



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN

Calidad educativa en dos Instituciones Educativas Públicas, Los Olivos - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Crispín Ramírez, Lucy (ORCID: 0000-0003-0554-8019)

ASESOR:

Dr. Alcas Zapata, Noel (ORCID: 0000-0001-9308-4319)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Educación y Calidad Educativa

Lima – Perú

2019

### **Dedicatoria:**

El estudio está dedicado en primer lugar a Dios y a la Virgencita de Guadalupe, por cuidarme y protegerme día a día. En segundo lugar a mi madre que a pesar que no está a mi lado es mi motor y motivo para ser mejor persona cada día, a mi padre quién me anima a cumplir mis metas y a mi hermana quién me da su apoyo incondicional.

**Agradecimiento:**

Agradezco a los docentes de pregrado y posgrado de la UCV por tenerme paciencia, darse tiempo y apoyarme en la elaboración de la presente investigación

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **CRISPIN RAMIREZ, LUCY**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**CALIDAD EDUCATIVA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, LOS OLIVOS- 2019**

Fecha: 16 de agosto de 2019

Hora: 12:30 m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. Cruz Antonio Lip Licham

Firma: 

**SECRETARIO:** Dra. Helga Ruth Majo Marrufo

Firma: .....

**VOCAL:** Dr. Noel Alcas Zapata

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobas por Mayoria* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- *Delimitar el alcance del trabajo*  
- *Revisar la redacción general*  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Declaración de autenticidad**

Yo, Lucy Crispin Ramirez, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Calidad educativa en dos Instituciones Educativas Públicas, Los Olivos - 2019” presentada, para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, agosto de 2019



Lucy Crispin Ramirez

DNI: 47182304

# Índice

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Método</b>	<b>13</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación	13
2.1.1. Paradigma	13
2.1.2. Enfoque	13
2.1.3. Tipo de estudio	13
2.1.4. Diseño	13
2.2. Variable y Operacionalización	14
2.2.1. Variable	14
2.2.2. Operacionalización de la Variable	14
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.3.1. Población	15
2.3.2. Muestra	15
2.3.3. Muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.4.1. Técnica	16
2.4.2. Instrumento	16

2.5. Procedimiento	17
2.6. Métodos de análisis de datos	18
2.7. Aspectos éticos	18
<b>III. Resultados</b>	19
3.1. Descripción general: Calidad Educativa	19
3.2. Descripción por dimensión	20
3.3. Contrastación de hipótesis	24
<b>IV. Discusión</b>	29
<b>V. Conclusiones</b>	34
<b>VI. Recomendaciones</b>	36
<b>Referencias</b>	37

## **Anexos**

	<b>Pág.</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia	45
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	48
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	51
Anexo 4: Prueba de confiabilidad del instrumento	54
Anexo 5: Constancia de haber aplicado el instrumento	55
Anexo 6: Operacionalización de la Variable	57
Anexo 7: Población de las dos Instituciones Educativas	58
Anexo 8: Fórmula para hallar tamaño de muestra	58
Anexo 9: Tamaño de muestra por estratos	59
Anexo 10: Ficha técnica del instrumento	60

## **Índice de tablas**

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Matriz de consistencia	45
Tabla 2: Operacionalización de la Variable	57

Tabla 3:	Población de las dos Instituciones Educativas Públicas, Los Olivos, 2019.	58
Tabla 4:	Tamaño de la muestra por institución y sección, Los Olivos, 2019.	59
Tabla 5:	Fiabilidad del Instrumento Calidad Educativa	54
Tabla 6:	Validez de contenido por juicio de expertos del Instrumento Calidad Educativa	54
Tabla 7:	Niveles de la calidad educativa entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	19
Tabla 8:	Nivel de la dimensión Relevancia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	20
Tabla 9:	Nivel de la dimensión Eficacia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	21
Tabla 10:	Nivel de la dimensión Pertinencia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	22
Tabla 11:	Nivel de la dimensión Equidad entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	23
Tabla 12:	De comparación de U de Mann-Whitney del Nivel de la Calidad Educativa entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	24
Tabla 13:	De Comparación de U de Mann-Whitney de la dimensión relevancia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	25
Tabla 14:	De Comparación de U de Mann-Whitney de la dimensión eficacia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	26
Tabla 15:	De Comparación de U de Mann-Whitney de la dimensión pertinencia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	27
Tabla 16:	De Comparación de U de Mann-Whitney de la dimensión equidad entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	28



## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1: Figura 1: Nivel de la Calidad Educativa entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	19
Figura 2: Nivel de la dimensión Relevancia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	20
Figura 3: Nivel de la dimensión Eficacia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	21
Figura 4: Nivel de la dimensión Pertinencia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	22
Figura 5: Nivel de la dimensión Equidad entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019	23

## Resumen

El estudio tuvo como propósito determinar las diferencias de la calidad educativa entre dos I.E. Públicas de los Olivos – 2019. El estudio surge como respuesta a las demandas sociales que hoy en día solicita el Ministerio de Educación para asegurarse que los estudiantes de todos los niveles educativos reciban una educación de calidad que les sirva para aplicarlo en su vida futura, por ello, las dimensiones del presente trabajo responden al Derecho a la Educación. La investigación permite contribuir en acrecentar la calidad de las instituciones que participan en el estudio. El estudio es de enfoque cuantitativo con diseño no experimental transversal de tipo descriptivo comparativo, la población estuvo conformado por 288 estudiantes de quinto año de secundaria, de las cuales para el presente estudio se seleccionó como muestra a 165 estudiantes. El instrumento aplicado fue el cuestionario sobre la calidad educativa, la cual consta de 22 ítems, con cinco alternativas de respuestas. Después de examinar e interpretar los resultados, se finalizó que: existe una diferencia significativa en la variable calidad educativa entre las dos I.E. Públicas de Los Olivos, con un ,000 de significancia. Por otro lado, se demostró que existe una diferencia significativa en la dimensión relevancia y eficacia con un ,000 de significancia. Asimismo, se demostró que existe una diferencia significativa en la dimensión equidad con un ,003 y por último se muestra que no existe una diferencia significativa en la dimensión pertinencia.

*Palabras claves: Calidad, relevancia, eficacia, pertinencia y equidad.*

### **Abstract**

The study had like purpose determine the differences of the educational quality between two I.E. Public of the Olivos – 2019. The study arises like answer to the social demands that nowadays requests the Ministry of Education to ensure that the students of all the educational levels receive an education of quality that serve them to apply it in his future life, thus, the dimensions of the present work answer to the Right to the Education. The investigation allows to contribute in increasing the quality of the institutions that participate in the study. The study is of quantitative approach with design no experimental transversal of comparative descriptive type, the population was conformed by 288 students of fifth year of secondary, of which for the present study selected like sample to 165 students. The instrument applied was the questionnaire on the educational quality, which consists of 22 items, with five alternatives of answers. After examining and interpret the results, finalised that: it exists a significant difference in the variable educational quality between the two I.E. Public of The Olivos, with a ,000 of significancia. On the other hand, it showed that andxiste a significant difference in the dimension importance and efficiency with a ,000 of significancia. Likewise, it showed that andxiste a significant difference in the dimension equity with a ,003 and finally shows that nor andxiste a significant difference in the dimension relevance.

*Keywords: Quality, importance, efficiency, relevance and equity*

## **I. Introducción**

Hoy en día somos testigos de la gran preocupación por parte del Estado por ofrecer una educación de calidad a todas las personas sin importar el estatus social en el que se encuentre. Diversos autores e investigaciones coinciden que para brindar una educación de calidad se debe tener en cuenta los sujetos que pertenecen a la comunidad educativa, como también el lugar y los recursos donde se brinda este servicio.

A nivel nacional se ha visto un progreso en el ámbito educativo tanto en inicial, primaria y secundaria. No obstante, las evaluaciones sobre calidad de la enseñanza revelan que existe una enorme brecha de por medio de cobertura lograda y de la calidad. Nuestro país tiene un problema muy notorio en unos de los aspectos que abarca la calidad educativa la cual es los niveles de aprendizaje (UMC, 2018), viéndose reflejado en el puntaje obtenido en las dos evaluaciones internacionales donde ha participado el Perú, como el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA, 2015), en donde participaron 72 países, con respecto al área de ciencia nuestro país quedo en el puesto 63, en matemática en el 61 y en comprensión lectora quedó en el puesto 62. En estas evaluaciones los resultados fueron inferiores que el resto de los países participantes, dejándonos en los últimos lugares.

En el 2009 se presentó el Proyecto Educativo Nacional (PEN), con miras de mejoras al 2021 en el ámbito educativo, su objetivo es lograr que la educación sea de calidad en todos los niveles educativos, para lograr ciudadanos capaces de enfrentarse y desenvolverse en la sociedad. Ya han pasado diez años desde que se han venido realizando cambios en la educación para lograr cumplir el objetivo, pero hasta el momento se observa que los resultados de la mejora educativa son mínimas. Una de las causas sobre la ausencia de la calidad educativa es que nuestro país es el que menos invierte en el sector educativo, el dinero presupuestado no alcanza para apoyar tanto a la zona urbana como rural. Asimismo, se observa que no hay un compromiso de parte de todos los involucrados para lograr una educación de calidad para los estudiantes.

La calidad se conseguirá cuando tomemos en cuenta las necesidades y demandas de los discentes. La sociedad de hoy requiere que las instituciones preparen a los discentes para ser alguien en el futuro. Es por ello, que en el Perú existe una institución llamada IPEBA (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica), que es encargada de acreditar que tanto los colegios públicos y

privados son de calidad, asimismo, certifica que los estudiantes están preparados para cumplir las demandas del mercado laboral.

La investigación se presenta al visualizar en el Proyecto Educativo Institucional de la I.E. Señora de Lourdes (2018, p.26) y la I.E. Proyecto Integral Chavarría (2018, p.36), dificultades en el clima institucional, los padres piensan que porque sus hijos están en secundaria no necesitan apoyo, el equipamiento no es el suficiente para la cantidad de estudiantes, docentes que en no planifican de acuerdo a la realidad de los estudiantes, asimismo no elaboran material de apoyo, las calificaciones de los estudiantes son regulares, los estudiantes en ocasiones no pueden resolver problemas que se les presentan, algunos docentes no se preocupan por lograr aprendizajes significativos en sus estudiantes, la mayoría de estudiantes no son conscientes de lo importante que es su formación para el desarrollo y progreso del país, los estudiantes no hacen uso apropiado del material que se les brinda, tienen material de reciclaje a su alcance y no le dan buen uso, asimismo, los resultados de la última evaluación censal (ECE, 2018), elaborada por la oficina de medición de la calidad de los aprendizajes (UMC) muestran que pocos fueron los estudiantes que se encuentran en el nivel logrado según sus indicadores de aprendizaje.

El estudio es importante, porque contribuirá en acrecentar la calidad de las instituciones que participan en el estudio. Se pretende comprometer a los profesores, directores y padres de familia a que sean parte de una alianza que contribuya en mejorar la calidad educativa y así asegurarnos que todos los estudiantes obtengan aprendizajes significativos de calidad que les sirva para aplicarlo en su vida futura.

La investigación, se realizó en dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, con discentes del nivel secundario, la cual nos posibilitó conocer la percepción de la calidad educativa de los discentes. Por ello, se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la diferencia del nivel de la calidad educativa entre las dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos - 2019?

Para comprender la variable de estudio se ha recopilado información a través de diferentes fuentes con la finalidad de comprender mejor el tema de estudio, la cual es la calidad educativa. Diversos investigadores vienen desarrollando estudios sobre la calidad educativa en todo el planeta, algunas de ellas son:

El estudio de Alvarado, Luyando y Piccazo (2015) obtuvieron como conclusión más relevante que los discentes perciben que sus docentes están comprometidos en formarlos íntegramente, viéndose ello reflejado, en lo preparado que son al dictar las clases, tomando en cuenta la realidad y necesidad del discente, al tener manejo de las TIC, también están capacitados en el ámbito de la investigación. Asimismo, para Caro y Núñez (2017), sus resultados obtenidos muestran que en relación a la eficacia gran parte de los discentes son promovidos con los logros básicos y no logran a desarrollar niveles adelantados en competencias. Además, se observa la carencia de acompañamiento de los directivos y de los padres. Del mismo modo, se demostró que existe una baja percepción de la calidad educativa. En la investigación de Acuña y Pons (2019) se concluye que los docentes están comprometidos con su labor, ello se evidencia en el trabajo dentro y fuera del aula, como también en el rendimiento de sus discentes, además que adaptan sus clases en relación a las características de sus discentes, fomentan en ellos el hábito de la lectura y escritura. Alvarado, Morales y Aguayo (2016) en su estudio sobre las percepciones de la calidad educativa, sus resultados más resaltante fue que los estudiantes presentan una percepción positiva sobre la variable de estudio, los estudiantes perciben buen servicio en sus centros de estudio teniendo en cuenta la preparación y manejo de información de los docentes en base a los contenidos que se les imparte en las aulas.

Por otro lado, en el estudio de Escudero (2019) menciona que el rol del docente es fundamental para tomar decisiones y alcanzar la calidad educativa, pero es necesario que el docente cumpla con todo aquello que requiere la institución y la sociedad. A su vez, el estudio de Calvo y Jeisson (2018) en su investigación concluyeron que las instituciones donde realizaron su estudio no son de calidad, ya que manifiestan que deben realizar cambios a nivel administrativo, contenidos de aprendizajes, equipamiento y actualizar a todo su personal. Del mismo modo, el estudio de Vera, Luque y Bautista (2016) hallaron en sus resultados, que la infraestructura de los centros no es segura para los estudiantes, además carecen de recursos para trabajar con los discentes.

Debido a que la variable de estudio es trascendental para la educación ya sea en el nivel inicial, primaria, secundario o superior, se menciona algunas investigaciones a nivel nacional para poder más adelante contrastar el estudio.

Huayllani (2018) sus resultados fueron que: la variable gestión institucional el 86% de la muestra expresó que su nivel era eficiente, el 14% regular y el 0% deficiente; y en la variable calidad educativa el 90% de la muestra expresó que su nivel era bueno, el 10% regular y el 0% malo. Por otro lado, Anco (2018) llegó a las conclusiones que gran parte de los estudiantes casi siempre perciben calidad educativa en la dimensión eficacia, asimismo, se observó que casi la totalidad de estudiantes casi siempre perciben calidad educativa. Además, se prueba que hay un vínculo significativo entre el clima escolar y la calidad. Por último, en el estudio de Vásquez y Libertad (2016) obtuvieron como hallazgo más resaltante que el 58,8 % de los discentes perciben que la dimensión infraestructura y recursos de aprendizaje es regular

En relación a las teorías vinculadas con la calidad educativa, es necesario conocer algunos enfoques, historia de la variable, definiciones, entre otros puntos, que nos brindará información esencial para orientar la investigación.

Se inicia conociendo la historia de la búsqueda de “calidad” en todo sistema social no es una novedad, en la época de los filósofos se aludía de una educación de calidad para todas las personas de la sociedad. Asimismo, Feldman (2018) expresaba que la calidad está relacionada con la parte administrativa de las instituciones, la cual permitirá formar a todos los jóvenes, en todo lo que pueda realizar la persona sabia, adquiriendo contenidos que le sirvan para su vida. Por consiguiente, (Cano, 1998 y Bowen, 1992) mencionan que hubo avance en la calidad educativa, con el fin de terminar con la ignorancia y batallar por la mejora en la educación para todos los jóvenes y que los docentes mejoren su formación. En el año 1960, se presenta una notable preocupación por mejorar la calidad educativa. Por las demandas sociales la Unesco (1990) expresa que la sociedad es un grupo de personas, que trabajan con el fin de buscar el desarrollo de un país, para que sea posible ello es necesario que los ciudadanos estén bien formados sin importar la clase social y el lugar donde provengan (p.38).

La Unesco (2013) menciona que: En varios países se ha comprobado un desacuerdo sobre la difusión de la cantidad de los sistemas y la efectividad del acto educativo, y que en desmedido recursos financieros y humanos son confirmados a llevar a cabo modelos educativos caros a menudo están lejos de haber obtenido resultados que se esperaba de ellos (p.54). Del mismo modo, Díaz (2016) expresa que la búsqueda de la calidad es un problema a nivel global, esta preocupación existe para tener en el futuro profesionales competentes.

Por otro lado, Passos (1994) indica que la mejora de la calidad permitirá anticipar los posibles errores que se puedan presentar en cualquier actividad. En el año 70 se dio preferencia a la búsqueda de calidad en el ámbito educativo. Estuvo influida por un modelo de indagación pedagógica fundamentado en el resultado de los aprendizajes de los discentes; desde el movimiento de “escuelas eficaces” que integran diferentes temas enlazadas con el entorno social de cada centro educativo. En los 80 se visualizan estudios vinculadas con diversas variables que observan más los procesos: académicos, de administración, gestión y evaluación de la ocupación de sus trabajadores y en los 90 y 2000 se visualiza enfoques de la calidad educativa y competitividad que integran ya sea componentes de resultados, como componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje; del mismo modo se advierte el interés por encontrar propuestas por mejorar el sistema educativo.

Los enfoques de la calidad educativa según Vásquez (2013, p.66) serían cinco, las cuales son: El absoluto, está relacionada con el resultado de excelencia como conductor de su carácter en su nivel supremo, aquello es difícil de conseguir. El enfoque relativo, tiene ver con la identificación que recibe una institución, según los resultados que obtengan las instituciones. Para ello, es necesario tener en cuenta la eficacia y la eficiencia de cada centro. Por otro lado, está el enfoque integrador, la cual ve a la calidad como la clave del logro, este enfoque se preocupa por mantener en orden la organización y planificación de una institución. El enfoque humano, tiene como eje al sujeto y su cultura, ya que la persona es el centro de la administración y mejora, se incorpora como el eje de la calidad, los proyectos de formación y las capacidades de los mismos, se fomenta el liderazgo y la cultura por organizar una institución en función a la calidad. Por último, está el enfoque estratégico, relacionado con el cambio de pensamiento cultural y de renovar, para satisfacer a todas las personas o también llamadas clientes, este enfoque busca la sublimidad y la calidad en su totalidad partiendo del trabajo del equipo de la organización, para complacer todos los intereses y necesidades de las personas. En conclusión, se puede decir que los enfoques de la calidad educativa hoy en día orientan a la definición y las dimensiones de la variable.

Diversos autores definen la variable de estudio desde su punto de vista, en los siguientes párrafos se mencionarán algunas de ellas.

La calidad educativa, es una variable que en los últimos años ha sido muy mencionado, por ser considerada como la llave maestra para que los países



subdesarrollados mejoren, ello se muestra en los diferentes estudios mencionados en los párrafos anteriores. Por ello, es necesario definir la variable antes de indicar los componentes que influyen en la calidad educativa.

La Unesco (2014) expresa que la calidad educativa no solamente es ingresar y retener al estudiante dentro una institución, sino que es un conjunto de elementos que permiten el logro de aprendizajes significativos en los discentes, asimismo, lograr que el estudiante se realice como persona y profesional para que en un futuro colabore con el desarrollo de su país. Es por ello que la Unesco se preocupa por mejorar en diversos ámbitos de la educación. Así, por ejemplo, en la infraestructura, clima escolar, uso y manejo de la tecnología para el logro de los aprendizajes, preparación y formación de los profesores, evaluaciones para en relación a la calidad, entre otros.

Brent, (2018); Cheng y Cheung, (1997); Santos, (2007); Thaung, (2008) describen la calidad educativa como un grupo que comprende una variedad de elementos que van influir en mejorar la calidad. A su vez, para Muhammad (2010) le es complicado definir la variable de estudio debido a la diversidad de definiciones en el ámbito educativo como los entes y recursos involucrados en la calidad educativa. Para el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef), la calidad educativa se consolida en aspectos como la cantidad de colegios, cantidad de estudiantes, material de enseñanza-aprendizaje, capacidad y compromiso de los docentes, la familia, el entorno donde se desenvuelve, todo ello conlleva la calidad educativa, la cual es la clave para el progreso de un país (2000).

Duk y Narvarte (2008) mencionan que la calidad es más hablada en el ámbito administrativo, viéndose ello en la calidad del resultado y del trabajo que brinda una entidad. Asimismo, Lepeley (2003) la define como “el rendimiento que complace la carencia de un sujeto al obtener un bien o servicio” (p.4). A su vez, Flores, Aguilar y Garcia (2017) la define en el aspecto educativo como la guía de control de la eficiencia y eficacia del servicio que se brinda, las mismas que servirán para tomar decisiones con el fin de mejorar en la educación. Candela (1999) expresa que la calidad educativa es un vocablo indeterminado debido a que involucra aspectos diferentes según el entorno social que la delimita y las metas que se desea lograr. Del mismo modo, Vera (2018) menciona que la variable tiene diversas definiciones y dimensiones, concerniente, parcial, complicado y, en evidente disposición, confuso, se la vincula con las percepciones de los individuos que reciben el servicio (clientes).

Por otro lado, la OCDE (2014) expresa la calidad de la educación como el lugar de inicio para que los discentes adquieran conocimientos, habilidades y actitudes convenientes para su porvenir. Martín (2018) manifiesta que la calidad se la vincula con la evaluación, comprendida como sondeo del rendimiento; es decir los centros educativos tienen como objetivo primordial desarrollar competencias a sus estudiantes.

Podemos concluir que la calidad educativa es el conglomerado de diversos componentes que influyen directa e indirectamente en los resultados obtenidos por los estudiantes, además, que es vista como la clave para que los países progresen y tengan ciudadanos competentes en un futuro.

Existen diversos componentes de la calidad en las Instituciones Educativas, en este estudio mencionaremos las propuestas por Gento y Montes (2010) quienes mencionan que existen dos clases de componentes, las cuales son: Los indicadores, son los que sitúan el nivel de la calidad lograda y nos proporciona el perfil de calidad de una institución educativa. Por otro lado, los predictores, son los elementos que influyen en alcanzar el nivel más alto de la calidad, como lo son: los recursos, materiales, infraestructura, estrategias, entre otros.

Para saber si una Institución Educativa es de calidad debemos conocer algunos identificadores, las cuales son elementos que están vinculados con los resultados obtenidos, con el contenido y los pasos de funcionamiento, permite calcular el nivel que logra tener una institución educativa con respecto a la calidad. Los identificadores son: El producto educativo, es entendida como el resultado de la educación impartida. Para poder entender mejor este elemento es necesario que mencionemos algunos aspectos que contestan a la exigencia de complacer las necesidades fundamentales de todo sujeto (Avalos, 2002), las cuales son: El físico-emocional, este aspecto se sitúa en respaldar, lo mayor posible, la resistencia y el crecimiento físico de la persona, asegurando así su desarrollo integral, además se encarga de la parte afectiva. El espiritual, se refiere a su singularidad como ser pensante, que se diferencia del resto de los seres vivos que existen en la Tierra. En ella se incorpora los valores de tipo filosófico, moral y artístico. El valor filosófico, permitirá que el sujeto piense y llegue a la verdad, desarrollando así el conocimiento y la moralidad. Los valores morales, fomentan la intervención libre y responsable de cada uno de los sujetos, teniendo en cuenta las ideas de comportamiento que cada ser se ponga. Los valores artísticos, aportan en desarrollo individual y global del ser humano.

En relación al socio-relacional, se refiere a que todo sujeto debe adaptarse a los principios y funciones del lugar donde se desenvuelve. Mandela (1995) expresa que “nada es más deshumanizador que la carencia de acompañamiento de las personas” (p.34). En cada sociedad siempre vamos a encontrar personas con las que debemos tratar, por lo tanto debemos aprender a vivir con ellos. El trascendente, se refiere a como se ve el sujeto en su futuro a pesar de tener algunas limitaciones.

Gento y Montes (2010) mencionan que los indicadores que interfieren en la calidad educativa son: la satisfacción de los alumnos, es similar a lo que toda empresa desea que es satisfacer a sus clientes, en este caso se refiere a satisfacer a los estudiantes, quienes son aquellos agentes que reciben la educación. Para ello debemos tener en cuenta los siguientes aspectos: atender sus necesidades, brindarles seguridad y hacer que se sientan aceptados por sus compañeros y docentes, y darles la oportunidad de formarse libremente. Otro indicador es la satisfacción del personal del centro, se refiere a que los sujetos se sientan contento o seguro de trabajar en el lugar donde laboran. Para Braslavski (2004) la satisfacción dependerá del estado emocional, ya que hay algunos trabajadores que ejercen labores que no corresponde con su formación profesional, pero para cubrir alguna vacante es obligado a ejercerlo. También se considera a los padres de familia como agentes del sector de personal.

Por último, encontramos al efecto del impacto de la educación, son las consecuencias que tiene la educación en el futuro y como el sujeto lo aplica en su vida. Es por ello que las instituciones educativas deben preocuparse que los aprendizajes que brinden a sus estudiantes les sean útil en su vida futura tanto en su desarrollo profesional, laboral, familiar como social. Gento (2002) menciona que el efecto académico es causa de la educación que es impartida en las instituciones. Tenemos que tener en cuenta que si la calidad de la educación es buena traerá consecuencias favorables en todos los ámbitos.

Gento y Montes (2010) mencionan que los predictores de calidad de una institución educativa son: La metodología educativa, la cual tiene que ver con la aplicación de las responsabilidades y trabajos que se desarrolla en orientación al logro de los fines educativos. Existe una serie de componentes que influyen ella, en donde se puede apreciar mejor la acción metodológica es en el lugar donde el estudiante recibe sus aprendizajes, es decir el aula de clases, ya que el docente y estudiante tienen en común una labor compartida. Hallinger, Murphy y Hausman (2013) manifiestas que todas las acciones que ocurren dentro del aula intervienen en los niveles de logro de aprendizajes de los

estudiantes que las del lugar donde se encuentra la institución educativa. La metodología educativa de una institución educativa de calidad, tiene en cuenta la entrega del docente al momento de planificar, adaptar sus clases, para desarrollar capacidades, fomentar un clima agradable para los estudiantes.

Por otro lado, encontramos a la disponibilidad de medios personales y materiales, se refiere bienes y medios con las que tiene un centro de estudio para encaminar el proceso de enseñanza-aprendizaje, se debe tener presente que no solo lo material forma parte de este predictor sino también los sujetos que están implicados en la educación, influye mucho el perfil del docente, la preparación profesional, sus actitudes, sus experiencia en el ámbito educativo, su capacidad de liderazgo; también tomemos en cuenta al personal administrativo y a los mismo estudiantes, quienes son el motivo de la búsqueda de la buena calidad educativa. En cuanto a la organización de la planificación, es un elemento preliminar del proceso de enseñanza-aprendizaje. March (1978) menciona que este predictor no es uno de los causales de la calidad educativa. No obstante, algunos estudios como la de Scheerens (1992) menciona que este predictor constituye en un punto a favor para mejorar la calidad en la práctica educativa, sobre todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se puede deducir que la organización es el plan para que toda institución funcione correctamente, teniendo en cuenta algunos componentes, como lo son: el rumbo de la misión y visión, la documentación, entre otras. La misión es el propósito que tiene toda institución educativa. Para Goleman, Boyatzis y McKee (2016) toda misión tiene que tener un plan de acción para lograr el objetivo propuesto. Es importante mencionar también a la estructura organizativa, tiene que ver con todos los elementos de organización y gestión de toda institución educativa, para ello es necesario tener documentos que garantice los planes de acciones que se llevaran a cabo para mejorar la calidad.

Por otra parte, la gestión de los recursos, está relacionada con componentes material e inmaterial que forman parte de un colegio. Este predictor es importante, debido a que si se hace mal uso o si las personas involucradas no están preparadas para llevar a cabo proyectos que permitan mejorar la calidad no funcionará. Por último, Baker (1990) menciona al liderazgo pedagógico, es uno de los principales predictores que influye en la calidad educativa, ya que es el líder quién se encarga de dirigir, organizar a los sujetos que pertenecen al contexto educativo, el liderazgo es aplicado en cualquier ámbito, pero

para mejorar la calidad debe recaer específicamente en el aspecto pedagógico, debido a que en las investigaciones realizadas se mide la calidad en relación al rendimiento de los discentes.

El siguiente aspecto a tratar en este estudio son las dimensiones de la calidad educativa en respuesta al Derechos de la Educación, según la Unesco (2007) las cuales son: En primera instancia encontramos a la relevancia, esta dimensión está relacionada con los acuerdos entre los proyectos educativos y con todo aquello que la sociedad necesita, resalta el ámbito de la investigación tomando en cuenta las experiencias vividas por el sujeto, a su vez permite proponer soluciones, en sentido más específico busca que los estudiantes desarrollen los cuatro pilares de la educación como lo es el saber hacer, conocer, convivir y aprender ser, en esta dimensión se quiere que el estudiante se desarrolle íntegramente para que no tenga dificultades en su vida futura (Muñoz, 2004). Es por ello que la relevancia de los aprendizajes debe estar en función a las demandas educativas, sociales y personales, para que haya un equilibrio en la formación del estudiante (Coll y Martín 2006, p. 42). Por otro parte, la dimensión eficacia, se refiere a todo aquello que le importa a la persona que se encuentra estudiando como al que ya egreso, esta dimensión está vinculada con los planes y objetivos que los estudiantes se proponen para cumplirlos. Cardoso y Cerecedo (2011) expresan que la eficacia se percibe en la disposición en que un centro consigue cumplir sus objetivos y metas. Por lo tanto, toda Institución educativa será de calidad cuando sus estudiantes apliquen todo lo aprendido en las aulas en su vida cotidiana y sean capaces de resolver problemas.

En cuanto a la dimensión pertinencia, se relaciona con el nivel de procedimientos educativos y el trabajo en el aula de clase teniendo en cuenta las características y necesidades de los estudiantes, las cuales obtienen resultados y productos, además se encuentra el soporte que tiene el estudiante por parte de sus docentes, ya sea en lo personal, pedagógico, social, entre otros. Se relaciona con el trabajo cooperativo, en equipo, en donde se puede visualizar el liderazgo tanto del docente como del director de la institución y la empatía que desarrollan los sujetos del entorno educativo. Cardoso y Cerecedo (2011) mencionan que la pertinencia tiene que ver con los requisitos de la institución y de la sociedad, lo que constituye tener en cuenta todos los aspectos (científico, económico, político, académico, entre otros), asimismo, se la vincula con la capacidad que tiene el docente en desarrollar habilidades, destrezas y competencias en el

estudiante para que se desenvuelva y defienda ante posibles problemas que se le puede presentar en la sociedad.

Por último, está la dimensión equidad, la cual se relaciona con la existencia y el alcance del equipo humano y materiales que se necesita para desarrollar las clases y lograr los aprendizajes. A su vez, permite que el estudiante desarrolle su proactividad, siendo apto de utilizar los recursos que se proporciona apropiadamente en el entorno donde se desenvuelve. Para Cardoso y Cerecedo (2011) expresan que una institución será equitativa cuando proponga alternativas diferentes para las diversas eventualidades de los discentes, en relación al horario, materiales, oportunidades, entre otras. Por lo contrario, Blanco (2006) menciona que no se trata tan sólo de darle todo a la mano al estudiante, es necesario que ellos aprendan a trabajar con el material que tengan y darles el mejor uso posible.

La investigación busco responder a las siguientes problemáticas planteadas: Problema general de la investigación: ¿Cuál es la diferencia del nivel de la calidad educativa entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos - 2019?, como problemas específicos ¿Cuál es la diferencia del nivel en la calidad educativa en las dimensiones: pertinencia, relevancia, eficacia y equidad entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos - 2019?

El estudio presento las siguientes suposiciones, llamadas hipótesis: Se considera como hipótesis general es: Existe diferencias significativas en la calidad educativa entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos - 2019, como hipótesis específicas son: Existe diferencias significativas en los niveles de la calidad educativa en las dimensiones: pertinencia, relevancia, eficacia y equidad entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos - 2019.

El estudio se justificó en tres aspectos muy importantes, la primera fue en el aspecto teórico, Salilul y Shahadat (2016), expresan que: la educación es uno de los Derechos fundamentales del ser humano, además es la clave para que las personas sobrevivan en una sociedad muy cambiante y logre el progreso de su país. Cada año la UMC, realizan evaluaciones a los estudiantes para ver si han logrado alcanzar el nivel espero en sus aprendizajes en el área de matemática y comunicación, los resultados muestran que ni el 50% de estudiantes logran alcanzar el nivel satisfactorio, lo cual demuestra que estamos

teniendo graves problemas en el ámbito educativo. En tal sentido la justificación es teórica, porque tuvo como finalidad determinar el nivel de la calidad educativa en dos Instituciones Educativas de los Olivos - 2019, por ello, es esencial comprender la variable, sus dimensiones e investigaciones realizadas de diferentes autores, ya que cada uno tiene un punto de vista distinto. De este modo los resultados obtenidos permitirán ayudar en la mejora de la calidad educativa de las instituciones en función al Derecho a la Educación. En el aspecto práctico se justifica porque el estudio proporciona recomendaciones para poder mejorar la calidad educativa en las dos instituciones, asimismo, conllevara a acrecentar los resultados de los estudiantes en las futuras evaluaciones realizadas a nivel nacional como internacional. Por último, en el aspecto metodológico se justificó porque es necesario aplicar o seguir una metodología que permita orientar el camino de la investigación, por ello se requiere conocer y entender todo lo concerniente a la investigación como lo es: el tipo, diseño, enfoque y el instrumento que se aplicará para recoger datos. El instrumento de este estudio será tomado de una organización, pero será adaptado a la realidad de la muestra de estudio, para ello pasará por juicio de expertos para poder ser validado y así poder demostrar que el instrumento es confiable y pueda servir de referencia para futuras investigaciones relacionadas con la variable.

Por otro lado, la investigación presento los siguientes objetivos: El objetivo general será determinar las diferencias del nivel de calidad educativa entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos - 2019, como objetivos específicos son: determinar las diferencias del nivel de la calidad educativa en las dimensiones: pertinencia, relevancia, eficacia y equidad entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos - 2019.

## **II. Método**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **2.1.1. Paradigma**

El paradigma de la investigación fue positivista, debido a que la recolección de datos se realizó a través de los números, es empírica, sistemática y tuvo como propósito contrastar las hipótesis (Ramos, 2015).

#### **2.1.2. Enfoque**

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, porque tuvo como finalidad la contrastación de la hipótesis, cabe mencionar que los datos obtenidos fueron procesados por el programa estadístico SPSS, para luego ser analizados. Fernández, Hernández y Baptista (2003) mencionan que el enfoque cuantitativo usa el acopio de datos y el análisis estadístico, con el propósito de comprobar teorías (p.4).

#### **2.1.3. Tipo de Estudio**

El tipo es básico, solo tuvo fines descriptivos sobre la variable de estudio, para a partir de ahí proponer algunas recomendaciones que ayuden a mejorar la calidad educativa. Para Gonzáles (2004) el tipo de investigación básica es aquella que permite amplificar conocimientos, comprenderlos y proponer teorías (p.102).

#### **2.1.4. Diseño**

El diseño fue no experimental, dado que la variable fue evaluada dentro de las aulas de dos Instituciones Públicas de quinto año de secundaria, sobre las percepciones que tienen los estudiantes sobre la calidad educativa de su centro de estudio. El estudio no busco cambiar las percepciones de los estudiantes, ni aplicar programas. Hernández, Fernández y Baptista (2003) manifiestan que el diseño no experimental, es aquella que no manipula la variable, solo desea conseguir nuevos conocimientos (p. 149). El estudio es de corte transversal, en vista de que se recogió información en un solo momento por medio de la aplicación del cuestionario. Quispe (2014) menciona que los estudios transversales describen la variable tal como la encuentra al recoger la información, la cual se realiza en un momento determinado. La investigación fue



descriptiva comparativa, debido a que en este estudio se describió y comparo los resultados de la variable con dos poblaciones distintas.

## **2.2. Variable y Operacionalización**

### **2.2.1. Variable**

Quispe (2014) define la variable como todo aquello que se puede estudiar y que tiene valores diferentes. La variable de esta investigación es la calidad educativa.

#### **Definición Conceptual**

La Unesco (2014) expresa:

Que la calidad educativa no solamente es ingresar y retener al estudiante dentro una institución, sino que es un conjunto de elementos que permiten el éxito de la educación y sobre todo lograr que el estudiante se realice como persona y profesional para que en un futuro colabore con el desarrollo de su país.

#### **Definición Operacional**

La calidad educativa se evaluó en las dimensiones: pertinencia, relevancia, equidad y eficacia. Estas dimensiones fueron medidas mediante indicadores agrupados en 22 ítems.

### **2.2.2. Operacionalización de la Variable**

Quispe (2014) menciona que la operacionalización de la variable permite describir las dimensiones, indicadores y preguntas que van a permitir analizar la variable de estudio.

En la tabla de operacionalización de la variable calidad educativa, encontramos los siguientes datos: dimensiones de la variable, los indicadores de cada dimensión, las preguntas, las cuales están divididas siete en la dimensión relevancia, cinco en la dimensión eficacia, cinco en la dimensión pertinencia y cinco en la dimensión equidad. La escala de medición y valores de las opciones de respuestas de los ítems, en este caso son cinco opciones de respuestas. Cabe señalar que la variable se mide a través de un cuestionario. (Ver Anexo 6)

## **2.3. Población, muestra y muestreo**

### **2.3.1. Población**

Ventura-León (2017) expresa que la población es un grupo de personas que tienen características similares para realizar un estudio.

En este estudio la población estuvo determinada por todos los discentes de quinto año de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, la primera es la Institución Educativa Señora de Lourdes, es una institución que brinda su servicio en el nivel primaria y secundaria, en turno mañana y tarde, son seis secciones por grado, de las cuales tres secciones se dictan en el turno mañana y las otras tres en la tarde, hay un total de 189 discentes de quinto año de secundaria. La segunda Institución Educativa es Proyecto Integral Chavarría, brinda su servicio en el nivel primaria y secundaria de la educación, en turno mañana y tarde, tiene tres secciones por grado, cuenta con 99 discentes de quinto año de secundaria. Ambas instituciones son de nivel socioeconómico medio. (Ver anexo 7).

### **2.3.2. Muestra**

Gamboa (2018) define a la muestra como una parte de sujetos provenientes de la población que poseen características similares.

Para sacar el tamaño de la muestra se realizó mediante el software estadístico, la cual consiste en multiplicar el nivel de confianza al cuadrado ( $Z^2=1,96$ ) por la probabilidad a favor ( $p=0,5$ ), probabilidad en contra ( $q=0,5$ ) y la población ( $N=288$ ), luego dividirlo por el error de muestra al cuadrado ( $e^2=0,05$ ) por la población menos 1, más el nivel de confianza al cuadrado por la probabilidad a favor y la probabilidad en contra. El tamaño de la muestra determinada es 165 entre estudiantes. (Ver fórmula en el anexo 9)

### **2.3.3. Muestreo**

El muestreo es una técnica de la investigación científica, que se aplica para determinar qué cantidad de sujetos de la población van a ser estudiados (Quispe, 2014).

El tipo de muestreo fue probabilístico, debido a que todos los sujetos tuvieron la misma posibilidad de ser escogidos para ser elementos de la muestra de estudio (Quispe, 2014).

El método de muestreo probabilístico fue estratificado, radica en estudiar categorías típicas diversas entre sí que tienen gran similitud respecto a alguna peculiaridad (Otzen y Manterola, 2017).

Para hallar a los representantes de cada sección se dividió el número de la muestra (n=165) entre la población (N=288), luego se multiplico la cantidad de estudiantes de cada sección por el resultado obtenido en la división realizada (0.57). (Ver anexo 10)

## **2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

### **2.4.1. Técnica**

Fernández, Zapata, González, y Vargas (2012) mencionan que la técnica son todos los pasos o medios esenciales para recopilar información, de los que aplica el investigador para aproximarse a los hechos y tener información sobre el problema de estudio (p.123).

La técnica del estudio fue la encuesta, la cual tiene como finalidad obtener información proporcionada por los individuos que son parte del estudio, debido a que presenta un nexo en común. Para ello se pidió el consentimiento correspondiente a los directores de los dos centros educativos elegidos para que formen parte del estudio, se realizó en fecha y hora dispuesta por los directores para no afectar las clases de los estudiantes.

### **2.4.2. Instrumento**

El instrumento, es el recurso que permite obtener información que se requiere para solucionar un problema (Azorín, Arnaiz y Maquilón, 2017).

Se fijó como instrumento un cuestionario llamado “Calidad Educativa”, de la Unicef, adaptada por la autora de la investigación, la cual tiene como propósito identificar las percepciones de los estudiantes sobre la calidad educativa de sus instituciones, evalúa cuatro dimensiones: pertinencia, relevancia, equidad y eficacia. La prueba está dirigida a estudiantes del nivel secundario. Contiene 22 ítems, las cuales están distribuidas siete para la primera dimensión y cinco para cada dimensión restante, el tiempo para desarrollarlo fue treinta minutos. Es un cuestionario politómico, debido a sus alternativas de respuestas, ya que son cinco, las cuales son: Siempre (5 pts.), casi siempre (4 pts.), algunas veces (3 pts.), casi nunca (2 pts.), nunca (1 pt.). (Ver anexo 10)

Hernández, Fernández y Baptista (2003) expresan que los instrumentos deben tener como requisito imprescindible a la validez y confiabilidad. La validez es entendida como el nivel en que el instrumento efectivamente evalúa la variable que busca analizar. La confiabilidad es el nivel en que su aplicación reiterada al mismo individuo u elemento se obtiene los mismos resultados (p.277).

### **Validez**

El cuestionario fue validado por dos expertos en teorías relacionadas a la variable y por un metodólogo, los tres evaluadores cuentan con un grado profesional de Magisters. Su evaluación fue ver el contenido de los ítems, teniendo como base tres aspectos: pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems. (Ver anexo 4)

### **Fiabilidad**

Para determinar la fiabilidad se aplicó una evaluación a 20 discentes de quinto año de secundaria, de una institución ajena a la muestra de estudio. Se halló la fiabilidad por el coeficiente de Alfa de Cronbach, porque el instrumento es politómico. La información recogida fue procesada en el programa estadístico SPSS 25. La cual arrojó como resultado que el instrumento tiene una fiabilidad de 0,793, lo cual indica que el instrumento tuvo una fuerte fiabilidad. (Ver anexo 4)

## **2.5. Procedimiento**

Para dar inicio a la investigación se comenzó con indagar de manera virtual en páginas web confiables a nivel nacional e internacional como revistas científicas o repositorios de universidades, y de manera física, asistiendo a la biblioteca de la universidad y consultando libros, todo ello se realizó con el fin de recoger información que sirva para conocer, comprender, discutir y comparar resultados. Después de recoger información se comenzó a redactar la investigación teniendo en cuenta los principios de la la norma APA (Asociación Americana de Psicólogos). Luego se realizó la prueba piloto para saber si el instrumento estaba bien elaborado y respondía a la problemática de estudio. Debido a que el muestreo es estratificado se aplicó fórmulas para conocer el tamaño de la muestra. Al final se aplicó el cuestionario, la cual sirvió para recoger datos que permitieron responder a las problemáticas y a la hipótesis planteada. Asimismo, los resultados nos permitieron

compararlos con otros estudios realizados anteriormente. Se sugirió algunas recomendaciones que permitirán mejorar la calidad educativa de sus instituciones.

## **2.6. Método de análisis de datos**

Se desarrolló la encuesta a la muestra que estuvo constituida por 165 estudiantes de quinto año de secundaria de dos Instituciones Educativas del distrito de Los Olivos. Se les tomó el cuestionario de Clima Educativo con una duración de treinta minutos, con la finalidad de recoger información sobre el tema de estudio y sus dimensiones.

En lo referente a la estadística descriptiva, la información obtenida se procesó en el programa estadístico SPSS 26, como: nombre de la institución, sexo de los discentes, las dimensiones de la calidad educativa, pertinencia, relevancia, equidad y eficacia. Luego se precisaron los números de los ítems, se llevó a cabo el llenado de datos teniendo presente el puntaje de las opciones de respuestas, las cuales son del 5 al 1. Se solicitó el uso de la estadística descriptiva para los gráficos de barras y tablas. La examinación de datos se hizo con el programa estadístico SPSS 26. El método del estudio es descriptivo comparativo, para reconocer y describir la variable y sus dimensiones en dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos. Para contrastar las hipótesis se utilizó el estadístico U de Mann-Withey.

## **2.7. Aspectos éticos**

El estudio ha realizado los aspectos indicados por el diseño de investigación cuantitativa del centro de estudio, el cual indica el camino a seguir para llevar a cabo la investigación. Asimismo, se ha tomado en cuenta la autoría de la información bibliográfica, el estudio presenta citas con nombres de los diferentes autores, año de su estudio, nombres de editoriales, revistas y la cuestión ética que el estudio comprende. Las descripciones de las citas pertenecen a la autora de la investigación, teniendo presente el concepto de autoría y los principios existentes en la norma APA.

### III. Resultados

#### Estadístico descriptivo

#### 3.1. Descripción General: Calidad Educativa

Tabla 7

*Niveles de la calidad educativa entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019*

		Tabla cruzada Calidad Educativa *Grupos			
		Grupos			
		I.E. Señora de Lourdes	I.E. Proyecto Integral Chavarría	Total	
Calidad Educativa	Deficiente	Recuento	27	0	27
		% dentro de Grupos	25,0%	0,0%	16,4%
	Regular	Recuento	81	56	137
		% dentro de Grupos	75,0%	98,2%	83,0%
	Buena	Recuento	0	1	1
		% dentro de Grupos	0,0%	1,8%	0,6%
Total	Recuento	108	57	165	
	% dentro de Grupos	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

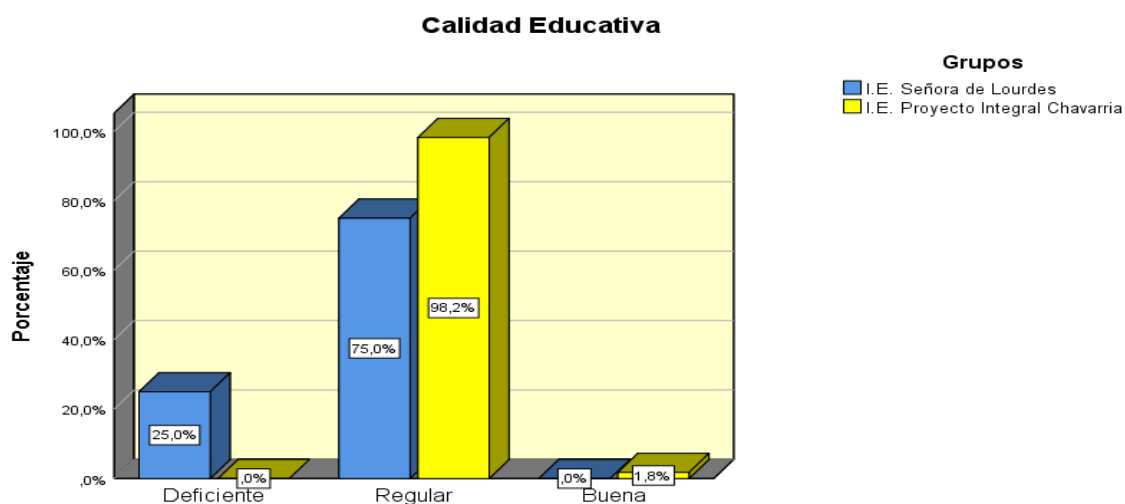


Figura 1: Nivel de la Calidad Educativa entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019

**Interpretación:** Los resultados de la tabla 7 y figura 1, se aprecia que en ambas instituciones se ha alcanzado un nivel regular en la calidad educativa, siendo un 75% para la I.E. Señora de Lourdes y 98,2% en la I.E. Proyecto Integral Chavarría, un nivel bueno

solo fue alcanzado por la I.E. Proyecto Integral Chavarría con un 1,8% y un nivel deficiente por la I.E. Señora de Lourdes en un 25%.

### 3.2. Descripción por Dimensión

#### Dimensión Relevancia

Tabla 8

*Nivel de la dimensión Relevancia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019*

		Grupos			
		I.E. Señora de Lourdes	I.E. Proyecto Integral Chavarría	Total	
Dimensión Relevancia	Deficiente	Recuento	30	2	32
		% dentro de Grupos	27,8%	3,5%	19,4%
	Regular	Recuento	77	44	121
		% dentro de Grupos	71,3%	77,2%	73,3%
	Buena	Recuento	1	11	12
		% dentro de Grupos	0,9%	19,3%	7,3%
Total	Recuento	108	57	165	
	% dentro de Grupos	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

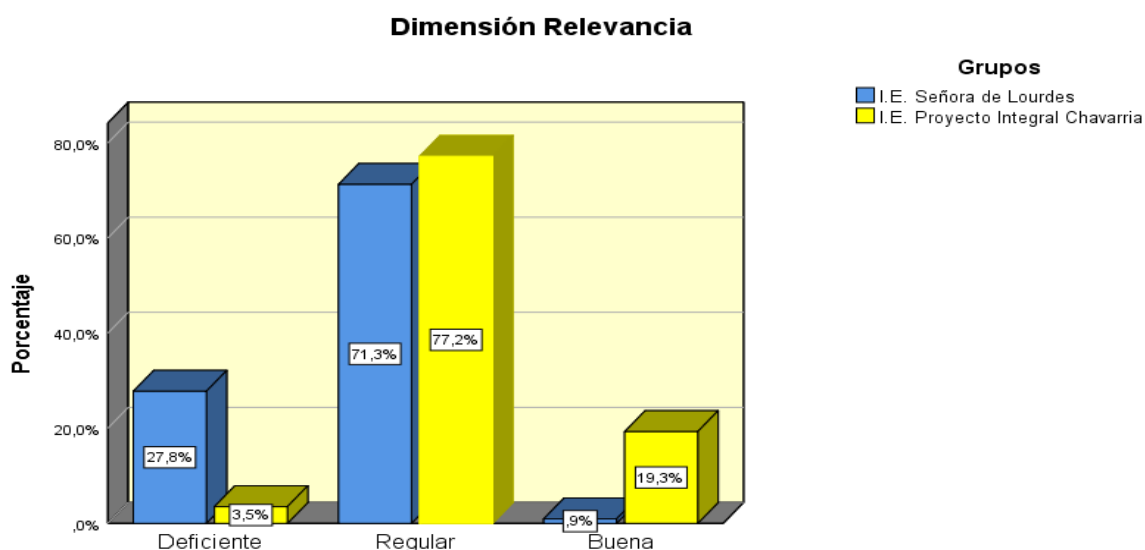


Figura 2: Nivel de la dimensión Relevancia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019

**Interpretación:** Los resultados de la tabla 8 y figura 2, se aprecia que en ambas instituciones se ha alcanzado un nivel regular en la dimensión relevancia, siendo un 71,3% para la I.E. Señora de Lourdes y 77,2% en la I.E. Proyecto Integral Chavarría, un nivel bueno de 0,9% de la I.E. Señora de Lourdes y un 19,3% en la I.E. Proyecto Integral Chavarría y en el nivel deficiente con 27,8% por la I.E. Señora de Lourdes en un 3,5% de la I.E. Proyecto Integral Chavarría.

### Dimensión Eficacia

Tabla 9

*Nivel de la dimensión Eficacia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019*

		Grupos			
			I.E. Señora de Lourdes	I.E. Proyecto Integral Chavarría	Total
Dimensión Eficacia	Deficiente	Recuento	27	4	31
		% dentro de Grupos	25,0%	7,0%	18,8%
	Regular	Recuento	80	52	132
		% dentro de Grupos	74,1%	91,2%	80,0%
	Buena	Recuento	1	1	2
		% dentro de Grupos	0,9%	1,8%	1,2%
Total	Recuento	108	57	165	
	% dentro de Grupos	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

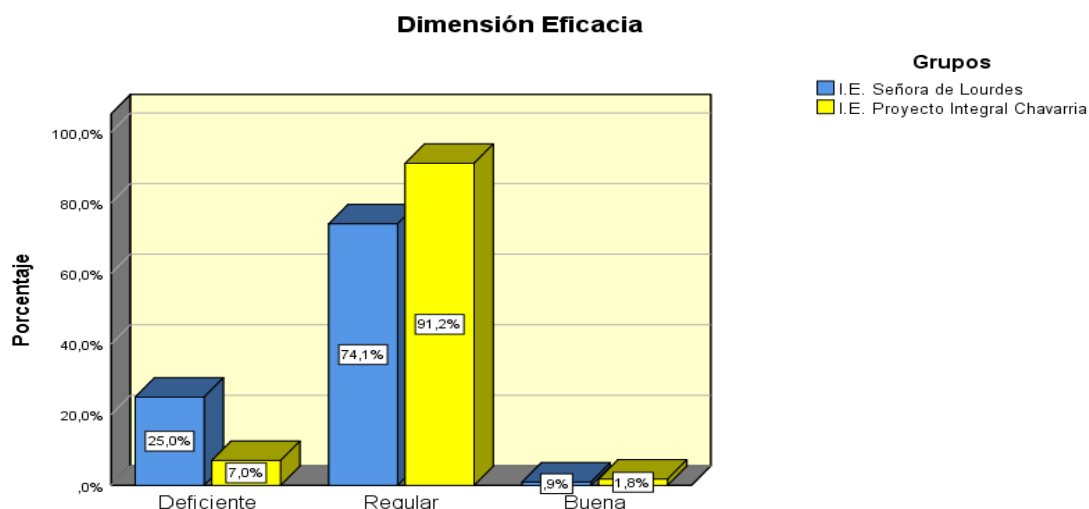


Figura 3: Nivel de la dimensión Eficacia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019



**Interpretación:** Los resultados de la tabla 9 y figura, se aprecia que en ambas instituciones se ha alcanzado un nivel regular en la dimensión eficacia, siendo un 74,1% para la I.E. Señora de Lourdes y 91,2% en la I.E. Proyecto Integral Chavarría, un nivel bueno de 0,9% de la I.E. Señora de Lourdes y un 1,8% en la I.E. Proyecto Integral Chavarría y en el nivel deficiente con 25% por la I.E. Señora de Lourdes y con un 7% de la I.E. Proyecto Integral Chavarría.

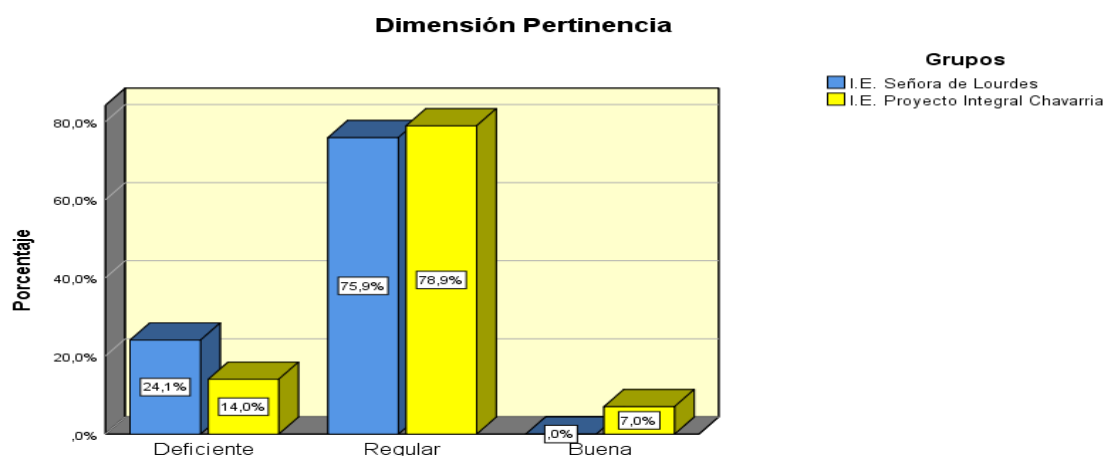
## Dimensión Pertinencia

Tabla 10

*Nivel de la dimensión Pertinencia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019*

		Grupos			
		I.E. Señora de Lourdes	I.E. Proyecto Integral Chavarría	Total	
Dimensión Pertinencia	Deficiente	Recuento	26	8	34
		% dentro de Grupos	24,1%	14,0%	20,6%
	Regular	Recuento	82	45	127
		% dentro de Grupos	75,9%	78,9%	77,0%
	Buena	Recuento	0	4	4
		% dentro de Grupos	0,0%	7,0%	2,4%
Total	Recuento	108	57	165	
	% dentro de Grupos	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia



**Figura 4:** Nivel de la dimensión Pertinencia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019

**Interpretación:** Los resultados de la tabla 10 y figura 4, se aprecia que en ambas instituciones se ha alcanzado un nivel regular en la dimensión pertinencia, siendo un 75,9% para la I.E. Señora de Lourdes y 78,9% en la I.E. Proyecto Integral Chavarría, un nivel bueno solo fue alcanzado por la I.E. Proyecto Integral Chavarría con un 7% y en el nivel deficiente con 24,1% por la I.E. Señora de Lourdes y con un 14% de la I.E. Proyecto Integral Chavarría.

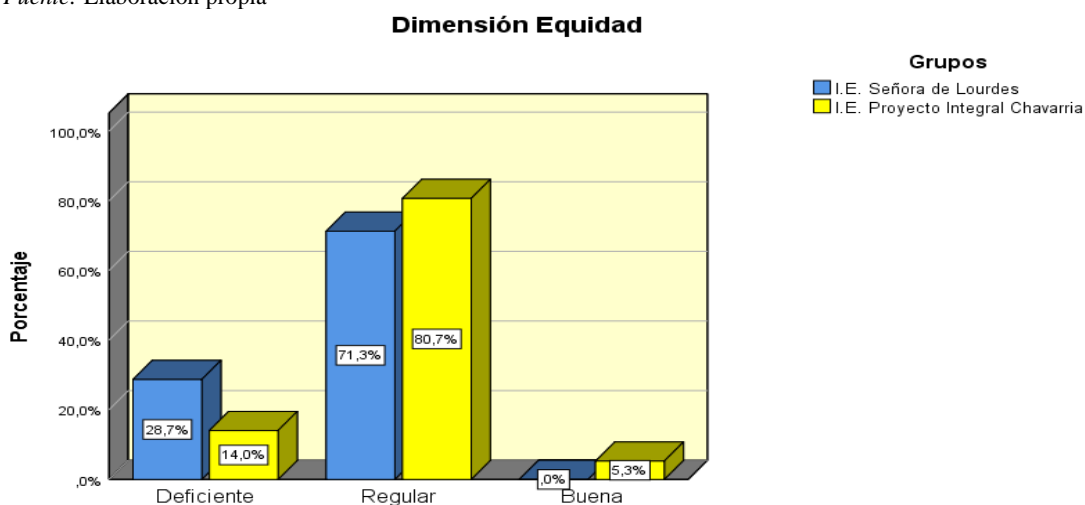
### Dimensión Equidad

Tabla 11

*Nivel de la dimensión Equidad entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019*

		Grupos			
		I.E. Señora de Lourdes	I.E. Proyecto Integral Chavarría	Total	
Dimensión Equidad	Deficiente	Recuento	31	8	39
		% dentro de Grupos	28,7%	14,0%	23,6%
	Regular	Recuento	77	46	123
		% dentro de Grupos	71,3%	80,7%	74,5%
	Buena	Recuento	0	3	3
		% dentro de Grupos	0,0%	5,3%	1,8%
Total	Recuento	108	57	165	
	% dentro de Grupos	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia



*Figura 5: Nivel de la dimensión Equidad entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019*

**Interpretación:** Los resultados de la tabla 11 y figura 5 (ver anexo 15), se aprecia que en ambas instituciones se ha alcanzado un nivel regular en la dimensión equidad, siendo un 71,3% para la I.E. Señora de Lourdes y 80,7% en la I.E. Proyecto Integral Chavarría, un nivel bueno solo fue alcanzado por la I.E. Proyecto Integral Chavarría con un 5,3% y en el nivel deficiente con 28,7% por la I.E. Señora de Lourdes y con un 14% de la I.E. Proyecto Integral Chavarría.

### 3.3. Contrastación de Hipótesis

El análisis inferencial se realizó mediante el estadístico U de Mann-Whitney.

#### Hipótesis General

H1 : Existe diferencias significativas en la calidad educativa entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.

H0 : No Existe diferencias significativas en la calidad educativa entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.

#### Criterios para Medir

Si p-valor < 0,05; rechaza la H<sub>0</sub>

Si p-valor ≥ 0,05; acepta la H<sub>0</sub>

Tabla 12

*De comparación de U de Mann-Whitney del Nivel de la Calidad Educativa entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	Calidad Educativa
U de Mann-Whitney	1107,000
W de Wilcoxon	6993,000
Z	-6,760
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupos

**Interpretación:** Los resultados de la tabla 12, indican que existe una diferencia significativa en la variable calidad educativa en el grupo de la I.E. Nuestra señora de Lourdes y la I.E. Proyecto Integral Chavarría de Los Olivos – 2019. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, mostrándose en la prueba U de Mann-Whitney,  $z = -6,760$ , el valor de  $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ , con un nivel de significancia de 5%.

## Hipótesis Específicas

### Hipótesis Específica 1

H1 : Existe diferencias significativas en la dimensión relevancia entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.

Ho : No Existe diferencias significativas en la dimensión relevancia entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.

Tabla 13

*De Comparación de U de Mann-Whitney de la dimensión relevancia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019*

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Dimensión Relevancia
U de Mann-Whitney	740,000
W de Wilcoxon	6626,000
Z	-8,039
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupos

**Interpretación:** Los resultados de la tabla 13, indican que existe una diferencia significativa en la dimensión relevancia en el grupo de la I.E. Nuestra señora de Lourdes y la I.E. Proyecto Integral Chavarría de Los Olivos – 2019. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, mostrándose en la prueba U de Mann-Whitney,  $z = -8,039$ , el valor de  $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ , con un nivel de significancia de 5%.

## Hipótesis Específica 2

H1 : Existe diferencias significativas en la dimensión eficacia entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.

Ho : No Existe diferencias significativas en la dimensión eficacia entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.

Tabla 14

*De Comparación de U de Mann-Whitney de la dimensión eficacia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019*

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Dimensión Eficacia
U de Mann-Whitney	1653,000
W de Wilcoxon	7539,000
Z	-4,930
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupos

**Interpretación:** Los resultados de la tabla 14, indican que existe una diferencia significativa en la dimensión eficacia en el grupo de la I.E. Nuestra señora de Lourdes y la I.E. Proyecto Integral Chavarría de Los Olivos – 2019. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, mostrándose en la prueba U de Mann-Whitney,  $z = -4,930$ , el valor de  $p$ -valor  $=0,000 < 0,05$ , con un nivel de significancia de 5%.

## Hipótesis Específica 3

H1 : Existe diferencias significativas en la dimensión pertinencia entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.

Ho : No Existe diferencias significativas en la dimensión pertinencia entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.

Tabla 15

*De Comparación de U de Mann-Whitney de la dimensión pertinencia entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019*

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Dimensión Pertinencia
U de Mann-Whitney	2572,500
W de Wilcoxon	8458,500
Z	-1,742
Sig. asintótica(bilateral)	,082

a. Variable de agrupación: Grupos

**Interpretación:** Los resultados de la tabla 15, indican que no existe una diferencia significativa en la dimensión equidad en el grupo de la I.E. Nuestra señora de Lourdes y la I.E. Proyecto Integral Chavarría de Los Olivos – 2019. Por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula, mostrándose en la prueba U de Mann-Whitney,  $z = -1,742$ , el valor de  $p$ -valor =  $0,82 \geq 0,05$ , con un nivel de significancia de 5%.

**Hipótesis Específica 4**

H1 : Existe diferencias significativas en la dimensión equidad entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.

Ho : No Existe diferencias significativas en la dimensión equidad entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.

Tabla 16

*De Comparación de U de Mann-Whitney de la dimensión equidad entre dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019*

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Dimensión Equidad
U de Mann-Whitney	2209,500
W de Wilcoxon	8095,500
Z	-3,001
Sig. asintótica(bilateral)	,003

a. Variable de agrupación: Grupos

**Interpretación:** Los resultados de la tabla 16, indican que existe una diferencia significativa en la dimensión equidad en el grupo de la I.E. Nuestra señora de Lourdes y la I.E. Proyecto Integral Chavarría de Los Olivos – 2019. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, mostrándose en la prueba U de Mann-Whitney,  $z = -3,001$ , el valor de  $p$ -valor  $=0,003 < 0,05$ , con un nivel de significancia de 5%.

#### **IV. Discusión**

El estudio tuvo como propósito determinar las diferencias del nivel de la calidad educativa de los discentes de quinto año de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos, los resultados adquiridos manifiestan que se aprueba la hipótesis general alterna, la cual indica que existe diferencias significativas en la variable clima educativo entre las dos Instituciones Educativas Públicas, se aplicó el estadístico U de Mann-Whitney es de ,000 con relación al nivel de significancia  $p < \alpha$  (Visualizar tabla 12). Los resultados se asemejan al estudio elaborado por Alvarado, Morales y Aguayo (2016) quienes tuvieron como hallazgos que los estudiantes presentan una percepción positiva sobre la variable de estudio, los estudiantes perciben buen servicio en sus centros de estudio teniendo en cuenta la preparación y manejo de información de los docentes en base a los contenidos que se les imparte en las aulas. Asimismo, Huayllani (2018) llegó a la conclusión que la mayoría de estudiantes evaluados manifiestan percepciones positivas en la variable de estudio. Para la Unesco (2014) la calidad educativa abarca un conjunto de elementos como: en la infraestructura, clima escolar, uso y manejo de la tecnología para el logro de los aprendizajes, preparación y formación de los profesores, evaluaciones para en relación a la calidad, entre otros; la cual permitirá el logro de aprendizajes significativos en los discentes, asimismo, lograr que se realice como persona y profesional para que en un futuro colabore con el desarrollo de su país.

Por otro lado, Calvo y Jeisson (2018) en su estudio concluyeron que los centros educativos donde realizaron su estudio no son de calidad, manifestando que deben realizar cambios en lo administrativo, contenidos de aprendizajes, equipamiento y actualizar a todo su personal; para lograr obtener mejores resultados en los aprendizajes de los discentes y responder a las necesidades de los mismos. Asimismo, Gento y Montes (2010) manifiestan que el rol de la calidad educativa es satisfacer a los alumnos, debido a que son ellos quienes reciben el servicio, es por ello que las escuelas deben tener como objetivo atender sus necesidades de este mundo moderno.

Realizando el análisis de la variable de estudio, se infiere que los discentes perciben que la calidad educativa de sus instituciones no es ni buena ni mala, ello quiere decir que todavía hay factores que corregir para que la calidad de sus centros de estudios sea la ideal.



Los hallazgos de la primera hipótesis específica, indican que se aprueba la hipótesis alterna, con el estadístico U de Mann-Whitney se encontró que  $P\text{-valor} = ,000 < 0,05$ ; indicando una diferencia significativa en la dimensión relevancia en los grupos de la I.E. Nuestra señora de Lourdes y la I.E. Proyecto Integral Chavarría. Los resultados se asemejan al estudio realizado por Alvarado, Luyando y Picazzo (2015) quienes obtuvieron como conclusión más relevante que los discentes perciben que sus docentes están comprometidos en formarlos íntegramente, viéndose reflejado, en lo preparado que son al dictar las clases, tomando en cuenta la realidad y sus necesidades, al tener manejo de las TIC, también están capacitados en el ámbito de la investigación. Muñoz (2004) manifiesta que es necesario que el discente tenga una formación integral para que no tenga dificultades en su futuro. Coll y Martín (2006) expresan que es esencial que los contenidos de sus aprendizajes deben tener relación con las demandas educativas, sociales y personales, para que exista una estabilidad en el adiestramiento del discente.

Por otra parte, el estudio de Escudero (2019) concluye que la participación del docente es esencial para tomar decisiones y alcanzar la calidad, para ello es necesario que el docente cumpla con todo aquello que requiere la institución y la sociedad. La Unicef (2000), menciona que la calidad se consolida con el compromiso de los docentes, la familia y el entorno donde se desenvuelve el discente. Avalos (2002) menciona que la calidad responde a las necesidades del sujeto en los siguientes aspectos: físico –emocional, la cual se preocupa por formar íntegramente a la persona y el espiritual, referido la capacidad de pensar, permitiendo el desarrollo del conocimiento y la moralidad. A su vez, Gento y Montes (2010) expresan que el rol del docente dentro y fuera del aula debe ir en función al logro de los fines educativos

Resumiendo los resultados de la dimensión relevancia, se deduce que las percepciones de los discentes de las dos instituciones en esta dimensión son de nivel regular, lo que quiere decir que aún las Instituciones Educativas deben preocuparse en que su plan de trabajo debe regirse en función a lo que la sociedad demanda hoy en día, a su vez, deben promover la investigación desde las experiencias vividas de los discentes, logrando que el discente proponga soluciones sobre problemas que se puedan presentar.

Los resultados de la hipótesis específica 2, señalan que se aprueba la hipótesis alterna, con el estadístico U de Mann-Whitney se encontró que  $P\text{-valor} = ,000 < 0,05$ ; indicando una diferencia significativa en la dimensión eficacia en los grupos de la I.E. Nuestra señora de Lourdes y la I.E. Proyecto Educativo Chavarría. La investigación de Caro y Núñez (2017) señalan en relación a la eficacia gran parte de los discentes son promovidos con los logros básicos, lo cual indica que los discentes no están del todo preparados para enfrentarse a los problemas que se les puedan presentar. En la investigación de Anco (2018) los estudiantes casi siempre perciben calidad educativa en la dimensión eficacia. Vásquez (2013) manifiesta en su enfoque relativo, que todo centro de estudio es de calidad si se tiene en cuenta la eficacia y la eficiencia de las mismas. Duk y Narvarte (2008) mencionan que la calidad es vista en los resultados y del trabajo que brinda una entidad. Así mismo, Flores, Aguilar y Garcia (2017) señala que la calidad es la guía de control de la eficiencia y eficacia del servicio que se brinda, las cuales permiten tomar decisiones para avanzar en el ámbito educativo.

Por otro lado, Martín (2018) señala que la labor de las instituciones es desarrollar competencias a sus estudiantes para que cumplan sus metas en un futuro. Cardoso y Cerecedo (2011) manifiestan que la eficacia se percibe en la disposición en que un centro consigue cumplir sus objetivos y metas. Por lo tanto, toda Institución educativa será de calidad cuando sus estudiantes apliquen todo lo aprendido en las aulas en su vida cotidiana y sean capaces de resolver problemas.

Resumiendo, los resultados de la dimensión eficacia, se infiere que las percepciones de los discentes de las dos instituciones en esta dimensión son de nivel regular, lo que quiere decir que aún las Instituciones Educativas deben preocuparse en dictar contenidos que les sea útil e interese al discente, para que los discentes se propongan planes y objetivos que deben cumplir aplicando lo que han aprendido dentro de las aulas.

Los resultados de la hipótesis específica 3, señalan que se aprueba la hipótesis nula, con el estadístico U de Mann-Whitney se encontró que  $P\text{-valor} = ,082 < 0,05$ ; indicando que no existe una diferencia significativa en la dimensión pertinencia en los grupos de la I.E. Nuestra señora de Lourdes y la I.E. Proyecto Educativo Chavarría. En el estudio de Acuña y Pons (2019) se concluye que los docentes están

comprometidos con su labor, ello se evidencia en el trabajo dentro y fuera del aula, como también en el rendimiento de sus discentes, además que adaptan sus clases en relación a las características de sus discentes, fomentan en ellos el hábito de la lectura y escritura. Mandela (1995) señala que “nada es más deshumanizador que la carencia de acompañamiento de las personas”, es decir para que haya buenos resultados en la calidad es necesario el acompañamiento de todos los sujetos involucrados en este ámbito. Así mismo, Hallinger, Murphy y Hausman (2013) manifiestan que todas las acciones que suceden en el aula influyen en los niveles de logro de aprendizajes de los discentes. Es por ello, que al momento de planificar se debe tener como prioridad el desarrollo de capacidades y el fomentar un clima agradable para que el estudiante se sienta a gusto.

Por otro lado, Baker (1990) señala que un predictor que influye en dimensión pertinencia es el liderazgo pedagógico, debido a que es el docente quien se encarga de dirigir y formar a sus discentes y para ello es necesario que lo respeten y obedezcan. Otro aspecto que se asocia a la pertinencia para Cardoso y Cerecedo (2011) es la aptitud que tiene el docente en desarrollar habilidades, destrezas y competencias en el discente, también se relaciona con el grado de confianza que le brinda, para que el discente sea capaz de hablar con él no solo de aspectos cognitivos sino también personales.

Sintetizando los hallazgos de la dimensión pertinencia, se infiere que las percepciones de los discentes de las dos instituciones en esta dimensión son de nivel regular, lo que quiere decir que aún las Instituciones Educativas deben mejorar en la planificación de dictado de clases, además deben lograr que el discente se sienta a gusto en la institución y que sienta el soporte y/o confianza por parte de su docente ya sea en el aspecto pedagógico y personal. Asimismo, aun no hay una percepción al 100% favorable sobre el trabajo cooperativo entre docentes, ni el liderazgo pedagógico, directivo y en la empatía que desarrollan los sujetos del entorno educativo.

Los resultados de la hipótesis específica 4, señalan que se aprueba la hipótesis alterna, con el estadístico U de Mann-Whitney se encontró que  $P\text{-valor} = ,003 < 0,05$ ; indicando que hay una diferencia significativa en la dimensión equidad en los grupos de la I.E. Nuestra señora de Lourdes y la I.E. Proyecto Educativo Chavarría. En el estudio de Vásquez y Libertad (2016) encontraron que el 58,8 % de los discentes

perciben que la dimensión infraestructura y recursos de aprendizaje es regular. Es relevante tener disposición de medios personales y materiales para llevar a cabo el trabajo dentro del aula. March (1978) expresa que este predictor no es un causal de la calidad educativa. En cambio, Scheerens (1992) menciona que este predictor influye en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo tanto, se relaciona con la calidad.

Por otra parte, Vera, Luque y Bautista (2016), hallaron en sus resultados, que la infraestructura no es la adecuada, debido a que algunas instituciones evaluadas no son de material concreto, además carecen de recursos para trabajar con los discentes, lo cual se infiere que no hay equidad en todos los centros educativos de este estudio. Cardoso y Cerecedo (2011) manifiestan que un colegio será equitativo cuando todos los alumnos tengan las mismas oportunidades, igualdad en horarios y materiales entregados por el Estado. Sin embargo, Blanco (2006) expresa que no se trata de darle todo al estudiante, es esencial que aprendan a trabajar con el material que tengan a su alcance y darles el mejor uso posible.

Sintetizando los hallazgos de la dimensión equidad, se infiere que las percepciones de los discentes de las dos instituciones en esta dimensión son de nivel regular, lo que quiere decir que aún las Instituciones Educativas deben tener presente reparto equitativo de material a todas las aulas de su centro para llevar a cabo las clases y lograr los aprendizajes. También cabe señalar, se debe lograr que el discente desarrolle su proactividad, siendo apto de utilizar los recursos que tiene a su alcance.

## **V. Conclusiones**

**5.1 :** En referencia al objetivo general del estudio, se concluye que la I.E. Proyecto Integral Chavarría los discentes perciben en su mayoría el nivel regular con un 98,2%, seguido por el nivel deficiente y buena con un 1,8%, por otro lado, la I.E. Señora de Lourdes la percepción fue 75% en el nivel regular y 25% en el nivel deficiente. Cabe precisar que existe una diferencia significativa en la variable calidad educativa entre las dos I.E. Públicas de Los Olivos – 2019, con un, p-valor = 000 de significancia.

**5.2 :** En referencia al objetivo específico 1, se concluye que la percepción de la I.E. Proyecto Integral Chavarría y Señora de Lourdes resulto ser diferente, en la primer centro de estudio predominó el nivel regular con un 77,2%, seguido por el nivel bueno con 19,3% y en el nivel deficiente con un 3,5%, por otro lado, en el segundo centro de estudio predominó el nivel regular con un 71,3%, seguido del nivel bueno con un mayor porcentaje como fue 27, 8% y en el nivel deficiente con un menor porcentaje como fue 0,9%. En conclusión, existe una diferencia significativa en la dimensión relevancia entre las dos I.E. Públicas de Los Olivos - 2019, con un p-valor = ,000 de significancia.

**5.3 :** En referencia al objetivo específico 2, se concluye que la percepción entre las dos instituciones es diferente, en la I.E. Proyecto Integral Chavarría predominó el nivel regular con un 91,2%, seguido por el nivel deficiente con 7% y en el nivel bueno con un 1,8%, por otro lado, en la institución Señora de Lourdes predominó el nivel regular con un 74,1%, seguido del nivel deficiente con un 25% y en el nivel bueno con un 0,9%. En conclusión, existe una diferencia significativa en la dimensión eficacia entre las dos I.E. Públicas de Los Olivos - 2019, con un p-valor = ,000 de significancia.

**5.4 :** En referencia al objetivo específico 3, se concluye que la percepción en la I.E. Proyecto Integral Chavarría predominó el nivel regular con un 78,9%, seguido por el nivel deficiente con 14% y en el nivel bueno con un 7%, por otro lado, en la institución Señora de Lourdes predominó el nivel regular con un 75,9%, y en el nivel deficiente con un 24,1%. En conclusión, no existe una diferencia significativa en la dimensión pertinencia entre las dos I.E. Públicas de Los Olivos - 2019, con un p-valor = ,082 de significancia.

**5.5 :** En referencia al objetivo específico 4, se concluye que la percepción entre las dos instituciones es diferente, en la I.E. Proyecto Integral Chavarría predominó el nivel regular con un 80,7%, seguido por el nivel deficiente con 14% y en el nivel bueno con un 5,3%, por otro lado, en la institución Señora de Lourdes predominó el nivel regular con un 71,3%, y en el nivel deficiente con un 28,7%. En conclusión, existe una diferencia significativa en la dimensión equidad entre las dos I.E. Públicas de Los Olivos - 2019, con un p-valor = ,003 de significancia.

## **VI. Recomendaciones**

**6.1 :** Se recomienda a los directores de las Instituciones Educativas realizar cada cierto tiempo encuestas a sus docentes y estudiantes sobre la calidad educativa, para que puedan recoger información y mejorar en aspectos que interfieran lograr la calidad educativa.

### **6.2. Segunda**

Se recomienda a los docentes a realizar proyectos de investigación sobre problemas actuales con los estudiantes. Asimismo, se sugiere realizar actividades de proyección social con los estudiantes

**6.3 :** Se recomienda realizar simulacros de conocimientos cada semestre para saber cuánto ha aprendido el estudiante. También se sugiere invitar a egresados de la institución para que cuenten sus experiencias universitarias, entre otras cosas.

**6.4 :** Se sugiere realizar las planificaciones teniendo en cuenta las problemáticas del contexto como las características de los estudiantes. Asimismo, en la semana de exámenes realizar talleres de temas personales de interés del estudiante.

**6.5 :** Se recomienda realizar proyectos innovadores con material reciclado que sirva para el aprendizaje del estudiante.

## Referencias

- Acuña G. y Pons B. (2019). *The teaching staff of a school zone in the face of the precept of educational quality. IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 10(18), 95-110.  
Doi: [https://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i18.455](https://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i18.455)
- Alvarado L., Luyando C., José-Raúl, & Picazzo P. (2015). *Perception of students towards the quality of private universities in Monterrey*. *Revista iberoamericana de educación superior*, 6(17), 58-76.  
Doi: <https://dx.doi.org/10.1016/j.rides.2015.10.003>
- Alvarado L., Morales R. y Aguayo T. (2016). *Percepción de la calidad educativa: caso aplicado a estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León y del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey*. 45(180), 55-74.  
Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.006>.
- Anco, V. (2018). *Clima escolar y calidad educativa en la I.E.P. Robert Gagne Moquegua, 2018*. (Tesis de magister). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Avalos, B. (2002). *Formación docente: reflexiones, debates, desafíos e innovaciones. Perspectivas*, 32(3), 1-9. Recuperado de: <https://bit.ly/2KDCJB8>
- Azorín A, Arnaiz S., y Maquilón S. (2017). *Revisión de instrumentos sobre atención a la diversidad para una educación inclusiva de calidad. Revista mexicana de investigación educativa*, 22(75), 1021-1045. Recuperado de: <https://bit.ly/2ZFkmlM>
- Baker, J. (1990). *El Poder de una Visión*. Estados Unidos: Editorial Chart Hose Learning Corporations.
- Blanco, R. (2006). *La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy*. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(3), 1-15.
- Braslaski, C. (2004). *Diez Factores para una Educación de Calidad para Todos en el Siglo XXI*. España: Editorial Fundación Santillana.
- Brent, R. (2018). *Quality in Higher Education*. Estados Unidos: Editorial Routledge. Doi: <https://doi.org/10.4324/9781351293563>



- Bowen, J. (1992). *Historia de la Educación Occidental*. (Tomo III). España: Editorial Herder.
- Calvo M, y Jeisson F. (2018). *Educational quality in Colombian higher education: a theoretical approach*. *Sophia*, 14 (2), 4-14. Doi: <https://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.799>
- Candela, A. (1999). *Prácticas discursivas en el aula y calidad educativa*. *RMIE*, 4(8), 273-298. Recuperado de: <https://bit.ly/2OLtEMb>
- Cano, E. (1998). *Evaluación de la Calidad Educativa*. España: Editorial La Muralla, S.A.
- Cardoso, E., y Cerecedo, M., (2011). *Propuesta de indicadores para evaluar la calidad de un programa de posgrado en Educación*. *REDIE*. 13(2), 68-82. Recuperado de: <https://bit.ly/2KwEqk0>
- Caro, E. y Núñez (2017). *The academic performance and their influence on the index of efficiency and quality of education in the municipality of Santa Fe de Antioquia, Colombia*, 39(15), 15. Recuperado de: <https://bit.ly/2M8X2tM>
- Cheng, Y. & Cheung, W. (1997). *Multi-model of education quality and multi levels of selfmanagement in schools*. *Educational Management and Administration*, 25(4), 461-462. Doi: <https://doi.org/10.1177/0263211X97254008>
- Coll, C., Martín, E. (2006). “*La vigencia del debate curricular.*” En *El Currículo a Debate*, Revista PRELAC N° 3, diciembre de 2006, págs. 6-28. OREALC/UNESCO. Santiago, Chile.
- Cuentas, M., (2018). *La gestión del capital humano en una unidad académica de educación superior: analysis of a university*. *Educación*, 27(53), 57-72. Doi: <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201802.004>
- Díaz, R. (2016). *Determinants of quality in the Peruvian University Education*. *Peruanc. Science and Development*, 19(1), 47-66. Doi: <http://dx.doi.org/10.21503/CienciayDesarrollo.2016.v19i1.04>
- Duk, H. y Narvarte, E. (2008). *Evaluar la calidad de la respuesta de la escuela a la diversidad de necesidades educativas de los estudiantes*. *Revista electrónica*

- Iberoamericana sobre eficacia y cambio en la educación, 6(2), 137-156.  
Recuperado de: <https://bit.ly/2Thw6sv>
- Escudero, E. (2019). *Teacher evaluation as a direct path towards the improvement of educational quality*. Revista de Investigación Educativa Dialnet, 37(1), 15-37.  
Doi: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.1.342521>
- Evaluación Censal (2018). *Resultados 2018 evaluaciones de logros de aprendizaje*. Lima-Perú.
- Feldman, D. (2018). *Dos problemas actuales para la didáctica*. Revista de Educación, 0(14.2), 129-146. Recuperado de: <https://bit.ly/2TioExi>
- Fernández, G., Zapata, Y., González, Z. y Vargas, J. (2012). *Las dimensiones no Reconocidas*. Recuperado de: <https://bit.ly/2KDDw1A>
- Filmus, D. et.al. (1995). *Los Condicionantes de la Calidad Educativa*. Argentina: Ediciones Novedades Educativas.
- Flores, A., Aguilar, M. E. y García, J. (2017). *Document Analysis of Quality Management Systems by Means of a Conceptual Cartography*, (4), 161-183. Recuperado de: <https://bit.ly/2yMoi8m>
- Gamboa, G. (2018). *Estadística aplicada a la investigación educativa*. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 5(2). Recuperado de: <https://bit.ly/2bPZD9l>
- Gento, S. (2002). *Instituciones Educativas para la Calidad Total*. España: La Muralla (3ª edición; 1ª edición, 1996).
- Gento, P. y Montes, C. (2010, febrero). *Cómo Elaborar un Diagnóstico de la Calidad de un Centro Educativo: Implementación y Resultados de un Modelo*. Ponencia presentada al VII Congreso Internacional: La Universidad por un Mundo Mejor, La Habana, Cuba. Recuperado de: <https://bit.ly/2ZJ6EhJ>
- Goleman, D., Boyatzis, R., y McKee, A. (2016). *El líder resonante crea más: El poder de la inteligencia emocional*. Editorial DEBOLS! LLO.

- González, A. (2004). *Investigación básica y aplicada en el campo de las ciencias económico administrativas*. En Revista Ciencia Administrativa, Universidad Veracruzana. Núm 1. 39-50. <https://bit.ly/2YGNL2N>
- Hallinger, P., Murphy, J. y Hausman, C. (2013). *School-Based Management and School Effectiveness*, Estados Unidos: Editorial Cive Dimmock. Recuperado de: <https://bit.ly/2ZHAnI5>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial Mc Graw-Hill.
- Huayllani, Ch. (2018). *La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018*. (Tesis de magister). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/2KIJw3I>
- I.E. Proyecto Integral Chavarría (2018). *Proyecto Educativo Institucional*. Lima – Perú.
- I.E. Alfredo Rebaza Acosta (2018). *Proyecto Educativo Institucional*. Lima – Perú.
- IPEBA, (2010). *Cuatro rutas hacia una educación de calidad: guía para maestros y personal directivo*. Lima-Perú.
- Mandela, N. (1995). *Long Walk to Freedom*. Estados Unidos: Little Brown and Company.
- March, J. (1978). “*American Public School Administration: a short analysis*”. *School Review*, 86(2), pp. 217-250. Doi: <https://doi.org/10.1086/443406>
- Martin, C., (2018). *Calidad educativa en la educación superior colombiana: una aproximación teórica*. *Sofía*, 14 (2), 14. Doi: <https://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.799>
- Muhammad, D. (2010). *Evaluación de la calidad de la formación docente: una perspectiva del estudiante*. *Revista de Ciencias Sociales de Pakistán*, 30(01), 85-97. Recuperado de: <https://bit.ly/2GQWaWj>
- Muñoz, V. (2004). *El derecho a la Educación*. Informe del Relator Especial sobre el Derecho a la Educación a la Comisión de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas.
- Lapeley, M. (2003). *Gestión y calidad en educación*. México: Editorial Mc Graw-Hill

- OCDE, (2014). *Panorama de la Educación 2014*. Recuperado de: <https://bit.ly/2YCaTPN>
- Otzen, T., y Manterola, C., (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. Doi: <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Passos, R. (1994). *Perspectivas da Qualidade em Saúde*. Brasil: Editorial Qualitymark.
- PEN, (2009). *Proyecto Educativo Nacional al 2021: balance y recomendaciones*. Lima-Perú.
- Ramos, C. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica*. *Avances en psicología*, 23(1), 9-17.
- Salilul, A., y Shahadat, H. (2016). *Determinants of education quality: what makes students' perception different?*, *Open Review of Educational Research*, 3:1, 52-67, Doi: <https://doi.org/10.1080/23265507.2016.1155167>
- Scheerens, J. (1992). *Effective Schooling*. Estados Unidos: Editorial Cassell.
- Santos, M. (2007). *Quality education in Argentina: Determinants and distribution. Using PISA*. [siteresources.worldbank.org/EDUCATION/.../SessionII\\_MariaEmmasantos4.pdf](http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/.../SessionII_MariaEmmasantos4.pdf). *Educacion, Revista Educación* 27(53), 54-56. Doi: 10-4438/1988-592X-RE-2011-362-161
- Thaung, N.N. (2008). *Quality indicator. A paper presented in the Capacity Building: Workshop on Monitoring and Evaluating Progress in Education in the Pacific in Nadi*. *Revista de educación* 23(12), 24-26. Recuperado de: <https://bit.ly/2MbAPLh>
- Torres, H., Laastenia, S. y Prieto, D. (2016). *Performance management and quality Education in basic schools*, 12 (34). Recuperado de: <https://bit.ly/2KyDI5P>
- UMC-Minedu, (2018). *Resultados de la evaluación Censal 2018*. Lima-Perú.
- Unesco. (1990). *Sobre el Futuro de la Educación: Hacia el Año 2000*. España: Ediciones Narcea S.A. Recuperado de: <https://bit.ly/2ZJ8dMD>
- Unesco. (2007, Marzo). *Educación de calidad para todos: un asunto de Derechos Humanos*. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América

- Latina y el Caribe (EPT/PRELAC). Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <https://bit.ly/2yMkFiK>
- Unesco. (2013). *La educación encierra un tesoro*. Francia: Ediciones Unesco. Recuperado de: <https://bit.ly/1eWCO9D>
- Unesco. (2014), *La crisis mundial del aprendizaje. Por qué todos los niños merecen una educación de buena calidad*. Paris: Ediciones McDowall / SIPA. Recuperado de: <https://bit.ly/2Kq59zT>
- Unesco. (2013), *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*, recuperado el 06 de octubre de 2015. Recuperado de: <https://bit.ly/2M7xv3V>
- Unicef (2002). *Educación de buena calidad para todos desde una perspectiva de las niñas*. Editorial: 3 United Nations Plaza. Nueva York-Estados Unidos. Recuperado de: <https://uni.cf/2uPG0s5>
- Quispe, J. (2014). *Orientaciones para la elaboración de un trabajo de investigación*. Perú: Color S.A.C.
- Vásquez, D., & Libertad, S. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016*. (Tesis de magister). Universidad Nacional de Amazonía Peruana. Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/2M8b6n6>
- Vásquez, T. (2013). *Calidad y calidad educativa: quality and quality education*. Revista educativa 17(02), 49-71. Recuperado de: <https://bit.ly/2GUgHck>
- Ventura-León, J. (2017). *Population or sample?: A necessary difference*. Revista Cubana de Salud Pública, 43(4). Recuperado de <https://bit.ly/33kX2fn>
- Vera, M. (2018). *Percepción de estudiantes respecto de la calidad educativa y organizacional de la carrera de enfermería de una universidad privada chilena*. Educare. 22(3), 1-25. Doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-3.1>.
- Vera N., Luque, A. y Bautista H. (2016). *Infrastructure and quality of education among indigenous peoples from Sonora Infrastructure et qualité éducative parmi les*

*peuples indigènes originaires sonorenses Infraestructura e qualidade educativa entre os povos indígenas originários de Sonora Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación, 8(17), 47-64. Recuperado de: <https://bit.ly/2GVrSlo>*

## **ANEXOS**

### ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>Título:</b> Calidad educativa en dos Instituciones Educativas Públicas, Los Olivos- 2019 <b>Autor:</b> Br. Lucy Crispin Ramirez							
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable e indicadores				
			Variable: Calidad educativa				
Problema General ¿Cuál es la diferencia del nivel de la calidad educativa entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos - 2019?	Objetivo General Determinar las diferencias del nivel de calidad educativa entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.	Hipótesis General Existe diferencias significativas en la calidad educativa entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o Rango
			Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	D.1. Relevancia	Desarrollo personal y vida social. Desarrollo de los cuatro pilares de la educación.
Problema Específico 1	Objetivo Específico 1	Hipótesis Específica 1	D.2. Eficacia	Logro de propósitos. Reconocimiento de objetivos.	8, 9 10, 11, 12	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
Problema Específico 1 ¿Cuál es la diferencia del nivel de la calidad educativa en la	Determinar las diferencias del nivel de la calidad educativa en la dimensión	Existe diferencias significativas en el nivel de la calidad	D.3. Pertinencia	Perfil del estudiante.	13, 14	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
				Trabajo en aula.	15		
			Capacidad de liderazgo.	16			
			Empatía	17			



<p>dimensión relevancia entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos - 2019?</p> <p><b>Problema Específico 2</b> ¿Cuál es la diferencia del nivel de la calidad educativa en la dimensión eficacia entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos - 2019?</p> <p><b>Problema Específico 3</b> ¿Cuál es la diferencia del nivel de la calidad educativa en la dimensión pertinencia entre las dos Instituciones</p>	<p>relevancia entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.</p> <p><b>Objetivo Específico 2</b> Determinar las diferencias del nivel de la calidad educativa en la dimensión eficacia entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.</p> <p><b>Objetivo Específico 3</b> Determinar las diferencias del nivel de la calidad educativa en la dimensión pertinencia entre las dos</p>	<p>educativa en la dimensión relevancia entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos - 2019.</p> <p><b>Hipótesis Específica 2</b> Existe diferencias significativas en el nivel de la calidad educativa en la dimensión eficacia entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos - 2019.</p> <p><b>Hipótesis Específica 3</b> Existe diferencias significativas en el nivel de la calidad educativa en la dimensión pertinencia entre las dos</p>	<p><b>D.4.</b></p> <p><b>Equidad</b></p>	<p>Distribución de equipamiento y materiales.</p>	<p>18, 19, 20</p>	<p>Nunca (1)</p>	
				<p>Utilización y transformación de material.</p>	<p>21, 22</p>	<p>Casi Nunca (2)</p>	

<p>Públicas de los Olivos - 2019?</p> <p><b>Problema Específico 4</b> ¿Cuál es la diferencia del nivel de la calidad educativa en la dimensión equidad entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos - 2019?</p>	<p>Públicas de los Olivos – 2019.</p> <p><b>Objetivo Específico 4</b> Determinar las diferencia del nivel de la calidad educativa en la dimensión equidad entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.</p>	<p>Instituciones Públicas de los Olivos - 2019.</p> <p><b>Hipótesis Específica 4</b> Existe diferencias significativas en el nivel de la calidad educativa en la dimensión equidad entre las dos Instituciones Públicas de los Olivos – 2019.</p>					
---	--	---	--	--	--	--	--

<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadístico a utilizar</b>
<p><b>Método:</b> Hipotético deductivo <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Básico <b>Nivel:</b> Descriptivo Comparativo <b>Diseño:</b> No experimental</p>	<p><b>Población:</b> La población estuvo conformada por 288 estudiantes de quinto año de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019. <b>Tipo de muestreo:</b> Probabilístico. <b>Tamaño de muestra:</b> La muestra estuvo conformada por 165 estudiantes de quinto año de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos – 2019.</p>	<p><b>Variable:</b> Calidad educativa <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario de la calidad educativa.</p>	<p><b>Descriptiva:</b> SPSS 26 (tablas cruzadas y gráfico de barras). <b>Inferencial:</b> U de Mann-Whitney, es una prueba no paramétrica aplicada a dos muestras independientes, y determinar si existen diferencias entre ellas.</p>

## ANEXO 2: CUESTIONARIO

### CUESTIONARIO CALIDAD EDUCATIVA

I.E.: \_\_\_\_\_

Fecha:    /    /

Edad: \_\_\_\_\_    Género:    M (  ) F (  )    Grado y Sección: \_\_\_\_\_

#### **Indicaciones:**

A continuación te vamos a hacer algunas preguntas sobre la calidad educativa de tu centro de estudio.

En el siguiente cuestionario se presenta preguntas que nos ayudarán a conocerte, es importante que pongas mucha atención e interés y sobretodo que respondas con total sinceridad a todo lo que se te preguntará. **RECUERDA ES ANÓNIMO.**

No hay respuesta correcta ni incorrecta. No dejes ninguna pregunta sin contestar: son fáciles y sencillas, solo debes marcar con una (X) en la alternativa que corresponda con tu respuesta.

N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	Participas en todos los procesos de tu aprendizaje.					
2	Colaboro y coopero con mi equipo de trabajo de clases.					
3	Resuelvo conflictos sin aplicar la violencia física y verbal.					
4	Comprendo la importancia de estudiar para contribuir en el desarrollo de la sociedad.					
5	Realizas actividades que me permiten contribuir con la mejora de mi localidad.					
6	Fomento la unión y compañerismo entre mis compañeros de clase.					
7	Resuelves problemas de tu vida cotidiana de manera autónoma.					
8	Logras entender el propósito de las clases.					
9	Eres responsable con tus estudios.					
10	Reconoces los pasos a seguir para lograr tus objetivos.					
11	Te organizas y buscas información extra para lograr tus objetivos.					
12	Participas activa y positivamente en las actividades de tu institución.					
13	Los docentes toman en cuenta tus habilidades en el desarrollo de las clases.					

14	Los docentes se preocupan por tus aprendizajes y por tus problemas personales.					
15	Los docentes te monitorean en el desarrollo de las actividades permanentes de la clase.					
16	Los docentes son buenos líderes y fomentan el clima positiva dentro y fuera del aula.					
17	Los docentes y directivos de la institución son empáticos con todas las personas.					
18	Las aulas cuentan con mobiliario adecuado y suficiente.					
19	El material de apoyo de los docentes es suficiente para que se pueda trabajar en clase.					
20	El equipamiento informático es actualizado, suficiente y con acceso a internet.					
21	Se utiliza el material apropiadamente para realizar los trabajos sin desperdiciarlos.					
22	Cuando no se cuenta con materiales se proponen estrategias para reemplazarlos con material que se encuentra al alrededor o al alcance.					

### ANEXO 3: CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Mg. Brenda Gutiérrez Orellana

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Brenda Gutiérrez Orellana    DNI: 10198820

Especialidad del validador: Estadístico

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de 08 del 2019

Brenda Gutiérrez Orellana

Firma del Experto Informante.

Mg. Noriega Perea Humberto Elias

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: NORIEGA PEREA HUMBERTO ELIAS    DNI: 08007976

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN (UCV)

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

3 de Julio del 2019

  
-----  
Firma del Experto Informante.





## ANEXO 4: PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Tabla 5

*Fiabilidad del Instrumento Calidad Educativa*

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,793	22

Tabla 6

*Validez de contenido por juicio de expertos del Instrumento Calidad Educativa*

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Dr.	Noel Alcas Zapata	Aplicable
2	Mgtr.	Brenda Gutiérrez Orellana	Aplicable
3	Mgtr.	Humberto Noriega Perea	Aplicable

*Fuente:* Elaboración propia

## ANEXO 5: CONSTANCIA DE HABER APLICADO EL INSTRUMENTO

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Lima, 12 de julio del 2019

OFICIO N°. 001-2019-LCR

Señor

**GRIMALDO MANTILLA LIZARBE**

Director de la Institución Educativa **2078 NUESTRA SEÑORA DE LOURDES**

Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez por medio del presente referirle que vengo desarrollando una investigación: "**Calidad educativa en dos Instituciones Educativas Públicas, Los Olivos - 2019**", para optar el grado de Maestra en Administración de la Educación.

Por lo que solicito su colaboración para realizar la aplicación de encuestas a los estudiantes de quinto año de secundaria de su Institución Educativa, es importante para nosotros contar con su autorización para el desarrollo de este proyecto de investigación, que estoy segura fortalecerá su gestión, cabe indicar que podrá acceder a los resultados una vez concluida la investigación. Se adjunta al presente el consentimiento informado para su aceptación.

Le agradeceré me indique los procesos para formalizar la autorización, le refiero mis datos de contacto, mi correo es: lucycr1215mail.com y mi celular 977195654

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle mi especial consideración.

Atentamente,



LUCY CRISPIN RAMIREZ  
DNI N° 47182304



Lima, 25 de julio de 2019

Carta P. 0323-2019-EPG-UCV-LN

**FERNANDO JESÚS VILAFRANCA SÁNCHEZ**  
DIRECTOR  
Institución Educativa Proyecto Integral Chavarría

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LUCY CRISPIN RAMIREZ** identificado con DNI N.° **47182304** y código de matrícula N.° **6700113881**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**CALIDAD EDUCATIVA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, LOS OLIVOS - 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,


**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

ACPA

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

Institución Educativa Pública  
"Proyecto Integral Chavarría"  
LOS OLIVOS  
PARTES 1

Expediente: 251  
Fecha: 14 JUL 2019 10:00  
Firma: 

## ANEXO 6: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Tabla 2

*Operacionalización de la variable: Calidad Educativa*

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
D1: Relevancia	Desarrollo personal y vida social.	1, 2, 3,		
	Desarrollo de los cuatro pilares de la educación.	4, 5, 6, 7		<b>Deficiente</b>
D2: Eficacia	Logro de propósitos.	8, 9	Nunca (1)	(20 - 47)
	Reconocimiento de objetivos.	10, 11, 12	Casi Nunca (2) A veces (3)	<b>Regular</b>
D3: Pertinencia	Perfil del estudiante.	13, 14.	Casi siempre (4)	(48 - 74)
	Trabajo en aula.	15	Siempre (5)	
	Capacidad de liderazgo.	16		<b>Buena</b>
	Empatía	17		(75 -100)
D4: Equidad	Distribución de equipamiento y materiales.	21, 22		
	Utilización y transformación de material.	19, 20		

*Fuente:* Elaboración propia por la autora.

## ANEXO 7: POBLACIÓN DE LAS DOS INSTITUCIONES PÚBLICAS

Tabla 3

*Población de las dos Instituciones Educativas Públicas, Los Olivos, 2019.*

N°	Instituciones	Cantidad de estudiantes	
1	I.E.N. Nuestra Señora de Lourdes	A	32
		B	32
		C	32
		D	32
		E	30
		F	31
2	I.E.N. Proyecto Integral Chavarría	A	33
		B	33
		C	33
<b>Total</b>		<b>288</b>	

*Fuente:* Elaboración propia por la autora

## ANEXO 8: FÓRMULA PARA HALLAR EL TAMAÑO DE MUESTRA

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

## ANEXO 9: TAMAÑO DE MUESTRA POR ESTRATOS

Tabla 4

*Tamaño de la muestra por institución y sección, Los Olivos, 2019.*

N°	Instituciones	Cantidad de estudiantes	Muestra por estratos
<b>1</b>	I.E.N. Nuestra	A	32 x 0,40
	Señora de Lourdes	B	32 x 0,40
		C	32 x 0,40
		D	32 x 0,40
		E	30 x 0,40
		F	31 x 0,40
<b>2</b>	I.E.N. Proyecto	A	33 x 0,40
	Integral Chavarría	B	33 x 0,40
		C	33 x 0,40
<b>Total</b>		<b>288</b>	<b>165</b>

*Fuente:* Elaboración propia por la autora

## ANEXO 10: FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

**Autor:** Unicef (2011). Autoevaluación de La calidad educativa en escuelas secundarias: Un camino para mejorar la calidad educativa en escuelas secundarias (Adaptado por la autora, 2019)

**Instrumento:** Cuestionario

**Forma de administración:** Es aplicada de forma colectiva a un grupo de estudiantes con el que se desee trabajar, sin embargo, las respuestas deben ser de manera individual dependiendo del juicio crítico de cada individuo.

**Objetivo:** Identificar las percepciones de la calidad educativa.

**Población a aplicar:** Dirigido a los estudiantes de quinto año de secundaria.

**Tiempo de aplicación:** Aproximadamente 15 minutos.

**Descripción del instrumento:** El instrumento contiene un total de 22 ítems que hacen referencia a la dimensión relevancia, eficacia, pertinencia y equidad. Es un instrumento politómico, debido a las distintas alternativas de respuesta: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2), nunca (1).

Dimensión	Nº de Preguntas	Rango	Valores
Relevancia	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Deficiente (07-17) Regular (18-26) Buena (27-35)	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1).
Eficacia	8, 9, 10, 11, 12	Deficiente (5-11) Regular (11-28) Buena (19-25)	
Pertinencia	13, 14, 15, 16, 17	Deficiente (5-11) Regular (11-28) Buena (19-25)	
Equidad	18, 19, 20, 21, 22	Deficiente (5-11) Regular (11-28) Buena (19-25)	

## ANEXO 11: ACTA DE ORIGINALIDAD DE TESIS



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Calidad educativa en dos Instituciones Públicas, Los Olivos - 2019”** del estudiante **Lucy Crispin Ramirez**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 12%verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 04 de agosto del 2019



Dr. Noel Alcas Zapata

DNI:06167282





# ANEXO 13: FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... CRISPIN RAMIREZ, LUCY .....

D.N.I. : ..... 47182304 .....

Domicilio : ..... Av. Angelica Gamarra s/n. 13. HZ. D.I. 10 .....

Teléfono : Fijo : ..... - ..... Móvil : 933198654 .....

E-mail : ..... lucy.crispin@gmail.com .....

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : ..... MAESTRA .....

Mención : ..... ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... CRISPIN RAMIREZ, LUCY .....

Título de la tesis:

..... CALIDAD EDUCATIVA EN DOS INSTITUCIONES .....

..... EDUCATIVAS, LOS OLIVOS - 2019 .....

Año de publicación : ..... 2019 .....

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 14 de Septiembre del 2019

**ANEXO 14: AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LUCY CRISPIN RAMIREZ

INFORME TITULADO:

CALIDAD EDUCATIVA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
PUBLICAS DE LOS OLIVOS - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 16 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADA POR MAYORÍA



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN