



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE**  
**Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Br. Tania Amada Calvo Villafana

**ASESOR:**

Dr. Nicolas ALVAREZ CARRILLO

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LINEA DE INVESTIGACION:**

Evaluación y aprendizaje

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2018**

## Página de Jurado

### UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO

#### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

La Bachiller **CALVO VILLAFANA, TANIA AMADA**, para obtener el Grado Académico de Maestra en en Psicología Educativa, ha sustentado la tesis titulada:

LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88024, NUEVO CHIMBOTE-2018.

El Jurado evaluador emitió el dictamen de: APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

---



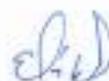
---



---

Nuevo Chimbote, 21 de diciembre del 2018

Apellidos, Nombres y firma de Presidente de Jurado



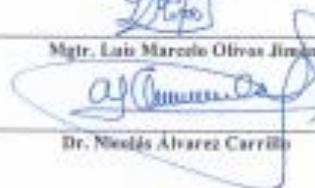
Dr. Edwin López Robles

Apellidos, Nombres y firma de Secretaria de Jurado



Mgtr. Luis Marcelo Olivas Jimenez

Apellidos, Nombres y firma de Vocal de Jurado



Dr. Nicolás Álvarez Carrillo

## **Dedicatoria**

A mi hija **Yareli** por todo este tiempo  
de paciencia, comprensión y amor.

Tania

### **Agradecimiento**

Al Dr. Nicolas Alvarez Carrillo, por su orientación pertinente para la conclusión exitosa de este proyecto de investigación.

A la Escuela de Posgrado de la **Universidad Cesar Vallejo**, por brindarme la oportunidad de obtener este grado académico que complementa mi vasta formación académica profesional.

A los docentes de la I.E.N°88024 por su apoyo en el llenado de las encuestas.

Tania

### Declaratoria de Autoría

Yo, Tania Amada Calvo Villafana, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado "La Retroalimentación Formativa y la Comprensión Lectora de la Institución Educativa N° 88024, Nuevo Chimbote-2018" presentado en 128 folios, para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Chimbote, enero 2019



---

Tania Calvo Villafana  
DNI N° 40993855

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada: “La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018”; realizada de conformidad con el Reglamento de Investigación de Postgrado vigente, para obtener el grado académico de Magister en Psicología Educativa.

El informe está conformado por seis capítulos: capítulo I, introducción; capítulo II, método; capítulo III, resultados; capítulo IV, discusión; capítulo V, conclusiones, capítulo VI, recomendaciones; capítulo VII, referencias y el anexo correspondiente.

Se espera, que esta investigación concuerde con las exigencias establecidas por nuestra Universidad y merezca su aprobación.

## Índice

	Página
Carátula.....	i
Página del jurado .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
<b>I INTRODUCCIÓN</b> .....	11
1.1 La Realidad problemática.....	12
1.2 Trabajos previos.....	15
1.3 Teorías relacionadas con el tema .....	17
1.4 Formulación del problema.....	33
1.5 Justificación del problema.....	33
1.6 Hipótesis.....	35
1.7 Objetivos.....	36
<b>II METODO</b> .....	38
2.1 Diseño de investigación .....	39
2.2 Variables, operacionalización.....	40
2.3 Población y muestra .....	42
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad.....	42
2.5 Métodos de análisis de datos.....	43
2.6 Aspectos éticos.....	43
<b>III RESULTADOS</b> .....	45
<b>IV DISCUSIÓN</b> .....	58

<b>V</b>	<b>CONCLUSIONES</b> .....	65
<b>VI</b>	<b>RECOMENDACIONES</b> .....	69
<b>VII</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	71
	<b>ANEXOS</b>	76
	Anexo 1: Instrumentos	
	Ficha técnica de instrumentos	
	Anexo 2: Validez de los instrumentos	
	Confiabilidad de los instrumentos	
	Anexo 3: Matriz de Consistencia	
	Pruebas estadísticas	
	Anexo 4: Solicitud de autorización para aplicar los instrumentos	
	Constancias emitidas por la Institución Educativa	
	Anexo 5: Artículo científico	

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Retroalimentación Formativa y la Comprensión Lectora en la I.E N° 88024 de Nuevo Chimbote, Ancash 2018.

El tipo de investigación correspondió al cuantitativo descriptivo correlacional bivariado y para la recolección de la información se utilizaron dos cuestionarios de preguntas cerradas con respuestas del tipo Escala de Likert. Para determinar la correlación entre las variables y las dimensiones se empleó la prueba correlacional de Pearson y la significatividad de las correlaciones por medio de la prueba “t” Student. Luego de procesar los datos se obtuvieron como conclusiones:

La correlación es positiva, directa y regular entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora, porque  $r_{xy} = 0,491$   $t_{cal} = 0,028 < t_{tab} = 1,7291$  y no es posible determinar la significatividad de la correlación según “t” Student, esto por la dispersión de los datos proporcionados por la muestra en estudio, y tampoco es posible determinar la significatividad como conclusiones específicas: a) Un 55 % expresa que nunca utiliza la retroalimentación, 25% afirman que a veces lo utiliza y 20% siempre lo utiliza. b) Un 5.0 % expresa que nunca utiliza estrategias para favorecer la comprensión lectora, un 55% afirman que a veces lo utiliza y un 40% siempre lo utiliza. La retroalimentación formativa es una estrategia primordial dentro de la evaluación formativa, que es utilizado por los docentes para comprobar los avances y dificultades de los estudiantes en la comprensión lectora y desde allí tomar decisiones para que los estudiantes logren aprendizajes satisfactorios.

**Palabras clave:** Retroalimentación Formativa, Comprensión Lectora, retroalimentación descriptiva, descubrimiento.

## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between Formative Feedback and Reading Comprehension in the IE N ° 88024 of Nuevo Chimbote, Ancash 2018.

The type of research corresponded to the bivariate correlational descriptive quantitative and for the collection of the information two questionnaires of closed questions were used with responses of the Likert Scale type. To determine the correlation between the variables and the dimensions, the Pearson correlation test and the significance of the correlations were used by the Student "t" test. After processing the data were obtained as conclusions:

The correlation is positive, direct and regular between formative feedback and reading comprehension, because  $r_{xy} = 0.491$   $t_{cal} = 0.028 < t_{(tab)} = 1.7291$  and it is not possible to determine the significance of the correlation according to "t" Student, this by the dispersion of the data provided by the sample under study, and it is also not possible to determine the significance as specific conclusions: a) 55% express that they never use feedback, 25% say that sometimes they use it and 20% always use it . b) 5.0% say that they never use strategies to promote reading comprehension, 55% say that they sometimes use it and 40% always use it. Formative feedback is a key strategy within the formative evaluation, which is used by teachers to check the progress and difficulties of students in reading comprehension and from there to make decisions so that students achieve satisfactory learning.

**Keywords:** Formative feedback, reading comprehension, descriptive feedback, discovery