



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de una escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos en el distrito de
San Juan de Lurigancho, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Huapaya Lugo, Brenda Ruby (ORCID: 0000-0002-9549-3834)

ASESORES:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

Mgr. Olivas Ugarte, Lincol (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2019


Dedicatoria

Esta tesis se la dedico a mi Dios quien supo cuidarme y darme las fuerzas para seguir adelante y no desmayar en las dificultades; y a mis padres que siempre confiaron en mí, que son mi motor para seguir adelante, que en sus posibilidades me apoyaron, a ellos los honro, a ellos que me dieron el coraje para conseguir mis objetivos.

Agradecimiento

En primera instancia quiero agradecer a Dios; a mis formadores quienes se han esforzado por ayudarme a llegar al punto en el que me encuentro; a mi casa de estudios, que de no ser por las facilidades que me otorgó, no estaría el día de hoy a punto de culminar mi sueño; y a todas aquellas personas que confiaron en mí y me alentaron a seguir adelante.

Página de jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a)..... *Marapaya Lugo Brenda Ruby*
cuyo título es:
Construcción de una escala de repitencia en
inmigrantes venezolanos en el distrito de San
Juan de Leguáncho, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *..14..* (número)
...CATORCE (letras).

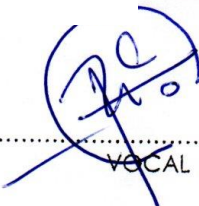
Lima, *12* de *febrero* del 20*19*.


.....
PRESIDENTE

Dr. Barboza Zelada Luis Alberto


.....
SECRETARIO

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel


.....
VOCAL

Mg. Reyes Cigueñas Johnny Frank

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaración de autenticidad

Declaración de autenticidad

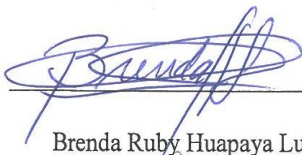
Yo, Brenda Ruby Huapaya Lugo, identificada con número de DNI 72810757, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis Titulada

“Construcción de una escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de setiembre del 2019



Brenda Ruby Huapaya Lugo

DNI 72810757

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado.....	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	13
2.1. Tipo y Diseño de investigación	13
2.2. Operacionalización de variable.....	14
2.3 Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confidencialidad	16
2.5. Procedimiento	17
2.6. Método de análisis de datos.....	17
2.7. Aspectos éticos.....	18
III. RESULTADOS.....	20
3.1. Análisis de ítems	20
3.2. Validez de contenido	21
3.3. Validez de constructo	22
3.4. Confiabilidad.....	25
3.5. Baremos	25
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla		Pág.
1	Análisis estadístico preliminar de los ítems de la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos	20
2	Análisis de validez basadas en el contenido de la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos	21
3	Índices de ajustes al análisis factorial para la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos	22
4	Varianza total explicada de la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos	22
5	Matriz de componentes rotados de la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos	23
6	Análisis las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos	25
7	Prueba de ajuste a la normalidad para el constructo Resiliencia	25
8	Diferencias en la resiliencia, según sexo a través de la Prueba U Mann Withney	26
9	Diferencias en la resiliencia, según situación laboral a través de la Prueba U Mann Withney	26
10	Percentiles generales para la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos	27
11	Puntajes percentiles para la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos que sí trabajan y no trabajan	28

Índice de figuras

Figura 1	Análisis factorial confirmatorio	24
----------	----------------------------------	----

RESUMEN

La investigación presentada tuvo como objetivo la creación de una escala que mida la resiliencia en inmigrantes venezolanos en el distrito de San Juan de Lurigancho. El diseño de investigación es instrumental considerándose en él la validación y creación de instrumentos, el nivel de investigación es aplicativo. La muestra estuvo constituida por 1000 inmigrantes venezolanos de 18 años a 85 años, de ambos sexos, considerando a aquellos que trabajan y no trabajan. Se obtuvo como resultados que la escala de resiliencia se encuentra conformada por 11 ítems significativos y correspondientes a la variable medida. El análisis de la validez reveló que el instrumento creado cuenta con indicadores de validez de contenido, pues los reactivos analizados por juicio de expertos mediante la fórmula V.Aiken obtuvieron valores superiores a 0.80. Del mismo modo, el análisis factorial exploratorio reveló la existencia de tres dimensiones que explican el 65% de la varianza total, denominadas resiliencia personal, familiar y comunitaria, las cuales son fundamentadas en el postulado de Rutter. Igualmente el instrumento presenta una confiabilidad de 0.863 bajo el coeficiente de alfa de cronbach, lo que indica que se trata de un instrumento confiable. Por último, se presentan baremos generales y diferenciados según situación laboral.

Palabras clave: Resiliencia, inmigrantes, validez, confiabilidad, baremos

ABSTRACT

The research presented aimed at creating a scale that measures resilience in Venezuelan immigrants in the San Juan de Lurigancho district. The research design is instrumental considering the validation and creation of instruments, the level of instigation is applicable. The sample consisted of 1000 Venezuelan immigrants aged 18 to 85, of both sexes, affected those who drive and do not drive. It was obtained as results that the resilience scale is made up of 11 specific items corresponding to the variable measure. The validity analysis revealed that the instrument created has content validity indicators, since the reagents analyzed by expert judgment using the formula V. Aiken obtained values greater than 0.80 similarly, the exploratory factor analysis revealed the existence of three dimensions that explain 65% of the total variance, called personal, family and community resilience, which are based on the Rutter postulate. Likewise, the instrument has a reliability of 0.863 under the cronbach alpha coefficient, which indicates that it is a reliable instrument. Finally, general and differentiated scales are presented according to work situation.

Keywords: Resilience, immigrants, validity, reliability, scales

I. INTRODUCCIÓN

La International Organization For Migration (IOM, 2018) denomina que alrededor del mundo la migración humana ha constituido un histórico que se ha desarrollado desde inicios de la existencia humana. Actualmente, la emigración y la inmigración continúan dando múltiples oportunidades a los estados, las sociedades y los inmigrantes. Asimismo, la migración se ha manifestado en los recientes años a modo de desafío político y político crítico, incluyendo asuntos como la agrupación, la movilización, la inmigración segura y la administración de fronteras.

En un censo realizado por la IOM (2018) durante el periodo 2015, calcularon que existían 244 millones de inmigrantes internacionales alrededor del planeta (3.3% de la población mundial), es decir, un acrecentamiento de aproximadamente 155 millones de personas respecto al año 2000 (2.8% de la población mundial), por lo que es apreciado como un hecho concreto y significativo.

Actualmente millones de sudamericanos permanecen viviendo en países extranjeros. La emigración de América del Sur está vinculada primordialmente con la labor, sostenida por riesgos económicos y desequilibrio político en aquellos países de procedencia, en donde Estados Unidos y España suelen ser países de mayor rumbo de los inmigrantes sudamericanos, siendo 2.8 millones y 1.8 millones de inmigrantes que viven dentro de estos dos países. A su vez, se logra examinar que la disminución de oportunidades dentro de los mercados laborales en el extranjero, está cooperando al regreso de abundantes inmigrantes sudamericanos y a la reducción de la tasa de migración extra-regional (IOM, 2018).

Ahora bien, el contexto nacional peruano no resulta ser la excepción en el alojamiento de inmigrantes, pues hoy en día se ha apreciado un aumento relevante de ciudadanos extranjeros en el territorio peruano, esta información se respalda por lo investigado por el Instituto nacional de estadística e informática (INEI, 2018) donde se menciona un elevado ingreso de ciudadanos venezolanos en nuestro país, no obstante señala que uno de los principales obstáculos de los inmigrantes, constituidos por el 85% de residentes venezolanos dentro del Perú sondeados, no poseen empleo, siendo esta una problemática vigente.

Vinculado a este aspecto, se ha apreciado que numerosos ciudadanos venezolanos acceden a labores a cambio de salarios mínimos y/o por debajo del común denominador, además ofrecen sus servicios por más horas de las permitidas, debido a que los contratistas de personal suelen no ser fiscalizados, exigiendo en demasía y muchas veces vulnerando los derechos humanos del personal de nacionalidad extranjera.

Según el INEI (2018) se estima que los venezolanos se encuentran dispersos entre Lima y Callao con un porcentaje de 86,6%, cifra que fue obtenida a través del último censo realizado en el 2017; posterior a ello, se recalca que en departamentos de La Libertad se encuentran 2,8%, mientras que en Arequipa se estima un 2%.

Ahora bien, con respecto a la ciudad de Lima Metropolitana, donde se alberga el mayor porcentaje de inmigrantes, se promedia que el distrito de San Martín de Porres reúne la mayor cantidad representada por el 8%, seguido de Santiago de Surco con un 6,2%, posterior a ello está Los Olivos con un 5,6%, luego tenemos a San Juan de Lurigancho 4,5% y por último tenemos al distrito de Chorrillos que cuenta con un 4,2% de venezolanos (INEI, 2018).

Respecto a lo expresado, es importante mencionar que en Venezuela existe un desequilibrio político que ha ocasionado una sucesión de dilemas respecto al acercamiento de derechos esenciales, tales como comida y sanidad. Del mismo modo que en otro lugar del mundo, esto incita que las personas migren explorando obtener mejores oportunidades. Según el informe Situación de derechos humanos de Venezuela, instaurado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDCH, 2018) se estipula que más del 70% de sondeados, mostró una disminución de cerca de 8,7 kilogramos en lo que iba del 2016. Por consiguiente, el 93.3% de los individuos encuestados manifestaron que sus ingresos eran pocos por lo que se les había sido difícil el comprar alimentos. Sin sospecha, estas cifras otorgan un horizonte de lo que sucede en el país sudamericano y aclaran la partida colectiva de venezolanos en busca de alcanzar mejor conveniencia, en tanto la continuidad de salida y de ingreso de venezolanos está aumentando año tras año, en medio del 7% y 8 %.

En síntesis, la inmigración es un suceso urgente y ascendiente que solicita de un estudio y una observación resiliente, estimándose como un componente defensor que deben adquirir en la marcha migratoria. No obstante, cuando comentamos de resiliencia, podemos apreciar diferentes escalas que determinan dicha característica personal, pero

actualmente no se encuentra una escala que se acomode de manera definida a la resiliencia en inmigrantes, siendo considerada como una escasez dentro de nuestro actual entorno, por lo que no podemos ser indolentes, ante numerosos pesares para este grupo poblacional, teniendo así el apuro de adquirir una prueba que evalúe este notable factor protector, en aquellas personas que se ven afectadas ante la ola de impedimentos que viven, por lo tanto todo individuo tiene la habilidad de despertar y demostrar su resiliencia, donde podemos confirmar esta referencia con Wagnild y Young (1993) quienes la sitúan como una singularidad de la personalidad que contrarresta la negatividad del estrés y promueve la adaptación del individuo.

Continuando con este estudio se exploran algunas investigaciones previas, no obstante resulta importante señalar que esta investigación al tener una población peculiar con inmigrantes venezolanos, resultó carecer de numerosos estudios similares, reportando los más semejantes a continuación:

De La Paz y Mercado (2018) construyeron y validaron una escala para medir los factores que forman la resiliencia social, empleando una muestra conformada por personas españolas (grupo control) y personas inmigrantes ecuatorianas (grupo experimental), mayores de edad siendo un total de 546 (382 españoles/as y 164 inmigrantes ecuatorianos/as). En los resultados hallaron un tamaño de acondicionamiento muestral de KMO, que logró una estimación de 0,86, permitiendo el análisis factorial exploratorio con 38 ítems, donde 14 fueron eliminados y únicamente 24 ítems fueron retenidos. En cuanto a sus dimensiones, la resiliencia está formada por cinco dimensiones que explicaron el 57.19% de la varianza total, siendo el Factor 1 (competencias para el trabajo/la relación grupal) el que registra un mayor peso ($\beta = 0,34$, $p < 0,05$). Según el orden de importancia, le sigue el Factor 3 (optimismo y fortaleza personal) ($\beta = 0,31$, $p < 0,05$). En tercer lugar, se sitúan: el Factor 2 (capacidades empáticas y de adaptación), el Factor 4 (competencias para las relaciones familiares/con amigos) y el Factor 5 (capacidades analíticas), con coeficientes muy próximos entre sí que oscilan entre 0,25 y 0,23 ($p < 0,05$). Los investigadores concluyen que la resiliencia social es considerada como adversidad, como adaptación positiva o como un proceso, dividida en 5 factores que permiten realizar intervenciones más individualizadas y adaptadas a las necesidades resilientes sociales en los procesos migratorios.

Amar, Utria, Abello y Martinez (2014) elaboraron una escala de factores personales de resiliencia, para ello emplearon una muestra conformada por 113 mujeres

en dirección de alejamiento impuesto por el exabrupto sociopolítico de Barranquilla, la investigación original de aminoramiento de variables con elementos primordiales, mostraron que evidencian 13 factores latentes que explicaban el 80% de la varianza total, concentrados en torno de los primeros factores. El coeficiente α de la escala FPR-1 muestra, en absoluto, una consistencia interna aprobada, mostrando un indicador de 0.58. En cuanto a la confiabilidad para cada uno de los factores de la escala aumentó para el factor de Autovaloración con Orientación Social con un alfa de Cronbach de 0.73 y para el factor de Autoplanificación, con un índice de 0.74. A pesar de que, decae para los factores de Percepción de Autoeficacia con un índice de 0.39, Espontaneidad Social sin Control de las Emociones con un índice de 0.51, Asertividad y Afrontamiento con un índice de 0.43, Cumplimiento de Rutinas y Normas con un índice de 0.4 y Adaptación a las Circunstancias con un índice de confiabilidad de 0.45. En definitiva, la escala logró reconocer los elementos vinculados a la resiliencia en mujeres apartadas por la violencia, en su mayoría concordantes con las construcciones teóricas elaboradas acerca de la concepción, a su vez identificando recientes entendimientos fundamentado en el modo como aquellos elementos se manifiestan en ellas.

Consecutivamente, se revisaron fundamentos teóricos sobre el constructo resiliencia, considerando las siguientes posturas:

Teoría personalista: en unión a los cuestionamientos iniciales sobre el constructo resiliencia, aparecen nociones para responder a los mismos, mediante estudios exploratorios que se daban entorno a este tema; en ellas se analizó que ciertas personas en situación de riesgo o estrés no sufrían enfermedad alguna, con lo que se conjetura que tenían alguna cualidad individual distinta a los demás a pesar de que el entorno social era parecido; es por ello que se propone la teoría genética, con la que se entendía que existían hombres invulnerables, con la capacidad de no verse dañados por las diversas carencias o circunstancias adversas las cuales estaban presentes en su ámbito, para lo cual se adjudicaban particularidades genéticas dentro de las que se podía mencionar el temperamento y habilidades cognitivas por encima del promedio. Todas ellas se llegaron a entender a modo de una aptitud propia (Gómez, 2010).

El concepto de resiliencia viene siendo percibido desde este panorama como una aptitud adherida a ciertas personas, con lo que le darán batalla a diversos infortunios que se presenten, sobresaliendo y mejorando a partir de ellas para lo que posteriormente los llevará a un nuevo futuro (Munist et al. 1998).

De acuerdo a ello, Block (como se citó en Gil, 2010) la conceptualiza como un rasgo de la personalidad, el cual radica en adecuar el control que se tiene de uno mismo de manera transitoria dadas las ocasiones que se presenten. Esta premisa es reforzada por Wagnild y Young (1993) quienes aseveran que la resiliencia viene a ser una característica positiva que presenta la persona para enriquecer su adecuación propia.

Ante lo expuesto podemos afirmar que el constructo resiliencia es un potencial ligado a ciertas personas desde su alumbramiento, es decir, el constructo sería una condición fija y no un procedimiento activo, con lo que no se presentaría jamás en las personas que no la tuvieron desde su alumbramiento (Munist et al, 1998).

Por otro lado, sería una circunstancia que está asociada al individuo de manera singular, con lo que a lo largo de su vida irá adecuándose positivamente ante las diversas circunstancias que se presenten (Ospina, 2007).

Con relación a la teoría sistémica, plantean que los individuos resilientes tenían al menos un pariente y otra persona cercana del cual recibían soporte emocional, con ello se produce una innovadora teoría concerniente al crecimiento de la resiliencia, concentrándose a partir de ese momento en determinar peculiaridades externas que fomentaban la presencia de la resiliencia en la persona (Gómez 2010).

De igual forma, Gómez (2010) describe el enfoque sistémico de la resiliencia, desde una perspectiva ecológica y evolutiva, basándose como núcleo en la familia. Describiéndolas como familias resilientes, estratégicas, buenos sistemas de creencias, patrones organizacionales, entre otros que engloban a una familia resiliente.

Bajo esta perspectiva Greco, Morelato e Ison (2006) conceptualizan a la resiliencia como una sucesión cambiante que va a estar ligada a causas internas (factores biológicos y psicológicos) y externas (entorno familiar y social donde están inmersos), las cuales al relacionarse con situaciones de vulnerabilidad, facilitan el afrontamiento de estas. A medida que estas relaciones se den, se podría generar la continuidad de la resiliencia, ya que se superan circunstancias aversivas que afectan a la persona (Henderson, 2006).

Las causas externas están relacionadas con la Teoría de General de Sistemas, en la cual se especifica la realidad de procedimientos inmersos dentro de otros procedimientos; es por ello, que siguiendo estas premisas una persona se formaría dentro

de un sistema abierto, el cual está en continua comunicación con el exterior, realizando intercambios de información, materia y/o energía y del cual tendrá como finalidad el crecimiento (Johansen 2004). Las personas se desarrollaran mejor en un continuo contacto con la sociedad dado que adquiere diversos conocimientos los cuales son factibles para su comunicación dentro de su propio sistema.

Dentro de la teoría Ecológica de Bronfrenbrenner especialista estadounidense, es considerado el pionero de la teoría contemporánea del crecimiento humano, con el que busca dar a conocer la intercomunicación del hombre con el ambiente en donde se desarrolla, de igual forma busca brindar un paradigma detallado del desarrollo humano, al que nombró Modelo Ecológico, del cual tuvo como principal objetivo indagar en la evolución de la persona dentro del entorno donde se desenvuelve; no obstante, realiza una restauración donde busco dar mayor énfasis a los factores orgánicos involucrados en el desarrollo psicológico y la función dinámica de la persona, a la cual denominó teoría bioecológica. La ecología del desarrollo humano, manifiesta que el crecimiento de la persona se efectúa de manera dinámica, bidireccional, donde se aporta y se recibe lo mismo; en él los individuos readaptan su medio de manera constante mientras son afectados por éste; el crecimiento humano, es una sucesión en la que el individuo logra tener comprensión y entendimiento respecto a su entorno ecológico, con ello logra la capacidad de hacer tareas que expongan las características del mismo (Bronfrenbrenner 1979).

Por otro lado, se estiman tres aspectos significativos en este concepto; el primero indica que las modificaciones en el desarrollo no son pasajeros ni tampoco necesitan la circunstancia, sino que se debe a un cambio que tiene duración a través del tiempo y espacio. Segundo, la modificación se origina a nivel de percepción y la acción para terminar en la representación; puesto que se indica la relevancia de conocer de qué manera el mundo del individuo en desarrollo se expande más lejos que la circunstancia actual. Dadas las explicaciones, estas son adquiridas a partir de apreciaciones de la teoría cognitiva (Bronfrenbrenner, 1979).

Igualmente, Bronfenbrenner postula que el desarrollo se da en diversos ámbitos, los cuales están vinculados correlativamente, pues desde la niñez se manejan diversas actividades que terminan por acercarlo a numerosas personas y de ahí surge la creación de su red social, la cual a futuro dará aportes en los diferentes ciclos vitales con lo que se formarán las bases del desarrollo humano, donde la experiencia también genera aportes

importantes. De la misma forma, se brinda mucho interés a la dimensión temporal a modo de esencia primordial, debido al influjo en los diferentes entornos, con lo que se da mayor énfasis al estudio de la influencia que pueden tener los grandes cambios culturales que se generan a lo largo de la vida. Con lo expuesto se deja de lado la controversia que existe entre la herencia y ambiente, para concentrarse en la complejidad que tiene la interrelación de las cualidades propias del sujeto y los procedimientos en las que se desenvuelve (Ochaita y Espinosa 2004).

Bronfenbrenner, expone que la habilidad generada en un sistema va a estar relacionada a la creación de conexiones sociales dentro de dicho sistema con los demás que existan, es por ello que todos los niveles de la teoría Ecológica son interdependientes, por lo que se va a necesitar la intervención y aportación conjunta de los diferentes entornos, así como de un mensaje continuo entre ellos (Frías, López y Díaz, 2003).

De esta forma, el modelo ecológico demuestra su utilidad en el entendimiento de la variable resiliencia, debido a que la describe como el nexo entre la persona y los diversos entornos en los que forma parte durante toda su vida (Greco, Morelato e Ison, 2006).

Dentro del marco conceptual, para mayor claridad se ha considerado estas definiciones:

Rutter (1992) manifiesta que el constructo resiliencia esta atribuido a la interacción con el ambiente social y con las cualidades personales del individuo, por lo que este logra sobreponerse ante diversas situaciones desfavorecedoras. Dicha interacción se presenta y desarrolla a través del tiempo, con lo que se logra facilitar la composición entre las cualidades de la persona y su medio social, familiar y cultural. Es por ello, que la resiliencia no es tratada como una peculiaridad con la que se nace o es posible su adquisición en el crecimiento, por el contrario, se trata de una metodología que caracteriza un engorroso sistema social, en un momento determinado del tiempo.

Resiliencia Personal: Suarez (1993) manifiesta que la resiliencia simboliza a la mezcla de elementos que posibilitan a un individuo, resistir y dominar aquellos obstáculos y desgracias de la vida, y levantarse encima de ellos.

Sobre ello en la Teoría personalista, se expresa la existencia de unión a los cuestionamientos iniciales sobre el constructo resiliencia, pues aparecen nociones para

responder a los mismos, mediante investigaciones exploratorias que se daban entorno a este tema; en esta teoría se analizó que ciertas personas en situación de riesgo o estrés no sufrían enfermedad alguna, con lo que se conjetura que tenían alguna cualidad individual distinta a los demás a pesar de que el entorno social era parecido; es por ello que se propone la teoría Genética, con la que se entendía que existían hombres invulnerables, con la capacidad de no verse dañados por las diversas carencias o circunstancias adversas, las cuales estaban presentes en su ámbito, para lo cual se adjudicaban particularidades genéticas dentro de las que se podía mencionar el temperamento y habilidades cognitivas por encima del promedio.

Al grupo de elementos que se han podido establecer con una considerable continuidad en individuos resilientes, son nombrados también pilares de resiliencia, en el que muchos autores han mostrado variadas particularidades, según Suarez (1993) están conformadas por: La introspección representada por el talento de cuestionarse uno mismo y propinarse una solución honesta, la independencia que es el dominio y establecimiento de límites internos y los problemas externos, es la inteligencia de conservar el alejamiento emocional y física sin equivocarse en el abandono, también se tiene la de socialización que es la capacidad de relacionarse y tener la destreza para crear vínculos y confianza con individuos ajenos para retribuir la exigencia personal de afecto y la probabilidad de ofrecerlo a otros. De modo similar se caracteriza la iniciativa que es la contingencia de empujarse y ponerse a prueba en trabajos paulatinamente más rigurosos, también se incluye el humor en donde se denomina que es la capacidad de mostrar la comedia a pesar de la desgracia correspondiente, del mismo modo, la creatividad la cual tiene el saber de establecer armonía y encanto a partir de la confusión y desconcierto, de manera que la moralidad es el resultado de esparcir el anhelo individual de felicidad a la humanidad y la habilidad de responsabilizarse en valores, este factor es de mucha relevancia a partir de los 10 años (Suarez, 2004).

Resiliencia familiar, la resiliencia puede ser inferida también al entorno familiar, en el cual la estructura adquiere la facultad resiliente para confrontarse y adecuarse como conformidad. Por esa razón, se evidencia correlación en medio de las familias que adquieren particularidades de afectuosidad, unión y equilibrio y la de sucesores resilientes, que evidencian vínculos ajustados con sus antecesores y sostienen intercambios verdaderos, próximos y ordenados (Díaz y Gallegos, 2009).

Visto desde un ángulo más clínico, Walsh (2003) muestra un resumen que represente los procedimientos de resiliencia familiar en base a tres elementos: los sistemas de creencias; los patrones organizacionales; y la comunicación y solución de dificultades dentro de la familia.

Resiliencia Comunitaria: el significado de resiliencia comunitaria se originó en Latinoamérica por medio del crecimiento de Néstor Suárez, donde después de contemplar cómo algunas sociedades, al examinar desastres o cataclismos que les producían extravío de cosas materiales y vidas, se desplazaban por la restauración de los perjuicios afligidos y reanudaron delante sin acoger la postura de damnificado o entidad neutral pasivos aguardando que otros lo produjeran (Bouché e Hidalgo, 2006).

Dicha percepción es establecida por Gamboa (2008) como la competencia presentada por un conjunto de individuos que participan en la cultura, para afrontar afortunadamente una tragedia.

Martínez (2004) examina que varias de las características diferenciadas de una sociedad que promueve la resiliencia en medio de sus asociados, se vinculan con ciertas peculiaridades que enriquecen su talento para sobrepasar probables tragedias posteriores, teniendo en cuenta las inclinaciones para la explicación de la igualdad, la unión general y las correspondencias agradables entre sus miembros. Saavedra y Castro (2009) interpretan la identidad como la autoconceptualización que la persona crea consigo mismo, esto quiere decir, que el autoconcepto y calificación íntima se sostiene parcialmente duradera en la ocasión. La unión general comprendida como la fuerza invisible que constituye y sustenta a la sociedad fundada e incorporada, forja valores distribuidos en: sentido de identidad o pertenencia, vínculo de solidaridad, reciprocidad y confianza en medio de los individuos del entorno (Pedersen et al. 2007).

Gamboa (2008) planteó que en las sociedades, conjuntos y/o poblaciones resilientes, intervendrían algunos cimientos favorecedores de la resiliencia. Dentro de ellos se tendría como características la estima grupal, la identidad cultural, el humor y la honradez conjunta. La inicial, la determina como el goce de dominio a una colectividad, esto significa, aceptarse y sentir que pertenece a la misma, además participar en sus valores, de esta forma las sociedades mientras evidencien mayor unión y autoestima grupal, tendrán altas probabilidades de sobresalir a las desgracias.

La identificación cultural, se vincula con la aceptación de la cultura, por el que examina una estimación conjunta que eleva la utilidad de los diversos materiales con los que se cuentan frente al afronte de una tragedia. En consecuencia, el humor social es concretado como la amplitud que tiene un conjunto social de hallar lo recuperado ante una tragedia, puesto que por medio del humor se pueden aceptar con más facilidad las tragedias que se presentan en común y funciona como facilitador para alejarse de la adversidad, posterior a ellos buscar solución a las dificultades.

Por otra parte, se ha realizado una revisión de las teorías psicométricas que se involucraron en la creación de la escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos:

Muñiz (2003) definió la psicometría como un grupo de técnicas, métodos y teorías comprometidas en la evaluación de variables psicológicas específicamente centradas en las propiedades métricas exigibles a las mediciones psicológicas independientes de la zona de empleo y de las herramientas utilizadas. La psicometría deriva de dos campos primordiales: métodos psicofísicos y la teoría de los test.

Teoría clásica de los test (TCT): para Muñiz (2003) esta hipótesis fue comenzada por Spearman y es la reunión de nacimientos teóricos y procedimientos cuantitativos que explican la elaboración, administración, validación y análisis de diferentes modelos de instrumentos lo cual accede proceder a la aplicación de pruebas estandarizadas a una comunidad. Su fin es el de efectuar conclusiones respecto al nivel en el que los individuos presentan la particularidad o rasgo inobservable que calcula la herramienta, partiendo de las soluciones que los mismos han brindado a los reactivos que conforman parte del instrumento.

Teoría de Respuesta del Ítem (TRI): es fundamentada en la proposición de Lazarsfeld el que explicó el prototipo de ojiva normal de dos parámetros y procesos de admiración, comprobando que varios constructos de la TCT podrían conformar como desempeños de la Curva Característica del Ítem (Martínez, 1996).

Es por ello que aparecen como solución de sustento probabilístico a la medición de constructos latentes siendo respaldados como referencia al reactivo en acuerdo al tipo de solución que se expone (Coartada de Kohan, 2004).

Confiabilidad: propiedad en el que una herramienta de medición, siendo el caso un test o una escala se manifiesta consistente (Muñiz, 2003).

Coeficiente alfa de Cronbach: el coeficiente alfa, propuesto por Cronbach, instituye una forma diferente de aproximarse a la fiabilidad, adjudicando que los ítems calculan en unión un mismo constructo teórico y a su vez estos se correlacionan entre sí; por lo que podemos advertir la consistencia interna del instrumento (Muñiz, 2003).

Validez: Hernández, Fernández y Baptista (2010) la exponen como el nivel en que una herramienta por medio de sus ítems efectivamente calcula la variable que procure evaluar.

Validez de contenido: Según Muñiz (2003) menciona la obligación de confirmar que el test conforma una muestra apropiada y figurativa de los temas que se procura determinar con él. A su vez para Hernández et al. (2010) hace alusión al nivel en el que una herramienta evidencia un control propio del contenido que mide.

Validez de constructo: Descrita como la recolección de una procedencia ideológica que avale la presencia de los constructos psicológicos en los que se pueda diferenciar de algún arquetipo científico (Muñiz, 2003).

El desarrollo para validar un constructo está ligado con la teoría. Se sugiere que no se emplee la presente validez, sin antes contar con un soporte teórico en el cual se respalde la variable en correspondencia con otros constructos (Hernández et al. 2010).

Pautas para la elaboración de un instrumento de medición: este proceso genérico para elaborar alguna herramienta de medida comprende 10 procedimientos dentro de los que tenemos: conceptualizar los primordiales objetivos, conceptualizaciones operacionales y quienes estarán implicados en el desarrollo; inspeccionar la literatura enfocándose en las herramientas empleadas para calcular las variables que interesan; establecer la agrupación o control de definiciones o constructos a calcular. Detectar los descriptores de las variables; se toma las determinaciones del tipo, formato, emplear uno ya creado, adaptar o elaborar uno nuevo; así mismo se concluirá el entono en donde se aplicará; construcción del instrumento, en relación a las determinaciones elegidas (incorporando la redacción de cada uno de los ítems con sus respectivos rangos, de igual forma el cifrado y los niveles de medición de los ítems); prueba piloto: Se debe tener en cuenta la confiabilidad inicial, validez inicial, dialogo con los integrantes a evaluar y ensayo; versión final, examinar la herramienta y elaborar la versión concluyente; formación del equipo que va a administrarlo y calificarlo; lograr los permisos necesarios para administrar la herramienta; aplicación de la escala: posterior a la codificación de los

datos obtenidos, ordenarlos y pasarlos a una base de datos para lo que también se tendrá su evaluación y apoyo de confiabilidad final, validez concluida, objetividad, análisis; y finalmente la preparación de los datos para dicho análisis (Hernández et al. 2010).

Escala Likert: grupo de reactivos que se exponen en apariencia de aseveración para calcular la contestación del individuo divididas en categorías de tres, cinco o siete (Hernández et al. 2010).

Baremos: Hilario (2016) señala que el baremo acepta favorecer y estructurar el reglamento por medio de una tabla, de manera que serían analizados estadísticamente, se pueden establecer percentiles que representan un valor que modifica el puntaje directo en una escala de medida del 1 al 100, por el cual cada uno de los puntajes se le denomina un centil y las puntuaciones normales que serían las que obtiene como uniformidad a fragmentaciones de la variante habitual.

En este punto de la investigación, se formula el siguiente planteamiento de problema, ¿Se puede construir una escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos en el distrito de San Juan de Lurigancho – 2019?

Para responder a tal interrogante, se ha visto necesario justificar algunos aspectos de la presente investigación, la cual surge en función a la necesidad de encontrar una escala que mida la variable resiliencia como factor protector en inmigrantes extranjeros, ya que las personas que viven este proceso de migración, experimentan situaciones impactantes e incluso traumáticas, ya que conllevan con ellos separaciones familiares, sociales, quiebres en la identidad, rechazo social, precariedad laboral, y una serie de situaciones que pueden desatar, angustia, crisis familiares, personales y sociales.

Es por esta razón que el estudio evidencia una pertinencia teórica debido a la existencia una escasa presentación de antecedentes donde midan la resiliencia como factor protector en una población de inmigrantes extranjeros, entonces, las conclusiones a las que se lleguen serían usadas como inicio para estudios futuros, haciendo un énfasis a los nuevos conocimientos de investigaciones en poblaciones inmigrantes.

De igual modo, se expone una congruencia aplicativa debido a que con los resultados hallados se podrán implementar programas que puedan acondicionarse a la necesidad de la población estudiada, puesto que, al medir la resiliencia en personas inmigrantes, podremos ver de manera singular la capacidad de recuperación ante las

adversidades, conociendo sus estrategias, o en todo caso promoviendo estrategias adecuadas de intervención en el fortalecimiento de este grupo poblacional.

Desde el punto de vista metodológico este diseño y validación de escala de resiliencia contribuye en la mejora de medición de atributos psicológicos en este tipo de población, eligiendo en este caso el factor protector resiliencia, sirviendo de ayuda a futuros estudios, siendo de aporte esta escala la cual se adapta a las necesidades del panorama nacional que reúne a muchas personas que vienen atravesando un proceso migratorio, incrementando mayor aporte a los estudios de resiliencia.

En cuanto al aporte social, la presente investigación busca dar a conocer a la población venezolana la resiliencia como un factor protector para sobreponerse a cualquier adversidad que se le presente en este nuevo país, además con este trabajo se atiende a una población que presenta notable vulnerabilidad en el contexto nacional, pues muchos de los migrantes venezolanos suelen estar pasando por periodos difíciles que sugieren la atención psicológica.

Entorno a lo expuesto, este trabajo facilitó el planteamiento de siete objetivos, en donde el objetivo general es: Construir la escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

Finalmente, para tener un panorama más específico de este trabajo se plantean los siguientes objetivos específicos: Realizar el análisis estadístico preliminar de los ítems de la escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019; asimismo se buscó analizar las evidencias de validez de contenido; analizar las evidencias de validez de constructo, determinar la confiabilidad por consistencia interna Alpha de Cronbach y alpha ordinal. Finalmente, se pretendió construir los baremos para así establecer la calificación e interpretación de la escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos del distrito de en San Juan de Lurigancho, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

Enfoque

El enfoque de este trabajo fue el cuantitativo, porque presenta evidencias basadas en medidas numéricas y análisis estadístico, además de una serie de procesos (Hernández et al. 2010).

Diseño

Esta investigación empleó un diseño de tipo instrumental, ya que debido a su naturaleza, según León y Montero (2007) es aquella donde se desarrollan y construyen pruebas. Estas afirmaciones se respaldan por Ato, López y Benavente (2013) indicando la presencia de este tipo de diseño cuando presenta la confiabilidad y validez de un instrumento ya sea a través de una creación o adaptación de la prueba.

Tipo

De acuerdo como menciona Alarcón (2008) la presente investigación al ser una construcción de una prueba psicológica, se incluye dentro de los estudios de tipo psicométricos, siendo el objetivo construir una escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Nivel

La investigación fue de nivel aplicada ya que posee como finalidad mostrar la validez de técnicas, utilizando principios científicos que prueben dicho criterio, enmarcándose dentro del nivel tecnológico (Sánchez y Reyes, 2016).

2.2. Operacionalización de variable

Variable 1: Resiliencia

Variabes de control: ocupación, edad, grado de instrucción, nacionalidad, sexo.

Definición conceptual: Rutter (1992) define dicha variable como un grupo de procedimientos sociales e intrapsíquicos, los cuales van a favorecer a que el hombre obtenga un vida saludable a pesar de encontrarse dentro de un ambiente adverso.

Definición operacional: Creación de una prueba de Resiliencia tomando en consideración los postulados teóricos de Rutter, quien plantea la resiliencia desde tres factores (área personal, familiar y comunitaria). Se miden a través de respuestas establecidas por medio de esta escala: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Dimensiones – indicadores – ítems

- **Resiliencia familiar:** Cohesión, Calidez, Comunicación, Solución de dificultades (3, 8, 9,10 y 11).

- **Resiliencia comunitaria:** Solidaridad, Identidad colectiva, Soporte social (4, 5, 6 y 7).
- **Resiliencia personal:** Introspección, Independencia (1 y 2).

Escala de medición: Likert /politómica

Tipo de variable: Ordinal

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo conformada por aproximadamente 17 mil inmigrantes venezolanos del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima, los cuales son adultos con edades entre 18 años a más, muchos de estos son personas profesionales que llevan poco tiempo en el país; suelen trabajar de manera ambulatoria en la venta de golosinas.

Muestra

La muestra fue conformada por 1000 venezolanos, de ambos sexos que se encontraban residiendo en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Muestreo

La presente investigación empleó el muestreo no probabilístico, puesto no se usó el azar ni el cálculo de la muestra; asimismo en este muestreo se usó la técnica según criterio, denominada discrecional, ya que los individuos que conformaron la muestra fueron seleccionados a criterio del investigador. Con ello queda establecida la cantidad de 1000 inmigrantes venezolanos (Supo 2014). A continuación se detallan los criterios de selección empleados:

Criterios de inclusión

- Individuos de nacionalidad venezolana
- Personas con edades a partir de 18 años, que cuenten con secundaria completa.
- Un mes de estancia en el país como mínimo.
- Personas que por motivos económicos o de bienestar hayan migrado al país.

Criterios de exclusión

- Diagnóstico de algún trastorno mental

- Personas que no tengan la nacionalidad venezolana.
- Personas que no deseen participar en el estudio o que presenten protocolos incompletos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confidencialidad

Técnica

La recopilación de los datos consignados en la presente investigación fueron proporcionados a través de las encuestas, obteniendo información de diversas personas para posteriormente ser procesadas. Las encuestas constituyeron listados de preguntas dirigidas a los participantes, siendo las respuestas de estos relevantes para el estudio (Cook y Reichardt, 2004).

Instrumento

Ficha técnica

Nombre:	Escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos
Autora (año):	Brenda Huapaya Lugo (2019)
Aplicación:	Social, educativo, clínica
Edad de aplicación:	18 años a más
Objetivos:	Medir el nivel de resiliencia en inmigrantes venezolanos
Dimensiones:	<ul style="list-style-type: none"> a. Resiliencia familiar b. Resiliencia comunitaria c. Resiliencia personal
Tiempo:	20 min aproximadamente
	Protocolo de aplicación
Materiales:	Lápiz
	Borrador

Breve reseña histórica del instrumento:

Se utilizaron escalas validadas, previamente, que sirvieron de referencia para la elaboración del presente instrumento (Escala de Wagnild y Young, 1993; Escala de Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC) de Connor y Davidson, 2003; Escala de Resiliencia para Adultos (RSA) de Friberg, y la Escala de Santos, 2010).

Consigna de aplicación: “A continuación apreciarán una hoja con una serie de preguntas las cuales responderán marcando con una X la alternativa que consideren se adapte a su situación actual”

Calificación e interpretación:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre
- 5 = Siempre

Validez y fiabilidad

En un primer momento la prueba estuvo conformada por 24 ítems los cuales tienen respuestas politómicas que varían del 1 al 5. Para este estudio se realizó un estudio piloto con una muestra de 100 venezolanos del distrito de San Juan de Lurigancho, donde se empleó la validez de contenido y constructo a través de la correlación ítem-test, obteniendo en esta última, correlaciones significativas que determinan la validez del instrumento, con excepción de dos ítems que fueron eliminados. Asimismo, para obtener la fiabilidad se empleó el método de consistencia interna por medio de Alfa de Cronbach, es de este modo que la prueba se redujo a 11 ítems.

2.5. Procedimiento

Inicialmente se propusieron tres dimensiones con 24 reactivos en base a las teorías consideradas, posterior a ello se realizó un análisis estadístico primero por juicio de expertos que comprende el análisis de los ítems a través de la V. Aiken, con lo que se aceptaron únicamente 13 reactivos, sin embargo el análisis ítem test efectuado en la prueba piloto planteada reveló la necesidad de eliminar 2 ítems debido a que no mostraron correlación con la escala, por lo que la escala se redujo a 11 ítems con 3 dimensiones según lo encontrado en el análisis factorial exploratorio, finalmente se analizó la confiabilidad por consistencia interna y se elaboraron los baremos respectivos.

2.6. Método de análisis de datos

La información recolectada durante la ejecución de la presente investigación fue analizada a través del programa estadístico SPSS 25, empleando la estadística descriptiva:

moda, mediana, desviación estándar, asimetría, curtosis y media según corresponda. Asimismo, se empleó la prueba Kolmogorov Smirnov para hallar si los datos se ajustan o no a la normalidad y de esta manera determinar con la prueba U de Mann Whitney si existen diferencias en las variables sociodemográficas para la elaboración o no de baremos diferenciados. Del mismo modo, los resultados que se obtuvieron fueron presentados mediante tablas y gráficos, donde se mostraron los estadísticos empleados en la validez (V de Aiken, Prueba de esfericidad de Bartlett, Medida KMO, análisis de varianza total explicada, análisis factorial exploratorio y confiabilidad (alfa de cronbach y alfa ordinal). Todo este proceso de análisis se complementó con el programa Factor 10.9.2.

2.7. Aspectos éticos

La Asociación Americana de Psicología (APA, 2010) manifiesta estándares éticos en relación a la exposición de información científica, los cuales se describen respecto a tres objetivos: avalar la minuciosidad del saber científico, brindar protección de los derechos de individuos que formen parte de la investigación, por último garantizar la seguridad de la propiedad intelectual. Este estudio evidencia de forma consciente información confiable producto de la indagación a profundidad de la misma. De igual forma, los individuos que participaron en el estudio fueron previamente informados mediante una declaración jurada donde se expusieron los objetivos y el tratamiento de los datos consignados así como el respeto a la privacidad de la identidad de los mismos, salvaguardando la confidencialidad y priorizando sus derechos los cuales amparan su integridad moral, física y psicológica.

Principios bioéticos: Como mencionan Beauchamp y Childress (1999) la finalidad de estos principios es la de salvaguardar los derechos de individuos participantes en procesos de investigación. En 1979, se completan los principios introducidos por Beauchamp y Childress; los cuales son: Principio de autonomía: referido a respetar los valores y las opciones que tiene la persona, asimismo en ella se incluye la regla del consentimiento informado con el que el individuo es libre de decidir su participación en procesos de experimentación, principio de beneficencia: deber de llevar a cabo el bien en el individuo. Lo cual busca hacer un aporte la humanidad sin hacer un daño a la misma, principio de no maleficencia: referido al respeto y la seguridad de la persona y consecutivamente es más importante ante los procedimientos técnico-científicos, principio de justicia: está

ligado a distribuir los beneficios y el bienestar de manera equitativa tanto para el individuo como para la experimentación.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de ítems

Tabla 1

Análisis estadístico preliminar de los ítems de la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos

D	Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4	5								
D1	Ítem 3	2.7	1.4	11.5	26.6	57.8	4.35	0.93	-1.67	2.8	0.554	0.49	,000 ^e	SI
	Ítem 8	3.3	6.8	11.6	21	57.3	4.22	1.1	-1.35	0.9	0.687	0.811	,000 ^e	SI
	Ítem 9	8.2	9.5	18.5	21.3	42.5	3.8	1.3	-0.79	-0.54	0.6	0.722	,000 ^e	SI
	Ítem 10	6.4	2.7	8.5	16.5	65.9	4.33	1.15	-1.79	2.2	0.545	0.807	,000 ^e	SI
	Ítem 11	3.5	5.7	14.9	15.5	60.4	4.24	1.11	-1.33	0.79	0.855	0.608	,000 ^e	SI
D2	Ítem 4	2.2	6.4	10	19.3	62.1	4.33	1.03	-1.51	1.41	0.519	0.681	,000 ^e	SI
	Ítem 5	5	6.4	12	19.2	57.4	4.18	1.17	-1.34	0.75	0.449	0.651	,000 ^e	SI
	Ítem 6	6.4	2.7	8.5	16.5	65.9	4.33	1.15	-1.79	2.2	0.545	0.807	,000 ^e	SI
	Ítem 7	3.5	5.7	14.9	15.5	60.4	4.24	1.11	-1.33	0.79	0.855	0.608	,000 ^e	SI
D3	Ítem 1	5.6	3.1	23.7	25.4	42.2	3.96	1.13	-0.96	0.29	0.445	0.58	,000 ^e	SI
	Ítem 2	5	5.7	17.4	34.1	37.8	3.94	1.11	-1.02	0.44	0.342	0.613	,000 ^e	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión, D1: resiliencia familiar D2, resiliencia comunitaria, D3: resiliencia personal, Aceptable.

En la tabla 1 se aprecia que cada uno de los ítems no sobrepasa el 80% de frecuencia en las respuestas dadas por los sujetos que formaron parte de la muestra, de igual forma se observa que en la asimetría ninguno supera el +1.5. El índice de homogeneidad en cada uno de los ítems supera el valor de 0.30 y el criterio de comunalidades muestra un puntaje superior a 0.50, con ello se consideran cada uno de las preguntas adecuadas, tomando como referencia los criterios de Kline (1986) quien afirma que un puntaje inapropiado se consideraría menor a 0,20.

3.2. Validez de contenido

Tabla 2

Análisis de validez basadas en el contenido de la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos

Ítem	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			8° Juez			9° Juez			10° Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable			
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C						
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

De acuerdo con la tabla 2, la escala fue observada por 10 jueces expertos en la materia evaluada, logrando estimar la pertinencia, relevancia y claridad de cada reactivo, en tal sentido, cada juez dio por validado los 11 ítems que conforman la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos, llegando al 100% en la V. de Aiken con resultados mayores al valor mínimo permitido de 0.8 (Aiken, 1980) por lo que se interpreta que los ítems propuestos para la Escala de Resiliencia cuentan con validez de contenido.

3.3. Validez de constructo

Tabla 3

Índices de ajustes al análisis factorial para la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,845
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	4455,026
	Gl	55
	Sig.	,000

En la tabla 3 se observa una evaluación previa a la extracción de componentes principales de la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos, mediante la prueba de KMO y Sig. de Bartlett; obteniendo un resultado de .845 y $p < 0.01$, evidencias que señalan ítems homogéneos y significativos frente a los componentes. Lo que refiere que la agrupación de los componentes resulta una técnica útil.

Tabla 4

Varianza total explicada de la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos

Componente	Total	Autovalores iniciales	
		% de varianza	% acumulado
1	4,630	42,094	42,094
2	1,333	12,114	54,208
3	1,254	11,404	65,612
4	,868	7,887	
5	,616	5,601	
6	,545	4,954	
7	,444	4,035	
8	,366	3,330	
9	,340	3,095	
10	,316	2,872	
11	,288	2,614	

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En el análisis factorial exploratorio realizado se observa que se propone la creación de 3 factores, ya que los valores correspondientes de los tres primeros componentes abarcan

un auto valor mayor a 1, ajustándose al modelo teórico propuesto explicando así el 65% de la varianza total, proporción que supera el mínimo permitido de 40% para la varianza total explicada en un análisis factorial.

Tabla 5

Matriz de componentes rotados de la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos

	Componentes		
	1	2	3
Item 1			,617
Item 2			,818
Item 3	,537		
Item 4		,689	
Item 5		,635	
Item 6		,711	
Item 7		,485	
Item 8	,520		
Item 9	,666		
Item 10	,844		
Item 11	,642		

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser.

La tabla 5, muestra la matriz de componente rotado en la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos, donde demuestra que el componente de resiliencia familiar abordaría los ítems: 3, 8, 9, 10 y 11, mientras que el componente comunitario englobaría los ítems. 4, 5, 6 y 7. Por último, la resiliencia personal abarcaría los ítems 1 y 2.

Análisis factorial confirmatorio

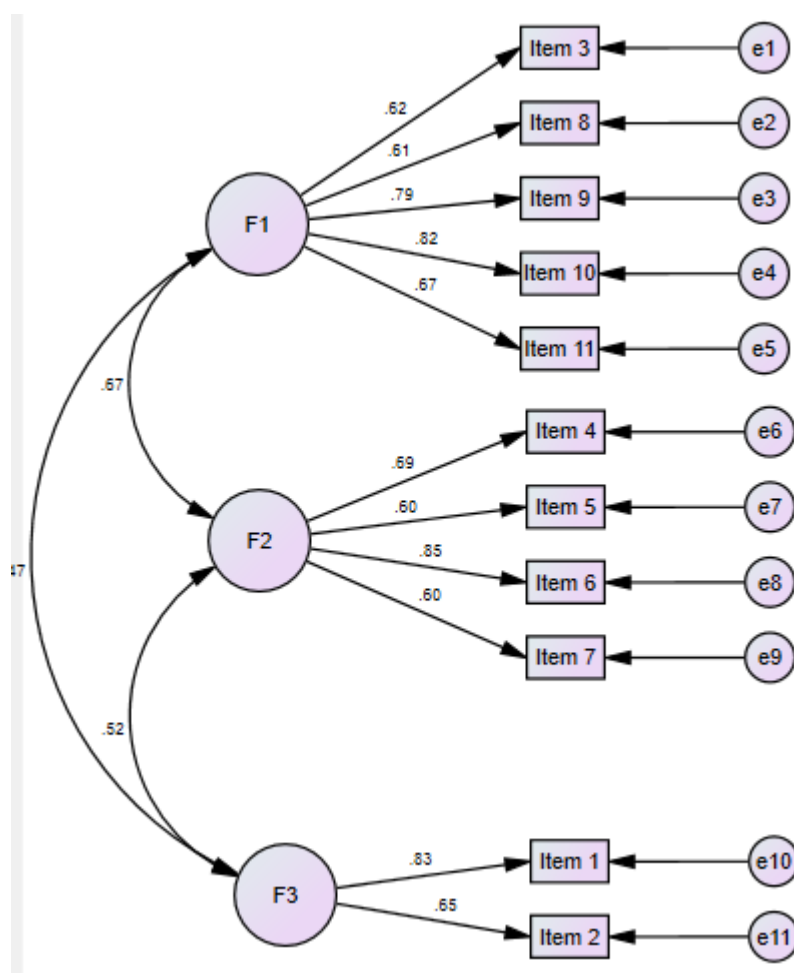


Figura 1: Modelo oblicuo de tres factores

$$x^2/_{gl} \text{CMIN} = 16.9$$

$$\text{CFI} = .852$$

$$\text{AGFI} = .825$$

$$\text{SRMR} = .075$$

En el análisis factorial confirmatorio podemos observar que el CMIN supera el valor de 5 lo cual indica que el modelo presentado no es aceptable según Kline (1998); asimismo el CFI indica un valor de .852 lo cual indica que casi el 80% de la covarianza en los datos puede ser reproducida por el modelo. De igual forma el SRMR es de .075, valor que se por encima del 0,05 lo cual indica que el modelo presentado no evidencia adecuado ajuste.

3.4. Confiabilidad

Tabla 6

Análisis las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos

	Alfa de Cronbach	Alfa ordinal	N de elementos
Resiliencia	.863	0.942	11
D1	.829	0.87	5
D2	.769	0.945	4
D3	.769	0.679	2

Nota: D1: familiar; D2: comunitaria; D3: personal.

En la escala general el Alpha de cronbach obtiene un valor de 0.863 considerándose una fiabilidad aceptable, de igual forma las dimensiones uno dos y tres obtuvieron valores superiores al 0.70 lo cual es adecuado. El coeficiente del alfa ordinal que reportó el total es de .942, lo cual corresponde a un nivel elevado de confiabilidad global. Asimismo, se aprecia que la puntuación en la dimensión 1 fue de 0.87, en la dimensión 2 un puntaje de 0.945 y por último en la dimensión 3 un puntaje de 0.679, siendo la dimensión 3 el único factor con una fiabilidad baja (George y Mallery, 2003).

3.5. Baremos

Tabla 7

Prueba de ajuste a la normalidad para el constructo Resiliencia

Constructo	Kolmogorov - Smirnov	G1	Sig.
Resiliencia	,143	1000	,000

p < 0,05: No existe normalidad en la distribución de puntajes de las variables.

La tabla 7 señala que la resiliencia obtiene una significancia menor a 0.05, por ende, no se ajusta a la normalidad, en ese sentido, la prueba no paramétrica U de Mann Withney es la adecuada para establecer si existen diferencias significativas en función a grupos sociodemográficos (sexo y situación laboral).

Tabla 8

Diferencias en la resiliencia, según sexo a través de la Prueba U Mann Withney

	Total	D1	D2	D3
U de Mann-Whitney	121916.000	116428.000	122959.000	124149.500
W de Wilcoxon	229332.000	223844.000	267412.000	231565.500
Z	-.528	-1.737	-.299	-.037
Sig. asintót. (bilateral)	.598	.082	.765	.971

Nota: D1: familiar; D2: comunitaria; D3: personal.

En la tabla 8 observamos que no existe diferencias significativas en la variable resiliencia y el sexo ($p > 0.05$), por tanto el estudio no requiere de Baremos diferenciados en hombres y mujeres.

Tabla 9

Diferencias en la resiliencia, según situación laboral a través de la Prueba U Mann Withney

	Total	D1	D2	D3
U de Mann-Whitney	24509.500	24430.000	25591.500	30657.000
W de Wilcoxon	207824.500	207745.000	208906.500	213972.000
Z	-5.400	-5.446	-4.884	-2.436
Sig. asintót. (bilateral)	.000	.000	.000	.015

Nota: D1: familiar; D2: comunitaria; D3: personal.

En la tabla 9 observamos que existe diferenciación significativa en la variable resiliencia, según situación laboral ($p < 0.05$), por tanto es importante la realización de baremos diferenciados en inmigrantes venezolanos que trabajan y en aquellos que no trabajan.

Tabla 10

Percentiles generales para la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos

Pc	Dimensiones			Resiliencia
	Familiar	Comunitaria	Personal	
5	9	8	10	32
10	11	9	13	36
15	13	10	14	39
20	14	11	14	41
25	15	11	15	42
30	16	12	16	44
35	17	12	16	45
40	17	13	17	46
45	18	13	17	47
50	18	14	17	48
55	18	14	18	49
60	18	14	18	50
65	19	14	18	51
70	19	15	18	51
75	20	15	19	52
80	20	15	19	52
85	20	15	19	53
90	20	15	20	53
95	20	15	20	54
Media	16.74	12.73	16.58	46.04
Desviación estándar	3.563	2.584	2.943	7.782
Varianza	12.691	6.680	8.663	60.560
Mínimo	4	3	4	11
Máximo	20	15	20	55

En la tabla 12 se muestran los puntajes percentiles generales de la escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos.

Tabla 11

Percentiles para la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos que trabajan y no trabajan

Puntajes directos								
Perce ntiles	Resilienc ia	Sí trabajan			No trabajan			
		Familiar	Comunit aria	Personal	Resilienc ia	Familiar	Comunit aria	Personal
5	31	9	8	10	36.9	11	8	12
10	36	11	9	13	37	12.8	9	14
15	38	13	10	14	39.85	14	11	15
20	41	14	11	14	42	16	12	16
25	42	15	11	15	46.75	16	13	17
30	44	16	11	16	49	17	13	17
35	45	16	12	16	50	17	14	18
40	45	17	13	16	50	17	14	18
45	47	18	13	17	50.55	18	15	18
50	48	18	13	17	51	18	15	18
55	49	18	14	17	51	18	15	19
60	50	18	14	18	52	19	15	19
65	50	19	14	18	52	19	15	20
70	51	19	15	18	52	19.3	15	20
75	51	20	15	18	53	20	15	20
80	52	20	15	19	53	20	15	20
85	52	20	15	19	55	20	15	20
90	53	20	15	19	55	20	15	20
95	54	20	15	20	55	20	15	20
	X=45.7/ D.s=7.8	X=16.6/ D.s=3,6	X=12,6/ D.s=2,5	X=16.4/ D.s=2,9	X=48.4/ D.s=6.6	X=17.2/ D.s=3.1	X=13.4/ D.s=2.4	X=17.8/ D.s=2.5

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación realizada en el distrito de San Juan de Lurigancho, se planteó con finalidad de crear una escala que mida el nivel de resiliencia en inmigrantes venezolanos, quienes actualmente vienen siendo un importante grupo poblacional de abordar, por tratarse de una muestra rica en información sobre diversas variables de estudio. Se empleó la resiliencia como variable a investigar para esta población, puesto que los inmigrantes venezolanos al encontrarse en un país diferente han tenido que adaptarse a todos los cambios que ello implica por lo que han debido sobreponerse a las dificultades que los orillaron a inmigrar, y trabajar para sobrevivir en una nueva nación.

Entonces, dado que si bien en la actualidad, son múltiples los instrumentos destinados a evaluar la resiliencia, estos no han sido creados de forma directa para abordar grupos poblacionales significativos como lo son la comuna venezolana en el Perú, adicionalmente es importante remarcar que el estudio de la psicometría en nuestro contexto es muy poco explorado, siendo los profesionales en psicología los principales responsables de dicho aspecto, sin embargo hemos ahondado en el uso de pruebas extranjeras, dejando de lado la creación de nuestros propios instrumentos, que cuenten con estándares acoplados a nuestra realidad actual y que investiguen temas de amplia relevancia en el panorama nacional (Muñiz, 2003).

Bajo dicha perspectiva, la creación de una prueba psicológica destinada a evaluar la resiliencia en inmigrantes venezolanos revela una necesidad actual en el sector nacional, en esa medida este estudio posee amplia riqueza pues aporta a la innovación psicológica con una herramienta concreta de medición, para tal propósito la presente investigación inició su exploración con la elaboración de 24 reactivos, los cuales al ser analizados por el criterio de diez jueces expertos, indicaron la necesidad de eliminar 11 de ellos, a fin de que el instrumento cuente con óptimos indicadores de claridad, pertinencia y relevancia, para dicha eliminación se consideraron los criterios propuestos por Aiken (1980) quien sostiene como 0.8 el valor mínimo permitido para considerar que el ítem es óptimo en la prueba y determinar que el instrumento cuente con validez de contenido, quedando 13 ítems en una primera exploración.

Consecutivamente, se elaboró un estudio piloto en 100 sujetos que compartían características similares a los participantes del estudio final de validación, en dicha

exploración se evidenció que dos reactivos no cumplían con los valores mínimos admitidos que indica Kline (1986) ya que los valores en la correlación ítem test fueron menores a 0,20.

Con los precedentes expuestos, la prueba final fue constituida por un total de 11 ítems los cuales fueron aplicados a una muestra de 1000 inmigrantes venezolanos seleccionados de forma no probabilística, al contar con los 11 ítems de la escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos, resulta importante comentar que dicho instrumento se construye sobre las bases teóricas de Rutter (1992) quien manifiesta que el constructo resiliencia esta atribuido a la interacción con el ambiente social y a las cualidades personales del individuo, por lo que este logra sobreponerse ante diversas situaciones desfavorecedoras. Tal interacción es desarrollada a través del tiempo, con lo que se logra facilitar la composición entre las cualidades de la persona y su medio social, familiar y cultural. Basándonos en dicha afirmación es que la resiliencia se abarca bajo tres dimensiones (personal, familiar y comunitaria), siendo este el modelo inicial propuesto y basado en la teoría.

Considerando los aspectos anteriores, se sometió el instrumento a un análisis de ítems, reportando que el índice de homogeneidad en cada uno de los ítems supera el valor de 0.30 y el criterio de comunalidades muestra un puntaje superior a 0.50, con ello se consideran cada una de las preguntas adecuadas y significativas (García, 2006).

Seguidamente, para admitir la prueba como válida se realizó una nueva exploración por parte de diez expertos, dando a conocer que los 11 reactivos cumplían con los criterios de relevancia, pertinencia y claridad, encontrándose valores superiores al 0.8 en el análisis de la V de Aiken, evidencia que permite afirmar que la Escala de Resiliencia para inmigrantes venezolanos cuenta con validez de contenido, es decir, según Muñiz (2003) se trata de un instrumento que conforma una muestra apropiada y figurativa de los temas que se procuran determinar sobre la resiliencia.

El proceso efectuado se sustenta en el estudio de Amar, Utria, Abello y Martínez (2014) quienes elaboraron también una escala de resiliencia con 66 ítems iniciales, los cuales fueron reducidos a 33 tras ser sometidos a un juicio de expertos. En ese sentido, el proceso de validez de contenido, se avala también en lo investigado por Hyrkäs, Appelqvist y Oksa (2003) quienes señalan sobre el número de jueces que la apreciación de diez

expertos brindará una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento, requerimiento que se ha cumplido rigurosamente en este estudio.

Del mismo modo, la selección de los expertos fue realizada tomando en cuenta los criterios de Skjong y Wentworht (2000) quienes sugieren que un adecuado juez en la validación de un instrumento debe contar con experticia en la temática “resiliencia”, investigaciones y publicaciones sobre dicho tema, y una adecuada reputación en la comunidad científica.

Para reforzar la validez obtenida ya en el instrumento, se procedió al análisis de la validez de constructo, entendida por Muñiz (2003) como la recolección de una procedencia ideológica que avale la presencia de los constructos psicológicos en los que se pueda diferenciar de algún arquetipo científico, entonces se efectuó en primer lugar la exploración de la prueba de KMO y Sig. de Bartlett; obteniendo un resultado de .845 y $p < 0.01$, evidencias que señalan ítems homogéneos y significativos frente a los componentes, entendiendo que la agrupación de los componentes es una técnica oportuna.

Consecutivamente fue efectuado el análisis factorial exploratorio, donde el análisis de componentes principales reveló la presencia de 3 factores, ya que los valores correspondientes de los tres primeros componentes abarcan un auto valor mayor a 1, ajustándose al modelo teórico propuesto por Rutter (1992) explicando así el 65% de la varianza total, apreciación que supera el mínimo proporcional admitido de 40% (Morales, 2011).

De esta forma, con apoyo de la matriz de componente rotado en la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos, se muestran los componentes del constructo, constituyéndose de la siguiente manera: familiar abordaría los ítems: 3, 8, 9, 10 y 11 mientras que el componente comunitario englobaría los ítems. 4, 5, 6 y 7. Por último, la resiliencia personal abarcaría los ítems 1 y 2.

Seguidamente, la prueba en general junto con sus dimensiones fueron sometidas a un análisis de confiabilidad a través del coeficiente alpha de Cronbach y alpha ordinal, obteniendo para la escala general conformada por 11 reactivos un valor de 0.863 lo cual manifiesta que se trata de una prueba confiable según George y Mallery (2003) ya que supera el 0.70 mínimo establecido, midiendo lo que pretende medir, de igual forma los tres factores que conforman la escala presentan alpha de cronbach que oscilan entre 0,829 y 0,769 siendo aceptables para la medición. Estos datos permiten colegir que la escala de

resiliencia en inmigrantes venezolanos es una herramienta de medición consistente (Muñiz, 2003).

De igual forma se realizó el análisis factorial confirmatorio el cual arrojó valores inadecuados para la escala de Resiliencia en inmigrantes, puesto que según este no sería un adecuado modelo destinado a la medición del constructo.

Como último paso en la construcción de la escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos, se elaboraron tablas de equivalencia, haciendo en primera instancia un análisis que permita verificar si el instrumento requiere la elaboración de baremos diferenciados, encontrando que estos son necesarios en función a la situación laboral, por ende se elaboraron normas de interpretación generales y de acuerdo a la situación laboral, contemplando dos aspectos (Si trabaja y no trabaja), cabe precisar que las normas de interpretación se han construido en función al puntaje general y al puntaje por dimensiones.

Finalmente, este trabajo contribuye desde diversos aspectos uno de ellos es a nivel metodológico pues se trata del diseño y validación de una escala de resiliencia, aportando en la medición de atributos psicológicos de una población importante, sirviendo de ayuda a futuros estudios, adaptándose a las necesidades del panorama nacional que reúne a muchas personas que vienen atravesando un proceso migratorio, no obstante en la ejecución de este estudio se presentaron también ciertas limitaciones, ya que en nuestro país no se cuenta con investigaciones actuales respecto a la variable resiliencia en inmigrantes, de igual forma el acceso a la muestra fue dificultoso, ya que se encuentra dispersa en todo el distrito seleccionado; así también la bibliografía fue escasa, por ello se sugiere a futuro investigadores efectuar trabajos en esta línea de investigación, de tal forma se pueda concretar y resolver algunos vacíos de conocimiento sobre el tema tratado.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: el análisis de ítems reportó que los reactivos guardan relación entre sí y miden lo que pretenden medir respecto al constructo resiliencia.

SEGUNDA: la escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos presenta validez de contenido, es decir sus 11 reactivos cuentan con claridad, relevancia y pertenencia para la evaluación de inmigrantes venezolanos de San Juan de Lurigancho mayores de 18 años.

TERCERA: el análisis de las pruebas de KMO y la esfericidad de Bartlett, resultó significativo considerando que el instrumento es apto para ser sometido a validez de constructo.

CUARTA: el análisis factorial exploratorio dio a conocer que inicialmente se cumple y corrobora que el constructo resiliencia se explica en tres factores (personal, familiar y comunitario) revelando el 65% de la varianza total y respaldando dicho hallazgo en los fundamentos teóricos de Rutter.

QUINTA: la escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos es un instrumento confiable tanto en su escala general, como es sus dimensiones, demostrando adecuada consistencia del constructo medido.

SEXTA: la escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos cuenta con baremos generales y baremos diferenciados según situación laboral.

SÉPTIMA: el análisis factorial confirmatorio indicó valores poco favorables para la escala de resiliencia en inmigrantes por lo que se puede decir que el modelo no podría medir el constructo para el cuál fue construido.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que se realicen posteriores investigaciones en referencia a esta variable con la población de estudio tomada, puesto que en la bibliografía actual no se encuentran investigaciones que sirvan como precedentes, por lo cual el actual estudio viene a ser uno de los primeros.
2. Para posteriores investigaciones se podrían modificar los ítems y ser analizados por AFC para obtener un ajuste perfecto, lo cual puede tener variación en la redacción así como en un tamaño mayor de la muestra a usar.
3. Los datos que se obtuvieron en recomendación podrían ser analizados descriptivamente para conocer el nivel de resiliencia que presentan los venezolanos y así poder crear programas de promoción de la salud ya que de alguna manera ellos forman parte ahora de nuestro país y su salud mental puede beneficiar indirectamente a los demás.
4. Para posteriores investigaciones se recomienda que se pruebe la escala con otro tipo de muestra con lo cual podría obtenerse valores adecuados en cuanto al análisis factorial confirmatorio se refiere.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955–959.
- Aiken, L. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131-142.
- Alarcón, R. (2008). *Método y diseños de investigación del comportamiento*. (2da ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Amar, J., Utria, L., Abello, R., Martínez, M. y Crespo, F. (2014). Construcción de la Escala de Factores Personales de Resiliencia (FPR-1) en mujeres víctimas del desplazamiento forzado en Colombia. *Universitas Psychologica*, 13(3), 85-864. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-3.Cefp>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038- 1059. Recuperado de <http://redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Asociación Americana de Psicología. (2010). *Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta*. Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Beaucham, T. y Childress, J. (1999). *Principios de ética biomédica*. Barcelona: Masson,
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La Ecología Del Desarrollo Humano*. Experimentos en entornos naturales y diseñados. Barcelona: Paidós
- Borges, Z. y Silva, M. (2010). Promoción de la esperanza y resiliencia familiar: Prácticas apreciativas. *Investigación y Educación en Enfermería*. 2(28), 250-257. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1052/105215405011.pdf>
- Bouché, J. e Hidalgo, F. (2006). *Mediación y orientación familiar: Área de Orientación*. Madrid: Dykinson S.L.
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

- Carbonell, M. y Vázquez, R. (2003). *Poder, derecho y corrupción*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Coartada de Kohan, N. (2004). Teoría de Respuesta al Ítem: Supuestos Básicos. *Evaluar*, 4(102), 95- 110.
- Connor, K., y Davidson, J. (2003). Development of a New Resilience Scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depress & Anxiety*, 18 (2), 76-82. Doi:10.1002/da.10113
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2017). *Institucionalidad democrática, Estado de derecho y derechos humanos en Venezuela*. Recuperado de <http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/Venezuela2018-es.pdf>
- Cook, T. y Reichardt, Ch. (2004). *Métodos cuantitativos y cualitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata.
- Coria-Sánchez, C. y Torres, G. (2008). *Consideraciones económicas y comerciales en la narrativa hispana*. Michigan: Yale University.
- Cortés, A. (2002). La contribución de la psicología ecológica al desarrollo moral. *Anales de Psicología*, 1(18), 111-134. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/07-18_1.pdf
- Craig, G. (2001). *Desarrollo Psicológico*. México: Pearson Educación.
- Cronbach, L. (1972). *Fundamentos existenciales en la exploración psicológica clínica*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4895451.pdf>
- De La Paz, P. y Mercado, E. (2018). Elaboración y Validación de una Escala de Resiliencia para el Estudio de Factores Protectores Resilientes en Población Ecuatoriana. *Prisma social revista de ciencias sociales*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6360029.pdf>
- Díaz, D. y Gallegos, P. (2009). Relación entre la Resiliencia y el Funcionamiento Familiar. *Psicología Iberoamericana*, 1(17). Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=133912613002>
- Domínguez, F. (2004). *Legitimidad y gobernabilidad en el autoritarismo*. Tabasco: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

- Espinoza y Matamala. (2012). *Resiliencia: una mirada sistémica. Construcción y validación preliminar de test*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1437/1/Espinoza%20Alveal%20C%20Maria%20Aurora.pdf>
- Fiorentino, M. (2008). La construcción de la resiliencia en el mejoramiento de la calidad de vida y la salud. *Suma Psicológica*, 15 (1), 95-113
- Frías, M., López, A. y Díaz, S. (2003). Predictores de la conducta antisocial juvenil: Un modelo ecológico. *Estudios de Psicología*. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/epsic/v8n1/17231.pdf>
- Friborg, O., Odin, O., Rosenvinge, J. y Martinussen, M. (2003). A new rating scale for adult resilience: What are the central protective resources behind healthy adjustment?. *International Journal of Methods in Psychiatric Research*, 12 (2), 65-76.
- Gamboa, S. (2008). *Juego - Resiliencia. Resiliencia - Juego*. Buenos Aires: Bonum.
- García, I. (2006). *Análisis de la calidad métrica de los ítems*. Recuperado de <http://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Psicometria%20Tema%208%20Análisis%20Items.pdf>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. (4. ed). Boston: Allyn & Bacon.
- Gil, G. (2010). *Los procesos holísticos de resiliencia en el desarrollo de identidades autorreferenciadas en lesbianas, gays y bisexuales*. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10553/4498>
- Gómez, B. (2010). *Resiliencia Individual y Familiar*. Bilbao: Asociación Vasco-Navarra.
- Greco, C., Morelato, G. e Ison, M. (2006). *Las emociones positivas: Una herramienta psicológica para promocionar el proceso de resiliencia infantil*. Palermo: Universidad de Palermo. Recuperado de <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico7/7Psico%2006.pdf>
- Grotberg, E. (1995). *The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in children*. Usa: Eric.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5^{ta} ed.). México: Mac Graw Hill.
- Hyrkäs, K., Appelqvist, K. & Oksa, L. (2003). Validating an instrument for clinical supervision using an expert panel. *International Journal of nursing studies*, 40 (6), 619 -625.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Más de 500 mil venezolanos ingresaron al Perú en los últimos 8 meses*. Gestión. Recuperado de <https://gestion.pe/peru/inei-500-mil-venezolanos-ingresaron-peru-ultimos-8-meses-247299>
- Johansen, O. (2004). *Introducción a la teoría general de sistemas*. Ciudad de México: Limusa.
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test construction: Introduction to psychometric design*. London: Methuen. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=OhTICQAAQBAJ&pg=PT23&lpg=PT23&dq=kline+0.20+items&source=bl&ots=AM5zUP2Wty&sig=GjB7W88x1Tf_GZiB1i5dPWgfecA&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Kline, R. B. (1998). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: the Guilford Press.
- Kotliarenco, M., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1996). *Estado de arte en resiliencia*. Santiago de Chile: CEANIM.
- Kotliarenco, M., Muñoz, M., y Gómez, E. (2012). *Procesos de resiliencia familiar ante la adversidad social: relación, organización y juego*. Recuperado de <https://www.academia.edu/1492145/>
- Llobet, V. y Wegsman, S. (2004). El enfoque de resiliencia en los proyectos sociales: Perspectivas y desafíos. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 1 (13), 143-152. Recuperado de e <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/264/26413111.pdf>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169. Recuperado de

http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000300040

- Maeshiro, A. (2018) *Informe Punto Edu sobre migración venezolana en Perú*. Recuperado de: <https://puntoedu.pucp.edu.pe/noticias/informe-puntoedu-sobre-migracion-venezolana-en-peru/>
- Martínez, D. (2004). *Identidades culturales y relaciones de poder en las prácticas educativas*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Montero, I. y León, O. (2007). Una guía para nombrar estudios de investigación en psicología. *Revista Internacional Clínica y de Salud*, 7 (1), 847-862. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa-?id=33770318>
- Montero, I. y León, O. (2005). *Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*.
- Morales, P. (2011). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Recuperado de http://www.eio.uva.es/~valentin/ad3d/anadat/afc/comillas_AnalisisFactorial.pdf
- Munist, M. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Madrid: Pirámide.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. 4ta edición. Bogotá: Ediciones de la U.
- Ochaita, E. y Espinosa, M. (2004). *Hacia una teoría de las necesidades infantiles y adolescentes: Necesidades y derechos en el marco de la convención de Naciones Unidas sobre los derechos humanos*. Madrid: MacGraw Hill.
- Organización Integral de Migraciones. (2018). *Monitoreo de flujo de migración venezolana en el Perú*. Recuperado de: http://www.oimperu.org/09-04-2018_oim-presenta-resultados-investigacion-monitoreo-flujo-migracion-venezolana.
- Ospina, D. (2007). *La medición de la resiliencia*. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1052/105216848006.pdf>

- Pedersen, D., Huayllasco, E., Calderón, D., Gamarra, J., Mendoza, M. y Piazza, M. (2007). *Promoviendo comunidades saludables*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de http://www.mcgill.ca/files/trauma-globalhealth/Modulo_02.pdf
- Perinat, A. (2007). *Psicología del desarrollo: Una mirada sistémica*. Barcelona: UOC.
- Piaggio, A. (2009). Resiliencia. *Revista Psicopedagogia*, 26(80). Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014&lng=pt&tlng=es.
- Rutter, M. (1992). *Developing Minds: Challenge and Continuity across the Life Span*. Londres: Penguin Books.
- Saavedra, E. y Castro, A. (2009). *Construcción y validación de una escala de resiliencia para escolares*. Santiago de Chile: CEANIM.
- Sanchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseño en la investigación Científica*. Lima: Business Support Aneth S.R.L
- Santos, R. (2010). *Escala de resiliencia*. Recuperado de: <http://api.ning.com/files/>
- Siebert, Al (2007). *La resiliencia. Construir en la adversidad*. España: Alienta Editorial.
- Skjong, R. y Wentworth, B. (2000). *Expert Judgement and risk perception*. Recuperado de <http://research.dnv.com/skj/Papers/SkjWen.pdf>
- Suárez, N., Munist, M. y Kotliarenco, M. (2004). *Resiliencia, tendencias y perspectivas*. Buenos aires: Ediciones de la UNLA.
- Suarez, E. (1993). Resiliencia o capacidad de sobreponerse a la adversidad. *Medicina y sociedad*, 16(3). Buenos Aires. Argentina.
- Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación Científica. Metodología de la Investigación*. Arequipa. Bioestadístico EIRL.
- Torrico, E., Santín, C., Andrés, M., Menéndez, S. y López, M. (2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de Psicología*, 1(18), 45-59. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf

- Vidal, F. (2009). *Pan y rosas. Fundamentos de exclusión social y empoderamiento*. Madrid: Cáritas.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-178.
- Walsh. (2003). Crisis, Trauma and Challenge: A relational Resilience approach for healing, transformation and growth. *Smith College Studies in Social Work*, 74(1).
- Wiesenfeld, E. (1994). *Contribuciones iberoamericanas a la psicología ambiental*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Construcción de una escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DISEÑO	POBLACION	INSTRUMENTOS
<p>General</p> <p>¿Se puede construir una escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos en el distrito de San Juan de Lurigancho – 2019?</p>	<p>General</p> <p>Construir la escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos del distrito San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Específicos</p> <p>O1: Determinar la validez de contenido la escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>O2: Determinar la validez de constructo de la escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>O3: Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>Variables de estudio</p> <p>V1: Resiliencia</p> <p>Dimensiones</p> <p>Resiliencia familiar</p> <p>Resiliencia comunitaria</p> <p>Resiliencia personal</p>	<p>Diseño:</p> <p>No experimental – transversal e instrumental.</p>	<p>Población:</p> <p>Está constituida por 17mil inmigrantes venezolanos del distrito de San Juan de Lurigancho - Lima</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra estará conformada por 1000 inmigrantes venezolanos del distrito de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Los instrumentos empleados en la presente investigación son:</p> <p>Escala de Resiliencia para inmigrantes extranjeros.</p>

O4: Determinar la confiabilidad por separación de mitades de la escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

O5: Construir los baremos de la escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos del distrito de en San Juan de Lurigancho, 2019.

O6: Determinar la calificación de la escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

O7: Elaborar la interpretación de la escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	TIPO DE VARIABLE
Resiliencia	Rutter (1991) sostiene que la resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida sana en un medio insano. Estos procesos se realizan a través del tiempo, dando afortunadas combinaciones entre los atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural.	Se creará una prueba de Resiliencia bajo la teoría de Rutter (Donde los factores será el área personal, familiar y comunitario). Obteniéndose categorías como nunca, casi nunca, casi siempre y siempre.	Resiliencia Familiar	Cohesión	3,8,9,10 y 11		
				Calidez			
				Comunicación			
				Solución de dificultades			
						Tipo Likert	Ordinal
						Politémica	
				Solidaridad			
			Resiliencia Comunitaria	Identidad colectiva	4,5,6, y 7		
				Soporte social			

Introspección 1 y 2
Resiliencia Independencia
Personal

Anexo 3

Escala de Resiliencia para Inmigrantes Extranjeros

Brenda Huapaya Luego, 2019

En la siguiente escala encontrarás algunas preguntas acerca de la resiliencia, lee atentamente cada pregunta y marca la respuesta que se aproxime más a ti. Con una X

1 = Nunca	2 = Casi nunca	3 = A veces	4 = Casi siempre	5 = Siempre
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Situación laboral: _____ Nacionalidad _____

Sexo

F	M
---	---

N°	PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Soy sincero con las respuestas que me hago a mí mismo.	1	2	3	4	5
2	Soy capaz de salir adelante y valerme por mi mismo	1	2	3	4	5
3	Soy capaz de mantener mi estabilidad emocional en los momentos difíciles.	1	2	3	4	5
4	Me considero una persona perseverante.	1	2	3	4	5
5	Busco varios puntos de vista para resolver alguna situación difícil	1	2	3	4	5
6	Me considero una persona confiable.	1	2	3	4	5
7	Alguna persona de mi familia influye para que salga adelante a pesar de las dificultades	1	2	3	4	5
8	A pesar de la distancia, cuento con el apoyo de mi familia	1	2	3	4	5
9	Recuerdo alguna anécdota familiar que me haya ayudado a superar algún conflicto.	1	2	3	4	5
10	Cuento con el apoyo de algún familiar/institución en este país.	1	2	3	4	5
11	Cuándo me encuentro en problemas busco ayuda en alguna persona	1	2	3	4	5

Anexo 4

Cartas de presentación de la escuela



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Junio de 2019

Los Olivos, 13 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01175-2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Álex Gonzales Castillo
Alcalde
Municipalidad de San Juan de Lurigancho
Amatas 180, San Juan de Lurigancho
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BRENDA RUBY HUAPAYA LUGO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 13 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01176-2019/EP/PSI UCV LIMA-LN

Sr.
Rene Cobefias Gomez
Representante legal
Albergue Sin Fronteras
Calle Los Olmos 248 Urbanización Canto Bello - San Juan de Lurigancho
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BRENDA RUBY HUAPAYA LUGO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melissa Sevilla Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte


ONG ALBERGUE SIN FRONTERAS
Rene Cobefias Gomez
Representante Legal

MSG/ALF

MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE LURIGANCHO
SECRETARIA GENERAL
SUB-GERANCIA DE TRAMITE DOCUMENTARIO Y ARCHIVO

REGISTRO Nro. 43036-U1-2019

NOMBRE O RAZON SOCIAL:	FECHA: 20/06/2019
246282 - UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	HORA: 14:44:11

ASUNTO:	FOLIOS:
AUTORIZACION	2

DESTINO (AREA DE INICIO DE TRAMITE):
SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS

COMENTARIOS/OBSERVACIONES:
PARA ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA QUIEN REALIZARA TRABAJO DE INVESTIGACION

^43036-U1-

RECEPCION: TARAZONA VASQUEZ DE PINEDO CONSUELO

RECEPCION



Anexo 5

ASENTIMIENTO INFORMADO

Participante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Brenda Huapaya Lugo**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Construcción de una escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Brenda Huapaya Lugo

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo
con número de DNI: acepto participar en la investigación:
Construcción de una escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019 de la Srta. Brenda Huapaya Lugo.

Anexo 6: Prueba original - Escala de Resiliencia para Inmigrantes Extranjeros

Brenda Huapaya Luego, 2019

1 = Nunca		2 = Casi nunca		3 = A veces		4 = Casi siempre		5 = Siempre	
N°	PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE			
1	Soy sincero con las respuestas que me hago a mí mismo.	1	2	3	4	5			
2	Soy capaz de salir adelante y valerme por mí mismo	1	2	3	4	5			
3	Soy capaz de mantener mi estabilidad emocional en los momentos difíciles.	1	2	3	4	5			
4	Establezco vínculos afectivos con otras personas	1	2	3	4	5			
5	Me pongo a prueba exigiéndome o arriesgándome a realizar nuevos retos	1	2	3	4	5			
6	Le veo el lado bueno a las situaciones que me causaron un mal momento.	1	2	3	4	5			
7	Pienso en diferentes posibilidades de cómo puedo resolver algún problema.	1	2	3	4	5			
8	Tengo ideas innovadoras para realizar o cumplir mis actividades diarias	1	2	3	4	5			
9	Ayudo a las personas con sus problemas	1	2	3	4	5			
10	Por lo general suelo estar bien seguro de mis decisiones.	1	2	3	4	5			
11	Me considero una persona perseverante.	1	2	3	4	5			
12	Busco varios puntos de vista para resolver alguna situación difícil	1	2	3	4	5			
13	Me considero una persona confiable.	1	2	3	4	5			
14	Escucho con atención a algún amigo que está pasando por problemas.	1	2	3	4	5			
15	Mi familia me brinda la estabilidad emocional que necesito.	1	2	3	4	5			
16	Considero que mi familia me enseñó los valores necesarios para salir adelante por mí mismo.	1	2	3	4	5			
17	Dialogo con mi familia acerca de los problemas que me suceden	1	2	3	4	5			
18	Alguna persona de mi familia influye para que salga adelante a pesar de las dificultades	1	2	3	4	5			
19	A pesar de la distancia, cuento con el apoyo de mi familia	1	2	3	4	5			
20	Recuerdo alguna anécdota familiar que me haya ayudado a superar algún conflicto.	1	2	3	4	5			
21	Cuento con el apoyo de algún familiar/institución en este país.	1	2	3	4	5			
22	Cuándo me encuentro en problemas busco ayuda en alguna persona	1	2	3	4	5			
23	Al emigrar a este país fue junto a personas que conocía anteriormente	1	2	3	4	5			
24	He encontrado apoyo en personas de mi país en este lugar	1	2	3	4	5			

Anexo 7
Resultados de la prueba piloto

Validez de contenido:

Ítem	CLARIDAD											PERTINENCIA											RELEVANCIA											V.AIKEN GENERAL	Acceptable			
	Jueces											Jueces																										
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	AIKEN		
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.9	0.9	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	Si
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97	Si
4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	Si
6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.93	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.9	0.9	Si	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	Si
12	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	0.7	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	0.7	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	0.7	0.7	No

Ítem	CLARIDAD												PERTINENCIA												RELEVANCIA												V.AIKEN GENERAL	Acceptable
	Jueces												Jueces												Jueces													
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	AIKEN		
13	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	8	0.8	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	0.9	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	7	0.7	0.7	No
14	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	5	0.5	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	7	0.7	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	6	0.6	0.6	No
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	Si
16	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	6	0.6	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	7	0.7	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	7	0.7	0.67	No
17	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	7	0.7	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	6	0.6	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	7	0.7	0.67	No
18	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	7	0.7	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	7	0.7	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	6	0.6	0.67	No
19	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	5	0.5	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	7	0.7	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	6	0.6	0.6	No
20	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	7	0.7	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	6	0.6	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	6	0.6	0.63	No
21	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	7	0.7	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7	0.7	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7	0.7	0.7	No
22	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	7	0.7	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	7	0.7	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	7	0.7	0.7	No
23	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	6	0.6	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	7	0.7	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	7	0.7	0.67	No
24	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	0.8	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	0.8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.9	0.83	Si

Se aprecia que en cuanto a claridad, relevancia, pertinencia y Aiken general, se eliminaron 11 ítems, por no cumplir con lo aceptable para los expertos, denotando un valor V de Aiken menor a 0.8 (Aiken, 1980). En tanto solo quedaron 13 reactivos.

Validez de constructo:

Correlación ítem – test

	Resiliencia	
1. Soy sincero con las respuestas que me hago a mí mismo.	Rho	,716**
	Sig.	.000
	N	100
2. Soy capaz de salir adelante y valerme por mi mismo.	Rho	,547**
	sig.	.000
	N	100
3. Soy capaz de mantener mi estabilidad emocional en los momentos difíciles.	Rho	,521**
	sig.	.000
	N	100
4. Establezco vínculos afectivos con otras personas.	Rho	,648**
	sig.	.000
	N	100
5. Me pongo a prueba exigiéndome o arriesgándome a realizar nuevos retos.	Rho	,551**
	sig.	.000
	N	100
6. Le veo el lado bueno a las situaciones que me causaron un mal momento.	Rho	,260**
	sig.	.009
	N	100
7. Pienso en diferentes posibilidades de cómo puedo resolver algún problema.	Rho	,722**
	sig.	.000
	N	100
8. Tengo ideas innovadoras para realizar o cumplir mis actividades diarias.	Rho	,745**
	sig.	.000
	N	100
9. Ayudo a las personas con sus problemas.	Rho	,490**
	sig.	.000
	N	100
10. Por lo general suelo estar bien seguro de mis decisiones.	Rho	,687**
	sig.	.000
	N	100
11. Me considero una persona perseverante.	Rho	,681**
	sig.	.000
	N	100
12. Busco varios puntos de vista para resolver alguna situación difícil.	Rho	,753**
	sig.	.000
	N	100
13. Me considero una persona confiable.	Rho	,772**
	sig.	.000
	N	100
14. Escucho con atención a algún amigo que está pasando por problemas.	Rho	,791**
	sig.	.000

	N	100
15. Ante cualquier dificultad tengo el apoyo de mis familiares.	Rho	.171
	sig.	.089
	N	100
16. Mi familia me brinda la estabilidad emocional que necesito.	Rho	,590**
	sig.	.000
	N	100
17. Considero que mi familia me enseñó los valores necesarios para salir adelante por mí mismo.	Rho	,694**
	sig.	.000
	N	100
18. Dialogo con mi familia acerca de los problemas que me suceden.	Rho	,619**
	sig.	.000
	N	100
19. Alguna persona de mi familia influye para que salga adelante a pesar de las dificultades.	Rho	,691**
	sig.	.000
	N	100
20. A pesar de la distancia, cuento con el apoyo de mi familia.	Rho	,626**
	sig.	.000
	N	100
21. Recuerdo alguna anécdota familiar que me haya ayudado a superar algún conflicto.	Rho	,452**
	sig.	.000
	N	100
22. Cuento con el apoyo de algún familiar/institución en este país.	Rho	,509**
	sig.	.000
	N	100
23. Cuándo me encuentro en problemas busco ayuda en alguna persona.	Rho	,260**
	sig.	.009
	N	100
24. Creo que los peruanos son sensibles ante el problema que está pasando en mi país.	Rho	.050
	sig.	.624
	N	100
TOTAL	Rho	1.000
	sig.	
	N	100

En la siguiente tabla apreciamos que los ítems 15 y 24 tuvieron que ser eliminados, debido a que no muestran correlación con la escala, según nos indica Kline (1986) que un puntaje negativo se considera menor a 0,20 (<0,20). Es decir, la prueba finalmente quedó compuesta por 11 ítems.

Alfa de cronbach de la escala y sus dimensiones

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Resiliencia Personal	.873	8
Resiliencia Familiar	.811	8
Resiliencia Comunitaria	.744	8
Total	.919	24

Se aprecian que los valores del coeficiente alfa de cronbach son superiores a 0.7, por tanto el instrumento y sus dimensiones cuentan con adecuada consistencia interna y por ende es una prueba fiable.

Anexo 8

Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:
 BARBOZA ZELADA, LUIS ALBERTO

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado-Magister Psicología	1981-1974/2000-2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DINEU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 - C.Ps.P. 3516

Lima
 14...de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo del Corral, Manuel

DNI: 08822488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Lc. Psicopedagogía	1977-1982
02	UIGV	Maestría	2009-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIGV	Docente	Lima	2009-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. Manuel Cornejo del Corral
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 5916

.....de..... del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llano Lanús

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría	2013-2014
02	UTZU	Pregrado	2003-2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Imor	2014-2019	Docente
02					
03					

- ***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Karina Sánchez Llano
 PSICOLOGA
 CPSP. 23810

.....de..... del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr}/Mg: Castro Garcia, Julio Cesar

DNI: 08031366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

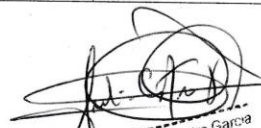
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981
02	UNFV	Organización	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	-	Lima	2017	Docente
02	UCSUR	-	Lima	2016	Docente
03	UIGV	Administrativa	Lima	1990	Docente Asesor Administrativo

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. Julio Cesar Castro Garcia
 PSICOLOGO
 C.Ps.P 2283

.....de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: David Chacaliza, Karina Paswell.

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología Educativa	2015-2017
02	Universidad César Vallejo	Docente en Psicología	en curso

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. Neri H. Fontaine	Psicóloga	Dpto. de Psicología	2013-2014	Psicóloga
02	Universidad César Vallejo	Docente	Trujillo	2014-2018	Docente
03	Universidad César Vallejo	Docente	C.P. de Psicología	2018 - actualidad	Docente en I.E.P. de psicología

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza
 PSICÓLOGA
 CPs.P N° 22875

.....de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cubro Peti Joilegros

DNI: 46075187

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Es de Especialidad en Ps. Clínica y de la Salud	2 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisor	Lima Norte	Super 2 años	Supervisor de PPP
02	UCV	Docente	Lima Norte	Docencia Universitaria	Docencia Universitaria
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Lic. Milagros Cubro Peti
 PSICOLOGA
 C.A.P. 21039

.....de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... *Si*

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Estrella Alomía Cuello*

DNI: *09904133*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNMSH</i>	<i>B. clínica y de Salud</i>	<i>2009-2010</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UCV</i>	<i>DTC</i>	<i>Los Olivos</i>	<i>2014 - 2019</i>	<i>Docente de diversas especialidades</i>
02					<i>coordinadora de formación básica y de especialidad</i>
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Erika R. Espada Alomía
PSICÓLOGA
C. Ps. P. 12224

11...de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Pereyra Quiñones

DNI: 82026755

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV Póttgrado	psí sdcostus	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Uso test	Director	Lima	2000-2019	Dimension de test
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mgr. José Luis Pereyra Quiñones
 Psicólogo Colegiado
 CPSP 4539

.....de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
 PERITO PSICÓLOGO FORENSE
 C. Ps. P. N° 7249

.....de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Blaya Rojas Victoria Hermilva*

DNI: *25625035*

[Firma]
 Dra. VICTORIA LLAJA ROJAS
 Neuropsicóloga
 C.Ps.P. 0776 RNE. 048
 HNERM - RAR - EsSALUD

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad San Martín de Porres.</i>	<i>Docente en Psicología</i>	<i>2010 - 2015.</i>
02	<i>Universidad Alas Peruanas.</i>	<i>Neuropsicología</i>	<i>1980 - 1985.</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UCV</i>	<i>Docente</i>	<i>Lima</i>	<i>2016 - Actual.</i>	<i>Docente</i>
02	<i>Hospital Nacional Polanco</i>	<i>Neuropsicóloga</i>	<i>Lima</i>	<i>1980 - Actual</i>	<i>Neuropsicóloga</i>
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de mayo del 2019

ANEXO 9

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Lincol Orlando Olivas Ugarte, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Sede Los Olivos, revisor de la tesis titulada: "Construcción de una escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019", de la estudiante: Brenda Ruby Huapaya Lugo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 21 de agosto de 2019.



Firma

Lincol Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102056

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

ANEXO 10
INFORME TURNITIN

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. At the top, the document title is "Construcción de una escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos". The document content includes the logo of Universidad César Vallejo, the faculty name "FACULTAD DE HUMANIDADES", and the school "ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA". The document title is repeated: "Construcción de una escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019". Below this, it states "TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: Licenciada en psicología" and "AUTORA: Huapaya Lago, Brenda Ruby (ORCID: 0000-0002-9549-3834)".


The Turnitin interface shows a similarity score of 9%. A list of sources is provided:

Source	Similarity
1 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	2 %
2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	2 %
3 www.redalyc.org Fuente de internet	1 %
4 Entregado a Pontificia... Trabajo del estudiante	<1 %
5 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
6 seiene.uab.es	<1 %

At the bottom of the interface, it shows "Página 1 de 31" and "Número de palabras 9675".

ANEXO 11

AUTORIZACIÓN DE LA PUBLICACIÓN DE TESIS

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Brenda Ruby Huapaya Lugo.....
identificado con DNI N° 72810757....., egresado de la Escuela Profesional de
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
".....Construcción de una escala de resiliencia en
inmigrantes venezolanos en el distrito de San Juan de
Lungarcho, 2019.....
.....";
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 72810757.....

FECHA: 12 de Setiembre del 2019...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 12

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: *Huapaya Lugo Brenda Ruby*
D.N.I. : *72810757*
Domicilio : *Calle Nogales Mz. B Lt-2 Callao*
Teléfono : Fijo : *6937749* Móvil : *910282660*
E-mail : *brendarhl206@gmail.com*

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : *Humanidades*

Escuela : *Psicología*

Carrera : *Psicología*

Título : *Licenciada de Psicología*

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: *Huapaya Lugo Brenda Ruby*

Título de la tesis:

"Construcción de una escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019"

Año de publicación : *2019*

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha: *12/09/2019*

ANEXO 13

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Huapaya Lugo, Brenda Ruby

INFORME TITULADO:

Construcción de una escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2019

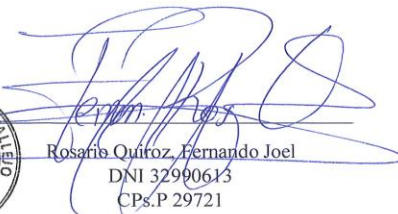
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 12/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 14




Rosafis Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
C.Ps.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019

ESCALA DE RESILIENCIA EN INMIGRANTES

Autora: HUAPAYA LUGO, Brenda Ruby
(<https://orcid.org/0000-0002-9549-3834>)

MANUAL

Lima, 2019

Universidad César Vallejo

Índice

- I. Introducción
- II. Descripción general
 - 2.1. Ficha técnica
 - 2.2. Marco teórico
 - 2.3. Definición del constructo
 - 2.4. Dimensiones del constructo
 - 2.5. Población objeto
 - 2.6. Materiales de la escala
 - 2.7. Reactivos de la escala
- III. Normas de la prueba
- IV. Justificación estadística
- V. Normas interpretativas
- VI. Referencias bibliográficas

ANEXOS

Escala de Resiliencia en inmigrantes
venezolanos

I. Introducción

Según la International Organization For Migration, denominan que en el globo terráqueo el portendo de la migración humana es un hecho histórico que se ha desarrollado a inicios de la existencia humana. Hoy en día, la emigración y la inmigración continúan dando múltiples oportunidades a los Estados, las sociedades y los inmigrantes. (IOM, 2018).

Ahora bien, con respecto a la ciudad de Lima Metropolitana, donde se alberga el mayor porcentaje de inmigrantes, se promedia que el distrito de San Martín de Porres alberga la mayor cantidad representada por el 8%, seguido de Santiago de Surco con un 6,2%, posterior a ello está Los Olivos con un 5,6%, luego tenemos a San Juan de Lurigancho 4,5% y por último tenemos al distrito de Chorrillos que cuenta con un 4,2% de venezolanos. En Venezuela existe un desequilibrio político que ha ocasionado una sucesión de dilemas respecto al acercamiento de derechos esenciales, tales como comida y sanidad. Del mismo modo que en otro lugar del mundo, esto incita que las personas migren explorando obtener mejores oportunidades. Según el informe Situación de derechos humanos de Venezuela, instaurado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDCH, 2018), se estipula que más del 70% de sondeados,

mostró una disminución de cerca de 8,7Kg en lo que iba del 2016. Por consiguiente, el 93.3% de los individuos encuestados manifestaron que sus ingresos eran pocos por lo que se les había sido difícil el comprar alimentos. Sin sospecha, estas cifras otorgan un horizonte de lo que sucede en el país sudamericano y aclaran la partida colectiva de venezolanos en busca de alcanzar mejor conveniencia. Esta problemática se confirma analizando las estadísticas emitidas por la SNM, en el caso de los ciudadanos extranjeros, la continuidad de salida y de ingreso está aumentando año tras año, en medio del 7% y 8 %, incrementándose continuamente.

II. Descripción General

2.1.Ficha técnica

Nombre:	Escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos
Autora (año):	Brenda Huapaya Lugo (2019)
Procedencia:	Universidad César Vallejo, Lima
Aplicación:	Social, educativo, clínica
Edad de aplicación:	Inmigrantes venezolanos de 18 – 85 años
Objetivos:	Medir el nivel de resiliencia en inmigrantes venezolanos d. Resiliencia personal
Dimensiones:	e. Resiliencia familiar f. Resiliencia comunitaria
Tiempo:	20 min aproximadamente Manual técnico
Materiales:	Protocolo de aplicación Lápiz Borrador
Criterios de Calidad:	Validez y confiabilidad

2.2.Marco teórico

Teoría personalista: En unión a los cuestionamientos iniciales sobre el constructo resiliencia, aparecen nociones para responder a los mismos, mediante pesquisas exploratorias que se daban entorno a este tema; en ellas se analizó que ciertas personas en situación de riesgo o estrés no sufrían enfermedad alguna, con lo que se conjetura que tenían alguna cualidad individual distinta a los demás a pesar de que el entorno social era parecido; es por ello que se propone la teoría Genética, con la que se entendía que existían hombres invulnerables, con la capacidad de no verse dañados por las diversas carencias o circunstancias adversas las cuales estaban presentes en su ámbito, para lo cual se adjudicaban particularidades genéticas dentro de las que se podía mencionar el temperamento y habilidades cognitivas por encima del promedio. Todas ellas se llegaron a entender a modo de una aptitud propia (Gómez, 2010).

Teoría sistémica: Tras la teoría genética surgen cuestionamientos entorno a ella, debido a que, según nuevas investigaciones, los individuos resilientes tenían al menos un pariente y otra persona cercana del cual recibían soporte emocional, con ello se produce una innovadora teoría concerniente al crecimiento de la resiliencia, concentrándose a partir de ese momento en determinar peculiaridades externas que fomentaban la presencia de la resiliencia en la persona (Gómez, 2010).

Dentro de la teoría Ecológica de Bronfrenbrenner: La ecología del desarrollo humano, manifiesta que el crecimiento de la persona se da de manera dinámica, bidireccional, donde se aporta y se recibe lo mismo; en él los individuos readaptan su medio de manera constante mientras son afectados por éste (Bronfrenbrenner, 1979).

Urie Bronfenbrenner, especialista estadounidense, es considerado el pionero de la teoría contemporánea del crecimiento humano, con el que busca dar a conocer la intercomunicación del hombre con el ambiente en donde se desarrolla, de igual forma busca brindar un paradigma detallado del desarrollo humano, al que

nombró Modelo Ecológico del cual tuvo como principal objetivo indagar en la evolución de la persona dentro del entorno donde se desenvuelve; no obstante, realiza una restauración donde busca dar mayor énfasis a los factores orgánicos involucrados en el desarrollo psicológico y la función dinámica de la persona, a la cual denomino teoría bioecológica (Bronfrenbrenner, 1979).

Dentro del marco conceptual, para mayor claridad hemos considerado estas definiciones referentes al presente trabajo:

Rutter (1991) manifiesta que el constructo resiliencia esta atribuida a la interacción con el ambiente social y con las cualidades personales del individuo, por lo que este logra sobreponerse ante diversas situaciones desfavorecedoras. Dicha interacción se presenta y desarrolla a través del tiempo, con lo que se logra facilitar la composición entre las cualidades de la persona y su medio social, familiar y cultural. Es por ello, que la resiliencia no es tratada como una peculiaridad con la que se nace o es posible su adquisición en el crecimiento, por el contrario, se trata de una metodología que caracteriza un engorroso sistema social, en un momento determinado del

Gamboa (2008), plantea que las sociedades, conjuntos y/o poblaciones resilientes, intervendrían algunos factores favorecedores de la resiliencia. Dentro de ellos se tendrían como características la estima grupal, la identidad cultural, el humor y la honradez conjunta. La inicial, la determina como el goce de dominio a una colectividad, esto significa, aceptarse y sintiéndose perteneciente a la misma y participar en sus valores, de esta forma las sociedades mientras evidencien mayor unión y autoestima grupal, tendrán probabilidades de sobresalir a las desgracias.

2.3. Definición del constructo

Definición conceptual: Rutter (1992) manifiesta que la resiliencia está definida como un grupo de procedimientos sociales e intrapsíquicos, los cuales van a favorecer a que el hombre obtenga una vida saludable a pesar de encontrarse dentro de un ambiente adverso.

Definición operacional: Se creará una prueba de Resiliencia bajo la teoría de Rutter (Donde los factores serán el área personal,

familiar y comunitario). Obteniéndose categorías como nunca, casi nunca, casi siempre y siempre.

2.4. Dimensiones del constructo

Resiliencia Personal: Suarez manifiesta que la resiliencia simboliza a la mezcla de elementos que posibilitan a un infante, al individuo, resistir y dominar aquellos obstáculos y desgracias de la vida, y levantarse encima de ellos (Suarez, 1993).

Resiliencia Familiar: La resiliencia puede ser inferido también al entorno familiar, en el cual la estructura adquiere la facultad resiliente para confrontarse y adecuarse como conformidad. Por esa razón, se evidencia correlación en medio de las parentelas que adquieren particularidades de afectuosidad, unión y equilibrio y la de sucesores resilientes, que evidencian ínculos ajustados con sus antecesores y sostienen intercambios verdaderos, próximos y ordenados (Díaz y Gallegos, 2009).

Resiliencia Comunitaria: El significado de resiliencia comunitaria se originó en Latinoamérica por medio del crecimiento de Néstor Suárez, donde después de contemplar cómo algunas sociedades, después de examinar desastres o cataclismos que les producían extravío cosas materiales y vidas, se desplazaban por la restauración de los perjuicios afligidos y reanudaron delante sin acoger la postura de damnificado o entidad neutral pasivos aguardando que otros lo produjeran (Bouché e Hidalgo, 2006).

2.5. Población objetivo

La presente escala está dirigida a los inmigrantes que llegan desde Venezuela producto de la situación política que atraviesan en su país por lo que en el Perú ven un lugar de acogida. Las edades de aplicación pueden iniciar desde los 18 años de edad hasta más, 85 años aproximadamente.

2.6. Materiales de la escala

Manual técnico: En él se encuentra toda la información necesaria para el uso de la escala de Resiliencia, así como las normas interpretativas de la misma.

Hoja de respuestas: En la hoja de respuestas está el contenido tanto del protocolo con las instrucciones para los examinados y las preguntas con los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas enumeradas del 1 a 5, que representan las alternativas de respuesta desde “Nunca” hasta “Siempre”, las cuales van a permitir identificar el nivel de resiliencia en venezolanos.

2.7. Reactivos de la escala

La escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos está constituida por 11 reactivos distribuidos en 3 factores: Resiliencia personal, familiar y comunitaria.

III. Normas de la prueba

3.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la escala, el evaluador entrega la hoja de respuestas a los evaluados, posterior a ello lee en voz alta las instrucciones a los mismos y ellos pueden seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada una de las preguntas, recalcando las alternativas de respuesta con las que cuentan y dando ejemplos del modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el evaluado y motivarlo a que responda todos los ítems sin dejar ninguno de lado y de la manera más veraz, ya que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

3.2. Instrucciones para los evaluados

En la hoja de respuestas, el evaluado cuenta con las instrucciones que necesita para dar respuestas adecuadas a cada una de las preguntas.

En las instrucciones, se le pide al evaluado que lea cada pregunta en referencia a la resiliencia y marque la respuesta que más se aproxime a él. Para ello, debe marcar con un aspa (X) en el cuadro del número que considere conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Nunca”, “Casi Nunca”, “A veces”, “Casi Siempre” y “Siempre”. De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa la nueva respuesta.

3.3. Instrucciones para su calificación

Cuando el evaluado concluya con la prueba, se debe verificar que todas las preguntas se hallan contestado, para así poder continuar con su calificación. Las respuestas son politómicas y van del 1 al 5. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes, tanto del total, como de las dimensiones. Al obtener los puntajes respectivos por dimensión, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo. Identificando así el nivel de resiliencia total y que nivel prima si es el personal, familiar o comunitario; de igual forma se puede hacer una diferenciación en los sujetos identificando en los niveles de resiliencia por condición laboral.

3.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de resiliencia son puntuados del 1 al 5. Para el nivel de resiliencia total y el nivel de resiliencia personal, familiar y comunitaria se dividen en 3 siendo alto, medio, bajo. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por pregunta. Los puntajes varían de acuerdo a la condición laboral y uno general. A continuación, se presentan los baremos y percentiles:

Percentiles generales para la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos

Pc	Dimensiones			Resiliencia
	Familiar	Comunitaria	Personal	
5	9	8	10	31
10	11	9	13	36
15	13	10	14	38
20	14	11	14	41
25	15	11	15	42
30	16	11	16	44
35	16	12	16	45
40	17	13	16	45
45	18	13	17	47
50	18	13	17	48
55	18	14	17	49
60	18	14	18	50
65	19	14	18	50
70	19	15	18	51
75	20	15	18	51
80	20	15	19	52
85	20	15	19	52
90	20	15	19	53
95	20	15	20	54
Media	16.6712	12.6304	16.4082	45.7098
Desviación estándar	3.61304	2.58774	2.95848	7.86807
Varianza	13.054	6.696	8.753	61.907
Mínimo	4.00	3.00	4.00	11.00
Máximo	20.00	15.00	20.00	55.00

Percentiles para la Escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos que trabajan y no trabajan

Puntajes directos

Perc entil es	Sí trabajan				No trabajan			
	Resili encia	Famili ar	Comu nitaria	Person al	Resili encia	Famili ar	Comu nitaria	Person al
5	31	9	8	10	36.9	11	8	12
10	36	11	9	13	37	12.8	9	14
15	38	13	10	14	39.85	14	11	15
20	41	14	11	14	42	16	12	16
25	42	15	11	15	46.75	16	13	17
30	44	16	11	16	49	17	13	17
35	45	16	12	16	50	17	14	18
40	45	17	13	16	50	17	14	18
45	47	18	13	17	50.55	18	15	18
50	48	18	13	17	51	18	15	18
55	49	18	14	17	51	18	15	19
60	50	18	14	18	52	19	15	19
65	50	19	14	18	52	19	15	20
70	51	19	15	18	52	19.3	15	20
75	51	20	15	18	53	20	15	20
80	52	20	15	19	53	20	15	20
85	52	20	15	19	55	20	15	20
90	53	20	15	19	55	20	15	20
95	54	20	15	20	55	20	15	20
	X=45. 7/D.s= 7.8	X=16. 6/D.s= 3,6	X=12, 6/D.s= 2,5	X=16. 4/D.s= 2,9	X=48. 4/D.s= 6.6	X=17. 2/D.s= 3.1	X=13. 4/D.s= 2.4	X=17. 8/D.s= 2.5

IV. Justificación estadística

4.1. Análisis de ítems por jueces

Para llevar a cabo este proceso se procedió a la búsqueda de 10 expertos en el tema, quienes analizaron la prueba en base a la claridad, pertinencia y relevancia en cada pregunta; se dio por aceptado cada ítem que conforma la escala de Resiliencia en inmigrantes venezolanos.

4.2. Validez

Se realizó la validez de contenido por criterio de jueces obteniendo valores superiores a 0.80 en el análisis de la V de Aiken; asimismo se realizó el análisis preliminar de los reactivos obteniendo respuestas adecuadas en relación al IHC, asimetría e id.

4.3. Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para ello, el coeficiente de Alfa de Cronbach, para establecer la relación entre cada ítem con el resultado total de la escala

de resiliencia. Del análisis realizado, se encontró que existe una confiabilidad buena para la escala que consta de 11 ítems, asimismo se empleó el coeficiente Ordinal donde se obtiene una fiabilidad adecuada.

	Alfa de Cronbach	Alfa ordinal	N de elementos
Resiliencia	.863	0.942	11
D1	.829	0.87	5
D2	.769	0.945	4
D3	.769	0.679	2

V. Normas interpretativas

Interpretación según baremos: total de la escala de resiliencia

- Resiliencia baja
Persona que suele dejarse caer por los problemas y evadirlos de cierto modo a fin de no tener mayor sufrimiento.
- Resiliencia media

Persona que en ocasiones no se deja vencer por las adversidades, hace un esfuerzo por continuar con su vida a pesar de los problemas.

- Resiliencia alta
Persona capaz de sobreponerse sin mayor dificultades a las adversidades, con adecuados factores protectores.

VI. Referencias bibliográficas

- Bronfenbrenner, U. (1979). *La Ecología Del Desarrollo Humano*. Experimentos en entornos naturales y diseñados. Barcelona: Paidós
- Bouché, J. e Hidalgo, F. (2006). *Mediación y orientación familiar: Área de Orientación*. Madrid: Dykinson S.L.
- Díaz, D. y Gallegos, P. (2009). Relación entre la Resiliencia y el Funcionamiento Familiar. *Psicología Iberoamericana*, 1(17). Recuperado de

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=133912613002>

Gómez, B. (2010). *Resiliencia Individual y Familiar*. Bilbao: Asociación Vasco-Navarra.

Greco, C., Morelato, G. e Ison, M. (2006). *Las emociones positivas: Una herramienta psicológica para promocionar el proceso de resiliencia infantil*. Palermo: Universidad de Palermo. Recuperado de <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico7/7Psico%2006.pdf>

Johansen, O. (2004). *Introducción a la teoría general de sistemas*. Ciudad de México: Limusa.

Morales, P. (2011). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Recuperado de http://www.eio.uva.es/~valentin/ad3d/anadat/afc/comillas_AnalisisFactorial.pdf

Munist, M. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.

Organización Integral de Migraciones. (2018). *Monitoreo de flujo de migración venezolana en el Perú*. Recuperado de: http://www.oimperu.org/09-04-2018_oim-presenta-resultados-investigacion-monitoreo-flujo-migracion-venezolana.

Ospina, D. (2007). *La medición de la resiliencia*. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1052/105216848006.pdf>

Rutter, M. (1992). *Developing Minds: Challenge and Continuity across the Life Span*. Londres: Penguin Books.

Suarez, E. (1993). Resiliencia o capacidad de sobreponerse a la adversidad. *Medicina y sociedad*, 16(3). Buenos Aires. Argentina.