



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Leissy Esther Saavedra Cajahuaringa (ORCID: 0000-0002-5704-3365)

ASESOR:

Dr. César Humberto del Castillo Talledo (ORCID: 0000-0003-0996-401X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

Lima – Perú

2019

Dedicatoria:

A Dios, por su amor eterno, a mi gran familia que con su apoyo, paciencia y comprensión hacen que superé cualquier adversidad y continúe con mis estudios. Ellos son mi principal motor y motivo para esta tesis.

Agradecimiento:

A Dios, por brindarme la oportunidad de seguir superándome tanto en lo profesional, laboral y personal.

A mis amados padres, mis hermanos, a mi hijo y a mi querido abuelito que son el principal motivo de mi vida, quienes me impulsan y me dan la fuerza para seguir adelante y no desfallecer.

A la Universidad César Vallejo por acogerme en sus aulas y formarme con profesional en Educación.

A mis profesores de la Maestría de Gestión Pública por sus valiosas enseñanzas durante este tiempo.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **LEISSY ESTHER SAAVEDRA CAJAHUARINGA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

GESTIÓN EDUCATIVA Y PRÁCTICA DOCENTE EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "MAGDA PORTAL - CIENEGUILLA", 2019

Fecha: 13 de agosto de 2019

Hora: 11:00 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma: 

SECRETARIO: Mg. Gustavo Ernesto Zarate Ruiz

Firma: 

VOCAL: Dr. César Humberto Del Castillo Talledo

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *APA*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Leissy Esther Saavedra Cajahuaringa, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019”, en 53 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

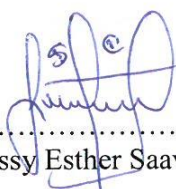
Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de agosto de 2019

La autora


.....
Br. Leissy Esther Saavedra Cajahuaringa

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	01
II. Método	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Población, muestra y muestreo	18
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.4. Métodos de análisis de datos	21
2.5. Aspectos éticos	21
III. Resultados	22
IV. Discusión	28
V. Conclusiones	32
VI. Recomendaciones	33
VII. Referencias	34
Anexos	
Anexo 1: Matriz de consistencia	40
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	43
Anexo 3: Operacionalización de la Variable 1: Gestión Educativa	47
Anexo 4: Operacionalización de la Variable 1: práctica docente	48
Anexo 5: Validez	49
Anexo 6: Confiabilidad	50

Anexo 7: Estadística de elemento resumen	52
Anexo8: Estadística de barras	58
Anexo 9: Coeficiente de correlación por jerarquías de Spearman (Rho de Spearman)	60
Anexo 10: Presupuesto	62
Anexo 11: Base de datos	64
Anexo 12: Resultados de las pruebas (Print de pantallas)	67
Anexo 13: Certificados de validación de instrumentos	68
Anexo 14: Constancia de aplicación de instrumento de la institución	80

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Gestión educativa	22
Tabla 2: Gestión institucional	22
Tabla 3: Gestión pedagógica	23
Tabla 4: Gestión administrativa	23
Tabla 5: Gestión comunitaria	24
Tabla 6: Práctica docente	24
Tabla 7: Prueba de normalidad	25
Tabla 8: Correlación de las variables	26
Tabla 9: Correlación de las dimensiones	26

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Diseño de Investigación Descriptivo – Correlacional	17
Figura 2: Cálculo de muestra para poblaciones finitas.	18

Resumen

La presente investigación se titula Gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019, el cual tuvo como objetivo general Determinar la relación existente entre gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación básica, de nivel descriptivo, correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental: correlacional, de corte transversal. La población estuvo formada por 109 estudiantes, la muestra por 85 y el muestreo fue de tipo probabilístico, La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios: un cuestionario de 25 ítems para medir la gestión educativa y sus dimensiones: gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria, y; el otro cuestionario con 25 ítems para medir a la práctica docente y a sus dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica, valoral y social, que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, el cual dio 0,0805 considerándose una fuerte confiabilidad.

El presente trabajo en conclusión demuestra que existe una relación positiva media entre gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal – Cieneguilla", 2019, encontrándose de correlación del Rho de Spearman es 0,36 claramente se considera que existe una correlación positiva media, debido a que ($Rho = 0,036$ y $p\text{-valor}: 0,001 < 0,050$), entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Palabras claves: Gestión educativa, práctica docente.

Abstract

This research is titled Educational Management and Teaching Practice at the Institute of Public Technological Higher Education "Magda Portal - Cieneguilla", 2019, which had the general objective of determining the relationship between educational management and teaching practice at the Institute of Technological Higher Education Public "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.

The method used was hypothetical deductive, the type of basic research, descriptive, correlational level, quantitative approach; Non-experimental design: correlational, cross-sectional. The population was formed by 109 students, the sample by 85 and the sampling was probabilistic, The technique used to collect information was the survey and the data collection instruments were two questionnaires: a 25-item questionnaire to measure educational management and its dimensions: institutional management, pedagogical management, administrative management and community management, and; the other questionnaire with 25 items to measure teaching practice and its dimensions: personal, institutional, interpersonal, didactic, value and social, which were duly validated through expert judgments and determined their reliability through the statistical reliability Alfa de Cronbach, which gave 0.0805 considered a strong reliability.

The present work in conclusion demonstrates that there is a positive average relationship between educational management and teaching practice at the Institute of Public Technological Higher Education "Magda Portal - Cieneguilla", 2019, finding correlation of Spearman's Rho is 0.36 clearly considered to be There is a positive average correlation, because (Rho = 0.036 and p-value: 0.001 <0.050), then the null hypothesis (Ho) is rejected and the alternate hypothesis (H1) is accepted.

Keywords: Educational management, teaching practice.

I. Introducción

Respecto a la realidad problemática en el entorno internacional la educación ha asumido modificaciones muy significativas, llegando a ser un reto importante para quienes gobiernan las instituciones educativas, situando especial énfasis en la labor práctico en equipo, ser como mediador para remediar dificultades, desenvolver una buena reputación y liderazgo con los compañeros. En el ámbito nacional, actualmente los diversos aspectos tanto internos como externos de tipo político, social, ideológico, institucional entre otros, están afectando nuestra educación, frente a estas circunstancias los directivos y los docentes aplican estrategias para contrarrestar todos los factores adversos que ocasionan problemas al desarrollo educativo institucional. Los Institutos Superiores Tecnológicos privados y estatales presentan magnas debilidades en temas de liderazgo, gestión pública y hasta práctica de labor docente que restringe alcanzar los objetivos y metas proyectadas en su PEI. Ante esta realidad, el director de cada institución es consciente que la competitividad a nivel nacional e internacional se ha incrementado en el sector privado y público, quiénes ofrecen servicios e infraestructura casi imposibles de igualar o mejorar; siendo un desafío para el directivo que conduce el capital humano de una organización, motivo por el cual es necesario utilizar estrategias gerenciales. El Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Magda Portal - Cieneguilla”, al concluir el semestre académico realiza una encuesta a los estudiantes sobre el desempeño docente de cada Unidad didáctica bajo responsabilidad del Área Académica, así mismo también se encarga de realizar las supervisiones de clase al docente en su aula o taller y se ha podido percibir en el desarrollo de las sesiones académicas teóricas y prácticas la existencia de una cierta carga de improvisación por parte del personal docente, el mismo que afecta la formación profesional de los estudiantes. Así mismo, se ha percibido la falta de involucramiento en la práctica docente en la realización de las actividades académicas de algunos docentes, por lo que es preciso y necesario fomentar el trabajo colaborativo hallando una estrategia de liderazgo direccional, que nos permita cumplir los objetivos institucionales brindando una educación de calidad y en beneficio de los estudiantes. Además se ha percibido que entre el personal institucional existe algunas discrepancias personales y laborales debido a que algunos de ellos proceden de diferentes lugares de trabajo, o de distintos centros, más aún si son contratados y desconocen el trabajo educativo, así también las relaciones interpersonales son un poco tensas algunos u otros ocasionalmente muestran improvisación respecto a la capacidad que el Estado exige

concerniente a la realidad del estudiante en su localidad, a todo esto se añade una tensa relación de algunos docentes con los estudiantes, debido a que perciben la improvisación de parte del docente en algún tema y de los docentes con el personal administrativo por la falta de participación docente en documentos institucionales. Por tal motivo la institución, como muchas otras no se encuentra alineada al contexto dentro de la realidad que viven sus integrantes. Es preciso tener en consideración, los aspectos estratégicos: planificación, organización, dirección y control para una gestión efectiva. Por tal razón, la directora general del Instituto Tecnológico, debe desarrollar una buena gestión educativa y administrativa, así también la práctica docente para superar las debilidades del Instituto, así mismo cumplir con las metas y objetivos para optimar la eficacia del proceso educativo, lo cual favorece a los estudiantes de la mencionada institución. Por lo antes mencionado, con esta investigación se plantea la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019?, por otro lado tenemos como específicos: ¿Qué relación existe entre gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión comunitaria y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019?.

Al respecto en la búsqueda de trabajos realizados con anterioridad afines a las variables del presente trabajo de investigación, tanto internacional como nacional, podemos mencionar los siguientes trabajos internacionales: García, Juárez y Salgado (2018) Concluyeron que la buena educación busca crear residentes con capacidad de entender las complicadas interrelaciones existentes entre ciencia, tecnología y los ámbitos político, cultural, social, y económico, con la finalidad que un futuro, tengan las herramientas necesarias para tomar decisiones y contribuir a una sociedad humana, justa y sana. Más tarde Acevedo, Valenti y Aguiñaga (2017) en su investigación en escuelas públicas de México concluyó que el análisis verificó que impactan positivamente en el logro académico el involucramiento docente como los padres de familia, siendo una de las variables institucionales con mayor predominio. Por otra parte desde Ecuador, Espín (2016) en su tesis tuvo como propósito conocer qué grado de incidencia tuvo la gestión educativa en la práctica docente, para establecer la utilización de actividades que permitan optimizar el desarrollo académico de docentes y estudiantes, mediante los resultados se planteó una propuesta alternativa como un sistema de gestión adecuado que permitan tanto a la parte gerencial

como docente optimizar sus funciones. Seguidamente Jiménez, Puerta, Giraldo y Vallejo (2016) En una de sus conclusiones fue que a través de los mejoramientos continuos se obtiene una cultura autónoma y de calidad. Llegando a la conclusión como meditación aprueba solicitar el mejoramiento y la gestión como recorrido de eventualidad para la calidad en la educación, el trabajo y el crecimiento humano desde una perspectiva de descubrimientos educativos. También Canga, Villegas, Pedraja y Rodríguez (2016) tuvieron como propósito establecer un perfil docente y la positiva incidencia del liderazgo transformacional en la gestión docente en Chile, llegando a la conclusión que es importante situar una herramienta eficaz en base a las tácticas, que admitan ordenar la institución con el nivel de dimensiones agrupadas al estudio del instrumento y su permisible campo de beneficio en otras instituciones educativas. Además Martínez, Guevara y Valles (2016) Llegaron a la conclusión de que los docentes consideran que la buena educación no solamente influye del desempeño como docente, sino también de cuatro componentes: contexto, colegio, docente y Estado quienes requieren trabajar de manera conjunta; asimismo que hay una correlación 0.578 entre los años de servicio del docente y el logro de sus estudiantes en experimentos generalizadas que trascienden en el maestro, pero no hay relación entre el desempeño docente y la calidad educativa desde el enfoque de inputs. Entre tanto Rico (2016) Llegó a la conclusión que la gestión de los métodos de instrucción docente en las instituciones educativas superiores en Colombia, es entender que es un criterio muy importante para la educación y averiguación debido a la eventualidad de brindarle a los docentes una formación continua, para así garantizar una mejor educación y profesionalización de los docente además del agradecimiento de la institución. Posteriormente Carmona (2015) Los resultados del diagnóstico evidenciaron debilidades en la organización relacionadas a la unificación de criterios por parte de los directivos, motivación del personal, la falta de atención y participación del docente, la carencia de liderazgo ejercido, entre otras que afectan el correcto devenir de quienes hacen vida en la institución, y por ende al transcurso de enseñanza aprendizaje, haciéndose viable la aplicación del ofrecimiento de un plan de acción para fortalecer la Gestión Escolar de directivos y docentes de U.E.I."San Valentín". Finalmente Gómez y Perdomo (2015) Concluyeron que los docentes no cumplen con las normas de sistema educativo, demuestran una calidad de enseñanza carente, no desarrolla las capacidades del alumno; sus didácticas son teóricas y no lo ponen en práctica y esto no genera un aprendizaje esperado por que sus técnicas son antiguas, repetitivas y aburridas. Los docentes no se capacitan debidamente y

no motivan al alumno a progresar, son desinteresados con las responsabilidades que se les otorgan. Por consiguiente como Trabajos previos Nacionales podemos mencionar a Roca (2019), Quino (2017), Yujra (2017) y Dextre (2017) tuvieron en sus respectivas investigaciones como objetivo general establecer la relación existente entre Gestión Educativa y práctica docente en sus referidas entidades Educativas, Los tres autores concluyeron que si hay una relación positivamente considerable de alto rango de correlación y directa en ambas variables. Además Bailon (2018) Asumió como meta establecer la relación entre la calidad docente y gestión educativa estratégica llegando a la conclusión final que coexiste relación directa moderada, entre las variables trabajadas con Rho Spearman de 0.639. Por otro lado Choquehuanca (2017) Los resultados conseguidos nos mencionan que hay una relación significativa y consta correlación alta, positiva y estadísticamente significativa entre la práctica docente y gestión directiva. Del mismo modo Ascon (2017) En su trabajo de investigación los resultados arrojaron que la gestión educativa está en una altura regular, manifestado por un 33.3%; respecto a la práctica docente, la misma se encuentra en un nivel regular (44.4%), en cuanto a la correspondencia entre las variables, se obtuvo una correlación R de Pearson significativa al 5%. En consecuencia Rosario (2017) Las conclusiones nos demuestran la existencia de una relación significativa entre el desempeño docente y la gestión educativa, y obtiene un nivel de 0.837. Luego Torres (2014) Ha considerado con un alcance de significativo del 5% que existiendo relación directa significativa entre Práctica Docente y Gestión Educativa en las Instituciones Emblemáticas de la ciudad de Puno en el año 2014. Y Yábar (2013) Ultimó que la práctica docente se halla claramente emparentada a la gestión, como lo más primordial para el triunfo de la Institución, influyendo en el liderazgo del Director y el sustento de la comunidad educativa, a los estudiantes, padres de familia y comuna.

Respecto al marco teórico podemos mencionar que existen muchas definiciones de gestión, Según Alvarado (2002) definió la gestión como la agrupación de métodos, materiales e instrucciones aplicados en la conducción del perfeccionamiento de las actividades institucionales". (p.17). Quiere decir entonces, que este término hace referencia a una serie de acciones que te permiten realizar diferentes actividades de un proceso de manera empresarial o personal, asumiendo la responsabilidad del proceso. También se puede decir que son todos los trámites que se pueden realizar para resolver una situación problemática o ejecutar un proyecto. También se debe tener en cuenta que para la RAE

(2001) precisa a la gestión como el hecho de dirigir o acto de conducir, de realizar actividades que conduzcan alcanzar de una empresa o negocio, sea cual sea. En concordancia con las enunciaciones antepuestas la gestión es una agrupación de acciones compuestas para un determinado fin.

Si nos referimos a la definición de la variable gestión educativa podemos mencionar que Según Pino y Aguilar (2013):

La gestión educativa tiene por finalidad el mejoramiento de los procesos administrativos y pedagógicos de las comunidades de educación, con propuesta de una integral formación que contribuya a los educandos materiales para asumir retos de la dinámica organizacional del siglo XXI. (p. 132).

De la definición anterior podemos mencionar que la gestión articula procesos en bienestar de la institución, a modo de beneficio y formación de los estudiantes ante los constantes retos de la exigencia actual. Al respecto para Rico (2016) Para lograr los objetivos determinados para un desempeño eficiente, efectivo y eficaz en las instituciones, es necesario una gestión educativa que es un conjunto de recursos, ideas, propuestas y demás dependencias existentes en una institución (p. 57). De acuerdo a lo citado es un conjunto de procesos que se utilizan para alcanzar los objetivos y fines de una institución para el beneficio de todos los miembros integrantes tanto docentes, directivos, personal administrativo, estudiantes y comunidad. Tomando la definición de Vidal, Lujan y Pujal (2008) quienes consideran que la gestión educativa se encuadra en el proceso de la mejora institucional de manera exhaustiva de acuerdo a sus objetivos, tareas y primacías que implican a todos los actores institucionales en concordancia al servicio educacional que se oferta, desde el ámbito político y maniobras generales de la entidad. Por otra parte para la Unesco (2011) según el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, menciona:

La gestión educativa se refiere a la actividad organizacional de los miembros que integran e interactúan entre ellas en la comunidad educativa tales como directivos, administrativos, docentes, estudiantes, comunidad y público en general. La forma y manera como se relacionan, el entorno social y cultural donde se desenvuelven respetando las normas y principios para mantener un

ambiente adecuado aporta al incremento adecuado del aprendizaje en el estudiante (p. 32).

De acuerdo al planteamiento la gestión educativa incluye la colaboración de todos los entes educativos institucionales, mediante sus aportes de opiniones, sugerencias, acciones, involucramiento, compromiso para que la gestión sea un éxito, no solo siendo responsabilidad del director. De la misma manera para alcanzar con las metas y objetivos trazadas en el PEI es determinante contar con un clima institucional favorable, estableciendo y respetando normas de convivencias claras con la contribución de todos los entes institucionales, a fin de cumplir con las funciones inherentes de la gestión educativa y práctica docente y que sean de calidad.

Como modelos en la gestión educativa se pueden distinguir una cadena de marcos teóricos, técnicos que guiaron la evolución institucional educativa en la gestión.

Casassus (2002) indicó los siguientes modelos educativos:

El modelo normativo trata sobre la planificación que vivió dominada por el enfoque normativa en los 50, 60 hasta principios de los 70. Épocas en las que se dio inicio a los planes nacionales de desarrollo, partiendo de métodos de proyección a mediano plazo. La planificación fue encaminada al incremento cuantitativo del sistema, que consistía en designar recursos para extender la oferta educativa teniendo la visión normativa orientada al futuro, desde el aspecto teórico el futuro es único y claro, desde la perspectiva técnica la organización se orientaba en métodos que se proyectaban del presente hacia el futuro.

El modelo prospectivo comenzó en los años 70. Se manifestó que lo planificado en el pasado no siempre se cumplía en un futuro previsto de incertidumbre; por lo tanto se confirmó que el futuro era múltiple e incierto, motivo por el cual en estos años se considera a la planificación como la flexibilización del futuro, desarrollando una sucesión de técnicas a través de metodologías. En esas épocas, en países como Chile, Cuba, Colombia, Perú y Nicaragua se originó las reformas más recónditas por lo que se vislumbraba escenarios futuros diferentes.

El modelo estratégico tuvo sus inicios fueron en los años 80, sin embargo, a principios de los 90 recién se empieza a meditar como otra opción para el proceso educativo. Radica en la capacidad de enlazar recursos humanos, materiales, técnicos y financieros, mediante normas y medios para obtener lo que se necesita en la planificación. Se diseñan diagnosis basados en el análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) poniendo realce en la visión y la misión de la institución educativa.

El modelo estratégico situacional empezó a mitad de los años 80. Incorporándose la dimensión situacional a la dimensión estratégica. Se considera situacional a las investigaciones y el abordamiento de las dificultades hacia una meta. La descentralización educativa se produce a raíz del quiebre del transcurso integrador de la organización, haciendo que los espacios y entidades planificadoras se multipliquen.

El modelo calidad total sus inicios fueron en los años 90. Se preocupa por el usuario, sus necesidades y por los frutos del trascurso educativo para lo cual se diseñaron estándares y normas de calidad a fin de reducir los márgenes erróneos y optimizar los procesos a través de la mejora continua, la planificación y el control. La totalidad de la calidad se enrumba a optimizar los procesos a través de acciones propensas, a reducir el papeleo, acortar precio, mejor blandura funcionaria y táctico, continuo aprendizaje, aumento de producción e ingenio en los sistemas generalizando mediante procesos de medición y calificación de la calidad.

El modelo Reingeniería sus inicios fueron a mediados de los años 90. Se percibe que el proceso necesita reajustes, debido a que no bastan las mejoras y es así que se da cambios radicales como rediseño de los procesos y cambio cualitativo dentro de contextos variables de competencia global. Se reconoce que la educación y el aprendizaje esperan un tipo de calidad mayor, requiriéndose un desempeño mejor de los procesos con el cambio radical.

El modelo comunicacional sus inicios fueron en la segunda mitad de los años 90. Es primordial entender a la organización como el ente y el lenguaje como creador de mallas comunicacionales. El lenguaje es el medio de coordinación de acciones, como el habla, conducción de afirmaciones,

peticiones, ofertas, declaraciones, promesas mediante el cual debe delegar ocupaciones a conjuntos organizados capaces de tomar acuerdos y compromisos con responsabilidad como equipo corporativo. (pp. 53-54).

Según el Texto del módulo 2 planificación escolar, la toma de decisiones informadas Minedu (2016, p. 12) La gestión manejada por el conjunto dirigente debe considerar los sucesivos enfoques de gestión:

El enfoque de gestión fundada en el liderazgo pedagógico corresponde a una labor innovadora, en relación a las acciones que desarrollan los docentes y estudiantes en bienestar del aprendizaje y práctica docente en aula, bajo las condiciones existentes con la finalidad de cumplir los objetivos institucionales. Es necesario practicar el liderazgo pedagógico en la cual todo el personal involucrado asuma responsabilidades mediante la toma de decisiones con responsabilidad grupal y no solo individual. Respecto a lo mencionado con anterioridad se puede percibir en la actualidad que los directivos demuestran un nivel bajo del liderazgo pedagógico debido a que constantemente están cargados de trámites burocráticos; quitándole tiempo para ocupar con mayor eficacia su rol directivo de líder pedagógico; a pesar de que ya sabemos que las instituciones en este aspecto están a cargo de los docentes, quiénes además se someten a concurso público, se capacitan sin embargo muchos de ellos se resisten al cambio y más aún si no se percibe el acompañamiento directivo.

El enfoque de gestión participativa reconoce la cooperación de cada uno de los miembros educativos en el proceso de gestión tales como directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, con energía y poder de acción autónoma y no como individuos pasivos que necesitan ser manipulados. Solo de esta manera se podrá desarrollar un proceso de gestión exitosa cumpliendo con el objetivo principal de la institución, a través de ambientes y condiciones necesarias para que los estudiantes reciban una buena educación.

El enfoque transformacional trata de realizar una reforma en la institución implicando innovar la gestión desarrollada por los directivos, mediante procesos dinámicos que involucran resistencias entre el contexto cotidiano, normativo y la interacción entre los integrantes; con la única meta de reformar y recobrar el valor y el sentido de la vida escolar. Por lo mencionado con anterioridad el trabajo del personal directivo es complicado, tiene que saber llegar a los actores institucionales de manera que participen y se involucren con compromiso y responsabilidad en la mejora de las debilidades de la institución educativa, sin imponer su autoritarismo.

El enfoque de gestión basado en procesos tiene como finalidad la satisfacción a las insuficiencias y perspectivas de la colectividad, desarrollando conjuntos de conocimientos que permitan alcanzar excelentes resultados en las organizaciones y basándose en una serie de procesos que formen valor en cada período que ofrezcan servicios de calidad. Además sirve para avalar el servicio educativo de forma exitosa, aplicando conocimientos e instrumentales que van a permitir conseguir mejores resultados en las instituciones. Se entiende por proceso a un aserie de acciones que originan un valor agregado al contexto actual de la institución y para obtener un buen producto con optimas resultados es necesario el proceso en conjunto, no por separado.

Las herramientas de la gestión educativa son un grupo de documentaciones técnicos que sistematizan aspectos internos de gestión de la institución educativa de acorde a las normativas vigentes. Asimismo, estos instrumentos deben formularse con la participación de todos los miembros institucionales con compromiso, participación, liderazgo, trabajo en equipo consenso, responsabilidad y negociación siempre respetando la realidad institucional a fin de cumplir los objetivos trazados. Los instrumentos de gestión principalmente que debe manejar toda institución educativa son: El Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Reglamento Interno (RI), Manual de Organización y Funciones (MOF) e Informe de Gestión Anual (IGA).

Las dimensiones nos permiten observar el interior de las instituciones, para visualizar que es lo que se hace y de qué manera se hace para generar un ambiente idóneo y adecuado para el aprendizaje del estudiante. Según Unesco (2011, p.33) Existen muchas propuestas de dimensiones de la gestión educativa, las cuatro utilizadas en esta investigación son las más concisas y comprensibles siendo estas:

La dimensión institucional ayudará a establecer la forma de cómo organizarse como institución con todos los integrantes para el correcto funcionamiento de la comunidad educativa. Aquí podemos encontrar aquellos procesos a tomar en consideración como: los organigramas, repartición de labores, el fraccionamiento del trabajo, uso del tiempo, los ambientes, lazos, maneras de relacionarse, formas en los quehaceres diarios, cultos y ceremoniales que distinguen a la institución de acuerdo a su modo de función. Es primordial suscitar y apreciar el proceso de habilidades y destrezas personales y grupales, con la finalidad de que la comunidad educativa pueda contar con miembros que se desenvuelvan de modo autónomo, capaz y flexible ante los cambios que se puedan presentar de acorde a las exigencias del contexto social actual; respetando siempre los objetivos y visión institucional mediante la contribución de sus aportes en la toma de decisiones y asumiendo el compromiso y responsabilidad de identidad.

La dimensión pedagógica es la razón de ser de las instituciones educativas, trata sobre la interrelación entre docente y estudiante mediante la enseñanza y aprendizaje, la variedad de los aprendizajes, el currículo, las estrategias metodológicas y didácticas y la utilización de materiales y recursos didácticos. Además entiende el trabajo docente, su instrucción y actualización, su pedagogía, el uso de tics, didácticas, estilos de enseñanza, las relaciones con los educandos, etc.

La dimensión administrativa realiza labores y maniobras de manejo de los recursos humanos, económicos, materiales, procesos técnicos, de tiempo, seguridad y limpieza, se inspecciona la averiguación respectiva de los entes institucionales, el uso de las normas vigentes y la inspección de las ocupaciones, con el objetivo de beneficiar el proceso de enseñanza-aprendizaje para lograr cumplir con las metas de la institución. Otras tareas específicas será la gestión del personal, mediante la distribución de ocupaciones y valoración del desempeño; se preocupa en todo momento en el mantenimiento y

preservación de los bienes muebles e inmuebles; aspectos documentarios y organización de la información institucional; elaboración de manejo contable-financiero y presupuestario.

La dimensión comunitaria trata sobre la existente relación entre la institución y la colectividad, de quienes debe estar al tanto y entender las necesidades, carencias y solicitudes a fin de integrarse y participar de la cultura social comunitaria. Asimismo manifiesta las relaciones con el entorno interinstitucional y social, donde se toma en consideración a los padres de familia y entidades de la sociedad, locales, gubernamentales, organizaciones civiles, religiosas, etc. De tal manera que se pueda entablar lazos valiosos para el progreso de la calidad educativa.

Con respecto a la definición de la variable práctica docente Achili (1988) precisó la práctica docente como la labor que se desenvuelve diariamente en específicas y puntuales situaciones históricas, sociales e institucionales, de gran trascendencia para la colectividad como para el mismo docente. (p.10) De acuerdo a lo mencionado con anterioridad se puede decir que la labor docente es muy significativa socialmente y a la vez compromete diligencias que no solo se enfoca en la enseñanza aprendizaje (pedagógico) sino también en actividades de documentaciones burocráticas al que se tiene que enfrentar el maestro, haciendo que la dosificación de su tiempo sea limitado para responder a las exigencias sociales como debería de ser.

Del mismo modo De Rivas, Marin y Venegas (2003) mencionó que este proceso se realiza entre docente y estudiante en una determinada institución donde existen reglas, sin dejar de lado el ámbito sociocultural en el que se desarrolla. (p.29). En tal sentido, podemos mencionar que es el proceso de interrelación docente y estudiante, donde se evalúa el desempeño del maestro dentro del aula de una institución educativa frente a un conjunto de estudiantes, donde el docente en su práctica debe planificar y proyectar, conocimientos en lo cultural, social, económico, además de personales como éticos y morales. A propósito Vidal y Morales (2009) consideran así a las intromisiones educativas que proporcionan el progreso de actividades de aprendizaje mediante un proceso de cambio que debe incurrir en la edificación del conocimiento de enseñanza y aprendizaje, innovando la cultura educativa y docente. (p.1). Bajo la perspectiva del autor los aprendizajes se construyen dentro del quehacer diario en las instituciones y van obteniendo nuevas maneras de innovar en la sociedad cultural. Dentro de este contexto Fierro, Fortoul y Rosas (1999) la práctica docente se entiende como una práctica social, intencional, objetiva en la que se consideran las

percepciones de los actores institucionales implicados en el proceso. (p.21). Se entiende que los representantes comprometidos en el proceso es el personal directivo, administrativo, docentes, padres de familia, estudiantes y comunidad en general, de quienes se considera las apreciaciones que puedan tener del desarrollo practico del docente en aula, porque inminentemente aportará al crecimiento de aprendizaje de la comunidad.

Según Fierro, Fortoul y Rosas (1999) para hacer más sencillo el estudio de la práctica docente y pueda servirnos de base para analizarlo, se ha establecido en seis dimensiones: personal, interpersonal, social, institucional, didáctica y valoral. (p. 28).

La dimensión personal hace referencia que la docencia es una profesión ejercida por personas humanas, que tienen cualidades defectos, virtudes, necesidades y debilidades típicas del individuo que a la vez se relaciona mucho con su vida profesional donde el trabajo primordial es la formación de personas. Por ende debe tener en claro porque eligió tener la vida profesional de docente, porque tu actuar en tu vida privada lo mostraras en aula; además es preciso recordar las metas y aspiraciones trazadas que se ha obtenido a lo largo de tu profesión mediante la vida cotidiana de los educandos. También el docente debe valorar su labor desempeñada, si ha obtenido éxito o sencillamente fracaso y que desea obtener en un futuro profesional.

La dimensión institucional menciona que toda práctica docente se realiza en la institución educativa, donde existe un ambiente laboral lleno de cultura, aprendizajes, normas de convivencia, necesarias para que se pueda interactuar grupalmente y compartir modos de vida, experiencias laborales en otro contexto social, ritos, experiencias pedagógicas en aula, preparación de clases, documentación, etc. Es decir se puede aprovechar la interacción entre docentes para el crecimiento profesional en beneficio de la institución y no que cada uno se maneje de forma individual sin fijar el objetivo o meta de la comunidad educativa, respetando siempre los estilos de gestión, condiciones laborales, normatividad laboral establecidas por el sistema educativo político cultural y la institución.

La dimensión interpersonal lo integran los docentes, directivos, administrativos, apoderados y estudiantes de una institución nunca están solos, siempre trabajan en un ambiente colectivo en la cual de alguna manera u otra

siempre tiene que relacionarse con otros actores educativos ya sea para tomar decisiones, participar en acciones institucionales o saber afrontar alguna problemática. Esta dimensión hace referencia al clima institucional donde muchas veces es complicado interrelacionarse debido a las diferencias individuales de los actores; pero son ellos mismos los que tienen que conocer y saber manejar cuáles son los estilos de comunicación, resolución de conflictos, tipos de convivencia, cultura participativa y otros temas que aporten a un ambiente acogedor; pues se conoce que un ambiente hostil empobrece el desempeño del docente y su motivación de identificación institucional, por ende es transmitido al estudiante.

La dimensión social menciona que el trabajo docente se realiza en un determinado contexto social, cultural, político, geográfico y económico el cual es percibido por el docente en el aula, la pluralidad de realidades en los estudiantes hace que el docente tenga que utilizar diversas estrategias para saber llegar al educando y cumplir con las expectativas de la comunidad, puesto que muchos presentan bajo rendimiento académico, violencia familiar, carencia económica o falta de afecto. En esta dimensión también implica la reflexionar sobre los anhelos del docente puesto que tiene que responder la presión del sistema y a los familiares de los educandos con quienes tiene que lidiar para avalar los aprendizajes de los estudiantes y ellos respondan al contexto actual de la sociedad.

La dimensión didáctica hace referencia al rol docente dentro de aula frente a sus estudiantes y de qué manera utiliza sus estrategias individualizadas producto de la particularidad de cada estudiante para hacer que ellos mismos construyan sus propios conocimientos; influye mucho los procesos pedagógicos didácticos utilizados por el docente y a través de la evaluación se evidencia si realmente están respondiendo a la enseñanza brindada en el ambiente educativo dentro de aula. Los docentes siempre deben estar atentos a los métodos de enseñanza que utiliza, si es que estos en realidad están aportando al aprendizaje del estudiante y eso se desarrolla en el ínterin de la convivencia con ellos.

La Dimensión Valoral en referencia a la práctica docente se pueden evidenciar los valores que cada maestro muestra tanto conscientemente como inconscientemente en sus actitudes, la forma de cómo percibe el mundo, su

actitud frente a la resolución de conflictos, los valores éticos, personales y morales en general los cuales son percibidos por el estudiante y forman parte de su formación profesional por ende influye en su forma de ser ante la sociedad. El docente es considerado un agente de cambio de acuerdo a sus valores personales y un referente de convivencia para los educandos dentro y fuera de la institución.

Como justificación a nivel teórico, la investigación nos permite contribuir a los conocimientos en relación a las dos variables de estudio, para comprobar si hay relación entre ambas, con el único afán de aportar con el desarrollo del servicio educativo. Asimismo, se justifica porque una gestión educativa con liderazgo pedagógico transformador recae sobre la responsabilidad del director, quién se encarga del proceso educativo, siendo la persona más importante para avalar la práctica docente eficientemente, puesto que planifica, gestiona, ejecuta, controla y supervisa los recursos materiales, financieros y tecnológicos. En el aspecto práctico, se observa la inadecuada gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria dentro de las instituciones de educación superior tecnológicas, conociendo las jerarquías organizacionales, el equipo directivo debe saber los objetivos y metas que se debe lograr, para así hacer conocer a los otros miembros que conforman la institución y ellos se sientan motivados e involucrados en lograr trabajar en equipo por alcanzar dichos objetivos en beneficio de la institución. Motivo por el cual, es preciso implementar una gestión basada en el liderazgo pedagógico, con la colaboración estable de los docentes mediante el trabajo en equipo para una transformación futura y cercana. Según Ferrer (2010) A nivel metodológico, esta investigación trata de establecer el grado de correlación que existe entre las variables gestión educativa y práctica docente; motivo por el cual se desarrolla un instrumento que nos permitirá cuantificar la mencionada relación, de tal manera que después de los resultados se pueda realizar procesos de aumento de la práctica docente con la finalidad de avalar la mejora de las competencias pertinentes del estudiante.

El objetivo general es Determinar la relación existente entre gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019 y como objetivos específicos buscar Determinar la relación entre gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión comunitaria y la práctica docente. Por lo tanto la hipótesis general de la presente investigación es, la gestión educativa

se relaciona significativamente con la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019; y como específicas: Existe relación significativa entre gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión comunitaria y práctica docente.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de la investigación

El método empleado fue hipotético deductivo de acuerdo a Behar (2008), fundamento que es una manera de hipótesis que parte de unos enunciados e indaga desmentir o falsear las mismas, concluyendo de ellas consumaciones que corresponden comprobar con los sucesos (p.39). Según su enfoque o naturaleza es una investigación cuantitativa porque para comprobar la hipótesis se usa la recaudación de datos con fundamento en el cálculo numeral y el estudio estadístico, a fin implantar patrones de conducta y comprobar teorías según Hernández, Fernández y Batista (2014, p. 37). Según su finalidad fue investigación básica, conocida también como pura debido a que es un dinamismo dirigido a la indagación de nuevas sapiencias y campos de investigación sin fines específicos e inmediatos según Sánchez y Reyes (2006). De tipo básica porque solo se quiere realizar un aporte al conocimiento científico ya existente en el contexto actual. Por su nivel es descriptivo, pues solo busca describir situaciones y sucesos; o el comportamiento de fenómenos específicos sumiso a estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Igualmente Bernal (2010) plantea que la investigación de tipo descriptivo solo desea describir e identificar los objetos de estudio y no procura exponer las causas que ocasionan los acontecimientos (p. 113).

El estudio tiene un diseño no experimental por la cual no se hace manipulación de la variable, debido a que los acontecimientos u hechos acontecieron antes de la investigación según Valderrama (2014, p. 178). De corte transversal debido a que se desarrolló en un momento determinado, haciéndose el recojo de la información en un único momento y de forma simultánea de acuerdo a Hernández, Fernández y Batista (2014). Por lo tanto, el diseño utilizado, es básica descriptivo – correlacional, de corte transeccional o transversal, debido a que la recolección de información será en un único momento con la finalidad de describir y interrelacionar las variables, similar a tomar una foto de un suceso. (Hernández *et al*, 2014). Razón por la que se ha recabado información de las variables de investigación con el objetivo de verificar si hay correlación entre las estudiadas variables.

Sánchez y Reyes (2002) señalaron que una investigación básica, es donde el investigador investiga y almacena información actualizada referente a una realidad

anticipadamente definida (objeto de estudio) no existiendo el control de un tratamiento para modificar la realidad y se representa con el presente diagrama (p. 87):

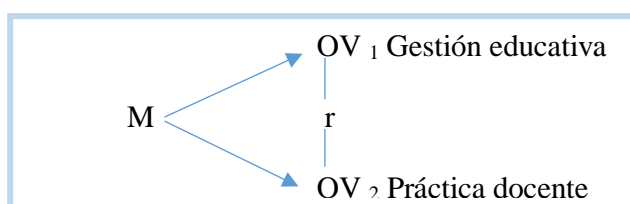


Figura 1. Diseño de Investigación Descriptivo – Correlacional

En la cual:

M = Muestra de estudiantes de la institución 85

OV1= (Gestión educativa).

OV2 = (Práctica docente).

r = Relación entre V1 y V2

Variables y operacionalización

Definición conceptual y operacional de gestión educativa

Según Ipeba (2011) indicó que gestión educativa se le dice a la acción ejecutada por los miembros de la institución con la finalidad de dirigir los procesos educativos, los recursos y la toma de decisiones; hacia una avance incesante de las enseñanzas y en favor de la instrucción integral de los educandos (p.24).

En cuatro dimensiones se operacionaliza la variable gestión educativa, las cuales son: institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. (Ver anexo 3).

Definición conceptual y operacional de práctica docente

Fierro (1999) mencionó: Es una práctica de la institución educativa de manera equitativa e intencional en la que se hace presente la cultura organizacional institucional como los significados, las apreciaciones y los quehaceres de las personas participantes, como los docentes, estudiantes, autoridades educativas y progenitores, también la política educativa, administrativa y legal del país. Estos determinarán la labor del maestro (p.21).

En seis dimensiones se operacionaliza la variable práctica docente, las cuales son: personal, institucional, interpersonal, didáctica, social y valoral. (Ver anexo 4).

2.2. Población, muestra y muestreo

En esta investigación la población es de 109 estudiantes del IESTP “MP-C”. Según Bernal, (2010, p. 160), se define población al acumulado de todos los individuos a los cuales hace referencia el estudio o al conjunto de elementos que poseen indiscutibles características similares a investigar. Asimismo la muestra se precisa como la porción de la población que se elige, para alcanzar la indagación en el proceso del estudio y sobre los cuales se desarrollarán el cálculo y el análisis de las variables objeto de estudio. (Bernal, 2010, p. 161).

Para esta investigación, según Rodríguez (2001) la muestra fue de tipo probabilístico, conocido también como “muestreo aleatorio” según Vara (2012) para constituir el tamaño y realizar la votación de los individuos se utilizó el azar y las estadísticas (p. 223). En tal sentido la muestra se eligió de modo aleatoria y quedó compuesta por 85 estudiantes pertenecientes a la Institución mencionada con anterioridad. Dicha muestra fue calculada a través del cálculo de muestras para poblaciones finitas.

Reemplazamos:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{NE^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Z = Nivel de confianza
 N = Población – Censo
 p = Probabilidad a favor
 q = Probabilidad en contra
 e = Error de estimación
 n = tamaño de la muestra

N =	109	Tamaño de la muestra	85
Z (95%) =	1.96		
E (5%) =	0.05		
p =	0.5		
q =	0.5		
n =	?		

Figura 2. Cálculo de muestra para poblaciones finitas.

Fueron incluidos en la presente investigación los 6 semestres de la Institución tanto de I, III y V ciclo (diurno y nocturno) haciendo un total de 109 como población, después de aplicar la formula se obtiene 85 estudiantes como muestra, aplicando así el instrumento debido a que ellos son mayores de edad y tienen el criterio necesario la realizar el llenado de

la misma debido a su formación en el programa de estudios “Administración de Servicios de Hostelería”. Fueron excluidos los educandos que faltaron el día de la recopilación de información y los 12 docentes que laboran, debido a que no es conveniente que se evalúen ellos mismos para obtener mejores y óptimos resultados.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica usada es la encuesta para las dos variables, considerando que es el método más usado para el recojo de información. Asimismo Arias (2012) mencionó que la técnica de la encuesta trata de conseguir información que proporciona un conjunto o muestra de individuos acerca de ellos mismos, o en concordancia con un tema en específica. (p. 72). Es necesario elegir un instrumento de medición que está disponible o en caso contrario elaborar uno propio para la recopilación de información (Hernández et al., 2014, p. 428). Además los instrumentos son recursos que usa el investigador con el objetivo de registrar información sobre las variables que se desea estudiar. Se usó como instrumento el cuestionario, es decir un grupo de interrogantes para adquirir contestaciones por medio de información que nos llevará al logro de nuestros objetivos del estudio. (Bernal, 2010, p. 250). Siendo el siguiente, el mismo que fue aplicado a los estudiantes del IESTP “MP-C”.

El instrumento manejado en la investigación fue diseñado por Roca (2019), consistente en un grupo de 50 preguntas, 25 por cada variable. Se realizó el método de recojo directo de datos, a fin de recoger información de fuentes primarias y fidedigna, sin presentarse ningún inconveniente.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento para medir la gestión educativa

Nombre del instrumento:	Cuestionario
Autor y Año:	Herminio Arnaldo Roca López (2019)
Adaptado por:	Leissy Esther Saavedra Cajahuaringa
Lugar:	Perú- IESTP “MP-C”
Fecha de aplicación:	Julio 2019
Objetivo:	Determinar la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en el IESTP “MP-C”
Administrado a:	109 estudiantes
Tiempo:	De 20 a 25 minutos

Margen de error:	5.0%
Observación:	Radica en un grupo de 25 preguntas en la escala de Likert, en el cual: 1= nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 =casi siempre, 5 = siempre. Está conformada por 4 dimensiones: institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. Contando con los niveles y rangos Deficiente: 25-58, Regular: 59-92 y Eficiente: 93-125.

Ficha técnica del instrumento para medir práctica docente

Nombre del instrumento:	Cuestionario
Autor y Año:	Herminio Arnaldo Roca López (2019)
Adaptado por:	Leissy Esther Saavedra Cajahuaringa
Lugar:	Perú- IESTP “MP-C”
Fecha de aplicación:	Julio 2019
Objetivo:	Determinar la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en el IESTP “MP-C”.
Administrado a:	109 estudiantes
Tiempo:	De 20 a 25 minutos
Margen de error:	5.0%
Observación:	Consiste en un conjunto de 25 preguntas en la escala de Likert, en el cual: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre. Está conformada por 6 dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica, social y valoral. Contando con los niveles y rangos Deficiente: 25-58, Regular: 59-92 y Eficiente: 93-125.

Validez

La validez para Valderrama. (2015) “Es un cálculo en que una experimento guarda relación con el criterio con el que se compara, tiene un valor intrínseco como medida de alguna peculiaridad o fisonomía” (p. 214). Por otro lado Bernal (2010) definió que la validez muestra el grado con el que se finiquitan consumaciones tomados de los resultados adquiridos. (p. 247- 248). La validez del instrumento fue corroborada mediante el juicio de expertos, donde tres docentes con el grado académico de doctor afirmaron que presenta suficiencia para ser aplicado. (Ver anexo 5).

Confiabilidad

Según Martínez y March (2015) menciono que la confiabilidad de un cuestionario va en relación con la permanente puntuación alcanzada por las mismas personas explorados en distintos momentos con iguales interrogantes (p. 116). Por otro lado Hernández et al (2014) La confiabilidad de un instrumento y cálculo se describe al nivel en que ocasiona resultados iguales en su aplicación reiterada a la misma persona u objeto (p. 200). La confiabilidad de los instrumentos fue ejecutada mediante la prueba estadística Alpha de Cronbach, el mismo que calculó el nivel de confiabilidad basada en la total de preguntas formuladas en el cuestionario aplicado a la muestra. Se recomienda una prueba piloto Según Corral (2009) mencionó que es un reducido conjunto de individuos que no son parte de la muestra seleccionada pero sí a la población con particularidades equivalentes a la de la muestra del estudio, aproximadamente entre 14 y 30 personas (p. 238). Por ello se ejecutó un estudio piloto encuestándose a 25 personas para determinar el nivel de confiabilidad de la muestra, y se obtuvo un Alpha de Cronbach para la variable 1 Gestión educativa de 0,800 lo que se determina una fuerte confiabilidad y para la variable 2 Práctica docente 0,730 lo que significa moderada confiabilidad, además para el instrumento de la variable 1 y 2 Gestión educativa y Práctica docente de 0,805 por lo que se determina una fuerte confiabilidad según la escala de valores de la tabla N° 7 según SPSS (V.25). (Ver anexo 6).

2.4 Métodos de análisis de datos

Según Hernández, Fernández y Baptista. (2010): El análisis cuantitativo de la información se efectúa por ordenador u procesador, más aún si hay alto volumen de información de datos pues es un poco complicado realizarlo de manera manual y es más practico usar un programa computacional (p. 278). Por lo tanto se usó el método de análisis hipotético deductivo donde se procesaron los datos de las encuestas aplicadas en el software estadístico SPSS versión 25 en español, empleándose los estadísticos de correlación lineal de Rho de Spearman, análisis bivariado y para el análisis descriptivo; frecuencias absolutas y relativas.

2.5 Aspectos éticos

La actual tesis fue ejecutada en base a las reglas y principios de la Universidad Cesar Vallejo, emanando a la obediencia del derecho intelectual mencionando las citas comprendidos en el perfeccionamiento del estudio. Así mismo, se mantuvo absoluta discreción la identificación de los colaboradores de la muestra para responder a las incógnitas de esta investigación.

III. Resultados

Estadística descriptiva

Tabla 1

Variable 1

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	14	16,5
	Regular	47	55,3
	Eficiente	24	28,2
	Total	85	100,0

Fuente. Gestión educativa

De acuerdo a la tabla 1, se divisa que de los 85 estudiantes que representan el 100% de los encuestados, 14 estudiantes de la muestra representado por el 16,5% observan un nivel deficiente en cuanto a la variable gestión educativa, mientras que 47 estudiantes representado por el 55,3% perciben un nivel regular y 24 estudiantes representado por 28,2% manifiestan un nivel eficiente, siendo el nivel regular el preponderante en gestión educativa. (Ver anexo 8).

Tabla 2

Dimensión 1

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	26	30,6
	Regular	45	52,9
	Eficiente	14	16,5
	Total	85	100,0

Fuente. Gestión institucional

De acuerdo a la tabla 2, se contempla que de los 85 estudiantes que representan el 100% de los encuestados, 26 estudiantes de la muestra representado por el 30,6% observan un nivel deficiente referente a la dimensión gestión institucional, mientras que 45 estudiantes representado por el 52,9% perciben un nivel regular y 14 estudiantes representado por 16,5% manifiestan un nivel eficiente, siendo el nivel regular el sobresaliente en gestión institucional. (Ver anexo 8).

Tabla 3

Dimensión 2

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	13	15,3
	Regular	47	55,3
	Eficiente	25	29,4
	Total	85	100,0

Fuente. Gestión pedagógica

De acuerdo a la tabla 3, se percibe que de los 85 estudiantes que representan el 100% de los encuestados, 13 estudiantes de la muestra representado por el 15,3% observan un nivel deficiente en concordancia a la dimensión gestión pedagógica, mientras que 47 estudiantes representado por el 55,3% perciben un nivel regular y 25 estudiantes representado por 29,4% manifiestan un nivel eficiente, siendo el nivel regular el dominante en gestión pedagógica. (Ver anexo 8).

Tabla 4

Dimensión 3

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	12	14,1
	Regular	37	43,5
	Eficiente	36	42,4
	Total	85	100,0

Fuente. Gestión administrativa

De acuerdo a la tabla 4, se visualiza que de los 85 estudiantes que representan el 100% de los encuestados, 12 estudiantes de la muestra representado por el 14,1% observan un nivel deficiente en cuanto a la dimensión gestión administrativa, mientras que 37 estudiantes representado por el 43,5% perciben un nivel regular y 36 estudiantes representado por 42,4% manifiestan un nivel eficiente, siendo el nivel regular el predominante en gestión administrativa. (Ver anexo 8).

Tabla 5

Dimensión 4

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	18	21,2
	Regular	45	52,9
	Eficiente	22	25,9
	Total	85	100,0

Fuente. Gestión comunitaria

De acuerdo a la tabla 5, se observa que de los 85 estudiantes que representan el 100% de los encuestados, 18 estudiantes de la muestra representado por el 21,2% observan un nivel deficiente en cuanto a la dimensión gestión comunitaria, mientras que 45 estudiantes representado por el 52,9% perciben un nivel regular y 22 estudiantes representado por 25,9% manifiestan un nivel eficiente, siendo el nivel regular el dominante en gestión comunitaria. (Ver anexo 8).

Tabla 6

Variable 2

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	30	35,3
	Regular	48	56,5
	Eficiente	7	8,2
	Total	85	100,0

Fuente. Práctica docente

De acuerdo a la tabla 6, se observa que de los 85 estudiantes que representan el 100% de los encuestados, 30 estudiantes de la muestra representado por el 35,3% observan un nivel deficiente en cuanto a la variable Práctica docente, mientras que 48 estudiantes representado por el 56,5% perciben un nivel regular y 7 estudiantes representado por 8,2% manifiestan un nivel eficiente, siendo el nivel regular el sobresaliente en la variable Práctica docente. (Ver anexo 8).

Prueba de Normalidad

Herrera y Fontalvo (2011) De acuerdo al prorrateo de la estadística de datos se realizó la repartición de la información de datos con la finalidad de establecer si tienen, o no, una distribución normal (p.37).

Después se contrastó la significancia pre establecida por 0,05, de acuerdo al 95% de nivel de confianza, con la significación determinada en la tabla de prueba de kolmogorov - Smirnov en la prueba de normalidad para muestras mayores a 50, según columna sig. como continúa:

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa (Agrupada)	,288	85	,000	,792	85	,000
Práctica Docente (Agrupada)	,320	85	,000	,757	85	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

La muestra de la investigación es mayor a 50, motivo por el cual se adjudica la prueba de kolmogorov - Smirnov. Realizando la comparación se visualiza que la significancia $p = 0,00$ es menor a 0,05 motivo por lo cual se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 como verdadera, es decir la distribución de los datos no es normal y se confirma la aplicación de la estadística no paramétrica.

Estadística inferencial

Prueba estadística

Para ejecutar las pruebas de hipótesis, se confirmó que la información de las variables y dimensiones del estudio, no presentan una distribución normal, motivo por el cual se utilizó las pruebas no paramétricas, en este caso la prueba “Rho” de Spearman. (Ver anexo 9)

Prueba de hipótesis general

Tabla 8

Correlación de las variables

		Gestión educativa (Agrupada)	Práctica docente (Agrupada)
Rho de Spearman	Gestión educativa (Agrupada)	1,000	,369**
	Coefficiente de correlación	.	,001
	Sig. (bilateral)	85	85
	N	,369**	1,000
	Práctica docente (Agrupada)	,001	.
	Coefficiente de correlación	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La cifra de correlación del Rho de Spearman es 0,36 claramente se considera que hay una correlación positiva media, debido a que (Rho = 0,036 y p-valor: 0,001 < 0,050), entonces se refuta la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (H1). En conclusión, existe una correlación positiva media entre gestión educativa y práctica docente.

Hipótesis específicos

Tabla 9

Correlación de las dimensiones

		Gestión institucional	Gestión pedagógica	Gestión administrativa	Gestión comunitaria
Rho de Spearman	Práctica docente	,511**	,412**	,314**	,256*
	Coefficiente de correlación	,000	,000	,003	,018
	Sig. (bilateral)	85	85	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La cifra de correlación del Rho de Spearman es 0,511 claramente se considera que existe una correlación positiva considerable, debido a que (Rho = 0,511 y p-valor: 0,000 < 0,050), entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (H1). En

conclusión, existe una relación positiva considerable entre gestión institucional y práctica docente.

La cifra de correlación del Rho de Spearman es 0,412 claramente se considera que existe una correlación positiva media, debido a que ($Rho = 0,412$ y p-valor: $0,000 < 0,050$), entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). En conclusión, existe una relación positiva media entre gestión pedagógica y práctica docente.

La cifra de correlación del Rho de Spearman es 0,314 claramente se considera que existe una correlación positiva media, debido a que ($Rho = 0,314$ y p-valor: $0,003 < 0,050$), entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). En conclusión, existe una relación positiva media entre gestión administrativa y práctica docente.

La cifra de correlación del Rho de Spearman es 0,256 claramente se considera que existe una correlación positiva media, debido a que ($Rho = 0,256$ y p-valor: $0,018 < 0,050$), entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). En conclusión, existe una relación positiva media entre gestión comunitaria y práctica docente.

IV.- Discusión

Después del desarrollo de esta investigación, se empezó a recolectar los datos, bajo la orientación de los instrumentos de aplicación, de acuerdo a los resultados, las conclusiones pertinentes y la teoría de las variables, además de contrastar con los antecedentes obtuvimos que la correlación del Rho de Spearman es 0,36 visiblemente se considera que existe una correlación positiva media entre Gestión educativa y Práctica docente, debido a que p-valor: $0,001 < 0,050$, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia se certifica que la hipótesis general se cumple en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019. De acuerdo a los análisis descriptivos obtenemos que, 14 estudiantes representado por el 16,5% mencionan que la gestión educativa es deficiente, mientras que 47 estudiantes representado por el 55,3% precisan que es regular y 24 estudiantes representado por 28,2% manifiestan que es eficiente, Así mismo 30 estudiantes representado por el 35,3% manifiestan que la práctica docente es deficiente, 48 estudiantes representado por el 56,5% perciben que es regular y 7 estudiantes representado por 8,2% manifiestan un nivel eficiente.

Respecto a la Hipótesis específico 1, la correlación del Rho de Spearman es 0,511 claramente se considera que existe una correlación positiva considerable entre gestión institucional y práctica docente, debido a que (p-valor: $0,000 < 0,050$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1, respaldando así lo planteado por Unesco (2011), donde instaura la correspondencia entre lo antes mencionado, respecto a su forma de cooperar, la estructura organizacional, repartición de funciones y puestos, la utilización eficaz del tiempo y las relaciones interpersonales entre los entes institucionales. Así mismo la hipótesis específica 2, muestra una correlación del Rho de Spearman de 0,412 considerándose que hay una correlación positiva media entre gestión pedagógica y práctica docente, debido a que (p-valor: $0,000 < 0,050$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2. Apoyándose de Arriaga (2008), quien menciona que el personal educativo tiene como fin y responsabilidad transformar la vida de los estudiantes, mediante retos, valores, conocimientos con carácter de liderazgo capaces superar las adversidades de un mundo competitivo y globalizado. Referente a la hipótesis 3, el Rho de Spearman es 0,314 claramente se considera que existe una correlación positiva media entre gestión administrativa y práctica docente, debido a que (p-valor: $0,003 < 0,050$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3 coincidiendo con Ipeba (2011) quién menciona que los miembros que conforman la comuna educativa, cumplen funciones

y diversas actividades en cumplimiento de la normatividad vigente en cuanto a recursos humanos, seguridad, económicos, materiales, control de la información, entre otros. Finalmente como hipótesis específica 4 tenemos que correlación del Rho de Spearman es 0,256 claramente se considera que existe una correlación positiva media entre gestión comunitaria y práctica docente, debido a que (p -valor: $0,018 < 0,050$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 4, corroborando así lo mencionado por la Unesco (2011) en la que se menciona que los miembros de una institución se relacionan con los diferentes agentes como: Directivos, docentes, personal administrativo, estudiantes, entre otros.

Estos resultados nos acercan a Roca (2019) quién obtuvo como hipótesis general una correlación positiva considerable entre las dos variables con un nivel de $r = 0.808$ y directamente proporcional, entre gestión educativa y práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

Así mismo Quino (2017) en su hipótesis general descubrió como resultado de significancia (bilateral) de 0,000; este valor es $< 0,05$. Indicando por lo tanto que la relación entre gestión educativa y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016 es significativa, siendo el factor de correlación $r = 0.903$, se evidencia que existe una relación positiva perfecta.

Por otro lado Yujra (2017) obtuvo como hipótesis general que el Rho de Spearman es igual a 0.684, resultando una correlación positiva media, así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p -valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$ con respecto a gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016”.

Conforme a Dextre (2017) En el resultado de su investigación sobre la hipótesis general, se estableció que se cuenta con razones suficientes para afirmar que existe una correlación positiva considerable ($r=0,771$) entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita, asimismo como resultado de la investigación a nivel de hipótesis específicas, se comprobó que existe correlación positiva media en la primera hipótesis específica ($r=0,664$),

segunda hipótesis específica ($r=0,677$), tercera hipótesis específica ($r=0,730$) y cuarta hipótesis específica ($r=0,674$).

Al respecto Bailon (2018) determinó que existe relación directa y moderada de acuerdo al ($Rho= .639^{**}$) y significativa (p -valor calculado = .000) entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini”- Comas, también determinó la relación de acuerdo al objetivo específico 1, existe relación directa, moderada ($Rho= .554^{**}$) y significativa (p -valor calculado = .000), objetivo específico 2, existe relación directa, moderada ($Rho= .525^{**}$) y significativa (p -valor calculado = .000), objetivo específico 3, existe relación directa, moderada ($Rho= .468^{**}$) y significativa (p -valor calculado = .000) , objetivo específico 4, existe relación directa, moderada ($Rho= .487^{**}$) y significativa (p -valor calculado = .000) y el objetivo específico 5, existe una relación directa, moderada ($Rho= .417^{**}$) y significativa (p -valor calculado = .000).

De igual manera Choquehuanca (2017) La gestión directiva se relaciona en forma positiva con la práctica docente en la I.E Fe y Alegría N° 58 —Mary Wardll, Jicamarca siendo los datos no paramétricos de Rho de Spearman de 0,872, representando una correlación positiva y alta, en su hipótesis específicos 1 ($r= 0,826$), en la hipótesis 2 ($r= 0,888$), Hipótesis 3 ($r= 0,711$), hipótesis 4 ($r= 0,658$).

En ese sentido Ascon (2017) obtuvo como resultado que el 66.7% de los docentes, manifiestan en función a los indicadores propuestos, que el escenario respecto a la gestión educativa se encuentra en nivel regular, la mencionada escala está basada en la escala de Likert; aunado a ello se distingue un nivel regular con tendencia a la baja, puesto que un considerable 33.3% de estos validan dicha variable en un nivel bajo; en el CETPRO Chimbote, 2016.

Del mismo modo Yábar (2013) es quién ejecutó a través del proceso de la prueba de hipótesis, con la correlación de Spearman, logra conocer que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. Con un coeficiente de correlacion Rho de Spearman, se encontraron los siguientes resultados; un P valor 0.00 a nivel de significancia 0.05 con lo que se acepta la hipotesis de la investigacion que la gestion educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de

Hungria, Cercado de Lima. El Rho de Spearman es 0.751 que indica que existe relación directa proporcional entre la gestión educativa y la práctica docente, siendo entonces, el R^2 de Spearman 0.56.4 lo que indica que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la gestión educativa.

Del mismo modo Torres (2014), en su estudio gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones emblemáticas de la ciudad de Puno, Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% que existe relación directa ($r=0,714$) y significatividad ($t = 12,72$) entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno.

V.- Conclusiones

Primero. Respecto al análisis del objetivo general, se evidencio que hay una relación positiva media entre gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Magda Portal – Cieneguilla”, 2019, encontrándose de correlación del Rho de Spearman es 0,36 claramente se considera que existe una correlación positiva media, debido a que ($Rho = 0,036$ y $p\text{-valor}: 0,001 < 0,050$), entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Segundo. En relación al objetivo específico uno, la cifra de correlación del Rho de Spearman es 0,511 claramente se considera que existe una correlación positiva considerable, debido a que ($Rho = 0,511$ y $p\text{-valor}: 0,000 < 0,050$), entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). En conclusión, existe una relación positiva considerable entre gestión institucional y práctica docente.

Tercero. En referencia al objetivo dos, la cifra de correlación del Rho de Spearman es 0,412 claramente se considera que existe una correlación positiva media, debido a que ($Rho = 0,412$ y $p\text{-valor}: 0,000 < 0,050$), entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). En conclusión, existe una relación positiva media entre gestión pedagógica y práctica docente.

Cuarto. Dentro del objetivo tres, la cifra de correlación del Rho de Spearman es 0,314 claramente se considera que existe una correlación positiva media, debido a que ($Rho = 0,314$ y $p\text{-valor}: 0,003 < 0,050$), entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). En conclusión, existe una relación positiva media entre gestión administrativa y práctica docente.

Quinto. Finalmente en el objetivo cuatro, la cifra de correlación del Rho de Spearman es 0,256 claramente se considera que existe una correlación positiva media, debido a que ($Rho = 0,256$ y $p\text{-valor}: 0,018 < 0,050$), entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). En conclusión, existe una relación positiva media entre gestión comunitaria y práctica docente.

VI. Recomendaciones

Primero. Es necesario que el IESTP “MP-C” considere que la gestión educativa interviene en la práctica docente, de tal manera que deberían capacitarse y socializar frecuentemente en temas de liderazgo, toma de decisiones y aspectos pedagógicos, por ser un factor determinante para el incremento profesional de los estudiantes y de la misma institución para alcanzar las metas propuestas.

Segundo. Impulsar un clima organizacional de liderazgo entre el personal directivo, docentes, educandos y sociedad en general, para una mejor comunicación y coordinación asumiendo cargos o retos en beneficio de la institución promoviendo así el crecimiento personal e institucional.

Tercero. Los docentes en el proceso educativo son de vital importancia, debido a que no solo cumplen las normas vigentes emanadas por el MINEDU y la DRELM, sino que también cumplen un rol participativo sumamente necesario e importante dentro de la institución, motivo por el cual debe ser apoyada, monitoreada y guiada por el personal directivo en todo momento, ofreciéndoles autonomía en el cumplimiento de sus funciones pedagógicas y cualquier otro cargo asumido.

Cuarto. Se sugiere que por la parte administrativa, proporcionen de manera adecuada los recursos financieros, humanos, materiales y técnicos, para fortalecer y garantizar los conocimientos de los estudiantes dentro del desempeño de las normas vigentes y en aras de una educación de calidad.

Quinto. Se recomienda que la gestión comunitaria realice una labor articulada estableciendo alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas del entorno socioeconómico productivo, estreche lazos armoniosos con la comunidad, especialmente estudiantes y familiares quienes serían sus mejores aliados y así originar una mejor demanda de ingresantes y egresados a la institución.

Sexto. Finalmente se recomienda invertir en publicidad y marketing, debido a que es el único Instituto público a nivel Lima que ofrece el programa técnico profesional de Administración de Servicios de Hostelería, cabe recalcar que es una carrera bastante cara y está en auge de crecimiento para así lograr ser una alternativa de innovación para los jóvenes estudiantes contribuyendo al crecimiento profesional de la institución, comunidad, región y país.

Referencias

- Acevedo, C., Valenti, G. y Aguiñaga E. (2017). *Gestión Institucional, involucramiento docente y de padres de familia en Escuelas Públicas de México*. Calidad en la Educación, 95.
- Achilli E. (1988). *La práctica docente, una interpretación desde los saberes del maestro, Cuaderno de Antropología social*. Recuperado de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/4882/4367>
- Alvarado, O. (2002). *Gestión Educativa: Enfoques y procesos*. Lima
- Álvarez, I. Ibarra, M. y Miranda, E. (2013). *Artículo la gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural*. Recuperado de: www.redalyc.org/pdf/461/46129004014.pdf.
- Arias (2012). *El Proyecto de Investigación - Introducción a la Metodología Científica*. Caracas, Venezuela: Episteme, C.A. Obtenido de <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Ascón, E. (2017) *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en el CETPRO Chimbote – 2016*. Recuperado de: <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/5532>
- Bailón, C. (2018). *Gestión educativa estratégica y Calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico Público Carlos Cueto Fernandini- Comas*. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22529>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom 2008.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3.a ed.). Colombia: Pearson.

Cárdenas, A. (1996). *Plan de Acción*. Aula Abierta Año I, no. 3

Carmona, M. (2015). *Gerencia educativa y desempeño docente: Un binomio de acción para la calidad educativa en la U.E. Instituto "San Valentín" municipio valencia estado Carabobo*. Recuperado de:
<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/2399/mcarmona.pdf?sequence=1>

Casassus, J. (2002) *Problemas de la Gestión Educativa en América Latina: la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B*. Recuperado de:
emaberto.inep.gov.br/index.php/emaberto/article/view.../2136.

Chávez, N. (1994). *Introducción a la investigación educativa*. Maracaibo: ARS Gráficas, S.A

Claros, F. (2016). *Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas de Sayán – Huaura 2015*. Huacho, Perú.

Corral, Y. (2009). *Validity and Reliability of the instruments to collect data*. Recuperado de: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>

De Rivas, T. Martín, C. y Venegas, A. (2003). *Conocimientos que intervienen en la práctica docente*. Recuperado de:
<https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/237/301>

Espín, D. (2016). *Gestión educativa y su incidencia en la práctica docente de la Escuela de Educación Básica "Consejo Provincial de Cotopaxi". Periodo 2014-2015*. Plan de capacitación. Recuperado de:
<http://repositorio.uteq.edu.ec/jspui/bitstream/43000/1681/1/T-UTEQ-0004.pdf>

Ferrer, J.I.U.T.A. (2010). *La metodología y Planteamiento del problema*.

- Franco, Y (2014). *Tesis de Investigación. Población y Muestra*. Venezuela. Recuperado de: <http://tesisdeinvestig.blogspot.pe/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html>
- Fierro, C. Fortoul, B. y Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente*. Una propuesta basada en la investigación-acción. México: Paidós. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/31679933_Transformando_la_practica_docente_una_propuesta_basada_en_la_investigacion-accion_C_Fierro_B_Fortoul_L_Rosas/download
- Ganga, F. Villegas, F. Pedraja, L. y Rodríguez E. (2016). *Liderazgo transformacional y su incidencia en la gestión docente: el caso de un colegio en el norte de Chile*. Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/142902/Liderazgo-transformacional-y-su-incidencia-en-la-gestion-docente.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, F. Juárez, S. y Salgado, L. (2018). *School management and educational quality*. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016
- Gómez, A. y Perdomo, D (2015). *Las prácticas pedagógicas de los docentes de grado quinto de básica primaria de la institución educativa fundadores Ramón Bueno y José Triana, en relación con la implementación del modelo pedagógico constructivista*. Recuperado de: <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1542/1/RIUT-BHA-spa-2015-Las%20pr%C3%A1cticas%20pedag%C3%B3gicas%20de%20los%20docentes%20en%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20modelo%20constructivista.pdf>
- Gonzales, A. (2013). *El liderazgo del director y el desempeño laboral de los docentes en un ente educativo venezolano*. Universidad de Santa María, Venezuela.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P., (2010). *Metodología de la investigación*, México: McGraw-Hill/Interamericana Editores. S. A. de C.V.

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill-México.
- Herrera, R. y Fontalvo T. (2011) *Seis sigma. Métodos estadísticos y sus aplicaciones*. Edición electrónica gratuita. Recuperado de: www.eumed.net/libros/2011b/939/
- Ipeba, (2011). *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular*. Lima: Impresión Arte Perú E.I.R.L. Lima.
- Jiménez López, A.F., Puerta García, A.M., Giraldo Arango, P.A. & Vallejo, L.N. (2016). *La gestión educativa y el mejoramiento educativo en instituciones para el trabajo y el desarrollo humano*. *Revista de Investigaciones UCM*, 16(27), 198-208.
- Martinez, M y March, T. (2015) *Characterization of the validity and reliability in the theory construct methodological social research*. Recuperado de Dialnet-
CaracterizacionDeLaValidezYConfiabilidadEnElConstr-6844563.pdf
- Martinez, G. Guevara, A. y Valles, M. (2016). *Teacher performance and quality education*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Minedu (2016). *Texto del módulo 2 planificación escolar, la toma de decisiones informadas*. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5921>
- Mondragón, M. (2014). *Use of the correlation spearman in a study of intervention in physiotherapy*. Recuperado de: Dialnet-
UsoDeLaCorrelacionDeSpearmanEnUnEstudioDeIntervenc-5156978.pdf
- Pino. R. y Aguilar, M. (2013). *La inteligencia emocional como una herramienta de la gestión educativa para el liderazgo estudiantil*. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/7074/1/inteligencia%20emocional.pdf>

- Quino, W. (2016) *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres (Tesis de maestría)*. Recuperada de repositorio.ucv.edu.pe/biststream/handle/UCV/6850/Quino_SW.pdf?sequence=1
- Real Academia de la Lengua Española RAE (2001). *Diccionario de la lengua española*
Recuperado de: <https://dle.rae.es/?id=JAOmd4s>
- Reátegui, C. (2017). *La Gestión Institucional y su relación con el desempeño de los docentes de la I.E. N° 0180 - Señor de los Milagros, del distrito de Bellavista, provincia de Bellavista en el 2017*. Tarapoto, Perú.
- Rico, A. (2016). *Educational management: Towards the optimization of the teacher training in higher education in Colombia*
<http://www.redalyc.org/pdf/4137/413744648005.pdf>
- Roca, H. (2019). *Gestión educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018*. Recuperado de:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/27560>
- Rodríguez, J. (2001) *Métodos de muestreo*. Centro de Investigaciones Sociológicas; Edición: 1
- Ruiz Bolívar, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Venezuela: Fedupel.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima – Perú: Mantaro.
- Torres, E. (2014) *Education management and its relation with teaching practices in emblematic Educational Institutions of the city of Puno - 2014 – Peru*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4498/449844869006.pdf>

Unesco (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Recuperado de: http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/wp-content/uploads/2015/05/manual_directores_unesco.pdf

Valderrama, S. (2014) *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos, 2014, 495 pp.

Vidal, M. Lujan, F. y Pujal, N. (2008). *Gestión educativa*. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412008000200012&script=sci_arttext&tlng=pt

Vidal, M. y Morales I. (2009) The good teaching practices. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412009000100014&script=sci_arttext&tlng=en

Yabar, I. (2013) *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1680/Yabar_si.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Yujra, H. C. (2017). *Gestión educativa y práctica docente en el instituto de educación superior tecnológico público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua - 2016*. Moquegua, Perú.

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.							
Autor: Leissy Esther Saavedra Cajahuaringa							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la gestión institucional y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p> <p>Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p> <p>Determinar la relación entre la gestión administrativa y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La gestión educativa se relaciona significativamente con la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión institucional y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p>	Variable 1: La gestión educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Gestión institucional	Planeamiento institucional	1	Siempre 5	Eficiente (93 - 125)
				Liderazgo	2		
				Comisiones de trabajo	3		
				Reglamento interno	4		
				Comunicación	5		
			Gestión pedagógica	Trabajo colegiado	6	Casi siempre 4	Regular (59- 92)
				Innovación pedagógica	7		
				Acompañamiento pedagógico.	8, 9		
				Reforzamiento del aprendizaje	10		
				Evaluación del aprendizaje	11		
			Gestión administrativa	Gestión de la convivencia	12, 13	Casi nunca 2	Deficiente (25-58)
				Recurso económico	14, 15		
				Material y recursos educativos	16		
				Calendarización	17		
				Recurso humano.	18		
Monitoreo.	19						
Gestión comunitaria	Cumplimiento de normas	20	Nunca 1				
	Aliados estratégicos.	21					
	Participación.	22					
	Iniciativa.	23					
	Participación de los PP.FF.	24, 25					

<p>Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019?</p>	<p>Determinar la relación entre la gestión comunitaria y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p>	<p>Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p>	Variable 2: La práctica docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Personal	Vocación	1, 2	Siempre 5	Eficiente (93 - 125)
				Proyección	3, 4		
				Satisfacción	5, 6		
			Institucional	Liderazgo	7, 8, 9	Casi siempre 4	Regular (59 - 92)
				Reglamento	10		
				Cultura organizacional	11		
			Interpersonal	Alumnos	12, 13	A veces 3	Deficiente (25 - 58)
				Docentes	14, 15		
Padres de familia	16						
Didáctica	Métodos	17	Casi nunca 2				
	Técnicas	18, 19, 20, 21					
Valoral	Explícitas	22	Nunca 1				
	Implícitas	23					
Social	Demanda social	24					
	Inclusión educativa	25					
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: Diseño de correlación transversal de enfoque descriptivo.</p> <p>Método: Método hipotético deductivo y un enfoque cuantitativo</p>	<p>Población: 109 estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilística aleatorio y estratificado</p> <p>Tamaño de muestra: 85 estudiantes del Instituto de Educación</p>	<p>Variable 1: La gestión educativa</p> <p>Técnicas: Cuestionario</p> <p>Instrumentos: Encuesta</p> <p>Autor: Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, MINEDU-UNESCO</p> <p>Año: 2011</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p>	<p>Descriptiva: - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas</p> <p>Inferencial: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman:</p> $n = \frac{Z_2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E_2(N-1) + Z_2 \cdot P \cdot Q}$ <p>Dónde:</p> <p>Z= 1.96: para el nivel de confianza del 95%. E= 0.05: Tolerancia al error P= 0,5: Proporción de éxito.</p>				

	<p>Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p>	<p>Variable 2: La práctica docente</p> <p>Técnicas: Cuestionario</p> <p>Instrumentos: Encuesta</p> <p>Autor: Fierro C., Fortoul, B & Rosas, L Año: 1999</p> <p>Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Cieneguilla", 2019.</p> <p>Forma de Administración: Colectivo</p>	<p>Q= 0,5: Proporción de fracaso ($Q = 1 - P$) N= Tamaño de población n = Tamaño de la muestra.</p>
--	---	--	--

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Escala de la gestión educativa

Estimado estudiante, este cuestionario contiene una serie de preguntas que describen la gestión educativa en la institución educativa. Para ello deberá responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas según su opinión, de acuerdo a como piense o actúe. La relación de preguntas está compuesta por un total de 25 ítems, los cuales representan una intensidad en su respuesta.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Tenga en cuenta que, no hay respuesta buena o mala, todas son útiles. Responda todas las preguntas con un aspa (X) solo una alternativa.		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN GESTIÓN INSTITUCIONAL						
1	Participa en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).					
2	La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado en los documentos de gestión.					
3	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.					
4	El reglamento interno de su IESTP se revisa y actualiza en consenso por toda la comunidad educativa.					
5	La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal del IESTP.					
DIMENSIÓN GESTIÓN PEDAGÓGICA						
6	El equipo directivo promueve la planificación pedagógica de manera colegiada.					
7	El IESTP realiza proyectos de investigación e innovación al servicio de la mejora de la calidad educativa.					
8	El equipo directivo realiza acompañamiento pedagógico de la práctica docente.					
9	Se ejecuta estrategias de acompañamiento (Grupos de interaprendizaje, pasantías, jornadas de autoformación docente) para el mejoramiento de su ejercicio pedagógico.					

10	El equipo directivo promueve el reforzamiento de los estudiantes con dificultades de aprendizaje por parte de los profesores.					
11	Los directivos monitorean el uso de técnicas e instrumentos adecuados para la evaluación de los aprendizajes por competencias.					
12	Los directivos fomentan un ambiente estudiantil democrático, participativo, de respeto a las diferencias y a las normas de convivencia.					
13	Las normas de convivencia son establecidas con la participación de toda la comunidad educativa.					
DIMENSIÓN GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
14	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias del IESTP en beneficio de los estudiantes.					
15	Se distribuye de manera oportuna los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en aula.					
16	Se supervisa la observancia de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para cumplir las horas efectivas con los estudiantes.					
17	Se gestiona adecuadamente al recurso humano asignándoles comisiones, cargos y funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.					
18	Los directivos realizan mínimamente tres monitoreos al año (inicio, proceso y salida).					
19	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.					
20	Los directivos promueven el cumplimiento de sus funciones a todo el personal de la institución					
DIMENSIÓN GESTIÓN COMUNITARIA						
21	La institución establece alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para mejorar la calidad del servicio educativo.					
22	La institución educativa informa a los padres de familia de manera oportuna los avances académicos de sus hijos.					
23	Existe participación activa de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia en acciones relacionados a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.					
24	El IESTP realiza actividades proyectadas a la comunidad (pasacalles, comparsas, desfiles).					
25	Se cuenta con iniciativa de la comunidad educativa para realizar actividades a favor de la mejora del IESTP.					

Escala de la práctica docente

Estimado estudiante este cuestionario contiene una serie de preguntas que describen la práctica docente en esta institución educativa. Para ello deberá responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas según tu opinión, de acuerdo a como pienses o actúes. La relación de preguntas está compuesta por un total de 25 ítems, los cuales representan una intensidad en tu respuesta.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Tenga en cuenta que, no hay respuesta buena o mala, todas son útiles. Responda todas las preguntas con un aspa (X) solo una alternativa.		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN PERSONAL						
1	Promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismos para aprender de manera autónoma.					
2	Hace que sus estudiantes se interesen en su clase y permanezcan motivados en el desarrollo de las actividades pedagógicas.					
3	Es puntual al iniciar y terminar sus clases.					
4	Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los estudiantes.					
5	Aprecia su profesión y se siente satisfecho con la labor que desarrolla.					
6	Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes.					
DIMENSION INSTITUCIONAL						
7	Está comprometido con la misión y visión del IESTP.					
8	Propone y ejecuta en equipo, planes de mejora del aprendizaje de los estudiantes.					
9	Asume con responsabilidad y liderazgo las comisiones de trabajo que se le asigna.					
10	Actúa de acuerdo al reglamento interno institucional.					
11	Existe una adecuada cultura organizacional para garantizar los aprendizajes de los estudiantes.					
DIMENSIÓN INTERPERSONAL						
12	Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez y cordialidad dentro del aula.					
13	Está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes, respondiendo a ellas con comprensión y empatía.					

14	Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes cuando realizan actividades pedagógicas en equipos de trabajo.					
15	El clima institucional es la adecuada para el ejercicio de la labor pedagógica.					
16	Realiza un trabajo pedagógico coordinado con los padres de familia y estudiantes.					
DIMENSIÓN DIDÁCTICA						
17	Planifica actividades pedagógicas, para que el estudiante desarrolle competencias de manera autónoma partiendo de sus conocimientos previos.					
18	Promueve el desarrollo del razonamiento el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes.					
19	Monitorea permanentemente el trabajo de los estudiantes y sus avances durante la sesión.					
20	Realiza retroalimentación y adapta las actividades de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.					
21	Diseña reactivos de evaluación que evidencian el desarrollo de competencias en los estudiantes.					
DIMENSIÓN VALORAL						
22	Inspira con su ejemplo la práctica de valores en los estudiantes.					
23	Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes, sin evidenciar favoritismos.					
DIMENSIÓN SOCIAL						
24	Tiene en cuenta las exigencias de la sociedad actual (trabajo en equipo, liderazgo, convivencia, emprendimiento) en la formación educativa de sus estudiantes.					
25	Planifica la sesión de clase respetando los ritmos, estilos de aprendizaje y la pluriculturalidad de los estudiantes.					

Anexo 3

Tabla 11

Operacionalización de la Variable 1: Gestión Educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Gestión institucional	Planeamiento institucional	1	Escala de likert	
	Liderazgo	2		
	Comisiones de trabajo	3		
	Reglamento interno	4		
	Comunicación	5		
Gestión pedagógica	Trabajo colegiado	6	Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3	Eficiente (93 - 125)
	Innovación pedagógica	7		
	Acompañamiento pedagógico	8,9		
	Reforzamiento del aprendizaje	10		
	Evaluación del aprendizaje	11		
Gestión administrativa	Gestión de la convivencia	12, 13	Casi nunca 2 Nunca 1	Regular (59- 92)
	Recurso económico	14, 15		
	Material y recursos educativos	16		
	Calendarización	17		
	Recurso humano	18		
Gestión comunitaria	Monitoreo	19		
	Cumplimiento de normas	20		
	Aliados estratégicos	21		
	Participación	22		
	Iniciativa	23		
	Participación de PP.FF	24, 25		

Fuente: Adaptada de Roca (2019)

Anexo 4

Tabla 12

Operacionalización de la Variable 2: Práctica docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Dimensión personal	Vocación	1,2		
	Proyección	3,4		
	Satisfacción	5,6		
Dimensión institucional	Liderazgo	7, 8, 9	Escala de likert	Eficiente (93 – 125)
	Reglamento	10		
	Cultura organizacional	11		
Dimensión interpersonal	Estudiantes	12,13	Siempre 5	Regular (59 - 92)
	Docentes	14,15	Casi siempre 4	
	Padres de familia	16	A veces 3	
Dimensión didáctica	Métodos	17	Casi nunca	Deficiente (25- 58)
	Técnicas	18, 19, 20, 21	2	
Dimensión valoral	Explícitas	22	Nunca 1	
	Implícitas	23		
Dimensión social	Demanda social	24		
	Inclusión educativa	25		

Fuente: Adaptada de Roca (2019)

Anexo 5: Validez

Tabla 13

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de gestión educativa

N°	GRADO ACADÉMICO	EXPERTO	DICTAMEN
Experto 1	Doctor	Chávez Leandro Abner	
Experto 2	Doctor	Salvatierra Melgar, Angel	Si hay suficiencia
Experto 3	Doctor	Valqui Oxolon, Jose Mercedes	

Tabla 14

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de práctica docente

N°	GRADO ACADÉMICO	EXPERTO	DICTAMEN
Experto 1	Doctor	Chávez Leandro Abner	
Experto 2	Doctor	Salvatierra Melgar, Angel	Si hay suficiencia
Experto 3	Maestro	Valqui Oxolon, Jose Mercedes	

Anexo 6: Confiabilidad

Tabla 15

Confiabilidad de Gestión Educativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	25	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,800	25

Tabla 16

Confiabilidad de Práctica docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,730	25

Tabla 17

Confiabilidad de Gestión Educativa y Práctica docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,805	50

Tabla 18

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tomado de: Ruiz Bolivar, C. (2002)

Tabla 19

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	3,440	2,447	4,212	1,765	1,721	,201	50
Correlaciones entre elementos	,069	-,539	,491	1,031	-,910	,019	50

Anexo 7

Tabla 20

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
GEI1. Participa en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).	2,80	1,153	A veces
GEI2. La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado en los documentos de gestión.	3,54	,970	Casi siempre
GEI3. La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.	3,45	,919	A veces
GEI4. El reglamento interno de su I.E. se revisa y actualiza en consenso por toda la comunidad educativa.	2,76	1,098	A veces
GEI5. La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la I.E.	3,41	,917	A veces
GEP6. El equipo directivo promueve la planificación pedagógica de manera colegiada.	3,13	,973	A veces
GEP7. La I.E. realiza proyectos de investigación e innovación al servicio de la mejora de la calidad educativa.	2,65	1,120	A veces
GEP8. El equipo directivo realiza acompañamiento pedagógico de su práctica docente.	2,92	,876	A veces
GEP9. Se ejecuta estrategias de acompañamiento (Grupos de interaprendizaje, pasantías, jornadas de autoformación docente) para el mejoramiento de su ejercicio pedagógico.	2,61	1,059	A veces
GEP10. El equipo directivo promueve el reforzamiento de los estudiantes con dificultades de aprendizaje por parte de los profesores.	3,00	,845	A veces
GEP11. Los directivos monitorean el uso de técnicas e instrumentos adecuados para la evaluación de los aprendizajes por competencias.	2,49	,826	Casi nunca
GEP12. Los directivos fomentan un ambiente escolar democrático, participativo, de respeto a las diferencias y a las normas de convivencia.	3,61	,874	Casi siempre
GEP13. Las normas de convivencia son establecidas con la participación de toda la comunidad educativa.	2,45	1,210	Casi nunca
GEA14. Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en beneficio de los estudiantes.	2,91	,840	A veces
GEA15. Se distribuye de manera oportuna los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en aula.	3,65	,935	Casi siempre
GEA16. Se supervisa la observancia de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para cumplir las horas efectivas con los estudiantes.	3,95	1,243	Casi siempre

GEA17. Se gestiona adecuadamente al recurso humano asignándoles comisiones, cargos y funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.	3,16	,949	A veces
GEA18. Los directivos realizan mínimamente tres monitoreos al año (inicio, proceso y salida).	2,79	1,103	A veces
GEA19. Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.	3,84	1,067	Casi siempre
GEA20. Los directivos promueven el cumplimiento de sus funciones a todo el personal de la institución	3,34	1,075	A veces
GEC21. La institución establece alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para mejorar la calidad del servicio educativo.	3,04	,919	A veces
GEC22. La institución educativa informa a los padres de familia de manera oportuna los avances académicos de sus hijos.	3,68	,966	Casi siempre
GEC23. Existe participación activa de los directivos, docentes, alumnos y padres de familia en acciones relacionados a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.	3,02	1,046	A veces
GEC24. La I.E. realiza actividades proyectadas a la comunidad (pasacalles, comparsas, desfiles).	3,87	,768	Casi siempre
GEC25. Se cuenta con iniciativa de la comunidad educativa para realizar actividades a favor del mejora de I.E.	3,44	1,074	A veces
PDP1. Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender de manera autónoma.	3,65	,896	Casi siempre
PDP2. Hace que sus alumnos se interesen en su clase y permanezcan motivados en el desarrollo de las actividades pedagógicas.	4,08	,790	Casi siempre
PDP3. Es puntual al iniciar y terminar sus clases.	4,02	,723	Casi siempre
PDP4. Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los estudiantes.	3,84	,857	Casi siempre
PDP5. Aprecia su profesión y se siente satisfecho con la labor que desarrolla.	4,02	,756	Casi siempre
PDP6. Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes.	3,49	,826	A veces
PDI7. Está comprometido con la misión y visión de la institución educativa.	3,53	,853	Casi siempre
PDI8. Propone y ejecuta en equipo, planes de mejora del aprendizaje de los estudiantes.	3,45	,794	A veces
PDI9. Asume con responsabilidad y liderazgo las comisiones de trabajo que se le asigna.	3,48	,868	A veces
PDI10. Actúa de acuerdo al reglamento interno institucional.	3,80	,768	Casi siempre
PDI11. Existe una adecuada cultura organizacional para garantizar los aprendizajes de los estudiantes.	3,48	,881	A veces
PDIT12. Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez y cordialidad dentro del aula.	4,08	,805	Casi siempre

PDIT13. Está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes, respondiendo a ellas con comprensión y empatía.	3,79	,888	Casi siempre
PDIT14. Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes cuando realizan actividades pedagógicas en equipos de trabajo.	3,54	,825	Casi siempre
PDIT15. El clima institucional es la adecuada para el ejercicio de su labor pedagógica.	3,29	,814	A veces
PDIT16. Realiza un trabajo pedagógico coordinado con los padres de familia y estudiantes.	3,38	,873	A veces
PDD17. Planifica actividades pedagógicas, para que el estudiante desarrolle competencias de manera autónoma partiendo de sus conocimientos previos.	3,53	,749	Casi siempre
PDD18. Promueve el desarrollo del razonamiento el pensamiento crítico y creativo en sus alumnos.	3,78	,792	Casi siempre
PDD19. Monitorea permanentemente el trabajo de los estudiantes y sus avances durante la sesión.	3,60	,915	Casi siempre
PDD20. Realiza retroalimentación y adapta las actividades de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	3,56	,919	Casi siempre
PDD21. Diseña reactivos de evaluación que evidencian el desarrollo de competencias en los estudiantes.	3,40	,966	A veces
PDV22. Inspira con su ejemplo la práctica de valores en los estudiantes.	4,06	,807	Casi siempre
PDV23. Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos, sin evidenciar favoritismos.	4,21	,914	Casi siempre
PDS24. Tiene en cuenta las exigencias de la sociedad actual (trabajo en equipo, liderazgo, convivencia, emprendimiento) en la formación educativa de sus estudiantes.	3,82	,848	Casi siempre
PDS25. Planifica la sesión de clase respetando los ritmos, estilos de aprendizaje y la pluriculturalidad de los estudiantes.	3,62	,756	Casi siempre

Tabla 21

Estadística de elementos resumen

	Desv.		N
	Media	Desviación	
GEI1. Participa en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).	2,80	1,153	A veces
GEI3. La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.	3,45	,919	A veces
GEI4. El reglamento interno de su I.E. se revisa y actualiza en consenso por toda la comunidad educativa.	2,76	1,098	A veces
GEI5. La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la I.E.	3,41	,917	A veces
GEP6. El equipo directivo promueve la planificación pedagógica de manera colegiada.	3,13	,973	A veces
GEP7. La I.E. realiza proyectos de investigación e innovación al servicio de la mejora de la calidad educativa.	2,65	1,120	A veces
GEP8. El equipo directivo realiza acompañamiento pedagógico de su práctica docente.	2,92	,876	A veces
GEP9. Se ejecuta estrategias de acompañamiento (Grupos de interaprendizaje, pasantías, jornadas de autoformación docente) para el mejoramiento de su ejercicio pedagógico.	2,61	1,059	A veces
GEP10. El equipo directivo promueve el reforzamiento de los estudiantes con dificultades de aprendizaje por parte de los profesores.	3,00	,845	A veces
GEA14. Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en beneficio de los estudiantes.	2,91	,840	A veces
GEA17. Se gestiona adecuadamente al recurso humano asignándoles comisiones, cargos y funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.	3,16	,949	A veces
GEA18. Los directivos realizan mínimamente tres monitoreos al año (inicio, proceso y salida).	2,79	1,103	A veces
GEA20. Los directivos promueven el cumplimiento de sus funciones a todo el personal de la institución	3,34	1,075	A veces
GEC21. La institución establece alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para mejorar la calidad del servicio educativo.	3,04	,919	A veces
GEC23. Existe participación activa de los directivos, docentes, alumnos y padres de familia en acciones relacionados a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.	3,02	1,046	A veces
GEC25. Se cuenta con iniciativa de la comunidad educativa para realizar actividades a favor del mejora de I.E.	3,44	1,074	A veces
PDP6. Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes.	3,49	,826	A veces

PDI8. Propone y ejecuta en equipo, planes de mejora del aprendizaje de los estudiantes.	3,45	,794	A veces
PDI9. Asume con responsabilidad y liderazgo las comisiones de trabajo que se le asigna.	3,48	,868	A veces
PDI11. Existe una adecuada cultura organizacional para garantizar los aprendizajes de los estudiantes.	3,48	,881	A veces
PDIT15. El clima institucional es la adecuada para el ejercicio de su labor pedagógica.	3,29	,814	A veces
PDIT16. Realiza un trabajo pedagógico coordinado con los padres de familia y estudiantes.	3,38	,873	A veces
PDD21. Diseña reactivos de evaluación que evidencian el desarrollo de competencias en los estudiantes.	3,40	,966	A veces
GEI2. La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado en los documentos de gestión.	3,54	,970	Casi siempre
GEP12. Los directivos fomentan un ambiente escolar democrático, participativo, de respeto a las diferencias y a las normas de convivencia.	3,61	,874	Casi siempre
GEA15. Se distribuye de manera oportuna los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en aula.	3,65	,935	Casi siempre
GEA16. Se supervisa la observancia de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para cumplir las horas efectivas con los estudiantes.	3,95	1,243	Casi siempre
GEA19. Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.	3,84	1,067	Casi siempre
GEC22. La institución educativa informa a los padres de familia de manera oportuna los avances académicos de sus hijos.	3,68	,966	Casi siempre
GEC24. La I.E. realiza actividades proyectadas a la comunidad (pasacalles, comparsas, desfiles).	3,87	,768	Casi siempre
PDP1. Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender de manera autónoma.	3,65	,896	Casi siempre
PDP2. Hace que sus alumnos se interesen en su clase y permanezcan motivados en el desarrollo de las actividades pedagógicas.	4,08	,790	Casi siempre
PDP3. Es puntual al iniciar y terminar sus clases.	4,02	,723	Casi siempre
PDP4. Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los estudiantes.	3,84	,857	Casi siempre
PDP5. Aprecia su profesión y se siente satisfecho con la labor que desarrolla.	4,02	,756	Casi siempre
PDI7. Está comprometido con la misión y visión de la institución educativa.	3,53	,853	Casi siempre
PDI10. Actúa de acuerdo al reglamento interno institucional.	3,80	,768	Casi siempre

PDIT12. Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez y cordialidad dentro del aula.	4,08	,805	Casi siempre
PDIT13. Está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes, respondiendo a ellas con comprensión y empatía.	3,79	,888	Casi siempre
PDIT14. Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes cuando realizan actividades pedagógicas en equipos de trabajo.	3,54	,825	Casi siempre
PDD17. Planifica actividades pedagógicas, para que el estudiante desarrolle competencias de manera autónoma partiendo de sus conocimientos previos.	3,53	,749	Casi siempre
PDD18. Promueve el desarrollo del razonamiento el pensamiento crítico y creativo en sus alumnos.	3,78	,792	Casi siempre
PDD19. Monitorea permanentemente el trabajo de los estudiantes y sus avances durante la sesión.	3,60	,915	Casi siempre
PDD20. Realiza retroalimentación y adapta las actividades de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	3,56	,919	Casi siempre
PDV22. Inspira con su ejemplo la práctica de valores en los estudiantes.	4,06	,807	Casi siempre
PDV23. Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos, sin evidenciar favoritismos.	4,21	,914	Casi siempre
PDS24. Tiene en cuenta las exigencias de la sociedad actual (trabajo en equipo, liderazgo, convivencia, emprendimiento) en la formación educativa de sus estudiantes.	3,82	,848	Casi siempre
PDS25. Planifica la sesión de clase respetando los ritmos, estilos de aprendizaje y la pluriculturalidad de los estudiantes.	3,62	,756	Casi siempre
GEP11. Los directivos monitorean el uso de técnicas e instrumentos adecuados para la evaluación de los aprendizajes por competencias.	2,49	,826	Casi nunca
GEP13. Las normas de convivencia son establecidas con la participación de toda la comunidad educativa.	2,45	1,210	Casi nunca

Anexo 8: Gráfico de barras

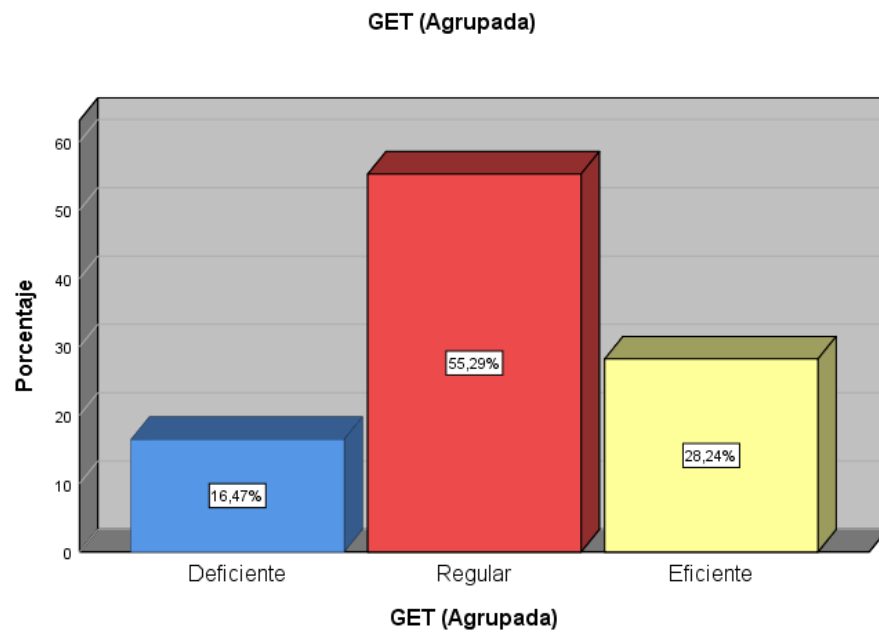


Figura 3. Niveles de la variable Gestión educativa

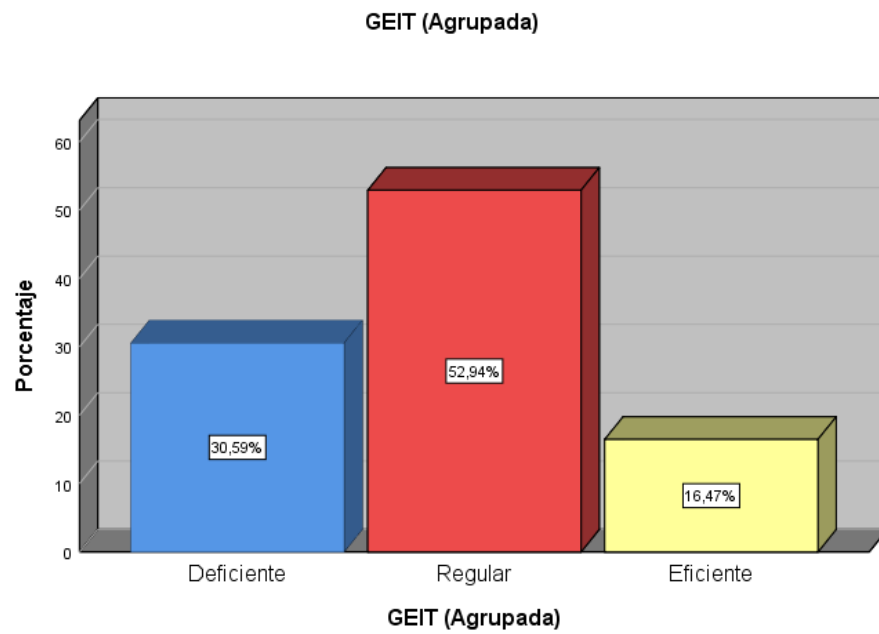


Figura 4. Niveles de la dimensión Gestión institucional

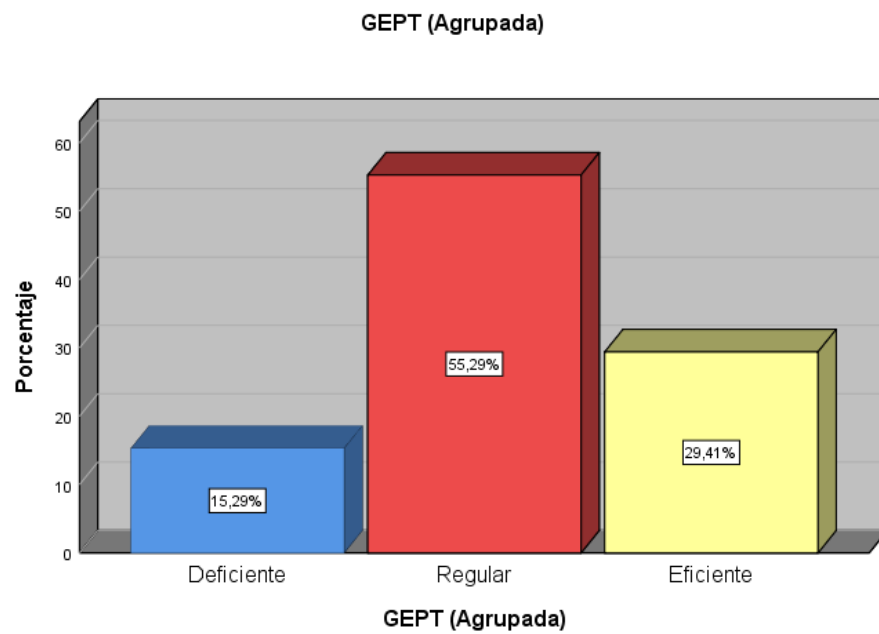


Figura 5. Niveles de la dimensión Gestión pedagógica

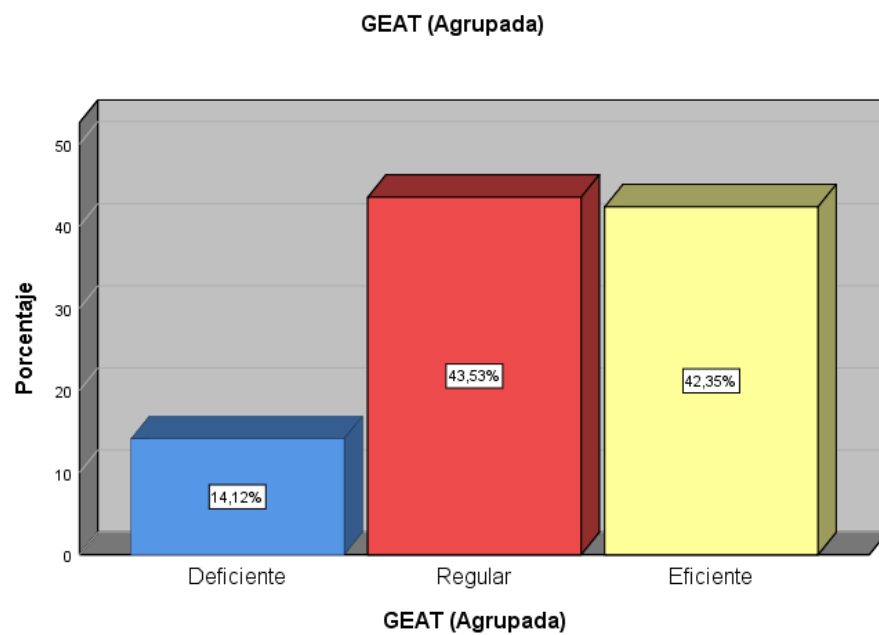


Figura 6. Niveles de la dimensión Gestión administrativa

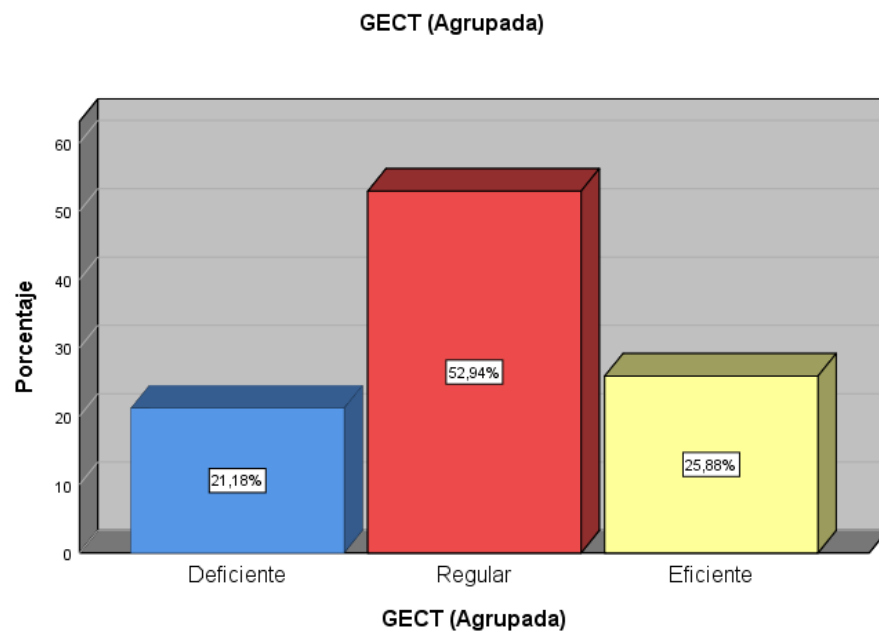


Figura 7. Niveles de la dimensión gestión comunitaria

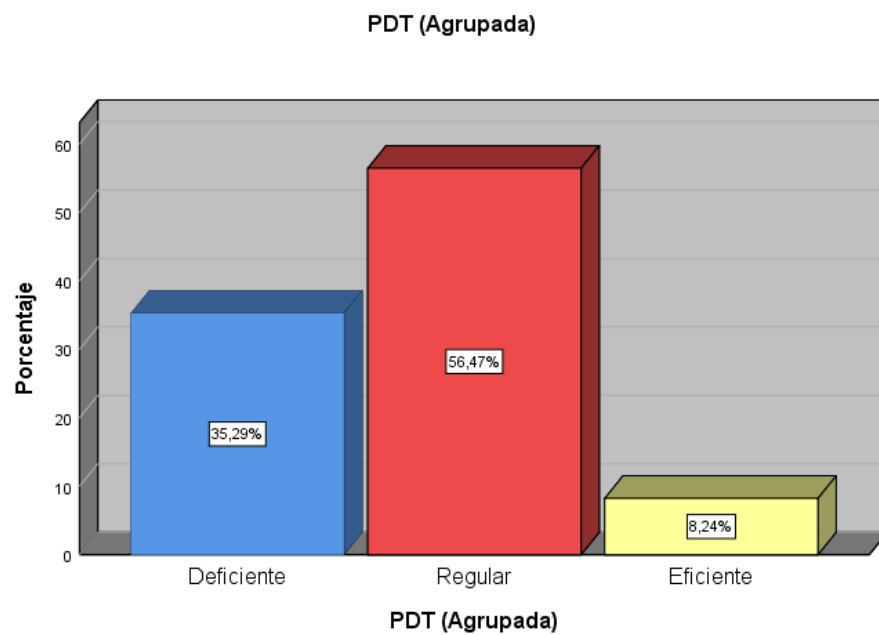


Figura 8. Niveles de la variable Práctica docente

Anexo 9

Tabla 22

Coefficiente de correlación por jerarquías de Spearman (Rho de Spearman)

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfect

Fuente: Hernández y Fernández (2010, citado por Mondragón (2014).

Anexo 10: Presupuesto

PERSONAL				
Apoyo especializado, secretarial y otros				
	Cantidad	Remuneración (Mensual) S/	Tiempo	Costo Total S/
1.1 Profesionales				
• Educador	01	2000.00	1 mes	2000.00
• Profesional	01	1800.00	1 mes	1800.00
• Representante Universidad	01	1500.00	1 mes	1500.00
1.2. Secretaria	01	800.00	2 meses	1600.00
1.3 Responsable de la investigación				4000.00
Subtotal				10900.00

BIENES			
Materiales de Escritorio, Impresión y otros.			
Bienes	Cantidad	Precio Unitario S/	Precio Total S/
Fotostáticas de fuentes de documentales	3000 unid.	0.10	300.00
Papel bulky	3 millares	25.00	75.00
Papel bond	3 millares	26.80	53.60
Papel copia	2 millares	26.00	52.00
Resaltadores	2 unidades	4.20	8.40
Liquid paper	3 unid.	5.20	15.60
Tinta para impresora	4 unidades	40.00	160.00
Cuaderno	1 unid.	27.90	27.90
Lapiceros	5 unid.	4.90	24.50
Papel milimetrado	1 ciento	10.00	10.00
Post-it colores	1 paquete	21.30	21.30
Folder manilas	10 unidades	0.50	5.00
Subtotal			753.30

SERVICIOS			
Movilidad y Viáticos; Servicios de Impresión; Servicios de computación y otros			
Servicios	Costo S/	Viajes	Costo Total S/
3.1 Pasajes (Viajes de 02 días) Profesionales (02)			
• Educador	100.00	02	200.00
• Profesional	100.00	04	400.00
• Responsable de la investigación	100.00	06	600.00
Subtotal			1200.00
3.2 Alimentos Profesionales (02)			
• Educador	35.00	04	140.00
• Profesional	35.00	08	280.00
• Responsable de la investigación	35.00	12	420.00
Subtotal			840.00
3.3 Servicios de impresión con anillado y empaste			
• Perfil e informe final			150.00
Subtotal			150.00
3.4 Servicios de Computación			
• Utilización de máquina e internet			120.00
Subtotal			120.00
TOTAL			2310.00

IMPREVISTOS		
	Totales	% Imprevistos
Personal	10900.00	1090.00
Bienes	753.30	75.33
Servicios	2310.00	231.00
TOTAL		1396.33

TOTAL GENERAL	
	Totales
Personal	10900.00
Bienes	753.30
Servicios	2310.00
Imprevistos	1396.33
TOTAL	15359.63

Anexo 12: Resultados de las pruebas (Print de pantallas)

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	GEI1	Numérico	8	0	GEI1. Participa en la elaboració...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
2	GEI2	Numérico	8	0	GEI2. La institución educativa d...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
3	GEI3	Numérico	8	0	GEI3. La dirección propone la or...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
4	GEI4	Numérico	8	0	GEI4. El reglamento interno de ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
5	GEI5	Numérico	8	0	GEI5. La dirección mantiene un...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
6	GEP6	Numérico	8	0	GEP6. El equipo directivo prom...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
7	GEP7	Numérico	8	0	GEP7. El IESTP realiza proyect...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
8	GEP8	Numérico	8	0	GEP8. El equipo directivo realiz...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
9	GEP9	Numérico	8	0	GEP9. Se ejecuta estrategias d...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
10	GEP10	Numérico	8	0	GEP10. El equipo directivo pro...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
11	GEP11	Numérico	8	0	GEP11. Los directivos monitore...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
12	GEP12	Numérico	8	0	GEP12. Los directivos fomentan...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
13	GEP13	Numérico	8	0	GEP13. Las normas de convive...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
14	GEA14	Numérico	8	0	GEA14. Se distribuye adecuada...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
15	GEA15	Numérico	8	0	GEA15. Se distribuye de maner...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
16	GEA16	Numérico	8	0	GEA16. Se supervisa la observa...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
17	GEA17	Numérico	8	0	GEA17. Se gestiona adecuada...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
18	GEA18	Numérico	8	0	GEA18. Los directivos realizan ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
19	GEA19	Numérico	8	0	GEA19. Se vela por el cumplimi...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
20	GEA20	Numérico	8	0	GEA20. Los directivos promuev...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
21	GEC21	Numérico	8	0	GEC21. La institución establec...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
22	GEC22	Numérico	8	0	GEC22. La institución educativa...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
23	GEC23	Numérico	8	0	GEC23. Existe participación act...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
24	GEC24	Numérico	8	0	GEC24. La I.E. realiza actividad...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada

Anexo 13: Certificados de validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
GESTIÓN INSTITUCIONAL								
1	Participa en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).	✓		✓		✓		
2	La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado en los documentos de gestión.	✓		✓		✓		
3	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.	✓		✓		✓		
4	El reglamento interno de su IESTP se revisa y actualiza en consenso por toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
5	La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal del IESTP.	✓		✓		✓		
GESTIÓN PEDAGÓGICA								
6	El equipo directivo promueve la planificación pedagógica de manera colegiada.	✓		✓		✓		
7	El IESTP realiza proyectos de investigación e innovación al servicio de la mejora de la calidad educativa.	✓		✓		✓		
8	El equipo directivo realiza acompañamiento pedagógico de la práctica docente.	✓		✓		✓		
9	Se ejecuta estrategias de acompañamiento (Grupos de interaprendizaje, pasantías, jornadas de autoformación docente) para el mejoramiento de su ejercicio pedagógico.	✓		✓		✓		
10	El equipo directivo promueve el reforzamiento de los estudiantes con dificultades de aprendizaje por parte de los profesores.	✓		✓		✓		
11	Los directivos monitorean el uso de técnicas e instrumentos adecuados para la evaluación de los aprendizajes por competencias.	✓		✓		✓		
12	Los directivos fomentan un ambiente estudiantil democrático, participativo, de respeto a las diferencias y a las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
13	Las normas de convivencia son establecidas con la participación de toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
GESTIÓN ADMINISTRATIVA								
14	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias del IESTP en beneficio de los estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Se distribuye de manera oportuna los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en aula.	✓		✓		✓		

16	Se supervisa la observancia de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para cumplir las horas efectivas con los estudiantes.	✓		✓		✓	
17	Se gestiona adecuadamente al recurso humano asignándoles comisiones, cargos y funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.	✓		✓		✓	
18	Los directivos realizan mínimamente tres monitoreos al año (inicio, proceso y salida).	✓		✓		✓	
19	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.	✓		✓		✓	
20	Los directivos promueven el cumplimiento de sus funciones a todo el personal de la institución	✓		✓		✓	
GESTIÓN COMUNITARIA		Si	No	Si	No	Si	No
21	La institución establece alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para mejorar la calidad del servicio educativo.	✓		✓		✓	
22	La institución educativa informa a los padres de familia de manera oportuna los avances académicos de sus hijos.	✓		✓		✓	
23	Existe participación activa de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia en acciones relacionadas a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
24	El IESTP realiza actividades proyectadas a la comunidad (pasacalles, comparsas, desfiles).	✓		✓		✓	
25	Se cuenta con iniciativa de la comunidad educativa para realizar actividades a favor de la mejora del IESTP.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si No y Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. D/ Mg: INGRA SOUTHERNO MALGAA

DNI: 19873533

Especialidad del validador: Psicopedagógico - Psicológico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son


 Firma del Experto Informante

de Julio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN PERSONAL								
1	Promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismos para aprender de manera autónoma.	✓		✓		✓		
2	Hace que sus estudiantes se interesen en su clase y permanezcan motivados en el desarrollo de las actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
3	Es puntual al iniciar y terminar sus clases.	✓		✓		✓		
4	Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Aprecia su profesión y se siente satisfecho con la labor que desarrolla.	✓		✓		✓		
6	Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN INSTITUCIONAL								
7	Está comprometido con la misión y visión del IESTP.	✓		✓		✓		
8	Propone y ejecuta en equipo, planes de mejora del aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	Asume con responsabilidad y liderazgo las comisiones de trabajo que se le asigna.	✓		✓		✓		
10	Actúa de acuerdo al reglamento interno institucional.	✓		✓		✓		
11	Existe una adecuada cultura organizacional para garantizar los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN INTERPERSONAL								
12	Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez y cordialidad dentro del aula.	✓		✓		✓		
13	Está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes, respondiendo a ellas con comprensión y empatía.	✓		✓		✓		
14	Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes cuando realizan actividades pedagógicas en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
15	El clima institucional es la adecuada para el ejercicio de la labor pedagógica.	✓		✓		✓		
16	Realiza un trabajo pedagógico coordinado con los padres de familia y estudiantes.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN DIDÁCTICA								
17	Planifica actividades pedagógicas, para que el estudiante desarrolle competencias de manera autónoma partiendo de sus conocimientos previos.	✓		✓		✓		

18	Promueve el desarrollo del razonamiento el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes.	✓		✓		✓	
19	Monitorea permanentemente el trabajo de los estudiantes y sus avances durante la sesión.	✓		✓		✓	
20	Realiza retroalimentación y adapta las actividades de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓	
21	Diseña reactivos de evaluación que evidencian el desarrollo de competencias en los estudiantes.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN VALORAL		Si	No	Si	No	Si	No
22	Inspira con su ejemplo la práctica de valores en los estudiantes.	✓		✓		✓	
23	Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes, sin evidenciar favoritismos.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN SOCIAL		Si	No	Si	No	Si	No
24	Tiene en cuenta las exigencias de la sociedad actual (trabajo en equipo, liderazgo, convivencia, emprendimiento) en la formación educativa de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
25	Planifica la sesión de clase respetando los ritmos, estilos de aprendizaje y la pluriculturalidad de los estudiantes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. D^a Mg: *ANGEL SALVATIERRA MELGÁN*

DNI: *19873533*

Especialidad del validador: *MATEMÁTICO - ESTADÍSTICO*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

de Julio del 2019

[Firma]
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
GESTIÓN INSTITUCIONAL								
1	Participa en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).	✓		✓		✓		
2	La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado en los documentos de gestión.	✓		✓		✓		
3	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.	✓		✓		✓		
4	El reglamento interno de su IESTP se revisa y actualiza en consenso por toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
5	La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal del IESTP.	✓		✓		✓		
GESTIÓN PEDAGÓGICA								
6	El equipo directivo promueve la planificación pedagógica de manera colegiada.	✓		✓		✓		
7	El IESTP realiza proyectos de investigación e innovación al servicio de la mejora de la calidad educativa.	✓		✓		✓		
8	El equipo directivo realiza acompañamiento pedagógico de la práctica docente.	✓		✓		✓		
9	Se ejecuta estrategias de acompañamiento (Grupos de interaprendizaje, pasantías, jornadas de autoformación docente) para el mejoramiento de su ejercicio pedagógico.	✓		✓		✓		
10	El equipo directivo promueve el reforzamiento de los estudiantes con dificultades de aprendizaje por parte de los profesores.	✓		✓		✓		
11	Los directivos monitorean el uso de técnicas e instrumentos adecuados para la evaluación de los aprendizajes por competencias.	✓		✓		✓		
12	Los directivos fomentan un ambiente estudiantil democrático, participativo, de respeto a las diferencias y a las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
13	Las normas de convivencia son establecidas con la participación de toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
GESTIÓN ADMINISTRATIVA								
14	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias del IESTP en beneficio de los estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Se distribuye de manera oportuna los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en aula.	✓		✓		✓		

16	Se supervisa la observancia de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para cumplir las horas efectivas con los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Se gestiona adecuadamente al recurso humano asignándoles comisiones, cargos y funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Los directivos realizan mínimamente tres monitoreos al año (inicio, proceso y salida).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Los directivos promueven el cumplimiento de sus funciones a todo el personal de la institución	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
GESTIÓN COMUNITARIA		Si	No	Si	No	Si	No
21	La institución establece alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para mejorar la calidad del servicio educativo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	La institución educativa informa a los padres de familia de manera oportuna los avances académicos de sus hijos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Existe participación activa de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia en acciones relacionados a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	El IESTP realiza actividades proyectadas a la comunidad (pasacalles, comparsas, desfiles).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Se cuenta con iniciativa de la comunidad educativa para realizar actividades a favor de la mejora del IESTP.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Todo se aplicó el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: Valqui Evelyn José

DNI: 10743857

Especialidad del validador: Do en Educación - Temáticas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

30 de Julio del 2019


Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN PERSONAL								
1	Promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismos para aprender de manera autónoma.	/		/		/		
2	Hace que sus estudiantes se interesen en su clase y permanezcan motivados en el desarrollo de las actividades pedagógicas.	/		/		/		
3	Es puntual al iniciar y terminar sus clases.	/		/		/		
4	Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los estudiantes.	/		/		/		
5	Aprecia su profesión y se siente satisfecho con la labor que desarrolla.	/		/		/		
6	Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
DIMENSIÓN INSTITUCIONAL								
7	Está comprometido con la misión y visión del IESTP.	/		/		/		
8	Propone y ejecuta en equipo, planes de mejora del aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
9	Asume con responsabilidad y liderazgo las comisiones de trabajo que se le asigna.	/		/		/		
10	Actúa de acuerdo al reglamento interno institucional.	/		/		/		
11	Existe una adecuada cultura organizacional para garantizar los aprendizajes de los estudiantes.	/		/		/		
DIMENSIÓN INTERPERSONAL								
12	Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez y cordialidad dentro del aula.	/		/		/		
13	Está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes, respondiendo a ellas con comprensión y empatía.	/		/		/		
14	Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes cuando realizan actividades pedagógicas en equipos de trabajo.	/		/		/		
15	El clima institucional es la adecuada para el ejercicio de la labor pedagógica.	/		/		/		
16	Realiza un trabajo pedagógico coordinado con los padres de familia y estudiantes.	/		/		/		
DIMENSIÓN DIDÁCTICA								
17	Planifica actividades pedagógicas, para que el estudiante desarrolle competencias de manera autónoma partiendo de sus conocimientos previos.	/		/		/		

18	Promueve el desarrollo del razonamiento el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes.	/		/		/	
19	Monitorea permanentemente el trabajo de los estudiantes y sus avances durante la sesión.	/		/		/	
20	Realiza retroalimentación y adapta las actividades de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	/		/		/	
21	Diseña reactivos de evaluación que evidencian el desarrollo de competencias en los estudiantes.	/		/		/	
DIMENSIÓN VALORAL		Si	No	Si	No	Si	No
22	Inspira con su ejemplo la práctica de valores en los estudiantes.	/		/		/	
23	Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes, sin evidenciar favoritismos.	/		/		/	
DIMENSIÓN SOCIAL		Si	No	Si	No	Si	No
24	Tiene en cuenta las exigencias de la sociedad actual (trabajo en equipo, liderazgo, convivencia, emprendimiento) en la formación educativa de sus estudiantes.	/		/		/	
25	Planifica la sesión de clase respetando los ritmos, estilos de aprendizaje y la pluriculturalidad de los estudiantes.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Puede ser aplicable el instrumento

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr/Mg):

Valqui Andrés José

DNI: *15743272*

Especialidad del validador:

Dr en Educación Temático

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

30 de Julio del 2019



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
GESTIÓN INSTITUCIONAL								
1	Participa en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).	✓		✓		✓		
2	La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado en los documentos de gestión.	✓		✓		✓		
3	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.	✓		✓		✓		
4	El reglamento interno de su IESTP se revisa y actualiza en consenso por toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
5	La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal del IESTP.	✓		✓		✓		
GESTIÓN PEDAGÓGICA								
6	El equipo directivo promueve la planificación pedagógica de manera colegiada.	✓		✓		✓		
7	El IESTP realiza proyectos de investigación e innovación al servicio de la mejora de la calidad educativa.	✓		✓		✓		
8	El equipo directivo realiza acompañamiento pedagógico de la práctica docente.	✓		✓		✓		
9	Se ejecuta estrategias de acompañamiento (Grupos de interaprendizaje, pasantías, jornadas de autoformación docente) para el mejoramiento de su ejercicio pedagógico.	✓		✓		✓		
10	El equipo directivo promueve el reforzamiento de los estudiantes con dificultades de aprendizaje por parte de los profesores.	✓		✓		✓		
11	Los directivos monitorean el uso de técnicas e instrumentos adecuados para la evaluación de los aprendizajes por competencias.	✓		✓		✓		
12	Los directivos fomentan un ambiente estudiantil democrático, participativo, de respeto a las diferencias y a las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
13	Las normas de convivencia son establecidas con la participación de toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
GESTIÓN ADMINISTRATIVA								
14	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias del IESTP en beneficio de los estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Se distribuye de manera oportuna los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en aula.	✓		✓		✓		

16	Se supervisa la observancia de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para cumplir las horas efectivas con los estudiantes.	/		/		/	
17	Se gestiona adecuadamente al recurso humano asignándoles comisiones, cargos y funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.	/		/		/	
18	Los directivos realizan mínimamente tres monitoreos al año (inicio, proceso y salida).	/		/		/	
19	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.	/		/		/	
20	Los directivos promueven el cumplimiento de sus funciones a todo el personal de la institución	/		/		/	
GESTIÓN COMUNITARIA		Si	No	Si	No	Si	No
21	La institución establece alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para mejorar la calidad del servicio educativo.	/		/		/	
22	La institución educativa informa a los padres de familia de manera oportuna los avances académicos de sus hijos.	/		/		/	
23	Existe participación activa de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia en acciones relacionados a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/	
24	El IESTP realiza actividades proyectadas a la comunidad (pasacalles, comparsas, desfiles).	/		/		/	
25	Se cuenta con iniciativa de la comunidad educativa para realizar actividades a favor de la mejora del IESTP.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Chavez Leonardo Abreu

DNI: 22469265

Especialidad del validador: Matemática y Estadística

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son


 Firma del Experto Informante

24 de Julio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN PERSONAL								
1	Promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismos para aprender de manera autónoma.	/		/		/		
2	Hace que sus estudiantes se interesen en su clase y permanezcan motivados en el desarrollo de las actividades pedagógicas.	/		/		/		
3	Es puntual al iniciar y terminar sus clases.	/		/		/		
4	Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los estudiantes.	/		/		/		
5	Aprecia su profesión y se siente satisfecho con la labor que desarrolla.	/		/		/		
6	Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
DIMENSIÓN INSTITUCIONAL								
7	Está comprometido con la misión y visión del IESTP.	/		/		/		
8	Propone y ejecuta en equipo, planes de mejora del aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
9	Asume con responsabilidad y liderazgo las comisiones de trabajo que se le asigna.	/		/		/		
10	Actúa de acuerdo al reglamento interno institucional.	/		/		/		
11	Existe una adecuada cultura organizacional para garantizar los aprendizajes de los estudiantes.	/		/		/		
DIMENSIÓN INTERPERSONAL								
12	Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez y cordialidad dentro del aula.	/		/		/		
13	Está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes, respondiendo a ellas con comprensión y empatía.	/		/		/		
14	Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes cuando realizan actividades pedagógicas en equipos de trabajo.	/		/		/		
15	El clima institucional es la adecuada para el ejercicio de la labor pedagógica.	/		/		/		
16	Realiza un trabajo pedagógico coordinado con los padres de familia y estudiantes.	/		/		/		
DIMENSIÓN DIDÁCTICA								
17	Planifica actividades pedagógicas, para que el estudiante desarrolle competencias de manera autónoma partiendo de sus conocimientos previos.	/		/		/		

18	Promueve el desarrollo del razonamiento el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes.	/		/		/	
19	Monitorea permanentemente el trabajo de los estudiantes y sus avances durante la sesión.	/		/		/	
20	Realiza retroalimentación y adapta las actividades de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	/		/		/	
21	Diseña reactivos de evaluación que evidencian el desarrollo de competencias en los estudiantes.	/		/		/	
DIMENSIÓN VALORAL		Si	No	Si	No	Si	No
22	Inspira con su ejemplo la práctica de valores en los estudiantes.	/		/		/	
23	Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes, sin evidenciar favoritismos.	/		/		/	
DIMENSIÓN SOCIAL		Si	No	Si	No	Si	No
24	Tiene en cuenta las exigencias de la sociedad actual (trabajo en equipo, liderazgo, convivencia, emprendimiento) en la formación educativa de sus estudiantes.	/		/		/	
25	Planifica la sesión de clase respetando los ritmos, estilos de aprendizaje y la pluriculturalidad de los estudiantes.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: Chariz Leonardo, Abad

DNI: 22469261

Especialidad del validador: af. de l. y estadística

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

24 de Julio del 2019


 -Firma del Experto Informante

Anexo 14: Constancia de aplicación del Instrumento



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación
de Lima Metropolitana

I.E.S.T.P. MAGDA
PORTAL - CIENEGUILLA

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”
“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

LA DIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “MAGDA PORTAL-CIENEGUILLA”, QUIEN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, la Br. **SAAVEDRA CAJAHUARINGA, LEISSY ESTHER** con documento de identidad N° **44284573**, estudiante del Programa de Maestría en **GESTIÓN PÚBLICA**, de la “**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**” a realizado la aplicación de los instrumentos de recojo de datos: Cuestionario sobre **GESTIÓN EDUCATIVA Y PRÁCTICA DOCENTE**, a los estudiantes del “Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Magda Portal – Cieneguilla”, quienes forman parte de la población de estudio.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para lo que estime pertinente.

Cieneguilla, 31 de julio de 2019.




FIG. ZULLY ELIZABETH PÉREZ PINEDO
DIRECTORA GENERAL
I.E.S.T.P. MAGDA PORTAL - CIENEGUILLA

ZEPP/DG. IESTP “MP-C.”

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, César Humberto Del Castillo Talledo, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal – Cieneguilla", 2019" del (de la) estudiante Leissy Esther Saavedra Cajahuaranga, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El(la) suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de agosto del 2019




César H. Del Castillo Talledo

DNI:07035192

Resumen de coincidencias

23%

- 1 repositorio.unc.edu.pe Fuente de internet 9%
- 2 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 9%
- 3 rmluc.bo.uca.edu.ve Fuente de internet 1%
- 4 repositorio.unc.edu.pe Fuente de internet 1%
- 5 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 1%
- 6 Entregado a Pontificia... Trabajo del estudiante 1%
- 7 cybertesis.lumam.edu... Fuente de internet <1%
- 8 personas.puru.com Fuente de internet <1%
- 9 docplayer.es Fuente de internet <1%
- 10 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante <1%
- 11 www.r8k.s8k88 Fuente de internet <1%
- 12 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante <1%
- 13 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante <1%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Magda Portal - Chiclaya", 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Gestión Pública

AUTORA:
Bc. **Lisvy Esther Saavedra Cajahuaringa**
(ORCID: 0000-0002-5794-3365)

ASESOR:
Dr. César Humberto del Castillo Yallico
(ORCID: 0000-0003-0996-401X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de Políticas Públicas

Lima - Perú,
2019



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

SARVEDRA CAJAHUARIÑA LEISSY ESTHER

D.N.I. : 44224573

Domicilio : Av. Augusto B. Leguía m2 B Lt 7 - Cieneguilla

Teléfono : Fijo : Móvil : 997780880

E-mail : leissy.sarvedra@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : GESTIÓN PÚBLICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

SARVEDRA CAJAHUARIÑA LEISSY ESTHER

Título de la tesis:

GESTIÓN EDUCATIVA Y PRÁCTICA DOCENTE EN EL
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
"MAGDA PORTAL - CIENEGUILLA", 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha:

14-09-19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LEISSY ESTHER SAAVEDRA CAJAHUARINGA

INFORME TITULADO:

GESTIÓN EDUCATIVA Y PRÁCTICA DOCENTE EN EL
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO
PÚBLICO "MAGDA PORTAL - CIENEGUILLA", 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 13 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Handwritten Signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN