



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas del nivel primaria:
unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Br. Néstor Hermógenes Esteban Arias (ORCID: 0000-0003-1867-1315)

ASESORA:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión en calidad educativa

LIMA - PERÚ

2019

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): ESTEBAN ARIAS, NESTOR HERMOGENES

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA: UNIDOCENTE Y MULTIGRADO DE LA UGEL 15 HUAROCHIRÍ EN EL AÑO 2019

Fecha: 24 de mayo de 2019

Hora: 3:30 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

Firma: 

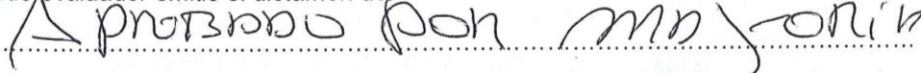
SECRETARIO: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: 

VOCAL: Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma: 

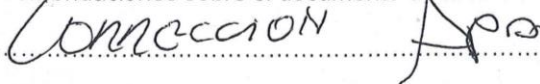
El Jurado evaluador emitió el dictamen de:



Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:



Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mis señores padres, Juana y Marcelino por sus enseñanzas y dedicación

A mi esposa Luz e hijos Néstor Antonio y Diego Marcelino por brindarme su cariño, comprensión y apoyo.

Agradecimiento

Agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo, por darme la oportunidad de presentar mi trabajo de investigación, fruto de mi experiencia como acompañante pedagógico - MINEDU y Especialista en Educación Matemática en la UGEL 15 Huarochirí

Declaratoria de autenticidad

Yo, Néstor Hermógenes Esteban Arias, identificado con DNI 07666279, estudiante de la Escuela de Posgrado con mención en Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede de Los Olivos Lima Norte; declaro el trabajo académico "Acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas del nivel primaria: unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochiri en el año 2018", presentada con 90 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación es de mi autoría.

Por tanto, manifiesto lo siguiente:

Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas en el presente trabajo de investigación, señalando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No se ha utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en esta investigación.

El trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy conocedor de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De descubrir uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 30 de marzo del 2019



Néstor Hermógenes Esteban Arias
DNI 07666279

Presentación

Respetando las exigencias formales de la Universidad Cesar Vallejo, presento a la escuela de Posgrado el trabajo de investigación “Acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas del nivel primaria: unidocente, multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2018”. Tiene como objetivo determinar el nivel de percepción de las fases del acompañamiento pedagógico que presentan los docentes del nivel primaria de las instituciones educativas de tipo unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en el 2018 de la región Lima Provincia.

La estructura del trabajo de investigación está de acuerdo al esquema sugerido por la universidad, el cual consta de siete capítulos. En el primer capítulo, se ha considerado la introducción, la realidad problemática, trabajos previos (antecedentes nacionales e internacionales), teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio y objetivos de la investigación. En el segundo capítulo contiene la metodología, el enfoque, el tipo y el diseño de investigación. Así mismo la variable, operacionalización de la variable, la población y muestra. También la técnica e instrumento de recolección de datos, validez, la confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

En el tercer capítulo se presentan los resultados descriptivos de la variable y la prueba de hipótesis. En el cuarto capítulo se considera la discusión de los resultados. En el quinto capítulo se encuentran las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el capítulo séptimo las referencias y finalmente los anexos.

Señores integrantes del jurado espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

Índice

	Pág
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I Introducción	1
1.1 Realidad problemática	2
1.2 Trabajos previos	5
1.2.1 Antecedentes internacionales	5
1.2.2 Antecedentes nacionales	6
1.3 Teorías relacionadas al tema	8
1.3.1 Definición de acompañamiento pedagógico	8
1.3.2 El acompañamiento pedagógico y su modalidad	10
1.3.3 Estrategias de acompañamiento pedagógico	14
1.3.4 Dominios, competencias y desempeños priorizados	17
1.3.5 Dimensiones de la variable Acompañamiento pedagógico	18
1.4 Formulación del problema	22
1.4.1 Problema general	22
1.4.2 Problemas específicos	22

1.5	Justificación del estudio	23
1.6	Objetivos	26
1.6.1	Objetivo general	26
1.6.2	Objetivos específicos	26
1.7	Hipótesis	27
1.7.1	Hipótesis general	27
1.7.2	Hipótesis específicas	27
II	Método	28
2.1.	Diseño de investigación	29
2.2.	Variables, operacionalización de las variables	29
2.2.1	Variable conceptual	29
2.2.2	Variable operacionalización	30
2.3.	Población, muestra y muestreo	32
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	35
2.4.1	Técnica	35
2.4.2	Instrumento	35
2.4.3	Validación	37
2.4.4	Confiabilidad	37
2.5	Métodos de análisis de datos	38
2.6	Aspectos éticos	38
III.	Resultados	39
3.1	Resultados descriptivos	40
3.1.1	Nivel del acompañamiento pedagógico en IE pública unidocente y multigrado de la primaria de la UGEL 15 Huarochirí	40
3.1.2	Comparación del nivel de acompañamiento pedagógico en instituciones educativas: unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí	41

3.1.3	Comparación del nivel en la fase de sensibilización en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí	42
3.1.4	Comparación del nivel en la fase de diagnóstico en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí	44
3.1.5	Comparación del nivel en la fase de desarrollo en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí	45
3.1.6	Comparación del nivel final o cierre en instituciones educativas unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí de la región Lima Provincia	47
3.1.7	Prueba de hipótesis.	48
IV.	Discusión	54
V.	Conclusiones	57
VI.	Recomendaciones	60
VII	Referencias	63

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 3: Certificado de validación de los instrumentos

Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Anexo 5: Consentimiento informado

Anexo 6: Constancia de haber aplicado el instrumento

Anexo 7: Base de datos

Índice de tablas

	Pág	
Tabla 1	IIEE focalizadas para acompañamiento pedagógico	13
Tabla 2	Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico	31
Tabla 3	Población total de docentes	32
Tabla 4	Muestra seleccionada para la encuesta	34
Tabla 5	Ficha técnica del instrumento	36
Tabla 6	Opinión favorable de expertos sobre la aplicabilidad del instrumento	37
Tabla 7	Coeficiente de confiabilidad	38
Tabla 8	nivel de acompañamiento entre unidocente y multigrado	40
Tabla 9	Comparación del nivel de acompañamiento pedagógico	41
Tabla 10	Comparación de la fase de sensibilización	42
Tabla 11	Comparación de la fase de diagnóstico	43
Tabla 12	Comparación de la fase de desarrollo	45
Tabla 13	Comparación de fase final o cierre	47
Tabla 14	Resultados estadísticos de rangos múltiples del nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico	49
Tabla 15	Resultados estadísticos de rangos múltiples para la fase de sensibilización en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria	50
Tabla 16	Resultados estadísticos de rangos múltiples en la fase de diagnóstico en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria	51
Tabla 17	Resultados estadísticos de rangos múltiples del desarrollo en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria	52
Tabla 18	Resultados estadísticos de rangos múltiples del cierre en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria	53

Índice de figuras

	Pág
Figura 1: Nivel del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la primaria de la UGEL 15 Huarochirí	40
Figura 2: Presentación y comparación porcentual entre escuelas unidocente y multigrado	41
Figura 3: Niveles de comparación porcentual en la fase de sensibilización en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí	43
Figura 4: Comparación porcentual en la fase de diagnóstico en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí	44
Figura 5: Comparación porcentual del nivel de eficiencia en la fase de desarrollo en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí	46
Figura 6: Comparación porcentual del nivel en la fase final o cierre en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí	47

Resumen

La presente investigación titulada “Acompañamiento pedagógico en las instituciones del nivel primaria: unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2018”. El objetivo de vuestra investigación es “Determinar el nivel de percepción del acompañamiento pedagógico que presentan los docentes de las instituciones educativas de tipo unidocente y multigrado del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2018”.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental - transversal o transeccional y de tipo descriptivo – comparativo, de una sola variable. La población estuvo conformada por 122 docentes de 73 instituciones educativas del nivel primaria, pertenecientes a la Unidad de Gestión Local N° 15 de la provincia de Huarochirí y una muestra de 80 docentes seleccionados por muestreo por conveniencia, procedentes (37) de instituciones educativas unidocente y (43) de instituciones educativas de multigrado. es un muestreo, se empleó como instrumento el cuestionario, que fue sometido a la validez de contenido a través del juicio de (3) expertos, cuyo resultado es aplicable y la confiabilidad a través de la prueba Alfa de Cronbach resultando 0,85.

Se concluye que los resultados de investigación indicaron, según la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney arrojando un valor de 757.5, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación como $p_valor > \alpha$, implica no rechazar la hipótesis nula.; la existencia de diferencia moderada en las fases del acompañamiento pedagógico.

Palabras claves: Acompañamiento pedagógico y fases del acompañamiento pedagógico.

Abstract

The present investigation entitled "Pedagogical accompaniment in the institutions of the primary level: unifying and multigrade of the UGEL 15 Huarochirí in the year 2018". The objective of your research is "To determine the level of perception of the pedagogical accompaniment presented by the teachers of the unifying and multigrade educational institutions of the primary level of the UGEL 15 Huarochirí in 2018".

The research carried out was of a quantitative approach, a non - experimental design - transversal or transectional and of a descriptive - comparative type, of a single variable. The population consisted of 122 teachers from 73 educational institutions of the primary level, belonging to the Local Management Unit N ° 15 of the province of Huarochirí and a sample of 80 teachers selected by convenience sampling, coming from (37) of educational institutions and (43) multigrade educational institutions. is a sampling, the questionnaire was used as an instrument, which was subjected to content validity through the judgment of (3) experts, whose result is applicable and the reliability through the Cronbach's Alpha test, resulting in 0.85.

It is concluded that the research results indicated, according to the independence test as a variation of the Mann Whitney U test, giving a value of 757.5, compared to the comparison of the level of statistical significance compared to the value of significance as $p_value > \alpha$, it implies not rejecting the null hypothesis; the existence of a moderate difference in the phases of pedagogical accompaniment.

Keywords: Pedagogical accompaniment and phases of pedagogical accompaniment.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

La solución de la problemática educativa en el Perú sigue siendo una prioridad para el gobierno central, gobiernos regionales y gobierno local, todos desde sus competencias tratan de apoyar, en diferentes frentes para lograr avances importantes en materia educativa. No son alentadores los resultados en las pruebas PISA, de igual manera en las evaluaciones estandarizados, como la ECE, que todos los años los estudiantes de primaria de 2° y 4° primaria y de secundaria 2° grado, deben rendir, y el divorcio que existe entre la educación básica y la universitaria, principalmente en cuanto al ingreso del estudiante de secundaria a la universidad, en los exámenes de admisión se siguen considerándose ítem de nivel cognitivo, no habiendo coherencia con la educación de la secundaria, donde se trata de desarrollar competencia, que se logra a través del desarrollo de la combinación de varias capacidades, recursos y contenidos temáticos dependiendo de las áreas curriculares.

Con el Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021 denominado “la educación que queremos”, se dio inicio a una nueva etapa de la educación en el Perú, donde el estado y la sociedad peruana asumen diferentes políticas consideradas de estado, con una visión a largo plazo, y que se puso en práctica a corto y mediano plazo, en todas las instancias correspondientes, con objetivos estratégicos planteados, asegurando que todos los estudiantes de EBR tengan oportunidades de recibir una educación de calidad, sin discriminación de ninguna distinción de raza, religión u otro factor, que garantice los aprendizajes pertinentes, que les permita ejercer con autonomía y ética el derecho de toda persona; y de igual manera contar con maestros bien preparados en las IIEE que ejerzan su vocación con profesionalismo y bien renumerados, para revertir la situación actual que de apoco se va mejorando

El MINEDU a través de diferentes programas de intervención busca mejorar la formación profesional del docente en servicio, que debe ser permanente en busca de la mejora de la práctica pedagógica, planteando retos en su labor cotidiano en el aula, en contexto diferente de nuestra realidad peruana, como en zonas urbanas y rurales, logrando los estándares de aprendizaje en los diferentes

grados y ciclos de la EBR, a fin de lograr el perfil de egreso establecido en el Currículo Nacional.

Los países miembros de la OCDE, han tomado decisiones políticas, después de analizar el informe PISA sobre los resultados publicados y enviados a los diferentes países miembros, teniendo en cuenta, que dicha prueba se aplica cada tres años, a estudiantes de 15 años, no se considera el grado de estudio o escolar, siendo evaluados en tres áreas considerados fundamentales: matemática, ciencias naturales y lectura, con instrumentos de evaluación esbozadas independientemente del currículo de cada país miembro (y así no comparar entre los países). El resultado de las evaluaciones PISA, proporciona información detallada y relevante, para ser utilizado como un recurso y permitir a los países miembros esbozar políticas públicas necesarias para mejorar los niveles educativos en función de los proyectos educativos nacionales.

La UNESCO y el PRELAC, consideran al docente como el profesional más importante para la aplicación de las nuevas estrategias educativas. Para ello es necesario, que la región cuente con políticas específicas en cuanto a educación que enlacen la formación profesional inicial y en servicio del docente, a fin de desarrollan programas de formación a docentes en servicio (p.2). Una de las estrategias para potenciar la profesionalidad del docente, es el monitoreo y acompañamiento en el aula, y, en conjunto reflexionar críticamente sobre sus debilidades y fortalezas, es por ello, que toda institución educativa pública y/o y privada desarrollen y evalúen de forma planificada el tipo de monitoreo, y acompañamiento pedagógico que deben aplicar para contribuir el fortalecimiento de las capacidades pedagógicas y el uso de estrategias metodológicas en el aula.

Entre los programas de intervención implementados por el MINEDU, es el acompañamiento pedagógico, considerado como alternativa para brindar asesoramiento y asistencia técnica a los acompañados de las IIEE del nivel primario: unidocente, multigrado y polidocente, teniendo como propósito fortalecer el desempeño profesional. Es por ello, el MINEDU mediante el Programa Educativo Logros de Aprendizaje (PELA), ejecuta a nivel nacional, para el nivel primaria, el programa de acompañamiento pedagógico, buscando la mejora de los

desempeños de los docentes, a través de una serie de estrategias implementadas a nivel de DRE y UGEL, teniendo como objetivo la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, esto lleva en la aplicación de la intervención una serie de acciones en todos los niveles de responsabilidad, desde la programación presupuestal, la focalización de las instituciones educativas y la implementación del profesional que cumpla con el perfil competente para este rol, que después de 6 años se está observando resultados muy alentadores en la educación peruana, en los estudiantes de las zonas más alejadas y consolidándose en las zonas urbanas.

A nivel de la UGEL N° 15 Huarochirí – Lima, durante los años 2017 y 2018 se focalizaron instituciones educativas del nivel primario de zonas rurales, teniendo en cuenta los logros de aprendizaje, de muy debajo del nivel satisfactorio. Seleccionando 73 instituciones educativas a ser intervenidos por Acompañamiento Multigrado Monolingüe Castellano la mayoría de las instituciones educativas se encuentran distantes a los distritos, en muchos de ellos los docentes se quedan los cinco días, siendo 53 unidocentes y 35 son multigrado, pertenecientes a las 14 redes educativas, 32 distritos de la provincia de Huarochirí, región Lima Provincia. cuya geografía accidentada dificulta una intervención más efectiva, tal como nos muestra en las ocho cuencas ubicados en zonas bajas, media baja y altas.

Las instituciones educativas focalizadas presentaron bajos logros de aprendizaje, tomando como referencia la ECE 2016, y con el fin de revertir esta situación se seleccionaron 18 acompañantes pedagógicos, cuyo perfil profesional determino el MINEDU, responsabilizando al área de gestión pedagógica (AGP) y al área de Gestión Institucional (AGI) la convocatoria, evaluación y contratación.

Los acompañantes pedagógicos realizaron su labor profesional, desarrollando diferentes estrategias para fortalecer la formación en servicio de los docentes de las IIEE del nivel primaria, de acuerdo a las orientaciones de la DIFODS, en el caso de la UGEL 15, se atendió a 73 instituciones educativas de tipo: unidocente y multigrado.

En el contexto local de la UGEL 15 Huarochirí, de los 122 docentes beneficiarios con acompañamiento pedagógico, 50 contratados y 72 nombrados de 69 instituciones educativas ubicados en 28 distritos de la provincia de Huarochirí

los años 2017 y 2018. Se recoge apreciaciones de algunos de ellos donde muestran satisfacción, afirman que les apoya en el uso de nuevas estrategias de aprendizaje, en las diferentes áreas, apoyo en la formulación, elaboración y validación de los instrumentos de planificación curricular: programación anual, unidades de aprendizaje y sesión de aprendizaje, acogiendo las sugerencias y opiniones de los docentes y desarrollo de la reflexión de la observación de clase.

También se recogió información verbal y escrita de muchos docentes acompañados, donde manifiestan que el acompañamiento pedagógico no cubrió su expectativa, afirmando que no se cumplen con lo programado; se presentan en la IE después de iniciadas las actividades de aprendizaje, algunas veces no presenta cronograma o planificador de visitas y/o cambia la visita sin comunicar al docente acompañado, no permite que el docente exprese su opinión ni sugerencia respecto al proceso de acompañamiento, en algunas visitas no brindó información, en cuanto a planificación curricular para la elaboración de la unidad didáctica, no se brinda asistencia técnica ni orientación y recomendación para la mejora del quehacer docente día a día, a través de sesiones compartidas o demostrativas.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Cantillo (2018) realiza el estudio de investigación acompañamiento pedagógico: titulado, *Estrategia para la práctica, reflexiva en los docentes primaria básica*. Cuyo objetivo fue comprender como el acompañamiento promueve la práctica reflexiva, a docentes del tercer de la Institución Educativa Euclides Lizarazo. Centrando su investigación en el tipo cualitativo, en la modalidad de investigación acción orientada en la práctica educativa y vista como un proceso reflexivo – activo. Presentando la siguiente conclusión: Desarrollar la investigación educativa desde el enfoque de la investigación-acción. El acompañamiento pedagógico desarrollado por docentes y dirigido a sus pares, en el enfoque crítico reflexivo, considerado como estrategia pedagógica para la mejora profesional del docente acompañado.

Padilla (2014) sustenta su tesis titulada, *el acompañamiento pedagógico como impulsor de la mejora de las prácticas pedagógicas*, tuvo por interés identificar y utilizar el acompañamiento en busca de promover buenas prácticas pedagógicas y fortalecimiento del desempeño docente. El trabajo de investigación se desarrolló con el planteamiento metodológico cualitativo y diseño exploratorio. Tomo una muestra a 36 educadores del colegio de los diversos niveles educativos, para la realización del focus group, se eligió una muestra de 6 docentes, designando de acuerdo a los criterios: años de servicio laboral, niveles, grados y áreas curriculares donde imparten clases. Arriba en la conclusión que el acompañamiento es una estrategia pertinente de formación continua para el docente en servicio, centrado en la calidad de los aprendizajes, buscando cambiar positivamente y proponiendo acciones de mejora en el ámbito educativo.

Ruiz (2015) presenta el trabajo, *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes*, proponiendo como objetivo vincular la causa directa entre las variables, además de configurar propuestas sobre acompañamiento pedagógico, con miras de mejorar profesionalmente los docentes, y así, contribuir en la mejora educativa. La investigación es abordada desde una orientación mixta dada que se sustenta en los enfoques; cuantitativa y cualitativa. La investigación se realizó en el “Liceo Franciscano”, contando con la participación del director general, el coordinador de secundaria, responsables de áreas y el 100% de los docentes. Esta investigación realizada plantea importantes conclusiones, siendo las siguientes: La técnica del acompañamiento mediante visita en aula, para observar una sesión de aprendizaje, revisión de los documentos de planificación curricular y entrevista. El rol del acompañamiento está direccionado en el seguimiento de las funciones del docente, brindar asistencia técnica y estrategias para la solución de conflictos a través la retroalimentación y clases modelo como herramientas para promover una renovada actitud profesional.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Bromley (2017) investigó sobre, *El acompañamiento pedagógico y reflexión crítica*, con esta investigación buscó identificar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica, para constatar la relación utilizó

el método hipotético-deductivo, siendo el enfoque cuantitativo, el diseño experimental, transversal correlacional base de la investigación. Trabajó en una muestra de 57 docentes de dos instituciones educativas del nivel primaria del distrito del Agustino. Nos presenta como conclusiones; el acompañamiento está relacionado significativamente con la reflexión crítica del docente, además se concluye que el acompañamiento pedagógico se relaciona con la reflexión personal, con la reflexión pedagógica y la reflexión institucional, resaltándose una correlación representativa y muy significativa. La hipótesis formulada en la investigación es verificada mediante los estudios realizados, comprobándose la relación entre las variables independiente y dependiente que se correlacionan.

Ninapayta (2018), ejecutó estudios, *El acompañamiento pedagógico y desempeño docente*, siendo la intención de encontrar el nexo entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Su investigación es no experimental, de corte transversal, cuantitativo, con una muestra de 91 docente de primaria y secundaria, seleccionándose probabilísticamente, Redactando como conclusión, que se verificó estadísticamente la relación positiva muy fuerte entre las variables establecidos para la investigación, de igual manera se comprobó el vínculo positivo entre el acompañamiento pedagógico, y las dimensiones; el clima propicio para el aprendizaje, el proceso de enseñanza y la evaluación del aprendizaje. Por lo tanto, el trabajo de investigación realizado en un colegio de Lima metropolitana, comprueba la hipótesis correlacional entre las variables de investigación en el campo educativo.

Vera (2017), sustenta el trabajo *El acompañamiento pedagógico y desempeño docente*, la intención es confirmar el tipo de correspondencia entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente. La metodología utilizada es el descriptivo, correlacional y no experimental, aplicando la encuesta en la población seleccionado de 34 docentes de primaria. Se utilizó el censo para la recolección de los datos, tomando a todos los elementos que componen la población. El enfoque cuantitativo, utilizando para la recolección de datos dos cuestionarios uno por variable de estudio. Concluyéndose en la investigación, que existe relación muy marcada como positiva moderada, entre las variables objetos

de investigación, y comprobándose la hipótesis propuesta en el estudio con la relación de las variables.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Presentamos conceptos teóricos relevantes e indispensable para la comprensión de los términos y la importancia para el trabajo de investigación sobre la percepción de los educandos de las IIEE públicas de primaria de tipo: unidocente y multigrado sobre las fases del acompañamiento pedagógico en el año 2019.

1.3.1 Acompañamiento pedagógico

Teniendo en cuenta, en la actualidad, los desafíos en la profesión docente, que requiere propuestas y alternativas acorde con los cambios en tópicos de calidad educativa, que compromete a una mayor atención desde los estamentos gubernamentales, regionales y locales, sobre formación profesional continua y como mediación principal de fortalecimiento en la práctica docente, relacionando procesos y experiencias de gestión escolar para los logros aprendizajes significativos en los educandos, y buscando fortalecer el desarrollo de competencias, capacidades y conocimientos desde un enfoque retador, ¿Cómo?, ¿Dónde? Y ¿Cuándo? Educar teniendo en cuenta el contexto con criterio crítico reflexivo.

El proyecto regional de educación para América Latina y el Caribe (PRELAC) y la UNESCO, sobre acompañamiento pedagógico (2002) establecieron:

La UNESCO, centra y dirige el desarrollo de los miembros en sus contextos reales y naturales, teniendo en cuenta, que el centro y destinatario final de cualquier proceso educativo es el educando, y recomienda establecer como una estrategia el monitoreo a todos los actores e instancias educativas: el estudiante, la familia, el entorno cultural y social, docente, aula, director, y al sistema educativo. Desde ya, la UNESCO, tenía una visión clara, sobre que estrategia se debía proponer para generar calidad en los aprendizajes, a la par con la formación en servicio del docente, en las regiones de nuestro Perú.

En este evento participaron los representantes de los países pertenecientes y convocados por la UNESCO a la primera reunión de trabajo intergubernamental del Proyecto Regional de Educación, en donde se acuerda el fortalecimiento y redefinición del papel del docente, siendo prioridad implementar un modelo de acompañamiento profesional desde la formación inicial y en servicio del docente, en el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas actuales, en el empoderamiento del desempeño y estímulos vinculados a obtener resultados satisfactorios en los siguientes años después de su aplicación

Oviedo (2004); tomando en referencia a Vicent (2012) afirma que el acompañamiento pedagógico es de carácter formativo para la profesión docente, en cuanto lo asume como tal en su labor profesional:

Alternativa de formación como oportunidad profesional para el docente, en busca de potenciar el manejo y posibilidad que pueda utilizar en el aula, a fin lograr un mejor aprendizaje en los estudiantes. De igual manera consolidar la autonomía y la reflexión a través del diálogo proactivo y asertivo para fortalecer el desarrollo de su práctica pedagógica (p.12)

El autor define como una estrategia para asesorar y brindar asistencia técnica fortaleciendo sus capacidades pedagógicas y uso de variadas estrategias de acuerdo al contexto y característica de la IE, unidocente o multigrado, evidenciándose en la gestión de su propia aula a partir de su actuar cotidiano y en función de lograr aprendizajes de calidad en contraste con el estándar de aprendizaje de ciclo o nivel educativo en concordancia con el Ministerio de Educación, empeñado en reducir los niveles; previo al inicio e inicio y ubicar a los estudiantes en logro satisfactorio o en proceso, en las siguientes evaluaciones censales (ECE).

Mosquera (2012), sobre el acompañamiento pedagógico. Afirma que debe ser planificado, continua y dentro del contexto donde se desenvuelve el docente brindando asesoramiento, sugerencias y asumiendo un compromiso para la siguiente visita, en donde se debe evidenciar mejoras en las debilidades observadas y reflexionados en la visita anterior.

Según la orientación y formalidad, la RSG N° 008-2017 Norma que modifica la RSG N° 008-2016”, considera; Como una estrategia de formación permanente en servicio, que se desarrolla en el aula, durante un año lectivo, ejecutado por un acompañante pedagógico o especialista en formación promoviendo en los docentes de manera individual o colectiva la mejora de su desempeño profesional a partir de la reflexión crítica y el descubrimiento de sus debilidades y fortalezas para establecer cambios necesarios de manera progresiva en busca de la autonomía profesional.

El MINEDU a través de la normatividad en referencia busca intensificar el crecimiento de las competencias profesionales y proveer recursos técnicos pedagógicos en su formación inicial y en servicio a los docentes, mejorando el proceso enseñanza – aprendizaje y el logro de aprendizajes estandarizados de los estudiantes de Educación Básica Regular, revalorando al docente en forma individual o colectiva, a partir de la reflexión crítica, desarrollando su autonomía profesional en lograr competencias profesionales en el manejo de recursos pedagógicos, tecnológicos que le permitan generar aprendizajes significativos en los estudiantes, considerados como el elemento fundamental del sistema educativo.

1.3.2. El acompañamiento pedagógico y su modalidad

Se establece dos modalidades en las IIEE de tipo unidocente, multigrado y polidocente para el acompañamiento pedagógico:

Acompañamiento Pedagógico Interno:

En la modalidad interno, quien asume el rol fundamental de acompañante pedagógico es el director o el equipo directivo, esta modalidad de acompañamiento, se ejecuta en las IIEE de tipo polidocente completo, en vista de que el director no tiene aula a cargo. El acompañamiento en las IIEE de tipo multigrado no es posible, salvo, cuando las condiciones lo permiten, ya que, en estas, todos los docentes tienen aula a cargo, encargando a un docente la función de director que puede ser por designación o encargatura, entre sus responsabilidades es promover y

desarrollar el crecimiento de la autonomía profesional en un marco de mejora continua, acorde con los retos que plantea los nuevos enfoques educativos.

En toda institución educativa, el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica esta normado en los compromisos de gestión directivo, para su cumplimiento el equipo directivo, debe planificar, ejecutar y evaluar las visitas a aula a todos los docentes de acuerdo a un cronograma para el año lectivo, insertándose en el plan anual de trabajo (PAT), programando a lo más tres visitas por docente al año, de igual manera se debe planificar en el PAT las reuniones de interaprendizaje en donde se desarrollaran temas de interés y necesidades de los docentes de acuerdo a sus fortalezas y debilidades, además de la evaluación y análisis de los logros de aprendizaje y toma de acciones para la mejora de los desempeños docentes y logros de aprendizaje.

Siendo una estrategia para el seguimiento a la labor profesional del docente, el acompañamiento pedagógico en los colegios para, evaluar su desempeño y obtener resultados para ser utilizados en las jornadas de reflexión, a partir de ello fortalecer las debilidades y potenciar las fortalezas pedagógicas, que tiene como objetivo reorientar la labor pedagógica de acuerdo a las exigencias actuales.

El monitorio pedagógico en décadas pasadas centraba su acción en la ejecución y control del trabajo administrativo de parte del director o equipo directivo, en cambio ahora es una estrategia que busca desarrollar y potenciar en el docente los desempeños relacionados a su mejora y generar aprendizajes significativos en los estudiantes aprovechando pedagógicamente los espacios y recursos.

Acompañamiento Pedagógico Externo.

La segunda modalidad de acompañamiento, quien, asume y desempeña la función es un docente seleccionado, a través de un concurso público y que reúne el perfil para el cargo, que no necesariamente debe laborar en IIEE pertenecientes a la UGEL donde va brindar servicios. Debe coordinar con el equipo directivo, docentes y autoridades locales, asumiendo y conduciendo acciones y estrategias para el acompañamiento pedagógico. Al final de la intervención debe dejar un informe

detalle de las acciones realizadas, las dificultades que se presentaron y los logros o metas alcanzados, a fin que sirva de insumo para la planificación del año siguiente.

Como estrategia, el acompañamiento se desarrolla en la intercesión o labor formativa del docente en servicio, propuesta ejecutada y evaluada por el ministerio de educación e instancias de gestión descentralizadas con el objetivo de fortalecer competencias y desempeños de acuerdo al MBDD.

Para la intervención – 090 – PELA, cuyo proyecto es de cobertura nacional, en la Región Lima Provincia es liderado por la Gerencia de Educación con sede en la ciudad de Huacho y ejecutado en las 9 UGEL; sustentado en el enfoque de presupuesto por resultados, e invertir el presupuesto público de manera responsable, eficiente, oportuna y orientada a los aprendizajes de los estudiantes de las Instituciones Educativas Publicas, con prioridad en matemática y comunicación, convocando para ello a profesionales de la educación, con perfil y experiencia para ejercer la función de acompañantes y formadores en servicio en las 73 IIEE focalizados del nivel primaria (unidocente y multigrado) de La UGEL N° 15 Huarochirí. De las 69 instituciones educativas, la mayoría de las IIEE se encuentran distantes a la UGEL 15 Huarochirí, 37 son instituciones educativas unidocentes y 36 son multigrado, formadas en 14 RED, en ocho cuencas, son ubicados en zonas bajas, media baja y altas.

En su mayoría son docentes contratados, directores encargados por función, estudiantes con necesidades de aprendizaje. Para atender a la cantidad de IIEE focalizados se incorporó a 18 acompañantes pedagógicos, para atender a 122 docentes.

Tabla 1
IIEE focalizadas para acompañamiento pedagógico

	Unidocente	Multigrado	Total
II.EE	37	36	73
Docentes	37	85	122
Directores	37	36	73
Estudiantes	300	620	920

En el presente trabajo se abordará, sobre la percepción de los docentes que cuentan con monitoreo externo, para ello se seleccionó a 73 instituciones educativas de tipo unidocente y multigrado focalizados, 122 docentes de las zonas rural y urbana de la UGEL 15 de Huarochirí. Teniendo en cuenta además que las IIEE polidocente completo cuentan con las dos modalidades, tanto del directivo y acompañante pedagógicos

Mediante la norma citada en el presente trabajo, el MINEDU implementa y dispone estrategias entre pares de formación docente en servicio en forma personal y grupal, para mejorar la práctica pedagógica a partir de la visita de diagnóstico, a fin de tener una línea de base. En este marco el monitoreo en el aula y las reuniones de interaprendizaje, así como otras prácticas, son estrategias vivenciales, experimentales y de intercambio profesional liderado por el acompañante y equipo directivo. Considerando la estrategia como un proceso no evaluativo, menos sancionador, sino como un conjunto de alternativas y acciones que busca la mejoría profesional continua del docente acompañado, teniendo como eje la capacitación interna de forma colaborativa entre docentes y directivos de una Institución Educativa y/o red educativa a que pertenece.

También en el mismo documento normativo se precisa que el acompañamiento pedagógico es una acción interna, quien guía las estrategias y acciones de acompañamiento es el director, subdirector o coordinador pedagógico, a fin de cumplir con el compromiso cuatro de gestión directivo, estableciendo en la IE practicas continuas de actualización en servicio, mediante la ejecución de la estrategia de acompañamiento, así como la formación e integración a través del trabajo participativo y colaborativo de comunidades profesionales de aprendizaje. Dicho acompañamiento se aplica desde el interior de la escuela con el liderazgo

del director o del coordinador pedagógico, que debe estar programado en el PAT de la IE. En relación a la normatividad se puede interpretar y precisar que el acompañamiento pedagógico debe impulsarse prioritariamente desde lo interior de la escuela.

1.3.3. Estrategias de acompañamiento pedagógico

De acuerdo al protocolo de acompañamiento pedagógico se especifica 4 estrategias de intervención que deben cumplir los acompañados y acompañantes, son: Visita en aula durante una sesión de aprendizaje, microtalleres de capacitación y actualización, talleres pedagógicos y pasantías entre pares de la misma UGEL u otra UGEL.

Visita en escenario de aprendizaje (aula)

La visita en el escenario de aprendizaje, que puede ser el aula u otro espacio donde se genera aprendizajes y con asesoría personalizada, es una de las estrategias más importantes que constituye todo un proceso de observación y registro de hechos, asesoría y compromisos en función de los propósitos preestablecidos. El propósito fundamental que se busca en la visita a aula, es identificar las fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica in situ, para establecer una línea de base, confiable y oportuna, fortaleciendo el desempeño del docente, a través de una serie de recursos educativos, revalorando la carrera magisterial.

Dentro de la responsabilidad del acompañante, antes de iniciar el proceso de monitoreo, debe conocer la cantidad de docentes a visitar, cronograma de visita y horario del docente, y debe priorizar la visita a las secciones donde poseen bajos logros de aprendizaje en matemática y lectura, programar y ejecutar las visitas planificadas y sistemáticas, donde el resultado de la visita anterior se toma en cuenta para planificar la siguiente visita. El objetivo de las siguientes visitas al docente en aula, es evidenciar el progreso y la mejora en su práctica pedagógica y consolidar su formación profesional en servicio, verificándose en los indicadores de desempeño como satisfactorios de las evaluaciones de los estudiantes planificados a mediano plazo.

Considerando que la visita en aula es la estrategia más importante del proceso de intervención, nos permite recoger informaciones a través de instrumentos tipo rubrica y cuaderno de campo diseñados con esa finalidad. Después de concluido la visita en aula, el acompañante y acompañado deben reunirse para analizar y reflexionar sobre las dificultades y fortalezas. Ambos deben reflexionar, para ello el acompañante debe conocer todo el protocolo de entrevista a fin de inducir al docente acompañado a reflexionar críticamente, para luego asumir un compromiso, sobre algunos aspectos considerado como debilidades en su práctica pedagógica.

Micro talleres de aprendizaje

Considerados como eventos pedagógicos y de interaprendizaje de los participantes en la intervención; directivos, docentes y personal de la comunidad escolar que tengan responsabilidad en la educación de los estudiantes. Es convocado y organizado por el acompañante, en ello se abordarán situaciones, necesidades e intereses del trabajo pedagógico en aula, en forma grupal no más de 8 personas. En ello también se profundizará sobre el uso de estrategias pedagógicas e innovadoras trabajadas en los talleres descentralizados, para ello es necesario, planificar los micro talleres con temas teniendo en cuenta las debilidades encontrados durante la visita en aula, necesidades y requerimientos de los docentes, reflexionando a fin de asumir compromisos de mejora.

De acuerdo al MINEDU, los Micro talleres tienen que ser proyectadas y acordadas por el docente y el acompañante con el objetivo, de compartir estrategias metodológicas para reforzar lo detallado en los grupos de inter aprendizaje (GIA), permitiendo a los docentes intercambiar diferentes tipos de estrategias corporativos y colaborativos en equipo proyectando alternativas y soluciones a las problemáticas identificadas en la práctica pedagógica,

Talleres de actualización

Estas estrategias de acompañamiento, son eventos académicos dirigidos a los docentes nombrados y contratado, principalmente se ejecutan en los meses de febrero y agosto, la participación es obligatoria, ya que se busca fortalecer en el manejo técnico pedagógico y metodológico, además de otras temáticas utilizando

metodología activas y participativas basada permanentemente en movilizaciones de actividades cognitivas suscitadas en el de trabajo en equipo y con perspectiva transformadora en el proceso de profesionalización continua en actividad y servicio.

Adicionalmente, la UGEL programa talleres de capacitación y actualización, donde participan todos los docentes del nivel primaria, con o sin acompañamiento pedagógico, estableciéndose trabajos relacionados a la solución de problemáticas identificadas y de demandas evidenciados durante la visita en aula y para complementar lo realizado en los micro talleres, además aprovechando el espacio para compartir las experiencias pedagógicas a fin que los demás docentes puedan replicar en su institución educativa. Además es recomendable que los talleres de actualización docente sean programados y desarrollados en contra horario, sábado o domingo, en estrecha coordinación con la DRE y/o UGEL para no perjudicar las horas efectivas de clases establecidas para el nivel primara de 1200, la programación de los temas debe responden a situaciones de interés y necesidades de formación profesional, detectadas durante las visitas en aula, respetando la diversidad, característica de IIEE, ritmo y estilo de aprendizajes de los docentes participantes y principalmente, de significatividad para la mejora de la práctica docente. Esta estrategia de monitoreo y acompañamiento es de carácter formativo cuyo propósito es fortalecer las competencias profesionales, planteando situaciones o actividades que fortalezcan el desempeño y la planificación de los instrumentos de gestión pedagógica, mediante de una metodología activa, donde incluye la revisión bibliográfica, el análisis de casos, aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos en la planificación y ejecución de una sesión de aprendizaje y el manejo de recursos informáticos (TIC)

Los talleres de capacitación de modalidad interno o externo deben ser incorporado en el del PAT de las instituciones educativas unidocente y multigrado y en el Plan Operativo Institucional (POI) de la UGEL y/ DRE, para efectos de presupuesto, organización, desarrollo y evaluación

Pasantías

Estrategia de alto nivel académico que consiste en observar directamente una o más sesiones de aprendizaje de una práctica pedagógica exitosa, de uno o más docentes en aula por otros (pasantes) que tienen dificultades en desarrollar actividades de aprendizaje. El acompañante responsable debe identificar a los docentes con desempeños sobresalientes en el aula y a aquellos que muestran necesidad de apoyo, para participar en este intercambio, a la vez informar oportunamente a la UGEL para su conocimiento y autorizar brindando todas facilidades que se requiere para el desarrollo de las pasantías.

La pasantía radica en la indagación y seguimiento continuo del trabajo de un docente de aula, que sea de cualquier nivel educativo, que posee experiencia exitosa a la conducción de los procesos pedagógicos y procesos didácticos durante la ejecución de una sesión en los escenarios de aprendizaje. Es ahí donde el docente que tiene dificultades acudirá para observar las clases y al final, se reunirán para intercambiar percepciones, profundizar diferentes conceptos pedagógicos, metodológicos y estrategias sobre enseñanza y aprendizaje

1.3.4. Dominios, competencias y desempeños priorizados

Todo docente está inmerso a evaluaciones, tanto para ascenso y permanencia en el magisterio, y son evaluados en base a dominios, competencias y desempeños que identifican la labor profesional del docente, y que deben cumplir como un convenio técnico y social entre el estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que deben identificar al docente, con el fin de garantizar mejores aprendizaje en los estudiantes de todos los niveles de la educación básica regular de las zonas urbanas y rurales.

Mediante la estrategia del acompañamiento pedagógico se busca fortalecer profesionalmente a todos los docentes de las IIEE de tipo: unidocente, multigrado y polidocentes completas en las zonas urbanas y rurales, recibiendo formación en servicio de acuerdo a la Ley de Reforma Magisterial, implementando cuatro programas de formación profesional, para

fortalecer las competencias personales, profesionales y de esta manera contribuir en los aprendizajes de los estudiantes.

De acuerdo a la priorización en el MBDD se busca fortalecer en: dominios, competencias y desempeños, y esto se logrará a través de constate formación en servicio: capacitaciones, talleres por redes educativas, pasantías e investigaciones educativas que deben promover los directores y acompañantes pedagógicos.

1.3.5. Dimensiones de la variable Acompañamiento pedagógico

Para este trabajo de investigación se ha considerado las fases del acompañamiento pedagógico, como dimensiones de la variable de estudio. Las fases son: Sensibilización, diagnóstico, desarrollo y cierre o final.

Dimensión 1: Fase de Sensibilización:

En esta fase el trabajo está orientado alcanzar una excelente cobertura e información del propósito, actividades, roles y funciones de todos los participantes e involucrados en la intervención. Realizar coordinación y socialización con los directivos y docentes que participarán en el proceso de formación docente con acompañamiento pedagógico, concientizando en la necesidad de recibir formación profesional en servicio y sobre la trascendencia de la reflexión individual y en equipo de temas pedagógicos, en el aula desde su planificación, ejecución y evaluación de forma crítica y reflexiva.

La sensibilización se desarrollará a través de 3 momentos: antes de las reuniones, durante las reuniones y después de la reunión, los tres tienen objetivos a cumplir, desde la presentación ante el directivo para implementar la jornada de sensibilización a los docentes, compartir información sobre la intervención, además recoger los aportes del director y docentes, brindado pistas y rutas sobre la visita diagnóstica, fines y procedimientos e Informar las actividades que se realizaran durante el monitoreo, aplicándose instrumentos de registro y recojo de información validados en el MINEDU a través del DIFODS, que permitirán diagnosticar los avances y dificultades en la implementación y desarrollo del acompañamiento, para finalmente sistematizar los compromisos de los docentes acompañados.

Dimensión 2: Fase de Diagnóstico:

En esta fase el objetivo es recoger información de las debilidades, dificultades y carencias de formación en servicio de los docentes que van a ser acompañados, conocer el contexto socioeducativo donde laboran los docentes acompañados. El trabajo se iniciará levantando toda la información de la práctica pedagógica y de su contexto específico del docente, aplicando diferentes instrumentos que permitirá conocer la situación actual. Con esta información se elaborará el plan de acompañamiento a nivel individual e institucional, priorizando las necesidades de formación identificadas en la visita diagnóstica. Este plan es consensuado entre los actores y firman el cronograma de visitas. El plan de acompañamiento define las acciones de formación docente en base a las necesidades y potencialidades sistematizados en la visita de diagnóstico. Este Plan se elabora en coordinación con el director, y ser incorporar en el PAT del presente año.

La fase diagnóstica es importante porque permite conocer la línea de base de la formación docente y de su práctica pedagógica, por tal motivo el acompañante debe desarrollar acciones; antes, durante y después de la visita diagnóstica, que permitan cumplir con todo lo planificado y los fines que se persigue. Para la elaboración del cronograma de visita de diagnóstico, se debe tener en cuenta los horarios, precisando que la observación en aula debe ser en un bloque de preferencia de dos horas pedagógicas. Reunirse con el directivo para detallar el propósito de la visita diagnóstica, y la aplicación de la ficha de caracterización del contexto de la I.E. que está orientada al recojo de información de aspectos relevantes podrían influenciar de alguna manera la implementación de la estrategia. Validar el cronograma de visitas de los docentes, realizar ajustes al cronograma, y establecer la fecha y hora para cada visita e informar los instrumentos que se va a utilizar en la visita al aula. La observación de la clase debe considerarse desde el inicio hasta el final, para ello, debe ubicarse en un lugar estratégico donde se pueda tener una visión total del aula sin interferir en el desarrollo de la sesión, observando de manera sistemática los eventos de la sesión, que le permita identificar las fortalezas y debilidades del docente, priorizando las necesidades de formación y proponer acciones a nivel individual y grupal, comunicando oportunamente al responsable de la IE de los resultados de la visita diagnóstica, socializando y

recogiendo aportes para realizar ajustes al plan de acompañamiento para las visitas de la fase de desarrollo.

Dimensión 3: Fase de Desarrollo:

Esta fase, es la más importante del acompañamiento, ya que en ello se ejecuta todas las estrategias; visitas al docente en aula, uno por mes, desde mayo a noviembre, la realización de los grupos de interaprendizaje (GIA), tres durante el año, al inicio, en proceso y salida, participación en las reuniones de trabajo colegiado y otras que se pueda programar a nivel de UGEL, DRE o MINEDU. Con el desarrollo de las estrategias propuestas, observando el desempeño pedagógico, registrando información para promover el diálogo reflexivo y evidenciándose los cambios en la mejora continua de forma individual en lo personal y profesional. En esta es la fase se busca promover el fortalecimiento de los desempeños a partir de la reflexión crítica y realizar reajustes en las siguientes visitas, ya que en esta fase se debe visitar en aula o escenarios de aprendizaje al docente desde mayo a noviembre.

En la fase de desarrollo se prioriza la observación sistemática buscando afirmar la validez y la confiabilidad del proceso, es por ello que el observador debe enfocarse en aspectos que considera relevantes y primordiales de la formación del docente en actividad y fortalecer sus competencias profesionales. Recogiendo sistemáticamente información necesaria para definir por anticipado un método y técnicas para registrar, procesar y analizar los datos. Estos procesos deben ser estandarizados, es decir, ser los mismos independientemente de quien asume el rol de observador.

Después de las visitas en aula, se realiza un diálogo reflexivo, siendo el objetivo en este espacio reflexionar críticamente a partir de la aceptación de las debilidades y fortalezas del docente acompañado, con el propósito de cambiar positivamente mediante acciones y decisiones en el aula. Esto significa que en el diálogo reflexivo se debe promover que el docente tome distancia de su propia práctica y la analice desde una nueva perspectiva, identificando en forma más objetiva sus limitaciones y potencialidades. De igual manera el acompañante pedagógico debe lograr en el docente acompañado la deconstrucción de su

práctica pedagógica, mediante un proceso de preguntas y repreguntas que conduzcan al docente a una dinámica de autoevaluación y autocrítica. Siendo fundamental la calidad de preguntas que se planteen en el desarrollo del diálogo reflexivo, las mismas que deben ser desafiantes y motivadores, a fin de profundizar en el análisis de sus experiencias y conocimientos.

Después de la reflexión crítica, el docente acompañado debe plantarse y asumir compromisos profesionales. Estos compromisos los debe formular en base de su propia experiencia profesional y a los aprendizajes de los estudiantes, demostrando una renovada actitud y comprensión de su práctica pedagógica, reafirmando su compromiso a través de muchas interrogantes; ¿Cómo asumo estos compromisos?, ¿qué nuevas acciones pondré en práctica?, ¿de qué manera podré respaldar o garantizar la ejecución responsable de esas nuevas acciones?, ¿qué procedimiento o acciones realizaré para una adecuada implementación de esa nueva práctica pedagógica?, ¿de qué manera verificaré que las nuevas acciones implementadas resultan exitosas?

Dimensión 4: Fase final o de cierre:

Terminado las acciones precedentes, el acompañante pedagógico realiza una serie de actividades, a fin de mostrar y evidenciar los resultados alcanzados por los docentes acompañados, sistematizando y analizando las diferencias entre la situación inicial y desarrollo. En la fase final se debe ejecutar la última visita en aula con el propósito de evaluar el proceso desarrollado, las dificultades encontradas y los logros alcanzados en relación a las competencias y desempeños priorizados. De igual manera a nivel de institución educativa se realizará una reunión de reflexión enfatizando los principales logros, con la participación del directivo, docentes y acompañante para expresar las experiencias personales y percepciones sobre el proceso desarrollado, presentando y socializando los compromisos direccionados a la mejora continua en la formación profesional en servicio del docente.

En la parte administrativa el acompañante pedagógico entregará un informe detallado sobre el progreso de cada docente acompañado, así mismo, se aplicará una encuesta a los docentes acompañados sobre el trabajo realizado por el

acompañante pedagógico, que tiene como propósito evaluar los logros, dificultades y acciones desarrollados con los docentes acompañados.

Esta evaluación, servirá para como parte de su desempeño del acompañante pedagógico, si tiene a bien postular el 2019, para continuar con su labor profesional o ser certificado por la UGEL 15, con una constancia de trabajo para su experiencia profesional.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de percepción de acompañamiento pedagógico que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de percepción de la fase de sensibilización que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de percepción de la fase de diagnóstico que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel de percepción de la fase de desarrollo que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado?

Problema específico 4

¿Cuál es el nivel de percepción de la fase final o de cierre que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado?

1.5 Justificación del estudio

Justificación teórica

En las últimas décadas el Ministerio de Educación, con la intención de superar los magros resultados de aprendizaje de los estudiantes de educación básica y en cumplimiento del Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2012, ha implementado paulatinamente acciones a nivel nacional un conjunto acciones en beneficio del docente, como los programas de acompañamiento pedagógico, actualización y capacitación docente, maestrías y especializaciones principalmente en inicial y primaria, mas no así, en secundaria, con excepción de las instituciones educativas con jornadas escolar completa (JEC), por lo que, en esta investigación nos proponemos a conocer los logros, dificultades y sugerencias de los docentes acompañados, como se viene aplicando el acompañamiento y la percepción sobre el desempeño docente en la UGEL N° 15 de Huarochirí, además se logrará conocer como el equipo directivo viene desarrollando la visitas en aula, la toma de decisiones y las estrategias pertinentes a fin de mejorar el desempeño docente. Por ello como parte del proceso de investigación se ha recopilado información de diferentes autores e investigadores, que enriquecerán el trabajo, ya que las diferentes definiciones y posiciones en diferentes espacios y tiempo, permitirán elaborar inferencias y conclusiones para poder extender y sustentar ciertas teorías de mi investigación. Además, se espera que, con los resultados alcanzados por la investigación, las instituciones educativas en general sean beneficiadas, ya que ello permitirá que las instituciones educativas puedan implementar a su contexto el proceso de investigación desarrollada en este trabajo y en función a ello puedan plantear un conjunto de acciones de mejora, que permitirá lograr un desempeño docente de calidad de acuerdo al (MBDD) y alcanzar aprendizajes significativos y de calidad , que se podrá evidenciar en la (ECE - 2019) y demás evaluaciones a nivel, distrital y regional (ECR – 2019)

El presente trabajo de investigación contribuirá con el desarrollo en la formación docente en servicio en las escuelas unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí, ya que permitirá conocer los logros educativos y profesionales teniendo como soporte el acompañamiento pedagógico y otras estrategias de intervención.

Justificación práctica

Demostrar la hipótesis de la investigación, va a permitir encontrar respuestas concretas sobre el nivel de acompañamiento pedagógico según la condición laboral: docente nombrado y docente contratado, docente de institución educativa unidocente y docente de institución educativa multigrado de la UGEL N° 15 de Huarochirí, para que en relación a estos resultados las IIEE replanteen sus propuestas y planes de monitoreo y acompañamiento para los años siguientes.

Es importante registrar que esta investigación generará en los diferentes actores educativos la oportunidad de reflexionar sobre lo importante que es entender que los cambios y mejoras en la gestión curricular se debe dar desde dentro de la escuela y con la participación activa de todos, teniendo como gestor al directivo con la capacidad de motivar y generar compromisos en los demás miembros.

De igual manera, esta investigación debe servir para que la UGEL 15, con miras a los siguientes años, seleccionar adecuadamente a los acompañantes pedagógicos, considerando, a parte de su formación profesional, experiencia específica para el cargo y conozca las realidades de los distritos donde se encuentran los colegios focalizados.

Con la investigación pretendo brindar información y datos pertinentes acerca de la percepción que se conoce de las fases del acompañamiento pedagógico en base a la referencia de los docentes cuyas instituciones fueron focalizados y esto nos permitirá evaluar la importancia de la estrategia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, incluyendo acciones de verdadera concientización del proceso y así incorporarlo permanentemente en los procesos

de evaluación de los docentes en servicio durante su permanencia en el magisterio nacional.

No hay estudios, ni investigaciones que abordan con amplitud y profundidad sobre el acompañamiento pedagógico, teniendo en cuenta las estrategias, fases y demás alternativas, que permitan apoyar al docente en servicio desde la escuela. La falta de un estudio actualizado, amerita un trabajo de investigación que sustente la importancia del acompañamiento pedagógico como un elemento fundamental que contribuye a mejorar el proceso enseñanza del docente. En este contexto, es oportuno especificar los procedimientos, las estrategias, los objetivos y las acciones de un plan de acompañamiento pedagógico, que sirva a los directivos y docentes, orientar su gestión y desempeño laboral, corrigiendo las múltiples deficiencias en las instituciones educativas focalizadas. En conclusión, existe un desconocimiento de los problemas en la aplicación de la estrategia del acompañamiento pedagógico en el aula y el deficiente desempeño de los docentes como producto de una inadecuada aplicación del acompañamiento

Justificación metodológica

Con la elaboración de esta investigación pretendo realzar la pertinencia de la aplicación del método científico en los estudios cuantitativos y con los resultados obtenidos de él, se plantearán alternativas y estrategias que permitirá a las diferentes IIEE, profundizar la investigación del tema considerado como variable ya que los resultados dan luces para desarrollar investigaciones de tipo no experimental en situaciones parecidas, cuyas comparaciones son descritas con sustento científico.

Justificación social

La presente investigación es relevante, ya que va a permitir que los docentes del nivel primaria de tipo: unidocente y multigrado reflexionen y tomen conciencia de que el acompañamiento pedagógico mediante la aplicación de sus diferentes estrategias genera la mejora del desempeños docente, para ello se necesita el compromiso de los directivos y docentes que en su función de acompañantes y

acompañados se involucren y participen responsablemente en cada una de las intervenciones; mejora que repercutirá en mejorar los aprendizajes de los estudiantes y potenciar las comunidades de aprendizaje dentro de la escuela. De igual manera las autoridades de la comunidad, distrital y regional conocerán la importancia de los aportes y conclusiones de la investigación de los efectos y comparaciones de las fases del acompañamiento pedagógico.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar el nivel de percepción de acompañamiento pedagógico que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el nivel de percepción de la fase de sensibilización que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado

Objetivo específico 2

Determinar el nivel de percepción de la fase de diagnóstico que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado

Objetivo específico 3

Determinar el nivel de percepción de la fase de desarrollo que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado

Objetivo específico 4

Determinar el nivel de percepción de la fase final o cierre que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis general

Existe diferencias en el nivel de percepción de acompañamiento pedagógico que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado.

1.7.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe diferencias en el nivel de percepción en la fase de sensibilización que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado

Hipótesis específica 2

Existe diferencias en el nivel de percepción en la fase de diagnóstico que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado

Hipótesis específica 3

Existe diferencias en el nivel de percepción en la fase de desarrollo que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado

Hipótesis específica 4

Existe diferencias en el nivel de percepción en la fase final o cierre que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado

II. Método

2.1 Diseño de investigación

Considerando el carácter del objeto de la investigación, se realizó desde la óptica del enfoque cuantitativo, recolectando y analizando los datos cuantitativos de la variable, estudiando los comportamientos y apreciaciones cuantitativos, en vista que los datos son productos de mediciones, que se representan mediante números (cantidades) y debiendo analizarse utilizando métodos estadísticos.

La realización de la investigación en curso se encuadra dentro del diseño no experimental, no se manipula deliberadamente la variable. Lo que se hace es observar los fenómenos tal como se encuentra en su contexto natural, para luego analizarlos. Tal como lo afirma, Kerlinger (1979, p. 116). La investigación no experimental es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables, proceso realizado en la presente investigación, debido a que no se efectúa manipulación de variable alguna, que se ajusta al diseño de tipo transversal o transeccional porque la acumulación de los datos se hizo en un solo momento o en un tiempo único.

De igual manera la investigación está orientado a describir, comparar e interpretar los niveles de eficiencia en las fases del acompañamiento pedagógico, considerando la percepción de los mismos docentes, utilizando el tipo de investigación descriptivo - comparativo, buscando la mayor cantidad de información sobre la variable de investigación. Determinando la variable y dimensiones de análisis. De esta manera, el estudio descriptivo trasciende la acumulación de datos y se centra en el análisis e interpretación partiendo de un marco teórico (Moreno, 2000).

2.2 Variables, operacionalización de las variables

2.2.1 Variable conceptual

Definido como un conjunto de estrategia para la formación docente en servicio, organizadas y situadas en la institución educativa o red. El acompañamiento pedagógico, promueve, en forma personal y grupal, el fortalecimiento de su práctica pedagógica en concordancia con los dominios, competencias y desempeños del

MBDD. Dicha mejora se realiza con base en el ejercicio de la reflexión crítica y autónoma de su práctica de enseñanza, responsabilizándose de la formación integral y el logro de aprendizajes descrito en el CNEB. La estrategia como proceso continuo que comprende la formación inicial y la formación en servicio, que busca promover el desarrollo de las competencias profesionales previstas en el MBDD, con un enfoque integral que se fortalezca al docente para estar a la altura de los requerimientos complejos de la profesión, distintos y cambiantes del sistema educativo, a través del currículo nacional, dirigido a mejorar la educación.

2.2.2. Variable operacionalización

La variable de la investigación es fases del acompañamiento pedagógico, operacionalizado en 4 dimensiones para la investigación y establecer comparaciones entre los tipos de IIEE unidocente y multigrado: fase de sensibilización, diagnóstico, desarrollo y final o de cierre.

Entonces, la operacionalización de la variable es la descomposición la variable en sub temas que sirven para desarrollar la investigación, dentro del contexto educativo regional.

Tabla 2.

Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Sensibilización	▪ Socializa la importancia del acompañamiento	1 – 2	Siempre (5)	Deficiente [8 - 18]
	▪ Plantea estrategias a utilizar	3 - 4		Regular [19 – 29]
	▪ Comunica las metas y objetivos	5 - 6		Eficiente [30 - 40]
	▪ Informa sobre los beneficios y roles de los actores involucrados	7 - 8		
Diagnostico	▪ Conoce el propósito de la fase diagnóstica	9 – 10	Casi Siempre (4)	Deficiente [8 - 18]
	▪ Conoce el instrumento de recojo de información	11 – 12		Regular [19 – 29]
	▪ Identifica las fortalezas y debilidades del docente acompañado	13 – 14	A veces (3)	Eficiente [30 - 40]
	▪ Recibe retroalimentación	15 - 16		
Desarrollo	▪ Recibe la visita del acompañante en el aula	17 – 18	Casi nunca (2)	Deficiente [8 - 18]
	▪ Desarrolla el dialogo critico reflexivo	19 – 20		Regular [19 – 29]
	▪ Participa en los GIA	21 – 22		Eficiente [30 - 40]
	▪ Análisis del fortalecimiento del desempeño	23 - 24		
Final o cierre		25 – 26	Nunca (1)	
	▪ Participa en la reunión final	27 – 28		Deficiente [8 - 18]
	▪ Reflexiona sobre sus logros	29 – 30		Regular [19 – 29]
	▪ Autoevaluación y compromiso	31 - 32		Eficiente [30 - 40]
	▪ Realiza reajuste en el plan de mejora			

2.3. Población y muestra

Población. Conjunto macro de elementos que pertenecen a un universo de estudio, pueden ser finitos o infinitos, para el trabajo de investigación hemos considerado una población de 122 docentes, siendo 75 docentes con la condición laboral de nombrados y 47 en condición de contratados; así mismo en nuestra población consideramos a 37 docentes que pertenecen a IIEE unidocente y 85 docentes que pertenecen a IIEE multigrado, todos ellos perteneciente a 73 focalizados para la intervención.

Tabla 3

Población total de docentes

Distrito	Tipo		Condición laboral	
	unidocente	Multigrado	nombrado	contratado
Tupicocha	4	4	5	3
Tantaranche	0	4	1	3
San Mateo	2	0	1	1
Chicla	1	3	2	2
Lahuaytambo	2	3	4	1
Cuenca - Chorrillos	3	0	2	1
Antioquia	2	0	2	0
Ricardo Palma	0	2	2	0
San Antonio	6	16	12	9
Callahuanca	0	5	4	1
Mariatana	1	2	2	1
Olleros	1	2	2	1
Matucana	1	5	6	0
San Bartolomé	2	2	3	1
Santiago de Tuna	0	3	2	1
San Mateo de Otao	3	5	5	3
Tantaranche	1	2	2	1
Sangallaya	4	2	2	4
Quinti	0	3	3	0
Anchucaya	2	3	2	3
San Damián	0	4	1	3
Carampoma	0	3	3	0
San Juan de Iris	0	2	1	1
Huanza	0	3	0	3
Huachupampa	1	0	0	1
Ñaña	0	4	1	3
Huancayre	1	0	0	1
TOTAL	37	85	75	47

Muestra. Parte importante, significativa y representativo de una población manteniendo y conservando la identidad de la investigación. Los estudios que se realizan a las muestras sirven para conocer sobre lo que se desea investigar y debe ser proporcional al tamaño de la población que permitirán tomar acciones o ampliar el conocimiento de la población estudiada, si se utiliza adecuadamente, permite obtener conclusiones específicas y evitar resultados sesgados.

La determinación de la muestra, se hizo mediante el muestreo no probabilístico (intencional o de conveniencia), donde se realiza la selección “según el criterio” del investigador, sin ninguna regla matemática o estadística, en donde los encuestados son seleccionados dada la conveniente accesibilidad y proximidad para la investigación.

Para nuestro trabajo de investigación, nuestra muestra intencionada será para la condición laboral 80 docentes, 40 nombrados y 40 contratados, y tipo de IIEE. 37 docentes que laboran en instituciones de tipo unidocente y 43 que laboran en instituciones de tipo multigrado de las 73 instituciones educativas focalizadas pertenecientes a la UGEL 15 de la provincia de Huarochirí de la región Lima Provincia.

Tabla 4
Muestra seleccionada para la encuesta

Distrito	Tipo		Condición laboral	
	unidocente	Multigrado	nombrado	contratado
Tupicocha	4	1	2	2
Tantaranche	0	2	1	2
San Mateo	2	0	1	1
Chicla	1	2	2	2
Lahuaytambo	2	2	2	1
Cuenca - Chorrillos	3	0	2	1
Antioquia	2	0	2	0
Ricardo Palma	0	2	2	0
San Antonio	5	2	4	4
Callahuanca	0	2	2	1
Mariatana	1	2	1	1
Olleros	1	2	1	1
Matucana	1	2	1	0
San Bartolomé	2	2	1	1
Santiago de Tuna	0	2	2	1
San Mateo de Otao	3	2	2	2
Tantaranche	1	2	1	1
Sangallaya	4	2	2	4
Quinti	0	2	2	0
Anchucaya	2	2	2	3
San Damián	0	2	1	3
Carampoma	0	2	2	0
San Juan de Iris	0	2	1	1
Huanza	0	2	0	3
Huachupampa	1	0	0	1
Ñaña	0	2	1	3
Huancayre	1	0	0	1
TOTAL	37	43	40	40

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de las respuestas de los ítems, se realizó a través de una encuesta personalizada, tal como lo sostiene Hernández, Fernández y Baptista (2010) “la encuesta es el procedimiento conveniente para reunir datos en grandes muestras en un solo momento” (p.169)

Instrumentos de recolección de datos

El instrumento validado que se manejó para la recolección de datos utilizados en la investigación en la variable en estudio, es un cuestionario de 32 ítems, y está diseñado para obtener información referente a la perspectiva de los encuestados sobre el nivel de eficiencia de las 4 dimensiones denominado fases del acompañamiento pedagógico y fueron aplicados a los 80 docentes seleccionados para ser encuestados

2.4.2 Instrumento

Para recolectar y compilar los datos se utilizó es un cuestionario de tipo Escala de Lickert con 32 ítems para la variable de investigación, cuyas dimensiones son: fase de sensibilización, de diagnóstico, de desarrollo y final o cierre.

El cuestionario que se aplicó a los 80 docentes seleccionados del nivel primaria, estuvo estructurado de una manera detalla, que permitió al encuestado dar sus respuestas en forma ágil, de acuerdo al siguiente orden: lugar, fecha, datos generales, propósito, instrucciones y 32 ítems con cinco opciones de respuesta múltiple de Tipo Escala de Likert.

Ficha técnica

Tabla 5
Ficha técnica del instrumento

Característica del instrumento	Respuestas						
Nombre del instrumento	Cuestionario: las fases del acompañamiento pedagógico						
Autor del instrumento	Esteban Arias Néstor Hermógenes (2019)						
Objetivo del instrumento	Comparar el nivel de percepción de los docentes de primaria que cuentan con acompañamiento pedagógico						
Usuarios	Docentes de primaria de la UGEL 15 Huarochirí						
Características y estrategia de aplicación	El diseño del cuestionario está elaborado con 32 ítems, para las cuatro dimensiones de la variable fases del acompañamiento pedagógico. Las dimensiones son: fase de sensibilización (8 ítems), de diagnóstico (8 ítems), de desarrollo (8 ítems) y final o cierre (8).						
Procedimiento	Para llenar el cuestionario se utilizó un ambiente y horario adecuado, el docente no podía solicitar ningún apoyo, salvo las indicaciones formales, desarrolló en forma personal llenando, en un tiempo de 20 minutos, de preferencia debe utilizar para el llenado lápiz						
Validación	El instrumento fue evaluado, analizado y aceptado con la validez de juicio de expertos, certificando la aplicabilidad del resultado						
Confiabilidad	El instrumento fue certificado con sello de confiabilidad, para ello se efectuó una prueba piloto a 20 docentes de otra UGEL que tuvieron acompañamiento pedagógico						
niveles y rangos	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">Deficiente</td> <td style="width: 50%;">[8 – 18]</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>[19 – 29]</td> </tr> <tr> <td>Eficiente</td> <td>[30 – 40]</td> </tr> </table>	Deficiente	[8 – 18]	Regular	[19 – 29]	Eficiente	[30 – 40]
Deficiente	[8 – 18]						
Regular	[19 – 29]						
Eficiente	[30 – 40]						

2.4.3. Validación

La autenticidad, según (Hernández, et al, 2014, p. 200) es “el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir”. En esta investigación realizada, se analizó la validez del contenido, donde los expertos valoraron lo referente a la pertinencia, relevancia, claridad, congruencia y tendenciosidad de los ítems del cuestionario. Posteriormente a las preguntas iniciales se les hicieron las correcciones sugeridas por los expertos, dando como resultado un instrumento depurado de 32 ítems.

Tabla 6

Opinión favorable de expertos sobre la aplicabilidad del instrumento

Expertos	Opinión
Experto 1 Dra. Luz Crespo Tintaya	Si es aplicable
Experto 2 Mg. Eddy Ayros Livia	Si es aplicable
Experto 3 Dr. Ernesto Ramos Antiporta	Si es aplicable

2.4.4. Confiabilidad

Hernández, et al (2014), define la confiabilidad como “el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200).

Para la medición del grado y confiabilidad del instrumento, fue sometido al análisis del estadístico Alpha de Crombach, dado que es de escala politómica siendo el coeficiente de 0,85. Resultando para efectos de este trabajo la confiabilidad de “muy alta”, significando que los ítems mostraron estabilidad y consistencia, para lo cual se seleccionó una muestra piloto que se aplicó a 20 docentes que no fueron parte del estudio.

Tabla 7

Coefficiente de confiabilidad

	Alfa de Crombach	Número de ítems
Cuestionario de sobre las fases del acompañamiento pedagógico	0, 85	32

2.5. Métodos de análisis de datos

Análisis descriptivos:

Se procedió a aplicar la encuesta a los 80 docentes tomados como muestra de un total de 120 que representa la población del nivel primaria: unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2019, en un tiempo de 20 a 25 minutos para la realización de la encuesta, previniendo algunas situaciones imprevistas, se aplicó el instrumento pertinente y validado con el propósito de acumular los datos de la variable y dimensiones a investigar, subsiguientemente se cualifico y tabuló la información en Excel para luego expresar los resultados en tablas de frecuencia grafico de barras con sus respectivas interpretaciones y análisis en SPSS.

2.6. Aspectos éticos

Realizar la investigación se tuvo un especial cuidado, en la formulación, ejecución y evaluación de todos los instrumentos y demás medios o recursos utilizados, considerando los principios éticos que ello requiere, como la objetividad y veracidad de la información y los datos obtenidos, la particularidad del trabajo y las fuentes, así como el anonimato de los informantes, a fin de obtener un trabajo sólido en el análisis, resumen, conclusiones y recomendaciones.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Resultados descriptivos

Dentro del trabajo investigatorio, la parte resaltante es, la presentación y análisis de los resultados descriptivos e inferenciales, obtenidos después del trabajo de campo de gabinete y la presentación del producto respecto a las fases del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí de la región Lima Provincia, que fueron focalizados con acompañamiento pedagógico.

3.1.1. Nivel del acompañamiento pedagógico en IE pública unidocente y multigrado de la primaria de la UGEL 15 Huarochirí

Tabla 8
nivel de acompañamiento entre unidocente y multigrado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	1,3	1,3	1,3
	Regular	32	40,0	40,0	41,3
	Eficiente	47	58,8	58,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

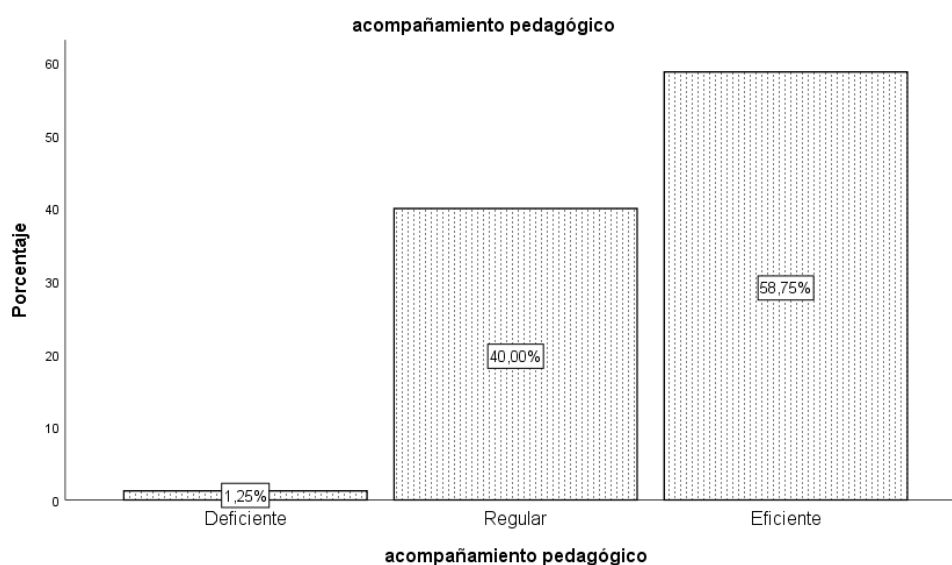


Figura 1. Nivel del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la primaria de la UGEL 15 Huarochirí

La tabla y en la figura muestran los resultados de los niveles del acompañamiento pedagógico de primaria de la UGEL 15 Huarochirí, donde se observa que el 1.25% de los encuestados perciben un nivel deficiente al acompañamiento pedagógico en primaria de la UGEL 15, sin embargo, el 40% de los encuestados presentan regular nivel y el 58.75% de los docentes perciben eficiente en el nivel del acompañamiento pedagógico en las IIEE de primaria de la UGEL 15 Huarochirí

3.1.2. Comparación del nivel de acompañamiento pedagógico en instituciones educativas: unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí

*Tabla 9
Comparación del nivel de acompañamiento pedagógico*

		Institución Educativa			
		Unidocente	Multigrado	Total	
acompañamiento pedagógico	Deficiente	Recuento	1	0	1
		% dentro de Institución Educativa	2,7%	0,0%	1,3%
	Regular	Recuento	15	17	32
		% dentro de Institución Educativa	40,5%	39,5%	40,0%
	Eficiente	Recuento	21	26	47
		% dentro de Institución Educativa	56,8%	60,5%	58,8%
Total	Recuento	37	43	80	
	% dentro de Institución Educativa	100,0%	100,0%	100,0%	

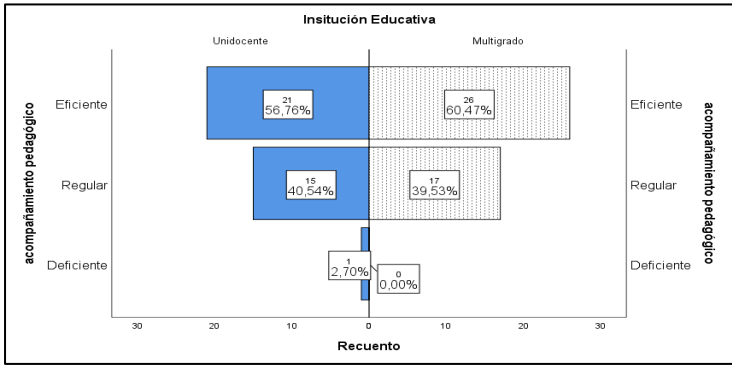


Figura 2. Presentación y comparación porcentual entre escuelas unidocente y multigrado

En cuanto al resultado comparativo entre las IIEE de tipo unidocente y multigrado; se aprecian los resultados por institución educativa. Donde el 2.7% de los docentes de las instituciones educativas unidocente y el 0% en las instituciones educativas multigrado perciben deficiente nivel en el acompañamiento pedagógico, mientras que el 40.5% de los docentes de las IE unidocente y el 39.5% de los docentes de las IE Multigrado perciben nivel regular y el 56.8% de los docentes de las IE Unidocente y el 60.5% de los docentes de la IE Multigrado perciben eficiente nivel al acompañamiento pedagógico en instituciones educativas unidocente y multigrado en IIEE públicas de primaria de la UGEL 15 Huarochirí.

3.1.3. Comparación del nivel en la fase de sensibilización en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí

Tabla 10
Comparación de la fase de sensibilización

		Institución Educativa			
		Unidocente	Multigrado	Total	
Fase de sensibilización	Deficiente	Recuento	8	7	15
		% dentro de Institución Educativa	21,6%	16,3%	18,8%
	Regular	Recuento	16	13	29
		% dentro de Institución Educativa	43,2%	30,2%	36,3%
	Eficiente	Recuento	13	23	36
		% dentro de Institución Educativa	35,1%	53,5%	45,0%
Total	Recuento	37	43	80	
	% dentro de Institución Educativa	100,0%	100,0%	100,0%	

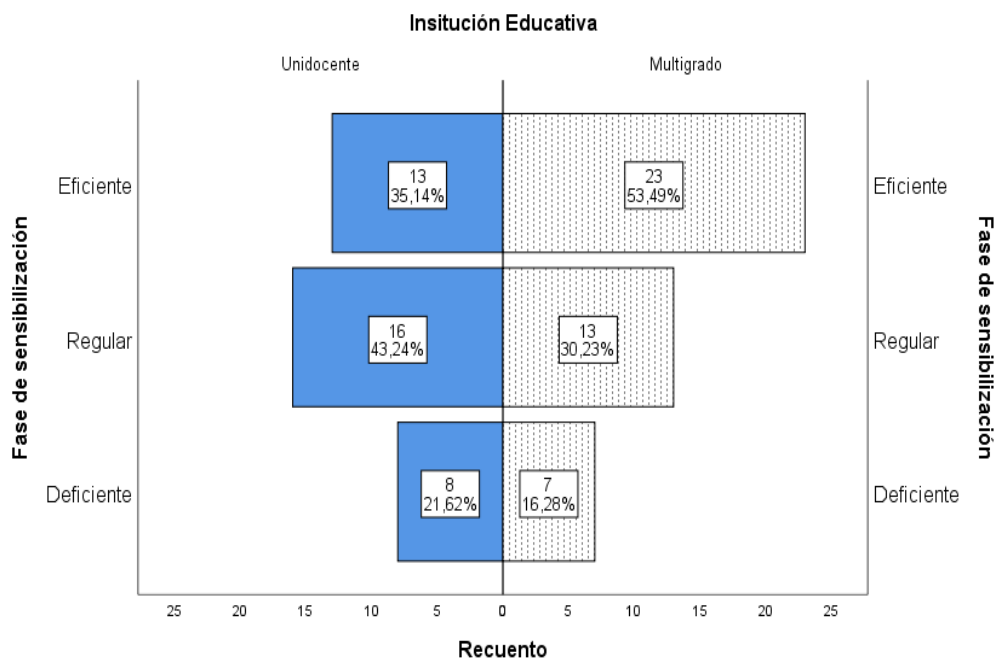


Figura 3. Niveles de comparación porcentual en la fase de sensibilización en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí

Asimismo, presentamos el resultado comparativo por niveles en la fase de sensibilización de las instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primario; se aprecian los resultados por institución educativa. Donde el 21.6% de los docentes de las instituciones educativas unidocente y el 16.3% en las instituciones educativas Multigrado perciben deficiente nivel en el acompañamiento pedagógico en la fase de sensibilización, mientras que el 43.2% de los docentes de las IE Unidocentes y el 30.2% de los docentes de las IE Multigrado perciben nivel regular al acompañamiento pedagógico en la fase de sensibilización y el 35.1% de los docentes de las IE Unidocentes y el 53.5% de los docentes de la IE Multigrado perciben eficiente nivel al acompañamiento pedagógico en la fase de sensibilización en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primario de la UGEL 15 Huarochirí

3.1.4. Comparación del nivel en la fase de diagnóstico en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí.

Tabla 11

Comparación de la fase de diagnóstico

		Institución Educativa			
		Unidocente	Multigrado	Total	
Fase de diagnóstico	Deficiente	Recuento	1	0	1
		% dentro de Institución Educativa	2,7%	0,0%	1,3%
	Regular	Recuento	25	26	51
		% dentro de Institución Educativa	67,6%	60,5%	63,7%
	Eficiente	Recuento	11	17	28
		% dentro de Institución Educativa	29,7%	39,5%	35,0%
Total	Recuento	37	43	80	
	% dentro de Institución Educativa	100,0%	100,0%	100,0%	

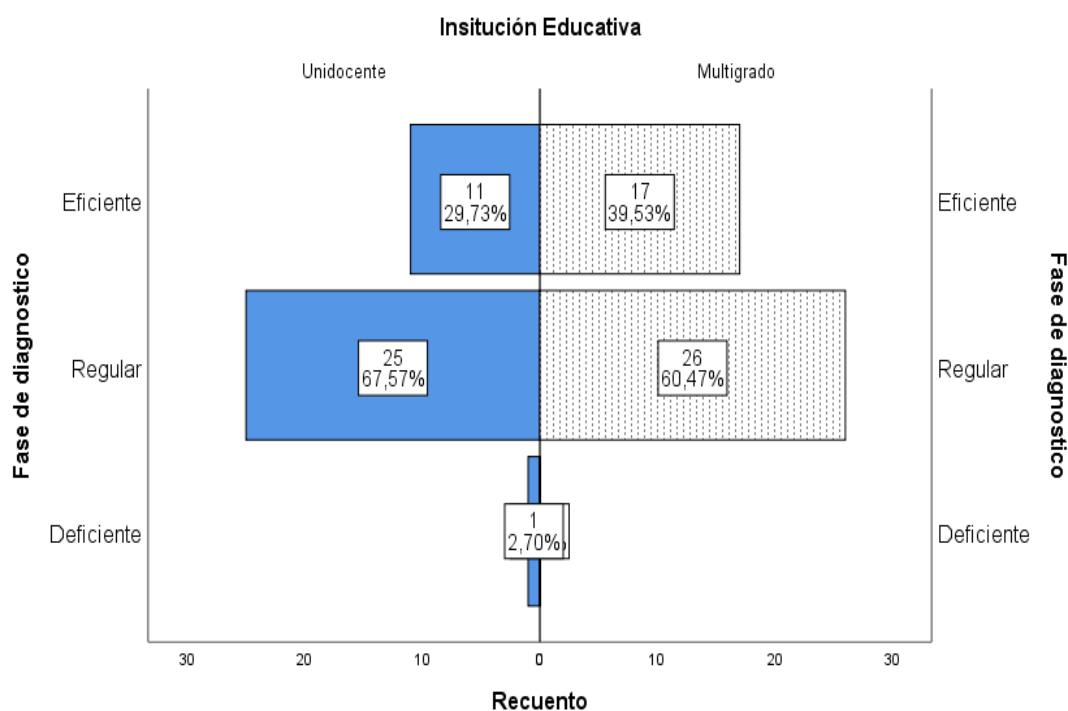


Figura 4. Comparación porcentual en la fase de diagnóstico en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí

Asimismo, presentamos los resultados comparativos por niveles de la fase de diagnóstico en las instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria; se aprecian los resultados por institución educativa. Donde los 2.7% de los docentes de las Instituciones educativas Unidocente y el 0% en las Instituciones Educativas Multigrado perciben deficiente nivel en el acompañamiento pedagógico en la fase de diagnóstico, mientras que el 467.6% de los docentes de las IE Unidocentes y el 60.5% de los docentes de las IE Multigrado perciben nivel regular al acompañamiento pedagógico en la fase de diagnóstico y el 29.7% de los docentes de las IE Unidocentes y el 39.5% de los docentes de la IE Multigrado perciben eficiente nivel al acompañamiento pedagógico en la fase de diagnóstico en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí

3.1.5. Comparación del nivel en la fase de desarrollo en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí

Tabla 12

Comparación de la fase de desarrollo

		Institución Educativa			
		Unidocente	Multigrado	Total	
Fase de desarrollo	Deficiente	Recuento	0	1	1
		% dentro de Institución Educativa	0,0%	2,3%	1,3%
	Regular	Recuento	18	18	36
		% dentro de Institución Educativa	48,6%	41,9%	45,0%
	Eficiente	Recuento	19	24	43
		% dentro de Institución Educativa	51,4%	55,8%	53,8%
Total	Recuento	37	43	80	
	% dentro de Institución Educativa	100,0%	100,0%	100,0%	

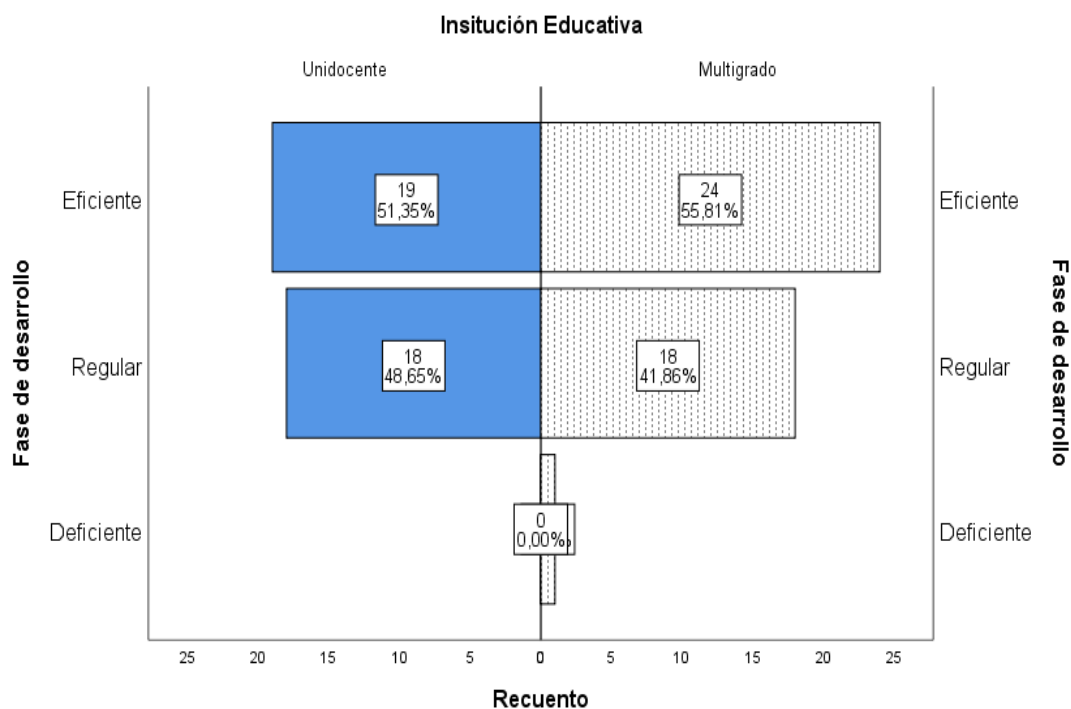


Figura 5. Comparación porcentual del nivel de eficiencia en la fase de desarrollo en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí

Asimismo, presentamos el resultado comparativo por niveles en la fase de desarrollo en las instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primario; se aprecian los resultados por institución educativa. Donde el 0% de los docentes de las Instituciones educativas Unidocente y el 2.3% en Instituciones Educativas Multigrado perciben deficiente nivel en el acompañamiento pedagógico en la fase de desarrollo, mientras que el 48.6% de los docentes de las IE Unidocentes y el 41.9% de los docentes de las IE Multigrado perciben nivel regular al acompañamiento pedagógico en la fase desarrollo y el 51.4% de los docentes de las IE Unidocentes y el 55.8% de los docentes de la IE Multigrado perciben eficiente nivel al acompañamiento pedagógico en la fase desarrollo en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí.

3.1.6. Comparación del nivel final o cierre en instituciones educativas unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí de la región Lima Provincia

Tabla 13
Comparación de fase final o cierre

		Institución Educativa			
		Unidocente	Multigrado	Total	
Fases de cierre o final	Regular	Recuento	21	20	41
		% dentro de Institución Educativa	56,8%	46,5%	51,2%
	Eficiente	Recuento	16	23	39
		% dentro de Institución Educativa	43,2%	53,5%	48,8%
Total	Recuento	37	43	80	
	% dentro de Institución Educativa	100,0%	100,0%	100,0%	

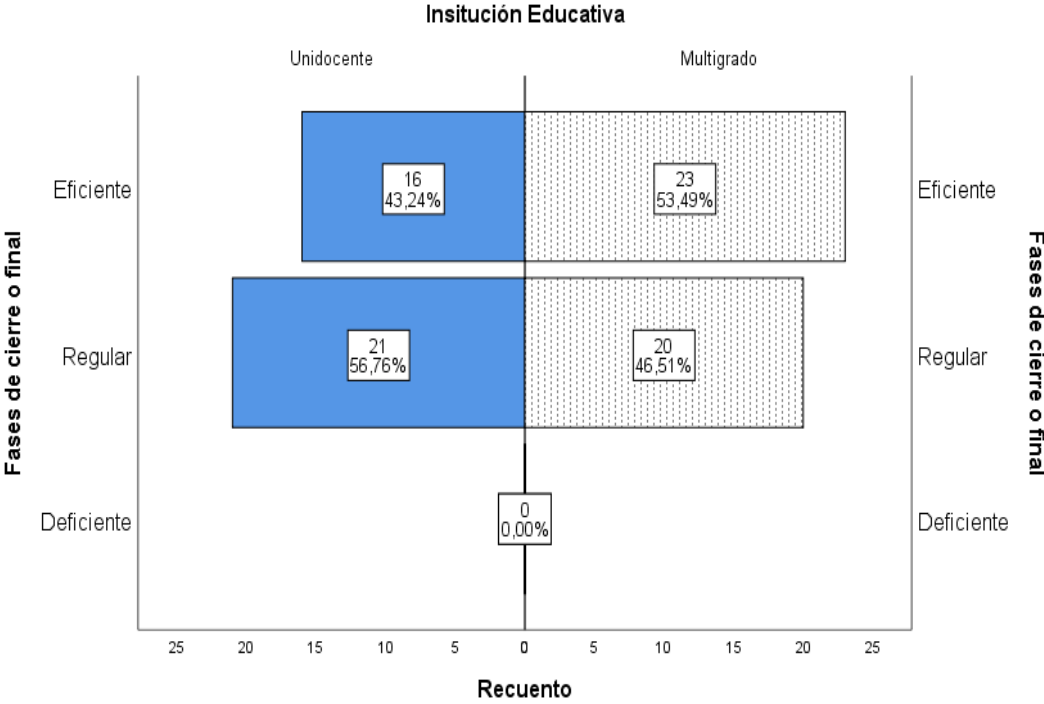


Figura 6. Comparación porcentual del nivel en la fase final o cierre en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí

Finalmente se tiene los resultados comparativos por niveles de la fase final o de cierre en las instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primario; se aprecian los resultados por institución educativa. Donde los 56.8% de unidocentes y el 46.5% en Instituciones Educativas Multigrado perciben regular nivel en el acompañamiento pedagógico en la fase de cierre, mientras que el 43.2% de los docentes de las IE Unidocentes y el 53.5% de los docentes de las IE Multigrado perciben nivel eficiente al acompañamiento pedagógico en la fase desarrollo en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí.

3.1.7. Prueba de hipótesis.

Pasamos a mostrar los resultados de la prueba de hipótesis para las muestras independientes en referencia a la comparación de, en el nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí en 2019.

Presentamos el análisis estadístico de prueba. Prueba de U Mann Whitney, es una prueba de rangos múltiples para muestras independientes.

Decisión estadística.

Si $p_valor < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula

$p_valor > \alpha$; no se rechaza la hipótesis nula

Hipótesis de investigación.

Ho: No se evidencia diferencias en el nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en 2019

Ha: Existe diferencias en el nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2019

Tabla 14

Resultados estadísticos de rangos múltiples del nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico

		Rangos			Estadísticos de prueba	
Institución Educativa		N	Rango promedio	Suma de rangos		acompañamiento pedagógico
acompañamiento pedagógico	Unidocente	37	39.47	1460.50	U de Mann-Whitney	757.5
	Multigrado	43	41.38	1779.50	z	-0.428
	Total	80			Sig. Asintótica (bilateral)	0.669

En relación al resultado de la tabla, se muestra la prueba de hipótesis, para la comparación de las muestras por tipo de institución educativa en la investigación; de los cuales se tiene la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney arrojando un valor de 757.5, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica no rechazar la hipótesis nula. No existen diferencias en el nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de tipo unidocente y multigrado en la UGEL 15 Huarochirí en 2019

Hipótesis específica.

Hipótesis específica 1.

Ho: No existe diferencias en el nivel efectividad en la fase de sensibilización en las instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2019 en las instituciones educativas focalizados para acompañamiento pedagógico.

Ha: Existe diferencias en el nivel efectividad en la fase de sensibilización en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2019 que cuentan con acompañamiento pedagógico.

Tabla 15

Resultados estadísticos de rangos múltiples para la fase de sensibilización en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria

		Rangos		Estadísticos de prueba		
Institución Educativa	N	Rango promedio	Suma de rangos	Fase de sensibilización		
Fase de sensibilización	Unidocente	37	36,66	1356,50	U de Mann-Whitney	653.50
	Multigrado	43	43,80	1883,50	z	-1.485
	Total	80			Sig. Asintótica (bilateral)	0.138

Con respecto al resultado específico que se muestra en la tabla concerniente a la prueba de hipótesis en referencia a la contratación de las muestras por modalidad laboral de los docentes encuestados; de los cuales se tiene la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney arrojando un valor de 653.5, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica no rechazar la hipótesis nula. No existe diferencias en el nivel efectividad del acompañamiento pedagógico en la fase de sensibilización en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2018

Hipótesis específica 2.

Ho: No existe diferencias en el nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico en la fase de diagnóstico en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2018

Ha: Existe diferencias en el nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico en la fase de diagnóstico en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí en 2019

Tabla 16

Resultados estadísticos de rangos múltiples en la fase de diagnóstico en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria

		Rangos			Estadísticos de prueba	
Institución Educativa		N	Rango promedio	Suma de rangos	Fase de diagnóstico	
Fase de diagnóstico	Unidocente	37	38,04	1407,50	U de Mann-Whitney	704.5
	Multigrado	43	42,62	1832,50	z	-1.051
	Total	80			Sig. Asintótica (bilateral)	0.293

Asimismo, se presenta el resultado específico que se muestra en la tabla referente a la prueba de hipótesis en cuanto a la comparación de las muestras por modalidad laboral; unidocente y multigrado, de los cuales se tiene la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney arrojando un valor de 704.5, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica rechazar la hipótesis nula. No existe diferencias en el nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico en la fase de diagnóstico en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2019

Hipótesis específica 3

Ho: No existe diferencias en el nivel de efectividad en la fase de desarrollo en el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en 2019

Ha: Existe diferencias en el nivel de efectividad en la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en 2019

Tabla 17

Resultados estadísticos de rangos múltiples del desarrollo en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria

		Rangos			Estadísticos de prueba	
Institución Educativa		N	Rango promedio	Suma de rangos	Fase de desarrollo	
Fase de desarrollo	Unidocente	37	39,78	1472,00	U de Mann-Whitney	769.5
	Multigrado	43	41,12	1768,00	z	-0.395
	Total	80			Sig. Asintótica (bilateral)	0.768

En el resultado específico que se presenta en la tabla referente a la prueba de hipótesis en cuanto a la comparación de las muestras por modalidad laboral; de los cuales se tiene la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney arrojando un valor de 769.50, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica rechazar la hipótesis nula. No existe diferencias en el nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico en la fase de desarrollo en instituciones educativas unidocente y multigrado de primaria de la UGEL 15 Huarochirí en 2019

Hipótesis específica 4

Ho: No presenta diferencias en el nivel de efectividad en la fase de cierre del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2019

Ha: Existe diferencias en el nivel de efectividad en la fase final o cierre del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas unidocente y multigrado primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2019

Tabla 18

Resultados estadísticos de rangos múltiples del cierre en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria

		Rangos			Estadísticos de prueba	
Institución Educativa		N	Rango promedio	Suma de rangos		Fases de cierre o final
Fases de cierre o final	Unidocente	37	38,30	1417,00	U de Mann-Whitney	714.00
	Multigrado	43	42,40	1823,00		z
	Total	80			Sig. Asintótica (bilateral)	0.364

Finalmente se presentan el resultado específico que se muestra en la tabla referente a la prueba de hipótesis, en cuanto a la comparación de las muestras por modalidad laboral; de los cuales se tiene la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney arrojando un valor de 714.50, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica rechazar la hipótesis nula. No existe diferencias en el nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico en la fase de cierre en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2019

IV. Discusión

4.1. Discusión de resultados

Respecto a constatar si la hipótesis general que busco determinar, si existen diferencias en la escala efectividad en el objeto de investigación y como es su variación respecto del tipo de instituciones educativas unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí durante el año 2019. analizando los resultados de la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney resultando un valor de 757.5, frente a la confrontación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica no rechazar la hipótesis nula. No existen diferencias en el nivel de efectividad en el objeto de investigación en IE unidocente y multigrado.

En relación a la primera hipótesis específica de determinar si existen diferencias en el nivel efectividad en la fase de sensibilización en instituciones educativas unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en 2019, los resultados específicos que se muestra en la tabla relacionado a la prueba de hipótesis en cuanto a la comparación de las muestras por modalidad laboral ; de los cuales se tiene la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney arrojando un valor de 653.5, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica no rechazar la hipótesis nula. No existe diferencias en la escala establecida de efectividad en la fase de sensibilización en instituciones educativas unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en 2019.

Existen diferencias en el nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico en la fase de diagnóstico en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2018, al respecto los resultado específico que se muestra en la tabla referente a la prueba de hipótesis en cuanto a la comparación de las muestras por condición laboral; de los cuales se tiene la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney arrojando un valor de 704.5, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica rechazar la hipótesis nula. No existen diferencias en el nivel de efectividad

del acompañamiento pedagógico en la fase de diagnóstico en instituciones educativas unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí.

Existe diferencias en el nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico en la fase de desarrollo en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2019, en este caso los resultados referente a la prueba de hipótesis en cuanto a la comparación de las muestras por condición laboral; de los cuales se tiene la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney arrojando un valor de 769.50, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica rechazar la hipótesis nula. No existen diferencias en el nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico en la fase de desarrollo en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019

Existe diferencias en el nivel de efectividad en la fase final o cierre del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de tipo unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2019, en este caso se presentan los resultado específico que se muestra en la tabla referente a la prueba de hipótesis en cuanto a la comparación de las muestras por condición laboral; de los cuales se tiene la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney arrojando un valor de 714.50, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica rechazar la hipótesis nula. No existen diferencias en el nivel de efectividad del acompañamiento pedagógico en la fase de cierre en instituciones educativas unidocente y multigrado del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2019,

V. Conclusiones

Primera:

Con respecto al resultado de confrontación entre las muestras por modalidad laboral de los docentes de instituciones educativas de tipo unidocente y multigrado; de los cuales se tiene la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney arrojando un valor de 757.5, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica no rechazar la hipótesis nula. No existen diferencias en el nivel de efectividad en el acompañamiento pedagógico en las IIEE unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en 2019

Segunda

En relación al resultado específico que se muestra en la tabla referente a la prueba de hipótesis, para la comparación de las muestras por modalidad laboral de los docentes de instituciones educativas de tipo: unidocente y multigrado; de los cuales se tiene la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney arrojando un valor de 653.5, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica no rechazar la hipótesis nula. No existe diferencias en el nivel de efectividad en la fase de sensibilización del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas unidocente y multigrado seleccionados para el presente trabajo de investigación de la UGEL 15 Huarochirí en 2019.

Tercera

De igual forma se presenta el resultado específico arrojado, de acuerdo a la tabla de la prueba de hipótesis en relación y comparación de las muestras por modalidad laboral de los docentes de instituciones de tipo unidocente y multigrado; de los cuales se presenta la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney, cuyo valor es de 704.5, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica rechazar la hipótesis nula. No existe diferencias en el nivel de efectividad

en la fase de diagnóstico del acompañamiento pedagógico de los docentes de instituciones de tipo unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en 2019.

Cuarta

En el resultado específico que se presenta en la prueba de hipótesis para la comparación de las muestras por modalidad laboral de los docentes objetos de investigación; de los cuales se tiene la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney produciendo un valor de 769.50, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica no rechazar la hipótesis nula. No existen diferencias en el rango de efectividad en la fase de desarrollo del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de tipo: unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en 2019.

Quinta

Para concluir con las conclusiones, presento el resultado de la prueba de hipótesis comparando las muestras por modalidad laboral de los docentes, sea unidocente o multigrado, de los cuales se tiene la prueba de independencia como variación de la prueba de U de Mann Whitney resultando un valor de 714.50, frente a la comparación del nivel de significación estadística en comparación del valor de significación; como $p_valor > \alpha$, implica no rechazar la hipótesis nula. No existen diferencias en el nivel de efectividad en la fase final o cierre en el acompañamiento pedagógico en los docentes que laboran en instituciones de tipo unidocente y multigrados de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Ejecutar por parte de las autoridades institucionales y locales talleres de capacitación donde se promueva la aplicación pertinente de estrategias de acompañamiento. De igual manera se sugiere a los docentes, generar y desarrollar espacios o talleres para compartir e implementar estrategias pedagógicas de acuerdo a la realidad del contexto y empoderamiento de la rúbrica como instrumento de evaluación docente y fichas de monitoreo que aplica la propia institución educativa o red educativa.
- Segunda:** En instituciones educativa multigrado, donde un docente que tiene carga horaria, y la responsabilidad de ejercer la función de director, debe participar, en la hora de reflexión entre el acompañante y acompañado, a fin de poder conocer las falencia y fortaleza de los docentes y asesorar a sus pares, a través de GIA u otro evento, donde puedan compartir experiencia que busquen fortalecer las debilidades encontrados, siendo un claro ejemplo de la modalidad de acompañamiento interno, mejorando la practica pedagógica y profesional del personal docente.
- Tercera:** Se recomienda que el acompañante pedagógico sea un profesional de vasta experiencia en el manejo de estrategias y metodologías que permitan fortalecer la formación docente en servicio, siendo el perfil del docente acompañante de comprobada calidad profesional. Esto garantizará que el acompañante pedagógico designado a una institución educativa, contribuya con la misión y visión que tiene la escuela, interiorizando las expectativas, necesidades e interés de la comunidad educativa en su conjunto, siendo parte de los logros educativos y profesionales de los docentes y estudiantes
- Cuarta:** Una forma de mejorar la calidad profesional del docente en una institución educativa, es el cumplimiento al 100% del cuarto compromiso de gestión directivo, independientemente de los reconocimientos o sanciones, que puedan ser acreedores a fin de año,

por parte de la UGEL o MINEDU, este cumplimiento del compromiso servirá como insumos para la planificación de todas las estrategias pedagógicas, para el siguiente año, porque ello constituye las lecciones aprendidas y esta experiencia deben ser aprovechadas por las instituciones continuando el proceso de mejoramiento de los docentes y estudiantes. Monitorear y atender los aspectos relacionados sobre asistencia técnica pedagógica y formación docente, fortaleciendo también las capacidades de todos los actores educativos involucrados.

Quinta: Sugiero la creación y consolidación de redes educativas que permita la conformación de alianzas estratégicas para la realización de pasantías, talleres, publicaciones pedagógicas y eventos culturales a fin de elevar el rol profesional y se recomienda a los docentes de primaria de tipo: unidocente y multigrado de las diferentes instituciones educativas, participar activamente de la planificación, ejecución y evaluación del plan general y específico del monitoreo, en coordinación con el acompañante a partir de un diagnóstico de necesidades y fortalezas, cumpliéndose con las fases, estrategias y modalidades de acuerdo al protocolo de acompañamiento incluyendo espacio y tiempo favorable para el trabajo coordinado entre todos los actores educativo. En las IIEE. unidocente, se debe programar talleres o reuniones pedagógicas después de cada visita del acompañante pedagógico, a fin de sistematizar, analizar y evaluar el impacto del acompañamiento y proponer actividades junto al acompañante para ser tomado en cuenta para los años siguientes.

VII. Referencias

- Álvarez y Messina (2009), Sistematización de la experiencia y orientaciones para la gestión del acompañamiento docente en los colegios de la Fundación Belén Educa-2009. (Tesis de maestría) Santiago de Chile. Universidad Albert Hurtado. Recuperado del link <http://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/5465/MGDEAlvarez.pdf?sequence=1>
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (6ta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.
- Balzán (2008), Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación en el Municipio de Escolar N° 4 de Maracaibo, Estado Zulia (Tesis de Maestría) Universidad Rafael Urdaneta de Venezuela. Recuperado del link <https://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-delsupervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>
- Bolívar, A. (2000) Los centros educativos como organizaciones que aprenden Promesas y realidades. Madrid: Editorial la Muralla.
- Bolívar, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación. Madrid: Editorial la Muralla.
- Bromley (2017), Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017. (Tesis Maestría). Lima – Perú. Universidad César Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5849/Bromley_CYM.pdf?sequence=1
- Callomamani (2013), La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. (Tesis Maestría). Lima –Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado del link <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1687>

- Chávez, N. (2007). Introducción a la investigación educativa. Maracaibo, Venezuela: Ars Gráfica Editores.
- Delgado, K (2014). Dinámica de grupo, aplicaciones educativas. Lima Editorial San Marcos.
- Gutiérrez Méndez, David- Eduardo Pérez Archundia. (2015). Estrategias para generar la convivencia escolar. Revista Ra Ximhai. Universidad Autónoma Indígena de México. México.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). Metodología de la investigación. (6a ed.) México: Mc Gram - Hill.
- Hernández Sampieri C., Roberto; Fernández Collado, Carlos; Pilar Baptista, Lucio (1997) Metodología de la investigación - México: M. McGraw-Hill.
- Hernández y Martínez (2013) Incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica reflexiva de los docentes III nivel, primero y segundo grado, en el turno matutino del Centro Escolar Enrique de Ósso, ubicado en el distrito V del departamento de Managua – Nicaragua, durante el II semestre de 2013. (Tesis Maestría). Nicaragua. Universidad Autónoma. Recuperado del link <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>
- Huamani (2016), Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016. (Tesis Maestría). Lima– Perú. Universidad Alas Peruanas. Recuperado del link [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1431-5237-1-PB%20\(11\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1431-5237-1-PB%20(11).pdf)
- IPEE-UNESCO (2000). Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa-Modulo 7 “Resolución de Problemas”. Buenos Aires.
- Juárez Abad, Nadja, et al. (2014). Marco de la innovación y la buena práctica educativa en el Perú. Lima: Minedu - FONDEP.
- Latorre, A. (2007). La investigación – acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Barcelona: Editorial Graó.

MINEDU (2001). Evaluación de los aprendizajes, en el marco del currículo por competencias. Lima Perú.

MINEDU (2012). ¿Cómo mejorar el aprendizaje de nuestros alumnos en Matemática? Lima Perú.

MINEDU (2014). En el corazón de la escuela palpita la innovación. Una propuesta para aprender a sistematizar experiencias de innovación y buenas prácticas educativas. Lima Perú: Minedu - FONDEP.

MINEDU (2014). Marco del Buen Desempeño Directivo. Directivos construyendo escuela. Lima Perú.

MINEDU (2014). Protocolo de acompañamiento pedagógico. Lima Perú.

MINEDU (2015). Manual de gestión escolar. Directivos construyendo escuela. Lima Perú.

Aponte, E. (2011). Libro “El acompañamiento pedagógico y la educación popular, editorial Federación Internacional de Fe y Alegría - Colombia. Recuperado de http://www.feyalegria.org/images/acrobat/EIAcompanamientoEducacionPopular_ElizabethRiveros_2011.pdf.

Consejo Nacional de Educación (2007). Programa de Acompañamiento Pedagógico para mejorar aprendizajes en las instituciones educativas de áreas rurales. Recuperado el 20 de setiembre de 2016 de www.cne.gob.pe/docs/cne-publicaciones/cuaderno08.pdf.

Consejo Nacional de Educación (2011). Estudio y mesas de diálogos “Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente” - Perú. Recuperado de www.cne.gob.pe/uploads/propuestapreliminar-fsm.pdf.

García, D. (2012). Libro “Acompañamiento a la práctica pedagógica”, editorial Centro Cultural Poveda - Santo Domingo. Recuperado de

http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf_530.pdf.

Ministerio de Educación – MED (2012). “Marco del buen desempeño docente”, Documento de trabajo - Perú.

Ministerio de Educación del Perú (2016). Resolución de Secretaría General N° 008 2016-MINEDU, Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la educación básica.

Ministerio de Educación del Perú (2016). Resolución de Secretaría General N° 043-2016-MINEDU, Lineamientos para implementar las acciones de Soporte Pedagógico en instituciones educativas públicas de Educación Básica Regular.

Ministerio de Educación del Perú (2016). Curso Virtual de Perueduca, módulo 2: Acompañamiento Pedagógico - Perú.

Ministerio de Educación del Perú (2017). Protocolo para la implementación de línea de fortalecimiento del desempeño a docentes y directivos dirigido a los acompañantes de Soporte Pedagógico - Perú.

Ministerio de Educación del Perú (2017). Orientaciones para el diálogo reflexivo en el proceso de Acompañamiento Pedagógico, “Enfoque Crítico Reflexivo para una Nueva Docencia” - Perú.

Proyecto Regional de Educación para América Latina y El Caribe – PRELAC (2005). Revista “Protagonismo docente en el cambio educativo” - Chile. Recuperado de unesdoc.unesco.org/images/0014/001446/144666s.pdf

Bisquerra, R. (2011). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema		Objetivos		Hipótesis		Variables e indicadores				
Problema		Objetivos		Hipótesis		Variable 1: Fases del acompañamiento pedagógico				
tema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
ál es el nivel de percepción de acompañamiento pedagógico que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochiri en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado?	Determinar el nivel de percepción de acompañamiento pedagógico que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochiri en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado	Existe diferencias en el nivel de percepción de acompañamiento pedagógico que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochiri en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado.	Dimensión 1 Fase de sensibilización	<ul style="list-style-type: none"> Socializa la importancia del acompañamiento Plantea estrategias a utilizar Comunica las metas y objetivos Informa sobre los beneficios y roles de los actores involucrados 	1 - 2 3 - 4 5 - 6 7 - 8	Siempre (5) Casi Siempre (4)	Deficiente [8 - 18] Regular [19 - 29] Eficiencia [30 - 40]			
tema Específico 1 ál es el nivel de percepción de la fase de sensibilización que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochiri en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado?	Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Determinar el nivel de percepción de la fase de sensibilización que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochiri en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado.	Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 Existe diferencias en el nivel de percepción en la fase de sensibilización que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochiri en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado.	Dimensión 2 Fase de diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> Conoce el propósito de la fase diagnóstica Utiliza instrumentos de recojo de información Identifica las fortalezas y debilidades del acompañamiento Recibe retroalimentación 	9 - 10 11 - 12 13 - 14 15 - 16	A veces (3)	Deficiente [8 - 18] Regular [19 - 29] Eficiencia [30 - 40]			
tema Específico 2 ál es el nivel de percepción de la fase de diagnóstico que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochiri en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado?	Objetivo específico 2 Determinar el nivel de percepción de la fase de diagnóstico que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochiri en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado.	Hipótesis específica 2 Existe diferencias en el nivel de percepción en la fase de diagnóstico que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochiri en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado.	Dimensión 3 Fase de desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Visita al docente en aula Dialogo reflexivo y crítico Participa en los GIA Análisis del fortalecimiento del desempeño 	17 - 18 19 - 20 21 - 22 23 - 24	Casi nunca (2)	Deficiente [8 - 18] Regular [19 - 29] Eficiencia [30 - 40]			
tema Específico 3 ál es el nivel de percepción de la fase de desarrollo que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochiri en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado?	Objetivo específico 3 Determinar el nivel de percepción de la fase de desarrollo que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochiri en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado.	Hipótesis específica 3 Existe diferencias en el nivel de percepción en la fase de desarrollo que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochiri en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado.	Dimensión 4 Fases de cierre o final	<ul style="list-style-type: none"> Participa en la reunión final Reflexiona sobre sus logros Autoevaluación y compromiso Realiza reajuste en el plan de mejora 	25 - 26 27 - 28 29 - 30 31 - 32	Nunca (1)	Deficiente [8 - 18] Regular [19 - 29] Eficiencia [30 - 40]			

<p>ral, unidocente y igrado?</p> <p>tema Especifico 4</p> <p>ál es el nivel de epción de la fase final are que presentan los antes del nivel ariía de la UGEL 15 rochirí en el 2019, n la condición ral, unidocente y igrado?</p>	<p>UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado</p> <p>Objetivo específico 4</p> <p>Determinar el nivel de percepción de la fase final o cierre que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado</p>	<p>unidocente y multigrado.</p> <p>Hipótesis específica 4</p> <p>Existe diferencias en el nivel de percepción en la fase de cierre o final que presentan los docentes del nivel primaria de la UGEL 15 Huarochirí en el 2019, según la condición laboral, unidocente y multigrado.</p>						
<p>Nivel - diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística a utilizar</p>					
<p>Objetivo:</p> <p>Año:</p> <p>Experimental</p> <p>Modo:</p> <p>criptivo / comparativo</p>	<p>Población:</p> <p>122 docentes</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>Intensional</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>80 docentes</p>	<p>Variable 1: Acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas del nivel primaria: unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2018</p> <p>Técnicas: La encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario en Escala de Likert</p> <p>Autor: Néstor Hermógenes Esteban Arias</p> <p>Año: 2019</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: IIEE de la UGEL 15 Huarochirí</p> <p>Forma de Administración: Directa</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Descriptiva es aquello que describe algo (es decir, que otorga información para que la gente pueda representárselo en su mente). El texto descriptivo, de este modo, realiza una descripción de algún elemento.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>La Estadística inferencial o Inferencia estadística estudia cómo sacar conclusiones generales para toda la población a partir del estudio de una muestra, y el grado de fiabilidad o significación de los resultados obtenidos.</p>					

Anexo 2. Cuestionario

CUESTIONARIO SOBRE LA PERCEPCION DE LAS FASES DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO

Indicaciones: A continuación, se presenta un conjunto de ítems sobre las fases del acompañamiento pedagógico. Este cuestionario tiene por objetivo conocer la percepción sobre las fases del acompañamiento pedagógico suscitado en las instituciones educativas de la UGEL 15 Huarochirí, durante las labores educativas del año 2018, por favor responda con toda sinceridad, ya que de ello dependerá que los resultados de esta investigación sean objetivos y puedan contribuir con el mejoramiento de la calidad y eficiencia del acompañamiento pedagógico.

Lee detenidamente los ítems y marque con una equis (X) la opción que usted considere correcta.

Tipo de Institución Educativa	
Unidocente	Multigrado

Lugar	
Distrito	Provincia

ESCALA VALORATIVA				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ITEM / DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
	Fase de sensibilización					
1	En el proceso de acompañamiento se realizaron reuniones de sensibilización					
2	Acepto como una oportunidad de mi formación profesional el acompañamiento pedagógico					
3	Conozco el propósito, la organización de las actividades y los productos de la jornada de sensibilización					
4	Conozco las estrategias metodológicas, materiales, recursos y el tiempo del acompañamiento pedagógico					
5	Conozco la Resolución de Secretaría General 008 -2016 – MINEDU sobre los alcances del acompañamiento pedagógico					
6	Conozco las metas y objetivos a lograr al finalizar el acompañamiento pedagógico					
7	Antes de cada visita a aula el acompañante pedagógico comunica el cronograma de acompañamiento					
8	Conozco el rol o función como docente en el acompañamiento pedagógico					
	Fase de diagnóstico					
	Fase de diagnóstico					
9	Conozco oportunamente el cronograma de visita diagnóstica, teniendo en cuenta los horarios de clase					
10	La observación en aula debe realizarse en un bloque de al menos dos horas pedagógicas					
11	Conozco los instrumentos de recojo de información que utilizará el acompañante pedagógico para la visita de diagnóstica					
12	Asisto puntualmente al aula, teniendo en cuenta que la observación debe ser desde el inicio hasta el final de la sesión de aprendizaje					
13	El acompañante pedagógico se ubica en un lugar estratégico con una visión panorámica del aula sin interferir con el desarrollo de la sesión					
14	Durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje el acompañante observa de manera sistemática en los desempeños establecido en la matriz					
15	Nos reunimos con el acompañante pedagógico analizar la rúbrica y la planificación curricular sobre su programación anual, unidad y sesión de aprendizaje					
16	Recibo oportunamente el informe de la visita de diagnóstico					

N°	ITEM / DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
Fase de desarrollo						
17	El acompañante pedagógico da a conocer con anticipación el cronograma de visita a aula					
18	Se coordina con el acompañante pedagógico el ingreso al aula, estableciendo un clima de empatía y cordialidad para un trabajo armonioso					
19	Durante la visita al aula, el acompañante pedagógico registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo					
20	El acompañante pedagógico luego de la visita a aula, genera espacios para la reflexión crítica de nuestras fortalezas y debilidades					
21	Recibo asistencia técnica a través de la retroalimentar enfocado en mis debilidades de la práctica pedagógica y en función a necesidades formativas					
22	El acompañante pedagógico planifica y da a conocer el desarrollo del grupo de interaprendizaje (GIA), después de cada visita					
23	Los temas a tratar en el GIA son de interés, ya que sirve para fortalecer las competencias de acuerdo al MBDD					
24	Después de la vista de cada mes elaboró los documentos de planificación de acuerdo a las orientaciones del acompañante y a la realidad de mi aula, características de los estudiantes.					
N°	ITEM / DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
Fase final o cierre						
25	Me reúno con el acompañante pedagógico, para coordinar sobre las actividades de cierre del acompañamiento: visita en aula, reunión de reflexión individual e institucional					
26	Recibo última visita de acompañamiento siguiendo el mismo procedimiento ejecutado en las visitas anteriores					
27	Recibo asesoramiento, asistencia técnica y retroalimentación mediante el dialogo reflexivo del nivel de logro en práctica pedagógica					
28	Con ayuda del acompañante pedagógico identifico los logros y dificultades en mi practica pedagógico y asumo el compromiso de mejorar					
29	Participo en el último GIA que permite la autoevaluación en base al involucramiento y compromiso profesional					
30	Junto con el equipo directivo socializamos los resultados, con la finalidad de tener una mirada institucional respecto a los logros alcanzados durante el acompañamiento pedagógico y la toma de decisiones para el siguiente año					
31	Diseño y ejecuto junto con el equipo directivo una jornada de reflexión sobre los resultados de la sistematización de las experiencias del acompañamiento en la IE					
32	Directivos y docentes reflexionamos sobre las necesidades de la formación en actividad y la práctica pedagógica de acuerdo al marco del buen desempeño docente para el siguiente año					

Lima, 29 de marzo del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CUESTIONARIO SOBRE LA PERCEPCION DE LAS FASES DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO

Indicaciones: A continuación, se presenta un conjunto de ítems sobre las fases del acompañamiento pedagógico. Este cuestionario tiene por objetivo conocer la percepción sobre las fases del acompañamiento pedagógico suscitado en las instituciones educativas de la UGEL 15 Huarochirí, durante las labores educativas del año 2018, por favor responda con toda sinceridad, ya que de ello dependerá que los resultados de esta investigación sean objetivos y puedan contribuir con el mejoramiento de la calidad y eficiencia del acompañamiento pedagógico.

Lee detenidamente los ítems y marque con una equis (X) la opción que usted considere correcta.

Tipo de Institución Educativa	
Unidocente	Multigrado

Lugar	
Distrito	Provincia

ESCALA VALORATIVA				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ITEM / DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
Fase de sensibilización						
1	En el proceso de acompañamiento se realizaron reuniones de sensibilización					
2	Acepto como una oportunidad de mi formación profesional el acompañamiento pedagógico					
3	Conozco el propósito, la organización de las actividades y los productos de la jornada de sensibilización					
4	Conozco las estrategias metodológicas, materiales, recursos y el tiempo del acompañamiento pedagógico					
5	Conozco la Resolución de Secretaría General 008 -2016 – MINEDU sobre los alcances del acompañamiento pedagógico					
6	Conozco las metas y objetivos a lograr al finalizar el acompañamiento pedagógico					
7	Antes de cada visita a aula el acompañante pedagógico comunica el cronograma de acompañamiento					
8	Conozco el rol o función como docente en el acompañamiento pedagógico					
Fase de diagnóstico						
9	Conozco oportunamente el cronograma de visita diagnóstica, teniendo en cuenta los horarios de clase					
10	La observación en aula debe realizarse en un bloque de al menos dos horas pedagógicas					
11	Conozco los instrumentos de recojo de información que utilizará el acompañante pedagógico para la visita de diagnóstica					
12	Asisto puntualmente al aula, teniendo en cuenta que la observación debe ser desde el inicio hasta el final de la sesión de aprendizaje					
13	El acompañante pedagógico se ubica en un lugar estratégico con una visión panorámica del aula sin interferir con el desarrollo de la sesión					
14	Durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje el acompañante observa de manera sistemática en los desempeños establecido en la matriz					
15	Nos reunimos con el acompañante pedagógico analizar la rúbrica y la planificación curricular sobre su programación anual, unidad y sesión de aprendizaje					
16	Recibo oportunamente el informe de la visita de diagnóstico					

N°	ITEM / DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
Fase de desarrollo						
17	El acompañante pedagógico da a conocer con anticipación el cronograma de visita a aula				X	
18	Se coordina con el acompañante pedagógico el ingreso al aula, estableciendo un clima de empatía y cordialidad para un trabajo armonioso			X		
19	Durante la visita al aula, el acompañante pedagógico registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo				X	
20	El acompañante pedagógico luego de la visita a aula, genera espacios para la reflexión crítica de nuestras fortalezas y debilidades			X		
21	Recibo asistencia técnica a través de la retroalimentar enfocado en mis debilidades de la práctica pedagógica y en función a necesidades formativas				X	
22	El acompañante pedagógico planifica y da a conocer el desarrollo del grupo de interaprendizaje (GIA), después de cada visita				X	
23	Los temas a tratar en el GIA son de interés, ya que sirve para fortalecer las competencias de acuerdo al MBDD				X	
24	Después de la vista de cada mes elaboró los documentos de planificación de acuerdo a las orientaciones del acompañante y a la realidad de mi aula, características de los estudiantes.				X	
Fase final o cierre						
25	Me reúno con el acompañante pedagógico, para coordinar sobre las actividades de cierre del acompañamiento: visita en aula, reunión de reflexión individual e institucional				X	
26	Recibo última visita de acompañamiento siguiendo el mismo procedimiento ejecutado en las visitas anteriores			X		
27	Recibo asesoramiento, asistencia técnica y retroalimentación mediante el dialogo reflexivo del nivel de logro en práctica pedagógica				X	
28	Con ayuda del acompañante pedagógico identifico los logros y dificultades en mi practica pedagógica y asumo el compromiso de mejorar				X	
29	Participo en el último GIA que permite la autoevaluación en base al involucramiento y compromiso profesional				X	
30	Junto con el equipo directivo socializamos los resultados, con la finalidad de tener una mirada institucional respecto a los logros alcanzados durante el acompañamiento pedagógico y la toma de decisiones para el siguiente año			X		
31	Diseño y ejecuto junto con el equipo directivo una jornada de reflexión sobre los resultados de la sistematización de las experiencias del acompañamiento en la IE				X	
32	Directivos y docentes reflexionamos sobre las necesidades de la formación en actividad y la práctica pedagógica de acuerdo al marco del buen desempeño docente para el siguiente año				X	

Lima, 29 de marzo del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CUESTIONARIO SOBRE LA PERCEPCION DE LAS FASES DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO

Indicaciones: A continuación, se presenta un conjunto de ítems sobre las fases del acompañamiento pedagógico. Este cuestionario tiene por objetivo conocer la percepción sobre las fases del acompañamiento pedagógico suscitado en las instituciones educativas de la UGEL 15 Huarochirí, durante las labores educativas del año 2018, por favor responda con toda sinceridad, ya que de ello dependerá que los resultados de esta investigación sean objetivos y puedan contribuir con el mejoramiento de la calidad y eficiencia del acompañamiento pedagógico.

Lee detenidamente los ítems y marque con una equis (X) la opción que usted considere correcta.

Tipo de Institución Educativa	
Unidocente	Multigrado

Lugar	
Distrito	Provincia

ESCALA VALORATIVA				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ITEM / DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
Fase de sensibilización						
1	En el proceso de acompañamiento se realizaron reuniones de sensibilización					
2	Acepto como una oportunidad de mi formación profesional el acompañamiento pedagógico					
3	Conozco el propósito, la organización de las actividades y los productos de la jornada de sensibilización					
4	Conozco las estrategias metodológicas, materiales, recursos y el tiempo del acompañamiento pedagógico					
5	Conozco la Resolución de Secretaria General 008 -2016 – MINEDU sobre los alcances del acompañamiento pedagógico					
6	Conozco las metas y objetivos a lograr al finalizar el acompañamiento pedagógico					
7	Antes de cada visita a aula el acompañante pedagógico comunica el cronograma de acompañamiento					
8	Conozco el rol o función como docente en el acompañamiento pedagógico					
Fase de diagnóstico						
9	Conozco oportunamente el cronograma de visita diagnóstica, teniendo en cuenta los horarios de clase					
10	La observación en aula debe realizarse en un bloque de al menos dos horas pedagógicas					
11	Conozco los instrumentos de recojo de información que utilizará el acompañante pedagógico para la visita de diagnóstica					
12	Asisto puntualmente al aula, teniendo en cuenta que la observación debe ser desde el inicio hasta el final de la sesión de aprendizaje					
13	El acompañante pedagógico se ubica en un lugar estratégico con una visión panorámica del aula sin interferir con el desarrollo de la sesión					
14	Durante el desarroll de la sesión de aprendizaje el acompañante observa de manera sistemática en los desempeños establecido en la matriz					
15	Nos reunimos con el acompañante pedagógico analizar la rúbrica y la planificación curricular sobre su programación anual, unidad y sesión de aprendizaje					
16	Recibo oportunamente el informe de la visita de diagnóstico					

N°	ITEM / DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
	Fase de desarrollo					
17	El acompañante pedagógico da a conocer con anticipación el cronograma de visita a aula					
18	Se coordina con el acompañante pedagógico el ingreso al aula, estableciendo un clima de empatía y cordialidad para un trabajo armonioso					
19	Durante la visita al aula, el acompañante pedagógico registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo					
20	El acompañante pedagógico luego de la visita a aula, genera espacios para la reflexión crítica de nuestras fortalezas y debilidades					
21	Recibo asistencia técnica a través de la retroalimentación enfocado en mis debilidades de la práctica pedagógica y en función a necesidades formativas					
22	El acompañante pedagógico planifica y da a conocer el desarrollo del grupo de interaprendizaje (GIA), después de cada visita					
23	Los temas a tratar en el GIA son de interés, ya que sirve para fortalecer las competencias de acuerdo al MBDD					
24	Después de la visita de cada mes elaboró los documentos de planificación de acuerdo a las orientaciones del acompañante y a la realidad de mi aula, características de los estudiantes.					
	Fase final o cierre					
25	Me reúno con el acompañante pedagógico, para coordinar sobre las actividades de cierre del acompañamiento: visita en aula, reunión de reflexión individual e institucional					
26	Recibo última visita de acompañamiento siguiendo el mismo procedimiento ejecutado en las visitas anteriores					
27	Recibo asesoramiento, asistencia técnica y retroalimentación mediante el diálogo reflexivo del nivel de logro en práctica pedagógica					
28	Con ayuda del acompañante pedagógico identifico los logros y dificultades en mi práctica pedagógica y asumo el compromiso de mejorar					
29	Participo en el último GIA que permite la autoevaluación en base al involucramiento y compromiso profesional					
30	Junto con el equipo directivo socializamos los resultados, con la finalidad de tener una mirada institucional respecto a los logros alcanzados durante el acompañamiento pedagógico y la toma de decisiones para el siguiente año					
31	Diseño y ejecuto junto con el equipo directivo una jornada de reflexión sobre los resultados de la sistematización de las experiencias del acompañamiento en la IE					
32	Directivos y docentes reflexionamos sobre las necesidades de la formación en actividad y la práctica pedagógica de acuerdo al marco del buen desempeño docente para el siguiente año					

Lima, 29 de marzo del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 16243292
 Firma del Experto Informante.

Anexo 3. Validez del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FASES DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	ITEM / DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
	ITEM / DIMENSION					
	Fase de sensibilización					
1	En el proceso de acompañamiento se realizaron reuniones de sensibilización					
2	Acepto como una oportunidad de mi formación profesional el acompañamiento pedagógico					
3	Conozco el propósito, la organización de las actividades y los productos de la jornada de sensibilización					
4	Conozco las estrategias metodológicas, materiales, recursos y el tiempo del acompañamiento pedagógico					
5	Conozco la Resolución de Secretaría General 008 -2016 – MINEDU sobre los alcances del acompañamiento pedagógico					
6	Conozco las metas y objetivos a lograr al finalizar el acompañamiento pedagógico					
7	Antes de cada visita a aula el acompañante pedagógico comunica el cronograma de acompañamiento					
8	Conozco el rol o función como docente en el acompañamiento pedagógico					
N°	ITEM / DIMENSION					
	Fase de diagnóstico					
9	Conozco oportunamente el cronograma de visita diagnóstica, teniendo en cuenta los horarios de clase					
10	La observación en aula debe realizarse en un bloque de al menos dos horas pedagógicas					
11	Conozco los instrumentos de recojo de información que utilizará el acompañante pedagógico para la visita de diagnóstica					
12	Asisto puntualmente al aula, teniendo en cuenta que la observación debe ser desde el inicio hasta el final de la sesión de aprendizaje					
13	El acompañante pedagógico se ubica en un lugar estratégico con una visión panorámica del aula sin interferir con el desarrollo de la sesión					
14	Durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje el acompañante observa de manera sistemática en los desempeños establecido en la matriz					
15	Nos reunimos con el acompañante pedagógico analizar la rúbrica y la planificación curricular sobre su programación anual, unidad y sesión de aprendizaje					
16	Recibo oportunamente el informe de la visita de diagnóstico					
N°	ITEM / DIMENSION					
	Fase de desarrollo					
17	El acompañante pedagógico da a conocer con anticipación el cronograma de visita a aula					
18	Se coordina con el acompañante pedagógico el ingreso al aula, estableciendo un clima de empatía y cordialidad para un trabajo armonioso					
19	Durante la visita al aula, el acompañante pedagógico registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo					
20	El acompañante pedagógico luego de la visita a aula, genera espacios para la reflexión crítica de nuestras fortalezas y debilidades					
21	Recibo asistencia técnica a través de la retroalimentar enfocado en mis debilidades de la práctica pedagógica y en función a necesidades formativas					
22	El acompañante pedagógico planifica y da a conocer el desarrollo del grupo de interaprendizaje (GIA), después de cada visita					
23	Los temas a tratar en el GIA son de interés, ya que sirve para fortalecer las competencias de acuerdo al MBDD					

N°	ITEM / DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
24	Después de la vista de cada mes elaboró los documentos de planificación de acuerdo a las orientaciones del acompañante y a la realidad de mi aula, características de los estudiantes.					
	ITEM / DIMENSION					
	Fase final o cierre					
25	Me reúno con el acompañante pedagógico, para coordinar sobre las actividades de cierre del acompañamiento: visita en aula, reunión de reflexión individual e institucional					
26	Recibo última visita de acompañamiento siguiendo el mismo procedimiento ejecutado en las visitas anteriores					
27	Recibo asesoramiento, asistencia técnica y retroalimentación mediante el dialogo reflexivo del nivel de logro en práctica pedagógica					
28	Con ayuda del acompañante pedagógico identifico los logros y dificultades en mi practica pedagógico y asumo el compromiso de mejorar					
29	Participo en el último GIA que permite la autoevaluación en base al involucramiento y compromiso profesional					
30	• Junto con el equipo directivo socializamos los resultados, con la finalidad de tener una mirada institucional respecto a los logros alcanzados durante el acompañamiento pedagógico y la toma de decisiones para el siguiente año					
31	Diseño y ejecuto junto con el equipo directivo una jornada de reflexión sobre los resultados de la sistematización de las experiencias del acompañamiento en la IE					
32	Directivos y docentes reflexionamos sobre las necesidades de la formación en actividad y la práctica pedagógica de acuerdo al marco del buen desempeño docente para el siguiente año					

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Luz Marisol Crespo Tintaya DNI: 06812209

Especialidad del validador:

15 de 04 del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FASES DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	ITEM / DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
1	En el proceso de acompañamiento se realizaron reuniones de sensibilización				X	
2	Acepto como una oportunidad de mi formación profesional el acompañamiento pedagógico					X
3	Conozco el propósito, la organización de las actividades y los productos de la jornada de sensibilización					X
4	Conozco las estrategias metodológicas, materiales, recursos y el tiempo del acompañamiento pedagógico				X	
5	Conozco la Resolución de Secretaría General 008 -2016 – MINEDU sobre los alcances del acompañamiento pedagógico				X	
6	Conozco las metas y objetivos a lograr al finalizar el acompañamiento pedagógico				X	
7	Antes de cada visita a aula el acompañante pedagógico comunica el cronograma de acompañamiento					X
8	Conozco el rol o función como docente en el acompañamiento pedagógico					X
N°	ITEM /DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
	Fase de diagnóstico	1	2	3	4	5
9	Conozco oportunamente el cronograma de visita diagnóstica, teniendo en cuenta los horarios de clase				X	
10	La observación en aula debe realizarse en un bloque de al menos dos horas pedagógicas					X
11	Conozco los instrumentos de recojo de información que utilizará el acompañante pedagógico para la visita de diagnóstica				X	
12	Asisto puntualmente al aula, teniendo en cuenta que la observación debe ser desde el inicio hasta el final de la sesión de aprendizaje					X
13	El acompañante pedagógico se ubica en un lugar estratégico con una visión panorámica del aula sin interferir con el desarrollo de la sesión					X
14	Durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje el acompañante observa de manera sistemática en los desempeños establecido en la matriz					X
15	Nos reunimos con el acompañante pedagógico analizar la rúbrica y la planificación curricular sobre su programación anual, unidad y sesión de aprendizaje					X
16	Recibo oportunamente el informe de la visita de diagnóstico				X	
N°	ITEM / DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
	Fase de desarrollo	1	2	3	4	5
17	El acompañante pedagógico da a conocer con anticipación el cronograma de visita a aula					X
18	Se coordina con el acompañante pedagógico el ingreso al aula, estableciendo un clima de empatía y cordialidad para un trabajo armonioso				X	
19	Durante la visita al aula, el acompañante pedagógico registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo					X
20	El acompañante pedagógico luego de la visita a aula, genera espacios para la reflexión crítica de nuestras fortalezas y debilidades				X	
21	Recibo asistencia técnica a través de la retroalimentación enfocado en mis debilidades de la práctica pedagógica y en función a necesidades formativas					X
22	El acompañante pedagógico planifica y da a conocer el desarrollo del grupo de interaprendizaje (GIA), después de cada visita					X
23	Los temas a tratar en el GIA son de interés, ya que sirve para fortalecer las competencias de acuerdo al MBDD					X

N°	Después de la vista de cada mes elaboró los documentos de planificación de acuerdo a las orientaciones del acompañante y a la realidad de mi aula, características de los estudiantes.	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
ITEM / DIMENSION						
Fase final o cierre						
24	Después de la vista de cada mes elaboró los documentos de planificación de acuerdo a las orientaciones del acompañante y a la realidad de mi aula, características de los estudiantes.					X
25	Me reúno con el acompañante pedagógico, para coordinar sobre las actividades de cierre del acompañamiento: visita en aula, reunión de reflexión individual e institucional					X
26	Recibo última visita de acompañamiento siguiendo el mismo procedimiento ejecutado en las visitas anteriores					
27	Recibo asesoramiento, asistencia técnica y retroalimentación mediante el dialogo reflexivo del nivel de logro en práctica pedagógica				X	
28	Con ayuda del acompañante pedagógico identifico los logros y dificultades en mi practica pedagógico y asumo el compromiso de mejorar					X
29	Participo en el último GIA que permite la autoevaluación en base al involucramiento y compromiso profesional					X
30	Junto con el equipo directivo socializamos los resultados, con la finalidad de tener una mirada institucional respecto a los logros alcanzados durante el acompañamiento pedagógico y la toma de decisiones para el siguiente año					X
31	Diseño y ejecuto junto con el equipo directivo una jornada de reflexión sobre los resultados de la sistematización de las experiencias del acompañamiento en la IE					X
32	Directivos y docentes reflexionamos sobre las necesidades de la formación en actividad y la práctica pedagógica de acuerdo al marco del buen desempeño docente para el siguiente año					X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aceptable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: AYLOS LIVIA C. EDDY AMARILDO DNI: 07686850

Especialidad del validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA

15 de ABR del 2019



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FASES DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	ITEM / DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
	Fase de sensibilización					
1	En el proceso de acompañamiento se realizaron reuniones de sensibilización					
2	Acepto como una oportunidad de mi formación profesional el acompañamiento pedagógico					
3	Conozco el propósito, la organización de las actividades y los productos de la jornada de sensibilización					
4	Conozco las estrategias metodológicas, materiales, recursos y el tiempo del acompañamiento pedagógico					
5	Conozco la Resolución de Secretaría General 008-2016 – MINEDU sobre los alcances del acompañamiento pedagógico					
6	Conozco las metas y objetivos a lograr al finalizar el acompañamiento pedagógico					
7	Antes de cada visita a aula el acompañante pedagógico comunica el cronograma de acompañamiento					
8	Conozco el rol o función como docente en el acompañamiento pedagógico					
N°	ITEM / DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
	Fase de diagnóstico	1	2	3	4	5
9	Conozco oportunamente el cronograma de visita diagnóstica, teniendo en cuenta los horarios de clase					
10	La observación en aula debe realizarse en un bloque de al menos dos horas pedagógicas					
11	Conozco los instrumentos de recojo de información que utilizará el acompañante pedagógico para la visita de diagnóstica					
12	Asisto puntualmente al aula, teniendo en cuenta que la observación debe ser desde el inicio hasta el final de la sesión de aprendizaje					
13	El acompañante pedagógico se ubica en un lugar estratégico con una visión panorámica del aula sin interferir con el desarrollo de la sesión					
14	Durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje el acompañante observa de manera sistemática en los desempeños establecido en la matriz					
15	Nos reunimos con el acompañante pedagógico analizar la rúbrica y la planificación curricular sobre su programación anual, unidad y sesión de aprendizaje					
16	Recibo oportunamente el informe de la visita de diagnóstico					
N°	ITEM / DIMENSION	ESCALA VALORATIVA				
	Fase de desarrollo	1	2	3	4	5
17	El acompañante pedagógico da a conocer con anticipación el cronograma de visita a aula					
18	Se coordina con el acompañante pedagógico el ingreso al aula, estableciendo un clima de empatía y cordialidad para un trabajo armonioso					
19	Durante la visita al aula, el acompañante pedagógico registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo					
20	El acompañante pedagógico luego de la visita a aula, genera espacios para la reflexión crítica de nuestras fortalezas y debilidades					
21	Recibo asistencia técnica a través de la retroalimentar enfocado en mis debilidades de la práctica pedagógica y en función a necesidades formativas					
22	El acompañante pedagógico planifica y da a conocer el desarrollo del grupo de interaprendizaje (GIA), después de cada visita					
23	Los temas a tratar en el GIA son de interés, ya que sirve para fortalecer las competencias de acuerdo al MBDD					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ESTEBAN ARIAS NESTOR HERMOGENES

D.N.I. : 07666279

Domicilio : AV. JOSE GALVEZ LT. 21 MZ. 23

Teléfono : Fijo : 3601940 Móvil : 959118637

E-mail :

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención : ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ESTEBAN ARIAS NESTOR HERMOGENES

Título de la tesis:

ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO EN LAS INSTITUCIONES

EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA: UNIDOCENTE

Y MULTIGRADO DE LA UGEL 15 HUACHOCHIRI EN EL AÑO 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 30 Julio de 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

NESTOR HERMOGENES ESTEBAN ARIAS

INFORME TÍTULADO:

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES
 EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA: UNIDOCENTE Y
 MULTIGRADO DE LA UGEL 15 HUROCHIRI EN EL AÑO 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: 24 DE MAYO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Firma]
 FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas del nivel primaria: unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochirí en el año 2019" del estudiante **Néstor Hermógenes Esteban Arias**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de marzo del 2019




Estrella A. Esquiagola Aranda

DNI:09975909

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas del nivel primario: unidocente y multigrado de la UGEL 15 Huarochiri en el año 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:
Br. Néstor Hermógenes Esteban Arias

ASESORA:
Dra. Estrella Avucena Esquivigola Aranda

SECCIÓN:
Educación e Idiomas

Escuela de Posgrado UCV
INVESTIGACIÓN
CAMPUS LIMA NORTE

Resumen de coincidencias

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en Inglés (Beta)

24

24 %

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	13 %
2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
4 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
5 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
6 ea.scribd.com Fuente de Internet	1 %
7 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
8 Entregado a Pontificia... Trabajo del estudiante	<1 %

Página: 1 de 64 Número de palabras: 14572 Text-only Report High Resolution Activado 08:54 a.m. 12/09/2019