



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de la Escala Bienestar Psicológico (EBPS –JRLL) para estudiantes de
tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de
Pachacútec, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Ramos Llatas, Juli Ybet (ORCID: 0000-0001-7897-7696)

ASESORES:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mi familia: mis padres, hermana por haberme apoyado incondicionalmente en este trayecto, muchos de mis logros se los debo a ustedes ya que fueron mi mayor motivación, estuvieron velando por mi bienestar y a todas aquellas personas que confiaron en mí y me motivaron día a día a perseguir mis sueños

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradecer a Dios por darme la sabiduría durante este proceso y ser capaz de superar cada una de las dificultades que se me presentaron a lo largo de este trayecto y llegar hasta este punto, en el cual finalizo mi carrera profesional.

A mi asesor de tesis, Dr. Luis Alberto Barboza Zelada, por todo el apoyo, dedicación y paciencia para guiarme en cada una de las dificultades que se me presentaron en desarrollo de este trabajo de investigación.

A los directores de las instituciones educativas públicas de Pachacútec que me dieron la facilidad para poder ingresar a sus aulas y obtener los datos necesarios para llevar a cabo mi investigación.

PÁGINA DEL JURADO

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a)..... *Ramos Plata, Juli Ybet*
 cuyo título es: *Construcción de la escala de bienestar*
psicológico (CBPS-TRU) para estudiantes de
tercera, cuarta y quinto de secundaria en instituciones
educativas públicas de Pochente 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: *15* (número)
Quinta(letras).

Lima, *05* de *set* del 20*19*..



.....
 PRESIDENTE

.....
 SECRETARIO

.....
 VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Juli Ybet Ramos Llatas con DNI N° 73463543, estudiante de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, con la tesis titulada “Construcción de la Escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019”, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He acatado el reglamento internacional de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido copiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido difundida ni presentada anteriormente para alcanzar algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se muestren en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, setiembre del 2019



Juli Ybet Ramos Llatas

DNI: 73463543

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1. Diseño de investigación	13
2.2. Variables, operacionalización	13
2.3. Población y muestra	14
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez confiabilidad.	16
2.5. Procedimiento	17
2.6. Método de análisis de datos	17
2.7. Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	34
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Total, de estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019.....	15
Tabla 2: Distribución de la muestra según el sexo y grado de estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Pachacútec,2019.....	16
Tabla 3: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión autoestima de la escala Bienestar psicológico (EBPS – JRLI)......	19
Tabla 4: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión relaciones afectivas de la escala Bienestar psicológico (EBPS – JRLI)......	20
Tabla 5: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión manejo del entorno social de la escala Bienestar psicológico (EBPS – JRLI)......	21
Tabla 6: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión sentido de vida de la escala Bienestar psicológico (EBPS – JRLI)......	22
Tabla 7: Evaluación de los supuestos previos al análisis Factorial exploratorio de Medida Kaiser Meyer-Olkin y Prueba de esfericidad de Barlett de la Escala de bienestar psicológico para adolescentes.....	23
Tabla 8: Análisis de la Varianza total explicada 4 factores (N = 1169).....	23
Tabla 9: Distribución de los ítems por factores de la Escala de Bienestar Psicológico (EBPS – JRLI) (N = 1169).....	24
Tabla 10: Evaluación de los supuestos previos al análisis Factorial exploratorio de Medida Kaiser Meyer-Olkin y Prueba de esfericidad de Barlett de la Escala de bienestar psicológico (EBPS – JRLI) teniendo en cuenta el rango de edad entre 13 y 15 años (N=1169).....	25
Tabla 11: Análisis de la Varianza total explicada de 5 factores teniendo en cuenta el rango de edad entre 13 y 15 años (N=1169).....	26
Tabla 12: Distribución de los ítems por factores de la Escala de Bienestar Psicológico (EBPS – JRLI) teniendo en cuenta el rango de edad entre 13 y 15 años (N=1169).....	27

Tabla 13: Evaluación de los supuestos previos al análisis Factorial exploratorio de Medida Kaiser Meyer-Olkin y Prueba de esfericidad de Barlett de la Escala de bienestar psicológico (EBPS – JRLL) teniendo en cuenta el rango de edad entre 16 y 17 años (N=1169).....	
Tabla 14: Análisis de la Varianza total explicada de 5 factores teniendo en cuenta el rango de edad entre 16 y 17 años (N=1169).....	29
Tabla 15: Distribución de los ítems por factores de la Escala de Bienestar Psicológico (EBPS – JRLL) teniendo en cuenta el rango de edad entre 13 y 15 años (N=1169).....	30
Tabla 16: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala bienestar psicológico (EBPS – JRLL) teniendo en cuenta el rango de edad entre 16 y 17 años (N=1169).....	31
Tabla 17: Fiabilidad a través del análisis de consistencia interna alpha de cronbach de la Escala bienestar psicológico (EBPS – JRLL).....	32

RESUMEN

El presente trabajo de investigación fue de diseño instrumental y de tipo tecnológico, se realizó con el objetivo de construir una escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019. La versión inicial de la escala estuvo compuesta por 35 ítems, la cual fue aplicada a una muestra piloto de 100 estudiantes para posteriormente ser analizados estadísticamente y poder verificar si el instrumento tenía validez de contenido. Quedaron para la muestra final un total de 24 ítems. La muestra estuvo compuesta por 1169 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria, el muestreo utilizado fue el probabilístico de tipo aleatorio estratificado. En cuanto a la validez, la validez de contenido se realizó mediante el análisis descriptivo de los ítems y el juicio de 10 jueces expertos analizado a través de la V de Aiken cuyo resultado es aceptable $p > 0.80$, en la validez de constructo la escala de bienestar psicológico (EBPS – JRLL) al realizar el análisis factorial exploratorio se encontró con una varianza explicada del 50 % lo cual indica que los factores son aceptables, pero cuestionables a la vez, en el análisis factorial confirmatorio no evidencia la suficiente validez por lo que reporta índices bajos de ajuste (GFI = 0,456, RMSEA = 0,141 y CFI = 0). Finalmente, en relación a la confiabilidad se obtuvo un alfa de Cronbach adecuado cuyo valor es $\alpha = 0,863$.

Palabras clave: bienestar psicológico, construcción, propiedades psicométricas, estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria.

ABSTRACT

The present work of investigation was the instrumental design and the type of technology, it was carried out with the objective of building a psychological well-being scale for third, fourth and fifth year students secondary one of the public educational institutions of Pachacútec, 2019. The initial version of the scale was composed of 35 articles, which was applied to a pilot sample of 100 students for statistical analysis and the holding power of the instrument. A total of 24 articles remained for the final sample. The sample consisted of 1169 third, fourth and fifth secondary students, the method used as probabilistic of stratified random type. As for the validity, Content validity was carried out by means of the descriptive analysis of the items and the judgment of 10 expert judges analyzed through the Aiken V whose result is acceptable $p > 0.80$, in the construct validity the psychological well-being scale (EBPS - JRLL) when performing the exploratory factor analysis, he found an explained variance of 50% which indicates that the factors are acceptable, but questionable at the same time, in the confirmatory factor analysis it does not show sufficient validity, so it reports low adjustment rates (GFI = 0.456, RMSEA = 0.141 y CFI = 0). Finally, in relation to reliability, suitable Cronbach's alpha was obtained whose value is $\alpha = 0.863$.

Key words: psychological well-being, construction, psychometric properties, third, fourth and fifth secondary students.

I. INTRODUCCIÓN

El hablar de bienestar necesariamente implica hablar de salud, la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2013) menciona que “no solo es la ausencia de enfermedad sino sentirse bien tanto a nivel físico, mental y social” (párr. 1). Es por ello que hoy en día uno de los nuevos paradigmas ha planteado una nueva alternativa de estudiar las experiencias del ser humano, denominado psicología positiva, su objetivo es comprender y entender las emociones positivas del ser humano, aumentar sus fortalezas, promover el desarrollo de la persona en la búsqueda de su plenitud y excelencia.

Para García y González (2000, p.588) lo conceptualiza al bienestar psicológico como la manifestación que hace la persona acerca de sus sentimientos positivos y pensamientos constructivos que la persona hace hacia sí mismo y los demás, tener objetivos claros y realistas, creer que es una persona útil y capaz de lograr y asumir retos; es decir se relaciona con el adecuado funcionamiento del aspecto emocional, cognitivo y social para un eficaz funcionamiento que conlleve a una mejor la calidad de vida en la persona.

Se ha escuchado hablar de bienestar psicológico, sin embargo, pocos investigan en relación a los adolescentes considerando que la adolescencia es una de las etapas más complejas durante la vida de una persona, en la cual realiza un proceso de preparación para la edad adulta. Para el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia en esta etapa el adolescente aprende cosas importantes que le ayudarán a crecer como persona, desarrollar su identidad, asumir nuevas responsabilidades, experimentar cosas nuevas, ser independiente, poner en práctica valores que aprendieron durante sus primeros años de vida que conlleve a la satisfacción plena de sus necesidades (2002, p.1).

Asimismo, en esta etapa se evidencia diversos cambios físicos, psicológicos y sociales que permiten convertirte en un adulto, no obstante, en la mayoría de adolescentes estos cambios conllevan a generar conflictos significativos, porque no tienen la madurez suficiente, ni herramientas necesarias para poder enfrentarlas y solucionarlo. Entre los principales conflictos según Ruiz son: aceptar que ya creció, asumir nuevas responsabilidades, afrontar sus dudas respecto a los diversos cambios que se dan en su cuerpo, sus costumbres, creencias, limitaciones y miedos ante lo quiere y desea ser,

dificultad para relacionarse, deseo de independencia que lleva al adolescente a desobedecer normas y reglas establecidas por los padres, (2014, p.284). Por otro lado, Fandiño (2011) indica que las problemáticas generalmente son de tipo personales: baja autoestima, imagen corporal, depresión, ideación suicida inestabilidad emocional; pérdidas afectivas significativas como muertes de seres queridos y amigos, ámbito familiar: separación, violencia, abandono, falta de comunicación; ámbito educativo: fracaso escolar, bullying (p.7).

Esto significa que si una persona posee un bienestar psicológico alto, tendrá una satisfacción plena, pero si experimenta situaciones poco satisfactorias o que no cumplan con sus expectativas provocará tener sentimientos y pensamientos negativos hacia ellos mismos y los demás, esto se ve evidenciado a través de las conductas de riesgo que realizan o algún problema relacionado con salud mental, según datos de la OMS (2018) estima que cerca de 350 millones de personas en el mundo sufren de ansiedad cada año, en cuanto a la proporción de la población adolescente, la depresión ocupa el tercer lugar y el suicidio es la segunda causa de fallecimiento entre los 15 y 29 años y el 50% de las enfermedades a nivel mental su inicio se da antes de los 14 años, por lo que la mayoría de los casos no son detectados ni tratados a tiempo.

Evidencia de ello lo manifiesta Cerna (2010) en su investigación respecto a la a que nivel de la depresión predomina en alumnos de secundaria en dos instituciones educativas nacional y privada en Ate, encontró que los escolares entre 15 y 16 años de la institución nacional el 50.7% evidencian depresión grave y en la institución particular estudiantes entre 17 y 18 años el 47.6%, también se evidenció depresión grave con mayor prevalencia en las mujeres en un 83%.

Por otro lado, Verde (2018) indica que escolares de educación secundaria entre 15 y 18 años en Ventanilla, un 49.3% indica un nivel moderado, el 36.8% presenta altos niveles de orientación hacia el suicidio (baja autoestima, desesperanza, soledad social, dificultad para afrontar emociones e ideas suicidas), no obstante las instituciones elegidas en esta investigación no es indiferente a la problemática ya mencionada, según lo observado y la información brindada por directores y profesores las problemáticas más comunes son deserción escolar, bullying, consumo de drogas, cutting, estas afectan significativamente el bienestar psicológico de los estudiantes.

Las investigaciones realizadas acerca del bienestar psicológico en adolescentes son pocos, para esta investigación se tendrá en cuenta estudios realizados tanto a nivel internacional y nacional, para una mayor comprensión de la variable en estudio en relación a la población adolescente. En el ámbito internacional tenemos a Gao y Mclellan (2018) cuyo objetivo fue explorar si la teoría de los seis factores de Bienestar Psicológico de Ryff se podía aplicar en adolescentes de China, ya que estudios anteriores reportaron que tanto la validez como la confiabilidad de las dimensiones son inconsistentes, el instrumento consta de 33 ítems, su muestra fue de 772 alumnos entre 12 y 15 años de tres escuelas, seleccionados de forma no probabilística. Como resultados que la confiabilidad (α) es mayor a 0.70, la dimensión de autonomía $\alpha = 0.60$, en el análisis factorial examinaron 3 modelos, el primero obtuvieron un RMSEA = 0.03 y CFY = 0.74 de un solo factor, RMSEA = 0.06 y CFY = 0.84 del segundo factor del modelo de las seis dimensiones y finalmente el tercer modelo en orden jerárquico obtuvieron RMSEA = 0.06 y CFY = 0.83. En conclusión, la estructura factorial de SPWB no tiene un ajuste adecuado al constructo mientras que modelo de los seis factores de Ryff tuvo mejor ajuste; pero fue difícilmente aceptable.

Asimismo, Gonzáles y Andrade (2016) en su investigación tuvo como propósito realizar un diseño y validación de una escala que evalúe la percepción de Bienestar Psicológico (BP) conformado por 19 ítems, la muestra fue de 940 estudiantes mexicanos elegidos a través de un muestreo no probabilístico. Los resultados obtenidos fueron agrupados en 29 reactivos de 7 factores, con una confiabilidad de $\alpha=.76$, en cuanto a sus dimensiones crecimiento personal se obtuvo un alfa de Cronbach de $\alpha=.79$, relaciones positivas con otros $\alpha=.81$, propósito de la vida $\alpha=.80$, auto aceptación $\alpha=.74$, planes a futuro $\alpha=.77$, rechazo personal $\alpha=.77$ y control personal $\alpha=.83$, a su vez los factores agrupados explican el 60.51% de la varianza total.

Domínguez (2014) el propósito de su investigación fue realizar un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para adultos (BIEPS-A), la muestra estuvo conformada por 222 alumnos de ambos sexos entre 16 y 42 años de Lima Metropolitana, se les aplicó la escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) de Casullo (2002). Su estudio realizado fue de tipo instrumental, cuyo resultado de confiabilidad muestra que la consistencia (α de Cronbach) de la escala total es de $\alpha = 0.96$ y sus dimensiones: aceptación $\alpha = 0.836$, autonomía $\alpha = 0.871$, vínculos $\alpha = 0.908$ y proyectos $\alpha = 0.908$.

Gallardo y Moyano (2012) en su estudio realizado cuyo objetivo fue realizar un análisis psicométrico de la escala de Ryff en versión española, cuya muestra fue de 335 adolescentes chilenos, se les evaluó con la Escala de Bienestar Psicológico en la versión de 39 ítems que fue validado en una población española. En cuanto al análisis de confiabilidad y validez de constructo, los resultados obtenidos muestran la confiabilidad por consistencia interna 3 escalas de BP poseen una buena confiabilidad $\alpha = 0.75$, en las dimensiones se muestra que relaciones positivas $\alpha = 0.75$, propósito en la vida $\alpha=0.78$ y autoaceptación $\alpha = 0.78$, las demás dimensiones evidencian que algunos valores son aceptables mientras que otros son malos como autonomía con un valor de $\alpha = 0.67$, Crecimiento personal $\alpha = 0.63$ y Dominio del entorno $\alpha = 0.59$.

Véliz (2012) tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas y la estructura factorial de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff (1989) en su versión adaptada por Van Dierendonck (2004). El tipo de investigación es instrumental y el diseño está centrado en el análisis psicométrico. La muestra de estudio fue 691 estudiantes de edades entre 17 y 30 años, en el que se muestran resultados de la validez, los resultados hallados en el análisis factorial confirmatorio muestra que los valores del RMSEA son de 0.68 considerándolo como aceptable y la confiabilidad en cuanto al alpha de cronbach de las dimensiones de (alpha= las subescala es Autoaceptación ($\alpha=0.79$), relaciones positivas ($\alpha=0.75$), autonomía ($\alpha= 0.67$), dominio del entorno($\alpha=0.62$), propósito de la vida ($\alpha=0.54$) y crecimiento personal ($\alpha=0.78$, por lo tanto tiene un ajuste adecuado lo que permite que sea utilizado en esta población.

Fernández, Vasconcelos y Teixeira (2010) en su investigación llevaron a cabo tres estudios con el objetivo de adaptar la escala de bienestar psicológico (SPWB) de Carol Ryff y analizar sus propiedades psicométricas en una población adolescente. En el primer estudio la muestra estuvo conformada 402 estudiantes entre 10 y 18 años (V=208 y M=194), utilizaron la versión de 18 ítems, los resultados de confiabilidad de cada dimensión se obtuvieron: autonomía ($\alpha = 0.50$), dominio del entorno ($\alpha = 0.45$), crecimiento personal ($\alpha = 0.37$), relaciones positivas ($\alpha = 0.42$), propósito de la vida ($\alpha = 0.38$) y autoaceptación ($\alpha = 0.36$), el análisis factorial confirmatorio se obtuvo CFI = 0,83 y RMSEA = 0.11 presentando un índice de ajuste bajo. El segundo estudio utilizó una muestra de 790 estudiantes que tenían entre 10 y 20 años (V=366 y M= 424), los resultados de confiabilidad en cuanto a las dimensiones es autonomía ($\alpha = 0.37$), dominio del entorno ($\alpha = 0.28$), crecimiento personal ($\alpha =$

0.50) relaciones positivas ($\alpha = 0.46$), propósito en la vida ($\alpha = 0.33$) y autoaceptación ($\alpha = 0.48$), asimismo presenta bajo índice de ajuste en cuanto al análisis factorial confirmatorio obteniendo $RMSEA = 0.07$ y $CFI = 0.76$ en comparación del primer estudio. Por lo tanto, se puede concluir que estudios realizados se concentraron en la confiabilidad y la validez factorial de diferentes versiones reducidas de SPWB en portugués, en el que demostraron que la consistencia interna era baja (0.56)

A nivel nacional Briones (2019) en su estudio tuvo como objetivo realizar la adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico (SPWB) de Ryff en versión abreviada para adolescentes de Cajamarca, utilizó una muestra 723 estudiantes entre 12 y 18 años de instituciones más representativas de la zona tanto privadas y estatales ($N=30234$), la muestra fue seleccionada a través del método de longitud de los ítems. El tipo de estudio realizado es la no experimental y de corte transversal y diseño instrumental. Los resultados obtenidos en cuanto a la confiabilidad muestra un alfa de Cronbach ($\alpha = 0.829$), en cuánto a sus dimensiones Autoaceptación ($\alpha = 0.756$), relaciones positivas ($\alpha = 0.662$), autonomía ($\alpha = 0.534$), propósito de la vida ($\alpha = 0.453$) y crecimiento personal ($\alpha = 0.549$), el análisis factorial confirmatorio muestra que existe un ajuste óptimo con los 5 factores, in tomar en cuenta la dimensión dominio del entorno, asimismo los resultados de baremación se dividieron en niveles bajo (14 – 39), medio bajo (40 a 43), nivel medio (44 a 45), medio alto (46 a 48), y alto (49 a más).

Guillen (2016) su objetivo fue la estandarización de la Escala de Bienestar Psicológico de Sánchez (1992) en alumnos de dos universidades de Lima Sur, dicha escala está conformado por 65 ítems, cuyas dimensiones son: subjetivo, material, laboral y pareja. El tipo de estudio fue el Psicométrico y de diseño no experimental y de corte transversal, la muestra estuvo compuesta por 974 estudiantes de 16 a 53 años de dos universidades tanto pública como privada, el instrumento utilizado fue la Escala de Bienestar Psicológico de José Sánchez (1992). Los resultados que se obtuvieron fue que la escala total muestra excelente confiabilidad $\alpha = 0.97$ y la validez por estabilidad temporal (test-retest) $r > 0.85$ para la escala total.

Pardo (2016) en su investigación se planteó como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala Bienestar Psicológico (EBP), el diseño utilizado fue el tecnológico-psicométrico. La muestra estuvo compuesta por 200 estudiantes de una universidad privada de Trujillo. En sus resultados evidencian reactivos revisados por jueces para realizar la validez de constructo ítem – test cuyas correlaciones cuenta con

adecuados niveles de discriminación (0.227 y 0.675), en cuanto al análisis factorial confirmatorio muestra que existe adecuada relación con la estructura general, evidenciando muy buen ajuste de bondad (0.912), la consistencia interna es elevado (0.943), una confiabilidad el cual indica es muy buena (escala total).

Cortez (2016) en su investigación psicométrica de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo, cuyo objetivo es determinar las Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico, el tipo de investigación realizada es no experimental cuyo es diseño descriptivo correlacional, la población estuvo conformada de 1017 adolescentes, en la cual se seleccionaron cinco muestras, se realizó mediante análisis de ítems (n:150), concurrencia (n:150), estabilidad (n:150), consistencia interna (n:150) y baremos (n:250), se hizo uso de método hipotético deductivo, el instrumento utilizado es la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo. Se concluyó que la escala evidencia validez de constructo y validez concurrente, en cual el coeficiente de correlación fue de $p < 0.01$ lo cual indica es significativo, en cuanto al análisis factorial se obtuvo 4 factores que explicaron el 59% de la varianza, a su vez la confiabilidad indica un alto nivel de 0.729, su confiabilidad por consistencia interna es alta, cuyo valor en el alfa de Cron Bach fue de 0.710.

Domínguez (2014) en su estudio se planteó como objetivo realizar el análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para adultos (BIEPS-A), la muestra fue de 222 alumnos de ambos sexos entre 16 y 42 años de Lima Metropolitana, se les aplicó la escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) de Casullo (2002). Su estudio realizado es instrumental, cuyo resultado de confiabilidad muestra que la consistencia (α de Cronbach) de la escala total es de $\alpha = 0.96$ y sus dimensiones: Aceptación $\alpha = 0.836$, autonomía $\alpha = 0.871$, vínculos $\alpha = 0.908$ y proyectos $\alpha = 0.908$.

De acuerdo a la literatura revisada el enfoque de la psicología positiva, Seligman (1998) nos dice que su principal objetivo es la búsqueda de poder entender y comprender aspectos psicológicos que se relacionan con la actividad humana a través de emociones positivas con el fin de aumentar sus fortalezas y desarrollar el potencial humano de cada persona, además menciona que para el abordaje de las emociones positivas se debe tener en cuenta analizar las experiencias que son positivas y una

acercamiento del estudio en cuanto a sus fortalezas psicológicas y realizar un análisis de las características que establecen una organización positiva en la persona (p.12).

Según Molina y Meléndez (2006 p. 99) define al bienestar psicológico como la consecuencia de un proceso de construcción personal que realiza la persona en base a su desarrollo psicológico y la capacidad que tiene para relacionarse positivamente de acuerdo con las circunstancias de debe afrontar en su vida. A su vez, Salanova, Martínez, Bresó, Gumbau y Grau (2005) es el resultado de la percepción de los logros que alcanzó la persona durante su vida y cuál es el nivel de satisfacción personal de cada una de las cosas que hizo, está haciendo y le falta por hacer (p. 172).

Por otro lado, Ryan y Deci (2000) lo definen como la habilidad para escoger realizar determinadas acciones en base a sus propias decisiones, las personas con estas características se ven a sí misma como capaces dar inicio a su conducta, que les permita seleccionar y escoger una determinada acción para el logro de sus objetivos.

Santisteban (2015, p. 56) menciona que el bienestar psicológico es un tema que ha sido estudiado muy ampliamente dentro del campo de la psicología y no cuenta con una única definición explicativa, sino que existen diversos autores con sus respectivas teorías para poder dar una definición más exacta, continuación se mencionara algunas de ellas:

La teoría multidimensional del Bienestar psicológico de Ryff.

Ryff (1989) El bienestar psicológico tiene seis componentes con el podemos evaluar los aspectos positivos y negativos que están en relación de las necesidades, motivos, cualidades de cualquier persona en su estado normal dentro de estas dimensiones tenemos: *Autoaceptación*, es el estado de bienestar personal que se tiene a uno mismo, teniendo una actitud optimista consigo misma, aceptando cuales con son sus fortalezas, así como también reconocer cuáles son sus limitaciones, *Dominio del entorno*, es la habilidad de crear ambientes adecuados de acuerdo a sus necesidades e intereses, también tener la capacidad para desarrollarse en cualquier tipo de contexto que le propicie su bienestar personal Ryff (1989), *Relaciones positivas* Ryff (1989) indica que es la sensación de bienestar que tiene la persona al establecer relaciones interpersonales saludables y de calidad, mostrando empatía y capacidad de brindar y recibir afecto logrando un estrecho vínculo de amistad, *Crecimiento personal*, Ryff (1989) es la sensación positiva acerca del desarrollo de las habilidades y destrezas que

tiene, además es la predisposición que tiene la personas a descubrir nuevas cosas que le permitan desarrollar su potencial, *Autonomía*: menciona que las personas tienen la capacidad de autorregularse, ser autónomos y tomar sus propias decisiones sin dejarse influenciar por los demás, no se dejan llevar por sus miedos y opiniones de los demás (Ryff, 1989) y *Propósito de la vida*: Ryff (1989) indica que la persona de plantearse metas y objetivos que puede lograrlo, dándole sentido a su vida, puesto que para disfrutar de un bienestar psicológico adecuado las personas tienen que tener metas en su vida.

Teoría del bienestar psicológico de Casullo

Casullo (2006) determinó cuatro dimensiones: *Control de situaciones*: es la sensación de autocontrol que permita a la persona crear y adecuar contextos de acuerdo a lo que quiere, necesita y desea, *Aceptación de sí mismo*: es la valoración positiva que realiza hacia uno mismo, es aceptar y ser consciente de las habilidades y limitaciones que tienen, *Vínculos psicosociales*: capacidad que tiene la persona para establecer buenas relaciones interpersonales positivas basados en la confianza, empatía y afecto hacia los demás, *Autonomía*: es el grado de independencia para tomar decisiones propias sin dejarse manipular por las opiniones de los demás, también debe evidenciar confianza y capacidad de valerse por sí mismo, *Proyectos*: es la sensación de bienestar en el logro de metas y objetivos propuestos con el fin de darle sentido y coherencia a su vida.

El modelo PERMA del Bienestar psicológico de Seligman.

Según Seligman 2011 (pp. 232 - 233) tiene por objetivo que el ser humano incremente su bienestar psicológico, floreciendo como persona y logrando desarrollar al máximo sus capacidades que conlleve a la felicidad. El modelo PERMA son : *Positive emotions (emociones positivas)*, es el aumento de las emociones positivas que la persona experimenta durante el día, asimismo hay que tener en cuenta que existe relación entre emociones negativas y positivas por lo que se debe identificar cual emoción predomina más, ya que a mayor cantidad de emociones positivas aumenta el bienestar, *Engagement (compromiso)*, es el pacto que realizamos con nosotros mismos de acuerdo a nuestras habilidades y fortalezas con el objetivo de lograr un equilibrio entre ambos, *Relationships (relaciones)*, se basa en invertir nuestro tiempo para establecer relaciones sociales en el cual la persona se sienta apoyada y acompañada

para el logro del bienestar propio, *Meaning (propósito)*: es el significado de vida que tienen la persona y el sentido que le da a su vida, a través del desarrollo de sus objetivos que le permita ir más allá de ellos mismo y *Accomplishment (logro)*: la capacidad que tiene la persona para establecer metas y objetivos que sean reales de acuerdo a sus habilidades y destrezas.

se tomó en cuenta las definiciones teóricas anteriores de bienestar psicológico y sus dimensiones, se diseñó una nueva alternativa para las dimensiones que se ajustan más a la realidad del adolescente, se tomó como base la teoría holista que nos dice que para una mejor comprensión de la variable en estudio es posible analizar de diversas perspectivas, integrar teorías y conceptos a elección del investigado, esto va permitir ser complementario para el desarrollo de investigaciones que sean sólidas, coherentes que estén de acorde a la población en estudio, que se adecue de acuerdo a sus características y contexto social (Hurtado, 2010, p. 169-170).

Las dimensiones que fueron planteadas son las siguientes: *Autoestima*, porque es muy importante en los adolescentes para el logro del bienestar debido a que están experimentando cambios tanto a nivel emocional, físico y social, esta dimensión nace de las definiciones de los autores Ryff (1989): autoaceptación y Casullo (2006): aceptación de sí mismo, englobando estos conceptos se concluye que hace referencia a la autoestima. Por su parte Branden (1995, p. 43) define la autoestima como la capacidad que tiene la persona de enfrentarse a diversos retos de la vida, valorarse, aceptándose así mismo tal como es, reconociendo sus fortalezas y limitaciones, *Relaciones afectivas*, los adolescentes a esa edad consideran que la amistad es vital, porque lo ven como una red de apoyo y soporte (Rodríguez, 2012, p. 3). Esta dimensión nació teniendo en cuenta a Ryff (1989): relaciones positivas, Casullo (2006): vínculos positivos y Seligman (2006) relaciones, *manejo del entorno social*, es adaptar situaciones que le permitan obtener su propio bienestar, tener la capacidad de reaccionar de forma adecuada ante diversos contextos. Esta dimensión se desarrolló en base a las definiciones propuestas por Ryff (1989): dominio del entorno, Casullo (2006): *control de situaciones* y *Sentido de vida*, nace haciendo la unión de las dimensiones Propósito de vida Ryff (1989), Casullo (2006): control de situaciones y Seligman (2006): propósito y logro, según Frank (1999, p.32) sentido de vida es la capacidad del ser humano para darle un significado a su vida a través de la realización de metas y objetivos que se plantea.

Se omitieron las dimensiones *Autonomía y crecimiento personal* porque no se adecua a las características propias de un adolescente, considerando que la *autonomía* en los adolescentes aún no está desarrollada porque dependen y necesitan la supervisión de un adulto para la toma de sus decisiones, *crecimiento personal*, no tienen claro cual el rumbo que desean tener en su vida sin embargo, son recomendables para personas de mayor edad porque a mayor edad mayor autonomía y es mayor el deseo de ir creciendo y desarrollándose como persona (Barra 2011).

Esta investigación fue de carácter psicométrico, por ello es importante tener definiciones referente a ello, Muñiz (1998, p.23) señala que la psicometría garantiza que todos los instrumentos de evaluación sean validados y estandarizados para que dichas medidas puedan hacer posible la diferenciación de determinación individuos con relación a otros en una población determinada, es por ello que tiene el objetivo de verificar si los instrumentos de evaluación son válidos y confiables para población en estudio, asimismo dentro de las características psicométricas tenemos: *Validez* según Hernández, Fernández y Baptista (2013, p.277) es el nivel en el la cual un instrumento de evaluación verdaderamente mide la variable que desea medir, es decir que todo el instrumento debe ser válido para que pueda ser usado, la validez puede ser de *contenido*, el cual se va analizar con el *Coeficiente de validez V- Iken*: según Aiken (citado por Escurra (1988) es la valoración obtenida de los jueces expertos en relación a los ítems, para que sea considerado como aceptable debe ser > 0.7 , *validez de constructo*: este tipo de validez se relaciona con los componentes prácticos del puntaje obtenido de una prueba o teoría. (Salkind, 1999, p.128), *Confiabilidad*: es la precisión exacta con que un instrumento mide una variable, es la ausencia de errores de medición, se mide mediante la consistencia interna alfa de cronbach en la que considera $\alpha > 0.9$ como excelente, $\alpha > 0.8$ es bueno, $\alpha > 0.7$ aceptable, $\alpha > 0.6$ cuestionable, $\alpha > 0.5$ pobre, $\alpha < 0.5$ inaceptable (Salkind, 1999, p.24).

Por otro lado, es importante conocer cuál es el proceso que se realiza para poder construir una escala, según Muñiz y Fonseca (2019, pp. 8-14): a) *Marco conceptual*: búsqueda de información en relación a la variable de estudio. b) *construcción de los ítems*: deben estar redactados de acuerdo a la población en estudio, asimismo tienen que ser claros, pertinentes y relevantes. c) *Juicios de expertos*: evalúan si los ítems tienen claridad conceptual y corrección gramatical, y están de acuerdo al nivel educativo y contexto de la población. d) *Muestra Piloto*: permite detectar si es que

existe alguna dificultad en el instrumento y corregir los posibles errores para poder aplicar a muestra total. e) *Depuración del instrumento*, f) *aplicación del instrumento a muestra total*, g) *análisis psicométrico* y h) *realización de baremos y percentiles*.

Habiendo desarrollado la teoría se planteó la siguiente problemática para esta investigación ¿Es posible construir la escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019?

En este sentido el tener un instrumento que sea considerado como válido y a la vez confiable en la población de estudio será de gran ayuda para los profesionales en salud mental debido a que en nuestro país no cuenta con muchos estudios psicométricos en el que se tenga en cuenta este nuevo paradigma acerca de bienestar psicológico en adolescentes, siendo poco satisfactorio el no contar con instrumentos que estén de acorde a la realidad y el contexto de esta población ya que los instrumentos utilizados son de origen extranjero por ende son costosas acceder a ellas por lo que la labor del profesional se ve limitado así como también realizar investigaciones ya que todo se encuentra vinculado con la evaluación. Asimismo, servirá como antecedente de futuras investigaciones relacionadas al tema de bienestar psicológico en adolescentes teniendo en cuenta que dicha investigación está enfocada en la valoración que realiza la persona acerca de su vida y de qué manera va influir al momento de tomar sus decisiones, teniendo en cuenta que esta etapa es una población vulnerable, por lo que están experimentando diversos cambios (físicos, psicológicos).

Este instrumento de evaluación permitirá identificar el nivel de bienestar psicológico en adolescentes con la cual se pretende facilitar percentiles que ayuden a los profesionales a elaborar estrategias y creen programas de promoción y prevención para mejorar el bienestar psicológico, por tal motivo se planteó como objetivo general Construir una escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019 y como objetivos específicos tenemos los siguientes:

a) Determinar la validez de contenido través del método de criterio de jueces de la escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019.

b) Determinar la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019.

c) Determinar la confiabilidad de la escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño utilizado fue el instrumental por lo que están orientados a la realización de pruebas incluyendo al diseño (construir), adaptar y/o analizar los resultados psicométricos como en el presente estudio con el objetivo de construir la Escala Bienestar psicológico utilizando una muestra de adolescentes (López y Benavente, 2013; Montero y León, 2002)

Enfoque De La Investigación

El enfoque utilizado es el cuantitativo debido a que se utilizó una serie de procedimientos estadísticos en el procesamiento de datos en la cual se hizo uso de la estadística descriptiva y/o inferencial (Sánchez y Reyes, 2015, p. 43)

Tipo de investigación

Se utilizó el tipo de investigación tecnológica, Alarcón (2008, pp. 222 – 226) menciona que incluye la construcción, adaptación, estandarización y baremación de los test psicológicos cuyos requisitos indispensables son la validez y confiabilidad como un predictor de la conducta humana.

Nivel de investigación

Se empleó el nivel Tecnológico en cual Sánchez y Reyes (2015) menciona que se hace la adaptación y comprobación de teorías, así como también crear nuevas estrategias de comprender los fenómenos.

2.2. Variables, operacionalización

Variable: Bienestar psicológico

Definición conceptual

Según Riff y Keyes (1995), definen al bienestar psicológico como la realización del potencial y su progreso constante, por lo que está relacionado con el objetivo que tiene en la vida, sus retos, para que de este modo busque desarrollarse como persona, que podemos evaluar a través de los aspectos positivos y negativos que están en relación de las necesidades, motivos, cualidades de cualquier persona en su estado normal.

Definición operacional

La variable bienestar psicológico es medida mediante los puntajes que se obtuvieron de la escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes.

Dimensiones:

- 1) Autoestima: En la primera dimensión engloba autoaceptación y autoconocimiento el cual se evidencia en 5 ítems (1, 3, 12, 17, 20).
- 2) Relaciones afectivas: La segunda dimensión hace referencia a las relaciones de familia, colegio y social con 8 ítems (4, 5, 6, 11, 14,15, 19, 21).
- 3) Manejo del entorno social: La tercera dimensión engloba empatía y asertividad con 5 ítems (7, 8, 13, 18, 22).
- 4) Sentido de vida: Esta última dimensión menciona acerca de las metas y el significado de vida con 6 ítems (2, 9, 10, 16, 23, 24).

Escala de medición:

Escala ordinal, tipo Likert con alternativas de respuesta que van desde siempre = 5, casi siempre = 4, a veces = 3, casi nunca = 2 y nunca = 1.

2.3. Población y muestra

Población

Según Valderrama (2015, p.182.) lo define como un conjunto de personas o cosas la cual cuenta con características en común que son susceptibles de ser observados. En el presente estudio la población estuvo conformada por 19562 estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas públicas de Pachacútec (Escale Minedu,2018).

Muestra

Según Valderrama (2015, p.184) “es un subconjunto representativo de toda la población, porque refleja fielmente las características más representativas de la población”. En este trabajo de investigación la muestra está conformada por 1169 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de cuatro instituciones de instituciones educativas públicas representativas de Pachacútec, para la determinación de la muestra se tomó en cuenta el criterio de Arafat, Rahman, Qusar y Hafez (2016) el cual sugieren que la muestra debe acuerdo al criterio de los investigadores, pero lo

recomendable es que sea ≥ 1000 para que sea considerada como una muestra excelente y significativa.

Tabla 1

Total, de estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS PACHACÚTEC	GRADOS			TOTAL
	3°	4°	5	
I. E 1	120	116	110	346
I. E 2	62	93	150	305
I. E 3	117	72	57	246
I. E 4	136	82	54	272
TOTAL	435	363	371	1169

FUENTE: Escala Minedu (2018)

Muestreo

En el presente estudio, el muestreo utilizado es el probabilístico debido a que todos los sujetos tienen la misma probabilidad de ser incluidos a la muestra (Vivanco, 2005, p.69).

Es de tipo aleatorio estratificado ya que según Icart, Fuentelsaz y Pulpón (2006, p.58) se caracteriza por la división de la población en subgrupos o estratos que tienen características en común, el cual tiene por objetivo mantener los mismos estratos en la muestra. La estratificación se puede llevar a cabo de acuerdo a diferentes variables, en este caso la muestra se ha dividido por grado y sexo, así como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 2

Distribución de la muestra según el sexo: hombre(H) y mujer(M) y grado de estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS PACHACÚTEC	GRADOS						TOTAL
	3°		4°		5		
	H	M	H	M	H	M	
I. E 1	56	64	49	67	46	64	346
I. E 2	33	29	43	50	64	86	305
I. E 3	53	64	33	39	34	23	246
I. E 4	66	70	36	46	25	29	272
TOTAL	208	227	161	202	169	202	1169

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez confiabilidad

Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección que se utilizó es la encuesta, herramienta primaria que sirve para evaluar y obtener información de un determinado grupo o población en estudio el cual permite garantizar que la información brindada por los sujetos en estudio y sea analizada a través de métodos cuantitativos. (Abascal y Grande, 2005, p.14).

Instrumento de recolección de información

Ficha técnica:

Nombre de la prueba : Escala Bienestar Psicológico Para adolescentes

Autor : Juli Ybet Ramos Llatas

Año : 2019

Procedencia : Lima

Objetivo : Evaluar el nivel de bienestar psicológico y sus 4 principales componentes Autoaceptación, Relaciones positivas, Dominio del entorno y Sentido de vida.

Población : Adolescentes entre 13 y 19 años.

Administración : Individual y grupal.

Tiempo de aplicación : 10 a 20 minutos

Número de ítems : 24 ítems directos

Dimensiones	: 4 dimensiones siendo estas: Autoestima, Relaciones afectivas, manejo del entorno social y Sentido de vida.
Usos	: Clínico – educativo - investigación
Confiabilidad	: 0.863 alfa de cronbach

2.5. Procedimiento

En primera instancia se realizó la búsqueda de información teórica en relación a la variable que se pretende estudiar, ya que según Muñiz y Fonseca (2019) hay que delimitar claramente la variable para poder realizar una definición, delimitar las dimensiones para dichas variables, una vez obtenida esta información se procede a la redacción de ítems de acuerdo a las dimensiones e indicadores establecidos para la variable, estos reactivos deberán ser claros, coherentes y pertinentes para la población en estudio (pp.8-9).

Se redactó en un inicio un total de 35 ítems los cuales fueron valorados por diez jueces expertos para después ser analizados a través de la V de Aiken para realizar la validez de contenido (Anexo5). Luego se realizó la aplicación de la escala de bienestar psicológico para adolescentes (35 ítems) a un estudio piloto conformado por 100 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas públicas de Pachacútec; ya con la base de datos obtenidos se ejecutó la confiabilidad mediante la consistencia interna de Alpha de Cronbach, obteniendo un valor $\alpha = 0.765$ considerado como aceptable.

Asimismo, se procedió a realizar el análisis estadístico de datos el índice de homogeneidad corregida ítem test (Ver Anexo), donde se eliminaron 12 ítems (4, 7, 13, 14, 17, 20, 25, 28, 29, 31, 32, 35) que no cumplían con los criterios establecidos por Kline (1993) de > 0.20 .

La versión final de la escala quedó conformada por 24 reactivos debido a que se procedió a eliminar los ítems negativos y menores que 0.20 para obtener una mejor confiabilidad. Se obtuvo resultado de fiabilidad un alfa de cronbach de 0.877.

2.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de esta investigación se ejecutó en dos fases:

Primeramente, se construyó una escala compuesta por 35 ítems el cual fue validado a través de un grupo de 10 jueces expertos con el objetivo de analizar la validez de contenido mediante la V de Aiken se tuvo en cuenta la claridad, relevancia y pertinencia de los ítems, asimismo fue analizado a través del índice de correlación ítem – escala que

permitió poder medir las dimensiones de la escala en total, para la eliminación de ítem se tomó en cuenta el criterio de Kline < 0.20 , luego se realizó la aplicación de la escala a una muestra piloto de 100 estudiantes, con los resultados obtenidos se realizó la fiabilidad a través del alpha de cronbach.

En la segunda fase ya con el instrumento depurado se aplicó a una muestra de 1169 estudiantes de 3º, 4º y 5º de educación secundaria, ya con los resultados obtenidos se realizó el procesamiento de los resultados de la escala en el programa Microsoft Excel 2016 a su vez el Software Estadístico SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, versión 24). Luego se realizó el análisis de ítems teniendo en cuenta los estadísticos descriptivos como los porcentajes de frecuencias, desviación estándar, la media, el coeficiente de curtosis Fisher, el índice de homogeneidad corregida, la comunalidad: ya que todo este proceso permite encontrar evidencias de validez de contenido, asimismo se realizó el análisis factorial exploratorio haciendo uso del método de componentes principales y rotación varimax. Por otro lado, también se utilizó el programa AMOS (Analysis of Moment Structures) para determinar las propiedades psicométricas de la escala, el cual permitió realizar el análisis factorial confirmatorio y verificar los índices de ajustes adecuados, también realizó el análisis de confiabilidad a través del método de consistencia interna alpha de cronbach.

2.7. Aspectos éticos

Dicha investigación pretende ser lo más objetivo posible en la recopilación y análisis de información y datos obtenidos.

Teniendo en cuenta El Código de ética Profesional del Psicólogo en el artículo 22 afirma que la información que se obtiene con fines de investigación deberá ser confidenciales y evitar invadir la intimidad de las personas, es por ello que la identidad de los estudiantes que fueron evaluados, los resultados quedaran en estricta discreción y confidencialidad, es por ello que los evaluados fueron informados, al igual que los padres a través del formato de consentimiento informado, en el que dieron la autorización para que sus menores hijos sean evaluados.

Asimismo, en la investigación se respetan los derechos de autor en cuanto a la información obtenida de libros, revistas y páginas de internet.

Por otro lado, también se tendrá en cuenta los principios de la bioética según Gómez el primero de ellos es la no maleficencia hace referencia a respetar la integridad de la

persona ante cualquier investigación científica, asimismo el principio de autonomía menciona que la persona es libre de elegir y tomar decisiones de acuerdo a lo que crea conveniente, a su vez este principio se relaciona con el consentimiento libre e informado y que no se le puede obligar a algo que no está de acuerdo (2009, p.232).

III. RESULTADOS

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems en relación a la dimensión autoestima de la escala Bienestar psicológico (EBPS – JRLL.)

D	Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
		1	2	3	4	5								
	P1	1	1,1	11,8	21,9	64,2	4,47	0,822	1,624	2,537	0,308	0,292	0,00	SI
	P3	0,4	2,4	32,2	37,9	12,8	3,88	0,841	0,188	0,59	0,334	0,332	0,00	SI
D1	P12	2,4	3,7	18	34	41,9	4,09	0,977	1,043	0,791	0,465	0,519	0,00	SI
	P17	2,1	1,9	23,1	34,3	39,3	3,62	0,946	0,241	0,19	0,43	0,47	0,00	SI
	P20	2,1	3,3	28,7	30,3	35,8	3,94	0,978	0,625	0,062	0,391	0,414	0,00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; D: dimensión, D1: Autoestima, D2, Relaciones afectivas, D3: Manejo del entorno social, D4: Sentido de vida.

En la tabla 3, indica que ninguno de los porcentajes de respuesta para las 5 opciones de la escala supera el 80% esto indica que los sujetos respondieron de acuerdo a lo esperado, sin sesgo ni deseabilidad social a las preguntas. La medida de los ítems fluctúa entre 3,62 y 4,47; también se observa que la desviación estándar esta entre 0,241 y 1,624; los índices de homogeneidad corregido son mayores o iguales a 0.20, lo que significa que el ítem discrimina adecuadamente permitiendo diferencia entre los sujetos del nivel inferior del nivel superior (Kline, 1989), además el valor de las comunalidades es mayor a 0,20. Por ultimo todos los ítems evidencian capacidad discriminativa ($p < 0.05$). En conclusión, los reactivos de la primera dimensión son válidos para realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión relaciones afectivas de la escala Bienestar psicológico (BPS – JRL)

D	Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
		1	2	3	4	5								
	P4	2,8	6,6	22,4	25,4	42,8	3,99	1,082	0,824	0,115	0,454	0,575	0,00	SI
	P5	2,1	4,2	24	34,4	35,2	3,96	0,976	0,753	0,195	0,424	0,504	0,00	SI
	P6	4,4	4,9	22,6	28,6	39,6	3,94	1,099	0,897	0,192	0,407	0,498	0,00	SI
D2	P11	12,7	14,6	31,6	21,7	19,3	3,2	1,268	0,19	0,899	0,47	0,645	0,00	SI
	P14	3,1	7,2	39,9	31	18,8	3,55	0,976	0,27	0,127	0,39	0,321	0,00	SI
	P15	5,8	8,9	29,2	27,5	28,6	3,64	1,154	0,529	0,452	0,266	0,402	0,00	SI
	P19	7,4	7,9	27,1	24,8	30,7	3,61	1,224	0,535	0,618	0,491	0,686	0,00	SI
	P21	3,8	3,3	18,6	27,5	46,8	4,1	1,055	1,145	0,812	0,392	0,505	0,00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; D: dimensión, D1: Autoestima, D2, Relaciones afectivas, D3: Manejo del entorno social, D4: Sentido de vida.

En la tabla 4, se evidencia que ninguno de los porcentajes de respuesta en relación a las 5 opciones de la escala supera el 80% esto indica que los sujetos respondieron de acuerdo a lo esperado, sin sesgo ni deseabilidad social a las preguntas. La medida de los ítems fluctúa entre 3, 20 y 4, 10; también se observa que la desviación estándar esta entre 0, 976 y 1, 268; los índices de homogeneidad corregido son mayores o iguales a 0.20, lo que significa que el ítem es discrimina adecuadamente permitiendo diferenciar entre los sujetos del nivel inferior del nivel superior (Kline, 1989), también el valor de las comunalidades es mayor a 0, 30. Por ultimo todos los ítems evidencian capacidad discriminativa ($p < 0.05$). En conclusión, los reactivos de la primera dimensión son válidos para realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión manejo del entorno social de la escala Bienestar psicológico (EBPS – JRL)

D	Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
		1	2	3	4	5								
	P7	2,8	4,8	26,3	34,4	31,7	3,87	1,005	0,698	0,125	0,342	0,381	0.00	SI
	P8	3,3	8,1	28,1	29	31,6	3,78	1,079	0,556	0,375	0,36	0,407	0.00	SI
D3	P13	2,4	3,6	27,4	33,2	33,4	3,92	0,981	0,674	0,119	0,405	0,496	0.00	SI
	P18	4,2	4,8	16,2	22,8	52	4,14	1,11	1,219	0,709	0,2	0,159	0.00	NO
	P22	3	4,6	24,4	27,9	40,1	3,98	1,049	0,816	0,081	0,357	0,441	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; D: dimensión, D1: Autoestima, D2, Relaciones afectivas, D3: Manejo del entorno social, D4: Sentido de vida.

En la tabla 5, nos indica que ninguno de los porcentajes de respuesta para las 5 opciones de la escala supera el 80% lo que indica que los sujetos contestaron de acuerdo a lo esperado, sin sesgo ni deseabilidad social a las preguntas. La medida de los ítems fluctúa entre 3,78 y 4,14; también se observa que la desviación estándar está entre 0,981 y 1,110; además los índices de homogeneidad corregida son mayores o iguales a 0.20, lo que significa que el ítem discrimina adecuadamente permitiendo diferenciar entre los sujetos del nivel inferior del nivel superior (Kline, 1989), sin embargo, el ítem 18 la comunalidad no supera el 0.20 por lo cual se procedió eliminarlo. Por último todos los ítems evidencian capacidad discriminativa ($p < 0.05$). En conclusión, los reactivos de la primera dimensión son válidos para realizar el análisis factorial exploratorio

Tabla 6

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión sentido de vida de la escala Bienestar psicológico (EBPS – JRL)

D	Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
		1	2	3	4	5								
	P2	0,6	5,2	43,5	37,9	18,8	3,57	0,801	0,036	0,147	0,414	0,398	0,00	SI
	P9	2,8	9,8	39,3	27,3	20,7	3,53	1,015	0,181	0,44	0,393	0,369	0,00	SI
D4	P10	2	6,1	19	27,6	45,3	4,08	1,028	0,938	0,144	0,483	0,496	0,00	SI
	P16	1,5	1,9	23,1	34,3	39,3	4,08	0,908	0,778	0,337	0,437	0,411	0,00	SI
	P23	4	6,2	26,1	26,3	37,4	3,87	1,109	0,721	0,187	0,314	0,243	0,00	SI
	P24	6,1	3,3	11,9	16,7	62,1	4,25	1,163	1,56	1,47	0,445	0,435	0,00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; D: dimensión, D1: Autoestima, D2, Relaciones afectivas, D3: Manejo del entorno social, D4: Sentido de vida.

En la tabla 6, se evidencia que ninguno de los porcentajes de respuesta para las 5 opciones de la escala es mayor que el 80%, el cual se evidencia que los sujetos respondieron de acuerdo a lo esperado, sin sesgo ni deseabilidad a las preguntas. La medida de los ítems fluctúa entre 3, 53 y 4, 25; también se observa que la desviación estándar esta entre 0, 801 y 1, 163; los índices de homogeneidad corregido son mayores o iguales a 0.20, lo que significa que el ítem es discrimina adecuadamente permitiendo diferencia entre los sujetos del nivel inferior del nivel superior (Kline, 1989). Por ultimo todos los ítems evidencian capacidad discriminativa ($p < 0.05$). En conclusión, los reactivos de la primera dimensión son válidos para realizar el análisis factorial exploratorio

Tabla 7

Evaluación de los supuestos previos al análisis Factorial exploratorio de Medida Kaiser Meyer-Olkin y Prueba de esfericidad de Barlett de la Escala de bienestar psicológico (EBPS – JRLL).

Medida Kaiser- Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.903
Prueba de esfericidad de Bartlett	sig.	0.000

En la tabla 7, se puede observar que la medida de adecuación de Kaiser – Meyer- Olkin (KMO) para la variable Bienestar Psicológico para adolescentes es de 0.903, lo que indica un valor mayor a >0.80 , esto indica que hay una adecuada medida en relación a la adecuación muestral. Asimismo, la prueba de esfericidad de Barlett es significativa ($p<0.05$) (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomas, p.1166). Por lo tanto, los resultados obtenidos permiten realizar un análisis factorial exploratorio.

Tabla 8

Análisis de la Varianza total explicada 4 factores

Factor	Varianza total explicada		
	Total	% de varianza	% acumulado
Autoestima	5,924	25,757	25,757
Relaciones afectivas	1,666	7,244	33,001
Manejo del entorno social	1,370	5,958	38,958
Sentido de vida	1,226	5,330	44,288

En la tabla 8, indica que los factores extraídos muestran el 44, 29% de la varianza total explicada, la cual indica que es muy bajo para el mínimo aceptable 60% o según lo establecido por Henson y Roberts (2006, pp. 402 – 403) de $\geq 50\%$ para que sea considerada como aceptable.

Tabla 9

Distribución de los ítems por factores de la Escala de Bienestar Psicológico (EBPS – JRL).

Ítems	Factores			
	Autoestima	Relaciones afectivas	Manejo del entorno social	Sentido de vida
P19	0.684			
P4	0.658			
P11	0.618			
P10	0.531			
P2	0.417			
P1	0.387			
P24	0.380			
P9	0.348			
P14	0.317			
P12		0.568		
P16		0.549		
P17		0.470		
P3		0.413		
P20		0.375		
P23		0.332		
P13			0.568	
P22			0.506	
P7			0.383	
P8			0.373	
P21				0.557
P5				0.530
P6				0.524
P15				0.399

En la tabla 9, se presenta el análisis factorial exploratorio la escala compuesta por 24 ítems analizados a través del método de componentes principales y rotación varimax en

el que se observa la organización de los reactivos en 4 factores, la primera dimensión es Autoestima, compuesta por 9 ítems, cuyas cargas factoriales oscilan entre 0.3 y el 0.6. la segunda dimensión se denominó Relaciones afectivas, compuesta por 6 ítems, cuyas cargas factoriales están entre 0.3 y el 0.5, la tercera dimensión es Manejo del entorno social, compuesta por 4 reactivos, que indica las cargas factoriales oscilan entre 0.3 y el 0.5 y finalmente tenemos a la dimensión Sentido de vida, compuesta por 4 ítems cuyas cargas factoriales están entre 0.3 y el 0.5.

Tabla 10

Evaluación de los supuestos previos al análisis Factorial exploratorio de Medida Kaiser Meyer-Olkin y Prueba de esfericidad de Barlett de la Escala de bienestar psicológico (EBPS – JRL) teniendo en cuenta el rango de edad entre 13 y 15 años.

Medida Kaiser- Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	0.886
Prueba de esfericidad de Bartlett	sig. 0.000

En la tabla 10, se puede observar que la medida de adecuación de Kaiser – Meyer-Olkin (KMO) para la variable Bienestar Psicológico para adolescentes es de 0. 886, lo que indica un valor mayor a >0.80, la cantidad de observaciones en la base de datos (n =1169) permite realizar el análisis factorial exploratorio. Además, la prueba de esfericidad de Barlett es significativo (p<0.05) (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomas, p.1166).

Tabla 11

Análisis de la Varianza total explicada de 5 factores teniendo en cuenta el rango de edad entre 13 y 15 años.

Varianza total explicada			
Factor	Total	% de varianza	% acumulado
Autoestima	5,719	24,866	24,866
Relaciones afectivas	1,716	7,459	32,325
Manejo del entorno social	1,497	6,510	38,835
Sentido de vida	1,275	5,544	44,379
Empatía	1,014	4,410	48,789

En la tabla 11, se observa que los factores extraídos revelan el 48,79% de la varianza total, la cual indica que es muy bajo para el mínimo aceptable 60% o según lo establecido por Henson y Roberts (2006, pp. 402 – 403) de $\geq 50\%$ para que considerada como aceptable.

Tabla 12

Distribución de los ítems por factores de la Escala de Bienestar Psicológico (EBPS – JRL) teniendo en cuenta el rango de edad entre 13 y 15 años.

Ítems	Factor				
	Autoestima	Relaciones afectivas	Manejo del entorno social	Sentido de vida	Empatía
P16	0,559				
P12	0,534				
P3	0,491				
P17	0,484				
P9	0,423				
P20	0,408				
P14	0,351				
P23	0,322				
P19		0,673			
P11		0,644			
P4		0,604			
P2		0,337			
P21			0,612		
P6			0,602		
P5			0,472		
P15			0,438		
P10				0,653	
P24				0,464	
P1				0,398	
P13					0,640
P22					0,495
P7					0,330
P8					0,329

En la tabla 12, se evidencia el análisis factorial exploratorio la escala compuesta por 24 ítems analizados mediante el método de componentes principales y rotación varimax en

el que se observa la organización de los reactivos en 5 factores, la primera dimensión se Autoestima, compuesta por 8 ítems, sus cargas factoriales oscilan entre 0.3 y el 0.5, la segunda dimensión se denominada Relaciones afectivas, compuesta por 4 reactivos, cuyas cargas factoriales están entre 0.3 y el 0.6, la tercera dimensión es Manejo del entorno social, compuesta por 4 ítems, cuyas cargas factoriales oscilan entre 0.4 y el 0.6, la cuarta dimensión denominada Sentido de vida, compuesta por 3 ítems, con cargas factoriales que oscilan entre 0.3 y el 0.6 y finalmente tenemos a la dimensión Empatía, compuesta por 4 ítems cuyas cargas factoriales están entre 0.3 y el 0.6.

Tabla 13

Evaluación de los supuestos previos al análisis Factorial exploratorio de Medida Kaiser Meyer-Olkin y Prueba de esfericidad de Barlett de la Escala de bienestar psicológico (EBPS – JRL) teniendo en cuenta el rango de edad entre 16 y 17 años.

Medida Kaiser- Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	0.891
Prueba de esfericidad de Bartlett	sig. 0.000

En la tabla 7, se puede observar que la medida de adecuación de Kaiser – Meyer- Olkin (KMO) para la variable Bienestar Psicológico para adolescentes es de 0.891, lo que indica un valor mayor a >0.80, la cantidad de observaciones en la base de datos (n =1169) permite realizar el análisis factorial exploratorio. Además, la prueba de esfericidad de Barlett es significativo ($p < 0.05$) (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomas, p.1166).

Tabla 14

Análisis de la Varianza total explicada de 5 factores teniendo en cuenta el rango de edad entre 16 y 17 años.

Varianza total explicada			
Factores	Total	% de varianza	% acumulado
Autoestima	6,347	27,598	27,598
Relaciones afectivas	1,679	7,300	34,897
Manejo del entorno social	1,288	5,598	40,495
Sentido de vida	1,162	5,050	45,546
Significado de vida	1,029	4,475	50,021

En la tabla 14, se observa que los factores extraídos explican el 50, 021 de la varianza total, la cual indica que es un bajo muy bajo para el mínimo aceptable 60% sin embargo de acuerdo a los criterios establecidos por Henson y Roberts (2006, pp. 402 – 403) de \geq 50% es un valor aceptable.

Tabla 15

Distribución de los ítems por factores de la Escala de Bienestar Psicológico (EBPS – JRLL) teniendo en cuenta el rango de edad entre 16 y 17 años.

Ítems	Factores				
	Autoestima	Relaciones afectivas	Manejo del entorno social	Sentido de vida	Significado de la vida
P11	0,685				
P19	0,661				
P4	0,588				
P10	0,463				
P9	0,371				
P2	0,367				
P1	0,353				
P20	0,320				
P14	0,304				
P5		0,654			
P6		0,494			
P17		0,357			
P15		0,349			
P23			0,534		
P7			0,502		
P16			0,421		
P8			0,402		
P12			0,384		
P3			0,339		
P22				0,642	
P13				0,520	
P21				0,457	
P24					0,714

En la tabla 15, se presenta el análisis factorial exploratorio la escala compuesta por 24 ítems analizados a través del método de componentes principales y rotación varimax en

el que se observa la organización de los reactivos en 5 factores, la primera dimensión se Autoestima, compuesta por 9 ítems, cuyas cargas factoriales oscilan entre 0.3 y el 0.6, la segunda dimensión se denominada Relaciones afectivas, compuesta por 4 ítems, cuyas cargas factoriales están entre 0.3 y el 0.6, la tercera dimensión es Manejo del entorno social, compuesta por 4 ítems, cuyas cargas factoriales oscilan entre 0.3 y el 0.5, la cuarta dimensión denominada Sentido de vida, compuesta por 3 ítems, cuyas cargas factoriales oscilan entre 0.4 y el 0.6 y finalmente tenemos a la dimensión Significado de la vida, compuesta por 1 ítem cuya carga factorial es 0.7.

Tabla 16

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala bienestar psicológico (EBPS – JRLL) teniendo en cuenta el rango de edad entre 16 y 17 años.

	ÍNDICE DE AJUSTE	MODELO	ÍNDICES OPTIMOS	AUTOR
<i>Ajuste absoluto</i>				
GFI	Índice de bondad de ajuste	0, 456	$\geq 0, 95$ (aceptable)	(Abad, Olea, Pansoda y García. 2011)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0, 141	≤ 0.05 (aceptable)	(Abad, Olea, Pansoda y García. 2011)
<i>Ajuste comparativo</i>				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0	$\geq 0,95$ (aceptable)	(Abad, Olea, Pansoda y García. 2011)

En la tabla 16, se observa los índices de ajuste un valor de CFI = 0 indicando que no hay un ajuste adecuado debido, cuenta en cuenta el criterio de $\geq 0,95$ para ser considerado como aceptable, el valor de GFI = 0. 456 no se ajuste al constructo planteado y finalmente el RMSEA = 0, 141 indica que el valor no es adecuado (Abad, Olea, Pansoda y García. 2011).

Tabla 17

Fiabilidad a través del análisis de consistencia interna alpha de cronbach de la Escala bienestar psicológico (EBPS – JRLI).

Estadísticos de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Total	0,863	24
Autoestima	0,632	5
Relaciones afectivas	0,719	8
Manejo del entorno social	0,571	5
Sentido de vida	0,68	6

En la tabla 17, se presenta los índices de fiabilidad por consistencia interna alfa de Cronbach en la cual se evidencia una confiabilidad global de alfa de Cronbach ($\alpha = 0.863$) perteneciente al nivel muy bueno según Salkind (1999, p.24), en cuanto a la dimensión Relaciones afectivas su índice de confiabilidad es ($\alpha = 0.719$) considerado como aceptable, las dimensiones Autoestima ($\alpha = 0.632$) y sentido de vida ($\alpha = 0.68$) el cual son considerada como cuestionables y finalmente Manejo del entorno social ($\alpha = 0.571$) considerado como muy bajo.

IV. DISCUSIÓN

En la investigación del bienestar psicológico en adolescentes se tuvo en cuenta la unión de tres teorías, la teoría multidimensional de Ryff (1989), quien lo conceptualiza como la suma de valoración que hace una persona así misma de acuerdo a las experiencias vividas, la teoría de Casullo (2002) indica que es la percepción de la persona acerca de todo lo vivido y finalmente el modelo PERMA de Seligman(2011), habla sobre la combinación de gustos, intereses, objetivos logrados que hace la persona para sentirse bien y valorarse a sí misma. En este estudio objetivo principal fue realizar la creación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes así mismo poder determinar su validez y confiabilidad teniendo en cuenta una muestra conformada por 1169 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas públicas de Pachacútec. Seguidamente se menciona los resultados en base a los antecedentes hallados y teniendo en cuenta el marco teórico utilizado, el cual son el sustento base para esta investigación.

El presente estudio para realizar la unión de las teorías ya mencionada se tomó como base científica la teoría holística que nos dice es posible integrar diversas teorías, teniendo en cuenta sus principales aportes que permita comprender, entender y explicar mejor el tema en estudio, en este caso el bienestar psicológico en relación al adolescente, también menciona que las teorías no deben ser rígidas, sino que deben ser flexibles y abiertas a realizar cambios para lograr la búsqueda de conocimientos nuevos (Hurtado, 2010, p. 169-170).

En lo que respecta a la construcción de la escala de bienestar psicológico (EBPS – JRLL) tiene 24 ítems que fueron redactados teniendo en cuenta la teoría mencionada que se adapten mejor a las características propias de los adolescentes, ya que hoy en día no se cuenta con muchos instrumentos válidos y confiables para medir bienestar psicológico en adolescentes.

Para poder hacer uso de 24 ítems se realizó un exhaustivo análisis para obtener la validez de contenido el cual fue realizada mediante el criterio de jueces expertos valorada con la V de Aiken (citado por Escurra 1988), además se tuvo en cuenta el análisis descriptivo teniendo en cuenta las frecuencias, la media, desviación estándar, el índice de homogeneidad corregida, la comunalidad, el coeficiente de asimetría de Fisher y el coeficiente de asimetría.

En cuanto a la validez de constructo la escala alcanzó 50,021 % se la varianza total explicada un valor bajo a pesar que Henson y Roberts (2006, pp. 402 – 403) considera que $\geq 50\%$ es aceptable, pero cuestionable. Por otro lado, no se obtuvo los índices de ajuste adecuados en la estructura factorial de la escala para que sea considerada como válido, así como lo mencionan Gao y Mclellan (2018) en su estudio no alcanzaron una estructura factorial que se adecue al constructo en el cual también tuvieron como muestra estudiantes de 12 a 15 años, es por ello que en esta investigación se optó por realizar el análisis factorial exploratorio por edades para poder hallar un mejor ajuste y que hallar la varianza total explica el valor más aceptable de acuerdo a los criterios establecidos de 60%.

De acuerdo a la confiabilidad de la escala se realizó a través del índice de consistencia interna alfa de Cronbach encontrando un nivel de $\alpha = 0,863$ de la escala total considerándolo como bueno y en cuanto a sus dimensiones Relaciones afectivas $\alpha = 0,719$ considerado como aceptable, Autoestima $\alpha = 0,632$, y Sentido de vida $\alpha = 0,68$ cuestionable y finalmente Manejo del entorno social $\alpha = 0,571$ como pobre (Salkind, 1999, p.24). En comparación con otras investigaciones tiene una mejor confiabilidad, así como en las investigaciones de Cortez (2016), Fernández, Vasconcelos y Teixeira (2010) los resultados de confiabilidad de cada dimensión se obtuvieron son inferior al valor obtenido en esta investigación, asimismo se encontró confiabilidad parecida con el estudio realizado por Briones (2019) en el cual encontró una confiabilidad de $\alpha = 0.829$.

Revisados las evidencias de validez y confiabilidad de la escala bienestar psicológico (EBPD – JRL) podemos concluir que estos no alcanzan los valores adecuados para medir el bienestar psicológico en adolescentes de tercero, cuarto y quinto de educación secundaria, teniendo en cuenta lo que menciona Nunally, para poder explicar el bienestar psicológico en adolescentes como medida de un instrumento es necesario realizar una evaluación acerca de cuáles son las características comunes, estructura y dimensiones. (1984, p. 344)

Por último, es recomendable continuar con esta investigación debido a que no se encontraron la validez suficiente para que este instrumento sea utilizado, sin embargo, puede servir para que otros investigadores profundicen el bienestar psicológico en relación con adolescentes, asimismo me sugiere realizar réplicas de la muestra para poder obtener mejores indicadores de validez.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: la Escala de Bienestar psicológico (EBPS- JRL), con su distribución de 24 ítems con modelo de 4 factores, no alcanza demostrar adecuadas propiedades psicométricas en relación en cuanto a los valores de validez por ende no es válido para ser utilizado en la medición del nivel de bienestar psicológico en adolescentes.

SEGUNDA: se encontró valores aceptables ($p > 0.80$) en cuanto a la validez de contenido, este fue realizada a través del análisis de por criterio de 10 jueces cuya valoración fue a través de la v de Aiken.

TERCERA: no se encontraron evidencias de validez de constructo ya que con el análisis exploratorio no se logró valores aceptables de varianza según los criterios establecidos de 60% sin embargo para lo establecido por Henson y Roberts (2006, pp. 402 – 403) si es aceptable, asimismo el análisis factorial confirmatorio no alcanzo los índices de ajuste adecuados para determinar una buena estructura factorial del constructo bienestar psicológico esto quiere decir que el modelo teórico no es adecuado para medir esta variable, los valores de ajustes encontrados son $GFI = 0,456$; $RMSEA = 0,141$ y $CFI = 0$.

CUARTA: la confiabilidad hallada se realizó a través del coeficiente alfa de Cronbach logrando un valor de $\alpha = 0,863$ considerándolo como muy bueno.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERO: continuar con el estudio psicométrico teniendo en cuenta las propiedades psicométricas para una mejor revisión y lograr la escala para esta población adolescente sea válida y confiable para su aplicación.

SEGUNDO: tener en cuenta la representatividad de la muestra al momento de su elección para obtener mejores resultados en cuanto a la validez del instrumento.

TERCERO: realizar una revisión de la estructura factorial obtenida en este trabajo de investigación teniendo en cuenta un mayor estudio y análisis de los ítems que conforman la escala.

CUARTO: tener en consideración aquellos aspectos que limitan el desarrollo y un análisis a profundidad de los resultados en una investigación de carácter psicométrico, teniendo en cuenta que para la presente investigación una de las limitaciones encontradas es el tiempo para poder realizar la aplicación del instrumento a nueva muestra y obtener mejores resultados.

REFERENCIAS

- Abad, F; Olea, J; Ponsoda, V y García, C. (2011). *Medición en Ciencias Sociales y de la Salud*. (Ed). Madrid: Síntesis S.A
- Abascal, E y Grande, I. (2005). *Análisis de encuestas*. Madrid: Esic
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma
- Arafat, Y; Rahman, H; Qusar, Sh y Hafez, M. (2016). *Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review*. Revista Journal of Behavioral Health, 3(45), 129- 136.
- Ato, M., López, J y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología* *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Barra, E. (2011). *Bienestar psicológico y orientación de rol sexual en adolescentes*. Revista Liberabit, 17(1), 31-36.
- Bermúdez, J. (2012). *Psicología de la personalidad*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Briones, K. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (SPWB) de Ryff versión abreviada en adolescentes de la ciudad de Cajamarca*. (Tesis de licenciatura). Universidad privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Casullo, M y Castro, A. (2002). *Evaluación Del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. Revista de psicopatología y psicología clínica. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/57332597/Bienestar-psicologico-Casullo>
- Casullo, M. (2006). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós.
- Cerna, I. (2015). *Estudio comparativo de la prevalencia de la depresión en estudiantes de secundaria provenientes de una institución educativa nacional y privada del distrito de Ate*. Revista Psicológica Universidad Cayetano Heredia. Recuperado de <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RPH/article/download/3021/2919>.

- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de Ética Profesional del Psicólogo*. Recuperado de: https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Cortez, M. (2016). *Propiedades psicométricas de la Escala Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo*. Revista Ciencia y Tecnología. Recuperado de <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1518/1523>
- Domínguez, S. (2014). *Análisis Psicométrico de la escala bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales*. Revista Psicología: avances de la disciplina, 8(1), 23-31.
- Estadística de la calidad educativa. (2018). *Servicios educativos. Ugel Ventanilla: MINEDU*. Recuperado de: <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>
- Fandiño, Y (2011), *Los jóvenes hoy: enfoques, problemáticas y retos*. Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES). Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v2n4/v2n4a9.pdf>
- Fernández, H; Vasconcelos, J y Teixeira, C. (2010). *Preliminary Analysis of the Psychometric Properties of Ryff's Scales of Psychological Well-Being in Portuguese Adolescents*. The Spanish Journal of Psychology, 13(2), 1032-1043.
- Fondo de las Naciones para la Infancia (2002). *La adolescencia*. Recuperado de: https://www.unicef.org/ecuador/pub_adolescence_sp.pdf
- Gallardo, I & Moyano, E. (2012). *Análisis psicométrico de las escalas Ryff (versión española) en una muestra de adolescentes chilenos*. Revista Scielo, 3(11), 931-939.
- Gao, J y McLellan, R. (2018). *Using Ryff's Scales of Psychological well-being in adolescents in Mainland China*. Revista BMC Psychology, 6(17), 2-8.
- García, C. & González, I. (2000). *La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales*. Revista Cubana Med Gen Integr, Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v16n6/mgi10600.pdf>
- Gómez, P. (2009). *Principios básicos de bioética*. Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia, 55, 230 – 233.

- González, M y Andrade, P. (2016). *Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/jatsRepo/4596/459653216016/html/index.html>
- Guillen, F. (2016). *Estandarización de la escala bienestar psicológico en estudiantes de dos universidades pública y privada de Lima Sur*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú). Recuperado de: <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/22663>
- Gutiérrez, C; Contreras, H; Trujillo, D; Haro, E; Ramos, J. (2009). *Drogas ilegales en escolares de Lima y Callao: factores familiares asociados a su consumo*. Revista Scielo. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v70n4/a04v70n4.pdf>
- Henson, K. y Roberts, J. (2006). Use of Exploratory Factor Analysis in Published Research: Common Errors and Some Comment on Improved Practice. *Educational and Psychological Measurement*, 66(3), 393-416
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la Investigación Holística Guía para la comprensión holística de la ciencia*. (4ª ed.). Venezuela: Quirón Ediciones S.A.
- Icart, M; Fuentelsaz, C y Pulpón, A. (2006). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. Barcelona: Universidad de Barcelona
- Kline, P. (1993). *The handbook of the psychological testing*. London: Routhledge
- León, O. y Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en Psicología y Educación* (3ª edición). Madrid: McGraw-Hill.
- Lloret, S; Ferreress, sA; Hernández, A y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151 - 1169
- Molina, J. y Meléndez, C. (2006). *Bienestar psicológico en envejecientes de la República Dominicana*. *Revista Geriátrica*, 22(3), 97-105.
- Montero, I y León, O. (2002). *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología*. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 503-508. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Muñiz, J. (1998). *La teoría clásica de los test*. Madrid: Pirámide

- Muñiz, J. y Fonseca, E. (2019). *Diez pasos para la construcción de un test*. Revista Psicothema, 31(1), 7- 16.
- Nunally, J. (1987) *Teoría Psicométrica*. México. Editorial Trillas, S. A. de C. V.
- Organización Mundial de la Salud. (2013). OMS. Salud mental: un estado de bienestar
Recuperado de: https://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es/
- Organización Mundial de la Salud. (octubre del 2018). OMS. Recuperado de:http://www.who.int/mental_health/world-mental-health-day/2018/es/
- Pardo, C. (2016). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en practicantes preprofesionales de una universidad privada-Trujillo*. Revista de Psicología UCV, 18, 11 - 42
- Real Academia de la Lengua Española. (2012). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Editorial Calpe. S.A.
- Rodríguez, Y. (20012). *La adolescencia y relaciones interpersonales*. Recuperado de: <http://200.23.113.51/pdf/30071.pdf>
- Ruiz, J. (2014). *Patología psiquiátrica prevalente en la adolescencia*. Recuperado de: <http://cursosaepap.exlibrisediciones.com/files/49-pdf>
- Ryan, R y Deci, E. (2000). *La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar*. Recuperado de: https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000_RyanDeci_SpanishAmPsych.pdf
- Ryff, C y Keyes, C. (1995). *The Structure of Psychological Well-Being Revisited*. Revista Journal of Personality and Social Psychology. 69(4), 719-727.
- Salanova, M; Martínez, I; Bresó, E; Llorens, S y Grau, R. (2005). *Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico*. Revista Anales de Psicología, 21(1), 170-180.
- Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. (3° ed.). México: Printed in México
- Sánchez, H y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5ª Ed.). Lima: Visión Universitaria

- Santisteban, L. (2015). *Clima social familiar y bienestar psicológico subjetivo en alumnos de psicología de una universidad privada de Trujillo, 2012*. (tesis de licenciatura). Trujillo: Universidad Antenor Orrego
- Seligman, M. (1998). *Positive psychology an introduction*. American Psychologist, 55(1), 5 -14
- Seligman, M. (2011). *Flourish: positive psychology and positive interventions*. Recuperado de https://tannerlectures.utah.edu/_documents/a-to-z/s/Seligman_10.pdf
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (2ª Ed.). Lima: Editorial San Marcos E. I. R. L
- Veenhoven, R. (2013). *Ranking de felicidad en México*. Recuperado de <http://www.rankingfelicidadmexico.org/expertos-ruut-veenhoven.php>.
- Véliz, A. (2012). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico su estructura factorial en universitarios chilenos*. Revista redalyc, 2(11), 144 – 162.
- Verde, M. (2018). *Orientación suicida en adolescentes escolares de la Institución Educativa Jorge Portocarrero Rebaza de Ventanilla,2017*. (tesis de Licenciatura). Lima: Universidad Inca Garcilaso De La Vega.
- Vivanco, M. (2005). *Muestreo estadístico: diseño y aplicaciones*. Chile: editorial universitaria
- Zubieta, E; Fernández, O; Ignacio, J. (2011). *El bienestar Eudaimónica, la soledad social emocional y la importancia de la confianza y las redes*. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/000-052/667.pd>

ANEXOS

Anexo 1: matriz de consistencia

Título: “Construcción de la Escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019”

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLE	MARCO METODOLÓGICO
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019?	Construir una escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec,2019.	Bienestar psicológico	ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DIMENSIONES	DISEÑO DE INVESTIGACION:
	Determinar la validez de contenido de la escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019.	Autoaceptación Relaciones Positivas dominio del entorno Sentido de vida	Instrumental TIPO DE INVESTIGACIÓN Tecnológica

Determinar la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019.

Determinar la confiabilidad de la escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019.

NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Tecnológico

POBLACION

19562 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de educación secundaria de instituciones educativas públicas de Pachacútec

MUESTRA

1169 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de instituciones de instituciones educativas públicas de Pachacútec.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Escala de Bienestar psicológico (EBPS – JRL) 2019

Anexo 2: operacionalización de variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	
Bienestar psicológico	Riff y Keyes (1995) es la realización del potencial y su progreso constante, por lo que está relacionado con el objetivo que tiene en la vida, sus retos, para que de este modo busque desarrollarse como persona, que podemos evaluar a través de los aspectos positivos y negativos que están en relación de las necesidades, motivos, cualidades de cualquier persona en su estado normal.	La variable bienestar psicológico es medida mediante los puntajes que se obtuvieron de la escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes	Autoestima	autoaceptación	1, 3, 12, 17, 20	Ordinal Tipo Likert S = siempre CS = casi siempre AV = a veces CN = casi nunca N = nunca	
				Autoconocimiento			
			Relaciones afectivas	Familia	4, 5, 6, 11, 14, 15, 19, 21		
				Colegio			
				Social			
Manejo del entorno social	Empatía	7, 8, 13, 18, 22					
	Asertividad						
	Sentido de vida						
	Metas	2, 9, 10, 16, 23, 24					
	Significado de Vida						

Anexo 3: Instrumentos de evaluación original - Piloto (35 ítems)

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (EBP- JRLL)

Nombres y Apellidos:

Nombre del Colegio: **Grado y sección:**

Edad: **Sexo:** Varón () Mujer () **Fecha de aplicación:**

Instrucciones:

A continuación, se le presenta una serie de enunciados acerca de cómo usted siente, actúa y se comporta con la finalidad de conocer acerca del bienestar psicológico en adolescentes, por lo que se le pide responda con total sinceridad, por favor lea bien antes de marcar, recuerde que todas las preguntas deberán estar contestadas.

Las alternativas van de mayor a menor frecuencia:

S: Siempre CS: Casi siempre AV: A veces CN: Casi Nunca N: Nunca

Nº	ITEMS	S	CS	AV	CN	N
1	Me acepto tal como soy.					
2	Mi vida está lleno de experiencias positivas.					
3	Soy capaz de identificar las cosas que debo mejorar.					
4	<i>Siento que todos los días de mi vida son aburridos.</i>					
5	Disfruto pasar tiempo con mi familia.					
6	En el colegio me consideran una persona amigable.					
7	<i>En mi familia piensan que no soy capaz de ayudar con las tareas de la casa</i>					
8	Tengo amigos(as) que me apoyan en momentos buenos y malos.					
9	Soy capaz de reconocer los sentimientos y emociones de los demás.					
10	Escucho con atención cuando alguien hace una crítica constructiva acerca de mi persona.					
11	Organizo mi tiempo para realizar mis tareas.					
12	Tengo muchas razones por el cual ser feliz.					
13	<i>Me preocupa lo que los demás piensan de mí.</i>					
14	Tengo la confianza de contarle a mis padres todo lo que me pasa.					
15	Se cuáles son las habilidades que tengo.					

16	<i>Me siento incapaz de realizar algo importante en mi vida.</i>					
17	Escucho con atención las opinión de los demás aun cuando no estoy de acuerdo.					
18	<i>Mis profesores piensan que soy una persona responsable.</i>					
19	<i>Me pongo nervioso para hablar en público.</i>					
20	Se me hace fácil hacer amigos y mantener una relación de amistad.					
21	Identifico fácilmente cuales son mis objetivos que quiero lograr en la vida					
22	Tengo la capacidad de realizar cualquier actividad sin miedo a fracasar.					
23	Puedo decir "no" cuando me presionan hacer algo que no quiero.					
24	<i>La relación con mis profesores suele ser conflictiva.</i>					
25	Mis padres escuchan con atención lo que siento y pienso					
26	Soy una persona inteligente.					
27	Me gusta relacionarme con todos mis compañeros (as) de salón.					
28	<i>Mis amigos (as) piensan que soy un "mal amigo" cuando no hago lo que ellos me dicen.</i>					
29	Mis amigos (as) pueden confiar en mí ,así como yo en ellos.					
30	Me alegro por logros que tienen mis amigos.					
31	<i>Me incomoda que otras personas me cuenten sus problemas.</i>					
32	Soy capaz de respetar las opiniones de los demás, aun cuando no tienen la razón.					
33	Me gusta investigar temas importantes que son de mi interés personal.					
34	<i>Me siento avergonzado de pedir ayuda cuando algo no sé.</i>					
35	Pienso que tengo muchas cosas importantes por el cual seguir viviendo.					

Antes de entregar verifica que todas las preguntas estén contestadas.

Gracias por tu participación.

¡Éxitos!

Anexo 4: Instrumento de evaluación depurado – muestra final (24 ítems)

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (EBP- JRLL)

Nombres y Apellidos:

Nombre del Colegio: **Grado y sección:**

Edad: **Sexo:** Varón () Mujer () **Fecha de aplicación:**

Instrucciones:

A continuación, se le presenta una serie de enunciados acerca de cómo usted siente, actúa y se comporta con la finalidad de conocer acerca del bienestar psicológico en adolescentes, por lo que se le pide responda con total sinceridad, por favor lea bien antes de marcar, recuerde que todas las preguntas deberán estar contestadas.

Las alternativas van de mayor a menor frecuencia:

S: Siempre CS: Casi siempre AV: A veces CN: Casi Nunca N: Nunca

Nº	ITEMS	S	CS	AV	CN	N
1	Me acepto tal como soy.					
2	Mi vida está lleno de experiencias positivas.					
3	Soy capaz de identificar las cosas que debo mejorar.					
4	Disfruto pasar tiempo con mi familia.					
5	En el colegio me consideran una persona amigable.					
6	Tengo amigos(as) que me apoyan en momentos buenos y malos.					
7	Soy capaz de reconocer los sentimientos y emociones de los demás.					
8	Escucho con atención cuando alguien hace una crítica constructiva acerca de mi persona.					
9	Organizo mi tiempo para realizar mis tareas.					
10	Tengo muchas razones por el cual ser feliz.					
11	Tengo la confianza de contarle a mis padres todo lo que me pasa.					
12	Se cuáles son las habilidades que tengo.					
13	Escucho con atención las opinión de los demás aun cuando no estoy de acuerdo.					
14	Mis profesores piensan que soy una persona responsable.					
15	Se me hace fácil hacer amigos y mantener una relación de amistad.					

16	Identifico fácilmente cuales son mis objetivos que quiero lograr en la vida					
17	Tengo la capacidad de realizar cualquier actividad sin miedo a fracasar.					
18	Puedo decir "no" cuando me presionan hacer algo que no quiero.					
19	Mis padres escuchan con atención lo que siento y pienso					
20	Soy una persona inteligente.					
21	Mis amigos (as) pueden confiar en mí ,así como yo en ellos.					
22	Soy capaz de respetar las opiniones de los demás, aun cuando no tienen la razón.					
23	Me gusta investigar temas importantes que son de mi interés personal.					
24	Pienso que tengo muchas cosas importantes por el cual seguir viviendo.					

Antes de entregar verifica que todas las preguntas estén contestadas.

Gracias por tu participación.

¡Éxitos!

Anexo 5: carta de presentación de la escuela



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 22 de abril de 2019

CARTA INV. N° 00127 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Iván Avillo Chávez Huaromo
Director
I.E 5122 José Andrés Raluri Estevez
Jr. Los Ecológicos Mz. D Lt. 2 Sect. Equipamiento – Pachacutec

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **RAMOS LLATAS, JULI YBET** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Respetablemente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



[Handwritten signature]
UCV AVILLO CHÁVEZ HUAROMO
CPI. 083041
DIRECTOR
2019.04.22

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 22 de abril de 2019

CARTA INV. N° 00128 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra (ita).
Nancy Carrión Salazar
Directora
I.E 5124 Libertador Simón Bolívar
Av. Cabo Blanco s/n – Pachacutec

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **RAMOS LLATAS, JULI YBET** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Respetuosamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 22 de abril de 2019

CARTA INV. N° 00126 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Jaime Lara Romero
Director
I.E 5125 La Casuarinas
Jr. Las Violetas s/n AA.HH. Las Casuarinas – Pachacutec

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **RAMOS LLATAS, JULI YBET** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

23 - 05 - 2019

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 13 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00594- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).
Irma Matilde Huamán Herrera
Directora
I.E. 5130 Pachacutec
Mz. L –M-N Sector A- Pachacutec

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **RAMOS LLATAS, JULI YBET** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

Anexo 6: autorización para aplicar la muestra

CARTA DE ACEPTACIÓN

La institución Educativa ... S.I.Z.Z. "JARE"
cuyo representante es su director(a) ... IVAN CHÁVEZ HUAROMO
AUTORIZA a RAMOS LLATAS, Juli Ybet estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo para realizar la aplicación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes para fines de su Licenciatura con su investigación "Construcción de la Escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019".


Ivan Chavez
LIC. IVAN CHÁVEZ HUAROMO
CPE 083041
DIRECTOR
DIRECTOR (A)

CARTA DE ACEPTACIÓN

La institución Educativa 5124 Libertad, Simón Bolívar.....
cuyo representante es su director(a) P. Lugo Roldán Santa Cruz - SUBDIRECTOR

AUTORIZA a RAMOS LLATAS, Juli Ybet estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo para realizar la aplicación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes para fines de su Licenciatura con su investigación "Construcción de la Escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019".



DIRECTOR (A)

06-05-19

CARTA DE ACEPTACIÓN

La institución Educativa 5125
cuyo representante es su director(a) Jaime Lara R

AUTORIZA a RAMOS LLATAS, Juli Ybet estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo para realizar la aplicación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes para fines de su Licenciatura con su investigación "Construcción de la Escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019".



D^{CA}. JAIME E. LARA ROMERO
DIRECTOR
INSTITUTO "CASHIARIAS"
DIRECTOR (A)

CARTA DE ACEPTACIÓN

La institución Educativa 5130 Pachacútec
cuyo representante es su director(a) Huaman Herrera Irma Matilde
AUTORIZA a RAMOS LLATAS, Juli Ybet estudiante de Psicología de la Universidad
César Vallejo para realizar la aplicación de una escala de bienestar psicológico para
adolescentes para fines de su Licenciatura con su investigación "Construcción de la
Escala bienestar psicológico para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria
en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019".



DIRECTOR (A)

03/05/19.

Anexo 7: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor(ra):

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Juli Ybet Ramos Llatas**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación acerca de **“Construcción de una escala de Bienestar Psicológico (EBP- JRLL) para estudiantes de 3º, 4º y 5º de educación secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019”**; es por ello que solicito su autorización para la participación de su hijo(a). El proceso consiste en la aplicación de una **escala de bienestar psicológico (EBP- JRLL)**, el cual consta de 60 preguntas con una duración aproximada de 15 min. De aceptar que su menor hijo(a) participe en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.



Atte. Juli Ybet Ramos
Llatas

ESTUDIANTE DE

YO.....
con número de DNI: acepto que mi menor
hijo(a).....participe en
la investigación **“Construcción de una escala de Bienestar Psicológico (EBP- JRLL)
para estudiantes de 3º, 4º y 5º de educación secundaria en instituciones educativas
públicas de Pachacútec, 2019”** de la estudiante Juli Ybet Ramos Llatas.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 8: Resultados del piloto

Tabla

Validez de contenido de los ítems de la Escala bienestar psicológico EBP - JRL, según el coeficiente V de Aiken.

Ítem	V de Aiken Claridad	V de Aiken Pertenencia	V de Aiken Relevancia	V de Aiken General
1	1	1	1	1
2	1	1	1	1
3	1	1	1	1
4	1	1	1	1
5	1	1	1	1
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	1	1	1	1
9	1	1	1	1
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	1	1	1	1
13	1	1	1	1
14	1	1	1	1
15	1	1	1	1
16	1	1	1	1
17	1	1	0,8	0,93
18	1	1	1	1
19	1	1	1	1
20	1	1	1	1
21	1	1	0,9	0,97
22	1	1	1	1
23	1	1	1	1
24	1	1	1	1
25	1	1	1	1
26	1	1	1	1
27	0,9	0,8	0,8	0,83
28	1	1	1	1
29	1	1	1	1
30	1	1	1	1
31	1	1	0,8	0,93
32	1	1	1	1
33	1	1	1	1
34	1	1	1	1
35	1	1	1	1

En la tabla, se observa que existe un acuerdo significativo de los 10 jueces expertos acerca de la escala de medición, siendo el máximo valor obtenido de la validez de contenido (V-

Aiken) de 0.97 el cual evidencia una alta validez, siendo el valor mínimo de 0.83, el cual determina que no es necesario realizar la eliminación de ningún ítem, tal como lo afirma Aiken (citado por Escurra 1988).

Tabla

Confiabilidad según consistencia interna del Alfa de Cronbach de la Escala Bienestar Psicológico EBP – JRLl.

Estadísticos de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Total	0.877	24
Autoestima	0.617	5
Relaciones interpersonales	0.706	8
Dominio del entorno	0.650	5
Sentido de vida	0.674	6

En la tabla, el análisis estadístico realizado se obtuvo una buena consistencia interna, cuyo valor del α de Cronbach es igual o mayor a 0.877. Asimismo, las dimensiones que tienen una buena consistencia, Relaciones positivas ($\alpha=0.706$), mientras que se tuvo una consistencia interna aceptable en las dimensiones: Autoaceptación ($\alpha=0.617$) Dominio del entorno ($\alpha=0.650$) y Sentido de vida ($\alpha=0.674$).



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA DOLESCENTES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. / Mg:**

Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: *07068974*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Univ. de San Martín de Porres</i>	<i>Licenciada - Psicología</i>	<i>1981-1994 / 2000-2002</i>
02	<i>Univ. César Vallejo</i>	<i>Doctor en Psicología</i>	<i>2013-2017</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UNICEV</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Lima</i>	<i>1987-2013</i>	<i>Psicólogo Educativo</i>
02	<i>Univ. César Vallejo</i>	<i>Doc. Univ.</i>	<i>Lima</i>	<i>2010-2019</i>	<i>Asesor Metodológico</i>
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Ciudad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

17 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA DOLESCENTES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

E. Alameda Erika Roxana

DNI: *09904133*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	B. Clínica y de la Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014 - 2019	Dictado de diversas exposiciones científicas y talleres
02	UCV	DTP	Los Olivos	2013	Dictado exp. congresos
03	Senda	Coord-tut.	Los Olivos	2012 - 2013	Taller y coord. de Bec

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Erika R. Estraña Alborna
PSICÓLOGA
 C. Ps. P 42324

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA DOLESCENTES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Luzo Pacheco Luz Angel

DNI: *89944564*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNFU</i>	<i>Psicología</i>	<i>1983 - 1990</i>
02	<i>UPCH</i>	<i>ADICIONES</i>	<i>2016 - 2018</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>H. C. L. H.</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Pk. Hiedra</i>	<i>2002 - 2019</i>	<i>Psico logopéutico</i>
02	<i>OPHA</i>	<i>Docente</i>	<i>H. I. M. S.</i>	<i>2012 - 2018</i>	<i>Docente</i>
03	<i>Colegio Peruvian</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Pk. Pedu.</i>	<i>2010 - 2019</i>	<i>Psicólogo</i>

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de mayo del 2019



Luzo Pacheco Luz Angel
PSICÓLOGO
 C. P. N. 5062

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA DOLESCENTES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:
NONGRADOS CORDOVA JAIME DAVID
 DNI: **88514948**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

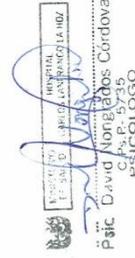
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD FERRUCO VILLANES	TERAPIA COMUNITARIA	2013-2015
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA	2019 -

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C.L.L.V.	Psicólogo	PUNO PUNO	2001 - actualidad	TRASP. Psicólogo no especializado
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



22 de mayo del 2019

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Valdiviano, Carlos

DNI:..... 06873136

Especialidad del validador:..... Psicólogo Clínico / Doctor en Salud Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16.....de Noviembre del 2018


.....
Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
PSICÓLOGO CLÍNICO
C. Pa. P. 4884



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

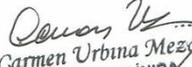
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Carmen Urbina Hernández

DNI: 08528625

Especialidad del validador: Psicología Clínica

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Carmen Urbina Meza
PSICÓLOGA CLÍNICA
C.Ps.P. 5527

.....de Noviembre del 2018



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Manco Hernández, Gaby Juli*

DNI: *10069235*

Especialidad del validador: *Psicología Clínica*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Gaby Juli
Ministerio de Salud
HOSPITAL CARLOS LAFRANCO LAHOZ

Psic. GABY MANCO HERNANDEZ
PSICOLOGA
C P S P 11125

.....de Noviembre del 2018



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: BARRETO GAVIDIA YANET

DNI: 40452725

Especialidad del validador: COGNITIVO CONDUCTUAL

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

HOSPITAL CÁESAR VALLEJO
DE SALUD (HOS) SAN RAMÓN LA MOYNA
Barreto
Psic. Yanet Barreto Gavidia
C.Ps. P-10396

19...de Noviembre del 2018

Anexo 10: F06-PP-PR-02.02 Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Dr. Luis Alberto Barboza Zelada, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada: "Construcción de la Escala Bienestar Psicológico (EBPS –JRL) para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019", de la estudiante Juli Ybet Ramos Llatas constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los olivos 22 de agosto del 2019



Firma

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

DNI: 07068974

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 11: pantallazo del Turnitin

evturnitin.com/app/carta/en_us?o=11621753788u=10683638638s=dlang=en_us&student_user=1

feedback studio

Juli Ybet Ramos Llatas CONSTRUCCION DE LA ESCALA BIENESTAR PSICOLOGICO

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de la Escala Bienestar Psicológico (EBPS - JRLU) para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacuti, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:
Ramos Llatas, Juli Ybet (ORCID: 0009-0001-7807-7696)


Luis Alberto Parrozo Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

ASESORES

Page: 1 of 36 Word Count: 10333

Text-only Report High Resolution On

Anexo 12: F08 – PP- PR- 02. 02 Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Juli Ybet Ramos Llatas, identificado con DNI N°73463543 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Construcción de la Escala Bienestar Psicológico (EBPS –JRL) para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 73463543.....

FECHA: " 14 de agosto del 2019....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo datos del que autoriza)

Ramos Llatas, Juli Ybet

D.N.I. : 73463543

Domicilio : Mz F2 Lte 8 AA. HH. Leandra Ortega

Teléfono : Fijo : - Móvil : 972192740

E-mail : rllatasj@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Ramos Llatas, Juli Ybet

Título de la tesis:

"Construcción de la Escala Bienestar Psicológico (EBPS –JRL) para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019"

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 04/08/2019

Anexo 9: Autorización versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ramos Llatas, Juli Ybet

INFORME TITULADO:

Construcción de la Escala Bienestar Psicológico (EBPS –JRL) para estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Pachacútec, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 05/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 15



Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019