



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Resiliencia en relación a victimización y agresión por acoso escolar en estudiantes de
secundaria en dos instituciones educativas-Los Olivos. Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Obregón Quispe, Lisbet (ORCID: 0000-0002-9744-8965)

ASESORES:

Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A mi familia: mis padres, hermanos, mi pequeño hijo Esteban, a todos ellos quienes son fuente principal de motivación e inspiración en mí día a día. Al mismo tiempo a todas aquellas personas que confiaron en mí, que me impulsaron de alguna u otra manera a seguir adelante y me brindaron un poco de su tiempo y apoyo.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por ayudarme en todo este camino. En poner en mi corazón este anhelo de ser psicóloga. A mi asesor de tesis quien me enseñó y tuvo bastante paciencia conmigo y también a mis amistades que me brindaron su apoyo.



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a)..... *Alberto Obispo Oruza*
cuyo título es:..... *Resolución en relación a victimización y apatía por*
esta sector en estudiantes de secundaria en las instituciones
educativas - del Norte - Lima - 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *11*... (número)
..... *Once* (letras).

Lima, *16* de *Setiembre* del 20*19*.

[Signature]
PRESIDENTE

Mg. ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL

[Signature]
SECRETARIO

Mg. TIRADO CHACALIAZA KARINA PAMELLA

[Signature]

Mg. MANRIQUE TAPIA CESAR RAUL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo Lisbet Obregón Quispe identificada con D.N.I. 48135445 de la Escuela Profesional de Psicología, autora de la Tesis titulada: Resiliencia en relación a victimización y agresión por acoso escolar en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas Los Olivos. Lima, 2019

Declaro que el tema de tesis es auténtico, siendo resultado de mi trabajo personal, que no se ha copiado, que no se ha utilizado ideas, formulaciones, citas integrales e ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa), sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor.

En este sentido, soy consciente de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, son objeto de sanciones universitarias y/o legales.

Lima, 16 de septiembre del 2019



Lisbet Obregón Quispe

DNI: 48135445

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	vi
Índice de tablas	viii
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1. Diseño y tipo de investigación	14
2.2. Operacionalización de variables	15
2.3. Población, muestra y muestreo	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Procedimiento	21
2.6. Métodos de análisis de datos	21
2.7. Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	23
3.1 Análisis inferencial	23
IV. DISCUSIÓN	29
V.CONCLUSIÓN	32
VII. RECOMENDACIONES	34
VIII. REFERENCIAS	35
ANEXOS	39
Anexo 1: Matriz de consistencia	40
Anexo 2: Variables, Operacionalización	42
Anexo 3: Instrumentos Utilizados	43
Anexo 4: Cartas de presentación al colegio	47
Anexo 5: Carta de solicitud del instrumento	51
Anexo 6: Asentamiento informado	53

Anexo 7: Prueba piloto	54
Anexo 8: Criterio de Jueces	57
Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad	67
Anexo 10: Turnitim	68
Anexo 11: Autorización de publicación de tesis	69
Anexo 12: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	70
Anexo 13: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	71

Índice de tablas

	Pag.
Tabla 1 Población distribuida por sexo y grado.....	16
Tabla 2 Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov.....	23
Tabla 3 Correlación entre resiliencia y agresión/victimización por acoso escolar	23
Tabla 4 Niveles de resiliencia y sus dimensiones	24
Tabla 5 Niveles de la variable agresión/victimización	24
Tabla 6 Correlación entre las dimensiones de resiliencia y la variable agresión/victimización.....	25
Tabla 7 Comparación en la variable resiliencia y sus dimensiones según sexo	26
Tabla 8 Comparación en la variable resiliencia y sus dimensiones por grado	26
Tabla 9 Dimensiones en la variable agresión/victimización según sexo	27
Tabla 10 Diferencias en la variable agresión/victimización por estadístico de U de Mann- Whitney según grado	28
Tabla 11.....	54
Tabla 12 Confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach de las Escala de Agresión.....	54
Tabla 13: Confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach de las Escala de Victimización	55
Tabla 14 Escala de Resiliencia	55
Tabla 15 Confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach de las Escala de Resiliencia.....	56
Tabla 16 Confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach de las Escala de resiliencia según sus dimensiones	56
Tabla 17 Prueba de confiabilidad de la prueba de resiliencia según sus dimensiones.....	56

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad identificar la relación entre la resiliencia y la agresividad/victimización. El estudio se ejecutó en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Los Olivos, en una muestra correspondiente a 330 estudiantes de ambos sexos. La investigación se llevó a cabo a través de un diseño no experimental de tipo correlacional, con el instrumento *Escala de resiliencia* de Wagnild y Young (1993) adaptado en el Perú por Novela (2000) y el cuestionario de *Agresividad y Victimización* de Orpinas y Frankowski (2001) pero adaptado por Verónica López (2002) en el Chile, ambos revisados por una prueba piloto. Los resultados presentados en la investigación, muestran que existe una correlación estadísticamente significativa ($p < 0.05$ y $Rho = -0.304$ y -0.384), de tipo negativa e inversa, entre las variables de resiliencia y agresión/victimización por acoso escolar. Por lo tanto, se cumple con el objetivo general y se acepta la hipótesis general que se estableció en el estudio.

Palabras claves: Resiliencia, Agresión / Victimización, Acoso escolar.

ABSTRACT

The purpose of this research was to identify the relationship between resilience and aggressiveness / victimization. The study was carried out in high school students of a public educational institution in Los Olivos, in a sample corresponding to 330 students of both sexes. The investigation was carried out through a non-experimental design of a correlational type, with the Wagnild and Young Resilience Scale instrument (1993) adapted in Peru by Novela (2000) and the Orpinas and Frankowski Aggression and Victimization questionnaire (2001) but adapted by Verónica López (2002) in Chile, both reviewed by a pilot test. The results presented in the research show that there is a statistically significant correlation ($p < 0.05$ and $Rho = -0.304$ and -0.384), of a negative and inverse type, between the variables of resilience and aggression / victimization due to bullying. Therefore, the general objective is met and the general hypothesis established in the study is accepted.

Keywords: Resilience, Aggression / Victimization, Bullying.

I.INTRODUCCIÓN

En nuestra actualidad tenemos muchos elementos de riesgo que involucran el crecimiento personal en la sociedad, la nueva generación de estudiantes no es ajena a los problemas y uno de estos problemas se encuentra en nuestras instituciones educativas, es el caso del acoso escolar, esto implican agresiones o violencia que genera problemas a los estudiantes a nivel personal y social. Por lo tanto, atormentar o agredir durante bastante tiempo, una y otra vez, y si esto ocurre de una manera verbal y física, podemos mencionar que el acoso escolar es una preocupación que existe en nuestros centros educativos (Organización Mundial de la Salud OMS, 2009).

El bullying son acciones que se dan repetidas veces donde se les causa un daño no solo físico sino también psicológico. Dan Olweus señala que “la agresividad entre alumnos es un fenómeno que data de años atrás”, por lo cual se han comenzado a realizar diversos estudios dentro de las escuelas sobre esta problemática (Olweus, 1998, p. 17).

En una tesis se dio a conocer las diferentes causas que se ven en la agresión y victimización en jóvenes entre 12 y 14 años de dos colegios privados de Lima Metropolitana según los estilos de crianza percibidos de los padres. La muestra fue de 111 alumnos (54 mujeres; 57 varones), las pruebas utilizadas fueron la Escala adaptada al español de Agresión y Victimización y la Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia. Dentro en los resultados obtenidos los estudiantes que perciben a ambos padres como autoritarios y presentan puntajes más altos en agresividad y victimización respecto a los demás estilos de crianza. En conclusión, al haber identificado y comparado los resultados de los estilos de crianza con las escalas de agresión y victimización muestran, que los respaldos teóricos, sustentan que la manera en cómo se críe y eduque al joven influye significativamente en cómo este se comportará en los diversos contextos, adoptando o no conductas que se observen en casa esto refiere Kilimajer (2018). Según la ONG universal Bullying sin fronteras (2017) mencionada anteriormente, los temas de hostigamiento o acoso escolar han comenzado progresivamente, en la nación de México implica el lugar principal en casos de hostigamiento en todo el mundo, de los 40 millones de adolescentes de los ambos sexos 28 millones sufren día a día en ese país. Según el Instituto Juvenil de Europa (2009), indica que generalmente ocurre el acoso entre la edad de 11 y 17 años, en que predomina que estas edades sean las que corren mayor riesgo de acoso. El Perú a estos eventos de intimidación, este problema se genera dentro de nuestras instituciones estatales y privadas.

Estrada (2017) indica que en el entorno familiar se puede observar en el comportamiento en los niños, llegando a exponer ante el peligro, muchas veces a través de la presencia de los padres que agreden o tienen tendencia a ser dominadores, esto nos indican que los hijos se aíslan, tiene miedo al estar con otros niños o personas. Estas conductas decaen en reforzar el comportamiento pro social positivos; por lo tanto, también los padres rechazan y desatienden a sus hijos debido a las familiares. Por ende, los infantes tienden un incorrecto ambiente en su hogar, y en el futuro tienden a verse involucrado en estos problemas de violencia (p.15).

Del mismo modo, el Sistema Especializado de Informe de Violencia Escolar (SISEVE, 2016) se refiere a lo que el estudio indica que de Entre 2015 y 2016 en todo el Perú, se registraron 6.300 eventos de acoso escolar solo en el área metropolitana de Lima 2204 casos fueron contados, refiriéndose al aumento en esta pregunta, al hacer la investigación, fue posible resaltar que el 41% de los que presentan acoso escolar están en el nivel secundario donde hay violencia verbal, psicológica y física.

Según la revista América Economía (2014), alude que en Perú se han producido muchos de estos casos en este tema y señaló al acoso de como aumentó al 9% en 2013, donde se reportaron 334 sucesos. A oposición del año pasado, hubo 305 sucesos. Luego dijo que la principal fuente de suicidio en jóvenes, infantes se debía a la intimidación.

Rosental (2014) manifiestan que la violencia es sinónimo de los problemas a nivel familiar. La escasez de conversación, la falta de presencia con el familiar, muchas veces puede ocasionar las frustraciones en los niños, y los intereses diarios de los padres hacia los hijos. Se basa en que muchas veces las palabras o conducta duelen más que los golpes y esto se basa en violencia física (p.27). (MINEDU) el 15 del mes de septiembre del 2013, en un informe permitió ver a las víctimas de acuerdo a cómo los testigos denuncian anónimamente todo tipo de agresión u observancia de la misma y mantienen el asunto confidencial. Se ha conseguido un total de 11,298 acusaciones de violencia escolar en todo el país desde su comienzo hasta el 28 de febrero del presente año. De estos, 87% conciernen a instituciones nacionales y 13% a instituciones privadas, 52% de los asuntos conseguidos provienen del género varonil y 48% del género femenino. Por lo tanto, la intención de este estudio se reduce a la evidencia del vínculo entre la resiliencia y la relación entre la agresión y la victimización a través del acoso escolar perjudica nuestro estado juvenil, siendo Los Olivos el distrito

elegido por su preocupante historia de violencia escolar en Lima. Por lo tanto, es obligatorio proporcionar información sobre la realidad que afecta al país.

Por ello, se plantea la siguiente pregunta:

Conviene señalar que dentro del distrito de Los Olivos donde se llevó a cabo el presente estudio, se demuestra que gran parte de los colegios estatales existen diversos casos de agresiones y víctimas por parte del acoso escolar, en estudios anteriores se pudieron comprobar que muchas de estas situaciones podrían estar vinculadas a problemas donde no existe la resiliencia, por lo tanto existen alumnos que no pueden superar situaciones difíciles y carecen la buena convivencia escolar y repercute dentro de la escuela la violencia escolar, es por ello se pretende realizar esta investigación sobre si existe una relación entre la resiliencia en relación a la victimización y agresión por acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria.

Wu, Zhang, Cheng y Hu(2018), muestran un artículo: "Acoso escolar y ansiedad social en niños asiáticos: roles moderados de rasgos y firmeza psicológica". Su objetivo es verificar la conexión entre el sacrificio de la intimidación y la ansiedad social que se produce en las naciones occidentales en el contexto chino, además de formar roles moderados de suzhi psicológico (una calidad mental especializada por ser estable, sustancial e implícita que conmueve el comportamiento adaptativo, evolutivo y creativo) y firmeza de las víctimas de la mafia, se utilizó una selección de 1903 niños de las edades de cuarto, quinto y sexto grado de primaria. Los resultados expusieron que los damnificados del acoso individualmente anuncian la ansiedad social en la muestra, demostrando un mayor efecto protector de la resistencia en las niñas que muestran niveles de victimización por acoso.

Existen antecedentes realizados a nivel internacional dentro de estas investigaciones se encuentran: Garmy, Vilhjálmsón y Kristjánisdóttir (2018) realizaron una tesis en Islandia titulada bullying en niños en edad escolar en un estudio transversal, diseñado para describir la frecuencia y la variación del bullying, que es un estudio transversal, con un ejemplo de un estudiante de 6 a 15 años, con una participación del 84%, n = 11 018. Por otro lado, se utilizó un instrumento para evaluar esta preparación del cuestionario anónimo estandarizado administrado en el aula. Como efecto de la frecuencia el ser acosado al menos 2 o 3 veces al mes, fue un total de 5.5%, además de estimar que era menos en su grupo, informar con un idioma que no es su entorno social, que no es vivir con los progenitores y venir de una zona rústica, que se manifiesta como causa que a menudo son propensos al sufrimiento.

Loaiza (2018). Propuso que el objetivo de su estudio fuera investigar los tipos de acoso escolar y su nivel de resiliencia. El tipo de estudio fue descriptivo explicativo y tiene un método descriptivo - correlacional. La población estuvo conformada por 1150 alumnos y tuvo una muestra de 100 estudiantes donde las edades eran entre los 11 a 15 años, tomando en consideración a alumnos que tengan conflictos, hayan sufrido de agresiones y tengan malas relaciones con sus pares. Las pruebas utilizadas fueron el Autotest de Cisneros y la escala de resiliencia de Smith, Dalen, Wiggins, Tooley y Bernard. Los resultados fueron que el nivel de acoso global fue 61%, coacción en un nivel alto fue de 43%, las agresiones se encontraban en un 47% con un nivel medio que recibían física y psicológica, el nivel de intimidación se encontró en un 44% en un nivel casi alto, excluidos socialmente fue un 40% con un nivel casi elevado, apenas la resiliencia tiene 55% de resiliencia con un nivel medio alto y al 61% no se les complica salir de situaciones difíciles. En conclusión, el acoso escolar influye negativamente para el desarrollo de la resiliencia, sin embargo, a pesar que se encontró índices altos de acoso escolar, los alumnos son resilientes ante estas situaciones.

Hinduja y Patchin, (2017) en la investigación nombrada: "Desarrollar la flexibilidad de los estudiantes para impedir la victimización por acoso y acoso cibernético". La finalidad fue indicar y reconocer al acoso escolar y el acoso cibernético, para esta indagación se aplicó a una muestra de 1204 muchachos estadounidenses de los años de 12 y 17 años, a si también se percibió a los jóvenes resilientes que fueron, molestados de las dos formas (la escuela y la web), en el caso de verse afectado en la escuela. En consecuencia, se observó que la resiliencia, que es un factor consistente para avalar el acoso escolar y los efectos que causa. Moore y Woodcock (2017), en su exploración, cubro el tema: "Resiliencia, acoso y salud mental: componentes asociados con mejores resultados", para ver cómo la resiliencia se relaciona con la adversidad, como ejemplo, 105 estudiantes fueron utilizados en primaria - y nivel secundario. El resultado de esta indagación encontró que los niveles más altos de sus factores de resistencia eran un elemento protector contra la depresión y la ansiedad; que las personas con menos resistencia tenían más probabilidades de participar en comportamientos de intimidación; las personas con niveles más bajos de resiliencia tenían más posibilidades de ser hostigadas; y qué género no parece ser una variable importante en términos de resiliencia y amenazas.

Chucas (2016) en su investigación "Comportamiento antisocial y resiliencia en adolescentes que violan la ciudad de Chiclayo", se propuso dirigir la relación entre el comportamiento

antisocial y la resiliencia de los delincuentes juveniles. El modelo consta de 126 estudiantes de 14 y 18 años que fueron recluidos en una prisión juvenil en Pimentel. Los materiales utilizados en este estudio fueron el cuestionario a (AD) de NSDC y el Grado de resiliencia para jóvenes (ERA) de P&A. Se encontró que no existe una asociación significativa entre el comportamiento antisocial y la elasticidad ($r = .914$) con un valor de $(-, 207)$, al igual que fue evidente que la variable comportamiento antisocial es una mayor incidencia de la categoría no es significativa.

Ayquipa y Santisteban (2018) ejecutaron una investigación cuya finalidad fue determinar la analogía entre funcionalidad familiar y acoso escolar en jóvenes de secundaria de la Centro Educativo Villa Limatambo, la investigación de enfoque cuantitativo, de diseño correlacional y de corte transversal. La muestra se conformó en 460 estudiantes, los test utilizados fueron el Apgar Familiar y el Cuestionario de Intimidación Escolar (CIE-A). El resultado de la investigación se encontró que el 36.3% presenta disfunción leve, el 26.1% disfunción moderada, el 25.4% buena función familiar y el 12.2% disfunción severa, en correlación al acoso escolar se halló que, el 58.5% presentan acoso, el 23.9% no mostró acoso y el 17.6% mostro alto acoso, la prueba estadística de correlación de Spearman expulsó un índice de correlación de $-.313$ ($p < 0,05$) y un índice de significancia de $0,00$. Al final, existe una relación inversamente proporcional moderada significativa entre funcionalidad familiar y acoso escolar, en donde la funcionalidad familiar superior fue la disfunción leve y en el acoso escolar prevaleció el regular acoso.

A continuación, se presentan los siguientes antecedentes nacionales:

Oblitas (2016) desarrollo en su tesis titulada "Resiliencia e intimidación en adolescentes de 2° a 4° año de instituciones de educación secundaria del estado en el distrito de Los Olivos-2016" para examinar la correlación entre las dos variables, es un examen de tipo descriptivo, no La correlación de diseño experimental, que consiste en una selección de 350 alumnos de los dos sexos en las dos instituciones formativas obtenida mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple, utiliza dos instrumentos para la escala en resiliencia de Walgnild & Young y la auto prueba de acoso escolar de Cisneros. Para lograr como resultado del acoso que va de alto a muy alto, además de presentar una relación estadísticamente significativa, negativa o inversa entre niveles muy bajos entre ambas variables.

Olarte y Ramírez (2015) en su investigación denominada "Acoso escolar y resiliencia en la en el nivel secundario, del 2do año en la Institución Nacional Mariscal Cáceres, Ayacucho -

2015". Dado que su finalidad es establecer La relación entre las dos variables es cuantitativa, descriptiva, transversal, con una localidad total de 480 estudiantes desde el 1° hasta el 2° año de la escuela secundaria, utilizando una muestra de 216. Manejando la Escala de Intimidación. "Agresión entre pares y la Escala de Resiliencia Escolar. El resultado muestra que existe una relación significativa dentro la intimidación y la parte de resiliencia, que se ejecutó con la prueba de chi cuadrado de Pearson ($p < 0.05$), ya que el nivel de resiliencia es más bajo que más alto en la presentación de la intimidación.

Huaire (2014) evalúa la prevalencia de la resiliencia y la autoestima sobre el rendimiento académico en escolares de instituciones educativas del distrito de Ate Vitarte, Lima. Este trabajo de exploración, es del tipo descriptivo- correlacional, teniendo como muestra un total de 233 alumnos pertenecientes al distrito de Ate vitarte, Lima, Perú. Los cuales respondieron a la Escala de resiliencia (ERA) y la Escala de autoestima de Rosenberg. Este estudio tuvo como finalidad, establecer la prevalencia y correlación a través de la resiliencia, autoestima y el beneficio académico en escolares de 3ro, 4to y 5to año de secundaria. En otro aspecto, se pueden visualizar como principales resultados, el hecho de que el nivel de resiliencia da a conocer en la muestra, prevalentemente es Alto, con un 71,7%, asimismo en la autoestima, el nivel es alto, con un 76% de presencia en la muestra mientras que, en el caso del rendimiento académico, el nivel de mayor presencia es bajo (54,1%). Por lo tanto, esta investigación, presenta como principal conclusión, que la resiliencia, autoestima y rendimiento académico, tienen una relación estadísticamente significativa.

Ccoicca (2010) plantea en su exploración "Acoso escolar y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas", la cual tuvo una prueba de 261 alumnos de todo nivel secundario, del distrito de Comas de la ciudad de Lima. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional y de diseño no experimental. En efecto se obtuvieron que el 58,3% de escolares sufrió de acoso escolar. Perteneciendo el género femenino con mayor relevancia con un 64,3% frente a un 56% del género masculino. De igual manera, se halló una conexión débil de por medio el acoso escolar y la funcionalidad familiar, revelando el incremento de acoso escolar, debido a los grados bajos de funcionalidad familiar. Así mismo, el efecto de acuerdo al género no revela diferencias importantes, por tanto, se infiere que personas como mujeres y varones que son de familias disfuncionales son más predispuestos a ser agresores o víctimas.

Esta investigación se establecerá en el modelo psicosocial de Erick Erikson, que describirá las ocho etapas psicosociales del ciclo de vida completo. Este estudio no a conocer que los niños no solo se crecen en el aspecto cognitivo sino también en el estar relacionado con terceras personas, y cómo puede afectar su moralidad personal. Este estudio también alude que el crecimiento humano es significativo, ya que esta etapa avanza de acuerdo con las prácticas que cada persona recibe en el ambiente. Erikson cuenta las ocho etapas psicosociales que son: Etapa: Confianza vs. Desconfianza (Niño: 0-12 - 18 meses) En este período en donde los recién nacidos despliegan la competencia de creer en los otro, también esta inicial etapa se basa primordialmente en el cuidado de los papás que son los cuidadores. Si todo se desarrolla con éxito, el niño obtiene amor y estabilidad con el ambiente de su medio entorno y en el que puede sentir más seguro ante cualquier amenaza. Etapa: independencia versus vergüenza (Infancia: 2-3 años) En este período, los niños abordan a incrementar su independencia, apartándose de su madre, escudriñando un lugar para disfruta en jugar y prefiriendo lo que quieren usar. En esta etapa, se vuelve más ingenuo y confiado sobre su propia inteligencia para perdurar en el mundo. Además, tener una gran seguridad en sí mismo puede llevar a la timidez o la duda; algo que puede hacer imposible su educación continua. Etapa: ánimo versus culpa y temor: intención (edad preescolar: 3 a 5 años). Los niños en ese período son más frecuentes, en donde comienzan a planear juegos y acciones con otros niños de la misma edad. En su mayoría desarrollan iniciativa, sentimiento Asegúrese de su inteligencia para acercarse a los demás, y aquí es donde su hijo tiende a apoyarse en la realidad o la ilusión. Prácticas: industria versus inferioridad - competencia (edad escolar entre los: 5-6 a 11-13 años) Este paso desarrollará qué es el aprendizaje cognitivo, la tecnología también se usa para desarrollar y fortalecer la creatividad y la producción. El período escolar es una parte esencial del desarrollo infantil, por lo que los profesores y los papás tienen un papel valioso.

Prácticas: confusión entre identidad y rol (Adolescencia: 12-20 años) En este período, los jóvenes se vuelven autónomos y comienzan a estimar el futuro de manera diferente, lo a menudo implica pensar en profesiones, relaciones, formación familias, etc. En esta etapa, también emprenden a formar sus propias identidades y a tener sus propias decisiones. Etapa: intimidad versus aislamiento - amor (adulto joven: 20-30) En esta etapa, se empieza el inicio de la edad adulta, generalmente es relaciona con otros personas en donde se opta por la llevar o tener relaciones más largas, y duraderas ya sea por el entorno de su familia, por ende en este periodo los lazos se conocen felizmente y proporcionan compromiso, confianza

e inquietud para su pareja, pero si esto no se fortifica adecuadamente, logra conducir al aislamiento.

Etapa: intimidad versus aislamiento - Cuidado y celo (adulto: 30-50 años) Es en esta etapa en la que el adulto maduro ya tiene claro lo que desea, por lo tanto ya establece una carrera y forma una familia, donde se desarrolla de ser parte de algo. Además, contribuye a la sociedad, se preocupa por ser eficiente y productivo en el ámbito laboral y procura involucrarse en actividades y organizaciones de su vecindad. El adulto maduro, sufre una crisis en esta etapa, donde genera un conflicto trascendente o al adaptarse al conformismo, dado que la persona debe generar su propia productividad para determinar de manera adecuada su propia existencia y superar cualquier adversidad. Etapa: Integridad Versus Desesperación - Sabiduría (Vejez: Después de 50 años) En esta etapa, se especializa por la honradez y el desespeo se observan esfuerzos y logros alcanzados incluso ahora. Sin embargo, es en esta etapa que la forma de vida cambia totalmente a medida que los amigos y la familia comienzan a morir, por lo que en la vejez uno tiene que enfrentar cualquier adversidad, tanto el propio cuerpo como los demás. Wagnild y Young (2007) concretaron la resiliencia como: En este sentido, Wagnild & Young (1993) entiende la resiliencia como el rasgo de la personalidad que atenúa el impacto del estrés, estimulando el curso de acomodación que se puede ver, por ejemplo, en el estudio de Werner (1989) durante 32 años en una población infantil de casi 700 personas en una isla en Kauai, Hawai. Ubicado en un contexto de pobreza y otros factores de riesgo, incluida la ausencia del padre debido al alcoholismo, abuso, etc. se pueden encontrar. A pesar de estar inmersos en este entorno, la mayoría de estos niños se han desarrollado favorablemente. Por lo tanto, hablar sobre resiliencia implicaría considerar la capacidad interna del individuo para enfrentar las diversas situaciones que experimenta y el proceso de adaptación al que se presenta, esperando los mejores resultados, como el desarrollo de sus potencialidades y el consiguiente éxito personal. Enfoques teóricos de la resiliencia: la teoría de la resiliencia y el riesgo En el escenario ofrecido por la psicología positiva, se destaca que el ser humano tiene la capacidad necesaria para adaptarse y encontrar el significado de la mala experiencia, más atroces. (Delfina y Bonino, 2014), es decir, que las personas en general tienen la capacidad de enfrentar las adversidades de su vida diaria; sin embargo, no todas las personas se desarrollan a niveles óptimos, y esto se puede ver manifiesto. En el estudio realizado por Werner, quien centró su investigación en el desarrollo infantil a pesar de las diversas situaciones de riesgo en que se encontraban. Por otro lado, Brea (2014) enfatiza que las situaciones de riesgo que

terminan formando un contexto de vulnerabilidad pueden ser generadores de características resistentes, es decir, que cualquier individuo puede ser resistente a pesar de estar expuesto a la adversidad.

Teoría de la interacción social: se presentan planteamientos, tales como el de Vygotsky (2012), quien sostendría la existencia de una zona de desarrollo proximal que rodea al individuo con la finalidad de proporcionarle apoyo y orientación, dicho rol suele ser desempeñado por los padres, quienes representan figuras altamente significativas. No obstante, cabe mencionar, que no siempre las figuras paternas han de ser el mejor el apoyo, por ello, es necesario que el individuo, desarrolle y potencialice la capacidad para relacionarse con el otro, debido a que la constante interrelación o establecimiento de relaciones interpersonales, ha de contribuir positivamente al desarrollo de la autoestima y por ende al desarrollo del sistema psíquico humano. Por otro lado, se analiza el planteamiento de Bruner (1990), quien sostiene que las figuras paterna y materna, han de contribuir activamente al desarrollo del lenguaje, al igual, que lo harían otras personas del entorno inmediato. Por ende, los escritores lidian con una figura distintiva y/o significativa, se podría empezar a poder construir diversos aprendizajes en donde se podría encontrar aquellas que constituyen en la resiliencia, sin embargo, también podemos hallar soluciones a los conflictos de problemas, el poder manejar el estrés y el poder afrontar la crisis que empiezan en el desarrollo o de tipos imprevistas, tal como puede ser la pérdida de un cercano familiar.

Los elementos de resiliencia, indagan narrar los tipos o caracteres que se encuentran en el individuo resiliente. Para Toralba (2013) tiene que referir con estas propiedades. Capacidad de análisis: tiene como objetivo de superar los problemas el individuo ha de realizar un cuidadoso análisis de la situación en la que se encuentra, siendo así como se será capaz de determinar las opciones de solución con las cuales trabajará. Afrontamiento afectivo: hace referencia a la movilización de individuo y recursos de la solución eficaz de los problemas que se presentan en su entorno inmediato. Es decir, que esta cualidad, que se enfoca a la solución de dificultades. Equilibrio: este punto alude a la cabida del ser humano de conservar su persistencia psíquica frente a las situaciones más volubles o inestables. Flexibilidad: esta sostiene que el individuo resiliente, es capaz de adaptarse a todo tipo de cambios que se puedan suscitar en su contexto de desarrollo. Creatividad: el ser creativo implica plantear diversas e innovadoras formas de lograr soluciones hacia otros retos o enfrentamientos que

se presentaban, puedan hallarse a lo largo de nuestra existencia. Curiosidad: indica a la persona en tener nuevas convivencias en el aprendizaje esto se va a desarrollar hacia futuros problemas. Valentía: hace la actitud de enfrentar las situaciones hostiles, mientras se tiene en cuenta que se tendrán que hacer sacrificios y denudados esfuerzos para poder superarlas. Paciencia: implica poseer claro que las cosas tienen en trayectoria de tiempo a veces mayor al que se tenía estimado y que ninguna acción externa ha de cambiar dicha noción. Optimismo inteligente: se indica que se puede obtener metas y también ver situaciones en donde se vea el crecimiento poder plantea metas en situaciones que generan cambios y así obtener beneficios ante los problemas. Inteligencia emocional: referido a la habilidad de la persona para conocer y modificar ciertos elementos de su mundo interno, con el único propósito de valer al máximo los favores de un contexto adverso. Visión realista de uno mismo: aquí se busca explicar, que si el ser humano corre el peligro de tener una imagen en donde se pueda proyectar el mismo o los demás. Individuo. El ser humano no tiene en si el discernimiento de sí propio esto genera el peligro de incrementar su concepto que se visiona en sí mismo y de los otros. Habilidades sociales: son consideradas como circunstancia fundamental en el afrontar los problemas, además de contribuir al desarrollo personal. Sentido del humor: aquí se expone que la persona resiliente presenta una buena aptitud de disfrute y discernimiento crítica de la vida, y en las adversidades que experimente. Espiritualidad: actúa como proteger la habilidad de resistencia hacia los demás.

Resiliencia en adolescentes: La mediación en niños y jóvenes desde la visión de la resiliencia, según Torres (2007), no solo estaría enfocada en el ajuste propicio de la persona al ambiente, a si también, la construcción de algo desconocido camino propio que le acceda encontrarse así mismo, entender sus cabidas ocultas y sus posibilidades, a si también de formar su ambiente, su viaje, sus opiniones y su correlación con las otras personas. Es en este punto es donde la escuela debe de tomar la iniciativa, pues esta provee al estudiante de un ambiente de interacciones sociales y de aprendizajes, esenciales para su crecimiento en tal sentido. Blanchard y Muzás (2007), señalan, que el colegio, como defensor de los estudiantes, ha de regir al método social actual, mediante la preparativo para una interacción social amplia además de enfatizar en la inculcación de valores, que al fin y al cabo, juegan un papel importante en el desarrollo del conducta del individuo. Dicha preparación le dará las herramientas necesarias para afrontar los diferentes contextos que notan y experimentarán a diario en sus entornos inmediatos tal y como lo puede ser la escuela misma o el hogar, aunque no siempre serán las mismas y por ende no tendrán las mismas soluciones,

por lo cual, de vez en cuando deberá emprender la investigación de apoyo en personas significativas que puede ser un familiar, una amistad y el docente en la escuela. Según la teoría ecológica, Bronfenbrenner (1987) afirmó que "la familia es un microsistema participante que se encuentra dentro de los sistemas más completos formados por el microsistema, el meso sistema, el exosistema y el macrosistema" (p. 76). Este microsistema está formado por individuos y objetos en su entorno. Los microsistemas son las interacciones que el niño hace en su rutina diaria. El sistema macro contiene las funciones definitorias de un sistema sociocultural: ya sea dado por su tipo de dialecto, su nivel socioeconómico, creencias religiosas, valores, subculturas y culturas donde las personas viven juntas.

El sistema Meso "incluye las condiciones entre dos o más ambientes en los que la persona en desarrollo; participa vivamente (familia, trabajo y vida social). Por ende, es un microsistema. Se forma o se expande cuando la persona entra en un nuevo ambiente" (Bronfenbrenner, 1987, pág. 233). El sistema Exos "incluye uno o más entornos que no incluyen a la persona en desarrollo como participante activo, pero donde los eventos ocurren o se ven afectados por lo que está sucediendo en el entorno específico" (Bronfenbrenner, 1987, p. 0.261). Según Piñuel y Oñate (2005), define al acoso escolar en el constante e intencionado maltrato verbal y físico, que obtiene la agraviada por parte de uno o varios individuos, con la intención de someterlo, humillarlo, amilanarlo, amedrentar y que transgreden la dignidad del afectado, dicha agresión según los casos que se visualizan a través de los medios, pueden trascender en graves lesiones e incluso la muerte de las víctimas.

Modelos teóricos: el modelo del estudio del aprendizaje social, Bandura (1976) en su teoría de aprendizaje social, expone la conducta agresiva como consecuencia del estudio por imitación de modelos violentos o enseñanza vicario. Este modelo nos explica que el comportamiento agresivo será de las respuestas ante conductas de violencia, la conducta agresiva dependerá de las respuestas ante las conductas de violencia, si una persona muestra este tipo de conductas y es gratificada y aun así es recompensada.

Teorías relacionadas al origen de la violencia: teorías Innatistas: Plantea que el inicio del comportamiento provocadora nace en los estimulo internos del ser humano. Las primordiales teorías son: Teoría de la Agresión - Fracaso: esta teoría se halla citada por única vez por Dollard, Miller, Doob, Mowrer y Sears (1939) quien indica como el fracaso se observar en su crecimiento, generando a si comportamiento agresivo, es decir que la frustración es causa

de las respuesta agresoras y violentas. Este comportamiento se medirá según su acción de mayor calidad de satisfacción frustrada será empujada a accionar un daño. Sin embargo, este cuestionamiento iba a ser corregible años después por el temor al castigo al castigo género la agresión creciente a diferentes tipos de respuestas antes la frustración como: escapar del contexto, capacidad de valor de inconvenientes, tener objetivos, etc.

Teoría Etológica: Carrasco y Gonzales (2006) muestran al acoso como un comportamiento que emprende sobre una reacción que se va proporcionando desde el desarrollo y que está asentada sobre los impulsos de nuestra niñez (biológicamente) se encuentra dos dimensiones que aprende cualquier tipo del comportamiento a) el valor adaptable y b) el contexto en el ambiente, es el aprendizaje orgánico del comportamiento animal. Luego para el desarrollo del comienzo se concentraron en las conductas del habitad animal. Teorías reactivas:

Plantea que el principio de la agresión yace en el argumento social. Las primordiales teorías son: Teoría del Aprendizaje Observacional de Bandura: Prada (1995) el trabajo de bandera consistió en saber más sobre la agresión y del como este comportamiento cumplía con la función de la imitación en la enseñanza “el hacer que la persona aprenda durante la observación y que este va realizando, a si se observa podría ejecutar el comportamiento observado, sin haber realizado antes y sin haber sido afianzado”

De acuerdo a lo ya mencionado anteriormente se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de resiliencia y agresión/victimización por acoso escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en dos instituciones educativa en Los Olivos, Lima- 2019?

Justificación del estudio del estudio busca ampliar el conocimiento que gira en torno a las variables de resiliencia y agresión/victimización por acoso escolar , aquellas que individualmente han sido analizadas de diversas formas y por distintos teóricos en los últimos años, sin embargo, al buscar establecer una relación entre ellas, encontramos que hay pocos trabajos previos donde estas converjan de alguna forma, por ello es necesario profundizar en el estudio de su correlación, siendo así como se podría a la vez corroborar los resultados de aquellas investigaciones donde abordan estas variables. Con el fin de reconocer el motivo de la actual investigación se hará uso sistema de recolección de datos y para el proceso de los mismos, lo cual beneficiaría a aquellas personas que más adelante consulten esta investigación, ya que en el no solo han de encontrar datos o información sobre la temática que se está abordando, si no también, conocimientos prácticos que le pueden ayudar

a ejecutar una investigación con ciertas similitudes. La presente investigación, tiene relevancia práctica ya que mediante la difusión de este nuevo conocimiento sobre la relación de estas variables, se podrá dar pie al desarrollo de nuevas metodologías de trabajo en el ámbito educativo, específicamente se podrían implementar diversos programas ya sea de prevención o promoción, esencialmente enfocados al desarrollo de las características propias de una persona resiliente, que será capaz de hacerle frente a diversas problemáticas como el acoso escolar y el impacto que puede generar este en el estudiante.

Por consiguiente, se formula la siguiente hipótesis general: Existe correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la resiliencia y la agresión/victimización por acoso escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima -2019. Como también las hipótesis específicas, tales como: a) si existe correlación significativa entre las dimensiones de la resiliencia y la agresión/victimización por acoso escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima -2019, b) Existen diferencias significativas en la resiliencia y según sexo y grado escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima -2019, c) Existen diferencias significativas en las dimensiones de resiliencia y agresión/victimización por acoso escolar según sexo y grado escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima -2019.

Con respecto al objetivo general se plantea: determinar la relación entre la resiliencia y la agresión/victimización por acoso escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima -2019, Como también los objetivos específicos: a) determinar la relación entre las dimensiones de resiliencia y la agresión/victimización por acoso escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima-2019, b) determinar diferencias en la resiliencia y sus dimensiones según sexo y grado escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima-2019, c) determinar diferencias en la agresión/victimización por acoso escolar según sexo y grado escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima-2019, d) describir los niveles de resiliencia en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima-2019, y e) describir los niveles de la agresión/victimización por acoso escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima-2019

II. MÉTODO

2.1. Diseño y tipo de investigación

Diseño

Para Salkind (1999, p.3) el diseño de estudio se cataloga de acuerdo a la intervención del investigador sobre la variable; por ello, la presente investigación se desarrolló a través de un diseño no experimental, puesto a que no se ejecutó nada de alteración o intervención en la medición y análisis de las variables de estudio.

Tipo

Salkind (1999, p.7) indica que el tipo de estudio es designado según los objetivos principales para el cual se desarrolla la investigación. De este modo, el estudio fue de tipo correlacional ya que tiene como fin el conocer la correlación en la Resiliencia y Agresión/Victimización en una población determinada.

Nivel

El presente estudio fue de nivel básico de acuerdo a lo señalado por Gay y Airasian (2003, p.5) puesto a que en su desarrollo buscó analizar la información de datos recolectados con el fin de amplificar las teorías relacionadas con las variables de estudio.

Enfoque

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.7) mencionan que el enfoque cuantitativo emplea el método de la recolección de datos, en base a inventarios, encuestas, cuestionarios, fichas sociodemográficas entre otros instrumentos que permiten una medición de números a fin de comprobar hipótesis, con el análisis estadístico, para verificar patrones de comportamiento y aprobar o rechazar teorías, relaciones entre variables, la cual se encuentra enfocada en las características o causas de un fenómeno social, con poco interés por los aspectos subjetivos de los sujetos o personas, además cabe mencionar este enfoque presenta los resultados cuantitativos en base a gráficos, tablas estadísticas, etc.

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Resiliencia

Definición conceptual

Es una aptitud propia de la personalidad que se manifiesta en los malos resultados induciendo al efecto negativo como estresantes, adversos y provoca la adaptabilidad. Por ende, se detalla como persona fuerte y adaptable ante las adversidades de la existencia.

Definición operacional

La variable de resiliencia se define operacional mente como: Puntajes derivados en la escala de resiliencia de Walgnild & Young (1993).

Dimensiones:

- 1) Competencia personal
- 2) Aceptación de uno mismo y de la vida,

Indicadores:

Satisfacción Personal: (16, 21, 22,25)

Ecuanimidad: (7, 8, 11,12)

Sentirse bien solo: (5, 3,19)

Confianza en sí mismo: (6, 9, 10, 13, 17, 18,24)

Perseverancia: (1, 2, 4, 14, 15, 20,23.)

Escala de medición:

Son respuestas de tipo politómica: con las siguientes alternativas: 7= totalmente de acuerdo, 6=muy de acuerdo, 5= de acuerdo, 4=ni de acuerdo ni desacuerdo 3 = en desacuerdo, 2= muy desacuerdo, 1= totalmente desacuerdo.

Variable 2: Agresión / Victimización

Definición conceptual:

Anderson, C. & Bushman, B. (2002). Definen a la agresión como cualquier tipo de comportamiento dirigido a otro individuo con el propósito inmediato de originar algún daño. Del mismo, Por lo tanto, la agresión se puede clasificar en función del tipo de comportamiento: físico (patada, empujar, etc.), verbal (insultante, burlón, amenazante, etc.)

y relacional (hablar mal, difundir rumores, excluir a un socio de las actividades de juego, etc.) (Orpinas y Horne, 2006).

Definición operacional:

La variable de agresión / victimización se define operacional mente como: Escala de agresión: medido en una escala de 9 ítems

Estilos:

Escala de agresión: medido en una escala de 9 ítems (1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10,11.)

Escala de Victimización recibida: medido en una escala 10 ítems (2, 5, 7, 9, 1, 3, 8, 10, 4,6)

Escala de medición:

Son respuestas de tipo politómica: con las siguientes alternativas: 0= veces, 1= veces, 2 = veces, 3= veces ,4 = veces, 5=veces, y 6= veces

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población hace referencia al total de casos que en conjunto presentan determinadas características en común, las cuales son requeridas por la investigación (Carrasco, 2006). Por lo tanto, la actual investigación estuvo conformada por 858 adolescentes de dos instituciones educativas públicas de secundaria del distrito de Los Olivos. Se obtuvo el número de población de ambos colegios, según la Estadística de la calidad educativa (ESCALE, 2018)

Tabla 1 Población distribuida por sexo y grado

Institución educativa	Sexo	3ro	4to	Total, de estudiantes de secundaria
Institución educativa 1	Masculino	69	55	124
	Femenino	74	73	147
Institución educativa 2	Masculino	70	77	147
	Femenino	81	84	165

Muestra

Bernal (2010, p.161) el modelo estudia a una pequeña parte de la localidad que ha sido seleccionada, en la cual sirve para lograr datos relevantes. Conformada por 330 estudiantes de dos instituciones educativas nacionales, establecido por la fórmula para muestra finita, se consideró los siguientes estadísticos: nivel de confianza de 95% ($z=1.96$), margen de error esperado de 5% ($e= 0.05$) y una probabilidad de ocurrencia de 50% ($p= 0.5$).

$$N = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2 (N- 1) + Z^2 \cdot Pq}$$

DETALLE:

N = tamaño de la población

Z =nivel de confianza

P= probabilidad de éxito

q =probabilidad de fracaso

E =error de estimación máximo aceptado

Muestreo

De acuerdo con las características de la población, la selección de los participantes se desarrolló a través de un muestreo no probabilístico e deliberado (Salkind, 1999), dado que no todos los sujetos tendrán el evento de estar elegido, sino será por juicio o facilidad del investigador. Para ello, deberá asumirse los siguientes criterios de inclusión y exclusión: criterio de inclusión: alumnos cuyo grado de estudio sea el nivel de 3°y 4to año de secundaria, matriculados en la institución educativa, que acudan el día de evaluación y con el permiso sugerido antes de la evaluación de ambos sexos ya sea víctimas o agresores. Criterio de exclusión: alumnos cuyos padres no dieron autorización para que el menor sea participe a la investigación; que no deseen participar y que no sea del nivel secundario de 3° y 4° año de secundaria.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

García (2002) la encuesta es un método que se da mediante técnicas de interrogación, procurando conocer diversos aspectos dentro de los grupos. Para poder utilizar la encuesta es necesario realizar un proceso de investigación del tema que se desea obtener, dentro de esto también se debe de tomar en consideración el objeto de estudio donde es indispensable

la observación, la cual permite la apreciación empírica de las características y el comportamiento de lo que se quiere investigar.

Ficha técnica.

Cardona, Chiner y Lattur (2006) mencionan que son las normas cuantitativas que indagan medir tipos psicológicas del ser humano o de un conjunto de personas, que tienen cualidades como diferencias. Se utilizaron 3 instrumentos, estos fueron:

Escala de agresión y victimización

Nombre original: *Escala de agresión y victimización*

Autor: Verónica López (2012)

Procedencia: España

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente, 30 minutos.

Aplicación: Para adolescentes de 10 a 15 años.

Dimensiones: 2 dimensiones.

Ámbito: Clínico, Educativo e Investigación.

Descripción del instrumento

Se creó la Escala de agresión y victimización, en su versión original en inglés. Orpinas y Frankowski en 2001. Luego fue adaptada al español por Orpinas y López en 2010 y fue aceptado en el 2012. Consta de 11 ítems elementos de Agresión y 10 artículos de victimización. Estas escalas de auto informe miden los comportamientos de agresión. Física y verbal entre parejas. Cada ítem tiene siete categorías de respuesta que 0 a 6 veces o más. Estas respuestas son sumativas, por lo que la puntuación el mínimo es 0 y el máximo es 6 (López y Orpinas, 2012).

Para la adaptación española de la Escala de Agresión y Victimización en la población chilena, se utilizaron dos ítems de Insebull, un instrumento para la evaluación del acoso como medida para la validación concurrente de las escalas de agresión y victimización. Este instrumento, Insebull, mide los comportamientos de agresión y victimización en estudiantes del primer al cuarto año de la escuela secundaria.

Para esta adaptación chilena, López y Orpinas (2012) aplicaron la prueba a una muestra de 1004 estudiantes chilenos, de los cuales 472 eran hombres y 532 mujeres. La fiabilidad se examinó mediante un análisis de consistencia interna utilizando Alpha de Cronbach. La estabilidad interna para la Escala de Agresión indicó un nivel apropiado ($\alpha = 0.86$) así como para la Escala de Victimización ($\alpha = 0.85$). En segundo lugar, se estudió la validez estructural de las escalas mediante un análisis factorial exploratorio con la mitad de la muestra, utilizando ejes principales con rotación oblicua directa y normalización de Kaiser y un análisis factorial confirmatorio con la otra mitad utilizando el programa SPSS AMOS (López & Orpinas, 2012).

La Escala posee 21 ítems de los cuales se fracciona en 2 áreas: Escala de agresión: medido en una escala de 9 ítems 1,3,4,5,6,8,9,10,11 de la Escala de Evaluación de Acoso Escolar. Victimización recibida: medido en una escala 10 ítems 2,5,7,9,1,3,8,10,4,6 de la Escala de Evaluación de Acoso Escolar.

Validez y confiabilidad:

Kilimanjaro, M. (2018) examinó la validez de instrumento a través del Análisis Factorial Exploratorio, de factores principales se alcanzó la medición de adecuación muestra de Káiser – Meyer – Olkin, hallando un coeficiente de .75, el instrumento obtuvo la confiabilidad en donde se realizó a través de del método de consistencia interna. Nunnally (1978) alude que el coeficiente de alfa de Cronbach, es muy adecuado cuando es mayor o igual a .70, el coeficiente de alfa de Cronbach obtenidos es, en la escala de Agresión .79 y en la escala de Victimización .86; es decir, ambas escalas tienen un coeficiente de consistencia interna aceptable. En la escala de victimización los coeficientes de correlación oscilaron entre .34 y .68, mientras que, en la escala de agresión, de los 10 ítems, 9 alcanzaron coeficientes de correlación superiores a .31, es decir, cumplieron con el criterio establecido.

Validez y confiabilidad de prueba piloto:

Para esta investigación se realizó un estudio donde se determinó la validez de las Escalas de Agresión y Victimización de contenido a través del coeficiente V de Aiken en función a la evaluación de 5 jueces en la materia, obteniendo como resultado $V=1$, el cual es válido, por lo tanto, se puede confirmar la validez del contenido de la prueba.

Se realizó un estudio piloto donde nos dio como resultado en la Escala de agresión un Alfa de Cronbach de .736 evidenciándose un adecuado nivel de confiabilidad, en cuanto a la

Escala de Victimización se pudo evidenciar un Alfa de Cronbach de 0,766 evidenciándose un adecuado nivel de confiabilidad.

Escala de Resiliencia

Nombre original: *Escala de Resiliencia (ER)*

Autor: Wagnild, G. Young, H. (1993).

Adaptado por: Angelina Novella (2002)

Lugar y fecha de adaptación: Perú, 20

Población: Adolescentes y adultos

Descripción de la prueba

Escala de Resiliencia fue creada por Wagnild y Young (1993) – Estados Unidos; y adaptado al Perú por Novella (2002). La prueba está conformada por 25 ítems. Su aplicación puede ser individual o colectiva con una duración de 25 a 30 minutos. Está dirigido para adolescentes y adultos. Tiene como objetivo evaluar las siguientes áreas: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y el sentirse bien solo.

Validez: La validez concurrente se demuestra por los altos índices de correlación de la Escala de Resiliencia con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia. Según el criterio de Kaiser, se corrobora su conformación de cinco factores (Novella, 2002; como se citó en Escudero, 2007). 60

Confiabilidad: Los estudios citados por Wagnild y Young (Escudero, 2007) dieron confiabilidades de .85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; .86 y .85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas: .90 en madres primerizas post parto; y .76 en residente de alojamientos públicos. Además, con el método test-retest la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de .67 a .84, las cuales son respetables. Finalmente, en la adaptación peruana se obtuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de .89 (Novella, 2002; como se citó en Escudero, 2007).

Validez y confiabilidad de prueba piloto:

Para esta investigación se realizó una prueba piloto con 60 estudiantes de la institución educativa Enrique Milla Ochoa donde se obtuvo el Alfa de Cronbach de 0,942 lo que es un coeficiente bueno. Según sus dimensiones ecuanimidad fue de 0,942, confianza en si mismo 0.647, sentirse bien solo 0.884, perseverancia 0.865 y satisfacción personal 0.851, por lo que se puede decir que la prueba de resiliencia es de adecuado nivel de confiabilidad.

2.5. Procedimiento

Se inició primeramente la búsqueda de información de las variables, a si también se presentó un documento solicitando la respectiva autorización correspondiente al acceso a la Institución Educativa la Aplicación de las pruebas en los alumnos, estableciendo de esta manera un compromiso para la colaboración del estudio a realizarse. Asimismo, para la recolección de datos el método utilizado fue la encuesta y los instrumentos manejados fueron las escalas de Resiliencia y agresión/ victimización en donde se incluyó información sobre datos demográficos tales como el sexo, la edad, la institución educativa y el grado que cursan. Cabe mencionar que los instrumentos de medición fueron previamente adaptados por los criterios de jueces en donde cada juez examino la prueba. Una vez obtenida la autorización se llevó a cabo la aplicación de los instrumentos dando las instrucciones correspondientes sobre cómo desarrollar la encuesta presentada y también se sensibilizo sobre la aplicación de estos y como les beneficiara según los resultados obtenidos. Al finalizar la aplicación se agradeció por su colaboración y tiempo dispuesto para con nosotros. Con todos los resultados, empezamos a trabajar en la interpretación de los resultados. Conjuntamente se revisó toda la información (introducción, antecedentes nacionales, antecedentes internacionales, teorías relacionadas a las variables). A si se empezó a trabajar la discusión, relacionando las otras investigaciones con los resultados que había obtenido en este presente trabajo. Para culminar se puso las conclusiones que se había obtenido de la investigación y las respectivas recomendaciones.

2.6. Métodos de análisis de datos

Al término de la aplicación de los instrumentos se pasará a filtrar los protocolos que no fueron llenados o que fueron llenados de manera secuencial. Posteriormente se pasa a la corrección y al llenado de la base de datos en el programa Excel. Para luego usar el programa SPSS versión 23 y analizar los datos recolectados.

Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para determinar si la prueba es paramétrica o no paramétrica, Rho de Spearman para investigar el nivel y dirección de la correlación y con ello determinar si existe relación entre las variables estudiadas. Además, para comprobar la hipótesis general estadísticos descriptivos (medidas de dispersión, frecuencia y porcentajes) para describir a cada variable. Se realiza el análisis comparativo mediante el estadístico no paramétrico U de Mann Whitney ya que se compara dos subgrupos y también se realizó el estadístico de porcentaje y frecuencia.

2.7. Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos de la investigación, se realizó un permiso y se informó ya que el deber y la responsabilidad se tienen se dan en este trabajo actual y asimismo evita todo tipo de plagio en el progreso de la disertación. Por otro lado, los autores han sido respetados, ya que cada texto y párrafo fue citado apropiadamente en este estudio.

También se solicitaron por parte de la escuela de psicología dos cartas de permiso otorgadas por la Universidad de César Vallejo, dirigidas al centro de educación y también dirigidas a las autoridades convenientes, donde se aceptó el compromiso de conceder los resultados de dicha investigación, para que las escuelas puedan implementar medidas preventivas.

Los siguientes principios, el primer principio es la independencia, adonde se considera los intereses personales y las alternativas. El siguiente principio de la caridad es la necesidad de hacer el bien, con la aprobación de las individuos. Asimismo, el siguiente principio de no maleficencia, que respeta la honradez humana. Finalmente, el último principio de ecuanimidad, que consiste en la transparencia vital, pretende que la independencia humana no amenace la vida y la libertad.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis inferencial

3.1.1. Pruebas de normalidad

Tabla 2 Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov

VARIABLES	Estadístico	G1	Sig.
Resiliencia	0.363	330	.000
Victimización por acoso escolar	0.138	330	.000
Agresión por acoso escolar	0.205	330	.000

En la tabla 2, se observa que al analizar los datos se obtuvo un $p < .05$, lo que señala que estos no se ajustan a la curva de distribución normal. Por consiguiente, se utilizaron estadísticos no paramétricos para los análisis posteriores.

3.1.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Tabla 3 Correlación entre resiliencia y agresión/victimización por acoso escolar

		Agresión por acoso escolar	Victimización por acoso escolar
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	-,304**	-,384**
	Sig. (bilateral)	.000	.000
	N	330	330

La tabla 3, se aprecia que la resiliencia se correlaciona significativamente e inversamente con la agresión ($p < .05$, $r = -.304$) y la victimización ($p < .05$, $r = -.384$). Esto indica que cuanto mayor es la resiliencia menor es la agresión y la victimización por acoso escolar.

3.1 Análisis descriptivo

Niveles de resiliencia

Tabla 4 Niveles de resiliencia y sus dimensiones

Niveles	Resiliencia		Dimensión satisfacción personal		Dimensión Ecuanimidad		Dimensión Sentirse bien solo		Dimensión Confianza en si mismo		Dimensión en Perseverancia	
	F	%	F	%	f	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	83	25.2	83	25.2	90	27.3	97	29.4	83	25.2	97	29.4
Medio	130	39.4	145	43.9	137	41.5	110	33.3	125	37.9	108	32.7
Alto	117	35.5	102	30.9	103	31.2	123	37.3	122	37.0	125	37.9
Total	330	100.0	330	100.0	330	100.0	330	100.0	330	100.0	330	100.0

En la tabla 4, se observa que un 25.2%, 27.3% y 29.4% de los participantes expresa en un nivel bajo de resiliencia y sus dimensiones satisfacción personal, ecuanimidad, confianza por sí mismo y perseverancia respectivamente; Mientras que el 39.4%, 43.9%, 41.5%, 33.3%, 37.9%, 32.7% de los estudiantes refieren tener un nivel medio en cuanto a resiliencia y sus dimensiones respectivas, por otro lado, el 35.5%, 30.9%, 31.2%, 37.3%, 37.0% y el 37.9% de los encuestados muestran un nivel alto de resiliencia y sus dimensiones. Siendo así visible que la mayor parte de los alumnos muestra un nivel medio de resiliencia que predomina en la escuela.

Niveles de victimización/agresión por acoso escolar

Tabla 5 Niveles de la variable agresión/victimización

Nivel	Agresión		Victimización	
	F	%	f	%
Bajo	82	24.8	83	25.2
Medio	118	35.8	120	36.4
Alto	130	39.4	127	38.5
Total	330	100.0	330	100.0

En la tabla 5, se muestra que el 24.8% y 25.2% de los evaluados presentan en un nivel bajo en agresión/victimización respectivamente; Mientras que el 35.8% y el 36.4% de los participantes manifiestan un nivel medio; Por otro lado, el 39.4% y el 38.5% de los escolares manifiestan en un nivel alto de comportamiento agresivo/victimización. Por lo tanto, se puede concluir que la mayoría de los estudiantes muestra un nivel alto de agresión que predomina en los centros de educación.

Hipótesis específicas 1:

Tabla 6 Correlación entre las dimensiones de resiliencia y la variable agresión/victimización.

Resiliencia		Agresión por acoso escolar	Victimización por acoso escolar
Dimensión satisfacción personal	Coeficiente de correlación	-,298**	,345**
	Sig. (bilateral)	0.00	0.00
Dimensión ecuanimidad	Coeficiente de correlación	-,378**	,383**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.00
Dimensión sentirse bien solo	Coeficiente de correlación	-,237**	,316**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000
Dimensión confianza en si mismo	Coeficiente de correlación	-,108*	,184**
	Sig. (bilateral)	0.00	0.00
Dimensión perseverancia	Coeficiente de correlación	-,275**	,424**
	Sig. (bilateral)	0.00	0.00
N		330	330

En la tabla 6, se presenta el análisis de correlación entre las dimensiones de la resiliencia con respecto a la agresión y victimización por acoso escolar, obteniendo como resultado que existe una relación significativa inversa en la agresión, asimismo se halló una relación significativa y directa con la victimización de igual manera con todas las dimensiones de la variable de resiliencia.

Tabla 7 Comparación en la variable resiliencia y sus dimensiones según sexo

		Rangos						
Sexo		N	Rango promedio	Suma rangos	de U de Mann-Whitney	Z	p	Decisión
Resiliencia	Masculino	261	164.45	42922.50	8731.500	-.389	.697	No
	Femenino	69	169.46	11692.50				
Dimensión satisfacción personal	Masculino	261	160.74	41952.00	7761.000	-1.775	.076	No
	Femenino	69	183.52	12663.00				
Dimensión ecuanimidad	Masculino	261	163.34	42631.00	8440.000	-0.805	.421	No
	Femenino	69	173.68	11984.00				
Dimensión sentirse bien solo	Masculino	261	154.87	40421.00	6230.000	-3.990	.000	Si
	Femenino	69	205.71	14194.00				
Dimensión confianza en sí mismo	Masculino	261	158.39	41338.50	7147.500	-2.648	.008	Si
	Femenino	69	192.41	13276.50				
Dimensión perseverancia	Masculino	261	159.77	41700.00	7509.000	-2.128	.033	Si
	Femenino	69	187.17	12915.00				

En la tabla 7, se muestra el análisis comparativo mediante el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney, ya que se comparan 2 subgrupos según el sexo de los estudiantes, obteniéndose una significancia ($p > .05$) para la variable resiliencia y la dimensión satisfacción personal, ecuanimidad con valores de 0,076, 0,421 y 0,697 lo cual indica que no existen diferencias entre los subgrupos de sexo, mientras que la para las dimensiones sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia los valores son de $p < .05$, lo cual refleja que existes diferencias de estas dimensiones según el sexo de los escolares en favor de las mujeres

Tabla 8 Comparación en la variable resiliencia y sus dimensiones por grado

		Rangos						
--	--	--------	--	--	--	--	--	--

Grado	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	p	Decisión	
Resiliencia	3er Grado	165	165.58	27320.00	13600.000	-0.014	.988	No
	4to Grado	165	165.42	27295.00				
Dimensión Satisfacción personal	3er Grado	165	165.97	27385.00	13535.000	-0.090	.928	No
	4to Grado	165	165.03	27230.00				
Dimensión Ecuanimidad	3er Grado	165	164.63	27163.50	13468.500	-0.167	.867	No
	4to Grado	165	166.37	27451.50				
Dimensión Sentirse bien solo	3er Grado	165	164.72	27178.50	13483.500	-0.151	.880	No
	4to Grado	165	166.28	27436.50				
Dimensión confianza en si mismo	3er Grado	165	165.17	27252.50	13557.500	-.064	.949	No
	4to Grado	165	165.83	27362.50				
Dimensión Perseverancia	3er Grado	165	163.66	27004.50	13309.500	-0.351	.726	No
	4to Grado	165	167.34	27610.50				

La tabla 8, se observa el efecto del análisis comparativo según el grado de estudio de los participantes, en donde se obtuvo una significancia ($p > .05$) para la variable resiliencia, y sus dimensiones, lo que muestra que no se encuentra diferencias entre los grupos de grado (3er y 4to) y dichas dimensiones.

Tabla 9 Dimensiones en la variable agresión/victimización según sexo

Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	p	Decisión	
Agresión	Masculino	261	164.52	42940.50	8749.500	-.362	.717	No
	Femenino	69	169.20	11674.50				
Victimización	Masculino	261	160.67	41935.00	7744.000	-1.790	.073	No
	Femenino	69	183.77	12680.00				

En la tabla 9 se muestra el análisis comparativo mediante el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney, según el sexo de los encuestados y la variable agresión/victimización, en la cual se obtuvo una significancia ($p > .05$) para todos los casos, con valores de 0.717 y 0.073, lo cual indica que no existen diferencias entre los subgrupos de sexo y dicha variable.

Tabla 10 Diferencias en la variable agresión/victimización por estadístico de U de Mann-Whitney según grado

Grado	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	p	Decisión
Agresión	3er Grado	165	166.20	27422.50	13497.500	-.133	.894
	4to Grado	165	164.80	27192.50			
Victimización	3er Grado	165	169.51	27969.50	12950.500	-0.764	.445
	4to Grado	165	161.49	26645.50			

Se muestra en la tabla 10, el análisis comparativo a través del estadístico no paramétrico según el grado de instrucción de los encuestados, en la cual se obtuvo una significancia ($p < 0.05$) para todos los casos, con valores de 0.894 y 0.445, lo cual indica que no existen diferencias entre los subgrupos de grado (3er y 4to) y dicha variable.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación buscó determinar la relación entre las variables Resiliencia en relación a la agresión/victimización por acoso escolar en alumnos de 3er y 4to año de educación secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Los Olivos.

Por ello, se muestra en los resultados obtenidos, el análisis de normalidad a través de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, siendo evidenciando que los datos no se ajustaron a una distribución normal; en consecuencia, se usaron estadísticos no parámetros para el análisis de la investigación.

En segundo lugar, se observa que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre la resiliencia y la agresión/victimización de ($p < .05$, $Rho = -.304$ y $-.384$) respectivamente, y de magnitud media (Cohen, 1988), lo que expresa que, a mayor resiliencia, menor son los signos de agresión y la victimización por acoso escolar que presentan los estudiantes. Dichos resultados son similares a los obtenidos por Olarte y Ramírez (2015) ya que, en su estudio obtuvieron que existe una relación significativa entre el bullying con el nivel de resiliencia, indicando que la resiliencia es mayor a menor bullying presenten los estudiantes o viceversa. Además, otra similitud la encontramos en la investigación de Oblitas (2016) en donde obtuvo un contacto negativo y relevante entre la resiliencia y acoso escolar, lo cual indica que, mientras menos sea el acoso escolar, mayor será la resiliencia que presenten los estudiantes.

Posteriormente, se obtuvieron los resultados del análisis de correlación entre las dimensiones de la resiliencia con respecto a la agresión y victimización por acoso escolar, expresando que existe una relación estadísticamente significativa, positiva y directa, siendo así, que mientras mayor es la satisfacción personal, la ecuanimidad, la confianza por sí mismo y la perseverancia, menor es el nivel de agresión y victimización que presentan los alumnos. Asimismo, los resultados hallados son similares a los expuestos por Moore y Woodcock (2017) respecto a los factores de la resiliencia, ya que al presentar mejores niveles en cada uno de los factores, menor será la probabilidad de que sean víctimas de intimidación o agresión en el aula.

Por otro lado, al presentar el análisis comparativo para la variable resiliencia y la dimensión satisfacción personal, ecuanimidad de acuerdo en el sexo en los estudiantes, se obtuvo que

no existen diferencias significativas, mientras que la para las dimensiones sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia los valores son de $p= 0,00, 0,008$ y $0,033$, lo cual refleja que existes diferencias de estas dimensiones según el sexo. Dichos resultados, son similares, al estudio realizado por Encarnación (2015), en donde se demostró que existen diferencias estadísticamente significativas en relación al género (masculino y femenino) de los participantes tanto para la variable de Resiliencia Total como para los factores de Competencia, Adaptación al cambio y Espiritualidad.

De igual manera, se obtuvo el análisis comparativo según el grado de estudio de los alumnos, dando como resultado que no existen desigualdad entre la clase de grado (3er y 4to) y dichas dimensiones. Por otro lado, es importante mencionar que, los resultados obtenidos en la presente investigación son únicos para nuestro estudio, ya que no se encontraron investigaciones de otros autores que hayan realizado dicho análisis, obteniendo un resultado similar al nuestro, al negar la existencia de diferencias según el grado de los estudiantes y la variable Resiliencia, lo que quiere decir que tanto los alumnos de 3er como de 4to grado del nivel de secundaria, han desarrollado un nivel medio a alto de resiliencia, para afrontar el acoso escolar.

En cuanto al análisis comparativo según el sexo y el grado (3er y 4to) de los estudiantes y la variable agresión/victimización, se obtuvo como resultado, que no existen diferencias entre los subgrupos de sexo (masculino y femenino) y grado en relación a dicha variable, lo que indica que tanto los varones como las mujeres de ambos grados perciben la agresión/victimización de la misma manera y en el mismo nivel, sin distinción alguna. Estos resultados son semejantes a los obtenidos por, el MINEDU (2013) el cual en su investigación obtuvo como resultado en cuanto al sexo de los encuestados, que el 52% y el 48% de los estudiantes tanto masculinos como femeninos respectivamente eran víctimas de acosos o violencia escolar. Por otro lado, encontramos diferencias en los resultados del estudio elaborado por Ccoicca (2010) quien, demostró que el sexo femenino presenta mayores índices de acoso escolar representado por el 64.3%. Asimismo, se encuentra la distinción en la investigación de Wu, Zhang, Cheng y Hu. (2018), quienes obtuvieron como resultado que la victimización por acoso escolar es mayor en el sexo femenino, lo cual con el tiempo genera ansiedad social en estas personas.

Finalmente, se obtuvo como resultado, en cuanto al nivel de resiliencia con sus respectivas dimensiones y el nivel de agresión/victimización por acoso escolar, que el nivel con mayor

predominancia respecto a la resiliencia es el nivel medio; durante el nivel alto de agresión/victimización es el que se presenta con mayor frecuencia en las aulas, sin importar el sexo y grado escolar en el que los estudiantes se encuentren cursando; evidenciando así que el acoso escolar va en aumento, sin embargo, también se percibe que pese a que el nivel de agresión/victimización por acoso escolar sean altos, los alumnos se muestran resilientes, contando como un factor protector para enfrentarse ante las situaciones adversas. No obstante, nuestros resultados fueron diferentes a los que Loaiza (2018) obtuvo en su investigación, en cuanto al nivel de acoso escolar y resiliencia, expresando que las agresiones se encontraban en un nivel medio y la resiliencia presentaba un nivel medio alto representado por un 61%, a pesar de ello, comparte cierta similitud al indicar que los estudiantes son resilientes.

V.CONCLUSIÓN

PRIMERA: se concluye que, los resultados presentados en la investigación, muestran que existe una correlación estadísticamente significativa ($p < 0.05$ y $Rho = -0.304$ y -0.384), de tipo negativa e inversa, entre las variables de resiliencia y agresión/victimización por acoso escolar. Por lo tanto, se cumple con el objetivo general y se acepta la hipótesis general que se estableció en el estudio.

SEGUNDA: con respecto al para determinar la relación entre las dimensiones de resiliencia y la agresión/victimización por acoso escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria, los resultados demuestran que existe una correlación positiva, estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre las dimensiones y la variable agresión/victimización. Cumpliendo así, con el primer objetivo específico y aceptando la hipótesis planteada.

TERCERA: respecto a las diferencias en cuanto a la resiliencia y sus dimensiones según el sexo, se evidencian en los resultados que para las dimensiones de Satisfacción personal y ecuanimidad, no existen diferencias significativas ($p > 0.05$); Sin embargo, para las dimensiones Sentirse bien, confianza en sí mismo y perseverancia, se obtuvo que si existen diferencias según el sexo (masculino y femenino), lo que quiere decir que tanto las mujeres como los varones presentan diferentes niveles en dichas dimensiones al momento de ser resilientes. Por otro lado, en cuanto a las diferencias según el subgrupo muestral de grado (3er y 4to), se obtuvo que tanto para la variable de resiliencia y sus dimensiones, no se mostraron diferencias significativas ($p > 0.05$).

CUARTA: se concluye que, los resultados en relación a las diferencias entre la variable agresión/victimización por acoso escolar según los subgrupos muestrales de sexo y grado, obtuvieron un nivel de significancia ($p > 0.05$), demostrando así, que no existen diferencias significativas, ya que tanto los varones como las mujeres de ambos grados (3er y 4to año de secundaria) presentan un nivel medio de agresión y/o son víctimas de acosos escolar en la misma medida.

QUINTA: por otro lado, se concluye que, respecto a los niveles de resiliencia y sus dimensiones, el nivel con mayor predominancia es Medio con un 39,4% para la variable resiliencia y de 43.9%, 41.5%, 33.3%, 37.9 y 32.7% para sus dimensiones satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien, confianza en sí mismo y

perseverancia respectivamente, evidenciando así, que los estudiantes han desarrollado resiliencia a un nivel medio para poder afrontar el acoso escolar.

SEXTA: finalmente, en cuanto a los niveles agresión/victimización por acoso escolar, se obtuvo como resultado que el nivel que más predomina en las aulas es Ato, con un 39.4% en conductas agresivas y un 38.5% de los estudiantes han sido víctimas de acoso escolar, lo cual indica que el nivel de agresión y/o victimización está aumentando en las aulas, considerándose como un factor de riesgo para el desarrollo personal de los estudiantes, llegando a generar diversos problemas de salud mental.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere que los seminarios de psi coeducación se realicen en los colegios, según los resultados, para crear que los estudiantes sean capaces de enfrentar las adversidades y problemas que puedan surgir durante sus vidas.
2. Se sugiere trabajar con padres y a educadores a través de la participación de profesionales del estado mental para promocionar la calidad de la resiliencia de modo eficaz y contribuir al desarrollo de los estudiantes.
3. Es necesario continuar explorando e investigando la agresión de los jóvenes mientras se trabaja con instituciones educativas y con los padres para estar al tanto del comportamiento de sus descendencias. Por otro lado, se aconseja impulsar actividades de salud mental para prever la agresión.
4. Continuar las encuestas de resistencia y agresión / victimización, ya que es un tema importante para nuestro entorno, y seguir examinando en otros distritos de Lima.
5. Que la investigación se extienda a las instituciones educativas del país para revelar casos de alumnos resilientes y estudiantes con alta y baja definición de agresión y la víctima.

VIII. REFERENCIAS

- Acevedo, J. (2012). *Tengo miedo*. (1aed). Mexico, DF.: Editorial Trillas. Batista, Y. Román, G., Romero, P. y Salas, I. (2010) *Bullying, niños contra niños* (tesis de licenciatura). Recuperada de http://www.observatorioperu.com/2012/marzo/cs-batista_y.pdf
- Ayquipa, I. & Santisteban, A. (2018). “*Funcionalidad familiar y acoso escolar en adolescentes de secundaria de la institución educativa villa limatambo 7106 - villa maria del triunfo, 2018*”. Recuperada de :<http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/2391>
- Anderson, C. & Bushman, B. (2002). Human Aggression. *Annual Review of Psychology*, 53 (1), 27-51. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/afdb/6660572516addb602f671e7b8d5cec60d33d.pdf>
- América Economía. (2014). *Revista de negocios de América Latina. Perú*. Es Recuperado de www.americaeconomia.com/politicasociedad/sociedad/aumentan-casos-de-suicidios-en-peru
- Bandura, A. (1976). *Aprendizaje social*. Ed. Alianza, séptima edición. Madrid, Espuma
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3.ª ed.). Colombia: Prentice Hall.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. p.76
- Carrasco, M. & Gonzales, J. (junio, 2006) *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. *Acción psicológica*. N° 2,7-38
- Ccoicca, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en una Institución Educativa del Distrito de Comas*. (Tesis para optar el grado de magister). UNCP: Huancayo
- Chucas, E. (2016). *Conductas antisociales y resiliencia en adolescentes infractores*. Universidad Señor de Sipán
- Garmy, P. Vilhjálmsón, R. & Kristjánsdóttir, G. (2018). “*Bullying in School-aged Children in Iceland: A Cross-sectional Study*”. *Journal of Pediatric Nursing*, 38, 5 – 30. doi 10.1016/j.pedn.2017.05.009

- Escudero, J. (2007). *Relación entre resiliencia y sentido de vida (religiosidad intrínseca y objetivos vitales) en adolescentes de cuarto y quinto año de educación secundaria (Tesis de licenciatura)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Estrada, E. (2017). *Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario*. Revista PsiqueMag, Vol. 6, N. ° 1, 2017.Peru
- Hinduja, S. & Patchin, J. (2017). *Full length article: Cultivating youth resilience to prevent bullying and cyberbullying victimization: Child Abuse & Neglect*, 73, 12 -51. doi 10.1016/j.chiabu.2017.09.010
- Hernández, R. Fernández C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.a ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Huaire, E. (2014). *Prevalencia de resiliencia y autoestima sobre el rendimiento escolar en estudiantes de instituciones educativas de Ate vitarte, Lima*. Revista Apunt. Cienc. Soc. 04(02). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1111/j.1939-0025.1989.tb01636.x>
- Instituto Nacional de Estadística e Informatica. (2015). El 27% de la población peruana de jóvenes. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-27-de-la-poblacion-peruana-son-jovenes-8547/>
- Kilimajer. M. (2018). *Estilos de Crianza y Bullying en Adolescentes de Colegios privados de Lima Metropolitana*. Obtenido de file:///F:/desarrollo%20de%20tesis/Kilimajer_MT.pdf
- Minedu.(2013). *Prevención del embarazo adolescente*. Obtenido de <http://www.minsa.gob.pe/portada/Especiales/2014/adolescentes/cont.asp?pg=1>
- More, S. & Woodcock, S. (2017). “*Resilience, Bullying, and Mental Health: Factors Associated with Improved Outcomes*”, Vol (54), 14-689. Recuperado de <https://searchworks.stanford.edu/articles/ericEJ1147412>
- Morelato, G. (2014). *Evaluación de factores de resiliencia en niños argentinos en condiciones de vulnerabilidad familiar*. Revista Universitas Psychologica 13(4). Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/viewFile/5295/102>

- Loaiza, M. (2018). *El acoso escolar y la resiliencia en los octavos años de la Unidad Educativa Vicente Rocafuerte*. (Tesis de titulación). Universidad Técnica Particular de Loja. Guaranda, Loja.
- Oblitas, J. (2016) “*Resiliencia y acoso escolar en adolescentes del 2do a 4to año de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del distrito de Los Olivos 2016*”. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Peru.
- Olarte, R y Ramírez, H. (2015) “*Bullying y su relación con el nivel de resiliencia en escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho -2015.*”. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú.
- Orpinas, P. & Horne, A. (2006). *Bullying Prevention: Creating a Positive School Climate and Developing Social Competence*. Georgia: Amer Psychological Assn.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO, 2017). *School Violence and Bullying. Global Status Report*. France: UNESCO, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Organización Mundial de la Salud.(OMS, 2009). *Informe mundial sobre la violencia y salud*. Recuperado de: http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf.
- Piñuel, I., & Oñate, A. (2005). *AVE "Acoso y Violencia Escolar"*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Prada, J. (1995). *Escuelas psicológicas y psicoterapéuticas*. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=k8KICX69XMkC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f
- Rosental, R. (2014). *Bullying, Metodología practica Rosental*. Argentina: Dunken
Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF> donde está la cita
- Sánchez-García Z, Marrero-Rodríguez JN, Becerra-Peña O, Herrera- Calleñas D, Alvarado-Peruyero JC. *Los principios bioéticos en la atención primaria de salud*. Apuntes para una reflexión. Editorial Ciencias Médicas. 2009.
- Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. México: Prentice-Hall.

- SISEVE, J. (2016)..*Números de casos reportados a nivel nacional*. Recuperado de:
<http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>
- Solari, J. R. (2015). *Desde el mundo de Matrix: razonamiento, operaciones racionales y violencia en el Perú*. En Murueta Reyes, Marco Eduardo, & Orozco Guzmán, Mario, *Psicología de la violencia: causas, prevención y afrontamiento*. (2° ed.Tomo 1 ed., págs. 199-213). México, D.F., México: Manual Moderno
- Tamayo, M. (1997). *El proceso de la Investigación científica*. (4. a ed.). México: Editorial Limusa.
- Toralba, L. (2013) *La personalidad resiliente*. (1.ed). Madrid: Editorial Síntesis
- Vygotsky, L (2012). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona, España: Crítica.
- Wagnild & Young (1993). *Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale*. *Revista Journal of Nursing Measurement* Vol 1 (2).
- Werner, E. (1989). High-risk children in young adulthood: A longitudinal study from birth to 32 years. *American Journal of Orthopsychiatry*, 59(1), 72-81. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1111/j.1939-0025.1989.tb01636.x>
- Wu, L. Zhang, D. Cheng, G & Hu, T. (2018). Full Length Article: Bullying and Social Anxiety in Chinese Children: Moderating Roles of Trait Resilience and Psychological Suzhi: *Child Abuse & Neglect*, 76, 204 – 12. doi 10.1016/j.chiabu.2017.10.021

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA											
TÍTULO: Estilos de crianza familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria-Los Olivos. Lima, 2019											
Autor: Leslie Rosemarie Guanilo Otero											
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	Objetivo general	FORMULACIÓN DE HIPOTESIS	Variables e indicadores		Ítems	Escala de medición	Niveles de rango				
Problema general:		Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores							
¿Cuál es la relación que existe entre la resiliencia y agresión/victimización por acoso escolar en estudiantes de secundaria, Los Olivos-Lima, 2019?	Determinar la relación entre la resiliencia y la agresión/victimización por acoso escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima -2019	Existe correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la resiliencia y la agresión/victimización por acoso escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima - 2019.	Satisfacción personal	Valorar la vida	16,21,22,25	Ordinal	Alto				
			Ecuanimidad	Tomar las cosas con calma y capacidad para afrontar las adversidades.	7,8,11,12						
			Sentirse bien solo	Capacidad de no depender de otras personas	5,3,19						
			Confianza en si mismo	Habilidad para automotivarse	6,9,10,13,17,18,24						
			Perseverancia	Constancia y disciplina para vencer las dificultades que se presentan	1,2,4,14,15,20,23						
			Agresión	Agresión física y verbal	5,7,9,11,15,17,19,21			Ordinal	Promedio		
										Enfado	1,13
										Victimización física	4,10,14,18
										Victimización verbal	2,6,16,19,20
			Victimización	Animar a la pelea	8,12			Ordinal	Bajo		
	Determinar diferencias en la resiliencia y sus dimensiones según sexo y grado escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima-2019,	Hipótesis Específicos									
	Determinar diferencias en la agresión/victimización por acoso escolar según sexo y grado escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima-2019,	a) si existe correlación significativa entre las dimensiones de la resiliencia y la agresión/victimización por acoso escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima - 2019,									
	Determinar diferencias en la agresión/victimización por acoso escolar según sexo y grado escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima-2019,	b) Existen diferencias significativas en la resiliencia y según sexo y grado escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima-2019,									

instituciones educativas en Los Olivos, Lima-2019,

Describir los niveles de resiliencia en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima-2019,

Describir los niveles de la agresión/victimización por acoso escolar en estudiantes de 3er y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima-2019.

en Los Olivos, Lima - 2019,

c) Existen diferencias significativas en las dimensiones de resiliencia y agresión/victimización por acoso escolar según sexo y grado escolar en estudiantes de 3ero y 4to año de secundaria en instituciones educativas en Los Olivos, Lima - 2019.

Tipo y diseño de investigación

Diseño: No experimental de corte transversal

Tipo de investigación: descriptivo - correlacional

Nivel de esta investigación: Básico

Enfoque: cuantitativo

Población y muestra

Población: La población para la investigación está formada por alumnos del nivel secundario de Instituciones Educativas de Los Olivos 2019.

Muestra: Se aplicó la fórmula para la obtención de la unidad de análisis dando un resultado de estudiantes

Tipo de Muestreo: Según Silva (2011),. Por tanto, se empleó el muestro no probabilístico, que incluye el tipo de muestra intencional; puesto que se basa en el conocimiento, criterio del investigador y la experiencia con la población

Técnicas e instrumentos

Variable 1: Estilos de crianza

Técnicas: Encuesta
Instrumento: Escala de estilos de crianza familiar (ECFA)

Variable 2: Acoso escolar

Instrumento: Escalas de Agresión y Victimización

Anexo 2: Variables, Operacionalización

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
RESILIENCIA	Es una cualidad propia de la personalidad que regula los malos resultados provocados por el estrés, efectos negativos de eventos adversos y fomenta la adaptabilidad. Por consiguiente, se describe a la persona como valiente y adaptable ante las adversidades de la vida (Wagnild y Young ,1993).	En la resiliencia se estableció a través del puntaje obtenido en la escala de resiliencia, considerando los siguientes niveles y rangos. -Baja 25 -75 - Media 76-120 -Altas 121-175.	Satisfacción personal Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en si mismo Perseverancia	Valorar la vida Tomar las cosas con calma y capacidad para afrontar las adversidades. Capacidad de no depender de otras personas Habilidad para automotivarse Constancia y disciplina para vencer las dificultades que se presentan	Ordinal
ACOSO ESCOLAR	López (2012) define el acoso escolar como un tipo de conducta física, verbal de agresión por parte de los alumnos a compañero determinado repetitivamente (p.110)	Se medirá mediante las puntuaciones de las escalas de Agresión y Victimización la primera cuenta con 11 ítems y la segunda con 10 ítems. Cada ítem tiene siete categorías 0 veces, 1 veces,2 veces,3veces, 4veces, 5 veces, 6 veces o más las cuales son sumativas	Agresión Victimización	Enfado Agresión física y verbal Victimización física Victimización verbal Animar a la pelea	Ordinal

Anexo 3: Instrumentos Utilizados

Escala de Resiliencia (ER)

Adaptado: Angelina Novella 2002

Grado y sección:

Edad:

Sexo:

A continuación, vas a leer unas frases. Marca con una (x) la opción que mejor indique su grado de acuerdo o desacuerdo en cada oración. Responde de la manera más sincera. No hay respuestas buenas ni malas.

N°	ITEMS	En desacuerdo							De acuerdo							
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
1	Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7								
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7								
3	Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7								
4	Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7								
5	Puedo estas solo(a) si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7								
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7								
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7								
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7								
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7								
10	Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7								
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7								
12	Tomo las cosas uno por uno.	1	2	3	4	5	6	7								
13	Puedo enfrentar las dificultades porque los eh experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7								
14	Tengo auto disciplina.	1	2	3	4	5	6	7								
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7								
16	Por lo general encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7								
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7								
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7								
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7								
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7								
21	Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7								
22	No me lamento de las cosas por lo que no pudo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7								
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7								
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7								
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7								

Escala de Agresión y Victimización
Adaptado: Verónica López (2012)

Colegio: _____ Grado: _____

Sexo: Hombre () Mujer () Edad: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES:

Contesta las siguientes preguntas marcando con una X, pensando en lo que realmente te pasó a ti en los últimos 7 días. Para cada pregunta, marca cuántas veces hiciste eso en los últimos 7 días.

Nº	PREGUNTAS	0 veces	1 veces	2 veces	3 veces	4 veces	5 veces	6 veces o más
1	Yo me enojé fácilmente con otra persona.							
2	Un estudiante me hizo bromas o me molestó para que yo me enojara.							
3	Yo hice bromas o molesté a otros(as) estudiantes para que se enojaran							
4	Un estudiante me dio una paliza (golpiza).							
5	Yo respondí con golpes cuando alguien me golpeó primero.							
6	Un estudiante dijo cosas sobre mí para hacer reír a otros estudiantes (se burló de mí).							
7	Yo dije cosas sobre otra persona para hacer reír a los (las) estudiantes.							
8	Otros estudiantes me animaron a pelear.							
9	Yo animé a otros(as) estudiantes a pelear.							
10	Un estudiante me empujó.							
11	Yo empujé a otros(as) estudiantes.							
12	Un estudiante me invitó a pelear.							
13	Yo estuve enojado(a) la mayor parte del día.							
14	Un estudiante me dio una cachetada o patada.							
15	Yo peleé a golpes (pelea a puños, tirar el pelo, morder) porque estaba enojado(a).							
16	Un estudiante me insultó a mí o a mi familia.							
17	Yo le di una cachetada o patada a alguien.							
18	Un estudiante me amenazó con herirme o golpearme.							
19	Yo insulté a otros(as) estudiantes (les dije malas palabras).							
20	Un estudiante trató de herir mis sentimientos.							
21	Yo amenacé a alguien con herirlo(a) o pegarle.							

Autorización del autor para la aplicación de la escala de agresión y victimización.

Adaptado en Chile por López(2010)

722

Autorizacion de prueba



Lisbet Obregon quispe <lisbettobregon@gmail.com>

19 jun. 2019 15:32



para Veronica.lopezl ▾

Buenas dias . Quien le escribe es estudiante del ultimo ciclo de la carrera de psicología de la universidad Cesar Vallejo , la cual deseo aplicar la ESCALA DE AGRESIÓN Y VICTIMIZACION :VALIDACIÓN Y PREVALENCIA EN ESTUDIANTES CHILENOS como parte de mi trabajo de desarrollo de tesis. Por cuestiones éticas me es indispensable contar con su autorización para el uso y aplicación de dicho instrumento por ser de su autoría. Agradeceré pueda brindame su apoyo para la adecuada realización de mi investigación. Atte. Lisbet Obregón Quispe

17

+



Lisbet Obregon quispe

21 jul. 2019 18:02 (hace 2 días)



Buenas noches señorita



Veronica Lopez L.

21 jul. 2019 21:13 (hace 2 días)



para mí ▾

Estimada

Creo que ya te había respondido que sí autorizo.

Saludos y mucho éxito

Verónica



ts

GRACIAS!

MUCHAS GRACIAS.

MIL GRACIAS!

Autorización de la autora para la aplicación de la Escala de Resiliencia (ER) Adaptado en el Perú por Novella (2002)

The screenshot shows a Gmail inbox with a search bar at the top. The left sidebar contains navigation options: Redactar, Recibidos (188), Destacados, Pospuestos, Enviados, Borradores (14), and Más. The main content area displays an email thread with the subject "Permiso para aplicacion de prueba".

Permiso para aplicacion de prueba (Recibidos x)

angelina Novella mar., 26 feb. 21:37 (hace 4 días) ☆
Buenas noches Lisbet, espero que hagas una investigación seria, no me mencionas el tema y como así decidiste usar la escala de resiliencia. Espero que busques la

Lisbet Obregon quispe mié., 27 feb. 17:03 (hace 3 días) ☆
Señorita buenas tardes disculpe la molestia pero como le explique que necesito su autorizacion de la prueba para poder realizar la prueba. Porfavor me urge tene

angelina Novella para mí + jue., 28 feb. 17:19 (hace 2 días) ☆ ↶ ⋮

Lisbet, te recomiendo que sigas un curso para mejorar tu redacción.
Te autorizo a usar la adaptación que hice de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Al usar el instrumento debes citar con corrección y mencionar que dicha adaptación fue hecha por mi persona.
Te sugiero que leas la investigación y conozcas la prueba antes de usarla.

Angelina Novella

De: Lisbet Obregon quispe <lissetobregon@gmail.com>
Enviado: miércoles, 27 de febrero de 2019 17:03
Para: angelina Novella
Asunto: Re: Permiso para aplicacion de prueba

No hay contactos de Hangouts
[Buscar a alguien](#)

Anexo 4: Cartas de presentación al colegio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 17 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00677- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Ivan La Madrid Rojas
Director
I.E Enrique Milla Ochoa
Av. Central s/n AA.HH Enrique Milla Ochoa – Los Olivos



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **OBREGON QUISPE, LISBET** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”



I.E “ENRIQUE MILLA OCHOA”

“DISCIPLINA, ESTUDIO Y PROGRESO”

Av. Central s/n AA.HH Enrique Milla Ochoa-Los Olivos

UGEL N° 02 – LOS OLIVOS

Los Olivos, 16 de junio del 2019

Sr:

Ivan La Madrid Rojas

Director

ATENCION:

En respuesta a la carta de usted en la que solicita autorización para que la Srta. **Obregón Quispe Lisbet** estudiante de la carrera de Psicología , quien desea realizar su trabajo de investigación , mediante la aplicación de una prueba psicológica para fines de su licenciatura en la Institución Educativa .

Al respeto debo contestarle que se autoriza la presencia de la Srta. Obregón Quispe Lisbet y la aplicación de las pruebas psicológicas a los estudiantes del nivel secundaria.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para expresarme mi afecto y estima personal.

Quedo a su disposición.

 
SR. IVAN LA MADRID ROJAS
DIRECTOR GENERAL

Cartas de presentación al colegio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 17 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00678- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Juan Pablo Matta Figueroa
Directora
I.E Mariscal Andrés Avelino Cáceres
Av. Las Palmeras con Calle Las Sindras s/n – Los Olivos



Presente.-

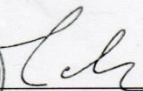
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **OBREGON QUISPE, LISBET** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

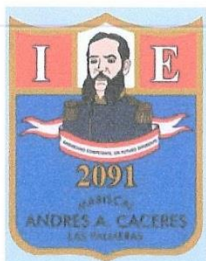
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”



I.E N°2091 “MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES”

Av. Las Palmeras con calle Las Sindras s/n – Los Olivos

UGEL N° 02 – LOS OLIVOS

Los Olivos, 19 de junio del 2019

Sr:

Ivan La Madrid Rojas

Director

ATENCIÓN:

En respuesta a la carta de usted en la que solicita autorización para que la Srta. **Obregón Quispe Lisbet** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación, mediante la aplicación de una prueba psicológica para fines de su licenciatura en la Institución Educativa.

Al respeto debo contestarle que se autoriza la presencia de la Srta. Obregón Quispe Lisbet y la aplicación de las pruebas psicológicas a los estudiantes del nivel secundaria.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para expresarme mi afecto y estima personal.

Quedo a su disposición.


[Handwritten signature]
DR. JUAN PABLO BARRA PARRA
DIRECTOR GENERAL

Anexo 5: Carta de solicitud del instrumento



CARTA N° 0216 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 24 de Julio de 2019

Autor:

- ANGELINA NOVELLA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. LISBET OBREGON QUISPE, con DNI: 48135445 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700170462, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "RESILIENCIA EN RELACIÓN A VICTIMIZACIÓN Y AGRESIÓN POR ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS-LOS OLIVOS. LIMA, 2019", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Permiso de la autora de la Escala de agresión/ victimización



CARTA N° 0217 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 24 de Julio de 2019

Autor:

- VERONICA LOPEZ Y PAMELA ORPINA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **LISBET OBREGON QUISPE**, con DNI: 48135445 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700170462, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"RESILIENCIA EN RELACIÓN A VICTIMIZACIÓN Y AGRESIÓN POR ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS-LOS OLIVOS. LIMA, 2019"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 6: Asentamiento informado



ASENTAMIENTO INFORMADO

Alumno:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Lisbet obregón quispe**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Resiliencia en relación a victimización y agresión por acoso escolar en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas -Los Olivos. Lima, 2019”** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **ESCALA DE RESILIENCIA** y **LAS ESCALAS DE AGRESIÓN Y VICTIMIZACIÓN**. De aceptar participar en la investigación, afirmó haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración

Atte. LISBET OBREGON QUISPE

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo con número de DNI: acepto participar en la investigación; **“Resiliencia en relación a victimización y agresión por acoso escolar en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas -Los Olivos. Lima, 2019”** de la estudiante Lisbet Obregón Quispe.

Día:/...../.....

FIRMA

Anexo 7: Prueba piloto

Tabla 11 Escala de agresión y victimización

Ítem	Pertinencia					V	Relevancia					V	Claridad					V	
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
A 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
A 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
A 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
A 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
A 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
A 6	1	0	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9
A 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
A 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
A 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
A 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
A 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V 3	1	1	1	0	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9
V 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9
V 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

En el coeficiente V de Aiken en función a la evaluación de 5 jueces expertos en la materia, obteniendo como resultado $V=1$, el cual es válido, por lo tanto se confirma la validez de contenido de la prueba.

Tabla 12 Confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach de las Escala de Agresión

Alfa de Cronbach	N de elementos
,0.736	11

La confiabilidad de la escala es aceptable obteniendo un Alfa de Cronbach de 0,736 lo que es un coeficiente bueno

Tabla 13: Confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach de las Escala de Victimización

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.766	10

La confiabilidad de la escala es aceptable obteniendo un Alfa de Cronbach de 0,766 lo que es un coeficiente bueno.

Tabla 14: Escala de Resiliencia

Ítem	Pertinencia						Relevancia						Claridad						
	1	2	3	4	5	V	1	2	3	4	5	V	1	2	3	4	5	V	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
5	1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
17	0	1	1	1	1	0.8	0	1	1	1	1	0.8	0	1	1	1	1	0.80	1
18	0	1	1	1	1	0.8	1	0	1	1	1	0.8	0	1	1	1	1	0.80	1
19	0	1	1	1	1	0.8	0	1	1	1	1	0.8	0	1	1	1	1	0.80	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
22	1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
23	1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
24	1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
25	1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1

En el coeficiente V de Aiken en función a la evaluación de 5 jueces expertos en la materia, obteniendo como resultado V=1, el cual es válido, por lo tanto se confirma la validez de contenido de la prueba.

Tabla 15 Confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach de las Escala de Resiliencia.

Resiliencia	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.942	25

La confiabilidad de la escala es aceptable obteniendo un Alfa de Cronbach de 0,942 lo que es un coeficiente bueno

Tabla 16 Confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach de las Escala de resiliencia según sus dimensiones .

Variable / Dimensiones	N de elementos	Alfa de Cronbach
Resiliencia	25	0.942
Ecuanimidad	4	0.647
Confianza en sí mismo	4	0.884
Sentirse bien solo	3	0.564
Perseverancia	7	0.865
Satisfacción personal	7	0.851

Tabla 17 Prueba de confiabilidad de la prueba de resiliencia según sus dimensiones

Variable / Dimensiones	Pruebas de normalidad		
	K-S	n	p
Resiliencia	0.242	60	0.000
Satisfacción personal	0.133	60	0.010
Ecuanimidad	0.163	60	0.000
Confianza en sí mismo	0.208	60	0.000
Sentirse bien solo	0.185	60	0.000
Perseverancia	0.194	60	0.000

Anexo 8: Criterio de Jueces

VARIABLE: RESILIENCIA

JUEZ 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. Ruth Valencia Florencia

DNI: 07383222

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN MARTIN DE PORRES	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD César Vallejo	MTRA. DOCENCIA UNIVERSITARIA	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE	Los Olivos	2015 - 2019	DOCENTE UNIVERSITARIA
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de Mayo del 2019

Ruth Valencia Florencia
 Mg. Ruth Valencia Florencia
 Psicóloga
 Orientadora en Sexualidad Humana
 C.P.S.P. N° 3451

JUEZ 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: PANDO MONTAÑA DANNY

DNI: 10390512

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFU.	PSICOLOGIA	2001-2006
02	UNE.	EDUCACIÓN POSTGRADO.	2013-2014.

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Fey Aunraio	Psicólogo	Camas.	2011-2019	Psicólogo.
02	UCV.	Docente Prac.	Leóncio	2015-2019	Jefe Prácticas
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de mayo del 2019

CPP: 19031.

JUEZ 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cabezas Petr. Salazar

DNI: 46075494

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	2da Especialidad Psiquiatría Clínica y de la Salud	2 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisión	Los Olivos	2 años	Supervisor de PPP
02	UCV	Docente	Los Olivos	5 años	Docencia Universitaria
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Lic. Milagros Cabezas Salazar
 PSICÓLOGA
 C.P.F. 21036

13 de Mayo del 2019

JUEZ 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory

DNI:..... 4.119.0816

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>U. Nacional Federico Villarreal</u>	<u>Psicología Educativa</u>	<u>2013 - 2015</u>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>Janawa Schools</u>	<u>Psicólogo</u>	<u>Carabayllo</u>	<u>2011 - 2015</u>	<u>Psicóloga de Inicial y Primaria</u>
02					
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 21494

13 de Mayo del 2019

JUEZ 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del j s Espino Sadao

DNI: 07198944

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	V. Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983-1988
02	V. César Vallejo	Maestría	2013-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Inabif	Psicólogo	Pueblo Libre	2002-2019	Equ. Técnico
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo


³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de mayo del 2019

VARIABLE: AGRESION / VICTIMIZACION

JUEZ 1

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) Ruth Valencia Flores de Mana.....

DNI: 07383222.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN MARTIN DE POROSES	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD César Vallejo	MIRA, Docencia Universitaria	2015 - 2017

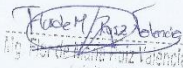
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE	Los Olivos	2015 - 2019	DOCENTE UNIVERSITARIA
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de Mayo del 2019


 Mg. Ruth Valencia Flores de Mana
 Psicóloga
 Orientadora en Sexualidad Humana
 C.P.S. N° 3451

JUEZ 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del j s. Espino Sidano

DNI: 07198444

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	V. Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983-1988
02	V. César Vallejo	Maestría	2013-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

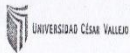
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Inabif	Psicólogo	Pueblo Libre	2002-2019	Equ. Técnica
02					
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de mayo del 2019

JUEZ 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: PANDO MONTAÑA, Danny

DNI: 10398512

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFU	PSICOLOGIA	2001 - 2006
02	UNE	EDUCACIÓN POSTGRADO	2013 - 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I. E. Fey Aquino	Psicólogo	Camas	2011 - 2019	Psicólogo
02	UCV	Docente Prac.	EDUCATIVOS	2015 - 2019	Jepe Prácticos
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 21 de mayo del 2019
 CPP: 19031.

JUEZ 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: PANDO MONTEZA, Damián,

DNI: 10398512

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFU	PSICOLOGIA	2001 - 2006
02	UNE	EDUCACIÓN POSTGRADO	2013 - 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Fey Augraico	Psicólogo	Camas	2011 - 2019	Psicólogo
02	UCV	Docente Prac.	LOICUBOJ	2015 - 2019	Jepe Prácticos
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de mayo del 2019

CPP: 19031

JUEZ 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory

DNI:..... 4.1.19.08.16

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>U. Nacional Federico Villarreal</u>	<u>Psicología Educativa</u>	<u>2013 - 2015</u>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>Innova Schools</u>	<u>Psicólogo</u>	<u>Cumbaylla</u>	<u>2011 - 2015</u>	<u>Psicólogo de Inicial y Primaria</u>
02					
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 21494

13 de Mayo del 2019

Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Lincól Orlando Olivas Ugarte, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Sede Los Olivos, revisor de la tesis titulada: "Resiliencia en relación a victimización y agresión por acoso escolar en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas-Los Olivos. Lima, 2019", de la estudiante: Lisbet Obregón Quispe, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 21 de agosto de 2019.



Firma

Lincól Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102056

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

Anexo 10: Turnitim

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1051130514&o=1161569746&ro=103&s=3

feedback studio | Resiliencia en relación a victimización y agresión por acoso escolar en estudiantes de secundaria /0 42 de 43



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

¹ FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Resiliencia en relación a victimización y agresión por acoso escolar en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas. Los Olivos. Lima, 2019

² TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en psicología

AUTORA:
Obregón Quispe, Lisbet (ORCID: 0000-0002-9744-8965)

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %	>
3	cybertesis.unsm.edu... Fuente de Internet	2 %	>
4	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	2 %	>
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
6	www.redalyc.org Fuente de Internet	1 %	>

Página: 1 de 37 | Número de palabras: 11425 | Text-only Report | High Resolution | Activado

Anexo 11: Autorización de publicación de tesis

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

Yo Lisbet Obregón Quispe identificado con DNI N° 48135445, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

“Resiliencia en relación a victimización y agresión por acoso escolar en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas-Los Olivos. Lima, 2019”

; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 48135445.....

FECHA: 02-08-19 de..... del 201.....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 12: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Lisbet Obregón Quispe
D.N.I. : 48135445
Domicilio : Jr.San Pedro 222 5ta zona – Collique
Teléfono : Fijo : Móvil : 925123152
E-mail : glozano@ucv.edu.pe

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en psicología

Tesis de Post Grado

Maestría Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Lisbet Obregón Quispe

Título de la tesis:

"Resiliencia en relación a victimización y agresión por acoso escolar en
estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas-Los Olivos. Lima,
2019"

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha: 4/11/2018

Anexo 13: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Obregón Quispe, Lisbet

INFORME TITULADO:

Resiliencia en relación a victimización y agresión por acoso escolar en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas. Los Olivos, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 16/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 11



[Handwritten Signature]
Rosario Quiroz, Fernando Joel

DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019