



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades Psicométricas de una Escala de Adaptación a la Vida Universitaria en
Alumnos de Universidades de Piura, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Marcelo Mejía, Guadalupe Monserrat (ORCID: 0000-0003-4487-1994)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

PIURA -PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mi madre por haberme apoyado en todo momento, gracias por tus consejos, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por tu amor.

A mi abuelo Víctor por quererme y protegerme desde lo más alto del cielo, porque fue un gran ejemplo para salir adelante y por sus consejos que han sido de gran ayuda para mi vida y mi crecimiento.

La autora.

AGRADECIMIENTO

Dios tu amor y tu bondad no tienen fin, me permites sonreír ante todos mis logros que son resultado de tu ayuda y cuando

Agradezco infinitamente a mi madre por haberme mostrado que su sacrificio ha tenido como único objetivo mi educación, siendo así mi principal motor y ayuda para el cumplimiento de mis sueños.

Agradezco a mis tías Elia, Milagros y Elena y a mi familia en general por ser piezas importantes en mi vida, por siempre orar, desear y anhelar lo mejor para mi vida personal y profesional.

A mis hermanos Camila y Diego que con su amor me han enseñado a salir adelante. Gracias por su paciencia por preocuparse por su hermana mayor. Gracias por compartir sus vidas, pero sobre todo por estar en este momento tan importante en mi vida.

A mis amigos por pasar a mi lado los momentos de mi vida universitaria y estar siempre en las buenas y en las malas, jamás los olvidaré.

A Manuel por haberme motivado y apoyado durante este proceso en todo momento y por creer en mí sabiendo que lo lograría.

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a)
MARCELO MEJIA GUADALUPE MONSERRAT
cuyo título es: PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE UNA ESCALA
DE ADAPTACIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA EN ALUMNOS DE
UNIVERSIDADES DE PIURA, 2018

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante,
otorgandole el calificativo de: 19 (número) Diecinueve (letras).

Trujillo (o Filial) 06 de Mayo Del 2019


Dr. Walter José Alvarado Vela
PRESIDENTE


Dr. Diego E. Soto Alvarado
SECRETARIO



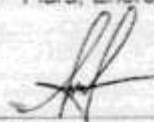

Dr. Oscar Vela Alvarado
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Guadalupe Monserrat Marcelo Mejía con DNI 70278801, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces en tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información portada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Piura, Enero del 2019



Guadalupe Monserrat Marcelo Mejía

DNI 70278801



Índice

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PAGINA DE JURADOS	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I) INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	4
1.2.1. Investigaciones internacionales	4
1.2.2. Investigaciones nacionales	5
1.3. Teorías relacionadas al tema	6
1.3.1. Proceso de transición	6
1.3.2. Adaptación	8
1.3.3. Adaptación a la vida universitaria	9
1.3.3.1. Perspectiva de Erickson	10
1.3.3.2. Perspectiva de Chickering	14
1.3.3.3. Modelo ecológico de Bronferbrenner	16
1.3.3.4. Modelo de Adaptación a la vida universitaria según Almeida, Soares y Ferreira	17
1.3.4. Psicometría	19
1.3.5. Validez	19
1.3.5.1. Validez de constructo	20
1.3.5.2. Validez de contenido	20
1.3.6. Confiabilidad	20
1.3.7. Baremos	21
1.4. Formulación del problema	22
1.5. Justificación	22
1.6. Objetivos	23
1.6.1. Objetivo general	23
1.6.2. Objetivos específicos	23
II) MÉTODO	24
2.1. Diseño de investigación	24
2.2. Variables operacionalización	24
2.2.1. Adaptación a la vida universitaria	24
2.2.2. Operacionalización de variables	25
2.3. Población y muestra	26
2.3.1. Criterios de inclusión	26
2.3.2. Criterios de exclusión	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
2.4.1. Técnica Psicométrica	27
2.4.2. Instrumento	27

2.4.3. Validez.....	27
2.4.4. Confiabilidad.....	27
2.5. Método de análisis de datos.....	28
2.5.1. Forma de análisis y tratamiento de los datos	28
2.6. Aspectos éticos	28
III) RESULTADOS	29
IV) DISCUSIÓN	37
V) CONCLUSIONES.....	41
VI) RECOMENDACIONES.....	42
VII) REFERENCIAS.....	43
VIII) ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla		Pág.
01:	Validez de contenido por el método de criterio de jueces	29
02:	Validez de constructo por el método de correlación ítem test por el método de correlación de Pearson	31
03:	Confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach	33
04:	Confiabilidad a través del método de dos mitades de Guttman	34
05:	Baremos globales para la escala de Adaptación a la Vida Universitaria	34
06:	Baremos por dimensiones para la escala de Adaptación a la Vida Universitaria	35

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de una escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura. Basada en el diseño no experimental transversal, instrumental. Se trabajó con una muestra de 344 alumnos de primer ciclo de cinco universidades de Piura entre varones y mujeres a quienes se les aplicó la escala de adaptación a la vida universitaria.

Se determinó la validez de contenido a través del juicio de expertos (10 expertos) resultando que todos los ítems son válidos para la aplicación. La validez de constructo se analizó mediante el coeficiente Pearson obteniendo puntajes entre 0.21 – 0.63 lo que indica que los ítems son válidos.

Para determinar la validez se utilizó Alfa de Cronbach arrojando un puntaje .903 considerándose una calificación excelente lo que indica que el instrumento es confiable.

Y por último se establecieron los baremos a nivel global y por dimensiones.

Palabras clave: Adaptación, vida universitaria, universitarios, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the psychometric properties of a scale of adaptation to university life in students of universities in Piura. Based on the transverse, instrumental, non-experimental design. We worked with a sample of 344 students of first cycle of five universities of Piura between men and women to whom the scale of adaptation to university life was applied.

Content validity was determined through expert judgment (10 experts) resulting in all items being valid for the application. The construct validity was analyzed using the Pearson coefficient, obtaining scores between 0.21 - 0.63, which indicates that the items are valid.

To determine the validity, Cronbach's Alpha was used, yielding a .903 score, considered an excellent score, which indicates that the instrument is reliable.

And finally the scales were established globally and by dimensions.

Keywords: Adaptation, universitylife, university studentsvalidity, reliability.

I) INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Uno de los procesos que les toca afrontar a los jóvenes que realizan la transición del colegio a la universidad es la adaptación a la vida universitaria pues implica que ellos comiencen a descubrir un conjunto de desafíos, esfuerzos y retos los cuales inician desde que el joven tiene el interés por estudiar una carrera universitaria, la mayoría de dificultades suelen apreciarse durante los primeros semestres académicos debido a los comentarios que sus familiares, docentes y ellos mismos realizan.

Cuando un joven decide iniciar sus estudios universitarios descubre un mundo completamente nuevo del cual tenía ideas erróneas y no conoce directamente, enfrentándose a situaciones que no había previsto, comenzando una serie de ajustes de tipo personal, social y hábitos académicos a los cuales las casas de estudio superior deberían prestar más atención para así facilitar el proceso de adaptación y evitar la deserción de los estudiantes en los primeros ciclos.

Este problema de adaptación afecta directamente a la mayoría de jóvenes universitarios los cuales se muestran fatigados durante las clases, nerviosos al momento de un examen o durante una exposición pues la falta de organización genera un tiempo limitado para desarrollar satisfactoriamente todas las actividades que se les encomiendan.

Chau y Saravia (2014) indican que quienes demuestran un mayor nivel de bienestar personal y de percepción interpersonal son los varones a diferencia de las mujeres las cuales evidencian una mayor percepción de capacidad en cuanto a los estudios.

Todo esto también se ve reflejado en la falta de sueño y los malos hábitos alimenticios que pueden producir ansiedad y afectar la capacidad para concentrarse de los estudiantes, los cuales no suelen buscar ayuda en sus padres ni mucho menos en los docentes es por esto que gran cantidad de universitarios desertan durante los primeros ciclos académicos, unos porque no tenían bien definida la carrera que eligieron sumándoles todo el proceso de transición y

adaptación a la vida universitaria y otros porque no supieron manejar los cambios a pesar de que su decisión por estudiar una carrera fue firme.

La inseguridad es otro factor que influye en este proceso más aun cuando los estudiantes tienen mayor presión no solo por parte sus padres sino también por los profesores e incluso por parte de ellos mismos y en ocasiones sufren la sobre carga de tareas y trabajos, muchos se ven frustrados pues todo su empeño y esfuerzo se valora “numéricamente” e influye negativamente en su rendimiento académico y en su salud física y mental.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura (Unesco) indica que la interrupción de los estudios universitarios antes de llegar a su finalización es un fenómeno que se está generalizando siendo un 40% de estudiantes quienes abandonan ese nivel de formación.

En América Latina y El Caribe, la cantidad de personas entre 18 y 24 años que asisten a institución de educación superior aumento del 21% en el 2000 al 43% en el 2013 con una mayor cantidad de estudiantes provenientes de sectores medios y bajos, algo que no se veía años atrás información dada por un estudio realizado por Banco Mundial, en el cual también indican que hasta el año 2017 de los 20 millones de estudiantes que asisten a las más de 10 mil instituciones, las cuales ofrecen más de 60 mil programas de formación solo la mitad ha podido llevarse el título a casa.

En el Perú entre 40 y 50 mil jóvenes abandonan sus estudios universitarios cada año, lo que en cifras monetarias representa no menos de cien millones desperdiciados por los padres de familia, con la consecuente frustración que ello representa para ellos mismos y sus hijos. Cabe resaltar que el 70% pertenece a estudiantes de universidades privadas y el 30% a universidades estatales.

Justo Zaragoza, director de Expouniversidad (2017), tomando como base un estudio realizado por Insan Consultora en la Ciudad de Lima, afirmó que el número de ingresantes a distintas universidades superó los 300,000 pero se estima que entre 40,000 y 50,000 jóvenes probablemente abandonaron sus estudios universitarios.

Insan Consultora para realizar este estudio utilizó una muestra de 8 universidades privadas de Lima, en este estudio se señala que el 30% de abandonos se da por problemas económicos, pues existen alumnos que estudian y trabajan. Otro 30% corresponde a que la elección de la carrera fue apresurada y no tiene vocación para ella. Además algunos padres de familia exigen y obligan a sus hijos a concluir con la carrera obteniendo profesionales no competitivos.

También se pudo obtener como resultado en dicho estudio que la información que los jóvenes reciben no cubren sus expectativas es por esto que existe un 25% que abandonan su carrera por dicha razón. Siendo este un punto muy importante y decisivo, la mayoría de jóvenes suelen optar por una carrera de la cual conocen muy poco realizando una elección "a ciegas". Finalmente el 15% restante de estudiantes deserta por bajo rendimiento académico, desinterés en los cursos y demás factores relacionados con la estructura curricular.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática indica que en la Ciudad de Piura de cada 10 estudiantes recibidos en el proceso de admisión solo 5 concluyen sus estudios universitarios siendo los principales factores del abandono de la carrera, las carencias económicas, vocacionales, personales y los desajustes con el medio universitario. Más aun para los estudiantes que vienen de provincias y además que tienen que adaptarse a la universidad, deben adaptarse a los desafíos que conlleva vivir lejos de sus padres.

Todos estos factores y situaciones que surgen en la universidad han sido percibidos generando inquietud en querer entender y explicar de qué manera influyen las situaciones: social, económica, familiar, personal, y/o académica las cuales al no ser evaluados en algunos de los casos llevan a la deserción y más aún si los instrumentos que pueden ayudar a la evaluación de los alumnos durante los primeros ciclos son escasos, como se puede evidenciar en la Ciudad de Piura, que hasta el momento no existe un instrumento que mida el proceso de adaptación a la vida universitaria, de donde parte la necesidad de crear un instrumento válido y confiable contribuyendo a analizar desde otro punto de vista el proceso de adaptación durante los primeros ciclos de la carrera.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Investigaciones internacionales

- Almeida y Ferreira (1997) con la finalidad de crear un instrumento de detección que podría complementarse con evaluaciones más amplias y profundas en las áreas problemáticas de la adaptación y el aprovechamiento de los estudiantes en la entrada a la enseñanza superior construyen el “Questionário de Vivências Acadêmicas (QVA) para alunos do Ensino Superior” aplicado sobre una muestra de 1270 alumnos de la Universidad de Mihno, el cual consta de 170 items divididos en 17 sub escalas. Para hallar la confiabilidad utilizaron el coeficiente Alfa de Cronbach obteniéndose un índice de 0.75. El análisis factorial de los resultados en las 17 sub-escalas identifica 5 factores, explicando el conjunto de aproximadamente el 70% de la varianza de los resultados.
- Márquez, Ortiz y Rendòn (2008) con el objetivo de investigar la validez y la confiabilidad de un instrumento que mida el nivel de adaptación universitaria sobre una muestra de 297 estudiantes bogotanos con un promedio de edad de 20, de los cuales 249 fueron mujeres y 48 varones. Para ello se utilizó el Cuestionario de vivencias académicas en su versión reducida (QVA-r que consta de 60 items distribuidos en cinco dimensiones. Para hallar la confiabilidad se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un índice de 0.87 para la dimensión personal, 0.86 para interpersonal, 0.91 para carrera, 0.82 para estudio y 0.71 para institucional. El análisis factorial exploratorio confirmó que el instrumento se compone de cinco dimensiones a un 50.2% de varianza total explicada.
- Abello, Díaz, Pérez, Almeida, Lagos, Gonzales y Strickland (2012) con el objetivo de adaptar y validar escalas que evalúen vivencias e implicación académica realizaron un trabajo que consistió en aplicar dos cuestionarios a 261 estudiantes pertenecientes a la Universidad de Concepción en Chile. Se utilizó el cuestionario de vivencias académicas (QVA-r) los resultados obtenidos utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach fueron apropiados y oscilan entre 0,68 y 0,85 y solo en una dimensión es inferior a 0,70 (generalmente asumido como nivel mínimo exigido), en la sub escala dificultades personales se obtuvo

0,82, 0,85 para relaciones interpersonales, 0,81 para valoración de la carrera, 0,74 estrategias de estudio y 0,68 para valoración de la institución. Así mismo se utilizó un instrumento de involucramiento académico (QEA) obteniendo coeficientes entre 0,69 y 0,90.

1.2.2. Investigaciones nacionales

- Chau y Saravia (2014) realizaron un estudio con la finalidad de investigar la correlación de salud percibida y adaptación a la vida universitaria en un grupo de jóvenes universitarios de la ciudad de Lima. Utilizaron una muestra de 281 estudiantes de los tres primeros años de formación académica a quienes les aplicaron el Cuestionario (QVA-R) y una medida de salud percibida. Los resultados que obtuvieron fueron un 0.78 de Alfa de Cronbach para las sub escalas y confiabilidad entre 0.68 y 0.69 una relación efectiva entre la salud percibida y sus cinco diferentes áreas que miden la adaptación universitaria.
- Vásquez (2017) su investigación tuvo el objetivo de diseñar, validar y obtener la confiabilidad de un instrumento que mida la adaptación a la vida universitaria. Para esto utilizó una muestra de 390 estudiantes de una Universidad Privada de Lima Norte con edades comprendidas entre 16 y 29 años. Los resultados mostraron una buena confiabilidad con un alfa de Cronbach de 0.930. Las 5 dimensiones explican juntos el 53.573% de la varianza. Finalmente se encontraron diferencias significativas por sexo, a partir de las cuales se obtuvieron las normas percentiles. Se concluye que la escala ADAVU presenta adecuadas propiedades psicométricas, siendo un instrumento útil para su aplicación en el campo educativo.

1.3. Teorías relacionadas al tema

A continuación se brindará información teórica que contribuirá al desarrollo del estudio.

1.3.1. Proceso de transición

La transición es un proceso que implica inevitablemente un desgaste emocional, sufrimiento y cambio, durante este proceso es que el joven universitario enfrenta las nuevas circunstancias de la vida a las cuales sus respuestas habituales ya no son suficientes. Los autores Almeida, Soares, y Ferreira (2000) entienden dicho periodo de transición como “un periodo de conflictos de papeles entre dos estadios de vida claramente definidos que implican el establecimiento de nuevos modelos de vida” dicen que los acontecimientos de vida solo podrán ser considerados transiciones si, delante de ellos, los “individuos experimentan un sentido de discontinuidad personal y una necesidad de desarrollar nuevas calidades de respuesta comportamental, cognitiva y afectiva”, o sea, transición no es el acontecimiento en sí, sino el modo en cómo es percibido por cada individuo.

Gibson y Brown (1992, citados en Freitas, 2004) entienden la definición de transiciones como cambios individuales percibidos, que resultan de la experiencia de acontecimientos externos al individuo. Los mismos autores consideran que tanto las transiciones experimentadas como positivas, como las negativas, llevan siempre algún sentimiento de angustia, y los sujetos negocian cambios de contexto de circunstancias externas, cambios que requieren un nuevo nivel de adaptación. Entienden además que una transición es un acontecimiento que, según la percepción del individuo, exige cambio. Este cambio puede ocurrir a varios niveles, más específicamente en las rutinas, en los papeles, en la visión de sí mismo, en la identidad, en los postulados sobre el mundo y en la salud, entonces, la entrada a la universidad exige un cierto número de mecanismos de estrategias de afrontamiento.

Schlossberg refiere que el proceso de transición implica la presencia de un determinado acontecimiento, o su ausencia, que producen cambios a nivel de las relaciones, de las rutinas, de los papeles del individuo, afectando a la idea o el concepto acerca de sí y del mundo que lo rodea. Este autor entiende la adaptación

a las transiciones como un proceso dinámico, a lo largo de lo cual el individuo pasa de una situación en la que está preocupado por la transición, a otra, en que la integra en su vida.

El modelo presentado por Schlossberg explica que la adaptación a la transición consta de tres elementos principales: su identificación y el proceso de transición propiamente dicho, los elementos o factores determinantes de las respuestas a la transición y la maximización o refuerzo de los recursos individuales.

Dentro de la identificación del proceso de transición va a incluir tanto las connotaciones positivas como las negativas, que el individuo atribuye al cambio de papel, la atribución del cambio en él mismo o en otros, si el suceso de la transición era o no esperado, la percepción súbita o gradual, permanente, temporal o incierta del cambio, y finalmente el grado de estrés experimentado.

Los factores determinantes de las respuestas de transición engloban los apoyos que la persona recibe y/o percibe, concretamente la familia, los amigos y otros significativos durante la fase que está viviendo, incluyendo, también la forma de reaccionar las instituciones y el medio en el que el individuo está inserto.

Soares (1998) considera como un momento privilegiado de transición el hecho de ingresar a la universidad, que implica un conjunto de crisis y desafíos cuyo impacto tendrá influencia en los diferentes niveles de funcionamiento de los individuos ya sean negativos o positivos. Este cambio posibilita el desarrollo de la autonomía y la construcción de la identidad de los jóvenes, lo que exige la realización de tareas de desarrollo, como son la alteración de las redes sociales y la adquisición de nuevos papeles el refuerzo del sentido de identidad y la definición de la vocación profesional (Leitão et al., 2000; Almeida & Ferreira, 1999 citados en Mendonça & Rocha, 2005). La perspectiva del individuo sobre las nuevas exigencias tendrán implicaciones en la adaptación, en el rendimiento académico, en la permanencia en la enseñanza superior y en el propio desarrollo psicosocial de los estudiantes, especialmente en el primer año (Soares, 2000; Almeida, 2001; Almeida, 2003 citados en Mendonça & Rocha, 2005). El proceso de transición y adaptación a la universidad es un proceso complejo, donde tanto las variables personales, como las variables académicas y el contexto interactúan, afectando el

modo en que los estudiantes se desarrollan y adaptan a la institución en que están insertos (Almeida et al., 2000).

1.3.2. Adaptación

Valdés, 2011 citado por Arellano, 2018 se refiere a la adaptación como un proceso que comienza desde la concepción humana, pues cuando el individuo nace empieza a vivir en un ambiente extrauterino que es un momento de transición y comienza a sentirse alejado de la comodidad y el bienestar que le ofrecía el ambiente materno y desde ese momento debe aprender a vivir en un ambiente nuevo, hostil y misterioso que demanda nuevas capacidades.

El concepto de adaptación ha sido estudiado por diferentes autores y por diferentes áreas de la ciencia. Para Darwin en la teoría “La evolución de las especies”, sostenía que sólo aquel que puede adaptarse al periodo de cambio es quien finalmente sobrevivirá; debido a su estudio, la adaptación en el campo de la biología es comprendida como favorable para las diferentes especies (Klimosky, 1997 citado por Arellano, 2018)

Un individuo debido a las diversas situaciones y exigencias que atraviesa en su vida cotidiana, las cuales generan reacciones de estrés, ansiedad, depresión, angustia factores que influyen en el proceso de adaptación.

McIntosh (1992) indica que la adaptación es una característica particular que permite la adecuación hacia un contexto funcional particular, cuyo resultado es la modificación de un estado natural hacia uno más complejo.

Para Berry, Poortinga y Pandey (1997) la adaptación de la conducta es un proceso dinámico, el cual consiste en la capacidad o incapacidad del ser humano de dar una respuesta adecuada frente a los cambios que ocurren en su entorno de tal manera que pueda modificar su conducta para que sea acorde con las exigencias del ambiente que está en constante cambio. Así mismo, el éxito de la adaptación comprende factores tales como las habilidades, las actitudes y las condiciones físicas que la persona posee, para actuar conforme a lo que el medio exige. Además, las situaciones que exigen adaptación al individuo cambian de acuerdo con el mundo contemporáneo en el cual se vive, puesto que ahora, la

calidad de vida y la felicidad son más importantes que suplir las necesidades biológicas como eran en la edad antigua.

1.3.3. Adaptación a la vida universitaria

Para Almeida (1999) la adaptación a la vida universitaria es el ajuste o acomodación a circunstancias en el ámbito educativo, es el equilibrio existente entre las motivaciones y aptitudes del estudiante evidenciado en su comportamiento frente a las exigencias del contexto.

Dependerá del estudiante su capacidad para adaptarse de manera más rápida, el cómo perciba sus clases, el interés que muestre por su carrera, si está satisfecho con la universidad a la que pertenece y si valora de forma positiva la relación y el trato que mantiene con sus docentes.

El proceso de adaptación a la vida universitaria está considerado como un proceso multifactorial (Berry et al., 1997) ya que existe una interacción entre la persona y las situaciones nuevas que enfrenta; como primer factor tenemos a las primeras experiencias, las cuales se dan durante la primera semana de clases este es un factor que determinará como se puede sentir el estudiante y cuan motivado y predispuesto se encontrará durante las siguientes semanas de clase, el segundo factor es el contexto institucional el cual brinda al estudiante beneficios, apoyo de consejeros y orientadores dentro de las actividades curriculares, como tercer factor se encuentra la familia quien ofrece el soporte afectivo y económico los cuales brindan seguridad al estudiante, la familia será un punto clave durante los primeros años debido a que pueden presionar a los estudiantes de manera significativa desencadenando en ellos elevados niveles de estrés o también brindar el apoyo necesario generando en los estudiantes un proceso de adaptación adecuado. Por ultimo tenemos al factor de interacción social en el cual están inmersos los amigos y compañeros quienes se encargaran de apoyar de manera cercana durante el proceso.

Por otro lado encontramos los factores que afectan el proceso de adaptación a la vida universitaria, para Rodríguez y Quiñones (2012) los factores que juegan a obstaculizar el desarrollo de la adaptación son el manejo inadecuado de situaciones de estrés y el no emplear adecuadamente los recursos personales que se posee,

la desinformación de los alumnos al momento de acceder a las diferentes carreras debido a los estereotipos sociales no siempre bien fundados.

Otras dificultades durante el proceso de adaptación según Ezcurra (2005) son producto del desconocimiento por parte de los alumnos en función de informaciones críticas que es la capacidad que presenta el estudiante para afrontar las demandas y la organización de tiempo y perfil cognitivo que se define como la capacidad para poseer competencias para pensar y comprender el conocimiento de técnicas de estudio.

Las teorías en las que se sustenta el proceso de adaptación a la vida universitaria son:

1.3.3.1. Perspectiva de Erickson

La perspectiva de Erickson es uno de los fundamentos teóricos que contribuirá a explicar el proceso de adaptación, es con este autor que surgen las teorías psicosociales, estas indican que el individuo se desarrolla a través de una secuencia de estadios que definen el ciclo de vida. Los estadios de desarrollo comienzan desde la maduración fisiológica a la formación de nuevas actitudes, aptitudes, papeles y expectativas sociales, combinando aspectos cognoscitivos, afectivos y comportamentales (Ferreira y Hood, 1990 citados por Vieira, 2015)

Se destaca a Erickson por ser uno de los autores más importantes en el estudio de la adolescencia y todo el proceso de crecimiento personal. Sin negar la teoría Freudiana sobre el desarrollo psicosexual, el autor alteró el enfoque de esta para el problema de identidad y de las crisis del ego, ya que todo esto acontece en un contexto sociocultural.

Son varios los autores que consideran que Erickson ha realizado una gran contribución, ya que dicho autor promovió la comprensión de la triple relación: individuo, ambiente social inmediato e influencias del contexto histórico. Costa (1991), Ferreira y Hood (1990) y Pinheiro (1994) citados por Vieira, 2015 destacan cuatro ideas fundamentales de la obra de Erickson con repercusiones en la teoría del desarrollo psicosocial del joven universitario, como son: el principio epigenético, todo lo que crece tiene un plan básico y es desde que emergen las partes, teniendo cada una de ellas su momento de ascensión hasta que todas hayan surgido para

formar un todo funcional (Erickson, 1972, p.88 citado por Vieira, 2015), o sea, el desarrollo ocurre en el sentido de una progresiva diferenciación e integración de las diversas partes, siguiendo una secuencia bien determinada; el concepto de crisis normativa es el momento en el que el individuo tiene que escoger entre las alternativas del trayecto a seguir, esto es, el desarrollo de cada individuo es determinado para las elecciones que hace en los momentos de crisis en cada estadio; el concepto de estadio se refiere al intervalo de tiempo durante el cual el individuo resuelve las crisis y las tareas de desarrollo adecuada o inadecuadamente y por último el concepto de identidad.

Para Erickson en su modelo de desarrollo, el ciclo vital está se compone por ocho estadios los cuales comienzan desde el nacimiento y terminan en la vejez, cada uno de estos con una crisis o dilema psicosocial que el autor considera necesarios y decisivos para el desarrollo posterior de la identidad. Esta crisis se caracteriza por dos orientaciones opuestas, los dos polos del conflicto normativo, que son siempre momentos críticos del crecimiento, momentos de decisión entre el progreso y la regresión, la integración y el estancamiento (Erickson, 1972). La resolución positiva de cada crisis inherente a cada estadio, llevara a la obtención de un equilibrio apropiado contribuyendo así, a un crecimiento saludable en dirección al estadio siguiente.

Los ocho estadios propuestos por Erickson en su modelo de desarrollo están conformados por: 1) confianza versus desconfianza; 2) Autonomía versus vergüenza y duda; 3) Iniciativa versus culpabilidad; 4) Realización versus inferioridad; 5) Identidad versus confusión de identidad; 6) Intimidad versus aislamiento; 7) Generatividad versus estancamiento; 8) Integridad versus desesperación. De estos ocho estadios los cuatro primeros estadios se forman durante la infancia como base de la identidad, si el individuo logra hacerlo de forma adecuada. Es a través de estas cuatro etapas que el niño logra desarrollar un self competente y preparado para el amplio mundo que le aguarda, autónomo, capaz de actuar alrededor de los objetivos y de alcanzarlos. Erickson considera que el quinto y el sexto estadio son momentos cruciales para el desarrollo, ya que "la situación crítica se genera en la adolescencia, entre la búsqueda de identidad y la confusión de los roles y en el periodo del joven adulto, entre la capacidad de

establecer relaciones de intimidad y aislamiento” (Pinheiro, 2003, p.15 citado por Vieira, 2015).

Durante este periodo el Yo es sujeto a una recapitulación del conjunto de identificaciones de la infancia, implicándolas en la nueva configuración de identidad que permitirá enfrentar las tareas de la vida adulta. Para Erickson la formación de la identidad surge a través de un proceso de exploración y de compromiso con un conjunto coherente de actitudes, valores y creencias. La identidad es entendida también como un sentimiento de sí estable, coherente e integrado, o sea, corresponde a lo que se es y a lo que se pretende ser. Erickson (1998) va más lejos al afirmar que “la identidad se forma cuando se alcanza el sentimiento de fidelidad, que no es un nivel más elevado de la capacidad de confiar (y confiar en sí mismo), si también la afirmación de ser merecedor de confianza y de ser capaz de conseguir lealtad a una causa ideológica (p.54). Además, el autor afirma que también poseemos “un sentido genuino de quien somos, que mantenemos nuestros pies firmes en el suelo y nuestra cabeza erguida, una elevación desde la cual podemos ver claramente donde estamos, lo que somos y lo que representamos” (p.93).

Para Erickson (Fleming, 1993 citado en Vieira, 2015) la búsqueda de la identidad va a forzar al adolescente a rechazar y a enfrentarse con los padres. La función de este rechazo es liberar al adolescente de las identificaciones infantiles, del control y de la autoridad parental, ocurriendo esto en los diversos contextos psicosociales. Para la resolución de la crisis de identidad el adolescente necesita un periodo de tolerancia por parte de la sociedad para poder experimentar y hacer inversiones. La tarea de desarrollo del joven adulto, para Erickson, también abarca la resolución del dilema intimidad versus aislamiento. Según este autor, la transición hacia la intimidad ocurre en el momento en el que sale de casa para ir a la universidad o para entrar en la vida activa. Al final de este estadio el joven adulto alcanzará la virtud del amor, revelada en su capacidad para comprometerse en una relación íntima, para el autor intimidad no se relaciona, apenas con la realización sexual, más bien con el establecimiento de relaciones de amistad. La intimidad debe ser percibida cómo la capacidad de fundir la propia identidad con la de otro, sin recelo de perder alguna parte, sin recelo del compromiso de una relación íntima. En oposición a ello se encuentra el aislamiento que compromete el

establecimiento de relaciones saludables o bloquea su emergencia. La resolución de esta crisis permite a los individuos vencer el aislamiento y desarrollar sentimientos de amor (Erickson, 1972).

Sin duda estas dos fases son muy importantes para el estudio, dado que durante estas mismas es que se produce la transición del colegio a la universidad, aquí las experiencias brindaran ayuda en la resolución de conflictos y también la consolidación del sentido de identidad e intimidad.

Además de lo descrito, hay otra noción igualmente importante en el período de la resolución de la crisis de identidad que consiste en el sentimiento de fidelidad, considerado por Erikson como una calidad de nivel superior, permitiéndole confiar en sí mismo y en los otros. Según Costa (2005) para Erikson ser fiel “es invertir una ideología de vida, cuya esencia es el respeto y la estima de sí mismo, de la que también forman parte los ideales, valores, historia (pasada y presente) universal e individual; en suma, es creer en un algo” que dé sentido y significado a la vida” (p.83). Según Pinheiro (2003) no se puede afirmar que “los estudiantes de enseñanza superior sean adolescentes en el sentido de la libre experimentación de papeles, ni de la exploración de actividades más o menos delictivas, pero tampoco les podremos considerar adultos, en lo que éstos tienen de generatividad, esto es, de preocupación por el trabajo y por la atención al otro. El estatuto de joven adulto parece asentar bien en el estudiante universitario, no solo por el período etario, sino también porque, de acuerdo con Erikson, lo caracteriza una actividad social intensa, de concienciación de los diferentes tipos de relaciones con los padres y los iguales, que les confiere una cierta movilidad física y emocional, que conjuntamente con otros aspectos de su desarrollo, aportan un incremento de su autonomía” (p.17).

Sprinthal y Collins (1988 citados en Pinheiro, 2003) consideran que las investigaciones sobre la identidad, el autoconcepto y la autoestima, durante los años del tercer ciclo de enseñanza básica, de la escuela secundaria y de la universidad indican un desarrollo gradual, en dirección a una estable y funcional conciencia del yo, lo que niega la idea ancestral de que toda la adolescencia se caracteriza por la crisis de identidad. De los múltiples trabajos de Erikson resalta la creencia de que la resolución de la identidad antecede a la intimidad para ambos sexos. Sin embargo, en los chicos la identidad esta considerablemente influenciada

por experiencias de actividad de grupo, mientras que en las chicas, las relaciones individualizadas son más relevantes (Bukowski & Newcomb, 1983, citados en Pinheiro, 2003). En este mismo sentido, Marcia y Friedman (1970) citados en Pinheiro, 2003 afirman que la identidad en las mujeres se constituiría a través de las relaciones interpersonales, para las cuales ellas están orientadas, mientras los hombres están orientados para la acción. No obstante se verifica, en otras investigaciones que la construcción de la identidad no se procesa del mismo modo en los individuos del sexo femenino y masculino Moore (1987), Lapsley, Rice y Shadid (1989), Lapsley, Rice y Fitzgerald (1990), Kenny y Donaldson, (1991, 1992 citados en Neves, 2006). En este sentido, Moore (1987, citado en Ferreira, 2003) refiere que las mujeres construyen su propia identidad auxiliándose del mantenimiento de lazos afectivos y del soporte emocional de los padres, renegociando, constantemente, sus relaciones en el sentido de tener más autonomía en la edad adulta. Estas conclusiones reflejan la pertinencia de continuar investigando. La edad de los 18-20 años inicia un período de transición marcado por un conjunto de cambios substanciales en términos de estatutos y roles, más específicamente a nivel de las interacciones sociales, sexuales y vocacionales/profesionales, que estarán bajo influencia de factores como: el grupo social de pertenencia, vivir con o sin los padres, ser hombre o mujer, estar casado o soltero, ser trabajador o estudiante. Es también en esta fase donde “el individuo pasa la mayor parte del tiempo explorando las opciones de profesiones, casamiento o relaciones alternativas y la formación de compromisos en varias áreas” (Kaplan, Sodock & Grebs, 1997, p.66), estas elecciones son experimentales, pudiendo el adulto joven hacer varios ensayos hasta llegar a compromisos duraderos. La literatura más reciente apunta que las tareas de la identidad y de la intimidad no ocurren una única vez de forma cerrada y sin retorno en el tiempo (Figueiredo, 2005), además, a lo largo de la adolescencia y de la joven-adulthood, pueden ocurrir desafíos, circunstancias y transiciones que acarrearán a reestructuraciones y reformulaciones de esas estructuras ya desarrolladas (Sprinthall & Collins, 2003).

1.3.3.2. Perspectiva de Chickering

Teoría de aprendizaje por experiencia, este modelo tiene base en el aprendizaje por experiencia, así como los estilos individuales o preferencias hacia

el aprendizaje. La teoría de Chickering, originalmente propuesta en la década de 1960 (reformulada en 1990) busca generar vectores que simbolicen la “Dirección” y “Magnitud” del desarrollo de estudiantes universitarios y pueden ser de diferente tipo: (Larrosa, 2000; Chickering y Gamson, 2000 citados por Arellano, 2018)

En primer lugar dentro de los vectores que propone la teoría de Chickering encontramos al Desarrollo por competencia el cual a su vez es de tres tipos, primero la competencia intelectual que está definida como la capacidad de comprender, analizar y sintetizar nuevos conocimientos; la segunda es la competencia en habilidades manuales que se entiende como la capacidad física de realizar tareas y la tercera competencia en habilidades interpersonales que es el trabajo y los lazos en las relaciones con los demás.

Como segundo vector tenemos Gerente de las emociones el cual hace referencia a los aspectos de la universidad que alienta a emociones intensas como miedo, ira, felicidad y tristeza. Es importante para que los estudiantes reconozcan el equilibrio entre la autoconciencia y autocontrol de sus emociones.

El tercer vector que se propone es Autonomía e interdependencia se refiere a dos áreas, la primera se refiere a la independencia emocional, que es cuando el estudiante presenta la capacidad de asumir riesgos dejando de lado los intereses de grupo de manera que empiezan a tener la capacidad para perseguir sus propios intereses y convicciones, la segunda es la capacidad para resolver los problemas por uno mismo, se refiere a la capacidad que tiene un estudiante en manejar las tensiones respetando los derechos e independencia de los demás, y en muchos momentos dejando el suyo de lado.

También encontramos como cuarto vector al Desarrollo maduro y relaciones interpersonales para esto se requiere la habilidad de ser íntimo y la capacidad de aceptar diferencias. Los estudiantes universitarios tienen la oportunidad de conocer una amplia variedad de personas con diferentes creencias, valores y antecedentes. Esta exposición puede ayudarles a tolerar las diferencias. La intimidad se refiere a la capacidad de establecer las relaciones que están cerca y son significativas.

El quinto vector de Chickering es Establecimiento de la identidad definido como un proceso de descubrir con qué tipos de experiencia, en qué niveles de intensidad

y frecuencia nos sentimos satisfechos. La formación de la propia identidad lleva a una sensación de satisfacción con uno mismo y cómo ese “yo” es visto por otros.

Como un sexto vector tenemos el Desarrollo de propósito en donde los estudiantes universitarios comienzan a identificar cual es la finalidad de obtener un título. No solo está ligado a tener un trabajo sino en algo que lo motiva a ir más allá de eso. A través de experiencias en la universidad, los estudiantes descubren qué les da la energía, y lo que encontrar para ser más satisfactorio.

Por ultimo encontramos el vector Desarrollo de la integridad este está estrechamente relacionado con el anterior, ya que es la capacidad para que los estudiantes personalicen sus valores, y aplicarlos en su comportamiento. Muchos valores que los estudiantes traen con ellos a la universidad se enfrentan en este ambiente, el establecimiento de la integridad es la capacidad de estudiantes para armar y practicar los valores que son realmente consistente con sus propias creencias.

1.3.3.3. Modelo ecológico de Bronferbrenner

Como otra de las teorías que sustentan el proceso de adaptación a la vida universitaria también encontramos el Modelo ecológico que fue creado por Bronferbrenner (1987) en la década del siglo XX, resaltando el valor del contexto en el cual se desarrolla el estudiante, esta teoría sostiene que el contexto ayuda a desarrollar las capacidades que posee el estudiante y también a poner limitaciones para que determinen sus deseos y pueda desarrollar su potencial.

Se considera “desarrollo” al cambio perdurable en la forma como el individuo observa su entorno. Y se considera “entorno” al lugar en el cual la persona puede interactuar.

Por esto el desarrollo a la adaptación a la vida universitaria consta de diferentes fases las cuales determinarán la permanencia del nuevo individuo en la institución. En la primera el estudiante experimenta la confusión y desasosiego emocional, seguido de un periodo de acomodación para el cual cuenta con el apoyo institucional que se resuelve con el abandono de los valores antiguos y la asunción de los nuevos, en un renovado estado de ilusión y seguridad.

Bronfermenger considera que el individuo atraviesa por diferentes estructuras seriadadas, lo cual hace que el individuo se desarrolle progresivamente, el primero es el más interno, que se refiere al entorno inmediato, lo que contiene al individuo en el desarrollo. El segundo que se basa en la interacción del individuo y su medio ligado a su interacción y a los conflictos que se pueden generar, por último el ecológico que está ligado a la cultura y otras variables sociales.

1.3.3.4. Modelo de Adaptación a la vida universitaria según Almeida, Soares y Ferreira

Otra de las teorías en la que se sustenta la adaptación a la vida universitaria es el Modelo de Adaptación universitaria según Almeida, Soares y Ferreira – 2000, los cuales describen al proceso de adaptación a la vida universitaria como uno de los fenómenos más complejo en el que se puede observar la interacción de diversos aspectos personales y contextuales tomando en cuenta la dinámica de sus 5 dimensiones: personal, interpersonal, carrera, de estudio-aprendizaje e institucional. La adecuada adaptación universitaria es importante, ya que es predictor de características como el obtener las mismas oportunidades en lo educativo, ocupacional, político y en otros roles sociales.

La primera dimensión se refiere principalmente a las percepciones de bienestar del estudiante, las cuales pueden ser de tipo psicológico o físico, autonomía y auto-concepto. La segunda, hace referencia a la relación que el estudiante tiene con sus compañeros y también a como desarrolla la competencia para establecer relaciones de mayor intimidad es decir más significativas. La tercera, tiene que ver con los aspectos de la realización vocacional y de satisfacción con los cursos de la carrera la cual el estudiante ha elegido. La cuarta, involucra las competencias y situaciones para el estudio tales como la gestión del tiempo, rutinas de estudio, uso de biblioteca y otros recursos que el estudiante puede encontrar dentro de su casa de estudios. Y por último, la quinta dimensión, hace mención al interés que tiene el estudiante por la institución es decir por conocer y apreciar los servicios y la infraestructura de esta (Almeida et al., 2002). En este sentido, podemos afirmar que las tres primeras dimensiones son de tipo personales mientras que las dos últimas corresponden al tipo más contextual. Estas últimas interaccionan con las primeras generando resultados diferenciados en adaptación para cada alumno (Almeida et

al., 2004), de ahí la importancia en considerar a este proceso como único para cada estudiante.

Personal, evalúa las apreciaciones del alumno en todo lo que es bienestar físico y psicológico. Implica niveles convenientes de disciplina, planificación y administración del tiempo, afrontar nuevas metodologías y rutinas académicas que son de mayor exigencia e independencia por parte de los alumnos, así como construir la identidad y proyección de vida en función de los cambios socioculturales que condicionan la toma de decisiones y conllevan alteraciones en el estilo de vida (Santos y Almeida, 2001).

Interpersonal, mide la relación significativa con pares en general, Además, que contiene las relaciones con las figuras de autoridad en general, la familia, los pares y la pareja, entre otros, y cuya valoración en términos de soporte aumenta la probabilidad de que las vivencias universitarias formen un factor protector de amplio espectro (Márquez, Ortiz, y Rendón, 2008).

Carrera, evalúa el ajuste al pregrado, al plan vocacional y las perspectivas de la carrera. Además, es de gran provecho porque va a posibilitar el desarrollo profesional de la persona. Es así como se trata de introducir un cambio en el hacer profesional: como son los trabajos en equipo, entorno con desarrollo en su totalidad habiendo competencias profesionales y de vocación; pues en la universidad así también como en la vida cotidiana el éxito va a depender de cada uno ya que ahora le tocará ser más aplicado y escuchar los consejos escolares que brinda cada asesor o profesor. (Márquez, Ortiz, y Rendón, 2008).

Estudio – Aprendizaje, evalúa aptitudes, hábitos de trabajo, de qué manera organizas tu tiempo, asistir a la biblioteca y otros recursos de aprendizaje. Además, es el esfuerzo intelectual que se maneja en el aprendizaje, analizando y comprendiéndolo de modo memorístico. Es así que el estudio realza al ser humano, preparándolo de tal manera que logren mejorar para solucionar los problemas vitales, y así poder enriquecer su espíritu. Es por ello que se dan diversas ideas sobre técnicas para facilitar esta retención del conocimiento, siendo una de las técnicas el subrayado de todas las ideas principales que se logre encontrar, así

mismo se realizan cuadros sinópticos, mapas conceptuales, etc. (Márquez, Ortiz, y Rendón, 2008).

Institucional, en esta área definen institucional como la evaluación e interés de los alumnos hacia la institución, tener la aspiración de continuar los estudios, conocimiento y percepciones sobre la calidad de los servicios y estructuras existentes (Márquez, Ortiz y Rendón, 2008)

Después de haber presentado algunas de las teorías que buscan explicar el desarrollo psicosocial del universitario pero además debemos comprender cuales son los desafíos inherentes que atraviesa el joven adulto durante el momento de transición a la universidad, comenzando precisamente por la definición de proceso de transición pasando por la explicación de algunos modelos de impacto y finalmente con la presentación de algunos estudios efectuados.

Debido a que el estudio es de corte psicométrico se considera definir los siguientes conceptos:

1.3.4. Psicometría

Muñiz (1998) citado por Ortiz, define a la psicometría como el conjunto de métodos, técnicas y teorías implicadas en la medición de variables psicológicas, además afirma que todo trabajo psicométrico tiene la finalidad de construir y utilizar adecuadamente los test y las escalas de tal modo que garantice que el instrumento es confiable, valido y se pueda dar una aplicación adecuada.

1.3.5. Validez

La validez está destinada a demostrar cuan eficiente es un instrumento en la medición de un constructo que está diseñado a evaluar. Según Aragón, L. y Silva, A (2004) el estudio de validez de un instrumento nos permite contestar si éste es útil para medir cierto comportamiento; sin embargo, siempre debemos tener presente que lo valido no es el instrumento, sino la interpretación de los datos obtenidos por medio de un procedimiento específico.

1.3.5.1. Validez de constructo

Una manera de conocer la validez de constructo de un instrumento es a través del método ítem-test por coeficiente de correlación de Pearson, el cual es un examen estadístico que analiza la correlación de una variable medida en un nivel por intervalo o de razón con otro concepto asociado a ella. Este proceso consiste en obtener evidencia de que los ítems son representativos y relevantes del constructo psicológico a evaluar (contenido del test), lo que permite extraer respuestas indicadoras del objetivo de evaluación (proceso de respuesta), para lo cual se revisa que cada reactivo sea congruente con la teoría que define el constructo (estructura interna). Se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en el ítem y se relacionan con las puntuaciones de los otros ítems o con la suma total de las puntuaciones. (Hernández, 2008). (Abad, Olea, Ponsoda, & García, 2011; Lozano & Turbany, 2013)

1.3.5.2. Validez de contenido

La validez de contenido se encarga de verificar que los ítems tengan una muestra suficientemente válida en la totalidad del campo u objeto de evaluación (coherencia, claridad, relevancia) para esto se utilizan el método de juicio de expertos y el estadístico V de Aiken. Voutilainen & Liukkonen (citados en Hyrkäs et al., 2003) quien afirma que al menos 80% de los jueces tuvo que estar de acuerdo para que el ítem pueda ser utilizado en el instrumento; y por Ecurra (1988) quien menciona que mientras los valores Aiken se acercan más al 1 existe un mayor grado de validez

1.3.6. Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento se refiere a la consistencia de los resultados, es decir en el análisis de confiabilidad se pretende que los resultados de un cuestionario concuerden con los resultados del mismo cuestionario en otra ocasión. Se necesita confiabilidad para poder hablar de resultados válidos, puesto que no es posible evaluar algo que cambia constantemente. Para esto se utilizan el método de las mitades partidas, estadístico Spearman Brown además el método de consistencia interno y el estadístico de Alfa de Cronbach. Para la aplicación de este solo se requiere una única toma del instrumento, siendo innecesario dividirlo en dos

al instrumento, solo requiere la aplicación medición y se compute el coeficiente. (Hernández et al., 2010). Para George y Mallery, (según lo citado por Frías, 2014) afirma que los valores del coeficiente alfa tienen que ser mayor de .9 para clasificarlo como excelente, mayor de .8 sería bueno, mayor de 7 yacería un coeficiente aceptable, mayor de 6 es cuestionable y menor de 5 vendría a ser inaceptable.

1.3.7. Baremos

Baremos referidos a las normas de puntuación, que reglamentan las pautas que convierten puntajes directos a puntajes derivados para poder establecer normas y rangos percentiles y permitir una interpretación uniforme.

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de una escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura?

1.5. Justificación

El presente proyecto de investigación es pertinente debido a que son escasos los instrumentos válidos, confiables y estandarizados que evalúen el proceso de adaptación a la vida universitaria. Es por eso que nace la necesidad de contar con un instrumento psicológico acorde con nuestra realidad que permita realizar un diagnóstico, clasificación y evaluación adecuada del proceso de adaptación a la vida universitaria

Del mismo modo permitirá a nivel teórico profundizar sobre los conceptos, características y explicaciones teóricas objetivas y científicas, con la finalidad de comprender la diversidad de la adaptación a la vida universitaria, es decir conocer de manera precisa los aspectos y dimensiones pertinentes a esta variable.

Esta investigación será de relevancia social porque se podrá evidenciar en la población de estudio cuales son los factores que desencadenan este problema latente en las universidades dado que la mayoría de estudiantes no logran adaptarse a la vida universitaria, lo que genera dificultades en su desarrollo diario y su vida cotidiana.

A nivel metodológico el presente proyecto de investigación una vez que sea demostrada su validez y confiabilidad podrá ser utilizado en otros trabajos de investigación y en otras instituciones de educación superior.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general:

- Determinar las propiedades psicométricas de una escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura

1.6.2. Objetivos específicos:

- Determinar la validez de contenido de la escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura mediante el juicio de expertos.
- Determinar la validez de constructo de la escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura a través del método de correlación ítem test.
- Establecer la confiabilidad de la escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura mediante la consistencia interna del Alfa de Cronbach
- Establecer la confiabilidad de la escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura mediante la consistencia interna a través del método de dos mitades de Guttman.
- Elaborar las normas percentiles globales de la escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura
- Elaborar las normas percentiles por dimensiones de la escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura

II) MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El proyecto de investigación estuvo basado en un diseño No Experimental-Transversal, puesto que se realizaron observaciones cuantitativas de una variable, sin llevar a cabo manipulaciones de variables independientes para causar efectos sobre otras variables dependientes. Además la recolección de datos se llevó a cabo en un tiempo y momento determinado. La investigación además fue de tipo descriptiva según Hernández, Fernández (2010 p, 80) sostiene que la investigación descriptiva se encarga de especificar propiedades, características y rasgos de cualquier fenómeno que se analice.

El Diseño de investigación es Instrumental en este diseño de investigación se incluyen todos aquellos trabajos que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológicos ya sea de nuevos tests, para los que se recomienda seguir los estándares de validación de tests desarrollados conjuntamente por la American Educational Research Association (AERA), la American Psychological Association (APA) y el National Council on Measurement in Education (NCME), que se publicaron en su última edición en 1999 o de la traducción y adaptación de tests ya existentes para los que se recomienda seguir las directrices propuestas por la International Test Commission (ITC) - véase Muñiz, Elosua y Hambleton, 2013.

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1 Adaptación a la vida universitaria

La adaptación a la vida universitaria es el ajuste o acomodación a circunstancias en el ámbito educativo, es el equilibrio existente entre las motivaciones y aptitudes del estudiante evidenciado en su comportamiento frente a las exigencias del contexto. (Almeida, 1999)

2.2.2 Operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición
Adaptación a la vida universitaria	Equilibrio existente entre las motivaciones y aptitudes del estudiante evidenciado en su comportamiento frente a las exigencias del contexto. (Almeida, 1999)	La variable se medirá a través de una escala de tipo Likert, con varias opciones de respuesta, en la cual los sujetos cuantificarán un ítem o pregunta de acuerdo a la frecuencia	Personal	<ul style="list-style-type: none"> • Bienestar físico • Bienestar psicológico • Autonomía 	Ordinal
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Relación con los compañeros • Relación con los profesores • Relación con la familia 	
			Carrera	<ul style="list-style-type: none"> • Bases de conocimiento para la carrera • Adaptación a la carrera 	
			Estudio-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Métodos de estudio • Gestión de tiempo • Preparación y realización de exámenes 	
			Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptación a la institución • Participación en actividades extracurriculares 	

2.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por 1715 alumnos de primer ciclo de 5 universidades de la ciudad de Piura.

La muestra estuvo conformada por un total de 315 estudiantes de ambos sexos la cual se ha obtenido con un 95% de confianza y 5% de margen de error. Esta se obtuvo mediante la técnica de muestreo probabilística aleatorio estratificado, ya que los sujetos de la población tendrán la probabilidad de ser elegidos para formar parte del estudio, y se asignarán de acuerdo a un estrato (universidades).

Para establecer el tamaño de la muestra se utilizó una fórmula con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%

Fórmula de cálculo:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Z = nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)

p = porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q = porcentaje de la población que no tiene atributo deseado = 1 - p

nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q

N = tamaño del universo (se conoce puesto que es finito)

e = error de estimación máximo aceptado

n = tamaño de la muestra.

2.3.1 Criterios de inclusión

- Alumnos que cursen el primer ciclo
- Estudiantes de ambos sexos
- Alumnos de distintas universidades de Piura

2.3.2 Criterios de exclusión

- Estudiantes que tengan otra profesión universitaria o técnica
- Estudiantes que hayan repetido cursos de primer ciclo

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnica Psicométrica

Se refiere generalmente a los test, utilizando procedimientos estadísticos y con material rigurosamente estandarizado y tipificado.

Los test son técnicas de investigación social que miden constructos teóricos definidos operativamente mediante los diferentes ítems que lo componen además, permiten una descripción cuantitativa y contrastable de la conducta de un individuo ante una situación específica tomando como referencia la conducta de un grupo de sujetos (Cardona, Chiner y Lattur)

2.4.2. Instrumento

La escala de adaptación a la vida universitaria consta de 62 ítems divididos en 5 dimensiones: personal, interpersonal, carrera, estudio- aprendizaje e institucional con respuestas tipo Likert, la prueba elaborada puede ser aplicada por un profesional titulado en Psicología o un estudiante con conocimientos previos sobre la variable de estudio, no existe un tiempo límite para la aplicación pero se estima un promedio de 15 a 20 minutos, la prueba puede ser administrada de forma individual o colectiva.

2.4.3. Validez

Es el grado por el cual un instrumento mide lo que realmente pretende medir, es decir evalúa un constructo específico determinado (Hernández, 2010)

2.4.4. Confiabilidad

Es el grado por el cual, un instrumento en su aplicación repetida produce resultados parecidos o iguales es decir es consistente con sus puntuaciones

2.5. Método de análisis de datos

2.5.1 Forma de análisis y tratamiento de los datos

Para realizar el análisis de datos se recurrió a la estadística descriptiva y así lograr que las variables se mantengan estables sobre la muestra. Para el análisis de validez de contenido se utilizó la fórmula V de Aiken.

Para determinar las correlaciones ítem – test se trabajó con la prueba de correlación de Pearson; para el caso del análisis de confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Crombach y el método de dos mitades de Guttman con el estadístico Spearman Brown. Y para establecer los baremos se trabajó en función de los percentiles. Además se hizo uso del SPSS versión 23.

2.6. Aspectos éticos

Para recolectar los datos se indicó a las unidades de análisis (estudiantes) que la prueba sería anónima, los datos obtenidos se mantendrían de manera confidencial y se hizo firmar a los estudiantes un consentimiento informado de participación.

III) RESULTADOS

Tabla 01: Validez de contenido por el método de criterio de jueces

N° ítems	Claridad		Relevancia		Ítems	Coherencia		
	Total	% de acuerdos	Total	% de acuerdos		V de aiken	Sig. (p)	IA
1	10	100%	10	100%	1	1	.001**	1.00
2	10	100%	10	100%	2	1	.001**	1.00
3	10	100%	10	100%	3	1	.001**	1.00
4	10	100%	10	100%	4	1	.001**	1.00
	10	100%	10	100%	5	1	.001**	1.00
6	10	100%	10	100%	6	1	.001**	1.00
7	10	100%	10	100%	7	1	.001**	1.00
8	10	100%	10	100%	8	1	.001**	1.00
9	10	100%	10	100%	9	1	.001**	1.00
10	10	100%	10	100%	10	1	.001**	1.00
11	10	100%	10	100%	11	1	.001**	1.00
12	10	100%	10	100%	12	1	.001**	1.00
13	10	100%	10	100%	13	1	.001**	1.00
14	10	100%	10	100%	14	1	.001**	1.00
15	10	100%	10	100%	15	1	.001**	1.00
16	10	100%	10	100%	16	1	.001**	1.00
17	10	100%	10	100%	17	1	.001**	1.00
18	10	100%	10	100%	18	1	.001**	1.00
19	10	100%	10	100%	19	1	.001**	1.00
20	10	100%	10	100%	20	1	.001**	1.00
21	10	100%	10	100%	21	1	.001**	1.00
22	10	100%	10	100%	22	1	.001**	1.00
23	10	100%	10	100%	23	1	.001**	1.00
24	10	100%	10	100%	24	1	.001**	1.00
25	10	100%	10	100%	25	1	.001**	1.00
26	10	100%	10	100%	26	1	.001**	1.00
27	10	100%	10	100%	27	1	.001**	1.00
28	10	100%	10	100%	28	1	.001**	1.00
29	10	100%	10	100%	29	1	.001**	1.00
30	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1.00
31	10	100%	10	100%	31	1	.001**	1.00
32	10	100%	10	100%	32	1	.001**	1.00
33	10	100%	10	100%	33	1	.001**	1.00

34	10	100%	10	100%	34	1	.001**	1.00
35	10	100%	10	100%	35	1	.001**	1.00
36	10	100%	10	100%	36	1	.001**	1.00
37	10	100%	10	100%	37	1	.001**	1.00
38	10	100%	10	100%	38	1	.001**	1.00
39	10	100%	10	100%	39	1	.001**	1.00
40	10	100%	10	100%	40	1	.001**	1.00
41	10	100%	10	100%	41	1	.001**	1.00
42	10	100%	10	100%	42	1	.001**	1.00
43	10	100%	10	100%	43	1	.001**	1.00
44	10	100%	10	100%	44	1	.001**	1.00
45	10	100%	10	100%	45	1	.001**	1.00
46	10	100%	10	100%	46	1	.001**	1.00
47	10	100%	10	100%	47	1	.001**	1.00
48	10	100%	10	100%	48	1	.001**	1.00
49	10	100%	10	100%	49	1	.001**	1.00
50	10	100%	10	100%	50	1	.001**	1.00
51	10	100%	10	100%	51	1	.001**	1.00
52	10	100%	10	100%	52	1	.001**	1.00
53	10	100%	10	100%	53	1	.001**	1.00
54	10	100%	10	100%	54	1	.001**	1.00
55	10	100%	10	100%	55	1	.001**	1.00
56	10	100%	10	100%	56	1	.001**	1.00
57	10	100%	10	100%	57	1	.001**	1.00
58	10	100%	10	100%	58	1	.001**	1.00
59	10	100%	10	100%	59	1	.001**	1.00
60	10	100%	10	100%	60	1	.001**	1.00
61	10	100%	10	100%	56	1	.001**	1.00
62	10	100%	10	100%	57	1	.001**	1.00
63	10	100%	10	100%	58	1	.001**	1.00
64	10	100%	10	100%	59	1	.001**	1.00
65	10	100%	10	100%	60	1	.001**	1.00

Nota: aplicado a 10 expertos

IA = INDICE DE ACUERDOS

Sig. (p): probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p < .05: Valido

En la tabla 01, se puede visualizar tres divisiones compuestas por tres componentes para evaluar la validez de contenido; siendo claridad y relevancia componentes que tuvieron un 100% de acuerdos por diez jueces, del mismo modo en el componente de coherencia se encuentra en primera posición los valores computados para el coeficiente de validez de Ailken (V) similares a 1, en segunda posición se puede observar un nivel de significancia adecuado de .001 siendo (** $p < .05$) y en la última posición se encuentra el índice de acuerdo (IA) arrojando resultados equivalentes a 1.00 con lo que se puede inferir que el instrumento evaluado es altamente claro asimismo relevante por lo que demuestra que cada ítem es importante y altamente coherente, en conclusión después de analizar estos tres componentes se puede afirmar que la escala de adaptación a la vida universitaria refleja un dominio específico de contenido representando el concepto medido.

Tabla 02: Validez de constructo por el método de correlación ítem test por el método de correlación de Pearson

Ítem	Dimensión personal	Dimensión interpersonal	Dimensión carrera	Dimensión estudio - aprendizaje	Dimensión interpersonal
1		0.28			
2	0.40				
3	0.51				
4	0.49				
5		0.63			
6		0.36			
7			0.48		
8			0.51		
9				0.52	
10				0.24	
11					0.44
13	0.36				
14	0.45				
15	0.48				
16		0.36			

17		0.34			
18		0.48			
19			0.43		
20				0.43	
21				0.47	
22					0.23
23	0.21				
24	0.28				
25	0.50				
26		0.29			
28		0.44			
29			0.60		
30			0.51		
31				0.48	
32				0.48	
33				0.60	
34					0.31
36	0.25				
37	0.30				
38	0.28				
39		0.36			
40		0.33			
41		0.45			
42			0.54		
43			0.50		
44				0.30	
45				0.34	
46				0.26	
47					0.33
48					0.38
49	0.21				
50	0.40				
51	0.32				
52		0.38			
53		0.41			
54		0.31			

55	0.62		
56	0.51		
57		0.55	
58		0.38	
59		0.44	
60		0.46	
61			0.35
62			0.34
63			0.41
64		0.40	
65			0.23

Nota: aplicado a 344 estudiantes universitarios

Como se puede evidenciar en la tabla de “**Validez a través del método ítem test**” al usar el estadístico Pearson arroja puntajes entre 0.21 – 0.63 siendo significativos, lo que demuestra que los ítems si cumplen con lo requerido por lo que existe un grado de relación entre lo que mide y pretende medir el ítem en la escala de adaptación a la vida universitaria. Los ítems 12,27 y 35 fueron eliminados debido a que su puntuación fue por debajo de lo esperado.

Tabla 03: *Confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach.*

Componentes	Alfa de Cronbach	N° de elementos o ítems
Personal	.714	14
Interpersonal	.739	14
Carrera	.820	9
Estudio – Aprendizaje	.726	15
Institucional	.702	9
Total	.903	62

Nota: aplicado a 344 estudiantes universitarios

Al verificar el instrumento a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, según la tabla 07 se observa el factor personal con un ($\alpha = .714$); en el factor interpersonal ($\alpha = .739$), en el factor carrera ($\alpha = .820$), en el factor estudio- aprendizaje ($\alpha = .726$)

y en el factor institucional ($\alpha = .702$), así mismo a nivel de la prueba se obtuvo un $\alpha = .903$ considerándose una calificación excelente.

Tabla 04: Confiabilidad a través del método de dos mitades de Guttman.

SPEARMAN	2.52
BROWN	

Nota: aplicado a 344 estudiantes universitarios

Como método auxiliar para identificar la confiabilidad se utilizó el método de dos mitades de Guttman para poder reafirmar los ítems que posee la escala, donde se obtuvo un valor de 2.52 en el coeficiente de Spearman Brown. Por lo que se puede evidenciar que en la prueba existe una correlación positiva perfecta puesto que el puntaje es mayor a 1. Lo que determina que la prueba mantiene consistencia interna, es decir es confiable.

Tabla 05: Baremos globales para la Escala de Adaptación a la Vida Universitaria

Adaptación a la Vida Universitaria	
Puntaje	Categoría
62 – 160	BAJO
161 -174	MEDIO
175 – 248	ALTO

Nota: aplicado a 344 estudiantes universitarios

En la presente tabla se pueden observar los niveles globales de la escala de adaptación a la vida universitaria en donde los puntajes de 62- 160 se ubican en un nivel bajo donde se encuentran los estudiantes que no logran adaptarse a la vida universitaria y son los mismos quienes cambian de carrera o aplazan sus estudios. Los valores entre 161- 174 se ubican en un nivel medio donde se encuentran los estudiantes que tienen un manejo ante situaciones de presión y actividades académicas de mayor esfuerzo; no obstante, no se puede considerar que los mismos no aplacen o dejen la carrera elegida. Y por último los valores entre 175-248 se ubican en un nivel alto en el cual se ubican los estudiantes que logran adaptarse de manera más rápida a las situaciones académicas superiores.

Tabla 06: *Baremos por dimensiones para la escala de adaptación a la vida universitaria*

<i>Nivel</i>	<i>Personal</i>	<i>Interpersonal</i>	<i>Carrera</i>	<i>Estudio aprendizaje</i>	<i>Institucional</i>
<i>Bajo</i>	14 -30	14 -34	9 – 20	15 – 30	9 – 15
<i>Medio</i>	31 – 34	35 – 38	21 – 25	31 – 35	16 – 20
<i>Alto</i>	35 -56	39 -56	26 – 36	36 – 60	21 – 36

Nota: aplicado a 344 estudiantes universitarios

En la tabla 06 se observan los puntajes y categorías de la dimensión personal la cual hace referencia a las percepciones de bienestar del estudiante, las cuales pueden ser de tipo psicológico o físico, autonomía y auto-concepto., los estudiantes que obtengan un puntaje entre 14 – 30 se ubicaran en la categoría bajo. Los puntajes entre 31 – 34 se ubicaran en la categoría medio. Por último los puntajes entre 35 -56 se ubicaran en la categoría alto Del mismo modo se pueden observar los puntajes y categorías de la dimensión interpersonal la cual mide la relación que el estudiante tiene con sus compañeros y también a como desarrolla la competencia para establecer relaciones de mayor intimidad es decir más significativas. Los estudiantes que obtengan los puntajes entre 14 – 34 se ubicaran en una categoría bajo. Los puntajes entre 35 – 38 se ubicaran en la categoría medio. Los puntajes entre 39 – 56 se ubicaran en la categoría. También se pueden observar los puntajes y categorías de la dimensión carrera la cual tiene que ver con los aspectos de la realización vocacional y de satisfacción con los cursos de la carrera. Los puntajes entre 9- 20 se ubicaran en una categoría bajo. Los puntajes entre 21 – 25 se ubicaran en la categoría medio Por último los puntajes entre 26 - 36 se ubicaran en una categoría alto. Se observan los puntajes y categorías de la dimensión estudio – aprendizaje la cual involucra competencias y situaciones para el estudio como la gestión del tiempo, rutinas de estudio, uso de biblioteca y otros recursos. Los puntajes entre 15 -30 se ubicaran en la categoría bajo. Los puntajes

entre 31 – 35 se ubican en una categoría medio Los puntajes entre 36 – 60 se encuentran en la categoría alto. Por último encontramos los puntajes y categorías de la dimensión institucional la cual hace mención que tiene el estudiante por la institución, es decir por conocer y apreciar los servicios y la infraestructura de esta. Los puntajes entre 9 – 15 se ubicaran en una categoría bajo. Los puntajes entre 16 – 20 se ubicaran en la categoría medio y los puntajes entre 21 – 36 se ubicaran en la categoría alto.

IV) DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como fin determinar las propiedades psicométricas de una escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura, teniendo como base la definición de adaptación a la vida universitaria como el equilibrio existente entre las motivaciones y aptitudes del estudiante evidenciado en su comportamiento frente a las exigencias del contexto. (Almeida, 1999) para poder realizar esta investigación se contó con la participación de alumnos de primer ciclo de cinco universidades de Piura tanto varones como mujeres.

Dentro de los objetivos de la investigación se determinó la validez de contenido por el método de criterio de expertos (tabla 01) para lo cual se proporcionó el formato del instrumento a 10 expertos, los cuales se encargaron de evaluar los componentes de claridad, relevancia y coherencia. Los resultados arrojados en los componentes estudiados fueron los siguientes: en coherencia, para el coeficiente de validez de Aiken (V) se obtuvo un resultado de 1 con un nivel de significancia equivalente a .001** siendo ($p < .05$), mientras que en claridad y relevancia se tuvo como resultado un porcentaje de 100%, todo ello demuestra que existió un acuerdo entre los 10 expertos arrojando puntajes suficientemente altos para demostrar la claridad, coherencia y relevancia lo cual representa la validez de contenido de un instrumento siendo corroborado por Voutilainen & Liukkonen (citados en Hyrkäs et al., 2003) quien afirma que al menos 80% de los jueces tuvo que estar de acuerdo para que el ítem pueda ser utilizado en el instrumento; y por Escurra (1988) quien menciona que mientras los valores Aiken se acercan más al 1 existe un mayor grado de validez. La importancia de haber utilizado este método reside en que los estudiantes con un nivel cultural promedio puedan comprender los enunciados de la escala siendo estos entendibles y con un lenguaje adecuado convirtiéndose en un instrumento claro, coherente y relevante para la sociedad.

Por otro lado se determinó la validez de constructo por el método de correlación ítem test a través del coeficiente Pearson correlacionado cada uno de los ítems de la escala con el puntaje total de la prueba, los puntajes que se obtuvieron al realizar la correlación oscilan entre 0.21 y 0.63 siendo significativos, lo que demuestra una correlación positiva considerable. Lo mismo ocurre en la

investigación realizada por Vásquez (2017) la cual tuvo el objetivo de diseñar, validar y obtener la confiabilidad de un instrumento que mida la adaptación a la vida universitaria en la que durante el proceso de validación a través del método ítem test tuvo que eliminar uno de sus ítems por encontrarse debajo de lo permitido, las demás valoraciones de la correlación ítems test oscilan desde 0.229 hasta 0.750 las cuales superan el valor mínimo esperado para la validez. Fue importante utilizar este método para conocer la validez de cada uno de los ítems equivalentes al constructo que se pretende medir y a través de este proceso conocer que ítems construyen la prueba. De acuerdo a este proceso de los 65 ítems que conformaban la escala solo se han considerado 62 ítems validos midiendo el constructo en interés.

Como otro objetivo se estableció la confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach (tabla 03) dando como resultados: en la dimensión personal un puntaje de .714; en la dimensión interpersonal una confiabilidad de .739, en la dimensión carrera obtuvo un puntaje .820; en la dimensión de estudio – aprendizaje obtuvo un puntaje de .726 y en la dimensión institucional una confiabilidad .702 y a nivel general se encontró una confiabilidad de .903 clasificándose en un nivel excelente. Estos resultados se asemejan al estudio realizado por Márquez, Ortiz y Rendón (2008) con el objetivo de investigar la validez y la confiabilidad de un instrumento que mida el nivel de adaptación universitaria sobre una muestra de 297 estudiantes bogotanos. Para ello se utilizó el Cuestionario de vivencias académicas en su versión reducida (QVA-r) que consta de 60 ítems distribuidos en cinco dimensiones. Para hallar la confiabilidad utilizaron el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un índice de 0.87 para la dimensión personal, 0.86 para interpersonal, 0.91 para carrera, 0.82 para estudio y 0.71 para institucional. Al mismo tiempo se asemeja al estudio realizado por Vásquez (2017) quien realizo una investigación con el objetivo de diseñar, validar y obtener la confiabilidad de un instrumento que mida la adaptación a la vida universitaria. Para esto utilizo una muestra de 390 estudiantes de una Universidad Privada de Lima Norte. Los resultados mostraron una buena confiabilidad con un alfa de Cronbach de 0.930. Basando estos resultados en lo referido por Devellis, (citado por García, 2006), en la que para clasificar a una prueba con un resultado muy bueno tendría

que obtener una puntuación entre 0.80 y 0.90 se concluye que la escala de adaptación a la vida universitaria posee confiabilidad.

Otro de los objetivos fue establecer la confiabilidad de la escala de mediante la consistencia interna a través del método de dos mitades de Guttman.(tabla 04) en el cual arrojó un resultado de 2.52 en el coeficiente Spearman Brown, es decir, al ser dividida en dos mitades aleatorias de un mismo test e ítems que miden la misma variable(mitades partidas de Guttman) la correlación fue positiva, debido a que la correlación entre las dos mitades es fuerte, indicando confiabilidad en la prueba a través de una correlación positiva perfecta porque el puntaje es mayor a 1(Aliaga 2006).Por lo que también se concluye que a través de este método la escala de adaptación a la vida universitaria posee confiabilidad.

Uno de los objetivos finales de la investigación fue establecer las normas percentiles globales de la escala para esto se llevó a cabo el proceso de análisis de baremación, se pudo establecer baremos globales del instrumento aplicado a 344 alumnos de primer ciclo de cinco universidades de Piura. Para poder establecer los baremos globales se utilizó el proceso de tipificación y normalización de una prueba. Para lo cual se estableció a nivel general que los puntajes entre 62 – 160 se ubican en la categoría bajo, los puntajes entre 161 – 174 en una categoría medio y por último los puntajes entre 175 – 248 en una categoría alto (tabla 05). Los resultados de las pruebas aplicadas a los estudiantes de las cinco universidades de Piura demuestran que un 23.84% se ubican en un nivel bajo es decir que estos estudiantes manifiestan que no logran adaptarse a la vida universitaria y son los mismos quienes podrían cambiar de carrera o aplazar sus estudios. Un 31.10% se ubican en un nivel medio es decir que estos estudiantes señalan que tienen un manejo ante situaciones de presión y actividades académicas de mayor esfuerzo; no obstante, no se puede considerar que los mismos no aplacen o dejen la carrera elegida. Por ultimo un 45.06% se ubican en un nivel alto por lo que los estudiantes indican que logran adaptarse de manera más rápida a las situaciones académicas superiores. Los baremos consisten en asignar a cada posible puntuación directa un valor numérico (en una determinada escala) que informa sobre la posición que ocupa la puntuación directa (y por tanto la persona que la obtiene) en relación con los que obtienen las personas que integran el grupo normativo donde se bareman

las pruebas. (Abda, F.; Garrido, J. y Oleda, J.). Por lo que se evidencia que la escala de adaptación a la vida universitaria posee baremos globales adecuados para su correcta calificación en el contexto universitario.

El último objetivo fue establecer las normas percentiles por dimensiones (tabla 06) lo que permitirá realizar un análisis más profundo sobre la variable de adaptación a la vida universitaria teniendo en cuenta sus dimensiones. Para la dimensión personal los estudiantes que obtengan un puntaje entre 14 – 30 se ubicaran en la categoría bajo. Los puntajes entre 31 – 34 se ubicaran en la categoría medio. Por último los puntajes entre 35 -56 se ubicaran en la categoría alto, en la dimensión interpersonal los estudiantes que obtengan los puntajes entre 14 – 34 se ubicaran en una categoría bajo. Los puntajes entre 35 – 38 se ubicaran en la categoría medio. Los puntajes entre 39 – 56 se ubicaran en la categoría. En la dimensión carrera, los puntajes entre 9- 20 se ubicaran en una categoría bajo. Los puntajes entre 21 – 25 se ubicaran en la categoría medio, los puntajes entre 26 -36 se ubicaran en una categoría alto. Para la dimensión estudio – aprendizaje, los puntajes entre 15 -30 se ubicaran en la categoría bajo. Los puntajes entre 31 – 35 se ubican en una categoría medio Los puntajes entre 36 – 60 se encuentran en la categoría alto. Por último en la dimensión institucional los puntajes entre 9 – 15 se ubicaran en una categoría bajo. Los puntajes entre 16 – 20 se ubicaran en la categoría medio y los puntajes entre 21 – 36 se ubicaran en la categoría alto. Es por esto que también se podrá realizar una correcta calificación en lo que respecta a dimensiones, ya que la escala posee baremos adecuados para cada una de las dimensiones que la conforma y de esta manera poder brindar una interpretación precisa.

De este modo, después de haber realizado el análisis y con los resultados obtenidos en cada uno de ellos se puede corroborar que la escala de adaptación a la vida universitaria posee características psicométricas que permiten hacer del instrumento un medio valido y confiable para medir el constructo de adaptación a la vida universitaria.

V) CONCLUSIONES

- La escala de adaptación a la vida universitaria cuenta con características psicométricas apropiadas puesto que es válida, confiable y presenta baremos globales y por dimensiones para su correcta calificación e interpretación.
- El instrumento se sometió al proceso de criterio de expertos en el cual participaron 10 evaluadores dando como resultado que los ítems son válidos en claridad, coherencia y relevancia.
- Se determinó la validez de constructo a través de la correlación ítem test lo que indicó eliminar los ítems 12, 27 y 35 por contar con puntajes menores a 0.21, los demás ítems arrojaron puntajes entre 0.21 y 0.63 considerándolos válidos.
- Se determinó la confiabilidad a través del método de consistencia interna de alfa de Cronbach demostrando una fiabilidad de .903 considerándolo dentro de los rangos de confiabilidad como excelente.
- La confiabilidad también se determinó a través del método de dos mitades de Guttman en el cual arrojó un puntaje de 2.52 lo que indica que la escala es confiable por haber obtenido un puntaje mayor a 0.81
- Se determinaron los baremos tanto para la escala general como para las cinco dimensiones, así mismo se adicionó la calificación e interpretación de cada dimensión que posee la escala.

VI) RECOMENDACIONES

- Se recomienda el uso de la escala de adaptación a la vida universitaria para poder realizar un diagnóstico en estudiantes universitarios de primer ciclo y de este modo prevenir la deserción académica o el aplazamiento de los estudios.
- Se recomienda para la aplicación del instrumento tener en cuenta que los alumnos que serán evaluados pertenezcan a primer ciclo y que no cuenten con otra carrera universitaria.
- La escala de adaptación a la vida universitaria no podrá ser utilizada para la evaluación de alumnos de primer ciclo de institutos de educación superior.
- Se recomienda para otros estudios conocer la validez de constructo a través del método de análisis factorial para poder constatar que los ítems elaborados están relacionados con el constructo a medir.
- Se recomienda para confiabilidad que estudios posteriores utilizar el método test re test y formas paralelas, para conocer diversos tipos de confiabilidad que le darían mayor consistencia al test.
- Se recomienda para los baremos realizar nuevos estudios similares con una población de mayor cantidad diferenciando por sexo, edad y por universidad (nacionales, privadas).
- Se sugiere la reproducción del estudio con muestras más grandes para afianzar la validez del constructo e investigar la relación que pueda tener la adaptación a la vida universitaria con otras variables (estrés, ansiedad, depresión, entre otros).

VII) REFERENCIAS

- Abello, R. et al. (2012). Vivencias e implicación académica en estudiantes universitarios: adaptación y validación de escalas para su evaluación. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v38n2/art01.pdf>
- Abello, R., Díaz, A., Pérez, M., Almeida, L., Lagos, I., Gonzales, J. & Strickland, B.(2012). Vivencias e implicación académica en estudiantes universitarios: adaptación y validación de escalas para su evaluación. *Estudios Pedagógicos* 38(2), 7-19.
- Abda, F.; Garrido, J. y Oleda, J. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Universidad Autónoma de Madrid: España
- Aliaga, J. (2006). *Psicometría: Test Psicométricos, Confiabilidad y Validez*. Recuperado de: http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf
- Almeida, L., Ferreira, J. & Soares, A. (1999). Questionário de Vivências Acadêmicas: Construção e validação de uma versão reduzida (QVA-r). *Revista Portuguesa de Pedagogia*, 33(3), 181-207
- Almeida, L. S., Ferreira, J. A., & Soares, A. P. (2003). *Questionário de Vivências Acadêmicas (QVA e QVA-r)*. In M. M. Gonçalves, M.R. Simões, L.S. Almeida, & C. Machado (Coords.), *Avaliação psicológica: Instrumentos validados para a revista portuguesa (Vol. I, pp. 113-130)*. Coimbra: Quarteto Editora
- Aragón. L, Silva A. (2004) *Fundamentos de la evaluación psicológica*. Recuperado de:<https://books.google.com.pe/books?id=CPTAIYmjU8MC&pg=PA203&lpg=PA203&dq=aragon+y+silva+2004&source>
- Aquino, J. (2016). *Adaptación a la vida universitaria y resiliencia en becarios. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología* (pp.2 y 3).
- Cardona, Chiner y Lattur. *Diagnostico psicopedagógico*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=jXM6DwAAQBAJ&pg=PA74&lpg=PA74&dq=>

- Chau, C. y Saravia, J. C. (2014). *Adaptación universitaria y su relación con la salud percibida en una muestra de jóvenes de Perú. Revista Colombiana de Psicología, 23(2)* recuperado de <http://www.redalyc.org/> (p.271)
- Chau, C., Saravia, J. & Yearwood, K. (2014). *Propiedades Psicométricas del instrumento de adaptación universitaria (QVA-R) en Perú. Manuscrito presentado para su publicación.*
- Chau, C. y Saravia, J. C. (2014). *Adaptación universitaria y su relación con la salud percibida en una muestra de jóvenes de Perú. Revista Colombiana de Psicología. (párr 7).*
- Chickering, Arthur W.; Gamson, Z. F. (1987). *Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education U.S. AAHE Bulletin, 3–7. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED282491.pdf>*
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metodología de la investigación Quinta edición. México: Mc Graw Hill*
- .Márquez, D., Ortiz, S. y Rendón, M. (2008). *Cuestionario de Vivencias Académicas en su versión reducida (QVA-r): un análisis psicométrico. Revista colombiana de psicología, VOL. 18 (edición 1). Recuperado desde: <http://revistas.unal.edu.co/>*
- Soares, A.P. (1998). *Desenvolvimento vocacional de jovens adultos: a exploração, indecisão e o ajustamento vocacional em estudantes universitários. Dissertação de Mestrado não publicada. Instituto de Educação e Psicologia: Universidade do Minho.*
- Soares, A. P., Guisande, M. A., & Almeida, L. S. (2007). *Autonomía y ajuste académico: un estudio con estudiantes portugueses de primer año. International Journal of Clinical and Health Psychology, 7(3), 753-765. ISSN 1697-2600*
- Vásquez R.E. (2017) *Diseño, validación y confiabilidad de una escala de adaptación a la vida universitaria en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte 2017.*

Vieira R. E. (2005) *Modelo de Adaptación psicológica del estudiante a la universidad: el afrontamiento como factor clave.*

Yengle, C. (2009). *Adaptación a la vida universitaria de estudiantes que desertaron asociada a la relación con compañeros de estudio.* Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/>

VIII) ANEXOS

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: “Propiedades psicométricas de una escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de una universidad privada de Piura”

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura,.....de.....de 20

Nombre _____ del _____ participante:

DNI: _____

FIRMA

Investigadora
Marcelo Mejía Guadalupe
DNI: 70278801

ANEXO Nº 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVO	METODO	INSTRUMENTO
"Propiedades psicométricas de una escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura, 2018"	General	General	Tipo y diseño	Adaptación a la vida universitaria
	¿Cuáles son las propiedades psicométricas de una escala de adaptación a la vida universitaria en estudiantes de primer ciclo de universidades de Piura?	Determinar las propiedades psicométricas de una escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura	Diseño no experimental transversal tipo descriptiva Instrumental	Escala de adaptación a la vida universitaria (EAVU) diseñada por Guadalupe Monserrat Marcelo Mejía (2018) con una confiabilidad obtenida de .903 lo que califica al instrumento como excelente, en una muestra de 344 estudiantes de primer ciclo de universidades de Piura.
		Específicos	Población – muestra 1715 alumnos de primer ciclo de universidades de Piura Muestra : 315	
		Determinar la validez de contenido de la escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura mediante el juicio de expertos. Determinar la validez de constructo de la escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura a través del método de correlación ítem test.		

		<p>Establecer la confiabilidad del cuestionario de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura mediante la consistencia interna del Alfa de Cronbach</p> <p>Establecer la confiabilidad de la escala de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura mediante la consistencia interna del método de dos mitades de Guttman.</p> <p>Elaborar las normas percentiles globales del cuestionario de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura</p> <p>Elaborar las normas percentiles por dimensiones del cuestionario de adaptación a la vida universitaria en alumnos de universidades de Piura</p>		
--	--	---	--	--

ANEXO N° 02: TABLA DE ESPECIFICACIONES

VARIABLE						
ADAPTACION A LA VIDA UNIVERSITARIA						
DEFINICION CONCEPTUAL						
Equilibrio existente entre las motivaciones y aptitudes del estudiante evidenciado en su comportamiento frente a las exigencias del contexto. (Almeida, 1999)						
DEFINICION OPERACIONAL						
La variable se medirá a través de una escala de tipo Likert, con varias opciones de respuesta, en la cual los sujetos cuantificarán un ítem o pregunta de acuerdo a la frecuencia, el cuestionario consta de cinco dimensiones: ámbito académico, ámbito social, ámbito interpersonal, ámbito personal y ámbito vocacional con un total de ítems						
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	%ITEMS	N° DE ITEMS	ITEMS
PERSONAL	Referida principalmente a percepciones de bienestar del estudiante, ya sea de tipo psicológico o físico y autonomía	Evaluar las percepciones que tiene el estudiante en lo que concierne a bienestar psicológico, físico y autonomía	Bienestar físico	7.69%	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siento cansancio y somnolencia durante el día 2. Duermo lo suficiente para sentirme bien por la mañana. 3. He tenido dificultades de salud 4. Me siento desgastado físicamente después de un día de clases 5. Tengo problemas de apetito.

			Bienestar psicológico	9.23%	6	<p>6. Me siento, últimamente, desorientado/a y confuso</p> <p>7. Soy fácilmente irritable</p> <p>8. Tengo momentos de angustia</p> <p>9. Vivo mi día a día con entusiasmo</p> <p>10. Pienso en muchas cosas que me ponen triste.</p> <p>11. Me he sentido solo/a durante el último tiempo</p>
--	--	--	------------------------------	--------------	----------	---

			Autonomía	6.15%	4	<p>12. Siento confianza en mí mismo / a</p> <p>13. Habitualmente alcanzo los objetivos académicos que me propongo</p> <p>14. Creo que soy lo suficientemente inteligente para concluir mi carrera sin dificultades</p> <p>15. Durante el desarrollo de clases evito participar por temor a equivocarme</p>
INTERPERSONAL	Alude a la relación con los compañeros y a la competencia para establecer relaciones de mayor	Medir la relación con pares en general y relaciones significativas.	Relación con los compañeros	7.69%	5	<p>16. Hago amigos con facilidad en mi centro de estudios</p> <p>17. Mis compañeros han sido importantes en mi crecimiento personal</p>

	intimidad, más significativas					<p>18.Me relaciono con facilidad con compañeros del sexo opuesto</p> <p>19.Me conocen como una persona amigable y simpática</p> <p>20.Busco convivir con mis compañeros fuera de los horarios de clases.</p>
			Relación con los profesores	7.69%	5	<p>21.Tengo dificultades en la relación con los profesores</p> <p>22.Los profesores revelan poca disponibilidad de tiempo para los alumnos</p> <p>23.Tengo profesores excelentes o incluso fuera de serie</p> <p>24.Busco a los profesores en las oficinas para plantear dudas</p>

						25.No tengo problemas en plantear preguntas al profesor en el aula
			Relación con la familia	7.69%	5	<p>26.Mi familia reconoce el valor y las capacidades que poseo</p> <p>27.Sé que puedo contar con algún familiar en situaciones de emergencia</p> <p>28.Mis padres me animan en mis proyectos académicos</p> <p>29.Mantengo una relación afectuosa con mi familia</p> <p>30.Comprendo las opiniones de mis padres aunque sean contrarias a las mías</p>

CARRERA	Concierno aspectos de la realización vocacional y de satisfacción con los cursos de la carrera.	Evaluar el ajuste del estudiante al pregrado, al plan vocacional y las perspectivas que tiene de la carrera.	Bases de conocimiento para la carrera	7.69%	5	<p>31. Fue fácil para mí la transición de la Enseñanza Secundaria para la Universidad en términos de conocimientos en los cursos de la carrera</p> <p>32. Creo que tengo los conocimientos escolares necesarios para el éxito en los cursos de mi carrera.</p> <p>33. Me siento preparado frente a las exigencias de mi carrera.</p> <p>34. Mis aptitudes y capacidades se orientan hacia la carrera que elegí</p> <p>35. Siento que tengo la capacidad suficiente para</p>
----------------	---	--	--	--------------	----------	---

						estudiar la carrera que elegí
			Adaptación a la carrera	6.15%	4	<p>36. Escogí bien la carrera que estoy estudiando</p> <p>37. Estoy satisfecho con las materias que en este momento estoy cursando.</p> <p>38. Estudio la carrera que siempre soñé</p> <p>39. Conozco el plan de estudios de la carrera que estoy estudiando</p>
ESTUDIO – APRENDIZAJE	Implica competencias y situaciones para el estudio como la gestión del tiempo, rutinas de estudio, uso de	Conocer las Competencias de estudio, prácticas de trabajo, uso de la biblioteca, organización del tiempo, y	Métodos de estudio	10.76%	7	<p>40. Tengo facilidad para redactar mis informes y trabajos</p> <p>41. Utilizo alguna técnica de estudio al momento de realizar mis trabajos.</p> <p>42. Utilizo la Biblioteca de mi centro de estudios</p>

	biblioteca y otros recursos	entre otros recursos de aprendizaje.				<p>43. No puedo concentrarme en una tarea durante mucho tiempo</p> <p>44. Organizo de manera adecuada la información dada en clase</p> <p>45. Elaboro un plan de acciones de las cosas a realizar diariamente.</p> <p>46. Se me dificulta concentrarme en una tarea durante mucho tiempo</p>
			Gestión de tiempo	4.61%	3	<p>47. Organizo mi tiempo de estudio estableciendo prioridades</p> <p>48. Soy puntual al llegar a clases</p> <p>49. Puedo tener los trabajos asignados siempre al día</p>

			Preparación y realización de exámenes	7.69%	5	<p>50. Me siento tranquilo durante un examen</p> <p>51. Me distraigo con facilidad cuando estoy realizando un examen</p> <p>52. Mi ansiedad aumenta en la época de los exámenes</p> <p>53. Me siento inseguro al momento de realizar mis exámenes.</p> <p>54. He pensado en desistir durante la preparación de un examen porque creo que no seré capaz de hacerlo bien.</p>
INSTITUCIONAL	se refiere al interés por la institución, el conocimiento y	Evaluar el Interés frente a la institución ya sea por la	Adaptación a la institución	9.23%	6	55. Aunque pudiera no cambiaría de centro de estudios

	<p>apreciación de los servicios y la infraestructura de esta</p>	<p>infraestructura entre otros, deseos de continuar los estudios, conocimiento y apreciación sobre la calidad de los servicios y estructuras que ya existen</p>				<p>56. Conozco bien los servicios existentes en mi centro de estudios</p> <p>57. La biblioteca de mi centro de estudios está bien preparada</p> <p>58. El centro de estudios al cual acudo posee una buena infraestructura</p> <p>59. El sector en el cual se encuentra ubicado mi centro de estudios es la ideal.</p> <p>60. He considerado concluir mi carrera en mi actual centro de estudios.</p>
--	--	---	--	--	--	---

			Participación en actividades extracurriculares	7.69%	5	<p>61. Me encuentro involucrado en las actividades extracurriculares de mi centro de estudios</p> <p>62. Dispongo de poco tiempo para realizar actividades de ocio.</p> <p>63. Formo parte de grupos de ocio, de deporte, elencos dentro de mi centro de estudios</p> <p>64. Tengo conocimiento acerca de las actividades extracurriculares que se desarrollan en mi centro de estudios</p> <p>65. Me encuentro involucrado en alguna asociación de estudiantes.</p>
--	--	--	---	--------------	----------	--

ANEXO Nº 03: FORMATO PARA EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Propiedades Psicométricas de una Escala de Adaptación a la Vida Universitaria”

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:

Grado profesional: Maestría ()
Doctor ()

Área de Formación académica: Clínica () Educativa ()
Social () Organizacional()

Áreas de experiencia profesional:

Institución donde labora:

Tiempo de experiencia profesional en el área : 2 a 4 años ()
Más de 5 años ()

Experiencia en Investigación Psicométrica : Trabajo(s) psicométricos realizados
Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos

3. DATOS DE LA ESCALA DE ADAPTACIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA

Nombre de la Prueba:	Escala de Adaptación a la vida Universitaria (EAVU)
Autora:	Marcelo Mejía Guadalupe Monserrat.
Procedencia:	Piura, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 5 minutos a 10 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de Primer Ciclo
Significación:	Esta escala está compuesta por 65 ítems que

4. SOPORTE TEÓRICO

La adaptación a la vida universitaria es equilibrio existente entre las motivaciones y aptitudes del estudiante evidenciado en su comportamiento frente a las exigencias del contexto. (Almeida, 1999) a partir de la dinámica de sus 5 dimensiones: personal, interpersonal, carrera, de estudio-aprendizaje e institucional.

La primera está referida principalmente a percepciones de bienestar del estudiante, ya sea de tipo psicológico o físico, autonomía y auto-concepto.

La segunda, alude a la relación con los compañeros y a la competencia para establecer relaciones de mayor intimidad, más significativas.

La tercera, concierne aspectos de la realización vocacional y de satisfacción con los cursos de la carrera.

La cuarta, implica competencias y situaciones para el estudio como la gestión del tiempo, rutinas de estudio, uso de biblioteca y otros recursos.

Y, la quinta, se refiere al interés por la institución, el conocimiento y apreciación de los servicios y la infraestructura de esta (Almeida et al., 2002).

En este sentido, las tres primeras dimensiones son de tipo personales mientras que las dos últimas corresponden al tipo más contextual.

ÁREA	Dimensiones	Definición
Adaptación a la vida universitaria	PERSONAL	Referida principalmente a percepciones de bienestar del estudiante, ya sea de tipo psicológico o físico y autonomía
	INTERPERSONAL	Alude a la relación con los compañeros y a la competencia para establecer relaciones de mayor intimidad, más significativas
	CARRERA	Concierne aspectos de la realización vocacional y de satisfacción con los cursos de la carrera.
	ESTUDIO APRENDIZAJE	Implica competencias y situaciones para el estudio como la gestión del tiempo, rutinas de estudio, uso de biblioteca y otros recursos

	INSTITUCIONAL	se refiere al interés por la institución, el conocimiento y apreciación de los servicios y la infraestructura de esta
--	----------------------	---

1. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento La escala de Adaptación a la vida Universitaria dirigida a estudiantes de primer ciclo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Adaptación a la vida universitaria

- Primera dimensión: Personal
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar las percepciones que tiene el estudiante en lo que concierne a bienestar psicológico, físico y autonomía.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bienestar físico	1. Siento cansancio y somnolencia durante el día				
	2. Duermo lo suficiente para sentirme bien por la mañana.				
	3. He tenido dificultades de salud				
	4. Me siento agotado físicamente después de un día de clases.				
	5. Tengo problemas de apetito.				
Bienestar psicológico	6. Me siento, últimamente, desorientado/a y confuso				
	7. Soy fácilmente irritable				
	8. Tengo momentos de angustia				
	9. Vivo mi día a día con entusiasmo				
	10. Pienso en muchas cosas que me ponen triste.				

	11. Me he sentido solo/a durante las ultimas semanas				
Autonomía	12. Siento confianza en mí mismo /a				
	13. Habitualmente alcanzo los objetivos académicos que me propongo				
	14. Creo que soy lo suficientemente inteligente para concluir mi carrera sin dificultades				
	15. Durante el desarrollo de clases evito participar por temor a equivocarme				

- Segunda dimensión: Interpersonal
- Objetivos de la dimensión: Medir la relación con pares en general y relaciones significativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación con los compañeros	16. Hago amigos con facilidad en mi centro de estudios				
	17. Mis compañeros son importantes en mi crecimiento personal				
	18. Me relaciono con facilidad con compañeros del sexo opuesto				
	19. Me conocen como una persona amigable y simpática				

	20. Busco compartir con mis compañeros fuera de los horarios de clases.				
Relación con los profesores	21. Tengo dificultades en la relación con los profesores				
	22. Tengo la percepción que los profesores revelan poca disponibilidad de tiempo para los alumnos				
	23. Tengo profesores excelentes o incluso fuera de serie				
	24. Busco a los profesores en las oficinas para plantear dudas				
	25. No tengo problemas en plantear preguntas al profesor en el aula				
Relación con la familia	26. Mi familia reconoce el valor y las capacidades que poseo				
	27. Sé que puedo contar con algún familiar en situaciones de emergencia				
	28. Mis padres me animan en mis proyectos académicos				
	29. Mantengo una relación afectuosa con mi familia				
	30. Comprendo las opiniones de mis padres aunque sean contrarias a las mías				

- Tercera dimensión: Carrera
- Objetivos de la dimensión: Evaluar el ajuste del estudiante al pregrado, al plan vocacional y las perspectivas que tiene de la carrera.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bases de conocimiento para la carrera	31. Los conocimientos del colegio son útiles en mi vida universitaria				
	32. Creo que tengo los conocimientos escolares necesarios para el éxito en los cursos de mi carrera.				
	33. Me siento preparado académicamente frente a las exigencias de mi carrera.				
	34. Mis aptitudes y capacidades se orientan hacia la carrera que elegí				
	35. Siento que tengo la capacidad suficiente para estudiar la carrera que elegí				
Adaptación a la carrera	36. Considero una buena decisión estudiar la carrera que elegí				
	37. Estoy satisfecho con las materias que en este momento estoy cursando.				

	38. Estudio la carrera que siempre soñé				
	39. Conozco el plan de estudios de la carrera que estoy estudiando				

- Cuarta dimensión: Estudio – aprendizaje
- Objetivos de la dimensión: Conocer las Competencias de estudio, prácticas de trabajo, uso de la biblioteca, organización del tiempo, y entre otros recursos de aprendizaje.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Métodos de estudio	40. Tengo facilidad para la redacción de informes y trabajos				
	41. Utilizo técnicas de estudio al momento de realizar los trabajos y estudiar.				
	42. Utilizo la Biblioteca de mi centro de estudios				
	43. No puedo concentrarme en una tarea durante mucho tiempo				
	44. Organizo de manera adecuada la información dada en clase				
	45. Elaboro un plan de acción de las cosas a realizar diariamente.				
	46. Se me dificulta concentrarme en una tarea durante mucho tiempo				

Gestión de tiempo	47. Organizo mi tiempo de estudios estableciendo prioridades.				
	48. Soy puntual al llegar a clases				
	49. Puedo tener los trabajos asignados siempre al día				
Preparación y realización de exámenes	50. Me siento tranquilo durante un examen				
	51. Me distraigo con facilidad cuando estoy realizando un examen				
	52. Mi ansiedad aumenta en la época de los exámenes				
	53. Me siento inseguro al momento de realizar mis exámenes.				
	54. He pensado en desistir durante la preparación de un examen porque creo que no seré capaz de hacerlo bien				

- Quinta dimensión: Institucional
- Objetivos de la dimensión: Evaluar el Interés frente a la institución ya sea por la infraestructura entre otros, deseos de continuar los estudios, conocimiento y apreciación sobre la calidad de los servicios y estructuras que ya existen

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptación a la institución	55. Aunque pudiera no cambiaría de centro de estudios				
	56. Conozco bien los servicios existentes en mi centro de estudios				
	57. La biblioteca de mi centro de estudios está bien implementada				
	58. El centro de estudios al cual acudo posee una buena infraestructura.				
	59. El sector en cual se encuentra ubicado mi centro de estudios es el ideal.				
	60. He considerado concluir mi carrera en mi actual centro de estudios.				

Participación en actividades extracurriculares	61. Me encuentro involucrado en las actividades extracurriculares de mi centro de estudios				
	62. Dispongo de poco tiempo para realizar actividades de ocio				
	63. Formo parte de grupos de ocio, de deporte, elencos dentro de mi centro de estudios				
	64. Tengo conocimiento acerca de las actividades extracurriculares que se desarrollan en mi centro de estudios.				
	65. Me encuentro involucrado en alguna asociación de estudiantes.				

Firma del evaluador

ANEXO Nº 04: PRIMERA VERSION DE LA ESCALA DE ADAPTACION A LA VIDA UNIVERSITARIA

ESCALA DE ADAPTACIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA

EDAD: _____ GÉNERO: (M) (F)

INSTRUCCIONES Lea cuidadosamente cada pregunta e indique con qué frecuencia ocurre en usted las acciones descritas en las frases. Para ello cuenta con cuatro (4) alternativas de respuestas. Una vez decidida su respuesta, usted debe indicar en el lugar correspondiente marcando con un aspa (x) en el casillero de la alternativa elegida. Ahora comienza, trabaja rápidamente y recuerda de contestar todas las preguntas.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4

- 1) Mis compañeros son importantes en mi crecimiento personal

1	2	3	4
---	---	---	---
- 2) Duermo lo suficiente para sentirme bien por la mañana.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 3) Vivo mi día a día con entusiasmo

1	2	3	4
---	---	---	---
- 4) Siento confianza en mí mismo / a

1	2	3	4
---	---	---	---
- 5) Tengo profesores excelentes o incluso fuera de serie

1	2	3	4
---	---	---	---
- 6) Sé que puedo contar con algún familiar en situaciones de emergencia

1	2	3	4
---	---	---	---
- 7) Creo que tengo los conocimientos escolares necesarios para el éxito en los cursos de mi carrera

1	2	3	4
---	---	---	---
- 8) Estoy satisfecho con las materias que en este momento estoy cursando.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 9) Utilizo técnicas de estudio al momento de realizar los trabajos y estudiar.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 10) Me distraigo con facilidad cuando estoy realizando un examen

1	2	3	4
---	---	---	---
- 11) Conozco bien los servicios existentes en mi centro de estudios

1	2	3	4
---	---	---	---
- 12) Dispongo de poco tiempo para realizar actividades de ocio

1	2	3	4
---	---	---	---
- 13) Siento cansancio y somnolencia durante el día

1	2	3	4
---	---	---	---
- 14) Me siento, últimamente, desorientado/a y confuso

1	2	3	4
---	---	---	---
- 15) Habitualmente alcanzo los objetivos académicos que me propongo

1	2	3	4
---	---	---	---
- 16) Me conocen como una persona amigable y simpática

1	2	3	4
---	---	---	---
- 17) Tengo dificultades en la relación con los profesores

1	2	3	4
---	---	---	---
- 18) Mi familia reconoce el valor y las capacidades que poseo

1	2	3	4
---	---	---	---
- 19) Los conocimientos del colegio son útiles en mi vida universitaria

1	2	3	4
---	---	---	---
- 20) No puedo concentrarme en una tarea durante mucho tiempo

1	2	3	4
---	---	---	---
- 21) Me siento inseguro al momento de realizar mis exámenes.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 22) Me encuentro involucrado en las actividades extracurriculares de mi centro de estudios

1	2	3	4
---	---	---	---
- 23) He tenido dificultades de salud

1	2	3	4
---	---	---	---
- 24) Soy fácilmente irritable

1	2	3	4
---	---	---	---
- 25) Creo que soy lo suficientemente inteligente para concluir mi carrera sin dificultades

1	2	3	4
---	---	---	---
- 26) Me relaciono con facilidad con compañeros del sexo opuesto

1	2	3	4
---	---	---	---
- 27) Tengo la percepción que los profesores revelan poca disponibilidad de tiempo para los alumnos

1	2	3	4
---	---	---	---
- 28) Mis padres me animan en mis proyectos académicos

1	2	3	4
---	---	---	---

- 29) Me siento preparado académicamente frente a las exigencias de mi carrera.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 30) Considero una buena decisión estudiar la carrera que elegí

1	2	3	4
---	---	---	---
- 31) Tengo facilidad para la redacción de informes y trabajos

1	2	3	4
---	---	---	---
- 32) Organizo mi tiempo de estudios estableciendo prioridades.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 33) Me siento tranquilo durante un examen

1	2	3	4
---	---	---	---
- 34) Aunque pudiera no cambiaría de centro de estudios

1	2	3	4
---	---	---	---
- 35) Formo parte de grupos de ocio, de deporte, elencos dentro de mi centro de estudios

1	2	3	4
---	---	---	---
- 36) Me siento agotado físicamente después de un día de clases

1	2	3	4
---	---	---	---
- 37) Tengo momentos de angustia

1	2	3	4
---	---	---	---
- 38) Durante el desarrollo de clases evito participar por temor a equivocarme

1	2	3	4
---	---	---	---
- 39) Hago amigos con facilidad en mi centro de estudios

1	2	3	4
---	---	---	---
- 40) Busco a los profesores en las oficinas para plantear dudas

1	2	3	4
---	---	---	---
- 41) Mantengo una relación afectuosa con mi familia

1	2	3	4
---	---	---	---
- 42) Mis aptitudes y capacidades se orientan hacia la carrera que elegí

1	2	3	4
---	---	---	---
- 43) Estudio la carrera que siempre soñé

1	2	3	4
---	---	---	---
- 44) Utilizo la Biblioteca de mi centro de estudios

1	2	3	4
---	---	---	---
- 45) Soy puntual al llegar a clases
- 46) Mi ansiedad aumenta en la época de los exámenes

1	2	3	4
---	---	---	---
- 47) La biblioteca de mi centro de estudios está bien implementada

1	2	3	4
---	---	---	---
- 48) Tengo conocimiento acerca de las actividades extracurriculares que se desarrollan en mi centro de estudios.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 49) Tengo problemas de apetito

1	2	3	4
---	---	---	---
- 50) Pienso en muchas cosas que me ponen triste.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 51) Me he sentido solo/a durante las últimas semanas

1	2	3	4
---	---	---	---
- 52) Busco compartir con mis compañeros fuera de los horarios de clases.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 53) No tengo problemas en plantear preguntas al profesor en el aula

1	2	3	4
---	---	---	---
- 54) Comprendo las opiniones de mis padres aunque sean contrarias a las mías

1	2	3	4
---	---	---	---
- 55) Siento que tengo la capacidad suficiente para estudiar la carrera que elegí

1	2	3	4
---	---	---	---
- 56) Conozco el plan de estudios de la carrera que estoy estudiando

1	2	3	4
---	---	---	---
- 57) Organizo de manera adecuada la información dada en clase

1	2	3	4
---	---	---	---
- 58) Se me dificulta concentrarme en una tarea durante mucho tiempo

1	2	3	4
---	---	---	---
- 59) Puedo tener los trabajos asignados siempre al día

1	2	3	4
---	---	---	---
- 60) He pensado en desistir durante la preparación de un examen porque creo que no seré capaz de hacerlo bien

1	2	3	4
---	---	---	---
- 61) El centro de estudios al cual acudo posee una buena infraestructura.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 62) El sector en cual se encuentra ubicado mi centro de estudios es el ideal

1	2	3	4
---	---	---	---
- 63) He considerado concluir mi carrera en mi actual centro de estudios.

1	2	3	4
---	---	---	---

64) Elaboro un plan de acción de las cosas a realizar diariamente.

1	2	3	4
---	---	---	---

65) Me encuentro involucrado en alguna asociación de estudiantes.

1	2	3	4
---	---	---	---

ANEXO Nº 05: VERSION FINAL DE LA ESCALA DE ADAPTACION A LA VIDA UNIVERSITARIA

ESCALA DE ADAPTACIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA

EDAD: _____ GÉNERO: (M) (F)

INSTRUCCIONES Lea cuidadosamente cada pregunta e indique con qué frecuencia ocurre en usted las acciones descritas en las frases. Para ello cuenta con cuatro (4) alternativas de respuestas. Una vez decidida su respuesta, usted debe indicar en el lugar correspondiente marcando con un aspa (x) en el casillero de la alternativa elegida. Ahora comienza, trabaja rápidamente y recuerda de contestar todas las preguntas.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4

- 1) Mis compañeros son importantes en mi crecimiento personal

1	2	3	4
---	---	---	---
- 2) Duermo lo suficiente para sentirme bien por la mañana.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 3) Vivo mi día a día con entusiasmo

1	2	3	4
---	---	---	---
- 4) Siento confianza en mí mismo / a

1	2	3	4
---	---	---	---
- 5) Tengo profesores excelentes o incluso fuera de serie

1	2	3	4
---	---	---	---
- 6) Sé que puedo contar con algún familiar en situaciones de emergencia

1	2	3	4
---	---	---	---
- 7) Creo que tengo los conocimientos escolares necesarios para el éxito en los cursos de mi carrera

1	2	3	4
---	---	---	---
- 8) Estoy satisfecho con las materias que en este momento estoy cursando.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 9) Utilizo técnicas de estudio al momento de realizar los trabajos y estudiar.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 10) Me distraigo con facilidad cuando estoy realizando un examen

1	2	3	4
---	---	---	---
- 11) Conozco bien los servicios existentes en mi centro de estudios

1	2	3	4
---	---	---	---
- 12) Siento cansancio y somnolencia durante el día

1	2	3	4
---	---	---	---
- 13) Me siento, últimamente, desorientado/a y confuso

1	2	3	4
---	---	---	---
- 14) Habitualmente alcanzo los objetivos académicos que me propongo

1	2	3	4
---	---	---	---
- 15) Me conocen como una persona amigable y simpática

1	2	3	4
---	---	---	---
- 16) Tengo dificultades en la relación con los profesores

1	2	3	4
---	---	---	---
- 17) Mi familia reconoce el valor y las capacidades que poseo

1	2	3	4
---	---	---	---
- 18) Los conocimientos del colegio son útiles en mi vida universitaria

1	2	3	4
---	---	---	---
- 19) No puedo concentrarme en una tarea durante mucho tiempo

1	2	3	4
---	---	---	---
- 20) Me siento inseguro al momento de realizar mis exámenes.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 21) Me encuentro involucrado en las actividades extracurriculares de mi centro de estudios

1	2	3	4
---	---	---	---
- 22) He tenido dificultades de salud

1	2	3	4
---	---	---	---
- 23) Soy fácilmente irritable

1	2	3	4
---	---	---	---
- 24) Creo que soy lo suficientemente inteligente para concluir mi carrera sin dificultades

1	2	3	4
---	---	---	---
- 25) Me relaciono con facilidad con compañeros del sexo opuesto

1	2	3	4
---	---	---	---
- 26) Mis padres me animan en mis proyectos académicos

1	2	3	4
---	---	---	---
- 27) Me siento preparado académicamente frente a las exigencias de mi carrera.

1	2	3	4
---	---	---	---
- 28) Considero una buena decisión estudiar la carrera que elegí

1	2	3	4
---	---	---	---
- 29) Tengo facilidad para la redacción de informes y trabajos

- 30) Organizo mi tiempo de estudios
estableciendo prioridades.
- 31) Me siento tranquilo durante un examen
- 32) Aunque pudiera no cambiaría de centro de estudios
- 33) Me siento agotado físicamente después de un día de clases
- 34) Tengo momentos de angustia
- 35) Durante el desarrollo de clases evito participar por temor a equivocarme
- 36) Hago amigos con facilidad en mi centro de estudios
- 37) Busco a los profesores en las oficinas para plantear dudas
- 38) Mantengo una relación afectuosa con mi familia
- 39) Mis aptitudes y capacidades se orientan hacia la carrera que elegí
- 40) Estudio la carrera que siempre soñé
- 41) Utilizo la Biblioteca de mi centro de estudios
- 42) Soy puntual al llegar a clases
- 43) Mi ansiedad aumenta en la época de los exámenes
- 44) La biblioteca de mi centro de estudios está bien implementada
- 45) Tengo conocimiento acerca de las actividades extracurriculares que se desarrollan en mi centro de estudios.
- 46) Tengo problemas de apetito
- 47) Pienso en muchas cosas que me ponen triste.
- 48) Me he sentido solo/a durante las últimas semanas
- 49) Busco compartir con mis compañeros fuera de los horarios de clases.
- 50) No tengo problemas en plantear preguntas al profesor en el aula
- 51) Comprendo las opiniones de mis padres aunque sean contrarias a las mías
- 52) Siento que tengo la capacidad suficiente para estudiar la carrera que elegí
- 53) Conozco el plan de estudios de la carrera que estoy estudiando
- 54) Organizo de manera adecuada la información dada en clase
- 55) Se me dificulta concentrarme en una tarea durante mucho tiempo
- 56) Puedo tener los trabajos asignados siempre al día
- 57) He pensado en desistir durante la preparación de un examen porque creo que no seré capaz de hacerlo bien
- 58) El centro de estudios al cual acudo posee una buena infraestructura.
- 59) El sector en cual se encuentra ubicado mi centro de estudios es el ideal
- 60) He considerado concluir mi carrera en mi actual centro de estudios.
- 61) Elaboro un plan de acción de las cosas a realizar diariamente.
- 62) Me encuentro involucrado en alguna asociación de estudiantes.

ESCALA DE ADAPTACIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA (EAVU)

AUTORA: GUADALUPE MONSERRAT MARCELO MEJÍA

MANUAL

Piura, 2018

Universidad César Vallejo –Sede Piura

Índice

INTRODUCCIÓN.....	3
I. DESCRIPCIÓN GENERAL	5
1.1. FICHA TECNICA	5
1.2. MARCO TEORICO.....	6
1.3. DEFINICION DEL CONSTRUCTO.....	9
1.4. AREAS O DIMENSIONES DEL CONSTRUCTO.....	9
1.5. POBLACIÓN OBJETIVO	10
1.6. CAMPO DE APLICACIÓN.....	10
1.7. MATERIALES DE LA PRUEBA	10
1.8. REACTIVOS DE LA PRUEBA PSICOLOGICA	10
II. NORMAS DE LA PRUEBA.....	11
2.1. Instrucciones para su aplicación.....	11
2.2. Instrucciones para los examinados	11
2.3. Instrucciones para su calificación	11
2.4. Instrucciones para su puntuación	12
III. JUSTIFICACIÓN ESTADISTICA	12
3.1. Validez.....	12
3.2. Confiabilidad.....	17
IV. NORMAS INTERPRETATIVAS	18
V. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	19

INTRODUCCIÓN

Uno de los procesos que les toca afrontar a los jóvenes que realizan la transición del colegio a la universidad es la adaptación a la vida universitaria pues implica que ellos comiencen a descubrir un conjunto de desafíos, esfuerzos y retos los cuales inician desde que el joven tiene el interés por estudiar una carrera universitaria, la mayoría de dificultades suelen apreciarse durante los primeros semestres académicos debido a los comentarios que sus familiares, docentes y ellos mismos realizan.

Cuando un joven decide iniciar sus estudios universitarios descubre un mundo completamente nuevo del cual tenía ideas erróneas y no conoce directamente, enfrentándose a situaciones que no había previsto, comenzando una serie de ajustes de tipo personal, social y hábitos académicos a los cuales las casas de estudio superior deberían prestar más atención para así facilitar el proceso de adaptación y evitar la deserción de los estudiantes en los primeros ciclos.

Este problema de adaptación afecta directamente a la mayoría de jóvenes universitarios los cuales se muestran fatigados durante las clases, nerviosos al momento de un examen o durante una exposición pues la falta de organización genera un tiempo limitado para desarrollar satisfactoriamente todas las actividades que se les encomiendan.

Chau y Saravia (2014) indican que quienes demuestran un mayor nivel de bienestar personal y de percepción interpersonal son los varones a diferencia de las mujeres las cuales evidencian una mayor percepción de capacidad en cuanto a los estudios.

Todo esto también se ve reflejado en la falta de sueño y los malos hábitos alimenticios que pueden producir ansiedad y afectar la capacidad para concentrarse de los estudiantes, los cuales no suelen buscar ayuda en sus padres ni mucho menos en los docentes es por esto que gran cantidad de universitarios desertan durante los primeros ciclos académicos, unos porque no tenían bien definida la carrera que eligieron sumándoles todo el proceso de transición y adaptación a la vida universitaria y otros porque no supieron manejar los cambios a pesar de que su decisión por estudiar una carrera fue firme.

La inseguridad es otro factor que influye en este proceso más aun cuando los estudiantes tienen mayor presión no solo por parte sus padres sino también por los profesores e incluso por parte de ellos mismos y en ocasiones sufren la sobre carga de tareas y trabajos, muchos se ven frustrados pues todo su empeño y esfuerzo se valora “numéricamente” e influye negativamente en su rendimiento académico y en su salud física y mental.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura (Unesco) indica que la interrupción de los estudios universitarios antes de llegar a su finalización es un fenómeno que se está generalizando siendo un 40% de estudiantes quienes abandonan ese nivel de formación.

En América Latina y El Caribe, la cantidad de personas entre 18 y 24 años que asisten a institución de educación superior aumento del 21% en el 2000 al 43% en el 2013 con una mayor cantidad de estudiantes provenientes de sectores medios y bajos, algo que no se veía años atrás información dada por un estudio realizado por Banco Mundial, en el cual también indican que hasta el año 2017 de los 20 millones de estudiantes que asisten a las más de 10 mil instituciones, las cuales ofrecen más de 60 mil programas de formación solo la mitad ha podido llevarse el título a casa.

En el Perú entre 40 y 50 mil jóvenes abandonan sus estudios universitarios cada año, lo que en cifras monetarias representa no menos de cien millones desperdiciados por los padres de familia, con la consecuente frustración que ello representa para ellos mismos y sus hijos. Cabe resaltar que el 70% pertenece a estudiantes de universidades privadas y el 30% a universidades estatales.

Justo Zaragoza, director de Expouniversidad (2017), tomando como base un estudio realizado por Insan Consultora en la Ciudad de Lima, afirmó

que el número de ingresantes a distintas universidades superó los 300,000 pero se estima que entre 40,000 y 50,000 jóvenes probablemente abandonaron sus estudios universitarios.

Insan Consultora para realizar este estudio utilizó una muestra de 8 universidades privadas de Lima, en este estudio se señala que el 30% de abandonos se da por problemas económicos, pues existen alumnos que estudian y trabajan. Otro 30% corresponde a que la elección de la carrera fue apresurada y no tiene vocación para ella. Además algunos padres de familia exigen y obligan a sus hijos a concluir con la carrera obteniendo profesionales no competitivos.

También se pudo obtener como resultado en dicho estudio que la información que los jóvenes reciben no cubren sus expectativas es por esto que existe un 25% que abandonan su carrera por dicha razón. Siendo este un punto muy importante y decisivo, la mayoría de jóvenes suelen optar por una carrera de la cual conocen muy poco realizando una elección “a ciegas”. Finalmente el 15% restante de estudiantes deserta por bajo rendimiento académico, desinterés en los cursos y demás factores relacionados con la estructura curricular.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática indica que en la Ciudad de Piura de cada 10 estudiantes recibidos en el proceso de admisión

solo 5 concluyen sus estudios universitarios siendo los principales factores del abandono de la carrera, las carencias económicas, vocacionales, personales y los desajustes con el medio universitario. Más aun para los estudiantes que vienen de provincias y además que tienen que adaptarse a la universidad, deben adaptarse a los desafíos que conlleva vivir lejos de sus padres.

Todos estos factores y situaciones que surgen en la universidad han sido percibidos generando inquietud en querer entender y explicar de qué manera influyen las situaciones: social, económica, familiar, personal, y/o académica los cuales al no ser evaluados en algunos de los casos llevan a la deserción y más aún si los instrumentos que pueden ayudar a la evaluación de los alumnos durante los primeros ciclos son escasos, como se puede evidenciar en la Ciudad de Piura, que hasta el momento no existe un instrumento que mida el proceso de adaptación a la vida universitaria, de donde parte la necesidad de crear un instrumento válido y confiable contribuyendo a analizar desde otro punto de vista el proceso de adaptación durante los primeros ciclos de la carrera.

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1. FICHA TECNICA

Nombre: Escala de Adaptación a la vida universitaria (EAVU)

Autora: Guadalupe Monserrat Marcelo Mejía

Procedencia: Universidad César Vallejo – Piura

Aparición: 2018

Significación: técnica psicométrica para identificar la adaptación a la vida universitaria en estudiantes de primer ciclo

Aspectos que evalúa: 5 dimensiones: Personal

Interpersonal

Carrera

Estudio – aprendizaje

Institucional

Administración: Individual o colectiva

Aplicación: estudiantes de primer ciclo de ambos sexos con un nivel cultural promedio para poder comprender las instrucciones y enunciados del test.

Duración: esta escala no precisa un tiempo determinado pero se estima un aproximadamente entre 10 a 15 minutos

Tipo de ítem: enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert

Ámbitos: Educativo, Clínico e investigación

Materiales: hoja de respuestas y manual

Criterios de calidad: validez y confiabilidad

1.2. MARCO TEORICO

Adaptación

Valdés, 2011 citado por Arellano, 2018 se refiere a la adaptación como un proceso que comienza desde la concepción humana, pues cuando el individuo nace empieza a vivir en un ambiente extrauterino que es un momento de transición y comienza a sentirse alejado de la comodidad y el bienestar que le ofrecía el ambiente materno y desde ese momento debe aprender a vivir en un ambiente nuevo, hostil y misterioso que demanda nuevas capacidades.

El concepto de adaptación ha sido estudiado por diferentes autores y por diferentes áreas de la ciencia. Para Darwin en la teoría “La evolución de las especies”, sostenía que sólo aquel que puede adaptarse al periodo de cambio es quien finalmente sobrevivirá; debido a su estudio, la adaptación en el campo de la biología es comprendida como favorable para las diferentes especies (Klimosky, 1997 citado por Arellano, 2018)

Un individuo debido a las diversas situaciones y exigencias que atraviesa en su vida cotidiana, las cuales generan reacciones de estrés, ansiedad, depresión, angustia factores que influyen en el proceso de adaptación.

McIntosh (1992) indica que la adaptación es una característica particular que permite la adecuación hacia un contexto funcional particular, cuyo resultado es la modificación de un estado natural hacia uno más complejo.

Para Berry, Poortinga y Pandey (1997) la adaptación de la conducta es un proceso dinámico, el cual consiste en la capacidad o incapacidad del ser humano de dar una respuesta adecuada frente a los cambios que ocurren en su entorno de tal manera que pueda modificar su conducta para que sea acorde con las exigencias del ambiente que está en constante cambio. Así mismo, el éxito de la adaptación comprende factores tales

como las habilidades, las actitudes y las condiciones físicas que la persona posee, para actuar conforme a lo que el medio exige. Además, las situaciones que exigen adaptación al individuo cambian de acuerdo con el mundo contemporáneo en el cual se vive, puesto que ahora, la calidad de vida y la felicidad son más importantes que suplir las necesidades biológicas como eran en la edad antigua.

Adaptación a la vida universitaria

Para Almeida (1999) la adaptación a la vida universitaria es el ajuste o acomodación a circunstancias en el ámbito educativo, es el equilibrio existente entre las motivaciones y aptitudes del estudiante evidenciado en su comportamiento frente a las exigencias del contexto.

Dependerá del estudiante su capacidad para adaptarse de manera más rápida, el cómo perciba sus clases, el interés que muestre por su carrera, si está satisfecho con la universidad a la que pertenece y si valora de forma positiva la relación y el trato que mantiene con sus docentes.

El proceso de adaptación a la vida universitaria está considerado como un proceso multifactorial (Berry et al., 1997) ya que existe una interacción entre la persona y las situaciones nuevas que enfrenta; como primer factor tenemos a las primeras experiencias, las cuales se dan durante la primera

semana de clases este es un factor que determinará como se puede sentir el estudiante y cuan motivado y predispuesto se encontrará durante las siguientes semanas de clase, el segundo factor es el contexto institucional el cual brinda al estudiante beneficios, apoyo de consejeros y orientadores dentro de las actividades curriculares, como tercer factor se encuentra la familia quien ofrece el soporte afectivo y económico los cuales brindan seguridad al estudiante, la familia será un punto clave durante los primeros años debido a que pueden presionar a los estudiantes de manera significativa desencadenando en ellos elevados niveles de estrés o también brindar el apoyo necesario generando en los estudiantes un proceso de adaptación adecuado. Por ultimo tenemos al factor de interacción social en el cual están inmersos los amigos y compañeros quienes se encargaran de apoyar de manera cercana durante el proceso.

Por otro lado encontramos los factores que afectan el proceso de adaptación a la vida universitaria, para Rodríguez y Quiñones (2012) los factores que juegan a obstaculizar el desarrollo de la adaptación son el manejo inadecuado de situaciones de estrés y el no emplear adecuadamente los recursos personales que se posee, la desinformación de los alumnos al momento de acceder a las diferentes carreras debido a los estereotipos sociales no siempre bien fundados.

Otras dificultades durante el proceso de adaptación según Ezcurra (2005) son producto del desconocimiento por parte de los alumnos en función de informaciones críticas que es la capacidad que presenta el estudiante para afrontar las demandas y la organización de tiempo y perfil cognitivo que se define como la capacidad para poseer competencias para pensar y comprender el conocimiento de técnicas de estudio.

Modelo de Adaptación a la vida universitaria según Almeida, Soares y Ferreira

Otra de las teorías en la que se sustenta la adaptación a la vida universitaria es el Modelo de Adaptación universitaria según Almeida, Soares y Ferreira – 2000, los cuales describen que la adaptación a la vida universitaria es un fenómeno complejo en el que se observa la interacción de aspectos personales y contextuales a partir de la dinámica de sus 5 dimensiones: personal, interpersonal, carrera, de estudio-aprendizaje e institucional. La adecuada adaptación universitaria es importante, ya que es predictor de características como el obtener las mismas oportunidades en lo educativo, ocupacional, político y en otros roles sociales.

La primera está referida principalmente a percepciones de bienestar del estudiante, ya sea de tipo psicológico o físico, autonomía y auto-concepto. La segunda, alude a la relación con los compañeros y a la

competencia para establecer relaciones de mayor intimidad, más significativas. La tercera, concierne aspectos de la realización vocacional y de satisfacción con los cursos de la carrera. La cuarta, implica competencias y situaciones para el estudio como la gestión del tiempo, rutinas de estudio, uso de biblioteca y otros recursos. Y, la quinta, se refiere al interés por la institución, el conocimiento y apreciación de los servicios y la infraestructura de esta (Almeida et al., 2002). En este sentido, las tres primeras dimensiones son de tipo personales mientras que las dos últimas corresponden al tipo más contextual. Estas últimas interaccionan con las primeras generando resultados diferenciados en adaptación para cada alumno (Almeida et al., 2004), de ahí la importancia en considerar a este proceso como único para cada estudiante.

Después de haber presentado algunas de las teorías que buscan explicar el desarrollo psicosocial del universitario pero además debemos comprender cuales son los desafíos inherentes que atraviesa el joven adulto durante el momento de transición a la universidad, comenzando precisamente por la definición de proceso de transición pasando por la explicación de algunos modelos de impacto y finalmente con la presentación de algunos estudios efectuados.

1.3. DEFINICION DEL CONSTRUCTO

1.3.1. Definición conceptual

Para Almeida (1999) la adaptación a la vida universitaria es el ajuste o acomodación a circunstancias en el ámbito educativo, es el equilibrio existente entre las motivaciones y aptitudes del estudiante evidenciado en su comportamiento frente a las exigencias del contexto.

1.3.2. Definición operacional

La adaptación a la vida universitaria se define operacionalmente como el afrontamiento frente a la actividad académica más exigente, lo cual genera en muchos de los universitarios diversas situaciones que son difíciles de manejar como pueden ser factores que lleven al aplazamiento o deserción así como también estresores que afecte a su salud causando en ello insatisfacción.

1.4. AREAS O DIMENSIONES DEL CONSTRUCTO

1.4.1. Dimensiones del constructo

Entre las dimensiones que componen la escala de adaptación a la vida universitaria son:

a) Personal

Evalúa las percepciones de bienestar del estudiante, ya sea de tipo psicológico o físico y autonomía

b) Interpersonal

Mide la relación con los compañeros y a la competencia para establecer relaciones de mayor intimidad, más significativas

c) Carrera

Concierne aspectos de la realización vocacional y de satisfacción con los cursos de la carrera.

d) Estudio – aprendizaje

Implica competencias y situaciones para el estudio como la gestión del tiempo, rutinas de estudio, uso de biblioteca y otros recursos

e) Institucional

Se refiere al interés por la institución, el conocimiento y apreciación de los servicios y la infraestructura de esta.

1.5. POBLACIÓN OBJETIVO

La escala de adaptación a la vida universitaria está dirigida a estudiantes universitarios de primer ciclo de ambos sexos de las universidades de la Ciudad de Piura y cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados del test.

1.6. CAMPO DE APLICACIÓN

La escala de adaptación a la vida universitaria puede ser aplicada en el ámbito clínico y educativo

1.7. MATERIALES DE LA PRUEBA

La escala consta de los siguientes materiales

1.7.1. Manual de aplicación

En el cual encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación así como también los baremos.

1.7.2. Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos con sus respectivas alternativas de respuesta desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo” las cuales van a permitir identificar la adaptación a la vida universitaria en estudiantes de primer ciclo.

1.8. REACTIVOS DE LA PRUEBA PSICOLÓGICA

Esta escala consta de 62 ítems distribuidos en 5 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: PERSONAL - 14 ITEMS

DIMENSIÓN II: INTERPERSONAL – 14 ITEMS

DIMENSIÓN III: CARRERA – 9 ITEMS

DIMENSIÓN IV: ESTUDIO – APRENDIZAJE – 15 ITEMS

DIMENSIÓN V: INSTITUCIONAL – 9 ITEMS

II. NORMAS DE LA PRUEBA

2.1. Instrucciones para su aplicación

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma como ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Así mismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la misma manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente

2.2. Instrucciones para los examinados

Lea cuidadosamente cada pregunta e indique con qué frecuencia ocurre en usted las acciones descritas en las frases. Para ello cuenta con cuatro (4) alternativas de respuestas. Una vez decidida su respuesta, usted debe indicar en el lugar correspondiente marcando con un aspa (x) en el casillero de la alternativa elegida. Ahora comienza, trabaja rápidamente y recuerda de contestar todas las preguntas.

Instrucciones para calificación y puntuación

Las preguntas son politómicas; es decir son de respuesta múltiple tipo Likert, El evaluado puede marcar entre cuatro diferentes opciones y las puntuaciones de estas respuestas son las mismas para todos los ítems de la escala y son los siguientes:

Totalmente en desacuerdo (1) – En desacuerdo (2) – De acuerdo (3) – Totalmente de acuerdo (4)

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todos los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 4. Siendo Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), De acuerdo (3), Totalmente de acuerdo (4) a excepción de los ítems 10 -12-13-16-19-20-22-23-33-34-35-43-46-47-48-55-57 los cuales serán calificados a la inversa es decir Totalmente en desacuerdo (4), En desacuerdo (3), De acuerdo (2), Totalmente de acuerdo (1)

Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada dimensión. Al obtener los puntajes respectivos por dimensiones, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según baremos identificando así el nivel de adaptación a la vida universitaria

Dimensiones	Ítems
Personal	2-3-4-12-13-14-23-24-33-34-35-46-47-48
Interpersonal	1-5-6-15-16-17-25-26-36-37-38-49-50-51
Carrera	7-8-18-27-28-39-40-52-53
Estudio – aprendizaje	9-10-19-20-29-30-31 -41-42-43-54-55-56-57-61
institucional	11- 21-32-44-45-58-59-60-62

2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de adaptación a la vida universitaria son puntuados del 1 al 4; es decir, conductas que realizan los universitarios que van desde “Totalmente en desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo” correspondientemente, siendo los puntajes más altos los que van a permitir medir la adaptación a la vida universitaria. Para esto se ha utilizado como normas de puntuación, los percentiles de mínimo y máximo. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem.

BAREMOS

	<i>Personal</i>	<i>interpersonal</i>	<i>carrera</i>	<i>Estudio aprendizaje</i>	<i>instituc ional</i>	<i>Total</i>
<i>Bajo</i>	14 -30	14 -34	9 – 20	15 – 30	9 – 15	62-160
<i>Medio</i>	31 – 34	35 – 38	21 – 25	31 – 35	16 – 20	161 -174
<i>Alto</i>	35 -56	39 -56	26 – 36	36 – 60	21 – 36	175 – 248

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1. Validez

Validez de contenido

Para precisar la validez de contenido de la EAVU, se recurrió a la técnica de criterio de jueces. Esta técnica consistió en proporcionar el cuestionario a la opinión de 10 jurados, quienes tienen más de 5 años de experiencia; se les brindo el cuadernillo de preguntas y las definiciones. Se les entrego el material de manera independiente solicitándoles sus opiniones y sugerencias a través de un formato elaborado. Los resultados fueron procesados también de modo independiente.

Tabla 01: Validez de contenido por el método de criterio de jueces

N° ítems	Claridad		Relevancia		Coherencia		Sig. (p)	IA
	Total	% de acuerdos	Total	% de acuerdos	Ítems	V de Aiken		
1	10	100%	10	100%	1	1	.001**	1.00
2	10	100%	10	100%	2	1	.001**	1.00
3	10	100%	10	100%	3	1	.001**	1.00
4	10	100%	10	100%	4	1	.001**	1.00

	10	100%	10	100%	5	1	.001**	1.00
6	10	100%	10	100%	6	1	.001**	1.00
7	10	100%	10	100%	7	1	.001**	1.00
8	10	100%	10	100%	8	1	.001**	1.00
9	10	100%	10	100%	9	1	.001**	1.00
10	10	100%	10	100%	10	1	.001**	1.00
11	10	100%	10	100%	11	1	.001**	1.00
12	10	100%	10	100%	12	1	.001**	1.00
13	10	100%	10	100%	13	1	.001**	1.00
14	10	100%	10	100%	14	1	.001**	1.00
15	10	100%	10	100%	15	1	.001**	1.00
16	10	100%	10	100%	16	1	.001**	1.00

17	10	100%	10	100%	17	1	.001**	1.00
18	10	100%	10	100%	18	1	.001**	1.00
19	10	100%	10	100%	19	1	.001**	1.00
20	10	100%	10	100%	20	1	.001**	1.00
21	10	100%	10	100%	21	1	.001**	1.00
22	10	100%	10	100%	22	1	.001**	1.00
23	10	100%	10	100%	23	1	.001**	1.00
24	10	100%	10	100%	24	1	.001**	1.00
25	10	100%	10	100%	25	1	.001**	1.00
26	10	100%	10	100%	26	1	.001**	1.00
27	10	100%	10	100%	27	1	.001**	1.00
28	10	100%	10	100%	28	1	.001**	1.00

29	10	100%	10	100%	29	1	.001**	1.00
30	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1.00
31	10	100%	10	100%	31	1	.001**	1.00
32	10	100%	10	100%	32	1	.001**	1.00
33	10	100%	10	100%	33	1	.001**	1.00
34	10	100%	10	100%	34	1	.001**	1.00
35	10	100%	10	100%	35	1	.001**	1.00
36	10	100%	10	100%	36	1	.001**	1.00
37	10	100%	10	100%	37	1	.001**	1.00
38	10	100%	10	100%	38	1	.001**	1.00
39	10	100%	10	100%	39	1	.001**	1.00
40	10	100%	10	100%	40	1	.001**	1.00

41	10	100%	10	100%	41	1	.001**	1.00
42	10	100%	10	100%	42	1	.001**	1.00
43	10	100%	10	100%	43	1	.001**	1.00
44	10	100%	10	100%	44	1	.001**	1.00
45	10	100%	10	100%	45	1	.001**	1.00
46	10	100%	10	100%	46	1	.001**	1.00
47	10	100%	10	100%	47	1	.001**	1.00
48	10	100%	10	100%	48	1	.001**	1.00
49	10	100%	10	100%	49	1	.001**	1.00
50	10	100%	10	100%	50	1	.001**	1.00
51	10	100%	10	100%	51	1	.001**	1.00
52	10	100%	10	100%	52	1	.001**	1.00

53	10	100%	10	100%	53	1	.001**	1.00
54	10	100%	10	100%	54	1	.001**	1.00
55	10	100%	10	100%	55	1	.001**	1.00
56	10	100%	10	100%	56	1	.001**	1.00
57	10	100%	10	100%	57	1	.001**	1.00
58	10	100%	10	100%	58	1	.001**	1.00
59	10	100%	10	100%	59	1	.001**	1.00
60	10	100%	10	100%	60	1	.001**	1.00
61	10	100%	10	100%	56	1	.001**	1.00
62	10	100%	10	100%	57	1	.001**	1.00
63	10	100%	10	100%	58	1	.001**	1.00
64	10	100%	10	100%	59	1	.001**	1.00

65	10	100%	10	100%	60	1	.001**	1.00
-----------	----	------	----	------	----	---	--------	------

Nota: aplicado a 10 expertos

IA = INDICE DE ACUERDOS

Sig. (p): probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p < .05: Valido

En la tabla 01, se puede visualizar tres divisiones compuestas por tres componentes para evaluar la validez de contenido; siendo claridad y relevancia componentes que tuvieron un 100% de acuerdos por diez jueces, del mismo modo en el componente de coherencia se encuentra en primera posición los valores computados para el coeficiente de validez de Ailken (V) similares a 1, en segunda posición se puede observar un nivel de significancia adecuado de .001 siendo (**p<.05) y en la última posición se encuentra el índice de acuerdo (IA) arrojando resultados equivalentes a 1.00 con lo que se puede inferir que el instrumento evaluado es altamente claro asimismo relevante por lo que demuestra que cada ítem es importante y altamente coherente, en conclusión después de analizar estos tres componentes se puede afirmar que la escala de adaptación a la vida universitaria refleja un dominio específico de contenido representando el concepto medido.

Validez de constructo

La estructura factorial de las cinco dimensiones fueron examinadas a través del análisis ítem test, se ha correlacionado cada uno de los ítems que forman cada dimensión con el total. Los ítems 12, 27 y 35 fueron eliminados debido a que su puntuación fue por debajo de lo esperado. Los resultados muestran que todos los ítems de la escala de adaptación a la vida universitaria son válidos: tal y como se expresan en la siguiente tabla:

Tabla 02: Validez de constructo por el método de correlación ítem test por el método de correlación de Pearson

Ítem	Dimensión personal	Dimensión interpersonal	Dimensión carrera	Dimensión estudio - aprendizaje	Dimensión interpersonal
1		0.28			
2	0.40				
3	0.51				
4	0.49				
5		0.63			
6		0.36			
7			0.48		
8			0.51		
9				0.52	
10				0.24	

11					0.44
13	0.36				
14	0.45				
15	0.48				
16		0.36			
17		0.34			
18		0.48			
19			0.43		
20				0.43	
21				0.47	
22					0.23
23	0.21				
24	0.28				
25	0.50				
26		0.29			
28		0.44			
29			0.60		
30			0.51		
31				0.48	
32				0.48	
33				0.60	
34					0.31
36	0.25				

37	0.30		
38	0.28		
39	0.36		
40	0.33		
41	0.45		
42		0.54	
43		0.50	
44			0.30
45			0.34
46			0.26
47			0.33
48			0.38
49	0.21		
50	0.40		
51	0.32		
52	0.38		
53	0.41		
54	0.31		
55		0.62	
56		0.51	
57			0.55
58			0.38
59			0.44

60	0.46		
61			0.35
62			0.34
63			0.41
64	0.40		
65			0.23

Como se puede evidenciar en las tablas de “**Validez a través del método ítem test**” al usar el estadístico Pearson arroja puntajes entre 0.21 – 0.63 siendo mayores a 0.21 lo que indica que los ítems son válidos

3.2. Confiabilidad

La confiabilidad de una prueba psicológica se define como la consistencia o estabilidad de una medida, es decir, es el grado en que una serie de medidas está libre de varianzas de error al azar. La buena fiabilidad de una prueba exige controlar lo mejor posible las condiciones externas que pueden influir en las puntuaciones y las condiciones internas. Para hallar la confiabilidad del instrumento se utilizó Alfa de Cronbach observando que las cinco dimensiones personal, interpersonal, carrera, estudio – aprendizaje e institucional son confiables encontrándose valores superiores a .903 lo que indica que las dimensiones poseen confiabilidad.

Tabla 03 Confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach.

<i>Componentes</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N° de elementos o items</i>
Personal	.714	14
Interpersonal	.739	14
Carrera	.820	9
Estudio – Aprendizaje	.726	15
Institucional	.702	9
Total	.903	62

Nota: tomado a 344 sujetos

Al verificar el instrumento a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, según la tabla 07 se observa el factor personal con un ($\alpha = .714$); en el factor interpersonal ($\alpha = .739$), en el factor carrera ($\alpha = .820$), en el factor estudio-aprendizaje ($\alpha = .726$) y en el factor institucional ($\alpha = .702$), así mismo a nivel de la prueba se obtuvo un $\alpha = .903$ considerándose una calificación excelente.

Tabla 04 Confiabilidad a través del método de dos mitades de Guttman.

SPEARMAN **2.52**
BROWN

De acuerdo al estadístico Spearman Brown el instrumento es confiable porque tiene un valor < 0.81 .

IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

Las puntuaciones obtenidas para cada dimensión pueden trasladarse a los respectivos Baremos para conocer la dimensión predominante y su nivel total de adaptación a la vida universitaria.

Los estudiantes que se ubican en categoría ALTO, indican que logran adaptarse de manera más rápida a las situaciones académicas superiores.

Por otra parte, los estudiantes universitarios que se sitúan categoría MEDIO, señalan que tienen un manejo ante situaciones de presión y actividades académicas de mayor esfuerzo; no obstante, no se puede considerar que los mismos no aplacen o dejen la carrera elegida.

Finalmente, los estudiantes universitarios que se ubican en la categoría BAJO, manifiestan que no logran adaptarse a la vida universitaria y son los mismos quienes cambian de carrera o aplazan sus estudios.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abello, R. et al. (2012). Vivencias e implicación académica en estudiantes universitarios: adaptación y validación de escalas para su evaluación. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v38n2/art01.pdf>
- Abello, R., Díaz, A., Pérez, M., Almeida, L., Lagos, I., Gonzales, J. & Strickland, B.(2012). Vivencias e implicación académica en estudiantes universitarios: adaptación y validación de escalas para su evaluación. *Estudios Pedagógicos* 38(2), 7-19.
- Almeida, L., Ferreira, J. & Soares, A. (1999). Questionário de Vivências Acadêmicas: Construção e validação de uma versão reduzida (QVA-r). *Revista Portuguesa de Pedagogia*, 33(3), 181-207
- Almeida, L. S., Ferreira, J. A., & Soares, A. P. (2003). *Questionário de Vivências Acadêmicas (QVA e QVA-r)*. In M. M. Gonçalves, M.R. Simões, L.S. Almeida, & C. Machado (Coords.), *Avaliação psicológica: Instrumentos validados para revista portuguesa (Vol. I, pp. 113-130)*. Coimbra: Quarteto Editora
- Aragón, L, Silva A. (2004) *Fundamentos de la evaluación psicológica*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=CPTAlYmjU8MC&pg=PA203&lpg=PA203&dq=aragon+y+silva+2004&source>
- Aquino, J. (2016). *Adaptación a la vida universitaria y resiliencia en becarios. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología* (pp.2 y 3).
- Cardona, Chiner y Lattur. *Diagnostico psicopedagógico*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=jXM6DwAAQBAJ&pg=PA74&lpg=PA74&dq=>
- Chau, C. y Saravia, J. C. (2014). *Adaptación universitaria y su relación con la salud percibida en una muestra de jóvenes de Perú*. *Revista Colombiana de Psicología*, 23(2) recuperado de <http://www.redalyc.org/> (p.271)
- Chau, C., Saravia, J. & Yearwood, K. (2014). *Propiedades Psicométricas del instrumento de adaptación universitaria (QVA-R) en Perú*. Manuscrito presentado para su publicación.

Chau, C. y Saravia, J. C. (2014). *Adaptación universitaria y su relación con la salud percibida en una muestra de jóvenes de Perú*. *Revista Colombiana de Psicología*. (párr 7).

Chickering, Arthur W.; Gamson, Z. F. (1987). *Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education* U.S. AAHE Bulletin, 3–7. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED282491.pdf>

Márquez, D., Ortiz, S. y Rendón, M. (2008). *Cuestionario de Vivencias Académicas en su versión reducida (QVA-r): un análisis psicométrico*. *Revista colombiana de psicología*, VOL. 18 (edición 1). Recuperado desde: <http://revistas.unal.edu.co/>

Soares, A.P. (1998). *Desenvolvimento vocacional de jovens adultos: a exploração, indecisão e o ajustamento vocacional em estudantes universitários*. *Dissertação de Mestrado não publicada*. Instituto de Educação e Psicologia: Universidade do Minho.

Soares, A. P., Guisande, M. A., & Almeida, L. S. (2007). *Autonomía y ajuste académico: un estudio con estudiantes portugueses de primer año*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 753-765. ISSN 1697-2600

Vásquez R.E. (2017) *Diseño, validación y confiabilidad de una escala de adaptación a la vida universitaria en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte 2017*.

Vieira R. E. (2005) *Modelo de Adaptación psicológica del estudiante a la universidad: el afrontamiento como factor clave*.

Yengle, C. (2009). *Adaptación a la vida universitaria de estudiantes que desertaron asociada a la relación con compañeros de estudio*. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/>

Yo,

ÓSCAR MANUEL VELA MIRANDA

..... docente de la Facultad HUMANIDADES y
Escuela Profesional..... PSICOLOGIA..... de la Universidad César Vallejo..... PIURA.....
(precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

" PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE UNA ESCALA DE
ADAPTACIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA EN
ALUMNOS DE UNIVERSIDADES DE PIURA, 2018 "

del (de la) estudiante GUADALUPE MONSERRAT MARCELO MEJIA
..... constato que la investigación tiene un índice de similitud de 28 %
verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha PIURA 18/09/2019




Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 18 21 50 51

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Feedback Studio - Google Chrome
 http://vctumba.com/snp/carpeta/?t=tda+10.734207230&ag=mdm+1180194114
 feedback studio Crisólabe Marcelo Mejía vctumba.com



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Propiedades Psicométricas de una Escala de Adaptación a la Vida Universitaria en
 Alumnos de Universidades de Piura, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
 Licenciada en Psicología

Resumen de concordancias

28 %

1	Integración a la comunidad	15 %
2	Integración a la vida	2 %
3	Integración con el entorno	2 %
4	Integración a la comunidad	1 %
5	Integración a la familia	1 %
6	Integración a la vida en	1 %
7	Integración a la vida en	1 %
8	Integración a la	1 %
9	Integración a la	<1 %
10	Integración a la	<1 %
11	Integración a la	<1 %
12	Integración a la	<1 %
13	Integración a la	<1 %

Página 1 de 42 Sistema de gestión "2017" Turno de trabajo High Resolution 08:52 a.m. 18/09/2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : *F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo GUADALUPE MONSERATE MARCELO MEJIA ... identificado con DNI N° 70278801
egresado de la Escuela Profesional de PSICOLOGIA
de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Propiedades psicométricas de una escala de adaptación a la vida
universitaria en alumnos de una universidad de Piura" en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley
sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

[Firma]
FIRMA

DNI: 70278801

FECHA: 07 de Febrero del 2019.



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
GUADALUPE MONSERRAT MARCELO MEJÍA

INFORME TITULADO:
"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE UNA ESCALA DE ADAPTACIÓN
A LA VIDA UNIVERSITARIA EN ALUMNOS DE UNIVERSIDADES DE PIURA, 2018"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 06/05/19

NOTA O MENCIÓN: 19




FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN