



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN

**Gestión pedagógica y el proceso de enseñanza aprendizaje de  
estudiantes del ciclo básico de la unidad educativa Caracol  
Ecuador 2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA**

Lcda. Blanca Estela Sánchez Velásquez (**ORCID**:0000-0003-0822-3885)

**ASESOR**

Dr. Cherres Peña, Antonio Freddy (**ORCID**:0000-0002-3625-7196)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2019

## **DEDICATORIA**

A mis hijos Edgar y Blanca, por apoyarme en todas las decisiones de mi vida. Así como también a mi padre Ricardo Sánchez por ser un ejemplo de vida y ayudarme a superarme día a día.

Blanca Estela Sánchez Velásquez.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer a los integrantes de la Unidad Educativa Caracol, por su apoyo constante para mejorar cada día, ya que me abrió sus puertas y me permitió aplicar esta Tesis de Investigación no experimental. Así también no puedo olvidar a nuestro tutor el Dr. Antonio Cherres quien estuvo ayudándome en la elaboración de mi tesis.

También a la Universidad César Vallejo, en la persona del Dr. César Acuña Peralta, gracias por permitirnos mejorar cada día en sus aulas.

Blanca Estela Sánchez Velásquez.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSTGRADO  
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

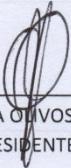
Siendo las 9:00AM del día 11 DE ABRIL DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DEL CICLO BÁSICO DE LA UNIDAD EDUCATIVA CARACOL ECUADOR 2018., presentada/o por el /la bachiller SÁNCHEZ VELÁSQUEZ BLANCA ESTELA.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: \_\_\_\_\_

*aprobada por unanimidad*

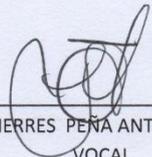
En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como *apta* para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 11 DE ABRIL DE 2019

  
\_\_\_\_\_  
DR. SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSÉ  
PRESIDENTE



  
\_\_\_\_\_  
DR. GUTIERREZ HUANCAYO VLADIMIR ROMÁN  
SECRETARIO

  
\_\_\_\_\_  
DR. CHERRES PEÑA ANTONIO FREDY  
VOCAL

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.

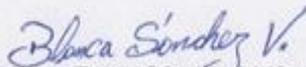
Yo Blanca Estela Sánchez Velásquez, estudiante del PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", identificada con CI.-1201137328, con la tesis titulada: "Gestión pedagógica y el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la unidad educativa Caracol Ecuador 2018".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo a título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, agosto del 2018

  
Blanca Estela Sánchez Velásquez.  
CI.- 1201137328

# ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	10
2.1. Diseño.....	10
2.2. Variables, operacionalización.....	10
2.3. Población y muestra .....	12
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	13
2.5. Métodos de análisis de datos.....	14
2.6. Aspectos éticos.....	14
III. RESULTADOS .....	15
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES.....	36
VII. REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	39

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población en estudio.....	12
Tabla 2: Muestra en estudio.....	12
Tabla 3: Valoración de las Correlaciones.....	14
Tabla 4: Gestión Pedagógica.....	15
Tabla 5: Frecuencia de Gestión Pedagógica.....	16
Tabla 6: Frecuencia de Organización.....	17
Tabla 7: Frecuencia de Administración.....	18
Tabla 8: Frecuencia de Pedagogía.....	19
Tabla 9: Frecuencia de Proceso de enseñanza aprendizaje.....	20
Tabla 10: Frecuencia de Motivación.....	21
Tabla 11: Frecuencia de Calidad.....	22
Tabla 12: Frecuencia de Procesos.....	23

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Frecuencia de Gestión Pedagógica.....	16
Figura 2: Frecuencia de Organización.....	17
Figura 3: Frecuencia de Administración.....	18
Figura 4: Frecuencia de Pedagogía.....	10
Figura 5: Frecuencia de Proceso de enseñanza aprendizaje.....	20
Figura 6: Frecuencia Motivación.....	21
Figura 7: Frecuencia de Calidad.....	22
Figura 8: Frecuencia de Procesos.....	23

## RESUMEN

El desarrollo del presente trabajo de investigación se da ante la iniciativa de tratar de buscar si es que existe una relación que se dé entre la gestión pedagógica y el proceso de enseñanza aprendizaje que en estos momentos viene siendo objeto de estudio en la Unidad Educativa Caracol motivo por el cual, la finalidad del estudio fue establecer la relación entre las variables la misma que parte de una posible premisa de que existe relación entre la organización y la motivación que aplican los docentes de la Unidad Educativa Caracol.

La presente investigación ha sido no experimental, de tipo descriptiva correlacional y de corte transversal, se trabajó con una muestra de 54 estudiantes del ciclo básico, de la Unidad Educativa Caracol, de la provincia de Los Ríos – Ecuador a cuyo grupo se le aplicó los cuestionarios uno de la variable gestión pedagógica y otro de la variable proceso de enseñanza aprendizaje respectivos para el acopio de la información requerida en relación a las variables a estudiar. Para comprobar de terminar la relación y la correlación de las variables se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson y  $R^2$  para la comprobación de las hipótesis se aplicó la t student.

En la obtención de los resultados se llegó a la conclusión de que fue aceptada la hipótesis  $H_i$  general ya que el coeficiente de correlación de Pearson alcanza 0,70, lo que demuestra que se da una relación directa entre la gestión pedagógica y el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Caracol Ecuador 2018.

**Palabras clave:** Gestión pedagógica, organización, motivación y procesos de enseñanza aprendizaje.

## ABSTRACT

The development of this research work is given to the initiative to try to find if there is a relationship that exists between the pedagogical management and the teaching-learning process that is currently being studied in the Educational Unit "Caracol" "Reason why, the purpose of the study was to establish the relationship between the variables the same as part of a possible premise that there is a relationship between the organization and the motivation applied by teachers of the Educational Unit Caracol.

The present investigation has been non-experimental, descriptive and correlational cross-sectional, we worked with a sample of 54 students of the basic cycle, of the Educational Unit Caracol, of the province of Los Ríos - Ecuador whose group is applied the questionnaires one of the pedagogical management variable and another variable of the respective teaching-learning process for the collection of the information required in relation to the variables to be studied. To verify that the relationship and the correlation of the variables were completed, the Pearson and R2 correlation coefficient was applied, for the hypothesis testing the student t was applied.

In obtaining the results, it was concluded that the general Hi hypothesis was accepted since the Pearson correlation coefficient reaches 0.70, which shows that there is a direct relationship between pedagogical management and the teaching process learning of the students of the Educational Unit "Caracol" Ecuador 2018.

**Keywords:** Pedagogical management, organization, motivation and teaching-learning processes.

## I. INTRODUCCIÓN

En México, se refiere a la gestión en cuanto se refiere a la pedagogía es muy complicado evidenciar en todos los procesos en el ámbito pedagógico, de igual forma se representa en toda la América Latina. Por lo tanto se puede evidenciar en todos los centros del país mediante el proceso educativo en donde se está aplicando, por lo tanto se pueden considerar proyectos de innovación en la educación como más cercanos con la comunidad. Podemos manifestar que todas son consideradas muy importantes dentro del ámbito educativo ya que son esenciales en el rol del docente establecidas en el área pedagógica; en los cuales tenemos los datos siguientes: todos los datos que siguen la estructura institucional, Además todos aquellos que permiten el acceso libre del currículo y por último, aquellos que lo hacen sobre los procesos dentro del salón de clases. (Pacheco, Ducoihng, & Navarro, 2010)

Por otro lado señala (Brouwer, 2010) los fundamentos del pensamiento nos permite conocer la importancia del proceso dentro de los centros educativos como un proceso constante dentro de la misma. Podemos decir que una pedagogía compleja nos permite mejorar en las instituciones educativas en todos los ámbitos ya que estará presente dentro de los conceptos de mayor relevancia social. Por lo tanto, esto se trata de poder conocer el sentido relacional y abierto a campos o ámbitos disímiles siendo tan significativo como lo aprendido, esto resulta importante ya que se puede abarcar diferentes campos en el ámbito de la educación.

Sin embargo en Ecuador, podemos manifestar que todo lo referente al ámbito educativo es parte fundamental de cualquier empresa o institución educativa, permite mejorar la productividad interna, buscar nuevos métodos y procedimientos para lograr la mayor rapidez y efectividad en el trabajo. Por eso podemos manifestar que una buena administración en el ámbito educativo dará buenos resultados en los educandos, por lo tanto facilita los procesos y lineamientos con la máxima eficiencia, eficacia, calidad y productividad, por lo tanto dará como resultado un buen tipo de educación. (Saant, 2013).

En la Unidad Educativa Caracol, se ve afectado los procesos educativos de todos los educandos del ciclo básico, en todos sus niveles de aprendizaje por la mala administración de parte de las autoridades y docentes que imparten clases en la

Institución, Para realizar un cambio significativo se debe empezar por la innovación educativa para obtener mejores resultados dentro del ámbito educativo.

Según (Carrillo, 2015) manifiesta que se puede evidenciar que la forma de liderar es compartir los conocimientos con los demás que integran un determinado grupo. Mediante estudios realizados podemos decir que todos estos modelos que su base principal es el liderazgo son muy sencillos en la naturaleza del ser humano, son importantes todas estas teorías ya que permiten avanzar en todas las áreas de conocimiento, de igual forma es necesario conocer su naturaleza.

(Bernal, 2015) recomienda mediante la administración podemos dirigir a un grupo de personas donde se van a conseguir resultados óptimos dentro de todos los procesos de aprendizaje. Además, mantiene que es una actividad que depende de menos jerarquías, órdenes y mandatos.

Uno de los problemas de la gestión pedagógica más importantes es porque está relacionada con la poca capacidad de todos los procesos relacionados con la educación, estructura y resultados que se traduzcan en buenas prácticas pedagógicas y por lo tanto que ayudan en el aprendizaje de las instituciones y principalmente de nuestros estudiantes que se sitúan en contextos muy delicados dentro de la comunidad. Podemos decir, que se vuelve más vulnerables, por este motivo es importante que los administradores tomen decisiones vitales en el momento indicado dentro de la empresa u organización. (Bourdieu, 2002)

Internacionalmente podemos manifestar que la gestión dentro del ámbito pedagógico curricular se vuelve compleja cuando ésta debe ejecutarse en contextos vulnerables y marginales dentro del sector urbano. La vulnerabilidad se vuelve compleja cuando intervienen factores de forma interna como externa dentro del hogar o la comunidad. (Becerra, Mansilla, & Tapia, 2003)

En los trabajos previos a nivel internacional he trabajado con los siguientes:

Una tesis fue realizada por (Ortiz, 2014) titulada “LIDER EN LA PEDAGOGIA EN LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LA UNIDAD: PEDRO INFANTE COLIMES, DEL MUNICIPIO DEL DISTRITO CENTRAL.”, en El Salvador. Seleccionó una muestra de datos de 138 docentes, Empleó la técnica como instrumento en la Institución analizada. De esta forma no hubo una vinculación

entre todas las variables poniendo al descubierto todas las falencias dentro del sector educativo, donde se puede evidenciar una pésima calidad en cuanto se refiere a los niveles educativos, así como también a diversos factores, por ello es muy importante a guía y mando de un líder ya que él servirá como un referente en todas las políticas educativas, así como también ayudará en la elaboración de un conjunto de procedimientos y normas que ayudarán a fortalecer la gestión educativa dentro de todas las instituciones a nivel local y nacional.

Por otra parte (Cipana, 2016) en el trabajo de investigación “GESTIONES EDUCATIVAS Y PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LAS INSTITUCIONES SAN MIGUEL Y COJIMIES – 2014”. La muestra utilizada en esta investigación descriptiva-correlacional es de 361 educadores, administrativos y administradores. En la prueba se otorga el valor de la  $X^2 = 47.899$  en la hipótesis general aplicando el modelo Chi Cuadrado; en tanto, podemos manifestar que hay vinculación en todas sus dimensiones con la cual da como resultado el nivel de eficiente. En este trabajo obtuvimos como resultado que las encuestas podemos decir que tienen similitud en todas sus variables y dimensiones planteadas, podemos manifestar, Podemos determinar que todos los educadores estén activos con todo el personal de administración en todo lo que se refiere en las acciones referente al ámbito de educación establecidos en el (PEI), de igual manera existe una relación en todas las estrategias establecidas hacia el cambio y orientaciones en clases para mejorar con los estudiantes en el ambiente pedagógico.

Sin embargo (Mendoza, Fabiola, & Bolívar, 2016) en el trabajo de investigación “LA PEDAGOGIA E INTEGRACIÓN DE PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS ESCUELAS RURALES”, en Venezuela. Investigación analítica. Seleccionó una muestra de (12) administradores, (74) Docentes y (38) padres de familias de 4 Núcleos Rurales del Municipio. Según el análisis en todos los procesos del ámbito pedagógico se realiza casi siempre de manera efectiva con un 60,16% y con un coeficiente de correlación de 0,738.

Por otro lado en Perú, (Mestanza, 2017) realizó una trabajo investigativo “GESTION PEDAGOGIA Y EL LIDERAZGO DEL ADMINISTRADOR EN LA UNIDAD EDUCATIVA. “PEDRO DE MINDIOLA” SECTOR SAN PEDRO DE LURIGHANCHO, LIMA”. Investigación descriptiva. El trabajo dio como resultado 38 miembros de la institución como muestra; por lo tanto, los datos se

establecieron de 1 administrador, 1 sub administrador y 56 educandos, 10 de educación inicial, 25 de primaria y 23 de secundaria. Se trabajó con la encuesta y la observación como instrumento de trabajo dentro del ámbito investigativo.

Se han trabajado con varias tesis en el ámbito nacional:

De igual forma (Bernal, 2013) en su trabajo “la gestión dentro de la pedagogía y su relación con la pedagogía en los centros educativos Manuela Cañizares de las parroquias urbanas y rural del cantón Cuenca, periodo lectivo 2014-2015”, en Ecuador. Seleccionó una muestra de 3 educadores y 53 educandos. Se planteó el instrumento para la técnica del cuestionario. Obtuvo como resultado que se percibe un clima laboral favorable tanto de docentes como de estudiantes en la Unidad Educativa.

Por otra parte (Guerrero, 2014), en su trabajo de investigación “LA GESTIÓN DENTRO DEL AMBITO PEDAGOGICO DEL EDUCADOR PARA UN VERDADERO PROCESO EN LA EDUCACION EN LA UNIDAD EDUCATIVA “MARCOS PESANTES” DE QUEVEDO”, en Ecuador. Investigación de tipo descriptiva correlacional. Se utilizó 30 docentes como muestra. Se trabajó con el cuestionario como técnica. Obtuvimos como resultado que las variables analizadas en la gestión en el ámbito pedagógico del profesor, aquí se tomaron en cuenta a las escuelas y la comunidad de esa forma tener un mejor rendimiento en cuanto se refiere a la calidad educativa dentro de la educación.

Sin embargo, (Mestanza, 2017) con su trabajo investigativo “Incidencia en el clima institucional y los procesos educativos de la U.E Santo Domingo de San Miguel – Cuenca”. Manifiesta que se utilizó 60 educadores en su trabajo investigativo como muestra. Se trabajó con el cuestionario como técnica. Este trabajo de investigación mostró como resultado que si hay una muy baja del clima en las instituciones y todos los procesos educativos. También se constató que si existe una fisura en la variable organizaciones, pero no repercute en todos los procesos con los educandos dentro de las instituciones.

Dentro de las teorías, tenemos a la gestión pedagógica, donde manifiesta que en función de la administración educativa de los estudiantes y todos estos puedan ejercer en función a obtener una sociedad con libres funciones”. (Sander, 2012)

Mientras que la pedagogía es un proceso educativo que busca tener conciencia dentro del ámbito educativo, en algunas de sus dimensiones que él tenga. El profesional encargado de instruir a los educandos dentro de las instituciones se puede denominar pedagogo en el ámbito educativo. La terminología griega pedagogía manifiesta que sus principios se originan en Grecia, por lo tanto podemos manifestar que al ser igual a las demás otras ciencias en el ámbito educativo y en todas sus etapas. Se puede manifestar que es una ciencia la cual permite la educación con los siguientes parámetros: conocerla y mejorarla, de esta forma decimos que se alimenta la pedagogía de otras áreas tales como la economía, la medicina, la sociología, la cívica, etc. (Bernal, 2015)

Podemos manifestar que todas las estrategias permiten al docente trabajar con un propósito en común, la cual permite mejorar todos los procesos, aplicando herramientas ya que estas nos permitirán fortalecer el aprendizaje de una manera más significativa. Aprendizaje Basado en problemas de la vida diaria, de esta manera se manifiesta a los interesados en elaborar un proyecto que sirva de base para verificar una necesidad o problema que se dé dentro de la empresa u organización lo cual permite tener de una manera más clara los aprendizajes y de esta manera sea más efectiva en todos los niveles planteados. (Rodríguez, 2012)

Según (Osorio, 2010) todos los métodos que se utilizan dentro de aprendizaje significativo, permiten generar muchas actividades y nuevos procedimientos que le permiten tanto al educador como al educando alcanzar nuevas metas a través de diversas técnicas de aprendizaje que le sirven de manera significativa para de esta forma alcanzar una educación para la vida.

De igual manera, el Instituto Tecnológico Experimental de Antioquia, 2014 comprende que todas las estrategias orientadas a la pedagogía son las que permiten el mejoramiento en el ámbito educativo para de esta forma mejorar la disciplina de todos los educandos.

Todas las estrategias pedagógicas permiten un proceso mediante el cual los actores educativos detectan sus necesidades de aprendizaje de cada uno de sus estudiantes, formulan sus propios objetivos y todas las estrategias a utilizar, además permite evaluar los métodos que se han utilizado para mejorar todos los procesos.

El líder es muy importante en este tipo de procesos ya que él será el encargado de establecer estrategias que permitan mejorar el aprendizaje significativo de las personas que están a su cargo, de igual forma estas personas aprenderán a reconocer de manera eficaz cuáles son sus necesidades y estarás en la capacidad de poder resolver sus propios problemas con la orientación de su líder.

Por último podemos decir que la autonomía es una técnica la cual permite al sujeto tener libertad en las acciones educativas dentro de la institución. Podemos decir que se vincula con todo lo relacionado con el ser humano, por lo tanto, permite la autorregulación dentro de las instituciones.

Todas las estrategias permiten dentro del ámbito pedagógico el aprendizaje autónomo y significativo para esto se debe tener en cuenta la aplicación de las tecnologías de la información dentro del sistema educativo, para de esta manera tener resultado óptimos dentro de las instituciones.

Todos los procesos de aprendizaje se considera al educando como el principal protagonista y el profesor simplemente es el que da la información requerida por cada estudiante. Es el estudiante quienes crean su propio conocimiento a partir de los conocimientos previos. De esta manera lo que se busca es que al aprendizaje sea significativo en el educando para que los conocimientos adquiridos lo puedan aplicar en su vida cotidiana.

Por otra parte tenemos a la motivación que manifiesta que se derivan de los términos latinos motus (“movido”) y motio (“movimiento”). Por lo tanto la motivación permite desarrollar al ser humano implementar sus destrezas para lograr alcanzar los objetivos planteados ya sea en el ámbito educativo u empresarial. El término también se encuentra relacionado a la voluntad y al interés que tenemos todas las personas. Podemos manifestar que la motivación es el impulso para alcanzar nuestras metas planteadas a largo o corto plazo. (Pila, 2012)

Según MALHOW (2011) nombrado por Pila “Motivación es un vínculo que enlaza todas las acciones para facilitar y abarcar todas las necesidades. Por tal motivo manifestamos que la motivación es un activador de la conducta de todo ser humano. Por tal motivo tenemos la motivación positiva. Donde manifiesta que es un deseo constante de seguir adelante, orientado siempre por un espíritu positivo. (Pila, 2012)

En cambio la motivación negativa, permite alcanzar los resultados pero en base a amenazas y otros castigos con lo relacionado al ámbito familiar. (Pila, 2012)

Las teorías plantean temas de consideración en base al individuo el cual va a permitir mejorar el interés de los teóricos cognoscitivos en el impacto de las creencias y expectativas individuales. Esto implica que la motivación genera varias expectativas en el individuo, entre ellas las metas que él desea alcanzar. (Pila, 2012)

Las técnicas motivacionales según (Ruiz, 2012) son todas las técnicas las cuales utilizan las organizaciones dentro de las empresas de esta forma se colabora con los trabajadores en la organización, obteniendo un mayor beneficio en todas las actividades planteadas para beneficio personal y empresarial.

Las políticas motivacionales se consideran unas de las técnicas para motivar a los estudiantes, además sirven para mediar los resultados obtenidos de forma personal, así como también a los trabajadores de las empresas para de esta manera mejorar su rendimiento dentro de la sociedad y en el ámbito educativo. (Sum, 2015)

También tenemos las mejoras en el ambiente familiar, donde mejoran el sueldo del trabajador el cual va a permitir mejorar el nivel de vida de todos los integrantes del ciclo familiar, de esta manera también se mejorará el ámbito educativo de todos sus integrantes. (Sum, 2015)

La forma en que se mejora el trabajo en las personas es brindándole oportunidades para que puedan mejorar sus ingresos y así poder ayudar a sus familias. Esto le permite al trabajador tener la autonomía para poder procesar su información y de esta manera poder conseguir todas sus metas y objetivos. (Sum, 2015)

Los trabajadores se deben acostumbrar a su estilo de trabajo, donde las metas que se quieren conseguir deben estar alineadas para la obtención de los objetivos planteados y así, pueda producir aún más de forma transparente (Sum, 2015)

En el trabajo de investigación es de vital importancia conocer y dar facilidades a las personas encargadas de un puesto determinado para mejorar el ámbito profesional. Este mérito de agradecimiento se lo puede realizar mediante emails, cartas de felicitaciones o un informe que favorezca al trabajador.

Tenemos como problema general: ¿De qué forma se vincula la pedagogía y su gestión con el proceso de enseñanza de los educandos de la U.E Caracol, Ecuador 2018?

En los problemas específicos los detallamos de la siguiente manera:

¿Cómo se vincula la organización con los métodos aplicados para un buen aprendizaje en la U.E Caracol, Ecuador 2018?

¿Cómo se vincula la administración con los métodos aplicados para un buen aprendizaje en la U.E Caracol, Ecuador 2018?

¿Cómo se vincula la pedagogía con los métodos aplicados para un buen aprendizaje en la U.E Caracol, Ecuador 2018?

En la justificación analizamos que la investigación conviene ya que se analizó la vinculación existente con la pedagógica y las metodologías de aprendizaje, de igual forma la influencia en los educadores de la Institución Caracol.

Es de relevancia social porque se analiza la problemática que está presente en la institución educativa por las malas políticas que se han implementado en el proceso educativo que se realizan en la Unidad Educativa Caracol.

De igual forma tiene implicancias prácticas ya que ayudó con los problemas que tienen los educandos de la Institución, de igual forma los educadores que laboran en ella.

Es de valor teórico ya que le ayudo al directivo a conocer el grupo de personas con el que está laborando y de esta forma conocer también cual es el potencial de cada uno de ellos así como también cuáles son sus debilidades que presentan en el trabajo.

También tiene utilidad metodológica ya que permitió la implementación de políticas claras de recolección de información otorgados por la institución por parte del directivo, De igual forma podemos argumentar que este trabajo investigativo ayudó en la vinculación que existe entre sus dimensiones.

Dentro de la investigación tenemos a la hipótesis positiva, la cual estudia la vinculación directa en el proceso educativo de los educandos de la U.E Caracol, Ecuador 2018.

De igual manera tenemos a la hipótesis negativa, la cual manifiesta que la gestión pedagógica no mantiene vinculación directa en el proceso educativo de los educandos de la U.E Caracol, Ecuador 2018.

Por lo tanto hemos planteado las hipótesis específicas las cuales determinan que:

La organización mantiene vinculación con el proceso educativo de los educandos de la U.E Caracol, Ecuador 2018

La administración mantiene vinculación con el proceso educativo de los educandos de la U.E Caracol, Ecuador 2018

La pedagogía mantiene vinculación con el con el proceso educativo de los educandos de la U.E Caracol, Ecuador 2018

Dentro de sus objetivos tenemos al general:

Determinar el vínculo que hay entre la gestión pedagógica con el proceso educativo de los educandos de la U.E Caracol, Ecuador 2018.

De igual manera tenemos los objetivos específicos:

Determinar el vínculo entre la organización con el proceso educativo de los educandos de la U.E Caracol, Ecuador 2018.

Determinar el vínculo entre la administración con el proceso educativo de los educandos de la U.E Caracol, Ecuador 2018.

Determinar el vínculo entre la pedagogía con el proceso educativo de los educandos de la U.E Caracol, Ecuador 2018.

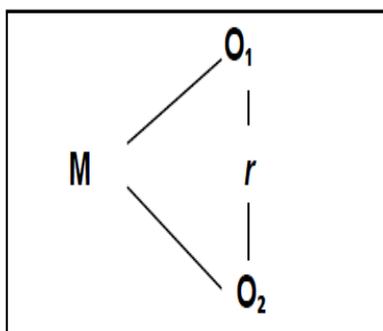
## II. MÉTODO.

Este trabajo investigativo se elaboró utilizando el modelo investigativo cuantitativo, se utilizó como un apoyo para los trabajos en el almacenamiento y procesamiento de información con el único fin de verificar todas las hipótesis en el trabajo realizado y de esta manera verificar a los participantes que intervinieron en la tesis.

### 2.1. Diseño de la investigación:

Aquí trabaje el modelo descriptivo - correlacional, en el diagrama a trabajar se esquematiza las variables en un solo grupo de investigación (Marroquín, 2012)

El diseño es del tipo de diseño descriptivo - correlacional (Abanto, 2014)



#### Dónde:

**M:** Muestra (administrativos y docentes de la Unidad Educativa Caracol)

**O1:** Variable 1 = Gestión pedagógica.

**r :** Relación entre las variables.

**O2:** Variable 2 = Proceso de enseñanza aprendizaje.

### 2.2. Variables, operacionalización.

#### Variable 1:

Gestión pedagógica.

#### Variable 2:

Proceso de enseñanza aprendizaje.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<b>Variable 1:</b> Gestión pedagógica.	Se entiende por gestión pedagógica al campo teórico de la educación en el ámbito educativo de los estudiantes”. (Sander, 2012)	La gestión pedagógica permite mejorar todos los proyectos orientados por los educadores y educandos que ayudan con la planificación, dirección y un control en las instituciones.	<b>D1:</b> Organización.	<b>I1:</b> Gestación estratégica. <b>I2:</b> Relación con el entorno. <b>I3:</b> Dirección de estrategias.	Intervalo.
			<b>D2:</b> Administración.	<b>I1:</b> Gestión académica. <b>I2:</b> Talento humano. <b>I3:</b> Apoyo financiero.	
			<b>D3:</b> Pedagogía.	<b>I1:</b> Prácticas pedagógicas. <b>I2:</b> Gestión de aula. <b>I3:</b> Pedagogías.	
<b>Variable 2:</b> Proceso de enseñanza aprendizaje.	Podemos argumentar que todos los procesos dentro del ámbito educativo en base a los conocimientos adquiridos son implementados por los educadores y educandos de manera correcta dentro de las instituciones educativas. (Universidad Marista de Mérida, 2017)	En este modelo el principal protagonista es el estudiante ya que aquí el forma sus propios conceptos partiendo de sus realidades, lo cual ayudará en la motivación, el proceso y la calidad de la educación.	<b>D1:</b> Motivación.	<b>I1:</b> Eficacia. <b>I2:</b> Sistema de control. <b>I3:</b> Seguimiento.	Intervalo.
			<b>D2:</b> Calidad.	<b>I1:</b> Evaluación de la calidad <b>I2:</b> Estandar de calidad <b>I3:</b> Tipos de calidad	
			<b>D3:</b> Proceso.	<b>I1:</b> Tipos de procesos. <b>I2:</b> Financiamiento. <b>I3:</b> Análisis.	

**Fuente:** Lcda. Blanca Sánchez Velásquez.

### 2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.

Tenemos que la población es la agrupación de componentes los cuales presentan una peculiaridad o situación. (Carrillo, 2015)

Por 120 educandos es la población de la Institución Caracol.

**INFORMACIÓN DE LA TABLA N°1**

SEXO		N° ESTUDIANTES
M	F	
80	40	120

**Fuente:** Elaborado por Lcda. Blanca Sánchez Velásquez.

#### **Muestra.**

Se considera a la muestra como la parte fundamental de la población, aquí solo se estudia una porción de ella” (Carrillo, 2015)

Por 54 educandos está constituida la muestra de la Institución Caracol.

**INFORMACIÓN DE LA TABLA N°2**

SEXO		N° DE ESTUDIANTES
M	F	
35	19	54

**Fuente:** Elaborado por Lcda. Blanca Sánchez Velásquez.

Se utilizó como parámetros de proporción poblacional (p) obtener la muestra:

#### **Fórmula:**

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población finita

Z = Nivel de confianza de p (95% ~~→~~ 1,96).

E = Error de muestreo máximo admisible (5%).

p = 0,50 (al porcentaje favorable del 50%).

q = 0,50 (se asume el porcentaje desfavorable del 50%).

Sus valores correspondientes son:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 120}{0.05^2 \times (120 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} \quad \mathbf{n = 54}$$

Resultado obtenido muestra de 54 educandos de la U.E Caracol – Ecuador.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Aquí se trabajó con la encuesta como instrumento. Por tal motivo Abanto (2014) manifiesta que “Es una técnica que busca conocer un determinado problema de una sociedad mediante la opinión de los encuestados”.

Asimismo para recolectar la información se aplicó para sus variables al cuestionario. Por lo tanto (Hernández, Fernández, & Batista, 2011) utiliza al cuestionario para el análisis de datos, permite conocer un resultados a través de dos o más variables analizadas.

#### **2.5. Métodos de análisis de datos.**

Se trabajará con una BD por ser datos cuantitativos, para procesar la información trabajamos con los software SPSS v24 y Excel 2018, con estos software se podrá conseguir gráficos y tablas mediante las variables y dimensiones que están siendo estudiadas.

**Análisis descriptivos:** Se procesó un grupo de información para poder obtener resultados de forma global. Estos comprenderán el muestreo de datos con su correspondiente procesamiento de datos analizados por los expertos, que se

acompañarán con graficas procesadas para obtener mejoras en el procesamiento de la información y mejorar sus resultados.

**Análisis inferenciales:** Aquí se aplicaron **r de Pearson** para los datos obtenidos donde se pudo evidenciar la vinculación en sus dimensiones.

Se utilizó la citada por (Yengle, 2014) en el trabajo donde se puede medir el nivel de correlación “Guía de Métodos Estadísticos”.

**INFORMACIÓN DE LA TABLA N°3**

<b>r</b>	<b>Interpretación</b>
<b>± 1</b>	<b>Correlación Perfecta</b>
<b>± 0.80 a ± 0.99</b>	<b>Muy alta</b>
<b>± 0.60 a ± 0.79</b>	<b>Alta</b>
<b>± 0.40 a ± 0.59</b>	<b>Moderada</b>
<b>± 0.20 a ± 0.39</b>	<b>Baja</b>
<b>± 0.01 a ± 0.19</b>	<b>Muy baja</b>
<b>± 0</b>	<b>Correlación Nula</b>

## **2.6. Aspectos éticos.**

Toda la información dado por la U.E Caracol, Fue proporcionada de manera libre y voluntaria, de esta manera se respeta el Código de Ética de la Universidad.

### III. RESULTADOS.

#### 3.1. Descripción.

##### 3.1.1. Análisis descriptivo.

###### 1. Variable: Gestión Pedagógica.

Aquí podemos determinar todas sus dimensiones de la variable gestión pedagógica teniendo en cuenta las siguientes dimensiones (organización, administración y pedagogía) en los educandos de la U.E “Caracol”.

Trabaje con cuatro opciones de frecuencia las cuales se detallan a continuación: **Siempre(4), Muchas Veces(3), Algunas Veces(2), Nunca(1)**. La encuesta estaba planteada con 20 ítems de los cuales el puntaje mínimo era de 1 punto, mientras que en el puntaje máximo a obtener podía ser de 80.

Con los resultados obtenidos se establecieron los intervalos correspondientes:

**INFORMACIÓN DE LA TABLA N° 4**  
*GESTIÓN PEDAGÓGICA: INTERVALOS.*

<b>FRECUENCIA</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>Siempre</b>	16 - 20	76% - 100%
<b>Muchas veces.</b>	11 - 15	51% - 75%
<b>Algunas veces.</b>	6 - 10	26% - 50%
<b>Nunca</b>	1 - 5	Del 25% a menos.

**Fuente:** Elaborado por Lcda. Blanca Sánchez Velásquez.

Como podemos ver los porcentajes más altos de la gestión pedagógica están entre el 76% y 100%.

### INFORMACIÓN DE LA TABLA N°5

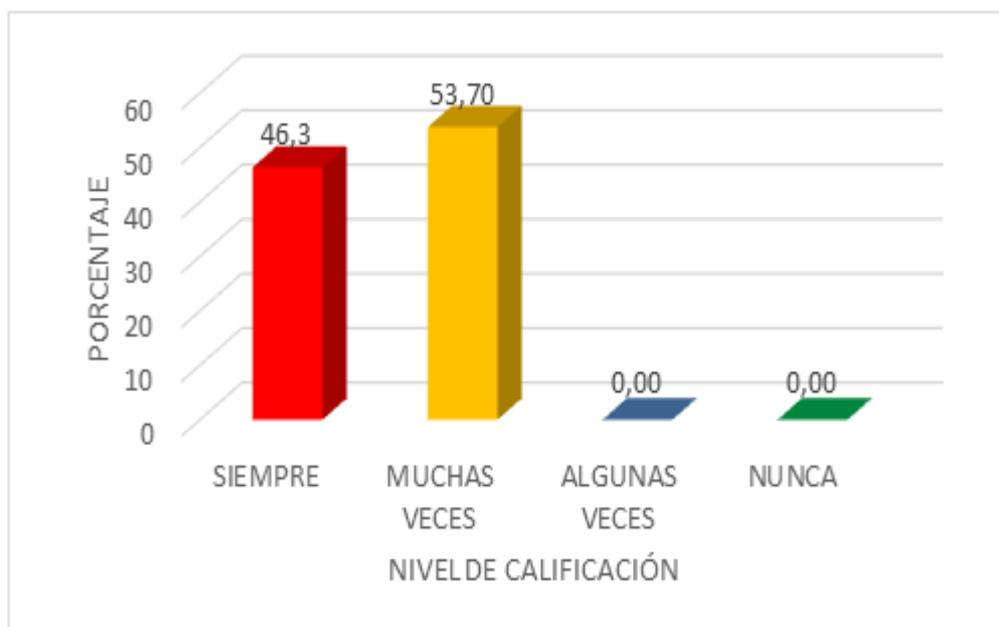
FRECUENCIA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EDUCANDOS DE LA U.E  
“CARACOL”, ECUADOR.

FRECUENCIA DE CALIFICACIÓN	GESTIÓN PEDAGÓGICA	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
SIEMPRE	25	46,30
MUCHAS VECES	29	53,70
ALGUNAS VECES	0	0,00
NUNCA	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaborado por Lcda. Blanca Sánchez Velásquez.

### FIGURA N°1

FRECUENCIA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EDUCANDOS DE LA U.E  
“CARACOL”, ECUADOR.



#### Interpretación:

El 46,30% de los educandos usan siempre la gestión pedagógica, y el 53,70% muchas veces.

### INFORMACIÓN DE LA TABLA N°6

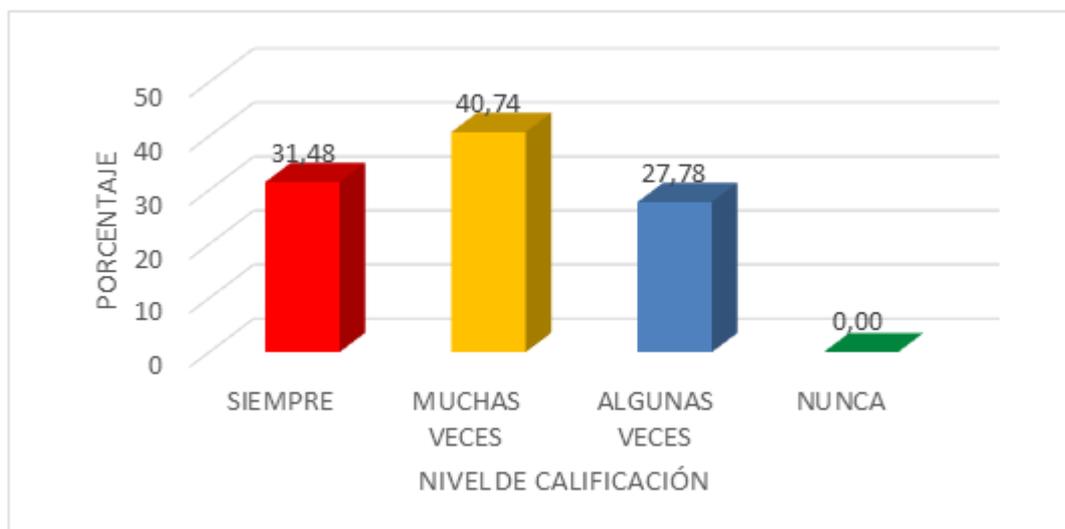
FRECUENCIA DE ORGANIZACIÓN EN EDUCANDOS DE LA U.E “CARACOL”,  
ECUADOR.

FRECUENCIA	ORGANIZACIÓN	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
SIEMPRE	17	31,48
MUCHAS VECES	22	40,74
ALGUNAS VECES	15	27,78
NUNCA	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaborado por Lcda. Blanca Sánchez Velásquez.

### FIGURA N° 2

FRECUENCIA DE ORGANIZACIÓN EN EDUCANDOS DE LA U.E  
“CARACOL”, ECUADOR.



### Interpretación:

El 31,48% de los educandos usan siempre la organización, 40,74% muchas veces y el 27,78 algunas veces.

### INFORMACIÓN DE LA TABLA N°7

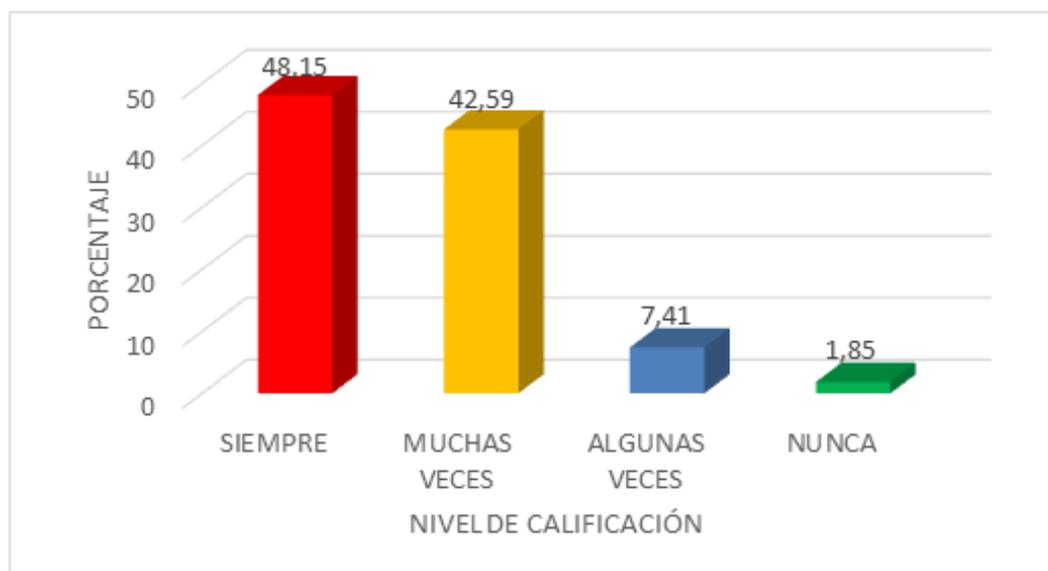
FRECUENCIA DE ADMINISTRACION EN EDUCANDOS DE LA U.E “CARACOL”,  
ECUADOR.

FRECUENCIA	ADMINISTRACIÓN	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
SIEMPRE	26	48,15
MUCHAS VECES	23	42,59
ALGUNAS VECES	4	7,41
NUNCA	1	1,85
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaborado por Lcda. Blanca Sánchez Velásquez.

FIGURA N° 3

FRECUENCIA DE ADMINISTRACION EN EDUCANDOS DE LA U.E  
“CARACOL”, ECUADOR.



#### Interpretación:

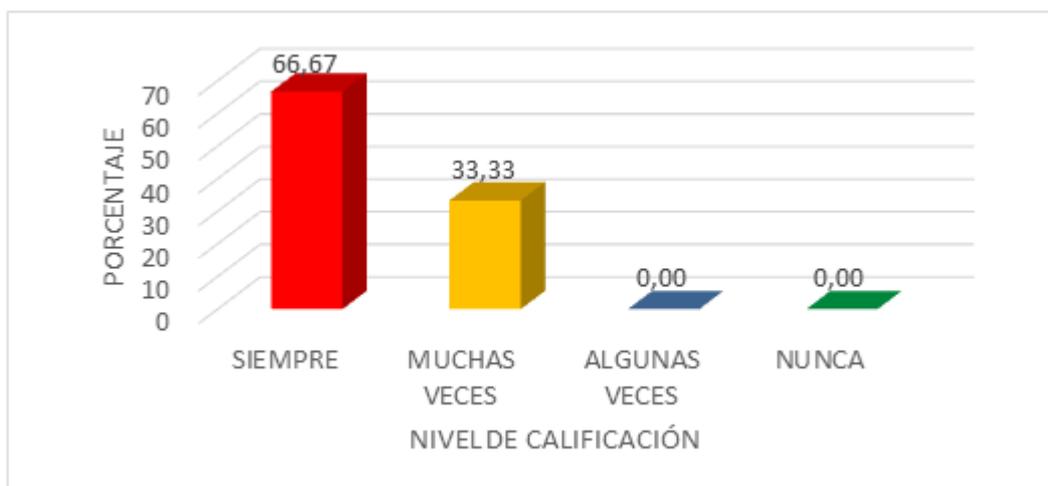
El 48,15% de los educandos usan siempre la administración, 42,59% muchas veces, el 7,41 algunas veces y el 1,85% nunca.

**INFORMACIÓN DE LA TABLA N°8**  
**FRECUENCIA DE PEDAGOGÍA EN EDUCANDOS DE LA U.E “CARACOL”,**  
**ECUADOR.**

FRECUENCIA	PEDAGOGÍA	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
<b>SIEMPRE</b>	36	66,67
<b>MUCHAS VECES</b>	18	33,33
<b>ALGUNAS VECES</b>	0	0,00
<b>NUNCA</b>	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaborado por Lcda. Blanca Sánchez Velásquez.

**FIGURA N° 4**  
**FRECUENCIA DE PEDAGOGÍA EN EDUCANDOS DE LA U.E “CARACOL”,**  
**ECUADOR.**



**Interpretación:**

E 66,67% de los educandos usan siempre la pedagogía y el 33,33% muchas veces.

### INFORMACIÓN DE LA TABLA N° 9

FRECUENCIA DE PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EDUCANDOS DE LA U.E "CARACOL", ECUADOR.

FRECUENCIA	PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
SIEMPRE	54	100,00
MUCHAS VECES	0	0,00
ALGUNAS VECES	0	0,00
NUNCA	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaborado por Lcda. Blanca Sánchez Velásquez.

### FIGURA N°5

FRECUENCIA DE PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EDUCANDOS DE LA U.E "CARACOL", ECUADOR.



#### Interpretación:

El 100% de los educandos usan siempre el proceso de enseñanza aprendizaje.

### INFORMACIÓN DE LA TABLA N°10

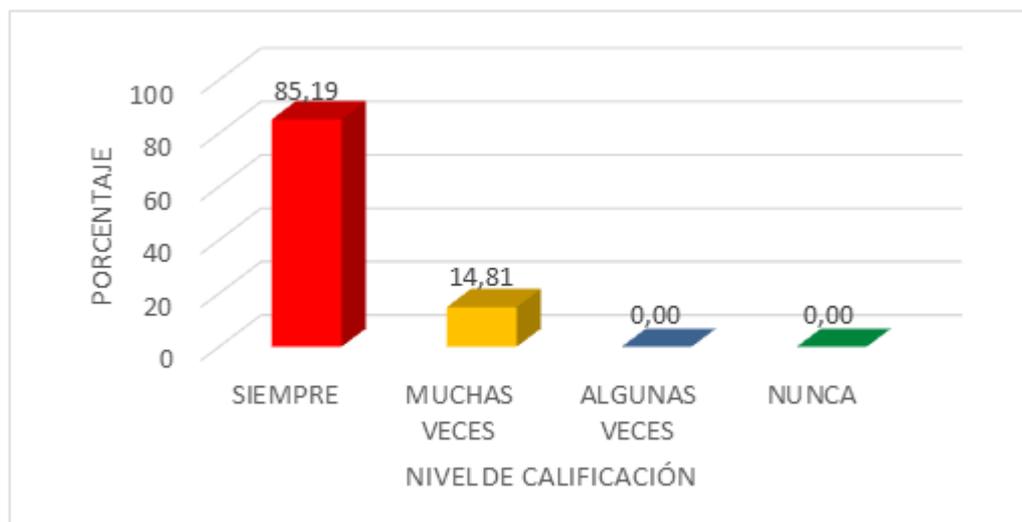
*FRECUENCIA DE MOTIVACIÓN EN EDUCANDOS DE LA U.E “CARACOL”,  
ECUADOR.*

FRECUENCIA	MOTIVACIÓN	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
<b>SIEMPRE</b>	46	85,19
<b>MUCHAS VECES</b>	8	14,81
<b>ALGUNAS VECES</b>	0	0,00
<b>NUNCA</b>	0	0,00
<b>TOTAL</b>	54	100%

**Fuente:** Elaborado por Lcda. Blanca Sánchez Velásquez.

### FIGURA N°6

*FRECUENCIA DE MOTIVACIÓN EN EDUCANDOS DE LA U.E “CARACOL”,  
ECUADOR.*



#### **Interpretación:**

El 85,19% de los educandos tienen siempre la motivación y el 14,81% muchas veces.

### INFORMACIÓN DE LA TABLA N°11

*FRECUENCIA DE CALIDAD EN EDUCANDOS DE LA U.E “CARACOL”,  
ECUADOR.*

FRECUENCIA	CALIDAD	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
<b>SIEMPRE</b>	54	100,00
<b>MUCHAS VECES</b>	0	0,00
<b>ALGUNAS VECES</b>	0	0,00
<b>NUNCA</b>	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaborado por Lcda. Blanca Sánchez Velásquez.

**FIGURA N°7**

**FRECUENCIA DE CALIDAD EN EDUCANDOS DE LA U.E “CARACOL”,  
ECUADOR.**



**Interpretación:**

El 100% de los educandos tienen siempre calidad en el ámbito educativo.

### INFORMACIÓN DE LA TABLA N°12

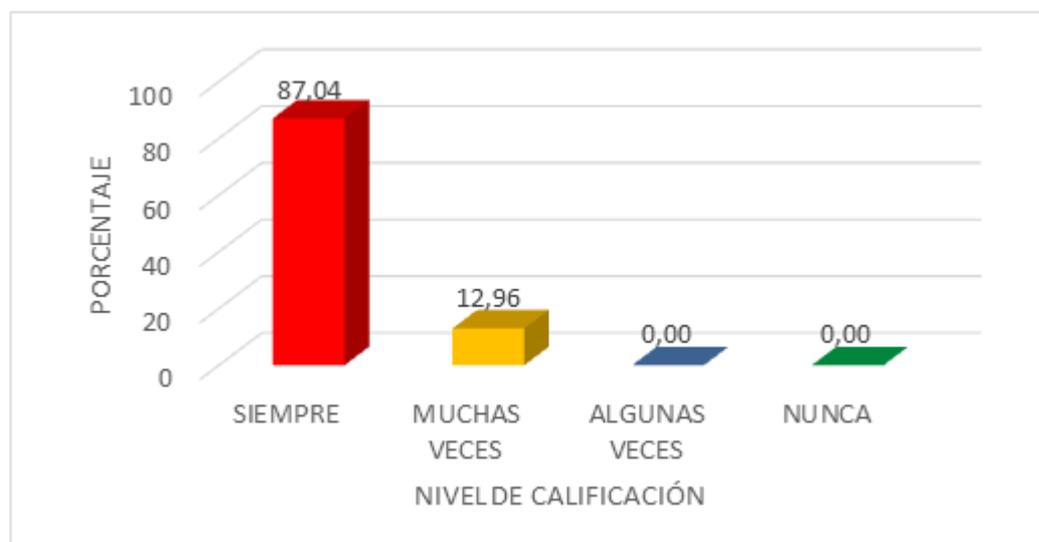
*FRECUENCIA DE PROCESO EN EDUCANDOS DE LA U.E “CARACOL”,  
ECUADOR.*

FRECUENCIA	PROCESO	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
<b>SIEMPRE</b>	47	87,04
<b>MUCHAS VECES</b>	7	12,96
<b>ALGUNAS VECES</b>	0	0,00
<b>NUNCA</b>	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaborado por Lcda. Blanca Sánchez Velásquez.

### FIGURA N°8

*FRECUENCIA DE PROCESO EN EDUCANDOS DE LA U.E “CARACOL”,  
ECUADOR.*



#### **Interpretación:**

El 87,04% de los educandos usan siempre el proceso y el 12,96% muchas veces.

### 3.1.2. Análisis inferencial:

#### 3.1.2.1. Análisis de la vinculación con la gestión pedagógica y el proceso de enseñanza aprendizaje.

Correlaciones			
		V1 GESTIÓN_PEDAGOGICA	V2 PROCESO_ENSEÑANZA_APRENDIZAJE
GESTIÓN_PEDAGOGICA	Pearson: Correlación	1	,432**
	(Bilateral). Sig		,001
	N	54	54
PROCESO_ENSEÑANZA_APRENDIZAJE	Pearson: Correlación	,432**	1
	(Bilateral). Sig	,001	
	N	54	54
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 .			

#### 3.1.2.2. Análisis de la vinculación entre organización y proceso de enseñanza aprendizaje.

Correlaciones			
		D1 ORGANIZACION	V2 PROCESO_ENSEÑANZA_APRENDIZAJE
D1 ORGANIZACION	Pearson: Correlación	1	,370*
	(Bilateral). Sig		,008
	N	54	54
V2 PROCESO_ENSEÑANZA_APRENDIZAJE	Pearson: Correlación	,370*	1
	(Bilateral). Sig	,008	
	N	54	54
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05.			

**3.1.2.3. Análisis de la vinculación administración y el proceso de enseñanza aprendizaje.**

<b>Correlaciones</b>			
		<b>D2 ADMINISTRACION</b>	<b>V2 PROCESO_ENSEÑANZA_ APRENDIZAJE</b>
<b>D2 ADMINISTRACION</b>	Pearson: Correlación	1	,544
	(Bilateral). Sig		,003
	N	54	54
<b>V2 PROCESO_ENSEÑANZA_ APRENDIZAJE</b>	Pearson: Correlación	,544	1
	(Bilateral). Sig	,003	
	N	54	54

**3.1.2.4. Análisis de la vinculación entre pedagogía y el proceso de enseñanza aprendizaje.**

<b>Correlaciones</b>			
		<b>D3 PEDAGOGIA</b>	<b>V2 PROCESO_ENSEÑANZA_ APRENDIZAJE</b>
<b>D3 PEDAGOGIA</b>	Pearson: Correlación	1	,535**
	(Bilateral). Sig		,000
	N	54	54
<b>V2 PROCESO_ENSEÑANZA_ APRENDIZAJE</b>	Pearson: Correlación	,535**	1
	(Bilateral). Sig	,000	
	N	54	54

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

## HIPOTESIS: PRUEBA GENERAL

**Hi:** La pedagógica y su gestión mantienen vinculación directa con los métodos de aprendizaje de educandos de la U.E Caracol.

**H0:** La pedagógica y su gestión no mantienen vinculación con los métodos de aprendizaje de educandos de la U.E Caracol.

**t de student: Estadístico.**

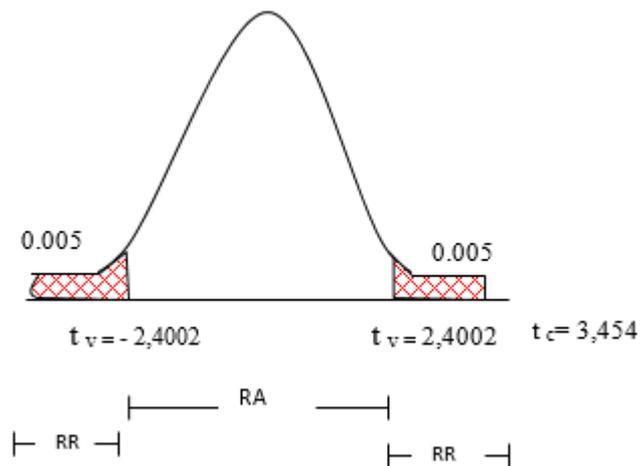
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

**Significancia:**  $\alpha = 0,01$

$t_{0.995} (54-2) = t_{0.995, 52} \quad \mathbf{2.4002}$

**t calculado: Valor.**

$$t_c = \frac{0.432 \sqrt{54-2}}{\sqrt{1-0.432^2}} = \mathbf{3,454}$$



**Decisión:**

$t_c$  es 3,454 y  $P < 0.01$ , el valor se registra en la zona de no aceptación; de esta forma, no se acepta  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

**Conclusión:**

Podemos manifestar que hay una vinculación entre la gestión pedagógica y los métodos utilizados con los educandos de la U.E “Caracol”.

**PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS****Vinculación entre organización y el proceso de enseñanza aprendizaje.**

**Hi:** La organización tiene vinculación directa con el proceso educativo de los educandos de la U.E Caracol.

**H0:** La organización no tiene vinculación directa con el proceso educativo de los educandos de la U.E Caracol.

**t de student: Estadístico.**

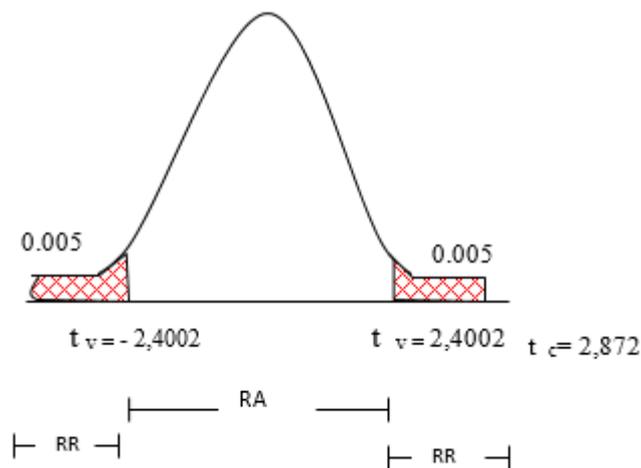
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

**Significancia:**  $\alpha = 0,01$

$t_{0.995 (54-2)} = t_{0.995, 52} \quad \mathbf{2.4002}$

**t calculado: Valor**

$$t_c = \frac{0.370 \sqrt{54-2}}{\sqrt{1-0.370^2}} = \mathbf{2,872}$$



**Decisión:**

El  $t_c$  resultante es 2,872 y  $P < 0.01$ , se registra en la zona de no aceptación; es decir, se no se acepta  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

**Conclusión:**

Hay vinculación directa con la organización y el proceso de aprendizaje de los educandos de la U.E “Caracol” Ecuador 2018.

**Vinculación entre administración y la metodología del estudiante.**

**H<sub>1</sub>:** La administración tiene vinculación directa con los procesos educativos de los educandos de la U.E Caracol.

**H<sub>0</sub>:** La administración no tiene vinculación directa con los procesos educativos de los educandos de la U.E Caracol.

**t de student: Estadístico.**

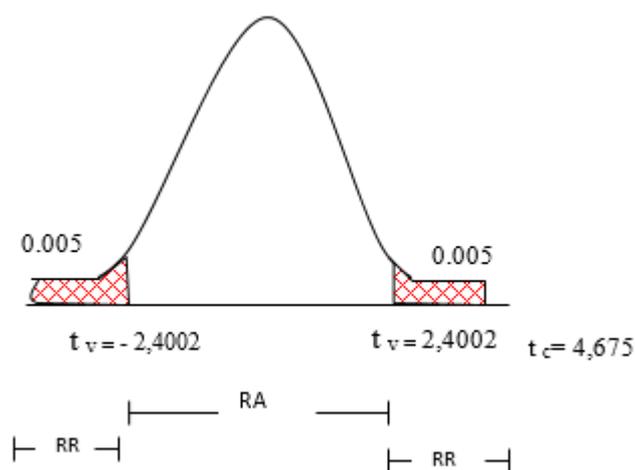
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

**Significancia:**  $\alpha = 0,01$

$t_{0.995 (54-2)} = t_{0.995, 52}$  **2.4002**

**t calculado: Valor**

$$t_c = \frac{0.544\sqrt{54-2}}{\sqrt{1-0.544^2}} = 4,675$$



**Decisión:**

El  $t_c$  encontrado es 4,675 y  $P < 0.01$ , Se registra en la zona de no aceptación; es decir, no se acepta  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

**Conclusión:**

Hay una vinculación directa entre la administración y metodología de los educandos de la U.E “Caracol”.

**Vinculación entre pedagogía y la metodología de los educandos.**

**Hi:** La pedagogía esta vinculación directa con el proceso educativo de educandos de la U.E Caracol.

**H0:** La pedagogía no tiene vinculación directa el proceso educativo de educandos de la U.E Caracol.

**t de student: Estadístico.**

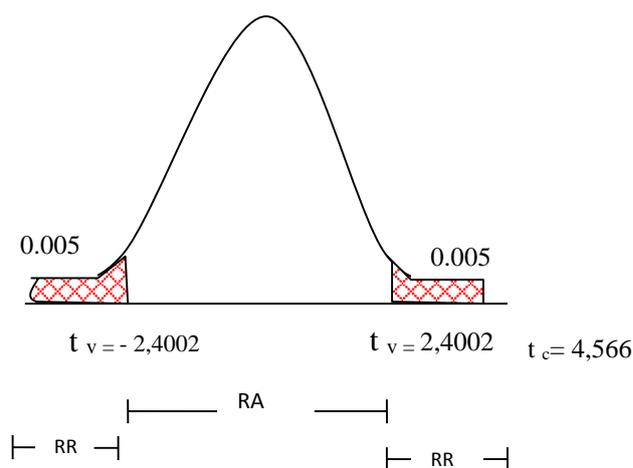
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

**Significancia:**  $\alpha = 0,01$

$t_{0.995 (54-2)} = t_{0.995, 52} \quad \mathbf{2.4002}$

**t calculado: Valor**

$$t_c = \frac{0.535 \sqrt{54-2}}{\sqrt{1-0.535^2}} = \mathbf{4,566}$$



**Decisión:**

Donde  $t_c$  encontrado es 4,566 y  $P < 0.01$ , Por lo tanto se registra en la zona de no aceptación; es decir, no se acepta  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

**Conclusión:**

Hay una vinculación directa entre la pedagogía y la metodología de los educandos de la U.E “Caracol”.

#### IV. DISCUSIÓN

En la presente tesis se han dado a conocer los objetivos de la investigación, y de esta manera poder hacer la vinculación entre las variables estudiadas.

Los puntajes alcanzados en la gestión pedagógica está en un nivel de muchas veces 53,70%, Esto lo podemos verificar en la (Tabla N°5). Información que coincide con lo obtenido por (Cipana, 2015) en su trabajo investigativo “LA GESTION EN LA PEDAGOGÍA Y GESTIÓN PEDAGOGICA EN EL LOCAL DE SAN ROMÁN Y AZÁNGARO – 2013”, en Perú, en la cual obtuvo como resultado que todos los datos almacenados muestran la información en el trabajo investigativo, podemos argumentar, que el personal directivo como los educandos están inmersos en la actualización del plan educativo institucional así mismo existe una relación entre sus dimensiones con problemas psicológicos. Así como, tenemos con las variables una relación de correlación de 0,769, y el uso de sus dimensiones planteadas en el presente trabajo investigativo de 0,762.

Por tal razón, las dimensiones planeamiento, comparación y resultados de la educación obtuvo un coeficiente de correlación de 0,739, Teniendo en cuenta el avances en el aprendizaje, con un coeficiente de correlación de 0,717. Podemos decir, en la dimensión estado de la educación se obtuvo un de 0,721 como resultado. Se puede interpretar la coincidencia de los resultados como el líder en la pedagogía se encuentra en regular con un 61,9%.

En cambio (Ortiz, 2014) plantea en su tesis titulada “LIDER PEDAGÓGICO EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LOS CENTROS: JOSE IBARRA CORDOVA, MUNICIPIO DEL DISTRITO CENTRAL.”, en El Salvador, en la que concluyo los resultados obtenidos en el ámbito educativo fueron de estándares de baja calidad, debido a la falta de compromiso por parte de los educandos, así como también de los educadores, además a las malas políticas en lo referente a la educación fueron las que implementaron una mala política de estado, de igual forma tiene carencias en las respuestas de legítimas demanda en el ámbito social; también se basa en que se debe de responsabilizar al líder educativo, para buscar soluciones oportunas al problema planteado dentro de las instituciones educativas y de esta manera mejorar las normas vigentes de un conjunto de técnicas que permiten que la gestión educativa se fortalezca en todos sus aspectos. Por lo tanto es importante el aporte que brinde la autoridad educativa al momento de detectar algún inconveniente o problema dentro de la institución educativa.

Los puntajes obtenidos de la dimensión organización están de forma principal en un nivel de muchas veces en un 40,74 %, por lo tanto está en los evaluados en la (Tabla N°6). Por lo tanto el 50% de los docentes no presentan inconvenientes para aplicar la organización dentro de la institución, También se puede observar que existe un bajo porcentaje de docentes que si presentan problemas en la organización dentro de la institución educativa.

Los puntajes adquiridos en la dimensión administración están de forma principal en un nivel de siempre en un 48,15 %, esto está en la tabla de datos (Tabla N°7). Por lo tanto el 50% de encuestados no presentan inconvenientes en la administración, También se puede observar que existe un bajo porcentaje de docentes que si presentan problemas en la administración en las unidades educativas.

Los puntajes logrados con la dimensión pedagogía están de forma principal de siempre donde el 66,67 %, lo podemos verificar en la (Tabla N°8). Por lo tanto el 50% de los docentes encuestados no presentan inconvenientes para aplicar la pedagogía dentro de la institución.

Los puntajes adquiridos están de forma principal en un nivel de siempre en un 100%, por lo tanto podemos decir que esta confirmados en los encuestados en la (Tabla N°9). Teniendo similitud en lo analizado por (Mendoza, Fabiola, & Bolívar, 2016) en su trabajo investigativo “LA PEDAGÓGICA EN EL AMBITO DE INTEGRACIÓN DE PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS ESCUELAS RURALES”, en Venezuela, en la cual concluye que todos los métodos que se aplican para el mejoramiento del ámbito educativo está establecido de forma eficiente con un 60%.

En cambio (Mestanza, 2017) realizó un trabajo investigativo “LIDER EN LA PEDAGOGIA DEL ADMINISTRADOR DE LOS DOCENTE EN LA U.E. “SAN ANTONIO DE CAJAMARCA”, DE LIMA METROPOLITANA” en Perú, en la que concluyó que no hay una vinculación directa entre el líder pedagógico del administrador y el desempeño profesional de los docentes.

Las puntuaciones obtenidas en la dimensión motivación se encuentran predominantemente en un nivel de siempre en un 85,19 %, por lo tanto podemos decir que está confirmado en la tabla (Tabla N°10). Por lo tanto podemos manifestar que todos los estudiantes encuestados no presentan problemas al momento de aplicar la motivación en la institución.

El puntaje logrado en la dimensión calidad están de forma principal en un 100%, esto se puede verificar en la (Tabla N°11). Por lo tanto todos los estudiantes encuestados no presentan problemas para aplicar la calidad dentro de la institución.

Las puntuaciones adquiridas en la dimensión proceso están de forma principal en un nivel de siempre en un 87,04 %, por lo tanto podemos decir que está confirmado en la tabla de datos (Tabla N°12). Hecho que nos indica que todos los educandos encuestados no presentan problemas para aplicar los procesos dentro de la Unidad Educativa.

Teniendo en cuenta el análisis inferencial de todas las variables estudiadas como la gestión pedagógica y proceso enseñanza educativo, se encontró el valor de 0,432\*\* en la r person, la correlación obtenida fue moderada al nivel 0,01.

Podemos decir que la investigación se determinó que mediante el t calculado= 3,454 es mayor porcentualmente al t tabulado= 2.4002 y la Sig. = 0,001<0,01, por lo tanto se registró en la zona de no aceptación, de esta manera no se aceptó la (H0) y se aceptó la (Hi), llegando a la conclusión que la vinculación es directa entre las dimensiones utilizado de los educandos de la U.E “Caracol” Ecuador 2018.

En cambio (Ortiz, 2014) manifiesta en su trabajo “EL LIDER PEDAGÓGICO EN LOS PROCESOS DE GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS UNIDADES EDUCATIVAS: JUAN RAMÓN MOLINA, MUNICIPIO DEL DISTRITO CENTRAL.”, en El Salvador, en el cual concluyó la no correlación entre las variables y cuál es su influencia en la calidad educativa, de igual forma podemos decir que la continuidad en las políticas educativas permiten el mejoramiento en la calidad educativa dentro de cada una de las instituciones.

De igual forma se relaciona con lo establecido por (Cipana, 2015) en su trabajo investigativo “LA PEDAGOGIA Y SU CALIDAD EN LA GESTIÓN EDUCATIVA SAN JUAN Y AZÁNGARO – 2013”, en Perú, en la que concluyó que hay una vinculación entre ambas variables para de esta manera ver cambios significativos. Así también es similar con lo encontrado por (Mendoza, Fabiola, & Bolívar, 2016) en su trabajo minvestigativo “GESTIÓN PEDAGÓGICA E INTEGRACIÓN DE PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS ESCUELAS RURALES”, en Venezuela, en la que determino en aprendizaje significativo en los diversos procesos que se realizan casi siempre de manera efectiva con un 60,16% y una correlación de 0,738.

De igual forma existe una vinculación entre las variables encontradas en el trabajo investigativo de 0,769, por lo tanto se estableció los recursos en 0,762. Así mismo el coeficiente en 0,739, en la dimensión activación y avances en el aprendizaje, con un coeficiente de correlación de 0,717. Por último, podemos determinar que el coeficiente en su dimensión procedimientos es de 0,721.

En cambio en la variable liderazgo pedagógico se encuentra en un nivel regular con un 61,9% y también el desempeño docente en un nivel regular con un 65,34%.

## V. CONCLUSIONES

1. Se estableció que hay una vinculación directa entre la pedagogía y los procesos de enseñanza de los educandos de la U.E “Caracol” Ecuador 2018. Donde  $r$  Pearson es  $0,432^{**}$  (Sig. = $001 < 0,01$ , Por lo tanto hay vinculación directa y al nivel  $0,01$ . Por lo tanto el nivel de gestión pedagógica de muchas veces en el  $53,70\%$  y en su dimensión de siempre con un  $100\%$ .
2. Se estableció que hay una vinculación directa entre la organización y la metodología de los educandos de la U.E “Caracol” Ecuador 2018. Donde  $r$  de Pearson es  $0,370^{**}$  (Sig. = $008 < 0,01$ ), por lo tanto hay una vinculación baja al nivel  $0,05$ .
3. Se estableció que hay una vinculación directa entre la administración y la metodología de los educandos en la U.E “Caracol” Ecuador 2018. Donde  $r$  de Pearson es  $0,544^{**}$  (Sig. = $003 < 0,01$ ), por lo tanto la vinculación es moderada en un nivel  $0,01$ .
4. Se estableció que hay una vinculación entre la pedagogía y la metodología de los educandos de la U.E “Caracol” Ecuador 2018. Donde  $r$  de Pearson es  $0,535^{**}$  (Sig. = $000 < 0,01$ , por lo tanto la vinculación es moderada al nivel  $0,01$ .

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda al administrador de la U.E “Caracol”, brindar asesorías, hacer una participación más activa de los educandos y gestionar la utilización de herramientas pedagógicas actualizadas, de esta manera mejorar la pedagogía y su gestión dentro de la U.E Caracol.
2. Se sugiere al rector de la U.E Caracol, en brindar capacitaciones en todo su personal docente referente a la organización, dado que se encuentra en un nivel de muchas veces.
3. Se sugiere al rector de la institución en incentivar a todo su personal docente a seguir preparándose en el nivel de administración, dado que se encuentra en un nivel moderado de muchas veces.
4. A otros autores a profundizar los conocimientos en la metodología que se aplica con los educandos y los procesos educativos, en otros niveles en el ámbito educativo y de esta forma poder generar más conocimientos.

## VII. REFERENCIAS

- Abanto, R. (2014). *Guía de aprendizaje para el diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. Lima - Perú.
- Becerra, S., Mansilla, S., & Tapia, C. (2003). *Elementos obstaculizadores de la gestión pedagógica en liceos situados en contextos vulnerables*.
- Bernal, D. (2015). *Arte y Pedagogía*. La Habana, Cuba.
- Bernal, M. (2013). *Gestión pedagógica en el aula clima social escolar desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación general básica de los centros educativos Manuela Cañizares y Manuel Morocho de las parroquias urbanas y rural del cantón Cuenc. Universidad Técnica Particular de Loja, Cuenca, Ecuador*.
- Bourdieu, P. (2002). *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Barcelona, España.
- Brouwer, L. (2010). *Fundamentos del pensamiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje*.
- Carrillo, A. (2015). *Población y muestra. universidad autonoma del estado de mexico, Mexico*.
- Cipana, M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san román y azángaro – 2013*. Juliaca - Perú.
- Facultad de Educación Universidad de Antioquia. (2013). *Estrategias pedagógicas. Antioquia, Colombia: Facultad de Educación Universidad de Antioquia*.
- Guerrero, K. (2014). *Gestión pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad en la escuela de educación básica “carlos julio arosemenatola” de la ciudad de quevedo*. Quevedo, Ecuador.
- Hernández, S., Fernández, C., & Batista, L. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Madrigal, M. (2009). *La motivación y sus alcances*. Madrid, España.
- Marroquín, R. (2012). *Sistema de hipótesis y variables*.
- Mendoza, M., Fabiola, M., & Bolívar, A. M. (2016). *Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. Fundación Miguel Unamuno y Jugo, Maracaibo, Venezuela*.

- Mestanza, S. (2017). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la i.e. "san antonio de jicamarca" del distrito de san juan de lurigancho, de lima metropolitana*. Lima, Perú.
- Ortiz, A. (2014). *El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: juan ramón molina, las américas nemecia portillo y josé cecilio del valle, municipio del distrito central*. Tegucigalpa, México.
- Osorio, C. (2009). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*.
- Pacheco, T., Ducoing, P., & Navarro, M. (2009). *La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación*. Revista Latinoamericana de Estudios, 61-76.
- Pila, J. (2012). *La motivación como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de competencias comunicativas de los estudiantes de i-ii nivel de inglés del convenio héroes del cenepa-espe de la ciudad de quito en el año 2012. diseño de una guía de estrategias motivacional*. Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Rodriguez, D. (2015). *Liderazgo gerencial para la resolución de problemas*. Bogotá, Colombia: Universidad Militar Nueva Granada.
- Ruiz, P. (2012). *Técnicas Motivacionales*. Medellín, Colombia.
- Saant, L. (2013). *Gestión pedagógica en el aula: "clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centros Educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani*. Universidad Particular de Loja, Macas, Ecuador.
- Sander, V. (2012). *Gestión Pedagógica*.
- Sum, M. (2015). *Motivación y desempeño laboral*. universidad rafael landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Universidad Marista de Mérida. (2017). *Proceso de Enseñanza Aprendizaje*.
- Yengle, M. (2014). *Guía de Métodos Estadísticos*.

## VIII. ANEXOS

<b>ANEXO N° 01</b> <b>CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA.</b>	<b>N° _____</b>
---	-----------------

**1. Datos personales: Por favor, marca con una “X” en la letra que corresponda o escribe lo que se te solicita.**

SEXO		TIPO DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA		NIVEL EDUCATIVO EN QUE LABORA ACTUALMENTE		
a) Masculino	b) Femenino	a) Estatal	b) Privada	a) Inicial	b) Primaria	c) Secundaria
TIEMPO DE SERVICIOS EN LA DOCENCIA		EDAD		TIEMPO DE SERVICIO		
GRADOS ACADÉMICOS		TÍTULO PROFESIONAL				
a) Bachiller.		a) Licenciado en Educación Inicial				
b) Licenciado.		b) Licenciado en Educación Primaria				
c) Doctor.		c) Licenciado en Educación Secundaria				
e) Otro Grado.		d) Otro Título Profesional				

**2. Preguntas: Marca con una “X” en la columna que corresponda.**

ITEMS DE LOS INDICADORES DE LA VARIABLE		VALORACIÓN			
INDICADOR A.1.: GESTIÓN ESTRATÉGICA.		SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
		4	3	2	1
1.	¿Con qué frecuencia los directivos ayudan a crear condiciones adecuadas para el progreso de la Unidad Educativa Caracol?				
2.	¿Con qué frecuencia los docentes ayudan a crear condiciones adecuadas para el progreso de la Unidad Educativa Caracol?				

<b>INDICADOR: RELACIÓN CON EL ENTORNO</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
<b>3.</b>	¿Con qué frecuencia cree usted que el rector de la Unidad Educativa Caracol, gestiona ante las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento de la infraestructura que demanda la institución educativa?				
<b>4.</b>	¿Con qué frecuencia considera usted que el rector de la Unidad Educativa Caracol, gestiona ante las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento del equipamiento que demanda la institución educativa?				
<b>5.</b>	¿Con qué frecuencia cree usted que el rector de la Unidad Educativa Caracol, gestiona ante las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento del material educativo que demanda la institución educativa?				
<b>INDICADOR: DIRECCIÓN DE ESTRATEGIAS.</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
<b>6.</b>	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, organiza espacios de capacitación, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de las/os docentes?				
<b>7.</b>	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, organiza espacios de intercambio de experiencias en torno a las prácticas pedagógicas que llevan a cabo de las/os docentes para mejorar el desempeño estudiantil?				
<b>8.</b>	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, apoya en la implementación de proyectos de innovación centrados en los aprendizajes de las/os estudiantes?				

<b>INDICADOR: GESTIÓN ACADÉMICA.</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
<b>9.</b>	¿El área de Gestión Académica, incide en el mejoramiento del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Unidad Educativa Caracol?				
<b>10.</b>	¿Cree usted que el área de Gestión Académica de la Unidad Educativa Caracol trabaja eficiente y eficazmente en el logro de los objetivos de la calidad educativa?				
<b>INDICADOR: TALENTO HUMANO.</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
<b>11.</b>	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, fomenta el trabajo en equipo entre el personal docente de la institución?				
<b>12.</b>	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, escucha sugerencias de los estudiantes?				
<b>INDICADOR: APOYO FINANCIERO.</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
<b>13.</b>	¿Con qué frecuencia considera usted que el rector busca apoyo financiero con entidades públicas?				
<b>14.</b>	¿Con qué frecuencia considera usted que el rector busca apoyo financiero con entidades privadas?				
<b>INDICADOR: PRACTICAS PEDAGÓGICAS.</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
<b>15.</b>	¿Con qué frecuencia se informa a la comunidad educativa sobre la gestión y sus logros?				
<b>16.</b>	¿Con que frecuencia, la comunicación entre directivos y estudiantes es fluida?				

<b>INDICADOR: GESTIÓN DE AULA.</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
<b>17.</b>	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, identifica y analiza situaciones conflictivas, y plantea alternativas de solución pacífica?				
<b>18.</b>	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo?				
<b>INDICADOR: PEDAGOGÍA.</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
<b>19.</b>	¿Con qué frecuencia se evalúan las unidades de medición de la calidad educativa y los estándares de aprendizaje en el área de gestión pedagógica de la Unidad Educativa Caracol?				
<b>20.</b>	¿Considera usted la propuesta pedagógica de la Unidad Educativa Caracol un logro de las capacidades, como solución de cambio en la calidad educativa?				

<b>ANEXO N° 02</b> <b>CUESTIONARIO SOBRE PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.</b>	<b>N° _____</b>
--	-----------------

**1. Datos personales: Por favor, marca con una "X" en la letra que corresponda o escribe lo que se te solicita.**

SEXO		TIPO DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA		NIVEL EDUCATIVO EN QUE LABORA ACTUALMENTE		
a) Masculino	b) Femenino	a) Estatal	b) Privada	a) Inicial	b) Primaria	c) Secundaria
TIEMPO DE SERVICIOS EN LA DOCENCIA		EDAD		TIEMPO DE SERVICIO		
GRADOS ACADÉMICOS		TÍTULO PROFESIONAL				
a) Bachiller.		a) Licenciado en Educación Inicial				
b) Licenciado.		b) Licenciado en Educación Primaria				
c) Doctor.		c) Licenciado en Educación Secundaria				
e) Otro Grado.		d) Otro Título Profesional				

**2. Preguntas: Marca con una "X" en la columna que corresponda.**

ITEMS DE LOS INDICADORES DE LA VARIABLE		VALORACIÓN			
INDICADOR: EFICACIA.		SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
		4	3	2	1
1.	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, realiza proyectos en beneficio para los estudiantes?				
2.	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, da seguimiento a los proyectos que se realizan en beneficio de los estudiantes?				

<b>INDICADOR: SISTEMAS DE CONTROL.</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
<b>3.</b>	¿Con qué frecuencia se evalúa la calidad de desempeño, con todo lo relacionado a las planificaciones curriculares?				
<b>4.</b>	¿Con qué frecuencia se evalúa la propuesta pedagógica de la Unidad Educativa Caracol?				
<b>5.</b>	¿La innovación es característica permanente de la Unidad Educativa Caracol?				
<b>INDICADOR: SEGUIMIENTO.</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
<b>6.</b>	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, le solicita presentar proyectos en beneficio de la conducta de los estudiantes?				
<b>7.</b>	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, le solicita presentar informes de áreas en beneficio de los estudiantes?				
<b>8.</b>	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, le solicita presentar proyectos pedagógicos en beneficio de los estudiantes?				
<b>INDICADOR: EVALUACIÓN DE CALIDAD</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
<b>9.</b>	¿Con qué frecuencia el Plan Anual se elabora en los departamentos y se revisa por el Equipo Directivo de la institución?				
<b>10.</b>	¿Con qué frecuencia se hace un seguimiento trimestral de cada				

	asignatura, anotándose las desviaciones de la programación inicial?				
<b>INDICADOR: ESTANDAR DE CALIDAD</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
11.	¿Con qué frecuencia los alumnos completan un cuestionario en el que valoran la preparación y la formación recibida?				
12.	¿Con qué frecuencia los estudiantes realizan una autoevaluación del desarrollo de la enseñanza?				
<b>INDICADOR: TIPOS DE CALIDAD</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
13.	¿Con qué frecuencia considera usted que es interés de todos los miembros el progreso de la Unidad Educativa Caracol?				
14.	¿Con qué frecuencia las gestiones educativas que se realizan en la Unidad Educativa Caracol son acordes a las emitidas por el Ministerio de Educación?				
<b>INDICADOR: TIPOS DE PROCESOS.</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
15.	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, le solicita al docente la planificación de Aprendizaje teniendo como base la Programación Curricular Anual?				
16.	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, le solicita al docente la planificación de la Unidad Didáctica considerando las competencias previstas en el Programa Curricular Anual?				

<b>INDICADOR: FINANCIAMIENTO.</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
<b>17.</b>	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol busca financiamiento externo en beneficio de la Institución?				
<b>18.</b>	¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, realiza un seguimiento para verificar si el financiamiento es utilizado de forma correcta?				
<b>INDICADOR: ANÁLISIS.</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
<b>19.</b>	¿Con qué frecuencia el rector utiliza métodos para evaluar la calidad de su desempeño como estudiante, con todo lo relacionado a los conocimientos adquiridos?				
<b>20.</b>	¿Con qué frecuencia participa usted en las evaluaciones censales de los estudiantes, como cooperación para medir la calidad educativa?				

**ANEXO N° 03**  
**FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO GESTIÓN**  
**PEDAGÓGICA.**

**FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO**

- 1. TÍTULO** : CUESTIONARIO GESTIÓN PEDAGÓGICA.
- 2. AUTOR** : Sánchez Velásquez Blanca Estela.
- 3. LUGAR** : Babahoyo-Ecuador
- 4. AÑO** : 2018
- 5. LUGAR DONDE FUE PILOTEADO:** Cantón Babahoyo - Ecuador
- 6. DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO:** El contenido del instrumento se ha elaborado para los estudiantes de la Unidad Educativa Caracol, se ha tenido en cuenta la variable: gestión pedagógica con sus dimensiones: organización, administración y pedagogía cada una de ellas con sus respectivos indicadores. El instrumento de recojo de información: cuestionario de gestión pedagógica se estructura en un total de 20 ítems, divididos como a continuación se detalla, para la dimensión organización: ítem 1 hasta el 8, dimensión administración: ítem 9 hasta el 14 y dimensión pedagogía: desde el ítem 15 hasta el 20. La escala planteada de valoración para las respuestas es: **1** = Nunca, **2** = Algunas veces, **3** = Muchas Veces y **4** = Siempre.
- 7. SUJETOS** : Estudiantes de la Unidad Educativa Caracol.
- 8. MODO DE APLICACIÓN:** Administración personal.
- 9. DURACION** : aproximadamente 45 minutos
- 10. USOS** : Para investigación de variable dimensionada. Son potenciales usuarios los estudiantes que deseen indagar sobre la variable gestión pedagógica.
- 11. MATERIALES** : Cuestionario y Ficha de registro
- 12. PRUEBA DE CONFIABILIDAD:** Alfa de Cronbach

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,804	54

**ANEXO N° 04**  
**FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO GESTIÓN**  
**PEDAGÓGICA.**

**FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO**

- 13. TÍTULO** : CUESTIONARIO PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.
- 14. AUTOR** : Sánchez Velásquez Blanca Estela.
- 15. LUGAR** : Babahoyo-Ecuador
- 16. AÑO** : 2018
- 17. LUGAR DONDE FUE PILOTEADO:** Cantón Babahoyo - Ecuador
- 18. DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO:** El contenido del instrumento se ha elaborado para los estudiantes de la Unidad Educativa Caracol, se ha tenido en cuenta la variable: proceso de enseñanza aprendizaje con sus dimensiones: motivación, calidad y proceso cada una de ellas con sus respectivos indicadores.  
 El instrumento de recojo de información: cuestionario de proceso de enseñanza aprendizaje se estructura en un total de 20 ítems, divididos como a continuación se detalla, para la dimensión motivación: ítem 1 hasta el 8, dimensión calidad: ítem 9 hasta el 14 y dimensión proceso: desde el ítem 15 hasta el 20. La escala planteada de valoración para las respuestas es: **1** = Nunca, **2** = Algunas veces, **3** = Muchas Veces y **4** = Siempre.
- 19. SUJETOS** : Estudiantes de la Unidad Educativa Caracol.
- 20. MODO DE APLICACIÓN:** Administración personal.
- 21. DURACION** : aproximadamente 45 minutos
- 22. USOS** : Para investigación de variable dimensionada. Son potenciales usuarios los estudiantes que deseen indagar sobre la variable proceso de enseñanza aprendizaje.
- 23. MATERIALES** : Cuestionario y Ficha de registro
- 24. PRUEBA DE CONFIABILIDAD:** Alfa de Cronbach

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,816	54

**ANEXO N° 05**  
**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO.**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de gestión pedagógica.

**OBJETIVO:** Conocer la escala valorativa de la gestión pedagógica.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Unidad Educativa Caracol.

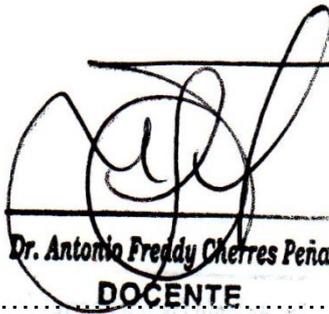
**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Cherres Peña Antonio Freddy

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor

**VALORACIÓN:**

<b>BUENO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>MALO</b>
--------------	----------------	-------------

Piura, agosto del 2018.



*Dr. Antonio Freddy Cherres Peña*  
**DOCENTE**

.....  
Dr. CHERRES PEÑA ANTONIO FREDDY  
**EVALUADOR**

**ANEXO N° 06**  
**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO.**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de proceso de enseñanza aprendizaje.

**OBJETIVO:** Conocer la escala valorativa del proceso de enseñanza aprendizaje.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Unidad Educativa Caracol.

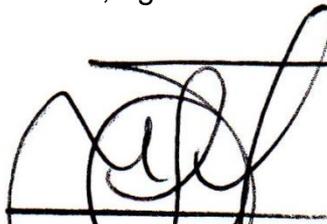
**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Cherres Peña Antonio Freddy

**GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:** Doctor

**VALORACIÓN:**

<b>BUENO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>MALO</b>
--------------	----------------	-------------

Piura, agosto del 2018.

  
**Dr. Antonio Freddy Cherres Peña**  
**DOCENTE**

.....  
Dr. CHERRES PEÑA ANTONIO FREDDY  
**EVALUADOR**

## ANEXO N° 07

### VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTAS					
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
GESTIÓN PEDAGÓGICA	COMUNITARIA	<b>GESTIÓN ESTRATÉGICA</b>	1. ¿Con qué frecuencia los directivos ayudan a crear condiciones adecuadas para el progreso de la Unidad Educativa Caracol?																
			2. ¿Con qué frecuencia los docentes ayudan a crear condiciones adecuadas para el progreso de la Unidad Educativa Caracol?																
		RELACIÓN CON EL ENTORNO	3. ¿Con qué frecuencia cree usted que el rector de la Unidad Educativa Caracol, gestiona ante las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento de la infraestructura que demanda la institución educativa?																
			4. ¿Con qué frecuencia considera usted que el rector de la Unidad Educativa Caracol, gestiona ante																

	las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento del equipamiento que demanda la institución educativa?												
	5. ¿Con qué frecuencia cree usted que el rector de la Unidad Educativa Caracol, gestiona ante las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento del material educativo que demanda la institución educativa?												
DIRECCIÓN DE ESTRATEGIAS.	6. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, organiza espacios de capacitación, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de las/os docentes?												
	7. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, organiza espacios de intercambio de experiencias en torno a las prácticas pedagógicas que llevan a cabo de las/os docentes para mejorar el desempeño estudiantil?												
	8. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, apoya en la implementación de proyectos de innovación centrados en los aprendizajes de las/os estudiantes?												

ORGANIZACIONAL	GESTIÓN ACADÉMICA.	9. ¿El área de Gestión Académica, incide en el mejoramiento del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Unidad Educativa Caracol?													
		10. ¿Cree usted que el área de Gestión Académica de la Unidad Educativa Caracol trabaja eficiente y eficazmente en el logro de los objetivos de la calidad educativa?													
	TALENTO HUMANO.	11. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, fomenta el trabajo en equipo entre el personal docente de la institución?													
		12. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, escucha sugerencias de los estudiantes?													
	APOYO FINANCIERO.	13. ¿Con qué frecuencia considera usted que el rector busca apoyo financiero con entidades públicas?													
		14. ¿Con qué frecuencia considera usted que el rector busca apoyo financiero con entidades privadas?													

PEDAGOGÍA	PRACTICAS PEDAGÓGICAS.	15. ¿Con qué frecuencia se informa a la comunidad educativa sobre la gestión y sus logros?																
		16. ¿Con qué frecuencia, la comunicación entre directivos y estudiantes es fluida?																
	GESTIÓN DE AULA.	17. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, identifica y analiza situaciones conflictivas, y plantea alternativas de solución pacífica?																
		18. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo?																
	PEDAGOGÍA.	19. ¿Con qué frecuencia se evalúan las unidades de medición de la calidad educativa y los estándares de aprendizaje en el área de gestión pedagógica de la Unidad Educativa Caracol?																
		20. ¿Considera usted la propuesta pedagógica de la Unidad Educativa Caracol un logro de las capacidades, como solución de cambio en la calidad educativa?																

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTAS					
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
DESEMPEÑO PEDAGÓGICO.	INDICADORES DE LOGRO.	EFICACIA.	1. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, realiza proyectos en beneficio para los estudiantes?																
			2. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, da seguimiento a los proyectos que se realizan en beneficio de los estudiantes?																
		SISTEMA DE CONTROL.	3. ¿Con qué frecuencia se evalúa la calidad de desempeño, con todo lo relacionado a las planificaciones curriculares?																
			4. ¿Con qué frecuencia se evalúa la propuesta pedagógica de la Unidad Educativa Caracol?																
			5. ¿La innovación es característica permanente de la Unidad Educativa Caracol?																

	SEGUIMIENTO	6. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, le solicita presentar proyectos en beneficio de la conducta de los estudiantes?														
		7. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, le solicita presentar informes de áreas en beneficio de los estudiantes?														
		8. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, le solicita presentar proyectos pedagógicos en beneficio de los estudiantes?														
PLANIFICACIÓN ORGANIZACIONAL.	EVALUACIÓN DE CALIDAD	9. ¿Con qué frecuencia el Plan Anual se elabora en los departamentos y se revisa por el Equipo Directivo de la institución?														
		10. ¿Con qué frecuencia se hace un seguimiento trimestral de cada asignatura, anotándose las desviaciones de la programación inicial?														
	STANDAR DE CALIDAD	11. ¿Con qué frecuencia los alumnos completan un cuestionario en el que valoran la preparación y la formación recibida?														
		12. ¿Con qué frecuencia los estudiantes realizan una autoevaluación del desarrollo de la enseñanza?														

	TIPOS DE CALIDAD	13. ¿Con qué frecuencia considera usted que es interés de todos los miembros el progreso de la Unidad Educativa Caracol?											
	TIPOS DE CALIDAD	14. ¿Con qué frecuencia las gestiones educativas que se realizan en la Unidad Educativa Caracol son acordes a las emitidas por el Ministerio de Educación?											
PLANIFICACIÓN ADMINISTRATIVA.	TIPOS DE PROCESOS.	15. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, le solicita al docente la planificación de Aprendizaje teniendo como base la Programación Curricular Anual?											
	TIPOS DE PROCESOS.	16. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, le solicita al docente la planificación de la Unidad Didáctica considerando las competencias previstas en el Programa Curricular Anual?											
	ANÁLISIS.	17. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol busca financiamiento externo en beneficio de la Institución?											

		18. ¿Con qué frecuencia el rector de la Unidad Educativa Caracol, realiza un seguimiento para verificar si el financiamiento es utilizado de forma correcta?												
	ESTRATÉGIA DE EVALUACIÓN.	19. ¿Con qué frecuencia el rector utiliza métodos para evaluar la calidad de su desempeño como estudiante, con todo lo relacionado a los conocimientos adquiridos?												
		20. ¿Con qué frecuencia participa usted en las evaluaciones censales de los estudiantes, como cooperación para medir la calidad educativa?												

**ANEXO N° 08**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA.**

**TITULO:**

Gestión pedagógica y el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la unidad educativa Caracol Ecuador 2018.

AUTOR: Br. Sánchez Velásquez Blanca Estela.

ASESOR: Dr. Cherres Peña Antonio Freddy.

<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>MÉTODO</b>	<b>POBLACIÓN</b>
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿En qué medida la gestión pedagógica se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la Unidad Educativa Caracol Ecuador 2018?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica con el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la Unidad Educativa Caracol Ecuador 2018.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> Establecer la relación que existe entre la organización</p>	<p><b>HIPOTESIS GENERAL:</b> <b>Hi:</b> La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la Unidad Educativa Caracol Ecuador 2018.</p> <p><b>H0:</b> La gestión pedagógica</p>	<p><b>METODO:</b> Cuantitativo</p> <p><b>TIPO DE ESTUDIO</b> Correlacional.</p> <p><b>DISEÑO:</b> Descriptivo Correlacional</p> <p><b>ESQUEMA</b></p> <pre> M → O1   → r   → O2                     </pre>	<p><b>Población</b> 120 Estudiantes.</p> <p><b>Muestra</b> 54 Estudiantes.</p> <p><b>Muestreo:</b> Probabilístico Aleatorio simple</p>

<p><b>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</b> ¿En qué medida la organización se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la Unidad Educativa Caracol Ecuador 2018?</p> <p>¿En qué medida la administración se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la Unidad Educativa Caracol Ecuador 2018?</p> <p>¿En qué medida</p>	<p>con el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la Unidad Educativa Caracol Ecuador 2018.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la administración con el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la Unidad Educativa Caracol Ecuador 2018.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la pedagogía con el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la Unidad Educativa Caracol Ecuador 2018.</p>	<p>no se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la Unidad Educativa Caracol Ecuador 2018.</p> <p><b>Hipótesis Específicos:</b> <b>H1:</b> La organización se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la Unidad Educativa Caracol Ecuador 2018. <b>H2:</b> La administración se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la Unidad Educativa Caracol Ecuador 2018. <b>H3:</b> La pedagogía se relaciona significativamente con el</p>	<p><b>Donde:</b> M: muestra O1: variable 1 O2: variable 2 r: relación</p>	
---	--	--	---	--

<p>la pedagogía se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la Unidad Educativa Caracol Ecuador 2018?</p>		<p>proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la Unidad Educativa Caracol Ecuador 2018.</p>		
---	--	--	--	--

## ANEXO N° 09

# CONSTANCIAS

Msc. Clemente Navarrete Vargas.  
**RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA CARACOL.**  
En su despacho.

Reciba usted un cálido y afectuoso saludo, y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente.

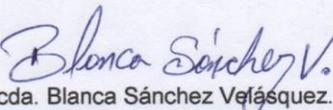
Yo, Blanca Estela Sánchez Velásquez, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo de Tumbes, con cedula de identidad N°- 1201137328, actualmente me encuentro en el diseño de mi proyecto de investigación titulado: "Gestión pedagógica y el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la unidad educativa Caracol Ecuador 2018" el cual es requisito indispensable para la aprobación de mi tesis de maestría.

Por tal motivo, mi persona ha seleccionado la comunidad educativa que representa su persona, para lo cual le solicito a usted se digne autorizarme aplicar los instrumentos (cuestionarios) validados de su **MUESTRA** para la elaboración de la investigación antes mencionada.

La fecha y hora sugerida para realizar esta actividad están programadas para el día 13 de junio, desde las 14:00 pm.

Por tanto agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa para los docentes, como para la investigadora de este trabajo de investigación.

Babahoyo, junio 11 del 2018.

  
Lcda. Blanca Sánchez Velásquez.  
**Autora de la Investigación.**



## UNIDAD EDUCATIVA "CARACOL"

### AUTORIZACIÓN.

El rector de la Unidad educativa Caracol de la Provincia de Los Ríos del Cantón Caracol.

### AUTORIZA.

A la Lcda. SÁNCHEZ VELASQUEZ BLANCA ESTELA, para que aplique los instrumentos (cuestionarios) validados de su **MUESTRA** para la elaboración del trabajo de investigación titulado: "Gestión pedagógica y el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la unidad educativa Caracol Ecuador 2018".

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Babahoyo, 11 de junio del 2018.

Msc. Clemente Navarrete Vargas.  
**RECTOR.**



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"Cesar Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

SANCHEZ VELASQUEZ BLANCA ESTELA  
D.N.I. : 1201137328  
Domicilio : Barreiro Nuevo Cdla. 4 de Mayo.  
Teléfono : Fijo: Ninguno Móvil: 0991786547  
Email : blancasanchezv@outlook.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad: Presencial

Tesis de Pregrado

Facultad:

Escuela:

Carrera:

Título:

Tesis de Postgrado  
 Maestría  Doctorado  
Grado Maestra en Gestión Pública  
Mención:

### 3. DATOS DE LA TESIS

**Autor (es) Apellidos y Nombres:**

Sánchez Velásquez Blanca Estela

**Título de la tesis:**

Gestión pedagógica y el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la unidad educativa Caracol Ecuador 2018

**Año de publicación:** 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

A través del presente documento.

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma

Fecha: 11 de Abril del 2019



*Blanca Sánchez V.*  
Sánchez Velásquez Blanca Estela

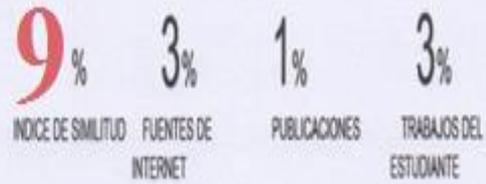


# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Tesis Blanca Sánchez

## INFORME DE ORIGINALIDAD

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACION DE  
LA EDUCACION



Gestión pedagógica y el proceso de enseñanza aprendizaje de  
estudiantes del ciclo básico de la unidad educativa Caracol  
Ecuador 2018.

## FUENTES PRIMARIAS

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE  
Maestro en Administración de la Educación

AUTORA

Loda Blanca Estela Sánchez Velásquez.  
(0000-0003-0822-3885)

ASESOR

Dr. Chemes Peña, Antonio Freddy  
(0000-0002-3825-7198)

LINEA DE INVESTIGACION  
Gestión y Calidad Educativa



PIURA - PERU  
2019

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
2	Submitted to International Baccalaureate Ministry of Education of Ecuador Trabajo del estudiante	1%
3	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	www.emprendices.co Fuente de Internet	< 1%
5	es.slideshare.net Fuente de Internet	< 1%

Yo, **Dr. Antonio Freddy Cherres Peña**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada.

**"Gestión pedagógica y el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la unidad educativa Caracol Ecuador 2018."** del (de la) estudiante **Lic. Sánchez Velásquez Blanca Estela** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 7 de octubre del 2019



Firma



**Dr. Antonio Freddy Cherres Peña**

**Docente DNI: 00255374**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**SÁNCHEZ VELASQUEZ BLANCA ESTELA**

INFORME TITULADO:

"Gestión pedagógica y el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes del ciclo básico de la unidad educativa Caracol Ecuador 2018"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

SUSTENTADO EN FECHA: 11 DE ABRIL 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



---

KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA