



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista - Callao, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Pérez Mejía, Lady Consuelo (ORCID: 0000-0001-9145-6721)

ASESORES:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-3477-6793)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú  
2019

## **DEDICATORIA**

Dedico esta investigación a Dios por permitirme llegar hasta donde estoy. A mis padres y mis hermanos por el inmenso amor que les tengo, y por estar siempre presentes en cada paso que doy.

A mi madre, por ser la persona quien estuvo en cada momento de mi carrera empujándome a seguir adelante día a día a pesar de las adversidades. A mi novio por su gran paciencia y por tanto amor.

Esto es por ustedes, quienes siempre me dan su apoyo constante, me guían e impulsan a ser cada día mejor persona, y crecer profesionalmente.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, doy gracias a Dios por haber iluminado mi camino profesional, personal y que mi familia pueda ser partícipe de ello.

Agradezco a mis padres y hermana que siempre me brindan palabras de aliento para continuar con mis proyectos y metas.

A mi asesor Fernando Rosario, por su paciencia, tolerancia, dedicación y su buen sentido del humor; por compartir e impartir diversos conocimientos con mi persona.

A todos mis profesores que fueron una pieza clave en este camino, y que me brindaron sus conocimientos para poder cumplir con mis objetivos en esta mi amada profesión.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) TÓREZ HEVA LINDY CONSUELO  
cuyo título es: PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA  
DE VIOLENCIA HACIA LOS ADOLESCENTES (EVI) EN  
ESTUDIANTES DE 1<sup>RO</sup> A 5<sup>TO</sup> SECUNDARIA DE TRES INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE BELLA VISTA  
CALLAO 2019.


Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 [número]  
QUINCE [letras].

Uma 11 de Setiembre del 2019.



.....  
PRESIDENTE

Mg. Manrique Tapia César Raúl



.....  
SECRETARIO

Mg. Tirodo Chacaliza Karina Pamela



.....

VOCAL

Mg. Martel Figueroa Litta Isabel



Saboró	Dirección de investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
--------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

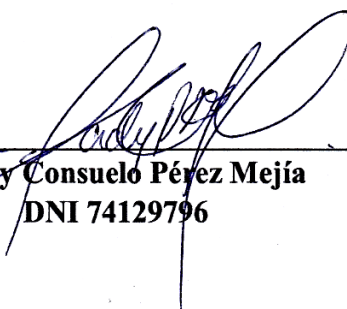
## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Lady Consuelo Pérez Mejía, con DNI: 74129796, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista - Callao, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Setiembre del 2019.



---

**Lady Consuelo Pérez Mejía**  
**DNI 74129796**

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1 Diseño de investigación .....	18
2.2 Variables, Operacionalización .....	19
2.3 Población y muestra .....	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	21
2.5 Procedimiento.....	22
2.6 Métodos de análisis de datos .....	24
2.7 Aspectos éticos .....	24
<b>III. RESULTADOS</b> .....	26
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	38
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	42
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	43
<b>REFERENCIAS</b> .....	44

## **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia.....	51
Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variable.....	52
Anexo 3: Instrumento Escala de Violencia hacia Adolescentes.....	53
Anexo 4: Carta de presentación a la I. E. General Prado – Piloto .....	54
Anexo 5: Carta de autorización de la I. E. General Prado .....	55
Anexo 6: Carta de presentación a la I. E. General Prado – Muestra Final .....	56
Anexo 7: Carta de autorización de la I. E. General Prado .....	57
Anexo 8: Carta de presentación a la I. E. 5050 “San Pedro” .....	58
Anexo 9: Carta de autorización de la I. E. 5050 “San Pedro.....	59
Anexo 10: Carta de presentación a la I. E. Nacional Callao.....	60
Anexo 11: Carta de autorización de la I. E. Nacional Callao.....	61
Anexo 12: Carta de solicitud de autorización de uso de la Escala EVA .....	62
Anexo 13: Carta de autorización de la Escala EVA .....	63
Anexo 14: Asentimiento y Consentimiento Informado .....	64
Anexo 15: Resultados de estudio piloto .....	66
Anexo 16: Criterio de Jueces de la Escala EVA.....	78
Anexo 17: Turnitin .....	81
Anexo 18: Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV....	82
Anexo 19: Formulario de Autorización para la Publicación Electrónica de la Tesis.....	83
Anexo 20: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación.....	84

## **Índice de tablas**

	Pág.
Tabla 1: Población de estudiantes .....	20
Tabla 2: Análisis factorial confirmatorio del modelo original (n=1000) .....	26
Tabla 3: Análisis descriptivos de los ítems Dimensión Física (n=1000) .....	28
Tabla 4: Análisis descriptivos de los ítems Dimensión Psicológica (n=1000) .....	29
Tabla 5: Análisis descriptivos de los ítems Dimensión Sexual(n=1000) .....	30
Tabla 6: Análisis descriptivos de los ítems Dimensión Negligencia (n=1000) .....	31
Tabla 7: Análisis de Confiabilidad del modelo original (n=1000) .....	32
Tabla 8: Análisis de Confiabilidad por dimensiones (n=1000) .....	32

Tabla 9: Coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin Y prueba Bartlett (n=1000) .....	33
Tabla 10: Varianza Total Explicada del segundo modelo .....	33
Tabla 11: Matriz de elementos rotados.....	34
Tabla 12: Análisis factorial confirmatorio del segundo modelo (n=1000) .....	35
Tabla 13: Análisis de Confiabilidad del segundo modelo de la Escala EVA (n=1000)..	37
Tabla 14: Análisis de Confiabilidad por dimensiones del segundo modelo (n=1000)..	37
Tabla 15: Juicio de expertos a través de la V de Aiken.....	66
Tabla 16: Análisis factorial confirmatorio del modelo original de 30 ítems (n=100).....	67
Tabla 17: Análisis descriptivos de los ítems Dimensión Psicológica (n=100).....	67
Tabla 18: Análisis descriptivos de los ítems Dimensión Física (n=100) .....	68
Tabla 19: Análisis descriptivos de los ítems Dimensión Sexual (n=100) .....	68
Tabla 20: Análisis descriptivos de los ítems Dimensión Negligencia (n=100) .....	69
Tabla 21: Coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin Y prueba Bartlett (n=100).....	69
Tabla 22: Varianza Total Explicada del modelo original (n=100).....	70
Tabla 23: Matriz de elementos rotados.....	71
Tabla 24: Análisis de Confiabilidad del modelo original de la Escala EVA (n=100).....	72
Tabla 25: Análisis de Confiabilidad por dimensiones de la Escala EVA (n=100).....	73
Tabla 26: Análisis factorial confirmatorio del segundo modelo (n=100).....	74
Tabla 27: Coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin Y prueba Bartlett (n=100).....	75
Tabla 28: Varianza Total Explicada del segundo modelo (n=100).....	76
Tabla 29: Matriz de elementos rotados (n=100).....	77
Tabla 30: Análisis de Confiabilidad general del segundo modelo (n=100).....	78
Tabla 31: Análisis de Confiabilidad del segundo modelo de la Escala EVA (n=100)..	78
Tabla 32: Análisis factorial confirmatorio del segundo modelo con 3 dimensiones.....	79
Tabla 33: Análisis de Confiabilidad del segundo modelo con 3 dimensiones (n=100)..	79

## Índice de figuras

Pág.

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo original de la Escala de violencia hacia los adolescentes EVA.....	27
Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del segundo modelo de la Escala de violencia hacia los adolescentes EVA.....	36



## RESUMEN

El presente estudio de tipo psicométrico-tecnológico, tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes EVA, en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista-Callao. La muestra estuvo conformada por 1000 estudiantes de género masculino y femenino, edades que oscilan entre los 13 y 17 años, obtenida por un muestreo no probabilístico por juicio. Se trabajó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio que permitió verificar la pertinencia del modelo teórico de Calderón (2017), donde se encontró que la escala con 30 ítems organizados en 4 factores no mostraba índices de ajuste adecuados para la muestra estudiada. Por ello, se realizó la validez de contenido a través del criterio de 5 jueces expertos, mediante la V de Aiken donde 3 ítems fueron eliminados ya que fueron  $<0.80$ . Del mismo modo, se trabajó el análisis descriptivo de los ítems teniendo en cuenta; ítem test corregida, comunalidades, coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher, desviación estándar; dando como resultado a 9 ítems eliminados, por ende, solo se quedó con 21 reactivos. Se trabajó el análisis factorial exploratorio, indicando una estructura de 6 factores los cuales explican los valores del ( $kmo=816$ ), ( $sig.= 0.000$ ), autovalor  $>1$  y % acumulado de 46,191 de la varianza explicada. Nuevamente se realizó el análisis confirmatorio con los 21 ítems y los 6 factores propuestos, y se pudo observar índices de ajuste de bondad adecuados. Finalmente, se obtuvo una confiabilidad mediante la consistencia interna de Alfa de Cronbach 0.748 y el coeficiente de Omega 0.755 lo que indica que la escala es aceptable. En resumen, la escala de violencia hacia los adolescentes EVA, no reúne evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

**Palabras claves:** Violencia, adolescentes, violencia física, violencia psicológica, violencia sexual y violencia negligente.

## ABSTRACT

The present psychometric-technological study aimed to determine the psychometric properties of the scale of violence towards adolescents EVA, in students from 1st to 5th year of secondary school from three public educational institutions of the district of Bellavista-Callao. The sample consisted of 1000 male and female students, ages ranging between 13 and 17 years, obtained by an judgment non-probabilistic sampling. The construct validity was worked through the confirmatory factorial analysis that allowed verifying the relevance of the theoretical model of Calderon (2017), where it was found that the scale with 30 items organized in 4 factors did not show adequate adjustment indexes for the sample studied. Therefore, content validity was performed through the criteria of 5 expert judges, through the V of Aiken where 3 items were eliminated since they were  $<0.80$ . In the same way, the descriptive analysis of the items was taken into account; item corrected test, communalities, coefficient of asymmetry and Fisher's kurtosis, standard deviation; resulting in 9 items eliminated, therefore, only stayed with 21 items. Exploratory factor analysis was carried out, indicating a structure of 6 factors which explain the values of ( $kmo = 816$ ), ( $sig. = 0.000$ ), self-value  $> 1$  and accumulated% of 46,191 of the variance explained. Once again, the confirmatory analysis was carried out with the 21 items and the 6 proposed factors, and it was possible to observe adequate goodness adjustment indexes. Finally, reliability was obtained through the internal consistency of Cronbach's alpha 0.748 and the Omega coefficient 0.755, which indicates that the scale is acceptable. In summary, the scale of violence towards adolescents EVA, does not gather evidence of validity and reliability for its application.

**Key words:** Violence, teenagers, physical violence, psychological violence, sexual violence and negligent violence.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia hoy en día es un problema social que trae graves consecuencias para el bienestar emocional y para la salud, esta problemática tiende alojarse discretamente en familias grandes dejando desmesuradas secuelas (La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES, 2018). También es conceptualizada como la utilización del dominio físico, la intimidación hacia uno mismo, otra persona o conjunto, que ocasione o tenga posibilidades de provocar lesiones graves y/o leves, fallecimientos, problemas emocionales y baja autoestima perjudicando el desarrollo de la persona, Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014).

Índices de violencia a nivel mundial, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF, (2017) nos explica que, de 30 países, 6 de cada 10 niños y adolescentes se encuentran expuestos a alguna clase de violencia. Aproximadamente existe 1.100 millones de padres de familia que manifiestan que es inevitable el castigo físico para criar y educar apropiadamente a sus hijos. También nos dicen que alrededor de 300 millones de niños entre dos y cuatro años son dañados y/o violentados por sus familiares y que 250 millones de adolescentes ya son sancionados con golpes (bofetadas, puñetazos, patadas, empujones, etc.). Al hablar del Oriente Medio y África del Norte, encontramos que casi el 6% de adolescentes aún sobreviven en esta región, ya que, en consecuencia, de la violencia general en el 2015 el 70% de adolescentes fallecieron. Es aquí donde se encontró mayor tasa de muertes, pues se sabe que esta ha ido incrementándose desde el 2011. Si todos los niños y adolescentes pasaran por el mismo peligro o inseguridad de fallecer debido a la violencia general, se ocasionaría una muerte de un adolescente en el mundo cada 10 segundos como los que habitan en la República Árabe Siria.

Por otro lado, en América Latina y el Caribe señalan que la familia es la base que predomina en el desarrollo del adolescente puesto que, son ellos los que participan en la formación de valores y que son parte de su cuidado constante de los mismos. Además, se observa que tienen el porcentaje más alto de violencia hacia el niño y adolescente. Se evidenció que la violencia hacia los adolescentes se encuentra diferenciada según sexo, pues los hombres son víctimas de muertes en grupos de la calle y otros son migrantes obligados, en cuanto a las mujeres son agredidas sexual y verbalmente. Dentro de los países con mayor violencia hacia los adolescentes son Venezuela, Honduras y Colombia en estos países se evidencia más muertes y agresiones en adolescentes varones; y El Salvador y Brasil. Alrededor de adolescentes y

niños entre once y diecisiete años son heridos sexualmente en América Latina y el Caribe. Asimismo, las adolescentes mujeres son víctimas de agresión física y verbal en América Central y el Caribe siendo un poco más del 55% en comparación del 20% a nivel mundial, afirmó (Save the Children, 2017).

La violencia en el Perú contra los niños y adolescentes es un fenómeno real que aqueja a la sociedad, debido a que gran parte de nuestro país aún no concientiza el daño causado a los niños y adolescentes.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) en su informe estadístico nos explica que el 30% de casos entre los 0 – 17 años sufren de violencia psicológica, sexual, física y económica. En donde el 7% de casos de 0 - 5 años fue violencia sexual y los agresores principales fueron los padres. El 16% de casos de 6 – 11 años fue violencia sexual y el agresor fue el vecino o vecina. El 29% de casos de 12- 17 años fue violencia sexual y el agresor fue el vecino. Por su parte, el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2016), indica que en base a los resultados de (ENARES, 2015) en los últimos meses se produjo violencia física y psicológica en un 58,4% y un 43,5% señalaron haber sido agredidas tanto física como psicológicamente.

La violencia hacia los adolescentes es visible en la Provincia Constitucional del Callao, muchos de los padres de estos sujetos no se encuentran junto a ellos por separación marital o viajes al extranjero, en consecuencia, las madres se encuentran solas en la crianza del adolescente, por esta razón que dentro de los hogares del Callao tiende a no existir una adecuada comunicación familiar ni un monitoreo constante hacia los hijos. El MIMP (2015), nos refiere que actualmente se vienen estudiando (64%) 444 casos de violencia física, psicológica y sexual. Estas problemáticas prevalecen en las mujeres debido a que son más los casos de violencia física y sexual (49%) 370 casos y en cuanto a los hombres son (53%) 74 los casos de violencia psicológica y física. La Región Callao cuenta con consultas telefónicas para que los pobladores puedan acceder cuando se encuentren en una situación peligrosa, además de contar con 226 Centros de Emergencia Mujer (CEM, 2016) ubicados en los distritos de Carmen de la Legua, Callao, Pachacútec y Ventanilla.

Según las investigaciones antes mencionadas la violencia hacia los adolescentes es causada por la ausencia parental, la falta de comunicación en el hogar, estilos de crianzas autoritarios, padres que consumen sustancias, falta de cuidado en el hogar. En consecuencia, los adolescentes presentan problemas psicológicos y/o emocionales, bajo rendimiento escolar, problemas de ansiedad, posibles conductas disruptivas a futuro, mayor insatisfacción con su vida, posible consumo de drogas Álvarez – Solís (2002).

Cabe resaltar que, en la actualidad existen pocos instrumentos psicológicos que midan la variable Violencia hacia los adolescentes, por ejemplo, en España Orue y Calvete (2016) diseñaron el cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescentes; en Estados Unidos, Hamby, Finkelhor, Moore y Runyan (1998) diseñaron el cuestionario CTS Parent Child para medir el maltrato físico, asimismo, Straus y Fauchier (2007) diseñaron el inventario de dimensiones de disciplina forma A, para medir agresión psicológica en niños y adolescentes; en Perú García (2015) construyó un instrumento de agresión en estudiantes para medir la violencia física, emocional y social.

Como se ha podido observar no hay instrumentos que midan exactamente la variable Violencia hacia los Adolescentes, por esta razón en el presente estudio se trabajará la validez y confiabilidad de la escala de violencia en adolescentes (EVA).

Por otro lado, en los trabajos previos internacionales tenemos a Álvarez (2015) en su estudio, Violencia escolar; variables predictivas en adolescentes gallegos, tuvo como finalidad conocer a profundidad los aspectos asociados a la violencia escolar de los adolescentes y medir las variables sociales y escolares. El estudio tuvo un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo de corte transversal. Tuvo como muestra a 4 943 participantes entre mujeres y hombres que oscilan entre 11 a 16 años, presentó una confiabilidad general de ,951 excelente, sin embargo, en la dimensión física indirecta presenta una confiabilidad de ,469 siendo esta la más baja. Se realizó el análisis factorial exploratorio, donde se observó un  $kmo=0.961$  y sig. 0.00, lo que hizo que el instrumento se extraiga 7 factores que explican un 55.5% de la varianza.

Del mismo modo, Pinto, Cury y Cassepp (2017) en su artículo de la revista Redalyc, tuvo como propósito revisar las propiedades psicométricas de la escala de exposición del niño y adolescente a la violencia doméstica. Se obtuvo una muestra de 454 sujetos de ambos sexos,

la escala fue aplicada a dos grupos distintos, control y clínico. Se obtuvo una confiabilidad por alfa de Cronbach de ,893 lo que indica muy buena. Además, tuvo un análisis de contenido a través de jueces expertos, donde indicaron que se debía cambiar algunos reactivos, por lo que se creó un nuevo modelo de la escala con lo propuesto. Además, ejecutó la validez de criterio concurrente por la prueba de U de Mann-Whitney, a partir de la comparación de los resultados del grupo control y clínico, donde se resume en todas las dimensiones hubo diferencias significativas entre los mismos.

De igual manera, Areñe (2015) realizó un estudio teniendo como objetivo diseñar y analizar las propiedades psicométricas de las diferentes escalas de violencia victimización, clima social y su aplicación en el estudio de conductas violentas entre adolescentes. La investigación tuvo un diseño no experimental de enfoque cuantitativo. Teniendo como participantes a 2 444 estudiantes entre hombres y mujeres. Se realizó el análisis factorial observándose un KMO de ,925 y una sig. 0.00; asimismo presenta una confiabilidad de ,896 mediante el análisis de consistencia interna por Alfa de Cronbach, también realizó el análisis factorial confirmatorio obteniendo índices de ajuste como GFI= 0.98 NFI= 0.97 RMSEA= 0.049 lo que indica un excelente ajuste.

Asimismo, en El Salvador, Gutiérrez (2017) realizó una investigación donde tuvo como finalidad diseñar y validar la escala de medición de factores psicosociales de violencia juvenil en El Salvador. Realizó una validez de criterio, se aplicó la escala de Autoconcepto AF5. El estudio es de tipo instrumental - no probabilístico. Tuvo como muestra a 1,112 sujetos siendo 563 mujeres y 548 hombres. y confiabilidad. Se realizó un análisis factorial exploratorio mediante el método de componentes principales. Tanto el análisis de KMO = 0.91 y como la prueba de Bartlett  $p=0.001$  y los llevo a configurar de cinco factores que anteriormente eran, a seis factores, debido a la nueva estructura se modificó el nombre y se reagruparon los ítems, tiene una confiabilidad por alfa de Cronbach de 0.70 lo que indica aceptable.

Asu vez Orue y Calvete (2016) en su artículo de la revista Redalyc, tuvo como finalidad crear un cuestionario corto para evaluar la exposición a la violencia de niños y adolescentes mediante tres dimensiones física, verbal y amenazas, junto a los cuestionarios de Agresividad reactiva y Proactiva con una confiabilidad de ,830 y ,860 por alfa de Cronbach y una escala de justificación de violencia con una confiabilidad de ,890 por alfa de Cronbach. Teniendo como participantes a 1 896 escolares entre 8 y 17 años. Obtuvo como resultado que las escalas

obtuvieron adecuados índices de consistencia interna y dicha escala se correlaciono con la conducta agresiva y proactiva y el esquema de justificación de la violencia.

Del mismo modo, a nivel nacional podemos encontrar que, Bendezú y Parraguez (2017) en su investigación de Construcción y validación de la escala de violencia en la niñez EViN, se administró a 401 estudiantes entre los 8 – 12 años. Se realizó una validez de contenido a través de la V de Aiken la cual evidencia una adecuada relación entre los ítems del estudio. Se produjo un análisis factorial exploratorio donde se eliminaron ítems por la baja carga factorial. La escala tiene un Alfa de Cronbach de ,794 quedando 38 ítems indicando adecuada fiabilidad, también en la dimensión violencia física obtuvo ,674 de fiabilidad, para la psicológica evidencia ,677 y finalmente la dimensión sexual refiere ,619 de fiabilidad, siendo esta escala válida y confiable.

Así también, Calderón (2017) en su tesis tuvo como objetivo diseñar una escala de Violencia hacia los adolescentes, teniendo como muestra 378 estudiantes entre hombres y mujeres. A través de un diseño no experimental transaccional de tipo instrumental, además su validez de instrumentos fue a través de la correlación ítem test y se realizó un análisis factorial en donde se observó la matriz rotada donde indican 4 factores. Se obtuvo la fiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach ,945 lo cual indica un nivel excelente. Por último, se realizó baremos diferenciados por sexo y edad.

Por otro lado, Tintaya (2017) en su estudio tuvo como finalidad construir y determinar las propiedades psicométricas del inventario de Tipos de Violencia contra el género femenino en madres de estudiantes del 4to y 5to grado del nivel secundario. El estudio es de tipo instrumental y fue administrado a 359 madres de familia. Teniendo como resultados; validez de contenido a través de V de Aiken 0.9 y 1.0, además se realizó un análisis factorial donde se divide en tres factores: violencia física, psicológica, sexual con tentativa homicida con una varianza de 51,245% y las cargas factoriales mayores de ,30. Tiene una confiabilidad de ,862 por Alfa de Cronbach, y se elaboró baremos con percentiles debido a que no se encontraron diferencias significativas según edad.

Del mismo modo, Astete (2016) en su investigación tuvo como propósito diseñar y validar una escala de violencia entre escolares E-VIEA. El estudio es de tipo cuantitativo. La muestra es de 360 estudiantes de secundaria de 12 a 17 años. El instrumento tiene cinco dimensiones; violencia física, verbal, psicológica, exclusión social y acoso virtual. Tiene una fiabilidad de

,887 siendo un valor adecuado a través de alfa de Cronbach, así mismo se hizo la validez de contenido a través de la V de Aiken encontrándose entre ,886 y 1.00 siendo adecuadas.

Por último, Huayra (2016) en su tesis se planteó como propósito diseñar una escala de violencia para adolescentes basado en el modelo ecológico, para ello se administró a 346 adolescentes de ambos sexos cuyas edades oscilan entre los 12 y 18 años. Tiene un diseño no experimental – transversal de tipo instrumental. Se realizó la validez por medio de la V de Aiken donde los reactivos superan el 0.80 lo cual indica una adecuada validez de contenido, también se realizó la validez de constructo a través del análisis factorial donde se establecen cuatro dimensiones reagrupándose los ítems superando el 0,35. Finalmente cuenta con un índice de confiabilidad de ,810 considerado confiable a través del Alfa de Cronbach.

En consecuencia, de lo expuesto se define la teoría de la Psicometría; Yela (1968), nos dice que ésta se encarga de todas las medidas del campo psicológico, utilizando dos métodos primordiales: psicofísicos y la teoría clásica de los test. Asimismo, Muñiz (1998), explica que es un grupo de procedimientos, métodos y teorías relacionadas a la medición de variables en diferentes propiedades que exigen la medición psicológica haciendo uso de los instrumentos. Por ende, la psicometría es una ciencia en la que no necesariamente se halla un contenido psicológico, su objetivo es construir, diseñar y utilizar adecuadamente los instrumentos con el fin de que garantice fiabilidad y validez.

Así también, nos explican de tres teorías la primera de ellas es la Teoría Clásica de los Test (TCT), es y ha sido un modelo importante dentro de las teorías de los test por muchos años, actualmente es observada en la práctica de la evaluación psicológica y educativa. Ésta fue desarrollada en las primeras investigaciones de Spearman (1904, 1907 y 1913) de la mano con distintas teorías sobre inteligencia. Spearman pudo establecer bases del modelo lineal de puntuaciones, además propone un método muy clásico para la psicología en donde el sujeto obtiene puntuaciones y estas serían empíricas, además suelen designarle una X, la cual está conformada por dos componentes, por un lado, las puntuaciones verdaderas del sujeto y por el otro un error. Por otro lado, la teoría manifestada por Spearman es conocida como la más potente en la psicología, también ha sido utilizada para el diseño de otras escalas de medición. Es importante que la TCT el paralelismo de las medidas, sean las dos las mismas tantas puntuaciones verdaderas y la misma varianza de error (Meneses, et al., 2013).



Del mismo modo, la segunda es la Teoría de la Respuesta a los ítems (TRI) fue diseñada para corregir diversos problemas que se encontraban en la medición psicológica dentro de la teoría clásica (Muñiz, 2005). Es importante señalar que, la TRI tuvo una evolución a lo largo de los años para que pueda ser utilizada en la actualidad, uno de los pioneros como Thurstone, dio inicio a esta teoría en sus investigaciones, dando pase a Lawley (1943), el psicómetra Lord (1952), y Rasch (1960) quien propuso su modelo logístico de un parámetro. Sin embargo, quien impulsa los modelos de la TRI a través de su libro es Lord y Novick (1968), es entonces que desde allí en los nuevos estudios brindan dominancia a la TRI, en efecto se puede decir que hoy en día, el mundo de la psicometría es dominada por ella (Muñiz y Hambleton, 1992). Es por ello que, la TRI tiene como finalidad precisar la información del ítem midiendo los diferentes valores del instrumento, en resumen debe contar con una fiabilidad de información, ya que si se encuentra un margen de error típico de medida no dependerá de los evaluados si no de los ítems que lo integran, debido a que hoy en día es posible medir cada ítem en relación con toda la escala, y no se obtendrá resultados contradictorios ya que no se topa con la validez y la confiabilidad (Boekkooi-Timminga y van der Linden, 1998).

Y, por último, la Teoría de la Generalizabilidad (TG) es originada por Brennan, debido a sus estudios realizados. Esta teoría nace a raíz de las limitaciones de la TCT, debido a que en la TG se utilizan métodos de análisis de varianza para darla la importancia a cada fuente de variabilidad. Del mismo modo, Cronbach explica que el alfa no es suficiente para cubrir todo el rango de medición, es por ello que se exige la información de la confiabilidad.

Por otro lado, la TG apunta a redefinir el error de medición, en los diferentes estilos de instrumentos, las condiciones y ocasiones en que se evalué o la diferencia entre los evaluadores y las calificaciones (Shavelson y Webb, 1991).

Es importante saber que la TG, alcanza medir las fuentes de variabilidad a pesar de las condiciones cambiantes como los observadores, los reactivos y/o ítems u otras situaciones, mientras que la TCT solo puede evaluar por separado en un momento especial cada fuente de variabilidad. En resumen, para Shavelson y Webb (1991), lo extraordinario de la TG es las diversas fuentes de variabilidad, pueden evaluarse en un solo análisis siempre y cuando haya una correcta observación de la confiabilidad, de tal manera que se obtenga resultados altamente confiables y de precisión.

Por otra parte, al hablar de validez hacemos referencia a Muñiz (1998) es necesario determinar el error de las escalas ya que es básico para cualquier ciencia que, instrumento mida con precisión lo que dice medir. Asimismo, no solo basta con que las mediciones sean fiables ya que esto es un requisito indispensable, y no necesariamente estas serán válidas. Messick (1989) indica que la validez de un instrumento engloba cuatro puntos: experimentales, estadísticos, filosóficos y científicos; debido a estos puntos podemos estimar las hipótesis y las bases teóricas ya que al final no se evalúa la prueba en general si no lo que no se puede ver, las inferencias.

Del mismo modo Consuegra (2010), nos explica que la validez se encuentra relacionado a los test psicológicos estandarizados, y se dice que un instrumento es válido si mide efectivamente lo que debe medir. Por último, la validez mide lo que pretende medir ya que puede que un instrumento sea fiable más no válido. Es por ello que, es necesario hablar de los métodos de validez, puesto que depende de los objetivos para los cuales fue construida, la población y las condiciones en donde se le aplica para así determinar una adecuada validez.

Asimismo, hacemos referencia a dos tipos de validez:

La primera es la validez de contenido, se desarrolló desde el análisis de criterio, ya que es necesario saber que una escala no puede ser válida si los reactivos no muestran lo que quieren evaluar. Asimismo, la validación de contenido pretende que la prueba mida lo que dice medir y no solo cuente con una apariencia física para poder comercializarla. Se realiza un análisis de contenido cuando se quiere evaluar aptitud, personalidad e interés (Prieto y Delgado, 2010). Aquí se encuentra el análisis por Juicio de expertos, Corral (2009), nos explica que si los expertos refieren que dicha prueba actúa y parece como una escala a diseñada para medir lo que pretende medir, es allí cuando se observa una validez de contenido, es por ello que es necesario que los instrumentos pasen por la evaluación de juicio de expertos en donde se mida la relevancia, pertinencia y claridad de la escala, teniendo en cuenta que el valor de tabla V de Aiken debe ser igual o  $>0.80$  para que ésta sea válida o aceptable.

La segunda es la validez de constructo en donde Cronbach y Meehl (1955), propusieron que ésta debería ser el método principal de validación, para saber si las variables cuentan con una base teórica adecuada. Además, Cronbach indico que un test de personalidad no se puede medir a través de un solo criterio, es por ello que la validez de constructo sirve para contrastar las teorías mediante un método hipotético-deductivo.

Dentro de este tipo de validez se encuentra dos tipos de análisis el AFE y AFC.

Análisis factorial exploratorio (AFE) tuvo sus orígenes en el siglo XX y es conocido como un método estadístico en donde las variables, no se encuentran independientes y todas son analizadas en conjunto. La finalidad del AFE, es determinar en grupos los factores según su variable de diversas escalas, así como establecer una estructura interna entre las variables.

Del mismo modo, el test de KMO hace referencia a la relación de los coeficientes de correlación parciales entre variables, además permite comparar la correlación observable y la parcial. Cabe resaltar que, los valores del KMO se encuentran entre 0 y 1, indicando que si son muy pequeños no podría realizarse un análisis factorial, ya que las variables no podrían ser comprendidas por otras variables. Gaskin (2016) nos presenta una escala para medir el nivel de adecuación: Maravilloso >90, Meritorio >80, Regular >70, Mediocre >60, Miserable >50, Inaceptable <50. Y la Prueba de esfericidad de Bartlett, mide si la variable en estudio podría ser aplicable para un análisis factorial, entonces decimos que si  $p < 0.05$  se acepta la  $H_0$ , es decir se puede aplicar análisis factorial, sin embargo, si  $p > 0.05$  se rechaza la  $H_0$  no es posible realizar un análisis factorial.

Asimismo, la varianza explicada, es un criterio que ayuda a saber cuántos son los factores que van a quedar en la escala, hasta hoy no se encuentra un porcentaje preciso para medir, es por ello que se recomienda trabajar con extracción de factores o dimensiones alcanzando un autovalor mayor o igual a 1 y un porcentaje acumulado >50 como mínimo (Hair et al., 2010).

En cuanto a la rotación, Gaskin (2016) nos dice que esta fase permite controlar el análisis de la escala y de los factores, además se puede utilizar para mejorar la interpretación de los factores y obtener cuadros estadísticos. Para ello es necesario conceptualizar cinco de los principales métodos de rotación: *Varimax*; León Thurstone (1933) nos dice que es un método ortogonal que ayuda en la interpretación de los factores y reduce el número de variables que poseen cargas altas en cada factor, además indica independencia entre los factores, es decir, una no correlación. *Oblimin directo*; Leon Thurstone (1933) nos explica que es un método oblicuo, en el cual se vinculan los factores, es decir, mientras delta es igual a cero los factores son más oblicuos, por el contrario, si delta es negativo los factores son menos oblicuos. Para eliminar delta es necesario anteponer el número < a 0.8. Delta ayuda a controlar el grado de oblicuidad de los factores. *Quartimax*; Este tipo de rotación, minimiza el N.º de dimensiones y explica mejor cada variable, además tiende a que las cargas de las variables sean de valores

altos y medios. Es por ello que, para los estudios científicos no son muy utilizados (Gaskin, 2016). *Equamax*; Gaskin (2016), nos dice que este tipo de rotación es una combinación entre varimax y quartimax; se sabe que esta rotación solo se utiliza si las correlaciones del estudio son elevadas. *Promax*; En este método se trabajan con grandes conjuntos de datos, su finalidad es mantener la estructura original y crear una respuesta a las cargas factoriales, ya que, a más potencia, más oblicua será la solución rotada (Fernández, 2012).

Análisis factorial confirmatorio (AFC), Gaskin (2016), nos explica que este método fue desarrollado por Joreskog en 1973, se realizan hipótesis acerca de las cargas factoriales y se mide la calidad de ajuste de la escala. Además, posibilita el confirmar un instrumento ya construido anteriormente y se precisa confirmar las bases teóricas. Se basa en tres medidas de ajuste:

Medidas absolutas de ajuste: aquí se determina si el modelo de ajuste con los datos de la muestra y cuál de los modelos es el más adecuado, los índices son: ( $\chi^2/GL < 3$  buena,  $< 5$  algunas veces permisible) ( $\chi^2 \text{ Sig.} \geq 0.05$ ), ( $RMSEA < 0.05$  buena,  $0.05$  a  $0.10$  moderado  $\geq 0.10$  malo), ( $GFI \geq 0.80$ ), ( $CFI \geq 0.90$  bueno), ( $TLI \geq 0.90$ ), ( $SRMR$  más cercano a  $0$  mejor).

Medidas de ajuste incremental: se compara con el valor de Chi cuadrado con un modelo de referencia y se asume la covarianza  $0$ ,  $H_0$  las varianzas no se encuentran correlacionadas. Índice de ajuste normado NFI, Índice de ajuste no normado NNFI, Índice de ajuste comparativo CFI.

Medidas de ajuste de parsimonia: son los ajustes de los índices de ajuste, estos se utilizan para penalizar a los que son menos parsimoniosos, los índices son: PGFI y PNFI.

En lo que respecta a la Confiabilidad, Para Hernández, Fernández y Baptista (2004), nos dice que existe confiabilidad cuando se le administra al mismo sujeto, el mismo instrumento en situaciones parecidas y se obtiene el mismo resultado. Asimismo, la fiabilidad de consistencia interna se puede evaluar mediante el Alfa de Cronbach e indica que los reactivos miden la variable y que se encuentran correlacionadas, existen diferentes tipos de confiabilidad:

El Test – Retest: se mide un coeficiente test-retest, para precisar si la escala mide la consistencia del constructo. En efecto, el test retest considera los errores evidenciados en las

ocasiones en la que tomo la prueba, para a ser el más alto cuando el intervalo entre la aplicación inicial y el retest es corto o cuando es largo.

El alfa de Cronbach: se encuentra dentro de la consistencia interna, se basa en las correlaciones de los reactivos, además refiere la confianza en los datos que han sido recolectados (Kerlinger y Lee, 2002).

Alfa ordinal: se fundamenta que el alfa ordinal trabaja con la matriz de correlación (covarianza) de Pearson, además se trabaja con las cargas factoriales (correlación ítem dimensión) éstos son derivados de la matriz policórica más el número de ítems de cada dimensión, de esta manera se obtiene las comunalidades de manera automática. En resumen, el alfa ordinal se usa para cuantificar la fiabilidad de los ítems de la respuesta categoría ordenada. Por otro lado, la utilización de este método es poco frecuente debido a que presenta dificultad para calcularla (Elosua y Zumbo, 2008).

Coeficiente omega: según McDonald (1999) Este método hace que los cálculos sean más estables y fiables ya que trabaja con las cargas factoriales que son la suma de las variables, además no necesita de los ítems, véase su expresión matemática. Para saber si un valor es aceptable en el coeficiente omega deben oscilar entre .70 .90 (Campos-Arias y Oviedo 2008).

En relación a los análisis descriptivos de los ítems, los instrumentos se han diseñado siguiendo una secuencia lógica de lo que se pretende medir. Para obtener el rasgo del ítem es necesario comprobar diferentes indicadores tales como: índices de validez, homogeneidad y dificultad. (Meneses et al. 2013). Dentro de este análisis se encuentran:

Asimetría: mide la mayor o menor simetría de la distribución de datos sin necesidad de realizar un gráfico, existen tres tipos el índice de simetría de Pearson, Yule y Fisher. La simetría de Pearson varía entre -3 y 3, la simetría de Yule varía entre -1 y 1 y por último la simetría de Fisher indica que si la así  $< 0$  se evidencia que la menor parte de los datos están en la izquierda, si la así  $= 0$  nos explica que la distribución será simétrica y si la así  $> 0$  nos dice que la menor parte de los datos se encuentran a la derecha.

Curtosis: mide la mayor o menor concentración de datos de la media. Si el coeficiente es nulo se le denomina mesocúrtica y la distribución es normal, si es positivo se llama leptocúrtica y hay mayor concentración y si es negativo se le llama platicúrtica y hay menor concentración de datos.

Homogeneidad: mide la mayor y menor concentración de datos, además, indica si el ítem está midiendo en su totalidad, teniendo en cuenta la correlación de cada ítem con la puntuación corregida, el valor mínimo debe ser  $>0.30$  para que el ítem sea aceptado (Kline, 2005).

Comunalidades: se le llama comunalidad a la proporción de la varianza explicada por los factores similares en una variable, debido a que son la suma de las cargas factoriales elevadas al cuadrado, a través de este método se puede explicar si la variable se puede o no explicar, el valor mínimo es 0.40 lo que significa aceptable con observaciones (Meneses, et al. 2013).

Finalmente, los baremos es un conjunto de normas a través de una escala en donde se fijan las puntuaciones, lista de número de índices y resultados de análisis (Meneses, et al., 2013). Los más utilizados respecto a la norma son tres:

Puntuaciones típicas: son las puntuaciones que se adquieren después de las tipificaciones que se obtiene estrictamente de los resultados de la escala.

Centiles o percentiles: expresa la distribución de las puntuaciones del instrumento a través de los percentiles, aquí se observan los deciles que son las puntuaciones que se dividen en 10 partes, y los cuartiles son las puntuaciones que dividen la distribución en 4 partes.

Puntuaciones cronológicas: se basa en la utilización de comparar los puntajes entre individuos de las mismas o diferentes edades, se mide el  $CI = EM/EC * 100$ .

Por el contrario, en relación a la definición de Violencia, Calabrese (1997) nos explica que es una fuerza física realizada para causar daño a los demás, generando un evento doloroso. Asimismo, La violencia y la agresión son sinónimos que la persona ha adoptado como un mecanismo de control dentro de un grupo social y que encuentran la manera de ser justificados para ejercer un poder autoritario y arbitrario

Por otro lado, Vidal (2008) menciona que la violencia es la violación de la integridad de un individuo, en donde se hace uso de la fuerza física y la amenaza. También sostiene que esa conducta no solo la tienen los que generan una actitud de poder si no todas las personas considerando el medio como suyo y tratando de estar sobre los demás.

Para Calderón (2017), es una conducta que generan consecuencia tanto psicológica, física y emocional hacia una o más personas, estas actitudes son evidenciadas a través de humillaciones golpes, bofetadas, empujones insultos y muchas veces en la muerte. Además, la violencia es considerada hoy en día como un virus que embiste a la sociedad, escondiéndose detrás de conductas ejercidas en los hogares, en los que difunden la violencia de forma directa

e indirecta con la formación que se les da a los menores del hogar y estos lo realizaran cuando adultos. Por último, la violencia es la acción que se realiza contra un individuo de ambos sexos, niño o adolescente o un adulto mayor, la violencia se manifiesta de forma física, sexual, psicológica, o de negligencia física o psicológica, afectando el estado emocional de la víctima.

De la misma manera, se habla de tres teorías de violencia:

El modelo etológico surge de conocer porque las causas de la conducta animal en relación con la conducta humana. Diaz (2002) indica que la violencia es una reacción innata del hombre y que se origina de los estímulos reprimidos en el inconsciente y que se ha ido incrementando con el crecimiento de la persona. En esta teoría se observa que no hay diferencias entre la agresión y la violencia y que ésta es generada por impulsos biológicos con el objetivo de supervivencia.

Además, en el modelo psicoanalítico, señalan que la violencia es producida por el mismo hombre, ya que tienen el deseo de saciar apetencias salvajes y primitivas. Freud (1998) habla que desde la niñez se ha demostrado violencia en ciertos periodos de la vida, además de hallarse relacionadas con las manifestaciones sexuales. Por otro lado, la violencia inicia como una reacción ante la limitación del placer. Es por ello que si el sujeto logra soltar la presión generada se mantendrá relajada, por el contrario, si no logra soltarla empezará a volverse violento. En resumen, la violencia es un elemento que se encuentra al interior de la persona y que se vuelven agresiones a partir de los afectos negativos que se encuentran en la sociedad.

Y, por último, en el modelo conductual, Bandura (1976) postula la “Teoría del aprendizaje” en donde la violencia es aprendida mediante la observación e imitación de una conducta agresiva, es por ello que si la conducta persiste es necesario castigarlo para disminuir la probabilidad de imitación. En este modelo, los padres, la familia y amigos cubren la mayor relevancia. Se ha evidenciado que los padres de los adolescentes agresivos suelen tolerar este tipo de conductas y no castigarlas. Por otro lado, la violencia se explica bajo el condicionamiento operante en la cual debe existir un estímulo para ver respuesta.

Ortega (2008) nos explica que Smith menciona tres factores psicogenéticos: la utilización de violencia psicológica y física dentro del contexto familiar, es un clima social donde se observa maltrato infantil y violencia doméstica, es cuándo el adulto se descuida de las normas o pautas dentro del hogar y se evidencia conductas o actitudes no adecuadas, que son denominadas

educación bajo límites, es cuando se observa dentro del hogar la falta de afecto o desinterés emocional por parte de los padres, hacia los hijos en etapa escolar.

La OMS (2002), menciona tres tipos de violencia:

La violencia autoinfligida: es cuando el mismo sujeto se autolesiona y mantiene un comportamiento suicida. La violencia interpersonal: es cuando se practica violencia hacia los demás, los más expuestos son la pareja, la familia, los pequeños y personas cercanas al sujeto que no tienen ningún parentesco. La violencia colectiva: es cuando se practica violencia a nivel político, económico y social.

Asimismo, Amparo (2001) en su libro libres de violencia familiar nos explica cuatro tipos de violencia:

La violencia física: es evidenciada por lesiones y huellas corporales, además nos explica que la violencia también se evidencia cuando no hay una asistencia médica a la persona. Por lo tanto, la violencia está presente no solo cuando hay signos observables si no también la falta de actos de omisión. Asimismo, El Estado peruano ley N° 30403, nos explica que la violencia física se da con la condición de causar daño con un grado de dolor hacia el cuerpo, además de hacer uso de la fuerza para corregir en la crianza de los niños. Por último, la violencia física causa hematomas, mutilaciones, empujones y en otros casos la muerte.

La violencia psicológica: hace referencia a un comportamiento repetitivo e inapropiado que causa incomodidad y daña el desarrollo evolutivo del niño(a), causando temor e inseguridad en lo emocional, académico y social lo cual podría llevarlo al fracaso o a la depresión. Además, es practicada mediante gritos, amenazas, palabras groseras o soeces, lengua no verbal como son los gestos y miradas penetrantes. Esto desencadena emociones dañinas como frustración, desesperanza, trastornos del sueño, humillación, rechazo, tristeza, etc. Otra clase de violencia psicológica es la privación de su libertad manteniéndolo apresada a la víctima en el dormitorio, sala o cualquier área de la casa; de igual forma impedir que la persona estudie o trabaje cuando ésta lo requiera.

La violencia sexual: es la implicación del niño (a) en actos sexuales, en donde el individuo ignora lo que está sucediendo ya que no se encuentra preparado, además de no poder dar su aprobación para dicho acto ya que es un menor de edad se estaría violando sus derechos. Del



mismo modo, la violencia sexual genera el contacto de forma corporal, genital u oral, a través de amenazas, chantajes. Esto también puede ocurrir en el hogar con los cónyuges, hermanos, hijos y parientes en general.

La violencia negligencia física o psicológica: es evidenciada mediante los actos de indiferencia por parte de un sujeto del esquema familiar que posee la facultad de brindar recursos importantes para satisfacer las necesidades básicas como son las físicas y emocionales, con la finalidad que afecte a los miembros de la familia. Estos recursos son proporcionados por las autoridades o personas mayores del hogar, por ejemplo, que los padres cumplan con alimentar a sus hijos o los hijos cumplan con atender a sus padres ancianos o con alguna dificultad física o mental.

En el Informe de América Latina en el marco del Estudio Mundial de las Naciones Unidas (2006), postulan tres tipos de violencia hacia el niño y adolescente:

Violencia física y emocional: es una forma de que los padres o adultos corrijan los comportamientos inadecuados de sus hijos, y suplan por comportamientos adecuados socialmente para un mejor desarrollo durante su etapa. Pero, estas tácticas no son favorables ya que dejan secuelas tanto físicas como emocionales en el niño o adolescente.

Maltrato infantil: es el acto que tiene como finalidad dañar de forma rápida a la víctima, generando que la persona agredida cree un síndrome denominado como maltrato infantil clasificada en tres formas: emocional o psicológica, física y de negligencia o abandono, estas formas de maltrato infantil conllevan consecuencias como lesiones emocionales, físicas y hasta pueden llevar a la muerte.

Violencia sexual: esta se da cuando una persona adulta obliga a un menor de edad a realizar conductas sexuales. Tiende a aprovecharse de su experiencia y recursos para ejercer autoridad frente a la víctima, este tipo de violencia se representa de distintas maneras tales como: Abuso sexual: se da a través de algún contacto físico con la víctima, el agresor tiene la necesidad de obtener una gratificación sexual. Explotación sexual comercial de niños(as) y adolescente: es cuando los menos de edad son utilizados para tener relaciones sexuales, realizar pornografía infantil y adolescente, con el propósito de obtener un interés económico.

Cabe destacar que, la violencia hacia los adolescentes se presenta mediante agresiones físicas, psicológicas y sexuales, están son evidenciadas dentro de la familia en la casa y en la

comunidad. Es importante saber que, la violencia hacia el adolescente se origina desde el hogar, ya que son ellos los que demuestran carencia de afecto, dañan su autoestima y los marcan con golpes. De igual manera para la sociedad son indiferentes, personas abandonadas y hasta llegan a realizar explotación sexual con ellos, todo ello causa en sí mismos una baja autoestima, sensación de angustia, riesgo emocional en lo largo de su vida (UNICEF, 2011).

Asimismo, Moreno, Moreno y Colomo (2007) nos explican que la violencia hacia los adolescentes se crea también en las calles debido a que existen niños o adolescentes que la gran parte de su vida la pasaron fuera de casa sin el control de sus padres, es allí donde estos desarrollaron habilidades como trabajar en cualquier oficina con el único propósito que es sobrevivir. La mayoría de estos jóvenes se encuentran integrando grupos delictivos en donde se les propina violencia psicológica, emocional y física, y, por el contrario, ellos también hacen uso de la violencia para sus propios fines.

La violencia se genera de diversas formas en donde la consecuencia es que la víctima se sienta afectada tanto psicológica, física, sexual o de negligencia física psicológica. Estas formas de violencia generan en la víctima un desarrollo personal o profesional inadecuado a futuro dado que llevan consigo marcas de golpes, puñetes; recuerdos de gritos, insultos, amenazas; alusiones de tocamientos en contra de su voluntad, chantajes y capítulos en donde denotaban ausencia de interés o protección hacia el adolescente o ancianos.

Por tanto, la escala de violencia hacia los adolescentes EVA, fue elaborada bajo los tipos de violencia que padecen los niños (as) y adolescentes del Informe de América Latina en el Marco del Estudio Mundial de las Naciones Unidas (2006), ya que evidencia tres tipos de violencia las cuales son: violencia física y emocional, maltrato infantil y sexual ya sea en el hogar o dentro de la escuela.

En consecuencia, se formula la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista - Callao, 2019?

Por otro lado, el presente estudio tiene justificación de tipo conveniente porque se utilizó un instrumento válido y confiable, el cual recién ha sido creado y no ha sido aplicado en diversos contextos del país, es por ello que será estudiada en el distrito de Bellavista, Callao.

Asimismo, tiene relevancia social, ya que es importante para la observación de las conductas violentas, además que servirá para otros estudiosos interesados en la misma medición del instrumento. Por ende, los resultados obtenidos ayudarán para conocer quiénes son víctimas de violencia y así se pueda utilizar en poblaciones similares.

Además, es aplicativo, puesto que se cuenta con una escala creada con todas las propiedades de la población a investigar, también tiene como finalidad la prevención y promoción a los adolescentes quienes se encuentran en peligro de violencia, generando que las autoridades de la institución se responsabilicen en realizar alianzas por el bienestar psicológico de los adolescentes.

Asu su vez, cuenta con valor teórico ya que las bases teóricas permitirán responder a preguntas en torno a dicha problemática, generando intereses nuevos sobre la variable a investigar. Además de poseer antecedentes que hacen válidas para otras investigaciones.

Y por último a nivel metodológico, este estudio colabora directamente en la línea de la psicometría puesto que se puede trabajar con un instrumento válido y confiable el cual es medible en estudiantes de secundaria.

Po otra parte, el objetivo principal del presente estudio es determinar las propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes 1ero a 5to de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista - Callao, 2019.

Asimismo, se cuenta con siete objetivos específicos los cuales son: a) Identificar evidencias de validez de contenido por el método de criterio de jueces de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA), b) Establecer evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA), c) Establecer evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio de escala de violencia hacia los adolescentes (EVA), d) Establecer los índices de homogeneidad de los ítems de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA), e) Establecer las comunalidades de los ítems de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA), f) Determinar la confiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente Omega de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA), g) Determinar la confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) .

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

resur

#### **Enfoque Cuantitativo**

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, ya que utiliza como herramienta las técnicas de recolección de datos como las encuestas o escalas para medir la variable de estudio, además se basa en muestras de representativas de una población específica (Sánchez y Reyes, 2006).

#### **Diseño**

La investigación correspondió al diseño instrumental teniendo como estudio la elaboración de las propiedades psicométricas, la cual se encuentra orientada en la adaptación o diseño de pruebas e instrumentos de medición (Montero y León, 2005).

#### **Tipo de Investigación**

El tipo de investigación fue tecnológica, debido a que está encaminada a responder los problemas técnicos y señalar la validez de métodos de conocimiento científico y teórico el cual permite cambios para investigaciones futuras (Sánchez y Reyes, 2006).

#### **Nivel de Investigación**

El nivel de la investigación fue aplicada, ya que tiene como finalidad crear nueva tecnología debido a los conocimientos obtenidos de los estudios para precisar si pueden ser aplicados los objetivos propuestos (Tam, Vera y Oliveros, 2008).

## **2.2. Variables, Operacionalización**

**Variable:** Violencia

### **Definición conceptual**

Es la cualidad definida de los actos agresivos, privativos y se manifiesta con comportamientos intencionales de daño haciendo sentir a la víctima como una persona inferior en dignidad con el fin de someterlo a un dominio (Kalbermatter, 2005).

### **Definición operacional**

La violencia será determinada mediante los puntajes obtenidos de la escala EVA de Calderon (2017), las categorías son Alto, Medio y Bajo

### **Dimensiones:**

- ✓ Violencia Física : contiene 8 ítems (29, 6, 25, 11, 14, 15, 19, 26).
- ✓ Violencia Psicológico : contiene 9 ítems (1, 28, 4, 7, 9, 12, 30, 3, 21).
- ✓ Violencia Sexual : contiene 7 ítems (8, 10, 23, 16, 20, 27, 2).
- ✓ Violencia Negligente : contiene 6 ítems (5, 13, 17, 18, 22, 24).

### **Escala de medición:**

Tiene una escala ordinal, con alternativas tales como: Siempre = 1, Casi siempre = 2, A veces = 3, Casi nunca = 4.

## **2.3. Población y muestra**

### **Población**

Tamayo (1997), nos explica que la población es la totalidad del universo a estudiar donde los sujetos gozan de las mismas características, la cual brinda inicio a los datos de la investigación. La población estuvo constituida por estudiantes de 1ero a 5to de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista, teniendo como universo a 2499 estudiantes que oscilan entre los 12 a 17 años (Estadística de la Calidad Educativa ESCALE, 2017).

**Tabla 1**

*Población de estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas*

<b>Nombre de IE</b>	<b>H</b>	<b>M</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%H</b>	<b>%M</b>	<b>%TOTAL</b>
General Prado	477	523	1 000	41	59	80
5050 "San Pedro"	259	258	517	50	38	88
Nacional Callao	567	415	982	53	45	98
			2 499	30	70	100

### **Muestra**

De acuerdo con la población establecida por los estudiantes de 1ero a 5to de secundaria. Según Comrey y Lee (1992) nos explica que a mayor muestra más válido será el instrumento, teniendo en cuenta la siguiente valoración; 100= pobre, 200= justo, 300= bueno, 500= muy bueno y > o igual a 1 000= excelente. También, nos menciona que la muestra estuvo en función al criterio de los investigadores, teniendo presente que a través de ésta se obtiene datos importantes para el estudio donde se realiza la observación y medición de la variable en objeto.

Por lo tanto, la muestra de la presente investigación estuvo compuesta por 1000 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista.

### **Muestreo**

La investigación se trabajó con un muestreo no probabilístico por juicio, donde se tomó en cuenta la cantidad más representativa de la muestra por los criterios de inclusión y exclusión, además éstos son seleccionados en base al conocimiento y juicio del investigador (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2011).

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes que deseen participar de la investigación
- Estudiantes de instituciones públicas
- Estudiantes de 1er a 5to de secundaria
- Vivir en el distrito de Bellavista

## **Criterios de Exclusión**

- Estudiantes que no deseen participar de la investigación
- Estudiantes de instituciones privadas
- Estudiantes del nivel primario
- No vivir en el distrito de Bellavista

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **FICHA TÉCNICA**

**Nombre del instrumento:** Escala de violencia hacia los adolescentes “EVA”

**Autor:** Thais Carmela Calderon Mendez

**Procedencia:** Universidad César Vallejo, Perú **Aparición:** 2017.

**Significación:** Técnica psicométrica útil para identificar los tipos de violencia hacia adolescentes.

**Aspectos que evalúa:** Evalúa cuatro tipos de aspectos violencia psicológica, física, sexual y negligencia.

**Administración:** Individual y colectiva

**Aplicación:** Adolescentes de ambos sexos, entre las edades de 12 a 17 años de edad.

**Duración:** Esta escala no precisa un tiempo determinado; no obstante, el tiempo promedio es de 10 minutos.

**Tipo de ítem:** Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

**Ámbitos:** Educativo e Investigación.

**Materiales:** Manual de registros y hoja de respuestas.

**Criterios de calidad:** Validez y confiabilidad.

**Dimensiones que evalúa:**

- *Dimensión Violencia Psicológica:* Ítem 1, 28, 4, 7, 9, 12, 30, 3, 21,
- *Dimensión Violencia Física:* Ítem 29,6, 25, 11, 14, 15, 19, 26
- *Dimensión Violencia Sexual:* Ítem 8, 10, 23, 16, 20, 27, 2
- *Dimensión Violencia Negligente:* Ítem 5, 13, 17, 18, 22, 24

## **Propiedades Psicométricas**

**Confiabilidad:** en el estudio de Calderón (2017) “Diseño, construcción y validación de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017”, se realizó la consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach teniendo como resultado general 0,945 siendo esta excelente, asimismo con las dimensiones en donde la primera dimensión Violencia Física presentó un 0,871, la segunda dimensión Violencia Psicológica obtuvo 0,832 , la tercera dimensión Violencia sexual fue de 0,824 y la cuarta dimensión Violencia Negligente presentó un 0,725.

**Validez:** teniendo en cuenta la investigación ya antes mencionada, se realizó una validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos en donde los ítems fueron analizados por medio de la V de Aiken. Además, realizó el análisis de correlación ítem test corregido.

**Baremos:** Calderón (2017), realizó baremos diferenciados por sexo y edad, teniendo como niveles de puntuación Alto, Medio y Bajo. Para ello ejecutó el análisis de la U de Mann Withney, no paramétrico en donde establece los dos tipos de baremos antes mencionados.

### **2.5. Procedimiento**

Se inició buscando un instrumento válido y confiable que mida la variable violencia hacia los adolescentes, además que cuente con todas sus propiedades psicométricas adecuadas. Seguidamente, se procedió a presentarle una carta de permiso de uso del instrumento a la autora, la cual fue respondida de inmediato con una carta de autorización.

Es así, que se procedió a desarrollar los trabajos previos nacionales e internacionales y las teorías relacionadas a la variable. Del mismo modo, se procedió a desarrollar el método de la investigación y se realizó la validez de contenido a través del criterio de cinco jueces expertos mediante la V de Aiken, para que determinen si los reactivos de la escala miden lo que pretende medir.

Por consiguiente, se seleccionó la muestra de estudio y se procedió a solicitar la colaboración de tres instituciones educativas, a través de cartas de presentación emitidas por la escuela de



psicología, esto con el fin de obtener el permiso para ingresar a las aulas y evaluar a los estudiantes de primero a quinto año de secundaria. Luego de dos semanas, las instituciones aceptaron el ingreso, y se procedió a evaluar al alumnado teniendo en cuenta los aspectos éticos como el consentimiento y asentimiento informado. Durante la aplicación se les pidió que escriban en la parte superior de la hoja su edad, sexo y grado de estudios, de igual modo se brindó las indicaciones respectivas antes de iniciar con la prueba. Luego se realizó un rápido control de calidad verificando que todos los ítems hayan sido contestados antes de ser recogida la escala.

Después de, se armó una base de datos colocando las respuestas de los 1000 evaluados en el programa Excel, donde se utilizaron fórmulas de suma y restricciones para la validez de los datos. Tras haber concluido con la base de datos ya limpia, se trasladó al programa estadístico IBM SPSS 24.

Posteriormente, se procedió a realizar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio para así observar si el instrumento mostraba índices de ajuste adecuados; tras observar que el modelo original de la escala no mostraba adecuados índices, se inició el análisis descriptivo de los 30 ítems propuestos por Calderón, debido a este procedimiento se observaron 9 ítems los cuales no fueron utilizados para los futuros análisis, asimismo, se realizó el análisis de confiabilidad con el modelo original, el cual arrojó que el resultado general era aceptable, mientras que las cuatro dimensiones eran inaceptables.

Es por ello que, se realizó la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio con los 21 ítems del segundo modelo, donde se obtuvieron resultados del kmo, significancia, varianza explicada y componentes rotados. Éstos, indicaron una estructura interna no adecuada a través de 6 factores y 21 ítems. En consecuencia, se volvió a realizar el análisis factorial confirmatorio del segundo modelo y mostró mejores índices de ajuste y una significancia significativa entre lo propuesto.

Por lo tanto, nuevamente se realizó el análisis de confiabilidad a través de Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega donde, se observó que a nivel general la escala seguía siendo aceptable, no obstante, las dimensiones seguían siendo cuestionables.

Finalmente, se realizó la discusión entre los resultados obtenidos, las teorías y los antecedentes. Además, se procedió con las conclusiones y recomendaciones del estudio.

## **2.6 Métodos de análisis de datos**

Este trabajo de investigación tuvo dos fases, la primera fase denominada estudio piloto se trabajó con una población de 100 estudiantes del nivel secundaria para ello, antes de aplicar se utilizó la validez de contenido por cinco jueces expertos en donde se analizó mediante la V de Aiken. Asimismo, se identificó evidencias de validez a través del análisis factorial confirmatorio AFC, observándose los siguientes índices, CFI, GFI, TLI, RMSEA, SRMR,  $\chi^2$ , También se identificó evidencias de validez de constructo a través el análisis factorial exploratorio AFE, observándose los índices de homogeneidad y comunalidades, asimismo, el valor de KMO, la prueba de Barlett, la varianza explicada y los componentes rotados. Por último, se hizo el análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega.

En cuanto a la segunda fase se aplicó a una muestra de 1000 estudiantes y nuevamente se realizó el análisis factorial confirmatorio, utilizando los siguientes índices CFI, GFI, TLI, RMSEA, SRMR,  $\chi^2$ ; del mismo modo, se identificó evidencias de validez de constructo a través del AFE, donde se observó el valor del KMO, la prueba de Barlett, la varianza explicada y los componentes rotados, además se hizo los análisis de ítem a nivel descriptivo donde se trabajó la media, la desviación estándar, asimetría, curtosis, ítem test corregido, frecuencias y las comunalidades. Por último, se realizó el análisis de confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega.

## **2.7. Aspectos éticos**

Beauchamp y Childress (1979), nos explican cuatro principios de la Bioética; el primero es el principio de la autonomía en donde estamos en la obligación de respetar las decisiones del evaluado y hacer de su conocimiento el consentimiento informado; el segundo es el principio de beneficencia en donde estamos obligados hacer el bien respetando las decisiones de la persona y el respeto a la libertad; el tercero es el principio de no maleficencia consiste en el respeto a la integridad del individuo; el cuarto es el principio de justicia hablamos de regular los recursos limitados para satisfacer las necesidades y solicitudes de todas las personas evitando la discriminación.

De acuerdo a los aspectos éticos ya mencionados en la presente investigación, se utilizó sólo la edad, sexo y grado, más no sus nombres y apellidos de los encuestados. Asimismo, se presentó un consentimiento informado para que la institución informe a los participantes que

serán evaluados y a su vez ellos puedan decidir si participar o no. Por otro lado, debido al compromiso y responsabilidad del presente estudio se respetó la propiedad intelectual de los autores citados en el presente estudio evitando plagios o mentiras.

Del mismo modo, los resultados obtenidos fueron utilizados con mucha prudencia con el fin de cuidar la identidad e integridad de los evaluados y hacer llegar las conclusiones finales.

### III. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Análisis factorial confirmatorio del modelo original con 30 ítems de la escala EVA (n=1000)*

Índices de Ajuste		Modelo 1	Índices Óptimo
Ajuste Absoluto			
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/grados de libertad	5.99	≤ 2.00 (acceptable)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.869	≥ 0.90 (No Aceptable)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.070	≤ 0.05 (Aceptable)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.0620	Cerca de 0 (Aceptable)
Ajuste Comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.494	≥ 0.90 (Aceptable)
TLI	Índice de Tucker - Lewis	0.448	≥ 0.90 (No Aceptable)
Ajuste Parsimonioso			
AIC	Criterio de información de Akaike	2520.887	Cerca de 0 (Aceptable)

En la tabla, se presenta el AFC de la escala EVA, bajo el supuesto de 4 dimensiones en donde se encontró una razón (X<sup>2</sup>/gl de 5.99). Mientras que en los índices de ajuste el CFI obtuvo un valor de (0.494) y el (TLI 0.448), además el RMSEA evidencia un 0.070. y SRMR 0.0620. Finalmente, se observa que el primer modelo de 30 ítems no muestra índices de ajuste adecuados para la muestra estudiada y se encuentra una discrepancia significancia entre lo propuesto (Gaskin, 2016).

## Análisis factorial confirmatorio

Se observó el ajuste del modelo original de 4 factores mediante el análisis factorial confirmatorio (n=1000)

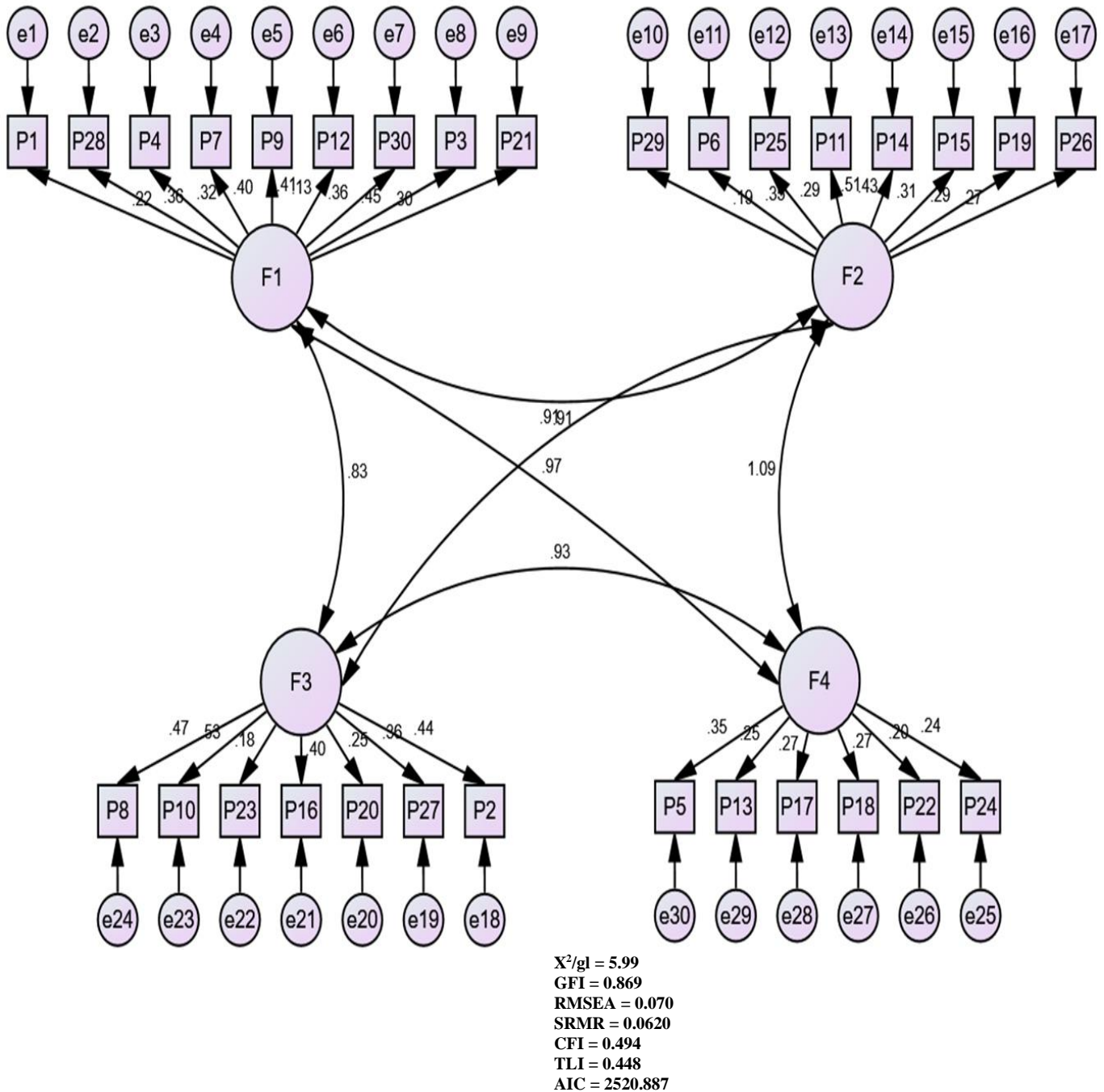


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de las 4 dimensiones de la escala EVA.

**Tabla 3**

*Análisis descriptivos de los 30 ítems dimensión Violencia Física de la escala EVA (n=1000)*

Ítems	Frecuencia				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4								
P6	3,6	15,5	56,8	24	3,02	0,741	-0,5	0,556	0,241	0,504	,000	SI
P11	5	13,4	52,8	28,8	3,05	0,788	-0,712	0,363	0,281	0,501	,000	SI
P14	5,2	16,4	41,5	36,9	3,10	0,855	-0,695	-0,195	0,341	0,521	,000	SI
P15	2,1	6,4	72,5	19	3,08	0,576	-0,663	2,664	0,222	0,536	,000	SI
P19	2,1	9,8	72,9	15,2	3,01	0,578	-0,654	2,327	0,149	0,546	,000	NO
P25	1,9	10,2	68,7	19,2	3,05	0,606	-0,537	1,587	0,225	0,569	,000	SI
P26	1,2	4,3	85,6	8,9	3,02	0,424	-0,815	7,249	0,219	0,551	,000	SI
P29	5,4	13,1	40,2	41,3	3,17	0,855	-0,861	0,101	0,121	0,365	,000	NO

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Aceptable.

En la tabla, en relación a la correlación ítem test corregida se evidencia valores que oscilan entre ,121 hasta ,341. Se observó que los ítems 19 y 29 serían eliminados ya que son inferiores a 0.20, mientras que los ítems 14, 6, 15, 19, 26 y 25 superan el criterio establecido. (Kline, 2005). Además, los valores de análisis por comunalidades superan el valor de 0.40 a excepción del ítem 29.

**Tabla 4**

*Análisis descriptivos de los 30 ítems dimensión Violencia Psicológica de la escala EVA (n=1000)*

Ítems	Frecuencia				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4								
P1	.8	6,3	78,8	14,1	3,06	0,482	-0,263	3,218	0,161	0,632	,000	NO
P3	1,8	11,2	57,5	29,5	3,15	0,676	-0,537	0,511	0,372	0,401	,000	SI
P4	3,4	11,1	62,1	23,4	3,06	0,692	-0,691	1,084	0,269	0,260	,000	SI
P7	1,8	9,1	77,1	12	2,99	0,532	-0,726	3,216	0,313	0,379	,000	SI
P9	0,9	3,9	81,5	13,7	3,08	0,454	-0,256	4,592	0,346	0,429	,000	SI
P12	50,3	20,1	17,3	12,3	1,99	1,105	0,758	-0,839	0,067	0,550	,000	NO
P21	2,3	8,9	77,8	11	2,97	0,539	-0,904	3,568	0,228	0,629	,000	SI
P28	2,5	12,3	62,5	22,7	3,06	0,668	-0,565	0,906	0,337	0,493	,000	SI
P30	5,6	19,7	44,6	30,1	2,99	0,85	-0,533	-0,342	0,281	0,589	,000	SI

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Aceptable.

En la tabla 4, en relación a la correlación ítem test corregida se evidencia valores que oscilan entre ,067 hasta ,372. Se observó que los ítems 1 y 12 serían eliminados ya que son inferiores a 0.20, mientras que los ítems 3, 4, 7, 9, 12, 21, 28 y 30 superan el criterio establecido. (Kline, 2005). Además, los valores de análisis por comunalidades superan el valor de 0.40 a excepción de los ítems 4 y 7.

**Tabla 5***Análisis descriptivos de los 30 ítems dimensión Violencia Sexual de la escala EVA (n=1000)*

Ítems	Frecuencia				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Acceptable
	1	2	3	4								
P2	1,4	9,4	63,3	25,9	3,14	0,624	-0,452	0,904	0,321	0,401	,000	SI
P8	4	10,6	64,6	20,8	3,02	0,689	-0,766	1,359	0,396	0,491	,000	SI
P10	2,4	10,8	60,6	26,2	3,11	0,675	-0,6	0,884	0,385	0,608	,000,	SI
P16	1,8	10,3	62,2	25,7	3,12	0,647	-0,517	0,894	0,332	0,347	,000	SI
P20	4,6	12,3	42,1	41	3,19	0,824	-0,869	0,242	0,267	0,884	,000	SI
P23	16,9	25,2	40,9	17,0	2,58	0,961	-0,225	-0,896	0,172	0,382	,000	NO
P27	1,7	7,2	74,6	16,5	3,06	0,549	-0,584	2,8	0,284	0,502	,000	SI

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Acceptable.

En la tabla 5, en relación a la correlación ítem test corregida se evidencia valores que oscilan entre ,172 hasta ,396. Se observó que el ítem 23 sería eliminado ya que son inferiores a 0.20, mientras que los ítems 2, 8, 10, 16, 20 y 27 superan el criterio establecido. (Kline, 2005).

Además, los valores de análisis por comunalidades superan el valor de 0.40 a excepción de los ítems 16 y 23.



**Tabla 6**

*Análisis descriptivos de los 30 ítems dimensión Violencia Negligencia de la escala EVA (n=1000)*

Ítems	Frecuencia				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4								
P5	2,3	10	69,8	17,8	3,04	0,612	-0,512	2,208	,134	0,410	,000	NO
P13	13,5	15,7	42,7	28,1	2,85	0,971	-0,571	-0,633	,215	0,586	,000	SI
P17	2,7	7,4	73,9	16	3,03	0,584	-0,819	2,91	,062	0,365	,000	NO
P18	6	19,4	51,4	23,2	2,92	0,812	-0,522	-0,078	,161	0,281	,000	NO
P22	2,0	3,3	89,8	4,9	2,98	0,402	-2,044	11,984	,080	0,313	,000,	NO
P24	6,1	17,8	55,1	21,0	2,91	0,79	-0,583	0,168	,220	0,642	,000	SI

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Aceptable

En la tabla 6, en relación a la correlación ítem test corregida se evidencia valores que oscilan entre ,062 hasta ,220. Se observó que el ítem 5, 17, 18 y 22 sería eliminado ya que son inferiores a 0.20, mientras que los ítems 13 y 24 superan el criterio establecido (Kline, 2005). Además, los valores de análisis por comunalidades superan el valor de 0.40 a excepción de los ítems 17,18 y 2

**Tabla 7**

*Confiabilidad por consistencia interna Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega general de la escala original EVA con 30 ítems (n=1000)*

CONFIABILIDAD		
$\alpha$	$\Omega$	N de elementos
0.753	0.773	30

De acuerdo a la tabla, se observa una confiabilidad general por alfa de Cronbach de ,753 y por el coeficiente Omega ,773 lo que indica que la escala es aceptable y mide lo que pretende medir en la investigación (Lowenthal, 2001).

**Tabla 8**

*Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega por Dimensiones de la escala original EVA con 30 ítems (n=1000)*

	$\alpha$	$\Omega$	N de elementos
Violencia Psicológica	0.487	0.503	9
Violencia Física	0.478	0.536	8
Violencia Sexual	0.483	0.532	7
Violencia Negligencia	0.327	0.339	6

Se observa en la juici 8, la confiabilidad por dimensiones mediante el alfa de Cronbach y el coeficiente omega son; dimensión 1 se obtuvo un valor de ,487 inaceptable y ,503 pobre; en la dimensión 2 se obtuvo un valor de ,478 inaceptable y ,536 pobre, dimensión 3 se obtuvo un valor de ,483 inaceptable y ,532 pobre y por último en la dimensión 4 se obtuvo un valor de ,327 y ,339 siendo estos dos factores inaceptables (Lowenthal, 2001).

**Tabla 9**

*Análisis factorial exploratorio Coeficiente de Kaiser- Meyer-Olkin y Prueba de esfericidad Bartlett del segundo modelo con 21 ítems de la escala EVA (n=1000)*

Estadístico		Valor
Medida Kaiser-Meyer-Olkin		,816
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2258,183
	gl	210
	Sig.	,000

De acuerdo a la tabla, se entiende que para que haya correlación entre las variables, el valor de KMO debe ser  $>0.5$  y Prueba de Bartlett la sig  $<0.05$ . Entonces, se observa que se obtuvo un KMO de ,816 y una sig = ,000 por ende si hay correlación para continuar con el análisis factorial (Lara, 2014).

**Tabla 10**

*Varianza total Explicada del segundo modelo de la escala EVA con 21 ítems (n=1000)*

Varianza total explicada									
Componen t	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,649	17,377	17,377	3,649	17,377	17,377	2,141	10,194	10,194
2	1,436	6,840	24,217	1,436	6,840	24,217	1,762	8,388	18,582
3	1,277	6,082	30,299	1,277	6,082	30,299	1,613	7,683	26,265
4	1,232	5,869	36,168	1,232	5,869	36,168	1,506	7,170	33,435
5	1,096	5,218	41,386	1,096	5,218	41,386	1,377	6,558	39,993
6	1,009	4,805	46,191	1,009	4,805	46,191	1,301	6,197	46,191

Tal como se observa en la tabla, la escala es entendida por 6 factores obteniendo un autovalor  $>1$  y un % acumulado de variabilidad de 46,191 lo cual indica una estructura interna no adecuada (Hair et al., 2010).

**Tabla 11**

*Matriz de elementos rotados por factores del segundo modelo de la escala EVA con 21 ítems (n=1000)*

	Matriz de componente rotado <sup>a</sup>					
	Componente					
	1	2	3	4	5	6
P10	,728					
P11	,572					
P3	,557					
P2	,556					
P9		,625				
P7		,573				
P5		,496				
P8		,415				
P4		,376				
P13			,730			
P24			,676			
P14			,495			
P25				,646		
-P26				,638		
P27				,484		
P28				,458		
P21					,781	
P30					,644	
P20						,722
P6						,555
P16						,433

Según la tabla 11, los ítems se han agrupado en 6 factores, el primer factor formado por los ítems 10, 11, 3 y 2; el segundo factor conformado por los ítems 9, 7, 5, 8 y 4; el tercer factor compuesto por los ítems 13, 24 y 14; el cuarto factor formado por 25, 26, 27 y 28; el quinto factor compuesto por 21 y 30 y por último el sexto factor formado por 20, 6 y 16

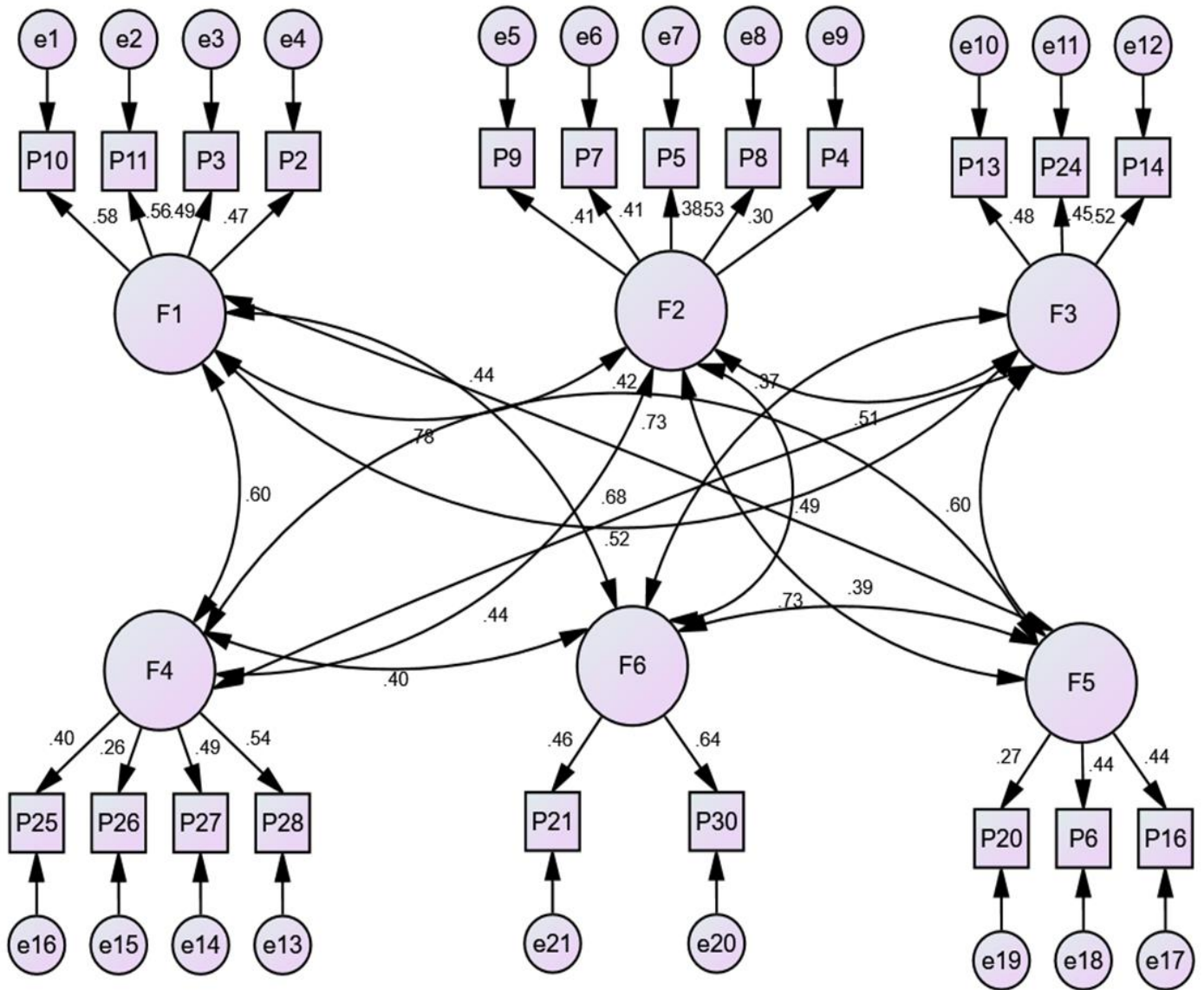
**Tabla 12***Análisis factorial confirmatorio del segundo modelo de la escala EVA con 21 ítems (n=1000)*

Índices de Ajuste		Modelo 1	Índices Óptimo
Ajuste Absoluto			
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/grados de libertad	2.33	≤ 2.00 (acceptable)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.960	≥ 0.90 (No Aceptable)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.0365	≤ 0.05 (Aceptable)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.0355	Cerca de 0 (Aceptable)
Ajuste Comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.889	≥ 0.90 (Aceptable)
TLI	Índice de Tucker - Lewis	0.864	≥ 0.90 (No Aceptable)
Ajuste Parsimonioso			
AIC	Criterio de información de Akaike	531.366	Cerca de 0 (Aceptable)

En la tabla 12, se presenta el AFC de la escala EVA, en donde se encontró una razón (X<sup>2</sup>/gl de 2.33). Mientras que en los índices de ajuste el CFI obtuvo un valor de (0.889) y el (TLI 0.864), además el RMSEA evidencia un 0.0365 y SRMR 0.0355. Finalmente, se observa que el segundo modelo de 21 ítems continuando con las 6 dimensiones antes propuestas después de haber realizado el análisis de ítems, muestras índices de ajuste adecuados para la muestra estudiada y se encuentra una discrepancia significancia entre lo propuesto (Gaskin, 2016).

## Análisis factorial confirmatorio

Se observó el ajuste del segundo modelo de 6 factores mediante el análisis factorial confirmatorio (n=1000)



$\chi^2/df = 2.33$   
 GFI = 0.960  
 RMSEA = 0.0365  
 SRMR = 0.0355  
 CFI = 0.889  
 TLI = 0.864  
 AIC = 531.366

Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de las nuevas 6 dimensiones propuestas de la escala EVA.

**Tabla 13**

Confiabilidad por consistencia interna Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega general de la escala EVA con 21 ítems (n=1000)

CONFIABILIDAD		
$\alpha$	$\Omega$	N de elementos
0.748	0.755	21

De acuerdo a la tabla se observa una confiabilidad general por alfa de Cronbach de ,748 y por el coeficiente Omega ,755 lo que indica que la escala es aceptable, además se observa que a través del segundo modelo los valores del instrumento son menos confiables que el primero (Lowenthal, 2001).

**Tabla 14**

Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la escala EVA con 21 ítems, respetando las seis dimensiones propuestas anteriormente

	$\alpha$	$\Omega$	N de elementos
Agresión Sexual	0.597	0.604	4
Violencia Psicológica	0.486	0.509	5
Violencia Negligente	0.484	0.503	3
Violencia Física	0.471	0.474	4
Miedo a la Crítica	0.421	0.455	2
Invasión a la Intimidad	0.342	0.354	3

Se observa en la tabla 14, la confiabilidad por dimensiones mediante el alfa de Cronbach y el coeficiente omega son; dimensión 1 se obtuvo un valor de ,597 y ,604 siendo este factor cuestionable; mientras que en la dimensión 2 se obtuvo un valor de ,486 y ,509; en la dimensión 3 se obtuvo un valor de ,484 y ,503; en la dimensión 4 se obtuvo un valor de ,471 y ,474; en la dimensión 5 se obtuvo un valor de ,421 y ,455 y en la dimensión 6 se obtuvo un valor de ,342 y ,354; siendo estos cinco factores pobres, además se observa que a través del segundo modelo los valores del instrumento en su mayoría son confiables (Lowenthal, 2001).

#### IV. DISCUSIÓN

En el presente estudio se dio a conocer como la violencia hacia los adolescentes viene en aumento día a día de manera psicológica, sexual, física y negligente; la cual es causada mediante una conducta agresiva del ser humano, en donde se evidencia comportamientos de querer hacer “daño” o hacer “sentir inferior” a la víctima llegando a someterla causando destrucción de su dignidad y derechos de manera natural o intencionada (Kalbermatter, 2005). El objetivo general de la presente investigación fue determinar las propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA), además de identificar las evidencias de validez y confiabilidad haciendo uso de una muestra de (n=1000) estudiantes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista-Callao. Por ello, en este apartado se discuten los diferentes resultados comparándolos con los antecedentes y la teoría que respalda este estudio.

Asimismo, el primer objetivo específico fue establecer evidencias de validez de constructo a través del AFC de los resultados obtenidos en donde se utilizó la muestra de (n=1000) bajo el supuesto de 4 factores y 30 ítems siendo este el **modelo original**, se observó que la distribución de estas dimensiones obtenía valores no adecuados en sus índices de bondad de ajuste;  $\chi^2/df= 5.99$  siendo ésta no aceptable, CFI= 0,494 indicando un ajuste no adecuado, GFI= 0.869 indicando un valor adecuado, TLI= 0,448 aceptable, RMSEA= 0.070 valor no adecuado y por último el SRMR= 0,062 adecuado (Gaskin, 2016).

En cuanto al segundo objetivo específico fue identificar evidencias de validez de contenido mediante el criterio de jueces de la escala EVA, Aiken (1996), en las teorías antes mencionadas explica que para que un ítem sea pertinente, claro y relevante debe alcanzar un valor  $>0.80$ , es por ello que se analizaron los 30 ítems, a través de la V de Aiken con 5 jueces expertos, se quitaron 3 ítems (4, 9 y 21), ya que muestran valores inadecuados  $<0.80$ . Por ende, fueron admitidos 27 ítems

Del mismo modo, el tercer objetivo fue establecer evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio AFE, considerándose estadísticos descriptivos como desviación estándar, la media, el índice de homogeneidad corregida, el coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher, la comunalidad e índice de discriminación; se evidencia que en las cuatro dimensiones existen índices de ajuste no adecuados en la validez de contenido (Sireci, 1998).



Kline (2005), en las teorías antes mencionadas expone que la homogeneidad mediante la correlación ítem test debe ser  $>0.20$  para que se considere aceptado, mientras que Meneses, et al. (2013), menciona que las comunalidades deben tener cargas factoriales  $>0.40$  para que sea aceptable con observaciones. De acuerdo a la primera dimensión violencia física los ítems (6, 11, 14,15, 25, 26) obtuvieron un valor de 0.20 en la correlación ítem-test corregida lo que explica medir adecuadamente la variable y por comunalidades superan el 0.40, mientras que los ítems (19 y 29) presentaron un valor  $<0.20$  y por comunalidades  $<0.40$  indicando ser eliminados (Detrinidad, 2016).

También la segunda dimensión violencia psicológica los ítems (3, 4, 7, 9, 21, 28, 30) obtuvieron un valor de 0.20 en la correlación ítem-test corregida lo que explica medir adecuadamente la variable y por comunalidades superan el 0.40, mientras que los ítems (1 y 12) presentaron un valor  $<0.20$  y por comunalidades  $<0.40$  indicando ser eliminados.

Asimismo, la tercera dimensión violencia sexual los ítems (2, 8, 10, 16, 20, 27) obtuvieron un valor de 0.20 en la correlación ítem-test corregida lo que explica medir adecuadamente la variable y por comunalidades superan el 0.40, mientras que el ítem (23) presenta un valor  $<0.20$  y por comunalidades  $<0.40$  indicando ser eliminado.

Además, la cuarta dimensión violencia negligente los ítems (13 y 24) obtuvieron un valor de 0.20 en la correlación ítem-test corregida lo que explica medir adecuadamente la variable y por comunalidades superan el 0.40, mientras que los ítems (5, 17, 18, 22) presentaron un valor  $<0.20$  y por comunalidades  $<0.40$  indicando ser eliminados. Se entiende que la teoría de Kline y Meneses, apoyó en la interpretación de los datos expuestos anteriormente.

Por otro lado, se inició con el análisis factorial exploratorio teniendo en cuenta la teoría de Calderon (2017) y su modelo de 4 factores. Se observó que la medida de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), obtuvo un valor de ,816 y la prueba de esfericidad de Bartlett una sig. ,000 estos dos valores indican que se puede realizar el análisis factorial debido a que hay buena relación entre los valores y la muestra. Por lo tanto, se mostró en la varianza explicada del **segundo modelo** con los 21 ítems restantes donde se reagrupaban en 6 factores debido a que el autovalor es  $>$  o igual a 1 y el % acumulado de variabilidad de 46,191 lo que indica una estructura interna no adecuada. Por esta razón, se realiza nuevamente el AFC con 21 ítems y las nuevas 6 dimensiones propuestas, aquí se observó que los ítems (21 y 30) covarían entre sí, además se

obtiene adecuados valores en sus índices de bondad de ajuste;  $\chi^2/g.l.= 2.33$  siendo ésta aceptable, CFI= 0,889 indicando un ajuste adecuado, GFI= 0.960 indicando un valor adecuado, TLI= 0,864 aceptable, RMSEA= 0.0365 valor adecuado y por último el SRMR= 0,0355 valor adecuado (Gaskin, 2016).

Por consiguiente, se realizó el análisis de confiabilidad a través del método de consistencia interna Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega en donde se utilizó la muestra inicial de (n=1000), hallándose un valor de ,748 y ,755 la cual se considera aceptable, teniendo en cuenta el segundo modelo con 21 ítems y 6 factores. Del mismo modo, la dimensión agresión sexual tiene una confiabilidad de ,597 y ,604 siendo esta cuestionable; asimismo la dimensión violencia psicológica tiene una confiabilidad de ,486 y ,509 siendo esta pobre; también la dimensión violencia negligente tiene una confiabilidad de ,484 y ,503 siendo esta pobre; además la dimensión violencia física tiene una confiabilidad de ,471 y ,474 siendo esta pobre; de acuerdo a la dimensión miedo a la crítica tiene una confiabilidad de ,421 y ,455 siendo esta pobre y por último la dimensión invasión a la intimidad tiene una confiabilidad de ,342 y ,354 siendo esta pobre (Ventura y Caycho, 2017). Se optó también por utilizar el coeficiente omega, ya que reduce el margen de error y te brinda resultados más exactos al tener las cargas factoriales estandarizadas (Elosua, 2003).

Con respecto a la limitaciones del presente estudio, establecemos que lo primordial es la representatividad que tuvo la muestra en la investigación, debido a ello se sugiere aplicar la escala en nuevas muestras de futuras investigaciones para comparar si los resultados son replicables, puesto que sólo se realizó la validez y la confiabilidad en estudiantes del distrito de Bellavista-Callao, de tal manera que se busque ampliar la población y pueda ser mayor la representatividad y objetividad debido a que los resultados no son definitivos, para así establecer mayores evidencias de validez y confiabilidad logrando así un instrumento psicológico representativo para la población (Argibay, 2009, párr. 5 - 6).

Por otro lado, cabe resaltar que en la elaboración de la presente surgieron algunas dificultades, debido a la poca disponibilidad de las tres instituciones debido a que ya contaban con actividades planificadas y no se podía interrumpir en horas académicas, del mismo modo, los estudiantes no tomaban conciencia de la importancia de la escala. Por tal motivo, se exhorta

a que se continúe con el estudio de la variable ya que en nuestro país se observa altos índices de violencia hacia los adolescentes, esto es observado en el campo educativo y clínico.

Finalmente, en base a la evidencia presentada, se infiere que la escala hacia los adolescentes EVA, cuenta con un total de 21 ítems, organizados en 6 dimensiones: agresión sexual, violencia psicológica, violencia negligente, violencia física, miedo a la crítica e invasión a la intimidad, por ello se presume que presenta propiedades psicométricas no adecuadas de validez y confiabilidad, además, no fue posible elaborar percentiles debido a que la escala presentó una estructura interna no adecuada, para la muestra de estudiantes del 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista-Callao.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** se revisó las propiedades psicométricas de la Escala de violencia hacia los adolescentes EVA, con una muestra de (n=1000) estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista-Callao, además demostró que no cumple con evidencias de validez y confiabilidad adecuadas para su aplicación.

**SEGUNDA:** se realizó el análisis factorial confirmatorio para verificar si el modelo teórico presentado por la autora explicaba la variable en otro contexto, es decir en otra muestra no antes estudiada. En ese apartado se evidenció índices de ajuste de bondad no adecuados: GFI=0.869, TLI=0.448, CFI=0.494, RMSEA=0.070, SRMR =0.062. Por el contrario, se volvió a realizar el análisis del segundo modelo con 2 ítems, y se observó índices de ajuste de bondad adecuados: GFI=0.960, TLI=0.864, CFI=0.889, RMSEA=0.036, SRMR =0.035.

**TERCERA:** se hallaron evidencias de validez de contenido a través del método de juicio de 5 expertos donde muestran un adecuado grado de concordancia mediante la V de Aiken ( $p>0.80$ ), donde 27 reactivos evidencian ser óptimos por ello, fueron admitidos.

**CUARTA:** se realizó el análisis descriptivo de los 30 ítems propuestos por Calderón (2017), donde se observó indicadores no adecuados en cuanto a, el coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher; el ítem test corregido; la comunalidad; la desviación estándar. Es por ello que fueron observados 9 ítems (19, 29, 1, 12, 23, 5, 17, 18, 22)

**QUINTA:** al hablar del análisis factorial exploratorio, se reagruparon los ítems en 6 factores, teniendo en cuenta los valores del índice adecuación muestral KMO=0,816 y la prueba de esfericidad de Bartlett (sig.=0.000), además de la varianza explicada obteniéndose un autovalor  $>1$  y % acumulado de 46,191 de varianza explicada.

**SEXTA:** en cuanto a la confiabilidad del modelo original con 30 ítems se estableció a través del método de consistencia interna coeficiente Omega en donde se obtuvo un valor 0,773 y el Alfa de Cronbach se obtuvo un valor de 0.753. Asimismo, se estableció la confiabilidad del segundo modelo con 21 ítems a través del método de consistencia interna coeficiente Omega en donde se obtuvo un valor 0,755 y el Alfa de Cronbach se obtuvo un valor de 0.748.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.** Se recomienda hacer uso de una teoría más precisa o utilizar el modelo holístico para tener mejores herramientas al momento de explicar la variable y llegar a conclusiones con más precisión.
- 2.** Se sugiere replantear o eliminar ítems en base a las teorías, para cada dimensión ya que se ha observado que no posee adecuados niveles de validez y confiabilidad, para así obtener mejores resultados en otras muestras de futuras investigaciones.
- 3.** Se recomienda replantear los ítems 21 y 30, ya que covarían y miden lo mismo debido a que son la misma pregunta.
- 4.** Continuar con las investigaciones de las propiedades psicométricas de la Escala de violencia hacia los adolescentes EVA en una muestra mayor que pueda representar en conveniencia con nuestra realidad en la población adolescente y de esta manera se pueda minimizar errores.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (1996). *Test psicológicos de evaluación*. México: Prentice-Hall.
- Almenares, M., Louro, I. y Ortiz, M. (mayo, 1999). *Comportamiento de la Violencia Intrafamiliar*, 18(2). *Revista Cubana Medicina General Integral*. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v15n3/mgi11399.pdf>
- Álvarez, E. (2015). *Violencia Escolar: Variables predictivas en adolescentes gallegos*. (Tesis Doctoral). Universidad de Vigo. Ourense, 185-274 pp.
- Álvarez-Solís, R. y Vargas-Vallejo, M. (2002). *Violencia en la adolescencia*. (pp. 42- 50). Tabasco.
- Amparo, L. (2001). *Tipos de Violencia*. En: Méndez, G. *Libros de violencia Familiar*, pp. 21-25. Texas: EE.UU.
- Arense, J. (2015). *Diseño y análisis psicométrico de diversas escalas de violencia, victimización y clima y su aplicación en el estudio del comportamiento violento entre adolescentes*. (Tesis Doctoral). Universidad de Murcia.
- Astete, E. (2016). *Diseño y validación de una escala de violencia en escolares de 12 a 17 años*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Bandura, A. (1976). *Child-rearing patterns associated with adolescent aggressive disorders*. In *Physical and behavioral growth*. Columbus, OH: Ross Laboratories
- Beauchamp, Tl. (1999). *Childress JF. Principios de ética biomédica*. Barcelona: Masson
- Bendezú, J. y Parraguez, N. (2017). *Construcción y validación de la Escala de Violencia en la Niñez "EViN" en escolares de 8 a 12 años de Lima Este*. (Tesis para licenciatura, Universidad Peruana Unión).
- Benítez, M. (2016). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Tecnológica Intercontinental. Paraguay. 57-119 pp. 52

- Boekkooi-Timminga, E. y van der Linden, W. (1988). *Algoritbms for automated test construction*. En F. Maarse, L. Mulder, W. Sjoaw y A. Akkerman (Eds.), *Computers in psychology: meltods. instrumentation and psychodiagnostic*. Lisse: Swets y Zcitlinger. (pp. 235-250).
- Calabrese, E. (1997) “*La Violencia en el hogar*” *Leviatán*. Revista de hechos e ideas, II Época, 50 (7), 60- 69
- Calderón, T. (2017). Diseño, construcción y validación de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA). (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*, 10 (5), pp. 831-839.
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). *A firta course in factor analysis*. Hillsdale, Nj: Erlbanum.
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de psicología*. Bogotá: Ecoe ediciones.
- Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. Revista de ciencias de la educación. Segunda etapa. Año 2009. Vol. 119, N° 33. Valencia, enero-junio. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Cronbach, L. y Meehl, P. (1955). *Construct validity in psychological tests*. *Psychological Bulletin*, 52, 281-302.
- Díaz, I. (2002). *La agresión en relación con el desarrollo emocional*, 28, 1 – 20.
- Elosua, P. y Zumbo, B. (2008). *Coefficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada*. *Psicothema*, 20(4), 896-901.

Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES. (Julio, 2018). *Perú encuesta demográfica y de salud familiar- ENDES nacional y departamental*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1\\_525/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1_525/index.html)

Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. *Revista de Psicología*, 6, 103-111.

Estadística de calidad educativa-ESCALE (Enero/17) Recuperado de: <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>

Fernández de la Fuente, S. (2012). *Análisis factorial*. Universidad Autónoma de Madrid.

Fondo de las Naciones Unidas para la infancia Unicef. (Noviembre, 2017). *Una situación habitual: Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes*. Recuperado de [https://www.unicef.org/publications/files/Violence\\_in\\_the\\_lives\\_of\\_children\\_Ke\\_y\\_findings\\_Sp.pdf](https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Ke_y_findings_Sp.pdf)

Freud, S. (1998). *Introducción al psicoanálisis. 27ª Conferencia. La transferencia*, (16) pp. 392-407). Buenos Aires: Amorrortu.

García, L. (2015). *Diseño y construcción de un instrumento de medición de violencia en estudiantes*. (Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión).

Gaskin, J. (2016). “*Modelado de ecuaciones estructurales de mínimos cuadrados parciales (PLS) para construir y probar la teoría del comportamiento causal: cuándo elegirlo y cómo usarlo*”, (57) 2 pp. 123-146.

Gutiérrez, J. (2017). *Construcción, diseño y validez de instrumentos de medición de factores psicosociales de violencia juvenil*. (Proyecto de investigación, Universidad Tecnología de El Salvador).

Hair, J. et al. (2010). *Multivariate data análisis*. (7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall



- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6 (1). México, D.F.: Mc Graw Hill.
- Huayra, R. (2016). “*Diseño de una escala de Violencia para adolescentes basado en el modelo ecológico*”. (Tesis para licenciatura, Universidad Cesar Vallejo).
- Informe de América Latina en el Marco del Estudio Mundial de las Naciones Unidas. (2006). *La violencia contra niños, niñas y adolescentes*. 12; 36; 39-41 p.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2016). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015*. Lima. 53-77p.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Kline, P. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling* (2nd Edition ed.). New York: The Guilford Press
- Lara, A. (2014). *Introducción a las ecuaciones estructurales en Amos y R. Guía de referencia*. Recuperado de:  
[http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfmseptiembre1314/mexplooriamastrantonio\\_lara\\_hormigo/](http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfmseptiembre1314/mexplooriamastrantonio_lara_hormigo/)
- León Thurstone, L. (1933). *The Vectors of Mind*. (C. D. Green, Productor) Recuperado de  
<http://psychclassics.yorku.ca/Thurstone/>
- Lowenthal, K. (2001). *An introduction to psychological test and scales*. Philadelphia: Psychology Press. 2 (1) pp.10
- Martínez, A. y De Paul, J. (1993). *Maltrato y abandono en la infancia*. Barcelona, España: Martínez Roca
- Martínez, M. (1995) *Psicometría: Teoría de los tests psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis.
- Meneses, J. et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona, España: Eureka Medino, SL

- Messick, S. (1989). *Validity*. En R. L. Linn (10.<sup>a</sup> ed.). *Educational Measurement*. Nueva York: Macmillan.
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables MIMP. (Abril, 2015). *Intervención de los Programas Sociales del MIMP en la región Callao*. Recuperado de [https://www.mimp.gob.pe/omep/archivos/boletinesregionales/Boletin\\_Callao.pdf](https://www.mimp.gob.pe/omep/archivos/boletinesregionales/Boletin_Callao.pdf)
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (Febrero, 2018) *Informe estadístico: Violencia en cifras*. Recuperado de [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02\\_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf)
- Montero, I. y León, O. (2005). *Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología*. *Internacional Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, 115- 127.
- Moreno, A, Moreno, I y Colomo, M. (2007). *Ser “menor” en El Alto*. En: *Cajias, B. Violencia a niñas y adolescentes en las calles de el Alto*. Pp.35-40. La Paz: Bolivia.
- Muñiz, J. (1998). *La teoría clásica de los tests*. Madrid: Pirámide.
- Muñiz, J. (2005). *Classical test models*. En B. S. Everitt and D. C. Howell (Eds.), *Encyclopedia of Statistics in Behavioral Science*. Chichester: John Wiley and Sons (pp. 278-282).
- Muñiz, J. y Hambleton, R. (mayo, 1992). *Medio siglo de teoría de respuesta a los ítems*. *Anuario de Psicología*, 52 (1), 41-66.
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Navas, J. (1994). *Teoría Clásica de los Test versus Teoría de Respuesta al ítem*, 15, 175208. UNED – Madrid.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima: Editorial Humberto Ñaupas Paitan

- Organización Mundial de la Salud. (2014). Violencia en niños y adolescentes. España: OMS. Recuperado de <http://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/childmaltreatment>
- Organización Panamericana de la Salud. (2002). Informe Mundial sobre la Violencia. Washington. 30-40 p.
- Ortega, R. (2008). *Malos tratos entre escolares: De la investigación a la Intervención*. España. Secretaria General Técnica.
- Orue, I. y Calvete, E. (2016). International Journal of Psychology and Psychological Therapy. *Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia*. *Revista Redalyc*, 10(2), pp. 279-292. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56017095006>
- Pinto, A., Cury, L. y Cassepp, V. (2017). *Exposición del niño y adolescente a la violencia doméstica en Brasil: Adaptación y validez*. *Revista Redalyc*, 21(1), pp. 105-121. Recuperado de <http://www.redalyc.org/jatsRepo/3396/339652446005/339652446005.pdf>
- Prieto, G. y Delgado, A. (Enero, 2010). *Fiabilidad y Validez*. *Revista Redalyc*, 45 (6), 67-74.
- Sánchez, H., y Reyes (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Universitaria
- Santana, R., Sánchez, R. y Herrera, E. (marzo, 1998). *El maltrato infantil: un problema mundial*. *Revista Scielo*. Recuperado de <http://www.scielo.org/pdf/spm/v40n1/y0400109.pdf>
- Save the Children. (January, 2017). *End of Childhood Report*. Recuperado de [https://resourcecentre.savethechildren.net/node/12167/pdf/endofchildhood\\_report\\_2017\\_english.pdf](https://resourcecentre.savethechildren.net/node/12167/pdf/endofchildhood_report_2017_english.pdf)
- Shavelson, R. y Webb, N. (1991). *Generalizability Theory: A Primer*. Newbury Park: SAGE Publications.

- Sireci, S. (1998). *The construct of content validity. Social Indicators Research.* 45, 83-117.
- Straus, A., et al. (1998). *Identification of child maltreatment with the Parent-Child Conflict Tactics Scales: development and psychometric data for a national sample of American parents. Child Abuse & Neglect.* pp 22, 249-270. Estados Unidos.
- Straus, M. y Fauchier, A. (2007). *Manual for the Dimensions of Discipline Inventory (DDI).* Durham, NH: Family Research Laboratory, University of New Hampshire
- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R (2008). *Tipos, métodos y estrategias de investigación científica.* Recuperado de:  
[http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_modela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)
- Tamayo, M. (1997). *El Proceso de la Investigación científica.* México: Limusa S.A.
- Tintaya, J. (2017). *Construcción del inventario de tipos de violencia contra el género femenino en madres de estudiantes.* (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo).
- UNICEF. (2011). Todos los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a una vida libre de violencia. Recuperado de: [https://www.unicef.org/lac/protection\\_30842.htm](https://www.unicef.org/lac/protection_30842.htm)
- Vidal, F. (2008) “*Los nuevos aceleradores de la violencia remodernizada*” en García-Mina F., A. (Coord.) (2008) *Nuevos escenarios de violencia. Reflexiones Comillas Ciencias Sociales I.* Madrid: Universidad Pontificia Comillas de Madrid. WelzerLang.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). *El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud,* 15 (1), 625-627. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Yela, M. (1968). *Apuntes de psicometría y estadística.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

## ANEXOS

### **Anexo 1: Matriz de Consistencia**

**Título:** Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista - Callao, 2019.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLE	METODOLOGÍA
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista – Callao, 2019?	Determinar las propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista – Callao, 2019.	Violencia	<b>TIPO:</b> Tecnológico <b>DISEÑO:</b> Instrumental <b>Nivel:</b> Aplicada <b>Enfoque:</b> Cuantitativo
	<b>ESPECÍFICOS</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b> <b>Población:</b> 2499 estudiantes de 1ero a 5to de secundario de tres instituciones educativas de Bellavista, Callao. <b>Muestra:</b> 1000 estudiantes de todo el nivel secundario.
	1. Establecer las evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista – Callao, 2019.	Violencia Física Ítems: 29, 6, 25, 11, 14, 15, 19, 26	
	2. Identificar evidencias de validez de contenido por el método de criterio de jueces de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista - Callao,2019.	Violencia Psicológica Ítems: 1, 28, 4, 7, 9, 12, 30, 3, 21	
	3. Establecer evidencias de la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista – Callao, 2019.	Violencia Sexual Ítems: 8, 10, 23, 16, 20, 27, 2	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b> Escala de Violencia hacia los adolescentes EVA.
	5. Establecer las comunalidades de los ítems de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista - Callao, 2019.	Violencia Negligencia Ítems: 5, 13, 17, 18, 22, 24	
	6. Determinar la confiabilidad por medio del Coeficiente Omega de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista – Callao, 2019.		
	7. Determinar la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista – Callao, 2019.		

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM S	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia	Es la cualidad definida de los actos agresivos, privativos y se manifiesta con comportamientos intencionales de daño haciendo sentir a la víctima como una persona inferior en dignidad con el fin de someterlo a un dominio (Kalbermatter, 2005).	La violencia será determinada mediante los puntajes obtenidos de la escala EVA de Calderon (2017), las categorías son Alto, Medio y Bajo.	<b>Violencia física</b>	Empujones	29	Ordinal
				Cortes	6	
				Jalones	25	
				Bofetadas	11	
				Golpes	14	
				Lesiones	19	
			Patadas	26		
			<b>Violencia Psicológica</b>	Indiferencias	1	
				Burlas	28	
				Comparaciones	4	
				Apodos	7	
				Humillación	9	
				Miedo	12	
			<b>Violencia Sexual</b>	Sentimiento	30	
				Temor	3	
				Amenazas	21	
				Obligación	8	
				A cambio de algo.	10	
				sin consentimiento	23	
			<b>Violencia Negligente</b>	Efectos del Alcohol	16	
				Exclusión	20	
Preocupación	27					
Prohibiciones	2					
Sin probar alimento	5					
Botado de la casa	13					
Control constante de las salidas	17					
					18	
					22	
					24	

### Anexo 3: Instrumento

## ESCALA DE VIOLENCIA PARA ADOLESCENTES Calderón (2017)

EDAD: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_ GRADO: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

En algunas ocasiones, la mayoría de nosotros nos han golpeado o humillado y nos han hecho sentir mal con nosotros mismos, para lo cual a continuación, encontrara una serie de frases sobre los tipos de violencia, marque la respuesta que describa algún tipo violencia que haya pasado en los últimos 6 meses. Las alternativas de respuesta son:

1.SIEMPRE	2.CASI SIEMPRE	3.NUNCA	4.CASI NUNCA
-----------	----------------	---------	--------------

**CONTESTA TODAS LAS FRASES CON UNA SOLA RESPUESTA. MARCA CON UN "X"**

		1	2	3	4
1	Ignoran mis sentimientos				
2	He tenido relaciones sexuales por temor				
3	Me he sentido agredida				
4	Se burlan de mí en publico				
5	Me han excluido de actividades familiares				
6	Me han cortado con algún objeto				
7	Me siento comparado con otras personas				
8	He enviado fotos intimas por redes sociales				
9	Me llaman por un apodo que me desagrada				
10	Me han obligado a tener relaciones sexuales				
11	En oportunidades siento que me han agredido				
12	Me han humillado o menospreciado delante de otras personas				
13	Mis padres se preocupan cuando estoy enfermo				
14	Me han tirado una bofetada				
15	Me han golpeado con la mano				
16	Me han pedido tener relaciones sexuales a cambio de algo				
17	Me han prohibido ver a mis amistades				
18	Me dejan sin probar alimento				
19	He tenido lesiones en mi cuerpo				
20	Me han tocado partes íntimas sin mi consentimiento				
21	Me da miedo hacer algo nuevo por temor a la critica				
22	Me han botado de la casa				
23	Me han obligado a tener relaciones sexuales por chantaje				
24	Me controlan constantemente mis salidas				
25	Me han jaloneado de los brazos				
26	Me han pateado				
27	He tenido relaciones sexuales con efectos del alcohol				
28	Me tratan con indiferencia o me ignoran				
29	Me han empujado con mucha fuerza.				
30	Me da miedo hacer algo nuevo por temor a la critica				

## Anexo 4: Carta de presentación a la I. E. General Prado – Piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 17 de octubre de 2018

CARTA INV. N° 938 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)  
Javier Francisco Vasquez Rojas  
Director  
I.E. GENERAL PRADO  
Av. Juan Pablo II S/N Bellavista - Callao



30/10/18

Presente.-


De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. PEREZ MEJIA, LADY CONSUELO estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.*

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

Rose a la S.P.  
Sevillano



ucv.edu.pe

OCT. 2018



**Anexo 5: Carta de autorización de la I. E. General Prado - Piloto**

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

**I.E. GENERAL PRADO**

Av. Juan Pablo II S/N  
Bellavista - Callao

**Rímac, 05 de Noviembre del 2018**

**Srta.**

**Lady Consuelo Pèrez Mejia**

*Estudiante de la carrera de Psicología*

Atención:

*Por medio de la presente hago de su conocimiento, que la petición realizada a nuestra Institución Educativa GENERAL PRADO, con expediente N° 3323. Es aceptada con el compromiso de hacernos llegar los resultados obtenidos, para fines académicos.*

**Atentamente,**



  
\_\_\_\_\_  
Javier Francisco Vásquez Rojas

**DIRECTOR**

## Anexo 6: Carta de presentación a la I. E. General Prado – Muestra Final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 19 de marzo de 2019

CARTA INV. N° 0047 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Javier Francisco Vásquez Prado  
Director  
I.E. General Prado  
Av. Juan Pablo II s/n Bellavista - Callao



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PEREZ MEJIA, LADY CONSUELO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Anexo 7: Carta de autorización de la I. E. General Prado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

**I.E. GENERAL PRADO**

Av. Juan Pablo II S/N  
Bellavista - Callao

Callao, 22 de marzo de 2019.

Srta.

**Lady Consuelo Pèrez Mejía**


*Estudiante de la carrera de Psicología*

Atención:

*Por medio de la presente hago de su conocimiento, que la petición realizada a nuestra Institución Educativa GENERAL PRADO, con expediente N° 1302. Es aceptada con el compromiso de hacernos llegar los resultados obtenidos, para fines académicos.*

**Atentamente,**



  
Javier Francisco Vásquez Rojas

**DIRECTOR**

## Anexo 8: Carta de presentación a la I. E. 5050 “San Pedro”



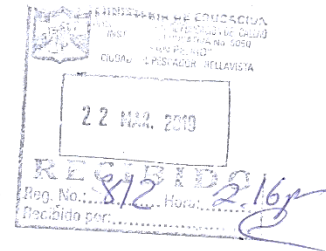
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

Los Olivos, 19 de marzo de 2019

### CARTA INV. N° 0046 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra (ita).  
Edith Cartagena Farro  
Directora  
I.E. N° 5050 SAN PEDRO  
Calle 22 49, Bellavista 07011 Bellavista - Callao



Presente.-


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PEREZ MEJIA, LADY CONSUELO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



Somos la Universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

**Anexo 9: Carta de autorización de la I. E. 5050 “San Pedro”**

“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

**I.E. N° 5050 SAN PEDRO**

Calle 22 49, Bellavista 07011 - Callao

**Callao, 22 de marzo de 2019.**

**Srta.**

**Lady Consuelo Pérez Mejía**

*Estudiante de la carrera de Psicología*

Atención:

*Por medio de la presente hago de su conocimiento, que la petición realizada a nuestra Institución Educativa N° 5050 SAN PEDRO, con registro N° 812 . Es aceptada con el compromiso de hacernos llegar los resultados obtenidos, para fines académicos.*

**Atentamente,**



  
Edith Cartagena Farro  
**Directora**

## Anexo 10: Carta de presentación a la I. E. Nacional Callao



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 19 de marzo de 2019

CARTA INV. N° 0045 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
George Edgar Ccasani Ramírez  
Director  
I.E. NACIONAL CALLAO  
Óvalo Juan Pablo II s/n Bellavista - Callao

*DDFG*  
*Cand. to He*  
*profes*

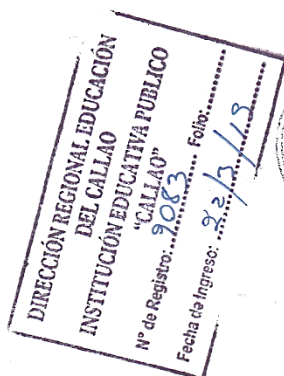
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PEREZ MEJIA, LADY CONSUELO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*Melisa Sevillano Gamboa*

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

Somos la Universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## Anexo 11: Carta de autorización de la I. E. Nacional Callao

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

**I.E. NACIONAL CALLAO**

Av. Juan Pablo II S/N  
Bellavista - Callao

**Callao, 22 de marzo de 2019.**

**Srta.**

**Lady Consuelo Pérez Mejía**

*Estudiante de la carrera de Psicología*

Atención:

*Por medio de la presente hago de su conocimiento, que la petición realizada a nuestra Institución Educativa NACIONAL CALLAO, con registro N° 9083. Es aceptada con el compromiso de hacernos llegar los resultados obtenidos, para fines académicos.*

**Atentamente,**

  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CALLAO  
I.E.P. "CALLAO"  
*George Edgar Ccasani Ramírez*  
George Edgar Ccasani Ramírez  
DIRECTOR  
George Edgar Ccasani Ramírez  
**Director**

## Anexo 12: Carta de solicitud autorización de uso de la Escala EVA



*"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"*

### CARTA N° 104 - 2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Lima - PERÚ, 17 de octubre de 2018

**Autora:**

Thais Carmela Calderón Mendez

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **PEREZ MEJIA, LADY CONSUELO**, con DNI: 74129796 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700274891, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE VIOLENCIA HACIA LOS ADOLESCENTES (EVA) EN ESTUDIANTES DE 1RO A 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE BELLAVISTA, 2019"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación con la Escala de Violencia hacia los Adolescentes (EVA), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



Anexo 13: Autorización de uso de la Escala EVA

**AUTORIZACIÓN PARA USO DE INSTRUMENTO**

Lima, 25 de octubre de 2018,

Yo THAIS CARMELA CALDERÓN MENDOZA con número de DNI 77102051 en mi calidad de autora, autorizo a la señorita Lady Consuelo Pérez Mejía con número de DNI 74129796, hacer uso de la escala de Violencia hacia los adolescentes (EVA), para su trabajo de investigación: **Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Bellavista - Callao, 2019** el cual, solo es válido para fines académicos.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

  
\_\_\_\_\_  
**Thais Carmela Calderón Méndez**  
Autora

## Anexo 14: Asentimiento y Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Lady Consuelo Pérez Mejía**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Bellavista - Callao, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Violencia hacia los adolescentes (EVA)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Lady Consuelo Pérez Mejía

*ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO*

---

Yo ..... con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Bellavista - Callao, 2019** de la señorita. Lady Consuelo Pérez Mejía.

Día: ...../...../.....

Firma

---



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr (a) .....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Lady Consuelo Pérez Mejía**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Bellavista - Callao, 2019**; y para ello quisiera contar con su consentimiento para que su menor hijo(a) sea partícipe. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Violencia hacia los adolescentes (EVA)**. De aceptar que su menor hijo(a) participe en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga algunas dudas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Lady Consuelo Pérez Mejía

*ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO*

---

Yo ..... con  
número de DNI: ..... acepto que mi hijo(a) participe en la investigación  
**Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Bellavista - Callao, 2019** de la señorita. Lady Consuelo Pérez Mejía.

Día: ...../...../.....

---

Firma

## Anexo 15: Resultados del estudio piloto

**Tabla 15: Criterio de jueces de la escala violencia hacia los adolescentes EVA**

Ítem	J1			J2			J3			J4			J5			S	V de Aiken
	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	13	0.7
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	13	0.8
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	12	0.7
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	11	0.6
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.9

**Tabla 16***Fase 1. Análisis factorial confirmatorio del primer modelo con 30 ítems de la escala EVA*

Índices de ajuste		Valor
<b>Ajuste global</b>		
X <sup>2</sup>	Chi cuadrado	761
Gl	Grados de libertad	398
Razón X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/ grados de libertad	1.91
<b>Índices de Ajuste ad hoc</b>		
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.467
TLI	Índice de ajuste no normado	0.471
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	0.087

En la tabla, se presenta el AFC de la escala EVA, bajo el supuesto de 4 dimensiones en donde se encontró una razón (X<sup>2</sup>/gl de 1.91). Mientras que en los índices de ajuste el CFI obtuvo un valor de (0.467) y el (TLI 0.471), además el RMSEA evidencia un 0.087. Finalmente, se observa que el primer modelo de 30 ítems no muestra índices de ajuste adecuados para la muestra estudiada y se encuentra una discrepancia significativa entre lo propuesto (Gaskin, 2016).

**Tabla 17***Análisis descriptivos de los 30 ítems dimensión Violencia Psicológica*

	M	DE	Asimetría	Rítc	h2
1. Ignoran mis sentimientos	2,94	,809	-,088	,253	,589
3.Me he sentido agredida	3,08	,706	-,553	,254	,697
4.Se burlan de mí en publico	3,12	,526	-,222	,243	,693
7.Me siento comparado con otras personas	2,83	,909	-,421	,407	,457
9.Me llaman por un apodo que me desagrada	2,99	,710	-,862	,473	,414
12.Me han humillado o menospreciado delante de otras personas	3,02	,795	-,446	,400	,506
21.Me da miedo hacer algo nuevo por temor a la critica	2,67	,988	-,213	,601	,754
28.Me tratan con indiferencia o me ignoran	3,09	,640	-,481	,225	,579
30.Me da miedo hacer algo nuevo por temor a la critica	2,71	,988	-,257	,535	,695

En la tabla 7, en relación a la correlación ítem test corregida se evidencia valores que oscilan entre ,225 hasta ,601. Se observó que los ítems 1, 3, 4, y 28 serían eliminados ya que la correlación es  $<0.30$ , mientras que los ítems 7, 9, 12, 21 y 30 superan el criterio establecido (Kline, 2005).

**Tabla 18**

*Dimensión Violencia Física*

	M	DE	Asimetría	Rítc	h2
6. Me han cortado con algún objeto	3,02	,261	,780	-,065	,701
11. En oportunidades siento que me ha agredido	3,03	,762	-,293	-,249	,769
14. Me han tirado una bofetada	3,11	,701	-,458	,459	,558
15. Me han golpeado con la mano	3,04	,900	-,442	,452	,653
19. He tenido lesiones en mi cuerpo	3,04	,789	-,288	,359	,647
25. Me han jaloneado de los brazos	3,14	,777	-,591	,558	,572
26. Me han pateado	3,01	,403	,069	-,225	,633
29. Me han empujado con mucha fuerza.	3,09	,627	-,069	,507	,494

En la tabla, en relación a la correlación ítem test corregida se evidencia valores que oscilan entre -,065 hasta ,558. Se observó que los ítems 6, 11, y 26 serían eliminados ya que la correlación es  $<0.30$ , mientras que los ítems 14, 15, 19, 25 y 29 superan el criterio establecido (Kline, 2005).

**Tabla 19**

*Dimensión Violencia Sexual*

	M	DE	Asimetría	Rítc	h2
2. He tenido relaciones sexuales por temor	3,00	,226	,000	-,079	,719
8. He enviado fotos íntimas por redes sociales	2,99	,358	-1,255	,196	,710
10. Me han obligado a tener relaciones sexuales	3,06	,328	1,167	,075	,727
16. Me han pedido tener relaciones sexuales a cambio de go	2,92	,499	-1,854	-,146	,646
20. Me han tocado partes íntimas sin mi consentimiento	3,02	,392	-,710	,034	,215
23. Me han obligado a tener relaciones sexuales por chantaje	2,92	,280	-3,021	-,057	,619
27. He tenido relaciones sexuales con efectos del alcohol	2,94	,328	-2,646	,260	,720

En la tabla 9, en relación a la correlación ítem test corregida se evidencia valores que oscilan entre -,057 hasta ,260. Se observó que todos los ítems serían eliminados ya que la correlación es  $<0.30$  (Kline, 2005).

**Tabla 20**

*Dimensión Violencia Negligencia*

	M	DE	Asimetría	Ritc	h2
5. Me han excluido de actividades familiares	3,02	,704	-,622	,161	,477
13. Mis padres se preocupan cuando estoy enfermo	1,58	,881	1,633	,096	,750
17. Me han prohibido ver a mis amistades	3,01	,734	-,541	,099	,749
18. Me dejan sin probar alimento	3,04	,331	-,634	,263	,606
22. Me han botado de la casa	3,00	,370	-1,032	-,012	,817
24. Me controlan constantemente mis salidas	2,15	1,026	,508	,168	,284

En la tabla 10, en relación a la correlación ítem test corregida se evidencia valores que oscilan entre -,012 hasta ,168. Se observó que todos los ítems serían eliminados ya que la correlación es  $<0.30$  (Kline, 2005).

**Tabla 21**

*Fase 2. Análisis factorial exploratorio Coeficiente de KMO y Prueba de Bartlett con 30 ítems*

Estadístico	Valor
Medida Kaiser-Meyer-Olkin	,668
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado
	gl
	Sig.
	1004,274
	435
	,000

De acuerdo a la tabla, se entiende que para que haya correlación entre las variables, el valor de KMO debe ser  $>0.5$  y Prueba de Bartlett la sig  $<0.05$ . Entonces, se observa que se obtuvo un KMO de ,668 y una sig = ,000 por ende si hay correlación para continuar con el análisis factorial (Lara, 2014).

**Tabla 22***Varianza Explicada de la escala EVA con 30 ítems*

Factor	Autovalores iniciales Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado				
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza
1	4,223	14,076	14,076	3,780	12,599	12,599	2,101	7,005
2	2,438	8,127	22,203	1,946	6,485	19,084	1,940	6,465
3	2,182	7,273	29,476	1,750	5,835	24,919	1,694	5,646
4	1,871	6,237	35,713	1,449	4,831	29,750	1,353	4,509
5	1,702	5,674	41,387	1,304	4,346	34,096	1,291	4,303
6	1,645	5,482	46,869	1,171	3,905	38,001	1,284	4,281
7	1,537	5,123	51,992	1,026	3,422	41,422	1,196	3,988
8	1,274	4,247	56,239	,795	2,650	44,073	1,174	3,912
9	1,236	4,121	60,360	,706	2,354	46,426	1,138	3,794
10	1,100	3,667	64,027	,567	1,891	48,317	,937	3,123
11	1,033	3,443	67,470	,477	1,591	49,908	,864	2,881

Tal como se observa en la tabla, la escala es entendida por 11 factores obteniendo un autovalor >1 y un % acumulado de variabilidad de 67,470 lo cual indica una estructura interna (Hair et al., 2010).



**Tabla 23***Matriz de elementos rotados de la escala EVA con 30 ítems*

	Factor											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
15. Me han golpeado con la mano	,645											
25. Me han jaloneado de los brazos	,616											
14. Me han tirado una bofetada	,590											
24. Me controlan constantemente mis salidas	,300											
21. Me da miedo hacer algo nuevo por temor a la critica		,871										
30. Me da miedo hacer algo nuevo por temor a la critica		,866										
3. Me he sentido agredida			,723									
11. En oportunidades siento que me han agredido			,689									
28. Me tratan con indiferencia o me ignoran			,357									
1. Ignoran mis sentimientos												
2. He tenido relaciones sexuales por temor				,762								
10. Me han obligado a tener relaciones sexuales				,625								
16. Me han pedido tener relaciones sexuales a cambio de algo					,532							
8. He enviado fotos intimas por redes sociales					,490							
13. Mis padres se preocupan cuando estoy enfermo					,475							
23. Me han obligado a tener relaciones sexuales por chantaje					-,456							
6. Me han cortado con algún objeto						,682						
26. Me han pateado						,512						
19. He tenido lesiones en mi cuerpo						-,384						
22. Me han botado de la casa						,323						
4. Se burlan de mí en publico							,674					
12. Me han humillado o menospreciado delante de otras personas							,376					
9. Me llaman por un apodo que me desagrada							,300					
29. Me han empujado con mucha fuerza.								,683				
20. Me han tocado partes íntimas sin mi consentimiento								,560				
27. He tenido relaciones sexuales con efectos del alcohol									,652			
7. Me siento comparado con otras personas										,411		
5. Me han excluido de actividades familiares											,656	
17. Me han prohibido ver a mis amistades												,695
18. Me dejan sin probar alimento												,297

Según la tabla 13, los ítems se han agrupado en 11 factores, el primer factor formado por los ítems 15, 25, 14 y 24; el segundo factor conformado por los ítems 21 y 30; el tercer factor compuesto por los ítems 3, 11 y 28; el cuarto factor formado por los ítems 2 y 10; el quinto factor conformado por los ítems 16, 8, 13 y 23; el sexto factor compuesto por los ítems 6, 26, 19 y 22; el séptimo factor formado por los ítems 4, 12 y 9; el octavo factor conformado por los ítems 29 y 20; el noveno factor compuesto por los ítems 27 y 7; el décimo factor formado por el ítem 5; y por último el onceavo factor conformado por el ítem 17 y 18.

**Tabla 24**

*Confiabilidad por consistencia interna Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega general de la escala EVA con 30 ítems*

EVA		
$\alpha$	$\Omega$	N de elementos
0.737	0.701	30

De acuerdo a la tabla se observa una confiabilidad general por alfa de Cronbach de ,737 y por el coeficiente Omega ,701 lo que indica que la escala es aceptable y mide lo que pretende medir en la investigación (Lowenthal, 2001).

**Tabla 25**

*Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega por Dimensiones de la escala EVA con 30 ítems*

	$\alpha$	$\Omega$	N de elementos
Violencia Psicológica	0.707	0.708	9
Violencia Física	0.667	0.656	8
Violencia Sexual	0.080	0.247	7
Violencia Negligencia	0.269	0.333	6

Se observa en la tabla 15, la confiabilidad por dimensiones mediante el alfa de Cronbach y el coeficiente omega son; dimensión 1 se obtuvo un valor de ,707 y ,708 siendo esta aceptable; en la dimensión 2 se obtuvo un valor de ,667 y ,656 siendo esta cuestionable; en la dimensión 3 se obtuvo un valor de ,080 y ,247 y por último en la dimensión 4 se obtuvo un valor de ,269 y ,333 siendo estos dos factores inaceptables (Lowenthal, 2001).

**Tabla 26**

*Fase 3. Análisis factorial confirmatorio del segundo modelo con 10 ítems de la escala EVA*

Índices de ajuste		Valor
<b>Ajuste global</b>		
X <sup>2</sup>	Chi cuadrado	80.0
Gl	Grados de libertad	34
Razón X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/ grados de libertad	2.35
<b>Índices de Ajuste ad hoc</b>		
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.844
TLI	Índice de ajuste no normado	0.793
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	0.107

En la tabla 16, se presenta el AFC de la escala EVA, bajo el supuesto de 2 dimensiones en donde se encontró una razón (X<sup>2</sup>/gl de 2.35). Mientras que en los índices de ajuste el CFI obtuvo un valor de (0.844) y el (TLI 0.793), además el RMSEA evidencia un 0.107. Finalmente, se observa que el segundo modelo de 10 ítems muestra índices de ajuste adecuados para la muestra estudiada y no se encuentran discrepancias significancias entre lo propuesto (Gaskin, 2016).

**Tabla 27**

*Fase 4a. Análisis factorial exploratorio Coeficiente de KMO y Prueba de Bartlett con 10 ítems*

Estadístico		Valor
Medida Kaiser-Meyer-Olkin		,711
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	324,063

gl	43
Sig.	,000

De acuerdo a la tabla, se entiende que para que haya correlación entre las variables, el valor de KMO debe ser  $>0.5$  y Prueba de Bartlett la sig  $<0.05$ . Entonces, se observa que se obtuvo un KMO de ,711 y una sig = ,000 por ende si hay correlación para continuar con el análisis factorial (Lara, 2014).

### Tabla 28

*Varianza Explicada del segundo modelo de la escala EVA con 10 ítems (n=100)*

Factor	Autovalores iniciales Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,242	32,432	32,423	2,750	27,502	27,502
2	1,697	16,968	49,392	1,316	13,157	40,659
3	1,130	11,299	60,690	,619	6,192	46,851
4	,845	8,445	69,136			
5	,801	8,009	77,145			
6	,635	6,353	83,498			
7	,597	5,971	89,465			
8	,453	4,535	94,004			
9	,408	4,078	98,082			
10	,192	1,918	100,000			

Tal como se observa en la tabla, la escala es entendida por 3 factores obteniendo un autovalor  $>1$  y un % acumulado de variabilidad de 60,690 lo cual indica una estructura interna adecuada (Hair et al., 2010).

**Tabla 29***Matriz de elementos rotados de la escala EVA con 10 ítems*

	Factor		
	1	2	3
21. Me da miedo hacer algo nuevo por temor a la crítica	0,902		
30. Me da miedo hacer algo nuevo por temor a la crítica			
15. Me han golpeado con la mano	0,834	0,656	
25. Me han jaloneado de los brazos		0,649	
14. Me han tirado una bofetada		0,300	
12. Me han humillado o menospreciado delante de otras personas		0,284	
9. Me llaman por un apodo que me desagrada			0,727
29. Me han empujado con mucha fuerza.			0,544
19. He tenido lesiones en mi cuerpo			0,436
7. Me siento comparado con otras personas			0,350

Según la tabla 19, los ítems se han agrupado en 3 factores, el primer factor formado por los ítems 21 y 30; el segundo factor conformado por los ítems 15, 25 y 14 y por último el tercer factor compuesto por los ítems 9, 29, 19 y 7.

**Tabla 30**

Confiabilidad por consistencia interna Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega general de la escala EVA con 10 ítems

EVA		
$\alpha$		N de elementos
0.761	0.768	10

De acuerdo a la tabla se observa una confiabilidad general por alfa de Cronbach de ,761 y por el coeficiente Omega ,768 lo que indica que la escala es aceptable, además se observa que a través del segundo modelo los valores del instrumento son más confiables (Lowenthal, 2001).

**Tabla 31**

*Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la escala EVA con 10 ítems, respetando las dos dimensiones del modelo restante*

	$\alpha$	$\Omega$	N de elementos
Violencia Psicológica	0.726	0.739	5
Violencia Física	0.715	0.726	5

Se observa en la tabla 21, la confiabilidad por dimensiones mediante el alfa de Cronbach y el coeficiente omega son; dimensión 1 se obtuvo un valor de ,726 y ,739 y en la dimensión 2 se obtuvo un valor de ,715 y ,726 siendo estas dos aceptables, además se observa que a través del segundo modelo los valores del instrumento son más confiables (Lowenthal, 2001).

**Tabla 32**

*Fase 4b. Análisis factorial confirmatorio del segundo modelo con 10 ítems, teniendo en cuenta las 3 dimensiones propuestas anteriormente*

Índices de ajuste		Valor
<b>Ajuste global</b>		
X <sup>2</sup>	Chi cuadrado	61.0
G1	Grados de libertad	32
Razón X <sup>2</sup> /g1	Razón chi cuadrado/ grados de libertad	1.90
<b>Índices de Ajuste ad hoc</b>		
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.901
TLI	Índice de ajuste no normado	0.861
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	0.087

En la tabla 22, se presenta el AFC de la escala EVA, bajo el supuesto de 3 dimensiones en donde se encontró una razón (X<sup>2</sup>/g1 de 1.90). Mientras que en los índices de ajuste el CFI

obtuvo un valor de (0.901) y el (TLI 0.861), además el RMSEA evidencia un 0.087 Finalmente, se observa que el segundo modelo de 10 ítems teniendo en cuenta las 3 dimensiones propuestas, muestras índices de ajuste muy buenos para la muestra estudiada y no se encuentran discrepancias significancias entre lo propuesto (Gaskin, 2016).

**Tabla 33**

*Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la escala EVA con 10 ítems, teniendo en cuenta las 3 dimensiones propuestas anteriormente*

	$\alpha$	$\Omega$	N de elementos
Violencia Psicológica	0.614	0.645	4
Violencia Física	0.662	0.674	4
Miedo a la crítica	0.715	0.726	2

Se observa en la tabla 23, la confiabilidad por dimensiones mediante el alfa de Cronbach y el coeficiente omega son; dimensión Psicológica se obtuvo un valor de ,614 y ,645; en la dimensión Física se obtuvo un valor de ,662 y ,674 siendo estas dos dimensiones cuestionables y por último en la dimensión Miedo a la crítica<sup>1</sup> se obtuvo un valor de ,715 y 726 siendo ésta aceptable, además se observa que a través del segundo modelo teniendo en cuenta las tres dimensiones propuestas, los valores del instrumento bajan notoriamente su confiabilidad (Lowenthal, 2001).

## Anexo 16: Criterio de Jueces de la Escala EVA

Observaciones: \_\_\_\_\_


Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Betzabeth Valle Gonzales

DNI: 41440344

Especialidad del validador: Maestra en Psicología Educativa

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

  
 Lic. Betzabeth Valle Gonzales  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S.P. 15344

16 de noviembre del 2018

uv	Directo	Me controlan constantemente mis salidas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---------	---	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Observaciones: Revisar ortografía y tildes

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Raúl Manrique Tapia

DNI: 0922908

Especialidad del validador: Neuropsicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

  
 Mg. César Raúl Manrique Tapia  
 Psicólogo Clínico  
 C. Ps. P. 9892

14 de noviembre del 2018

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Comayo del Carpio, Manuel

DNI: 08823481

Especialidad del validador: Psicología Educativa

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

  
 Lic. Manuel Comayo Del Carpio  
 PSICÓLOGO  
 C.P.S.P. 6816

.... de noviembre del 2018



Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... José Luis Pizarro R.

DNI: ..... 0800 4265

Especialidad del validador: ..... *[Firma]*

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
  - <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
  - <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

31 de noviembre del 2018

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... Rocío del Pilar Cervero Reap

DNI: ..... 10628098

Especialidad del validador: ..... Psicología Clínica y de la Salud

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
  - <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
  - <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

*[Firma]*  
Rocío del Pilar Cervero Reap  
PSICÓLOGA  
CPP-11592

11 de noviembre del 2018

## Anexo 17: Similitud Turnitin

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista - Callao, 2019", de la estudiante Pérez Mejía, Lady Consuelo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 agosto del 2019



  
Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990618

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista - Callao, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Pérez Mejía, Lady Consuelo (ORCID: 0000-0001-9145-6721)

ASESORES:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-3477-6793)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

**Resumen de coincidencias**


17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias		
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	9 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	<1 %
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
5	2fwww.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %
6	repositorio.autonoma.e... Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Facultad L... Trabajo del estudiante	<1 %
8	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
9	Entregado a University ... Trabajo del estudiante	<1 %

## Anexo 18: Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 83 de 94
--	--	---

Yo Lady Consuelo Pérez Mejía

identificado con DNI N° 74129796 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista - Callao, 2019; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho

de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
FIRMA

DNI: 74129796

FECHA: 14 de agosto del 2019 Babaró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
--	-------------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------------

## Anexo 19: Formulario de Autorización para la publicación electrónica de la tesis

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) "César  
Acuña Peralta"

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN  
ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

**1. DATOS PERSONALES**  
Apellidos y Nombres: Pérez Mejía Lady Consuelo  
D.N.I. : 74129796  
Domicilio : Jr. Quito Yupanqui 294 1er piso  
Teléfono : Fijo : Móvil : 923377441  
E-mail : [ladyperez5207@gmail.com](mailto:ladyperez5207@gmail.com)

**2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS Modalidad:**  
 Tesis de Pregrado  
Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado  
 Maestría  Doctorado  
Grado : .....  
Mención : .....

**3. DATOS DE LA TESIS**  
Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Pérez Mejía Lady Consuelo  
Título de la tesis:  
Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en  
estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de  
Bellavista - Callao, 2019  
Año de publicación : 2019

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:**  
A través del presente documento,  
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.   
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :  . Fecha: 14 / 08 / 19

## Anexo 20: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Pérez Mejía, Lady Consuelo

INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en  
estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito  
de Bellavista - Callao, 2019

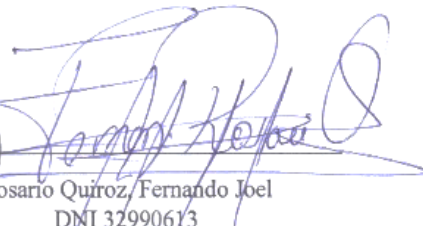
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 11/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 15



  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019