



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Supervisión pedagógica y desempeño docente en la
Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa,
Huancayo 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR

Br. Gutiérrez Pagán, Luis Máximo

ASESOR

Mg. Villaverde Montoya, Oscar Francisco

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2018

PÁGINA DEL JURADO

.....
Dr. Vera Samaniego, Efraín Teódulo
Presidente

.....
Mg. Felen Hinostroza Daniel Roque
Secretario

.....
Mg. Villaverde Montoya Oscar Francisco
Vocal

DEDICATORIA:

A mi hermano Jorge, in memoriam.

A mis padres por su apoyo moral.

A mi esposa e hijos, por su paciencia.

Luis Máximo.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo y al Dr. César Acuña Peralta, rector fundador de esta casa de estudios, por su apoyo en bien de la educación peruana.

Al Mg. Oscar Villaverde Montoya por su gran apoyo profesional en la realización de la presente investigación.

A la Institución Educativa secundaria estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, distrito de Chilca, provincia de Huancayo, por permitirme desarrollar el presente trabajo de investigación.

El Autor.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Luis Máximo Gutiérrez Pagán, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo identificado con D.N.I N° 19920201 con la Tesis titulada “Supervisión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa de Huancayo 2018”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la existencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre de 2018.



Gutiérrez Pagán Luis Máximo
DNI N° 19920201

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis intitulada: “Supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa de Huancayo 2018”, con la finalidad de determinar la relación que existe entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en el colegio secundario estatal Túpac Amaru de Azapampa, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación, escribo el presente trabajo de investigación.

El autor.

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del problema	31
1.5. Justificación del estudio	32
1.6. Hipótesis	33
1.7. Objetivos	33
II. MÉTODO	34
2.1. Diseño de la investigación	34
2.2. Variables, operacionalización	35
2.3. Población y muestra	40

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	41
2.5. Métodos de análisis de datos	43
2.6. Aspectos éticos	43
III. RESULTADOS	44
3.1. Descripción de resultados	44
3.2. Contrastación de hipótesis	67
IV. DISCUSIÓN	73
V. CONCLUSIONES	76
VI. RECOMENDACIONES	77
VII. REFERENCIAS	78
ANEXOS	81
Anexo N° 01: Matriz de consistencia	
Anexo N° 02: Instrumentos	
Anexo N° 03: Validez de los instrumentos	
Anexo N° 04: Confiabilidad de los instrumentos	
Anexo N° 05: Base de datos	
Anexo N° 06: Constancia emitida por la institución que acredite la realización de la investigación	
Anexo N° 07: Ficha de Evaluación docente.	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de la variable 1: Supervisión pedagógica	36
Tabla 2: Operacionalización de la variable 2: Desempeño docente	38
Tabla 3: Integrantes de la muestra de estudio	40
Tabla 4: Resultados de Juicio de Expertos	41
Tabla 5: Resultados de la encuesta sobre monitoreo pedagógico	63
Tabla 6: Resultados hallados para el acompañamiento pedagógico	64
Tabla 7: Resultados hallados para la Supervisión pedagógica	65
Tabla 8: Resultados hallados para el Desempeño docente	66
Tabla 9: Relación entre Supervisión pedagógica y desempeño docente	67
Tabla 10: Tabla cruzada Supervisión pedagógica*Desempeño docente	68
Tabla 11: Correlación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente	69
Tabla 12: Tabla cruzada Monitoreo pedagógico*Desempeño docente	70
Tabla 13: Correlación entre acompañamiento pedagógico y desempeño Docente	71
Tabla 14: Tabla cruzada Acompañamiento pedagógico*Desempeño docente	72

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: El subdirector planifica la visita al aula siguiendo lo establecido en el plan de supervisión.	45
Figura 2: El subdirector coordina con el docente sobre el objetivo y las actividades a desarrollar en la visita	45
Figura 3: El subdirector prepara las sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el docente	46
Figura 4: El subdirector prepara en forma conjunta con el docente los Recursos bibliográficos y materiales educativos de soporte	46
Figura 5: El subdirector observa y registra la información en su cuaderno de campo sobre el desempeño docente en la sesión de aprendizaje	47
Figura 6: El subdirector registra las situaciones pedagógicas a partir de las interacciones que se suscitan en el aula	47
Figura 7: El subdirector registra en su cuaderno de campo los hechos y percepciones del docente y de los estudiantes	48
Figura 8: Los registros del subdirector consideran las situaciones que promueven el aprendizaje, así como las que lo dificultan	48
Figura 9: El subdirector dialoga con el docente y registra las percepciones que tiene el docente sobre las acciones observadas en la sesión	49
Figura 10: El subdirector muestra capacidad de escucha, asertividad y empatía durante el diálogo con el docente	49
Figura 11: El subdirector genera un ambiente de confianza, amabilidad y respeto durante el diálogo	50
Figura 12: El subdirector reconoce las acciones que realizan el docente y sus estudiantes durante el proceso educativo	50
Figura 13: El subdirector le sugiere acciones puntuales como: conversar con sus estudiantes y recoger apreciaciones de padres	51

Figura 14: El subdirector realiza el análisis de la información que registra en su cuaderno de campo	51
Figura 15: El subdirector plantea preguntas clave que lleve al docente a la reflexión sobre su desempeño pedagógico, identificando sus fortalezas y aspectos a mejorar	52
Figura 16: El subdirector recopila evidencias y tiene insumos que permitan identificar las fortalezas y aspectos a mejorar del docente	52
Figura 17: Al concluir la práctica pedagógica, el subdirector realiza la asesoría personalizada al docente donde promueve la reflexión	53
Figura 18: El subdirector propicia la necesidad de asumir acuerdos y compromisos	53
Figura 19: El subdirector programa y concerta un microtaller con docentes para abordar temas vinculados a fortalezas y debilidades del proceso pedagógico	54
Figura 20: El docente logra la participación activa y el interés de los estudiantes sobre las actividades de aprendizaje propuestas	54
Figura 21: El docente ayuda a los estudiantes a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende	55
Figura 22: El docente propone actividades de aprendizaje que captan su atención ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación	55
Figura 23: El docente es activo en buscar que los estudiantes que no participan espontáneamente, lo hagan e interviene para que todos se involucren	56
Figura 24: El docente propone actividades de aprendizaje que estimulan la formulación activa de ideas o productos propios	56
Figura 25: El docente propone actividades de aprendizaje que estimulan la comprensión de principios	57
Figura 26: El docente propone actividades de aprendizaje que estimulan el establecimiento de relaciones conceptuales	57

Figura 27: El docente acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes	58
Figura 28: El docente monitorea los avances y dificultades de los estudiantes en el logro de los aprendizajes esperados	58
Figura 29: El docente brinda retroalimentación formativa y adecua las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje	59
Figura 30: El docente se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les trasmite cordialidad en el aula	59
Figura 31: El docente está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas del estudiante	60
Figura 32: El docente identifica las necesidades del estudiante y responde a ellas con comprensión y empatía	60
Figura 33: El docente interviene si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes	61
Figura 34: El docente previene el comportamiento inapropiado, basándose en normas de convivencia claras para los estudiantes	61
Figura 35: El docente redirige eficazmente el comportamiento inapropiado a través de mecanismos positivos	62
Figura 36: El docente permite que la sesión se desarrolle en forma continua, sin interrupciones, quiebres de normas o contratiempos	62
Figura 37: El monitoreo pedagógico en la IE: “Túpac Amaru”	63
Figura 38: El acompañamiento pedagógico en la IE: “Túpac Amaru”	64
Figura 39: La supervisión pedagógica en la IE: “Túpac Amaru”	65
Figura 40: El desempeño docente en la IE: “Túpac Amaru”	66

RESUMEN

La presente investigación intitulada: “Supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa de Huancayo 2018”, parte del enfoque educativo de mejora de los aprendizajes del estudiante, donde la supervisión pedagógica, con sus dimensiones, monitoreo pedagógico y acompañamiento pedagógico, se relaciona directamente con el desempeño docente, que es el factor principal del cambio para dicha mejora tendiente hacia la calidad educativa del colegio. Por ello, se planteó como objetivo, determinar la relación de las dimensiones de la supervisión pedagógica con el desempeño docente.

La presente tesis, estadísticamente, corresponde al enfoque cuantitativo, al nivel correlacional; es del tipo básico; es transversal, comparativo y observacional. Cuya muestra de estudio fue de 68 docentes de la Institución Educativa secundaria estatal “Túpac Amaru” de Azapampa.

En conclusión, se ha determinado que la supervisión pedagógica en el total no se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Huancayo.

Palabras claves: Institución educativa, Supervisión, monitoreo, acompañamiento, desempeño docente.

ABSTRACT

This present research work entitled: “Pedagogic supervision and teacher performance of the Educative Institution “Tupac Amaru” of Azapampa of Huancayo 2018”, starts with the educative aim of improvement of the student’s learning, where the pedagogic supervision, with its dimensions pedagogic monitoring and pedagogic accompaniment, is related directly with the teacher performance, that is the principal factor of the change towards the educative quality of the high school. Therefore, the aim was stated to determine the relationship between the dimensions of the pedagogic supervision and the teacher performance.

The present thesis, statistically, belongs to the quantitative focus, the correlational level; is transversal, comparative and observational. Whose sample of study was 68 teachers of the public secondary Educative Institution “Tupac Amaru” of Azapampa.

In conclusion, it has been determined that the pedagogic supervision in total is not related with the teacher performance in the Educative Institution “Tupac Amaru” of Huancayo.

Key words: Educative Institution, supervision, monitoring, accompaniment, teacher performance.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la Institución Educativa estatal secundaria “Túpac Amaru”, se están aplicando las rúbricas de observación de aula, con las fichas de monitoreo de desempeño docente, desde hace dos años atrás. Esta aplicación se hace siguiendo la propuesta de supervisión pedagógica del Ministerio de Educación en sus Lineamientos y estrategias Generales para la Supervisión Pedagógica con el objetivo de contribuir con el mejoramiento de la calidad educativa de las instituciones educativas estatales. MINEDU (s.f., p. 4). Sin embargo, las dos últimas evaluaciones censales reflejan un aprendizaje “en proceso” en la mayoría de estudiantes del colegio, o sea, después de “inicio” y antes de “logro esperado” y “logro destacado”, que es la escala de calificación común del Proyecto Educativo Nacional al 2021. MINEDU (2006, P.181).

El docente del colegio “Túpac Amaru” requiere ser bien monitoreado para ubicar sus debilidades y luego fortalecerlas, de acuerdo con las rúbricas. Esta situación no es nueva, cómo ya lo diagnosticaba y pedía el PEN al 2021 en su objetivo estratégico 3, renovar la carrera docente, para mejorar los aprendizajes y su propio desempeño. O cuando, el objetivo estratégico 4, proponía una gestión descentralizada y moderna, con resultados. MINEDU (2006, p.95).

Ante esto, los directivos de la Institución Educativa “Túpac Amaru”, siguiendo los lineamientos para la supervisión pedagógica del MINEDU, enfrentan los desafíos de mejorar la calidad educativa, contribuir a la formación integral del estudiante, estimular el trabajo del docente y promover la participación de la comunidad en la función de supervisión; ésta es técnico – pedagógico y también administrativa por favorecer las acciones de monitoreo y acompañamiento. Nuestro trabajo desea ver si la relación monitoreo y acompañamiento con el desempeño docente, se cumple en el colegio y, lo que sería mejor, redundaría en el mejoramiento de los aprendizajes.

1.2. Trabajos previos

En otros países existe la preocupación por la supervisión educativa tendiente hacia la mejora de los aprendizajes, como la que hace la Unidad española de Eurydice (2018), quien constituyó la inspección educativa como objeto de estudio para dar a conocer el contexto europeo de la supervisión educativa, atendiendo a los modelos de inspección educativa que articulan los sistemas educativos que participan en una Red. Luego de definir las competencias de las administraciones educativas en sus respectivos ámbitos de gestión, sus procedimientos y funciones; el estudio concluyó que no todos los países adoptan los mismos patrones que en resumen son, a) los evaluadores formulan en sus informes recomendaciones para la mejora, b) los evaluadores formulan en sus informes acciones para hacer frente a debilidades o deficiencias en la calidad de la educación, c) los evaluadores formulan en sus informes medidas disciplinarias, y d) los evaluadores formulan en sus informes acciones para elevar el perfil de los centros educativos utilizando pruebas recogidas durante la inspección para ponerlas a disposición del público a través de la página web de la inspección educativa.

Estos patrones de inspección o supervisión son similares a lo que propone el gobierno peruano, los cuales serán estudiados en esta tesis en su relación con el desempeño docente.

Zúñiga (2012) en su tesis con docentes de Arequipa, relaciona las deficiencias del desempeño docente con la gestión pedagógica, con el objetivo

de diseñar un programa de gestión educativa de asesoría técnico pedagógica para optimizar el desempeño docente, específicamente identificar los niveles de desempeño docente en la planificación, facilitación y evaluación de los aprendizajes; este se basó en la teoría de La Gestión Educativa, El Marco de Buen Desempeño Docente y en el Marco de Buen Desempeño Directivo, haciendo posible optimizar el desempeño docente y por ende el proceso de enseñanza aprendizaje. Y luego de analizar sus resultados sobre una muestra de treinta docentes, llegó a las siguientes conclusiones: 1) se ha identificado, con referentes empíricos y teorías conceptuales, el deficiente desempeño docente en cuanto a planificación, facilitación y evaluación de los aprendizajes, que obedece a diferentes factores de los cuales la falta de liderazgo, la revalorización social y profesional y el poco conocimiento de los dominios, competencias y desempeños constituyen los factores de mayor relevancia, y 2) se ha diseñado el programa de gestión educativa de asesoría técnico pedagógica para optimizar el desempeño docente y, por consiguiente, mejorar la calidad educativa. Y además recomienda: 1) que el programa de asesoría técnico pedagógica fundamentada en teorías, sea valorado y aceptado en diferentes escenarios educativos que presenten similares problemas, y 2) el programa diseñado para optimizar el desempeño docente, debe constituir una motivación para directores y docentes que desarrollen nuevas investigaciones con otros enfoques teóricos, como vía de mejoramiento de la calidad educativa.

A diferencia, esta tesis considera las rubricas del marco del desempeño docente exigidas por la supervisión docente en nuestro colegio, fuera de cualquier programa pre - elaborado. Pero coincide en el uso de la variable desempeño docente.

Chalco (2017) en la tesis que busca correlacionar la gestión administrativa y el desempeño docente en la universidad Autónoma de Villa el Salvador, cuyo objetivo general es determinar en qué medida se da esta relación entre las dos variables, arribó a cuatro conclusiones que: 1) hay una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y el desempeño docente, 2) hay relación significativa entre la gestión administrativa y el área científica académica, 3) hay relación directa y significativa entre la gestión administrativa y

el área de capacidad metodológica, y 4) hay relación directa y significativa entre la gestión administrativa y el área actitudinal. Estos resultados se esperan encontrar en la presente tesis, entendiendo que la supervisión es factor importante de todo proceso de gestión.

Goicochea (2015), en un estudio de tesis de grado con docentes, administradores, padres y alumnos de los Colegios Adventistas del Norte, cuyo objetivo principal era definir si la Supervisión Pedagógica, a través del monitoreo y acompañamiento, tenían relación significativa con el desempeño laboral docente, arribó a las conclusiones siguientes: 1) la relación entre las variables supervisión pedagógica y desempeño docente es muy baja, 2) la relación es muy baja entre el factor monitoreo de la supervisión pedagógica y el desempeño laboral docente, 3) existe una muy baja relación entre el factor acompañamiento de la supervisión pedagógica y el desempeño docente, y 4) la reflexión, de los tres puntos anteriores, es que, según el planteamiento de nuestro marco teórico, no le estamos prestando atención a algunos aspectos importantes de la supervisión pedagógica y del desempeño docente nos ocupa sólo aspectos poco relevantes.

Lo que queremos ver en esta tesis, a diferencia de la anterior, es si la propuesta oficial de supervisión y acompañamiento sirve para el buen o regular desempeño docente en nuestro colegio, y por ende, para el aprendizaje de los estudiantes.

Erazo (2013), en su tesis de maestría, con el objetivo de determinar cómo la supervisión y acompañamiento pedagógico pueden incidir en el desempeño profesional de los docentes de una escuela normal mixta de Honduras; arribó a las siguientes conclusiones: 1) el incumplimiento de la jornada de trabajo, la falta de credibilidad, la despreocupación por tener un elevado nivel profesional y la desactualización en cuanto al uso de tecnología de algunos supervisores, incide negativamente en el desempeño profesional de algunos docentes, 2) las funciones del supervisor están agrupadas en los indicadores de control, asesoría y acompañamiento docente, de evaluación y de mediación y resolución de problemas, pero a pesar del esfuerzo de los supervisores se vio una incidencia baja y, a veces, muy baja en el desempeño docente 3) hay una incidencia baja,

en el cumplimiento de las etapas de supervisión, 4) la normativa en que se sustenta la supervisión, no ha obtenido los resultados esperados, lo que incide negativamente en el desempeño profesional de los docentes; y 5) los supervisores, no están siguiendo los criterios y propósitos estructurados en el Sistema Nacional de Supervisión Educativa de Honduras (SINASEH), que se propone atender las demandas sociales en educación en su país. En la presente tesis estamos evaluando la propuesta de supervisión, monitoreo y acompañamiento dada por el ministerio de educación, que se aplica a través de rúbricas del trabajo en aula del docente. Es decir, queremos ver si se cumple favorablemente la relación supervisión – acompañamiento, y solo se discutirá la aplicación del programa, sin tocar la formación o personalidad del supervisor.

Trujillo (2017), en su tesis de maestría, correlacionó la supervisión pedagógica con el desempeño pedagógico de los docentes de instituciones educativas en un distrito de Lima, cuyo objetivo principal fue determinar la influencia de la supervisión sobre el desempeño, tratando de dar respuesta a una problemática institucional educativa, usando una muestra de 101 docentes a quienes encuestó con instrumentos válidos, y luego de analizar sus resultados de forma estadística y contrastar sus hipótesis, concluyó que, 1) la supervisión pedagógica influye en el desempeño pedagógico de los docentes, 2) la dimensión monitoreo influye en el desempeño pedagógico de los docentes, 3) la dimensión acompañamiento influye en el desempeño pedagógico de los docente. Estos resultados servirán para discutir la presente tesis porque se aproximan mucho a la realidad y situación educativa de nuestro colegio.

Cerón (2017), en su trabajo de investigación hecho en una escuela primaria de Juanjuí, queriendo ver la relación que hay entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, trabajando con una muestra de veintidós profesores, encontró un grado de relación moderada, es decir que la gestión para mejorar los aprendizajes y orientar los procesos pedagógicos, o sea el acompañamiento pedagógico, se relaciona directa y positivamente con el desempeño de los docentes de la institución educativa, donde dicho acompañamiento está asociado a la planificación curricular, desarrollo de las sesiones de aprendizaje, y organización y clima del aula; además, los docentes

realizan su programación anual, unidades didácticas, sesiones de aprendizajes teniendo en cuenta sus necesidades de aprendizaje y su realidad; y al realizar sus actividades de aprendizaje lo hacen con las orientaciones de sus acompañantes respectivos, teniendo en cuenta la motivación, las rutas de aprendizaje, su contexto y los saberes previos; finalmente, el docente promueve un ambiente democrático y armonioso en el aula con trato igualitario a sus estudiantes. Además sugiere a los directores de Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) promover el acompañamiento pedagógico, a los docentes reflexionar sobre la importancia de mejorar su desempeño, y a las autoridades de la Universidad César Vallejo, a través de la maestría en educación, insertar temas correspondientes al acompañamiento pedagógico, de tal manera que los docentes noveles consoliden mejor su formación tendiente al logro de calidad educativa en el país.

La presente tesis, aparte del acompañamiento pedagógico incluye primero al monitoreo en aula, y coincide con la anterior en el uso de las rúbricas del desempeño docente. Se espera encontrar la misma relación al observar que el acompañamiento pedagógico mejora la práctica docente.

Aguilar (2005), en su tesis de maestría en Honduras, se enfocó en *“identificar las opciones de la supervisión y los factores que condicionan la aplicación de los diferentes modelos, técnicas y funciones de supervisión, en las escuelas públicas y privadas (...), para lograr una visión panorámica de los procesos de supervisión”*, lo que le llevó a concluir lo siguiente: 1) gran parte de la bibliografía existente sobre supervisión señala su metamorfosis desde una simple fiscalización hasta un acompañamiento permanente; 2) el supervisor se encarga de prevenir, corregir y reorientar el desarrollo del currículo en los centros educativos, por lo tanto, requiere de conocimientos y competencias para hacer eficiente su labor bajo un clima positivo; 3) la supervisión educativa siendo un eje fundamental del sistema educativo nacional, permite garantizar la realización de procesos de enseñanza aprendizaje orientados al logro de los objetivos; 4) los supervisores hacen el acompañamiento durante las visitas, usando el modelo colaborativo, y resolviendo los problemas con trabajo en equipo, y los supervisados expresan sus ideas, percepciones y sentimientos

libremente, poniendo sus propias estrategias y tomando decisiones para el logro de objetivos de enseñanza-aprendizaje; y 5) la calidad de los procesos de supervisión es escasa o baja, fundamentalmente debido a la falta de formación universitaria en el área de supervisión y de apoyo económico en el desarrollo de la labor supervisora, contribuyendo a esto la inseguridad social que hay y la falta de comunicación, así como, los factores demográficos y geográficos difíciles.

La presente tesis, a diferencia de la anterior, se enfoca más en la relación del programa de supervisión recomendado oficialmente para cualquier región, con el trabajo del docente, bajo el supuesto que el supervisor es de calidad desde la aparición de la carrera magisterial pública peruana.

Paredes (2018), en su tesis para optar el grado de maestría en educación, queriendo dar respuesta a la incidencia del acompañamiento pedagógico sobre el desempeño docente, en una institución educativa pública de Lima, con 72 docentes encuestados, encuentra como resultado que existe un grupo representativo entre ellos que están en un nivel competente en acompañamiento pedagógico, así como, en un nivel destacado en cuanto al desempeño docente; por lo que concluye que el acompañamiento pedagógico incide en el desempeño docente de dicha IE, faltando hacer retroalimentación para superar sus falencias. Entre otras conclusiones más puntuales, dice que esta variable incide en la preparación para la enseñanza, en la enseñanza para el aprendizaje y en la participación de la gestión. La presente tesis espera discutir estas conclusiones en cuanto a sus logros destacados, ya que en la institución donde se aplicó se observa a priori lo mismo.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Supervisión pedagógica

El MINEDU, en sus lineamientos y estrategias generales para la supervisión, citando un documento del Consejo Nacional de Educación (2007) conceptualiza la Supervisión como tener que verificar in situ el cumplimiento de un conjunto de normas en los centros educativos como parte de la función de directores y subdirectores; dice que el Monitoreo es el acopio de información in situ verificando si los insumos procesos y productos esperados están acorde a los indicadores de calidad y logro; y añade que el

Acompañamiento es la acción de una asesoría continua, o sea, la aplicación de estrategias y de asistencia técnica, dadas por una persona o equipo especializado que visitan y ofrecen asesoramiento al docente y director sobre cuestiones de su práctica pedagógica.

Partiendo de ello, la define como:

Un proceso técnico de orientación y asesoramiento, instituido, para optimizar las actividades pedagógicas en las instancias de gestión educativa descentralizada. Está centrada en el mejoramiento continuo de los procesos de aprendizaje, el desempeño profesional de los docentes, y el ofrecimiento de la oportuna y consistente información, para una acertada toma de decisiones. (...) la supervisión pedagógica garantiza una acción más enriquecedora y formativa, facilitando un trato más humano con todos los agentes y actores educativos; dando pase a la creatividad y criticidad, dejando de lado la búsqueda de errores para mal juzgar y sancionar. MINEDU (s.f., p.6).

También dice que:

El proceso incorpora el monitoreo pedagógico como estrategia de seguimiento destinado a identificar de manera sistemática la calidad de desempeño de un sistema, sub-sistema o proceso a efecto de introducir los ajustes o los cambios pertinentes y oportunos para el logro de resultados y efectos en el entorno; y el acompañamiento pedagógico entendido como un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por directores, especialistas y docentes, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la institución educativa. MINEDU (s.f., p.7)

Así mismo, indica específicamente para las IE que, 1) en ellas ejercen la supervisión, monitoreo y acompañamiento pedagógico los directivos,

aplicando el marco conceptual, las directivas y los estándares metodológicos diseñados por el MED (Ministerio de Educación) y adaptados a las realidades locales; 2) las IE deben formular un plan de supervisión detallado integrado al PEI (Proyecto Educativo Institucional) y otros documentos, el director junto a un comité integrado por la comunidad educativa; 3) el director y el subdirector prestarán asesoría y apoyo permanente al personal docente en el diseño de estrategias, metodologías y técnicas de enseñanza, y en el uso y diseño de recursos y materiales didácticos; y 4) las IE siempre harán la autoevaluación pedagógica para identificar los problemas y determinar indicadores que muestren información relevante sobre el mejoramiento de la calidad. MINEDU (s.f., p.22-23).

Aguerrondo (2013), reflexionando de lo que observa en Argentina sobre el tema dice que los cambios que se observa en la función de supervisión se dirigen a resolver el problema de cómo lograr mejores resultados de enseñanza en todo el sistema educativo, reformando toda la estructura, organización y funciones. Y añade que las reformas educativas que se orientan hacia la “equidad” requieren que las personas supervisoras cambien desde el rol tradicional de carácter administrativo al de gestores activos de una mejora escolar. Y concluye en que para esto es necesario el asesoramiento y la inspección como parte de la función de supervisión.

a) Monitoreo pedagógico

El MINEDU (s.f.), en sus lineamientos y estrategias generales para la supervisión, explica que el término monitoreo se ha asociado recientemente a la gestión de programas y proyectos en su ejecución, o sea un seguimiento sistemático para identificar su efectividad y su eficiencia, señalando los logros y debilidades y recomendando medidas correctivas para optimizar sus resultados. Y que, el monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones, en el marco de la enseñanza – aprendizaje.

El MINEDU (2016), publicó un documento para formular un plan de monitoreo, local y regional, para observar las acciones que garanticen el desarrollo del año escolar en la educación básica, el cuál debe inscribirse en el marco de una gestión educativa orientada al logro de resultados; así, ocupándose del Monitoreo Pedagógico, lo definió de esta forma: En el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje, el monitoreo recoge y analiza la información de los procesos y productos pedagógicos para tomar decisiones adecuadamente. Del mismo modo, se define como un proceso organizado que evalúa el transcurso de una actividad o una secuencia de actividades programadas durante el año escolar tal como fueron programadas y dentro de un determinado periodo. Sus resultados permiten identificar logros para una toma de decisiones a favor de la continuidad de las actividades y las debilidades para recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados en el aprendizaje de los estudiantes. Así, el monitoreo es un proceso que permite tomar decisiones para mejorar la gestión, y es un elemento transversal en el Marco del Buen Desempeño Directivo en dos dimensiones: (a) la de «gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes» y (b) la de «orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes». En otras palabras, monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros.

El monitoreo pedagógico es entonces, según este Plan, también una estrategia orientada a generar cambios en los actores involucrados con la tarea de generar condiciones para que el trabajo pedagógico se materialice en un servicio educativo de calidad. No solo se trata de la aplicación de los instrumentos de monitoreo (fichas de cotejo, fichas de monitoreo, etc.) sino que, los especialistas o directivos de las IIEE acompañan proveyendo soporte técnico sobre la base de la práctica cotidiana, recogen información, lo más representativa posible, sobre la implementación de lo que está programado en el Plan, detectan errores y

aciertos, crean espacios de reflexión e inter aprendizaje, brindan retroalimentación y establecen compromisos orientados a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Del mismo modo, si es representativa la información recogida, esto conduce a la toma de decisiones oportunas de las UGEL, DRE y MINEDU corrigiendo las desviaciones para garantizar objetivos, metas y expectativas de avance esperados en la implementación de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas. MINEDU (2016, p.10)

b) Acompañamiento pedagógico

El MINEDU (2014), en su protocolo de acompañamiento pedagógico lo define como el recurso pedagógico elegido para el fortalecimiento profesional de los docentes, que se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado sin distinción de jerarquía o nivel, para el cual se requiere de una auténtica interacción personal de forma horizontal, dentro de un ambiente de aprendizaje e intervención pedagógica adecuado a la realidad de la institución. E indica que este proceso de intercambio profesional se basa en el diálogo, partiendo de la observación del trabajo en aula, implicando habilidades personales del supervisor, como solidaridad y compromiso de crecimiento; consultando también a estudiantes. Además, explica que este proceso de acompañamiento es una estrategia de formación continua del docente, que incluye tres pasos: Visita en aula, microtalleres, y talleres de actualización; y de soporte pedagógico a los docentes de área rural.

En el colegio “Túpac Amaru” de Azapampa los subdirectores cumplen con el proceso de acompañamiento en su primer paso, de la visita en aula, faltándoles implementar más el segundo, del acompañamiento; y se debe señalar además que la mayoría de la población estudiantil es de procedencia rural debido al origen de sus padres.

Entonces, la estrategia de acompañamiento, que refiere el Protocolo del Ministerio de Educación, quiere mejorar la práctica docente para

enfrentar el desafío planteado por el PEN al 2021, por ello se basa en un acompañamiento crítico colaborativo, el cual se resume en reflexión, toma de decisiones para el cambio y transformación para el logro de Aprendizajes integrales. Todo con un propósito de autonomía docente y el hábito de reflexión (de estrategias de autoevaluación, ubicación socio – cultural, la razón de su causa, qué hará y cuáles son sus alternativas de cambio). MINEDU (2014, p.7).

La propuesta pedagógica que da éste documento prioriza el desarrollo de aprendizajes fundamentales centrado en un enfoque de derechos e interculturalidad, en el que todos los estudiantes puedan aprender; fortaleciendo un aprendizaje autónomo y colaborativo. Esto pide al docente en ejercicio ciertas competencias que le permitan la implementación eficiente de las diferentes herramientas pedagógicas en el aula y en la institución educativa; y al director un liderazgo pedagógico. MINEDU (2014, p.9).

La RESOLUCIÓN 008-2016, de secretaría general del MINEDU, establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica, o sea, los criterios y procedimientos comunes, en todos sus ámbitos, para fortalecer las competencias pedagógicas de los profesores y el liderazgo del equipo directivo a fin de dar sostenibilidad a la estrategia de acompañamiento a nivel nacional. Y lo define como la formación en servicio en aula del profesor para fortalecer su competencia pedagógica individual, con el fin de desarrollarlo profesionalmente y orientarlo sostenidamente. Y dice que este debe desarrollarse bajo los enfoques: Reflexivo crítico, inclusivo, intercultural crítico, que se centra en el ser, estar, pensar, sentir y convivir, reconociendo la diversidad cultural del país y no a la discriminación. Más adelante prescribe las modalidades de Acompañamiento: a) promovido por el MINEDU como una acción formativa, para fortalecer las competencias del Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), que en su Competencia 2: Garantiza la coherencia de los aprendizajes a lograrse en los estudiantes, planificando la forma colegiada de enseñar; la competencia 3: Se forma un ambiente

apropiado para vivir la diversidad en todas sus formas, convivir democráticamente y aprender; competencia 4: Para que los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica, todo lo relativo a solucionar problemas referidos a sus contextos, intereses y experiencias, el docente enseña dominando sus contenidos del área y usando estrategias adecuadas; y la competencia 5: Evalúa el aprendizaje permanentemente de acuerdo a objetivos previstos, con el fin de tomar decisiones y retroalimentar a estudiantes y comunidad educativa, considerando los diferentes contextos y diferencias individuales. Modalidad b) acompañamiento pedagógico de mejora continua en la IE, como compromiso de mejora de la gestión escolar, que se implementa con el liderazgo de su equipo directivo y tiene por finalidad promover la mejora sistemática y continua de las prácticas pedagógicas efectivas que evidencien los logros de los estudiantes.

Las etapas que se establecen en dicha Resolución para el Acompañamiento Pedagógico son: a) presentación del acompañante pedagógico en la IE, b) primera visita a una sesión de aprendizaje desarrollada por el profesor para conocer el espacio en donde desarrolla su labor y su desempeño en aula; c) identificación de aspectos pedagógicos a ser atendidos, d) elaboración del Plan de Acompañamiento Individualizado que identifica los aspectos pedagógicos a ser fortalecidos, e) visitas en aula o espacios educativos para mejorar el desempeño en base a la observación de una sesión de aprendizaje y usando la Rúbrica de Observación o cuaderno de campo, f) reuniones de reflexión sobre la práctica, donde se dialoga sobre fortalezas y debilidades del desempeño observado y las situaciones analizadas para promover la reflexión, asumir compromisos, buscar alternativas para fortalecer la práctica pedagógica; g) reportes de progreso, h) la reunión de cierre de la estrategia en la que se da al docente un retroalimentación de los desempeños logrados y se le pregunta sus impresiones acerca del proceso de acompañamiento; e i) redacción del informe final dirigido al director de la IE. MINEDU (2016, p.5).

Vezub y Alliaud (2012), en un texto de informe final, que habla sobre el acompañamiento pedagógico para docentes noveles en Uruguay, definiendo los modelos de acompañamiento expresan que, para examinar las teorías implícitas, su rutina y actitudes del docente en labor, el proceso de acompañamiento pedagógico se apoya en la reflexión sobre la práctica de ambos, tanto del novel como del formador; esta reflexión en situación se da en lo personal, profesional e institucional. La docencia, marcada por la regularidad estructural, con una “gramática escolar”, se diferencia en función de los escenarios y grupos de alumnos particulares; lo que los vuelve cada vez más autónomos, colaborativos y reflexivos, partiendo del aprendizaje situado, o sea cuando el conocimiento llega por las exigencias y los retos del ambiente de trabajo. Así resuelven en equipo las dificultades, esperando que la figura del que acompaña sea, en el tiempo, menos necesaria para el docente.

Desempeño pedagógico

La Resolución Ministerial (RM) 0547-2012, del MINEDU, aprueba los lineamientos denominados “Marco del Buen Desempeño Docente para Docentes de Educación Básica Regular” y contiene los criterios del artículo 24 de la Ley 29944, Ley de Reforma Magisterial; este Marco define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y exigibles para todos los de EBR (Educación Básica Regular), y está estructurado en cuatro Dominios (campos del ejercicio docente que agrupan un conjunto de desempeños profesionales): I, es la planificación del trabajo pedagógico; II, es la conducción del proceso de enseñanza; III, es la participación de la comunidad en la gestión de la escuela; y IV, refiere a las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Luego se establecen nueve competencias y cuarenta desempeños. De todo lo cual, en el dominio IV, sobre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, está la competencia 8, sobre reflexión de la práctica y experiencia y desarrollo de aprendizaje continuo, y el desempeño 36, que pide reflexionar en comunidades de profesionales, y el 37, que pide participar en el desarrollo profesional significativo; y está la competencia 9, sobre el ejercicio de la profesión con ética,

honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social, junto a los desempeños 39, que pide actuar con principios éticos y resolver dilemas escolares, y 40, que pide tomar decisiones con derechos humanos y el principio del bien superior del alumno.

La Resolución de Secretaría General 304-2014, del MINEDU, resuelve en su primer artículo aprobar los lineamientos denominados “Marco de Buen Desempeño Directivo”, que tiene como punto de partida el “marco de buen desempeño docente.” Donde, el Dominio IV, es transversal a ambos marcos, y que identifica dos competencias y cinco desempeños clave que se refieren a la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupo, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional.

Hunt (2008), en un documento sobre desempeño docente en América Latina que reseña la literatura internacional al respecto dice que la frase “efectividad docente” se usa en su sentido más amplio, queriendo referir al conjunto de características, competencias y conductas de los docentes en todos los niveles educativos cuyo despliegue permite a los estudiantes alcanzar los resultados esperados, que pueden ser desde el logro de objetivos de aprendizajes específicos, hasta el de objetivos más amplios como la capacidad para resolver problemas, pensar críticamente, trabajar colaborativamente y transformarse en ciudadanos efectivos. Y alcanza una propuesta de definición de la efectividad docente con objetivos en los alumnos, que incluye, **CONOCIMIENTOS:** docentes con excelentes habilidades de comunicación verbal y escrita, profundo conocimiento de las materias que enseñan, métodos pedagógicos y variedad de estrategias con el momento adecuado para aplicarlas efectivamente, profundo entendimiento de los antecedentes lingüísticos y culturales de los alumnos, y de la mejor forma de maximizar el aprendizaje de estudiantes con diversas necesidades y características, que saben cómo organizar el aula, usar el tiempo de forma efectiva, evaluar el aprendizaje, seleccionar y confeccionar recursos que sean apropiados para las actividades de aprendizaje; **ACTITUDES:** quienes respetan a sus alumnos sin importar lenguaje y etnias, que tienen una alta expectativa de aprendizaje de todos los estudiantes,

quienes ven los errores como “ventanas” para mejorar su aprendizaje, que reflexionan sobre su práctica, y creen en la colaboración, que son receptivos a que padres y miembros de la comunidad se involucren en sus aulas, a los que les entusiasma seguir aprendiendo y mejorar su práctica, y están comprometidos con su profesión; DESEMPEÑO: aulas que están bien organizadas y ambientadas para el aprendizaje, docentes que desarrollan reglas de aula con los estudiantes, que hacen uso efectivo del tiempo y usan técnicas de enseñanza efectivas, quienes brindan a los estudiantes oportunidades de involucrarse activamente en su propio aprendizaje, que responden a los errores de los estudiantes de una forma positiva que les ayude a entender y aprender el concepto tratado, que usan una evaluación formativa, los que crean vínculos cálidos y valorativos con sus estudiantes y con los miembros de la comunidad.

Según la rubricas de observación de aula para evaluación del desempeño docente, dadas por el MINEDU (2017), las rúbricas de calificación son:

- a) Rúbrica I, Involucra activamente: Evalúa en qué medida el docente logra involucrar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, así se le ve interesados y participativos en las actividades de la sesión, comprendiendo la importancia de lo que aprenden, lo cual es un motivador intrínseco del proceso. Considera tres aspectos, a saber: que hace el docente para promover la participación, cuantos estudiantes están involucrados en la sesión y como el alumno comprende el sentido y la utilidad de lo que aprende.
- b) Rubrica II, Promueve el Razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico: Para desarrollar la habilidad de pensar con orden superior, el docente propone actividades que estimulen la creatividad de ideas o productos propios, que comprenda los principios y los conceptos o estrategias. Cuando el docente se ubica en el nivel I, no promueve habilidades de pensamiento, si no acciones memorísticas; en el nivel II plantea alguna actividad, pero no la conduce adecuadamente, por ejemplo, pide explicaciones y explica sin explorar otras respuestas divergentes; en el nivel III hay un intercambio con sus estudiantes formulando preguntas, respuesta y repreguntas, pidiendo sus propias ideas y argumentaciones, múltiples respuestas, resolución de

nuevos problemas, y formulación de hipótesis; en el nivel IV el docente es muy efectivo cuando realiza actividades preparatorias antes de la central, por ejemplo copiar o leer información.

- c) Rubrica III, Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza: Considera dos aspectos: El monitoreo del docente para ver los avances y dificultades de los estudiantes en su aprendizaje, y como realiza la retroalimentación, adecua las actividades a las necesidades de aprendizaje y aprovecha los errores como oportunidades de aprendizaje.
- d) Rubrica IV, Propicia un ambiente de respeto y proximidad. Considera tres aspectos: Trato respetuoso, consideración de los puntos de vista de los estudiantes y la cordialidad que les transmite, escuchándolos atentamente, usando recursos comunicativos, y comprensión y empatía hacia las necesidades afectivas o físicas del estudiante.
- e) Rubrica V, Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. Considera dos aspectos: Tipos de mecanismos del docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula, y la eficacia con que implementa estos mecanismos, traduciéndose en la mayor o menor continuidad de la sesión.

1.4. Formulación del problema

Problema general:

¿Cuál es la relación entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo?

Problemas específicos:

¿Cuál es la relación entre la dimensión monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo?

¿Cuál es la relación entre la dimensión acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de

Azapampa, Huancayo?

1.5. Justificación del estudio

El presente estudio se justifica de forma legal por lo que dice el PEN al 2021, referido al cambio de las instituciones aisladas hacia la formación de redes escolares de apoyo y donde se pide el fomento a la investigación pedagógica con la difusión de resultados (p.78); además de la creación de programas de apoyo y acompañamiento pedagógico itinerantes para éstas redes. MINEDU (2006, p.79). Lo que se observa es que estas políticas se están implementado de forma espaciada y burocrática.

El presente trabajo intenta medir las nuevas estrategias y técnicas de supervisión, acompañamiento y monitoreo en el colegio “Túpac Amaru” de Azapampa, y concluir si sirven de forma positiva para su desempeño docente, quien es considerado el actor principal para lograr una educación de calidad en la UGEL Huancayo, de cara al futuro.

Es pertinente porque en nuestro país, a nivel general en los colegios y escuelas estatales, se está imponiendo una evaluación del desempeño docente en todos sus niveles de enseñanza, utilizando las rúbricas de observación de aula, principalmente queriendo ver lo que hace el docente en el desarrollo de una clase en el aula, sin considerar otros actores principales.

Y, el estudio se muestra relevante porque su objetivo es encontrar una relación positiva entre las dos variables de investigación que resulte pertinente tanto para el supervisor quien va observar qué aspectos fortalecer y pensar en el método más efectivo para ello, como para el docente quién elevará su nivel de eficacia en el desempeño de la clase al ser corregido en sus errores; si la relación se cumple, toda la comunidad educativa de la institución educativa “Túpac Amaru” de Huancayo, resultará fortalecida y motivada. Si no se da dicha relación, entonces la Institución deberá justificadamente mejorar la aplicación de cualquiera de las dos dimensiones (monitoreo y acompañamiento) o ambas de la supervisión que recomiendan los documentos oficiales para hacer una mejor gestión.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general:

La supervisión pedagógica se relaciona de forma significativa con el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.

Hipótesis específicas:

La dimensión monitoreo pedagógico se relaciona de forma significativa con el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.

La dimensión acompañamiento pedagógico se relaciona en forma significativa con el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.

1.7. Objetivos

Objetivo general:

Determinar la relación entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.

Objetivos específicos:

Determinar la relación entre la dimensión monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.

Determinar la relación entre la dimensión acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.

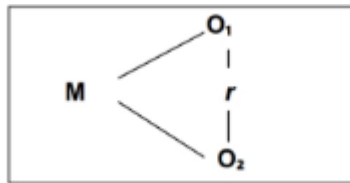
II. MÉTODO

2.1. Diseño de la investigación

De acuerdo a la clasificación que da Hernández, Fernández y Baptista (2010), la presente tesis corresponde al enfoque cuantitativo, porque utiliza datos numéricos que se someten a análisis estadísticos y recoge y analiza datos que responden a preguntas de investigación y prueban hipótesis (p.4). Es del nivel correlacional, porque estudia la relación o correlación entre dos variables (p.93), y del tipo básico. Es una investigación no experimental y observacional porque no es necesaria la manipulación de las variables, solo se observan (p.152); por su “dimensión temporal” es transeccional o transversal, porque la encuesta para obtener los datos se da en un solo momento (p.154). Del mismo autor podemos decir que la presente investigación emplea el diseño transeccional correlacional ya que describe la relación entre dos variables en un momento determinado (p.157). Y es comparativo, ya que compara dos variables. Así mismo, en este trabajo de investigación, la variable es de naturaleza cualitativa ordinal.

En este estudio el caso es determinar la correlación existente entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente de la institución educativa estatal, del nivel secundario, “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.

El esquema es el siguiente:



Dónde:

M: muestra

O₁: Variable 1

O₂: Variable 2

r: relación de las variables de estudio

2.2. Variables, operacionalización

Identificación de variables

Variable 1. Supervisión pedagógica

Variable 2. Desempeño docente

Operacionalización de las variables

Tabla 1:
Operacionalización de la variable 1: Supervisión pedagógica

Variable	Dimensiones	Indicadores	Peso de los indicadores
Supervisión Pedagógica: Proceso técnico de orientación y asesoramiento, instituido, para optimizar las actividades pedagógicas. Centrada en el mejoramiento continuo de los procesos de aprendizaje, el desempeño profesional de los docentes, y el ofrecimiento de la oportuna información para la toma de decisiones.	Monitoreo pedagógico: Recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. Acompañamiento pedagógico: Intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado; con interacción auténtica,	<ul style="list-style-type: none"> - Planifica y coordina la visita en aula. - Prepara las sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el docente. - Observa y registra información sobre el desempeño docente. - Dialoga con el docente y registra sus percepciones. - Muestra capacidad de escucha, asertividad y empatía. - Genera un ambiente de confianza amabilidad y respeto. - Reconoce las acciones del docente en el proceso educativo. - Analiza la información 	<p>Escala de medición ordinal</p> <ul style="list-style-type: none"> . Nunca . Casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre <ul style="list-style-type: none"> . Nunca . Casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre

	<p>relaciones horizontales, un ambiente de aprendizaje pertinente; diálogo y observación en el aula, y la disposición de establecer compromisos de crecimiento.</p>	<p>registrada.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asesora de forma personalizada. - Promueve la reflexión. - Motiva para asumir acuerdos y compromisos. - Programa y concerta un microtaller de comunicación horizontal. 	
--	---	--	--

Fuente: Propia (adaptada de MINEDU, 2014)

Tabla 2:
Operacionalización de la variable 2: Desempeño docente

Variable	Dimensiones	Indicadores	Peso de los indicadores
<p>Desempeño docente: El Marco de Buen Desempeño Docente, define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica del país. Es un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a</p>	<p>Involucra activamente:</p> <p>Propicia el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico:</p> <p>Revisa el progreso de los aprendizajes para la retroalimentación.</p> <p>Promueve un trato de respeto y proximidad.</p>	<p>- Promueve el interés de todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje.</p> <p>- Desarrolla actividades que promueven en razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.</p> <p>- Monitorea activamente el trabajo y progreso del estudiante.</p> <p>- Muestra un trato respetuoso con ellos.</p> <p>- Escucha con atención y dialoga en el momento oportuno.</p>	<p>Escala de medición ordinal:</p> <p>. Nunca</p> <p>. Casi nunca</p> <p>. A veces</p> <p>. Casi siempre</p> <p>. Siempre</p> <p>. Nunca</p> <p>. Casi nunca</p> <p>. A veces</p> <p>. Casi siempre</p> <p>. Siempre</p>

<p>las competencias esperadas para lograr el aprendizaje de todos los estudiantes.</p>	<p>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</p>	<p>- Utiliza mecanismos formativos para prevenir el comportamiento inapropiado.</p> <p>- Promueve un clima de armonía y confianza entre los estudiantes.</p>	<p>. Nunca . Casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre</p> <p>. Nunca . Casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre</p> <p>. Nunca . Casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre</p>
--	---	--	--

Fuente: Propia (adaptada de MINEDU)

2.3. Población y muestra

Población

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010), cuando se trata de un enfoque cuantitativo como esta investigación, la muestra se considera un sub-grupo de la población de interés (sobre la cual se observan de recolección de datos que se definen previamente con exactitud) y debe ser representativo de la población. Entonces, la población está conformada por 80 profesores del nivel secundario, de la institución educativa estatal “Túpac Amaru” de Azapampa del distrito de Chilca.

Muestra

El mismo autor dice que lo óptimo de una muestra es cuando se acerca a la “normalidad”, la cual se da en muestras de más de 100 elementos, la distribución de las variables en educación está lejos de ser normal (distribución en forma de campana), si fuera así serviría para hacer estadísticas inferenciales sobre los valores de la población. (p.290). Por todo esto, la muestra de la presente tesis corresponde a 68 docentes de secundaria, según la técnica de muestreo probabilístico aleatorio simple, dada por la fórmula:

MUESTREO ALEATORIO SIMPLE	
Para poblaciones finitas	
TAMAÑO DE LA MUESTRA	
Cuando: $Z=1.96$	
$N=80$	
$P=0.5$	
$Q=0.5$	
$E=0.05$	
$n_0 = \frac{Z^2 N P Q}{Z^2 P Q + (N-1) E^2} =$	66.35

Tabla 3:
Integrantes de la muestra de estudio

Institución educativa	Número de docentes
I.E. Estatal Secundaria “Túpac Amaru”	80
Muestra total	68

Fuente: Cuadro de Asignación de Personal de la IE. “Túpac Amaru”

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos son: Cuestionario de información preliminar, Cuestionario de Supervisión Pedagógica y Cuestionario de Desempeño Docente. Estos instrumentos fueron adaptados a la realidad del colegio y se sometieron a los procedimientos de validez y de confiabilidad.

Validez

Según Hernández, et al. (2010), la validez es el grado en que un instrumento mide realmente la variable que debe medir. Cita el ejemplo de un método para medir el rendimiento en la bolsa de una empresa y no la imagen de esta. Luego dice que la validez de un instrumento se define sobre tres tipos de evidencia, validez de contenido, de criterio y de constructo (p.200).

Para la validación de los instrumentos de esta investigación se usó el método de validez de contenido, que otorga mayor evidencia, a través del criterio de jueces, con la petición de que éstos manifiesten sobre la unicidad, pertinencia, y relevancia de los ítems y proporcionen una valoración. Los instrumentos fueron presentados a un experto docente, cuyo resumen se muestra en la tabla 4.

Tabla 4:
Resultados de Juicio de Expertos

Experto	Intencionalidad	Suficiencia	Consistencia	Coherencia	Objetividad	Porcentaje
Mg. Oscar Villaverde Montoya	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Hernández, et al. (2010), dice que un instrumento de medición puede ser confiable pero no absolutamente válido (por ejemplo, un aparato es consistente en los resultados que produce, pero no mide lo que pretende medir); siendo

requisito que este instrumento de medición demuestre ser confiable y válido, porque si no los resultados de la investigación no se tomarían en serio. (p.200).

El mismo autor explica que una medida de estabilidad podría ser tomada dos veces (pre-test y re-test); cuando la correlación es altamente positiva el instrumento es confiable y también se considera el periodo si es largo y variable entre ambos. Para determinar la confiabilidad de los instrumentos se aplicará el índice de alfa de Cronbach, para 19 elementos del cuestionario de supervisión pedagógica y para 17 elementos del cuestionario de desempeño docente. Según los mismos autores, este coeficiente fue desarrollado por J. L. Cronbach y requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores entre 0 y 1, siendo ventajoso porque no se hace necesario dividir los ítems en dos mitades solo se aplica la medición y se calcula el coeficiente (p.295).

El instrumento de la variable Supervisión pedagógica tiene dos dimensiones:

- a) Monitoreo: Recoge información sobre la visita del supervisor (subdirector) al aula y sus acciones pertinentes.
- b) Acompañamiento: Recoge la información sobre la asesoría personalizada que da y las competencias que tiene para asumir compromisos.

El instrumento de la variable Desempeño Docente está compuesta por 5 dimensiones:

- a) Involucra activamente: Recoge la información referente a ver qué actividades usa el docente para el aprendizaje y ver que los estudiantes estén motivados e involucrados.
- b) Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico: Recoge la información, referente a la capacidad del docente para inducir al razonamiento y la creatividad del estudiante, así como a las estrategias usadas para desarrollar el pensamiento crítico.
- c) Evalúa el progreso de los aprendizajes para la retroalimentación: Recoge la información sobre la acción del docente para monitorear el trabajo, dialogar con los grupos y dar retroalimentación de ciertos aprendizajes de los

estudiantes.

- d) Propicia un ambiente de respeto y proximidad: Recoge la información sobre la actitud del docente para demostrar trato respetuoso, empatía y diálogo con los estudiantes.
- e) Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes: Recoge información sobre la capacidad docente de prevenir el comportamiento inapropiado de algunos estudiantes.

Hernández, Fernández y Baptista (2010), explican que la escala de Likert fue desarrollada por Rensis Likert a inicios de los años 30, la que aún es vigente y popular; este método consiste en un conjunto de ítems presentado como afirmaciones o juicios, de los cuales los sujetos exteriorizan una reacción, eligiendo uno de los cinco puntos de la escala; a cada punto se le da un valor numérico, de tal modo que el sujeto obtiene una puntuación total respecto a las afirmaciones; estas califican una relación lógica (p.238).

2.5. Métodos de análisis de datos

Se llevó los datos a una tabla de Excel considerando a los 68 docentes y todos los ítems en ambos cuestionarios, además se tabuló en Excel el primer cuestionario sobre aspectos generales, que ayudará a las discusiones. Luego se hizo el análisis de los datos con el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), aplicando el análisis de Rho de Spearman para variables ordinales no paramétricas. Hernández et al., dicen que este paquete fue desarrollado en la universidad de Chicago y es uno de los más difundidos, siendo propiedad de IBM (p.273).

2.6. Aspectos éticos

Para la redacción del texto se siguió la norma del APPA, así como se respetaron las fuentes citando a los autores de forma textual, parafraseada y en las referencias; finalmente se cuida la presentación en el anexo de la documentación en regla, con documentos emitidos por la institución educativa involucrada en la investigación.

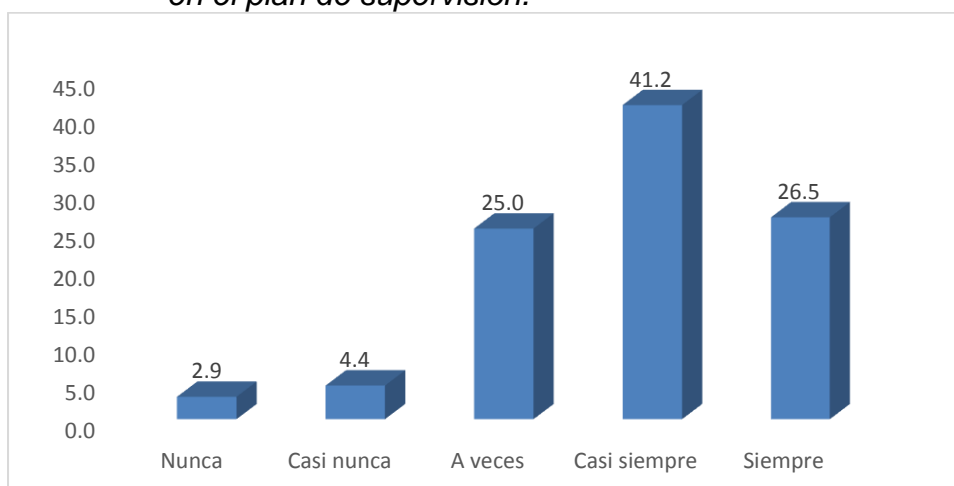
III. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

En el capítulo tres presento los resultados de la encuesta aplicada a docentes de la Institución Educativa Estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, Chilca 2018, encuesta que fue aplicada con el fin de dar respuesta a cuál es la relación que existe entre la supervisión pedagógica con el desempeño docente de la Institución en mención, a través de dos dimensiones, monitoreo y acompañamiento.

En la figura 1, de si el subdirector planifica la visita al aula siguiendo lo establecido en el plan de supervisión, se observa que el 2.9 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 4.4 por ciento casi nunca, el 25 por ciento a veces, el 41.2 por ciento casi siempre, y el 26.5 por ciento creen que siempre lo hace.

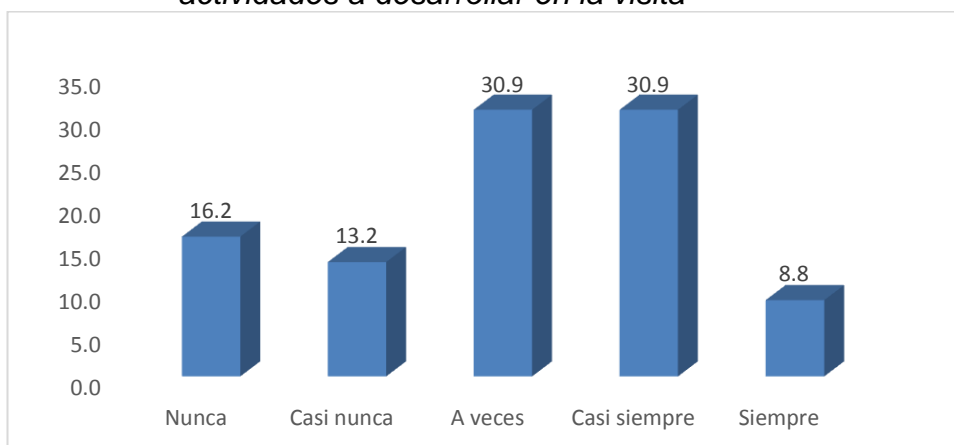
Figura 1: El subdirector planifica la visita al aula siguiendo lo establecido en el plan de supervisión.



Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.

En la figura 2 de si el subdirector coordina con el docente sobre el objetivo y las actividades a desarrollar en la visita observamos que el 16.2 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 13.2 por ciento casi nunca, el 30.9 por ciento a veces, el 30, de igual manera otro 30.9 por ciento casi siempre y el 8.8 por ciento de docentes creen que lo hacen siempre.

Figura 2: El subdirector coordina con el docente sobre el objetivo y las actividades a desarrollar en la visita

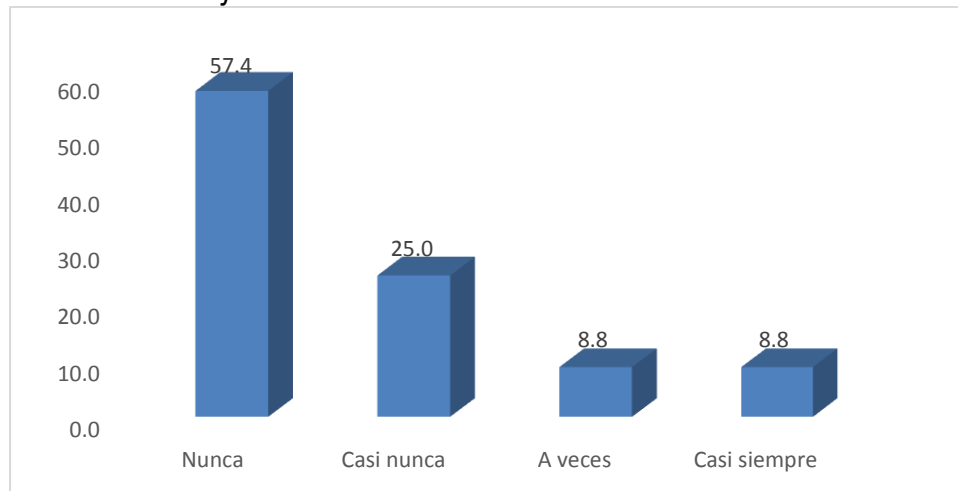


Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.

En la figura 3, de si el subdirector prepara las sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el docente, observamos que el 57.4 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 25 por ciento casi nunca, el 8.8 por ciento a veces,

de igual manera otro 8.8 por ciento de docentes creen que lo hace casi siempre.

Figura 3: *El subdirector prepara las sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el docente*

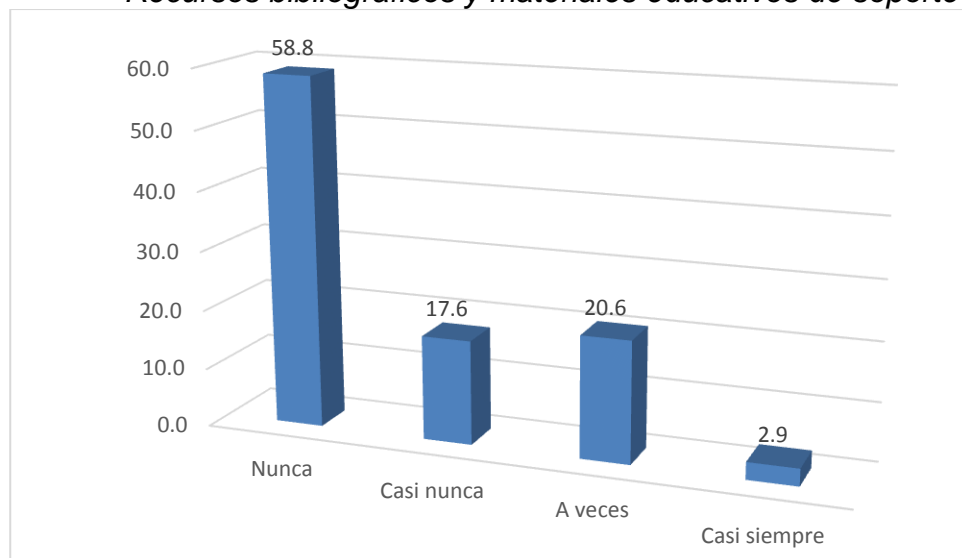


Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.

Elaboración: Propia.

En la figura 4, de si el subdirector prepara los recursos bibliográficos y materiales educativos de apoyo en forma conjunta con el docente, observamos que el 58.8 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 17.6 por ciento casi nunca, el 20.6 por ciento a veces, así como el 2.9 por ciento de docentes creen que lo hace casi siempre.

Figura 4: *El subdirector prepara en forma conjunta con el docente los Recursos bibliográficos y materiales educativos de soporte*

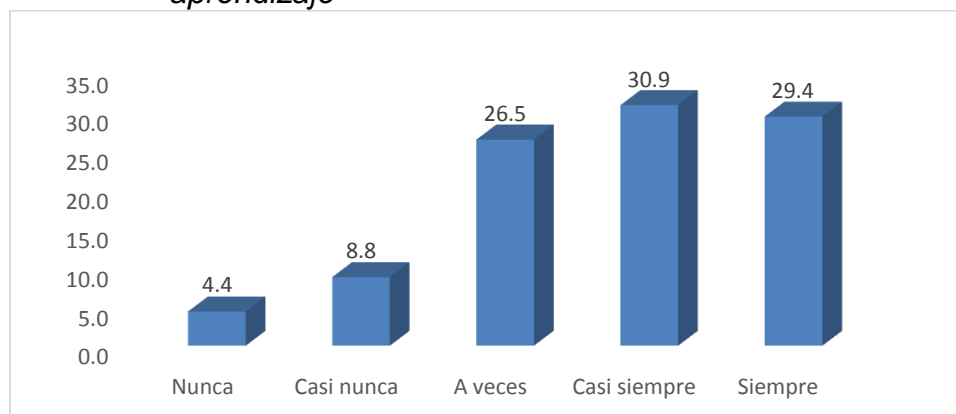


Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.

Elaboración: Propia.

En la figura 5, de si el subdirector observa y registra la información en su cuaderno de campo sobre el desempeño docente en la sesión de aprendizaje, observamos que el 4.4 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 8.8 por ciento casi nunca, el 26.5 por ciento a veces, el 30.9 por ciento casi siempre y el 29.4 de docentes creen que lo hace siempre.

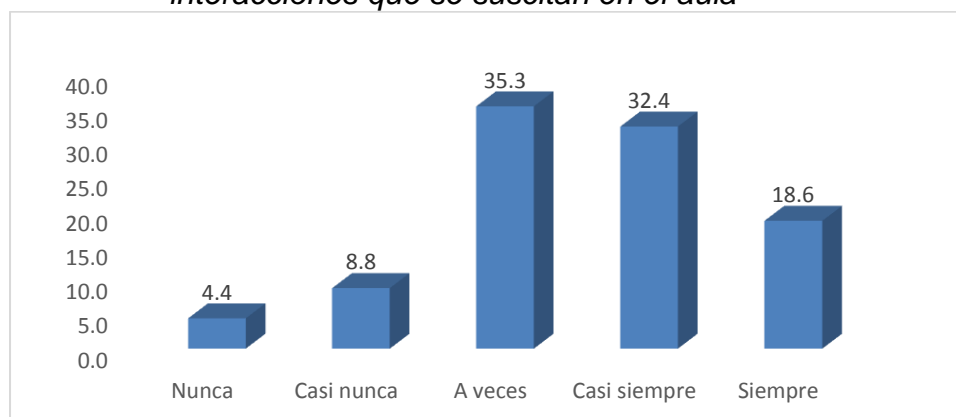
Figura 5: *El subdirector observa y registra la información en su cuaderno de campo sobre el desempeño docente en la sesión de aprendizaje*



*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 6, de si el subdirector registra las situaciones pedagógicas a partir de las interacciones que se suscitan en el aula, observamos que el 4.4 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 8.8 por ciento casi nunca, el 35.3 por ciento a veces, el 32.4 por ciento casi siempre y el 18.6 de docentes creen que lo hace siempre.

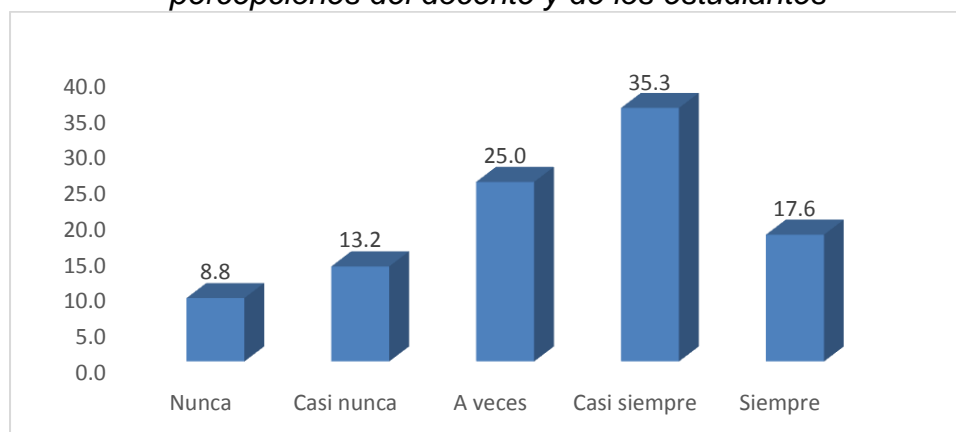
Figura 6: *El subdirector registra las situaciones pedagógicas a partir de las interacciones que se suscitan en el aula*



*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 7, de si el subdirector registra en su cuaderno de campo los hechos y percepciones del docente y de los estudiantes, observamos que el 8.8 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 13.2 por ciento casi nunca, el 25 por ciento a veces, el 35.3 por ciento casi siempre y el 17.6 de docentes creen que lo hace siempre.

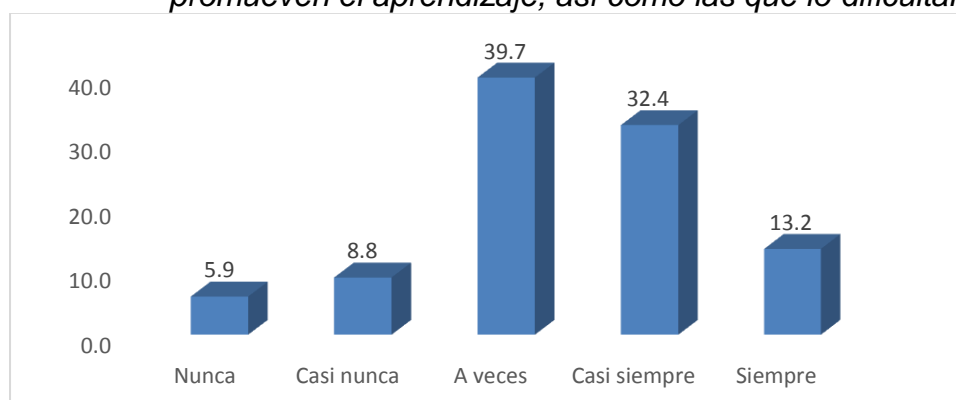
Figura 7: *El subdirector registra en su cuaderno de campo los hechos y percepciones del docente y de los estudiantes*



*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 8, de si los registros del subdirector consideran las situaciones que promueven el aprendizaje, así como las que lo dificultan, observamos que el 5.9 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 8.8 por ciento casi nunca, el 39.7 por ciento a veces, el 32.4 por ciento casi siempre y el 13.2 de docentes creen que lo hace siempre.

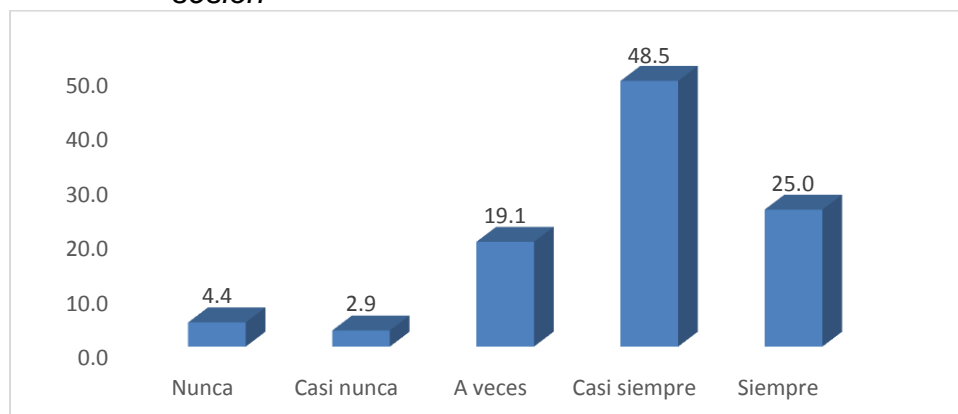
Figura 8: *Los registros del subdirector consideran las situaciones que promueven el aprendizaje, así como las que lo dificultan*



*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 9, de si el subdirector dialoga con el docente y registra las percepciones que tiene el docente sobre las acciones observadas en la sesión, observamos que el 4.4 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 2.9 por ciento casi nunca, el 19.1 por ciento a veces, el 48.5 por ciento casi siempre y el 25 de docentes creen que lo hacen siempre.

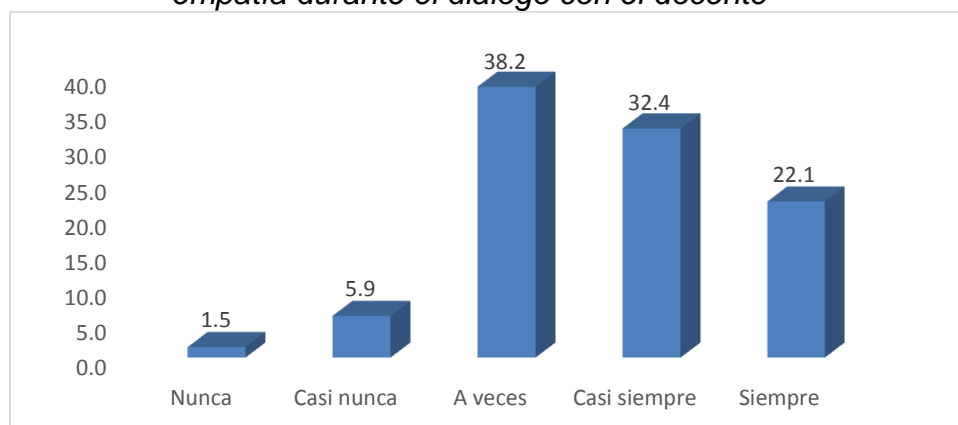
Figura 9: *El subdirector dialoga con el docente y registra las percepciones que tiene el docente sobre las acciones observadas en la sesión*



*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 10, de si el subdirector muestra capacidad de escucha, asertividad y empatía durante el diálogo con el docente, observamos que el 1.5 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 5.9 por ciento casi nunca, el 38.2 por ciento a veces, el 32.4 por ciento casi siempre y el 22.1 de docentes creen que lo hace siempre.

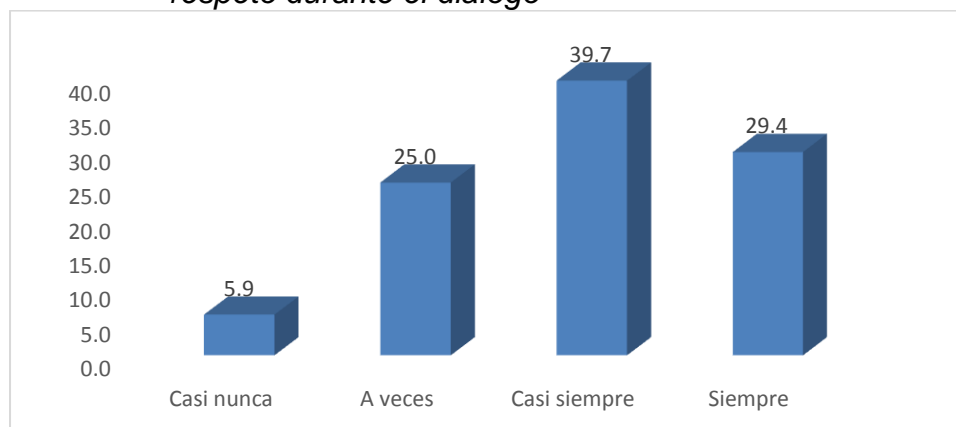
Figura 10: *El subdirector muestra capacidad de escucha, asertividad y empatía durante el diálogo con el docente*



*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 11, de si el subdirector genera un ambiente de confianza, amabilidad y respeto durante el diálogo, observamos que el 5.9 por ciento cree que casi nunca lo hace, el 25 por ciento a veces, el 39.7 por ciento casi siempre y el 29.4 de docentes creen que lo hace siempre.

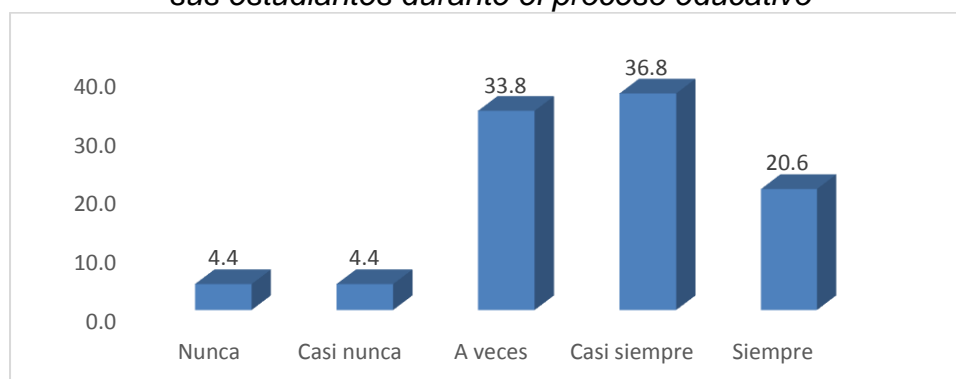
Figura 11: *El subdirector genera un ambiente de confianza, amabilidad y respeto durante el diálogo*



*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 12, de si el subdirector reconoce las acciones que realizan el docente y sus estudiantes durante el proceso educativo, observamos que el 4.4 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 4.4 por ciento casi nunca, el 33.8 por ciento a veces, el 36.8 por ciento casi siempre y el 20.6 de docentes creen que lo hace siempre.

Figura 12: *El subdirector reconoce las acciones que realizan el docente y sus estudiantes durante el proceso educativo*

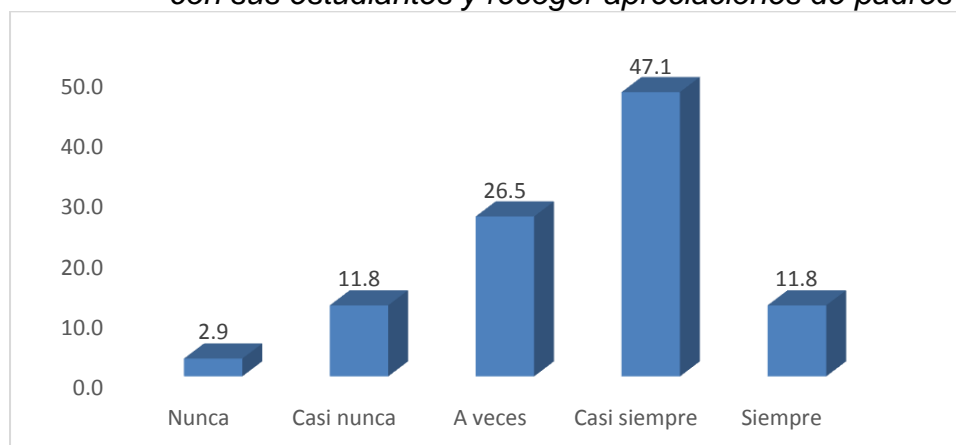


*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 13, de si el subdirector le sugiere acciones puntuales como: conversar con sus estudiantes y recoger apreciaciones de padres, observamos

que el 2.9 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 11.8 por ciento casi nunca, el 26.5 por ciento a veces, el 47.1 por ciento casi siempre y el 11.8 de docentes creen que lo hace siempre.

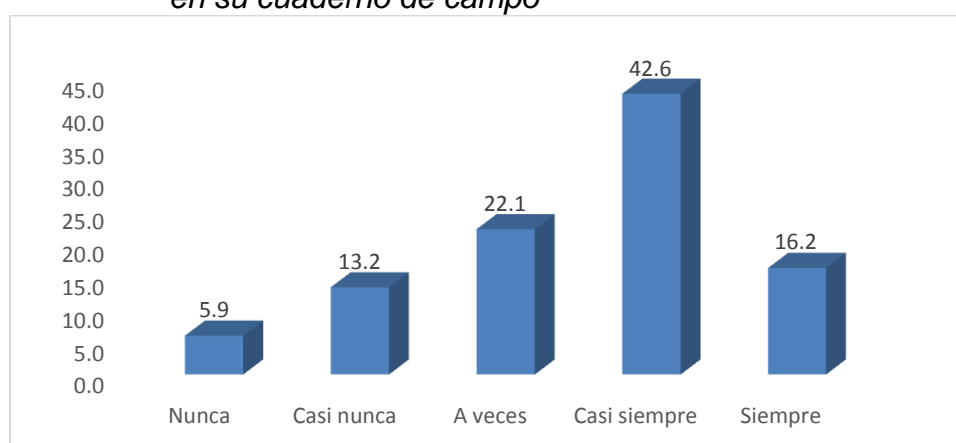
Figura 13: *El subdirector le sugiere acciones puntuales como: conversar con sus estudiantes y recoger apreciaciones de padres*



*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 14, de si El subdirector realiza el análisis de la información que registra en su cuaderno de campo, observamos que el 5.9 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 13.2 por ciento casi nunca, el 22.1 por ciento a veces, el 42.6 por ciento casi siempre y el 16.2 de docentes creen que lo hace siempre.

Figura 14: *El subdirector realiza el análisis de la información que registra en su cuaderno de campo*

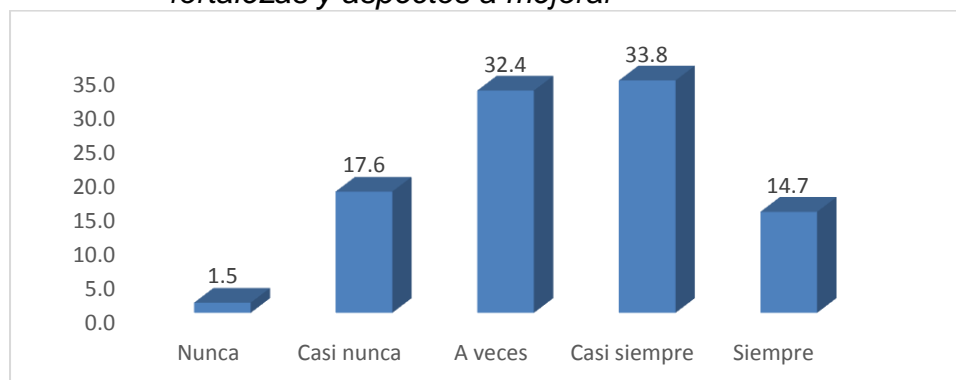


*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 15, de si el subdirector plantea preguntas clave que lleve al

docente a la reflexión sobre su desempeño pedagógico, identificando sus fortalezas y aspectos a mejorar, observamos que el 1.5 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 17.6 por ciento casi nunca, el 32.4 por ciento a veces, el 33.8 por ciento casi siempre y el 14.7 de docentes creen que lo hace siempre.

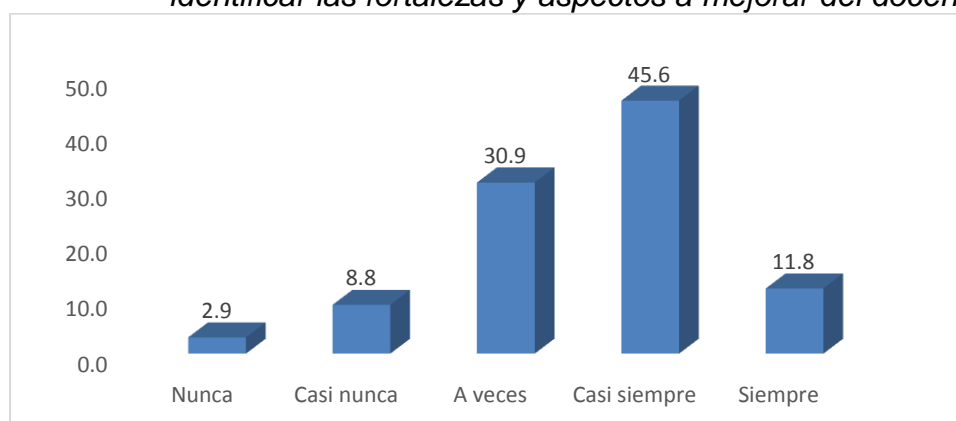
Figura 15: *El subdirector plantea preguntas clave que lleve al docente a la reflexión sobre su desempeño pedagógico, identificando sus fortalezas y aspectos a mejorar*



*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 16, de si el subdirector recopila evidencias y tiene insumos que permitan identificar las fortalezas y aspectos a mejorar del docente, observamos que el 2.9 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 8.8 por ciento casi nunca, el 30.9 por ciento a veces, el 45.6 por ciento casi siempre y el 11.8 de docentes creen que lo hace siempre.

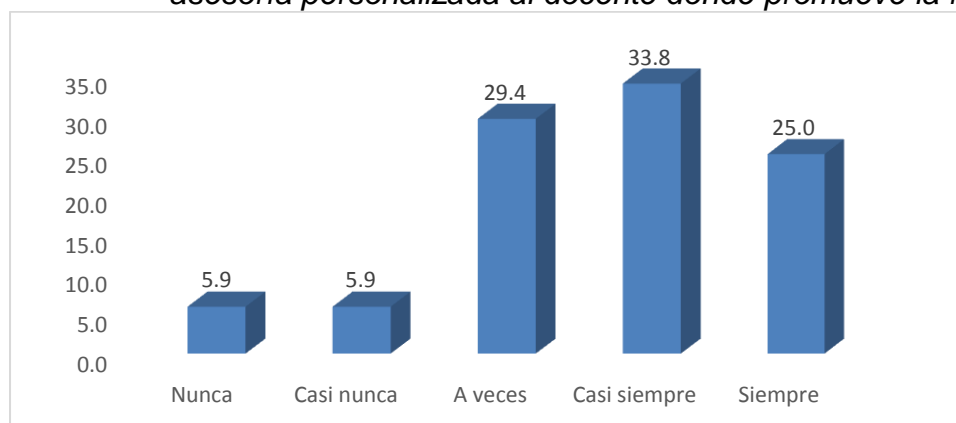
Figura 16: *El subdirector recopila evidencias y tiene insumos que permitan identificar las fortalezas y aspectos a mejorar del docente*



*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 17, de si Al concluir la práctica pedagógica, el subdirector realiza la asesoría personalizada al docente donde promueve la reflexión, observamos que el 5.9 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, otro 5.9 por ciento casi nunca, el 29.4 por ciento a veces, el 33.8 por ciento casi siempre y el 25 de docentes creen que lo hace siempre.

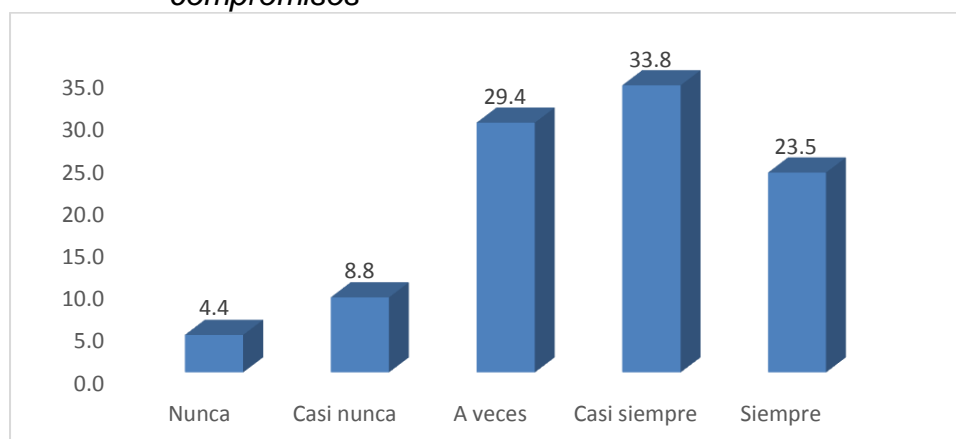
Figura 17: Al concluir la práctica pedagógica, el subdirector realiza la asesoría personalizada al docente donde promueve la reflexión



Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.

En la figura 18, de si el subdirector propicia la necesidad de asumir acuerdos y compromisos observamos, que el 4.4 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 8.8 por ciento casi nunca, el 29.4 por ciento a veces, el 33.8 por ciento casi siempre y el 23.5 de docentes creen que lo hace siempre.

Figura 18: El subdirector propicia la necesidad de asumir acuerdos y compromisos



Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.

En la figura 19, de si el subdirector programa y concerta un microtaller con

docentes para abordar temas vinculados a fortalezas y debilidades del proceso pedagógico, observamos que el 20.6 por ciento de docentes creen que nunca lo hace, el 30.9 por ciento casi nunca, el 19.1 por ciento a veces, el 22.1 por ciento casi siempre y el 7.4 de docentes creen que lo hace siempre.

Figura 19: *El subdirector programa y concerta un microtaller con docentes para abordar temas vinculados a fortalezas y debilidades del proceso pedagógico*

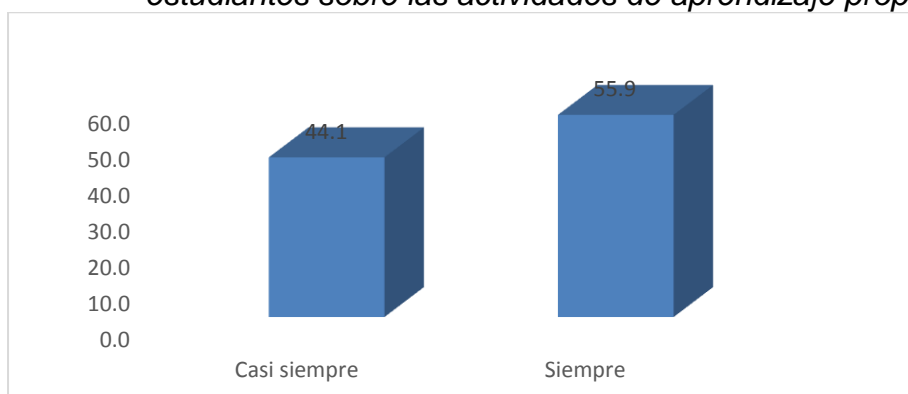


Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.

Elaboración: Propia.

En la figura 20, de si el docente logra la participación activa y el interés de los estudiantes sobre las actividades de aprendizaje propuestas, observamos que el 44.1 por ciento de docentes casi siempre lo hacen y el 55.9 por ciento de docentes lo hacen siempre.

Figura 20: *El docente logra la participación activa y el interés de los estudiantes sobre las actividades de aprendizaje propuestas*

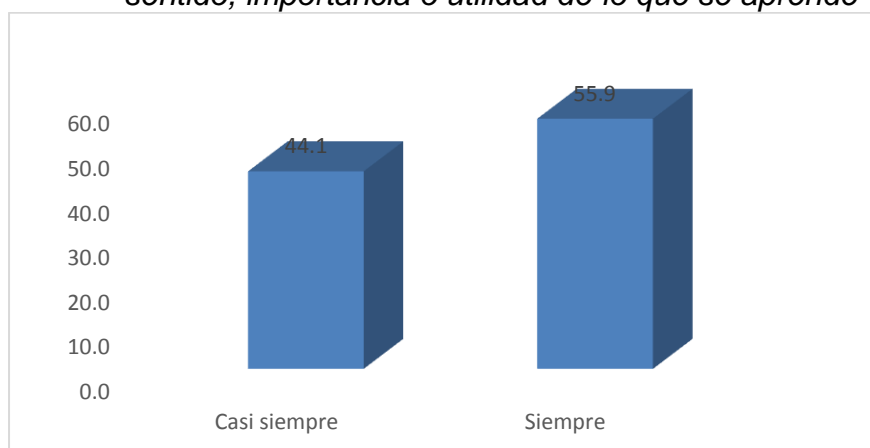


Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.

Elaboración: Propia.

En la figura 21, de si el docente ayuda a los estudiantes a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende, observamos que el 44.1 por ciento de docentes casi siempre lo hace y el 55.9 por ciento de docentes lo hace siempre.

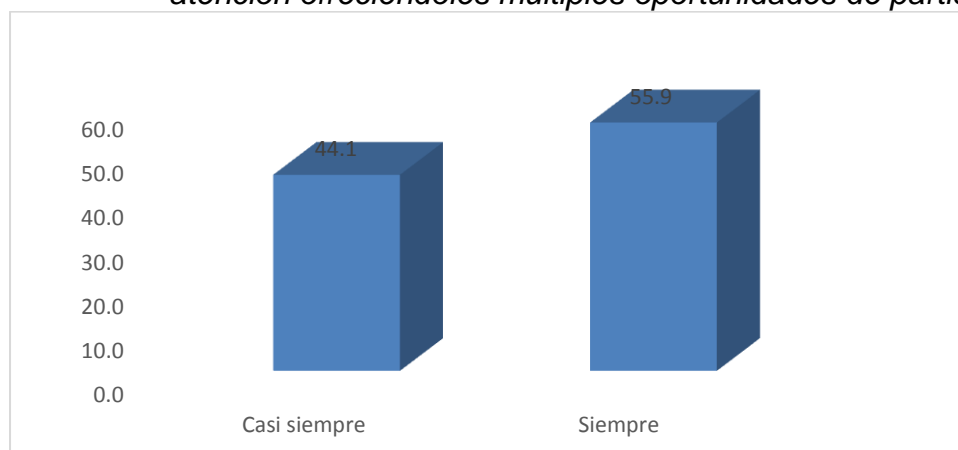
Figura 21: *El docente ayuda a los estudiantes a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende*



*Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 22, se observa que, el 44.1 por ciento de los docentes casi siempre proponen actividades de aprendizaje que captan la atención de los estudiantes ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación, mientras que el 55.9 por ciento siempre lo hacen.

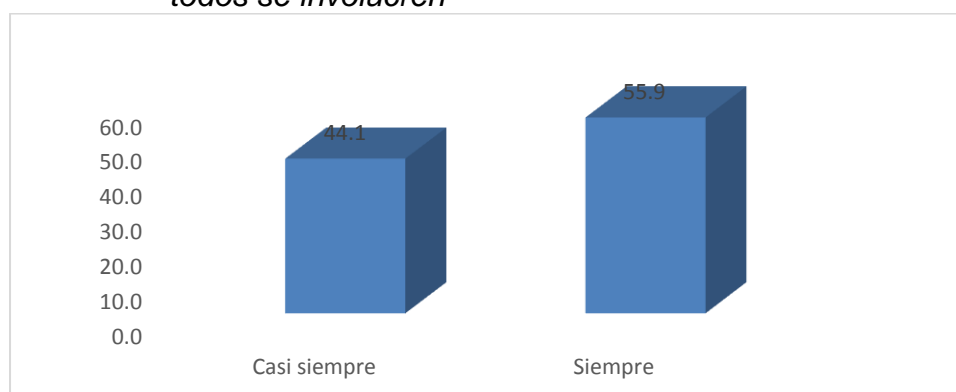
Figura 22: *El docente propone actividades de aprendizaje que captan su atención ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación*



*Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 23, se observa que, el 44.1 por ciento de docentes siempre buscan que los estudiantes que no participan espontáneamente lo hagan e interviene para que todos se involucren, mientras que el 55.9 por ciento siempre lo hace.

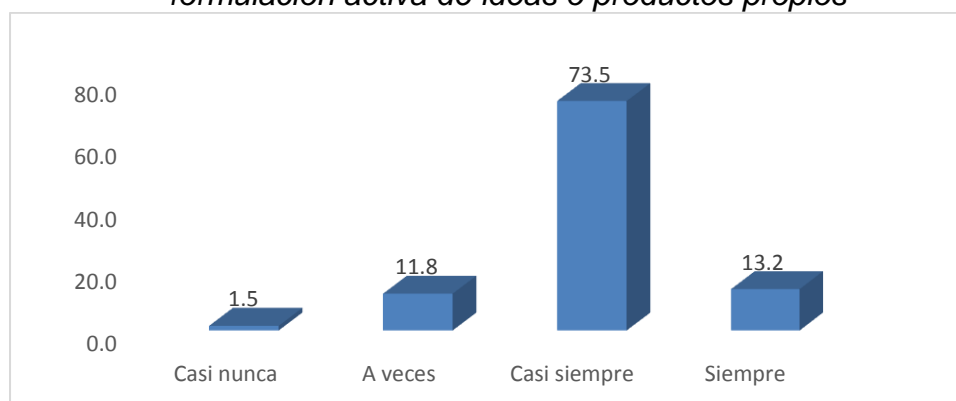
Figura 23: *El docente es activo en buscar que los estudiantes que no participan espontáneamente, lo hagan e interviene para que todos se involucren*



Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.

En la figura 24, el 1.5 por ciento de docentes nunca proponen actividades de aprendizaje que estimulan la formulación activa de ideas o productos propios, el 11.8 por ciento de los docentes en algunas ocasiones, mientras que el 73.5 por ciento de docentes casi siempre, y el 13.2 por ciento de docentes siempre proponen actividades de aprendizaje que estimulan la formulación activa de ideas o productos propios.

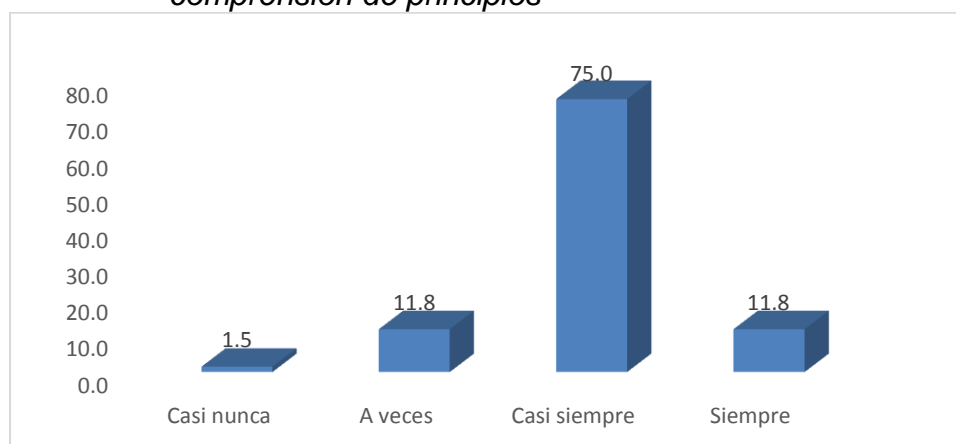
Figura 24: *El docente propone actividades de aprendizaje que estimulan la formulación activa de ideas o productos propios*



Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.

En la figura 25, el 1.5 por ciento de docentes casi nunca proponen actividades de aprendizaje que estimulen la comprensión de principios, el 11.8 por ciento de los docentes lo aplican y solo a veces, frente al 75 por ciento de los docentes que casi siempre proponen actividades de aprendizaje que estimulan la comprensión de principios, y el 11.8 por ciento de los docentes lo aplican siempre.

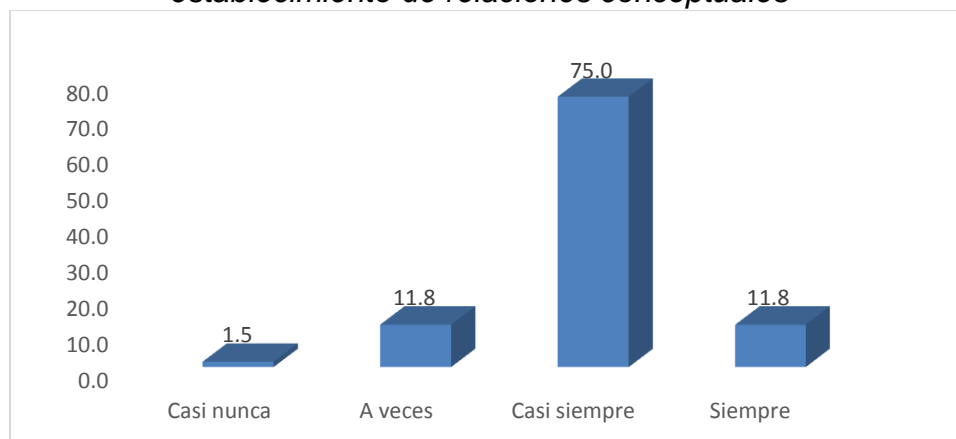
Figura 25: El docente propone actividades de aprendizaje que estimulan la comprensión de principios



Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.

En la figura 26, el 1.5 por ciento de docentes casi nunca proponen actividades de aprendizaje que estimulan el establecimiento de relaciones conceptuales, el 11.8 por ciento solo a veces proponen estas actividades, el 75 por ciento casi siempre lo hacen y el 11.8 por ciento siempre proponen actividades de aprendizaje que estimulan el establecimiento de relaciones conceptuales.

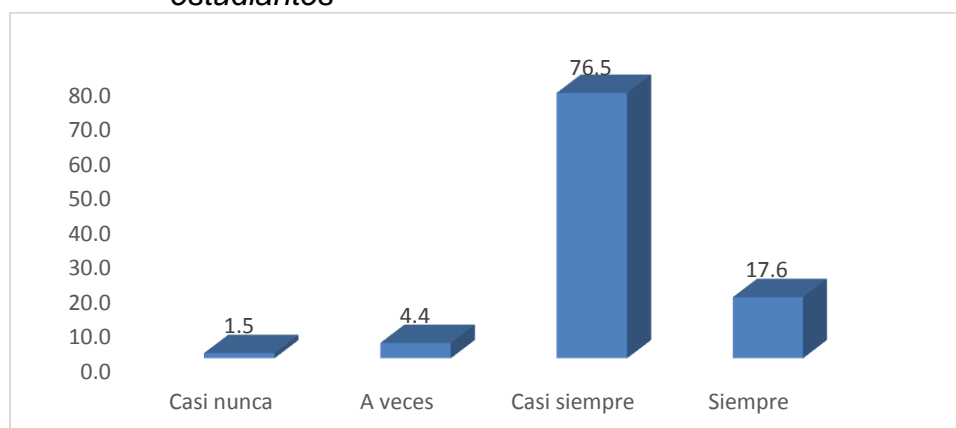
Figura 26: El docente propone actividades de aprendizaje que estimulan el establecimiento de relaciones conceptuales



Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.

El 1.5 por ciento de docentes casi nunca acompañan el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, el 4.4 por ciento a veces acompañan al estudiante en el proceso de aprendizaje, el 76.5 por ciento casi siempre y el 17.6 por ciento señala que siempre acompaña a sus estudiantes en el proceso de aprendizaje, en la figura 27.

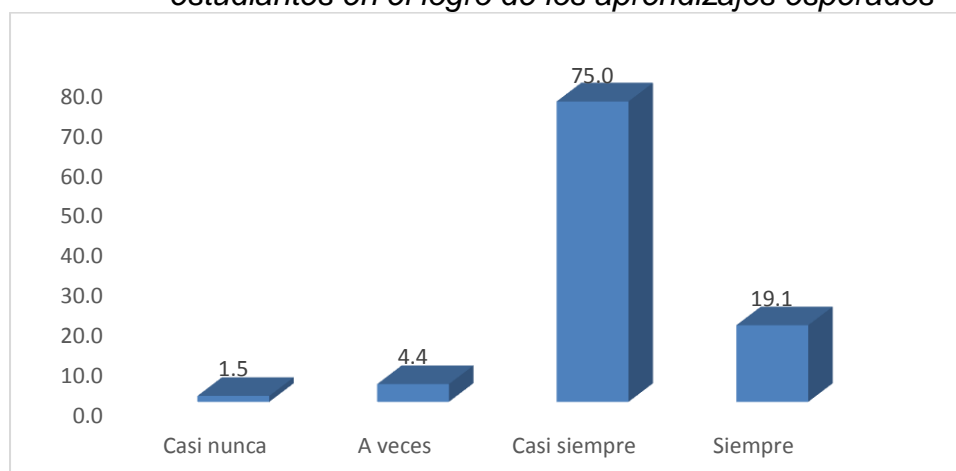
Figura 27: El docente acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes



Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.

El 1.5 por ciento de docentes no monitorea los avances y dificultades de los estudiantes en el logro de los aprendizajes esperados, el 4.4 por ciento solo en ocasiones mientras que el 94.1 por ciento si monitorea los avances y dificultades de los estudiantes en el logro de los aprendizajes esperados; en la figura 28.

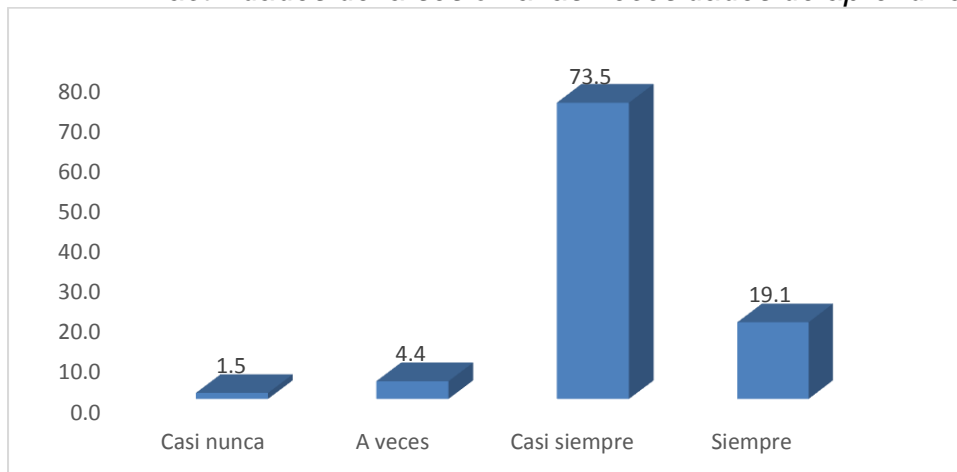
Figura 28: El docente monitorea los avances y dificultades de los estudiantes en el logro de los aprendizajes esperados



Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.

El 1.5 por ciento de docentes brinda retroalimentación formativa y adecua las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje, el 4.4 por ciento a veces brinda retroalimentación formativa, mientras que el 73.5 por ciento casi siempre, y el 19.1 siempre brinda retroalimentación formativa y adecua las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje; en la figura 29

Figura 29: *El docente brinda retroalimentación formativa y adecua las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje*

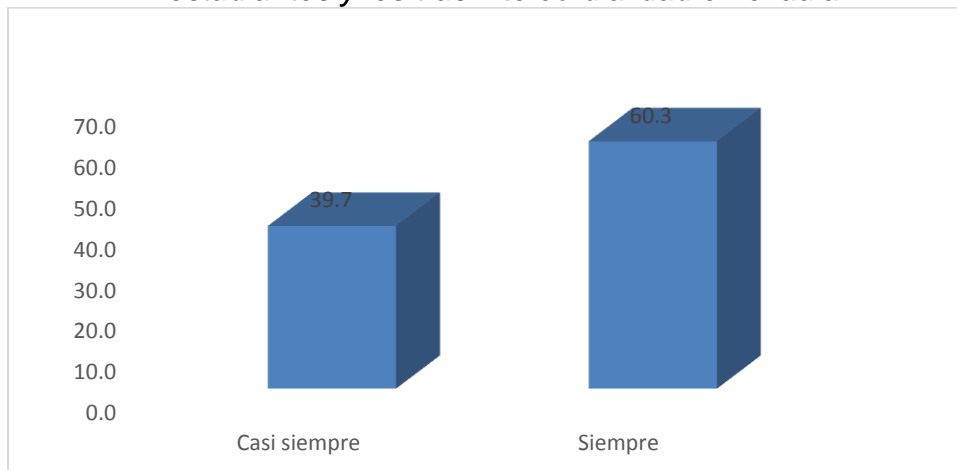


Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.

Elaboración: Propia.

En la figura 30, el 39.7 por ciento de docentes casi siempre se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les trasmite cordialidad en el aula, mientras que el 60.3 por ciento siempre se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les trasmite cordialidad en el aula.

Figura 30: *El docente se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les trasmite cordialidad en el aula*

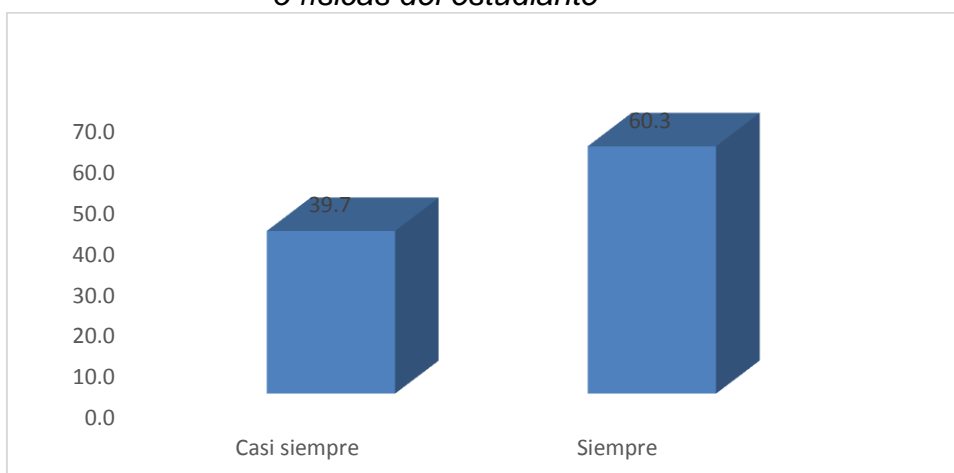


Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.

Elaboración: Propia.

En la figura 31, el 39.7 por ciento de docentes casi siempre está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas del estudiante, mientras que el 60.3 por ciento señala que siempre está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas del estudiante.

Figura 31: *El docente está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas del estudiante*

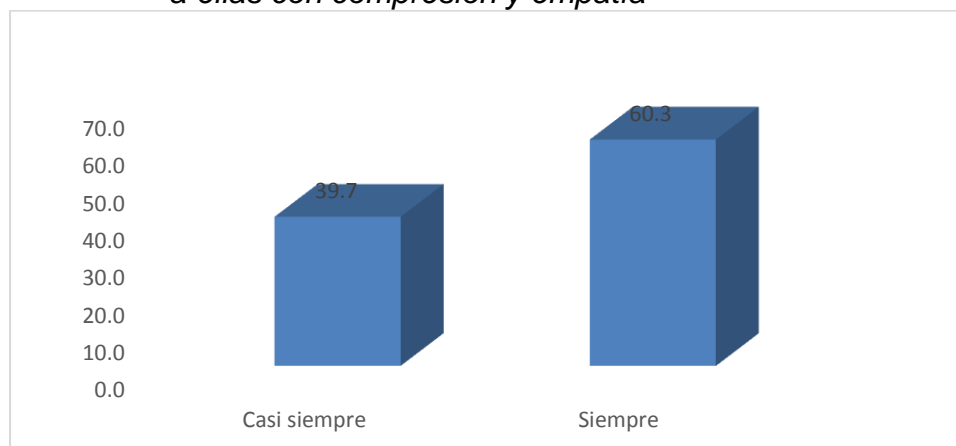


Fuente: Encuesta realizada a subdirectores s de la Institución Educativa Estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, Chilca 2018.

Elaboración: Propia.

En la figura 32, el 39.7 por ciento de docentes, casi siempre identifica las necesidades del estudiante y responde a ellas con comprensión y empatía, mientras que el 60.3 por ciento siempre identifica las necesidades del estudiante y responde a ellas con comprensión y empatía.

Figura 32: *El docente identifica las necesidades del estudiante y responde a ellas con comprensión y empatía*

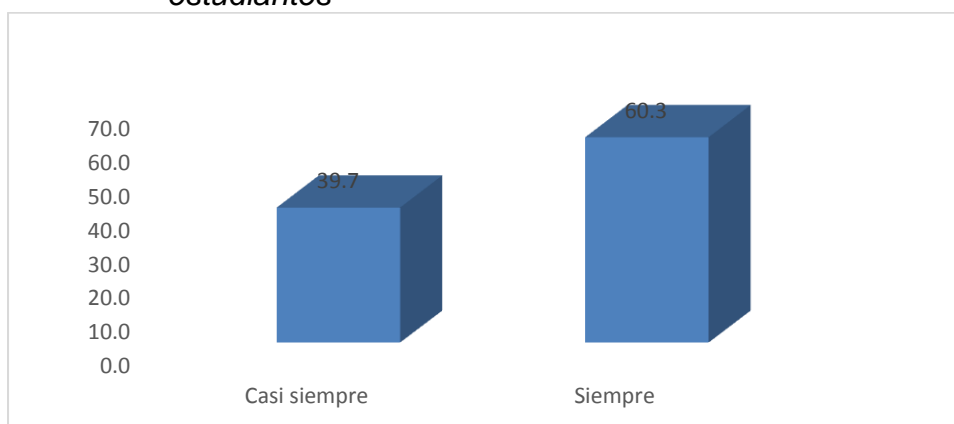


Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, Chilca 2018.

Elaboración: Propia.

En la figura 33, el 39.7 por ciento de docentes casi siempre interviene si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, mientras que el 60.3 por ciento siempre interviene si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes.

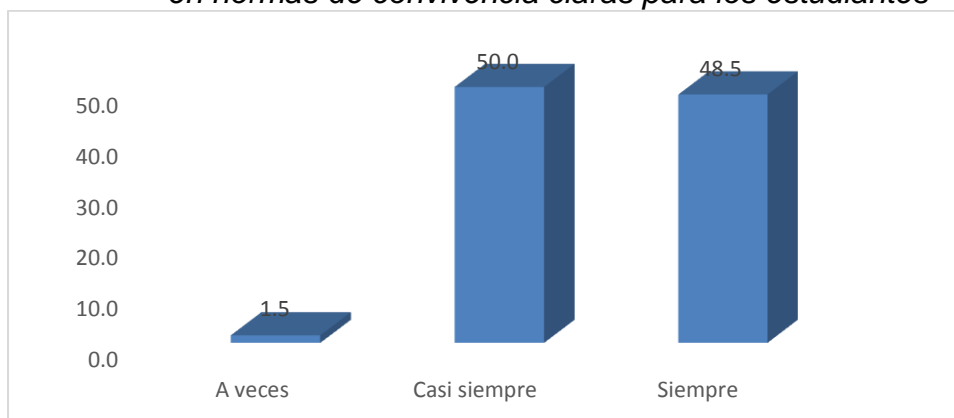
Figura 33: *El docente interviene si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes*



*Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 34, el 1.5 por ciento de docentes a veces previene el comportamiento inapropiado, basándose en normas de convivencia claras para los estudiantes, el 50 por ciento lo hace casi siempre, mientras que el 48.5 por ciento siempre previene el comportamiento inapropiado, basándose en normas de convivencia claras para los estudiantes.

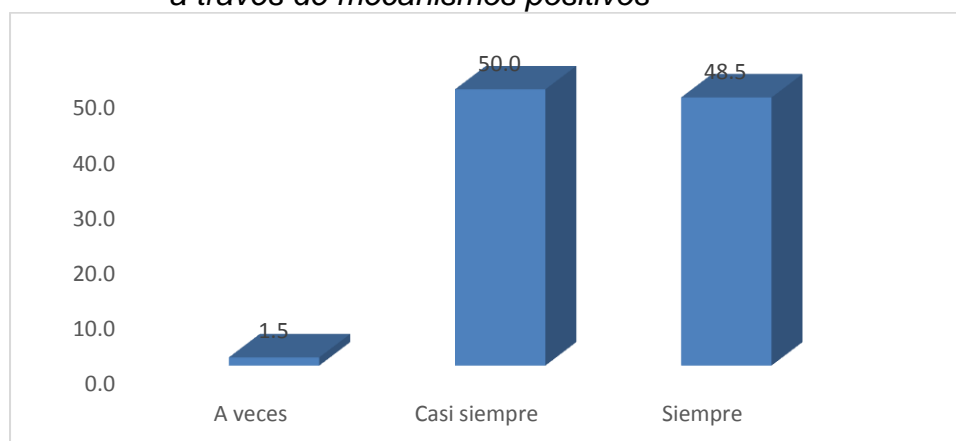
Figura 34: *El docente previene el comportamiento inapropiado, basándose en normas de convivencia claras para los estudiantes*



*Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la figura 35, el 1.5 por ciento de docentes a veces dirige eficazmente el comportamiento inapropiado a través de mecanismos positivos, el 50 por ciento lo hace casi siempre, mientras que el 48.5 por ciento siempre dirige eficazmente el comportamiento inapropiado a través de mecanismos positivos.

Figura 35: *El docente redirige eficazmente el comportamiento inapropiado a través de mecanismos positivos*

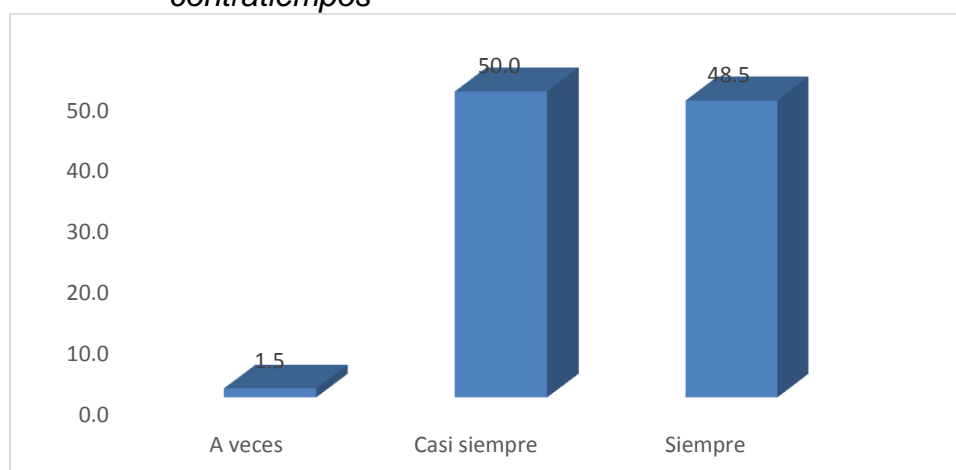


Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.

Elaboración: Propia.

En la figura 36, el 1.5 por ciento de docentes a veces permite que la sesión se desarrolle en forma continua, sin interrupciones, quiebres de normas o contratiempos, el 50 por ciento lo hace casi siempre mientras que el 48.5 por ciento siempre permite que la sesión se desarrolle en forma continua, sin interrupciones, quiebres de normas o contratiempos.

Figura 36: *El docente permite que la sesión se desarrolle en forma continua, sin interrupciones, quiebres de normas o contratiempos*



Fuente: Encuesta realizada a subdirectores de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.

Elaboración: Propia.

En la tabla 5 y en la figura 37, se muestran que en la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca, el monitoreo pedagógico nunca se da para 2.9 por ciento de docentes, casi nunca se lleva a cabo según el 25 por ciento de docentes, a veces según el 38.2 por ciento, mientras que el 33.8 por

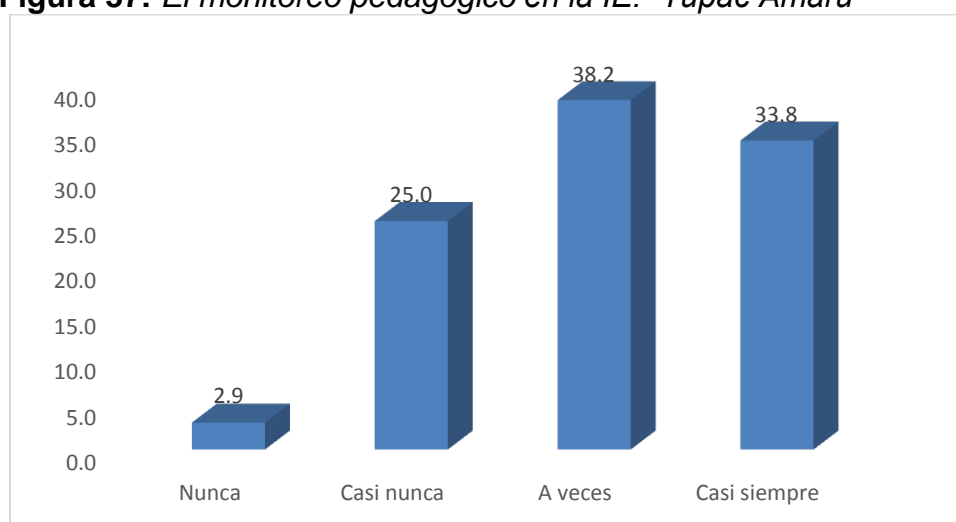
ciento de docentes señala que el monitoreo pedagógico se llega a dar casi siempre en la institución; recordamos que este monitoreo contiene la planificación y coordinación de la visita en aula, preparación de las sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el docente, observación y registro de información sobre el desempeño docente, diálogo con el docente y registro de sus percepciones, muestras de capacidad de escucha, asertividad y empatía, etc.

Tabla 5:
Resultados de la encuesta sobre monitoreo pedagógico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2.9	2.9	2.9
	Casi nunca	17	25.0	25.0	27.9
	A veces	26	38.2	38.2	66.2
	Casi siempre	23	33.8	33.8	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 37: *El monitoreo pedagógico en la IE: "Túpac Amaru"*



*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

Por otro lado, en la tabla 6 y figura 38, se observan que el 10.3 por ciento de docentes sostiene que el acompañamiento pedagógico de casi nunca se llega a dar, el 30.9 por ciento señala que a veces se da el acompañamiento pedagógico, el 47.1 por ciento señala que casi siempre se da, mientras que el

11.8 por ciento señala que siempre se da el acompañamiento pedagógico al docente.

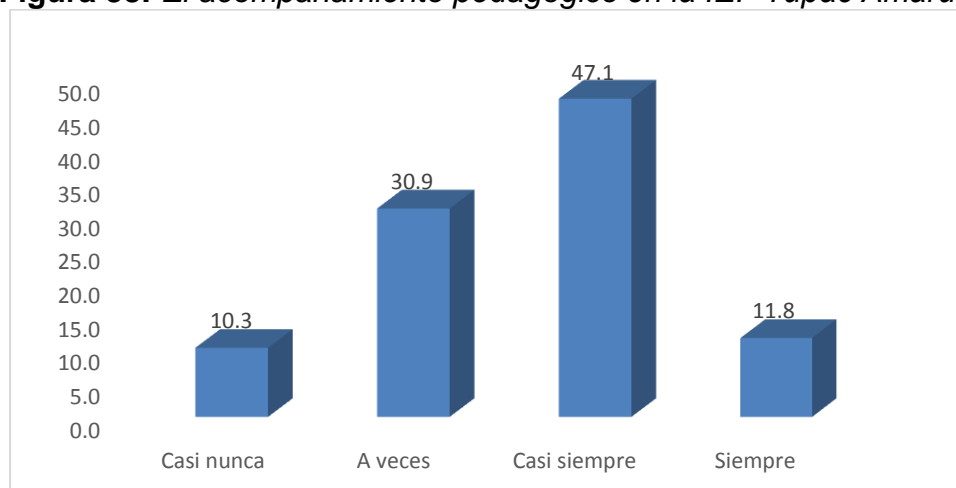
Esta dimensión, entre otros, reconoce las acciones del docente en el proceso educativo, analiza la información registrada, asesora de forma personalizada, promueve la reflexión, propicia la necesidad de asumir acuerdos y compromisos, etc.

Tabla 6:
Resultados hallados para el acompañamiento pedagógico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	7	10.3	10.3	10.3
	A veces	21	30.9	30.9	41.2
	Casi siempre	32	47.1	47.1	88.2
	Siempre	8	11.8	11.8	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 38: *El acompañamiento pedagógico en la IE: "Túpac Amaru"*



Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal "Túpac Amaru" de Azapampa, Chilca 2018.

Elaboración: Propia.

Tomando ambas dimensiones, tenemos la variable uno Supervisión pedagógica, que se resume en el proceso técnico de orientación y asesoramiento, instituido para optimizar las actividades pedagógicas, centrada en el mejoramiento continuo de los procesos de aprendizaje, el desempeño profesional de los

docentes y el ofrecimiento de la oportuna información para la toma de decisiones.

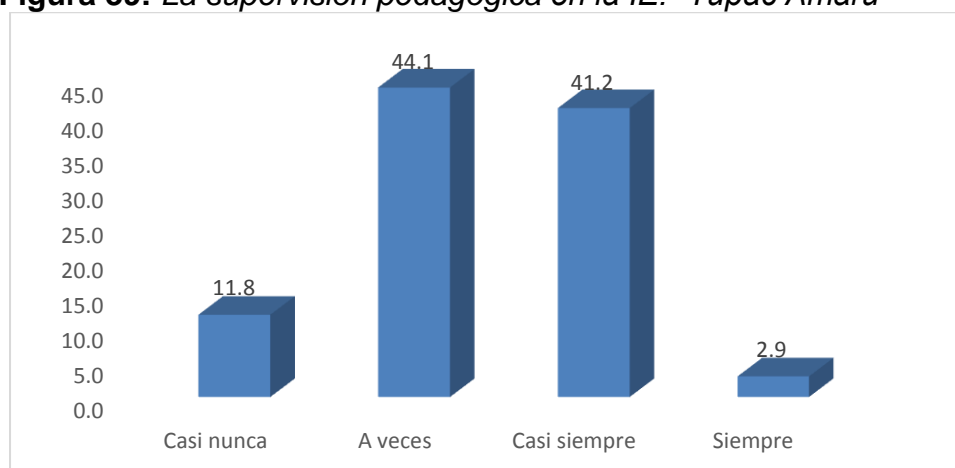
En la tabla 7 y figura 39, el 11.8 por ciento de docentes señala que casi nunca se lleva a cabo la supervisión pedagógica, el 44.1 por ciento señala que a veces, el 41.2 casi siempre, mientras que el 2.9 por ciento señala que siempre se da la supervisión pedagógica en la Institución Educativa Estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, Chilca.

Tabla 7:
Resultados hallados para la Supervisión pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	8	11.8	11.8	11.8
	A veces	30	44.1	44.1	55.9
	Casi siempre	28	41.2	41.2	97.1
	Siempre	2	2.9	2.9	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 39: *La supervisión pedagógica en la IE: “Túpac Amaru”*



*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

En la tabla 8 y en la figura 40, se observan que el 1.5 por ciento de docentes a veces completa todos los indicadores del desempeño docente, el que se considera como nivel de logro IV en las rúbricas de desempeño del colegio, el

58.8 casi siempre completa todos los indicadores del desempeño docente, y el 39.7 por ciento de los docentes siempre llega hasta el último nivel de logro del desempeño docente en la Institución Educativa Estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, Chilca.

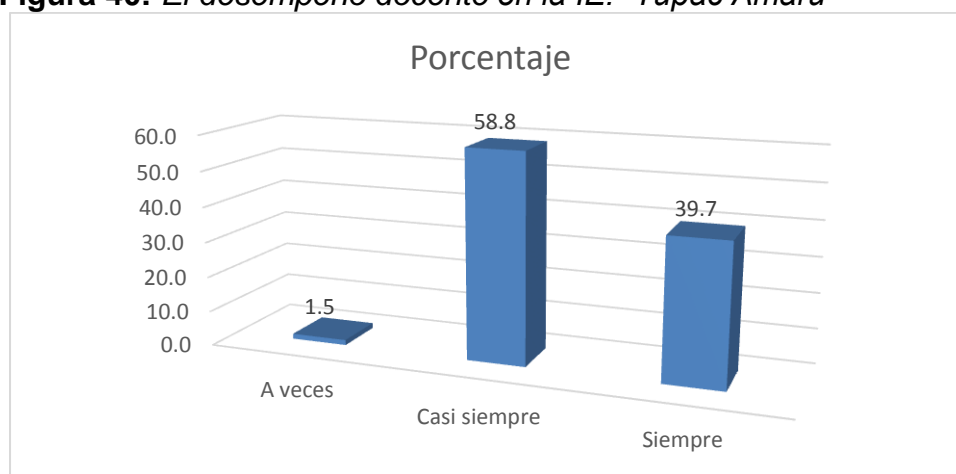
Recordamos que el desempeño docente involucra la promoción del interés de todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje, el desarrollo de actividades que promueven en razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, monitoreo activo del trabajo y progreso del estudiante, el trato respetuoso con ellos, etc.

Tabla 8:
Resultados hallados para el Desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	1.5	1.5	1.5
	Casi siempre	40	58.8	58.8	60.3
	Siempre	27	39.7	39.7	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 40: *El desempeño docente en la IE: “Túpac Amaru”*



*Fuente: Encuesta realizada a docentes de la Institución Educativa Estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, Chilca 2018.
Elaboración: Propia.*

3.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general:

Planteamiento de hipótesis

H0: La supervisión pedagógica no se relaciona en forma significativa con el desempeño docente de la Institución Educativa secundaria estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.

Ha: La supervisión pedagógica se relaciona en forma significativa con el desempeño docente de la Institución Educativa secundaria estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.

Nivel de significancia: Es de 0.05 (5%)

Estadística de prueba: Es la Rho de Spearman para pruebas no paramétricas, con variables de escala ordinal.

Tabla 9:

Relación entre Supervisión pedagógica y desempeño docente

Correlaciones no paramétricas

		Supervisión pedagógica	Desempeño docente
Rho de Spearman	Supervisión pedagógica	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.296
		N	68
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	-.128
		Sig. (bilateral)	.296
		N	68

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Finalmente, el valor de correlación encontrado $r_s = 0.128$, se halla en el nivel de correlación muy baja; lo que se interpreta como que hay una correlación muy baja entre las variables supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa secundaria estatal "Túpac Amaru" del distrito de Chilca, provincia de Huancayo, en el año 2018.

Tabla 10:

*Tabla cruzada Supervisión pedagógica *Desempeño docente*

		Desempeño docente			Total
		A veces	Casi siempre	Siempre	
Supervisión pedagógica	Casi nunca	0	4	4	8
	A veces	0	17	13	30
	Casi siempre	1	18	9	28
	Siempre	0	1	1	2
Total		1	40	27	68

Decisión estadística: Se acepta la H_0 por ser el p-valor (0.296) mayor que el nivel de significancia (0.05).

Por lo tanto, hay una correlación muy baja y no significativa entre las variables Supervisión pedagógica y Desempeño docente en la I.E. "Túpac Amaru" de Azapampa.

Conclusión estadística: Se acepta la hipótesis nula.

Contrastación de hipótesis de investigación específica 1:

Planteamiento de hipótesis

H0: El monitoreo pedagógico no se relaciona en forma significativa con el desempeño docente en la Institución Educativa secundaria estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.

Ha: El monitoreo pedagógico se relaciona en forma significativa con el desempeño docente en la Institución Educativa secundaria estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.

Nivel de significancia: Es de 0.05 (5%)

Estadística de prueba: Es la Rho de Spearman para pruebas no paramétricas, con variables de escala ordinal.

Tabla 11:

Correlación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente

Correlaciones no paramétricas				
			Monitoreo pedagógico	Desempeño docente
Rho de Spearman	Monitoreo pedagógico	Coefficiente de correlación	1.000	-.216
		Sig. (bilateral)		.077
		N	68	68
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	-.216	1.000
		Sig. (bilateral)	.077	
		N	68	68

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Finalmente, el valor de correlación encontrado $r_s = 0.216$, se halla en el nivel de correlación baja; lo que se interpreta como que hay una correlación baja entre las variables Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa secundaria estatal “Túpac Amaru” del distrito de Chilca, provincia de Huancayo, en el año 2018.

Tabla 12:

*Tabla cruzada Monitoreo pedagógico*Desempeño docente*

		Desempeño docente			Total
		A veces	Casi siempre	Siempre	
Monitoreo pedagógico	Nunca	0	1	1	2
	Casi nunca	0	5	12	17
	A veces	0	21	5	26
	Casi siempre	1	13	9	23
Total		1	40	27	68

Decisión estadística: Se acepta la H_0 por ser el p-valor (0.077) mayor que el nivel de significancia (0.05).

Por lo tanto, hay una correlación baja y no significativa entre las variables Monitoreo pedagógico y Desempeño docente en la I.E. “Túpac Amaru” de Azapampa.

Conclusión estadística: Se acepta la hipótesis nula.

Contrastación de hipótesis de investigación específica 2:

Planteamiento de hipótesis

H0: El Acompañamiento pedagógico no se relaciona en forma significativa con el desempeño docente en la Institución Educativa secundaria estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.

H1: El Acompañamiento pedagógico se relaciona en forma significativa con el desempeño docente en la Institución Educativa secundaria estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.

Nivel de significancia: Es de 0.05 (5%)

Estadística de prueba: Es la Rho de Spearman para pruebas no paramétricas, con variables de escala ordinal.

Tabla 13:

Correlación entre acompañamiento pedagógico y desempeño Docente

Correlaciones no paramétricas				
			Acompañamiento pedagógico	Desempeño docente
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000	.021
		Sig. (bilateral)		.865
		N	68	68
Desempeño docente	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	.021	1.000
		Sig. (bilateral)	.865	
		N	68	68

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Finalmente, el valor de correlación encontrado $r_s = 0.021$, se halla en el nivel de correlación muy baja; lo que se interpreta como que hay una correlación muy baja entre las variables Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa secundaria estatal “Túpac Amaru” del distrito de Chilca, provincia de Huancayo, en el año 2018.

Tabla 14:

*Tabla cruzada Acompañamiento pedagógico*Desempeño docente*

		Desempeño docente			Total
		A veces	Casi siempre	Siempre	
Acompañamiento pedagógico	Casi nunca	0	4	3	7
	A veces	1	13	7	21
	Casi siempre	0	17	15	32
	Siempre	0	6	2	8
Total		1	40	27	68

Decisión estadística: Se acepta la H_a por ser el p-valor (0.865) mayor que el nivel de significancia (0.05).

Por lo tanto, hay una correlación muy baja y no significativa entre las variables Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente en la I.E. “Túpac Amaru” de Azapampa.

Conclusión estadística: Se acepta la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

En resumen, en el total la variable uno, supervisión pedagógica, tiene una correlación muy baja y no significativa con la variable dos, desempeño docente, en la institución educativa estatal secundaria “Túpac Amaru” de Azapampa del distrito de Chilca, provincia de Huancayo en el año 2018. También, el monitoreo pedagógico tiene una relación baja y no significativa con el desempeño docente; y el acompañamiento pedagógico tiene una relación muy baja y no significativa con el desempeño docente. Todas ellas, según la prueba estadística de la Rho de Spearman, recomendada para analizar variables no paramétrica y cualitativas ordinales, como son las de la presente tesis. Lo que quiere decir que el monitoreo se realiza inadecuadamente, mientras que el acompañamiento no se está dando en el colegio “Túpac Amaru” de Azapampa.

En consideración al objetivo específico 1, el monitoreo pedagógico según los docentes encuestados, para ninguno se da siempre, pero para la mayoría éste se da a veces y casi siempre, para un tercio casi nunca y para unos cuantos nunca se cumple.

En consideración al objetivo específico 2, de acuerdo a la muestra de docentes encuestados, el acompañamiento pedagógico nunca se da para nadie, para la mayoría se da a veces y casi siempre, y para pocos siempre se cumple en el colegio “Túpac Amaru.”

En consideración al objetivo general, según los docentes encuestados, la supervisión pedagógica nunca se da para nadie, siempre se da para pocos docentes, para la mayoría éste se cumple a veces y casi siempre, pero siempre se da sólo para un pequeño porcentaje.

El desempeño docente observado por los sub-directores y luego trasladado al cuestionario de desempeño, dice que nunca algún docente se queda sin ser supervisado, casi nunca ningún docente se queda sólo en el primer nivel de logro de desempeño, un mínimo porcentaje a veces se queda en el segundo nivel de desempeño, la gran mayoría de docentes casi siempre llega hasta el tercer nivel, y la mayoría siempre completa el cuarto o nivel máximo de desempeño.

En referencia a la hipótesis de investigación general, y a las hipótesis de investigación uno y dos, los valores de correlación hallados (0.128, 0.216 y 0.021, respectivamente) indican correlaciones muy baja y baja. Y, los p-valor encontrados (en el mismo orden, 0.296, 0.077 y 0.865), son mayores al nivel de error estadístico permitido (5%). Lo cual se contradice con la inferencia inicial de pensar que existía una relación entre supervisión pedagógica y desempeño docente; que nos lleva a concluir que ambos aspectos académicos de la enseñanza y aprendizaje se están dando de forma sólo oficial, pero que no redundan en la mejora.

En cuanto a los autores referidos, después de los resultados hallados en el presente trabajo de investigación, se hace evidente que: Se contrasta definitivamente con Chalco (2017), quien buscando correlacionar la gestión administrativa con el desempeño docente en una universidad de los suburbios de Lima, encontró que hay una correlación directa y significativa entre ambas variables; asumiendo que la supervisión es parte de la gestión del rector, ésta es eficiente por ser controlada directamente, lo cual se diferencia con el colegio "Túpac Amaru", donde la supervisión no tiene relación con el trabajo docente debido a un control más burocrático.

Se coincide bastante con Goicochea (2015), quien buscando correlacionar la supervisión pedagógica con el desempeño laboral docente en una comunidad educativa de colegios Adventistas norteños, encontró una muy baja correlación entre ambas variables, siendo la misma tanto para el factor monitoreo como para

el factor acompañamiento; reflexionando igual, se presta más atención a aspectos poco relevantes de la supervisión y del desempeño, por ejemplo en el colegio “Túpac Amaru” interesa más la planificación documentaria que el desempeño en aula, así como la representación institucional en desfiles y otros, se hace más relevante que la formación académica.

Se contrasta bastante con Trujillo (2017), quien buscando ver la influencia de la supervisión pedagógica sobre el desempeño pedagógico de docentes en instituciones educativas limeñas, encontró que la variable independiente influye sobre la dependiente, tanto en la dimensión monitoreo como en la dimensión acompañamiento; dejando notar que si se trabaja institucionalmente queriendo atacar una problemática académica importante, se puede hallar resultados positivos, que no se ven en la presente tesis porque de repente la supervisión está inconexa del desempeño debido al poco trabajo de grupo en el colegio “Túpac Amaru” de Huancayo.

Se contrasta ligeramente con Cerón (2017), quien buscando correlacionar el acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en una escuela de Juanjuí, encontró una correlación directa y positiva entre ambas variables, considerándose a la primera como una tarea pedagógica diversa, basada en el seguimiento estricto de unas rutas de aprendizaje hecha por un acompañante externo y el docente, que es observado bastante es su accionar; lo cual aún no se aplica de manera oficial en el colegio “Túpac Amaru”, donde el docente se desempeña casi a su libre albedrío.

Finalmente, la presente tesis se diferencia de Paredes (2018), quien buscando ver la incidencia del acompañamiento pedagógico sobre el desempeño docente en una institución educativa pública limeña, encontró que la variable independiente incide sobre la dependiente; o sea, el hecho de que la mayoría de docentes de esa institución esté en un nivel académico competente hace que la enseñanza y aprendizaje se encuentre en buen nivel e incidida favorablemente a la mejora; no cuando el esfuerzo aislado de unos pocos elementos se ve opacado por el accionar débil de la mayoría, como sucede en la institución educativa “Túpac Amaru” de Azapampa del distrito de Chilca, Huancayo.

V. CONCLUSIONES

1. Se establece que hay una correlación baja pero no significativa entre la dimensión monitoreo pedagógico y el desempeño docente según la prueba de Rho de Spearman; lo que indica que, hay un monitoreo, pero sólo de oficio y sin liderazgo, y si hubiera un mejor y mayor monitoreo pedagógico, habría más relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Estatal “Túpac Amaru” de Azapampa. Distrito de Chilca, Provincia de Huancayo, para el año 2018.
2. Así mismo, se establece que hay una correlación muy baja y no significativa entre la dimensión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente según la prueba de hipótesis de Rho de Spearman; lo que indica que, el problema se encontraría en la inadecuada o inexistente aplicación del acompañamiento del docente, ya que esta no se complementa con el desempeño docente en la Institución Educativa Estatal “Túpac Amaru” de Azapampa, Distrito de Chilca, Provincia de Huancayo, para el año 2018.
3. Las pruebas estadísticas para la supervisión pedagógica indican que se rechaza la hipótesis de investigación general, puesto que los valores de significancia son mayores que el nivel crítico permitido, y se concluye en que hay una correlación muy baja y no significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente. Que señala que ésta se da sólo por cumplimiento de lo planificado y no se logra conectar con el desempeño por el poco entusiasmo en su aplicación.

VI. RECOMENDACIONES

1. Vista la baja relación, pero no significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, se recomienda que en la institución educativa se aplique esta con mayor profundidad, motivación y liderazgo, y en todos los momentos de la labor pedagógica.
2. Vista también que, la dimensión acompañamiento pedagógico se relaciona de forma muy baja, pero no significativa con el desempeño docente, se recomienda que se evalúe la aplicación de esta dimensión, pues posiblemente el error se encuentra en el modo de aplicarlo, o tal vez no se esté dando en la institución educativa.
3. Debido a las correlaciones baja y muy baja encontradas para el monitoreo y acompañamiento pedagógico con el desempeño docente, respectivamente; se recomienda hacer el estudio comparativo y de influencia de estos factores en el desempeño docente del colegio “Túpac Amaru” de Azapampa.

VII. REFERENCIAS

- Aguerrondo, I. (2013). *El rol de la supervisión educativa en la gestión de las políticas públicas*. Educar, vol. 49/1 13-27 ISSN 0211-819X (impreso), ISSN 2014-8801 (en línea).
- Aguilar, R. (2005). *Opciones y condicionantes de la Supervisión Educativa en el Departamento de Olancho*. Tesis. Vice-Rectoría de Investigación y Postgrado. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Tegucigalpa, Honduras.
- Cerón, I. (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes del nivel Primaria, en el ámbito de la UGEL "Mariscal "Cáceres"*. Escuela de Posgrado. Tesis para obtener el grado de Maestra en Educación. Universidad Cesar Vallejo. Juanjuí, Perú.
- Chalco, F. (2017) *La gestión Administrativa y el desempeño en la Universidad Autónoma del Perú – Villa el Salvador 2017*. Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Administración de Negocios.
- Consejo Nacional de Educación. (2007). *Programa de Acompañamiento Pedagógico para mejorar aprendizajes en las Instituciones educativas de áreas rurales*.

- Erazo, O. (2013). *Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo” de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón.* Tesis de Maestría. Vicerrectoría de Investigación y Postgrado. Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán.” Honduras.
- Goicochea, T. (2015). *Supervisión pedagógica y desempeño laboral de los docentes de los colegios adventistas de la misión peruana del norte.* Tesis presentada para obtener el grado académico de Magíster en Educación con mención en Administración Educativa. Escuela de Posgrado Unidad de Posgrado en Educación, Universidad Peruana Unión.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación.* Ed. 5ta. Edit. McGraw-Hill Interamericana.
- Hunt, C. (2008). *Efectividad del Desempeño docente. Una reseña de la Literatura internacional y su relevancia para mejorarla Educación de América Latina.* Grupo de Trabajo sobre Desarrollo de la Profesión Docente (GTD) del PREAL (Programa para la Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y El Caribe).
- Minedu (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente.* Edit. Navarrete. Lima.
- Minedu. (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021. La educación que queremos para el Perú.* Consejo Nacional de Educación. Biblioteca Nacional del Perú.
- Minedu. (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico. Programa de Educación “Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular - PELA 2013-2016”.* Depósito legal de la Biblioteca Nacional del Perú.
- Minedu. (2016). *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo.*
- Minedu. *Lineamientos y Estrategias Generales para la Supervisión Pedagógica.* Viceministerio de Gestión Pedagógica.

- Minedu. (2014). *Resolución de Secretaría General 304. "Marco del Buen desempeño Directivo"*.
- Minedu. (2016). *Resolución de Secretaría General 008. "Norma que establece las Disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en Educación Básica"*.
- Minedu. (2012). *Resolución Ministerial 0547. "Marco del Buen Desempeño Docente para Docentes de Educación Básica Regular"*.
- Paredes, I. (2018). *El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018*. Tesis para optar el Grado de Maestría en Administración de la educación. Escuela de Post Grado. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Trujillo, M. (2017). *La supervisión pedagógica en el desempeño pedagógico de los docentes de las Instituciones Educativas de Villa el Salvador*. Tesis para optar el Grado de Maestría en Administración de la educación. Escuela de Post Grado. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Vezub, L. y Alliaud, A. (2012). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de Apoyo y Desarrollo profesional de los Docentes Noveles*. Informe final. Aportes conceptuales y operativos para un Programa de Apoyo a los Docentes principiantes de Uruguay. Administración Nacional de Educación Pública (ANEP).
- Zúñiga, M. (2012). *Programa de gestión educativa de asesoría técnico pedagógica para optimizar el desempeño docente en la IE. n° 40531 "Honofre Benavides"*. Tomepampa-Arequipa 2012. Tesis presentada para obtener el grado académico de maestra en ciencias de la educación con mención en gerencia educativa estratégica. Universidad Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque.

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

Título: “Supervisión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo 2018”										
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				Tipo de diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre supervisión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión Monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre supervisión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La supervisión pedagógica se relaciona de forma significativa con el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La dimensión monitoreo pedagógico se relaciona de forma significativa con el desempeño docente en la Institución Educativa “Túpac Amaru” de Azapampa, Huancayo.</p>	Variable I. : Supervisión Pedagógica							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición				
			Monitoreo pedagógico	-Visita en aula. - Planifica y coordina. - Observa y registra información. - Analiza la información registrada.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal: . Nunca . Casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre				
Acompañamiento pedagógico	- Asesora de forma personalizada. - Promueve la reflexión. - Propicia la necesidad de asumir acuerdos y compromisos. - Programa y concerta un micro taller de comunicación horizontal	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	Ordinal: . Nunca . Casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre							
							Tipo: Básica	Población: 80 docentes	Variable 1: Supervisión Pedagógica Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Propio (adaptado del MINEDU)	
							Nivel explicativo	Tamaño de muestra: 68	Variable 2: Desempeño docente Técnicas: Encuesta	
							Diseño: No experimental transaccional, Causal			
							Enfoque: cuantitativo			

<p>La dimensión acompañamiento pedagógico se relaciona de forma significativa con el desempeño docente en la Institución Educativa "Túpac Amaru" de Azapampa, Huancayo.</p>								Instrumento: Cuestionario Autor: MINEDU Año: 2014	
	Variable 2: Desempeño docente								
	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición					
	Involucra activamente	- Promueve el interés de todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje	1, 2, 3, 4	Ordinal: . Nunca . Casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre					
	Promueve el razonamiento la creatividad y el pensamiento crítico	- Desarrolla actividades que promueven el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.	5, 6, 7,	. Nunca . Casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre					
Evalúa el progreso de los aprendizajes para la retroalimentación	- Monitorea activamente el trabajo y progreso del estudiante.	8, 9, 10,	. Nunca . Casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre						
Propicia un trato de respeto y proximidad	- Muestra un trato respetuoso con ellos. - Escucha con atención y	11, 12, 13, 14	. Nunca . Casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre						

			dialoga en el momento oportuno.					
		Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	- Utiliza mecanismos formativos para prevenir el comportamiento inapropiado.	15, 16, 17	. Nunca . Casi nunca . A veces . Casi siempre . Siempre			

Anexo N° 02: Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE ASPECTOS GENERALES

Institución Educativa: Edad:

INDICACIONES: El presente cuestionario tiene por objetivo conocer los aspectos generales del entrevistado que servirán para complementar sus respuestas del cuestionario de Supervisión Pedagógica. Marque con una X la alternativa que le corresponde. Muchas gracias.

1. Género:

a) Masculino ____ b) Femenino ____

2. Tiempo de servicios:

a) 1 – 5 b) 6 – 10 c) 11 – 15 d) 16 – 20 e) 21 - +

3. Condición laboral:

a) Nombrado _____ b) Contratado _____

4. Nivel de educación:

- a) Titulado _____
- b) Con especialización _____
- c) Con estudios de Maestría _____
- d) Con grado de Maestría _____
- e) Con estudios de Doctorado _____
- f) Con grado de Doctor _____

5. Área de desempeño laboral en Ciencias y Humanidades:

- a) Matemática ____ b) Comunicación ____ c) Ciencia, tecnología y ambiente _____
- d) Historia, geografía y economía _____
- e) Otras _____

6. Área de desempeño docente en áreas Técnicas:

- a) Mecánica ____ b) Electrónica ____ c) Construcción civil ____
- d) Industrias alimentarias ____ e) Computación ____ f) Confección textil ____
- g) Carpintería ____ h) Construcciones metálicas _____

7. Preguntas sobre las variables:

6.1. La supervisión pedagógica en el colegio es:

- a) Inadecuada _____
- b) Muy inadecuada _____
- c) Regular _____
- d) Adecuada _____
- e) Muy adecuada _____

6.2. El desempeño docente en el colegio es:

- a) Inadecuada _____
- b) Muy inadecuada _____
- c) Regular _____
- d) Adecuada _____
- e) Muy adecuada _____

CUESTIONARIO SOBRE SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA

Institución educativa:

INDICACIONES: El presente cuestionario tiene por objetivo encontrar respuestas sobre la relación que hay del proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico con su labor docente. Lea detenidamente cada una de ítems y marque honestamente con una X en la opción que Ud. considere siguiendo la escala de valoración.

1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

N°	Dimensión / ítem	1	2	3	4	5
	Monitoreo pedagógico					
1	El subdirector planifica la visita al aula siguiendo lo establecido en el plan de supervisión.					
2	El subdirector coordina con el docente sobre el objetivo y las actividades a desarrollar en la visita.					
3	El subdirector prepara las sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el docente.					
4	El subdirector prepara en forma conjunta con el docente los recursos bibliográficos y materiales educativos de soporte.					
5	El subdirector observa y registra la información en su cuaderno de campo sobre el desempeño docente en la sesión de aprendizaje.					
6	El subdirector registra las situaciones pedagógicas a partir de las interacciones que se suscitan en el aula.					
7	El subdirector registra en su cuaderno de campo los hechos y percepciones del docente y de los estudiantes.					
8	Los registros del subdirector consideran las situaciones que promueven el aprendizaje, así como las que lo dificultan.					
	Acompañamiento pedagógico					
9	El subdirector dialoga con el docente y registra las percepciones que tiene el docente sobre las acciones observadas en la sesión.					
10	El subdirector muestra capacidad de escucha, asertividad y empatía durante el diálogo con el docente.					
11	El subdirector genera un ambiente de confianza, amabilidad y respeto durante el diálogo.					
12	El subdirector reconoce las acciones que realizan el docente y sus estudiantes durante el proceso educativo.					
13	El subdirector le sugiere acciones puntuales como: conversar con sus estudiantes y recoger apreciaciones de padres.					
14	El subdirector realiza el análisis de la información que registra en su cuaderno de campo.					
15	El subdirector plantea preguntas clave que lleve al docente a la reflexión sobre su desempeño pedagógico, identificando sus fortalezas y aspectos a mejorar.					
16	El subdirector recopila evidencias y tiene insumos que permitan identificar las fortalezas y aspectos a mejorar del docente.					
17	Al concluir la práctica pedagógica, el subdirector realiza la asesoría personalizada al docente donde promueve la reflexión.					
18	El subdirector propicia la necesidad de asumir acuerdos y compromisos.					
19	El subdirector programa y concerta un microtaller con docentes para abordar temas vinculados a fortalezas y debilidades del proceso pedagógico.					

CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Institución educativa:

INDICACIONES: El presente cuestionario tiene por objetivo encontrar respuestas sobre la relación que hay entre el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico con su labor docente. Lea detenidamente cada uno de ítems y marque honestamente con una X en la opción que Ud. considere siguiendo la escala de valoración.

1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
Involucra activamente						
1	El docente logra la participación activa y el interés de los estudiantes sobre las actividades de aprendizaje propuestas.					
2	El docente ayuda a los estudiantes a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.					
3	El docente propone actividades de aprendizaje que captan su atención ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación					
4	El docente es activo en buscar que los estudiantes que no participan espontáneamente, lo hagan e interviene para que todos se involucren.					
Promueve el Razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico						
5	El docente propone actividades de aprendizaje que estimulan la formulación activa de ideas o productos propios.					
6	El docente propone actividades de aprendizaje que estimulan la comprensión de principios.					
7	El docente propone actividades de aprendizaje que estimulan el establecimiento de relaciones conceptuales.					
Evalúa el progreso de los aprendizajes para la retroalimentación						
8	El docente acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes.					
9	El docente monitorea los avances y dificultades de los estudiantes en el logro de los aprendizajes esperados.					
10	El docente brinda retroalimentación formativa y adecua las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje.					
Propicia un ambiente de respeto y proximidad						
11	El docente se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les trasmite cordialidad en el aula.					
12	El docente está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas del estudiante.					
13	El docente identifica las necesidades del estudiante y responde a ellas con comprensión y empatía.					
14	El docente interviene si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes.					
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes						
15	El docente previene el comportamiento inapropiado, basándose en normas de convivencia claras para los estudiantes.					
16	El docente redirige eficazmente el comportamiento inapropiado a través de mecanismos positivos.					
17	El docente permite que la sesión se desarrolle en forma continua, sin interrupciones, quiebres de normas o contratiempos.					

Anexo N° 03: Validez de los instrumentos

JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre supervisión pedagógica.

Objetivo: Encontrar respuestas sobre la relación que hay entre el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico con su desempeño docente.

Dirigido a: Docentes de la I.E. Túpac Amaru.

Apellidos y nombre del evaluador: Villaverde Montoya, Oscar Francisco.

Grado Académico del evaluador: Magister.

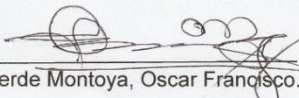
N°	CRITERIOS DE EVALUACION	SI	NO
1	Los ítems del instrumento de recolección de datos reflejan el contenido temático	✓	
2	Los ítems están de acuerdo a las dimensiones e indicadores planteados en la operacionalización de variables.	✓	
3	Los ítems del instrumento permiten recoger información de acuerdo a los objetivos planteados.	✓	
4	Los ítems permiten demostrar las hipótesis	✓	
5	El instrumento tiene estructura lógica	✓	
6	Los ítems tiene una buena redacción	✓	
7	Existe relación entre el ítem y la opción de respuesta	✓	
8	Los ítem son suficiente	✓	

Sugerencias del experto:

.....
.....
.....

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Huancayo, 01 de Agosto del 2018.


Villaverde Montoya, Oscar Francisco.

JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Desempeño docente.

Objetivo: Encontrar respuestas sobre la relación que hay entre el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico con su labor docente.

Dirigido a: Docentes de la I.E. Túpac Amaru.

Apellidos y nombre del evaluador: Villaverde Montoya, Oscar Francisco.

Grado Académico del evaluador: Magister.


N°	CRITERIOS DE EVALUACION	SI	NO
1	Lo ítems del instrumento de recolección de datos reflejan el contenido temático	✓	
2	Los ítems están de acuerdo a las dimensiones e indicadores planteados en la operacionalización de variables.	✓	
3	Los ítems del instrumento permiten recoger información de acuerdo a los objetivos planteados.	✓	
4	Los ítems permiten demostrar las hipótesis	✓	
5	El instrumento tiene estructura lógica	✓	
6	Los ítems tiene una buena redacción	✓	
7	Existe relación entre el ítem y la opción de respuesta	✓	
8	Los ítem son suficiente	✓	

Sugerencias del experto:

.....
.....
.....

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Huancayo, 01 de Agosto del 2018.


Villaverde Montoya, Oscar Francisco.

Anexo N° 04: Confiabilidad de los instrumentos

Resumen de proc. de casos - Monitoreo pedagógico

		N	%
Casos	Válido	67	98.5
	Excluido ^a	1	1.5
	Total	68	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las v. del procedimiento.

Resumen de proc. de casos - Acompañamiento pedagógico

		N	%
Casos	Válido	68	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	68	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las v. del procedimiento.

Resumen de procesamiento de casos - Desempeño pedagógico

		N	%
Casos	Válido	67	98.5
	Excluido ^a	1	1.5
	Total	68	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las v. del procedimiento.

**Anexo N° 06: Constancia emitida por la institución que acredite la
realización de la investigación**



**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA "TUPAC AMARU"-
AZAPAMPA-CHILCA, OTORGA LA
PRESENTE:**

CONSTANCIA

Al Lic. LUIS MAXIMO GUTIERREZ PAGAN ,
identificado con DNI No 19920201 , domiciliado en la Av.
Los Álamos MZ R,L2-Huancayo , ex estudiante de la Unidad
de Post. Grado de la UNCV sede Huancayo, realizó la
aplicación de los Instrumentos de recopilación de datos
referente al trabajo de investigación titulado SUPERVISION
PEDAGOGICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA
INSTITUCION EDUCATIVA "TUPAC AMARU" DE AZAPAMPA-
presente año, demostrando seriedad y responsabilidad en la
aplicación de dichos instrumentos.

Se expide la presente constancia a solicitud del
interesado y para los fines que crea conveniente a solicitud
No 2029 de fecha 20-09-2018.

Azapampa, 24 de setiembre del 2018.



Anexo N° 07: Ficha de Evaluación docente.



"AÑO DEL DIALOGO Y RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Azapampa, 23 de julio del 2018

OFICIO No. 31 -2018-D-IE"TA"-CH-H.

SEÑOR: Julián, ADAUTO ROJAS
Director de la I.E "Túpac Amaru" – Chilca - Huancayo

ASUNTO : Remito-adjunto resultados del monitoreo y desempeño docente, correspondiente al II Bimestre.

REF. : R.M N° 138-2018-MINEDU

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo a nombre del Área de Educación para el Trabajo de la I.E "Túpac Amaru" – Chilca.

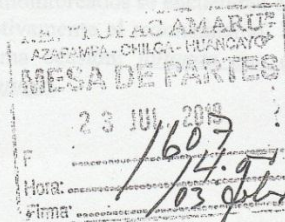
Mediante el presente y remito-adjunto en 03 folios útiles, los resultados del monitoreo y desempeño docente, correspondiente al II Bimestre del presente año; el mismo que se tiene en consideración para que en acompañamiento correspondiente se mejore en los aspectos observados en cada una de las rubricas.

Sin otro particular, espero haber atendido a su solicitud.

Atentamente;



DR. RAÚL F. CAYAN CINTRÓN
SUPERINTENDENTE DE AREAS TÉCNICAS



RESULTADOS DEL MONITOREO DE DESEMPEÑO DOCENTE
(R.M N° 138-2018-MINEDU – 27 de Marzo del 2018)

I BIMESTRE

N°	Docente	Especialidad	Rubricas/Nivel de logro				
			1	2	3	4	5
1	Carlos D. Carhuamaca Loardo	Electricidad	III	III	III	III	III
2	Oscar Lara Villegas	Construcción Metálica	III	III	III	IV	IV
3	Israel, Meza Cantaro	Construcción Metálica	III	III	III	III	III
4	Leonardo, Huayta Valencia	Electrónica	III	III	III	III	III
5	Ariosto A. Sedano Gonzales	Electrónica	III	III	III	III	IV
6	Wilber, Julca Sosa	Construcción Civil	III	III	III	III	III
7	Isabel, De La Peña Martínez	Ind. Alimentarias	IV	IV	IV	IV	IV
8	Regulo, Orihuela Justo	Electricidad	III	III	III	IV	III
9	Juan, Fabián Esteban	Construcción Civil	IV	III	III	III	IV
10	Jesús F. Martínez Porras	Electricidad	III	III	III	III	III
11	Gladys, Fernández Mendoza	Confeción textil	III	III	III	III	III
12	Rocío, Pérez Gonzales	Cocina	IV	IV	IV	IV	IV
13	Regulo, Orihuela Justo	Electricidad	IV	III	III	IV	IV
14	Oscar, Sánchez Contreras	Mecánica de Producción	IV	III	IV	IV	IV
15	Martha, Amaro Meza	Cocina	III	III	III	IV	IV
16	Leonardo, Huayta Valencia	Electrónica	IV	II	II	IV	IV
17	Beatriz, Dueñas Gutiérrez	Ind. Alimentarias	III	III	III	IV	IV
18	Ada, Valerio Laureano	Ind. Alimentarias	IV	III	III	IV	IV

Desempeños Y aspectos Nivel De logro	Desempeños Y aspectos					TOTAL
	1	2	3	4	5	
I	--	--	--	--	--	--
II	--	1	1	--	--	2
III	11	15	14	8	7	55
IV	7	2	3	10	11	33
TOTAL	18	18	18	18	18	

Interpretación:

En la primera rubrica (desempeños y aspectos) “involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje”, el 61% de docentes monitoreados se encuentran en el III nivel de logro, es decir el docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas; *faltando que promueva la comprensión y el sentido de lo que aprenden.*

En la segunda rubrica (desempeños y aspectos) “promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico”, el 83% de docentes monitoreados se encuentran en el III nivel de logro, es decir el docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión; *faltando que el pensamiento crítico promueva durante la sesión en su conjunto.*

En la tercera rubrica (desempeños y aspectos) "evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a os estudiantes y adecuar su enseñanza", el 78% de docentes monitoreados se encuentran en el III nivel de logro, es decir el docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizajes identificadas; faltando que la retroalimentación sea por descubrimiento o reflexión.

En la cuarta rubrica (desempeños y aspectos) "propicia un ambiente de respeto y proximidad", el 56% de docentes monitoreados se encuentran en el IV nivel de logro, es decir el docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.

En la quinta rubrica (desempeños y aspectos) "regula positivamente el comportamiento de los estudiantes", el 61% de docentes monitoreados se encuentran en el IV nivel de logro, es decir el docente es siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.



[Handwritten signature]
DR. RAÚL F. CAJAY DUTRON
DIRECTOR GENERAL DE ARTES TÉCNICAS



PERÚ

Ministerio de Educación

Dirección Regional de Educación - Junín

UGEL HUANCAYO



ANEXO 3
FICHA DE MONITOREO DE DESEMPEÑO DOCENTE:
RÚBRICAS DE OBSERVACIÓN DE AULA

» DATOS DE LA IE

NOMBRE: TÚPAC AMARU CÓDIGO MODULAR: 0 3 7 2 5 8 1
PROVINCIA: HUANCAYO REGIÓN: JUNÍN

» DATOS DEL DOCENTE OBSERVADO:

NOMBRE(S): Esperanza
APELLIDO PATERNO: CABALLERO APELLIDO MATERNO: ORDOÑEZ

» DATOS DE LA OBSERVACIÓN:

Grado: 5° E Nivel educativo: EDUCACIÓN SECUNDARIA
Área curricular: Matemática Fecha: 13 06 20 18
Hora de inicio: 07:55 Hora de término: 08:55 Hora de observación:

Nombre completo del observador: Williams Lucio LANDEO PRETIL

Cargo del observador: Subdirector de Formación General

*Archivar este documento como sustento de la evaluación.



PERÚ

Ministerio de Educación

Dirección Regional de Educación - Junín

UGEL HUANCAYO



ANEXO 3
FICHA DE MONITOREO DE DESEMPEÑO DOCENTE:
RÚBRICAS DE OBSERVACIÓN DE AULA

» DATOS DE LA IE

NOMBRE: TÚPAC AMARU

CÓDIGO MODULAR: 0 3 7 2 5 8 1

PROVINCIA: HUANCAYO

REGIÓN: JUNÍN

» DATOS DEL DOCENTE OBSERVADO:

NOMBRE(S): Esperanza

APELLIDO PATERNO: CABALLERO

APELLIDO MATERNO: ORDÓÑEZ

» DATOS DE LA OBSERVACIÓN:

Grado: 5° E

Nivel educativo: EDUCACIÓN SECUNDARIA

Área curricular: Matemática

Fecha: 13 06 20 18

Hora de inicio: 07:55

Hora de término: 08:55

Hora de observación:

Nombre completo del observador:

Williams Lucio LANDEO PRETIL

Cargo del observador:

Subdirector de Formación General

*Archivar este documento como sustento de la evaluación.

» Datos de la observación:

En el siguiente cuadro, registre las conductas observadas que corresponden a cada desempeño y a sus respectivos aspectos.

Desempeños y aspectos	Conductas observadas (evidencias)
<p>1 Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</p> <p>› Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.</p> <p>› Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.</p> <p>› Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.</p>	<p>Promueve el interés con la lectura acerca de los sueldos quincenales de los trabajadores de una clínica</p> <p>El 93% de los estudiantes participan en las actividades de aprendizaje</p> <p>El percentil significa que está dividido en 100 partes iguales.</p>
<p>2 Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</p> <p>› Actividades e interacciones (sea entre docentes y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</p>	<p>Interacción entre docente y estudiantes para hallar el valor del percentil 50 luego analizar donde se ubican los sueldos bajos y altos.</p>

Desempeños y aspectos	Conductas observadas (evidencias)
<p>3 Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.</p> <p>› Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.</p> <p>› Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.</p>	<p>La docente se acerca a cada grupo, resuelve dudas, preguntas, verifica los avances y dificultades</p> <p>Señala en forma clara los procedimientos para hallar las medidas de localización.</p>

<p>4 Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</p> <p>› Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.</p> <p>› Cordialidad o calidez que transmite el docente.</p> <p>› Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.</p>	<p>Comunicación fluida con los equipos</p> <p>Respeto la participación de los estudiantes</p> <p>conduce la sesión con palabras cordales, en momentos por favor en seguida con go.</p> <p>No hay presencia de necesidad afectiva o física.</p>
<p>Presencia de marca: Sí / NO</p>	<p>No hay marca</p>
<p>5 Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</p> <p>› Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato.</p> <p>› Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.</p>	<p>Manifiesta tener en cuenta las normas de convivencia acordadas como levantar la mano cuando va a participar en la clase.</p> <p>Felicita a los estudiantes del trabajo realizado.</p> <p>La sesión se desarrolla de manera continua.</p>
<p>Presencia de marca: Sí / NO</p>	<p>No hay marca</p>

» **Indicaciones para la calificación**

Marque con una equis (X) el nivel de logro que alcanzó el docente observado en cada una de las siguientes rúbricas. Además, en el caso de las rúbricas 4 y 5, si el docente es ubicado en el nivel I, indique si merece una marca.

Rúbricas	Nivel del logro			
	I	II	III	IV
1 Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.				✓
2 Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.			✓	
3 Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.				✓
4 Propicia un ambiente de respeto y proximidad.				
Presencia de marca :	SÍ <input type="checkbox"/>			✓
	NO <input checked="" type="checkbox"/>			
5 Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.				
Presencia de marca :	SÍ <input type="checkbox"/>			✓
	NO <input checked="" type="checkbox"/>			

» **Observaciones**

¹ Marque "Sí" si el docente faltó el respeto a algún estudiante durante la sesión observada.

² Marque "Sí" si el docente empleó algún mecanismo de maltrato durante la sesión observada.

Docente observado

Observador

» Comentarios de observación

En el siguiente cuadro, registre los aspectos más resaltantes de la observación, tanto fortalezas como debilidades, que serán objeto de retroalimentación al docente observado.

Demuestra dominio de los contenidos temáticos que se trata en la sesión de aprendizaje.
Conduce y orienta a los equipos formados en la resolución de los problemas planteados.
Propiciar la interacción entre los equipos argumentando sus opiniones.

» Acuerdos de mejora

En el siguiente cuadro, indique claramente los compromisos de mejora acordados con el docente observado, los cuales serán trabajados y alcanzados en forma conjunta.

Proponer actividades que promuevan el pensamiento crítico.

Caballero J

Docente observado

 
Dr. Williams Lucio Landeo Preti
SUB DIRECTOR F. G.

Observador