



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Influencia del Programa Presupuestal 091 en la gestión
institucional de las Instituciones Educativas de Inicial,
UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

AUTORA:

Mg. Narciso Aguilar Deysi Lorena

ASESOR:

Dr. Morales Salazar Pedro Otoniel

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

PERÚ - 2019

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Grados Vásquez Martin Manuel
PRESIDENTE

Dr. Cruzado Salazar María Peregrina
SECRETARIO

Dr. Morales Salazar pedro Otoniel
VOCAL

DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo incondicional

A Fernando y Amelia, mis abuelitos que desde donde están, me cuidan.

AGRADECIMIENTO

Al doctor Pedro Morales, por su
paciencia y dedicación.

A todos mis compañeros y amigos del instituto
Metropolitano Protransporte de Lima.

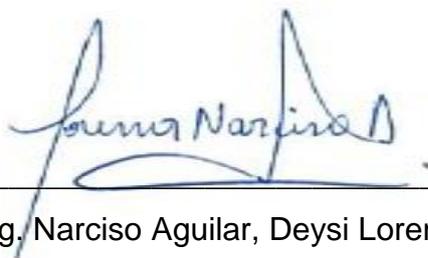
DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Mg. Narciso Aguilar, Deysi Lorena, estudiante del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo declaro que el trabajo académico titulado, “Influencia del Programa Presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2017” presentada en 211 folios para la obtención del grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentando completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 06 de enero de 2019.



Mg. Narciso Aguilar, Deysi Lorena

DNI N° 40521170

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, pongo a vuestra consideración la tesis titulada “Influencia del Programa Presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018”, tesis que ha sido realizada con el objetivo de determinar la influencia del Programa Presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018, siendo dos temas de mucha importancia en gestión pública teniendo en cuenta que el gobierno implementó el programa presupuestal 091 con la finalidad que los niños, niñas y adolescentes entre 3 a 16 años incrementen sus oportunidades para acceder, permanecer y culminar la educación básica regular de calidad, por otro lado la gestión institucional contribuye al buen funcionamiento de la institución con el fin de que la institución educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social.

Se espera que se reconozcan los aportes del presente trabajo de investigación y poder cumplir con los requisitos necesarios que amerite su aprobación; sin embargo, como todo trabajo humano es capaz de ser perfeccionado, esperamos vuestras sugerencias para mejorarlo y así poder realizar la sustentación de la presente tesis.

La Autora

ÍNDICE

	Pág.
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	28
1.2.1. A nivel internacional	28
1.2.2. A nivel nacional	33
1.2.3. A nivel regional	36
1.3 Teorías relacionadas al tema	40
1.3.1 Programa presupuestal 091	40
1.3.1.1. Definiciones de programa presupuestal	40
1.3.1.2. Características de programa presupuestal	41
1.3.1.3. Importancia de programa presupuestal	41
1.3.1.4. Etapas del programa presupuestal	42
1.3.1.5. Dimensiones de programa presupuestal	43
1.3.1.6. Teorías de programa presupuestal	44
1.3.1.7. Enfoques de programa presupuestal	47
1.3.2 Gestión institucional	49
1.3.2.1 Definiciones de gestión institucional	49
1.3.2.2 Importancia de gestión institucional	49
1.3.2.3 Dimensiones de gestión institucional	51
1.3.2.4 Teorías de gestión institucional	53
1.3.2.5 Enfoques de gestión institucional	56
1.3.3 Paradigmas	59

1.4	Formulación del problema	59
1.5	Justificación del estudio	61
1.6	Hipótesis	65
1.6.1	Hipótesis general	65
1.6.2	Hipótesis nula	65
1.6.3	Hipótesis específicas	65
1.7	Objetivos	67
1.7.1.	Objetivo general	67
1.7.2.	Objetivos específicos	67
II.	MÉTODO	69
2.1	Diseño de investigación	70
2.2	Variables, operacionalización	71
2.2.1	Variables	71
2.2.2.	Operacionalización de las variables	72
2.3	Población y muestra	75
2.3.1	Población	75
2.3.2	Muestra	75
2.3.3	Criterios de selección	76
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	77
2.4.1	Técnica	77
2.4.2	Instrumentos	77
2.4.3	Validez	79
2.4.4	Confiabilidad	81
2.5	Métodos de análisis de datos	83
2.5.1	Estadística descriptiva	83
2.5.2	Inferencia estadística	83
2.6	Aspectos éticos	83
III.	RESULTADOS	84
IV.	DISCUSIÓN	107
V.	CONCLUSIONES	124
VI.	RECOMENDACIONES	127

VII. PROPUESTA	130
VIII. REFERENCIAS	149
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de puntuación de las variables	154
Anexo 2: Ficha de validación de contenido de los instrumentos	159
Anexo 3: Ficha resumen de los expertos validadores	165
Anexo 4: Validación de constructo de los instrumentos	175
Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos	179
Anexo 6: Instrumentos	183
Anexo 7: Fichas técnicas de los instrumentos	189
Anexo 8: Constancia de realización del trabajo de investigación emitida por la institución	201
Anexo 9: Matriz de consistencia interna del informe de tesis	202

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el propósito de determinar la influencia del Programa Presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018, el programa presupuestal es una herramienta del presupuesto por resultado, por lo tanto, al final del año se debe verificar si se llega a obtener los resultados esperados, resultados que reflejan una gestión institucional adecuada.

Investigación de enfoque cuantitativo, diseño correlacional causal transversal, la población estuvo conformada por los directivos y docentes de las instituciones educativas que ascienden a un total de 113, la muestra fue de 88 docentes y directivos; para la recolección de datos se utilizó dos cuestionarios tipo escala Likert, los mismos que fueron validados con validados con el coeficiente de V de Aiken, y se realizó la confiabilidad con el coeficiente de Alfa de Cronbach, en donde se obtuvo para el programa presupuestal 091 0,967 y para gestión institucional 0,943 (Excelente fiabilidad).

Los resultados fueron analizados con del software estadístico SPSS V. 23, en donde se determinó que el Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.016, el coeficiente Rho de Spearman = 0.257 (positiva baja), determinándose aceptar la hipótesis de investigación y rechazar hipótesis nula. Así mismo se determinó que el nivel de desempeño del Programa Presupuestal 091 dado para las Instituciones Educativas de inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, es de nivel eficiente con 51.1, a diferencia del nivel de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2017, es de nivel regular con 78.4%.

Palabras Clave: Programa Presupuestal, Gestión Institucional, Planificación Estratégica.

ABSTRACT

The present investigation was developed with the purpose of determining the influence of the 091 Budget Program in the institutional management of Initial Educational Institutions, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este - 2018, the budgetary program is a tool of the budget by result, therefore at the end of the year it must be verified if the expected results are obtained, results that reflect an adequate institutional management.

Research with a quantitative approach, of design transversal causal correlational, the population was conformed by the managers and teachers of the educational institutions that amount to a total of 113, the sample was 88 teachers and managers; Two Likert-scale questionnaires were used for data collection, which were validated with validation with the coefficient V Aiken, and reliability was performed with the Cronbach's alpha coefficient, where it was obtained for budget program 091 0.967 and for institutional management 0.943 (Excellent reliability).

The results were analyzed with the statistical software SPSS V. 23, where it was determined that the 091 Budget Program significantly influences the institutional management of Initial Educational Institutions, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, with a value of significance of test Tau-b of Kendall of 0.016, the Rho coefficient of Spearman = 0.257 (positive low), being determined to accept the research hypothesis and reject null hypothesis. Likewise, it was determined that the level of performance of the 091 Budget Program given for the Initial Educational Institutions, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, is of an efficient level with 51.1%, unlike the level of institutional management of the Educational Institutions of Initial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2017, is at the regular level with 78.4%.

Keywords: Budgetary Program, Institutional Management, Strategic Planning.

I. INTRODUCCIÓN

El programa presupuestal 091, es parte de una estrategia del Estado, para el incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años de edad para una educación oportuna, el cual está atendiendo los problemas de infraestructura y calidad de servicio pedagógico en la prestación de servicios en las instituciones públicas para beneficio de los estudiantes, cuán eficiente será y favorable para las instituciones educativas, estos presupuestos están sostenidos mediante los programas presupuestales con articulación territorial del Ministerio de Economía y Finanzas, los mismos que están dirigidos al logro de los productos definidos en los Programas Presupuestarios (PP). En base a esto, se espera mejorar la gestión presupuestaria de los gobiernos regionales y locales y por ende contribuir en la implementación de la reforma de Presupuestos, fomentando una gestión presupuestaria articulada con las políticas nacionales, regionales y locales.

A nivel internacional se está valorando a la primera infancia así como lo señala la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura en el marco del programa Metas Educativas 2021 la cual viene fomentado varios estudios a nivel Iberoamericano para obtener información y saber la situación actual de la educación inicial para tratar de mejorar la calidad educativa que se vierte en las entidades, y usar dicha información como un instrumento en especial por los encargados de tomar decisiones. Es necesario tener en cuenta la valoración que se da a los primeros años educacionales de números niños y niñas, son los directores los que tienen que informar sobre la infraestructura para atender adecuadamente a los niños como también el presupuesto necesario con personal especializado. (Organización de Estados Iberoamericanos, OEI, 2011).

La atención de las condiciones negativas de vida en la infancia, es indispensable para que una persona se desarrolle de la mejor manera, además es una oportunidad para un buen desarrollo educativo. De ahí la importancia de atender y velar por el cuidado de los niños en sus primeras etapas de vida, porque es en estas etapas donde se desarrolla la parte neurológica de los

niños, por lo tanto, es imprescindible una buena alimentación, estimulación, así como integrar a los niños a los centros educativos para contribuir juntamente con la familia a su aprendizaje y desarrollo (Organización de Naciones Unidas, ONU, 2011).

Las políticas educativas esbozan los programas presupuestales para asistir a las instituciones educativas de las diversas regiones de nuestro País, caracterizando aspectos generales sin tener en cuenta la problemática insitu de cada instituciones educativa, el cual es parametrado y supervisado con el rigor que está establecido sin tener en cuenta las prioridades de la demanda poblacional educativa de cada institución educativa lo que hace que no exista el cierre de brechas existentes en cada institución en cuanto a la atención pertinente y necesaria a la primera infancia, es por ello necesario la investigación para observar el desarrollo equitativo y pertinente del desenvolvimiento de la educación en instituciones educativas del nivel inicial. (OEI, 2011)

La potencialidad que se le dé a la primera infancia debe ser con ayuda de diversas entidades del sector público y privado para asistir adecuadamente a este sector no tomado en cuenta hace algunos años atrás y pues ahora en que radica un realce oportuno y necesario a tomar en cuenta y aunarse todos con los aportes necesarios.

La consecución del proyecto “Metas Educativas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios” en el Perú y el mundo requiere impulsar ciertos programas que permitan el logro de estos, los mismos que depende mucho del esfuerzo y dedicación que le de cada país, así como el apoyo que se presten unos a otros.

Se ve que la importancia por la infancia está siendo motor de la suma de esfuerzos para lograr las metas propuestas al 2021, los programas son necesarios para valorar su viabilidad e integración a poner en puesta valorativa la dedicación y sostenibilidad de la educación desde los primeros años de vida

del ser humano. Así tenemos al Programa Presupuestal 091 que busca que los niños y niñas entre 3 y 16 años tengan mejores oportunidades para que accedan, permanezcan y culmine la educación básica regular de calidad, con pertinencia cultural.

En base a lo mencionado se plantea el objetivo de determinar la influencia del Programa Presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018.

La presente investigación, se justifica desde el punto de vista de conveniencia social política y educativa en que se debe poner mayor énfasis en la ejecución de programas que ayuden a la primera infancia con la asistencia de infraestructura y personal capacitado y especializado en la formación de esta etapa educativa con los medios y materiales educativos en beneficio de los niños en las distintas regiones de nuestro país.

La importancia de la presente investigación radica en el Programa presupuestal 091 facilita que los niños, niñas y adolescentes tengan acceso a la educación básica de calidad, por lo tanto la instituciones educativas tiene la obligación de realizar las gestiones pertinentes para llevar de mejor manera dicho programa presupuestal sobre todo teniendo en cuenta que la estimulación a una vida saludable, armónica en el contexto en el que se encuentre el niño tanto familiar como en los centros educativos contribuirá a la formación de bases sólidas del niño a futuro para ser un hombre con principios y valores ayudando a mejorar la sociedad en la que formará parte de ella.

1.1 Realidad problemática

La educación inicial es esencial en el desarrollo de los niños, es por eso que el Estado en base al Marco de Modernización de la Gestión del Estado, desde el año 2012 se implementó el programa presupuestario que involucra la participación activa de los tres niveles de gobierno; el Programa Presupuestal 091, el mismo que espera que los niños y adolescentes entre 3 y 16 años tengan más oportunidades de acceder, quedarse y completar la

educación básica de calidad con interés cultural. Además el programa presupuestario contiene productos relacionados con la capacitación de maestros y personal técnico de los nuevos servicios educativos y la existencia de una institución educativa administrada con suficientes condiciones; sin embargo, siguen existiendo brechas de atención a niños de la primera infancia tanto en lo pedagógico como en la adecuación de la infraestructura en las instituciones educativas, siendo indispensable que los niños de nivel inicial cuenten con espacios y estructuras adecuadas para un desarrollo de educación de calidad.

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2016, p. 14), manifiesta que en el país de Argentina se brinda educación inicial desde los 45 días hasta los 5 años de edad, además es obligatoria la educación inicial para los niños de 4 y 5 años. Según las estadísticas del Ministerio de Educación del año 2014 refieren que la asistencia a nivel inicial de 2 años es solo el 10%, de 3 años es de un 54%, de 4 años es de 81% y de 5 años la asistencia inicial es de 96%. Por otro lado, también se puede observar la diferencia entre el sector rural y urbano, según el censo del 2010 la estadística estima que en la zona rural solo un 36% de 3 y 4 años de edad asisten a educación inicial, siendo un factor las familiares de menos ingresos económicos.

Que los niños deben acudir a una educación inicial es un derecho que ellos tienen, además les permite aumentar las oportunidades de aprendizaje. Toda experiencia educacional permite adquirir conocimientos y habilidades, como por ejemplo de lenguaje, oralidad y esto es lo que les permite a los niños aprender a leer, escribir y sobre todo a desarrollar el pensamiento abstracto. Además, el niño a través del juego facilita el desarrollo cognitivo, la imaginación y la socialización. (UNICEF, 2016, p. 14)

Según se observa el servicio de la educación en el nivel inicial en Argentina es minoritario en las zonas rurales no alcanza ni al 50 %, la deficiencia en el acceso como se observa es bastante.

Por lo tanto, es indispensable fomentar la oferta de servicios educativos y cuidado con finalidad de aumentar la cobertura y asegurar estándares de alta calidad. Sobre todo, se debe dar las facilidades a las familias de bajo recursos para emprender la universalización. Otro punto importante es ver el profesionalismo de los educadores. Es el estado el que tiene la legitimidad para brindar servicios educativos de calidad. Además, permite que las mujeres tengan más tiempo libre y se les permita la inserción en el mercado laboral, distribuyendo de esta manera las tareas de cuidado entre las familias, el Estado, el mercado. (UNICEF, 2016, p. 13)

Las personas dedicadas al cuidado y fortalecimiento de capacidades y logro de competencias en los estudiantes deben de ser personas con capacidad de ejercicio a la educación, considerar profesionales especializados en un buen servicio a la educación del nivel inicial en apoyo a los menores para su etapa de escolaridad en las instituciones educativas o en los espacios adecuados para realizar dicha formación.

Es de suma importancia el entorno y la atención que se debe dar al niño en sus primeros años de vida, atención que debe ser coordinada entre los diferentes agentes extra familiares como: los educadores infantiles y otros profesionales, y por tanto, la participación de instituciones privadas para el fortalecimiento de la educación en infantes. Sobresaliendo ante esto la parte histórica de la atención a la primera infancia la cual menciona que, a partir de la educación inicial occidental, se concluye que el rol de la familia es indispensable para el desarrollo y crecimiento de un niño desde el punto de vista teórico y práctico, no obstante, se puede complementar dichos aportes con la experiencia profesional. Así tenemos a varios autores como Comenio, Pestalozzi, Froebel, Owen, Montessori, entre otros, quienes mencionan en sus diversas experiencias prácticas, que el rol familiar es fundamental para el desarrollo de un niño, por lo que recomiendan que se deba incluir a la familia en todo programa de que se desarrolle con los niños y niñas. Así mismo, mencionan que la atención educativa se mejora con la

simple participación continua y estable de la familia (Peralta y Fujimoto, 1998, p. 14).

Como señala Vygotsky (1988), citado por Martínez, (2008) que el contexto social en el que se desenvuelve el niño influye muchísimo en el aprendizaje, incluso mucho más que las creencias y actitudes; el cual tiene mucha relevancia en lo que se piensa y cómo se piensa. Por lo tanto, se colige que dicho contexto forma parte del desarrollo y a la vez moldea los procesos cognitivos. Dicho contexto debe ser considerado como por ejemplo quienes están en contacto con los niños. También hay que considerar el nivel estructural, que están constituido por la escuela y la familia que también tiene gran influencia en el proceso de desarrollo del niño. Y consecuentemente también el nivel social o cultural, el cual está conformado por la sociedad, dentro de ellos podemos mencionar el lenguaje, la tecnología y el sistema numérico. Vygotsky menciona que es de forma gradual como se va estructurando el pensamiento del niño, también habla de la maduración que está referida a que el niño pueda hacer ciertas cosas o no, por eso mismo para determinar la cognitividad del niño se considera ciertos requisitos, y ni es cierto que la maduración determina el desarrollo. Además, también hace hincapié que el aprendizaje puede afectar el desarrollo; es decir, mucho tiene que ver el entorno y las relaciones existentes que tenga el niño.

La Organización de Naciones Unidas Naciones Unidas, reconocen la relevancia que tiene la primera infancia, es por eso que dentro los Objetivos de Desarrollo Sostenible incluyó el desarrollo temprano, el mismo que guiará su trabajo hasta el año 2030. De la misma manera, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) busca fortalecer el compromiso con la primera infancia en todo el mundo, su finalidad es que todo niño obtenga un buen comienzo, dando mayor énfasis a la educación inicial para la formación de la vida de todo niño y niña.

Según la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2016, p. 1), manifiesta al respecto del objetivo 4 de asegurar educación equitativa e inclusiva de calidad y fomentar posibilidades de aprendizaje de formar permanente y ¿Por qué es importante la educación?, porque para lograr el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la clave es la educación. Cuando se tiene posibilidades de acceder a recibir educación de calidad, es mucho más fácil salir de la pobreza. Por lo tanto, la educación es fundamental para reducir las desigualdades, por consiguiente, lograr la igualdad de género. La educación sirve como empoderamiento para que las personas tengan una vida más saludable y sostenible. Así mismo la educación es pilar fundamental que contribuye a tener una sociedad más pacífica y ayuda a las personas a ser más tolerantes.

De acuerdo a los objetivos propuestos al 2030 en el objetivo 4 es el que manifiesta que se debe de dar la educación inclusiva y equitativa de calidad, en nuestro País podemos decir que se está apostando para ello dando la oportunidad a aquellos que poseen habilidades especiales y que aún las instituciones educativas están precarias de poder tener ambientes y profesionales especializados para la atención, podemos decir que estamos carentes de ciertas acciones que se deben ejercer en la educación, esperamos tener las posibilidades de dar un educación inclusiva dando oportunidad a todos para una mejor educación.

La atención y evaluación 0de la primera infancia (AEPI o ECCE) es importante para el desarrollo de los niños, la prevención de alteraciones del desarrollo, la reducción de desigualdades, y el rendimiento académico posterior. La AEPI es fundamental para llegar a materializar los objetivos planteados en el programa mundial denominado Educación para Todos (EPT) y la UNESCO es la institución encargada de realizar la difusión de su importancia.

Como señala el Marco de Acción de Moscú, la AEPI comprende toda actividad que conlleve a la supervivencia, desarrollo, crecimiento y

aprendizaje de los menores. Es decir, incluye ciertos factores positivos como una buena higiene, adecuada nutrición, salud, un desarrollo social, afectivo, cognitivo y físico, esto debe iniciarse en el nacimiento y se debe prolongar hasta que se ingresa a gprimaria.

La OREALC/UNESCO Santiago está colaborando con el desarrollo de políticas integrales a los países con la finalidad que se aumente el acceso y calidad de la AEPI, en especial a todos los menores que se encuentren en situación de vulnerabilidad. Para conseguir dicho objetivo, se está realizando estudios sobre programas y políticas, además de difundir experiencias innovadoras, tiene definido los indicadores que permiten monitorear la situación de la AEPI, también se preocupa por desarrollar proyectos de educación familiar y de la primera infancia.

La tendencia en los países de América Latina y el Caribe en la década del 2000, la mayoría de países de la región experimentaron avances importantes en lo que se refiere al desarrollo global, al desarrollo económico y en mínima medida en la disminución de la pobreza, todo esto generó el avance en la educación. Pero se ha observado que aún existe niveles elevados de pobreza e inequidad, además de una gran mayoría continúa viviendo en zonas rurales, por lo que presentan ciertas dificultades en el acceso a la educación de calidad (Organización de Naciones Unidas Naciones Unidas, UNESCO, 2012, p. 8).

En la década pasada, el gasto público aumento en la región de 4,5% incremento a un 5,2% del PIB, sin embargo, el incremento de gasto público en la educación no fue relevante. Se puede explicar que el mayor gasto por estudiante tuvo una tendencia a mantenerse o a aumentar muy poco en educación primaria y secundaria y se ve una disminución en educación superior. Dichas diferencias en el logro de las metas de educación, es debido al gasto público el cual fue relevante (UNESCO, 2012, p. 9).

Para América Latina y el Caribe destaca en que en la década pasada la infancia temprana experimento un avance importante según las condiciones básicas de sobrevivencia, salud, y bienestar. Además, se dio un aumento considerado en el acceso a la educación preprimaria (la matrícula de 56% aumento a un 66% en promedio), situando a la región en una situación comparativa favorable en el contexto internacional. Siendo necesario manifestar la existencia de una diversidad de situaciones que existe entre los países de la región que se ve una heterogeneidad en cuanto a nivel educacional. Asimismo, se constató muchas desiguales a los que pertenecen a una clase social muy baja (pobre), en especial los que pertenecen a pueblos indígenas y viven en zonas rurales (UNESCO, 2012, p.10).

Casassus (2002, p. 49), menciona que la gestión educativa data desde los años 60 en Estados Unidos, desde los años 70 en el Reino Unido y desde los años 80 en América Latina. Por lo tanto, se puede ver que es una disciplina que no tiene muchos años. Esto explicaría, el bajo nivel de especificidad y de estructuración que hoy tiene. Se considera entonces que está en un procedimiento en donde busca identidad y es una disciplina en proceso, constituyendo un caso importante de relación entre teoría y práctica. Entonces la gestión educativa intenta aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. Es por ello que como objetivo estudia la organización del trabajo en el campo de la educación, está determinada por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de la educación. Se tiene en cuenta que la gestión educativa que se encuentra en desarrollo interactuando en ella la teoría, los planes políticos y los de las leyes que rigen todo sistema educativo.

La gestión institucional se orienta en la forma en que cada organización hace lo que las políticas establecen; es decir, establecen las líneas de acción de cada una de las instancias administrativas en la parte de educación.

Es por eso que la generación de proyectos o de programas, no se agota en la dimensión nacional; por eso no se puede postergar la visión panorámica del hecho educativo, así como las interrelaciones entre los actores existentes, en todas las áreas del sistema. Por eso es importante establecer las necesidades y competencias de las instituciones, de los servidores, del equipo ya sea nacional, regional o local, porque existen objetivos difíciles para conseguir la transformación del sistema educativo, como por ejemplo la profesionalización de los profesores, la calidad educativa y sobre todo consolidar escuelas inteligentes, todo esto en el marco de ciertos principios como es la transparencia, rendición de cuentas, autonomía y corresponsabilidad.

Las actividades que se realizan administrativamente, de política, de personal gerencial, económico-presupuestales, de regulación, de programación, de planificación y de orientación comprende la gestión de las instituciones educativas. Es decir, es todo un proceso que conlleva por un buen camino todos los proyectos y actividades que tiene que ver con la administración para fomentar y facilitar una buena gestión educativa.

La acción educativa se relaciona con las formas de dirección y de gobierno, con las actividades que se realiza con la finalidad de alcanzar los objetivos hacia una calidad educativa; en este contexto la gestión institucional evalúa las políticas, organización y el sistema con la finalidad de reorientar y rediseñar si es necesario para llegar a cumplir con la misión institucional. Esta gestión debe de ser eficaz y adecuada a la realidad, y utilizar los mecanismos de estructura educativa, por lo tanto, se tiene que coordinar y tomar decisiones necesarias para realizar los objetivos, los mismos que deben ser concertados.

Cassasus (2000), menciona que uno de los grandes desafíos es lograr una gestión institucional educativa eficaz, porque se tiene que luchar contra las estructuras administrativas ya existentes con la finalidad de conseguir un notable cambio educativo en las instituciones educativas. En especial, si

vemos a la gestión como una herramienta para incrementar la eficacia, pero con flexibilidad, pertinencia y apertura idónea ante las formas nuevas de presentarse ante los microsistemas escolares que repercutirán, en un tiempo corto en el macro sistema.

Muchas actividades sistematizadas, que nacen en los centros y que son destinadas para obtener objetivos, se desarrollan de manera constante y precisa para llegar a los fines educativos, que hoy no se puede dar por realizados. Por lo tanto, dichos fines deben tomarse en cuenta, cuando se tome una decisión institucional, sobre todo cuando se trata de implementar en beneficio de una educación de calidad.

Por lo tanto, la gestión institucional educativa es una acción estratégica, que como finalidad tiene fomentar el desarrollo de la educación, que busca como resultados una educación de calidad, para la cual realiza mecanismos de evaluación para fortalecer la gestión institucional. Finalmente se puede afirmar que todavía existe mucho por hacer en el campo de la gestión institucional; por eso es muy importante que los encargados de tomar decisiones, deben ser gestores de la calidad, de ahí la relevancia de brindar capacitaciones en toma de decisiones, planteamiento de estrategias y formulación de políticas para permitir el mejoramiento del logro educativo.

Asimismo, a nivel nacional según informa el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017, p. 19), aumentó en 12% la cobertura del servicio educativo inicial entre los años 2011 y 2016 y en 4% el de secundaria, entre 2013 y 2016, en todo el país. De esa manera, hoy 1'132,047 niños y niñas de 3 a 5 años de edad aprenden jugando en las aulas de inicial de las instituciones educativas públicas del país, según datos del sistema estadístico Escale del Minedu. Por lo cual la cobertura pasó de 74% en el 2011 a 86% en el 2016 sumándose así 417, 965 niños y niñas más al sistema educativo escolarizado en los últimos cinco años.

A pesar que se está coberturando las plazas para la atención necesaria a los niños y niñas lo cual subió en un 12% desde el 2011 al 2016 aún falta cubrir,

siendo necesario estar vigilantes de manera inmediata atender esta diferenciación con profesionales del nivel los cuales son especializadas para desempeñar de manera alturada y coordinada, teniendo en cuenta también la infraestructura pertinente el ambiente debe estar en óptimas condiciones considerando las edades de los niños para poder desempeñar las funciones de manera correcta y adecuada.

El Ministerio de Educación manifiesta que en el 2015 se logró cerrar la brecha de cobertura entre las áreas urbana y rural, lo que significa que se equiparó el número de matrículas en ambas zonas del país. En el 2011, los matriculados en colegios urbanos eran 15,3% más que en el ámbito rural. Y para asegurar un servicio educativo de calidad, el Ministerio de educación dispuso de 21 mil 941 nuevas plazas docentes de educación inicial, lo que demandó una inversión de S/. 368 millones a lo largo de los cinco años.

También se puede observar que, respecto a la matrícula de los escolares de secundaria, la cobertura pasó de 82,3% en el 2013 a 86% en 2016. De ese modo, 1'897,023 de estudiantes 12 a 16 años de edad son atendidos en los colegios públicos, según Escala del Minedu. El incremento de la cobertura permitió el ingreso de 21 mil 180 adolescentes más a las aulas de secundaria, principalmente en ámbitos rurales. Entre estos años, la brecha de cobertura entre las áreas urbana y rural se redujo de 13,9% a 9,5% y se financiaron 2 mil 016 nuevas plazas docentes de secundaria con una inversión de S/.32 millones para asegurar la atención de calidad de los menores. Ambos avances, en el número de matriculados se logró significativamente en los distritos del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro - VRAEM, zonas de fronteras y en los pueblos originarios con intervenciones de Educación Intercultural Bilingüe entre otros (MINEDU, 2017, p. 19).

A pesar de que se destina presupuestos para la atención de los estudiantes aún no es suficiente debido a la creciente población que aumenta y es necesario determinar de manera adecuada, las plazas con profesionales

idóneas desempeñar la labor educadora, formadora para cada nivel, y específicamente en la atención de la primera infancia la cual es la base de la educación.

Según los países que asistieron a la conferencia de Río, en Brasil en el año 2012, sobre desarrollo sostenible, decidieron crear los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los mismos que fueron elaborados por los representantes de 70 países, al mismo tiempo se redactó un cumulo de metas, las Naciones Unidas realizó consultas públicas a nivel mundial a través de una encuesta en línea solicitado a la población que elijan las prioridades que se relacionan con los objetivos, mencionándose así en el Objetivo 4 de la agenda al 2030, que se debe asegurar una educación equitativa e inclusiva de calidad y fomentar oportunidades de aprendizaje permanente para todos (World visión internacional, 2015, p. 8).

Una educación de calidad es considerada como un pilar fundamental para mejorar el desarrollo sostenible y la vida de las personas. Se debe reconocer que hoy por hoy existen avances importantes en el acceso a la educación y en la mejora de la misma en todos los niveles, así como también aumentado las tasas de escolarización, en especial en niñas y mujeres. Por lo que permite incrementar el nivel de alfabetización, por lo tanto, aún se debe seguir trabajando para alcanzar mayores avances en la materialización de los objetivos planteados en la educación universal, es rescatable que se ha conseguido una igualdad en la educación primaria entre niñas y niños, sin embargo, no todos los países han conseguido dicho objetivo

Los primeros años de edad es donde se da el mayor desarrollo de una persona. Es en esta etapa donde se desarrolla las bases del futuro de los niños, de su bienestar, educación y salud. De ahí la importancia que en esta edad se les brinde las posibilidades que les permitan tener una vida plena y productiva en el ejercicio de sus derechos. Reforzar, permitir que desde temprana edad tengan acceso a un sistema de protección social de calidad hace una gran diferencia en el desarrollo de los niños y niñas. Por

consiguiente, una intervención temprana de las inequidades y disparidades pueden erradicarse dichas situaciones.

En el primer Congreso Internacional de Educación Inicial (2017), se mencionan que, en Lima Metropolitana, la Libertad y Piura concentran el 39,6% de la población infantil de 3 años sin cobertura. La población de 3 años de edad no matriculada se concentra en el área urbana, representando aproximadamente el 73,1 %. La Población de 3 años de edad sin cubrir por áreas, según regiones, 2016. En la Libertad, 11 637 en la zona Urbana, 3876 en la zona rural.

Aún es necesario atender a los niños en las diferentes regiones del País, y poner más atención en ellos, la base de su formación educadora está en la educación inicial, se observa que en la Libertad la atención a niños de 3 años es deficiente especialmente en la zona Urbana según los datos dados a conocer en el primer congreso internacional de educación inicial, la atención a este nivel es vital, aún los presupuestos dados a las Regiones e instituciones educativas no es suficiente para la apertura de ambientes y el personal especializado profesionalmente para dicha atención, por lo cual es necesario realizar el presente estudio en la UGEL N° 04 de Trujillo, con la finalidad de visualizar la efectividad del presupuesto en las instituciones educativas cuya administración recae en el personal directivo.

Las personas tenemos derechos fundamentales, en el Perú, uno de los derechos fundamentales es la educación. La misma que se desarrolla en las instituciones educativas. La Ley General de Educación (2003) prescribe, la educación es un proceso de enseñanza y aprendizaje que se desarrolla a lo largo de la vida y que contribuye en el desarrollo de sus potencialidades, a la formación integral de las personas; así mismo contribuye al desarrollo de la familia y de la comunidad” (Ley General de Educación, 2003, Art. 2).

La educación en el país es un acceso universal y gratuito. Sin embargo, existe Instituciones Educativas privadas que brindan dicho servicio, pero el

Estado es el encargado de proveer una educación gratuita en todas sus modalidades y niveles. Por lo tanto, al existir el servicio mixto; es decir privada y pública, permite una ampliación de la cobertura educativa, así como de la calidad y también del financiamiento. El Estado supervisa y regula a educación en las entidades privadas, y en las entidades públicas velar por la calidad. Además, el Estado tiene la facultad de supervisar y asegurar un sistema educativo en base a lineamientos para que no existan diferencias abismales sobre todo económicas, de género y físicas.

El Ministerio de Educación (MINEDU) propuso un Proyecto Educativo Nacional (PEN), que radica en un conglomerado de políticas que sirven de marco general y estratégico para tomar decisiones que conlleven al desarrollo de la educación a nivel nacional (Consejo Nacional de Educación, 2006). Lineamientos, que son acondicionados a las regiones, teniendo en cuenta las necesidades, desigualdades y otros aspectos que se relacionan con el desarrollo del sistema educativo. Dicha diversidad da procedencia a políticas menos generales, pero más ajustadas al contexto local y regional, tales como los Proyectos Educativos Locales (PEL) y los Proyectos Educativos Regionales (PER), en cuyos documentos se debe considerar como prioridad a la primera infancia tanto en su cobertura como en la calidad de servicio que se brinde.

Para poder cumplir con todas las políticas existen aproximadamente 90 Programas presupuestales (PP), sigue existiendo una brecha aún insatisfecha, faltando cubrir casi en un 25 %. Por lo que se hace necesario aumentar presupuesto para poder cubrir el presupuesto de esta población desfavorecida.

La gestión en las instituciones educativas se enfrenta a dos difíciles situaciones; en primer lugar no se logra comprender cuál es el producto de la educación y cuando se intenta comprender resulta que el producto de la actividad educativa no es un producto cualquiera que son seres humanos con los que se debe enfrentar día a día, por lo tanto la gestión debería de

centrar su foco de atención en la formación integral de este producto, en segundo lugar existe un problema de tensión valórica y conceptual que se origina por la reconceptualización de la educación desde el punto de vista de la economía. Conceptos tales como la eficacia, la eficiencia, la evaluación, bonos, productividad, incentivos y competitividad, entre otros, llenan la literatura y el discurso de la política educativa.

Sin embargo, todos los conceptos mencionados son diferentes a los utilizados por los docentes de manera frecuente cuyos conceptos están relacionados por la psicología, pedagogía, sociología y filosofía. Todo esto ha generado una confusión con el doble lenguaje empleado por los encargados de planificar y los directivos que ejecutan las políticas, acarreado como consecuencias que existan sistemas superpuestos y paralelos entre las políticas existentes y la parte práctica; es decir, todas las políticas se ha ido cumpliendo en la práctica formal, pero no en lo real, existe solo una simulación, parece que la política se estuviera aplicando tal como es, pero en realidad no es así (Casassus, 2002, p. 63).

El presente estudio tiene como propósito observar si la administración dirigida por los gerentes o directores se está realizando con eficiencia y eficacia al solicitar cubrir plazas para cerrar las brechas de atención a niños de la primera infancia tanto en lo pedagógico como en la adecuación de la infraestructura en las instituciones educativas que solicitan este requerimiento, siendo indispensable establecer esta coherencia ya que los niños de nivel inicial requieren de espacios y estructuras adecuadas para un desarrollo de educación de calidad, encontrándose a veces la existencia de incongruencia en su pedido debemos de adecuar pertinentemente espacios recreacionales y de aprendizaje para la atención de niños en edad escolar siendo de suma importancia y relevancia la atención para que posteriormente tengamos una educación de calidad, esperando con esta investigación determinar si los programas presupuestales 091 tiene repercusión en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas. El estudio lo realizamos en las Instituciones Educativas que prestan servicio a

la educación inicial de la UGEL 04 de Trujillo, Sur Este, en el presente año, siendo de vital importancia valorar a la primera etapa de la vida para ser mejores en las etapas posteriores de la vida.

1.2 Trabajos previos

En cuanto a la búsqueda de trabajos previos relacionados con la presente investigación, no se encontró trabajos con las mismas variables; sin embargo, si se cuenta con estudios a nivel internacional, nacional y regional relacionados a las variables de estudio, los mismos que se describen a continuación.

1.2.1. A nivel internacional

Galeano (2018), en su trabajo de investigación "*Políticas educativas de inclusión, su articulación y los programas educativos inclusivos de los casos de Chile y Colombia. Tesis para optar al título de Magíster en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje*". Pontificia Universidad Católica de Chile, con el objetivo de comparar las políticas educativas de inclusión, su articulación y los programas de carácter inclusivo entre los dos países. Investigación de revisión sistemática. Las conclusiones fueron que Chile y Colombia tienen políticas educativas inclusivas basadas en el derecho de la educación para las personas con discapacidad. Además, los dos países traducen su marco normativo en orientaciones emitidas por el Ministerio de Educación, lo que a su vez se implementan en las prácticas pedagógicas de los establecimientos educativos. Sin

embargo, al hacer la comparación se evidencia diferencias y similitudes que van desde el marco normativo hasta la implementación del mismo. La diferencia entre países es que en Chile cuenta con un programa único (PIE), basado en la integración, para los establecimientos educativos; en Colombia cada entidad territorial debe generar un programa inclusivo contextualizado a su jurisdicción, aunque también basados en la integración más que inclusión. Ello debido a que ambos países utilizan el diagnóstico para identificar y subvencionar la atención educativa de los estudiantes con discapacidad. Estudios de cada país sustentan que las políticas educativas inclusivas son híbridas, es decir, declaran adherirse a los lineamientos internacionales con respecto a la concepción de la Educación Inclusiva, aunque su implementación y materialización esté basada en identificar al estudiante a partir del diagnóstico para la subvención y ejercer prácticas pedagógicas por medio del modelo biomédico.

Este estudio demuestra que entre países los programas de inclusión educativa son diferente, sin embargo, los dos países cuentan con políticas y programas inclusivos, al igual que el país cuenta con el programa presupuestal 091, que es en beneficio de la población.

López (2016) en su tesis titulada: *“Gestión de las políticas educativas emanadas del ministerio de educación para el mejoramiento de la calidad educativa”*. De la Universidad de Granada. Para la obtención del grado de Doctor. Realizó un diseño de investigación de carácter no experimental de tipo descriptivo, cualitativo- cuantitativo y un análisis desde la perspectiva teórica y de los agentes integrantes (estudiantes, docentes, directivos y apoderados), cuya muestra estuvo compuesta, para el estudio cuantitativo, de 287 estudiantes y 26 docentes; y para el estudio cualitativo, participaron 5 docentes, 5 apoderados, 5 estudiantes y 1 director, utilizó tres instrumentos en el recojo de la información, para

la fiabilidad aplicó el Alpha de Cronbach y test de las Dos Mitades, arrojando unos datos que sitúan al cuestionario en una fiabilidad media; y para la validez, el juicio de expertos, utilizo como instrumentos a las entrevistas a estudiantes, docentes, apoderados y director; y finalmente, analizo fuentes documentales, específicamente de legislación.

- Los resultados y conclusiones son generados a raíz del conocimiento que se obtiene de las percepciones de los directores, docentes, apoderados y estudiantes de la gestión de políticas educativas en relación al discurso oficial en las diferentes áreas como gestión directiva, currículum, y gestión para la convivencia e inclusión.
- Menciona que de parte del Ministerio no basta en formular y declarar políticas, sino es imperativo acompañar estas definiciones con una plataforma de apoyo a la gestión directiva que entregue las herramientas necesarias para su implementación más aún si se considera que más de la mitad de los profesores manifiestan que las prácticas pedagógicas de calidad no son fomentadas por la dirección del establecimiento, además a gestión del director no potencia el desarrollo del liceo.
- No existe una planificación escrita del trabajo de la jefatura técnica, los profesores manifiestan que no existe una socialización del plan curricular y también refieren que falta supervisión y evaluación de clases, esto generado por parte de la administración.
- Faltan mayores recursos pedagógicos en el área técnica, generando impedimento para la implementación y el seguimiento, mencionan que no tienen instancias superiores validadas desde el punto de vista técnico.

Según este estudio se observa que el trabajo que se realiza en el sistema educativo no basta con las políticas educativas que se formulan, con la planificación técnica del trabajo a realizar sino de la

puesta en práctica con la implementación de recursos pedagógicos que necesitan los docentes para viabilizar la labor pedagógica, y así realizar un monitoreo y asesoramiento en las instancias requeridas para mejorar el sistema educativo, este estudio es importante para comparar y discriminar en cuanto a los resultados que se encuentre y a los resultados a los que se lleguen en la investigación en estudio.

Riffo (2014), desarrollo la tesis “*Gestión Institucional y resultados académicos en escuelas municipales*”. Universidad Autónoma de Barcelona. España. Trabajo para optar el grado de doctor. Dicha investigación fue cualitativa, cuantitativa y descriptiva, el tipo fue no experimental, de diseño correlacional. Cuya población abarco instituciones de diferentes regiones del país que brindan enseñanza básica, las mismas que ascendieron a 211 y la muestra seleccionada lo constituyeron 51 establecimientos, utilizando como instrumentos los planes de mejoramiento educativo, los informes finales de resultados de autoevaluación, entrevistas a equipos directivos de establecimientos educacionales y los informes de resultados Simce, la conclusión fue:

- La mayoría de instituciones elaboran y ejecutan planes de mejoramiento educativo en un 74, 50%, se observa que las instituciones han avanzado en forma sostenida sus resultados en el periodo del 2004 al 2012.
- Considera que lo mencionado por los directores en cuanto a sus planes de mejoramiento educativo ha cambiado en cuanto al trabajo a realizar centradas en el aprendizaje del estudiante y de la acción docente en el aula, para esto debe cambiarse de paradigma en el manejo escolar, es decir empezar a trabajar el enfoque escolar y dejar el enfoque administrativo.
- Algunas de sus recomendaciones fueron, que se debe desarrollar políticas de perfeccionamiento y formación de los directivos, docentes y técnicos pedagógicos, que pasen de lo administrativo a liderazgo de los aprendizajes. También

menciona que se debe de diseñar políticas para el fortalecimiento técnico pedagógicos., desarrollar programas de formación continua.

La investigación descrita menciona que es importante la formulación de planes y programas en el proceso educacional de una institución siendo esto muy importante en la ejecución del aprendizaje y enseñanza como parte central de la gestión institucional, por que ayudará a confrontar resultados en la presente investigación.

Porras (2013) en su investigación; *“Implantación del sistema de gestión de la calidad en las instituciones públicas de educación preescolar, básica y media del municipio de Villavicencio (Colombia)”*. Universidad UNED, con la finalidad de adquirir el grado de doctor en educación, quien realizo una investigación de estudio de casos, en donde la muestra fue de 1303, distribuida en docentes, estudiantes y padres de familia, utilizo tres cuestionarios de acuerdo a los grupos seleccionados, realizó la validez de contenido de los instrumentos a través de juicio de expertos, y la confiabilidad de los instrumentos lo hizo a través del Alfa de Cronbach con una validación de 0.869, las conclusiones fueron las siguientes:

- Del total de ocho colegios, los docentes de siete colegios refieren sentirse muy satisfechos, a diferencia de los docentes del colegio 2, manifiestan estar poco satisfechos.
- En cuanto a los padres, de seis colegios, manifiestan que sentirse muy satisfechos, a diferencia de dos colegios los padres refieren sentirse poco satisfechos.
- Se puede concluir que los docentes y estudiantes son los que están mucho más satisfechos que los padres.
- Del total de las dimensiones que son ocho realizando el análisis factorial, es la dimensión Seguridad emocional la que tiene más alta incidencia en satisfacción, dimensión relacionada con el trato

que reciben los estudiantes de parte de las personas con las que se vinculan en el centro educativo.

- Del cuestionario que se aplicó a los padres, la dimensión Sistemas de trabajo en el colegio es la que presenta mayor satisfacción, referida básicamente a la interacción entre los actores escolares.

En esta investigación se observa que los estudiantes y profesores manifiestan mayor satisfacción que los padres de familia, considerando que es necesario recalcar que siempre debe existir un buen trato hacia el estudiante y mejorar la forma de trabajo en las instituciones educativas que es lo que refleja hacia los padres de familia, siendo importante la realización de una buena gestión institucional la que se refleja a la comunidad y es valorada por los sujetos que hacen uso de esta institución y apuestan por la calidad educativa.

1.2.2. A nivel nacional

Damas Vila y Oliva Avalos (2017), en su trabajo de investigación *“Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la UGEL N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima, 2015”*. Realizado para obtener el grado de Doctor en Administración de la Educación. Universidad Cesar Vallejo, Lima, la finalidad fue determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la satisfacción de los estudiantes de las instituciones educativas de la UGEL N° 01, distrito de San Juan de Miraflores, de tipo descriptiva correlacional. La muestra estuvo conformada por 267 alumnos y alumnas del cuarto año de educación secundaria, la técnica fue la encuesta utilizando el cuestionario como instrumento. Las conclusiones fueron que existe relación significativa entre gestión educativa institucional, y satisfacción de los estudiantes, es decir si la gestión educativa institucional es eficiente por consiguiente la satisfacción de los estudiantes. Así mismo la

satisfacción de los estudiantes se relaciona significativamente con la gestión pedagógica, esto debido a que la gestión pedagógica está al servicio de los estudiantes, además se trabaja como una sola familia y esto ayuda a la satisfacción potenciando el aprendizaje en los estudiantes.

Dicha tesis tiene relación con gestión institucional variable de estudio, en donde se puede observar que depende mucho de la gestión institucional educativa que se realiza para encontrar una satisfacción en los alumnos por lo tanto se puede colegir que una institución educativa debe realizar y practica la buena gestión institucional, además nos permitirá verificar y discutir mejor nuestra investigación.

Díaz Vásquez (2017), en su trabajo *“Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016”*. Tesis para optar el grado de magister en educación con mención en gestión educativa. El objetivo fue conocer el nivel de calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; fue una investigación descriptiva de diseño no experimental; la población objeto de estudio estuvo constituida por 17 instituciones educativas. La conclusión fue que el nivel de calidad de la gestión educativa, en relación a la dirección institucional, soporte al desempeño docente, trabajo conjunto con la familia y la comunidad, uso de la información e infraestructura y recursos para el aprendizaje; en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016, el 41,2 % es regular, el 29,4 % es bueno y el 29,4 % malo. Por lo tanto, el director de la institución educativa debe elaborar un plan de mejora, pero

priorizando ciertas necesidades como por ejemplo trabajo conjunto con la comunidad y la familia, así como el uso de la información. Dicha investigación es importante porque la gestión institucional que se realiza en una institución educativa es clave para acreditarse, además la dirección institucional, el soporte al desempeño docente y el trabajo conjunto con la familia y la comunidad depende mucho de la gestión institucional que se realice, por lo tanto, se relaciona con la variable de estudio y nos servirá para contrastar resultados obtenidos.

Benavente Del Carpio (2016). En su trabajo de investigación *“Análisis del diseño del programa presupuestal 0049: “programa nacional de apoyo directo a los más pobres – juntos” para el periodo 2015”*. Tesis para recibirse de magister en gestión educativa de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Con el objetivo de analizar y revisar el diseño, en sus fases de Diagnóstico y Diseño, del Programa Presupuestal 0049: Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS en el marco del Presupuesto por Resultados. El tipo de investigación es estudio de caso, metodología empleada la cualitativa, la técnica empleada fue la entrevista. Las conclusiones fueron que el diseño del Programa Presupuestal 0049: Programa JUNTOS ha sido desarrollado de manera deficiente basándose en lo establecido por la Directiva N° 0001-2015-EF/50.01 que regula su elaboración. Así mismo el problema más evidente es en la fase de diseño, además en la fase de diagnóstico del problema es más significativo porque no se realiza una coordinación adecuada con la salud y educación sobre todo teniendo en cuenta que existe ciertos convenios entre dichos sectores, en general los programas presupuestales mantienen deficiencias en especial en el desarrollo de sus diseños, por la limitada información, insuficiente coordinación para la implementación, así como el inadecuado llenado de las tablas.

Como se puede apreciar según esta investigación aún existen deficiencias en el diseño de los programas presupuestales tanto de forma como de fondo, de forma en el mal llenado de los formatos, y de fondo en las deficientes coordinaciones con las entidades correspondientes para la implementación de dichos programas, por lo tanto, este trabajo tiene una relación directa con la primera variable, por lo que será de mucha ayuda al momento de la discusión de los resultados.

Sorados (2015) en su investigación titulada: *“El liderazgo de los directores y su relación con la gestión educativa de las instituciones educativas del nivel secundario de la Unidad de Gestión Educativa Local No 07- San Borja-Lima”*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Ciencias de la Educación, realizó un trabajo cuantitativo, cuyo tipo de estudio fue básico, el método empleado fue el cuantitativo no experimental, el diseño descriptivo correlacional, teniendo en cuenta una muestra de 83 docentes, 36 de la institución Romeo Luna Victoria y 47 de la institución Manuel González Prada, las conclusiones fueron: relación significativa entre liderazgo de directivos y gestión educativa de las entidades educativas de secundaria de la población objeto de estudio. También manifiesta relación significativa entre el liderazgo de los directivos y la gestión pedagógica. Asimismo, existe relación significativa entre el liderazgo de los directivos y gestión administrativa, y consecuentemente halló que existe relación significativa entre el liderazgo de los directivos y la gestión institucional de las entidades educativas del nivel secundario.

Como se puede apreciar en esta investigación, el liderazgo de los directores en las instituciones educativas, sitúan a las instituciones en la prestación de servicios a la comunidad y en su aceptación, si existe un buen liderazgo se realiza una buena administración de recursos teniendo valorada así la institución educativa, y

efectivamente se da una correlación entre el liderazgo del director con la gestión educativa y con las dimensiones gestión pedagógica, administrativa, e institucional, y que este estudio corrobora a la presente investigación.

1.2.3. A nivel regional

Morillo (2018), en su tesis *“El presupuesto por resultados en el Perú y su incidencia en los programas presupuestales del sector público por categorías presupuestales periodo 2012 -2016”*, de la Universidad Nacional de Trujillo, con el objetivo de determinar la incidencia de la aplicación presupuesto por resultados en el Perú en los programas presupuestales del sector público por categorías presupuestales periodo 2012 -2016. Investigación de tipo no experimental, descriptivo y longitudinal correlacional, la muestra estuvo conformada por programas presupuestales y sus categorías presupuestales en el Perú periodo 2012 -2016. La técnica fue la observación. Las conclusiones fueron en cuanto a Programas Presupuestales se observa que el presupuesto ejecutado se duplicó 30,286 millones de soles en el año 2012 a 66,256 millones de soles en el año 2016. Por otro lado, el aumento del número de programas presupuestales que se han implementado durante el periodo de evaluación (2012-2016). Tuvo un incremento entre el año 2014 y 2015 pasando de 73 a 85 programas presupuestales.

Como se puede observar los programas presupuestales se vienen implementando a nivel nacional como una política de Estado parte de la modernización de la gestión pública, dichos programas son en beneficio de la población especialmente de los más vulnerables. Por lo tanto, dicho trabajo de investigación se relaciona con una variable de estudio.

Rebaza López (2016), con su tesis *“Tecnologías de información y comunicación en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local, Provincia Sánchez Carrión – 2016”*, para obtener el

grado de doctor en gestión pública y gobernabilidad. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. La muestra fue la misma población, 81 trabajadores de UGEL de la Provincia de Sánchez Carrión, convirtiéndose en un muestreo no probabilístico, de diseño correlacional causal transversal. Los resultados fueron que el 63% (51 trabajadores) refieren que la gestión institucional se ubica en el nivel regular, seguido del nivel bueno con 25% (20 trabajadores), mientras que el 12% (10 trabajadores) se encuentra en el nivel deficiente. En cuanto a las dimensiones Planificación Estratégica, Instrumentos de Gestión, Control y Seguridad Laboral, y Simplificación Administrativa, predomina el nivel regular con 56% (45 trabajadores), 57% (46 trabajadores), 59% (48 trabajadores), y 49% (40 trabajadores) respectivamente. En tanto, el nivel predominante en las dimensiones Relaciones en el Entorno y Presupuesto Institucional, ha sido el nivel bueno con 52% (trabajadores) y 53% (trabajadores) respectivamente. Las conclusiones fueron que las tecnologías de la información y comunicación influyen muy significativamente en las dimensiones planificación estratégica, relaciones con el entorno, presupuesto institucional, instrumentos de gestión, control y seguridad y simplificación administrativa de la gestión institucional.

Como se puede observar este trabajo de investigación tiene concordancia con un variable objeto de estudio y sus respectivas dimensiones, por lo que es un trabajo de investigación que nos servirá para comparar datos con los resultados obtenidos y coadyuvará a enriquecer la discusión de la presente investigación.

Ruíz (2016), con su trabajo de investigación *“Impacto de la cultura organizacional en la gestión educativa de la unidad de gestión educativa local-provincia de Ascope, 2014”*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Planificación y Gestión de la Universidad Nacional de Trujillo, con el objetivo de determinar el impacto de la cultura organizacional en la gestión educativa de la

Unidad de Gestión Educativa Local –UGEL de la provincia de Ascope, Región La Libertad 2014. Dicha investigación fue de tipo no experimental correlacional. La muestra estuvo conformada por 20 trabajadores de la UGEL Ascope, las técnicas utilizadas fueron la encuesta y la entrevista con sus respectivos instrumentos. Las conclusiones fueron que el nivel de relación entre la cultura organizacional y la gestión educativa de la Unidad de Gestión Educativa Local –UGEL de la provincia de Ascope, fue de 0.710; indicando que existe una relación positiva alta (considerable), es decir mientras la medida de la cultura organizacional sube, también lo hace la medida de la gestión educativa. Por tanto, se puede decir que la variación en la variable cultura organizacional impacta en la variable gestión educativa. Además, concluyó que la cultura organizacional en la UGEL Ascope fue regular al igual que la gestión educativa, aun es regular.

Como se puede verificar la gestión institucional en la UGEL de Ascope es regular, eso significa que la gestión institucional en las instituciones educativas todavía existe mucho por hacer y mejorar, una de las razones por lo que se realiza la presente investigación, además dicho trabajo previo servirá para mejorar la discusión de resultados.

Julca, (2015) en su trabajo de investigación: *“Factores motivacionales que influyen en la gestión institucional de la Sede Administrativa de la UGEL Santiago de Chuco – 2015”*, tesis para optar el grado de Magister en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. Investigación de tipo no experimental, de diseño correlacional causal transeccional, utilizaron el método deductivo e inductivo. La muestra fue 38 trabajadores; se utilizó dos cuestionarios confiables para recolectar información, los mismos que fueron validados. Se utilizó el coeficiente estadístico de Chi cuadrado y para procesar los datos se usó el programa estadístico IBM SPSS V19.0. La conclusión fue que los factores motivacionales

influyen significativamente en la gestión institucional con una significancia estadística de 0.022, así mismo se evidencio que los factores motivacionales influyen en dos dimensiones de la gestión institucional como son relaciones con el entorno, control y seguridad laboral.

Como se puede apreciar en este estudio una de sus variables es gestión institucional donde se ve influenciada por los factores motivacionales sobre todo en sus dimensiones control y seguridad laboral y relaciones con el entorno, dimensiones que también son objeto de estudio en la presente investigación, por lo cual será de mucha aportación a la hora de hacer el análisis y discusión de datos.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Programa Presupuestal 091

1.3.1.1 Definición

Las entidades publicas tienen una programación de acciones y el programa presupuestal 091 es una de ellas, que de manera integrada y articulada está dirigida a generar productos que pueden ser bienes o servicios, con la finalidad de conseguir un resultado específico en beneficio de la población y de esta manera coadyuva a obtener un resultado final, el mismo que es parte de un objetivo de políticas públicas. Además, es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento de PpR (MINEDU, 2017).

El Programa Presupuestal 091 tiene como finalidad que los menores de tres a dieciséis años de edad tengan todas las posibilidades para ingresar, permanecer y finalizar sus estudios básicos, pero de calidad, con pertinencia cultural. Además, tienen que ver con la capacitación a todo el personal involucrado en las instituciones educativas, es decir,

profesores, personal administrativo para brindar una atención de calidad. Programa que se viene implementado desde el 2012 para la cual es necesario la intervención de los gobiernos en sus tres niveles (MINEDU, 2017).

Por lo tanto podemos concluir que el programa presupuestal 091 es un programa de política pública, en el cual establece que se debe brindar todas las oportunidades a los menores que oscilan entre tres y dieciséis años para que tengan una educación de calidad, programa que tienen como finalidad que los niños ingresen en los primeros años de vida a una educación, pero que deben mantener y continuar con sus estudios para llegar a culminarlos, y por ende evitar la deserción escolar; para la cual el director y docentes tienen un rol activo para llegar a obtener los resultados esperados, y que dicho programa tenga un impacto positivo en la sociedad estudiantil.

1.3.1.2 Características del Programa Presupuestal 091

El programa presupuestal 091 se caracteriza por lo siguiente:

- El programa presupuestal busca una trayectoria escolar sin interrupciones con el acceso a niños de 3 a 5 años, con la permanencia de niños de 6 a 11 años de edad. Y la conclusión de 12 a 16 años de edad.
- El programa presupuestal busca hacer la gestión del incremento en el acceso a la educación básica regular y estrategias para la culminación oportuna de la EBR, con el PP 0091., asimismo incremento en el acceso, jornada escolar completa-JEC.
- El programa presupuestal busca nuevas alternativas de atención que respondan a características y necesidades de la población objetivo.

- El programa presupuestal busca a docentes y personal para la atención en los nuevos servicios.
- El programa presupuestal busca servicios educativos con capacidad instalada suficiente y adecuada.

1.3.1.3 Importancia del Programa Presupuestal

El Ministerio de economía y finanzas (MEF, s.f.), refiere que los programas presupuestales son importantes porque permite:

- Determinar y designar los recursos necesarios para los servicios que procuran resultados que favorecen a la población.
- Realiza la evaluación de la ejecución del presupuesto asignado, para lo cual establece indicadores a evaluar, los mismos que se miden bajo una lógica causal, es decir, se evalúa los bienes y servicios que se ofrecen ante los resultados.
- Articular territorialmente los diferentes niveles de gobierno a través de la implementación de los PP, los mismos que permiten conseguir resultados esperados y por ende genera mejor aprendizaje entre las diferentes instituciones de los diferentes niveles de gobierno.

1.3.1.4 Etapas del Programa Presupuestal 091

Etapas 1: Diseño de la propuesta de formación

- El Equipo Técnico del PP realiza un diagnóstico, un año antes del inicio de la intervención.
- El Equipo Técnico del PP diseña la propuesta de formación con la participación de representantes de comunidades, actores vinculados y la CTRAC. Esto se realiza un año antes del inicio de la intervención y culmina con la entrega del documento del diseño.

Etapa 2: Implementación

- El Equipo Técnico del PP determina el ámbito de intervención del año y prevé los insumos necesarios. Esto se realiza el primer trimestre del año anterior a la intervención.
- La CTRAC verifica las metas del programa de formación, las condiciones para su funcionamiento y que la intervención se encuentre en el marco de las políticas regionales. Esto sucede el segundo trimestre del año anterior a la intervención.

Etapa 3: Evaluación

Anualmente se evaluarán los resultados obtenidos. Presentando informes al finalizar cada trimestre, presentando logros y dificultades a fin de que oportunamente se adopten las medidas de corrección.

1.3.1.5 Dimensiones de la programación presupuestal

Las dimensiones se definieron de acuerdo al criterio en base a lo estipulado por el Ministerio de Educación (2013), en *“Programa Presupuestal con enfoque por resultados”* y Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2016) en *“Programas Presupuestales”*.

- a) Planificación**, esta dimensión está referida a verificar si el programa presenta propuestas interesante y novedades en educación inicial, si presenta contenidos adecuados a las necesidades y expectativas de cada institución educativa, si existe difusión y promoción para fortalecer los servicios educativos de inicial de calidad, si se formula la programación para disminuir brechas de acuerdo a la proyección de metas realizada, y si se determina el requerimiento de

inversiones para lograr la meta de resultado y su atención.

- b) Implementación,** se refiere si se cumple con lo establecido como por ejemplo si se realiza en el primer trimestre del año anterior a la intervención, si el equipo técnico del programa presupuestal prevé los insumos necesarios, si los estudiantes tienen los materiales indispensables para lograr los estándares establecidos de aprendizajes, si el equipo técnico del programa presupuestal fortalece capacidades de instituciones y si se coordinan con las entidades involucradas la implementación de dicho programa.

- c) Ejecución,** en esta dimensión se tiene en cuenta si se realiza el acondicionamiento del espacio educativo, si se realiza el saneamiento físico y legal de los terrenos para servicios de Educación Inicial, se verifica las actividades en el cumplimiento de metas, además se verifica si las instituciones presentan informe al finalizar cada módulo sobre avances, logros y dificultades que se encuentren en la ejecución.

- d) Seguimiento y evaluación,** en esta dimensión se verifica si se hacen las coordinaciones para el seguimiento y evaluación del programa presupuestal, de acuerdo a la normatividad vigente, verificar la calidad de la información de los indicadores, verificar si se registran el cumplimiento de las metas en los sistemas correspondientes, además de ver si realiza la elaboración de informes de forma semestrales y anuales en base a los avances de las actividades realizadas.

1.3.1.6 Teorías

Las principales teorías representantes y aportaciones que tiene que ver con la variable de estudio son las siguientes:

- a) Teoría clásica,** según (Henri Fayol, 1916), teoría estructuralista con enfoque organizacional tiende a ver la formalidad de la organización; de acuerdo a la normatividad. Mira a las organizaciones como un conjunto de órganos, tareas y cargos. Esta teoría busca la eficiencia de una organización y ve al hombre desde la perspectiva que recibe un sueldo por su trabajo (homo economicus).

- b) Teoría científica:** representada por Frederick Taylor (1903), basado en el enfoque organizacional y con énfasis, esta teoría explica la departamentalización. Dicha organización se basa en tiempos y movimientos, es decir en los métodos empíricos son sustituidos por el método científico, considera ciertos principios de la administración como la planeación, la preparación, el control y la ejecución. La finalidad es incrementar la eficiencia con el aumento de la producción.

- c) Teoría humanista:** su representante fue Elton Mayo en 1932, teoría con enfoque en las relaciones humanas desde una perspectiva conductista. Su organización es informal, ve a la organización como un grupo de personas, el trabajador es considerado un hombre social, aquí se habla de autonomía, los cargos, sanciones, pero también recompensas, por lo tanto, considera que la producción está en base a la integración social que exista, existe incentivos simbólicos y busca como resultados eficiencia óptima.

d) Teoría del comportamiento, teoría conductista, analiza los dos tipos de organizaciones la formal y la informal. Su enfoque es la psicología organizacional y esta teoría se basa en relaciones interpersonales. Se percibe al hombre como un ser individual y social. A esta teoría aporta de Maslow con su teoría necesidades humanas en donde el hombre va satisfaciendo dichas necesidades conforme cumple sus metas, los incentivos se basan en la pirámide de necesidades y su finalidad es tener un trabajador satisfecho.

e) Teoría X/Y, tiene a Douglas Mac Gregor como su representante (1957), teoría mecanicista. Hace una reflexión sobre la naturaleza humana esta teoría X e Y en la que dos grupos de suposiciones tienen una dualidad innata acerca del individuo. Las políticas de recursos humano, estilo de toma de decisiones, práctica operativa e incluso diseños organizacionales de los administrados, provienen de los supuestos claves acerca del comportamiento.

La teoría X, tiene una serie de supuestos acerca de los individuos, mediante esta teoría se supone que los empleados se inclinan en hacer menos posible el trabajo que deben realizar, es decir ellos tienen poca ambición y evitan responsabilidades, tienen una actitud negativa de trabajo, por lo que los jefes se ven forzados a aplicar correctivos y existe más control y amenazas.

La teoría Y, desde un enfoque humanista, los individuos están comprometidos con los objetivos de la institución, que deben alcanzar, las personas no solo aprenden a aceptar sino que buscan responsabilidad, con la modernidad el ser humano en promedio se utiliza solo en forma parcial, quedando subutilizada parte de su

potencial, por lo que se puede decir que ambas suposiciones son diametralmente opuestas, la teoría X es pesimista, estática y rígida, en contraste con la teoría Y es flexible, dinámica y optimista, hace énfasis en la integración de necesidades individuales, autodirección, y exigencias organizacionales, esta teoría dice si los directores o gerenciales dan o proporcionan ambientes adecuados a los empleados también ellos liberaran todo su potencial y su trabajo se volverá tan natural como cualquier actividad a realizar. (Alecroy, 2008, p. 123).

f) Teoría neoclásica, su representante fue Peter Drucker (1954) se basa en la metodológica refiere que la organización es un sistema social alcanza racionalmente sus objetivos. El mayor aporte es que le da jerarquía a la autoridad, estructura y responsabilidad. Así mismo incorpora otros enfoques como, la comunicación interpersonal, la dinámica de grupos, la apertura hacia una dirección democrática y la organización informal. Existe integración de los objetivos de los trabajadores con los objetivos organizacionales.

g) Teoría estructuralista, fue James Burnham en 1947 quien describió dicha teoría en donde las personas y el ambiente están sobre la estructura organizacional, con enfoque múltiple y globalizante, en donde considera a la organización como una unidad social compleja y grande, por lo tanto, es un sistema abierto. El hombre es un ser social que desarrolla tareas en diferentes organizaciones. Los aportes más significantes son los niveles jerárquicos como por ejemplo nivel institucional, nivel gerencial, nivel técnico. Existe un equilibrio entre los objetivos individuales y los organizacionales.

h) Teoría burocrática, desarrollada por Max Weber en 1940, basada en una organización formal con un enfoque de un sistema cerrado. Describe que la organización es humana, pero se basa en lo racional, presenta ciertas características como normas y reglamentos, jerarquía de autoridad, división del trabajo, procedimientos, rutina. Existe mayor énfasis en la planeación y control.

1.3.1.7 Enfoque de los programas presupuestales

Según el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MJDH, 2015, p. 4), describe:

Los programas de presupuesto con un enfoque basado en los derechos humanos (EBDH), esto se debe a que el crecimiento económico en Perú en los últimos años ha incrementado y por ende existe más recursos para el estado, como lo demuestra un mayor presupuesto en las diversas entidades del sector público. Con el presupuesto de resultados, la asignación de recursos a productos y resultados medibles es beneficiosa para la población. Esta estrategia de intervención se implementa progresivamente a través de los programas presupuestarios (PP). De esta manera, el PP como herramienta para la PPR está orientado hacia la entrega de productos y, por lo tanto, contribuye a un cambio en la calidad de vida siendo un objetivo de política pública.

La propuesta del PP con EBDH debe contribuir a la realización de los derechos. Es decir, las metas o lineamientos nacionales y los objetivos de desarrollo de un país deben orientarse hacia "cambios positivos y sostenidos" en la vida de la población que se necesitan para los derechos humanos en su totalidad.

El valor de la EBDH en el PP se centra en hacer realidad los derechos de las poblaciones excluidas y marginadas, sobre la base del principio de que un país no puede progresar de manera sostenible sin garantizar a sus poblaciones vulnerables el pleno respeto de sus derechos. Esto significa reconocer y satisfacer las necesidades básicas como la atención médica, la nutrición adecuada y la educación a través de PP y/o proyectos. Por eso, es necesario implementar los PP en el marco del EBDH, ya que son unidades de programación para proporcionar servicios y bienes. Logrando resultados específicos en la población y contribuyendo al logro de las políticas públicas del Estado. Por consiguiente, los PP con EBDH son de gran importancia porque promueven y desarrollan la capacidad de la población de manera efectiva, tomando especial atención a los grupos y/o poblaciones vulnerables, al involucrarlos en su propio desarrollo.

1.3.2 Gestión institucional

1.3.2.1 Definición

Gestión es considerado como un proceso a través de cual los encargados de una institución aplican estrategias, es decir el que dirige determina las actividades a seguir en su planificación de acuerdo a los objetivos planteados y necesidades, así mismo desarrollan sus estrategias, implementan cambios para lograr resultados. La gestión es una acción humana, se define de acuerdo al objeto y procesos involucrados, pero en todo sentido se orienta a que sus componentes estén en base a sus objetivos, recursos, y arreglos institucionales (Barrios, 2000, p. 26).

La gestión institucional ayuda a identificar cómo se organiza una institución para su buen funcionamiento. Por lo tanto, en la institución educativa permitirá ver la forma de cómo está organizada la institución educativa, así mismo sirve para ver el marco de sistematización, las acciones que se sigue de acuerdo a su forma de funcionamiento. También tiene que ver con los tipos de estructura, se habla de estructura formal cuando se hace referencia a la distribución de tareas, los organigramas y usos de espacios, a diferencia de la estructura informal es cuando se refiere a la forma de relacionarse, ceremonias de identificación con la institución (MINEDU, 2011, p. 35)

La gestión institucional promueve el desarrollo de capacidades y habilidades tanto grupales como individuales, con la única finalidad de tener instituciones educativas que logren desarrollarse de forma competente y autónoma realizando las transformaciones y adaptaciones de acuerdo al cambio y exigencia del contexto social, teniendo en cuenta las políticas institucionales de acuerdo a los principios y visión de la entidad, los mismos que se reflejan en el desarrollo de la gestión, como por ejemplo el nivel de participación en la de decisiones, quién conforma el consejo consultivo que responsabilidad asume. (MINEDU, 2011, p. 35)

La gestión institucional se puntualiza en procedimientos, instrumentos y medios que se utilizan en una institución, los mismos que le da una dinámica específica, propia de cada realidad.

Finalmente podemos definir a la gestión institucional como la ejecución de acciones para conseguir los objetivos de una institución; es decir, es necesario la colaboración de los actores para con la institución, además de practicar valores,

compromiso y tener en cuenta los principios de eficiencia y eficacia al desarrollar las actividades y llegar al objetivo planteado, por consiguiente podemos decir que la gestión institucional educativa tiene que ver con las decisiones políticas además de las acciones que realiza los directivos de una institución educativa relacionadas con planificar, organizar, desarrollar y toma de decisiones; es decir, es todo un conjunto de procesos, técnicas y herramientas para manejar los recursos y desarrollar las actividades planificadas para mejorar la calidad educativa en beneficios de la población estudiantil.

1.3.2.2 Importancia de la gestión institucional educativa

La gestión educativa surgió como una necesidad de la práctica real, en el ámbito académico, existiendo una gran diferencia con la administración educativa; dicha diferencia se basa en que la administración educativa ve a la institución como una empresa que da servicios a sus clientes; y la gestión educativa deja de lado la visión empresarial o comercial de la educación y es más académica tiene una connotación humana e institucional, por lo tanto, la gestión educativa es la encargada de lograr los objetivos planteados de una forma óptima, pero se debe reconocer que muchas veces el cumplimiento de objetivos se ve limitado condiciones políticas, recursos financieros, otras veces es por la escasa implementación de políticas específicas, las mismas que necesita el consenso y esfuerzo de todos los interesados y beneficiados de las prácticas educativas (Mora, 2009).

Los factores positivos en la gestión institucional educativa son los recursos financieros, condiciones de ambientes que muchas veces determinan la calidad de la educación sobre todo cuando se habla de inclusión e igualdad, en especial en

sectores discriminados y excluidos del derecho fundamental de la educación. De ahí la importancia de hacer una adecuada gestión educativa para garantizar una educación buena a toda la población. Sin dejar de mencionar que dicha responsabilidad es del Estado, pero también debe ser asumida por la sociedad y por todos los gobiernos. Por eso la gestión educativa no solo son aspectos administrativos, es algo que va mucho más allá y se relaciona a la educación con la transformación, liberación y emancipación (Mora, 2009).

1.3.2.3 Dimensiones de gestión institucional

Rebaza (2016, p. 45). Describe las siguientes dimensiones que se detallan a continuación:

- a) Planificación estratégica**, se considera un procedimiento sistemático basado en un diagnóstico actual y la situación que se espera alcanzar en el futuro, la misma que debe generar información adecuada para la toma de decisiones con la finalidad de alcanzar los objetivos estratégicos establecidos.
- b) Relaciones con el entorno**, se refiere al desarrollo y difusión de estadísticas sobre educación, el desarrollo de estrategias de comunicación interna, la difusión y orientación de políticas educativas institucionales y las normas vigentes.
- c) Presupuesto Institucional**, es el presupuesto de la institución pública para el ejercicio económico del año vigente. En el caso de las empresas descentralizadas y las organizaciones públicas de los gobiernos regionales y locales, los créditos presupuestarios se establecen por decreto supremo.

- d) **Instrumentos de gestión**, son los instrumentos utilizados por la administración pública para llevar a cabo, efectivamente, las acciones relacionadas con el servicio, la planificación y la gestión de los recursos, que caen dentro de su ámbito de competencia. Hay muchas maneras de intervenir en el espacio y los recursos; así que no es sorprendente que exista una cantidad de instrumentos.

- e) **Control y seguridad laboral**, el Estado, en consulta con las organizaciones de empleadores y de trabajadores más representativas, debe formular, implementar y revisar periódicamente una política nacional de salud y seguridad ocupacional para prevenir accidentes y daños en el trabajo, la salud que es consecuencia del trabajo, está relacionada con la actividad profesional u ocurre durante el trabajo, minimizando, en la medida de lo posible y razonable, las causas de los riesgos inherentes al entorno laboral.

- f) **Simplificación administrativa**, es el proceso de eliminación y compactación de las fases del proceso administrativo, así como los requisitos y procedimientos para brindar de una manera más rápida los servicios públicos o procedimientos administrativos.

1.3.2.4 Teorías de gestión institucional

- a) **La Teoría de Recursos y Capacidades**, para Parra y Calero (2006, p. 85), entienden a la empresa como una entidad heterogénea, que consiste en un conjunto idiosincrásico y ordenado de recursos y capacidades necesarias para competir con un mercado específico. La teoría de recursos y capacidades de la empresa

surge en el marco de la dirección estratégica bajo la premisa fundamental de la existencia de heterogeneidad entre empresas en términos de recursos y capacidades; heterogeneidad que explica las diferencias de resultados entre ellos, la misma basada en tres ideas básicas:

- Las organizaciones son diferentes entre sí en términos de los recursos y capacidades que poseen en un momento dado, así como también debido a las diferentes características de la misma heterogeneidad. Además, estos recursos y capacidades no están disponibles para todas las empresas en las mismas condiciones.
- Los recursos y las capacidades juegan un papel más importante cada día en la definición de la identidad de la empresa. En el entorno algo turbulento de hoy en día, las organizaciones se preguntan qué necesidades se pueden satisfacer en lugar de qué necesidades desean satisfacer.
- La ventaja comercial es la consecuencia de las características competitivas del entorno y la combinación de recursos disponibles.

b) Teoría clásica, busca lograr mejores resultados en la racionalización del trabajo. También muestra que esto refleja la organización de los asuntos que se pueden aplicar en las organizaciones escolares. Tenga cuidado de contextualizarlos a cada institución. Entre estas teorías, encontramos: La teoría de la organización fisiológica que establece la observación del trabajo en serie, busca la eficiencia en la actividad laboral, a través de la división de las tareas y la especialización,

racionaliza el trabajo y la dirige rigurosamente que propone, en aras de la eficiencia, racionalizar el trabajo por medio de una división especializada de las funciones o departamentos, a la cabeza de los cuales se ubicarán las personas más competentes (Rentería y Quintero, 2009, p. 81).

c) Teoría cultural o interpretativa, según García Requena (1997, p.33), citado por Rentería y Quintero, (2009, p. 84). Es una teoría muy reciente que presta particular atención al mundo de símbolos, colores y creencias que se desarrollan en una organización que constituye su cultura en un excelente medio de cohesión entre todos sus miembros.

d) Teoría crítica o política. Las organizaciones forman coaliciones de personas o grupos con intereses diversos, en los que tienen lugar pactos, negociaciones, conflictos, relaciones de poder, etc.

La gestión de la educación también significa la capacidad de generar, de acuerdo con situaciones concretas, las mejores oportunidades de desarrollo; escucha, ve y siente la realidad para tomar las decisiones correctas en el momento correcto. Así Sesento (2008, pp. 39-41), menciona algunos modelos enfocados a organizaciones educativas, como Formales, Democráticos, Políticos, Subjetivos y Ambigüos, los cuales se hace referencia a continuación:

a) Modelos Formales: define a las instituciones como sistemas jerárquicos en los cuales los gerentes logran los objetivos a través del formalismo de su autoridad, siendo directamente responsables ante sus instituciones y exigiendo resultados al delegar funciones.

- b) Modelos Democráticos:** la característica principal es la defensa del poder y la toma de decisiones que realizan los miembros de la organización, además utilizan el consenso para determinar sus políticas. Por otro lado, son muy normativos y se basan en el acuerdo; Una de sus principales características es que sus miembros comparten relaciones horizontales. Son asistidos por especialistas con los mismos estándares.
- c) Los Modelo Políticos:** Se caracterizan por el hecho de que la toma de decisiones se concibe como un proceso de negociación e intercambio según sus intereses, distribuyendo poder y organización entre los grupos, formando alianzas en la búsqueda de objetivos particulares.
- d) Modelos subjetivos:** Se caracterizan por considerar las creencias, los valores y las percepciones de los miembros de la organización más que las realidades concretas, contrarias a los modelos formales. Ellos conciben la estructura como un producto de la interacción de sus miembros, suponiendo una ficción para la formalización de su entorno.
- e) Modelos ambiguos:** Se caracterizan por su falta de claridad, inestabilidad y complejidad. La toma de decisiones es formal e informal, dependiendo de la naturaleza del problema y los intereses de los participantes en relación con sus objetivos.

1.3.2.5 Enfoques de gestión

Parra y Calero (2006), menciona algunos enfoques:

- a) Enfoque de gestión basado en competencias,** que se refiere a un enfoque en donde el aprendizaje se

relaciona con todas las actividades relacionadas con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje por parte de docentes y estudiantes. El liderazgo pedagógico conduce a un trabajo de transformación porque tienen tendencia a trabajar con ideas cambiantes para mejorar la capacitación en el aula y las prácticas de enseñanza. Siendo de suma importancia considerar el concepto de liderazgo para interiorizarlo y tomar conciencia de lo que se realiza en el contexto escolar, asimismo considerarlo como aspecto organización y no individual, siendo necesario ver al ejercicio directivo asumiendo un liderazgo pedagógico el cual se ubique en establecer una dirección enfocada el cual tenga en cuenta la visión, las expectativas, las metas de la institución educativa, considerando el desarrollo de cada personal docente, rediseñar la organización y asumir la gestión de la ejecución de programas educativos acorde con la realidad y situación actual por la que la sociedad exige.

b) Enfoque de gestión participativa, es de suma importancia la valoración que se debe de dar a las personas que conforman la comunidad educativa, el reconociendo que se debe tener en cuenta el cual se da en relacionamiento en el proceso de la gestión, verlos a los que participan como elementos activos, con autonomía en el ejercicio de sus funciones y con voluntad de realizar su trabajo, bajo esta perspectiva de su compromiso con la institución, con su convicción, y cooperación con la entidad es que su actuar es importante para que los proceso de gestión se realicen. Por lo cual definimos en el sentido a la gestión participativa como un conjunto de tareas llevadas a cabo por actores de la

comunidad educativa tales como: director, docentes, personal de apoyo, padres y estudiantes, relacionados con la tarea básica asignada a la escuela: generar las condiciones, entornos y procesos necesarios, para que los estudiantes aprendan de acuerdo con las metas y objetivos de la educación básica.

Si considera esta armonización de los actores que intervienen en la formación de la comunidad educativas tendremos un éxito logrado, por lo que la gestión escolar debe encaminarse a recuperar la intencionalidad pedagógica y educativa, integrando a los integrantes de la comunidad educativa como protagonistas del gran cambio educativo.

c) Enfoque transformacional, este enfoque apuesta por la reforma que se debe de dar en educación y específicamente empezar en la escuela, el cual implica transformar la gestión que realizan los directores, el cual está centrado en todo el trabajo de la institución educativa, para lograr que todos los estudiantes aprendan, además de reconocer el proceso dinámico de su gestión, articulado con el contexto normativo, cotidiano, e interacción entre actores educativos.

Tener en cuenta que la gestión debe prestar atención al objetivo de reconstruir y recuperar el sentido y el valor de la vida escolar, lo cual va conllevar a valorar la forma de hacer las cosas para la escuela. Se debe encontrar el importante accionar de la dirección de lo que se va a cambiar y del modo de hacerlo, y tomar en cuenta el efecto individual de los actores educativos como también del contexto educativo, de la localidad en la cual se encuentra la escuela y de su repercusión para el país.

d) Enfoque de competencias, es importante tener en cuenta el concepto de competencia la cual tiene diversas definiciones hechas por las instituciones, los sistemas educativos y académicos, así como en la construcción del sistema curricular nacional, en el documento Currículo Marco - Propuesta de Diálogo, segunda versión, de abril de 2014, menciona que una persona competente es cuando puede resolver problemas o alcanzar metas en varios contextos, haciendo un uso apropiado de varios conocimientos. Por lo tanto, podemos decir que la competencia se demuestra en acción, de modo que las habilidades son aprendizajes complejos que conducen a la movilización y combinación de capacidades humanas distantes para construir una respuesta relevante y efectiva a un desafío determinado.

Bueno, una competencia fomenta el aprendizaje complejo que involucra la recombinação completa, la transferencia de conocimiento relevante, o una habilidad humana muy diferente para cambiar una circunstancia y lograr un objetivo específico. Representando el saber hacer, la crítica reflexiva y contextualizada creativa, cuyo aprendizaje tiene un carácter transversal, se ejerce a lo largo de su formación, pasando por niveles de logro cada vez más complejos. Esto le permite al estudiante progresivamente lograr un rendimiento superior.

1.3.3. Paradigmas

Los paradigmas facilitan un escenario filosófico para realizar una investigación, así como también permite al investigador tener una percepción mucho más amplia sobre métodos y técnicas; también permite elegir el instrumento adecuado, además de servir al

investigador como una guía para determinar el problema a estudiar. (Medina, 2016, p. 80).

Así mismo refiere que existe dos tipos de paradigmas el cuantitativo y el cualitativo; en donde el cuantitativo solo verificar teorías y no más; en el caso concreto la presente investigación se enmarca dentro del paradigma cuantitativo, la investigadora no manipula, no interfiere en las variables, solo observa lo que sucede con dichas variables de forma objetiva, para posteriormente cuantificarlas, medirlas y analizarlas en base a la pregunta que se formula.

1.4 Formulación del problema

En el Perú, el Ministerio de Educación, a través del programa presupuestal 0091, titulado " *Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la Educación Básica Regular* ", tiene como objetivo llenar vacíos en la cobertura.

El equipo técnico local del programa presupuestal 091 está integrado por el Comité Local de Acceso Técnico (CTLAC). CTLAC está compuesto por especialistas de UGEL: planificación, racionalización, finanzas, infraestructura, estadística, educación temprana, educación secundaria, representante propuesto por los profesores coordinadores de UGEL y jefe del campo institucional. El director de UGEL encabeza la comisión técnica local y el director de gestión institucional o el planificador asume la secretaría técnica de la comisión. Por lo tanto, es esta comisión la que está a cargo de un ajuste apropiado para que el presupuesto llegue a las instituciones de acuerdo con sus necesidades.

Los equipos del programa presupuestal tienen roles y funciones en la entrega del producto, ya que: El equipo técnico de MINEDU PP desarrolla el diseño básico, ejecuta, evalúa, sistematiza y formaliza la estrategia nueva o alternativa. La comisión técnica local de acceso (CTRAC) participa en la preparación del diseño básico y la ejecución.

Un programa de presupuesto está diseñado con un resultado específico como punto de partida, y su estructura lógica se puede aplicar a los tres niveles de gobierno. Por lo tanto, las actividades y productos de un PP pueden ser ejecutados por las entidades del Gobierno Nacional y las del Gobierno Regional y Local en el ámbito de sus competencias. (Art. 10° Articulación territorial en el Programa Presupuestal).

Establecer pautas e hitos para la articulación territorial de los programas presupuestales a ser aplicados por las entidades de los tres niveles de gobierno, de acuerdo con sus intervenciones en el marco de sus competencias. Pautas e hitos aplicados durante las diferentes fases del proceso presupuestario, como una estrategia de gestión pública para armonizar las políticas e integrar los esfuerzos para garantizar la efectividad de la intervención del gobierno para lograr resultados. La articulación territorial se define como la acción integrada de dos o más entidades de diferentes niveles de gobierno en las fases del proceso presupuestario hacia un programa presupuestal.

También el Anexo 5 del "Plan de trabajo para la articulación territorial del PP". Establece los procedimientos para la articulación territorial de los programas presupuestarios (PP) en las diferentes fases del proceso presupuestario. Estos procedimientos son obligatorios para las entidades responsables del programa presupuestal con base territorial, así como para los gobiernos regionales y locales que participan en el programa presupuestal.

Por lo tanto, en 2014, se ha logrado un progreso significativo en la reducción de las disparidades: las regiones más desarrolladas en los últimos años para el nivel inicial son Amazonas (de 78.6% a 83.6%), Piura (de 74.7% a 80.9%). Ancash (de 78.8% a 90.6%), Cajamarca (de 80.6% a 84.3%) y Tacna (de 79.7% a 84.1%). La cobertura por nivel de pobreza muestra un aumento de 12.7% para la población pobre entre 2014 y 2011,

y aún más, cuando la población en extrema pobreza se concentra, la cobertura social ha aumentado en un 13%. En 18 de los 24 departamentos del país, la cobertura de la población de 5 años supera el 90%. (MINEDU, 2015).

Aún con el presupuesto asignado, la brecha en la atención a la población de la primera infancia falta cubrir cada año queda un déficit para cubrir el próximo año, tanto en la parte presupuestal como en la parte administrativa en las instituciones educativas, encontrándose que se da el presupuesto pero la parte de infraestructura no existe o no está habilitada correctamente siendo necesaria una investigación y determinar la eficiencia y eficacia de ambos para poder cerrar las brechas tenidas en cuenta en el nivel inicial, es pues lo que ha llevado a realizar la presente investigación, con la emergente propuesta de que:

¿Cuál es la influencia de la gestión del Programa Presupuestal 091 en la gestión institucional de Instituciones Educativas de inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018?

1.5 Justificación del estudio

Se puede apreciar que cada año existe un presupuesto dado para los gobiernos regionales y para las UGELs para poder adecuarlo a las necesidades de cada institución tanto del nivel inicial, primaria y secundaria, es pues de suma importancia tanto el presupuesto como la parte de la gestión institucional en las instituciones educativas porque el programa presupuestal es una herramienta del presupuesto por resultado, por lo tanto al final del año se debe verificar si se llega a obtener los resultados esperados, resultados que reflejan una gestión institucional adecuada; sin embargo, muchas veces no se llega a cumplir con los objetivos planteados; por lo tanto, la presente investigación se realizó para que la institución tenga una información relevante sobre el programa presupuestal 091 y gestión institucional, para ver en donde está fallando y con los resultados elaborar estrategias de mejorar en beneficios de la

comunidad estudiantil. La presente investigación se justifica por los siguientes aspectos:

a) Valor teórico, por cuanto habrá herramientas para los directores para poder evaluar la gestión del Programa presupuestal 091, como también la gestión institucional, para mejorar el desempeño directivo, y la utilización eficiente de los recursos dados por el Programa presupuestal 091. Considerando que desde las instancias superiores dan un presupuesto que permitirá apoyar la misión de formación del educando, con el posicionamiento de un personal especializado que formara a los niños en su primera infancia, sin tener en cuenta una buena calidad en infraestructura, medios y materiales óptimos con los que pueda contar las instituciones educativas par direccionar el trabajo de los docentes que vienen con presupuesto a las instituciones debido a la demanda poblacional.

b) Utilidad metodológica, la presente investigación tendrá instrumentos específicos para evaluar los programas presupuestales 091 como también para determinar la parte de gestión institucional en las diversas instituciones educativas de nivel inicial siendo vista y evaluada por la comunidad educativa de cada institución, pero es necesario remarcar que la información importante crítica y de opinión sobre las deficiencias o eficiencias de esta gestión la pueden brindar los docentes que laboran en dichas instituciones de este nivel y los instrumentos pueden ser fuente de consulta para futuras investigaciones y poder aplicarlo a otras instancias laborales.

c) Implicancias prácticas, debido a que los directivos tendrán en cuenta acciones debidamente programadas según sus planes y programas institucionales según el requerimiento y metas establecidas en su institución, considerando la organización y la evaluación en todo momento para un mejor funcionamiento institucional, si se considera el diagnostico situacional de las instituciones educativas iniciales se está

observando un incremento poblacional en el que se atiende en las zonas urbana y urbano marginales que es un problema en el nivel inicial y se necesita la atención inmediata debido a que la población estudiantil es de corta edad por lo que solamente debe ser atendida con profesionales acorde con esa población por lo cual se ha creado este presupuesto 091 para este tipo de necesidades en el nivel inicial y para la atención de los demás niveles de la educación básica regular.

d) Relevancia social, en cuanto a los resultados y conclusiones a las que se lleguen los cuales servirán a las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL N° 04 de Trujillo, como también a otras las que contarán con un instrumento para reflexionar y valorar lo necesario para el avance educacional y también para tener en cuenta la gestión institucional a realizarse en ellas, con el apoyo del presupuesto 091, cuya gestión es necesaria evaluar si es eficiente para el avance en educación en los requerimiento de las instituciones educativas del nivel inicial.

e) Legal, la variable Programa Presupuestal 091 se enmarca en la Directiva N° 002-2016-EF/50.01 “Directiva para los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados”, aprobada por la Resolución Directoral N° 024-2016-EF/50.01; y Directiva N° 003-2015-EF/50.01 “Directiva para los programas presupuestales en el marco de la programación y formulación del presupuesto del sector público para el año fiscal 2017”, en base al art. 79° de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Por otro lado, la variable gestión institucional hace referencia a la organización para el buen funcionamiento de una institución, en el caso concreto estudiaremos la gestión institucional de las instituciones educativas, por lo que se enmarca en la Ley General de Educación N° 28044, (aprobada en julio de 2003), en este sentido esta investigación pretende contribuir al fortalecimiento de áreas administrativas, mediante una eficiente intervención en la gestión institucional. Además de dicha ley, se encuentra la Ley N° 29515 Ley

que dispone el informe anual del Ministro de Educación ante el Congreso de la República sobre el cumplimiento y los avances del Proyecto Educativo Nacional, donde se pueden señalar las investigaciones realizadas en el campo de la gestión para el mejoramiento de la calidad educativa. Por otro lado, la Ley N° 27927, ley que modifica la Ley N° 27806 "Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública", ha posibilitado tener acceso a la información de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 Trujillo Sur Este.

f) Epistemológica, debido a que el Programa presupuestal 091 es de suma importancia para el crecimiento educacional tanto en infraestructura como en la gestión institucional, asimismo se fortalecerá en el aspecto de la gestión educativa en lo que se refiere a la información funcional por los directores en el ejercicio de sus funciones, para valorar y fortalecer ambos aspectos en las diversas instituciones educativas en estudio. Siendo importante valorar las políticas educativas en beneficio del sector educativo en que si bien es cierto la mirada está en mejorar la educación entonces se está dando esta oportunidad de mandar personal especializado a las instituciones educativas para realizar su labor pedagógica sin tener en cuenta los espacios pertinentes y la innovación del que demande el presente siglo para la mejora educativa, pues el requerimiento por los directores se atiende pero aún falta cerrar brechas acorde con el tiempo y espacio en el que se vive.

g) Conveniencia, por que contribuirá a mejorar la utilización adecuada y pertinente del Programa presupuestal 091 y la gestión institucional por parte de los directivos de las Instituciones Educativas del nivel inicial de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, esta investigación es de vital importancia y viable debido que actualmente se está tratando de mejorar la calidad educativa y es debido a un buen servicio que se preste al educando por lo que el gobierno ha puesto su mirada en el sector educación y si estos presupuestos están llegando a esa

población estudiantil que lo requiere y si se está viabilizando de la manera más favorable para el requerimiento solicitado, las instancias superiores deberán realizar una buena gestión en cuanto al presupuesto 091 indicado para el nivel en estudio y cuanto de ellos es realizado con eficiencia y eficacia para favorecer a los educandos de este nivel, es por ello que la presente investigación permitirá llegar a concretar aspectos importantes sobre este rubro.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

H_i: El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

1.6.2 Hipótesis nula

H_o: El Programa Presupuestal 091 no influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

1.6.3 Hipótesis específicas

H₁: El Programa Presupuestal 091 en cuanto a la dimensión planificación influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

H₂: El Programa Presupuestal 091 en cuanto a la dimensión implementación influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

H₃: El Programa Presupuestal 091 en cuanto a la dimensión ejecución influye significativamente en la gestión institucional

de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

- H₄:** El Programa Presupuestal 091 en cuanto a la dimensión seguimiento y evaluación influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- H₅:** El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión planificación estratégica de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- H₆:** El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión relaciones con el entorno de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- H₇:** El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión presupuesto institucional de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- H₈:** El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión instrumentos de gestión de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018
- H₉:** El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión control y seguridad laboral de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- H₁₀:** El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión simplificación administrativa de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la influencia del Programa Presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

1.7.2 Objetivos específicos

- O₁:** Identificar el nivel de desempeño del Programa Presupuestal 091 dado para las Instituciones Educativas de inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- O₂:** Identificar el nivel de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- O₃:** Determinar la influencia de la dimensión planificación del Programa Presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- O₄:** Determinar la influencia de la dimensión implementación del Programa Presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- O₅:** Determinar la influencia de la dimensión ejecución del Programa Presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- O₆:** Determinar la influencia de la dimensión seguimiento y evaluación del Programa Presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- O₇:** Determinar la influencia del Programa Presupuestal 091 en la dimensión planificación estratégica de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- O₈:** Determinar la influencia del Programa Presupuestal 091 en la dimensión relaciones con el entorno de gestión institucional de

las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

- O₉**: Determinar la influencia del Programa Presupuestal 091 en la dimensión presupuesto institucional de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- O₁₀**: Determinar la influencia del Programa Presupuestal 091 en la dimensión instrumentos de gestión de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- O₁₁**: Determinar la influencia del Programa Presupuestal 091 en la dimensión control y seguridad laboral de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.
- O₁₂**: Determinar la influencia del Programa Presupuestal 091 en la dimensión simplificación administrativa de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

II. MÉTODO

Según Behar (2008, p. 34), refiere que investigación es un procedimiento sistemático que busca nuevos conocimientos a través de diferentes métodos que existen, además el objetivo de las investigaciones es conseguir nuevos conocimientos con la ayuda del método correcto que se debe elegir para garantizar que se establece la realidad.

En el presente estudio, utilizamos el llamado método hipotético deductivo, que según Behar (2008, p. 36). Refiere que consiste en contrastar la hipótesis, es decir, determinar si la hipótesis es verdadera o falsa, porque no se puede confirmar directamente porque son teorías. Por consiguiente, este método consiste en explorar la hipótesis de una manera rigurosa, para verificar los resultados de la prueba y proporcionar nuevos conocimientos.

Según Popper citado por Redman (1995, pp. 10-20). Refiere que la hipótesis tenían que ser formuladas en base a *“reglas tecnológicas prácticas que establezcan lo que no podemos hacer”*, es decir, planteaba que la hipótesis deberían ser falsables, pero también explica la importancia de construir hipótesis comprobables; es decir, comprobar la hipótesis estadística con la hipótesis alternativa, en donde el posible rechazo de la hipótesis nula hace referencia a la tesis de la falsación, ubicando a la falsación como objetiva y una evaluación teórica, esto es, que una vez que se realice la contrastación de hipótesis, la teoría verdadera se acepta y la falsa se rechaza en la mayoría de las veces.

En base a la teoría de falsación de Popper se planteó la hipótesis de investigación: El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018 y como hipótesis nula: El Programa Presupuestal 091 no influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, para lo cual se realizó la recolección de datos para realizar la contrastación de hipótesis.

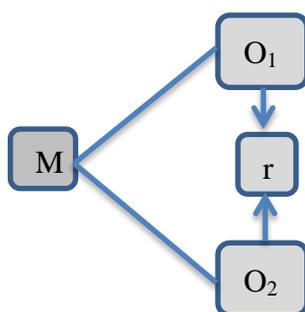
Según Landeau (2007, p. 55) el tipo de investigación es:

- Según su finalidad, es una investigación básica; porque se orienta a conocer y persigue la solución de problemas del entorno educativo y de validez.
- Por su carácter, es una investigación correlacional causal cuya finalidad es conocer la influencia que existe en las variables Programa presupuestal 091 y la gestión institucional.
- Por su naturaleza fue cuantitativa, porque se observa las variables las mismas que son susceptibles de cuantificar, porque se recolectó datos para comprobar la hipótesis con base a la numeración numérica y el análisis estadístico que nos permitió llegar a conclusiones.
- Según el alcance temporal es una investigación transversal, porque se hizo el estudio en un tiempo determinado.
- Según su orientación fue una investigación orientada a la comprobación, porque se utilizó técnica de análisis cuantitativa y enfatizó el contexto de justificación o verificación de la investigación en estudio.

2.1 Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación fue correlacional causal, transversal porque se analizó la relación que existía entre variables, en un momento dado.

Correlacional causal se refiere a la relación de causa efecto que sucede en dos variables y para esto se debe realizar la evaluación correspondiente para comprobar si existe o no relación entre dichas variables, es decir es la hipótesis a quien se le somete a una prueba de contrastación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 121). Dicha representación es: Para



Dónde:

M : Muestra: Docentes de las instituciones educativas de inicial UGEL N° 4 Trujillo.

O₁ : Observación de la variable independiente: Programa Presupuestal 091

O₂ : Observación de la variable dependiente: Gestión institucional.

r : Relación de causalidad de las variables.

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1. Variables

a) Variable independiente: Programa presupuestal 091, Las entidades pública tienen una programación de acciones y el programa presupuestal 091 es una de ellas, que de manera integrada y articulada está dirigida a generar productos que pueden ser bienes o servicios, con la finalidad de conseguir un resultado específico en beneficio de la población y de esta manera coadyuva a obtener un resultado final, el mismo que es parte de un objetivo de políticas públicas. Además, es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento de PpR (MINEDU, 2017).

b) Variable dependiente: Gestión institucional, promueve el desarrollo de capacidades y habilidades tanto grupales como individuales, con la única finalidad de tener instituciones educativas que logren desarrollarse de forma competente y autónoma realizando las transformaciones y adaptaciones de acuerdo al cambio y exigencia del contexto social, teniendo en cuenta las políticas institucionales de acuerdo a los principios y visión de la entidad, los mismos que se reflejan en el desarrollo de la gestión, como por ejemplo el nivel de participación en la de

decisiones, quién conforma el consejo consultivo que responsabilidad asume. (MINEDU, 2011, p. 35).

2.2.2. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Variable independiente: Programa Presupuestal 091	Las entidades publica tienen una programación de acciones y el programa presupuestal 091 es una de ellas, que de manera integrada y articulada está dirigida a generar productos que pueden ser bienes o servicios, con la finalidad de conseguir un resultado específico en beneficio de la población y de esta manera coadyuva a obtener un resultado final, el mismo que es parte de un objetivo de políticas públicas. Además es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento de PpR (MINEDU, 2017).	El Programa Presupuestal 091 se midió mediante un instrumento aplicado a la población objetivo, la que estuvo conformada por 88 docentes y directivos, el mismo que consistió en una escala tipo Likert que contuvo 49 ítems, el mismo que fue confiable y validado por expertos, para las dimensiones de planificación, implementación, ejecución y el seguimiento y evaluación. Con intervalo de variable de: Muy deficiente 49-89 Deficiente 90-128 Regular 129-167	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Propuestas interesantes y novedosas. - Contenidos adecuados. - Información del programa presupuestal a las instituciones educativas. - Asociación con el plan bicentenario. - Modelos operacionales. - Criterios de programación. - Programación presupuestal en base a brechas. - Definición de metas 	Escala tipo Likert Ordinal
			Implementación	<ul style="list-style-type: none"> - Determinación del ámbito de intervención - Insumos necesarios. - Fortalecimiento de capacidades. - Selección de instituciones. - Coordinación para la implementación. - Responsable del programa. - Condiciones de funcionamiento. - Capacitación a docentes. - Generación de nuevas plazas en educación inicial. 	
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio educativo. - Responsable del programa. - Cumplimiento de metas. - Inicio de la ejecución. - Monitoreo y supervisión. 	

		<p>Eficiente 168-206</p> <p>Muy eficiente 207-245</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias para la ejecución del programa presupuestal. - Asistencia técnica. 	
		<p>Para la contrastación de hipótesis se utilizó la Prueba de Kolmogorov Smirnov, con resultado no paramétrico y se utilizó Rho de spearman y Tau-b de Kendall.</p>	<p>Seguimiento y evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación de acuerdo a directivas. - Información sobre indicadores. - Registro de metas. - Matriz de compromisos. - Informes semestrales y anuales. - Cumplimiento de metas. 	
<p>Variable dependiente: Gestión institucional</p>	<p>Promueve el desarrollo de capacidades y habilidades tanto grupales como individuales, con la única finalidad de tener instituciones educativas que logren desarrollarse de forma competente y autónoma realizando las transformaciones y adaptaciones de acuerdo al cambio y exigencia del contexto social, teniendo en cuenta las políticas institucionales de acuerdo a los principios y visión de la entidad, los mismos que se reflejan en el desarrollo de la gestión, como por ejemplo el nivel de participación en la de</p>	<p>La gestión institucional se midió mediante un instrumento aplicado a la población objetivo, que fue de 88 docentes y directivos, el mismo que consistió en una escala tipo Likert que contiene 49 ítems para las dimensiones de planificación estratégica, relaciones con el entorno, presupuesto institucional, instrumentos de la gestión, control y seguridad laboral y simplificación administrativa.</p>	<p>Planificación Estratégica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Visión. - Misión. - Valores institucionales. - Análisis FODA efectuado. - Objetivos. - Políticas, normas y procedimientos a seguir. - Organigrama institucional. 	<p>Escala tipo Likert</p> <p>Ordinal</p>
			<p>Relaciones con el entorno</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Estadística educativa en base a indicadores de la calidad. - Sistemas de información. - Estrategias de comunicación. - Buenas relaciones interpersonales. - comunicación abierta. - Política y normatividad. 	
			<p>Presupuesto institucional</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Presupuesto anual. - Logro de metas' - Presupuestos en concordancia con objetivos. - Eficiencia de recursos. - Detección de problemas. - Rendición de cuentas. 	
			<p>Instrumentos de</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto Educativo Local. 	

	decisiones, quién conforma el consejo consultivo que responsabilidad asume. (MINEDU, 2011, p. 35)	<p>Con intervalo de variable de: Muy deficiente 49-89 Deficiente 90-128 Regular 129-167 Eficiente 168-206 Muy eficiente 207-245</p> <p>Para la contrastación de hipótesis se utilizó la Prueba de Kolmogorov Smirnov, con resultado no paramétrico y se utilizó Rho de spearman y Tau-b de Kendall.</p>	gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Plan Estratégico Institucional. - Plan Operativo Institucional. - Reglamento Interno de Trabajo. - Manual de Organización y Funciones. - Reglamento de Organización y Funciones. - Documentos de gestión.
			Control y seguridad laboral	<ul style="list-style-type: none"> - Planes educativos. - Horas efectivas de trabajo. - Normativa, guías y material de trabajo. - Control de asistencia. - Normas de seguridad. - Plan de higiene. - Seguridad y salubridad.
			Simplificación administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Política de simplificación. - Metodología de simplificación de procedimientos y servicios. - Ley del silencio administrativo. - Implementación de simplificación. - Atención de reclamos.

Fuente: elaboración propia

2.3 Población y Muestra

2.3.1 Población

La población estuvo conformada por los docentes y directivos de las instituciones educativas de inicial UGEL N° 4 Trujillo Sur Este– 2018.

Tabla 1

Distribución de la población compuesta por docentes y directivos de las instituciones educativas de inicial UGEL N° 4 Trujillo Sur Este – 2018.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	DIRECTIVOS	DOCENTES	TOTAL
81008 Municipal	1	15	16
1721	1	13	14
80049	1	4	5
Salaverry	1	12	13
81002 Javier Heraud	1	8	9
2344	1	5	6
80006	1	5	6
2222	1	2	3
81755	1	5	6
80049	1	4	5
82050	1	2	3
1733	1	10	11
80005 Abraham Valdelomar	1	15	16
Total	13	100	113

Fuente: Fichas escalafonarias de las instituciones educativas de la UGEL N° 04, Trujillo Sur Este, 2018.

2.3.2 Muestra

La muestra fue determinada por el método no probabilístico por conveniencia y estuvo constituida por 88 docentes y directivos de las instituciones educativas de inicial UGEL N° 4 Trujillo Sur Este – 2018.

Tabla 2

Distribución de la muestra compuesta por docentes y directivos de las instituciones educativas de inicial UGEL N° 4 Trujillo Sur Este – 2018.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	DIRECTIVOS	DOCENTES	TOTAL
81008 Municipal	1	13	16
1721	1	12	14
80049	1	2	5
Salaverry	1	11	13
81002 Javier Heraud	1	6	9
2344	1	3	6
80006	1	3	6
2222	1	1	3
81755	1	3	6
80049	1	2	5
82050	1	1	3
1733	1	8	11
80005 Abraham Valdelomar	1	10	16
Total	13	75	88

Fuente: Fichas escalafonarias de las instituciones educativas de la UGEL N° 04, Trujillo Sur Este, 2018.

2.3.3 Criterios de selección

2.3.3.1 Criterios de exclusión

- Docentes y directivos que no se encuentren en la institución educativa de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este-2018.
- Docentes y directivos de las instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este-2018, que no quieran responder a la encuesta.
- Docentes y directivos que se encuentren en las instituciones educativas UGEL N° 04 Trujillo Sur Este-2018, pero no laboren ahí.

2.3.3.2 Unidad de análisis

Docente y directivo de las instituciones educativas de inicial UGEL N° 4 Trujillo Sur Este– 2018.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

Encuesta, es una técnica que consiste en formular una serie de preguntas, pero de manera escrita, esta técnica es empleada para conocer actitudes y opiniones de los participantes en una investigación, a través de preguntas dirigidas; las mismas que permiten recolectar la información necesaria para posteriormente ser analizados (Garcés, 2000, p. 122).

2.4.2 Instrumentos

Cuestionario, es un instrumento que permite recolectar información al ser aplicado a la población objeto de estudio, dicho cuestionario puede contener preguntas cerradas o abiertas (Behar, 2008, p. 64).

Características de forma de los instrumentos

- Clase de instrumento: en el presente trabajo de investigación se utilizó: ejecución máxima: en donde la inteligencia se mide en diversos planos y desde diferentes frentes de análisis. El Test de ejecución máxima es cuando se plantea un problema que el sujeto ha de responder poniendo en funcionamiento su capacidad en alto grado.
- Tipo de instrumento: se utilizó es el test de rendimiento (Con tiempo), se realiza desde una perspectiva para determinar lo rápido que realiza una tarea un sistema en condiciones particulares de trabajo. El instrumento obtuvo un gran número de preguntas fáciles con la finalidad de que el colaborador responda de forma correcta.
- Tipo de aplicación: se utilizó aplicación individual, los test individuales se realizan a una sola persona, no son comunes porque hay que dedicar gran cantidad de tiempo para aplicarlo a cada individuo, en donde el evaluador adopta un papel activo haciendo preguntas en lugar de una simple supervisión de los participantes.

- Tipo de ítems: fueron preguntas cerradas, en donde se presentaron respuestas preestablecidas y el colaborador debió seleccionar e identificar las respuestas planteadas (Mejia, 2005, p. 40), En el caso concreto se utilizó ítems de alternativas múltiples, la mismas que estuvieron constituidas por enunciados, de 5 alternativas de respuesta.

Características de fondo o contenido de los instrumentos

En el presente instrumento se utilizó un test unifactorial, el mismo que se centra en medir la inteligencia general, el razonamiento abstracto o el factor. Es una prueba diseñada como un test libre de influencias que permite obtener una medida del factor. Es de aplicación sencilla que se puede aplicar en el campo escolar, está formado por una serie de elementos de diversas características y proporciona una apreciación del desarrollo mental del sujeto y de su capacidad para adaptarse conscientemente su pensamiento a nuevas exigencias, generalmente se requiere 25 minutos para su aplicación (Herrero Remuzgo, 2006, p. 140). Por otro lado, los constructos del cuestionario no usan tecnicismos, sino lenguaje común y como debe percibirlo semánticamente el encuestado sobre el indicador, quedando a escoger o responder la alternativa de intensidad.

Para esta investigación se utilizó un instrumento tipo escala Likert, en donde los docentes contestaron de acuerdo a su percepción y realidad de las variables.

El instrumento referido del programa presupuestal 091 estuvo estructurado, de cuatro dimensiones: planificación con nueve indicadores y con quince ítems; implementación con nueve indicadores y con trece ítems; ejecución con ocho indicadores y con doce ítems; y seguimiento y evaluación con seis indicadores y nueve ítems.

El instrumento de la gestión institucional se elaboró con seis dimensiones: planificación estratégica con siete indicadores y catorce ítems; relación con el entorno con seis indicadores y con siete ítems; presupuesto institucional con seis indicadores y seis ítems; instrumentos de gestión con siete indicadores y ocho ítems; control y seguridad con siete indicadores y siete ítems y simplificación administrativa con cinco indicadores y siete ítems.

2.4.3 Validez

a) Validez de contenido

La validez de contenido de un instrumento se realiza a través de la opinión de expertos conocedores de los temas específicos, es decir se determina y las preguntas tienen relación con los indicadores, dimensiones y variables respectivamente.

Dicha validez del contenido se llevó a cabo con la opinión de nueve expertos en el tema de programa presupuestal 091 y gestión institucional, con los resultados obtenidos se realizó la prueba de V de Aiken, teniendo en cuenta los siguientes criterios; redacción, pertinencia, coherencia, adecuación y comprensión. Los expertos fueron:

Dra. Julia Marleny Soto Deza

Dr. Godofredo González González

Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar

Dr. Cesar Contreras Segovia

Dr. Carlos Alberto Noriega Angeles

Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gomez

Dr. Wilmer Quispe Ramos

Dr. José María Namoc Medina

Dr. Rolando Fuentes Llave

Después de realizar la prueba de Razón de Validez de contenido de Lawshe y del coeficiente de V de Aiken, el resultado excelente y perfecta validez (Anexo 3).

La prueba de Razón de Validez de Contenido (Content Validity Ratio, CVR) de Lawshe se realizó con la formula.

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Dónde:

n_e = Número de expertos

N = Número total de expertos

Para la prueba de V de Aiken, se utilizó la fórmula:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Dónde:

V = Coeficiente de Validación: V de Aiken.

S = Sumatoria = Número de jueces.

C = Número de valores.

b) Validez de constructo

Para Bostwick y Kyte (2005), La validez de construcción es esencial para determinar la validez de un instrumento porque es responsable de analizar la varianza común a todas las variables que mide si los conceptos y elementos están relacionados con la teoría, se realiza con el análisis factorial, que es una técnica para reducir la dimensionalidad de los datos. Es decir, simplifica la información de las correlaciones y es más fácil de interpretar.

Para realizar validez de constructo se empleó el software de SPSS V. 23 con datos que se recolecto en la aplicación de la prueba piloto, dicho cálculo se realizó con KMO (kayser, Meyer y Olkin) y la Prueba

esférica Bartlett, y los resultados obtenidos de las dimensiones son (Anexo 4).

Adema debemos mencionar que existen requisitos para la validez de constructo y son los siguientes: Comunalidad mayor a 0.4; medida de adecuación de KMO mayor a 0.5 y la prueba de esférica Bartlett en su grado de significancia menor a 0.05

Dimensiones de la Variable: Programa presupuestal 091

Planificación: KMO 0.628 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

Implementación: KMO 0.565 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

Ejecución: KMO 0.640 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

Seguimiento y evaluación: KMO 0.786 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

Dimensiones de la Variable: Gestión institucional

Planificación estratégica: KMO 0.536 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

Relación con el entorno: KMO 0.516 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.001<0.05

Presupuesto institucional: KMO 0.640 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

Instrumentos de gestión: KMO 0.585 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

Control y seguridad laboral: KMO 0.588 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

Simplificación administrativa: KMO 0.557 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

2.4.4 Confiabilidad

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, pp. 200-207), la confiabilidad de un instrumento no es otra cosa que la medida, cuando se aplica de manera repetida al mismo individuo da resultados similares;

Si los resultados no son coherentes, no se puede hablar de una confiabilidad. La fiabilidad oscila entre cero y uno donde un coeficiente cero significa confiabilidad nula y uno representa la confiabilidad máxima, es el caso del coeficiente de Alfa de Cronbach.

También George y Mallery (1995) menciona que el coeficiente del Alfa de Cronbach por debajo de 0,5 muestra un nivel de fiabilidad no aceptables, si tomara un valor entre 0,5 y 0,6 se podría considerar como un nivel pobre, si se situara entre 0,6 y 0,7 se estaría ante un nivel aceptable; entre 0,7 y 0,8 haría referencia a un nivel muy aceptable; en el intervalo 0,8 – 0,9 se podría calificar como un nivel bueno, y si tomara un valor superior a 0,9 sería excelente.

A los instrumentos se realizó la respectiva fiabilidad con el coeficiente de Alfa de Cronbach a través del software estadístico SPSS Ve. 23, con la información obtenida de la prueba piloto aplicada a 20 docentes de las instituciones educativas, en dónde; se obtuvo para el programa presupuestal 091 una fiabilidad de 0,967 (Excelente fiabilidad); al igual que para gestión institucional 0,943, (Excelente fiabilidad).

Dimensiones de la Variable: Programa presupuestal 091

Planificación: $\alpha = 0,930$ fiabilidad EXCELENTE

Implementación: $\alpha = 0,888$ fiabilidad BUENA.

Ejecución: $\alpha = 0,898$ fiabilidad BUENA.

Seguimiento y evaluación: $\alpha = 0,933$ fiabilidad EXCELENTE.

Dimensiones de la Variable: Ejecución presupuestal

Planificación estratégica: $\alpha = 0,759$ fiabilidad MUY ACEPTABLE.

Relación con el entorno: $\alpha = 0,790$ fiabilidad MUY ACEPTABLE.

Presupuesto institucional: $\alpha = 0,872$ fiabilidad BUENA.

Instrumentos de gestión: $\alpha = 0,806$ fiabilidad MUY BUENA.

Control y seguridad laboral: $\alpha = 0,919$ fiabilidad EXCELENTE.

Simplificación administrativa: $\alpha = 0,807$ fiabilidad BUENA.

2.5 Métodos de análisis de datos

El realizar un trabajo de investigación implica analizar los datos obtenidos, en el caso concreto son datos cuantificables, por lo que es de vital importancia realizar la interpretación de los mismos, para la cual utilizamos:

2.5. 1. Estadística descriptiva

Se construyó una matriz de puntuaciones con los datos recolectados de la variable programa presupuestal 091 y de la variable dependiente gestión institucional, también se elaboraron tablas de frecuencias y figuras estadísticas.

2.5.2. Inferencia estadística

Para realizar la contratación de hipótesis se hizo a través del software SPSS versión 23, mediante la Prueba de Kolmogorov Smirnov por contar con una población más de 50, con un nivel de significancia al 5%, la misma que sirvió para determinar si eran datos normales o no normales; como resultado se obtuvo datos no normales, por lo que se utilizó coeficientes estadísticos no paramétricos, como el Rho de Spearman y tau-b de Kendall.

2.6 Aspectos éticos

La investigadora se comprometió a realizar la coordinación pertinente para obtener la autorización y aplicar los instrumentos, en las instituciones educativas de inicial de la UGEL N ° 4. Además de aplicar los instrumentos, pero de forma anónima; así como no manipular los datos recolectados y citar respetando la propiedad intelectual de los autores.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de resultados

Los datos que se obtuvieron, se analizaron teniendo en cuenta los objetivos. Para lo cual, se utilizó el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman, para determinar la relación causal entre el Programa Presupuestal y la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Tabla 3

Comparación de los puntajes obtenidos de las variables programa presupuestal 091 y la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

NIVELES	PROGRAMA PRESUPUESTAL 091		GESTIÓN INSTITUCIONAL	
	F	%	F	%
Muy deficiente	3	3.4	3	3.4
Deficiente	5	5.7	8	9.1
Regular	20	22.7	69	78.4
Eficiente	45	51.1	8	9.1
Muy eficiente	15	17	0	0
TOTAL	88	99.9	88	100

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Interpretación:

En la tabla 3, se observa que el nivel que prevalece en la variable programa presupuestal 091 es el nivel eficiente con 51.1%, seguido del 22.7% en nivel regular, 17% en nivel muy eficiente, 5.7 en nivel deficiente y 3.4 en nivel muy deficiente; a diferencia de la variable gestión institucional prevalece el nivel regular con 78.4%, seguido del 9.1% en nivel eficiente y deficiente y 3.4% en nivel muy deficiente.

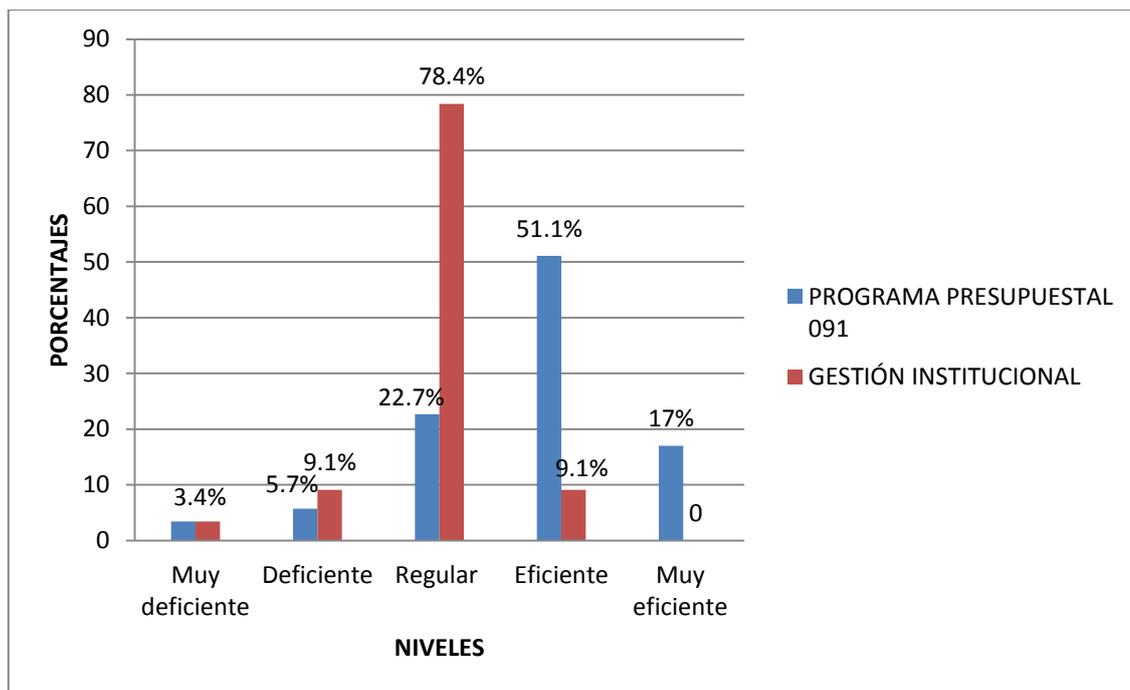


Figura 1: Puntajes obtenidos de las variables programa presupuestal 091 y la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Fuente: tabla 3

Tabla 4

Comparación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable programa presupuestal 091 de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

NIVELES	PROGRAMA PRESUPUESTAL 091							
	PLANIFICACIÓN	%	IMPLEMENTACIÓN	%	EJECUCIÓN	%	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	%
Muy deficiente	3	3.4	3	3.4	1	1.1	3	3.4
Deficiente	7	8	5	5.7	11	12.5	7	8
Regular	28	31.8	28	31.8	29	33	14	15.9
Eficiente	37	42	39	44.3	36	40.9	48	54.5
Muy eficiente	13	14.8	13	14.8	11	12.5	16	18.2
TOTAL	88	100	88	100	88	100	88	100

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Interpretación:

En la tabla 4, se observa que el nivel eficiente predomina en las dimensiones; seguimiento y evaluación con 54.5% en nivel eficiente, 18.2% en nivel muy eficiente, 15.9 en nivel regular y 8% en nivel deficiente; en la dimensión implementación 44.3% en nivel eficiente, 31.8% en nivel regular, 14.8% en nivel muy eficiente; la dimensión ejecución 40.9% en nivel eficiente, 33% en nivel regular, 12.5% en nivel muy eficiente y deficiente y la dimensión planificación 42% en nivel eficiente, 31.8% en nivel regular; 14.8% en nivel muy eficiente y 8% en nivel deficiente.

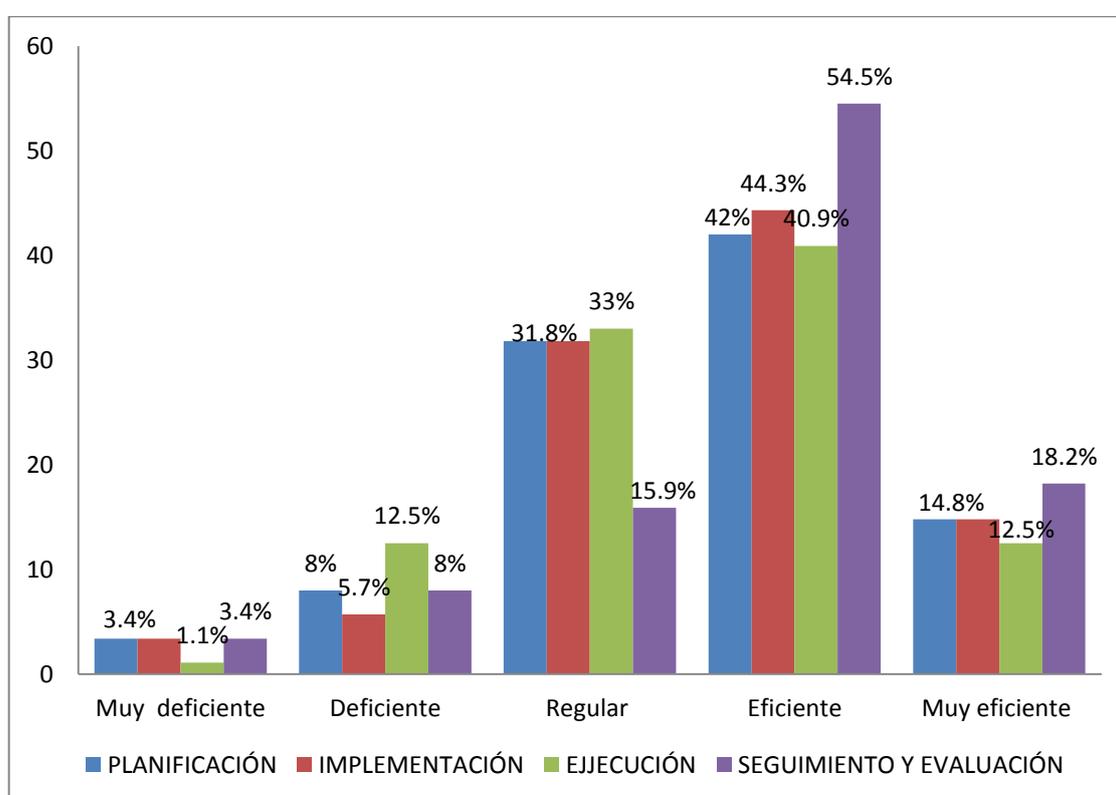


Figura 2: Puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable programa presupuestal 091 de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Fuente: tabla 4

Tabla 5

Comparación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

NIVELES	GESTIÓN INSTITUCIONAL											
	Planificación estratégica	%	Relación con el entorno	%	Presupuesto institucional	%	Instrumentos de gestión	%	Control y seguridad laboral	%	Simplificación administrativa	%
Muy deficiente	1	1.1	2	2.3	9	10.2	1	1.1	1	1.1	2	2.3
Deficiente	4	4.5	3	3.4	3	3.4	5	5.7	4	4.5	19	21.6
Regular	33	37.5	35	39.8	20	22.7	29	33	34	38.7	35	39.8
Eficiente	42	47.7	46	52.2	52	59.2	38	43.2	38	43.2	32	36.3
Muy eficiente	8	9.2	2	2.3	4	4.5	15	17	11	12.5	0	
TOTAL	88	100	88	100	88	100	88	100	88	100	88	100

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018

Interpretación:

En la tabla 5, se observa que predomina el nivel eficiente en cinco dimensiones; presupuesto institucional con 59.2% en nivel eficiente, 22.7% en nivel regular y solo 10.2% en nivel muy deficiente; dimensión relación con el entorno 52.2% en nivel eficiente, 39.8% en nivel regular; dimensión planificación estratégica con 47.7% en nivel eficiente, 37.7% en nivel regular y solo 9.2% en nivel muy deficiente; dimensión instrumentos de gestión con 43.3% en nivel eficiente, 33% en nivel regular y 17% en nivel muy eficiente; dimensión control y seguridad laboral con 43.2%, el 19.4 en nivel eficiente, 38.7% en nivel regular, 12.5% en nivel muy eficiente; a diferencia de la dimensión simplificación administrativa prevalece el nivel regular con 39.8%, nivel eficiente con 36.3% y nivel deficiente con 21.6%.

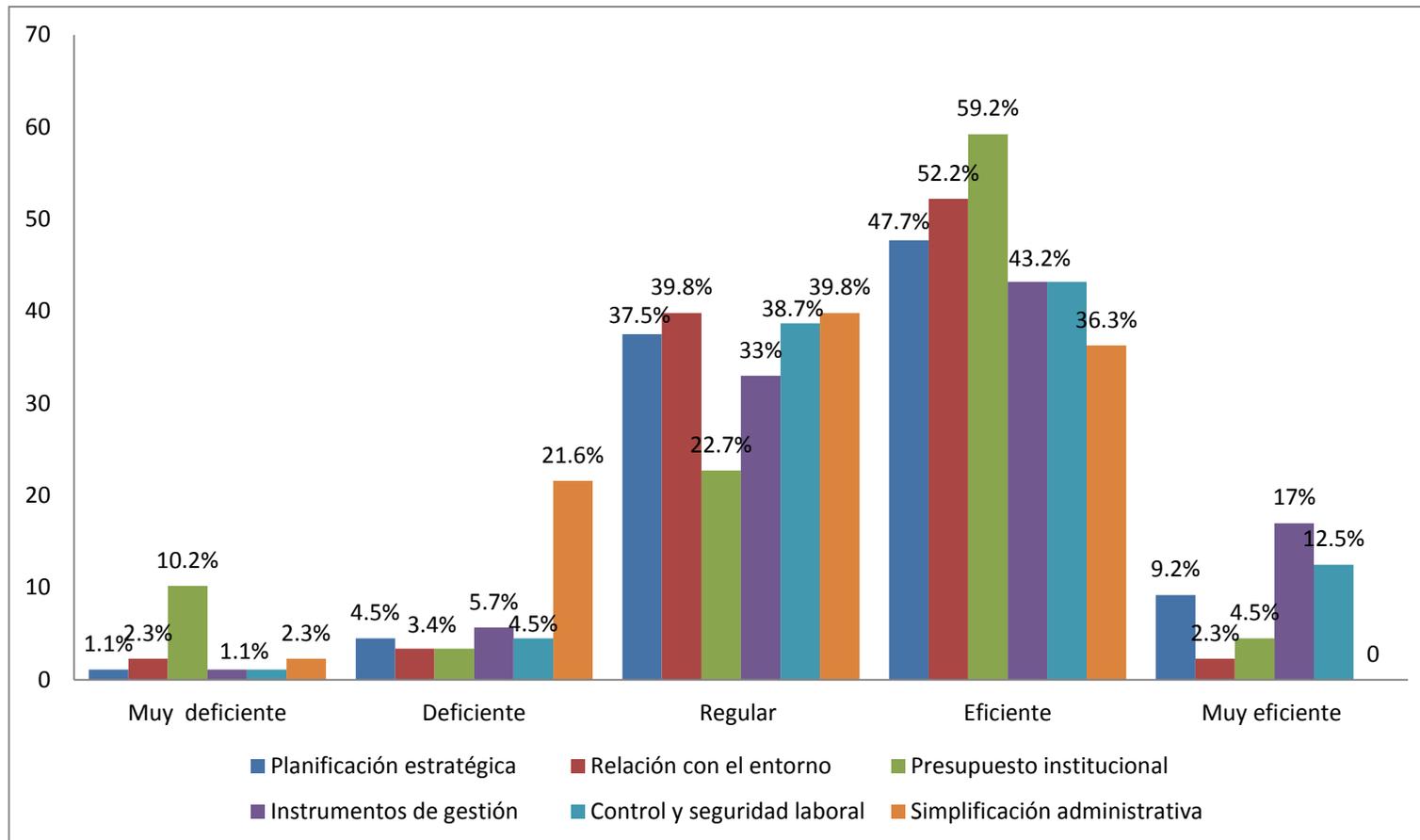


Figura 3: Puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Fuente: tabla 5

3.2 Contratación de hipótesis

Tabla 6

Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre Programa Presupuestal 091, sus dimensiones y la variable Gestión Institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

		PROGRAMA PRESUPUESTAL 091	GESTIÓN INSTITUCIONAL	PLANIFICACIÓN	IMPLEMENTACIÓN	EJECUCIÓN	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN
N		88	88	88	88	88	88
Parámetros normales ^{a,b}	Media	177.8750	148.4432	54.2045	47.1023	43.5227	33.0455
	Desviación estándar	29.64728	20.87007	10.01970	8.30045	7.23176	6.26963
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.100	.112	.145	.117	.120	.172
	Positivo	.077	.112	.059	.116	.058	.137
	Negativo	-.100	-.111	-.145	-.117	-.120	-.172
Estadístico de prueba		.100	.112	.145	.117	.120	.172
Sig. asintótica (bilateral)		,031 ^c	,009 ^c	,000 ^c	,004 ^c	,003 ^c	,000 ^c

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Interpretación

En la tabla 6 se observa la prueba de normalidad (kolmogorov-smirnov) que se realizó a la variable Programa Presupuestal 091, sus dimensiones y la variable gestión institucional, demostrando que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov es menor al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$), en todas sus dimensiones; por lo tanto su distribución es de manera no normal, por lo cual se utilizó pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos la distribución estadística del coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

En cuanto a la media aritmética como medida de tendencia central, se evidencia que la variable programa presupuestal 091, es 177.8 (valor comprendido en el rango 49-245), en la variable gestión institucional es 148.4 (en el rango 49-245); en la dimensión planificación es 54.2 (en el rango 15-75), en la dimensión implementación es 47.1 (en el rango 13-65), en la dimensión ejecución es 43.5 (en el rango 12-60), y en la dimensión seguimiento y evaluación es 33 (en el rango 9-45)

Tabla 7

Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la variable Gestión Institucional, sus dimensiones y la variable Programa Presupuestal 091 de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

		PROGRAMA PRESUPUESTAL 091	GESTIÓN INSTITUCIONAL	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	RELACIÓN CON EL ENTORNO	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL	INSTRUMENTOS DE GESTIÓN	CONTROL Y SEGURIDAD LABORAL	SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA
N		88	88	88	88	88	88	88	88
Parámetros normales ^{a,b}	Media	177.8750	148.4432	50.1932	24.9545	20.6477	29.7955	25.3523	22.8523
	Desviación estándar	29.64728	20.87007	6.84451	3.87123	4.27782	4.77580	3.99724	4.45808
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.100	.112	.167	.152	.260	.152	.160	.124
	Positivo	.077	.112	.146	.084	.171	.152	.112	.100
	Negativo	-.100	-.111	-.167	-.152	-.260	-.100	-.160	-.124
Estadístico de prueba		.100	.112	.167	.152	.260	.152	.160	.124
Sig. asintótica (bilateral)		,031 ^c	,009 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,002 ^c

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Interpretación

En la tabla 7 se observa el resultado de la prueba de normalidad (kolmogorov-smirnov) de la variable gestión institucional, sus dimensiones y la variable la programa presupuestal 091, evidenciándose que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov es menor al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$), en todas sus dimensiones; por lo tanto su distribución es de manera no normal, por lo cual se utilizó pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos la distribución estadística del coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

En cuanto a la media aritmética como medida de tendencia central, se evidencia que la variable es 177.8 (valor comprendido en el rango 49-245), en la variable gestión institucional es 148.4 (en el rango 49-245); en la dimensiones planificación estratégica es 50.1 (en el rango 14-70), en la dimensión relación con el entorno es 24.9 (en el rango 7-35), en la dimensión presupuesto institucional es 20.6 (en el rango 6-30), en la dimensión instrumentos de gestión es 29.7 (en el rango 8-40) en la dimensión control y seguridad laboral es 25.3 (en el rango 7-35), y en la dimensión simplificación administrativa es 22.8 (en el rango 7-35).

3.2.1 Contrastación de hipótesis general

H_i: El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Tabla 8

Tabla de contingencia del programa presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

PROGRAMA PRESUPUESTAL 091		GESTIÓN INSTITUCIONAL				Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	
Muy deficiente	N°	3	0	0	0	3
	%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%
Deficiente	N°	0	3	2	0	5
	%	0.0%	3.4%	2.3%	0.0%	5.7%
Regular	N°	0	0	20	0	20
	%	0.0%	0.0%	22.7%	0.0%	22.7%
Eficiente	N°	0	4	33	8	45
	%	0.0%	4.5%	37.5%	9.1%	51.1%
Muy eficiente	N°	0	1	14	0	15
	%	0.0%	1.1%	15.9%	0.0%	17.0%
Total	N°	3	8	69	8	88
	%	3.4%	9.1%	78.4%	9.1%	100.0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.237 Sig. P = 0.016 < 0.05 Rho de Spearman = 0.257

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Interpretación:

En la tabla 8 se observa que el 37.5% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en programa presupuestal 091 y regular en la gestión institucional, el 22.7% de los docentes encuestados perciben un nivel regular en programa presupuestal 091 y en la gestión institucional, el 15.9% de los docentes encuestados perciben un nivel muy eficiente en programa presupuestal 091 y regular en la gestión institucional; en cuanto a la significancia de correlación es 0.016 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.257 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$); determinándose que el programa

presupuestal 091 influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

3.2.2 Prueba de hipótesis específicas

H₁: El Programa Presupuestal 091 en cuanto a la dimensión planificación influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Tabla 9

Tabla de contingencia de la dimensión planificación en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

PLANIFICACIÓN		GESTIÓN INSTITUCIONAL				Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	
Muy deficiente	N°	3	0	0	0	3
	%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%
Deficiente	N°	0	1	6	0	7
	%	0.0%	1.1%	6.8%	0.0%	8.0%
Regular	N°	0	5	20	3	28
	%	0.0%	5.7%	22.7%	3.4%	31.8%
Eficiente	N°	0	1	31	5	37
	%	0.0%	1.1%	35.2%	5.7%	42.0%
Muy eficiente	N°	0	1	12	0	13
	%	0.0%	1.1%	13.6%	0.0%	14.8%
Total	N°	3	8	69	8	88
	%	3.4%	9.1%	78.4%	9.1%	100.0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.211 Sig. P = 0.027 < 0.05 Rho de Spearman = 0.236

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Interpretación:

En la tabla 9 se observa que el 35.2% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en planificación y regular en la gestión institucional, el 22.7% de los docentes encuestados perciben un nivel regular en planificación y en la gestión institucional, el 13.6% de los docentes encuestados perciben un nivel muy eficiente en planificación y

regular en la gestión institucional; en cuanto a la significancia de correlación es 0.027 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.236 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$); determinándose que la dimensión planificación influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

H₂: El Programa Presupuestal 091 en cuanto a la dimensión implementación influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Tabla 10

Tabla de contingencia de la dimensión implementación en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

IMPLEMENTACIÓN		GESTIÓN INSTITUCIONAL				Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	
Muy deficiente	N°	3	0	0	0	3
	%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%
Deficiente	N°	0	4	1	0	5
	%	0.0%	4.5%	1.1%	0.0%	5.7%
Regular	N°	0	0	25	3	28
	%	0.0%	0.0%	28.4%	3.4%	31.8%
Eficiente	N°	0	3	31	5	39
	%	0.0%	3.4%	35.2%	5.7%	44.3%
Muy eficiente	N°	0	1	12	0	13
	%	0.0%	1.1%	13.6%	0.0%	14.8%
Total	N°	3	8	69	8	88
	%	3.4%	9.1%	78.4%	9.1%	100.0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.201 Sig. $P = 0.039 < 0.05$ Rho de Spearman = 0.221

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Interpretación:

En la tabla 10 se observa que el 35.2% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en implementación y regular en la gestión institucional, el 28.4% de los docentes encuestados perciben un nivel regular en implementación y en la gestión institucional, el 13.6% de los docentes encuestados perciben un nivel muy eficiente en implementación y regular en la gestión institucional; en cuanto a la significancia de correlación es 0.039 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.221 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$); determinándose que la dimensión implementación influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

H₃: El Programa Presupuestal 091 en cuanto a la dimensión ejecución influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Tabla 11

Tabla de contingencia de la dimensión ejecución en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

EJECUCIÓN		GESTIÓN INSTITUCIONAL				Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	
Muy deficiente	N°	1	0	0	0	1
	%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
Deficiente	N°	2	4	5	0	11
	%	2.3%	4.5%	5.7%	0.0%	12.5%
Regular	N°	0	1	25	3	29
	%	0.0%	1.1%	28.4%	3.4%	33.0%
Eficiente	N°	0	2	29	5	36
	%	0.0%	2.3%	33.0%	5.7%	40.9%
Muy eficiente	N°	0	1	10	0	11
	%	0.0%	1.1%	11.4%	0.0%	12.5%
Total	N°	3	8	69	8	88
	%	3.4%	9.1%	78.4%	9.1%	100.0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.230 Sig. P = 0.016 < 0.05 Rho de Spearman = 0.257

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Interpretación:

En la tabla 11 se observa que el 33% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en ejecución y regular en la gestión institucional, el 28.4% de los docentes encuestados perciben un nivel regular en ejecución y en la gestión institucional, el 11.4% de los docentes encuestados perciben un nivel muy eficiente en ejecución y regular en la gestión institucional; en cuanto a la significancia de correlación es 0.016 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.257 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$); determinándose que la dimensión ejecución influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

H₄: El Programa Presupuestal 091 en cuanto a la dimensión seguimiento y evaluación influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Tabla 12

Tabla de contingencia de la dimensión seguimiento y evaluación en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN		GESTIÓN INSTITUCIONAL				Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	
Muy deficiente	N°	3	0	0	0	3
	%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%
Deficiente	N°	0	3	4	0	7
	%	0.0%	3.4%	4.5%	0.0%	8.0%
Regular	N°	0	1	13	0	14
	%	0.0%	1.1%	14.8%	0.0%	15.9%
Eficiente	N°	0	3	37	8	48
	%	0.0%	3.4%	42.0%	9.1%	54.5%
Muy eficiente	N°	0	1	15	0	16
	%	0.0%	1.1%	17.0%	0.0%	18.2%
Total	N°	3	8	69	8	88
	%	3.4%	9.1%	78.4%	9.1%	100.0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.255 Sig. P = 0.008 < 0.01 Rho de Spearman = 0.279

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Interpretación:

En la tabla 12 se observa que el 42% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en seguimiento y evaluación y regular en la gestión institucional, el 17% de los docentes encuestados perciben un nivel muy eficiente en seguimiento y evaluación y regular en la gestión institucional, el 14.8% de los docentes encuestados perciben un nivel regular en seguimiento y evaluación y en la gestión institucional; en cuanto a la significancia de correlación es 0.008 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.279 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$); determinándose que la dimensión seguimiento y evaluación influye muy significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

H₅: El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión planificación estratégica de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Tabla 13

Tabla de contingencia Programa Presupuestal 091 en la dimensión planificación estratégica de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

PROGRAMA PRESUPUESTAL 091		PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	
Muy deficiente	N°	1	2	0	0	0	3
	%	1.1%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%
Deficiente	N°	0	2	2	1	0	5
	%	0.0%	2.3%	2.3%	1.1%	0.0%	5.7%
Regular	N°	0	0	10	9	1	20
	%	0.0%	0.0%	11.4%	10.2%	1.1%	22.7%
Eficiente	N°	0	0	15	23	7	45
	%	0.0%	0.0%	17.0%	26.1%	8.0%	51.1%

Muy eficiente	N°	0	0	6	9	0	15
	%	0.0%	0.0%	6.8%	10.2%	0.0%	17.0%
Total	N°	1	4	33	42	8	88
	%	1.1%	4.5%	37.5%	47.7%	9.1%	100.0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.239 Sig. P = 0.012 < 0.05 Rho de Spearman = 0.268

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Interpretación:

En la tabla 13 se observa que el 26.1% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y la dimensión planificación estratégica, el 17% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y regular en la dimensión planificación estratégica, el 11.4% de los docentes encuestados perciben un nivel regular en el programa presupuestal 091 y en la dimensión planificación estratégica, el 10.2% de los docentes encuestados perciben un nivel muy eficiente en el programa presupuestal 091 y eficiente en la dimensión planificación estratégica; en cuanto a la significancia de correlación es 0.012 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.268 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$); determinándose que el programa presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión planificación estratégica de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

H₆: El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión relaciones con el entorno de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Tabla 14

Tabla de contingencia del programa presupuestal 091 en la dimensión relaciones con el entorno de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

PROGRAMA PRESUPUESTAL 091		RELACIÓN CON EL ENTORNO					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	
Muy deficiente	N°	2	1	0	0	0	3
	%	2.3%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%
Deficiente	N°	0	2	3	0	0	5
	%	0.0%	2.3%	3.4%	0.0%	0.0%	5.7%
Regular	N°	0	0	7	13	0	20
	%	0.0%	0.0%	8.0%	14.8%	0.0%	22.7%
Eficiente	N°	0	0	19	24	2	45
	%	0.0%	0.0%	21.6%	27.3%	2.3%	51.1%
Muy eficiente	N°	0	0	6	9	0	15
	%	0.0%	0.0%	6.8%	10.2%	0.0%	17.0%
Total	N°	2	3	35	46	2	88
	%	2.3%	3.4%	39.8%	52.3%	2.3%	100.0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.212 Sig. $P = 0.029 < 0.05$ Rho de Spearman = 0.233

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Interpretación:

En la tabla 14 se observa que el 27.3% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y la dimensión relaciones con el entorno, el 21.6% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y regular en la dimensión relaciones con el entorno, el 14.8% de los docentes encuestados perciben un nivel regular en el programa presupuestal 091 y eficiente en la dimensión relaciones con el entorno, el 10.2% de los docentes encuestados perciben un nivel muy eficiente en el programa presupuestal 091 y eficiente en la dimensión relaciones con el entorno; en cuanto a la significancia de correlación es 0.029 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.233 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$); determinándose que el programa presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión relación con el entorno de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

H₇: El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión presupuesto institucional de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Tabla 15

Tabla de contingencia del programa presupuestal 091 en la dimensión presupuesto institucional de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

PROGRAMA PRESUPUESTAL 091		PRESUPUESTO INSTITUCIONAL					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	
Muy deficiente	N°	3	0	0	0	0	3
	%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%
Deficiente	N°	1	2	1	1	0	5
	%	1.1%	2.3%	1.1%	1.1%	0.0%	5.7%
Regular	N°	0	1	5	14	0	20
	%	0.0%	1.1%	5.7%	15.9%	0.0%	22.7%
Eficiente	N°	4	0	11	26	4	45
	%	4.5%	0.0%	12.5%	29.5%	4.5%	51.1%
Muy eficiente	N°	1	0	3	11	0	15
	%	1.1%	0.0%	3.4%	12.5%	0.0%	17.0%
Total	N°	9	3	20	52	4	88
	%	10.2%	3.4%	22.7%	59.1%	4.5%	100.0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.209 Sig. $P = 0.030 < 0.05$ Rho de Spearman = 0.232

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Interpretación:

En la tabla 15 se observa que el 29.5% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y la dimensión presupuesto institucional, el 15.9% de los docentes encuestados perciben un nivel regular en el programa presupuestal 091 y eficiente en la dimensión presupuesto institucional, el 12.5% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y regular en la dimensión presupuesto institucional, el 12.5% de los docentes encuestados perciben un nivel muy eficiente en el programa presupuestal 091 y eficiente en la dimensión presupuesto institucional; en cuanto a la significancia de correlación es 0.030 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.232

(positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$); determinándose que el programa presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión presupuesto institucional de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

H₈: El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión instrumentos de gestión de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018

Tabla 16

Tabla de contingencia del programa presupuestal 091 en la dimensión instrumentos de gestión de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018

PROGRAMA PRESUPUESTAL 091		INSTRUMENTOS DE GESTIÓN					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	
Muy deficiente	N°	1	2	0	0	0	3
	%	1.1%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%
Deficiente	N°	0	3	1	1	0	5
	%	0.0%	3.4%	1.1%	1.1%	0.0%	5.7%
Regular	N°	0	0	8	10	2	20
	%	0.0%	0.0%	9.1%	11.4%	2.3%	22.7%
Eficiente	N°	0	0	14	19	12	45
	%	0.0%	0.0%	15.9%	21.6%	13.6%	51.1%
Muy eficiente	N°	0	0	6	8	1	15
	%	0.0%	0.0%	6.8%	9.1%	1.1%	17.0%
Total	N°	1	5	29	38	15	88
	%	1.1%	5.7%	33.0%	43.2%	17.0%	100.0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.213

Sig. P = 0.022 < 0.05

Rho de Spearman = 0.242

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Interpretación:

En la tabla 16 se observa que el 21.6% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y la dimensión instrumentos de gestión, el 15.9% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y regular en la dimensión instrumentos de

gestión, el 13.6% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y muy eficiente en la dimensión instrumentos de gestión, el 11.4% de los docentes encuestados perciben un nivel regular en el programa presupuestal 091 y eficiente en la dimensión instrumentos de gestión; en cuanto a la significancia de correlación es 0.022 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.242 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$); determinándose que el programa presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión instrumentos de gestión de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

H₉: El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión control y seguridad laboral de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Tabla 17

Tabla de contingencia del programa presupuestal 091 en la dimensión control y seguridad laboral de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

PROGRAMA PRESUPUESTAL 091		CONTROL Y SEGURIDAD LABORAL					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	
Muy deficiente	N°	1	2	0	0	0	3
	%	1.1%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%
Deficiente	N°	0	2	2	1	0	5
	%	0.0%	2.3%	2.3%	1.1%	0.0%	5.7%
Regular	N°	0	0	13	7	0	20
	%	0.0%	0.0%	14.8%	8.0%	0.0%	22.7%
Eficiente	N°	0	0	14	21	10	45
	%	0.0%	0.0%	15.9%	23.9%	11.4%	51.1%
Muy eficiente	N°	0	0	5	9	1	15
	%	0.0%	0.0%	5.7%	10.2%	1.1%	17.0%
Total	N°	1	4	34	38	11	88
	%	1.1%	4.5%	38.6%	43.2%	12.5%	100.0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.349 Sig. $P = 0.000 < 0.01$ Rho de Spearman = 0.390

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Interpretación:

En la tabla 17 se observa que el 23.9% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y la dimensión control y seguridad laboral, el 15.9% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y regular en la dimensión control y seguridad laboral, el 14.8% de los docentes encuestados perciben un nivel regular en el programa presupuestal 091 y la dimensión control y seguridad laboral, el 11.4% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y muy eficiente en la dimensión control y seguridad laboral; en cuanto a la significancia de correlación es 0.000 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.390 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$); determinándose que el programa presupuestal 091 influye muy significativamente en la dimensión control y seguridad laboral de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

H₁₀: El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión simplificación administrativa de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Tabla 18

Tabla de contingencia del programa presupuestal 091 en la dimensión simplificación administrativa de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

PROGRAMA PRESUPUESTAL 091		SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA				Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	
Muy deficiente	N°	2	1	0	0	3
	%	2.3%	1.1%	0.0%	0.0%	3.4%
Deficiente	N°	0	4	1	0	5
	%	0.0%	4.5%	1.1%	0.0%	5.7%
Regular	N°	0	3	13	4	20
	%	0.0%	3.4%	14.8%	4.5%	22.7%
Eficiente	N°	0	10	12	23	45
	%	0.0%	11.4%	13.6%	26.1%	51.1%
Muy eficiente	N°	0	1	9	5	15
	%	0.0%	1.1%	10.2%	5.7%	17.0%
Total	N°	2	19	35	32	88
	%	2.3%	21.6%	39.8%	36.4%	100.0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.281 Sig. P = 0.003<0.01 Rho de Spearman = 0.316

Interpretación:

En la tabla 18 se observa que el 26.1% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y la dimensión simplificación administrativa, el 14.8% de los docentes encuestados perciben un nivel regular en el programa presupuestal 091 y la dimensión simplificación administrativa, el 13.6% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y regular en la dimensión simplificación administrativa, el 11.4% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y deficiente en la dimensión simplificación administrativa y solo el 5.6% de los docentes encuestados perciben un nivel muy eficiente en el programa presupuestal 091 y eficiente en la dimensión simplificación administrativa; en cuanto a la significancia de correlación es 0.003 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.316 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P<0,01$); determinándose que el programa presupuestal 091 influye muy significativamente en la dimensión simplificación administrativa de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Tabla 19

Tabla de resumen de las hipótesis del programa presupuestal 091 y la gestión institucional y sus respectivas dimensiones de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	TAU-B DE KENDALL	RHO DE SPEARMAN	PROBABILIDAD	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
			(P - VALOR)		
Programa presupuestal 091 en la gestión institucional	0.237	0.257 (positiva baja)	0.016<0.05	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Relación causal de las dimensiones de la variable programa presupuestal 091 con la variable gestión institucional					
Dimensión planificación - gestión institucional	0.211	0.236 (positiva baja)	0.027<0.05	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Dimensión implementación - gestión institucional	0.201	0.221 (positiva baja)	0.039<0.05	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Dimensión ejecución - gestión institucional	0.23	0.257 (positiva baja)	0.016<0.05	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Dimensión seguimiento y evaluación - gestión institucional	0.255	0.279 (positiva baja)	0.008<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Relación causal de la variable programa presupuestal 091 con las dimensiones de la variable gestión institucional					
Programa presupuestal 091 – dimensión planificación estratégica	0.239	0.268 (positiva baja)	0.012<0.05	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Programa presupuestal 091 – dimensión relaciones con el entorno	0.212	0.233 (positiva baja)	0.029<0.05	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Programa presupuestal 091 – dimensión presupuesto institucional	0.209	0.232 (positiva baja)	0.030<0.05	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Programa presupuestal 091 – dimensión instrumentos de gestión	0.213	0.242 (positiva baja)	0.022<0.05	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Programa presupuestal 091 – dimensión control y seguridad laboral	0.349	0.390 (positiva baja)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Programa presupuestal 091 – dimensión simplificación administrativa	0.281	0.316 (positiva baja)	0.003<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa

IV. DISCUSION

El Programa Presupuestal 091 tiene como finalidad que los menores de tres a dieciséis años de edad tengan todas las posibilidades para ingresar, permanecer y finalizar sus estudios básicos, pero de calidad, con pertinencia cultural. Además, tienen que ver con la capacitación a todo el personal involucrado en las instituciones educativas (MINEDU, 2017). Para esto es indispensable una gestión institucional, la misma que ayuda a identificar cómo se organiza una institución para su buen funcionamiento; en otras palabras la gestión institucional promueve el desarrollo de capacidades y habilidades tanto grupales como individuales, con la única finalidad para que las instituciones educativas se desarrollen de forma competente, autónoma y flexible, realizando las transformaciones y adaptaciones de acuerdo al cambio y exigencia del contexto social, teniendo en cuenta las políticas institucionales de acuerdo a los principios y visión de la entidad.

Realizando el análisis de los datos obtenidos, en la tabla 3, se observa que el nivel que prevalece en la variable programa presupuestal 091 es el nivel eficiente con 51.1% (45 encuestados), seguido del 22.7% (20 encuestados) en nivel regular, 17% en nivel muy eficiente (15 encuestados), 5.7% en nivel deficiente (5 encuestados) y 3.4% en nivel muy deficiente (3 encuestados); lo que significa que no se está trabajando de manera adecuada para obtener un nivel muy eficiente que es el que se esperaba encontrar sobre todo teniendo en cuenta, que el programa presupuestal 091, tiene como finalidad incrementar el acceso a la educación de los niños de 3 a 16 años de edad; Por lo tanto, las instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este deben tener en cuenta estos resultados y trabajar para cumplir con el objetivo del programa presupuestal 091. Dichos resultados difieren con los de Benavente Del Carpio (2016). En su trabajo de investigación *“Análisis del diseño del programa presupuestal 0049: “programa nacional de apoyo directo a los más pobres – juntos”*, en donde concluyó que dicho programa se desarrolló de manera deficiente, el problema más evidente fue en la fase de diseño y en la fase de diagnóstico porque no se realizó coordinación adecuada con salud y educación

sobre todo teniendo en cuenta que existe ciertos convenios entre dichos sectores; haciendo la observación que no se trata del mismo programa presupuestal 091, pero se utilizó para la discusión porque en la gestión pública, específicamente en el presupuesto por resultados existe varios programas presupuestales.

Continuando con el análisis de la tabla 3 se observó que el nivel que prevalece en la variable gestión institucional es regular con 78.4% (69 encuestados), seguido del 9.1% (8 encuestados) en nivel eficiente y deficiente y 3.4% (3 encuestados) en nivel muy deficiente. Lo que significa que las instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, no están realizando una eficiente gestión institucional; es decir, no estarían desarrollando el conjunto de procesos y técnicas para mejorar la calidad educativa en beneficio de la población estudiantil; al respecto Barrios (2000, p. 26), refiere que la gestión institucional es considerado como un proceso a través de cual los encargados de una institución, es decir el que dirige determina actividades a seguir en su planificación de acuerdo a los objetivos planteados y necesidades, así mismo desarrollan estrategias e implementan cambios para lograr resultados. Resultados coinciden con los de Rebaza López (2016), en su estudio de investigación, concluyó que el 63% (51 trabajadores) refirieron que la gestión institucional se ubicaba en el nivel regular, seguido del nivel bueno con 25% (20 trabajadores) y el 12% (10 trabajadores) en nivel deficiente.

En la tabla 4, se observa que el nivel eficiente predomina en las dimensiones de la variable independiente, así tenemos en la dimensión seguimiento y evaluación con 54.5% en nivel eficiente (48 encuestados), 18.2% en nivel muy eficiente (16 encuestados), 15.9 en nivel regular (14 encuestados) y 8% en nivel deficiente (7 encuestados); en la dimensión implementación 44.3% en nivel eficiente (39 encuestados), 31.8% en nivel regular (28 encuestados), 14.8% en nivel muy eficiente (13 encuestados); la dimensión ejecución 40.9% en nivel eficiente (36 encuestados), 33% en nivel regular (29 encuestados), 12.5% en nivel muy eficiente y deficiente (11 encuestados) y la dimensión planificación 42% en nivel eficiente (37 encuestados), 31.8% en nivel regular

(28 encuestados); 14.8% en nivel muy eficiente (13 encuestados) y 8% en nivel deficiente (7 encuestados).

Sin embargo, podemos observar que la tendencia es de regular a muy deficiente si sumamos los porcentajes y es la dimensión ejecución con 46.8%, planificación con 43.2%, implementación con 40.9%, por lo tanto podemos colegir que en las instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, el programa presupuestal, no se trabajó de acuerdo a la planificación, implementación y ejecución tal como lo estipula el mismo programa presupuestal; esto debido a que en la dimensión ejecución, el equipo de asistencia técnica a veces ejecutó las acciones previstas en el plan y a veces hizo el monitoreo y la supervisión a la ejecución; en la dimensión planificación, refirieron que a veces las metas están de acuerdo a la realidad problemática, a veces reciben un informe conteniendo las metas propuestas; a veces se presupuesta de acuerdo a los modelos operacionales los niveles de metas físicas planteadas, a veces los criterios de programación son claros y cuantificables, a veces la formulación de la programación se realiza para cerrar las brechas conforme a la proyección de metas realizada y solo a veces determinan metas físicas para productos y actividades; en la dimensión implementación a veces los estudiantes cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes, a veces se realiza la selección de las instituciones y gestión de suscripción, a veces se coordinó con las entidades involucradas la implementación del programa, a veces existe un responsable del programa en su institución educativa, y solo a veces los integrantes del equipo técnico tienen dedicación exclusiva durante todo el proceso de la implementación del programa presupuestal.

Por lo tanto, podemos decir que aún existen deficiencias en el programa presupuestal 091, tanto en la planificación, implementación, ejecución y seguimiento y evaluación, sobre todo teniendo en cuenta que es una política pública, en beneficio de la población estudiantil se debería poner más énfasis y trabajar para que se llegue a niveles muy eficientes para así asegurar una educación de calidad y contribuir al desarrollo de la población.

En la tabla 5, se observa que predomina el nivel eficiente en cinco dimensiones; presupuesto institucional con 59.2% en nivel eficiente (52 encuestados), 22.7% en nivel regular (20 encuestados) y solo 10.2% en nivel muy deficiente (9 encuestados); dimensión relación con el entorno 52.2% en nivel eficiente (46 encuestados), 39.8% en nivel regular (35 encuestados); dimensión planificación estratégica con 47.7% en nivel eficiente (42 encuestados), 37.7% en nivel regular (33 encuestados) y solo 9.2% en nivel muy deficiente (8 encuestados); dimensión instrumentos de gestión con 43.3% en nivel eficiente (38 encuestados), 33% en nivel regular (29 encuestados) y 17% en nivel muy eficiente (15 encuestados); dimensión control y seguridad laboral con 43.2% (38 encuestados) en nivel eficiente, 38.7% en nivel regular (34 encuestados), 12.5% en nivel muy eficiente (11 encuestados); a diferencia de la dimensión simplificación administrativa prevalece el nivel regular con 39.8% (35 encuestados), nivel eficiente con 36.3% (32 encuestados) y nivel deficiente con 21.6% (19 encuestados).

Haciendo el análisis, los resultados esperados eran los niveles muy eficientes; sin embargo, vemos que ninguna dimensión ocupó dicho nivel, al contrario tienen una tendencia de regular a muy deficiente si se suman los porcentajes y ocupa el primer lugar la simplificación administrativa con 63.7%, relación con el entorno el 45.5%, control y seguridad laboral con 44.3%, planificación estratégica con 43.1%, instrumentos de gestión 39.8% y presupuesto institucional 36.6%; por lo tanto instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, no están desarrollando una eficiente gestión institucional, esto debido a que, en la dimensión simplificación administrativa a veces sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa, a veces implementan la propuesta de fortalecimiento institucional y a veces implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias; en la dimensión relación con el entorno a veces utilizan modernos sistemas de información, a veces diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad educativa; en la dimensión control y seguridad

laboral a veces existen normas de seguridad, en la dimensión planificación estratégica a veces la visión expresa con claridad lo que la institución espera ser en el futuro, a veces la institución ha declarado formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad), a veces las instituciones tienen adecuadamente establecidos los objetivos que esperan alcanzar; en la dimensión instrumentos de gestión a veces analizan y aprueban los documentos de gestión en asambleas generales y la dimensión presupuesto institucional a veces verifican el logro de metas y a veces cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos. Es por eso que las instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este deben tener en cuenta dichas dimensiones y trabajar en base a estos resultados para mejorar la gestión institucional y por ende mejorar la calidad educativa para los niños en especial a la población más vulnerable como son los niños de 3 años hasta los adolescentes de 16 años.

Dichos resultados coinciden con los de Rebaza López (2016), en su estudio de investigación, en donde obtuvieron como resultados en la dimensión planificación estratégica nivel regular con 57% (46 trabajadores), instrumentos de gestión nivel regular con un 56% (45 trabajadores), control y seguridad laboral en nivel regular con 59% (48 trabajadores), simplificación administrativa en nivel regular 49% (40 trabajadores), a diferencia de la dimensión relaciones en el entorno en nivel bueno con 52% (trabajadores) y presupuesto institucional en nivel bueno con 53% (trabajadores).

En la tabla 8 se observó que el 37.5% de los docentes perciben un nivel eficiente en programa presupuestal 091 y regular en la gestión institucional, el 22.7% de los docentes perciben un nivel regular en programa presupuestal 091 y en la gestión institucional, el 15.9% de los docentes perciben un nivel muy eficiente en programa presupuestal 091 y regular en la gestión institucional; en cuanto a la significancia de correlación es 0.016 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.257 (positiva baja), determinándose que el programa presupuestal 091 influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

Significa que el programa presupuestal 091 influye significativa en la gestión institucional, sobre todo teniendo en cuenta que el programa presupuestal 09, es una política pública que busca que los niños entre los 3 y 16 años de edad tengan acceso a una educación básica regular, pero de calidad, y esto influye en la gestión institucional; por lo tanto, significa que si el nivel del programa presupuestal aumenta en consecuencia también aumenta el nivel de la gestión institucional, la misma que debe ser muy eficiente para llegar a brindar un servicio educativo de calidad a los niños entre 3 y 16 años. En otras palabras las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben trabajar para mejorar el nivel del programa presupuestal 091 y llegar al nivel muy eficiente que es el resultado esperado teniendo en cuenta que el programa presupuestal busca una trayectoria escolar sin interrupciones con el acceso a niños de 3 a 5 años, con la permanencia de niños de 6 a 11 años de edad y la conclusión de 12 a 16 años de edad; busca incrementar el acceso de jornada escolar completa, busca nuevas alternativas de atención que respondan a características y necesidades de la población objetivo, busca a docentes y personal para la atención en los nuevos servicios; al respecto el MINEDU (2017), describe el programa presupuestal 091 es una programación de acciones que de manera integrada y articulada está dirigida a generar productos que pueden ser bienes o servicios, con la finalidad de conseguir un resultado específico en beneficio de la población y de esta manera coadyuva a obtener un resultado final, el mismo que es parte de un objetivo de políticas públicas. Así mismo la gestión institucional ayuda a identificar cómo se organiza una institución para su buen funcionamiento. Por lo tanto, en la institución educativa permitió ver la forma de cómo estuvo organizada la institución educativa, así mismo sirvió para ver el marco de sistematización, las acciones que se sigue de acuerdo a su forma de funcionamiento, también tiene que ver con el tipo de estructura formal como la distribución de tareas, los organigramas y usos de espacios (MINEDU, 2011, p. 35). Dichos resultados coinciden con los de Julca (2015) en su trabajo concluyó que los factores motivacionales influyen significativamente en la gestión institucional con una significancia estadística de 0.022.

En la tabla 9 se observó que el 35.2% de los docentes perciben un nivel eficiente en planificación y regular en la gestión institucional, el 22.7% de los docentes perciben un nivel regular en planificación y en la gestión institucional, el 13.6% de los docentes perciben un nivel muy eficiente en planificación y regular en la gestión institucional; en cuanto a la significancia de correlación es 0.027 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.236 (positiva baja), determinándose que la dimensión planificación influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018. Esto significa que si existe muy eficiente planificación del programa presupuestal 091, en consecuencia existe muy eficiente gestión institucional, por lo tanto, las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben trabajar más para planificar muy eficientemente; sobre todo teniendo en cuenta que las acciones de orden administrativo, como son las económico presupuestales, (programa presupuestal 091), dentro de ellas la acción de planificación y de orientación comprende la gestión de las instituciones educativas. Es decir, es todo un proceso que conlleva por un buen camino todos los proyectos y actividades que tiene que ver con la administración para fomentar y facilitar la obtención pedagógica en, con y para la acción educativa. Al respecto el Ministerio de Educación (2013), describe que planificación está referido a verificar si el programa presenta propuestas interesante y novedades en educación inicial con contenidos adecuados a las necesidades y expectativas, si existe difusión y promoción para fortalecer servicios educativos inicial de calidad, si se formula la programación para disminuir brechas de acuerdo a la proyección de metas realizada, en la misma línea Barrios (2000, p. 26), se refiere a la gestión como un proceso a través de cual los encargados de una institución, determinan las actividades a seguir en su planificación de acuerdo a los objetivos planteados y necesidades. Resultados difieren de los de López (2016) en su tesis titulada: *“Gestión de las políticas educativas emanadas del ministerio de educación para el mejoramiento de la calidad educativa”*, en donde concluyo que no existía una planificación del trabajo de la jefatura técnica, además los profesores manifestaron que no existió una socialización del plan curricular.

En la tabla 10 se observó que el 35.2% de los docentes perciben un nivel eficiente en implementación y regular en la gestión institucional, el 28.4% de los docentes perciben un nivel regular en implementación y en la gestión institucional, el 13.6% de los docentes perciben un nivel muy eficiente en implementación y regular en la gestión institucional; en cuanto a la significancia de correlación es 0.039 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.221 (positiva baja), determinándose que la dimensión implementación influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018. A lo que significa que si existe una eficiente implementación también existe una eficiente gestión institucional; por lo tanto, Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, deben trabajar esta dimensión teniendo en cuenta lo estipulado como por ejemplo haber realizado dicha implementación en el primer trimestre del año anterior a la intervención, el equipo técnico debe prever los insumos necesarios, materiales indispensables para lograr los estándares establecidos de aprendizajes fortalecer capacidades de instituciones y coordinar con las entidades involucradas la implementación de dicho programa, al respecto el MINEDU (2014), refiere que para la implementación, el Equipo Técnico determina el ámbito de intervención, prevé los insumos necesarios, verifica las metas del programa de formación, las condiciones para su funcionamiento y que la intervención se encuentre en el marco de las políticas regionales. Además, Mora (2009), refirió que la gestión educativa es la encargada de lograr los objetivos planteados de una forma óptima, pero se debe reconocer que muchas veces el cumplimiento de objetivos se ve limitado por condiciones políticas, recursos financieros, o por la escasa implementación de políticas específicas, las mismas que necesita el consenso y esfuerzo de todos los interesados y beneficiados de las prácticas educativas. En la misma línea López (2016) en su tesis titulada: *“Gestión de las políticas educativas emanadas del ministerio de educación para el mejoramiento de la calidad educativa”*, menciona que el Ministerio no basta en formular y declarar políticas, sino que debe entregar las herramientas necesarias para su implementación.

En la tabla 11 se observó que el 33% de los docentes perciben un nivel eficiente en ejecución y regular en la gestión institucional, el 28.4% de los docentes perciben un nivel regular en ejecución y en la gestión institucional, el 11.4% de los docentes perciben un nivel muy eficiente en ejecución y regular en la gestión institucional; en cuanto a la significancia de correlación es 0.016 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.257 (positiva baja), determinándose que la dimensión ejecución influye significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018. Por lo tanto las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, deben trabajar la dimensión de la ejecución para mejorar el nivel de gestión institucional, sin olvidar que ejecución se refiere a realizar el acondicionamiento del espacio educativo, el saneamiento físico y legal de los terrenos para servicios de Educación Inicial, el cumplimiento de metas, presentar informes al finalizar cada módulo sobre avances, logros y dificultades que se encuentren en la ejecución. Al respecto la Teoría científica: representada por Frederick Taylor (1903), basado en el enfoque organizacional, considera ciertos principios de la administración como la planeación, la preparación, el control y la ejecución. La finalidad es incrementar la eficiencia con el aumento de la producción. En la misma línea Parra y Calero (2006), menciona el enfoque de gestión basado en competencias, que se refiere a un enfoque en donde el aprendizaje se relaciona con todas las actividades relacionadas con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje por parte de docentes y estudiantes asumiendo la gestión de la ejecución de programas educativos acorde con la realidad y situación actual por la que la sociedad exige. Así mismo el mismo programa presupuestal 091 refiere que los equipos del programa de presupuesto tienen roles y funciones como ejecutar la estrategia.

En la tabla 12 se observó que el 42% de los docentes perciben un nivel eficiente en seguimiento y evaluación y regular en la gestión institucional, el 17% de los docentes perciben un nivel muy eficiente en seguimiento y evaluación y regular en la gestión institucional, el 14.8% de los docentes perciben un nivel regular en seguimiento y evaluación y en la gestión

institucional; en cuanto a la significancia de correlación es 0.008 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.279 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$); determinándose que la dimensión seguimiento y evaluación influye muy significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018. Esto significa que si se realiza una muy eficiente seguimiento y evaluación se conseguirá una muy eficiente gestión institucional, por lo tanto, las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este deben realizar las coordinaciones para el seguimiento y evaluación del programa presupuestal, conforme a las Directivas establecidas, además de proporcionar información sobre indicadores, así como cualquier otra información que requiera la comisión para el seguimiento del programa presupuestal, ya que todo esto coadyuva a mejorar la gestión institucional, sobre todo teniendo en cuenta que la gestión institucional educativa es una acción estratégica, que como finalidad tiene fomentar el desarrollo de la educación, que busca como resultados una educación de calidad, para la cual realiza mecanismos de evaluación para fortalecer la gestión institucional. Al respecto el MEF (s.f.), refiere que los programas presupuestales son importantes porque permite realizar la evaluación de la ejecución del presupuesto asignado, para lo cual establece indicadores a evaluar, los mismos que se miden bajo una lógica causal, es decir, se evalúa los bienes y servicios que se ofrecen ante los resultados. Resultados que difieren de López (2016) en su tesis titulada: *“Gestión de las políticas educativas emanadas del ministerio de educación para el mejoramiento de la calidad educativa”*. Concluyo que no existía una planificación del trabajo de la jefatura técnica, además los profesores manifestaron que no existió una socialización del plan curricular y también refieren que falta supervisión y evaluación de clases, esto generado por parte de la administración.

En la tabla 13 se observó que el 26.1% de los docentes perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y la dimensión planificación estratégica, el 17% de los docentes perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y regular en la dimensión planificación estratégica, el 11.4%

de los docentes perciben un nivel regular en el programa presupuestal 091 y en la dimensión planificación estratégica, el 10.2% de los docentes encuestados perciben un nivel muy eficiente en el programa presupuestal 091 y eficiente en la dimensión planificación estratégica; en cuanto a la significancia de correlación es 0.012 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.268 (positiva baja), determinándose que el programa presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión planificación estratégica de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018. Es decir, los docentes y directivos encuestados perciben que, al contar con una visión, misión, valores éticos, análisis de FODA, objetivos y procedimientos a seguir contribuye a una buena gestión institucional. Al respecto Barrios (2000, p. 26), refiere que en una institución existen actividades a seguir en de acuerdo a su planificación según los objetivos planteados y necesidades, así mismo desarrollan estrategias, implementan cambios para lograr resultados. La gestión es una acción humana, se define de acuerdo al objeto y procesos involucrados, pero en todo sentido se orienta a que sus componentes estén en base a sus objetivos, recursos, y arreglos institucionales. Resultados concuerdan con los de Díaz Vásquez (2017) en su trabajo concluyo que el nivel de calidad de la gestión educativa, en relación a la dirección institucional, soporte al desempeño docente, trabajo conjunto con la familia y la comunidad, el 41,2 % fue regular, el 29,4 % fue bueno y el 29,4 % malo. Por lo tanto los directores deben elaborar un plan de mejora, pero priorizando ciertas necesidades como por ejemplo trabajo conjunto con la comunidad y la familia así como el uso de la información. En la misma línea Sorados (2015) refirió que existía una relación significativa entre el liderazgo de los directivos con la gestión educativa, gestión pedagógica y gestión administrativa de las entidades educativas de secundaria. Y por último Riffo (2014), desarrollo la tesis "*Gestión Institucional y resultados académicos en escuelas municipales*". Concluyó que en la mayoría de instituciones elaboran y ejecutan planes de mejoramiento educativo en un 74,50%, y que las instituciones han avanzado en forma sostenida sus resultados; además describió que los directores han cambiado sus planes de mejoramiento

educativo centrándose en el aprendizaje del estudiante y de la acción docente en el aula.

En la tabla 14 se observó que el 27.3% de los docentes perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y la dimensión relaciones con el entorno, el 21.6% de los docentes perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y regular en la dimensión relaciones con el entorno, el 14.8% de los docentes perciben un nivel regular en el programa presupuestal 091 y eficiente en la dimensión relaciones con el entorno, el 10.2% de los docentes encuestados perciben un nivel muy eficiente en el programa presupuestal 091 y eficiente en la dimensión relaciones con el entorno; en cuanto a la significancia de correlación es 0.029 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.233 (positiva baja); determinándose que el programa presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión relación con el entorno de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018. Es decir, si existe muy eficiente programación presupuestal 01 se verá reflejado en una muy eficiente relación con el entorno; por lo tanto, de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, deben trabajar en el desarrollo y difusión de sistemas de información, de estrategias de comunicación interna, los medios de comunicación, la difusión y orientación de políticas educativas institucionales y la normas vigentes para que entre los estudiantes, docentes y padres de familia exista un buen trato y se vea reflejado en una buena gestión institucional la misma que refleja a la comunidad y es valorada por los sujetos que hacen uso de dichas instituciones y apuestan por la calidad educativa. Resultados que coinciden con los de Porras (2013) en donde concluye que del total de ocho colegios, los docentes de siete colegios refieren sentirse muy satisfechos, en cuanto a los padres en seis colegios, manifiestan sentirse muy satisfechos, es decir, los docentes y estudiantes son los que están más satisfechos que los padres, en cuanto al sistemas de trabajo en el colegio es la que presenta mayor satisfacción, referida básicamente a la interacción entre los actores escolares. En la misma línea Damas Vila y Oliva Avalos (2017), en su trabajo concluyó que existe una relación estadísticamente significativa de la variable Gestión educativa

institucional, con la variable satisfacción de los estudiantes, es decir si la gestión educativa institucional es eficiente por consiguiente la satisfacción de los estudiantes. Así mismo la gestión pedagógica y la satisfacción de los estudiantes se relacionan significativamente, esto debido a que la gestión pedagógica está al servicio de los estudiantes, además se trabaja como una sola familia y esto ayuda a la satisfacción potenciando el aprendizaje en los estudiantes.

En la tabla 15 se observa que el 29.5% de los docentes perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y la dimensión presupuesto institucional, el 15.9% de los docentes perciben un nivel regular en el programa presupuestal 091 y eficiente en la dimensión presupuesto institucional, el 12.5% de los docentes perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y regular en la dimensión presupuesto institucional, el 12.5% de los docentes encuestados perciben un nivel muy eficiente en el programa presupuestal 091 y eficiente en la dimensión presupuesto institucional; en cuanto a la significancia de correlación es 0.030 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.232 (positiva baja); determinándose que el programa presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión presupuesto institucional de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018. Esto significa que el programa presupuestal 091 influye en la gestión institucional, por lo tanto, las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, deben trabajar de manera muy eficiente dicho programa para que se vea reflejado en el presupuesto institucional, sobre todo teniendo en cuenta que el programa presupuestal 091 es parte del presupuesto por resultados, el mismo que cada año se elabora para ser asignado a toda institución pública, en este caso concreto a las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, con la finalidad de mejorar la calidad educativa y brindar mayor acceso a la población vulnerable como son los niños entre 3 y 16 años de edad a una educación básica regular . Al respecto el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MJDH, 2015, p. 4), describe que los programas presupuestales son con enfoque basado en derechos humanos, debido a que el crecimiento

económico ha generado más recursos para el Estado, mayor presupuesto a entidades del sector público. Con el presupuesto de resultados, la asignación de recursos está vinculada a productos y resultados medibles para el beneficio de la población. Basándose en hacer realidad los derechos de las poblaciones excluidas y marginadas, sobre la base del principio de que un país no puede progresar de manera sostenible sin garantizar a sus poblaciones vulnerables el pleno respeto de sus derechos. Esto significa reconocer y satisfacer sus necesidades básicas como la atención médica, la nutrición y la educación a través de programas presupuestales. En este sentido, los programas presupuestales son unidades de programación de las acciones de un conjunto de entidades públicas que están integradas y articuladas para proporcionar bienes y servicios.

En la tabla 16 se observa que el 21.6% de los docentes perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y la dimensión instrumentos de gestión, el 15.9% de los docentes perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y regular en la dimensión instrumentos de gestión, el 13.6% de los docentes perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y muy eficiente en la dimensión instrumentos de gestión, el 11.4% de los docentes encuestados perciben un nivel regular en el programa presupuestal 091 y eficiente en la dimensión instrumentos de gestión; en cuanto a la significancia de correlación es 0.022 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.242 (positiva baja); determinándose que el programa presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión instrumentos de gestión de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018. Esto significa que la programación presupuestal 091 influye en los instrumentos de gestión, es decir los docentes encuestados percibieron si se elabora, ejecuta y evalúa el proyecto educativo local, el plan estratégico institucional, el plan operativo institucional, reglamento interno de trabajo de la institución; en ese sentido los encuestados percibieron la influencia del programa presupuestal 091 en la gestión institucional de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este. Al respecto Rebaza (2016, p. 45). Menciona que los instrumentos de gestión son herramientas utilizadas por la administración

pública para llevar a cabo, efectivamente, las acciones relacionadas con el servicio, la planificación y la gestión de los recursos, que caen dentro de su ámbito de competencia.

En la tabla 17 se observa que el 23.9% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y la dimensión control y seguridad laboral, el 15.9% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y regular en la dimensión control y seguridad laboral, el 14.8% de los docentes encuestados perciben un nivel regular en el programa presupuestal 091 y la dimensión control y seguridad laboral, el 11.4% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y muy eficiente en la dimensión control y seguridad laboral; en cuanto a la significancia de correlación es 0.000 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.390 (positiva baja); determinándose que el programa presupuestal 091 influye muy significativamente en la dimensión control y seguridad laboral de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018. Esto significa que el programa presupuestal 091 influye muy significativamente en el control y seguridad laboral de gestión institucional, esto debido a que el programa presupuestal 091 tiene como finalidad mejorar la calidad educativa básica regular, pues por ende los docentes percibieron que existe monitoreo a los planes educativos para medir la eficiencia en el logro de resultados esperados, supervisan el cumplimiento de las horas efectivas de trabajo, el uso de sistemas administrativos e informáticos, material de trabajo y fortalecen el proceso de control de asistencia del personal. Al respecto Rebaza (2016, p. 45), refiere que el control y seguridad laboral, es el Estado, en consulta con las organizaciones, formula, implementa y revisa periódicamente una política nacional de salud y seguridad ocupacional para prevenir accidentes y daños en el trabajo, la salud que es consecuencia del trabajo, está relacionada con la actividad profesional u ocurre durante el trabajo, minimizando, en la medida de lo posible y razonable, las causas de los riesgos inherentes al entorno laboral. Resultados que contrastamos con los de Julca, (2015) en su trabajo de

investigación, concluyo que los factores motivacionales influyen en el control y seguridad laboral.

En la tabla 18 se observa que el 26.1% de los docentes perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y la dimensión simplificación administrativa, el 14.8% de los docentes perciben un nivel regular en el programa presupuestal 091 y la dimensión simplificación administrativa, el 13.6% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y regular en la dimensión simplificación administrativa, el 11.4% de los docentes encuestados perciben un nivel eficiente en el programa presupuestal 091 y deficiente en la dimensión simplificación administrativa y solo el 5.6% de los docentes encuestados perciben un nivel muy eficiente en el programa presupuestal 091 y eficiente en la dimensión simplificación administrativa; en cuanto a la significancia de correlación es 0.003 y el valor del coeficiente de Rho de Spearman = 0.316 (positiva baja), determinándose que el programa presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión simplificación administrativa de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018. Es decir, si se aplican las políticas públicas como lo es el programa presupuestal 091, y los docentes perciban que en las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, se adopta la política de simplificación administrativa, es decir eliminando las barreras burocráticas, incorporando metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias, contribuirá a mejorar la gestión institucional educativa. Al respecto Rebaza (2016, p. 45), refirió que simplificación administrativa, es el proceso de eliminación de las fases del proceso administrativo, así como los requisitos y procedimientos para ganar agilidad y oportunidades en la provisión de servicios públicos o procedimientos administrativos.

Finalmente, después de realizar la discusión de resultados podemos decir que la hipótesis general se aceptó, al igual que todas las hipótesis específicas y se rechaza la hipótesis nula.

Por ultimo dicha investigación aportara conocimientos, los mismos que quedaran como antecedentes para posteriores investigaciones, además de ser muy útil para las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018 porque fueron los beneficiados directos, ya que con dichos resultados, están más que recomendados a tomar las decisiones y acciones correspondientes para mejorar el nivel de desempeño del programa presupuestal 091 sobre todo, porque es parte de una política pública que su finalidad es incrementar el acceso de la población vulnerable como son los niños entre tres y dieciséis años a una educación ininterrumpida y que lleguen a culminarla, y todo esto es imposible sin una gestión institucional educativa eficiente, por lo que las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018 tienen el reto de trabajar para mejorar el nivel de gestión institucional, para que a las finales los beneficiados sean la población teniendo acceso a una educación de calidad.

V. CONCLUSIONES

- El nivel de desempeño del Programa Presupuestal 091 dado para las Instituciones Educativas de inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, es de nivel eficiente con 51.1%, seguido del 22.7% en nivel regular, 17% en nivel muy eficiente, 5.7% en nivel deficiente y 3.4% en nivel muy deficiente;
- El nivel de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2017, es de nivel regular con 78.4%, seguido del 9.1% en nivel eficiente y deficiente y 3.4% en nivel muy deficiente.
- En la variable independiente se observó que el nivel eficiente predomina en las dimensiones; seguimiento y evaluación con 54.5%; en la dimensión implementación 44.3%; la dimensión planificación 42% y la dimensión ejecución 40.9%
- En la variable dependiente se observó que predomina el nivel eficiente en cinco dimensiones; presupuesto institucional con 59.2%; dimensión relación con el entorno 52.2%; dimensión planificación estratégica con 47.7%; dimensión instrumentos de gestión con 43.3%; y dimensión control y seguridad laboral con 43.2%; a diferencia de la dimensión simplificación administrativa prevalece el nivel regular con 39.8%.
- La influencia del Programa Presupuestal 091 fue significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.016, el coeficiente Rho de Spearman = 0.257 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$); determinándose aceptar la hipótesis de investigación y rechazar hipótesis nula.
- La influencia de la dimensión planificación fue significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.027, el coeficiente Rho de Spearman = 0.236 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$).
- La influencia de la dimensión implementación fue significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con un valor de significancia de prueba Tau-b de

- Kendall de 0.039, el coeficiente Rho de Spearman = 0.221 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$).
- La influencia de la dimensión ejecución fue significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.016, el coeficiente Rho de Spearman = 0.257 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$).
 - La influencia de la dimensión seguimiento y evaluación fue muy significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.008, el coeficiente Rho de Spearman = 0.279 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$).
 - El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión planificación estratégica de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.012, el coeficiente Rho de Spearman = 0.268 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$).
 - El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión relaciones con el entorno de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.029, el coeficiente Rho de Spearman = 0.233 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$).
 - El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión presupuesto institucional de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.030, el coeficiente Rho de Spearman = 0.232 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$).
 - El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión instrumentos de gestión de gestión institucional de las Instituciones

Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.022, el coeficiente Rho de Spearman = 0.242 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$).

- El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión control y seguridad laboral de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.000, el coeficiente Rho de Spearman = 0.390 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$).
- El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión simplificación administrativa de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.003, el coeficiente Rho de Spearman = 0.316 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$).

VI. RECOMENDACIONES

- Al Gobierno Nacional, debe trabajar para mejorar la planificación del programa presupuestal 091, teniendo en cuenta que los contenidos se adecuen a las necesidades y expectativas de cada institución educativa, además de realizar las coordinaciones pertinentes, y realizar la promoción y difusión de servicios de calidad de Educación Inicial.
- Al Gobierno Regional, debe trabajar para mejorar la implementación del programa presupuestal 091, como proveer los insumos necesarios como materiales educativos, fortalecer capacidades de instituciones, coordinar con las entidades la implementación del programa, capacitar a los docentes de acuerdo a lo planificado en el programa presupuestal, brindar asistencia técnica para el incremento de cobertura en Educación Inicial.
- A los directores de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben tener en cuenta que el nivel de desempeño del programa presupuestal 091 debe llegar a ocupar el nivel muy eficiente, por lo que se recomienda continuar trabajando en la planificación, implementación y ejecución de dicho programa en beneficio de la población, para que incremente el acceso de niños de 3 y 16 años a una educación de continua y de calidad y lleguen a culminar por lo menos la educación básica regular.
- A los directores de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben tener en cuenta que el nivel de la gestión institucional es regular, por lo tanto, se recomienda que desarrollen estrategias para la gestión institucional, como por ejemplo el desarrollar capacidades y habilidades de los involucrados, con la finalidad que la institución educativa se desarrolle de forma competente, autónoma y flexible, realizando las transformaciones y adaptaciones de acuerdo al cambio y exigencia del contexto social, teniendo en cuenta las políticas institucionales.
- Las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben trabajar para mejorar la ejecución del programa presupuestal 091, como verificar las actividades en el cumplimiento de metas, realizar el monitoreo y supervisión de la ejecución, presentar informes al finalizar cada

módulo sobre avances, logros y dificultades que se encuentren en la ejecución para identificar posibles problemas y adoptar las medidas más convenientes para el logro de los objetivos previstos.

- Las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben trabajar para mejorar el seguimiento y evaluación del programa presupuestal 091, como proporcionar información sobre indicadores, así como cualquier otra información que requiera la comisión para el seguimiento del programa presupuestal, verificar la calidad de la información de los indicadores, así como el registro de las metas de los indicadores, verificar su consistencia, que se cumplan los compromisos establecidos y elaboran informes semestrales y anuales sobre avances de las actividades.
- Las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben trabajar para mejorar la planificación estratégica, elaborar la visión pero que exprese con claridad lo que la institución espera ser en el futuro, además de fomentar valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad), y determinar los objetivos que esperan alcanzar.
- Las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben trabajar para mejorar la relación con el entorno, como utilizando modernos sistemas de información, diseñando estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad educativa entre ellos, docentes, estudiantes y padres de familia.
- Las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben trabajar para mejorar el control y seguridad laboral, teniendo en cuenta, el monitoreo de los planes educativos, supervisar el cumplimiento de las horas efectivas de trabajo y garantizar las condiciones óptimas de seguridad y salubridad.
- Las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben trabajar para mejorar la simplificación administrativa, teniendo en cuenta la sistematización y optimización de la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa, eliminar barreras burocráticas

para fortalecer la gestión institucional e implementar procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias.

VII. PROPUESTA

7.1 Nombre de la propuesta

Propuesta de gestión institucional

7.2 Datos informativos

- Institución: Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018
- Dirección: Alexander Fleming N° 213-215 Urb. Daniel Hoyle.
- Participantes: 88 docentes y directivos de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018
- Investigadora: Mg. Narciso Aguilar Deysi Lorena
- Asesor: Dr. Morales Salazar Pedro Otoniel

7.3 Fundamentación

La propuesta de la gestión institucional es uno de los principales componentes de la gestión educativa. Según PROEIB Andes (2008), la gestión institucional se refiere a un funcionamiento del sistema educativo y tiene dos dimensiones: la primera que tiene que ver con los fundamentos normativos (define políticas, normas, regulaciones) y la segunda es la operativa (define los criterios administrativos, planificación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación).

La gestión institucional ayuda a identificar cómo se organiza una institución para su buen funcionamiento. Por lo tanto, en la institución educativa permitirá ver la forma de cómo está organizada la institución educativa, así mismo sirve para ver el marco de sistematización, las acciones que se sigue de acuerdo a su forma de funcionamiento. También tiene que ver con los tipos de estructura, se habla de estructura formal cuando se hace referencia a la distribución de tareas, los organigramas y usos de espacios, a diferencia de la estructura informal es cuando se refiere a la forma de relacionarse, ceremonias de identificación con la institución (MINEDU, 2011, p. 35).

La gestión institucional promueve el desarrollo de capacidades y habilidades tanto grupales como individuales, con la única finalidad de tener instituciones educativas que logren desarrollarse de forma competente y autónoma realizando las transformaciones y adaptaciones de acuerdo al cambio y exigencia del contexto social, teniendo en cuenta las políticas institucionales de acuerdo a los principios y visión de la entidad, los mismos que se reflejan en el desarrollo de la gestión, como por ejemplo el nivel de participación en las decisiones, quién conforma el consejo consultivo que responsabilidad asume. (MINEDU, 2011, p. 35)

La importancia de la gestión educativa radica en lograr los objetivos planteados de una forma óptima, pero se debe reconocer que muchas veces el cumplimiento de objetivos se ve limitado condiciones políticas, recursos financieros, otras veces es por la escasa implementación de políticas específicas, las mismas que necesita el consenso y esfuerzo de todos los interesados y beneficiados de las prácticas educativas; además debemos reconocer que los factores positivos en la gestión institucional educativa son los recursos financieros, condiciones de ambientes que muchas veces determinan la calidad de la educación sobre todo cuando se habla de inclusión e igualdad, en especial en sectores discriminados y excluidos del derecho fundamental de la educación. De ahí la importancia de hacer una adecuada gestión educativa para garantizar una educación buena a toda la población. Sin dejar de mencionar que dicha responsabilidad es del Estado, pero también debe ser asumida por la sociedad y por todos los gobiernos. Por eso la gestión educativa no solo son aspectos administrativos, es algo que va mucho más allá y se relaciona a la educación con la transformación, liberación y emancipación (Mora, 2009, p. 5).

Según Cassasus (2005, p. 17), lograr una gestión institucional educativa eficaz, es uno de los grandes desafíos que deben enfrentar las estructuras administrativas para abrir caminos y facilitar vías de desarrollo a un verdadero cambio educativo, desde y para las escuelas. Sobre todo,

si se entiende a la gestión como una herramienta para crecer en eficiencia, eficacia, pertinencia y relevancia, con la flexibilidad, madurez y apertura suficientes ante las nuevas formas de hacer que se están detonando en los microsistemas escolares, que, en poco tiempo, repercutirán en el macrosistema.

La gestión institucional hace referencia a la organización para el buen funcionamiento de una institución, en el caso concreto nos referimos a la gestión institucional de las instituciones educativas, por lo tanto, la presente propuesta tiene su base legal en la Ley General de Educación N° 28044, (aprobada en julio de 2003), la ley N° 29515 Ley que dispone el informe anual del Ministro de Educación ante el Congreso de la República sobre el cumplimiento y los avances del Proyecto Educativo Nacional, donde se pueden señalar las investigaciones realizadas en el campo de la gestión para el mejoramiento de la calidad educativa.

Por otro lado, la Ley N° 27927, ley que modifica la Ley N° 27806 "Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública", ha posibilitado tener acceso a la información de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 Trujillo Sur Este.

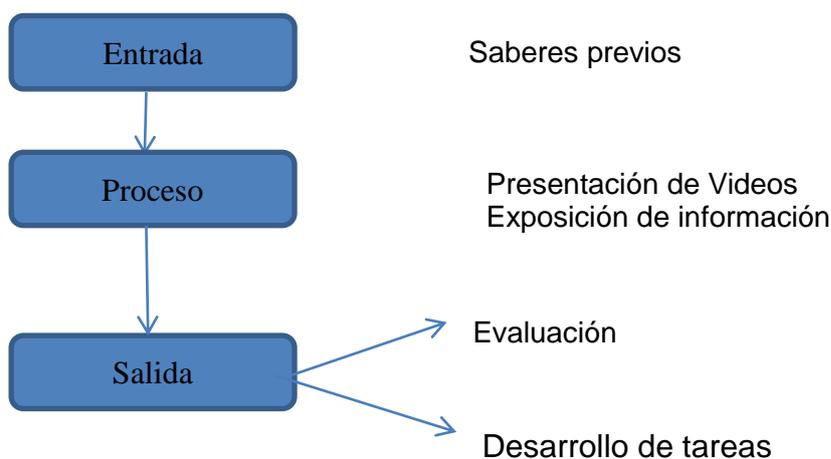
7.4 Objetivos de la propuesta

- Contribuir al desarrollo y actualización de las competencias profesionales de quienes conducen instituciones educativas.
- Promover el reconocimiento, la implementación y la evaluación de la gestión de las instituciones educativas.
- Promover formas colaborativas de trabajo en las instituciones y la interacción con otras instituciones.
- Promover y consolidar la constitución de una red de equipos de especialistas en gestión institucional, capaces de diseñar, desarrollar evaluar acciones que mejoren de forma continua la gestión institucional.

7.5 Metodología de trabajo

7.5.1 Método: se utilizará la técnica de la exposición a través de medios audiovisuales de los temas, la misma que facilita la comunicación de información.

Gráfico del proceso metodológico



7.5.2 Medios y materiales: se utilizará laptop, proyectores multimedia, parlantes, papel A4, lapiceros.

7.6 Pasos para la concreción de la propuesta

7.6.1 Identificación del problema

La gestión educativa intenta aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. Es por ello que como objetivo estudia la organización del trabajo en el campo de la educación, está determinada por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de la educación. Se tiene en cuenta que la gestión educativa que se encuentra en desarrollo interactuando en ella la teoría, los planes políticos y los de las leyes que rigen todo sistema educativo.

La gestión institucional se orienta en la forma en que cada organización hace lo que las políticas establecen; es decir,

establecen las líneas de acción de cada una de las instancias administrativas en la parte de educación.

Es por eso que la generación de proyectos o de programas, no se agota en la dimensión nacional; por eso no se puede postergar la visión panorámica del hecho educativo, así como las interrelaciones entre los actores existentes, en todas las áreas del sistema. Por eso es importante establecer las necesidades y competencias de las instituciones, de los servidores, del equipo ya sea nacional, regional o local, porque existen objetivos difíciles para conseguir la transformación del sistema educativo, como por ejemplo la profesionalización de los profesores, la calidad educativa y sobre todo consolidar escuelas inteligentes, todo esto en el marco de ciertos principios como es la transparencia, rendición de cuentas, autonomía y corresponsabilidad.

Las actividades que se realizan administrativamente, de política, de personal gerencial, económico-presupuestales, de regulación, de programación, de planificación y de orientación comprende la gestión de las instituciones educativas. Es decir, es todo un proceso que conlleva por un buen camino todos los proyectos y actividades que tiene que ver con la administración para fomentar y facilitar una buena gestión educativa.

La acción educativa se relaciona con las formas de dirección y de gobierno, con las actividades que se realiza con la finalidad de alcanzar los objetivos hacia una calidad educativa; en este contexto la gestión institucional evalúa las políticas, organización y el sistema con la finalidad de reorientar y rediseñar si es necesario para llegar a cumplir con la misión institucional. Esta gestión debe de ser eficaz y adecuada a la realidad, y utilizar los mecanismos de estructura educativa, por lo tanto, se tiene que coordinar y tomar decisiones

necesarias para realizar los objetivos, los mismos que deben ser concertados de forma.

7.6.2 Descripción de la propuesta

La propuesta es un programa de gestión institucional que, está organizado en 10 sesiones; las mismas que jugaran un rol fundamental para mejorar la calidad de la gestión institucional de las instituciones educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018, a través de docentes y directivos bien capacitados y preparados para desarrollar de forma eficiente sus funciones; estando programadas en un tiempo máximo de dos horas por semana.

7.6.3 Justificación de la propuesta

La gestión en las instituciones educativas se enfrenta a dos difíciles situaciones; en primer lugar no se logra comprender cuál es el producto de la educación y cuando se intenta comprender resulta que el producto de la actividad educativa no es un producto cualquiera que son seres humanos con los que se debe enfrentar día a día, por lo tanto la gestión debería de centrar su foco de atención en la formación integral de este producto, en segundo lugar existe un problema de tensión valórica y conceptual que se origina por la reconceptualización de la educación desde el punto de vista de la economía. Conceptos tales como la eficacia, la eficiencia, la evaluación, bonos, productividad, incentivos y competitividad, entre otros, llenan la literatura y el discurso de la política educativa.

Sin embargo, todos los conceptos mencionados son diferentes a los utilizados por los docentes de manera frecuente cuyos conceptos están relacionados por la psicología, pedagogía, sociología y filosofía. Todo esto ha generado una confusión con el doble lenguaje empleado por los encargados de planificar y los directivos que ejecutan las políticas, acarreando como consecuencias que existan

sistemas superpuestos y paralelos entre las políticas existentes y la parte práctica; es decir, todas las políticas se ha ido cumpliendo en la práctica formal, pero no en lo real, existe solo una simulación, parece que la política se estuviera aplicando tal como es, pero en realidad no es así (Casassus, 2002, p. 63).

7.6.4 Diseño de la propuesta

7.6.4.1 Estructura temática

Semana	Sesión	Contenido temático
1		Administración de Pretest
	Primera	Planificación estratégica
	Segunda	Análisis FODA
2	Tercera	Relaciones con el Entorno
	Cuarta	Logro de metas
3	Quinta	Instrumentos de Gestión
	Sexta	Actualización de instrumentos de gestión
4	Séptima	Normas de seguridad
	Octava	Seguridad y salubridad
5	Novena	Políticas de simplificación administrativa
	Decima	Implementación de simplificación
		Administración Postest

7.6.4.2 Desarrollo de las sesiones

Sesión N° 01: Planificación estratégica

▪ Objetivos para el capacitador

- Sensibilizar a los docentes y directivos sobre la importancia de conocer planificación estratégica a fin de que exista una mejor gestión institucional.
- Dar a conocer los objetivos propuestos por su institución educativa.

▪ Tiempo

El desarrollo de la sesión se realizará en 1 hora.

▪ Materiales

Laptop, proyectores multimedia y parlantes.

▪ Procedimiento

- Saludo cordial y amable a los asistentes, dando la bienvenida y agradeciendo su predisposición y tiempo.
- Presentar video motivacional sobre planificación estratégica.
- Informar sobre planificación estratégica, su importancia.
- Leer la misión y visión de la institución educativa.
- Explicar cómo mejorar la misión y visión de la institución educativa.
- Hablar sobre valores institucionales.
- Formar grupos para que los docentes analicen la misión y visión de la institución.
- Formar grupos para que los docentes analicen los objetivos de la institución.

▪ **Instrumentos de evaluación**

Realizar la misión y visión de la institución

Sesión N° 02: Análisis FODA

▪ **Objetivos para el capacitador**

- Identificar y definir las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que se presentan en la institución educativa.
- Explicar la importancia de análisis FODA en la gestión institucional.

▪ **Tiempo**

El desarrollo de la sesión se realizará en 1 hora.

▪ **Materiales**

Laptop, proyector multimedia, parlantes, lapiceros y hojas de papel boon A4.

▪ **Procedimiento**

- Saludo cordial y amable a los asistentes, dando la bienvenida y agradeciendo su predisposición y tiempo.
- Explicar el análisis de las características propias de la Institución.

- Identificar los problemas que permitan cumplir los objetivos y, visualizar los puntos débiles de la institución y transformarlos en fortalezas y oportunidades, así como, potenciar los puntos fuertes de la institución.
- Determinar las principales amenazas que influyen en la gestión institucional.

▪ **Instrumentos de evaluación**

Actividades: Ejercicios de expresión oral y escrita, las actividades serán dirigidas y corregidas por el capacitador.

Sesión N° 03: Relaciones con el entorno

▪ **Objetivos para el capacitador**

- Identificar si existe buenas relaciones interpersonales.
- Explicar la importancia de diseñar estrategias de comunicación interna.

▪ **Tiempo**

El desarrollo de la sesión se realizará en 1 hora.

▪ **Materiales**

Laptop, proyector multimedia, parlantes, lapiceros y hojas de papel boon A4.

▪ **Procedimiento**

- Saludo cordial y amable a los asistentes, dando la bienvenida y agradeciendo su predisposición y tiempo.
- Explicar sobre la importancia de utilizar modernos sistemas de información, como la página Web institucional para la difusión de documentos oficiales y su uso por usuarios externos e internos.
- Explicar estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad educativa.
- Contribuir a una comunicación abierta entre los diferentes miembros de la institución.

- Indicar sobre el manejo de buenas relaciones interpersonales.

▪ **Instrumentos de evaluación**

Actividades: Dinámica de conocimiento “¿Quién soy?” en la que se le presenta a cada participante una hoja con tres cuestiones que tiene que responder con la mayor sinceridad: quién soy, quién quiero ser y cómo actúo para llegar a ser lo que quiero ser. Esta información debe compartirse con el resto del grupo para valorarlo de manera conjunta.

Sesión N° 04: Logro de metas

▪ **Objetivos para el capacitador**

- Identificar los problemas que dificultan el cumplimiento de los objetivos institucionales.
- Sensibilizar a los participantes que son parte de la gestión institucional y deben colaborar para el cumplimiento de metas.

▪ **Tiempo**

El desarrollo de la sesión se realizará en 1 hora.

▪ **Materiales**

Laptop, proyector multimedia, parlantes, lapiceros y hojas de papel boon A4.

▪ **Procedimiento**

- Saludo cordial y amable a los asistentes, dando la bienvenida y agradeciendo su predisposición y tiempo.
- Explicar sobre la importancia de definir objetivos claros, medibles y en base a la realidad.
- Pedir ayuda para que los docentes lean los objetivos institucionales.
- Explicar sobre la importancia de cumplir los objetivos institucionales en el plazo establecido.

- Definir la importancia de identificar a tiempo los problemas que dificulta el logro de los objetivos, para poder conseguir las metas.

▪ **Instrumentos de evaluación**

Actividades: Analizar los objetivos de la institución educativa.

Sesión N° 05: Instrumentos de gestión

▪ **Objetivos para el capacitador**

- Socializar los instrumentos de gestión.
- Dar a conocer la importancia de los instrumentos de gestión.

▪ **Tiempo**

El desarrollo de la sesión se realizará en 1 hora.

▪ **Materiales**

Laptop, proyector multimedia, parlantes y copias de los instrumentos de gestión.

▪ **Procedimiento**

- Saludo cordial y amable a los asistentes, dando la bienvenida y agradeciendo su predisposición y tiempo.
- Explicar que es importante que los docentes y directivos tengan conocimiento de los instrumentos de gestión.
- Socializar los instrumentos de gestión como el proyecto Educativo Local, el Plan Estratégico Institucional, el Plan Operativo Institucional, Reglamento Interno de Trabajo, Manual de Organización y Funciones y Reglamento de Organización y Funciones.

▪ **Instrumentos de evaluación**

Actividades: Discusión de los instrumentos de gestión.

Sesión N° 06: Actualización de instrumentos de Gestión

▪ **Objetivos para el capacitador**

- Identificar problemas en los instrumentos de gestión.
- Fomentar la participación activa de los docentes en la actualización de los instrumentos de gestión.

▪ **Tiempo**

El desarrollo de la sesión se realizará en 1 hora.

▪ **Materiales**

Laptop, proyector multimedia, parlantes y copias de los instrumentos de gestión.

▪ **Procedimiento**

- Saludo cordial y amable a los asistentes, dando la bienvenida y agradeciendo su predisposición y tiempo.
- Explicar que es importante que los docentes y directivos participen en elaboración, ejecución y evaluación de instrumentos de gestión como en el proyecto educativo local, el plan estratégico institucional.
- Fomentar la participación de los docentes y directivos en la revisión y actualización del reglamento interno de trabajo de la institución.
- Sensibilizar para actualizar el manual de organización y funciones y el reglamento de organización y funciones.

▪ **Instrumentos de evaluación**

Actividades: Se preguntará sobre los puntos importantes que se debe actualizar en los instrumentos de gestión.

Sesión N° 07: Normas de seguridad

▪ **Objetivos para el capacitador**

- Incidir en los docentes y directivos sobre la importancia de conocer las normas de seguridad que existen.
- Sensibilizar a los docentes y directivos al respeto de los derechos de seguridad que tienen.

▪ **Tiempo**

El desarrollo de la sesión se realizará en 1 hora.

▪ **Materiales**

Laptop, proyectores multimedia y parlantes.

▪ **Procedimiento**

- Saludo cordial y amable a los asistentes, dando la bienvenida y agradeciendo su predisposición y tiempo.
- Explicar que es importante que los docentes y directivos conozcan las normas de seguridad para practicarlas y por ende fomentar la cultura de seguridad en los alumnos.
- Explicar que es muy relevante que todo accidente de trabajo debe ser reportado.
- Explicar la importancia de cumplir con las horas efectivas de trabajo.
- Explicar la forma correcta del uso de sistemas administrativos e informáticos, para evitar posibles accidentes ya sea en docentes o alumnos.
- Socializar normativas, guías y material de trabajo existente.

▪ **Instrumentos de evaluación**

Actividades: Hacer un resumen de las normas de seguridad que conozcan.

Sesión N° 08: Seguridad y salubridad

▪ **Objetivos para el capacitador**

- Garantizar las condiciones óptimas de seguridad y salubridad.
- Sensibilizar a los docentes y directivos sobre seguridad y salubridad.

▪ **Tiempo**

El desarrollo de la sesión se realizará en 1 hora.

▪ **Materiales**

Laptop, proyectores multimedia y parlantes.

▪ **Procedimiento**

- Saludo cordial y amable a los asistentes, dando la bienvenida y agradeciendo su predisposición y tiempo.
- Mostrar un video sobre seguridad y salubridad.
- Explicar la importancia sobre las condiciones adecuadas de trabajo.
- Explicar la importancia de contar con un plan de higiene.

▪ **Instrumentos de evaluación**

Actividades: Practicar el lavado de manos.

**Sesión N° 09: Políticas de simplificación
Administrativa**

▪ **Objetivos para el capacitador**

- Sensibilizar a los docentes y directivos sobre políticas de simplificación administrativa.

▪ **Tiempo**

El desarrollo de la sesión se realizará en 1 hora.

▪ **Materiales**

Laptop, proyectores multimedia y parlantes.

▪ **Procedimiento**

- Saludo cordial y amable a los asistentes, dando la bienvenida y agradeciendo su predisposición y tiempo.
- Mostrar un video sobre simplificación administrativa.
- Explicar la importancia sobre simplificación administrativa.
- Explicar que se debe respetar la presunción de veracidad, en la institución con sus funcionarios y servidores y con el público y que consiste en suponer que las personas dicen la verdad.
- Practicar la eliminación de las exigencias y formalidades cuando los costos económicos se impongan o excedan los beneficios.

- Explicar que se debe respetar la participación de los ciudadanos en el control de la prestación de los servicios educativos.

▪ **Instrumentos de evaluación**

Actividades: Postest para verificar cuanto saben de simplificación administrativa.

Sesión N° 10: Implementación de simplificación administrativa

▪ **Objetivos para el capacitador**

- Fomentar la implementación de la simplificación administrativa con la finalidad de eliminar barreras burocráticas.

▪ **Tiempo**

El desarrollo de la sesión se realizará en 1 hora.

▪ **Materiales**

Laptop, proyectores multimedia y parlantes.

▪ **Procedimiento**

- Saludo cordial y amable a los asistentes, dando la bienvenida y agradeciendo su predisposición y tiempo.
- Explicar para diseñar una metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminar los que sean innecesarios.
- Explicar la importancia de incorporar los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos.
- Explicar la importancia de implementar procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias.
- Implementar un buzón de sugerencias y se debe de abrir semanalmente para dar lectura a las sugerencias.

- Explicar que en beneficio de los estudiantes y respetado sus derechos, sin evadir la normatividad se debe practicar la eliminación de barreras burocráticas.

▪ **Instrumentos de evaluación.**

Actividades: elaborar un buzón de sugerencias.

7.6.4.3 Cronograma de actividades

Actividades	Año 2019																							
	Enero				Febrero				Marzo				Abril				Mayo				Junio			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Planificación estratégica	X																							
Análisis FODA	X																							
Relaciones con el entorno		x																						
Logro de metas		x																						
Instrumentos de gestión			X																					
Actualización de instrumentos			X																					
Normas de seguridad				x																				
Seguridad y salubridad				x																				
Políticas de simplificación administrativa					x																			
Implementación de simplificación					x																			
Evaluación y monitoreo									x	x	x	x	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

7.6.5 Beneficiarios

- Los beneficiarios directos son los 88 docentes y directivos de las instituciones educativas de inicial UGEL N° 4 Trujillo Sur Este– 2018.
- Los beneficiarios indirectos son los alumnos que asisten a estas instituciones educativas de inicial UGEL N° 4 Trujillo Sur Este– 2018.

7.6.6 Validación

La validación lo realizó el Ingeniero Ricardo Luis Roldan Rodríguez (Especialista en Finanzas de la Gerencia Regional de Presupuesto del Gobierno Regional La Libertad) y Licenciado en Educación Willard Augusto Loyola Quiroz (Sub Gerente de Gestión Pedagógica de la Gerencia Regional de Educación La Libertad).

7.6.7 Socialización de la propuesta

- La propuesta será expuesta ante los directivos de las instituciones educativas de inicial UGEL N° 4 Trujillo Sur Este, para lo cual se llevará a cabo una reunión con el director de dicha institución, con la finalidad de recibir autorización y realizar las sesiones.
- Se entregará un módulo de la Propuesta.
- Se socializará la propuesta en las fechas pactadas de acuerdo a las sesiones programas con un lenguaje apropiado de acuerdo al público asistente.

7.7 Responsables

Mg. Narciso Aguilar Deysi Lorena (Investigadora)

Dr. Juan Carlos Lázaro espejo (Director de la UGEL N° 4 Trujillo Sur Este)

7.8 Presupuesto

NATURALEZA DEL GASTO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
2.3.Bienes y servicios				
2.3.15. Materiales y útiles				
2.3.15.12.	Papel bond (A4)	2 millares	25	50
	Resaltador	2 unidades	3	6
	Lapiceros	88 unidad	0.5	44
	Plumones acrílicos	03 unidad	3	9
	Borradores	5 unidad	1	5
	Fotochek	88 unidad	0.3	26.4
Papelería en general y útiles y materiales de oficina	Grapas	1 caja	10	10
	Grapadora	1 unidad	50	50
SUB TOTAL				200.4
2.3.21. Viajes				
2.3.21.21	Movilidad	30 veces	10	300
Viajes Domésticos	Alimentación	30 veces	10	300
SUB TOTAL				600
2.3.22.Servicios Básicos, Comunicación, Publicidad y Difusión	2.3.22.11 Servicio de energía eléctrica			20
	2.3.22.21 Servicio de telefonía celular			40
	2.3.22.23 Servicio de internet			50
SUB TOTAL				110
2.6.22.44.Servicios de Impresiones, y anillados	Digitación e impresión de la propuesta	30 unidad	0.5	15
	Fotocopias	120 unidad	0.1	12
	Anillado	02 unidad	3	6
SUB TOTAL				33
2.6.32.3.Adquisición de Equipos Informáticos y de Comunicaciones				
2.6.32.31. Equipos Computacionales y Periféricos	Fotos	30 unidad	1	30
	Cd	02 unidad	3	6
	U.S.B.	01 unidad	30	30
SUB TOTAL				66
TOTAL				1009.4

7.9 Monitoreo y evaluación

Las sesiones se desarrollaron en el mes de enero y el monitoreo y evaluación se hizo de forma mensual, desde febrero a junio para verificar si se ha logrado mejorar la gestión institucional.

7.10 Sostenibilidad e institucionalización

La sostenibilidad es la vigencia que tiene la propuesta hasta lograr su institucionalización, para lo cual se debe tener en cuenta dos aspectos: el primero es la relación de coordinación, alianza y corresponsabilidad de las autoridades institucionales y la segunda hace referencia a las estrategias institucionales que permitan que el programa forme parte de la dinámica institucional. Por lo tanto, para la sostenibilidad de la propuesta se hará de conocimiento dicha propuesta y se comprometerá a los docentes con el desarrollo del programa, además del compromiso del personal directivo y se sensibilizará para que se realice la incorporación de las actividades de la propuesta en el plan anual de trabajo.

RELACIÓN DE EXPERTOS EN INVESTIGACIÓN QUE VALIDARON LA PRESENTE PROPUESTA SOBRE LA INFLUENCIA DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 091 EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE INICIAL UGEL N° 04 TRUJILLO SUR ESTE.

PROFESIÓN	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FIRMA
LIC. EN EDUCACIÓN	LOYOLA QUIROZ WILLARD AUGUSTO	19522601	
INGENIERO	ROLDAN RODRIGUEZ RICARDO LUIS	17863019	

VIII. REFERENCIAS

- Behar Rivero, D. (2008) *metodología de la investigación*. Editorial shalon.
- Benavente Del Carpio, I. (2016). *Análisis del diseño del programa presupuestal 0049: “programa nacional de apoyo directo a los más pobres – juntos” para el periodo 2015, en el marco del presupuesto por resultados*. Tesis para optar el grado de magister en educación con mención en gestión educativa. Pontifica Universidad Católica del Perú. Lima.
- Cassasús, J. (2000). *Problemas de la Gestión en América Latina: La tensión entre los paradigmas de tipo A y tipo B*. Santiago: UNESCO.
- Damas Vila, G. E. y Oliva Avalos, J. G. (2017) *Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la Ugel N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima, 2015*. Tesis para optar el grado académico de: Doctor en Administración de la Educación. Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.
- Díaz Vásquez, S. L. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación*, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2016) *Primera infancia 2016-2030: Para cada niño, el mejor comienzo y la comunidad*. Recuperado de: https://www.unicef.org/argentina/spanish/General_PrimerInfancia2016.pdf
- Galeano Idoyaga, G. (2018). *Políticas educativas de inclusión, su articulación y los programas educativos inclusivos de los casos de Chile y Colombia*. Tesis para optar al título de Magíster en Educación con mención en *Dificultades de Aprendizaje*. Pontifica universidad católica de chile, Santiago de Chile.
- Garcés Paz, H. (2000) *Investigación científica*, 1ra ed., Ediciones Abya-Yala, Quito-Ecuador.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Primera edición. Impreso por Mc Graw Hill, de México. S.A. México.

- Julca, E. (2015) *Factores motivacionales que influyen en la gestión institucional de la Sede Administrativa de la UGEL Santiago de Chuco – 2015*. Universidad César Vallejo. Tesis de Maestría.
- Loera, A. (2003). Para fortalecer el trabajo directivo. Módulo de Apoyo. México: sep/pec.
- López A., K. (2016). *Gestión de las políticas educativas emanadas del ministerio de educación para el mejoramiento de la calidad educativa*. Universidad de Granada. Tesis doctoral. Recuperada de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=57516>
- Martínez N., J. (2008, 03,03) *Teoría del aprendizaje y desarrollo de Vygotsky. Innovar en educación*. Revista pedagógica y curricular. Recuperado de: <https://innovemos.wordpress.com/2008/03/03/la-teoria-del-aprendizaje-y-desarrollo-de-vygotsky/>
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Medina Bermúdez, C.I. (2016) *Paradigmas de la investigación sobre lo cuantitativo y lo cualitativo*. DOI: <http://dx.doi.org/10.18359/rcin.1382>, recuperado de <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rcin/article/view/1382/110>.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2016), *Programas Presupuestales, Diseño, Revisión y Articulación Territorial 2016*, edit. Neva Studio SAC.
- Ministerio de economía y finanzas (MEF, s.f.) *programas presupuestales*, recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/instrumentos/programas-presupuestales>
- Ministerio de educación (2013). *Programa Presupuestal con enfoque por resultados “incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la educación básica regular”*. 2014 - 2016
- Ministerio de educación (MINEDU, 2011) *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Ed. Lance Grafico S.A.C., Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Primera edición. Impreso en Lance Grafico S.A.C. lima. Perú.

- Ministerio de educación. (MINEDU, 2017, Mar, 19). *MINEDU incrementa cobertura de educación inicial y secundaria*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42210>,
- Ministerio de justicia y derechos humanos (2015), *Importancia de los Programas Presupuestales con Enfoque Basado en Derechos Humanos*, Observatorio de Derechos Humanos. Recuperado de http://observatorioderechoshumanos.minjus.gob.pe/jmla25/index.php/publicaciones/doc_download/883-importancia-de-los-programas-presupuestales-con-enfoque-basado-en-derechos-humanos.
- Mora, D. (2009). *Objeto e importancia de la gestión educativa*. Revista integra educativa. Versión On-line ISSN 1997-4043. Rev. De Inv. Educ. v.2 N.3 .
- Morocho Espinoza, I. M. (2012) “*Elaboración y Aplicación de Instrumentos de Evaluación de Acuerdo a los Indicadores Esenciales de Evaluación según la Reforma Curricular del 2010, en el área de Ciencias Naturales, para los niños de cuarto año de básica de la Escuela Manuel Utreras Gómez del Recinto Chilchil, de la Parroquia Chontamarca del Cantón y Provincia del Cañar, en el periodo lectivo 2011 – 2012*” Tesis previa a la obtención del título de: Licenciada en Ciencias de la Educación, Mención Pedagogía. Universidad Politécnica Salesiana. Ecuador.
- Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2011) *Diagnóstico de la educación parvularia. Estudio de cincuenta centros educacionales en la Región Metropolitana. Santiago de Chile. Educación Inicial*. Atención a la Primera Infancia. Revista de Educación, 5, 09, 2011. Recuperado de: <http://www.oei.es/historico/educacioninicial.php>
- Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2011) *Materiales de apoyo para el fortalecimiento de la educación inicial en Iberoamérica*. Revista de Educación, 13, 11, 2011. Recuperado de: <http://www.oei.es/historico/educacioninicial.php>
- Organización de las Naciones Unidas (2016) *Objetivos de desarrollo sostenible: 17 Objetivos para el desarrollo de nuestro Mundo*. Recuperado de: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3>

- Organización de los Estados Iberoamericanos (2011) *Programa de atención integral a la primera infancia*. *Revista de Educación*, 11, 03, 2011. Recuperado de: <http://www.oei.es/historico/educacioninicial.php>
- Parra, E. y Calero, F. (2006). *Gestión y Dirección de Empresas Turísticas*. Madrid Editorial McGraw Hill
- Peláez (2008). *Modelo de gestión educativa fundamentado en la teoría del capital intangible expresado en la formación científica holística para incrementar el ingreso de los estudiantes egresados de educación secundaria matriculados en la académica preuniversitaria KEPLER a la Universidad Nacional de Trujillo, 2007*. Universidad Nacional de Trujillo. Escuela de Postgrado. Tesis Doctoral.
- Peralta, E., V. y Fujimoto G., G. (1998). *La atención integral de la primera infancia en américa latina: ejes centrales y los desafíos para el siglo XXI*. Recuperado de: <http://www.oas.org/udse/readytollearn/documentos/7.pdf>
- Porras, A., E. (2013) *Implantación del sistema de gestión de la calidad en las instituciones públicas de educación preescolar, básica y media del municipio de Villavicencio (Colombia)*. Universidad UNED, Tesis doctoral. Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Eporras/Documento.pdf>
- Primer Congreso Internacional de Educación Inicial (2017, May, 17) Jugando sí se aprende. Recuperado de: <file:///C:/Users/Luz/Downloads/10-%20Resultados%20prioridades%20estrategias%20en%20Educaci%C3%B3n%20Inicial.pdf>
- Rebaza López, A. (2016). *Tecnologías de información y comunicación en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local, Provincia Sánchez Carrión – 2016*. Tesis para obtener el grado académico de: doctor en gestión pública y gobernabilidad. Universidad César Vallejo.
- Redman (1995). *La teoría de la ciencia de Karl Popper: auge y caída de la ingeniería social*. Universidad de Tubinga, Alemania.
- Riffo M., (2014) *Gestión Institucional y resultados académicos en escuelas municipales*. Universidad Autónoma de Barcelona. España. Para obtener el grado de doctor. Recuperado de:

<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/284484/hhrm1de1.pdf?sequence=1>

- Rojas, R., I. (2005). *Propuesta de un Plan de Supervisión con Participación Democrática para Mejorar la Calidad de la Gestión del Centro Educativo Gustavo Ríes de la Ciudad de Trujillo*. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Trujillo.
- Sesento, G., L. (2008) *Modelo sistémico basado en competencias para instituciones educativas*. Centro de Investigación y desarrollo del Estado Michoacán. Recuperado de: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/lsg/index.htm>
- Sorados, P. (2015). *El liderazgo de los directores y su relación con la gestión educativa de las instituciones educativas del nivel secundario de la Unidad de Gestión Educativa Local No 07- San Borja-Lima*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Ciencias de la Educación
- Tiznado, I. J. (2013) *Mejoramiento En Los Procesos Administrativos De La UGEL N° 01 El Porvenir Que Contribuya Al Desarrollo Educativo De Su Jurisdicción En El Año 2013*.
- Trujillo Soto, L. (2016). *Programa presupuestal “Prevención y manejo de condiciones secundarias de salud en personas con discapacidad” y calidad de atención en el nivel recuperativo del Hospital de Chancay, año 2016*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública
- UNICEF (2016) *Primera infancia 2016-2030: Para cada niño, el mejor comienzo*. Recuperado de: https://www.unicef.org/argentina/spanish/General_PrimerInfancia2016.pdf
- World visión internacional (2015, 08, 09) *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) al 2030*. <http://www.wvi.org/es/dominican-republic/article/objetivos-de-desarrollo-sostenible-odm-al-2030>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de puntuación de las variables

VARIABLE INDEPENDIENTE: PROGRAMA PRESUPUESTAL 091										
MUESTRA	PLANIFICACIÓN		IMPLEMENTACIÓN		EJECUCIÓN		SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN		TOTAL	NIVEL
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL		
1	40	Regular	47	Eficiente	42	Regular	31	Regular	160	Regular
2	26	Muy deficiente	24	Muy deficiente	22	Muy deficiente	14	Muy deficiente	86	Muy deficiente
3	60	Eficiente	51	Eficiente	50	Eficiente	36	Eficiente	197	Eficiente
4	70	muy eficiente	55	Eficiente	52	muy eficiente	40	muy eficiente	217	muy eficiente
5	51	Regular	41	Regular	37	Regular	27	Regular	156	Regular
6	56	Eficiente	48	Eficiente	45	Eficiente	34	Eficiente	183	Eficiente
7	49	Regular	43	Regular	41	Regular	35	Eficiente	168	Eficiente
8	48	Regular	44	Regular	40	Regular	32	Eficiente	164	Regular
9	67	muy eficiente	45	Regular	54	muy eficiente	41	muy eficiente	207	muy eficiente
10	60	Eficiente	48	Eficiente	46	Eficiente	35	Eficiente	189	Eficiente
11	56	Eficiente	47	Eficiente	44	Eficiente	33	Eficiente	180	Eficiente
12	58	Eficiente	44	Regular	42	Regular	34	Eficiente	178	Eficiente
13	63	Eficiente	54	Eficiente	44	Eficiente	39	muy eficiente	200	Eficiente
14	51	Regular	35	Deficiente	46	Eficiente	36	Eficiente	168	Eficiente
15	27	Muy deficiente	20	Muy deficiente	28	Deficiente	14	Muy deficiente	89	Muy deficiente
16	67	muy eficiente	58	muy eficiente	55	muy eficiente	42	muy eficiente	222	muy eficiente
17	55	Eficiente	44	Regular	47	Eficiente	32	Eficiente	178	Eficiente
18	37	Deficiente	47	Eficiente	42	Regular	31	Regular	157	Regular
19	58	Eficiente	40	Regular	32	Deficiente	22	Deficiente	152	Regular
20	62	Eficiente	51	Eficiente	50	Eficiente	36	Eficiente	199	Eficiente
21	64	muy eficiente	60	muy eficiente	51	Eficiente	42	muy eficiente	217	muy eficiente
22	52	Eficiente	41	Regular	37	Regular	27	Regular	157	Regular
23	56	Eficiente	48	Eficiente	45	Eficiente	34	Eficiente	183	Eficiente
24	49	Regular	43	Regular	41	Regular	35	Eficiente	168	Eficiente
25	48	Regular	44	Regular	40	Regular	32	Eficiente	164	Regular
26	66	muy eficiente	57	muy eficiente	51	Eficiente	41	muy eficiente	215	muy eficiente
27	61	Eficiente	52	Eficiente	45	Eficiente	35	Eficiente	193	Eficiente
28	56	Eficiente	47	Eficiente	44	Eficiente	33	Eficiente	180	Eficiente
29	58	Eficiente	44	Regular	42	Regular	34	Eficiente	178	Eficiente
30	70	muy eficiente	61	muy eficiente	52	muy eficiente	43	muy eficiente	226	muy eficiente
31	47	Regular	47	Eficiente	47	Eficiente	35	Eficiente	176	Eficiente
32	45	Regular	39	Regular	36	Regular	27	Regular	147	Regular
33	67	muy eficiente	57	muy eficiente	51	Eficiente	36	Eficiente	211	muy eficiente
34	55	Eficiente	46	Eficiente	42	Regular	32	Eficiente	175	Eficiente
35	37	Deficiente	47	Eficiente	42	Regular	31	Regular	157	Regular
36	44	Regular	28	Deficiente	32	Deficiente	22	Deficiente	126	Deficiente
37	62	Eficiente	51	Eficiente	50	Eficiente	36	Eficiente	199	Eficiente
38	70	muy eficiente	54	Eficiente	48	Eficiente	34	Eficiente	206	Eficiente
39	52	Eficiente	41	Regular	37	Regular	27	Regular	157	Regular
40	56	Eficiente	48	Eficiente	46	Eficiente	34	Eficiente	184	Eficiente
41	49	Regular	43	Regular	41	Regular	35	Eficiente	168	Eficiente
42	48	Regular	44	Regular	40	Regular	32	Eficiente	164	Regular

43	60	Eficiente	55	Eficiente	48	Eficiente	39	muy eficiente	202	Eficiente
44	61	Eficiente	52	Eficiente	46	Eficiente	35	Eficiente	194	Eficiente
45	56	Eficiente	47	Eficiente	44	Eficiente	33	Eficiente	180	Eficiente
46	58	Eficiente	44	Regular	42	Regular	34	Eficiente	178	Eficiente
47	56	Eficiente	61	muy eficiente	54	muy eficiente	43	muy eficiente	214	muy eficiente
48	47	Regular	47	Eficiente	47	Eficiente	35	Eficiente	176	Eficiente
49	45	Regular	39	Regular	36	Regular	27	Regular	147	Regular
50	67	muy eficiente	58	muy eficiente	55	muy eficiente	42	muy eficiente	222	muy eficiente
51	55	Eficiente	46	Eficiente	47	Eficiente	32	Eficiente	180	Eficiente
52	37	Deficiente	39	Regular	30	Deficiente	22	Deficiente	128	Deficiente
53	46	Regular	30	Deficiente	23	Deficiente	22	Deficiente	121	Deficiente
54	62	Eficiente	51	Eficiente	50	Eficiente	36	Eficiente	199	Eficiente
55	70	muy eficiente	60	muy eficiente	52	muy eficiente	42	muy eficiente	224	muy eficiente
56	52	Eficiente	41	Regular	37	Regular	27	Regular	157	Regular
57	56	Eficiente	48	Eficiente	46	Eficiente	34	Eficiente	184	Eficiente
58	49	Regular	43	Regular	41	Regular	35	Eficiente	168	Eficiente
59	48	Regular	44	Regular	40	Regular	32	Eficiente	164	Regular
60	66	muy eficiente	61	muy eficiente	53	muy eficiente	41	muy eficiente	221	muy eficiente
61	61	Eficiente	52	Eficiente	46	Eficiente	35	Eficiente	194	Eficiente
62	56	Eficiente	47	Eficiente	33	Deficiente	33	Eficiente	169	Eficiente
63	58	Eficiente	44	Regular	42	Regular	34	Eficiente	178	Eficiente
64	47	Regular	51	Eficiente	42	Regular	29	Regular	169	Eficiente
65	47	Regular	47	Eficiente	47	Eficiente	35	Eficiente	176	Eficiente
66	34	Deficiente	35	Deficiente	31	Deficiente	26	Regular	126	Deficiente
67	51	Regular	58	muy eficiente	45	Eficiente	35	Eficiente	189	Eficiente
68	46	Regular	46	Eficiente	47	Eficiente	32	Eficiente	171	Eficiente
69	37	Deficiente	47	Eficiente	42	Regular	31	Regular	157	Regular
70	50	Regular	40	Regular	32	Deficiente	22	Deficiente	144	Regular
71	51	Regular	51	Eficiente	50	Eficiente	36	Eficiente	188	Eficiente
72	70	muy eficiente	60	muy eficiente	52	muy eficiente	42	muy eficiente	224	muy eficiente
73	51	Regular	41	Regular	37	Regular	27	Regular	156	Regular
74	50	Regular	48	Eficiente	46	Eficiente	34	Eficiente	178	Eficiente
75	49	Regular	43	Regular	41	Regular	35	Eficiente	168	Eficiente
76	48	Regular	44	Regular	40	Regular	32	Eficiente	164	Regular
77	60	Eficiente	61	muy eficiente	53	muy eficiente	41	muy eficiente	215	muy eficiente
78	61	Eficiente	52	Eficiente	46	Eficiente	35	Eficiente	194	Eficiente
79	56	Eficiente	46	Eficiente	44	Eficiente	33	Eficiente	179	Eficiente
80	58	Eficiente	44	Regular	42	Regular	34	Eficiente	178	Eficiente
81	68	muy eficiente	54	Eficiente	51	Eficiente	43	muy eficiente	216	muy eficiente
82	47	Regular	47	Eficiente	47	Eficiente	35	Eficiente	176	Eficiente
83	27	Muy deficiente	23	Muy deficiente	24	Deficiente	15	Muy deficiente	89	Muy deficiente
84	63	Eficiente	58	muy eficiente	55	muy eficiente	42	muy eficiente	218	muy eficiente
85	39	Deficiente	35	Deficiente	33	Deficiente	21	Deficiente	128	Deficiente
86	37	Deficiente	47	Eficiente	42	Regular	31	Regular	157	Regular
87	58	Eficiente	40	Regular	32	Deficiente	22	Deficiente	152	Regular
88	62	Eficiente	51	Eficiente	50	Eficiente	36	Eficiente	199	Eficiente

VARIABLE DEPENDIENTE: GESTIÓN INSTITUCIONAL

MUESTRA	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA		RELACIONES CON EL ENTORNO		PRESUPUESTO INSTITUCIONAL		INSTRUMENTO DE GESTIÓN		CONTROL Y SEGURIDAD LABORAL		SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA		TOTAL	NIVEL
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL		
1	46	Regular	21	Regular	18	Regular	25	Regular	21	Regular	20	Regular	130	Regular
2	35	Deficiente	15	Deficiente	11	Muy deficiente	15	Muy deficiente	12	Muy deficiente	12	Muy deficiente	88	Muy deficiente
3	56	Eficiente	28	Eficiente	24	Eficiente	31	Eficiente	28	Eficiente	24	Regular	163	Regular
4	46	Regular	23	Regular	22	Eficiente	27	Regular	23	Regular	23	Regular	141	Regular
5	48	Regular	22	Regular	18	Regular	24	Regular	21	Regular	18	Deficiente	130	Regular
6	64	muy eficiente	30	Eficiente	28	muy eficiente	39	muy eficiente	31	muy eficiente	29	Eficiente	190	Eficiente
7	51	Eficiente	27	Eficiente	23	Eficiente	37	muy eficiente	28	Eficiente	27	Eficiente	165	Regular
8	50	Eficiente	26	Eficiente	23	Eficiente	29	Eficiente	28	Eficiente	22	Regular	150	Regular
9	48	Regular	26	Eficiente	23	Eficiente	30	Eficiente	26	Eficiente	21	Regular	148	Regular
10	60	muy eficiente	29	Eficiente	24	Eficiente	36	muy eficiente	31	muy eficiente	26	Eficiente	175	Eficiente
11	50	Eficiente	28	Eficiente	24	Eficiente	32	Eficiente	28	Eficiente	26	Eficiente	160	Regular
12	55	Eficiente	28	Eficiente	24	Eficiente	32	Eficiente	28	Eficiente	26	Eficiente	165	Regular
13	51	Eficiente	25	Regular	22	Eficiente	28	Regular	27	Eficiente	29	Eficiente	155	Regular
14	45	Regular	21	Regular	11	Muy deficiente	31	Eficiente	27	Eficiente	17	Deficiente	125	Deficiente
15	26	Muy deficiente	13	Muy deficiente	11	Muy deficiente	22	Deficiente	18	Deficiente	15	Deficiente	87	Muy deficiente
16	45	Regular	21	Regular	11	Muy deficiente	31	Eficiente	27	Eficiente	17	Deficiente	125	Deficiente
17	57	Eficiente	30	Eficiente	17	Regular	24	Regular	24	Regular	27	Eficiente	155	Regular
18	52	Eficiente	22	Regular	19	Regular	32	Eficiente	21	Regular	17	Deficiente	142	Regular
19	48	Regular	26	Eficiente	22	Eficiente	32	Eficiente	23	Regular	25	Regular	153	Regular
20	46	Regular	21	Regular	18	Regular	25	Regular	21	Regular	20	Regular	130	Regular
21	56	Eficiente	28	Eficiente	24	Eficiente	31	Eficiente	28	Eficiente	24	Regular	163	Regular
22	46	Regular	23	Regular	22	Eficiente	27	Regular	23	Regular	23	Regular	141	Regular
23	48	Regular	22	Regular	18	Regular	24	Regular	21	Regular	18	Deficiente	130	Regular
24	57	Eficiente	30	Eficiente	24	Eficiente	39	muy eficiente	31	muy eficiente	29	Eficiente	179	Eficiente
25	51	Eficiente	27	Eficiente	23	Eficiente	37	muy eficiente	28	Eficiente	27	Eficiente	165	Regular
26	50	Eficiente	26	Eficiente	23	Eficiente	29	Eficiente	28	Eficiente	22	Regular	150	Regular

27	48	Regular	26	Eficiente	23	Eficiente	30	Eficiente	26	Eficiente	21	Regular	148	Regular
28	55	Eficiente	29	Eficiente	24	Eficiente	36	muy eficiente	29	Eficiente	26	Eficiente	170	Eficiente
29	50	Eficiente	25	Regular	22	Eficiente	28	Regular	27	Eficiente	30	Eficiente	155	Regular
30	49	Eficiente	30	Eficiente	17	Regular	24	Regular	24	Regular	27	Eficiente	147	Regular
31	52	Eficiente	22	Regular	19	Regular	32	Eficiente	21	Regular	17	Deficiente	142	Regular
32	48	Regular	26	Eficiente	22	Eficiente	32	Eficiente	23	Regular	25	Regular	153	Regular
33	46	Regular	21	Regular	18	Regular	25	Regular	21	Regular	20	Regular	130	Regular
34	56	Eficiente	28	Eficiente	24	Eficiente	31	Eficiente	28	Eficiente	24	Regular	163	Regular
35	46	Regular	23	Regular	22	Eficiente	27	Regular	23	Regular	23	Regular	141	Regular
36	37	Deficiente	18	Deficiente	16	Deficiente	22	Deficiente	19	Deficiente	18	Deficiente	111	Deficiente
37	64	muy eficiente	32	muy eficiente	28	muy eficiente	39	muy eficiente	31	muy eficiente	29	Eficiente	192	Eficiente
38	51	Eficiente	27	Eficiente	23	Eficiente	37	muy eficiente	28	Eficiente	27	Eficiente	165	Regular
39	50	Eficiente	26	Eficiente	23	Eficiente	29	Eficiente	28	Eficiente	22	Regular	150	Regular
40	48	Regular	26	Eficiente	23	Eficiente	30	Eficiente	26	Eficiente	21	Regular	148	Regular
41	49	Eficiente	29	Eficiente	24	Eficiente	36	muy eficiente	31	muy eficiente	26	Eficiente	164	Regular
42	64	muy eficiente	30	Eficiente	17	Regular	24	Regular	24	Regular	27	Eficiente	162	Regular
43	52	Eficiente	22	Regular	19	Regular	32	Eficiente	21	Regular	17	Deficiente	142	Regular
44	48	Regular	26	Eficiente	22	Eficiente	32	Eficiente	23	Regular	25	Regular	153	Regular
45	46	Regular	21	Regular	18	Regular	25	Regular	21	Regular	20	Regular	130	Regular
46	56	Eficiente	28	Eficiente	24	Eficiente	31	Eficiente	28	Eficiente	24	Regular	163	Regular
47	46	Regular	23	Regular	22	Eficiente	27	Regular	23	Regular	23	Regular	141	Regular
48	48	Regular	22	Regular	18	Regular	24	Regular	21	Regular	18	Deficiente	130	Regular
49	48	Regular	26	Eficiente	22	Eficiente	32	Eficiente	23	Regular	25	Regular	153	Regular
50	46	Regular	21	Regular	18	Regular	25	Regular	21	Regular	20	Regular	130	Regular
51	56	Eficiente	28	Eficiente	24	Eficiente	31	Eficiente	28	Eficiente	24	Regular	163	Regular
52	46	Regular	23	Regular	22	Eficiente	27	Regular	23	Regular	23	Regular	141	Regular
53	37	Deficiente	19	Deficiente	16	Deficiente	22	Deficiente	19	Deficiente	18	Deficiente	112	Deficiente
54	64	muy eficiente	27	Eficiente	28	muy eficiente	39	muy eficiente	31	muy eficiente	29	Eficiente	187	Eficiente
55	51	Eficiente	27	Eficiente	23	Eficiente	37	muy eficiente	28	Eficiente	27	Eficiente	165	Regular
56	50	Eficiente	26	Eficiente	23	Eficiente	29	Eficiente	28	Eficiente	22	Regular	150	Regular
57	48	Regular	26	Eficiente	23	Eficiente	30	Eficiente	26	Eficiente	21	Regular	148	Regular
58	66	muy eficiente	29	Eficiente	24	Eficiente	36	muy eficiente	31	muy eficiente	26	Eficiente	181	Eficiente
59	50	Eficiente	28	Eficiente	24	Eficiente	32	Eficiente	28	Eficiente	26	Eficiente	160	Regular
60	55	Eficiente	28	Eficiente	24	Eficiente	32	Eficiente	28	Eficiente	26	Eficiente	165	Regular
61	51	Eficiente	25	Regular	22	Eficiente	28	Regular	29	Eficiente	28	Eficiente	154	Regular
62	45	Regular	21	Regular	11	Muy deficiente	31	Eficiente	27	Eficiente	17	Deficiente	125	Deficiente
63	51	Eficiente	25	Regular	22	Eficiente	28	Regular	35	muy eficiente	30	Eficiente	156	Regular

64	45	Regular	21	Regular	11	Muy deficiente	31	Eficiente	27	Eficiente	17	Deficiente	125	Deficiente
65	64	muy eficiente	30	Eficiente	17	Regular	24	Regular	24	Regular	27	Eficiente	162	Regular
66	52	Eficiente	22	Regular	19	Regular	32	Eficiente	21	Regular	17	Deficiente	142	Regular
67	51	Eficiente	25	Regular	22	Eficiente	28	Regular	22	Regular	28	Eficiente	154	Regular
68	45	Regular	21	Regular	11	Muy deficiente	31	Eficiente	27	Eficiente	17	Deficiente	125	Deficiente
69	57	Eficiente	28	Eficiente	24	Eficiente	32	Eficiente	28	Eficiente	23	Regular	164	Regular
70	48	Regular	26	Eficiente	22	Eficiente	32	Eficiente	23	Regular	25	Regular	153	Regular
71	46	Regular	21	Regular	18	Regular	25	Regular	21	Regular	20	Regular	130	Regular
72	56	Eficiente	28	Eficiente	24	Eficiente	31	Eficiente	28	Eficiente	24	Regular	163	Regular
73	46	Regular	23	Regular	22	Eficiente	27	Regular	23	Regular	23	Regular	141	Regular
74	48	Regular	22	Regular	18	Regular	24	Regular	21	Regular	18	Deficiente	130	Regular
75	64	muy eficiente	32	muy eficiente	28	muy eficiente	39	muy eficiente	31	muy eficiente	29	Eficiente	192	Eficiente
76	51	Eficiente	27	Eficiente	23	Eficiente	37	muy eficiente	28	Eficiente	27	Eficiente	165	Regular
77	50	Eficiente	26	Eficiente	23	Eficiente	29	Eficiente	28	Eficiente	22	Regular	150	Regular
78	48	Regular	26	Eficiente	23	Eficiente	30	Eficiente	26	Eficiente	21	Regular	148	Regular
79	51	Eficiente	29	Eficiente	24	Eficiente	36	muy eficiente	31	muy eficiente	26	Eficiente	166	Regular
80	50	Eficiente	28	Eficiente	24	Eficiente	32	Eficiente	28	Eficiente	26	Eficiente	160	Regular
81	55	Eficiente	28	Eficiente	24	Eficiente	32	Eficiente	28	Eficiente	26	Eficiente	165	Regular
82	51	Eficiente	25	Regular	22	Eficiente	28	Regular	20	Regular	26	Eficiente	152	Regular
83	28	Deficiente	12	Muy deficiente	11	Muy deficiente	22	Deficiente	19	Deficiente	8	Muy deficiente	81	Muy deficiente
84	51	Eficiente	25	Regular	22	Eficiente	28	Regular	31	muy eficiente	28	Eficiente	154	Regular
85	45	Regular	21	Regular	11	Muy deficiente	22	Deficiente	27	Eficiente	17	Deficiente	116	Deficiente
86	48	Regular	22	Regular	18	Regular	24	Regular	21	Regular	18	Deficiente	130	Regular
87	55	Eficiente	29	Eficiente	16	Deficiente	24	Regular	24	Regular	25	Regular	149	Regular
88	52	Eficiente	22	Regular	19	Regular	32	Eficiente	21	Regular	17	Deficiente	142	Regular

Anexo 2: ficha de validación de contenido de los instrumentos

Validación de contenido de programa presupuestal 091:

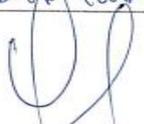
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	CARLOS ALBERTO NORIEGA ANGELES		DNI N°	18173945
Nombre del instrumento	Cuestionario de Programación Presupuestal 091			
Dirección domiciliaria	FELIPE PINGLO N° 650 - URB. PRIMAVERO	Teléfono domicilio	221958	
Título Profesional / Especialidad	LIC. EN ADMINISTRACIÓN	Teléfono Celular	949960370	
Grado Académico	DOCTOR			
Mención	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD			
FIRMA		Lugar y Fecha:		

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	CÉSAR CONTRERAS SEGAVIA		DNI N°	19332075
Nombre del instrumento	Cuestionario de Programación Presupuestal 091			
Dirección domiciliaria	Pje. Los Benitos 580 Urb. Sta. Inés Trujillo - LA LIBERTAD	Teléfono domicilio	227885 945493007	
Título Profesional / Especialidad	CONTADOR PÚBLICO	Teléfono Celular		
Grado Académico	DOCTOR			
Mención	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD			
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 05 de febrero 2018	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	GODFREDO GONZALEZ GONZALEZ		DNI N°	17839722
Nombre del instrumento	Cuestionario de Programación Presupuestal 091			
Dirección domiciliaria	Carretera: San Andrés N° 233 - 3070. 301- URB. SAN ANDRÉS	Teléfono domicilio	949999118	
Título Profesional / Especialidad	ANTROPOLOGIA SOCIAL	Teléfono Celular		
Grado Académico	DOCTOR			
Mención	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD			
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO,	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Julia Marleny Soto Deza	DNI N°	19031650
Nombre del instrumento	Cuestionario de Programación Presupuestal 091		
Dirección domiciliaria	Calle Cáceres 303 - Otuzco	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	ECONOMISTA	Teléfono Celular	
Grado Académico	DOCTORA		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Lic. Enrique ALVA PALACIOS GÓMEZ	DNI N°	27148724
Nombre del instrumento	Cuestionario de Programación Presupuestal 091		
Dirección domiciliaria	Mz. C. - Lt. 37 - Urb. La Alameda	Teléfono domicilio	-
Título Profesional / Especialidad	Lic. ADMINISTRACIÓN	Teléfono Celular	95153864
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Pablo Otaniel Morales Salazar	DNI N°	17910106
Nombre del instrumento	Cuestionario de Programación Presupuestal 091		
Dirección domiciliaria	Calle Los Esmeraldas 350 - Urb. Sta. de	Teléfono domicilio	044-622989
Título Profesional / Especialidad	Ingeniero Mecánico	Teléfono Celular	966314447
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	En Admisión y Gestión de Educación		
FIRMA	 <small>ING. Pablo Otaniel Morales Salazar M. EN INGENIERÍA MECÁNICA M. EN INGENIERÍA DE SISTEMAS M. EN INGENIERÍA DE SOFTWARE M. EN INGENIERÍA DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN M. EN INGENIERÍA DE SISTEMAS DE TELECOMUNICACIONES</small>	Lugar y Fecha:	Trujillo, 26 Febrero de 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	WILVER QUISPE RAMOS	DNI N°	41769381
Nombre del instrumento	Cuestionario de Programación Presupuestal 091		
Dirección domiciliaria	Calle. Senulo Gutierrez 522 Vib. STO. DOMINGO - TROJILLO	Teléfono domicilio	044-231760
Título Profesional / Especialidad	Contador	Teléfono Celular	949901515
Grado Académico	DOCTOR.		
Mención	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Jose Maria Namoc Medina	DNI N°	17976113
Nombre del instrumento	Cuestionario de Programación Presupuestal 091		
Dirección domiciliaria	22 de Febrero N° 1638 La Esperanza	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Lic. en Matemática Pura	Teléfono Celular	
Grado Académico	Doctor		
Mención	Doctor en Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Rolando Fuentes Llave	DNI N°	18130110
Nombre del instrumento	Cuestionario de Programación Presupuestal 091		
Dirección domiciliaria	B' Donovan No 150, Bs. Aires Norte. V.L.H	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Ingeniero Civil	Teléfono Celular	950677540
Grado Académico	Doctor		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	

Validación de contenido del instrumento gestión institucional

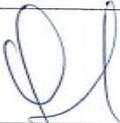
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	CARLOS ALBERTO NORIEGA ANGELES		DNI N°	18193945
Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión institucional			
Dirección domiciliaria	FELIPE PINGLO N°656 - URB. PRIMAVERA	Teléfono domicilio	221958	
Título Profesional / Especialidad	LIC. EN ADMINISTRACION	Teléfono Celular	949960370	
Grado Académico	DOCTOR			
Mención	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD			
FIRMA		Lugar y Fecha:		

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	César Contreras Segovia		DNI N°	19332075
Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión institucional			
Dirección domiciliaria	Bd. Beridias 580 Sta Jnes Trujillo - La Libertad	Teléfono domicilio	227885	
Título Profesional / Especialidad	CONTADOR PÚBLICA	Teléfono Celular	945493007	
Grado Académico	DOCTOR			
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad			
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 03 de marzo 2018	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Roberto Gonzalez Gonzalez		DNI N°	17889722
Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión institucional			
Dirección domiciliaria	Calle: San Andres N° 233 Dpto. 301 - URB. SAN ANTONIO	Teléfono domicilio	949999118	
Título Profesional / Especialidad	ANTROPOLOGIA SOCIAL	Teléfono Celular		
Grado Académico	DOCTOR			
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad			
FIRMA		Lugar y Fecha:		

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Julia Marleny Soto Deza	DNI N°	19031650
Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión institucional		
Dirección domiciliaria	Calle Cáceres 303 - Otuzco	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	ECONOMISTA	Teléfono Celular	
Grado Académico	DOCTORA		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Luis ENRIQUE AIVA PALACIOS GÓMEZ	DNI N°	27148724
Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión institucional		
Dirección domiciliaria	Mz. 6. - Lt. 37 - Urb. ALAMEDA	Teléfono domicilio	-
Título Profesional / Especialidad	Lic. ADMINISTRACIÓN	Teléfono Celular	95153864
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Pedro Otaniel Morales Salazar	DNI N°	17910106
Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión institucional		
Dirección domiciliaria	Calle las Esmeraldas 350 - Urb. Sta. Inés	Teléfono domicilio	044-622989
Título Profesional / Especialidad	Ingeniero Mecánico	Teléfono Celular	966814497
Grado Académico	Doctor		
Mención	Administración de la Educación		
FIRMA	 <small>Ing. Pedro Otaniel Morales Salazar LIC. EDUCACIÓN SECUNDARIA ING. EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO L.C. DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</small>	Lugar y Fecha:	Tuyillo, 20 febrero 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	WILVER QUISPE RAMOS		DNI N°	41769391
Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión institucional			
Dirección domiciliaria	calle. Servulo Gutiérrez 522 C.B. Sro. Dominguito, Tujillo		Teléfono domicilio	044-231760
Título Profesional / Especialidad	Contador		Teléfono Celular	949901515
Grado Académico	Doctor			
Mención	EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD			
FIRMA		Lugar y Fecha:		

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	José María Namoc Medina		DNI N°	17976113
Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión institucional			
Dirección domiciliaria	22 de Febrero N° 1638 La Esperanza		Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Lic. en Matemática Pura		Teléfono Celular	944623600
Grado Académico	Doctor			
Mención	Doctor en Educación			
FIRMA		Lugar y Fecha:		

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Rolando Fuentes Llave		DNI N°	18130110
Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión institucional			
Dirección domiciliaria	O' Donovan N° 150, Bs. Aires Norte. V.L.H		Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Ingeniero Civil		Teléfono Celular	950677540
Grado Académico	Doctor			
Mención	Gestión pública y Gobernabilidad			
FIRMA		Lugar y Fecha:		

Anexo 3: Fichas resumen de los expertos validados

Validación de contenido de variable Programa Presupuestal 091																	
N°	ÍTEMS	CRITERIOS	JUECES									Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Desición Lawshe
			1	2	3	4	5	6	7	8	9						
1	¿El programa presenta propuestas interesante en educación inicial?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
2	¿El programa presenta propuestas novedosas en educación inicial?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
3	¿El programa presenta contenidos adecuados a las necesidades y expectativas de cada institución educativa?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
4	¿El coordinador local coordina las actividades del programa con los encargados en la institución?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
5	¿El coordinador local informa sobre el programa a las instituciones educativas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
6	¿Existe promoción y difusión para el fortalecimiento de la demanda de servicios de calidad de Educación Inicial?	Redacción	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
7	¿El programa presupuestal se asocia al Plan Bicentenario Perú al 2021?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
8	¿El programa presupuestal describe y especifica las actividades completamente?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
9	¿Se presupuesta de acuerdo a los modelos operacionales los niveles de metas físicas planteadas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

10	¿Los criterios de programación son claros y cuantificables?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
11	¿La formulación de la programación se realiza para cerrar las brechas conforme a la proyección de metas realizada?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
12	¿Reciben un informe conteniendo las metas propuestas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
13	¿Determinan metas físicas para productos y actividades?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
14	¿Se determina el requerimiento de inversiones para lograr la meta de resultado y su atención?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
15	¿Las metas están de acuerdo a la realidad problemática?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
16	¿El equipo técnico del programa presupuestal determina el ámbito de intervención?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
17	¿La implementación se realiza en el primer trimestre del año anterior a la intervención?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
18	¿El equipo técnico del programa presupuestal prevé los insumos necesarios?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
19	¿Los estudiantes cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
20	¿El equipo técnico del	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

	programa presupuestal fortalece capacidades de instituciones formadoras potenciales para los ámbitos priorizados?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
21	¿Se realiza la selección de las instituciones y gestión de suscripción?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
22	¿Se coordinan con las entidades involucradas la implementación del programa?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
23	¿Existe un responsable del programa en su institución educativa?	Redacción	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
24	¿Los integrantes del equipo técnico tienen dedicación exclusiva durante todo el proceso de la implementación del programa presupuestal?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
25	¿Se verifica las condiciones para su funcionamiento y que la intervención se encuentre en el marco de las políticas regionales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
26	¿Se capacita a los docentes de acuerdo a lo planificado en el programa presupuestal?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
27	¿Existe gestión de expedientes técnicos para la generación de nuevas plazas docentes en Educación Inicial?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
28	¿Existe asistencia técnica para el incremento de cobertura en Educación Inicial?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
29	¿Se realiza el acondicionamiento del espacio educativo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
30	¿Se realiza el	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta		

	saneamiento físico y legal de los terrenos para servicios de Educación Inicial?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
31	¿Los integrantes del equipo técnico tienen dedicación exclusiva durante todo el proceso de ejecución del programa presupuestal?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
32	¿Se verifica las actividades en el cumplimiento de metas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
33	¿La entidad ejecuta la formación inicial en el mes de febrero del año de inicio de la formación?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
34	¿El equipo técnico del programa presupuestal pone en funcionamiento el programa?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
35	¿El equipo técnico del programa presupuestal hace el monitoreo y supervisa la ejecución de la formación desde febrero del año de inicio?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
36	¿La institución presenta informe al finalizar cada módulo sobre avances, logros y dificultades que se encuentren en la ejecución?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
37	¿Se identifican posibles problemas de ejecución?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
38	¿Se adoptan las medidas más convenientes que posibilitan el logro de los objetivos previstos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
39	¿El equipo técnico propone las prioridades para la asistencia técnica a partir del análisis de los avances?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
40	¿El equipo de asistencia técnica	Redacción	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

	ejecuta durante el año las acciones previstas en el plan?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
41	¿Coordinan para el seguimiento y evaluación del programa presupuestal, conforme a las Directivas establecidas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
42	¿Proporcionan información sobre indicadores, así como cualquier otra información que requiera la Comisión para el seguimiento del programa presupuestal?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
43	¿Verifican la calidad de la información de los indicadores?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
44	¿Verifican el registro de las metas de los indicadores en los sistemas correspondientes y verificar su consistencia?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
45	¿Verifican el registro de las metas de los indicadores de desempeño multianualmente en los sistemas correspondientes?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
46	¿Firman matriz de compromisos de mejora del desempeño?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
47	¿Verifican que se cumplan los compromisos establecidos en la matriz de mejora?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
48	¿Elaboran informes semestrales y anuales sobre avances de las actividades?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
49	¿Realizan el seguimiento y evaluación del cumplimiento de metas del programa presupuestal, en el marco de la normatividad vigente?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

Validación de contenido de la variable gestión institucional																	
N°	ÍTEMS	CRITERIOS	JUECES									Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Decisión Lawshe
			1	2	3	4	5	6	7	8	9						
1	¿Su institución ha declarado formalmente su visión?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
2	¿La visión expresa con claridad lo que la institución espera ser en el futuro?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
3	¿La visión es difundida adecuadamente entre el personal?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
4	¿Su institución ha declarado formalmente su misión?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
5	¿La misión contiene los componentes esenciales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
6	¿La misión es difundida adecuadamente entre el personal?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
7	¿La institución ha declarado formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad)?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
8	¿Las estrategias se formulan en base al análisis FODA efectuado?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
9	¿La estructura facilita la implementación de estrategias?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

10	¿Su institución tiene adecuadamente establecidos los objetivos que espera alcanzar?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
11	¿Declaran por escrito las políticas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
12	¿Declaran por escrito las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
13	¿Declaran por escrito los procedimientos que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
14	¿En su institución existe un organigrama institucional?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
15	¿Elaboran y difunden la estadística educativa en base a indicadores que definan la calidad y pertinencia del servicio?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
16	¿Utilizan modernos sistemas de información?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
17	¿Diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad educativa?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
18	¿Tienen página Web institucional, para la difusión de documentos oficiales y su uso por usuarios externos e internos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
19	¿Se contribuye a una comunicación abierta entre los diferentes miembros de la institución?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
20	¿Se maneja buenas	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

	relaciones interpersonales?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
21	¿Difunden y orientan la aplicación de la política y normatividad educativa institucional?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
22	¿Programan, formulan, ejecutan y evalúan el presupuesto anual?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
23	¿Verifican el logro de metas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
24	¿Cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
25	¿Verifican la eficiencia en el uso de los recursos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
26	¿Identifican a tiempo los problemas que dificulta el logro de los objetivos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
27	¿Realizan la rendición de cuentas ante los integrantes de la institución, usuarios y sociedad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	0	1	0	1	1	1	1	1	1	7	0.78	0.048	Válido	0.56	Validez baja	
28	¿Participa el personal administrativo en elaboración, ejecución y evaluación de proyecto educativo local?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
29	¿Participa el personal administrativo en elaboración, ejecución y evaluación del plan estratégico institucional?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
30	¿Interviene el personal administrativo en la	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

	elaboración, ejecución y evaluación del plan operativo institucional?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
31	¿Participan el personal administrativo en la revisión y actualización del reglamento interno de trabajo de la institución?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
32	¿Tienen actualizado y aprobado el manual de organización y funciones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
33	¿Tienen actualizado y aprobado el reglamento de organización y funciones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
34	¿Analizan y aprueban los documentos de gestión en asambleas generales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
35	¿Articulan los diferentes documentos de gestión?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
36	¿Monitorean los planes educativos para medir la eficiencia en el logro de resultados esperados?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
37	¿Supervisan el cumplimiento de las horas efectivas de trabajo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
38	¿Supervisan el uso de sistemas administrativos e informáticos, normativa, guías y material de trabajo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
39	¿Fortalecen el proceso de control de asistencia del personal?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
40	¿Existen normas de seguridad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
41	¿Se cuenta con un plan de higiene?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
42	¿Garantizan las condiciones óptimas de seguridad y salubridad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
43	¿Toman como base a la política nacional de simplificación administrativa?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez
44	¿Diseñan la metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminan los que sean innecesarios?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
45	¿Incorporan los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
46	¿Dan cumplimiento a la ley del silencio administrativo?	Redacción	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
47	¿Sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
48	¿Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.89	0.048	Válido	0.78	Excelente Validez	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
49	¿Implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

Anexo 4: Validación de constructo de los instrumentos

Validación de los ítems y dimensiones de la variable independiente Programa presupuestal 091

ITEM	DIMENSIONES	COMUNALIDADES >0.4
	Planificación	
1	¿El programa presenta propuestas interesante en educación inicial?	0,672
2	¿El programa presenta propuestas novedosas en educación inicial?	0,706
3	¿El programa presenta contenidos adecuados a las necesidades y expectativas de cada institución educativa?	0,727

4	¿El coordinador local coordina las actividades del programa con los encargados en la institución?	0,610
5	¿El coordinador local informa sobre el programa a las instituciones educativas?	0,746
6	¿Existe promoción y difusión para el fortalecimiento de la demanda de servicios de calidad de Educación Inicial?	0,883
7	¿El programa presupuestal se asocia al Plan Bicentenario Perú al 2021?	0,755
8	¿El programa presupuestal describe y especifica las actividades completamente?	0,728
9	¿Se presupuesta de acuerdo a los modelos operacionales los niveles de metas físicas planteadas?	0,813
10	¿Los criterios de programación son claros y cuantificables?	0,907
11	¿La formulación de la programación se realiza para cerrar las brechas conforme a la proyección de metas realizada?	0,772
12	¿Reciben un informe conteniendo las metas propuestas?	0,796
13	¿Determinan metas físicas para productos y actividades?	0,895
14	¿Se determina el requerimiento de inversiones para lograr la meta de resultado y su atención?	0,842
15	¿Las metas están de acuerdo a la realidad problemática?	0,945
Medida de adecuación KMO 0.628 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
	Implementación	COMUNALIDADES >0.4
16	¿El equipo técnico del programa presupuestal determina el ámbito de intervención?	0,825
17	¿La implementación se realiza en el primer trimestre del año anterior a la intervención?	0,887
18	¿El equipo técnico del programa presupuestal prevé los insumos necesarios?	0,810
19	¿Los estudiantes cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes?	0,740
20	¿El equipo técnico del programa presupuestal fortalece capacidades de instituciones formadoras potenciales para los ámbitos priorizados?	0,796
21	¿Se realiza la selección de las instituciones y gestión de suscripción?	0,734
22	¿Se coordinan con las entidades involucradas la implementación del programa?	0,766
23	¿Existe un responsable del programa en su institución educativa?	0,841
24	¿Los integrantes del equipo técnico tienen dedicación exclusiva durante todo el proceso de la implementación del programa presupuestal?	0,890
25	¿Se verifica las condiciones para su funcionamiento y que la intervención se encuentre en el marco de las políticas regionales?	0,929
26	¿Se capacita a los docentes de acuerdo a lo planificado en el programa presupuestal?	0,889
27	¿Existe gestión de expedientes técnicos para la generación de nuevas plazas docentes en Educación Inicial?	0,807
28	¿Existe asistencia técnica para el incremento de cobertura en Educación Inicial?	0,893
Medida de adecuación KMO 0.565 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
	Ejecución	COMUNALIDADES >0.4
29	¿Se realiza el acondicionamiento del espacio educativo?	0,524
30	¿Se realiza el saneamiento físico y legal de los terrenos para servicios de Educación Inicial?	0,899
31	¿Los integrantes del equipo técnico tienen dedicación exclusiva durante todo el proceso de ejecución del programa presupuestal?	0,783
32	¿Se verifica las actividades en el cumplimiento de metas?	0,754
33	¿La entidad ejecuta la formación inicial en el mes de febrero del año de inicio?	0,846

	de la formación?	
34	¿El equipo técnico del programa presupuestal pone en funcionamiento el programa?	0,818
35	¿El equipo técnico del programa presupuestal hace el monitoreo y supervisa la ejecución de la formación desde febrero del año de inicio?	0,775
36	¿La institución presenta informe al finalizar cada módulo sobre avances, logros y dificultades que se encuentren en la ejecución?	0,844
37	¿Se identifican posibles problemas de ejecución?	0,839
38	¿Se adoptan las medidas más convenientes que posibilitan el logro de los objetivos previstos?	0,804
39	¿El equipo técnico propone las prioridades para la asistencia técnica a partir del análisis de los avances?	0,864
40	¿El equipo de asistencia técnica ejecuta durante el año las acciones previstas en el plan?	0,942
Medida de adecuación KMO 0.640 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
	Seguimiento y evaluación	COMUNALIDADES >0.4
41	¿Coordinan para el seguimiento y evaluación del programa presupuestal, conforme a las Directivas establecidas?	0,521
42	¿Proporcionan información sobre indicadores, así como cualquier otra información que requiera la Comisión para el seguimiento del programa presupuestal?	0,723
43	¿Verifican la calidad de la información de los indicadores?	0,663
44	¿Verifican el registro de las metas de los indicadores en los sistemas correspondientes y verificar su consistencia?	0,665
45	¿Verifican el registro de las metas de los indicadores de desempeño multianualmente en los sistemas correspondientes?	0,734
46	¿Firman matriz de compromisos de mejora del desempeño?	0,573
47	¿Verifican que se cumplan los compromisos establecidos en la matriz de mejora?	0,739
48	¿Elaboran informes semestrales y anuales sobre avances de las actividades?	0,715
49	¿Realizan el seguimiento y evaluación del cumplimiento de metas del programa presupuestal, en el marco de la normatividad vigente?	0,742
Medida de adecuación KMO 0.786 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018.

Validación de constructo de los ítems de la variable dependiente Gestión institucional

ITEM	DIMENSIONES	COMUNALIDADES >0.4
Planificación estratégica		
1	¿Su institución ha declarado formalmente su visión?	0,759
2	¿La visión expresa con claridad lo que la institución espera ser en el futuro?	0,756
3	¿La visión es difundida adecuadamente entre el personal?	0,870
4	¿Su institución ha declarado formalmente su misión?	0,745
5	¿La misión contiene los componentes esenciales?	0,858
6	¿La misión es difundida adecuadamente entre el personal?	0,879
7	¿La institución ha declarado formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad)?	0,765
8	¿Las estrategias se formulan en base al análisis FODA efectuado?	0,660
9	¿La estructura facilita la implementación de estrategias?	0,864
10	¿Su institución tiene adecuadamente establecidos los objetivos que espera alcanzar?	0,830
11	¿Declaran por escrito las políticas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?	0,620
12	¿Declaran por escrito las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?	0,875
13	¿Declaran por escrito los procedimientos que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?	0,852
14	¿En su institución existe un organigrama institucional?	0,917
Medida de adecuación KMO 0.536 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
Relación con el entorno		COMUNALIDADES >0.4
15	¿Elaboran y difunden la estadística educativa en base a indicadores que definan la calidad y pertinencia del servicio?	0,545
16	¿Utilizan modernos sistemas de información?	0,544
17	¿Diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad educativa?	0,843
18	¿Tienen página Web institucional, para la difusión de documentos oficiales y su uso por usuarios externos e internos?	0,780
19	¿Se contribuye a una comunicación abierta entre los diferentes miembros de la institución?	0,714
20	¿Se maneja buenas relaciones interpersonales?	0,794
21	¿Difunden y orientan la aplicación de la política y normatividad educativa institucional?	,732
Medida de adecuación KMO 0.516 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
Presupuesto institucional		COMUNALIDADES >0.4
22	¿Programan, formulan, ejecutan y evalúan el presupuesto anual?	0,966
23	¿Verifican el logro de metas?	0,964
24	¿Cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos?	0,713
25	¿Verifican la eficiencia en el uso de los recursos?	0,889
26	¿Identifican a tiempo los problemas que dificulta el logro de los objetivos?	0,943
27	¿Realizan la rendición de cuentas ante los integrantes de la institución, usuarios y sociedad?	0,561

Medida de adecuación KMO 0.640 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
	Instrumentos de gestión	COMUNALIDADES >0.4
28	¿Participa el personal administrativo en elaboración, ejecución y evaluación de proyecto educativo local?	0,919
29	¿Participa el personal administrativo en elaboración, ejecución y evaluación del plan estratégico institucional?	0,926
30	¿Interviene el personal administrativo en la elaboración, ejecución y evaluación del plan operativo institucional?	0,914
31	¿Participan el personal administrativo en la revisión y actualización del reglamento interno de trabajo de la institución?	0,907
32	¿Tienen actualizado y aprobado el manual de organización y funciones?	0,986
33	¿Tienen actualizado y aprobado el reglamento de organización y funciones?	0,981
34	¿Analizan y aprueban los documentos de gestión en asambleas generales?	0,980
35	¿Articulan los diferentes documentos de gestión?	0,968
Medida de adecuación KMO 0.585 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
	Control y seguridad laboral	COMUNALIDADES >0.4
36	¿Monitorean los planes educativos para medir la eficiencia en el logro de resultados esperados?	0,567
37	¿Supervisan el cumplimiento de las horas efectivas de trabajo?	0,599
38	¿Supervisan el uso de sistemas administrativos e informáticos, normativa, guías y material de trabajo?	0,710
39	¿Fortalecen el proceso de control de asistencia del personal?	0,776
40	¿Existen normas de seguridad?	0,736
41	¿Se cuenta con un plan de higiene?	0,799
42	¿Garantizan las condiciones óptimas de seguridad y salubridad?	0,625
Medida de adecuación KMO 0.588 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
	Simplificación administrativa	COMUNALIDADES >0.4
43	¿Toman como base a la política nacional de simplificación administrativa?	0,977
44	¿Diseñan la metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminan los que sean innecesarios?	0,886
45	¿Incorporan los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos?	0,926
46	¿Dan cumplimiento a la ley del silencio administrativo?	0,944
47	¿Sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa?	0,658
48	¿Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional?	0,855
49	¿Implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias?	0,928
Medida de adecuación KMO 0.557 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018.

Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable independiente Programa presupuestal 091

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	Planificación	
1	¿El programa presenta propuestas interesante en educación inicial?	,924
2	¿El programa presenta propuestas novedosas en educación inicial?	,922
3	¿El programa presenta contenidos adecuados a las necesidades y expectativas de cada institución educativa?	,926
4	¿El coordinador local coordina las actividades del programa con los encargados en la institución?	,930
5	¿El coordinador local informa sobre el programa a las instituciones educativas?	,925
6	¿Existe promoción y difusión para el fortalecimiento de la demanda de servicios de calidad de Educación Inicial?	,930
7	¿El programa presupuestal se asocia al Plan Bicentenario Perú al 2021?	,926
8	¿El programa presupuestal describe y especifica las actividades completamente?	,928
9	¿Se presupuesta de acuerdo a los modelos operacionales los niveles de metas físicas planteadas?	,925
10	¿Los criterios de programación son claros y cuantificables?	,923
11	¿La formulación de la programación se realiza para cerrar las brechas conforme a la proyección de metas realizada?	,928
12	¿Reciben un informe conteniendo las metas propuestas?	,927
13	¿Determinan metas físicas para productos y actividades?	,921
14	¿Se determina el requerimiento de inversiones para lograr la meta de resultado y su atención?	,921
15	¿Las metas están de acuerdo a la realidad problemática?	,932
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,930$ La fiabilidad se considera como Excelente		
	Implementación	Alfa de Cronbach
16	¿El equipo técnico del programa presupuestal determina el ámbito de intervención?	,898
17	¿La implementación se realiza en el primer trimestre del año anterior a la intervención?	,889
18	¿El equipo técnico del programa presupuestal prevé los insumos necesarios?	,898
19	¿Los estudiantes cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes?	,876
20	¿El equipo técnico del programa presupuestal fortalece capacidades de instituciones formadoras potenciales para los ámbitos priorizados?	,870
21	¿Se realiza la selección de las instituciones y gestión de suscripción?	,875
22	¿Se coordinan con las entidades involucradas la implementación del programa?	,878
23	¿Existe un responsable del programa en su institución educativa?	,865
24	¿Los integrantes del equipo técnico tienen dedicación exclusiva durante todo el proceso de la implementación del programa presupuestal?	,876
25	¿Se verifica las condiciones para su funcionamiento y que la intervención se encuentre en el marco de las políticas regionales?	,885
26	¿Se capacita a los docentes de acuerdo a lo planificado en el programa presupuestal?	,881
27	¿Existe gestión de expedientes técnicos para la generación de nuevas plazas docentes en Educación Inicial?	,872
28	¿Existe asistencia técnica para el incremento de cobertura en Educación Inicial?	,864
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,888$		

La fiabilidad se considera como Buena		
	Ejecución	Alfa de Cronbach
29	¿Se realiza el acondicionamiento del espacio educativo?	,891
30	¿Se realiza el saneamiento físico y legal de los terrenos para servicios de Educación Inicial?	,879
31	¿Los integrantes del equipo técnico tienen dedicación exclusiva durante todo el proceso de ejecución del programa presupuestal?	,885
32	¿Se verifica las actividades en el cumplimiento de metas?	,886
33	¿La entidad ejecuta la formación inicial en el mes de febrero del año de inicio de la formación?	,878
34	¿El equipo técnico del programa presupuestal pone en funcionamiento el programa?	,878
35	¿El equipo técnico del programa presupuestal hace el monitoreo y supervisa la ejecución de la formación desde febrero del año de inicio?	,888
36	¿La institución presenta informe al finalizar cada módulo sobre avances, logros y dificultades que se encuentren en la ejecución?	,909
37	¿Se identifican posibles problemas de ejecución?	,878
38	¿Se adoptan las medidas más convenientes que posibilitan el logro de los objetivos previstos?	,882
39	¿El equipo técnico propone las prioridades para la asistencia técnica a partir del análisis de los avances?	,893
40	¿El equipo de asistencia técnica ejecuta durante el año las acciones previstas en el plan?	,914
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,898$ La fiabilidad se considera como Buena		
	Seguimiento y evaluación	Alfa de Cronbach
41	¿Coordinan para el seguimiento y evaluación del programa presupuestal, conforme a las Directivas establecidas?	,931
42	¿Proporcionan información sobre indicadores, así como cualquier otra información que requiera la Comisión para el seguimiento del programa presupuestal?	,923
43	¿Verifican la calidad de la información de los indicadores?	,927
44	¿Verifican el registro de las metas de los indicadores en los sistemas correspondientes y verificar su consistencia?	,925
45	¿Verifican el registro de las metas de los indicadores de desempeño multianualmente en los sistemas correspondientes?	,922
46	¿Firman matriz de compromisos de mejora del desempeño?	,929
47	¿Verifican que se cumplan los compromisos establecidos en la matriz de mejora?	,923
48	¿Elaboran informes semestrales y anuales sobre avances de las actividades?	,922
49	¿Realizan el seguimiento y evaluación del cumplimiento de metas del programa presupuestal, en el marco de la normatividad vigente?	,923
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,933$ La fiabilidad se considera como Excelente		

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018
El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,967$ siendo la fiabilidad considera como EXCELENTE.

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable dependiente Gestión institucional

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	Planificación estratégica	
1	¿Su institución ha declarado formalmente su visión?	,741
2	¿La visión expresa con claridad lo que la institución espera ser en el futuro?	,736
3	¿La visión es difundida adecuadamente entre el personal?	,729
4	¿Su institución ha declarado formalmente su misión?	,771
5	¿La misión contiene los componentes esenciales?	,718
6	¿La misión es difundida adecuadamente entre el personal?	,725
7	¿La institución ha declarado formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad)?	,711
8	¿Las estrategias se formulan en base al análisis FODA efectuado?	,811
9	¿La estructura facilita la implementación de estrategias?	,752
10	¿Su institución tiene adecuadamente establecidos los objetivos que espera alcanzar?	,754
11	¿Declaran por escrito las políticas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?	,759
12	¿Declaran por escrito las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?	,726
13	¿Declaran por escrito los procedimientos que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?	,730
14	¿En su institución existe un organigrama institucional?	,754
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,759$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
	Relación con el entorno	Alfa de Cronbach
15	¿Elaboran y difunden la estadística educativa en base a indicadores que definan la calidad y pertinencia del servicio?	,743
16	¿Utilizan modernos sistemas de información?	,860
17	¿Diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad educativa?	,718
18	¿Tienen página Web institucional, para la difusión de documentos oficiales y su uso por usuarios externos e internos?	,718
19	¿Se contribuye a una comunicación abierta entre los diferentes miembros de la institución?	,748
20	¿Se maneja buenas relaciones interpersonales?	,755
21	¿Difunden y orientan la aplicación de la política y normatividad educativa institucional?	,764
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,790$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
	Presupuesto institucional	Alfa de Cronbach
22	¿Programan, formulan, ejecutan y evalúan el presupuesto anual?	,869
23	¿Verifican el logro de metas?	,848
24	¿Cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos?	,854
25	¿Verifican la eficiencia en el uso de los recursos?	,813
26	¿Identifican a tiempo los problemas que dificulta el logro de los objetivos?	,878
27	¿Realizan la rendición de cuentas ante los integrantes de la institución, usuarios y sociedad?	,859

Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,872$ La fiabilidad se considera como BUENA		
	Instrumentos de gestión	Alfa de Cronbach
28	¿Participa el personal administrativo en elaboración, ejecución y evaluación de proyecto educativo local?	,775
29	¿Participa el personal administrativo en elaboración, ejecución y evaluación del plan estratégico institucional?	,782
30	¿Interviene el personal administrativo en la elaboración, ejecución y evaluación del plan operativo institucional?	,798
31	¿Participan el personal administrativo en la revisión y actualización del reglamento interno de trabajo de la institución?	,782
32	¿Tienen actualizado y aprobado el manual de organización y funciones?	,789
33	¿Tienen actualizado y aprobado el reglamento de organización y funciones?	,764
34	¿Analizan y aprueban los documentos de gestión en asambleas generales?	,808
35	¿Articulan los diferentes documentos de gestión?	,773
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,806$ La fiabilidad se considera como Buena		
	Control y seguridad laboral	Alfa de Cronbach
36	¿Monitorean los planes educativos para medir la eficiencia en el logro de resultados esperados?	,913
37	¿Supervisan el cumplimiento de las horas efectivas de trabajo?	,913
38	¿Supervisan el uso de sistemas administrativos e informáticos, normativa, guías y material de trabajo?	,905
39	¿Fortalecen el proceso de control de asistencia del personal?	,899
40	¿Existen normas de seguridad?	,904
41	¿Se cuenta con un plan de higiene?	,899
42	¿Garantizan las condiciones óptimas de seguridad y salubridad?	,914
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,919$ La fiabilidad se considera como Excelente		
	Simplificación administrativa	Alfa de Cronbach
43	¿Toman como base a la política nacional de simplificación administrativa?	,820
44	¿Diseñan la metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminan los que sean innecesarios?	,732
45	¿Incorporan los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos?	,760
46	¿Dan cumplimiento a la ley del silencio administrativo?	,767
47	¿Sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa?	,803
48	¿Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional?	,815
49	¿Implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias?	,763
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,807$ La fiabilidad se considera como Buena		

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018.

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,943$ siendo la fiabilidad considera como EXCELENTE.

Anexo 6: Instrumentos

Cuestionario de la Variable: Programa presupuestal 091

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información para conocer sobre el programa presupuestal 091. La información es muy importante, por lo que se le pide ser objetivo (tal como se da en la realidad), sincero al momento de dar sus respuestas.

Se le agradece por anticipado su participación y colaboración, porque los resultados de este estudio de investigación permitirán ver la influencia de programa presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018

Instrucciones:

El cuestionario comprende 49 ítems y, cada uno de ellos incluye cinco alternativas de respuestas. Se recomienda que lea con mucha atención en cada ítem las opciones de las repuestas. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que se aproxime más a su apreciación o punto de vista acerca el programa presupuestal 091

N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Planificación						
1	¿El programa presenta propuestas interesante en educación inicial?					
2	¿El programa presenta propuestas novedosas en educación inicial?					
3	¿El programa presenta contenidos adecuados a las necesidades y expectativas de cada institución educativa?					
4	¿El coordinador local coordina las actividades del programa con los encargados en la institución?					
5	¿El coordinador local informa sobre el programa a las instituciones educativas?					
6	¿Existe promoción y difusión para el fortalecimiento de la demanda de servicios de calidad de Educación Inicial?					
7	¿El programa presupuestal se asocia al Plan Bicentenario Perú al 2021?					
8	¿El programa presupuestal describe y especifica las actividades completamente?					
9	¿Se presupuesta de acuerdo a los modelos operacionales los niveles de metas físicas planteadas?					
10	¿Los criterios de programación son claros y cuantificables?					
11	¿La formulación de la programación se realiza para cerrar las brechas conforme a la proyección de metas realizada?					

12	¿Reciben un informe conteniendo las metas propuestas?					
13	¿Determinan metas físicas para productos y actividades?					
14	¿Se determina el requerimiento de inversiones para lograr la meta de resultado y su atención?					
15	¿Las metas están de acuerdo a la realidad problemática?					
Implementación						
16	¿El equipo técnico del programa presupuestal determina el ámbito de intervención?					
17	¿La implementación se realiza en el primer trimestre del año anterior a la intervención?					
18	¿El equipo técnico del programa presupuestal prevé los insumos necesarios?					
19	¿Los estudiantes cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes?					
20	¿El equipo técnico del programa presupuestal fortalece capacidades de instituciones formadoras potenciales para los ámbitos priorizados?					
21	¿Se realiza la selección de las instituciones y gestión de suscripción?					
22	¿Se coordinan con las entidades involucradas la implementación del programa?					
23	¿Existe un responsable del programa en su institución educativa?					
24	¿Los integrantes del equipo técnico tienen dedicación exclusiva durante todo el proceso de la implementación del programa presupuestal?					
25	¿Se verifica las condiciones para su funcionamiento y que la intervención se encuentre en el marco de las políticas regionales?					
26	¿Se capacita a los docentes de acuerdo a lo planificado en el programa presupuestal?					
27	¿Existe gestión de expedientes técnicos para la generación de nuevas plazas docentes en Educación Inicial?					
28	¿Existe asistencia técnica para el incremento de cobertura en Educación Inicial?					
Ejecución						
29	¿Se realiza el acondicionamiento del espacio educativo?					
30	¿Se realiza el saneamiento físico y legal de los terrenos para servicios de Educación Inicial?					
31	¿Los integrantes del equipo técnico tienen dedicación exclusiva durante todo el proceso de ejecución del programa presupuestal?					
32	¿Se verifica las actividades en el cumplimiento de metas?					

33	¿La entidad ejecuta la formación inicial en el mes de febrero del año de inicio de la formación?					
34	¿El equipo técnico del programa presupuestal pone en funcionamiento el programa?					
35	¿El equipo técnico del programa presupuestal hace el monitoreo y supervisa la ejecución de la formación desde febrero del año de inicio?					
36	¿La institución presenta informe al finalizar cada módulo sobre avances, logros y dificultades que se encuentren en la ejecución?					
37	¿Se identifican posibles problemas de ejecución?					
38	¿Se adoptan las medidas más convenientes que posibilitan el logro de los objetivos previstos?					
39	¿El equipo técnico propone las prioridades para la asistencia técnica a partir del análisis de los avances?					
40	¿El equipo de asistencia técnica ejecuta durante el año las acciones previstas en el plan?					
Seguimiento y evaluación						
41	¿Coordinan para el seguimiento y evaluación del programa presupuestal, conforme a las Directivas establecidas?					
42	¿Proporcionan información sobre indicadores, así como cualquier otra información que requiera la Comisión para el seguimiento del programa presupuestal?					
43	¿Verifican la calidad de la información de los indicadores?					
44	¿Verifican el registro de las metas de los indicadores en los sistemas correspondientes y verificar su consistencia?					
45	¿Verifican el registro de las metas de los indicadores de desempeño multianualmente en los sistemas correspondientes?					
46	¿Firman matriz de compromisos de mejora del desempeño?					
47	¿Verifican que se cumplan los compromisos establecidos en la matriz de mejora?					
48	¿Elaboran informes semestrales y anuales sobre avances de las actividades?					
49	¿Realizan el seguimiento y evaluación del cumplimiento de metas del programa presupuestal, en el marco de la normatividad vigente?					

Cuestionario de la Variable: Gestión institucional

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información para conocer sobre la gestión institucional. La información es muy importante, por lo que se le pide ser objetivo (tal como se da en la realidad), sincero al momento de dar sus respuestas.

Se le agradece por anticipado su participación y colaboración, porque los resultados de este estudio de investigación permitirán ver la influencia de programa presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018.

Instrucciones:

El cuestionario comprende 49 ítems y, cada uno de ellos incluye cinco alternativas de respuestas. Se recomienda que lea con mucha atención en cada ítem las opciones de las repuestas. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que se aproxime más a su apreciación o punto de vista acerca de gestión institucional.

N°	ITEMS	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
Planificación estratégica						
1	¿Su institución ha declarado formalmente su visión?					
2	¿La visión expresa con claridad lo que la institución espera ser en el futuro?					
3	¿La visión es difundida adecuadamente entre el personal?					
4	¿Su institución ha declarado formalmente su misión?					
5	¿La misión contiene los componentes esenciales?					
6	¿La misión es difundida adecuadamente entre el personal?					
7	¿La institución ha declarado formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad)?					
8	¿Las estrategias se formulan en base al análisis FODA efectuado?					
9	¿La estructura facilita la implementación de estrategias?					
10	¿Su institución tiene adecuadamente establecidos los objetivos que espera alcanzar?					
11	¿Declaran por escrito las políticas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?					
12	¿Declaran por escrito las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?					
13	¿Declaran por escrito los procedimientos que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?					

14	¿En su institución existe un organigrama institucional?					
Relación con el entorno						
15	¿Elaboran y difunden la estadística educativa en base a indicadores que definan la calidad y pertinencia del servicio?					
16	¿Utilizan modernos sistemas de información?					
17	¿Diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad educativa?					
18	¿Tienen página Web institucional, para la difusión de documentos oficiales y su uso por usuarios externos e internos?					
19	¿Se contribuye a una comunicación abierta entre los diferentes miembros de la institución?					
20	¿Se maneja buenas relaciones interpersonales?					
21	¿Difunden y orientan la aplicación de la política y normatividad educativa institucional?					
Presupuesto institucional						
22	¿Programan, formulan, ejecutan y evalúan el presupuesto anual?					
23	¿Verifican el logro de metas?					
24	¿Cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos?					
25	¿Verifican la eficiencia en el uso de los recursos?					
26	¿Identifican a tiempo los problemas que dificulta el logro de los objetivos?					
27	¿Realizan la rendición de cuentas ante los integrantes de la institución, usuarios y sociedad?					
Instrumentos de gestión						
28	¿Participa el personal administrativo en elaboración, ejecución y evaluación de proyecto educativo local?					
29	¿Participa el personal administrativo en elaboración, ejecución y evaluación del plan estratégico institucional?					
30	¿Interviene el personal administrativo en la elaboración, ejecución y evaluación del plan operativo institucional?					
31	¿Participan el personal administrativo en la revisión y actualización del reglamento interno de trabajo de la institución?					
32	¿Tienen actualizado y aprobado el manual de organización y funciones?					
33	¿Tienen actualizado y aprobado el reglamento de organización y funciones?					
34	¿Analizan y aprueban los documentos de					

	gestión en asambleas generales?					
35	¿Articulan los diferentes documentos de gestión?					
Control y seguridad laboral						
36	¿Monitorean los planes educativos para medir la eficiencia en el logro de resultados esperados?					
37	¿Supervisan el cumplimiento de las horas efectivas de trabajo?					
38	¿Supervisan el uso de sistemas administrativos e informáticos, normativa, guías y material de trabajo?					
39	¿Fortalecen el proceso de control de asistencia del personal?					
40	¿Existen normas de seguridad?					
41	¿Se cuenta con un plan de higiene?					
42	¿Garantizan las condiciones óptimas de seguridad y salubridad?					
Simplificación administrativa						
43	¿Toman como base a la política nacional de simplificación administrativa?					
44	¿Diseñan la metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminan los que sean innecesarios?					
45	¿Incorporan los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos?					
46	¿Dan cumplimiento a la ley del silencio administrativo?					
47	¿Sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa?					
48	¿Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional?					
49	¿Implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias?					

Anexo 7: Fichas técnicas de los instrumentos

Ficha técnica 01: Instrumento de programa presupuestal 091

1. Nombre:

Cuestionario de programa presupuestal 091

2. Autor:

Mg. Narciso Aguilar, Deysi Lorena.

3. Objetivo:

Identificar el nivel de desempeño del Programa Presupuestal 091 dado para las Instituciones Educativas de inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

4. Normas:

- Es importante que al momento de contestar sean sinceros y objetivos con sus respuestas para obtener información veraz.
- Se debe tener en cuenta el tiempo utilizado para desarrollar cada encuesta.

5. Usuarios (muestra):

La muestra estuvo conformada por 88 docentes de las instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo - 2018.

6. Unidad de análisis:

Docentes de las instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo - 2018.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en base de 49 ítems, agrupadas en cuatro dimensiones y la escala va de uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.
- Los docentes deben de contestar el instrumento de manera individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo.
- El tiempo para responder el cuestionario será aproximadamente de 25 minutos y se utilizará un bolígrafo.

8. Estructura:

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Programa presupuestal 091	Planificación	Propuestas interesante y novedosas	¿El programa presenta propuestas interesante en educación inicial?					
			¿El programa presenta propuestas novedosas en educación inicial?					
		Contenidos adecuados	¿El programa presenta contenidos adecuados a las necesidades y expectativas de cada institución educativa?					
			Información del programa presupuestal a las instituciones educativas	¿El coordinador local coordina las actividades del programa con los encargados en la institución?				
		¿El coordinador local informa sobre el programa a las instituciones educativas?						
		¿Existe promoción y difusión para el fortalecimiento de la demanda de servicios de calidad de Educación Inicial?						
		Asociación con plan bicentenario	¿El programa presupuestal se asocia al Plan Bicentenario Perú al 2021?					
		Descripción de actividades	¿El programa presupuestal describe y especifica las actividades completamente?					
		Modelos operacionales	¿Se presupuesta de acuerdo a los modelos operacionales los niveles de metas físicas planteadas?					
		Criterios de programación	¿Los criterios de programación son claros y cuantificables?					
		programa presupuestal en base a brechas	¿La formulación de la programación se realiza para cerrar las brechas conforme a la proyección de metas realizada?					
		Definición de metas	¿Reciben un informe conteniendo las metas propuestas?					
			¿Determinan metas físicas para productos y actividades?					
	¿Se determina el requerimiento de inversiones para lograr la meta de resultado y su atención?							
¿Las metas están de acuerdo a la realidad problemática?								
Implementación	Determinación del ámbito de intervención	¿El equipo técnico del programa presupuestal determina el ámbito de intervención?						

		¿La implementación se realiza en el primer trimestre del año anterior a la intervención?						
	Insumos necesarios	¿El equipo técnico del programa presupuestal prevé los insumos necesarios?						
		¿Los estudiantes cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes?						
	Fortalecimiento de capacidades	¿El equipo técnico del programa presupuestal fortalece capacidades de instituciones formadoras potenciales para los ámbitos priorizados?						
	Selección de instituciones	¿Se realiza la selección de las instituciones y gestión de suscripción?						
	Coordinación para la implementación	¿Se coordinan con las entidades involucradas la implementación del programa?						
	Responsable del programa	¿Existe un responsable del programa en su institución educativa?						
		¿Los integrantes del equipo técnico tienen dedicación exclusiva durante todo el proceso de la implementación del programa presupuestal?						
	Condiciones de funcionamiento	¿Se verifica las condiciones para su funcionamiento y que la intervención se encuentre en el marco de las políticas regionales?						
	Capacitación a docentes	¿Se capacita a los docentes de acuerdo a lo planificado en el programa presupuestal?						
	Generación de nuevas plazas en educación inicial	¿Existe gestión de expedientes técnicos para la generación de nuevas plazas docentes en Educación Inicial?						
		¿Existe asistencia técnica para el incremento de cobertura en Educación Inicial?						
Ejecución	Espacio educativo	¿Se realiza el acondicionamiento del espacio educativo?						
		¿Se realiza el saneamiento físico y legal de los terrenos para servicios de Educación Inicial?						
	Responsable del programa	¿Los integrantes del equipo técnico tienen dedicación exclusiva durante todo el proceso de ejecución del programa presupuestal?						
	Cumplimiento de metas	¿Se verifica las actividades en el cumplimiento de metas?						
	Inicio de la ejecución	¿La entidad ejecuta la formación inicial en el mes de febrero del año de inicio de la formación?						
¿El equipo técnico del programa presupuestal pone en								

			funcionamiento el programa?						
		Monitoreo y supervisión	¿El equipo técnico del programa presupuestal hace el monitoreo y supervisa la ejecución de la formación desde febrero del año de inicio?						
			¿La institución presenta informe al finalizar cada módulo sobre avances, logros y dificultades que se encuentren en la ejecución?						
		Estrategias para la ejecución del programa presupuestal	¿Se identifican posibles problemas de ejecución?						
			¿Se adoptan las medidas más convenientes que posibilitan el logro de los objetivos previstos?						
		Asistencia técnica	¿El equipo técnico propone las prioridades para la asistencia técnica a partir del análisis de los avances?						
			¿El equipo de asistencia técnica ejecuta durante el año las acciones previstas en el plan?						
Seguimiento y evaluación		Coordinación de acuerdo a directivas	¿Coordinan para el seguimiento y evaluación del programa presupuestal, conforme a las Directivas establecidas?						
		Información sobre indicadores	¿Proporcionan información sobre indicadores, así como cualquier otra información que requiera la Comisión para el seguimiento del programa presupuestal?						
			¿Verifican la calidad de la información de los indicadores?						
		Registro de metas	¿Verifican el registro de las metas de los indicadores en los sistemas correspondientes y verificar su consistencia?						
			¿Verifican el registro de las metas de los indicadores de desempeño multianualmente en los sistemas correspondientes?						
		Matriz de compromisos	¿Firman matriz de compromisos de mejora del desempeño?						
			¿Verifican que se cumplan los compromisos establecidos en la matriz de mejora?						
		Informes semestrales y anuales	¿Elaboran informes semestrales y anuales sobre avances de las actividades?						
	Cumplimiento de metas	¿Realizan el seguimiento y evaluación del cumplimiento de metas del programa presupuestal, en el marco de la normatividad vigente?							

9. Escalas:

Escala general de la variable independiente: Presupuesto por resultados

Intervalo	Nivel
49-89	Muy deficiente
90-128	Deficiente
129-167	Regular
168-206	Eficiente
207-245	Muy eficiente

Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Planificación	15-27	Muy deficiente
	28-39	Deficiente
	40-51	Regular
	52-63	Eficiente
	64-75	Muy eficiente

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Implementación	13-24	Muy deficiente
	25-35	Deficiente
	36-45	Regular
	46-55	Eficiente
	56-65	Muy eficiente

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Ejecución	12-22	Muy deficiente
	23-33	Deficiente
	34-42	Regular
	43-51	Eficiente
	52-60	Muy eficiente

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Seguimiento y evaluación	9-17	Muy deficiente
	18-24	Deficiente
	25-31	Regular
	32-38	Eficiente
	39-45	Muy eficiente

Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Nunca	: 1
Casi nunca	: 2
A veces	: 3
Casi siempre	: 4
Siempre	: 5

10 Validación y confiabilidad:

La validez de contenido del instrumento se realizó por opinión de nueve expertos. Se utilizó la prueba de Razón de Validez de contenido de Lawshe y del coeficiente de V de Aiken donde se obtuvo como resultados validez perfecta y excelente validez.

La confiabilidad del instrumento se realizó con el método de Alfa de Cronbach obteniendo como resultado del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,967$ siendo la fiabilidad considera como EXCELENTE.

Ficha técnica 02: Instrumento de gestión institucional

1. Nombre:

Cuestionario de gestión institucional

2. Autor:

Mg. Narciso Aguilar, Deysi Lorena.

3. Objetivo:

Identificar el nivel de gestión institucional en las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.

4. Normas:

- Es importante que al momento de contestar sean sinceros y objetivos con sus respuestas para obtener información veraz.
- Se debe tener en cuenta el tiempo utilizado para desarrollar cada encuesta.

5. Usuarios (muestra):

La muestra estuvo conformada por 88 docentes de las instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo - 2018.

6. Unidad de análisis:

Docentes de las instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo - 2018.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en base de 49 ítems, agrupadas en cuatro dimensiones y la escala va de uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.
- Los docentes deben de contestar el instrumento de manera individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo.
- El tiempo para responder el cuestionario será aproximadamente de 25 minutos y se utilizará un bolígrafo.

8. Estructura:

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Gestión institucional	Planificación estratégica	Visión	¿Su institución ha declarado formalmente su visión?					
			¿La visión expresa con claridad lo que la institución espera ser en el futuro?					
			¿La visión es difundida adecuadamente entre el personal?					
		Misión	¿Su institución ha declarado formalmente su misión?					
			¿La misión contiene los componentes esenciales?					
			¿La misión es difundida adecuadamente entre el personal?					
		Valores institucionales	¿La institución ha declarado formalmente sus valores éticos (respeto, responsabilidad, honestidad, integridad y competitividad)?					
		Estrategias en base al análisis FODA	¿Las estrategias se formulan en base al análisis FODA efectuado?					
			¿La estructura facilita la implementación de estrategias?					
		Objetivos	¿Su institución tiene adecuadamente establecidos los objetivos que espera alcanzar?					
		Políticas, normas y procedimientos a seguir	¿Declaran por escrito las políticas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?					
			¿Declaran por escrito las normas que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?					
			¿Declaran por escrito los procedimientos que deben seguir en sus diferentes áreas funcionales?					
	Organigrama institucional	¿En su institución existe un organigrama institucional?						
	Relación con el entorno	Estadística educativa en base a indicadores de la calidad	¿Elaboran y difunden la estadística educativa en base a indicadores que definan la calidad y pertinencia del servicio?					
		Sistemas de información	¿Utilizan modernos sistemas de información?					
		Estrategias de comunicación	¿Diseñan estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de					

		la comunidad educativa?						
	Comunicación abierta	¿Tienen página Web institucional, para la difusión de documentos oficiales y su uso por usuarios externos e internos?						
		¿Se contribuye a una comunicación abierta entre los diferentes miembros de la institución?						
	Buenas relaciones interpersonales	¿Se maneja buenas relaciones interpersonales?						
	Política y normatividad	¿Difunden y orientan la aplicación de la política y normatividad educativa institucional?						
Presupuesto institucional	Presupuesto anual	¿Programan, formulan, ejecutan y evalúan el presupuesto anual?						
	Logro de metas	¿Verifican el logro de metas?						
	Presupuestos en concordancia con objetivos	¿Cuentan con presupuestos elaborados en concordancia con los objetivos propuestos?						
	Eficiencia de recursos	¿Verifican la eficiencia en el uso de los recursos?						
	Detección de problemas	¿Identifican a tiempo los problemas que dificulta el logro de los objetivos?						
	Rendición de cuentas	¿Realizan la rendición de cuentas ante los integrantes de la institución, usuarios y sociedad?						
Instrumentos de gestión	Proyecto Educativo Local	¿Participa el personal administrativo en elaboración, ejecución y evaluación de proyecto educativo local?						
	Plan Estratégico Institucional	¿Participa el personal administrativo en elaboración, ejecución y evaluación del plan estratégico institucional?						
	Plan Operativo Institucional	¿Interviene el personal administrativo en la elaboración, ejecución y evaluación del plan operativo institucional?						
	Reglamento Interno de Trabajo	¿Participan el personal administrativo en la revisión y actualización del reglamento interno de trabajo de la institución?						
	Manual de Organización y Funciones	¿Tienen actualizado y aprobado el manual de organización y funciones?						
	Reglamento de Organización y Funciones	¿Tienen actualizado y aprobado el reglamento de organización y funciones?						
	Documentos de gestión	¿Analizan y aprueban los documentos de gestión en asambleas generales?						
¿Articulan los diferentes documentos de gestión?								

Control y seguridad laboral	Planes educativos	¿Monitorean los planes educativos para medir la eficiencia en el logro de resultados esperados?					
	Horas efectivas de trabajo	¿Supervisan el cumplimiento de las horas efectivas de trabajo?					
	Normativa, guías y material de trabajo	¿Supervisan el uso de sistemas administrativos e informáticos, normativa, guías y material de trabajo?					
	Control de asistencia	¿Fortalecen el proceso de control de asistencia del personal?					
	Normas de seguridad	¿Existen normas de seguridad?					
	Plan de higiene	¿Se cuenta con un plan de higiene?					
	Seguridad y salubridad	¿Garantizan las condiciones óptimas de seguridad y salubridad?					
Planificación administrativa	Política de simplificación	¿Toman como base a la política nacional de simplificación administrativa?					
	Metodología de simplificación de procedimientos y servicios	¿Diseñan la metodología de simplificación de procedimientos y servicios administrativos y eliminan los que sean innecesarios?					
		¿Incorporan los procedimientos y servicios administrativos simplificados al manual de procedimientos?					
	Ley del silencio administrativo	¿Dan cumplimiento a la ley del silencio administrativo?					
	Implementación de simplificación	¿Sistematizan y optimizan la implementación del marco normativo de la simplificación administrativa?					
		¿Implementan la propuesta de fortalecimiento institucional?					
Atención de reclamos	¿Implementan procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias?						

9. Escalas:

Escala general de la variable independiente: Presupuesto por resultados

Intervalo	Nivel
49-89	Muy deficiente
90-128	Deficiente
129-167	Regular
168-206	Eficiente
207-245	Muy eficiente

Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Planificación estratégica	14-26	Muy deficiente
	27-37	Deficiente
	38-48	Regular
	49-59	Eficiente
	60-70	Muy eficiente

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Relación con el entorno - Control y seguridad laboral - Simplificación administrativa	7-13	Muy deficiente
	14-19	Deficiente
	20-25	Regular
	26-30	Eficiente
	31-35	Muy eficiente

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Presupuesto institucional	6-11	Muy deficiente
	12-16	Deficiente
	17-21	Regular
	22-26	Eficiente
	27-30	Muy eficiente

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Instrumentos de gestión	8-15	Muy deficiente
	16-22	Deficiente
	23-28	Regular
	29-34	Eficiente
	35-40	Muy eficiente

Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Nunca	: 1
Casi nunca	: 2
A veces	: 3
Casi siempre	: 4
Siempre	: 5

10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido del instrumento se realizó por opinión de nueve expertos. Se utilizó la prueba de Razón de Validez de contenido de Lawshe y del coeficiente de V de Aiken donde se obtuvo como resultados validez perfecta y excelente validez.

La confiabilidad del instrumento se realizó con el método de Alfa de Cronbach obteniendo como resultado del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,943$ siendo la fiabilidad considera como EXCELENTE.

Anexo 8: Constancia de realización del trabajo de investigación emitida por la institución.

CONSTANCIA DE REALIZACIÓN DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

El Director de La Unidad de Gestión Educativa Local N° 04-TSE;

HACE CONSTAR:

Que, la **Mg. DEYSI LORENA NARCISO AGUILAR**, estudiante del Programa de Doctorado de Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, ha realizado su estudio de investigación, titulado: **Influencia del Programa Presupuestal 091 en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – 2018**, y en el mes de Mayo del presente, ha aplicado dos Instrumentos de Recolección de Datos, consistente en un Cuestionario de Programa Presupuestal 091 y un Cuestionario de Gestión Institucional dirigido a los directivos y docentes de las Instituciones Educativas de la UGEL N°04 Trujillo - 2018.

Se expide la presente a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 31 de Mayo del 2018



GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD
UGEL 04 - TRUJILLO SUR ESTE

Dr. Carlos Osorio Lazaro
Sello y firma de la Autoridad o Gerente

Anexo 9: Matriz de consistencia interna del informe de tesis

INTRODUCCION	MÉTODO				RESULTADOS	DISCUSION	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
<p>ESTUDIOS PREVIOS:</p> <p>López (2016) en su tesis titulada: "Gestión de las políticas educativas emanadas del ministerio de educación para el mejoramiento de la calidad educativa". Universidad de Granada. no son fomentadas por la dirección del establecimiento, además a gestión del director no potencia el desarrollo del liceo.</p> <p>Damas Vila y Oliva Avalos (2017), en su trabajo de investigación "Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones</p>	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOS DE INVESTIGACIÓN:	<p>DESCRIPCION DE RESULTADOS:</p> <p>Los resultados que se obtuvieron, fueron analizados en base a los objetivos propuestos en la investigación.</p> <p>La tabla 3, En la tabla 3, se observa que el nivel que prevalece en la variable programa presupuestal 091 es el nivel eficiente con 51.1%, seguido del 22.7% en nivel regular, 17% en nivel muy eficiente, 5.7 en nivel deficiente y 3.4 en nivel muy deficiente; a diferencia de la variable gestión institucional prevalece el nivel regular con 78.4%,</p>	<p>El Programa Presupuestal 091 tiene como finalidad que los menores de tres a dieciséis años de edad tengan todas las posibilidades para ingresar, permanecer y finalizar sus estudios básicos, pero de calidad, con pertinencia cultural. Además, tienen que ver con la capacitación a todo el personal involucrado en las instituciones educativas (MINEDU, 2017). Para esto es indispensable una gestión institucional,</p> <p>Realizando el análisis de los datos obtenidos, en la tabla 3, se observa que el</p>	<p>El nivel de desempeño del Programa Presupuestal 091 dado para las Instituciones Educativas de inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, es de nivel eficiente con 51.1%, seguido del 22.7% en nivel regular, 17% en nivel muy eficiente, 5.7% en nivel deficiente y 3.4% en nivel muy deficiente;</p> <p>El nivel de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2017, es de nivel regular con 78.4%, seguido del 9.1% en nivel</p>	<p>Al Gobierno Nacional, debe trabajar para mejorar la planificación del programa presupuestal 091, teniendo en cuenta que los contenidos se adecuen a las necesidades y expectativas de cada institución educativa, además de realizar las coordinaciones pertinentes, y realizar la promoción y difusión de servicios de calidad de Educación Inicial.</p> <p>Al Gobierno Regional, debe trabajar para mejorar la implementación del programa presupuestal 091, como proveer los insumos necesarios como materiales educativos, fortalecer capacidades de</p>
	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>Programa presupuestal 091</p> <p>DEFINICIÓN CONCEPTUAL:</p> <p>Las entidades publica tienen una programación de acciones y el programa presupuestal 091 es una de ellas, que de manera integrada y articulada está dirigida a generar productos que pueden ser bienes o servicios, con la finalidad de conseguir un resultado específico en beneficio de la población y de</p>	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Propuestas interesante y novedosas. - Contenidos adecuados. - Información del programa presupuestal a las instituciones educativas. - Asociación con el plan bicentenario. - Modelos operacionales. - Criterios de programación. - Programación presupuestal en base a brechas. - Definición de metas 	<p>En el presente estudio, utilizamos el llamado método hipotético deductivo, que según Behar (2008, p. 36). Refiere que consiste en contrastar la hipótesis, es decir, determinar si la hipótesis es verdadera o falsa, porque no se puede confirmar directamente porque son teorías. Por consiguiente, este método consiste en explorar la hipótesis de una manera rigurosa, para verificar los resultados de la prueba y proporcionar nuevos</p>				

<p>educativas de la UGEL N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima, 2015". Universidad Cesar Vallejo, Lima. Las conclusiones fueron que existe relación significativa entre gestión educativa institucional, y satisfacción de los estudiantes, es decir si la gestión educativa institucional es eficiente por consiguiente la satisfacción de los estudiantes.</p>	<p>esta manera coadyuva a obtener un resultado final, el mismo que es parte de un objetivo de políticas públicas. Además es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento de PpR (MINEDU, 2017).</p>	<p>Ejecución</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio educativo. - Responsable del programa. - Cumplimiento de metas. - Inicio de la ejecución. - Monitoreo y supervisión. - Estrategias para la ejecución del programa presupuestal. - Asistencia técnica. 	<p>conocimientos.</p>	<p>seguido del 9.1% en nivel eficiente y deficiente y 3.4% en nivel muy deficiente.</p> <p>PRUEBAS DE HIPÓTESIS:</p> <p>Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre el programa presupuestal 091 y sus dimensiones</p> <p>En la tabla 6 se observa la prueba de normalidad (kolmogorov-smirnov) que se realizó a la variable Programa Presupuestal 091, sus dimensiones y la variable gestión institucional, demostrando que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov es menor al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$), en todas sus dimensiones; por lo tanto su distribución</p>	<p>nivel que prevalece en la variable programa presupuestal 091 es el nivel eficiente con 51.1% (45 encuestados), seguido del 22.7% (20 encuestados) en nivel regular, 17% en nivel muy eficiente (15 encuestados), 5.7% en nivel deficiente (5 encuestados) y 3.4% en nivel muy deficiente (3 encuestados); lo que significa que no se trabajando de manera adecuada para obtener un nivel muy eficiente que es el que se esperaba encontrar sobre todo teniendo en cuenta, que el programa presupuestal 091, tiene como finalidad incrementar el acceso a la educación de los niños de 3 a 16 años de edad; Por lo tanto, las instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este deben</p>	<p>eficiente y deficiente y 3.4% en nivel muy deficiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ En la variable independiente se observó que el nivel eficiente predomina en las dimensiones; seguimiento y evaluación con 54.5%; en la dimensión implementación 44.3%; la dimensión planificación 42% y la dimensión ejecución 40.9% ▪ En la variable dependiente se observó que predomina el nivel eficiente en cinco dimensiones; presupuesto institucional con 59.2%; dimensión relación con el entorno 52.2%; dimensión planificación estratégica con 47.7%; dimensión instrumentos de gestión con 	<p>instituciones, coordinar con las entidades la implementación del programa, capacitar a los docentes de acuerdo a lo planificado en el programa presupuestal, brindar asistencia técnica para el incremento de cobertura en Educación Inicial.</p> <p>A los directores de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben tener en cuenta que el nivel de desempeño del programa presupuestal 091 debe llegar a ocupar el nivel muy eficiente, por lo que se recomienda continuar trabajando en la planificación, implementación y ejecución de dicho programa en beneficio de la población, para que incremente el acceso de niños de 3 y 16 años a una educación de continua y de calidad y lleguen a culminar por lo menos la educación</p>
<p>Benavente Del Carpio (2016). En su trabajo de investigación "Análisis del diseño del programa presupuestal 0049: "programa nacional de apoyo directo a los más pobres – juntos" para el periodo 2015". Las conclusiones fueron que el diseño del Programa Presupuestal 0049: Programa JUNTOS ha sido desarrollado</p>	<p>DEFINICIÓN OPERACIONAL:</p> <p>El Programa Presupuestal 091 se midió mediante un instrumento aplicado a la población objetivo, la que estuvo conformada por 88 docentes y directivos, el mismo que consistió en una escala tipo Likert que contuvo 49 ítems, el mismo que fue confiable y validado por expertos, para las dimensiones de planificación, implementación,</p>	<p>Seguimiento y evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación de acuerdo a directivas. - Información sobre indicadores. - Registro de metas. - Matriz de compromisos. - Informes semestrales y anuales. - Cumplimiento de metas. 	<p>TIPO DE ESTUDIO:</p> <p>Según Landeau (2007, p. 55) el tipo de investigación es:</p> <p>Según su finalidad, es una investigación básica; porque se orienta a conocer y persigue la solución de problemas del entorno educativo y de validez.</p> <p>Por su carácter, es una investigación correlacional causal cuya finalidad es conocer la influencia que existe en las variables</p>				

<p>de manera deficiente basándose en lo establecido por la Directiva N° 0001-2015-EF/50.01 que regula su elaboración.</p> <p>Rebaza López (2016), con su tesis "Tecnologías de información y comunicación en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local, Provincia Sánchez Carrión – 2016", Los resultados fueron que el 63% (51 trabajadores) refieren que la gestión institucional se ubican en el nivel regular, seguido del nivel bueno con 25% (20 trabajadores)</p> <p>JUSTIFICACIÓN:</p> <p>Se puede apreciar que cada año existe un presupuesto dado para los gobiernos regionales y para las UGELs para</p>	<p>ejecución y el seguimiento y evaluación.</p> <p>Con intervalo de variable de: Muy deficiente 49-89 Deficiente 90-128 Regular 129-167 Eficiente 168-206 Muy eficiente 207-245</p> <p>ESCALA DE MEDICION:</p> <p>Escala tipo Likert</p> <p>Ordinal</p> <p>Muy deficiente</p> <p>Deficiente</p> <p>Regular</p> <p>Eficiente</p> <p>Muy eficiente</p>			<p>Programa presupuestal 091 y la gestión institucional.</p> <p>Por su naturaleza fue cuantitativa, porque se observa las variables las mismas que son susceptibles de cuantificar, porque se recolectó datos para comprobar la hipótesis con base a la numeración numérica y el análisis estadístico que nos permitió llegar a conclusiones.</p> <p>Según el alcance temporal es una investigación transversal, porque se hizo el estudio en un tiempo determinado.</p> <p>Según su orientación fue una investigación orientada a la comprobación, porque se utilizó técnica de análisis cuantitativa y enfatizó el contexto de justificación o</p>	<p>es de manera normal, por lo cual se utilizó pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos la distribución estadística del coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.</p> <p>Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre gestión institucional y sus dimensiones</p> <p>En la tabla 7 se observa el resultado de la prueba de normalidad (kolmogorov-smirnov) de la variable gestión institucional, sus dimensiones y la variable la programa presupuestal 091, evidenciándose que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov es menor al 5% de</p>	<p>tener en cuenta estos resultados y trabajar para cumplir con el objetivo del programa presupuestal 091. Dichos resultados difieren con los de Benavente Del Carpio (2016). En su trabajo de investigación "Análisis del diseño del programa presupuestal 0049: "programa nacional de apoyo directo a los más pobres – juntos", en donde concluyó que dicho programa se desarrolló de manera deficiente.</p> <p>Continuando con el análisis de la tabla 3 se observó que el nivel que prevalece en la variable gestión institucional es regular con 78.4% (69 encuestados), seguido del 9.1% (8 encuestados) en nivel eficiente y deficiente y 3.4% (3 encuestados) en nivel muy deficiente. Lo que significa que las</p>	<p>43.3%; y dimensión control y seguridad laboral con 43.2%; a diferencia de la dimensión simplificación administrativa prevalece el nivel regular con 39.8%.</p> <p>La influencia del Programa Presupuestal 091 fue significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.016, el coeficiente Rho de Spearman = 0.257 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (P<0,05); determinándose aceptar la hipótesis de</p>	<p>básica regular.</p> <p>A los directores de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben tener en cuenta que el nivel de la gestión institucional es regular, por lo tanto, se recomienda que desarrollen estrategias para la gestión institucional, como por ejemplo el desarrollar capacidades y habilidades de los involucrados, con la finalidad que la institución educativa se desarrolle de forma competente, autónoma y flexible, realizando las transformaciones y adaptaciones de acuerdo al cambio y exigencia del contexto social, teniendo en cuenta las políticas institucionales.</p> <p>Las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben trabajar para mejorar la ejecución del programa presupuestal 091,</p>
---	---	--	--	---	--	---	--	--

<p>poder adecuarlo a las necesidades de cada institución tanto del nivel inicial, primaria y secundaria, es pues de suma importancia tanto el presupuesto como la parte de la gestión institucional en las instituciones educativas porque el programa presupuestal es una herramienta del presupuesto por resultado, por lo tanto al final del año se debe verificar si se llega a obtener los resultados esperados, resultados que reflejan una gestión institucional adecuada; sin embargo, muchas veces no se llega a cumplir con los objetivos planteados.</p>				<p>verificación de la investigación en estudio.</p>	<p>significancia estándar ($p < 0.05$), en todas sus dimensiones; por lo tanto su distribución es de manera no normal, por lo cual se utilizó pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos la distribución estadística del coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.</p>	<p>instituciones educativas de la UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, no están realizando una eficiente gestión institucional; es decir, no estarían desarrollando el conjunto de procesos y técnicas para mejorar la calidad educativa en beneficio de la población estudiantil; al respecto Barrios (2000, p. 26), refiere que la gestión institucional es considerado como un proceso a través de cual los encargados de una institución, es decir el que dirige determina actividades a seguir en su planificación de acuerdo a los objetivos planteados y necesidades</p>	<p>investigación y rechazar hipótesis nula.</p> <p>La influencia de la dimensión planificación fue significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.027, el coeficiente Rho de Spearman = 0.236 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$).</p> <p>La influencia de la dimensión implementación fue significativamente en la gestión institucional de las Instituciones</p>	<p>como verificar las actividades en el cumplimiento de metas, realizar el monitoreo y supervisión de la ejecución, presentar informes al finalizar cada módulo sobre avances, logros y dificultades que se encuentren en la ejecución para identificar posibles problemas y adoptar las medidas más convenientes para el logro de los objetivos previstos.</p> <p>Las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben trabajar para mejorar el seguimiento y evaluación del programa presupuestal 091, como proporcionar información sobre indicadores, así como cualquier otra información que requiera la comisión para el seguimiento del programa presupuestal, verificar la calidad de la</p>
				<p>DISEÑO: correlacional causal, transversal</p> <pre> graph LR M[M] --> O1[O1] M --> O2[O2] O1 <--> r O2 </pre>				
<p>PARADIGMA: En el caso concreto la presente investigación se enmarca dentro del</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE: Gestión institucional</p>	<p>Planificación estratégica</p>	<p>- Visión. - Misión. - Valores institucionales. - Análisis FODA efectuado. - Objetivos. - Políticas, normas y procedimientos a seguir. - Organigrama institucional</p>					
	<p>DEFINICIÓN</p>							

<p>Trujillo Sur Este, 2018.</p> <p>OBJETIVOS:</p> <p>Objetivo general</p> <p>Determinar la influencia del Programa Presupuestal en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>O₁: Identificar el nivel de desempeño del Programa Presupuestal 091 dado para las Instituciones Educativas de inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.</p> <p>O₂: Identificar el nivel de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2017.</p>	<p>DEFINICIÓN OPERACIONAL</p> <p>La gestión institucional se midió mediante un instrumento aplicado a la población objetivo, que fue de 88 docentes y directivos, el mismo que consistió en una escala tipo Likert que contiene 49 ítems para las dimensiones de planificación estratégica, relaciones con el entorno, presupuesto institucional, instrumentos de la gestión, control y seguridad laboral y simplificación administrativa.</p> <p>Con intervalo de variable de: Muy deficiente 49-89 Deficiente 90-128 Regular 129-167 Eficiente 168-206 Muy eficiente 207-245.</p>		<p>procedimientos y servicios.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ley del silencio administrativo. - Implementación de simplificación. - Atención de reclamos. 	<p>estadísticas.</p> <p>Inferencia estadística</p> <p>Se utilizó el software SPSS versión 23 para procesar la información y hacer la contrastación de las hipótesis.</p> <p>Se realizó la Prueba de Kolmogorov Smirnov, con un nivel de significancia al 5%, para determinar si los datos encontrados son paramétricos o no paramétricos.</p> <p>Como los datos encontrados fueron no paramétricos, se utilizó prueba Tau-b de Kendall y Rho de spearman. con el nivel de significancia estándar al 5% ($P < 0.05$)</p>	<p>Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018</p>	<p>presupuestal 091 influye significativa en la gestión institucional, sobre todo teniendo en cuenta que el programa presupuestal 09, es una política pública que busca que los niños entre los 3 y 16 años de edad tengan acceso a una educación básica regular, pero de calidad, y esto influye en la gestión institucional; por lo tanto, significa que si el nivel del programa presupuestal aumenta en consecuencia también aumenta el nivel de la gestión institucional, la misma que debe ser muy eficiente para llegar a brindar un servicio educativo de calidad a los niños entre 3 y 16 años. En otras palabras las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben trabajar para mejorar el nivel del</p>	<p>($P < 0,05$).</p> <ul style="list-style-type: none"> La influencia de la dimensión seguimiento y evaluación fue muy significativamente en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.008, el coeficiente Rho de Spearman = 0.279 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$). El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión planificación estratégica de gestión institucional de las Instituciones Educativas de 	<p>utilizando modernos sistemas de información, diseñando estrategias de comunicación interna, que permita estar informados a los miembros de la comunidad educativa entre ellos, docentes, estudiantes y padres de familia.</p> <p>Las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben trabajar para mejorar el control y seguridad laboral, teniendo en cuenta, el monitoreo de los planes educativos, supervisar el cumplimiento de las horas efectivas de trabajo y garantizar las condiciones óptimas de seguridad y salubridad.</p> <p>Las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, deben trabajar para mejorar la simplificación administrativa, teniendo en cuenta la sistematización y optimización de la implementación del marco normativo de la</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--

<p>O₃: Determinar la influencia de la dimensión planificación del Programa Presupuestal en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.</p> <p>O₄: Determinar la influencia de la dimensión implementación del Programa Presupuestal en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.</p> <p>O₅: Determinar la influencia de la dimensión ejecución del Programa Presupuestal en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.</p> <p>O₆: Determinar la influencia de la dimensión</p>	<p>ESCALA DE MEDICION: Escala tipo Likert Ordinal Muy deficiente Deficiente Regular Eficiente Muy eficiente</p>					<p>programa presupuestal 091 y llegar al nivel muy eficiente que es el resultado esperado teniendo en cuenta que el programa presupuestal busca una trayectoria escolar sin interrupciones con el acceso a niños de 3 a 5 años, con la permanencia de niños de 6 a 11 años de edad y la conclusión de 12 a 16 años de edad; busca incrementar el acceso de jornada escolar completa, busca nuevas alternativas de atención que respondan a características y necesidades de la población objetivo, busca a docentes y personal para la atención en los nuevos servicios; al respecto el MINEDU (2017), describe el programa presupuestal 091 es una programación de acciones que de manera integrada y articulada está</p>	<p>Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.012, el coeficiente Rho de Spearman = 0.268 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (P<0,05).</p> <p>El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión relaciones con el entorno de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.029, el coeficiente Rho de Spearman = 0.233 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia</p>	<p>simplificación administrativa, eliminar barreras burocráticas para fortalecer la gestión institucional e implementar procedimientos de respuesta para atender reclamos y sugerencias.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	--

<p>seguimiento y evaluación del Programa Presupuestal en la gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.</p> <p>O₇: Determinar la influencia del Programa Presupuestal en la dimensión planificación estratégica de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.</p> <p>O₈: Determinar la influencia del Programa Presupuestal en la dimensión relaciones con el entorno de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.</p> <p>O₉: Determinar la influencia del Programa</p>						<p>dirigida a generar productos que pueden ser bienes o servicios, con la finalidad de conseguir un resultado específico en beneficio de la población y de esta manera coadyuva a obtener un resultado final.</p>	<p>estándar (P<0,05).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión presupuesto institucional de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.030, el coeficiente Rho de Spearman = 0.232 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (P<0,05). ▪ El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión instrumentos de gestión de gestión institucional de las Instituciones Educativas de 	
--	--	--	--	--	--	---	--	--

<p>Presupuestal en la dimensión presupuesto institucional de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.</p> <p>O₁₀: Determinar la influencia del Programa Presupuestal en la dimensión instrumentos de gestión de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.</p> <p>O₁₁: Determinar la influencia del Programa Presupuestal en la dimensión control y seguridad laboral de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.</p> <p>O₁₂: Determinar la zinfluencia del Programa</p>							<p>Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.022, el coeficiente Rho de Spearman = 0.242 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (P<0,05).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión control y seguridad laboral de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.000, el coeficiente Rho de Spearman = 0.390 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 1% de significancia 	
---	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Presupuestal en la dimensión simplificación administrativa de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018.</p>							<p>estándar (P<0,01).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El Programa Presupuestal 091 influye significativamente en la dimensión simplificación administrativa de gestión institucional de las Instituciones Educativas de Inicial, UGEL N° 04 Trujillo Sur Este, 2018, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.003, el coeficiente Rho de Spearman = 0.316 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar (P<0,01). 	
--	--	--	--	--	--	--	---	--

