



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de la Escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria de
I.E.P San Martín de Porres. Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary (ORCID: 0000-0002-9846 5935)

ASESORES:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7525)

Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Lima - Perú

2019

Dedicatoria

Dedico este trabajo a los que siempre me dieron todo su apoyo y confianza desde el inicio de mi carrera profesional, mis padres y a mis hermanos, por la comprensión y la compañía brindada. Al mismo tiempo a las personas que confiaron en mí y me brindaron todo su apoyo.

Agradecimiento

En primer lugar a mi Dios, por darme la fortaleza para continuar a pesar de las situaciones complicadas que atravesé, a mi asesor y profesores, por el apoyo para lograr esta meta soñada y a las Instituciones Educativas por las facilidades brindadas para la aplicación de este estudio.



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : 007-PP-PR-02.02
Versión : 00
Fecha : 10-04-2019
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) JANEL ROSIE MARY CHANCA CABRILLO
cuyo título es: CONSTRUCCIÓN DE LA ESCALA DE VIOLENCIA
FAMILIAR (EVF) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE
I. E. P. SAN MARTÍN DE PORRES. LIMA 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)
BUENO (letras).

Lima 27 de AGOSTO del 2019.

PRESIDENTE

SECRETARIO



| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|--|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicesectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|--|--------|-----------|

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jahell Rosse Mary Chauca Carrillo, con DNI N° 72953696, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades de la carrera de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y original.

Por lo tanto, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada; por lo cual, me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, setiembre de 2019


Jahell Rosse Mary Chauca Carrillo
72953696

Presentación

Señores miembros del jurado calificador,

En cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Construcción de la Escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019”

La investigación tiene la finalidad de crear un inventario para la medición de la variable mencionada.

El presente estudio está conformado por siete capítulos; el primer capítulo denominado introducción, se presenta la realidad problemática, los trabajos previos, marco teórico de la variable, formulación del problema, la justificación y objetivos de la investigación. El segundo capítulo nombrado marco metodológico, comprendido por la Operacionalización de las variables, tipo de estudio, diseño de investigación, la metodología, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se muestran los resultados de acuerdo a los objetivos planteados; por consiguiente, el cuarto capítulo se presenta la discusión de los resultados; el quinto capítulo, se plantean las conclusiones referentes a la presente investigación; en el sexto capítulo se proponen las recomendaciones; en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y finalmente se hallan los anexos.

Señores miembros del jurado, espero que la investigación se ciña a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Chauca Carrillo, Jahell Rosse M.

Resumen

En la presente investigación se tuvo como objetivo principal el construir la escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres. Se realizó un estudio de tipo psicométrico con una muestra de 1300 estudiantes, que comprenden edades de 12 a 17 años. La versión preliminar de la escala de violencia familiar (EVF) estuvo conformada por 30 ítems, el cual fue aplicado a una muestra de 100 estudiantes, pasando por diversos modelos y estadísticos, quedando una versión final constituida por 10 ítems. La muestra fue obtenida por un muestreo por conveniencia. En la investigación se trabajó la validez de contenido mediante el análisis de los ítems a través de estadísticos descriptivos; mediante 10 jueces expertos y la prueba binomial $p < .05$ para los 10 ítems; por consiguiente, se obtuvieron los índices mediante la V de Aiken. La validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio y se determinó a través del método de consistencia interna Alfa de Cronbach obteniendo un valor de .77. Por último, se construyeron puntajes percentiles para la interpretación, con los niveles bajo, medio y alto. Por lo tanto se concluyó que la construcción de la escala de violencia familiar (EVF) tiene evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras clave: construcción de pruebas psicológicas, violencia familiar, violencia física, violencia psicológica, violencia sexual y violencia por negligencia

Abstract

In the present investigation, the main objective was to build the family violence scale (EVF) in students of public educational institutions in the district of San Martín de Porres. A psychometric study was carried out with a sample of 1,300 students, ranging in age from 12 to 17 years. The preliminary version of the family violence scale (EVF) consisted of 30 items, which was applied to a sample of 100 students, going through various models and statistics, leaving a final version consisting of 10 items. The sample was obtained by convenience sampling. In the research, content validity was worked through the analysis of the items through descriptive statistics; through 10 expert judges and the binomial test $p < 0.05$ for the 10 items; consequently the indices were obtained by the V of Aiken. The validity of the construct through the confirmatory factorial analysis and was determined through the internal consistency method Cronbach's Alpha obtaining a value of .77. Finally, percentile scores were constructed for interpretation, with low, medium and high levels. Therefore, it was concluded that the construction of the family violence scale (EVF) has evidence of validity and reliability for its application.

Keywords: construction of psychological test, family violence, physical violence, psychological violence, sexual violence and negligence violence

Índice

| | Página |
|--|--------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del jurado | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| RESUMEN | vii |
| ABSTRACT | viii |
| Índice | 9 |
| I. Introducción | 12 |
| II. Método | 22 |
| 2.1 Tipo y diseño de investigación | 22 |
| 2.2 Operacionalización de variables | 22 |
| 2.3 Población, muestra y muestreo | 22 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 23 |
| 2.5 Procedimiento | 24 |
| 2.6 Método de análisis de datos | 25 |
| 2.7. Aspectos éticos | 26 |
| III. Resultados | 27 |
| IV. Discusión | 36 |
| V. Conclusiones | 39 |
| VI. Recomendaciones | 40 |
| VII. Referencias | 41 |
| VIII. Anexos | |

Lista de tablas

| | | Páginas |
|----------|--|---------|
| Tabla 1 | Análisis descriptivo de los ítems de la escala de violencia familiar | 27 |
| Tabla 2 | Medida Kaiser-Meyer-Olkin y Prueba de Barlett | 28 |
| Tabla 3 | Correlación entre la violencia, funcionalidad y comunicación familiar | 29 |
| Tabla 4 | Análisis de varianza de la violencia familiar, funcionalidad y comunicación familiar | 29 |
| Tabla 5 | Análisis de coeficientes de las variables Funcionalidad y Comunicación familiar en función a la violencia familiar | 30 |
| Tabla 6 | Análisis de Regresión lineal en base a la variable de violencia familiar con el test de funcionalidad familiar (APGAR) | 30 |
| Tabla 7 | Análisis de Regresión lineal en base a la variable de violencia familiar con la escala de comunicación familiar | 31 |
| Tabla 8 | Evidencia de Confiabilidad por consistencia interna | 31 |
| Tabla 9 | Índices de ajuste del factorial confirmatorio de la escala de violencia familiar según el programa AMOS | 34 |
| Tabla 10 | Normas de interpretación para la aplicación de la escala de violencia familiar (EVF) | 34 |
| Tabla 11 | Percentiles de la Escala de violencia familiar (EVF) | 35 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia familiar según modelo por cuatro dimensiones..... | 32 |
| Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia familiar según modelo por tres dimensiones..... | 33 |

I. Introducción

En el transcurso del desarrollo de la vida, el ser humano se ha visto afectado por diversos acontecimientos que acarrear, mayormente consecuencias negativas y tóxicas. Estos problemas psicosociales conllevan a una preocupación y angustia por parte de la ciudadanía generando daños físicos, emocionales y psicológicos. Uno de ellos es la violencia familiar la cual se percibe frecuentemente en nuestra sociedad; siendo esto evidenciado en los medios de comunicación y es motivo de análisis que en el transcurrir de los años se haya incrementado el porcentaje de víctimas significativamente. Tal y como mencionaron Menor y Cruz en el 2017, que las noticias expuestas en los diversos medios de comunicación pueden generar respuestas negativas tales como ira, tristeza y preocupación, además que podría aumentar el comportamiento antisocial (p.24).

A nivel mundial, The United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF, 2017) indicó que alrededor de 82 mil adolescentes fallecieron asesinados en el año 2015 y alrededor del mundo muere un adolescente aproximadamente cada siete minutos, además mencionaron que la población vulnerable está comprendida entre los 12 a 19 años a comparación de los adolescentes que tienen entre 10 hasta los 14 años.

En América Latina, en la Provincia de Chimalhuacán, en México crearon un instrumento para la detección de víctimas de violencia familiar dirigido a niños, adolescentes y mujeres, ya que según la unidad especializada para la atención a las víctimas de violencia intrafamiliar y de género con sus siglas UEPAVI, se informó que hubieron 80 casos de agresión contra menores en dicha provincia en el año 2014 (p. 14).

Del mismo modo, en Sudamérica se realizó un estudio en el año 2018, el cual fue titulado "Rompiendo moldes", donde se aplicaron encuestas en ocho distintos países y entrevistas, contando con la ayuda del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales con sus siglas CLACSO, donde se investigó sobre la problemática y se analizó los comportamientos e ideas que presentan los adolescentes y jóvenes sobre violencia familiar, que comprendían las edades de 15 a 25 años. Resultó que seis de cada diez hombres entre las edades de 15 a 19 años; mencionaron que las mujeres tienen la responsabilidad, por la manera de vestir y comportarse, de ser acosadas sexualmente o a que le realicen tocamientos indebidos; finalmente en dicha encuesta se llegó al resultado que el 56% de las mujeres y el 48% de los hombres indicaron que conocen a personas que son violentadas física o sexualmente.

Es así que en Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) durante los años comprendidos entre 2015 a 2016 aumentó un 20% el porcentaje de personas afectadas por violencia familiar, el Programa Nacional contra la Violencia familiar y Sexual (PNCVFS) se registraron alrededor de 63,022 personas que sufrieron de violencia familiar, fueron atendidas en el año 2016 y entre los meses de enero y agosto del 2017 a 51,425 personas atendidas por la misma problemática (p. 10).

En los primeros seis meses del año 2017, en nuestro país, se efectuaron más de 94 mil denuncias por violencia familiar, en casi un 41% fueron denuncias por violencia física, más de 35% por violencia psicológica y más de 20% en agresión sexual (p.8).

En el transcurso de la historia, los instrumentos han medido la violencia familiar y si bien es cierto hay datos estadísticos que fundamentan la problemática de la violencia familiar en nuestro país, esta estadística no se aprecia en la medida que no hay instrumentalización psicológica, salvo algunos estudios registrados en el 2017 en la Provincia Constitucional del Callao por Jaramillo y otro en San Martín de Porres por Cañavero en el 2015 donde también se diseñó un programa de tutoría donde manifiesta la disminución de la violencia en estudiantes al aplicarlo. En este último distrito se hace necesario una investigación utilizando un instrumento psicológico fino con el fin de que detecte tempranamente la percepción del estudiante víctima de la violencia. Sin embargo, también existen estudios como el que se realizó en México, en el año 2016, estudiando la relación de la violencia, con el funcionamiento y comunicación familiar; observándose una predicción significativa entre dichas variables, hallándose que aquellos adolescentes que presentan adecuada comunicación familiar presentan capacidad para la detección temprana de conductas violentas por parte de familiares cercanos dentro de su hogar.

De acuerdo a ello es necesario conocer las investigaciones internacionales que se han realizado para profundizar el tema, tal y como lo hicieron García, Rodríguez & Porcel en el 2017 en un estudio en Sevilla, España. Construyeron una escala con sus dimensiones: agresiones físicas, sexuales y psicoemocionales, con el principal fin de detectar conductas violentas y malos tratos en los adolescentes y jóvenes. Para ello la escala "EMVN" pasó por jueces expertos en el área, se tomó en cuenta a 447 adolescentes que comprendían las edades de 14 a 20 años y donde obtuvo un valor mediante el método de consistencia interna Alfa de Cronbach de .93.

Por otro lado en Chile, Zulic en 2016 en su estudio “Violencia en las relaciones de pareja adolescentes: Análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en adolescentes chilenos” tuvo objetivo de investigar algún caso de violencia en 420 estudiantes de 10 a 19 años de ocho instituciones educativas alrededor del país, obteniendo un puntaje a través del método de consistencia interna Alfa de Cronbach de .93.

García, por su parte, en el 2015 en Colombia con su estudio “Diseño de un instrumento lúdico de cribado para riesgo de maltrato infantil: físico, psicológico y por negligencia” tuvo una muestra de 117 estudiantes adolescentes, Se tomó en cuenta las propiedades psicométricas correspondientes, el criterio de seis jueces expertos y confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, obteniendo a través del método de consistencia interna un puntaje de .79. Los resultados de la investigación con un 30.8% las personas agresoras resultaron ser los padres, los elementos con los cuales se agredían con mayor predominancia con un 32.5% resultaron ser las groserías y objetos, el lugar en donde se presentaban los maltratos con un 65% del total resultó ser en casa, en el cuarto 10.3% y 41.9% predominan el maltrato físico y el psicológico.

En ese mismo año, Álvarez, en España presentó su investigación, con el fin de conocer aspectos asociados a la violencia en una muestra de 86.676 estudiantes que comprendían las edades de 12 a 19 años en diversas provincias del país mencionado, el tipo y diseño de esta investigación fue no experimental de corte transversal. Se utilizó para ello un instrumento llamado “Cuve – ESO” el cual estuvo conformado por 44 ítems, con el fin de conocer aspectos asociados a la violencia, verificar si se presenta algún tipo de violencia y sobretodo la validez y fiabilidad del instrumento, obteniendo un puntaje a través del método de consistencia interna Alfa de Cronbach de .95.

Por último Astudillo, Bermeo y Caldas en el año 2014, en Cuenca, Ecuador, realizaron un estudio donde elaboraron y validaron una escala de violencia intrafamiliar con el fin de identificar la intensidad en que se produce un tipo de violencia, elaboraron para ello un cuestionario con el objetivo de encontrar casos de la problemática, la muestra fue de 324. El instrumento fue un cuestionario conformado por 25 ítems. Para la validez y confiabilidad se sometió a criterio de jueces expertos en el área y como resultado de la investigación obtuvo, por el método de consistencia interna Alfa de Cronbach, .93 en confiabilidad.

Si bien es cierto hay datos que fundamentan la problemática a nivel internacional, sin embargo, también se puede observar a través de investigaciones realizadas en nuestro país, una de ellas es “Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista- Callao, 2017” estudio realizado por Silva, de diseño no experimental–transversal, con una muestra no probabilística. El cuestionario estuvo conformado por 20 ítems y fue aplicado a 310 estudiantes adolescentes que pertenecían a los grados secundarios en la provincia constitucional de Callao. El objetivo del estudio fue determinar la violencia familiar, el cuestionario fue sometido a un criterio de jueces expertos, para la cual se usó la V de Aiken y prueba de confiabilidad resultando .92 en el Alfa de Cronbach.

Calderón en ese año presentó su tesis donde diseñó, construyó y validó la escala de violencia hacia los adolescentes con sus siglas “EVA” dirigido a estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas pertenecientes al distrito de Comas en el año 2017. El tipo y diseño en esta investigación fue instrumental y no experimental, transeccional respectivamente. La muestra fue no probabilística y fue aplicado a 378 estudiantes adolescentes entre hombres y mujeres que comprendían las edades entre los 12 hasta los 17 años. Se creó para la investigación la Escala de violencia para los adolescentes “EVA” la cual estuvo conformada por 30 ítems, más las técnicas de observación y entrevista. El fin de la investigación fue construir y validar la escala EVA para identificar violencia en adolescentes. Para la validez del instrumento aplicado se pasó la escala por jueces expertos y la confiabilidad de la misma por el método de consistencia interna Alfa de Cronbach el cual fue de .963. Los resultados por el método de consistencia interna fueron variados de acuerdo a cada dimensión de la variable y se realizaron dos baremos de acuerdo al sexo dividiéndose en bajo, medio y alto. Con un $p < .05$ y nivel de confianza de 95%.

En otro estudio titulado “Diseño de una escala de violencia para estudiantes basado en el modelo ecológico” donde Huayra en el año 2016, aplicó a una muestra de 346 estudiantes adolescentes entre hombres y mujeres que comprendían edades de 12 a 18 años, donde construyó un instrumento, basado en el modelo ecológico, el cual hace referencia a la interacción de la persona con su ambiente, donde se evidenciaron la validez y confiabilidad con la V de Aiken donde superan los puntajes de 0.80 y el Alfa de Cronbach que resultó .81 y para conocer la relación de los ítems fue a través de Rho de Spearman. Concluyendo que presenta adecuadas propiedades psicométricas en dicha muestra.

Del mismo modo, Hernández realizó un estudio en el año 2018, en la provincia constitucional del Callao, en estudiantes adolescentes pertenecientes al cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa “Santa Rosa 2093” con una muestra probabilística de 84 estudiantes del nivel secundaria pertenecientes a 4to y 5to grado del nivel secundario. El tipo de diseño fue no experimental. Para ello se creó y utilizó un instrumento “Cuestionario de violencia familiar en adolescentes”, conformado por 14 ítems divididos entre las tres dimensiones física, psicológica y sexual, el cuestionario se sometió a juicio de expertos y al Alfa de Cronbach el cual resultó .878 para evidenciar las propiedades psicométricas respectivas para ser aplicado en la Institución educativa pública en la Provincia Constitucional del Callao. En los resultados de la investigación, los estudiantes manifestaron que un 43% presentan violencia familiar, violencia psicológica se obtuvo un 40%, violencia física 39% y finalmente en violencia sexual manifestaron presentar en un 41%. Con un nivel de confianza de 95%

Para finalizar, Villena en el 2016 presentó un estudio “Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes estudiantes de la provincia de Pacasmayo”. La muestra probabilística fue de 424 estudiantes adolescentes entre hombres y mujeres que tengan de 15 hasta los 19 años de edad, que pertenecían a los últimos dos grados, 4to y 5to de secundaria, en la Provincia de Pacasmayo. Para ello se creó el inventario de violencia el cual estuvo conformado por 35 ítems, con sus siglas Cadri, “La Escala de violencia cometida y violencia sufrida”, para ello se tuvieron en cuenta las cinco dimensiones: siendo el orden respectivo los siguientes: violencia sexual, relacional, amenazas, violencia física y por último violencia verbal o emocional, evidenciando validez en el programa Amos 22 con el análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad por el método de consistencia interna Alpha de Cronbach en el cual se obtuvo .799 y .798 en la escala de violencia cometida y violencia sufrida respectivamente. Los resultados obtenidos fueron con un $p < .01$.

Existen diversos autores que pueden explicar cómo es esta problemática donde proponen dar una visión y dar a conocer la realidad de ésta a través de teorías, una de ellas es la teoría del aprendizaje social, esta teoría explica que la conducta violenta puede ser aprendida por imitación, así es que a través de la conducta de otras personas podemos aprender, cambiar o prevenir ciertas cosas a raíz de ello. Pero el hecho que se aprenda por imitación no quiere decir en su totalidad que se realice, sino que se conoce, es aprendido, se sabe el proceso de

su realización pero dista en que se ejecute. Propone que quien ha sufrido violencia es más probable que utilice ello con personas que no la han experimentado a lo largo de su vida, puede ser aprendido de manera directa o indirecta.

Por otro lado, Ospino en el año 2014 mencionó cuatro factores los cuales determinan la problemática, en primer lugar los factores sociales, que son las normas que se establecen dentro la sociedad, el estilo de vida, las conductas agresivas y el satisfacer necesidades básicas; en segundo lugar los factores familiares, los estilos de crianza que se transmiten a las próximas generaciones; en tercer lugar los factores individuales, donde intervienen el nivel de autoestima, asertividad, consumo de sustancias; y por último, factores propios de la pareja, como el descontento e insatisfacción de la pareja y su edad.

Otra teoría que describe los procesos, los cuales caracterizan el uso de la violencia como tal, en la misma dinámica familiar, es la Teoría general de sistemas, esta explica el modo en el que se gestiona. Presenta tres elementos básicos, los cuales son: cursos alternativas de acción, mecanismos de retroalimentación y objetivos del sistema. El sistema implica a la totalidad, es decir, la familia; suprasistema, es el medio tales como: vecinos y amigos o pares; por último los subsistemas que hacen referencia a los componentes del sistema, los cuales somos nosotros, los individuos.

Del mismo modo, otra de las teorías que explican o describen la violencia es la teoría del estrés y del afrontamiento de situaciones sociales, Lazarus y Folkman en el año 1986 indicaron que la violencia se utiliza en ciertas circunstancias o situaciones. Proponen dos factores por los cuales la violencia y abuso se presentan. Uno de ellos es el estrés y la otra la falta de recursos de afrontamiento por parte de una familia; un factor importante es el nivel de los ingresos bajos y la violencia familiar, tienen relación debido a que si existe una falta de recursos económicos aumenta el estrés, por ende se produce la violencia.

Por consiguiente, la teoría de recursos de la violencia familiar. Goode en el año 1971 propuso que mientras más recursos, sean estos: sociales, personales y económicos que controla un individuo, mayor será la fuerza que pueda reunir, por lo tanto, mientras más recursos tenga el individuo en la actualidad, será menos el uso que puede hacer de la fuerza pero de una manera abierta.

Otra de las teorías fue la que propuso Galtung donde afirmó que la violencia está dentro del contexto del conflicto, que este puede ser usado con objetivos de destrucción o no. Indicó

que puede haber violencia sin conflicto como también puede haber conflicto sin violencia lo cual puede ser visible o no, estructurado o sin planificación. Delimitó tres dimensiones que se relacionan entre sí: La violencia directa, estructural y cultural. La primera hace referencia a la que se detecta mucho más, son de comisión, actos que son visibles. La segunda es de omisión, fácil de identificar a comparación con la primera. Mientras que la última son nuestras ideas y creencias propias donde el agresor y la víctima pueden ser la misma persona (Calderón, 2009, pp.73-75).

Por último, en el 2001, Medina afirmó que los núcleos familiares se conforman para brindar protección, seguridad, pero se ha convertido en un lugar donde se abusa del poder. Como seres humanos siempre tendremos conflictos por la misma interacción, mientras se dé este tipo de interacción se crea un estilo de vida como método de solución de problemas, se incrementan y se repiten. Mencionó que no solo afecta a la víctima sino también al mismo agresor, ya que, esa misma persona se destruye al querer manipular y usando su poder contra la otra; no se hacen responsables de sus actos, sino culpan a la víctima de que se produzca la violencia en el hogar. Todo ello es el resultado de modelos violentos o agresivos que han sido observados anteriormente y a su vez se repite, es un medio en el cual, el agresor busca, obtener algún resultado o algo a favor. Este tipo de relación destructiva como menciona, no está exenta de religión, raza, cultura, clase social mucho menos nivel educativo (Medina, 2001, pp. 7-19).

Medina lo clasifica en Violencia Física, el cual hace referencia al ataque contra otra persona produciéndole dolor por golpes y a través de objetos con el propósito de causar malestar e incluso llegar a la muerte; violencia psicológica, acciones que afectan la salud mental, emociones, a través de expresiones groseras, gritos, burlas, los cuales causan humillación o subvaloración; violencia sexual que son comportamientos donde se obliga a la víctima a algún contacto con el fin de obtener alguna satisfacción sexual; finalmente negligencia, actos de indiferencia por parte del responsable de solventar y cumplir económicamente con el fin de satisfacer las necesidades básicas de todos los miembros de la familia (pp. 21-23).

La violencia familiar puede ser definida de varias maneras, por su parte, Medina entiende la violencia familiar como el abuso de poder a través de acciones que producen daño sea físico o psicológico en reiteradas ocasiones a la víctima, siendo un tipo de relación destructiva que se presenta entre los miembros de la familia, sea o no que vivan juntos (p.21).

Mientras que Pomahuali en el 2016, la entiende como el uso que se hace a través de la fuerza y poder físico y/o moral que es ejercida por algún integrante de la familia hacia otra de la misma, donde esté comprometida la integridad de la persona y ocasione algún traumatismo, sea que el agresor viva en el mismo lugar o haya un vínculo familiar. Son tres los tipos de violencia física, psico-emocional y sexual (p.37).

Es necesario comprender también la psicometría como una disciplina que tiene el fin de encontrar soluciones ante las dificultades de la medición de investigaciones psicológicas realizándolo por medio de teorías y de métodos, los cuales permiten medir las variables psicológicas (Mendez, 2017).

Por su parte, Muñiz en el 2010 mencionó que la teoría de respuesta a los ítems (TRI), es como otra posible solución a lo que no se llegó con la teoría clásica. Esta teoría se inició en los años veinte por Thurstone y en los años cuarenta con la contribución de Lawley y Tucker, también Lord y Birnbaum aportan a dicha teoría con su tesis y avances sobre el tema respectivamente, quien propone un modelo logístico del parámetro fue Rasch en los sesenta. En 1968 Lord y Novich indicaron que son los modelos del TRI los que predominan en la psicometría; es desde ahí que se han logrado avances gigantes respecto a esa teoría la cual domina el campo de la psicometría.

Por otro lado, la teoría clásica tuvo sus inicios a principios del siglo XX a través de los trabajos de Spearman, el cual es un enfoque fundamental en construcción y análisis de test. Los modelos de dicha teoría se basan en la curva característica de la relación de los valores de la variable que los ítems miden con la posibilidad de que se estos acierten (Muñiz, pp. 59-63). Sin embargo, fue durante la primera guerra mundial donde se realizaron las evaluaciones a los norteamericanos que llegaban de la guerra, fue ahí que los test reciben gran impulso para construir y también evaluar los test de manera colectiva “Alfa y Beta” (Mendez, 2017).

La presente investigación presentará evidencias de validez y de confiabilidad, la primera se define como la capacidad de medir a través de un instrumento el cual se utilizará con el fin de certificar la autenticidad tanto de la prueba como de los resultados. Según Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) refirieron que es el grado en que el instrumento mide lo que desea medir (p. 61).

Esta a su vez, se divide en validez de constructo, el cual es entendido por Argibay (2006) como mayormente al no ser visibles las variables en la investigación deben realizarse los procedimientos de medida para que se visualicen directamente, a esto se llama operacionalización (p. 28).

Prieto y Delgado (2010) señalan que la validez de contenido es una de las vías para constituir la validez de los instrumentos, es el argumento o razón de los ítems para medir el criterio los cuales son la evidencia del contenido que se evaluará (p. 70).

Finalmente, Argibay (2006) definió la validez de criterio como la relación de los puntajes que se obtienen a través del instrumento con las demás variables, las cuales se nombrarán criterio, a su vez ésta se divide en concurrente y predictiva; y la diferencia entre ellas es el tiempo, mientras que la primera se basa cuando se relaciona los puntajes de la prueba con la medida del criterio en el preciso momento mientras que la segunda es cuando la predicción de la medida de la misma se realizará en el futuro (p. 27).

Por otro lado al hablar de confiabilidad hacemos referencia cuando después de medir la variable a través del instrumento por más veces que se aplique ésta en diferentes tiempos o momentos, los resultados no deben variar o hacerlo poco, es decir, que se debe obtener el mismo resultado. Según Muñiz (2010) afirmó que es el grado de error que contienen los puntajes de los test debido a las condiciones propias del individuo o condiciones físicas en las que se desarrolló e influyen en las respuestas y estas no sean las mismas; por lo tanto no sean precisas (p. 61).

Comrey y Lee, mencionaron los diversos niveles de confiabilidad por el método de consistencia interna Alfa de Cronbach; <0.50 es inaceptable, pobre entre $0.50-0.59$, se considera cuestionable entre $0.60-0.69$, $0.70-0.79$ se considera aceptable, mientras que $0.80-0.89$ es bueno y finalmente ≥ 0.90 es excelente (p.133).

La presente investigación tiene como interrogante si ¿es factible construir la Escala de violencia familiar (EVF) que cumpla las propiedades psicométricas aplicado en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019?

Por consecuencia al construir una escala, la cual es una herramienta nueva para la medición de violencia familiar, con propiedades psicométricas apropiadas, evidencias de validez y confiabilidad para estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas; a nivel

teórico, será beneficioso y trascendente, ya que con ello se podrá profundizar el conocimiento de las teorías analizar el nivel de la problemática y relevante debido a que se llegará a conocer la realidad de ésta y evaluarlas en función del impacto que genera en nuestra actualidad.

Además, a nivel práctico favorecerá al diagnóstico de este fenómeno ya que está abierta a futuras investigaciones promoviendo la aportación de medidas hacia la resolución de esta problemática y además que se fomenten estrategias en favor de las víctimas.

A nivel metodológico es importante ya que al proponer y construir una herramienta nueva para la medición de violencia familiar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, la escala “EVF”, con propiedades psicométricas apropiadas proporcionarán resultados fiables.

En esta investigación se plantea como objetivo principal: construir una escala para medir violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, en la ciudad de Lima, durante el año 2019. Igualmente, los objetivos específicos son: a) Efectuar el análisis estadístico preliminar de los ítems de la Escala EVF, b) Examinar las evidencias de validez de contenido de la Escala EVF, c) Evaluar las evidencias de validez por estructura interna de la Escala EVF, d) Analizar las evidencias de validez de la Escala de violencia familiar EVF, e) Estudiar las evidencias de confiabilidad de la Escala EVF, f) Elaborar normas de interpretación para el uso de la Escala de violencia familiar (EVF) para estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación:

El tipo de investigación es psicométrico, ya que, como definió Alarcón (2013) es la construcción y adaptación de test psicológicos, test de habilidades, de aptitudes especiales de inventarios de personalidad, de intereses vocacionales y las escalas de actitudes; que como finalidad presenta el desarrollar instrumentos de medición y que tenga como requisito evidencias de validez y de confiabilidad (p.224).

El diseño es instrumental ya que se consideraron los estudios pertenecientes a esta categoría los que desarrollan pruebas y aparatos, sea tanto el diseño como la adaptación de estos (Montero y León, 2007, pp. 855-856).

El nivel de investigación será tecnológica. Mejía (2005) definió este tipo de estudio como “aquella que se realiza con el propósito de transformar la realidad y adecuarla a las necesidades de la vida del hombre” (p. 29).

2.2 Operacionalización de variable:

La escala EVF permite medir la violencia familiar que está dirigido hacia adolescentes, el mismo que está dividido en cuatro dimensiones: en primer lugar Violencia física, Violencia psicológica, sexual y por último violencia por negligencia, los cuales a su vez están subdivididos en indicadores como: golpes y a través de objetos; gritos y burlas; chantajes y tocamientos indebidos; negar dinero para los alimentos y despreocupación por salud. Dicha escala consta de 10 ítems, en opciones de respuesta Likert de cuatro puntos; nunca=1; casi nunca= 2; casi siempre= 3; siempre= 4. El puntaje obtenido permite conocer la realidad problemática actual sobre la violencia que infringen los padres hacia los hijos.

2.3 Población, muestra y muestreo

Tamayo (2012) definió la población como un fenómeno de estudio, un total de unidades de análisis las cuales integran el fenómeno (p. 8).

La población que se toma en cuenta serán los estudiantes matriculados durante el año 2018 que comprendan edades de 12 a 17 años, en las Instituciones educativas públicas del nivel secundario pertenecientes al distrito de San Martín de Porres.

Por otro lado, Tamayo (2012) definió al muestreo como un instrumento con el que se selecciona las unidades de los cuales se hallarán datos que serán de importancia para el investigador (p. 176-177).

Comrey y Lee (Citado por Anthoine et al, 2014) clasificaron a las muestras de 100, 200, 300 y 500 como muestras pobres, justas, buenas y muy buenas respectivamente, sin embargo, refirieron que una muestra de 1000 sujetos es excelente (p.133).

Por consiguiente se tomó en consideración los 1,300 alumnos del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas pertenecientes al distrito de San Martín de Porres llamadas I.E Gran Amauta y la I. E. Emblemática José Granda (Escale Minedu, 2018).

Por ello la investigación se realizó a través del muestreo no probabilístico, por conveniencia, ya que como refieren Otzen y Monterola (2017) hacen referencia a casos que deseen ser incluidos, debido a la facilidad en el acceso, colaboración y proximidad para el investigador (p.230).

Criterios de inclusión:

Estudiantes matriculados correspondiente al año 2018 nivel secundario.

Edades de 12 a 17 años.

Ambos sexos.

Consentimiento informado presentado por el estudiante.

Criterios de exclusión:

No pertenecer al rango de edad.

No completar el instrumento de manera correcta.

Estudiantes que no cumplan el llenado del consentimiento informado.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la construcción de la escala de violencia familiar (EVF) se procedió a utilizar la siguiente técnica: una encuesta aplicada, con el fin de recabar información, para ello se dieron las directrices respectivas pero fueron los estudiantes, pertenecientes a la muestra, quienes lo llevaron a cabo.

Se revisaron las teorías con las cuales se procedió a identificar las dimensiones, indicadores, asimismo la estructura y el tipo de alternativa, el cual se escogió la escala Likert, de esa manera se determinó la elaboración de la escala y con los ítems respectivos.

La escala de violencia familiar (EVF) creado por Chauca Carrillo, Jahell en el año 2019 dirigido a adolescentes que comprenden los 12 a 17 años de edad, siendo su administración individual o colectiva, teniendo un tiempo de duración de 15 minutos. La escala presenta alternativas politómicas de tipo Likert, aplicándose en los ámbitos educativos y de investigación; siendo la confiabilidad parte del piloto, perteneciendo a los criterios de calidad junto con la validez de la escala de violencia familiar EVF.

En el presente proyecto se desarrolló un estudio piloto para evidenciar la validez de contenido a través del Coeficiente V de Aiken, bajo el criterio de 10 jueces expertos en el campo de investigación se obtuvo como resultado que todos los ítems que conforman el instrumento fueron aceptados, concluyendo que el instrumento tiene evidencias de validez de contenido.

De acuerdo con la muestra aplicada, se utilizó para evidenciar la confiabilidad, el método de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach el cual resultó en .77 el cual según George y Mallery (2003) indican que hace referencia a una confiabilidad aceptable.

2.5 Procedimiento

Para poder realizar la aplicación de la Escala de violencia familiar, se coordinó una entrevista con el área administrativa y con los directores de las instituciones educativas donde se indicó el objetivo de la prueba y el tiempo en que se ejecutará, asimismo la entrega del consentimiento informado a los estudiantes para la obtención del permiso de los apoderados sobre la aplicación del instrumento y el asentimiento que será llenado por ellos mismos. Se aplicó el instrumento de manera respetuosa con el permiso de los profesores, después se entregó la escala y se les indicó las directrices para que lo ejecuten, el objetivo, las alternativas y por último se les aclaró que no se iban a manipular sus respuestas ni se iban a divulgarlas para darle la total confianza de responder con sinceridad.

2.6 Método de análisis de datos

El presente estudio corresponde a un enfoque cuantitativo, ya que usamos estadística inferencial, porque permite sacar conclusiones a partir de una muestra.

Ruíz (2011) entiende por enfoque cuantitativo como una guía con el cual se logra el objetivo de la investigación, la manera en cómo se abordará, se recopilará información y el método que llevará a la investigación a obtener resultados significativos (p. 152).

Esta investigación se dividió en las siguientes fases para cumplir con los objetivos: En primer lugar se realizó una escala con 30 ítems los cuales fueron validados por juicio de diez expertos para luego ser analizados estadísticamente a través del software estadístico SPSS, donde se eliminaron aquellos ítems que estuviesen por debajo de 0.30 según índice de homogeneidad corregida ítem-dimensión; donde se aplicó una prueba piloto a 100 estudiantes de secundaria. Además se ejecutó la prueba Binomial donde se eliminaron aquellos ítems que estuvieran por encima de 0.05 para así obtener la validez de contenido. Luego, se aplicó la escala a un estudio piloto conformado por 100 estudiantes de secundaria, ya con la base de datos obtenida se efectuó la confiabilidad interna del instrumento.

En la segunda fase se aplicó el instrumento creado ya con los 19 ítems a una muestra de 1300 estudiantes del nivel secundario y se utilizó nuevamente el análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos como la media; desviación estándar; el coeficiente de asimetría de Fisher; el coeficiente de curtosis de Fisher; el índice de homogeneidad corregida, comunalidad y el índice de discriminación para la validez de contenido, eliminando los ítems que no cumplieran con los lineamientos respectivos, quedando así, 10 ítems. Se utilizó la técnica de procesamiento de datos, las tablas de procesamiento de datos para tabular y procesar resultados del instrumento mediante el programa Microsoft Excel 2013, el software estadístico SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, versión 24.0), AMOS (Analysis of Moment Structures) para ver las propiedades psicométricas del instrumento. Con respecto a la estadística descriptiva se utilizará la distribución de frecuencias, medidas de tendencia central como la media, la moda y los percentiles. Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov con el objetivo de determinar el tipo de estadístico inferencial; así como la prueba de Barlett y KMO para determinar si es posible ejecutar el análisis factorial.

Luego, se realizó el análisis factorial confirmatorio y se verificaron los índices de ajuste pertinentes para la ejecución de la validez de constructo. Después se verificó la confiabilidad

a través del método de consistencia interna Alfa de Cronbach y se crearon los baremos respectivos en base a los percentiles.

2.7 Aspectos éticos

Se tomó en cuenta los principios bioéticos con el fin de que se lleve de manera correcta, comenzando porque dicha investigación esté libre de plagio al pasar por el programa Turnitin, ya que se respetó la propiedad intelectual de los autores fundamentando cada concepto, citados según las normas de American Psychological Association.

Se coordinó la entrega del asentimiento y consentimiento informado a los estudiantes para la obtención del permiso de los apoderados sobre la aplicación del instrumento de manera respetuosa. De acuerdo con la Asociación Médico Mundial (AMMM), la declaración de Helsinki (1964) tal y como lo refiere la declaración universal de los derechos humanos en el año 1948, con la finalidad de que formen parte de la muestra y de extraer la información con total confidencialidad y respetando las respuestas de éste, para llegar a conocer la realidad de los que conforman parte, en este caso los estudiantes de las Instituciones educativas públicas, se comprendió y veló por su bienestar sin dejar de lado sus derechos con el fin de proteger su integridad y teniendo el debido cuidado de la información brindada para el estudio, lo cual es primordial (p.231).

III. RESULTADOS

3.1 Validez de contenido

Para verificar el análisis de validez de contenido se consultó a 10 jueces expertos, los que verificamos que estuvieron de acuerdo con todos los ítems para la escala de violencia familiar, asimismo se analizó la pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los reactivos con la prueba binomial ($p < .05$) (Ver anexo 1)

3.2 Análisis de ítems

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de violencia familiar

| Ítems | | | | | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | id | Aceptable |
|--------|-------|------------|--------------|---------|------|------|----------------|----------------|------|----------------|------|-----------|
| | Nunca | Casi nunca | Casi siempre | Siempre | | | | | | | | |
| ITEM1 | 5,5 | 6,8 | 10,1 | 77,6 | 1,40 | 0,84 | 2,0 | 2,9 | ,661 | ,619 | 0.00 | No |
| ITEM2 | 70,4 | 17,2 | 7,3 | 5,2 | 1,47 | 0,84 | 1,7 | 2,0 | ,637 | ,543 | 0.00 | Sí |
| ITEM3 | 73,5 | 17,2 | 7,5 | 1,9 | 1,38 | 0,70 | 1,8 | 2,0 | ,553 | ,418 | 0.00 | Sí |
| ITEM4 | 29,1 | 32,6 | 27,4 | 10,9 | 2,20 | 0,98 | 0,28 | -,098 | ,359 | ,543 | 0.00 | No |
| ITEM5 | 84,8 | 5,7 | 4,8 | 4,7 | 1,29 | 0,76 | 2,0 | 1,2 | ,656 | ,630 | 0.00 | Sí |
| ITEM6 | 3,9 | 7,1 | 14,2 | 74,8 | 1,40 | 0,78 | 1,9 | 2,0 | ,494 | ,341 | 0.00 | Sí |
| ITEM7 | 69,1 | 15,1 | 11,0 | 4,8 | 1,52 | 0,87 | 3,5 | 1,2 | ,641 | ,575 | 0.00 | No |
| ITEM8 | 72,5 | 14,0 | 7,6 | 5,9 | 1,47 | 0,87 | 1,7 | 2,0 | ,617 | ,540 | 0.00 | Sí |
| ITEM9 | 68,5 | 15,3 | 8,3 | 7,8 | 1,55 | 0,94 | 2,5 | 1,1 | ,747 | ,676 | 0.00 | No |
| ITEM10 | 56,7 | 24,5 | 12,8 | 6,0 | 1,68 | 0,91 | 1,1 | 0,24 | ,657 | ,511 | 0.00 | No |
| ITEM11 | 56,5 | 26,0 | 13,5 | 4,0 | 1,65 | 0,85 | 1,1 | 0,27 | ,508 | ,512 | 0.00 | No |
| ITEM12 | 50,5 | 31,2 | 13,2 | 5,1 | 1,73 | 0,87 | 1,0 | 0,1 | ,356 | ,623 | 0.00 | No |
| ITEM13 | 87,8 | 3,9 | 6,2 | 2,1 | 1,23 | 0,65 | 2,0 | 1,3 | ,699 | ,690 | 0.00 | Sí |
| ITEM14 | 77,0 | 14,2 | 6,1 | 2,8 | 1,35 | 0,71 | 2,0 | 2,0 | ,649 | ,575 | 0.00 | Sí |
| ITEM15 | 56,8 | 26,9 | 12,7 | 3,6 | 1,63 | 0,83 | 1,1 | 0,39 | ,342 | ,497 | 0.00 | Sí |
| ITEM16 | 76,5 | 11,7 | 7,9 | 3,8 | 1,39 | 0,79 | 2,0 | 2,0 | ,548 | ,469 | 0.00 | Sí |
| ITEM17 | 38,7 | 2,5 | 23,2 | 13,6 | 1,12 | 0,73 | 0,42 | -1,1 | ,355 | ,621 | 0.00 | No |
| ITEM18 | 70,6 | 4,8 | 14,8 | 9,7 | 1,64 | 0,54 | 1,2 | -0,02 | ,556 | ,830 | 0.00 | No |
| ITEM19 | 64,5 | 8,4 | 14,5 | 12,7 | 1,75 | 0,56 | 1,0 | 0,8 | ,544 | ,766 | 0.00 | Sí |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 1, se puede observar que con respecto a las frecuencias de respuesta para las 4 opciones del cuestionario la mayoría no supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron correctamente a las preguntas, sin sesgo. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30, lo que señala miden la misma variable. Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.30, lo que evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad

discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los ítems que componen la escala de violencia familiar (EVF) son aceptables.

Tabla 2

Medida Kaiser-Meyer-Olkin y Prueba de Bartlett

| Dimensiones | KMO | Prueba de Bartlett | Varianza acumulada | N de elementos |
|---------------------------|-------|--------------------|--------------------|----------------|
| Violencia física | 0.671 | 0.000 | 63,474 | 3 |
| Violencia psicológica | 0.500 | 0.000 | 65,469 | 2 |
| Violencia sexual | 0.680 | 0.000 | 71,933 | 3 |
| Violencia por negligencia | 0.500 | 0.000 | 83,243 | 2 |

En la tabla 2, se aprecia que la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para cada dimensión fluctúa entre 0.500 y 0.680, lo que indica que la cantidad de observaciones o casos contenidos en la base de datos (1,300 encuestados) permiten realizar el análisis. En consecuencia, el Test de esfericidad de Bartlett no es significativo ($p < 0.05$). Por lo tanto, se afirma que no es una matriz de identidad, dado que hay correlaciones entre las variables. (Pérez, 2004, p.176).

3.3 Evidencias de validez en relación a otras variables

Se realizaron las evidencias de validez de la escala de violencia familiar en relación a otras variables como funcionalidad familiar y comunicación familiar.

Tabla 3

Correlación entre la violencia, funcionalidad y comunicación familiar

| | | Violencia familiar |
|------------------------|------------------------|--------------------|
| Funcionalidad familiar | Correlación de Pearson | ,489** |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 100 |
| Comunicación familiar | Correlación de Pearson | ,518** |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 100 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, se observa que la variable funcionalidad familiar con la violencia familiar obtiene una significancia de 0,00 y en correlación de Pearson 0,48; con respecto a la variable comunicación familiar obtiene una significancia de 0,00 y en correlación de Pearson 0,51; observándose una relación lineal moderada entre la variable violencia familiar con las variables mencionadas (Cohen, 1977).

Tabla 4

Análisis de varianza de la violencia familiar, funcionalidad y comunicación familiar

| ANOVA ^a | | | | | | |
|--------------------|-------------------|----------|------------------|----------|--------|-------------------|
| Modelo | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. | |
| 1 | Regresión | 2719.605 | 2 | 1359.803 | 41.263 | ,000 ^b |
| | Residuo | 3196.555 | 97 | 32.954 | | |
| | Total | 5916.160 | 99 | | | |

a. Variable dependiente: Violencia familiar

b. Predictores: (Constante), Comunicación familiar, Funcionalidad familiar

En la tabla 4, se observa la relación de la variable dependiente violencia familiar con las variables Funcionalidad y Comunicación familiar, obteniendo una significancia ($p < .01$) y mejora significativamente la predicción de la variable dependiente. Podemos concluir que el coeficiente es válido como tal.

Tabla 5

Análisis de coeficientes de las variables Funcionalidad y Comunicación familiar en función a la violencia familiar

| Coeficientes ^a | | | | | |
|---------------------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|-------|-------|
| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
| | B | Error estándar | Beta | | |
| (Constante) | 8.723 | 4.610 | | 1.892 | 0.061 |
| 1 Funcionalidad familiar | 1.490 | 0.254 | 0.440 | 5.860 | 0.000 |
| Comunicación familiar | 0.950 | 0.151 | 0.473 | 6.299 | 0.000 |

a. Variable dependiente: Violencia familiar

En la tabla 5, se observa que la variable de comunicación familiar nos aporta un 0.47; observándose que es el más potente a comparación de la variable funcionalidad familiar que

obtiene un 0.44. Además las puntuaciones t y la significancia indican que las variables aportan significativamente (t: 1,892; 5,860; 6,299; p<.001).

Tabla 6

Análisis de Regresión lineal en base a la variable de violencia familiar con el test de funcionalidad familiar (APGAR)

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación | Estadísticos de cambio | | | | Sig. Cambio en F | Durbin-Watson |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|-------------|-----|-----|------------------|---------------|
| | | | | | Cambio en R cuadrado | Cambio en F | gl1 | gl2 | | |
| 1 | ,489 ^a | 0.239 | 0.231 | 6.779 | 0.239 | 30.720 | 1 | 98 | 0.000 | 2.051 |

En la tabla 6, se observa que con respecto a la variable funcionalidad familiar, ésta aporta un 23% la cual explica ese porcentaje en la varianza; además el puntaje de la prueba de Durbin-Watson indica que hay independencia de errores (2,051). Por ende se acepta el supuesto de independencia de errores (Montaño, 2017).

Tabla 7

Análisis de Regresión lineal en base a la variable de violencia familiar con la escala de comunicación familiar

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación | Estadísticos de cambio | | | | Sig. Cambio en F | Durbin-Watson |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|-------------|-----|-----|------------------|---------------|
| | | | | | Cambio en R cuadrado | Cambio en F | gl1 | gl2 | | |
| 1 | ,518 ^a | 0.268 | 0.261 | 6.646 | 0.268 | 35.954 | 1 | 98 | 0.000 | 1.677 |

En la tabla 7, se observa que con respecto a la variable Comunicación familiar, ésta aporta un 26% la cual explica ese porcentaje en la varianza; además el puntaje de la prueba de Durbin-Watson indica que hay independencia de errores (1,677). Ya que si el valor está entre 1 y 3 se acepta el supuesto de independencia de errores (Montaño, 2017).

3.4 Evidencias de validez por estructura interna

Resultados de confiabilidad de la Escala de violencia familiar (EVF)

Tabla 8

Evidencia de Confiabilidad por consistencia interna

| | Alfa de Cronbach | Coefficiente de Omega de Mc Donald | N de elementos |
|---------------------------|------------------|---------------------------------------|----------------|
| General | .778 | .801 | 10 |
| Violencia física | .710 | .701 | 3 |
| Violencia psicológica | .725 | .742 | 2 |
| Violencia sexual | .790 | .753 | 3 |
| Violencia por negligencia | .782 | .890 | 2 |

En la tabla 8, se analiza la confiabilidad y se observa que sus 10 ítems presentan un coeficiente de alfa de Cronbach de .77; mostrando una confiabilidad aceptable. Mientras que en la primera dimensión con 3 ítems obtiene .71 mostrando una confiabilidad aceptable; en la segunda dimensión con 2 ítems obtiene .72 mostrando una confiabilidad aceptable; en la tercera dimensión con 3 ítems obtiene .79 mostrando una confiabilidad aceptable; finalmente en la última dimensión con 2 ítems obtiene .78 en el coeficiente de Alfa de Cronbach el cual muestra una confiabilidad aceptable.

Análisis confirmatorio

Figura 1

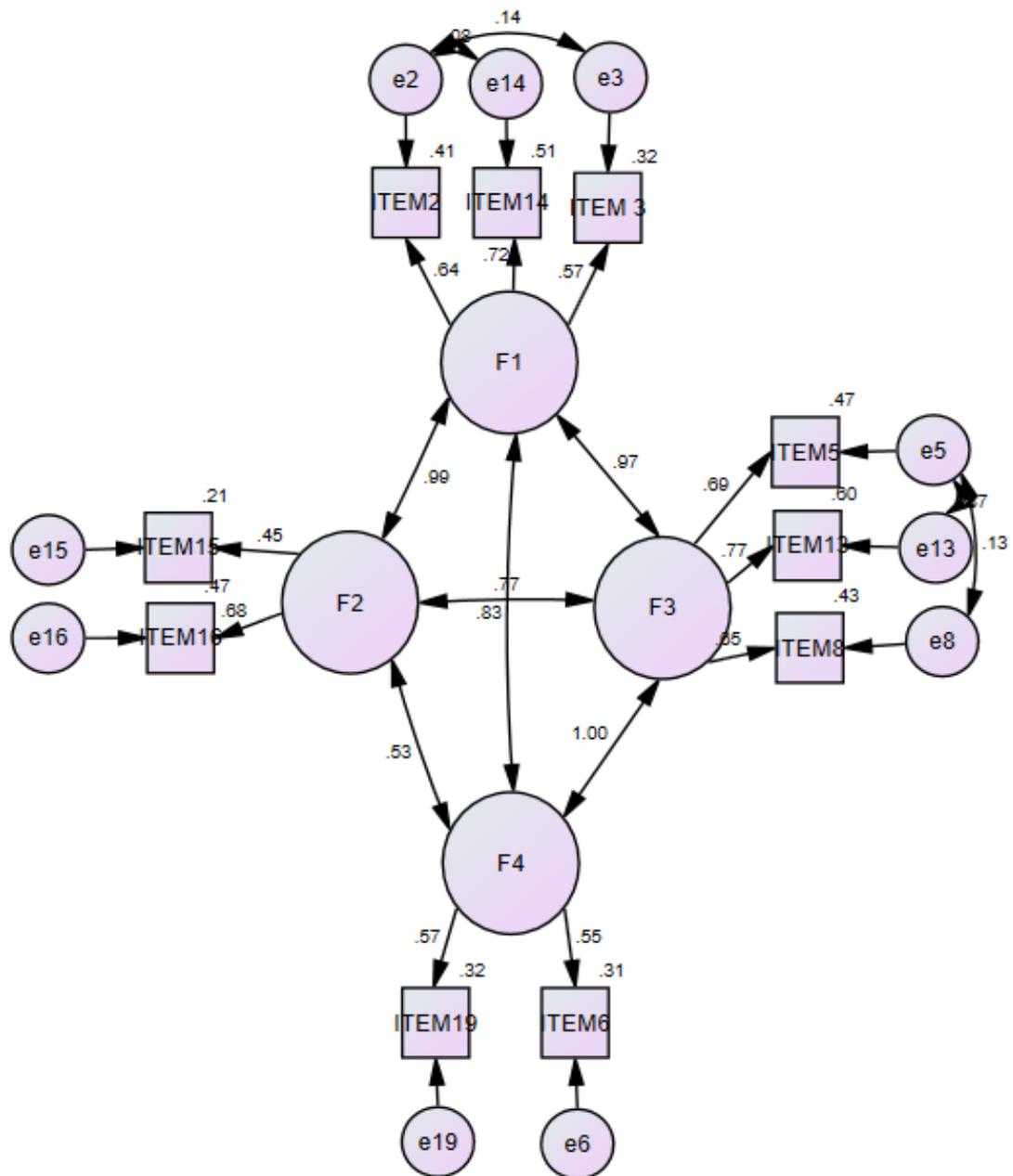


Figura 1 Modelo de los cuatro factores de la Escala de Violencia Familiar (EVF)

El modelo de los cuatro factores evidencia adecuados índices de ajustes, cuyos valores obtenidos son los siguientes: GFI= 0.98, AGFI= 0.95, CFI= 0.97, RMSEA= 0.059, TLI= 0.95 y NFI= 0.96.

Análisis confirmatorio

Figura 2

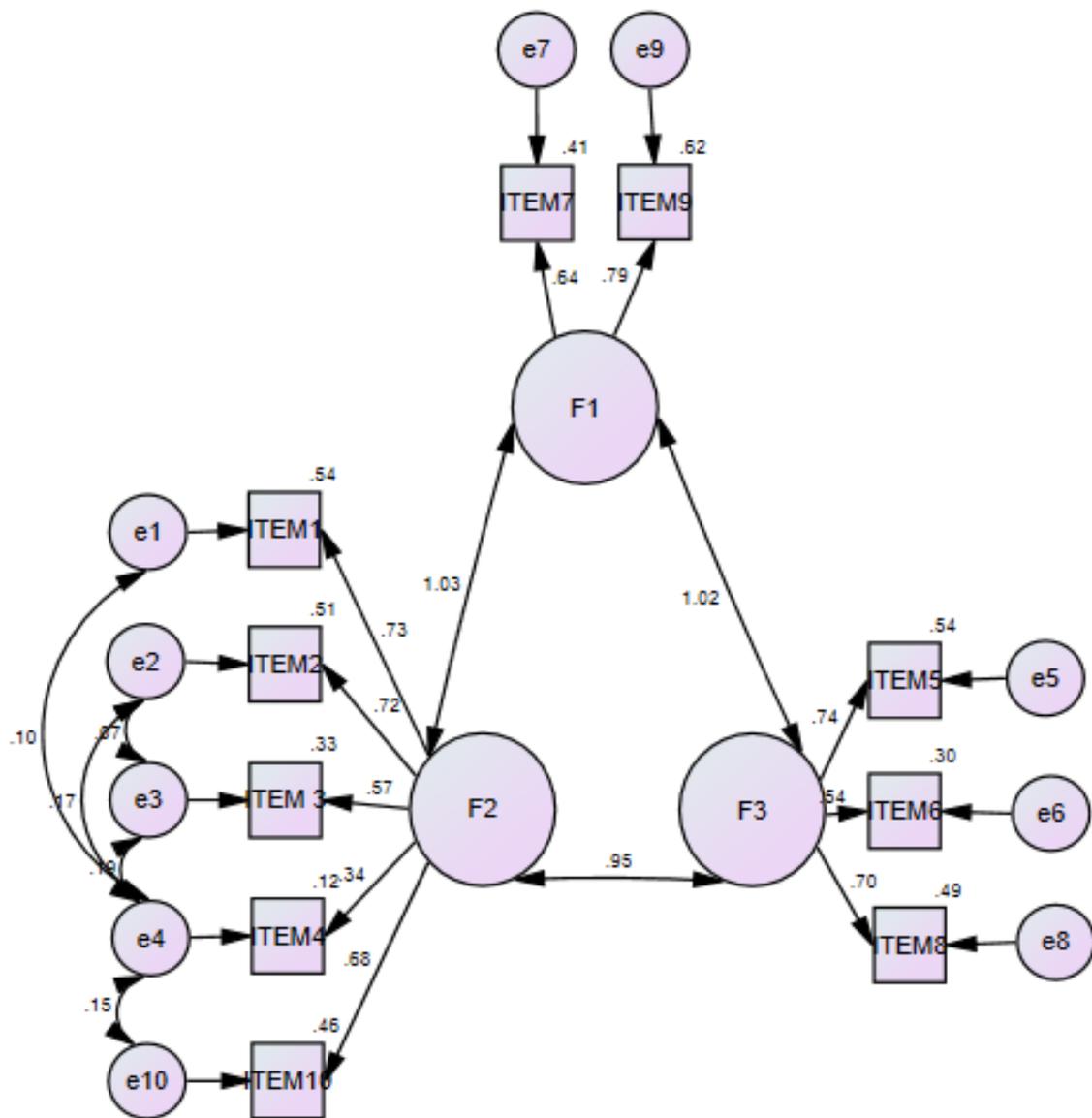


Figura 2 Modelo de los tres factores de la Escala de Violencia Familiar (EVF)

El modelo de los tres factores evidencia los siguientes índices de ajustes, cuyos valores obtenidos son los siguientes: GFI= 0.97, AGFI= 0.94, CFI= 0.96, RMSEA= 0.066, TLI= 0.94 y NFI= 0.96.

Tabla 9

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia familiar según el programa AMOS

| INDICE DE AJUSTE | AGFI | GFI | NFI | CFI | RMSEA |
|-------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Índices Adecuados | >0.95 | >0.95 | >0.95 | >0.95 | <0.03 |
| Modelo 1 | 0.95 | 0.98 | 0.96 | 0.97 | 0.059 |
| Modelo 2 | 0.94 | 0.97 | 0.96 | 0.96 | 0.066 |

En la tabla 9, se puede observar los índices adecuados en el análisis confirmatorio; a su vez se observan los índices según el modelo con 4 y con 3 dimensiones. Sin embargo, los dos modelos presentan ajuste aceptable; es por ello que debemos inclinarnos por el que posea menor puntaje con respecto al RMSEA; se concluye que el modelo de cuatro dimensiones es aceptable (Medrano y Navarro, 2017).

Tabla 10

*Normas de interpretación para la aplicación de la escala de violencia familiar (EVF)
Pruebas de normalidad*

| Kolmogorov-Smirnov | | | |
|---------------------------|-------------|------|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Violencia física | 0.239 | 1300 | 0.000 |
| Violencia psicológica | 0.131 | 1300 | 0.000 |
| Violencia sexual | 0.343 | 1300 | 0.000 |
| Violencia por negligencia | 0.283 | 1300 | 0.000 |

En la tabla 10, se observan que los datos no se ajustan a la normalidad, ya que, la significancia es menor a 0.05 ($p < 0.05$). Por lo tanto, se decidió utilizar la puntuación por percentiles para las normas de interpretación (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro, y García, 2015).

Tabla 11

Percentiles de la Escala de violencia familiar (EVF)

| Percentiles | Puntaje Violencia Familiar | Puntaje directo Violencia física | Puntaje directo Violencia psicológica | Puntaje directo Violencia sexual | Puntaje directo Violencia por negligencia | Niveles |
|-------------|----------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|---|---------|
| 5 | 20 | 5 | 7 | 4 | 3 | Bajo |
| 60 | 29 | 7 | 13 | 8 | 4 | Medio |
| 85 | 39 | 10 | 17 | 12 | 6 | Alto |

En la tabla 11, para la escala de violencia familiar se asume que los sujetos que obtengan un puntaje menores a 20 se ubicarán en el nivel bajo, mientras que aquellos que obtienen un puntaje de 21 a 38 se ubican en el nivel medio; además, los que obtengan de 39 a más puntos estarán en el nivel alto (Muñiz, 2003, p.265).

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio sobre violencia familiar se enfocó en construir la escala de violencia familiar (EVF), con cuatro dimensiones, violencia física, violencia psicológica, sexual y por último violencia por negligencia cumpliendo los estándares de validez y confiabilidad. Por ello, se tomó en consideración la teoría del aprendizaje social, así también como la de Medina, quien en el año 2001 definió a la violencia familiar como el abuso de poder a través de acciones que producen daño, sea físico o psicológico, presentada en reiteradas ocasiones a la víctima, siendo un tipo de relación destructiva que se presenta entre los miembros de la familia, sea o no que vivan juntos (p.21).

El principal objetivo fue construir la escala de violencia familiar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas determinando la validez y confiabilidad aplicado a una muestra de 1,300 estudiantes que pertenecen al distrito de San Martín de Porres. Por consiguiente, se discuten los resultados del presente estudio contrastándolos con los antecedentes mencionados anteriormente y del marco teórico que sostiene a la investigación.

Si bien existen diversas investigaciones nacionales e internacionales donde se han construido instrumentos que miden la variable, la escala de violencia familiar (EVF) consta de 10 ítems, que fueron elaborados basados en la teoría anteriormente explicada buscando una medida adecuada de la variable en función de la realidad actual. Además existe un instrumento que mide violencia familiar hacia adolescentes (EVA), la cual está sostenida por la misma teoría siguiendo los parámetros correspondientes tanto en validez como en confiabilidad, la cual estuvo conformada por 4 dimensiones y fue aplicado a una muestra más pequeña, siendo en total 378 estudiantes del nivel secundario. Por otro lado, la cantidad de ítems considerados en la escala de violencia familiar hacia los adolescentes con sus siglas “EVA” construida por Calderón en el año 2017, consta de 30 ítems, mientras que para la presente escala sólo se han considerado 10 ítems, considerando a su vez que en cada dimensión presentan menos ítems en comparación con el instrumento mencionado.

Para la obtención de los ítems adecuados de la escala de violencia familiar (EVF), dicho instrumento pasó a través del juicio de 10 expertos, por ello se realizó la V. de Aiken; es por ello que se realizó la selección de los 19 ítems considerándose adecuados con la variable, donde a través de la correlación ítem-test, después se aplicó la escala a 1300 estudiantes, tal y como mencionan Comrey y Lee (citado por Anthoine, 2014) que una muestra de 1,000 es

considerada una muestra excelente. Se utilizó la técnica de procesamiento de datos, mediante el programa Microsoft Excel 2013, el software estadístico SPSS (versión 24.0), a su vez la escala (EVF) pasó por el análisis descriptivo donde se obtuvo, la media, desviación estándar, el índice de homogeneidad corregida, comunalidad y el índice de discriminación para la validez de contenido, así quedando 10 ítems del instrumento. Se utilizó la regresión lineal simple con el fin de estudiar la violencia familiar en relación con otras variables como el Test de funcionalidad familiar (APGAR) y la escala de Comunicación familiar y el programa AMOS (Analysis of Moment Structures) para ver las propiedades psicométricas del instrumento realizándose el análisis factorial confirmatorio, aplicándose a una muestra de 100 estudiantes que comprendían las mismas edades, observándose una relación lineal moderada entre la variable violencia familiar con las variables mencionadas. Además según la significancia indican que éstas aportan significativamente ($p < .001$). Con respecto al puntaje de la prueba de Durbin-Watson indica que hay independencia de errores, ya que si el valor está entre 1 y 3 se acepta el supuesto de independencia de errores. Concluyendo la relación significativa y la influencia de éstas dos con la variable que se pretende medir en el presente estudio.

Para la confiabilidad del instrumento y con el fin de hallar resultados más exactos se realizó a través del Coeficiente de Omega de Mc Donald, obteniendo un puntaje de .80 y a través del método de consistencia interna Alfa de Cronbach, el cual resultó en .77, considerado como una confiabilidad aceptable (George y Mallery, 2003, p. 133), además se crearon los baremos respectivos en base a los percentiles; de esta manera se podrá observar el nivel bajo, medio o alto en adolescentes víctimas de violencia familiar.

Por consiguiente se realizaron las normas de interpretación para la Escala de violencia familiar de acuerdo a los estadísticos de la muestra. Se creó un baremo en general en base de las puntuaciones.

Con respecto a las limitaciones de esta investigación, es necesario que se aplique la escala de violencia familiar a otras muestras, ya que esta fue aplicada a estudiantes del nivel secundario en instituciones públicas pertenecientes al distrito de San Martín de Porres y ya que se realizó tanto la validez como la confiabilidad en la muestra anteriormente mencionada; al ser aplicado en una muestra distinta y mayor se podrá recoger información representativa y general para medir la variable y evaluarlas en función a la realidad y a los resultados del presente estudio.

Hernández en el 2018 realizó un estudio donde construyó un escala que mide la misma variable y la muestra aplicada fue a los últimos dos grados del nivel secundario; estuvo subdividido en tres dimensiones (física, psicológica y sexual) en la provincia Constitucional del Callao, en la presente escala se trabajó con todo el nivel secundario y con cuatro dimensiones; siendo así que la escala de violencia familiar (EVF) estudió una dimensión poco investigada como la violencia por negligencia. De acuerdo a ello podemos mencionar que esta investigación ha abarcado otro tipo de violencia familiar que no ha sido estudiada con profundidad.

Con respecto a las instituciones educativas públicas más representativas del distrito de San Martín de Porres, donde se tuvo acceso para la aplicación de la escala de violencia familiar (EVF) no se tuvo restricciones ni se presentó difícil acceso; más bien se tuvo el apoyo total de estas instituciones, siendo las autoridades de estas, las principales interesadas en obtener los resultados y en que los estudiantes sean evaluados; considerando así lo que menciona la UNICEF (2017) la población vulnerable está comprendida entre los 12 a 19 años, por ello se enfocarán a mejorar las condiciones en ellos en el sentido de educación, servicios de salud, embarazo y sobretodo la prevención de la violencia familiar (p.50).

Es ideal, por lo tanto, continuar con el estudio sobre la variable, debido a que es un tema actual en nuestra sociedad, sin embargo esta investigación sirve como primer paso con el fin de consolidar la información obtenida sobre la violencia familiar presentada en estudiantes adolescentes, por ende, está abierta ante las futuras investigaciones.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El análisis descriptivo de los 10 ítems de la escala evidenció adecuados índices con respecto a la media, desviación estándar, coeficiente de asimetría de Fisher, coeficiente de curtosis de Fisher; índice de homogeneidad corregida, las comunalidades y el índice de discriminación.

SEGUNDA: A través del juicio de 10 expertos y mediante la V. de Aiken junto con la prueba binomial, se hallaron evidencias de validez de contenido, con respecto a los ítems para el instrumento.

TERCERA: Para el análisis confirmatorio la Escala de violencia familiar evidenció los siguientes índices de ajustes: GFI= 0.98, AGFI= 0.95, CFI= 0.97, RMSEA= 0.059, TLI= 0.95 y NFI= 0.96.

CUARTA: La escala de violencia familiar (EVF) se relacionó con otras dos variables, Funcionalidad y Comunicación familiar; observándose una relación lineal moderada entre la variable violencia familiar con las variables mencionadas, concluyendo la relación significativa y la influencia de éstas dos con la variable que se pretende medir en el presente estudio ($p < .001$).

QUINTA: La confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna Alfa de Cronbach obteniendo un valor de .77.

SEXTA: Mediante los percentiles para la Escala de violencia familiar (EVF), por lo cual se establecieron las normas de interpretación, realizando un baremo general y así también para cada dimensión; además se delimitaron tres niveles: bajo, medio y alto cada uno con sus percentiles y los puntajes directos.

SÉPTIMA: Se construyó la escala de violencia familiar (EVF), bajo el enfoque psico-social donde fue aplicado primero a una muestra de 100 estudiantes y luego a 1300 estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Continuar con los estudios psicométricos de la escala de violencia familiar (EVF) con el fin de complementar el proceso de estandarización y con ello obtener mayor información de la variable hacia la población adolescente.

SEGUNDA: Se sugiere que los jueces expertos que se elijan para la validez de contenido de la prueba, sean psicólogos sociales, y a través de sus conocimientos y criterios en el tema puedan hacer las debidas correcciones.

TERCERA: La escala de violencia familiar (EVF) obtuvo puntajes cercanos a lo que se estima; sin embargo se sugiere explorar y revisar los ítems propuestos para obtener los puntajes ideales para el instrumento.

CUARTA: Se sugiere aplicar a una muestra mayor la escala de violencia familiar (EVF) relacionándolo con las variables; funcionalidad y comunicación familiar con el fin de contrastar la influencia que ejerce cada una sobre la otra.

QUINTA: Aplicar la escala de violencia familiar (EVF) a una muestra distinta con el fin de contrastar datos, a un rango de edad más corto debido a los diversos puntos de vista que los adolescentes tienen en función con la variable.

VII. REFERENCIAS

- Abad, F. J., Garrido, J., Olea, J. & Ponsoda, V. (2006). Introducción a la psicometría. Recuperado de http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf
- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Lima: Perú.: Editorial Universitaria.
- Álvarez, E. (2015). Violencia escolar: variables predictivas en adolescentes gallegos. (Tesis doctoral). Recuperado de <http://www.investigobiblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/301/Violencia%20escolar.pdf?sequence=1>
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbille, V., & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures, 12 (1), 7.
- Aragón, B. L. (diciembre, 2004). Fundamentos psicométricos en la Evaluación psicológica. Recuperado de <http://www.ojs.unam.mx/index.php/rep/article/view/21668/20420>
- Asociación Médica Mundial. (21 de marzo de 2017). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, (8), 15-33.
- Arumir, A. (2017). Violencia intrafamiliar en niños de la escuela primaria Francisco Sarabia (2014-2015). (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/71085/Tesis%20violencia%20intrafamilia%20%20junio%202017%20%20Amira%20Zuleima%20Arumir%20%20Arrieta%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Asociación Médica Mundial. (21 de marzo de 2017). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

- Astudillo, J., Bermeo, J., & Caldas, J. (2014). Elaboración y validación de una escala de violencia intrafamiliar en las usuarias de las unidades de violencia, Cuenca. Junio – Noviembre 2013. (tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20323/1/TESIS.pdf>
- Calderón, P. (junio, 2009). Revista de paz y conflictos. Teoría de conflictos de Johan Galtung. Recuperado de https://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/DEA_Percy_Calderon.html
- Calderón, T. (2017). Diseño, construcción y validación de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11244>
- Castillero, O. (2017). Las cuatro diferencias entre abuso y maltrato. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://psicologiyamente.com/forense/diferencias-abuso-maltrato>
- Cañamero, N. (2015). Programa de tutoría en la violencia escolar de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Coronel José Balta, San Martín de Porres, 2015. (Tesis de posgrado). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5863>
- Cohen, J. (1977). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. New York: Elsevier
- Corbin, J. (2017). Los nueve tipos de maltrato y sus características. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://psicologiyamente.com/forense/tipos-de-maltrato>
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., & Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos [Relationship between family functioning and exposure to violence among Mexican adolescents]. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. doi:<https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- García, C. (2015). Diseño de un instrumento lúdico de cribado para riesgo de maltrato infantil: físico, psicológico y por negligencia de maestría. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://docplayer.es/12493021-Diseno-de-un-instrumento-ludico-de-cribado-para-riesgo-de-maltrato-infantil-fisico-psicologico-y-por-neglicencia-tesis-de-maestria.html>

- García, M., Rodríguez, J. & Porcel, A. (setiembre, 2017). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Science Direct*, 32(2), 121-128.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS/PC+step by step: a simple guide and reference*. (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Hernández, K. (2016). Violencia familiar en adolescentes del 4° y 5° de la Institución Educativa. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/18087>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.^a ed.). Ciudad de México: McGraw- Hill
- Huayra, R. (2016). Diseño de una escala de violencia para adolescentes basado en el modelo ecológico. (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Informe final de primera encuesta sobre violencia intrafamiliar basada en género. (2014). Convenio de financiación entre la Unión Europea y Paraguay. Recuperado de http://www.mujer.gov.py/application/files/2614/4404/4074/Encuesta_Violencia_Intrafamiliar_basada_en_Genero.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2000-2017. Consultado en https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf
- Jaramillo, B. (2017). La violencia familiar y la autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. N° 5130 “Pachacútec” - Ventanilla, 2014. (Tesis de posgrado). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6022/Jaramillo_HBA.pdf
- Medina, A. (2001). Libres de la violencia familiar. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=XS3jXgO37PsC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Medrano, L. y Muñoz-Navarro, R. (Mayo, 2017). Aproximación conceptual y práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.486>

- Mejía, E. (2005). Metodología de la investigación. Recuperado de <https://www.scribd.com/doc/56942915/Libro-Metodologia-de-La-Investigacion-2005>.
- Mendez, J. (2017). Adaptación del Cuestionario de Exposición a la Violencia en alumnos de secundaria. San Juan de Lurigancho, 2014. (tesis para doctorado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Meneses, J., Barrios, M., Cosculluela, A y Turbany, J. (2013). Psicometría. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Menor, J. y Cruz, M. (Junio, 2017). Influencia en la violencia de los medios de comunicación: guía de buenas prácticas. *Revista de estudios de juventud*. Recuperado de http://www.injuve.es/sites/default/files/2018/47/publicaciones/1._influencia_en_la_violencia_de_los_medios_de_comunicacion._guia_de_buenas_practicas.pdf
- Ministerio de Educación. (4 de agosto, 2017). Minedu se suma a campaña para frenar la violencia contra la niñez. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=43914>
- Montero, I. y León, O. (Junio, 2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847– 862.
- Montaño, B. (11 de Octubre de 2017). Durbin watson y otras formas de detectar autocorrelación [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://www.cienciaeconomica.com/2017/10/durbin-watson-y-otras-formas-de.html>
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Madrid; Ediciones Pirámide.
- Muñiz, J. (enero/abril, 2010). Las teorías de los test: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. Redalyc. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>
- Morales, F. (7 de Noviembre de 2015). Violencia Intrafamiliar Flavio Morales. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://flavioeticaviolenciaintrafamiliar.blogspot.com/>
- Ortiz, Y. (23 de Marzo de 2017). Maltrato y violencia: ¿Cómo diferenciarlo?. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://ekpapalek.wordpress.com/2017/03/23/maltrato-y-violencia-como-diferenciarlo/>

- Ospino, M. (18 de febrero de 2014). Violencia intrafamiliar. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://lapsicologiaforense.blogspot.com/2014/04/violenciaintrafamiliar.html>
- Otzen, T. y Monterola, C. (Marzo, 2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., y García, E. (2015). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?*. *Universitas Psychologica*, 14 (1), 15-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/647/64739086029.pdf>
- Pérez, C. (2004). *Técnica de análisis multivariante de datos. Aplicaciones con SPSS*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Pomahuali, S. y Rojas, G. (2016). Violencia intrafamiliar en los estudiantes de la institución educativa n° 30009 virgen de Guadalupe–Huancayo, 2016. (tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/115>
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 67-74.
- Ruíz, M. (2011). Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa. (Tesis doctoral). Recuperado de <http://www.eumed.net/tesisdoctorales/2012/mirm/ficha.htm>
- Silva, M. (2017). Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017. (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3382/Silva_TMVF.pdf?sequence=1
- Tamayo, T., M. (2012). El proceso de la investigación científica. México: Limusa, S.A.
- Thériault, A. (25 de Julio de 2018). Jóvenes de América Latina aún consideran “normal” la violencia machista: Oxfam. Recuperado de <https://www.oxfam.org/es/sala-de-prensa/notas-de-prensa/2018-07-25/jovenes-de-america-latina-aun-consideran-normal-la>
- Situación de adolescentes y jóvenes: Una aproximación a la situación de adolescentes y jóvenes en América latina y el Caribe a partir de evidencia cuantitativa reciente. (Junio, 2015). Unicef. Recuperado de https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org/lac/files/2018-04/UNICEF_Situacion_de_Adolescentes_y_Jovenes_en_LAC_junio2105.pdf

- Villena, E. (2016). Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/245>
- Webster, A. (2001). Estadística aplicada a los negocios y la economía. Recuperado de <https://www.scribd.com/document/357278232/Allen-Webster-Estadistica-Aplicada-a-Los-Negocios-y-La-Economia-Spanish-Edition-2001-pdf>
- Yasir, A., Rahman, H.,Shalahuddin, Q. & Hafez, M. (Abril,2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Scopemed*. Recuperado de <https://www.scopemed.org/?mno=227223>
- Zulic, C. (2016). Violencia en las relaciones de pareja adolescentes: Análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en adolescentes chilenos. (tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/8212/MCPSZulic.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Construcción de la escala de violencia familiar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019

| PROBLEMA | OBJETIVOS | MÉTODO | INSTRUMENTO | |
|--|---|--|--|--|
| General | General | Diseño y tipo | Violencia familiar | |
| ¿Es factible construir la Escala de violencia familiar (EVF) que cumpla las propiedades psicométricas aplicado en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019? | Construir una escala para medir violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, en la ciudad de Lima, durante el año 2019. | Diseño Instrumental Tipo Psicométrico | La escala de violencia familiar (EVF) creado por Chauca (2019), cuenta con un confiabilidad interna general obtenida mediante el Coeficiente de Omega de .90, mostrando una consistencia interna alta, en una muestra aplicada en 1,300 estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019. | |
| | Específicos | | | |
| | O1.Efectuar el análisis estadístico preliminar de los ítems de la Escala EVF. | 2300 estudiantes del nivel secundaria de dos instituciones educativas. | | |
| | O2.Examinar las evidencias de validez de contenido de la Escala EVF. | Muestra=1300 estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas | | |
| | O3.Evaluar las evidencias de validez por estructura interna de la Escala EVF. | Estadísticos | | |
| | O4.Analizar las evidencias de validez de la Escala de violencia familiar EVF en relación a otras variables. O5: Estudiar las evidencias de confiabilidad de la escala EVF. | Estadística: - Media Aritmética - Desviación Estándar - Mediana - Asimetría - Curtosis - Frecuencia - Porcentajes - Percentiles -Prueba de Kolmogorov-Smirnov | | |

Anexo 2: Operacionalización de la variable

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|---------------------------|---|---|-----------------------|-----------------------|-------|---------------------------|
| Violencia Familiar | “Tipo de relación destructiva entre los miembros de una familia, ya sea que compartan o no la misma vivienda. Se caracteriza por el abuso de poder a través de acciones u omisiones reiteradas, que producen daño físico o psicológico en primera instancia a la víctima pero también al agresor” (Medina, 2001). | Será las puntuaciones de la escala de violencia familiar (EVF), el cual está creada para la medición de las dimensiones con sus niveles: Bajo Medio Alto | Violencia física | Golpes | 2,14 | Ordinal Tipo Likert |
| | | | | Con objetos | 3 | |
| | | | Violencia psicológica | Burlas | 16 | |
| | | | | Gritos | 15 | |
| | | | Violencia sexual | Tocamientos indebidos | 8,13 | |
| | | | | Chantajes | 5 | |
| Violencia por negligencia | Negar dinero para los alimentos | 6 | | | | |
| | Despreocupación por la salud | 19 | | | | |

Escala EVF



Iniciales de nombres y apellidos : _____

Edad : _____

Sexo : Varón () / Mujer ()

Fecha : _____

Indicaciones:

A continuación encontrarás una lista de afirmaciones, lee cada frase que describe la forma de ser de tus padres, contigo. Marca con una "X" la opción que creas que es más conveniente.

| ítems | Nunca | Casi nunca | Casi siempre | Siempre |
|---|-------|------------|--------------|---------|
| 1. Mis padres están pendientes que en casa haya qué comer. | | | | |
| 2. En mi casa, las discusiones con mis familiares han terminado en golpes. | | | | |
| 3. Si en casa están enojados conmigo, me lanzan objetos. | | | | |
| 4. Mis familiares me han alzado la voz cuando no he hecho lo que ellos desean. | | | | |
| 5. Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mío, para enviarme fotos semi desnudo(a). | | | | |
| 6. Mis familiares se preocupan porque esté bien alimentado. | | | | |
| 7. Un familiar ha usado objetos para causarme heridas. | | | | |
| 8. Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento. | | | | |
| 9. Mis familiares han resuelto los problemas con golpes. | | | | |
| 10. Un familiar ha tenido que separar o alejar a mis padres cuando me gritan. | | | | |
| 11. Mis familiares han mencionado mis defectos en público. | | | | |
| 12. Los integrantes de mi familia me han insultado. | | | | |
| 13. Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas. | | | | |
| 14. Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido. | | | | |
| 15. Mis padres me han gritado sin motivo. | | | | |
| 16. En mi casa se burlan de mi aspecto físico. | | | | |
| 17. Mis familiares me ponen apodos. | | | | |
| 18. Un familiar me han obligado a tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me gusta. | | | | |
| 19. Mis padres se preocupan por mi salud. | | | | |

Antes de entregarlo, revisa que todas las afirmaciones estén contestadas.

Anexo 4: Cartas de presentación



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 22 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00799- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Iván Meza Zavala
Director
I.E Gran Amauta
Av. Perú 3500 – San Martín de Porres

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CHAUCA CARRILLO, JAHELL ROSSE MARY** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

*Autorizab.
Carol m. a. SDF6*



Iván Meza
IVÁN R. MEZA ZAVALA
DIRECTOR
I.E. 3037 "GRAN AMAUTA"



Melisa
Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Los Olivos, 22 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00798- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).
María Sudario Ramos
Directora
I.E Emblemática José Granda
Av. Universitaria 283 – San Martín de Porres

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **CHAUCA CARRILLO, JAHELL ROSSE MARY** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

*Condición:
Recibir los
resultados
de la muestra por*

*Pase con el
Mgtr. Jorge
Carral*

MSG/ALF




Lic. Rosa Mercedes Sarmiento
SUB DIRECTORA
ADMINISTRATIVA

Anexo 5: Cartas de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



CARTA DE ACEPTACIÓN PARA APLICAR LA MUESTRA DE DESARROLLO

Yo, Iván Meza Zavala, Director de la Institución educativa Gran Amauta, ubicada en la Av. Perú 3500, perteneciente al distrito de San Martín de Porres; doy autorización a la estudiante Chauca Carrillo, Jahel Rosse Mary del último año de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en Lima- Norte, identificada con DNI: 72953696 a tomar como población para su investigación titulada: **Construcción de la Escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres. Lima-2019**, los grados de 1° a 5° de secundaria donde se aplicará la Escala de violencia familiar (EVF) que contará con 19 ítems, los cuales los adolescentes contestarán de manera adecuada en un aproximado de 15 minutos.

De igual manera presentará el asentimiento informado a los adolescentes quienes a criterio propio llenarán con sus datos personales si desean participar de dicha investigación.

Chauca Carrillo Jahel/Rosse M.
Estudiante de Psicología

Firma

Autonomb. Carol in SOP6



Iván Meza
IVÁN R. MEZA ZAVALA
DIRECTOR
I.E. 3037 "GRAN AMAUTA"

Meza Zavala, Iván
Director de la I.E Gran Amauta

Firma

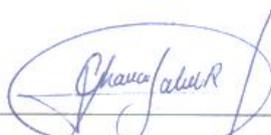


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE ACEPTACIÓN PARA APLICAR LA MUESTRA DE DESARROLLO

Yo, María Sudario Ramos, Directora de la Institución educativa emblemática José Granda, ubicada en la Av. Universitaria 283, perteneciente al distrito de San Martín de Porres; doy autorización a la estudiante Chauca Carrillo Jahell Rosse Mary del último año de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en Lima- Norte, identificada con **DNI: 72953696** a tomar como población para su investigación titulada: **Construcción de la Escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres. Lima-2019**, los grados de 1° a 5° de secundaria donde se aplicará la Escala de violencia familiar (EVF) que contará con 19 ítems, los cuales los adolescentes contestarán de manera adecuada en un aproximado de 15 minutos.

De igual manera presentará el asentimiento informado a los adolescentes quienes a criterio propio llenarán con sus datos personales si desean participar de dicha investigación.



Chauca Carrillo Jahell Rosse M.

Estudiante de Psicología

Firma



Mg. María A. Sudario Ramos
DIRECTORA

Sudario Ramos, María

Directora de la I.E Emblemática José Granda

Firma



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno: _____

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Jahell Rosse Mary Chauca Carrillo**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Construcción de la Escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres. Lima- 2019** ; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una **Escala de Violencia familiar**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Jahell Chauca Carrillo

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo _____ con
número de DNI: _____ acepto participar en la investigación de
**Construcción de la Escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria
de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres. Lima- 2019** de la señorita
Jahell Chauca Carrillo.

Día: ____ / ____ / ____

Firma



**ASENTIMIENTO INFORMADO
PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACION**

Estimado(a) estudiante:

En la actualidad estamos realizando una investigación científica sobre la violencia familiar, por eso quisiéramos contar con tu valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de una Escala de violencia familiar (EVF) con duración de aproximadamente 15 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no serán difundidos a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente con el fin de un estudio científico.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración

Acepto participar voluntariamente en la investigación

Nombre: _____

Colegio: _____

Grado: ____ Sexo: Varón () Mujer () Edad: ____ Distrito: _____

Fecha: _____

Firma

Anexo 8: Resultados

| Dimensiones | Ítems- versión preliminar | Ítems – versión final |
|------------------------------|---|--|
| Violencia física | Debo esconder algún moretón para no preocupar a nadie. | |
| | Mis familiares me empujan cuando discutimos. | Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido. |
| | Un familiar ha sido el causante de alguna de mis heridas. | |
| | En mi casa los problemas se resuelven con golpes. | |
| | En mi casa las discusiones terminan en golpes. | En mi casa, las discusiones han terminado en golpes. |
| | Si están enojados en mi casa se lanzan objetos. | Si en casa están enojados conmigo, me lanzan objetos. |
| | Un familiar ha usado objetos para causarme heridas | |
| Violencia psicológica | En mi casa se burlan de mi aspecto físico. | En mi casa se burlan de mi aspecto físico. |
| | Mis familiares han mencionado mis defectos en público. | |
| | Mi familia me insulta. | |
| | Mis familiares me ponen apodos. | |
| | Mis familiares me han alzado la voz cuando no he hecho las cosas como ellos desean. | |
| | Cuando he intentado dar mi opinión me han gritado. | |
| | Una persona ha tenido que separar a mis padres cuando han discutido. | |

| | | |
|---------------------------|---|---|
| | Mis padres me han gritado sin motivo. | Mis padres me han gritado sin motivo. |
| Violencia sexual | Me han obligado a tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me gusta. | |
| | Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento. | Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento. |
| | Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas. | Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas. |
| | Mis familiares me dicen piropos con doble sentido. | |
| | Me intimida algún familiar. | |
| | Mis familiares me sugieren enviarle fotos semi desnudo (a) por redes sociales. | Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mío, para enviarle fotos semi desnudo(a). |
| Violencia por negligencia | Me he quedado sin comer en el recreo porque no me quisieron dar dinero. | |
| | Mis padres se preocupan porque en casa siempre haya que comer. | |
| | En casa me han dejado sin comer. | |
| | Mis padres se preocupan porque esté bien alimentado (a). | Mis familiares se preocupan porque esté bien alimentado. |
| | Mi familia está pendiente de mi salud. | Mis padres se preocupan por mi salud. |
| | Me niegan dinero para mi uniforme. | |
| | Mis padres se preocupan por mi educación. | |
| | Mis padres me revisan las tareas. | |
| | Mis padres me dan dinero para comprar materiales que me piden en el colegio. | |



Escala de Violencia familiar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observación: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: *Elizabeth Cuenca Ballón de Meautuna*
 DNI: *25657516*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo for nativo |
|----|---|---|--------------------|
| 01 | <i>Universidad Nacional Mayor de San Marcos</i> | <i>Psicología Clínica y del Trabajo</i> | <i>2018 - 2019</i> |
| 02 | <i>Universidad San Martín de Porres</i> | <i>Depto. Asesoría Técnica</i> | <i>2016 - 2017</i> |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-----------------------------|------------------|----------------------------------|-----------------|--|
| 01 | <i>Hospital O. H. Larín</i> | <i>Psicólogo</i> | <i>Dpto. Psicología</i> | <i>30 años</i> | <i>Clínica</i> |
| 02 | <i>Hospital O. Larín</i> | <i>Psicólogo</i> | <i>Oficina de Apoyo Jurídico</i> | <i>6 años</i> | <i>Proceso de Trabajo Interdisciplinario</i> |
| 03 | | | | | |

DNI: _____


 GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
 SUBDIRECCIÓN REGIONAL DE PSICOLOGÍA
 de Junio del 2019
 Dr. Elizabeth Cuenca Ballón de Meautuna
 Psicóloga
 C.Ps P: 1002

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Barboza Zelada Luis Alberto
 DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| 01 | Universidad de San Martín de Porres | Licenciado Magister en Psicología | 1981 - 1994 / 2000 - 2002 |
| 02 | Universidad César Vallejo | Doctor en psicología | 2013 - 2017 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------------|-----------|-------|-----------------|---------------------|
| 01 | DIRECCIÓN DNP | Psicólogo | Lima | 1997 - 2016 | Psicólogo Educativo |
| 02 | Universidad César Vallejo | Docente | Lima | 2019 - 2019 | Asesor metodológico |
| 03 | | | | | |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [No aplicable]

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: *Estroza Alomía Erika*.....

DNI: *09904133*.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---|------------------------------|--------------------|
| 01 | <i>Universidad César Vallejo</i> | <i>Bachiller en ed. juv.</i> | <i>2012 - 2014</i> |
| 02 | <i>Universidad Nacional Mayor de San Marcos</i> | <i>Psicólogo</i> | <i>2005</i> |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------|---------------|----------------------|--------------------|---|
| 01 | <i>UCV</i> | <i>DTC</i> | <i>Los Olivos</i> | <i>2014 - 2019</i> | <i>Diccionario de exp. comisiones de jurys psic. básica y de especialidad</i> |
| 02 | <i>UCV</i> | <i>OTF</i> | <i>Los Olivos</i> | <i>2013</i> | <i>Diccionario de exp. comisión</i> |
| 03 | <i>SENATI</i> | <i>Coord.</i> | <i>Independencia</i> | <i>2013 - 2014</i> | <i>Coord. Bta 18 Linea Callej.</i> |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia es decir suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Erika Alomía
Erika Alomía
 PSICOLOGA
 C. P. N. 12224



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador **Dr./Mg: Hernando Jaque Manuel**.....

DNI: **08482630**.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|----------------|-------------------|
| 01 | UCU | DOCTORADO PSI. | 2011 - 2014 |
| 02 | USMP | MAESTRÍA PSI. | 2001 - 2005 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|-----------|--------------|-----------------|-----------|
| 01 | UCU | DT P | Los Olivos | 2009 - ACTUA | DOCENTE |
| 02 | PNP | Psicólogo | Av. Arequipa | 1988 - ACTUA | PSICOLOGO |
| 03 | | | | | |

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Subsecuencia, se dice subsecuencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 OS-28632
MANUEL HERNANDEZ LOZANO
 CMDTE. S. PNP
 JEFE POLICLINICO PNP SMP
 CPP: 3418



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: *Noemi Iparaguire Yaurivica*
 DNI: *91146466*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|--------------|-------------------|-------------------|
| 01 | <i>UNMSM</i> | <i>Psicología</i> | <i>6 años</i> |
| 02 | | <i>clínica</i> | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|------------|---------------|-----------------|-----------|
| 01 | <i>UCV</i> | <i>DTC</i> | <i>La Uru</i> | <i>5 años</i> | <i>DR</i> |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Noemi Edith Iparaguire Yaurivica
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. N° 11993



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | No aplicable | No aplicable | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Luis Pérez Quiñones

DNI: 68.000.2265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------|--------------|-------------------|
| 01 | UCV postgrado | Psicología | 2012-13 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|-------|-----------------|-------------------|
| 01 | Protest | Directa | lima | 2000-2019 | Psicología a test |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

- 1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Su suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. José Luis Pérez Quiñones
Psicólogo Colegiado
CPSP 4539



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Jacoby Mario Llanos Paul*

DNI: *40639003*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|----------------|-------------------|
| 01 | <i>UCU</i> | <i>Psichio</i> | <i>2003-2014</i> |
| 02 | <i>UBU</i> | <i>Forense</i> | <i>2003-2008</i> |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------------|--------------|------------------|---------------|
| 01 | <i>UCU</i> | <i>Docent</i> | <i>Guano</i> | <i>2014-2017</i> | <i>Docent</i> |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jacoby
Martha Sánchez Llanos
 PSICOLOGA
 CPSP 23810



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) ROSA VALENZUELA FLORES DE MARIA.....

DNI: 0.738.32.22.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|--------------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS | Lic. Psicología | 1982 - 1988 |
| 02 | UNIVERSIDAD PRESIDENTE CESAR VALLEJO | Mts. Docencia Universitaria | 2015 - 2017 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|----------------------|---------|------------|-----------------|------------------------|
| 01 | LINDY. CESAR VALLEJO | Docente | Los Olivos | 2012 - 2019 | Docencia Universitaria |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Flora P. Rosa Valenzuela
Mg. Flora Rosa Valenzuela
 Psicóloga
 Orientadora en Sexualidad Humana
 C.P.S.R. N° 3461



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador D^X/M^g: VICTORIA HERMIÑA LAJARA ROSTAS.....

DNI:..... 25625035.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-----------------|----------------|-------------------|
| 01 | HNERM - ESSALUD | Neuropsicólogo | 40 años |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|------------------|------------|-------------|-----------------|------------------------|
| 01 | Docente - UNMSH | Principal | CERILADOLLA | 2007 | DOCENCIA UNIVERSITARIA |
| 02 | U. CESAR VALLEJO | JEFE DE PP | Los Olivos | 2010 | DOCENCIA UNIVERSITARIA |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

VICTORIA LAJARA ROSTAS
 Neuropsicóloga
 C.R.P. 0778 - RNE: 048
 HNERM - RAR - ESSALUD



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rolando Quirós Fernando Juel
 DNI: 8.775.066.13

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | VCU | Psicología | 1997-2001 |
| 02 | UPCH | Psicología | 2003-2004 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|-----------|----------------|-----------------|----------------------------------|
| 01 | VCU | Docente | Los Olivos | 2008- | Docente |
| 02 | Cibertec | Psicólogo | San Nicolás | 2014-2018 | Psicólogo Gc. / S. |
| 03 | Piligrina | Psicólogo | Centro de Jura | 2001-2009 | Supervisor de Servicio Psicólogo |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Sulicencia, se dice sulicencia cuando los ítems planteados son suicientes para medir la dimensión

Rolando Quirós Fernando Juel
 PSICÓLOGO
 C.F. N.º 20121

Anexo 10: Resultados de la prueba binomial

Evidencia de validez de contenido de la escala de violencia familiar mediante la V. de Aiken

| Ítems | 1° Juez | | | 2° Juez | | | 3° Juez | | | 4° Juez | | | 5° Juez | | | 6° Juez | | | 7° Juez | | | 8° Juez | | | 9° Juez | | | 10° Juez | | | Aciertos | V. de Aiken | Aceptable |
|-------|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|----------|---|----|----------|-------------|-----------|
| | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 29 | 97% | Sí | |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | Sí | |

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 12, como se puede observar se obtuvo una adecuada calificación por parte de los jueces que analizaron la prueba, de esta manera los ítems de la Escala de violencia familiar (EVF) cumplieron con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. De tal modo que hay evidencia que fueron aceptados los 19 ítems. Por lo tanto se observa que la Escala de violencia familiar reúne evidencias de validez de contenido.

Resultado de la prueba binomial

Evidencias de validez de contenido en relación a la pertinencia de los ítems de la escala de violencia familiar por medio de la prueba binomial

| | Categoría | N | Prop. observada | Prop. de prueba | Significación exacta (bilateral) | |
|------------|-----------|----|-----------------|-----------------|----------------------------------|-------|
| P. ítem 01 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 02 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 03 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 04 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 05 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 06 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 07 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 08 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 09 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 10 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 11 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 12 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 13 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 14 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 15 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 16 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 17 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 18 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 19 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |

En la tabla se observa que para los 19 ítems que componen la escala de violencia familiar (EVF), considerando los criterios de pertinencia se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido.

Resultado de la prueba binomial

Evidencias de validez de contenido en relación a la relevancia de los ítems de la escala de violencia familiar por medio de la prueba binomial

| | | Categoría | N | Prop. observada | Prop. de prueba | Significación exacta (bilateral) |
|------------|---------|-----------|----|-----------------|-----------------|----------------------------------|
| R. ítem 01 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 02 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 03 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 04 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 05 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 06 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 07 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 08 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 09 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 10 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 11 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 12 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 13 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 14 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 15 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. Ítem16 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. Ítem 17 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 18 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 19 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |

En la tabla se observa que para los 19 ítems que componen la escala de violencia familiar (EVF), considerando los criterios de relevancia se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido.

Resultado de la prueba binomial

Evidencia de validez de contenido de la escala de violencia familiar mediante la V. de Aiken

| | | Categoría | N | Prop. observada | Prop. de prueba | Significación exacta (bilateral) |
|------------|---------|-----------|----|--------------------|-----------------------|--|
| C. ítem 01 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 02 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 03 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 04 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 05 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 06 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 07 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 08 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 09 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 10 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 11 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 12 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 13 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 14 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 15 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. Ítem 16 | Grupo 1 | SI | 9 | 0.90 | 0.50 | 0.021 |
| | Grupo 2 | NO | 1 | 0.10 | | |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. Ítem 17 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 18 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 19 | Grupo 1 | si | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |

En la tabla se observa que para los 19 ítems que componen la escala de violencia familiar (EVF), considerando los criterios de claridad, se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido.

ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR “EVF”

Autora: Jahell Rosse Mary Chauca Carrillo

MANUAL

INTRODUCCIÓN

Lima, 2019

Universidad César Vallejo-Sede Lima Norte

ÍNDICE

En el transcurso del desarrollo de la vida, el ser humano se ha visto afectado por diversos acontecimientos que acarrear consecuencias negativas y tóxicas y estos se ven evidenciados en los medios de comunicación. Estos problemas psicosociales conllevan a una preocupación y angustia por parte de la ciudadanía generando no sólo daños físicos en las víctimas sino en general a la sociedad daños emocionales y psicológicos. Uno de ellos es la violencia familiar la cual se percibe frecuentemente en nuestra sociedad actual y es motivo de análisis que en el transcurrir de los años se haya incrementado el porcentaje de víctimas significativamente. Tal y como mencionaron Menor y Cruz en 2017, que las noticias expuestas en los diversos medios de comunicación pueden generar respuestas negativas tales como ira, tristeza y preocupación, además que podría aumentar el comportamiento antisocial (p.24).

Según la United Nations international children's emergency fund (Unicef, 2017) mencionó que en el año 2015 alrededor de 82 mil adolescentes fallecieron asesinados y alrededor del mundo aproximadamente cada siete minutos muere un adolescente, la población vulnerable está comprendida entre los 12 a 19 años a comparación de los adolescentes que tienen 10 hasta 14 años.

En América Latina, en la Provincia de Chimalhuacán, México crearon un instrumento para la detección de víctimas de violencia familiar dirigido a niños, adolescentes y mujeres, ya que según la unidad especializada para la atención a las víctimas de violencia intrafamiliar y de género (Uepavi) se informó que en el año 2014 hubieron 80 casos de agresión contra menores en dicha provincia. (p. 14)

Del mismo modo en Sudamérica, se realizó un informe en el año 2018, el cual fue titulado "Rompiendo moldes", donde se aplicaron encuestas en ocho distintos países y entrevistas, contando con el apoyo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales con sus siglas CLACSO, donde se investigó sobre la problemática y se analizó los comportamientos e ideas que presentan los adolescentes y jóvenes sobre violencia familiar, que comprendían las edades de 15 a 25 años. Resultó que seis de cada diez hombres entre las edades de 15 a 19 años; siete de cada diez mencionaron

que las mujeres tienen la responsabilidad, por la manera de vestir y comportarse, de ser acosadas sexualmente o a que le realicen tocamientos indebidos; finalmente en dicha encuesta se llegó al resultado que el 56% de las mujeres y el 48% de los hombres indicaron que conocen a personas que son violentadas física o sexualmente.

A nivel nacional, Perú se integró a la organización no gubernamental llamada "World Visión" donde se aplicó una encuesta a 2876 estudiantes de diversas instituciones educativas públicas en provincias de todo el país, donde resultó que un 30% de ellos creían que los castigos físicos son inexcusables y necesarios, un 40% de estudiantes creían que merecían ello, por último 24% son castigados por sus propios padres manifestando que así era la manera en que los habían criado de niños y repetían con ellos lo que habían aprendido, por otro lado manifestaron que otra razón era porque sus padres llegaban enojados a sus casas. Según el Instituto nacional de estadística e informática (Inei) durante los años comprendidos entre 2015 a 2016 aumentó un 20% el porcentaje de personas afectadas por violencia familiar, en el año 2016 el programa nacional contra la violencia familiar y sexual (Pncvfs) 63,022 personas que sufrieron de violencia familiar fueron atendidas y entre enero y agosto del 2017 a 51,425 personas. (p. 10)

Además también hace referencia a que en los primeros seis meses del 2017 en el Perú se efectuaron más de 94 mil denuncias por violencia familiar, violencia física con casi 41%, violencia psicológica más de 35% y en agresión sexual más del 20%. (Inei, p. 8)

Si bien es cierto hay datos estadísticos que fundamentan la problemática de la violencia familiar en nuestro país, esta estadística no se aprecia en la medida que no hay instrumentalización psicológica, salvo algunos estudios registrados en el 2017 en la Provincia Constitucional del Callao por Jaramillo y otro en San Martín de Porres por Cañavero en el 2015. En este último distrito se hace necesario una investigación utilizando un instrumento psicológico fino con el fin de que detecte tempranamente la percepción del estudiante víctima de la violencia.

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1. FICHA TÉCNICA

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre: | Escala de violencia familiar (EVF) |
| Autor: | Jahell Rosse Mary Chauca Carrillo |
| Procedencia: | Universidad César Vallejo, Lima, Perú. |
| Año: | 2019. |
| Finalidad: | Técnica psicométrica útil para identificar tipos de violencia en adolescentes. |
| Ámbitos: | Educativo e Investigación. |
| Aspectos que evalúa: | Los 4 categorías de violencia: violencia física, violencia psicológica, violencia sexual y violencia por negligencia. |
| Administración: | Individual o colectiva. |
| Aplicación: | Adolescentes de 12 a 18 años de edad. |
| Duración: | El tiempo promedio es de 10 minutos. |
| Tipo de ítem: | Enunciados con alternativas politómicas, tipo escala Likert. |
| Materiales: | Manual de registros, hoja de evaluación, hoja de respuestas, lápiz o lapicero. |
| Criterios de calidad: | Validez y confiabilidad. |

1.2. MARCO TEÓRICO

1.2.1 Teorías de la violencia

La teoría del aprendizaje social de la violencia hace referencia a que la conducta violenta puede ser aprendida por imitación, ya que como lo observamos, estos pueden ser recompensados o reforzados, así es que a través de la conducta de otras personas podemos aprender, cambiar o prevenir ciertas cosas a raíz de ello. Son los estímulos los que generan esos comportamientos violentos y son reforzados cada vez que se ejercen a través de cada aparición de los estímulos. Pero el hecho de que se aprenda por imitación no quiere decir en su totalidad que se realice, sino que se conoce, es aprendido, se sabe el proceso de su realización pero dista en que se ejecute. Por otro lado, la teoría de la interacción social, dicha teoría hace mención a que el individuo y el ambiente se influyen mutuamente y que las conductas violentas de las personas se producen por la misma interacción y características particulares del entorno en donde se desenvuelve.

Otra de las teorías fue la que propuso Johan Galtung donde afirmó que la violencia está dentro del contexto del conflicto, que este puede ser usado con objetivos de destrucción o no. Indicó que puede haber violencia sin conflicto como también puede haber conflicto sin violencia lo cual puede ser visible o no, estructurado o sin planificación. Delimitó tres dimensiones que se relacionan entre sí: La violencia directa, estructural y cultural. La primera hace referencia a la que se detecta mucho más, son de comisión, actos que son visibles. La segunda es de omisión, fácil de identificar a comparación con la primera. Mientras que la última son nuestras ideas y creencias propias donde el agresor y la víctima pueden ser la misma persona (Calderón, 2009, pp.73-75).

Ospino (2014) mencionó cuatro factores los cuales determinan la violencia intrafamiliar: Factores sociales: En la sociedad se vive bajo las normas que se establecen dentro de ella, el estilo de vida, y las conductas agresivas, además la distinción que se hace entre las personas y el descontento de la misma por compensar y satisfacer las necesidades básicas en ellos. Factores familiares: La crianza que se transmite de generación en generación con la falta de conocimientos sobre el control de emociones. Factores individuales: Intervienen características tales como el nivel del autoestima, asertividad, consumo de sustancias, irritabilidad, dependencia económica, entre otros. Factores propios de la pareja: Descontento con la pareja y con su edad, insatisfacción.

Medina (2001) afirmó que los núcleos familiares están para dar protección, seguridad, comprensión y apoyo, pero se ha convertido en un lugar donde se abusa del poder para maltratar a los más vulnerables dentro de éste. Mayormente no identifican ciertas conductas como violentas ya que como seres humanos siempre tendremos conflictos por la misma interacción, existen familias violentas, no violentas o medianamente violentas, mientras se dé este tipo de interacción se crea un estilo de vida como método de solución de problemas, se incrementa y se repiten en las demás generaciones, haciendo que se incremente en más familias estas conductas y personas violentas como tal. Y no solo afectando a la víctima sino también al mismo agresor, ya que, esa misma persona se destruye al querer manipular y usando su poder contra la otra; y estas no se hacen responsables de sus actos, sino culpan a la víctima de que se produzca la violencia en el hogar. Todo ello es el resultado de modelos violentos o agresivos que han sido observados anteriormente y su vez se repite, es un medio en el cual, busca el agresor, obtener algún resultado o algo a favor. Lo clasifica en cuatro categorías: Violencia Física, psicológica, sexual y por negligencia, los cuales se interrelacionan. Si una persona es violentada física y sexualmente también tiende a ser violentada psicológicamente.

1.3 DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

1.3.1 Definición Conceptual

La violencia familiar puede ser definida de varias maneras, por su parte, Medina entiende la violencia familiar como el abuso de poder a través de acciones que producen daño sea físico o psicológico en reiteradas ocasiones a la víctima, siendo un tipo de relación destructiva que se presenta entre los miembros de la familia, sea o no que vivan juntos (p.21).

1.3.2 Definición Operacional

La violencia familiar es definida operacionalmente como un fenómeno social que se infringe entre miembros de la familia que se realiza con una intención o un fin y se puede producir de diversas maneras provocando daños en la víctima.

1.4 ÁREAS O ELEMENTOS DEL CONSTRUCTO

1.4.1 Elementos del constructo

Entre los tipos de violencia familiar que se presentan según la teoría de Medina, son las siguientes:

1.4.1.1 Violencia física

Cualquier ataque que se produce contra otra persona produciéndole dolor a través de golpes los cuales producen heridas y hematomas; debido a la dañando la salud e integridad física de la víctima progresivamente, con el propósito de causar malestar e incluso llega hasta la muerte.

1.4.1.2 Violencia psicológica

Acciones las cuales son realizadas hacia otro miembro de la familia afectando su salud mental, emociones, autoestima a través de expresiones tanto verbales como no verbales como palabras groseras, hirientes, gritos o gestos, indiferencias los cuales causan humillación o subvaloración, entre otros.

1.4.1.3 Violencia sexual

Comportamientos donde se obliga a la persona a algún contacto donde está unidas la violencia física con la psicológica con el fin de obtener alguna satisfacción sexual a través de chantajes, amenazas, fuerza física y tocamientos.

1.4.1.4 Violencia por negligencia

Son actos de indiferencia los cuales se dan por un miembro de la familia quien es el responsable de solventar y cumplir económicamente para satisfacer las necesidades de toda la familia. (Medina, p. 21-23)

1.4. Población Objetivo

El presente test psicológico está dirigido a adolescentes, de ambos sexos, que estén cursando entre 1er y 5to grado de educación secundaria, residan en el Departamento de Lima, que estén matriculados en el año 2018 en el distrito de San Martín de Porres.

1.5 Campo de aplicación

La Escala de Violencia Familiar – EVF, ha sido construida para identificar si se presenta cualquier tipo de violencia familiar por parte de los padres hacia los hijos adolescentes, con el fin de reconocer los casos que se presentan actualmente, razón por la cual puede ser aplicada en el ámbito clínico y educativo (centros educativos).

1.6 Materiales de la Prueba

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:
Manual de registros, hoja de evaluación, hoja de respuestas, lápiz o lapicero.

1.6.1 Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también los baremos para estudiantes varones y mujeres.

1.6.2. Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados así como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” cualquiera de las alternativas en la columna, que representan las alternativas de respuesta desde “Nunca” hasta “Siempre”, las cuales van a permitir identificar si se presenta cualquier tipo de violencia familiar.

1.7 Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 19 ítems distribuidos en 4 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: *Violencia física*

Constituido por 03 ítems

DIMENSIÓN II: *Violencia psicológica*

Presenta 02 ítems

DIMENSIÓN III: *Violencia sexual*

Incluye 03 ítems

DIMENSIÓN IV: *Violencia por Negligencia*

Cuenta con 02 ítems

I. NORMAS DE LA PRUEBA

2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, se despejará cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, siente y cree respecto de las actitudes y comportamientos de sus padres frente a ellos. Para lo cual, debe marcar con

un aspa (X) donde considere es el más conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Nunca”, “Casi nunca”, “Casi siempre” y “Siempre”. De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa la nueva respuesta.

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todas los enunciados hayan sido contestados de manera correcta, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 4. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada dimensión. Al obtener los puntajes respectivos por cada uno, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo para ver el nivel de violencia familiar que presenta e identificando la dimensión predominante.

2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de violencia familiar (EVF) son puntuados del 1 al 4; es decir, conductas que realizan los padres hacia los adolescentes que van desde “Nunca” hasta “Siempre” correspondientemente, siendo los puntajes más altos según la dimensión, los que van a permitir identificar el tipo de violencia familiar presentada en el adolescente. Para ubicar la dimensión donde el adolescente presenta el tipo de violencia familiar se ha utilizado como normas de puntuación, los cuartiles que se dividen en 3 y se derivan de la curva de distribución normal. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem. Los puntajes varían de acuerdo al padre y la madre, y el tipo de violencia familiar que se presenta en los adolescentes.

| VIOLENCIA FAMILIAR | ÍTEMS |
|---------------------------|--------------|
| Violencia física | 2,3,14 |
| Violencia psicológica | 15,16 |
| Violencia sexual | 5, 8, 13 |
| Violencia por negligencia | 6,19 |

II. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1. Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el grado de Magister o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica y Psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Pertinencia, Relevancia y Claridad de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los diecinueve ítems que componen la escala de violencia familiar son aceptables.

BAREMOS GENERALES

| Percent iles | Puntaje Violencia Familiar | Puntaje directo Violencia física | Puntaje directo Violencia psicológica | Puntaje directo Violencia sexual | Puntaje directo Violencia por negligencia | Niveles |
|-----------------|----------------------------------|--|---|--|---|---------|
| 5 | 20 | 5 | 7 | 4 | 3 | Bajo |
| 60 | 29 | 7 | 13 | 8 | 4 | Medio |
| 85 | 39 | 10 | 17 | 12 | 6 | Alto |

3.2. Validez

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la Prueba No Paramétrica Binomial, con el objetivo de conocer el Nivel de Significancia y el Índice de Acuerdo por jueces, empleando para ello, el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS, versión 24. Tal como se mencionó anteriormente, se consultó a 10 jueces expertos en el tema.

El resultado obtenido de este proceso, como se puede apreciar en la presente tabla, cuenta con validez de contenido, a un nivel de significancia de $p < 0,05$.

Tabla 1

Evidencias de validez de contenido en relación a la pertinencia de los ítems de la escala de violencia familiar por medio de la prueba binomial

| | Categoría | N | Prop. observada | Prop. de prueba | Significación exacta (bilateral) |
|------------|-----------|----|-----------------|-----------------|----------------------------------|
| P. ítem 01 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 02 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 03 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 04 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 05 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 06 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 07 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 08 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 09 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 10 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 11 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |

| | | | | | |
|------------|---------|----|------|------|-------|
| P. ítem 12 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 13 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 14 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 15 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 16 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 17 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 18 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| P. ítem 19 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |

Tabla 2

Evidencias de validez de contenido en relación a la relevancia de los ítems de la escala de violencia familiar por medio de la prueba binomial

| | Categoría | N | Prop. observada | Prop. de prueba | Significación exacta (bilateral) |
|------------|-----------|----|-----------------|-----------------|----------------------------------|
| R. ítem 01 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 02 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 03 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 04 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 05 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 06 | Grupo 1 | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |

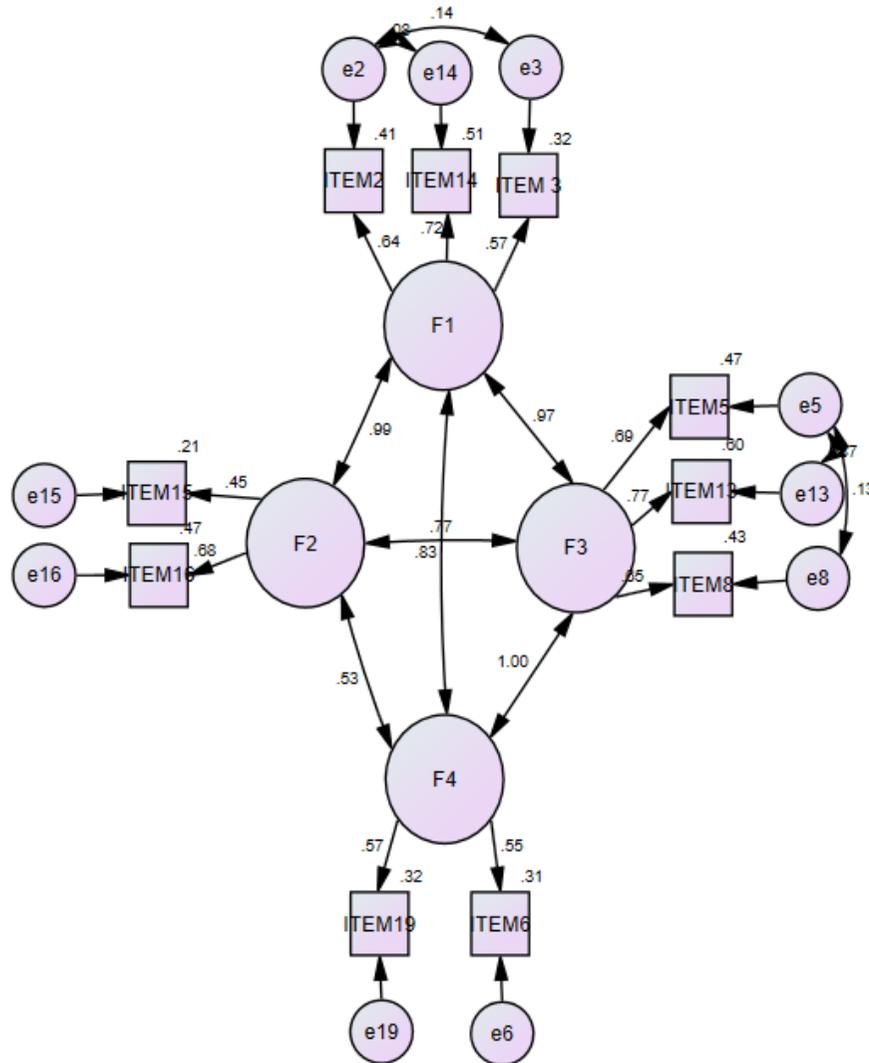
| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------|----|----|------|------|-------|--|--|------------|---------|----|------|------|------------|
| | Total | | 10 | 1.00 | | | | | Total | | 10 | 1.00 | | |
| R. ítem 07 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 | | | C. ítem 03 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| R. ítem 08 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 | | | C. ítem 04 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| R. ítem 09 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 | | | C. ítem 05 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| R. ítem 10 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 | | | C. ítem 06 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| R. ítem 11 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 | | | C. ítem 07 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| R. ítem 12 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 | | | C. ítem 08 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| R. ítem 13 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 | | | C. ítem 09 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| R. ítem 14 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 | | | C. ítem 10 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| R. ítem 15 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 | | | C. ítem 11 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| R. ítem 16 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 | | | C. ítem 12 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| R. ítem 17 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 | | | C. ítem 13 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| R. ítem 18 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 | | | C. ítem 14 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| R. ítem 19 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 | | | C. ítem 15 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| Total | | | 10 | 1.00 | | | | | C. ítem 16 | Grupo 1 | SI | 9 | 0.90 | 0.50 0.021 |
| | | | | | | | | | | Grupo 2 | NO | 1 | 0.10 | |
| | | | | | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| | | | | | | | | | C. ítem 17 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | | | | | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| | | | | | | | | | C. ítem 18 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | | | | | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |
| | | | | | | | | | C. ítem 19 | Grupo 1 | si | 10 | 1.00 | 0.50 0.002 |
| | | | | | | | | | | Total | | 10 | 1.00 | |

Tabla 3
Evidencia de validez de contenido de la escala de violencia familiar median V. de Aiken

| | | | | | | Significación |
|------------|-----------|----|-----------------|-----------------|--------------------|---------------|
| | Categoría | N | Prop. observada | Prop. de prueba | exacta (bilateral) | |
| C. ítem 01 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |
| | Total | | 10 | 1.00 | | |
| C. ítem 02 | Grupo 1 | SI | 10 | 1.00 | 0.50 | 0.002 |

Validez de constructo

El análisis factorial confirmatorio permitió verificar la pertinencia del modelo teórico para explicar la teoría de Medina y estas a su vez por cuatro dimensiones con los 10 reactivos correspondientes.



El modelo representado con los 19 ítems en 4 dimensiones es el que se ajusta mucho más; a comparación del modelo con tres dimensiones. El cual evidenció los siguientes índices de ajustes: GFI= 0.98, AGFI= 0.95, CFI= 0.97, RMSEA= 0.059, TLI= 0.95 y NFI= 0.96.

3.3 Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para ello, el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega de Mc Donald. Del análisis realizado, se encontró que existe una confiabilidad de 0.77 y 0.80 respectivamente.

Tabla 4

Evidencia de Confiabilidad por consistencia interna

| | Alfa de Cronbach | Coefficiente de Omega de Mc Donald | N de elementos |
|---------------------------|------------------|------------------------------------|----------------|
| General | 0.778 | 0.801 | 10 |
| Violencia física | 0.710 | 0.701 | 3 |
| Violencia psicológica | 0.725 | 0.742 | 2 |
| Violencia sexual | 0.790 | 0.753 | 3 |
| Violencia por negligencia | 0.782 | 0.890 | 2 |

III. NORMAS INTERPRETATIVAS

3.1 Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas para cada tipo de violencia pueden trasladarse a los respectivos Baremos para conocer el tipo de violencia predominante, sean estos, violencia física, violencia psicológica, violencia sexual y violencia por negligencia, empleado hacia los adolescentes.

Los adolescentes que se establecen en algún tipo de violencia en el **nivel BAJO**, manifiestan que no existen las características básicas para poder determinar como tal un tipo de violencia.

Por otro lado, los adolescentes que presentan algún tipo de violencia en la **nivel MEDIO**, indica que está presente algún determinado tipo de violencia; sin embargo no están definidos de manera general los aspectos de dicho estilo; solo se presentan algunos de ellos, por ende, podemos indicar que se puede presentar más delante de manera implícita.

Finalmente, los adolescentes que ubican en algún tipo de violencia en un **nivel ALTO**, expresan de manera significativa conductas agresivas, hostilidad, humillación y presentan ausencia de necesidades básicas cubiertas, dañando su integridad física por parte de algún miembro de su hogar.

REFERENCIAS

- Abad, F. J., Garrido, J., Olea, J. & Ponsoda, V. (2006). Introducción a la psicometría. Recuperado de http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristi desvara_1_.pdf
- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Lima: Perú.: Editorial Universitaria.
- Álvarez, E. (2015). Violencia escolar: variables predictivas en adolescentes gallegos. (Tesis doctoral). Recuperado de <http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/301/Violencia%20escolar.pdf?sequence=1>
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbillé, V., & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures, 12 (1), 7.
- Aragón, B. L. (diciembre, 2004). Fundamentos psicométricos en la Evaluación psicológica. Recuperado de <http://www.ojs.unam.mx/index.php/rep/article/view/21668/20420>
- Asociación Médica Mundial. (21 de marzo de 2017). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, (8), 15-33.
- Arumir, A. (2017). Violencia intrafamiliar en niños de la escuela primaria Francisco Sarabia (2014-2015). (Tesis de pregrado). Recuperado de

- <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/71085/Tesis%20violencia%20intrafamilia%20%20junio%202017%20%20Amira%20Zuleima%20Arumir%20%20Arrieta%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Asociación Médica Mundial. (21 de marzo de 2017). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Astudillo, J., Bermeo, J., & Caldas, J. (2014). Elaboración y validación de una escala de violencia intrafamiliar en las usuarias de las unidades de violencia, Cuenca. Junio – Noviembre 2013. (tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20323/1/TESIS.pdf>
- Calderón, P. (junio, 2009). Revista de paz y conflictos. Teoría de conflictos de Johan Galtung. Recuperado de https://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/DEA_Percy_Calderon.html
- Calderón, T. (2017). Diseño, construcción y validación de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11244>
- Castillero, O. (2017). Las cuatro diferencias entre abuso y maltrato. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/forense/diferencias-abuso-maltrato>
- Cañamero, N. (2015). Programa de tutoría en la violencia escolar de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Coronel José Balta, San Martín de Porres, 2015. (Tesis de posgrado). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5863>
- Cohen, J. (1977). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. New York: Elsevier
- Corbin, J. (2017). Los nueve tipos de maltrato y sus características. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/forense/tipos-de-maltrato>
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., & Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos [Relationship between family functioning and exposure to violence among Mexican adolescents]. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. doi:<https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- García, C. (2015). Diseño de un instrumento lúdico de cribado para riesgo de maltrato infantil: físico, psicológico y por negligencia de maestría. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://docplayer.es/12493021-Disenio-de-un-instrumento-ludico-de-cribado-para-riesgo-de-maltrato-infantil-fisico-psicologico-y-por-neglicencia-tesis-de-maestria.html>
- García, M., Rodríguez, J. & Porcel, A. (setiembre, 2017). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Science Direct*, 32(2), 121-128.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS/PC+step by step: a simple guide and reference*. (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Hernández, K. (2016). Violencia familiar en adolescentes del 4^o y 5^o de la Institución Educativa. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/18087>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6.^a ed.). Ciudad de México: McGraw- Hil
- Huayra, R. (2016). Diseño de una escala de violencia para adolescentes basado en el modelo ecológico. (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Informe final de primera encuesta sobre violencia intrafamiliar basada en género. (2014). Convenio de financiación entre la Unión Europea y Paraguay. Recuperado de

- http://www.mujer.gov.py/application/files/2614/4404/4074/Encuesta_Violencia_Intrafamiliar_basada_en_Genero.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2000-2017. Consultado en https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf
- Jaramillo, B. (2017). La violencia familiar y la autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. N° 5130 "Pachacútec" - Ventanilla, 2014. (Tesis de posgrado). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6022/Jaramillo_HBA.pdf
- Medina, A. (2001). Libres de la violencia familiar. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=XS3jXgO37PsC&printsec=fro ntcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&=false
- Medrano, L. y Muñoz-Navarro, R. (Mayo,2017). Aproximación conceptual y práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.486>
- Mejía, E. (2005). Metodología de la investigación. Recuperado de <https://www.scribd.com/doc/56942915/Libro-Metodologia-deLaInvesti gacion-2005>.
- Mendez, J. (2017). Adaptación del Cuestionario de Exposición a la Violencia en alumnos de secundaria. San Juan de Lurigancho, 2014. (tesis para doctorado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Meneses, J., Barrios, M., Cosculluela, A y Turbany, J. (2013). Psicometría. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/2931 21344_Psicometria /links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Menor, J. y Cruz, M. (Junio, 2017). Influencia en la violencia de los medios de comunicación: guía de buenas prácticas. *Revista de estudios de juventud*. Recuperado de http://www.injuve.es/sites/default/files/2018/47/publicaciones/1._influ encia_en_la_violencia_de_los_medios_de_comunicacion._guia_de_buenas_practi cas.pdf
- Ministerio de Educación. (4 de agosto, 2017). Minedu se suma a campaña para frenar la violencia contra la niñez. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=43914>
- Montero, I. y León, O. (Junio, 2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847–862.
- Montaño, B. (11 de Octubre de 2017). Durbin watson y otras formas de detectar autocorrelación [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://www.cienciaeconomica.com/2017/10/durbin-watson-y-otras-formas-de.html>
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Madrid; Ediciones Pirámide.
- Muñiz, J. (enero/abril, 2010). Las teorías de los test: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. Redalyc. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>
- Morales, F. (7 de Noviembre de 2015). Violencia Intrafamiliar Flavio Morales. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://flavioeticaviolenciaintrafamiliar.blogspot.com/>
- Ortiz, Y. (23 de Marzo de 2017). Maltrato y violencia: ¿Cómo diferenciarlo?. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://ekpapalek.wordpress.com/2017/03/23/maltrato-y-violencia-como-diferenciarlo/>
- Ospino, M. (18 de febrero de 2014). Violencia intrafamiliar. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://lapsicologiaforense.blogspot.com/2014/04/violenciaintrafamili ar.html>
- Otzen, T. y Monterola, C. (Marzo, 2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., y García, E. (2015). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?*. *Universitas Psychologica*, 14 (1), 15-24. Recuperado de http://www.redalyc.org/pdf/647/64739_086029.pdf

- Pérez, C. (2004). *Técnica de análisis multivariante de datos. Aplicaciones con SPSS*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Pomahuali, S. y Rojas, G. (2016). Violencia intrafamiliar en los estudiantes de la institución educativa n° 30009 virgen de Guadalupe–Huancayo, 2016. (tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/115>
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 67-74.
- Ruíz, M. (2011). Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa. (Tesis doctoral). Recuperado de <http://www.eumed.net/tesisdoctorales/2012/mirm/ficha.htm>
- Silva, M. (2017). Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017. (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3382/Silva_TMVF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tamayo, T., M. (2012). El proceso de la investigación científica. México: Limusa, S.A.
- Thériault, A. (25 de Julio de 2018). Jóvenes de América Latina aún consideran “normal” la violencia machista: Oxfam. Recuperado de: <https://www.oxfam.org/es/sala-de-prensa/notas-de-prensa/2018-07-25/jovenes-de-america-latina-aun-consideran-normal-la>
- Situación de adolescentes y jóvenes: Una aproximación a la situación de adolescentes y jóvenes en América latina y el Caribe a partir de evidencia cuantitativa reciente. (Junio, 2015). Unicef. Recuperado de https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2018-04/UNICEF_Situacion_de_Adolescentes_y_Jovenes_en_LAC_junio2105.pdf
- Villena, E. (2016). Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/245>
- Webster, A. (2001). Estadística aplicada a los negocios y la economía. Recuperado de <https://www.scribd.com/document/357278232/Allen-Webster-Estadistica-Aplicada-a-Los-Negocios-y-La-Economia-Spanish-Edition-2001-pdf>
- Yasir, A., Rahman, H., Shalahuddin, Q. & Hafez, M. (Abril, 2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Scopemed*. Recuperado de <https://www.scopemed.org/?mno=227223>
- Zulic, C. (2016). Violencia en las relaciones de pareja adolescentes: Análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en adolescentes chilenos. (tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/8212/MCPSZulic.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

El modelo representado con los 19 ítems en 4 dimensiones es el que se ajusta mucho más; a comparación del modelo con tres dimensiones. El cual evidenció los siguientes índices de ajustes: GFI= 0.98, AGFI= 0.95, CFI= 0.97, RMSEA= 0.059, TLI= 0.95 y NFI= 0.96.

Escala EVF



Iniciales de nombres y apellidos : _____

Edad : _____

Sexo : Varón () / Mujer ()

Fecha : _____

Indicaciones:

A continuación encontrarás una lista de afirmaciones, lee cada frase que describe la forma de ser de tus padres, contigo. Marca con una "X" la opción que creas que es más conveniente.

| ítems | Nunca | Casi nunca | Casi siempre | Siempre |
|---|-------|------------|--------------|---------|
| 1. Mis padres están pendientes que en casa haya qué comer. | | | | |
| 2. En mi casa, las discusiones con mis familiares han terminado en golpes. | | | | |
| 3. Si en casa están enojados conmigo, me lanzan objetos. | | | | |
| 4. Mis familiares me han alzado la voz cuando no he hecho lo que ellos desean. | | | | |
| 5. Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mío, para enviarme fotos semi desnudo(a). | | | | |
| 6. Mis familiares se preocupan porque esté bien alimentado. | | | | |
| 7. Un familiar ha usado objetos para causarme heridas. | | | | |
| 8. Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento. | | | | |
| 9. Mis familiares han resuelto los problemas con golpes. | | | | |
| 10. Un familiar ha tenido que separar o alejar a mis padres cuando me gritan. | | | | |
| 11. Mis familiares han mencionado mis defectos en público. | | | | |
| 12. Los integrantes de mi familia me han insultado. | | | | |
| 13. Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas. | | | | |
| 14. Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido. | | | | |
| 15. Mis padres me han gritado sin motivo. | | | | |
| 16. En mi casa se burlan de mi aspecto físico. | | | | |
| 17. Mis familiares me ponen apodos. | | | | |
| 18. Un familiar me han obligado a tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me gusta. | | | | |
| 19. Mis padres se preocupan por mi salud. | | | | |

Antes de entregarlo, revisa que todas las afirmaciones estén contestadas.

TABLA DE VARIABLES

| Variable | Definición Conceptual | Dimensiones | Indicadores | Ítem |
|--------------------|---|-----------------------|---|--|
| Violencia Familiar | <p>“Tipo de relación destructiva entre los miembros de una familia, ya sea que compartan o no la misma vivienda. Se caracteriza por el abuso de poder a través de acciones u omisiones reiteradas, que producen daño físico o psicológico en primera instancia a la</p> | Violencia Física | Golpes | 2.En mi casa, las discusiones han terminado en golpes. 14.Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido |
| | | | Con objetos | 3.Si en casa están enojados conmigo, me lanzan objetos |
| | | Violencia Psicológica | Burlas | 16. En mi casa se burlan de mi aspecto físico |
| | | | Gritos | 15. Mis padres me han gritado sin motivo |
| | | Tocamientos indebidos | 8.Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento. 13.Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas | |

| | | | | |
|--|---|---------------------------|-------------------------------------|---|
| | víctima pero también al agresor” (Medina, 2001) | Violencia sexual | Chantajes | 5.Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mío, para enviarle fotos semi desnudo(a). |
| | | Violencia por negligencia | Negar presupuesto para alimentación | 6.Mis familiares se preocupan porque esté bien alimentado. |
| | | | Despreocupación por salud | 19. Mis padres se preocupan por mi salud |

| | | |
|---|--|---|
|  | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1 |
|---|--|---|

Yo, Lincol Orlando Olivas Ugarte, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Sede Los Olivos, revisor de la tesis titulada: "Construcción de la Escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019", de la estudiante: Jahell Rosse Mary Chauca Carrillo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 21 de agosto de 2019.



Firma

Lincol Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102056

| | | | |
|--------|--|--------|-----------|
| Revisó | Vicerrectorado de Investigación/DEVAC/Responsable de SGC | Aprobó | Rectorado |
|--------|--|--------|-----------|



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de la Escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary (ORCID: 0000-0002-9846 5935)

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

- | | | | |
|---|---|------|---|
| 1 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 10 % | > |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 3 % | > |
| 3 | Entregado a CONACYT Trabajo del estudiante | <1 % | > |
| 4 | Entregado a Colegio Sa... Trabajo del estudiante | <1 % | > |
| 5 | www.revistamexicanad... Fuente de Internet | <1 % | > |
| 6 | premio.investiga.fca.un... Fuente de Internet | <1 % | > |



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo Charca Carrillo, Jahell Rosse Mary
identificado con DNI N° 72953696, egresado de la Escuela Profesional de
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo la
divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
- Construcción de la escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes
de secundaria de instituciones educativas públicas - San Martín
de Torres - Lima, 2019

en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 72953696

FECHA: 27 de Agosto del 2019

| | | | | | |
|--------|----------------------------|--------|---------------------|--------|--------------------------------|
| Babará | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerectorado de Investigación |
|--------|----------------------------|--------|---------------------|--------|--------------------------------|



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... Chauca Camacho, Jahell Rosee Mary
D.N.I. : 72933696
Domicilio : Jr. Filadelfia #2894 - San Martín de Porres
Teléfono : Fijo : Móvil : 983092069
E-mail : chauvacamacho.j@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... Chauca Camacho, Jahell Rosee Mary

Título de la tesis:

..... Construcción de la escala de violencia familiar (EVF) en
..... escuelas de secundaria de instituciones educativas públicas - San Martín de
..... Porres, Lima, 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha:

20/08/19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary

INFORME TITULADO:

Construcción de la Escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 27/08/2019

NOTA O MENCIÓN: 15



[Handwritten signature]
Rosalvo Quirós, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de uso.

Versión: 08/02/2019