



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de la
institución educativa “María Caridad Agüero de Arresse”. Virú – 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Carmen Elizabeth Zamora Lamela (ORCID: 0000-0002-1257-8411)

ASESOR:

Mg. Henry Villacorta Valencia (ORCID: 0000-0002-2982-3444)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

Trujillo – Perú

2019

DEDICATORIA

A Dios por acompañarme en todo momento y darme las fuerzas necesarias para seguir adelante en este proceso de obtener uno de mis anhelos más deseados.

A mi esposo Fernando por apoyarme y motivarme en cada momento, dándome las fuerzas necesarias para luchar por mis ideales.

A mis hijos Fernando, Bryan y Nicolle por ser mi fuente de motivación e inspiración, por su gran amor y comprensión, contribuyendo incondicionalmente a lograr mis metas y objetivos propuestos.

A mis padres con mucho amor y gratitud.

Carmen E. Zamora Lamela.

AGRADECIMIENTO

Es propicia la oportunidad para expresar mi agradecimiento a todos los profesores de la sección de posgrado que con su aporte intelectual me guiaron por el camino del estudio y superación, en especial a mi asesor Mg. Henry Villacorta Valencia, por su valiosa orientación y dedicación en la culminación del presente trabajo.

A los directivos y docentes los que de manera desinteresada me apoyaron en la consecución de los fines de la presente tesis, de la Institución Educativa N° 80074 “María Caridad Agüero de Arresse” de la localidad de Virú.

La Autora.

PÁGINA DEL JURADO

Mg. Filoter Tello Yance
PRESIDENTE

Mg. Rolando Mendoza Giusti
SECRETARIO

Mg. Henry Villacorta Valencia
VOCAL

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Br. Carmen Elizabeth Zamora Lamela, estudiante del programa de maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 19099911 con la tesis titulada “Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de la institución educativa “María Caridad Agüero de Arresse”. Virú – 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las consultas.

Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada, ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo julio del 2019



Br. Carmen Elizabeth Zamora Lamela

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	13
2.1 Tipo y diseño de investigación.	13
2.2 Operacionalización de las variables.....	13
2.3 Población, muestra y muestreo.	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad....	17
2.5 Método de análisis de datos:	20
2.6 Aspectos éticos:	21
III. RESULTADOS.....	22
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Descripción de los niveles de Acompañamiento Pedagógico	22
Tabla 2. Niveles de las dimensiones del acompañamiento pedagógico	23
Tabla 3. Descripción de los niveles de Planificación curricular.....	24
Tabla 4. Niveles de las dimensiones de la planificación curricular.....	25
Tabla 5. Correlaciones entre las dimensiones del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular.....	26
Tabla 6. Correlaciones entre las dimensiones de la planificación curricular y el acompañamiento pedagógico.	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Descripción de los niveles de Acompañamiento Pedagógico.....	22
Figura 2. Niveles de las dimensiones del acompañamiento pedagógico.....	23
Figura 3. Descripción de los niveles de Planificación curricular	24
Figura 4. Niveles de las dimensiones de la planificación curricular	25

RESUMEN

La presente investigación denominada Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de la institución educativa “María Caridad Agüero de Arresse”. Virú – 2019, tuvo como objetivos: Determinar el nivel de acompañamiento pedagógico y el nivel de planificación curricular en los docentes. Así como determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular en los docentes. La investigación de tipo aplicada, nivel descriptivo y diseño correlacional transversal, se aplicó en una muestra de 50 docentes, de los cuales 6 docentes son del nivel inicial y 44 docentes del nivel primaria utilizando un cuestionario sobre Acompañamiento pedagógico de 20 ítems, que consta de tres dimensiones: Visitas en el aula, Toma de decisiones y Microtalleres y un cuestionario sobre Planificación curricular que consta de 30 ítems dividida en cuatro dimensiones: Metodología, Programación curricular, Sesión de aprendizaje y Evaluación. En el análisis de los resultados se concluyó que: el 90% de los docentes se ubicaron en el nivel bueno de acompañamiento pedagógico, mientras que en evaluación de la variable planificación curricular, los resultados arrojaron un nivel alto del 50%. Al determinar los niveles de correlación entre las dos variables, se apreció que el coeficiente de Rho Spearman fue de $r = -0.047$, con una significancia de 0.744, en una $p > 0.05$, no existiendo correlación significativa entre Acompañamiento pedagógico y Planificación curricular. Así mismo, se concluyó que no existe correlación significativa entre Acompañamiento pedagógico y las dimensiones: Metodología, Programación curricular, Sesión de aprendizaje y Evaluación, y tampoco existe correlación significativa entre Planificación curricular y las dimensiones: Visitas en el aula, Toma de decisiones y Microtalleres.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, Planificación curricular.

ABSTRACT

The present investigation called Pedagogical support and curricular planning in teachers of the Educational Institution "María Caridad Agüero de Arresse". Virú - 2019, had as objectives: To determine the level of pedagogical accompaniment and the level of curricular planning in teachers. As well as determining the relationship between pedagogical support and curriculum planning in teachers. The research of applied type, descriptive level and transverse correlational design, was applied in a sample of 50 teachers of which 6 teachers are of the initial level and 44 teachers of the primary level using a questionnaire on Pedagogical Accompaniment of 20 items, consisting of three Dimensions: Visits in the classroom, Decision-making and Micro workshops and a questionnaire on Curriculum Planning consisting of 30 items divided into four dimensions: Methodology, Curriculum Programming, Learning Session and Evaluation. In the analysis of the results it was concluded that: 90% of the teachers were in the good level of pedagogical accompaniment, while in the evaluation of the curriculum planning variable, the results showed a high level of 50%. When determining the correlation levels between the two variables, it was appreciated that the Rho Spearman coefficient was $r = -0.047$, with a significance of 0.744, at a $p > 0.05$, there being no significant correlation between Pedagogical accompaniment and Curriculum planning. Likewise, it was concluded that there is no significant correlation between Pedagogical Accompaniment and the Methodology, Curriculum Programming, Learning Session and Evaluation dimensions, and there is also no significant correlation between Curriculum Planning and the dimensions Visits in the classroom, Decision Making and Micro workshops.

Keywords: Pedagogical support, Curriculum planning.

I. INTRODUCCIÓN

En algunos informes sobre la realidad política de la gestión de los centros escolares en todo el mundo, señalan que el acompañamiento pedagógico es saber actuar durante el desarrollo y empleo del currículo, desde la administración de los recursos, pasando por el monitoreo, evaluación y acompañamiento continuo en cada uno de los procesos de la gestión curricular. En otras palabras, se hace necesario que en los sistemas educativos se refuercen las políticas relacionadas a la planificación curricular en su relación con el acompañamiento pedagógico.

A pesar de estos requerimientos, la gestión pedagógica, en la región Latinoamericana aún no se fortalece las políticas integrales de la profesión docente. Razón por la cual, es necesario aplicar en cada centro escolar un conveniente y continuo programa de monitoreo y acompañamiento (UNESCO, 2016).

En una investigación realizada por Cortes y Lorente (2011) donde se analiza la intervención del acompañante en el monitoreo pedagógico de los docentes, sostiene que en los centros escolares de la región latinoamericana el 64.3% de los acompañantes pedagógicos que intervinieron en el estudio, requieren de mejoras económicas para poder ampliar la cobertura de sus programas de visita, dotar de recursos y herramientas para poder desarrollar un mejor trabajo en función al adelanto científico y tecnología moderna. De igual manera, aumentar el gasto de viáticos para visitar en mayor magnitud a las I.E. que se encuentran en zonas rurales y urbanas marginales. Asimismo, no se fortalece aún, la planificación normativa y curricular de los 4 pilares del sistema educativo: el aprender conociendo, el aprender haciendo, el aprender conviviendo y el aprendiendo a ser, con el propósito de fortalecer en los educandos sus competencias vinculadas con su identidad, autonomía, autoconocimiento, autoestima, autocontrol y el buen manejo de sus emociones (UNESCO, 2008, citado en Ponce, 2018).

En este marco mundial, en el 2014 el MINEDU, inicia el Programa PELA con el fin de remediar la problemática educativa presentada en el país. Dicho programa tuvo, desde sus inicios, distintos problemas por las siguientes causas: no se destinó a todas las Instituciones Educativas del Perú, sobre todo del área rural, el personal que estaba a cargo de estos programas no reunían las competencias adecuadas y presupuesto, a estos se suman: falta de enfoques y métodos modernos para la

administración de programas educativos, insuficientes asignaciones presupuestales y un exagerado reglamentarismo, que inmoviliza ciertas iniciativas en los directivos, generando, un servicio carente de productividad y eficiencia (Chanamé y Rodríguez, 2012).

Situación similar se vive en la I.E. María Caridad del distrito de Virú, la cual afronta serias deficiencias en el Programa de Acompañamiento Pedagógico, lo cual, repercute al momento de realizar la programación curricular. Por lo general la planificación y el proceso de acompañamiento se realizan sin examinar los requerimientos e intereses de los docentes, ni se consideran los lineamientos formulados en el PEI, PCI y el PAT, ocasionando que el programa de acompañamiento no cumpla con los objetivos propuestos, como el de asistir y apoyar convenientemente a los docentes, ya sea de manera individual o grupal.

Teóricamente la investigación aportará nuevas concepciones sobre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular de los maestros. Dejando entrever que el acompañamiento pedagógico aparte de ser un acto de asesoría por parte de una persona o equipo especializado, cumple con una serie de desafíos, cuyo fin, es perfeccionar la planificación curricular y la práctica del docente como pilar fundamental del sistema educativo.

Todas estas deficiencias permiten que las capacidades y competencias de los estudiantes se fortalezcan y mejoren en todas las áreas de la EBR, por eso la importancia de los programas de acompañamiento pedagógico para mejorar la planificación curricular, y en donde deben participar la totalidad de la comunidad educativa.

Para darle un mayor sustento al problema expuesto se han consultados desde los ámbitos internacional, nacional y local trabajos de investigación que han guardado cierta relación entre acompañamiento pedagógico y planificación curricular, estos estudios y antecedentes se describen a continuación:

A nivel internacional se mencionan a González (2012), con su trabajo: *“Acompañamiento pedagógico y enseñanza - aprendizaje en docentes de la ciudad de Esteli”*, aplicó una investigación básica cuantitativa y correlacional. Consideró a 125 docentes como grupo muestral y como instrumentos aplicados se mencionan al

cuestionario y la guía de observación. Se concluye que el acompañamiento pedagógico en la enseñanza de la matemática optimiza la práctica y el desempeño de los docentes, ofreciéndoles la oportunidad de innovar y mejorar la enseñanza y aprendizaje en esta área curricular.

Mairena (2015), en su trabajo sobre “Acompañamiento pedagógico y desempeño de docentes noveles de una I.E. Managua – Nicaragua”, presentó una investigación descriptiva cuantitativa y diseño correlacional, que se aplicó en una muestra de 52 docentes, utilizándose para ambas variables el cuestionario como instrumento. Se concluye en que los profesores noveles de la muestra están insatisfechos por el programa de acompañamiento que reciben, la razón es, porque el programa carente de planificación, no presenta seguimiento alguno a los docentes y no mejora el desempeño de la labor del docente, por ello, es que se debe de aplicar un plan de acompañamiento pedagógico.

Perdomo (2013), realizó su trabajo en “*Acompañamiento pedagógico en la Unidad Supervisora de Educación de la ciudad de Ocotepeque, Tegucigalpa – Honduras*”, utilizándose metodología de tipo descriptivo, con enfoque cuantitativo y diseño correlacional, agrupó a 42 docentes como muestra y utilizó una guía de observación y un cuestionario, como instrumentos de investigación. Sus conclusiones fueron: El acompañamiento pedagógico que recibe la muestra en estudio se encuentra direccionada por supervisores de la zona, motivo por el cual los exámenes de la EFA, deben ser validados por diferentes formas para supervisar a los escolares que reciban el acompañamiento pedagógico.

En el ámbito nacional, se consultaron a Ninapayta (2018), quien presentó su investigación: “*Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las I.E del ámbito de la UGEL 05 en San Juan de Lurigancho – Lima*”. El estudio aplicó investigación descriptiva – cuantitativa, con diseño correlacional. La muestra la conformaron 91 docentes y los instrumentos aplicados fueron dos cuestionarios. Sus conclusiones, registraron, una correlación con $Rho = 0,795$ de Spearman, la cual es positiva muy fuerte y significativa ($Sig = 0,000 < 0.05$) por tanto, las variables se relacionan significativamente.

Huamán (2018), en su trabajo sobre: “*Planificación curricular y monitoreo pedagógico en las I.E. de la Diócesis correspondiente a la provincia de Huaura –*

Lima”, enmarcó una metodología de trabajo de tipo descriptivo, cuantitativo y correlacional, con una muestra representada por 60 docentes, los instrumentos que evaluaron las dos variables fueron el cuestionario. Según los resultados, se obtuvo una relación directa entre las variables estudiadas, registrándose un coeficiente correlacional de Spearman de 0,591 con un valor de significancia igual a 0,000, menor a p ($p < 0,01$), lo que determina una correlación significativa rechazándose la hipótesis nula. Concluyó en que la planificación curricular se relaciona con el monitoreo pedagógico entre sí y con cada una de las dimensiones.

Vera (2017), presentó su tesis: “*Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en I. E. del nivel primaria de la UGEL 06, Lurigancho*”; la metodología que utilizó es de tipo descriptivo, cuantitativo y correlacional, la cual se desarrolló por medio de una muestra de 34 docentes. Cada una de las variables fue medida por medio del cuestionario. Los resultados generales arrojaron que las variables estudiadas se relacionan significativamente, obteniéndose una significancia Bilateral = 0,01 con un valor ($p < 0.01$) y un Rho = 0.670, aceptándose la hipótesis general y rechazándose la hipótesis nula.

A nivel local se encuentran a Ibáñez (2018), en su estudio: “*Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en I.E. de primaria de Agallpampa – Otuzco*”, presentó una investigación descriptiva, cuantitativa y diseño correlacional, en una muestra de 95 docentes los que respondieron dos cuestionarios como instrumento de investigación. Entre sus resultados se tiene lo siguiente: Se utiliza la correlación de Spearman y Pearson, registrándose un alto nivel de correlación de 0.862 con una significancia ($p = 0.000$), menor a 0.01. Por lo tanto, hay una correlación significativa entre las variables y sus dimensiones.

Chuquizuta y Uceda (2014), presentó su estudio: “*Programa de capacitación para mejorar la planeación curricular en las I.E. de Trujillo*”, la investigación fue aplicada, cuantitativa, con diseño pre experimental, con una muestra que conformaron 20 directivos y como instrumento el cuestionario. Sus conclusiones fueron: El programa el cual se fundamenta en la teoría de los procesos, mejoró de forma significativa el proceso de planeamiento curricular en los docentes, sobre todo en las dimensiones: planeación curricular y evaluación curricular.

Calvo (2014), al hacer un trabajo sobre: “*Supervisión pedagógica y desempeño docente en la I. E. Toribio Rodríguez de Mendoza – Trujillo*”. Presentó una metodología de trabajo descriptivo, cuantitativo correlacional. La muestra la conformaron 103 docentes y los instrumentos que se aplicaron son la ficha de evaluación, la guía de observación y el cuestionario de desempeño profesional docente. Sus resultados fueron: El coeficiente de relación de Rho de Spearman es = 0,881, su valor $p = 0.000 < 0,01$. Por lo tanto, se concluye que el acompañamiento pedagógico revaloriza el trabajo de los docentes dentro del aula, y permite ayudarlos en las actividades didácticas contribuyendo a incrementar la calidad presentado por el servicio educativo.

Los antecedentes consultados y descritos anteriormente sustentan la realidad en la que se desarrolla los procesos de acompañamiento pedagógico y la planificación curricular. Procesos que actualmente no se llevan coherentemente, puesto que no se aplica la concreción y articulación de áreas, los contenidos temáticos distan de lógica, así como hay poca diversidad y creatividad para la aplicación de proyectos de innovación pedagógica, y lo más latente, los programas no guardan relación con los proyectos y planes curriculares institucionales (PEI y PCI) (Ponce, 2018).

Para dar mayor consistencia teórica, científica y humanística a la problemática sustentada, se han tomado en cuenta diversos contenidos teóricos que han tratado sobre el tema del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular.

En lo concerniente a la variable Acompañamiento pedagógico, el MINEDU (2014), señala que el acompañamiento pedagógico es la estrategia docente que se aplica de manera permanente, la cual se implementa por medio de tres formas de intervención que son: las visitas en aula, el análisis y toma de decisiones y los microtalleres o talleres de actualización docente y es liderada por el que brinda el soporte pedagógico a cada docente. Díaz, García y Legañoa (2018) lo definen como el proceso secuencial y ordenado, en el que un directivo hace el papel de mediador, se relaciona con los maestros y promueve la mejora de su práctica, a través, del conocimiento del contexto, la planificación, implementación y validación de las actividades metodológicas aplicadas en el aula. Asimismo, el MINEDU (2014), también lo conceptualizan en un mecanismo de formación en servicio, por medio del cual, se pretende mejorar la labor del docente, a través de su participación y el

asesoramiento de toda la comunidad educativa.

En cuanto a las teorías psicopedagógicas que fundamentan el acompañamiento pedagógico, Minez (2012) fundamenta dicha variable dentro de un marco humanista y social, donde se encuentran dos principales aportes teóricos que son: teoría de la etnografía educativa y la teoría del aprendizaje y desarrollo.

La teoría de la etnografía educativa, cuyo fundador es Rockwell, sostiene que en el campo educativo, la etnografía aporta datos valiosos de los diversos contextos, actividades y creencias de cada uno de los entes que son parte del sistema educativo, considerando que el acompañante pedagógico influye en dichos contextos con criterio y objetividad para discernir, observar y analizar todo lo que le ofrece la escuela y su contexto, facilitando la construcción de un proyecto educativo que influya en la buena práctica docente. Esta teoría ha presentado mecanismos que permiten comprender la estructura y dinámica escolar, lo cual ha permitido operar una variedad de perspectivas, estrategias culturales de cada uno de los docentes y estudiantes. Por consiguiente, el objetivo principal de esta teoría es mejorar la labor docente, debido a que la etnografía no solo describe el hecho, sino que, cumple una labor investigadora del sistema educativo, puesto que diseña y plantea alternativas teóricas y prácticas que mejoran la labor pedagógica del docente.

La Teoría del aprendizaje y desarrollo, la cual es defendida por L. Vigotsky, señala que el sujeto no solo centra su accionar en responder a determinados estímulos, sino que hace uso de herramientas e instrumentos para transformar la realidad como producto de un buen aprendizaje. Además, señala que la cultura proporciona mecanismos adecuados para comprender mejor el entorno, por medio de signos y símbolos que se constituyen en mediadores de las acciones educativas. Pedagógicamente, esta teoría sostiene que el docente previo acompañamiento o asesoría, hace uso de una serie de herramientas e instrumentos que le ofrece la cultura del entorno, para innovar con creatividad su práctica pedagógica.

Continuando con la fundamentación teórica del acompañamiento pedagógico, el MINEDU (2014), describe las dimensiones de dicha variable, las cuales son:

Dimensión visita en aula. Para el MINEDU (2014), esta dimensión es el principal mecanismo de mediación entre el docente y su acompañante. Su objetivo es

mejorar convenientemente el desempeño de los docentes, pues se encarga de atender individual, personal, continua y sistemáticamente a cada docente y permite que durante cada una de las visitas mejoren los resultados de cada una para planificar y ejecutar las acciones más convenientes del Plan Anual de Acompañamiento.

Dimensión análisis y toma de decisión. El MINEDU (2017) señala que esta dimensión toma en cuenta las acciones realizadas en cada visita para analizar los resultados obtenidos y tomar la decisión adecuada para garantizar el monitoreo adecuado a cada docente. Este proceso cuenta con un instrumento de sistematización de evidencias, el cual muestra la información recopilada de manera efectiva y clara. Para analizar las evidencias recogidas luego de una visita en aula: Se deberá usar una matriz, que sea idóneo y que contenga toda la información recogida, criterios que sirven para evaluar los desempeños, evidencias objetivas en función a diferentes aspectos de los procesos pedagógicos o desempeño docente.

Dimensión microtalleres y talleres de actualización docente. El MINEDU (2014), señala que la dimensión microtalleres son actividades de trabajo en la cual los participantes expresan sus ideas de manera democrática y en donde se toman en cuenta temas relacionados a las capacidades y habilidades de los docentes detectados durante las diversas visitas realizadas en el aula. Se profundizan los temas trabajados y permiten una actualización que va de acuerdo a las demandas del docente acompañado. Asimismo, estos talleres se constituyen en círculos periódicos de reflexión docente que se realiza con el objeto de que mejore el trabajo de los docentes.

En lo referido al constructo Planificación curricular, se sustentan los siguientes aportes teóricos:

Para dar consistencia a su definición, el MINEDU (2017), considera que planificar, organizar e implementar los procesos le permiten al estudiante mejorar su aprendizaje. Señala también que la planificación es un enunciado de trabajo no rígido, que se encarga de aplicar un diagnóstico a todas aquellas situaciones de aprendizaje. Chuquizuta y Uceda (2014) señalan que la planificación curricular desarrolla diversas etapas de ejecución y control para lograr los aprendizajes de acuerdo a los niveles macro, meso y micro. Este proceso permite la concreción curricular y se opera por medio del Proyecto Curricular de Centro y posteriormente, a través, de las programaciones curriculares del aprendizaje y la planificación curricular. Para

Lezcano (2010) la planificación curricular consiste en prever las acciones pedagógicas durante un año lectivo, las mismas que son realizadas por el docente en las distintas áreas pedagógicas, toma en consideración la manera como aprenden los estudiantes y considera las competencias y capacidades de la currícula nacional, regional y local.

A manera de conclusión se dice que la planificación curricular es el elemento primordial de la práctica pedagógica que permite que la innovación y la experimentación sean operativas dentro de las instituciones y programas educativos con el fin de adquirir los niveles adecuados de aprendizaje.

En cuanto a las teorías que fundamentan la variable planificación curricular, Huamán (2018), describe las siguientes teorías:

Teoría técnica. Fundamentada por Kemmis (1988, citado en Huamán, 2018) quién manifiesta que esta teoría toma en cuenta la estructura socio cultural del entorno, la considera como una dimensión externa que influye en la escolarización y la estructura del currículo. Este contexto está caracterizado por los retos que la educación debe responder para el beneficio de la sociedad. Para ello aplica programas con la finalidad de contextualizar y mejorar la problemática de la sociedad y plantearles soluciones y alternativas. Para esta teoría, se debe considerar primero al currículo como un contexto que surge de los intereses y de las necesidades a los que la educación debe satisfacer.

Teoría práctica. Esta teoría logra que los intereses y apreciaciones de los docentes e integrantes de la cultura y la sociedad sean escuchados, permitiéndoles participar educadamente en las condiciones existentes vividas dentro de la sociedad. Esta teoría basa sus estudios desde una visión liberal y abierto de la sociedad, por medio del cual, los ciudadanos participan sensatamente, tomando las decisiones adecuadas para actuar apropiadamente con sus convicciones morales y su sentido común de participación. En otras palabras, los sujetos actúan mejor y se enmarcan dentro de la estructura social de la justicia.

Teoría crítica. Esta teoría en el trabajo del currículum, permite que la observación y sintetización de los procesos educativos y sociales se vayan formando y generalizando. Esta comprensión de los procesos curriculares nos permite ver que elementos están distorsionados y que otros pueden estar operativos para la vida social.

Para esta teoría las distintas jerarquías sociales no son del todo “racionales” ni “justas”, sino que han sido creadas por medio de prácticas y procesos deformados como producto de nuestras distorsiones y de la manera de ver el mundo.

Por otro lado, en lo concerniente a las dimensiones que operan en la planificación curricular. Huamán (2018) considera como dimensiones a las que se describen a continuación:

Dimensión metodología. Pineda (2014) señala que esta dimensión se constituye en el elemento curricular encargado de especificar las actividades pedagógicas más adecuadas, las cuales buscan que los contenidos lleguen al estudiante convenientemente y así se logre realmente el desarrollo de las competencias y capacidades programadas. Presenta como siguientes indicadores: al método, los procedimientos, los recursos, los objetivos y la enseñanza.

Dimensión programación curricular. El Ministerio de Educación (2014) considera que la programación curricular se constituye en el proceso de prever, anticipar y organizar los cursos indicados que propicien el aprendizaje de los estudiantes, y en donde se debe tomar en cuenta las habilidades, entornos y los aprendizajes básicos o primordiales que fortalezcan el desarrollo de competencias y capacidades a desarrollar, proponiendo las estrategias didácticas que serán utilizadas en el aula. Sus indicadores son: las competencias, los valores, las actitudes y el aprendizaje.

Dimensión sesiones de aprendizaje. El Ministerio de Educación (2017) señala que en esta dimensión se direcciona de manera secuencial y en un tiempo determinado. Aquí se planifica y viabilizan los recursos, materiales, estrategias y actividades más predominantes que se utilizarán para lograr los objetivos de aprendizaje en el marco de una situación significativa. Sus indicadores son: La planificación, la didáctica, el material educativo, la evaluación.

Dimensión evaluación. Esta dimensión se realiza con el propósito de mediar, recapacitar, reflexionar, emitir juicios y tomar decisiones oportunas y adecuadas que permitan mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. A través de la evaluación, se reflexiona y retroalimenta el proceso de los aprendizajes adquiridos por los estudiantes. Al respecto, Escobar (2014), manifiesta que el proceso evaluación es

primordial en la planificación curricular, pues determina hasta qué punto las metas de aprendizaje trazadas han sido alcanzadas a través de los programas curriculares.

Después de haber descrito teóricamente cada una de las variables de ésta investigación, se considera que ésta, se constituye en un gran aporte para el proceso educativo, debido a que pone al alcance nuevas matices o parámetros educativos sobre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular. Razón por la cual, su justificación se valida por sus aportes teóricos, prácticos y metodológicos, los cuales se sustentan a continuación:

Teóricamente, la investigación aportará nuevas concepciones sobre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular de los docentes. Dejando entrever que el acompañamiento pedagógico aparte de ser un acto de asesoría por parte de una persona o equipo especializado, cumple una serie de desafíos, cuyo fin, es aumentar la planificación curricular y la práctica del docente como pilar fundamental para mejorar el sistema educativo. Lo que nos permitirá entrar más al estudio del enfoque crítico reflexivo que el enfoque que sustenta las variables de la presente investigación.

Metodológicamente, el presente estudio hará uso de instrumentos de investigación como el cuestionario y la guía de observación la cual se validó por el juicio de expertos y estimado en confiabilidad y baremación por el investigador para lograr que los resultados sean veraces y convincentes.

En cuanto a su justificación práctica, los resultados permitieron que se tomen en cuenta mecanismos oportunos para actuar en la mejora del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular permitiendo conocer y entender cada una de las variables en estudio, y servirán como fuente de consulta para futuras investigaciones.

Tomando en consideración el problema sustentado en los párrafos anteriores se aplica la presente investigación para determinar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular. Como resultado de la operatividad de las variables se han formulado las siguientes interrogantes desde un planteamiento general y específico.

Se formuló como problema general: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular en docentes de la institución educativa N° 80074 “María Caridad Agüero de Arresse”, Virú – 2019?

Como problemas específicos, se formularon los siguientes: ¿Cuál es el nivel de acompañamiento pedagógico en los docentes?, ¿Cuál es el nivel de planificación curricular en los docentes?, ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión metodología de la planificación curricular en los docentes?, ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión programación curricular de la planificación curricular en los docentes?, ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión sesiones de aprendizaje de la planificación curricular en los docentes?, ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión evaluación de la planificación curricular en los docentes?, ¿Qué relación existe entre la planificación curricular y la dimensión visita en aula del acompañamiento pedagógico en los docentes?. ¿Qué relación existe entre la planificación curricular y la dimensión análisis y toma de decisión del acompañamiento pedagógico en los docentes? y ¿Qué relación existe entre la planificación curricular y la dimensión microtalleres y talleres de actualización docente del acompañamiento pedagógico en los docentes?

Por otro lado, para determinar el proceso o etapas a seguir en la investigación se han formulado objetivos desde un contexto general y específico, los mismos que se formulan a continuación:

Objetivo general: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular en docentes de la institución educativa N° 80074 “María Caridad Agüero de Arresse”, Virú - 2019.

Y como objetivos específicos: Determinar el nivel de acompañamiento pedagógico en los docentes, Determinar el nivel de planificación curricular en los docentes, Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión metodología de la planificación curricular en los docentes, Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión programación curricular de la planificación curricular en los docentes, Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión sesiones de aprendizaje de la planificación curricular en los docentes, Determinar la relación entre el

acompañamiento pedagógico y la dimensión evaluación de la planificación curricular en los docentes, Determinar la relación entre la planificación curricular y la dimensión visita en aula del acompañamiento pedagógico en los docentes, Determinar la relación entre la planificación curricular y la dimensión análisis y toma de decisión del acompañamiento pedagógico en los docentes, Determinar la relación entre la planificación curricular y la dimensión microtalleres y talleres de actualización docente del acompañamiento pedagógico en los docentes.

Las hipótesis del trabajo son las siguientes:

La hipótesis general: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular en docentes de la institución educativa N° 80074 “María Caridad Agüero de Arresse”, Virú - 2019.

Las hipótesis específicas: Existe nivel alto del acompañamiento pedagógico en los docentes, Existe nivel alto de la planificación curricular en los docentes, Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión metodología de la planificación curricular en los docentes, Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión programación curricular de la planificación curricular en los docentes, Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión sesiones de aprendizaje de la planificación curricular en los docentes, Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión evaluación de la planificación curricular en los docentes, Existe relación significativa entre la planificación curricular y la dimensión visita en aula del acompañamiento pedagógico en los docentes, Existe relación significativa entre la planificación curricular y la dimensión análisis y toma de decisión del acompañamiento pedagógico en los docentes, Existe relación significativa entre la planificación curricular y la dimensión micro talleres y talleres de actualización docente del acompañamiento pedagógico en los docentes.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación.

2.1.1 Tipo de investigación

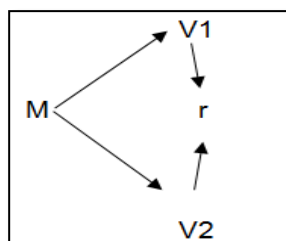
Tipo: Aplicada

Nivel: Descriptivo

Enfoque: Cuantitativo

2.1.2 Diseño de la investigación

Es correlacional, no experimental y transversal, por medio del cual, se describen las variables: Acompañamiento pedagógico y planificación curricular, a través del siguiente diagrama:



Dónde:

M: Muestra de estudio

O₁: Variable: Acompañamiento pedagógico

O₂: Variable: Planificación curricular

r: Grado de relación

2.2 Operacionalización de las variables.

Variable 1: Acompañamiento pedagógico.

Estrategia docente que se aplica de manera permanente, la cual se implementa por medio de tres formas de intervención que son: las visitas en aula, el análisis y toma de decisiones y los microtalleres o talleres de actualización docente y es liderada por el que brinda el soporte pedagógico a cada docente (MINEDU, 2014).

Variable 2: Planificación curricular.

Elemento primordial de la práctica pedagógica que permite que la innovación y la experimentación sean operativas dentro de las instituciones y programas educativos con el fin de adquirir los niveles adecuados de aprendizaje (MINEDU, 2017).

Matriz de Operacionalización de la variable Acompañamiento Pedagógico

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	UNIDAD DE ANÁLISIS	INSTRUMENTO
VARIABLE 1 Acompañamiento Pedagógico.	El Acompañamiento pedagógico se evaluó en las dimensiones: Visita en el aula, Análisis de toma de decisiones y Microtalleres de capacitación docente a través del Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico que consta de 20 ítems	DIMENSIÓN 1 Visitas en el aula.	Socialización de instrumentos	1,2,3	Ordinal	Docentes de la institución educativa N° 80074 “María Caridad Agüero Arresse”	Cuestionario cuya autoría pertenece al MINEDU (2014)
			Generación de espacios para el análisis, reflexión y control.	4,5,6,7			
		DIMENSIÓN 2 Análisis y toma de decisiones.	Relación entre indicadores y rúbricas. Análisis de resultados entre actores monitoreados.	8,9,10,11			
			Fortalecimiento de competencias.	12,13			
DIMENSIÓN 3: Microtalleres y talleres de capacitación docente.	Planificación, implementación, ejecución y control de microtalleres.	14,15,16, 17,18,19, 20					

Matriz de Operacionalización de la variable Planificación Curricular

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	UNIDAD DE ANÁLISIS	INSTRUMENTO	
VARIABLE 2 Planificación Curricular.	La Planificación curricular se evaluó en las dimensiones: Metodología, Programación curricular, Sesiones de aprendizaje y Evaluación a través del Cuestionario sobre Planificación Curricular que consta de 30 ítems	DIMENSIÓN 1 Metodología	Utilización del método de enseñanza.	1,2,3	Ordinal	Docentes de la institución educativa N° 80074 “María Caridad Agüero Arresse”	Cuestionario cuya autoría es de Liliana María Huamán Marín (2017)	
			Planificación de la enseñanza.	4,5,6,7,8,9,10				
		Utilización de recursos didácticos.	DIMENSIÓN 2 Programación Curricular.					Planificación Curricular.
				DIMENSIÓN 3: Sesiones de Aprendizaje.				Planificación de la sesión de aprendizaje.
		DIMENSIÓN 4: Evaluación.	Acompañamiento y monitoreo didáctico.					20,21,22,23,24
			Planificación, implementación y análisis de la evaluación.	25,26,27,28,29,30				

2.3 Población, muestra y muestreo.

2.3.1 Población

Estuvo formada por 50 docentes de la I.E. N° 80074 María Caridad Agüero de Arresse del centro poblado Puente Virú en la provincia de Virú, 2019.

Cuadro N° 01

Población docente I. E. N° 80074 María Caridad Agüero de Arresse, Virú, 2019.

NIVEL	Varón	Mujer	Total
Inicial	0	6	6
Primaria	16	28	44
Total	16	34	50

Fuente: CAP de la I.E. N° 80074 María Caridad Agüero de Arresse, Virú. 2019.

2.3.2 Muestra

La muestra es igual a la población y es estratificada dividido en 6 docentes del Nivel Inicial y 44 docentes del nivel primario, quedó conformada por 50 docentes.

2.3.3 Muestreo

La muestra fue seleccionada intencionalmente (muestreo no probabilístico) formado por docentes del nivel inicial y primaria, haciendo un total de 50 docentes. Que reciben acompañamiento pedagógico, por lo tanto, no es necesario realizar el muestreo.

2.3.4 Criterios de inclusión y exclusión.

a. Criterios de inclusión.

- Todos los docentes de la muestra reciben el acompañamiento docente.
- Se aplicó el instrumento a todos los docentes que cuentan carga horaria completa.
- Se considera a todos los docentes contratados y nombrados en los niveles de inicial y primaria.

b. Criterios de exclusión.

- Docentes renuentes que muestran resistencia en participar del programa de acompañamiento.
- Docentes que se encuentren en cargos jerárquicos.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1 Técnica.

Se aplicó la técnica de la encuesta. Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostiene que *“La encuesta es el procedimiento adecuado para recolectar datos a grandes muestras en un solo momento”* (p. 216).

2.4.2 Instrumentos.

El instrumento utilizado para ambas variables fue el cuestionario. Hernández, Fernández y Baptista (2010), definen al cuestionario como *“Un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente”* (p. 200).

Los cuestionarios a utilizar son los siguientes:

a. Variable 1: Acompañamiento pedagógico.

El instrumento se denomina Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico cuya autoría pertenece al MINEDU (2014) fue adaptado por: Ninapayta Llamccaya Wilfredo Jesús (2018), quién sustentó la investigación sobre: *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en I.E. públicas, RED 03 - UGEL 05 - San Juan de Lurigancho 2018.*

El objetivo del instrumento es medir el nivel del acompañamiento pedagógico a docentes de inicial y primaria. El cuestionario consta de 20 ítems, divididos en tres dimensiones, las cuales son: Visita en aula (7 ítems), análisis y toma de decisión (6 ítems) y microtalleres y talleres de actualización docente (7 ítems).

El cuestionario se aplica de forma personalizada a cada docente durante un tiempo de 15 minutos como máximo, esperándose respuestas rápidas sin poder realizar juicios, destacando el aspecto valorativo antes que cognoscitivo.

Cada ítem consta de tres alternativas de respuesta múltiple en escala Likert: Nunca (1). A veces (2). Siempre (3)

Para medir el nivel de acompañamiento pedagógico se utilizaron los siguientes baremos:

Niveles	Dimensiones			Acompañamiento pedagógico
	Visitas en el aula	Análisis y toma de decisiones	Microtalleres y talleres de capacitación docente.	
Malo	[7 - 11]	[6 - 10]	[7 - 11]	[20 - 33]
Regular	[12 - 16]	[11 - 15]	[12 - 16]	[34 - 47]
Bueno	[17 - 21]	[16 - 18]	[17 - 21]	[48 - 60]

- Validez.

El instrumento tiene validez de contenido por juicio de expertos y del docente Mg. Henry Villacorta Valencia, con un resultado de aplicable. Tal como se demuestra en el siguiente cuadro:

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	DOCTOR	Ulises Córdova García	APLICABLE
2	DOCTOR	Freddy Ochoa Tataje	APLICABLE
3	DOCTOR	Héctor Raúl Santa María	APLICABLE

- Confiabilidad.

El instrumento fue sometido a una prueba previa antes de ser aplicado a la muestra, en este caso los sujetos a evaluar fueron seleccionados de la I.E. N° 81770 “María Inmaculada Concepción” del distrito de Chao, en un total de 20 docentes, quienes accedieron a responder el cuestionario. Para Hernández et al. (2014, p. 200) *“La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”*.

Para analizar los resultados se usó el Coeficiente de Alfa de Cronbach, su consistencia interna fluctúa en valores que van de 0 a 1, donde “0” significa

confiabilidad nula y “1” representa confiabilidad total. El resultado fue el siguiente:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
0,959	0,962	20

Debido a que el resultado en los elementos estandarizados fue de 0,962, se determina, según el Coeficiente de Alfa de Cronbach, una consistencia interna alta, por lo tanto, el instrumento es totalmente confiable.

b. Variable 2: Planificación Curricular.

El instrumento se titula Cuestionario para determinar la planificación curricular, cuya autoría es de Liliana María Huamán Marín (2017), quién sustentó la tesis titulada: *Planificación curricular y monitoreo pedagógico en instituciones educativas de la Diócesis de la provincia de Huaura, Lima.*

El objetivo es determinar la Planificación Curricular de los docentes de inicial y primaria. El instrumento mide cuatro dimensiones: Metodología (10 ítems); programación curricular (5 ítems); sesiones de aprendizaje (9 ítems) y evaluación (6 ítems), haciendo un total de 30 ítems. La administración es individual y/o colectiva en un lapso de 25 minutos en promedio.

La Escala de calificación del instrumento es: 4 = Siempre, 3 = Casi siempre, 2 = Algunas veces, 1 = Nunca.

Para medir el nivel de Planificación curricular se utilizaron los siguientes baremos:

Niveles	Dimensiones				Planificación Curricular
	Metodología	Programación curricular	Sesiones de Aprendizaje	Evaluación	
Bajo	[10 - 20]	[5 - 10]	[9 - 18]	[6 - 12]	[30 - 60]
Medio	[21 - 30]	[11 - 15]	[18 - 27]	[13 - 18]	[61 - 90]
Alto	[31 - 40]	[16 - 20]	[28 - 36]	[19 - 24]	[91 - 120]

- Validez.

Se sometió el instrumento al juicio de expertos, buscándose la certificación de un connotado docente Magister en Educación, quién evaluó el análisis de contenidos, el análisis de ítems, la coherencia, claridad y objetividad de cada dimensión, el resultado fue de bueno y valido. El experto fue: Mg. José Manuel Vilca.

- Confiabilidad.

El instrumento antes de ser aplicado, fue sometido a una prueba piloto, en la cual estuvieron involucrados 20 docentes de la I.E. N° 81770 “María Inmaculada Concepción” del distrito de Chao, quiénes accedieron a responder el cuestionario.

Los resultados fueron analizados con el Coeficiente de Alfa de Cronbach, cuya consistencia interna fluctúa en valores que van de 0 a 1, donde “0” significa confiabilidad nula y “1” representa confiabilidad total.

El resultado fue el siguiente:

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
0,971	0,972	30

Como se observa el resultado de los elementos estandarizados, el cual es de 0,972, determinan, según el Coeficiente de Alfa de Cronbach, que el instrumento posee una alta consistencia interna, por lo tanto, el instrumento es totalmente confiable.

2.5 Método de análisis de datos:

Para el análisis de los datos se aplicó técnicas de la estadística descriptiva y estadística inferencial, las que permitirán que los datos sean presentados e interpretados en sus respectivas tablas y gráficos.

Para contrastar las hipótesis y establecer el grado de asociación entre el Acompañamiento pedagógico y la Planificación curricular y entre sus respectivas

dimensiones, se procesaron los datos empleando la prueba de Kolgomorov-Smirnov, el cual por su función de nivel de significancia bilateral determinó que se tiene que utilizar la prueba no paramétrica correlacional de Spearman (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Para la interpretación del grado de relación positiva entre las variables se tendrá en cuenta la siguiente valoración:

-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

2.6 Aspectos éticos:

Los datos se recogieron a partir del grupo de investigación y fueron procesados adecuadamente sin adulteración, ya que estos datos fueron fundamentados en los instrumentos aplicados.

La investigación contó con la autorización correspondiente de los directivos de la I.E. para la prueba piloto y la muestra.

También, se mantuvo el anonimato de los sujetos encuestados, el respeto y consideración y se evitaron los prejuizgamientos.

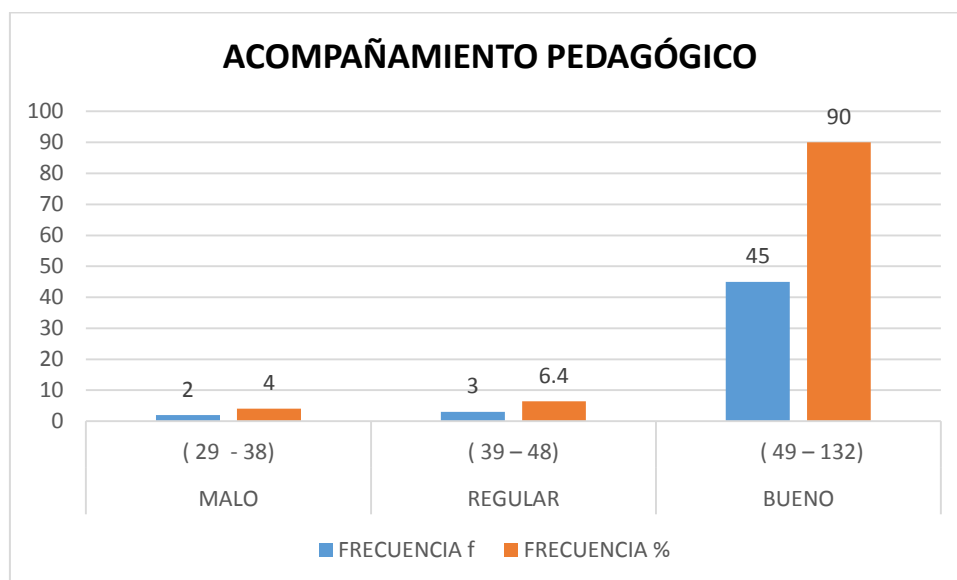
III. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados de los niveles de acompañamiento pedagógico y planificación curricular.

Tabla 1. Descripción de los niveles de Acompañamiento Pedagógico.

NIVELES	FRECUENCIA	
	f	%
MALO	2	4
REGULAR	3	6
BUENO	45	90
TOTAL	50	100

Fuente: Encuesta aplicada por el docente.



Fuente: Tabla 1.

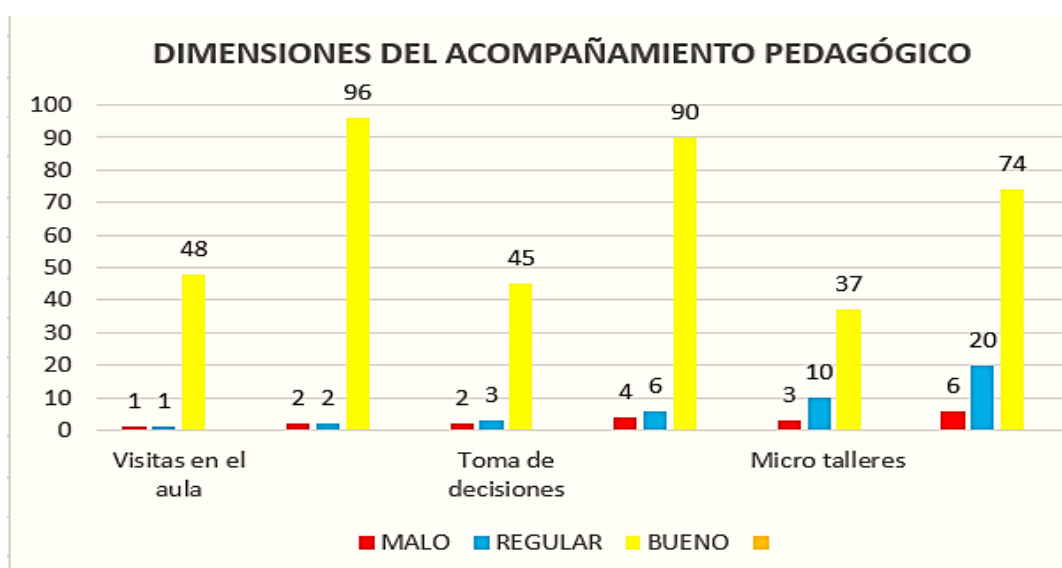
Figura 1. Descripción de los niveles de Acompañamiento Pedagógico.

Se registraron las opiniones que tienen los docentes sobre el acompañamiento pedagógico aplicado en la I.E. N° 80074 María Caridad Agüero de Arresse. Tal es así, que en el nivel malo se ubicó el 4%, el nivel regular alcanzó el 6% y el nivel bueno el 90%.

Tabla 2. Niveles de las dimensiones del acompañamiento pedagógico.

NIVELES	Visitas en el aula		Toma de decisiones		Micro talleres	
	f	%	f	%	f	%
MALO	1	2	2	4	3	6
REGULAR	1	2	3	6	10	20
BUENO	48	96	45	90	37	74
TOTAL	50	100	50	100	50	100

Fuente: Encuesta aplicada por el docente.



Fuente: Tabla 2.

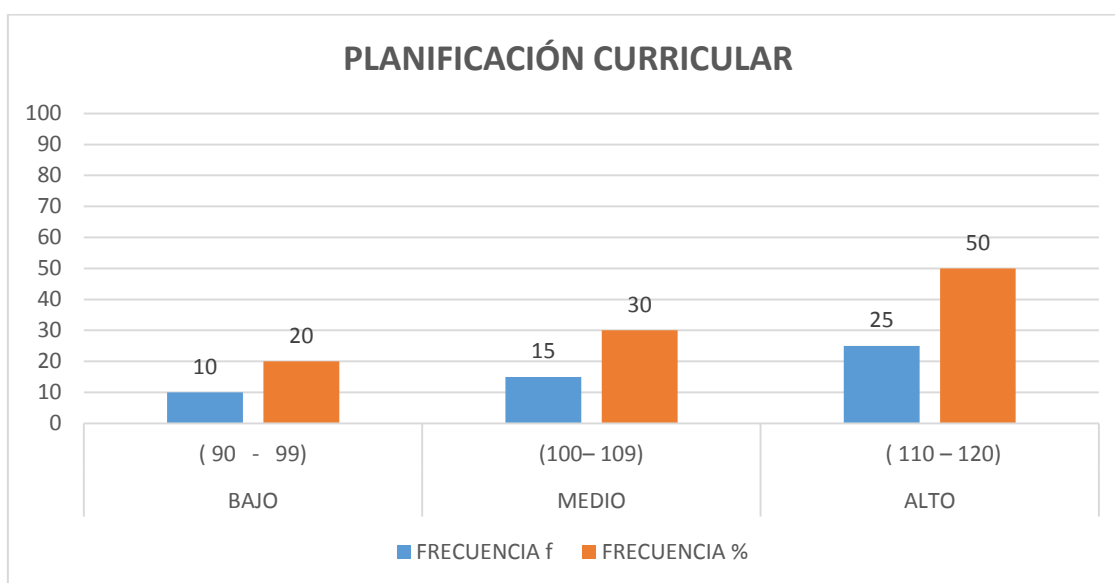
Figura 2. Niveles de las dimensiones del acompañamiento pedagógico.

Se registraron los niveles de valor de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico según las apreciaciones de la muestra. Así se tiene: en la dimensión visitas en el aula, el nivel malo y regular obtuvieron el 2% y el 96% el nivel bueno. La dimensión toma de decisiones el 4% se ubicaron en el nivel malo, el 6% en el regular y el 90% en el nivel bueno. La dimensión microtalleres y talleres de actualización docente el 6% alcanzó el nivel malo, el 20% el nivel regular y el 74% el nivel bueno.

Tabla 3. Descripción de los niveles de Planificación curricular.

NIVELES	FRECUENCIA	
	f	%
BAJO	10	20
MEDIO	15	30
ALTO	25	50
TOTAL	50	100

Fuente: Encuesta aplicada por la docente.



Fuente: Tabla 3.

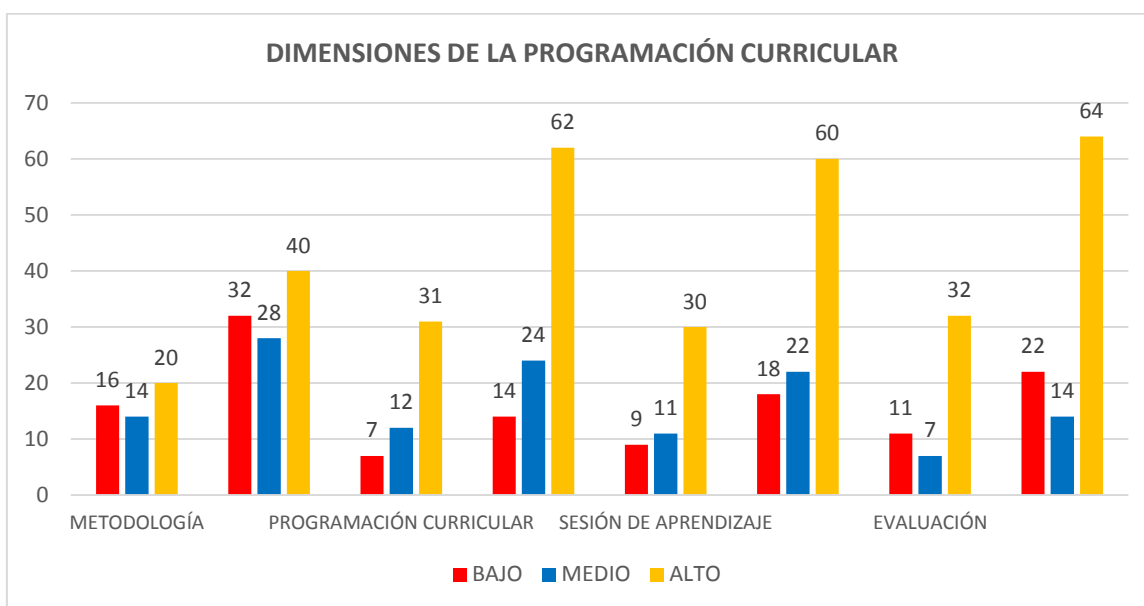
Figura 3. Descripción de los niveles de Planificación curricular.

Se registraron los puntajes concernientes a las opiniones que tienen los docentes de la muestra en planificación curricular. Se obtuvo para el nivel bajo el 20%, para el nivel medio el 30% y para el nivel alto el 50%.

Tabla 4. Niveles de las dimensiones de la planificación curricular.

NIVELES	Metodología		Programación curricular		Sesión de aprendizaje		Evaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
BAJO	16	32	7	14	9	18	11	22
MEDIO	14	28	12	24	11	22	7	14
ALTO	20	40	31	62	30	60	32	64
TOTAL	50	100	50	100	50	100	50	100

Fuente: Encuesta aplicada por la docente.



Fuente: Tabla 4.

Figura 4. Niveles de las dimensiones de la planificación curricular.

Se describieron las percepciones que tiene el docente en cada una de las dimensiones de la planificación curricular. Se obtuvo los siguientes resultados: en la dimensión metodología el 32% se ubica en el nivel bajo, el 28% en el medio y el 40% en el nivel alto. La dimensión programación curricular, registró al 14% para el nivel bajo, 24% para el medio y el 62% para el alto. La dimensión sesión de aprendizaje obtuvo un 18% en el nivel bajo, un 22% en el medio y el 60% en el alto. Y en lo que respecta a la dimensión evaluación, el 22% se ubicó en el nivel bajo, el 14% en el medio y el 64% en el alto.

Tabla 5. *Correlaciones entre las dimensiones del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular.*

Dimensiones		PLANIFICACIÓN CURRICULAR
Visitas en el aula	Correlación de Rho Spearman	-0.104
	Sig. (bilateral)	0.471
	N	50
Análisis y toma de decisiones	Correlación de Rho Spearman	-0.028
	Sig. (bilateral)	0.850
	N	50
Microtalleres y talleres de actualización docente	Correlación de Rho Spearman	0.003
	Sig. (bilateral)	0.986
	N	50
ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO	Correlación de Rho Spearman	-0.047
	Sig. (bilateral)	0.744
	N	50

Fuente: Base de datos (Análisis de correlación de Rho Spearman en SPSS).

El coeficiente de correlación de Rho Spearman entre Planificación curricular y Acompañamiento pedagógico es -0.047, registró una correlación negativa muy baja y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.744 (p valor > 0.05), por lo tanto, no existe correlación significativa.

El coeficiente de correlación de Rho Spearman entre Planificación curricular y dimensión visitas en el aula es -0.104, registró una correlación negativa muy baja y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.471 (p valor > 0.05), por lo tanto, no existe correlación significativa.

El coeficiente de correlación de Rho Spearman entre Planificación curricular y dimensión análisis y toma de decisiones es -0.028, registró una correlación negativa muy baja y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.850 (p valor > 0.05), por lo tanto, no existe correlación significativa.

El coeficiente de correlación de Rho Spearman entre Planificación curricular y dimensión microtalleres y talleres de actualización docente es 0.003, registró una

correlación positiva muy baja y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.986 (p valor > 0.05), por lo tanto, no existe correlación significativa.

Tabla 6. *Correlaciones entre las dimensiones de la planificación curricular y el acompañamiento pedagógico.*

Dimensiones		ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO
Metodología	Correlación de Rho Spearman	-0.043
	Sig. (bilateral)	0.765
	N	50
Programación curricular	Correlación de Rho Spearman	-0.126
	Sig. (bilateral)	0.382
	N	50
Sesión de aprendizaje	Correlación de Rho Spearman	0.008
	Sig. (bilateral)	0.956
	N	50
Evaluación	Correlación de Rho Spearman	-0.060
	Sig. (bilateral)	0.680
	N	50
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Correlación de Rho Spearman	-0.047
	Sig. (bilateral)	0.744
	N	50

Fuente: Base de datos (Análisis de correlación de Rho Spearman en SPSS).

El coeficiente de correlación de Rho Spearman entre Acompañamiento pedagógico y Planificación curricular es -0.047, registró una correlación negativa muy baja y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.744 (p valor > 0.05), por lo tanto, no existe correlación significativa.

El coeficiente de correlación de Rho Spearman entre Acompañamiento pedagógico y dimensión metodología es -0.043, registró una correlación negativa muy baja y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.765 (p valor > 0.05), por lo tanto, no existe correlación significativa.

El coeficiente de correlación de Rho Spearman entre Acompañamiento pedagógico y dimensión programación curricular es -0.126, registró una correlación negativa muy baja y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.382 (p valor > 0.05), por lo tanto, no existe correlación significativa.

El coeficiente de correlación de Rho Spearman entre Acompañamiento pedagógico y dimensión sesión de aprendizaje es 0.008, registró una correlación positiva muy baja y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.956 (p valor > 0.05), por lo tanto, no existe correlación significativa.

El coeficiente de correlación de Rho Spearman entre Acompañamiento pedagógico y dimensión evaluación es -0.060, registró una correlación negativa muy baja y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.680 (p valor > 0.05), por lo tanto, no existe correlación significativa.

IV. DISCUSIÓN

El acompañamiento pedagógico es saber actuar en el desarrollo y empleo del currículo, desde la administración de los recursos, pasando por el monitoreo, evaluación y acompañamiento continuo en cada uno de los procesos de la gestión curricular. En otras palabras, se hace necesario que en los sistemas educativos se refuercen las políticas relacionadas a la planificación curricular en su relación con el acompañamiento pedagógico (UNESCO, 2016).

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular en los docentes de la Institución Educativa “María Caridad Agüero de Arresse”. Virú – 2019, se llegó a determinar que no existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular de los docentes, habiéndose obtenido un $p = 0.744 > 0.05$. Resultados que no concuerdan con Ocón (2018) que realizó un estudio sobre Acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de procesos didácticos matemáticos de la Institución Educativa Pública N° 82076, en una muestra de 18 docentes, en el que encontró un nivel de inicio y proceso en el área de matemática, indicando que en la Institución Educativa existe una deficiente gestión de soporte docente cuando se aplican los procesos didácticos en el área de matemática.

Se encontró que el nivel de Acompañamiento pedagógico y en cada una de sus dimensiones visitas en el aula, toma de decisiones y microtalleres están en el nivel Bueno. Esto se podría deber a que en la I.E. “María Caridad Agüero de Arresse”, aplica de manera permanente el acompañamiento pedagógico, y que los directivos están haciendo muy bien su papel de mediadores al relacionarse con los maestros promoviendo la mejora de su labor (Díaz et. al, 2018)

Resultados que coinciden con Ibáñez (2018) que estudió sobre el Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en I.E. de primaria de Agallpampa – Otuzco, en una muestra de 95 docentes, concluyendo que la variable de acompañamiento pedagógico en los docentes del nivel primario, alcanzan el nivel logrado con 91%. Sin embargo, no concuerda con Mairena (2015), que en su tesis Acompañamiento pedagógico y desempeño de docentes noveles de una I.E. Managua

– Nicaragua, en una muestra de 52 docentes, concluyeron que los profesores noveles de la muestra están insatisfechos por el programa de acompañamiento que reciben, la razón es, porque el programa carece de planificación, no presenta seguimiento alguno a los docentes y no mejora el desempeño de la labor del docente, por lo que se debe de aplicar un plan de acompañamiento pedagógico. Por otro lado, Vera (2017) en su trabajo sobre Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en I. E. del nivel primaria de la UGEL 06, Lurigancho, aplicado a 34 docentes, concluyó que el 64.7% de los docentes se encuentran en un nivel bajo, 26.5% en nivel alto y 8.8% en nivel medio de acompañamiento pedagógico.

Los resultados en el nivel de Planificación curricular de los docentes y en las dimensiones metodología, programación curricular, sesión de aprendizaje y evaluación, se encontraron en el nivel alto. Esto puede deberse a que la institución educativa prevea las acciones pedagógicas durante un año lectivo, siendo realizadas por el docente en las distintas áreas pedagógicas, además, toma en consideración la manera como aprenden los estudiantes y considera las competencias y capacidades de la currícula nacional, regional y local (Lezcano, 2010). Resultados que discrepan de Huamán (2018), quién estudió sobre Planificación curricular y monitoreo pedagógico en las I.E. de la Diócesis correspondiente a la provincia de Huaura – Lima, en una muestra de 60 docentes, concluyendo que el 65% se encuentran en nivel medio y sólo el 35% en nivel alto en planificación curricular.

V. CONCLUSIONES

- 5.1 No existe correlación significativa entre acompañamiento pedagógico y planificación curricular de los docentes con ($Rho = -0.047$) y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.744 ($p \text{ valor} > 0.05$).
- 5.2 El nivel de Acompañamiento pedagógico de los docentes y en cada una de sus dimensiones: visitas en el aula, toma de decisiones y microtalleres, se ubican en el nivel Bueno.
- 5.3 El nivel de Planificación curricular y en las dimensiones: metodología, programación curricular, sesión de aprendizaje y evaluación se ubican en el nivel alto.
- 5.4 No existe correlación significativa entre planificación curricular y la dimensión visitas en el aula con ($Rho = -0.104$) y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.471 ($p \text{ valor} > 0.05$).
- 5.5 No existe correlación significativa entre planificación curricular y la dimensión análisis y toma de decisiones con ($Rho = -0.028$) y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.850 ($p \text{ valor} > 0.05$).
- 5.6 No existe correlación significativa entre planificación curricular y la dimensión microtalleres y talleres de actualización docente con ($Rho = 0.003$) y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.986 ($p \text{ valor} > 0.05$).
- 5.7 No existe correlación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión metodología con ($Rho = -0.043$) y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.765 ($p \text{ valor} > 0.05$).
- 5.8 No existe correlación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión programación curricular con ($Rho = -0.126$) y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.382 ($p \text{ valor} > 0.05$).

- 5.9 No existe correlación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión sesión de aprendizaje con ($Rho = 0.008$) y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.956 ($p \text{ valor} > 0.05$).
- 5.10 No existe correlación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión evaluación con ($Rho = -0.060$) y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.680 ($p \text{ valor} > 0.05$).

VI. RECOMENDACIONES

Los directores de las instituciones educativas deben aplicar estrategias de acompañamiento pedagógico docente, para la orientación y fortalecimiento de la formación continua, para que se desarrolle una adecuada enseñanza a los diferentes niveles de estudio.

Los directores deben promover el acompañamiento pedagógico tanto en instituciones educativas focalizadas; como, en las escuelas de zonas urbanas; unificándose los objetivos y mejorando los aprendizajes en los estudiantes.

Se tiene que realizar una programación curricular para incrementar significativamente el aprendizaje en las diferentes competencias que la institución proponga, lo que va a ayudar a que los alumnos aprendan más rápido y mejor.

A todos los docentes de los tres niveles educativos, deben reflexionar sobre la importancia de mejorar su desempeño docente y brindar facilidades a los docentes acompañantes, en el proceso educativo.

REFERENCIAS

- Calvo, C. (2014). *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú.
- Cortés, R. y Lorente, A. (2011). *La supervisión educativa en América Latina ante las metas educativas al 2021*. Ensayos y Testimonios. Comunidad Autónoma de Aragón, España.
- Chanamé, D. y Rodríguez, J. (2012). *Programa de capacitación continua para mejorar la gestión administrativa en la institución educativa “Carlos Gutiérrez Noriega” de la ciudad de Chepén, 2012*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Chuquizuta, G. y Uceda, S. (2014). *Programa de capacitación basado en la teoría de los procesos conscientes para mejorar la planeación curricular de los directores de las instituciones educativas de Trujillo*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5ta Edición, editorial McGraw Hill – México (D.F.).
- Huamán, L. (2018). *Planificación curricular y monitoreo pedagógico en instituciones educativas “Cuna Jardín” de la Diócesis de la provincia de Huaura, Lima 2017*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Ibáñez, A. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes del nivel primario de las Instituciones Educativas públicas del distrito de Agallpampa-Otuzco*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Lezcano, M. (2010). *Aplicación del programa de capacitación docente basado en estrategias de enseñanza para la planificación curricular del nivel primario en el ámbito urbano de Contumazá. Cajamarca - 2007*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Cajamarca, Perú.
- Mairena, E. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- MINEDU (2009). *Diseño curricular nacional 2009*. 2º edición. Lima, Perú.
- MINEDU (2014). *Protocolo del Acompañante Pedagógico, del Docente Coordinador/Acompañante y del formador*. Industria Gráfica MACOLE S.R.L. Lima, Perú.

- MINEDU (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Lima Perú.
- MINEDU (2014). *Logros de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular - PELA 2014-2016*. Lima, Perú.
- MINEDU (17 de enero del 2016). *Resolución de Secretaría General N° 008-2016-MINEDU*. Disponible en <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/123819-008-2016-minedu>. Consultado el 2 de mayo del 2019.
- MINEDU (2018). *Currículo Nacional de la educación básica regular*. Lima, Perú.
- Minez, Z. (2012). *Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente*. Gerencia Regional de La Libertad. Trujillo, Perú.
- Ninapayta, W. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas, RED 03 - UGEL 05 - San Juan de Lurigancho 2018*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Ocón, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de procesos didácticos matemáticos de la Institución Educativa Pública N° 82076*. Tesis de Titulación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Ponce, F. (2018). *Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en los docentes de una institución educativa del distrito "El Porvenir"*. Trujillo – 2017. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Perdomo, N. (2013). *El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el primer ciclo de Educación Básica del distrito escolar N° 1*. Tesis de maestría. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa, Honduras.
- Pineda, A. (2014). *Planificación curricular: El currículo. Modelos y teorías educativas*. Maracay: IUTEPAL.
- UNESCO (2016). *Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*. Buenos Aires, Argentina.
- Vera, G. (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Vezub, L y Alliaud (2012). *Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente*. Disponible en: revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/article/vieww/149. Consultado el 2 de mayo del 2019.

ANEXOS

ANEXO N° 01

CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

INSTRUCCIONES:

Este cuestionario tiene por objetivo conocer la respuesta sobre el proceso de acompañamiento pedagógico suscitado en la escuela durante las labores educativas de El Director.

Lea detenidamente las preguntas y marque con una equis (X) la opción que usted crea correcta.

Nivel: Inicial: () Primaria: ()

ESCALA VALORATIVA.

NUNCA	ALGUNAS VECES	SIEMPRE
1	2	3

PREGUNTAS.

DIMENSIÓN VISITAS AL AULA:	1	2	3
1. ¿El director socializa la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico?			
2. ¿El director socializa con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico?			
3. ¿El director muestra respeto, empatía y cordialidad antes durante y después de la visita al aula?			
4. ¿El director registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo durante la visita al aula?			
5. ¿El director genera espacios para la reflexión crítica de las fortalezas y debilidades de los docentes después del monitoreo?			
6. ¿El director genera espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus necesidades formativas?			
7. ¿El director usa los resultados de la primera visita al aula para en función a ella planificar la siguiente visita?			
DIMENSIÓN ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES:	1	2	3
8. ¿El director establece la relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con el Marco del Buen Desempeño Docente?			
9. ¿El director considera que existe relación entre los indicadores de la ficha de monitoreo con las rúbricas de observación de aula para la evaluación de desempeño docente?			

10. ¿El director considera que es indispensable que exista espacios para que las evidencias y resultados del monitoreo sean analizados entre el directivo y el docente monitoreado?			
11. ¿La decisión tomada por el directivo para fortalecer la competencia docente son pertinentes y oportunas?			
12. ¿El director facilita de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula?			
13. ¿El director elabora un informe de los resultados del monitoreo pedagógico, donde incluyen un plan de mejora como parte de la toma de decisiones?			
DIMENSIÓN MICROTALLERES Y TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE:	1	2	3
14. ¿El director planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los microtalleres y talleres de actualización docente?			
15. ¿El director considera que los microtalleres y talleres de actualización docente deben darse en un ambiente de respeto y que promueva la comunicación abierta?			
16. ¿El director considera que los microtalleres y talleres de actualización docente deben darse a partir de las fortalezas y debilidades detectadas durante la visita al aula?			
17. ¿El director considera que los microtalleres y talleres de actualización docente deben promover la reflexión crítica y práctica de la actuación docente en el aula?			
18. ¿El director considera que los talleres de actualización docente deben ser programados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas por taller?			
19. ¿El director considera que es importante el análisis de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula?			
20. ¿El director aplica un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado?			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO**

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2
5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2
8	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	2	2	3	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	3	3	3	3	1
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de la institución educativa “María Caridad Agüero de Arresse”. Virú – 2019.

AUTOR: Br. Carmen Elizabeth Zamora Lamela.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEM	OPCIONES						CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Levemente de	Natural	Levemente en	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
											Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí		No	
Acompañamiento Pedagógico	Visitas en el aula	Socialización de instrumentos.	1. ¿El director socializa la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico?								X		X		X		X			
			2. ¿El director socializa con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico?								X		X		X		X			
			3. ¿El director muestra respeto, empatía y cordialidad antes durante y después de la visita al aula?								X		X		X		X			
	Generación de espacios para el análisis, reflexión y control.	4. ¿El director registra las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo durante la visita al aula?								X		X		X		X				
		5. ¿El director genera espacios para la reflexión crítica de las fortalezas y debilidades de los docentes después del monitoreo?								X		X		X		X				

		6. ¿El director genera espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus necesidades formativas?								X		X		X		X			
		7. ¿El director usa los resultados de la primera visita al aula para en función a ella planificar la siguiente visita?								X		X		X		X			
Análisis y toma de decisiones	Relación entre indicadores y rúbricas. Análisis de resultados entre actores monitoreados.	8. ¿El director establece la relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con el Marco del Buen Desempeño Docente?								X		X		X		X			
		9. ¿El director considera que existe relación entre los indicadores de la ficha de monitoreo con las rúbricas de observación de aula para la evaluación de desempeño docente?								X		X		X		X			
		10. ¿El director considera que es indispensable que exista espacios para que las evidencias y resultados del monitoreo sean analizados entre el directivo y el docente monitoreado?									X		X		X		X		
		11. ¿La decisión tomada por el directivo para fortalecer la competencia docente son pertinentes y oportunas?									X		X		X		X		
		12. ¿El director facilita de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula?									X		X		X		X		
	13. ¿El director elabora un informe de los resultados del monitoreo pedagógico, donde incluyen un plan de mejora como parte de la toma de decisiones?									X		X		X		X			
	Microtalleres y	Planificación, implementación, ejecución y control de	14. ¿El director planifica, elabora y da a conocer el protocolo para los microtalleres y talleres de actualización docente?								X		X		X		X		

		microtalleres.	15. ¿El director considera que los microtalleres y talleres de actualización docente deben darse en un ambiente de respeto y que promueva la comunicación abierta?								X		X		X		X	
			16. ¿El director considera que los microtalleres y talleres de actualización docente deben darse a partir de las fortalezas y debilidades detectadas durante la visita al aula?								X		X		X		X	
			17. ¿El director considera que los microtalleres y talleres de actualización docente deben promover la reflexión crítica y práctica de la actuación docente en el aula?								X		X		X		X	
			18. ¿El director considera que los talleres de actualización docente deben ser programados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas por taller?								X		X		X		X	
			19. ¿El director considera que es importante el análisis de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula?								X		X		X		X	
			20. ¿El director aplica un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado?								X		X		X		X	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Acompañamiento pedagógico.

OBJETIVO: Medir el nivel de Acompañamiento pedagógico en los docentes.

DIRIGIDO A: Personal docente de la institución educativa “María Caridad Agüero de Arresse”. Virú – 2019.

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR: Mg. Villacorta Valencia, Henry.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister.

VALORACIÓN:

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
X				


Mg. HENRY VILLACORTA VALENCIA
A 696703
ANR

ANEXO N° 02

CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

INSTRUCCIONES:

En el siguiente instrumento, se presenta un conjunto de características sobre la planificación curricular del docente; cada una de ellas va seguida de cuatro alternativas de respuesta que debes calificar.

Lea detenidamente las preguntas y marque con una equis (X) la opción que usted crea correcta.

Nivel: Inicial: () Primaria: ()

ESCALA VALORATIVA.

NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

PREGUNTAS.

DIMENSIÓN METODOLOGÍA:	1	2	3	4
1. El método de enseñanza que utilizas fortalece el desarrollo del aprendizaje en los niños.				
2. La metodología aplicada ha sido consensuada por los actores educativos.				
3. Los procedimientos pedagógicos son adecuados en la elaboración de las unidades de aprendizaje.				
4. Los recursos educativos permiten la interactividad entre el docente y los alumnos.				
5. Tu objetivo se refleja en el resultado que alcanzan los niños al finalizar un determinado proceso de aprendizaje.				
6. Los objetivos formulados en tus procesos de enseñanza aprendizaje guían los logros de aprendizaje expresados en productos.				
7. Las técnicas que usas en clases están acompañados de materiales educativos que permiten el aprendizaje de los alumnos.				
8. Durante la enseñanza se evidencia la interacción de la docente con los estudiantes.				
9. Las estrategias de enseñanza que utilizas han sido orientadas por tu directivo.				
10.El aprendizaje logrado por tus alumnos se evidencia en un producto concreto.				
DIMENSIÓN PROGRAMACIÓN CURRICULAR:	1	2	3	4
11.Las capacidades programadas están en función de la realidad de los estudiantes.				
12.Los valores están incluidos en tu programación curricular que corresponden a la problemática del diagnóstico.				

13.Las actitudes se seleccionaron por consenso de El director.				
14.En tu programación curricular tienes en cuenta el rol del de los padres frente a los estudiantes				
15. Los aprendizajes esperados están elaborados de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de tus estudiantes				
DIMENSIÓN SESIONES DE APRENDIZAJE:	1	2	3	4
16.La estructura de planificación de tus sesiones de aprendizaje satisfacen las inquietudes de tus niños.				
17.Tienes en cuenta los saberes previos de los niños.				
18.La didáctica que aplicas te brinda resultados en el aprendizaje de los niños.				
19.Durante tus sesiones, aplicas diferentes didácticas por áreas en tu unidad de aprendizaje				
20.Durante el desarrollo e tus clases efectúas tu rol de acompañante frente al niño.				
21.Monitoreas constantemente los trabajos individuales y en equipo de tus niños.				
22.Construye materiales educativos con los padres de familia teniendo en cuenta la realidad de tu institución.				
23.En tus sesiones de aprendizaje se evidencian el uso materiales educativos de acuerdo al currículo.				
24.Los materiales que utilizas favorecen el aprendizaje de tus niños y niñas.				
DIMENSIÓN EVALUACIÓN:	1	2	3	4
25.Los procesos de elaboración de los instrumentos de evaluación son pertinentes para la toma de decisiones.				
26.Utiliza una la lista de cotejo al inicio del año para comparar el progreso de cada niño al finaliza el año.				
27.Los resultados que obtenemos de la evaluación ayudan a mejorar el trabajo.				
28.La eficiencia de tu trabajo docente mejora la calidad educativa.				
29.Mediante la evaluación tenemos un juicio cualitativo.				
30.Las calificaciones permiten al docente a obtener resultados.				

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PLANIFICACIÓN CURRICULAR

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
6	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
7	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
8	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	2
9	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3
11	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	4
12	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
13	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4
16	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3
20	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de la institución educativa “María Caridad Agüero de Arresse”. Virú – 2019.

AUTOR: Br. Carmen Elizabeth Zamora Lamela.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEM	OPCIONES						CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Levemente de	Natural	Levemente en	En desacuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
										Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No			
Pedagogía curricular	Metodología	Utilización del método de enseñanza.	1. El método de enseñanza que utilizas fortalece el desarrollo del aprendizaje en los niños.								X		X		X		X			
			2. La metodología aplicada ha sido consensuada por los actores educativos.								X		X		X		X			
			3. Los procedimientos pedagógicos son adecuados en la elaboración de las unidades de aprendizaje.								X		X		X		X			
	Utilización de recursos didácticos.	Planificación de la enseñanza.	4. Los recursos educativos permiten la interactividad entre el docente y los alumnos.									X		X		X		X		
			5. Tu objetivo se refleja en el resultado que alcanzan los niños al finalizar un determinado proceso de aprendizaje.									X		X		X		X		
			6. Los objetivos formulados en tus procesos de enseñanza aprendizaje guían los logros de aprendizaje expresados en productos.										X		X		X		X	

			7. Las técnicas que usas en clases están acompañados de materiales educativos que permiten el aprendizaje de los alumnos.								X		X		X		X		
			8. Durante la enseñanza se evidencia la interacción de la docente con los estudiantes.									X		X		X		X	
			9. Las estrategias de enseñanza que utilizas han sido orientadas por tu directivo.									X		X		X		X	
			10. El aprendizaje logrado por tus alumnos se evidencia en un producto concreto.									X		X		X		X	
Programación Curricular	Planificación Curricular.	11. Las capacidades programadas están en función de la realidad de los estudiantes.									X		X		X		X		
		12. Los valores están incluidos en tu programación curricular que corresponden a la problemática del diagnóstico.										X		X		X		X	
		13. Las actitudes se seleccionaron por consenso de El director.										X		X		X		X	
		14. En tu programación curricular tienes en cuenta el rol del de los padres frente a los estudiantes										X		X		X		X	
		15. Los aprendizajes esperados están elaborados de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de tus estudiantes										X		X		X		X	
Sesiones de	Planificación de la sesión de aprendizaje.	16. La estructura de planificación de tus sesiones de aprendizaje satisfacen las inquietudes de tus niños.										X		X		X		X	
		17. Tienes en cuenta los saberes previos de los niños.										X		X		X		X	

Evaluación	Acompañamiento y monitoreo didáctico.	18. La didáctica que aplicas te brinda resultados en el aprendizaje de los niños.								X		X		X		X				
		19. Durante tus sesiones, aplicas diferentes didácticas por áreas en tu unidad de aprendizaje									X		X		X		X			
		20. Durante el desarrollo de tus clases efectúas tu rol de acompañante frente al niño.									X		X		X		X			
		21. Monitoreas constantemente los trabajos individuales y en equipo de tus niños.									X		X		X		X			
		22. Construye materiales educativos con los padres de familia teniendo en cuenta la realidad de tu institución.									X		X		X		X			
		23. En tus sesiones de aprendizaje se evidencian el uso de materiales educativos de acuerdo al currículo.									X		X		X		X			
	24. Los materiales que utilizas favorecen el aprendizaje de tus niños y niñas.									X		X		X		X				
	Planificación, implementación y análisis de la evaluación.	25. Los procesos de elaboración de los instrumentos de evaluación son pertinentes para la toma de decisiones.									X		X		X		X			
		26. Utiliza una lista de cotejo al inicio del año para comparar el progreso de cada niño al finalizar el año.									X		X		X		X			
		27. Los resultados que obtenemos de la evaluación ayudan a mejorar el trabajo.										X		X		X		X		
		28. La eficiencia de tu trabajo docente mejora la calidad educativa.										X		X		X		X		
		29. Mediante la evaluación tenemos un juicio cualitativo.										X		X		X		X		
30. Las calificaciones permiten al docente a obtener resultados.											X		X		X		X			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Planificación curricular.

OBJETIVO: Medir el nivel de Planificación curricular en los docentes.

DIRIGIDO A: Personal docente de la institución educativa “María Caridad Agüero de Arresse”. Virú – 2019.

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR: Mg. Villacorta Valencia, Henry.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister.

VALORACIÓN:

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
X				


Mg. HENRY VILLACORTA VALENCIA
A 696703
ANR

ANEXO N° 03

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de la institución educativa “María Caridad Agüero de Arresse”. Virú – 2019”.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p>General: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular en los docentes de la institución educativa N° 80074 “María Caridad Agüero de Arresse”, Virú – 2019?</p> <p>Específicos: ¿Cuál es el nivel de acompañamiento pedagógico en los docentes? ¿Cuál es el nivel de planificación curricular en los docentes? ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión</p>	<p>General: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular en los docentes de la institución educativa N° 80074 “María Caridad Agüero de Arresse”, Virú - 2019.</p> <p>Específicos: Determinar el nivel de acompañamiento pedagógico en los docentes. Determinar el nivel de planificación curricular en los docentes. Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión</p>	<p>General Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular en los docentes de la Institución educativa N° 80074 “María Caridad Agüero de Arresse”, Virú - 2019.</p> <p>Específicas: Existe nivel alto del acompañamiento pedagógico en los docentes. Existe nivel alto de la planificación curricular en los docentes. Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión</p>	<p>Variable 1 Acompañamiento pedagógico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visitas en el aula • Análisis y toma de decisiones. • Microtalleres y talleres de capacitación docente. <p>Variable 2 Planificación pedagógica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodología • Programación curricular. • Sesiones de aprendizaje • Evaluación 	<p>El acompañamiento pedagógico se evaluó en las dimensiones: Visitas en el aula, Análisis y toma de decisiones, y Microtalleres y talleres de capacitación docente; a través del Cuestionario: “Acompañamiento pedagógico” que consta de 20 ítems.</p> <p>La planificación pedagógica en las dimensiones: Metodología, Programación curricular, Sesiones de aprendizaje, Evaluación; que consta de 30 ítems.</p>	<p>Por su finalidad: Aplicada</p> <p>Por el enfoque: Cuantitativa</p> <p>Por el Tipo: No experimental</p> <p>Por su carácter: Correlacional - Descriptiva.</p> <p>Por el alcance: transversal</p> <p>Población: 50 docentes. Instrumento: cuestionario</p>

<p>metodología de la planificación curricular en los docentes?</p> <p>¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión programación curricular de la planificación curricular en los docentes?</p> <p>¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión sesiones de aprendizaje de la planificación curricular en los docentes?</p> <p>¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión evaluación de la planificación curricular en los docentes?</p> <p>¿Qué relación existe entre la planificación curricular y la dimensión visita en aula del acompañamiento pedagógico en los docentes?</p> <p>¿Qué relación existe entre</p>	<p>metodología de la planificación curricular en los docentes.</p> <p>Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión programación curricular de la planificación curricular en los docentes.</p> <p>Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión sesiones de aprendizaje de la planificación curricular en los docentes.</p> <p>Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión evaluación de la planificación curricular en los docentes.</p> <p>Determinar la relación entre la planificación curricular y la dimensión visita en aula del acompañamiento pedagógico en los docentes.</p> <p>Determinar la relación</p>	<p>metodología de la planificación curricular en los docentes.</p> <p>Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión programación curricular de la planificación curricular en los docentes.</p> <p>Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y dimensión sesiones de aprendizaje de la planificación curricular en los docentes.</p> <p>Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión evaluación de la planificación curricular en los docentes.</p> <p>Existe relación significativa entre la planificación curricular y la dimensión visita en aula del acompañamiento pedagógico en los docentes.</p>			
--	--	---	--	--	--

<p>la planificación curricular y la dimensión análisis y toma de decisión del acompañamiento pedagógico en los docentes?</p>	<p>entre la planificación curricular y la dimensión análisis y toma de decisión del acompañamiento pedagógico en los docentes.</p>	<p>Existe relación significativa entre la planificación curricular y la dimensión análisis y toma de decisión del acompañamiento pedagógico en los docentes.</p>			
<p>¿Qué relación existe entre la planificación curricular y la dimensión microtalleres y talleres de actualización docente del acompañamiento pedagógico en los docentes?</p>	<p>Determinar la relación entre la planificación curricular y la dimensión microtalleres y talleres de actualización docente del acompañamiento pedagógico en los docentes.</p>	<p>Existe relación significativa entre la planificación curricular y la dimensión micro talleres y talleres de actualización docente del acompañamiento pedagógico en los docentes</p>			

ANEXO 4

SOLICITUD PARA LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS



SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

DIRECTORA DE LA I.E. N° 80074 MCAA/PUENTE VIRÚ – VIRÚ/UGEL-VIRÚ.

Prof. Anita B. Cotrina Yraita

Yo, Br. Carmen Elizabeth Zamora Lamela, identificada con el D.N.I. N° 19099911, domiciliada en Av. Túpac Amaru N° 495, Urb. Las Quintanas, del distrito de Trujillo, provincia de Trujillo, región La Libertad, estudiante de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, ante usted con el debido respeto expongo:

Que por motivos de que me encuentro elaborando el proyecto de investigación titulado: "Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de la Institución Educativa "María Caridad Agüero de Arresse". Virú – 2019", en el cual, se me pide aplicar dos pruebas en la Institución Educativa que usted dignamente dirige, es por tal motivo que solicito a su despacho autorización para aplicar el día lunes 17 de Junio dos cuestionarios, uno para medir la variable acompañamiento pedagógico y el otro para evaluar la variable planificación curricular en los docentes. La aplicación de dichas evaluaciones servirá para analizar la confiabilidad de los instrumentos de investigación que voy a utilizar en el proyecto de tesis que se me ha conferido para poder posteriormente, sustentarla y obtener el grado de Magíster en la mención de Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo.

Es justicia que espero alcanzar.

Puente Virú, 17 de junio del 2019.

Br. Carmen Elizabeth Zamora Lamela

D.N.I. 19099911

ANEXO 5
CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80074
"MARÍA CARIDAD AGÜERO DE ARRESSE"
PUENTE VIRÚ - REGIÓN LA LIBERTAD

"AÑO DE LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80074 "MARÍA CARIDAD AGÜERO DE ARRESSE" DE LA LOCALIDAD PUENTE VIRÚ – DISTRITO DE VIRÚ, PROVINCIA DE VIRÚ – REGIÓN LA LIBERTAD.

HACE CONSTAR

Que la profesora Br. Carmen Elizabeth Zamora Lamela, estudiante de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo que desarrolla la maestría en Administración Educativa, ha realizado con satisfacción la aplicación de los instrumentos de acompañamiento pedagógico y planificación curricular, desde el 20 al 21 de junio del presente año para la investigación de tesis de tipo descriptiva correlacional, titulada: Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de la Institución Educativa "María Caridad Agüero de Arresse". Virú – 2019

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.



Puente Virú, 04 de julio del 2019

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
LE N° 8074 "MCA" - PUENTE VIRÚ

Mg. Anita B. Cotrina Yraita
DIRECTORA