



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Calidad de Vida en
Adolescentes de Instituciones Educativas de Tayabamba

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Alva Muñoz, Mileny Carmencita (ORCID: 0000-0002-9368-9972)
Rodríguez Montalván, Akeni Tamira (ORCID: 0000-0002-6733-8618)

ASESOR:

Aguilar Armas, Mercedes (ORCID: 0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Trujillo - Perú

2019

DEDICATORIA

A Dios por guiarnos en cada travesía que damos, gracias por ponernos a personas maravillosas durante todo este proceso de nuestra carrera profesional

A nuestros padres por apoyarnos infinitamente brindándonos amor y comprensión, que sirvió de complemento para seguir preparándonos en nuestra labor como profesionales

A nuestros docentes, por sus enseñanzas y motivación en el recorrido de la elaboración de nuestra tesis.

Las Autoras

AGREDECIMIENTO

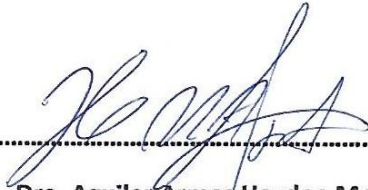
Agradecer a Dios por ser nuestro guía y brindarnos los conocimientos necesarios, los cuales nos ayudaron a culminar con los objetivos propuestos.

A nuestros padres que además de brindarnos amor y comprensión, nos dan soporte económico, que permite la realización y cumplimiento de nuestras metas.

A nuestra Asesora, que nos brindó los conocimientos necesarios en el transcurso del desarrollo de nuestra tesis y por su comprensión, tolerancia continua y que hoy se ven reflejados en la culminación de nuestra investigación.

Las Autoras

PÁGINA DE JURADO



Dra. Aguilar Armas Haydee Mercedes

Presidente



Mg. Calderón Valderrama Candy

Secretario



Mg. Cárdenas Vásquez Vanessa

Vocal

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Nosotras Mileny Carmencita Alva Muñoz identificada con DNI N° 70812274 y Rodríguez Montalván Akeni Tamira, identificada con DNI N° 71006109, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los documentos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 30 de septiembre del 2019

Alva Muñoz, Mileny Carmencita
DNI N° 70812274

Rodríguez Montalván Akeni Tamira
DNI N° 71006109

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Con el propósito de obedecer la normativa de grado y títulos de la Universidad César Vallejo, hacemos presente nuestra investigación “Evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala de Calidad de Vida en Adolescentes de Instituciones Educativas de Tayabamba”. La cual ponemos a vuestra disposición, esperando cumplir con todos los requerimientos solicitados para la aprobación de la obtención de la obtención del título Profesional de Licenciados en Psicología.

Trujillo, 30 Setiembre del 2019

Alva Muñoz, Mileny Carmencita

DNI N° 70812274

Rodríguez Montalván Akeni Tamira

DNI N° 71006109

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGREDECIMIENTO	iii
PÁGINA DE JURADO.....	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN.....	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCION.....	13
II. MÉTODO.....	20
2.1. Diseño de investigación.....	20
2.2. Tipo de investigación.....	20
2.3. Variables y Operacionalización	21
2.4. Población y muestra	22
2.4.1. Población	22
2.4.2. Muestra	22
2.5. Técnicas e instrumentos y recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.5.1. Técnica.....	23
2.5.2. Instrumento.....	23
2.5.3. Validez	24
2.5.4. Confiabilidad.....	25
2.6. Procedimiento	25
2.7. Método y análisis de datos.....	25
2.8. Aspectos éticos.....	27
III. RESULTADOS	27
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES.....	39
VI. RECOMENDACIONES	40
VII. REFERENCIAS	41
VIII. ANEXOS.....	46

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala de Calidad de Vida en 425 Adolescentes de Instituciones Educativas del nivel secundario en el Distrito de Tayabamba. En cuanto a diseño de investigación fue instrumental. Se obtuvo en la correlación de los ítems valores de criterio aceptables en los índices de grupo absoluto ($\chi^2/g1 = 2.35$, RSMEA = .052, S-RMR = .055), con respecto a los índices de ajuste comparativo los valores fueron CFI = .89 y TLI = .87. Por otro lado, en relación a las cargas factoriales, alcanzaron desde .45 a .83. Al realizar un análisis con mayor especificación se logró identificar a 3 pares de ítems con errores. Así mismo se buscó una validez de convergencia entre La Escala de Calidad de Vida y Bienestar Psicológico, el resultado demostró una magnitud pequeña. Finalmente, en la estimación de confiabilidad se mostraron valores aceptados en las dimensiones de hogar y bienestar económico ($\omega = .76$), vida familiar y familia extensa ($\omega = .74$) y salud ($\omega = .72$)

Palabras claves: Validez, Confiabilidad, Convergencia, Calidad de Vida, Bienestar Psicológico.

ABSTRACT

This research paper aimed to determine the evidence of Validity and Reliability of the Quality of Life Scale in 425 Adolescents of Educational Institutions of the secondary level in the Tayabamba District. In terms of research design it was instrumental. Acceptable criterion values were obtained in the correlation of the ítems in the absolute group indices ($\chi^2/df = 2.35$, RSMEA = .052, S-RMR = .055), respect to the comparative adjustment indices the values were CFI = .89 and TLI = .87. On the other hand, in relation to factorial loads, they reached from .45 to .83. Performing a larger analysis identified 3 pairs of failed ítems. Also sought a validity of convergence between the Quality of Life and Psychological Welfare Scale, the result showed a small magnitude. Finally, the reliability estimate showed accepted values in the dimensions of home and economic well-being ($\omega = .76$), family life and extended family life ($\omega = .74$) and health. ($\omega = .72$).

Key Words: Validity, Reliability, Convergence, Quality of Life, Psychological Welfare.

I. INTRODUCCION

Tal como sabemos las personas atraviesan por distintas etapas donde una de ellas es la adolescencia, en el que no solo son variaciones físicas, psíquicas y sociales, sino que además traspasan experiencias de inquietud y es por el cual se ha estado utilizando diferentes conceptos psicológicos.

En cuanto a los adolescentes tenemos de conocimiento que pasan por diferentes periodos de desarrollo, es por ello que al revisar el termino de calidad de vida, es entender el proceso de cambios psicológicos y/o físicos, comprendiendo la escasez de las personas en aspectos de socio afectivas y materiales, involucrando las manifestaciones de las fases de los individuos en su percepciones, aspiraciones, necesidades, satisfacciones y sentimientos (Tonón, 2008).

Además de ello, en el Perú el índice de Progreso Social Regional mostrado por la Pontifica Universidad Católica, menciona que 18 regiones se sitúan en índices bajos en cuanto a calidad de vida, se tomó en cuenta las evaluaciones con respecto a los aspectos de salud, vivienda, servicios básicos y seguridad, es así donde Ica y Moquegua son zonas con altos porcentaje de calidad de vida, también tenemos a Lima, Arequipa, Lambayeque, La Libertad, Piura y Tumbes, se ubican en nivel intermedio bajo con un índice de 55% y 64%. Así mismo en un nivel bajo se llega a considerar a San Martín, Huánuco, Puno, Lima provincias y Cajamarca; mientras que en el nivel muy bajo se encuentra a Amazonas, Pasco, Madres de Dios y la Libertad (Centrum Publishing, 2017).

Así mismo, la Libertad es una de las regiones que tiene el 23.5% de la población que no cuenta con una buena calidad de vida poniendo a los adolescentes en riesgo y evitando el desarrollo personal de cada adolescente (Diario Correo, 2018). Del mismo modo al tomar en cuenta la estadística según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) con respecto a personas sin ingresos económicos propios en un grupo de edades entre 14 y 29 hay un porcentaje de 24.1% y en referencia al nivel educativo secundario hay un 21.4%, además en relación al uso del internet, en la región de la Sierra, es el 37.2% de las personas que tienen una escolaridad hasta el nivel secundario que hacen uso del mismo.

En relación al distrito de Tayabamba tiene el 44.4 % de la población con nivel bajo en cuanto a calidad de vida puesto que los adolescentes viven en anexos donde existe carencia de los servicios básicos como: la infraestructura, seguridad y salud, siendo así que perjudica al adolescente para tener un adecuado bienestar físico, psicológico, relaciones interpersonales y sobre todo su vínculo con cada miembro de su familia; esto lleva al adolescente a generar conductas negativas en su entorno. (Diario Patazinforma, 2017).

En base a la información anteriormente planteada, se logra reflejar la carencia de tener instrumentos que ayuden a medir la calidad de vida, por el cual tenemos la Prueba GENCAT calidad de vida de Schalock y Keith, se aplica desde de los 18 años y contiene 69 ítems, así mismo tenemos la Escala KIDSCREEN de calidad de vida, su aplicación es a partir de 8 a 18 años, se han realizados 3 versiones de dicho instrumento, la primera conformada por 52 ítems agrupados en diez dominios, la segunda en 27 ítems distribuidos en cinco dimensiones y la tercera de 10 ítems que mide de manera general la calidad de vida. Por último, hallamos la Escala Integral de calidad de vida de Verdugo, Arias y Sechalck, su evaluación es para personas con discapacidad, dicho instrumento está conformado por 23 ítems y cinco dimensiones. (Gutiérrez y Cardona, 2015).

No obstante, tenemos a la Escala de calidad de vida de Olson y Barnes (1982), dicha escala ha sido traducida de inglés al español, además es una prueba que se encuentra adaptada a nuestro contexto para evaluar la calidad de vida en adolescentes. Así mismo paso por un proceso estadístico de autenticidad de constructo mediante la semejanza entre ítem test, se realizó la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio el cual confirma la estructura de la teoría del instrumento. Es por ello que se ha tenido a bien usar este instrumento para poder desarrollar otro tipo de procesamiento con la validez por medio de convergencia, también se hará la adaptación en un nuevo contexto para poder usar en nuevas investigaciones. Así mismo la escala de Calidad de vida de Olson y Barnes es un instrumento práctico y económico, está compuesta por 25 ítems, la evaluación es de manera colectiva e individual de 10 a 15 minutos de duración, es sencilla de responder, va dirigido a adolescentes. Es por ello que se decidió trabajar con dicha prueba, ya que es aplicable en adolescentes.

Por lo expuesto el presente trabajo de investigación es evidenciar la validez y confiabilidad de la Escala de Calidad de vida de Olson y Barnes, en adolescentes de instituciones educativas de Tayabamba.

Teniendo en cuenta para el desarrollo de la misma, hemos tomado en consideración algunas investigaciones realizadas con anterioridad, es así que encontramos en primer lugar a Grimaldo (2012) realizó un estudio con estudiantes de Lima, cuyo propósito era de relacionar y confirmar el nivel socioeconómico, tomando como la Escala de Calidad de Vida, decidió hacer uso de medidas Anova en la población de 589 estudiantes especialmente de 4° y 5° grado pertenecientes a secundaria, asimismo eran estudiantes tanto de instituciones públicas como de privadas, quienes eran de ambos sexos de edades entre 14 a 17 años. Realizó él trabajo de validez de constructo el cual se llevó a cabo utilizando la correlación enfocada en el ítem test en el que las estimaciones resultaron entre .28 a .58. Así mismo, desarrollo la validez de constructo por medio de un análisis factorial exploratorio consiguiendo una varianza de 56% de los factores que vienen siendo 7, buscando un nivel alto de significancia correspondiente al concepto en las correlaciones de cada ítem con el que confirmaría la construcción de la teoría en el que está basado el instrumento, en el que al analizar los resultados llegó a encontrar en el factor 1 el 24%, en el factor 2 y 3 el 6%, en el factor 4 halló 6%, en el factor 4 y 5 obtuvo 5% y por último con respecto al factor 6 y 7 encontró 4%. Además, utilizando el Alfa de Crombach estudió la confiabilidad en el que tomo como resultado un total de .86, de igual manera al separar por instituciones públicas y privadas, en la primera concluyo con .86 y en el segundo con .83.

Por otro lado, Rubio (2016) realizó un trabajo de investigación tomando la escala de calidad de vida en adolescentes de instituciones educativas del nivel secundario, tuvo como objetivo establecer las propiedades psicométricas de la escala de Calidad de vida en adolescentes de instituciones educativas públicas del nivel secundario en Chimbote, su muestra fue de 372 adolescentes entre 11 y 18 años de edad, utilizo un estudio de tipo instrumental y de diseño psicométrico. Se llegó a obtener los resultados de validez mediante la correlación ítem-test, se obtuvo los índices discriminatorios que oscilan entre .307 a .517, en cuanto a la confiabilidad se llega a plasmar un nivel alto con un valor de .855 y en relación a los 7 factores que varían en .484 a .727, con relación al análisis factorial confirmatorio en los siete

factores que conforman parte del instrumento, con una estadística en cuanto a bondad de ajuste; $X^2 / gl < 3$, RMSEA $< .08$, CFI = .863, GFI = .901.

Tenemos a Castromonte (2017) quien buscaba comprobar las propiedades psicométricas de la escala calidad de vida en alumnos de instituciones nacionales del nivel secundaria en de nuevo Chimbote (Ancash), contó con una muestra mixta de 366 adolescentes, para ello se utilizó un diseño de tipo psicométrico. Los resultados revelaron una correlación tipo Ítem test de valores .20 a .57 con correlaciones significativas con todos los ítems, en todo lo que respecta a la confiabilidad se alcanzó una consistencia interna con el método alfa de omega .867. En cuanto a los índices de ajuste se dieron mediante el chi-cuadrado en el cual se obtuvieron los vales en $X^2 / gl < .157$, el error de (RMR) es .089 igual a .10 y el (RMSEA) es .077 está dentro del valor de aceptación menor o igual a .80.

Asimismo, Becerra (2016) desarrollo una investigación para hallar las propiedades psicométricas de la escala de calidad de vida la cual fue destinada para escolares del nivel secundaria de tres instituciones educativas nacionales del Distrito La Peca (Bagua), con una muestra de 488 adolescentes, los cuales fueron seleccionados por el muestreo aleatorio estratificado. Según a la evidencia que se obtuvo en el estudio, se llegó a demostrar la validez del instrumento, alcanzando índices de correlación ítem – test representativo entre .444 y .704 en cuanto a la confiabilidad del primer factor obtuvo .771, en el segundo .773, en el tercero .822, en el cuarto .749, en el quinto .715, en el sexto .722 y en el séptimo .760. En cuanto a los factores del modelo, también se desarrolló un análisis en cuanto al factorial confirmatoria con un índice de valores superior a .90.

Por otro lado, tomamos en cuenta investigaciones locales con similitud a la población que se aplicó, tenemos a Aybar (2016) se propuso comprobar las propiedades psicométricas de la escala de calidad de vida, estableció la aplicación para una muestra total de 518 colegiales de instituciones educativas públicas del nivel secundario del Distrito de La Esperanza, la investigación fue de tipo tecnológico. De acuerdo a los resultados se estableció que la correlación ítem – test se encuentran entre .337 a .664, así mismo se logró identificar una validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio el cual determina una adecuada relación con los 7 factores de la estructura, con una bondad de ajuste buena con valor mayor a .90, en cuanto a la confiabilidad encontrando en el factor hogar y bienestar

económico .730, en amigos, vecindario y comunidad .680, en vida familiar y familia extensa .755, en educación y ocio .700, en medios de comunicación .580, en religión .610 y en salud .767, considerado como valores aceptables, en cuanto a la confiabilidad respetable el cual obtuvo un valor .890. En cuanto a los índices de ajuste $X^2 / gl > .90$, considerado la bondad de ajuste en un término bueno, dentro del valor de aceptación menor es de .10 y el (RMSEA) es .036.

Finalmente tenemos a Gutiérrez (2013) que desarrollo un estudio, el para encontrar las propiedades psicométricas de la escala de calidad de vida en colegiales de la población de Cartavio. El trabajo realizado buscaba establecer las propiedades psicométricas de la escala de calidad de vida, asimismo recopiló la información de un total de 297 adolescentes quienes eran estabas conformados tanto para varones como para mujeres de edades que oscilan entre 13 y 18 años de edad, así mismo curaban sus estudios por secundaria además de encontrarse en preparación en academias pre universitarias. Por otro lado, en el estudio realizado, se hizo la validez de constructo, en el que se llegó a encontrar por medio usando la correlación ítem test teniendo como consecuencia los valores que se encuentra entre .27 y .57. De igual manera de realizó la confiabilidad en el que se logró como resultado en relación a la consistencia interna con respecto a la escala un total de .86.

De igual manera se incluyó como parte de la investigación a las siguientes teorías, Según la Organización Mundial de la Salud (OMS,2018), hace mención que la calidad de vida es la sensación del ser humano posee de su ambiente cultural teniendo en cuenta la relación con los valores en la que se vincula las experiencias e inquietudes, el cual está asociado con la salud física, estado emocional y con sus habilidades sociales en origen a su entorno donde vive la persona. Así mismo según Grimaldo (2011) determina al término de calidad de vida como un progreso activo y difícil, basándose en distintos aspectos, lo cual se fundamenta en la percepción subjetiva obtenida por el individuo en el nivel de satisfacción referente a las dimensiones que se le vienen presentando y de las cuales va obteniendo diferentes experiencias. En cuanto a la conceptualización de este, viene siendo entendido como el bienestar físico, el mental al igual que el social, los cuales sirven para la identificación de la satisfacción del individuo como persona, así como también en el nivel social tomando en consideración cada dominio.

Hablar de calidad de vida en el adolescente, es de suma importancia para poder desenvolverse plenamente e incorporarse por medio de las experiencias de cada individuo. Los jóvenes comienzan a percibir amenazas y retos como persona, los progenitores se trasladan en segundo lugar y lo significativo para los adolescentes es conseguir la autorrealización el cual le ayudara enriquecer sus relaciones interpersonales con personas de su misma edad. (Gutiérrez y Cardona,2016).

Para el presente estudio se utilizó un instrumento basado en la teoría de los dominios de Olson y Barnes, quienes, al hablar de esta teoría, presentan a la calidad de vida, ambos términos tienen una característica en común el cual es la satisfacción. En cuanto a la importancia por la vida viene siendo instaurado por el aumento en la satisfacción o en el bienestar al igual que el dominio que se presenta en el individuo ante las distintas experiencias que llegue a vivir, las cuales serán guiadas por el enlace que tenga a la etapa señalada junto con las experiencias vitales del ser humano (Olson y Barnes, 1982).

De igual manera hace mención que cada individuo logra la satisfacción de dichos dominios que puede ser producido por dos diferentes situaciones como podría ser: subjetivo o personal, la forma en cómo ejecutan sus obligaciones y poder conseguir lo que requieran dentro de su entorno. De este modo es como llegan a fijar dos modelos de calidad de vida los cuales son: El primero viene siendo objetiva, lo que se encuentra enlazado a los vínculos que tiene con la institución de una sociedad, relacionado con el modelo de consumo y ocupación que logran diferenciar a los distintos grupos sociales y subjetivas, basado en el punto de satisfacción que cada ser humano puede conseguir en el transcurso de su vida. Forman parte de los dominios enfocados en la calidad de vida, dentro de las cuales se encuentra el dominio de hogar y bienestar económico, del vecindario, amigos y comunidad, de vida familiar y familia extensa, igualmente encontramos medios de comunicación, educación y ocio, así mismo enfocado en la religión y por último el de salud. (Olson y Barnes, 1982).

Así mismo Olson y Barnes (1982, citado por Grimaldo, 2011) hace mención siete factores en la escala, donde están relacionados con dominios de las experiencias vividas del ser humano durante su vida, dentro de los cuales podemos hallar.

Factor 1 Hogar y Bienestar Económico: Se refiere a la estabilidad económica que le permite al individuo satisfacer sus necesidades básicas.

Factor 2 Vecindario, amigos y comunidad: Se tiene en cuenta las personas con las que comparte un vínculo de amistad y con quienes comparte su tiempo, así como la cantidad y calidad de tiempo que pasa con los mismos.

Factor 3 familia extensa y Vida familiar: Considera el cariño con el grupo familiar, la habilidad que comprende la familia en generar confianza, apoyo emocional y sobre todo las responsabilidades que tienen dentro del entorno familiar.

Factor 4 Educación y Ocio: Se enfoca en el tiempo en el que la persona se concentra en sí mismo y en reforzar sus capacidades.

Factor 5 Medios de Comunicación: Generación de satisfacción dada por los contenidos de los diferentes medios de comunicación (televisión, periódicos, radio, etc.).

Factor 6 Religión: Toma como base las creencias de la persona la cual es brindada por la parte familiar generando una fe en la persona por sus creencias-

Factor 7 Salud: Bienestar físico y mental no solo del individuo como persona sino también de las personas que se encuentran en su núcleo familiar.

Ante lo expuesto se realizó la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de calidad de vida de Olson y Barnes en adolescentes de instituciones educativa de Tayabamba?

Por otro lado los resultados que se obtengan permitirán verificar la base teórica del constructo del instrumento en el contexto de la realidad que es percibida en el distrito de Tayabamba, lo cual toma una posición importante, dentro de la localidad en la que se realizará la adaptación, así mismo aportara el desarrollo de los individuos y su satisfacción será notoria, así mismo servirá como antecedente referencial para nuevos estudios de interés en la escala de calidad de vida de Olson y Barnes, en las cuales se presenten características similares a la población y contexto de estudio, así mismo se proporcionará como instrumento adaptado con evidencias de valores psicométricos actualizados, por último la investigación que se realizo apoyará con la comunidad científica para ejecutar evaluaciones las cuales pueden generarse de forma individual o también de forma grupal para el interés de la valoración de la calidad de vida en individuos con las mismas características que se presentan en el estudio.

Objetivo general:

Determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de calidad de vida en adolescentes de instituciones educativa de Tayabamba,

Objetivos específicos:

- Determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, por medio del análisis factorial confirmatoria de la Escala de Calidad de Vida en adolescentes de instituciones educativas de Tayabamba.
- Determinar las evidencias de validez basadas en la convergencia de la Escala de Calidad de Vida con el inventario de bienestar psicológico (BIEPS-J) en adolescentes de instituciones educativas de Tayabamba.
- Determinar la confiabilidad por medio del método de consistencia interna de Omega la Escala de Calidad de Vida en adolescentes de instituciones educativas de Tayabamba.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue instrumental, debido a que se halló dentro de la categoría de estudios que se orientan a la elaboración de nuevas pruebas, es decir se enfoca en el diseño o adaptación como son los estudios de las propiedades psicométricas. (Montero y León, 2007).

2.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación que se utilizó fue tecnológico, que se orienta a establecer la validez de diferentes técnicas por las cuales se determinan los principios científicos que muestran su rendimiento en la variabilidad de un fenómeno o hecho. (Sánchez y Reyes, 2006).

2.3. Variables y Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable calidad de vida

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Calidad De vida	<p>Sensación del individuo de las ocasiones que se presentan como oportunidad para que el mismo pueda llegar a la satisfacción. (Olson y Barnes, 1982, citado por Grimaldo 2003).</p>	<p>La escala de calidad de vida es medida según las puntuaciones que se lleguen a obtener en las dimensiones, las cuales están ubicadas</p> <p>La escala de calidad de vida se medirá a con las puntuaciones obtenidas en las dimensiones de cada factor: factor 1 (Bienestar económico), factor 2 (Amigos, vecindario y comunidad), factor 3 (Hogar y Vida familiar y familia extensa), Factor 4 (ocio), factor 5 (Medios de comunicación), Factor 6 (Religión), Factor 7 (Salud).</p>	<p>En cuanto a las dimensiones en el instrumento los ítems van en el siguiente orden:</p> <p>Bienestar económico: Formado por los ítems 1,2,3,4,5</p> <p>Amigos, vecindario y comunidad: Formado por los ítems 6,7,8,9</p> <p>Vida familiar y familia extensa: Formado por los ítems 10,11,12,13</p> <p>Educación y ocio: Formado por los ítems 14,15,16</p> <p>Medios de comunicación: Formado por los ítems 17, 18, 19, 20</p> <p>Religión: Formado por los ítems 21,22</p> <p>Salud: Formado por los ítems 23,24</p>	<p>En con respecto a la escala de intervalo “se encuentra establecida por el orden así mismo como por la determinadas distancias precisas entre los valores” (Alarcón,2008,p.29)</p>

2.4. Población y muestra

2.4.1. Población

La población del presente trabajo de investigación se conformó por estudiantes del 2° al 5° año del nivel secundario, los cuales llegaron a un total de 425, quienes se encontraron entre las edades de 13 a 17 años, formado por las siguientes instituciones educativas: Santo Toribio que está con un total de 278 alumnos, Ángel Pagani con 60 estudiantes y por último 81034 José María Arguedas con un total de 87 estudiantes.

Tabla 2

Distribución de la población según grado, sexo e instituciones de los adolescentes de instituciones educativas de Tayabamba.

GRADO	I.E. SANTO TORIBIO		I.E.P. ANGELO PAGANI		810034 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS		TOTAL
	H	M	H	M	H	M	
2	43	37	4	4	11	8	107
3	48	28	06	12	10	12	116
4	25	36	06	13	18	14	112
5	31	30	11	04	10	04	90
TOTAL	147	131	27	33	49	38	425

Nota. I.= institución, E.= educativa, P.=parroquial, H= hombre, M= mujer

2.4.2. Muestra

La muestra estuvo constituida por 425 adolescentes del nivel secundario, de 13 a 17 años de edad que pertenecieron a los diferentes colegios estatales del Distrito de Tayabamba, el tipo de muestra con la que se realizó este trabajo fue de tipo censal, ya que se tomara a toda la población para la ejecución del estudio, de

acuerdo a lo que refiere Ramírez (2010), dicha muestra está conformada por todos los sujetos de la investigación a trabajar.

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en la institución educativa del distrito de Tayabamba.
- Estudiantes con edades pertenecientes a los 13 y 17 años cumplidos.
- Estudiantes que pertenezcan al nivel secundario.
- Estudiantes que vivan en el distrito de Tayabamba.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que durante la aplicación del instrumento dejaron preguntas sin responder.
- Estudiantes que hayan faltado el día de la evaluación.
- Estudiantes que marquen dos respuestas.

2.5. Técnicas e instrumentos y recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5.1. Técnica

La técnica que se utilizó fue la medición psicológica, el objetivo de esta técnica es medir las características humanas con indicadores empíricos observables directamente como es la conducta. Así mismo pueden medir de forma directa por medio de la selección de indicadores en relación con el constructo o variable psicológica. (Malo, 2008).

2.5.2. Instrumento

La prueba que se utilizó fue la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes, adaptado por Grimaldo (2003), su objetivo es calcular las percepciones individuales de satisfacción mediante las experiencias vitales partiendo desde la teoría de dominios. Se dividen en las siguientes dimensiones: Hogar y Bienestar Económico,

Vecindario, amigos y comunidad, Vida familiar y familia extensa, Educación y Ocio, Medios de Comunicación, Religión y Salud.

Además, en su aplicación se tomó en cuenta la edad a partir de 13 a 17 años, su aplicación puede realizarse de manera colectiva o individual y el tiempo de ejecución es de veinticinco minutos aproximadamente. La escala contiene un cuadernillo con una serie de preguntas, hoja de corrección y manual.

Por otro lado, el instrumento está conformado por 24 ítems y sus respuestas es de tipo likert como: 1 - Insatisfecho, 2 - Un poco satisfecho, 3 - Más o menos satisfecho, 4 - Bastante satisfecho y 5 – Completamente satisfecho.

Por otro lado, la calificación que se utilizó fue: Primero se tuvo en cuenta los puntajes de los ítems, luego de ello se consideró el número que le pertenecía a cada respuesta. En segundo punto se realizó los Puntajes directos que se tienen al final de la escala. En tercer punto se recurrió las tablas de baremos se colocaron de acuerdo a los puntajes directos para poder luego convertir en percentil. Por último, la puntuación para las calificaciones era de: 86 a más se ubica en una categoría de calidad de vida optima, de 54 a 85 a categoría a calidad de vida buena, de 16 a 53 en una categoría Tendencia a baja calidad de vida y menos de 16 se ubica en una mala calidad de vida.

2.5.3. Validez

En cuanto a la validez adaptada, tiene una validez de contenido partiendo del criterio de jueces especialistas, se utilizó el coeficiente de V akein. Los resultados que se alcanzaron mediante el proceso mencionado fue una validez aceptada de la escala de calidad de vida de Olson y Barnes consiguiendo un .80 que se logró por medio de la V de aiken en cada dimensión (Grimaldo, 2003).

Por otro lado, se tomó en cuenta la adaptación realizada dentro de la región La Libertad, según Aybar (2016) describió la validez de constructo por medio del uso de un análisis factorial confirmatorio, mediante el cual dispuso buena coherencia con la organización de los siete factores del instrumento, teniendo como bondad de ajuste

un alto nivel, así como también estableció índices de bondad de ajuste los que incrementan un valor de .90.

2.5.4. Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad adaptada, demuestra índice de confiabilidad aceptable en lo que concierne a la consistencia interna, considerando una guía positiva con respecto a la precisión de modo que la escala sea utilizada. También logro conseguir un puntaje de .86 en la muestra total; .83 en los colegios particulares y por ultimo .86 correspondiente a los colegios estatales. (Grimaldo 2003).

Por otro lado, se tomó en cuenta la adaptación realizada dentro de la región La Libertad por Aybar (2016), logro obtener en el instrumento una confiabilidad de consistencia interna para lo cual, hizo la aplicación del coeficiente Alfa de Combrach, en un total de 518 como muestra de estudiantes, es así que, al evaluar los resultados, llegó que, al evaluar los resultados, llegó a la conclusión que se presenta una confiabilidad muy buena, la cual dentro de la escala se ubica en .89.

2.6. Procedimiento

Se dio inicio con la coordinación de los directores de cada institución educativa para la aplicación del instrumento, luego se hizo la evaluación como prueba piloto para verificar que los términos que contiene el instrumento son entendibles por los sujetos, posteriormente se realizó el uso de la carta testigo para cada docente encargado del aula, a continuación se dio la aplicación de la prueba, luego se realiza la eliminación de pruebas que no desempeñen con los juicios de inclusión y exclusión, finalmente se elabora la creación del software en Excel y el vaciado de datos.

2.7. Método y análisis de datos

Referente al análisis de los datos de evidencias de validez y confiabilidad de la escala de calidad de vida de Olson y Barnes se realizó el siguiente procedimiento:

Se obtuvo los estadísticos de resumen Media, desviación estándar, asimetría, curtosis, de los cuales, asimetría y curtosis sirvieron para verificar normalidad

univariada esperando para el primero valores entre -1.5 y +1.5 y para el segundo valores entre -3 y +3 (Curran, West, y Finch, 1996). Además de Mardia, para ver normalidad multivariada en la cual se debería obtener valores menores a 70 para aceptar el supuesto de Normalidad multivariante (Rodríguez y Ruíz, 2008).

Para la obtención del Análisis Factorial Confirmatorio [AFC] se dio uso al programa AMOS el que viene siendo la herramienta de mayor uso en este medio (Morata, Holgado, Barbero, Mendez, 2015). La técnica aplicada corresponde al Método de Máxima verosimilitud [ML], los índices de ajuste estudiados fueron el ajuste absoluto: razón de verosimilitud ($\chi^2/df < 3$, Brown, 2010). A continuación, se estudiaron los índices de ajuste para ser reflexionados como un adecuado ajuste a partir de las mezclas: Índice de ajuste comparativo [CFI] e índice de confianza de Tukey-Lewis [TLI], superiores al .95 con Raíz del Residuo Cuadrático Media Estandarizado [S-RMR] próximo al .06 según las propuestas de (Hu y Bentler, 1999). En cuanto a las cargas factoriales según Hair, Black, Babin, Anderson, (1998) se considerarán en un corte inferior al de .30, el cual se establece como un principio relevante en el ítem.

Además, se ejecutó la correlación de medidas de la escala de calidad de vida de Olson y Barnes con el Bienestar psicológico (BIEPS-J), por lo que se hizo uso de la matriz multirrasgo-monometodo para una validez de constructo la cual utilizando la matriz de relación interna en dos instrumentos que tienen dos rasgos cada cual medido por un mismo método (Campbell, 1959), la fórmula de análisis fue la de correlación de Pearson [r] según Meneses et al. (2013), esperando que ambos reporten medidas de un constructo similar (Oliden, 2003), valorados a partir del tamaño de efecto (Cohen, 1988).

Por último, se estimó la confiabilidad del instrumento por medio del método de consistencia interna con el uso estadístico del alfa de Omega, la cual se esperaba obtener valores superiores a .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

2.8. Aspectos éticos

El reciente proyecto de investigación se ejecutó teniendo en cuenta la ética profesional y honestidad, la veracidad de los datos, sin alterar el contenido real, dando a conocer información correcta y verídica. Se tendrá en cuenta la carta testigo, se informará el objetivo de la aplicación del instrumento Escala de Calidad de y se aclararán dudas al respecto, certificando la confidencialidad de los resultados para proteger el bienestar y dignidad de los estudiantes. (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

III. RESULTADOS

Como se aprecia en la tabla 3 de ítems de la escala de calidad de vida reportaron puntuaciones ajustadas a la curva normal, dando entender un bajo riesgo de que se produzcan estimaciones sesgadas en otros análisis con la excepción del ítem 10 cuya medida supero el estándar permitido de normalidad ($g^1 = -1.943$). Este ítem, en conjunto con los ítems 5, 9, 18, 19 y 20 reportaron inclinación de los datos por debajo de la media (asimetría positiva). Además, el coeficiente de normalidad multivariada de Mardia alcanzo un valor que reporta su cumplimiento (Mardia = 133.22) (Ver tabla 3).

Tabla 3

Media desviación estándar, asimetría y curtosis de los ítems de la Escala de Calidad de Vida.

Variable	Min.	máx.	M	DE	g^1	g^2
Ítem1	1	5	3.80	1.038	-0.704	0.073
Ítem2	1	5	3.53	0.901	-0.479	0.32
Ítem3	1	5	3.88	0.930	-0.685	0.25
Ítem4	1	5	3.23	1.005	-0.184	-0.319
Ítem5	1	5	3.14	1.043	0.008	-0.419
Ítem6	1	5	4.00	0.971	-0.906	0.439
Ítem7	1	5	3.30	1.027	-0.287	-0.321
Ítem8	1	5	3.04	1.126	-0.094	-0.648
Ítem9	1	5	2.95	1.125	0.062	-0.615
Ítem10	1	5	4.44	0.878	-1.934	3.858
Ítem11	1	5	4.25	0.985	-1.43	1.689
Ítem12	1	5	4.03	1.063	-1.102	0.768
Ítem13	1	5	4.08	0.954	-1.098	1.163
Ítem14	1	5	3.82	0.907	-0.66	0.427
Ítem15	1	5	3.36	1.066	-0.246	-0.415
Ítem16	1	5	3.64	1.051	-0.574	-0.022
Ítem17	1	5	3.10	1.087	-0.118	-0.491
Ítem18	1	5	2.83	1.141	0.206	-0.688
Ítem19	1	5	2.43	1.215	0.351	-0.893
Ítem20	1	5	2.51	1.188	0.29	-0.915
Ítem21	1	5	3.80	1.085	-0.722	-0.169
Ítem22	1	5	3.30	1.007	-0.176	-0.414
Ítem23	1	5	4.03	1.012	-1.044	0.692
Ítem24	1	5	3.68	1.023	-0.611	-0.022
Multivariate						38.866

Nota: M: Media; σ : Desviación estándar; g^1 : Asimetría; g^2 : curtosis.

En la tabla 4, se presenta la matriz de correlación entre los ítems de la escala calidad de vida, los 24 ítems demostraron estar relacionados entre sí, al obtener valores correlacionales inter-ítems desde .10 hasta .55, por lo cual demostraron además no alcanzar el estándar que advierte la presencia de multicolinealidad y con ello la no procedencia del uso de ecuaciones estructurales ($r > .90$, ver tabla 4).

Tabla 4*Matriz de correlaciones de los ítems de la Escala de Calidad de Vida.*

Ítem	20	23	24	21	22	19	17	18	5	6	7	8	9	16	14	15	10	11	12	13	1	2	3	4	
Ítem20	-																								
Ítem23	.19	-																							
Ítem24	.15	.55	-																						
Ítem21	.19	.40	.32	-																					
Ítem22	.14	.30	.24	.36	-																				
Ítem19	.25	.24	.19	.23	.17	-																			
Ítem17	.24	.23	.18	.22	.17	.30	-																		
Ítem18	.26	.24	.19	.24	.18	.32	.31	-																	
Ítem5	.19	.36	.29	.32	.24	.23	.22	.24	-																
Ítem6	.13	.24	.19	.18	.13	.17	.16	.17	.21	-															
Ítem7	.21	.37	.30	.27	.20	.25	.24	.26	.32	.30	-														
Ítem8	.16	.29	.23	.21	.16	.20	.19	.20	.24	.23	.35	-													
Ítem9	.15	.27	.22	.20	.15	.18	.18	.19	.23	.22	.33	.26	-												
Ítem16	.14	.40	.32	.29	.22	.17	.16	.17	.28	.17	.26	.20	.19	-											
Ítem14	.16	.46	.37	.33	.25	.19	.19	.20	.32	.19	.29	.22	.21	.36	-										
Ítem15	.16	.46	.37	.34	.25	.19	.19	.20	.32	.19	.29	.23	.21	.36	.41	-									
Ítem10	.11	.43	.34	.34	.26	.14	.13	.14	.33	.18	.28	.22	.20	.30	.35	.35	-								
Ítem11	.12	.45	.36	.35	.27	.14	.14	.15	.34	.19	.29	.22	.21	.32	.36	.36	.47	-							
Ítem12	.11	.42	.34	.34	.25	.14	.13	.14	.32	.18	.28	.21	.20	.30	.34	.34	.45	.47	-						
Ítem13	.10	.40	.32	.32	.24	.13	.12	.13	.30	.17	.26	.20	.19	.28	.32	.32	.42	.44	.42	-					
Ítem1	.18	.34	.27	.30	.23	.22	.21	.22	.42	.19	.30	.23	.22	.26	.30	.30	.31	.32	.30	.29	-				
Ítem2	.16	.30	.24	.26	.20	.19	.18	.20	.37	.17	.26	.20	.19	.23	.26	.26	.27	.28	.27	.25	.35	-			
Ítem3	.18	.35	.28	.31	.23	.23	.22	.23	.43	.20	.31	.24	.23	.27	.31	.31	.32	.33	.32	.30	.41	.36	-		
Ítem4	.20	.38	.30	.33	.25	.24	.23	.25	.46	.22	.33	.26	.24	.29	.33	.34	.34	.36	.34	.32	.44	.38	.46	-	

El modelo original de la Escala de Calidad de Vida, al ser especificado por medio del método de máxima verosimilitud [ML], obtuvo índices del grupo absoluto con valores dentro del criterio aceptable ($\chi^2/\text{gl} = 2.35$, RSMEA = .052, S-RMR = .055), pero no alcanzo tal criterio en los índices de ajuste comparativo, donde los valores alcanzados fueron: CFI = .89 y TLI = .87 (Ver tabla 5).

De esta manera, se obtuvo el modelo 2 (e-) donde después de la re-especificación con los parámetros liberados el ajuste mejoro alcanzado el criterio aceptable en cada uno ($\chi^2/\text{gl} = 2.06$, RMSEA = .050 IC [.044 - .056], S-RMR = .052, CFI = .92, TLI = 0.9 (tabla 5)

Tabla 5

Ajuste de los modelos de la Escala de Calidad de Vida.

Modelo	χ^2	gl	χ^2/gl	RSMEA	IC 95%	S-RMR	CFI	TLI
Modelo1 (vo)	541.822	231	2.35	0.052	(.050 - .063)	0.055	0.89	0.87
Modelo2 (e-)	470.362	228	2.06	0.050	(.044 - .056)	0.052	0.92	0.90

Nota: χ^2 : Chi cuadrado; gl: Grados de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; SRMR: Raíz del residuo cuadrático media estandarizado; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

En la tabla 6 se sugirió realizar una revisión detallada de las cargas factoriales [CF] y la presencia de errores que puedan estar relacionados [EC] dentro de un mismo factor (Ver tabla 4), respecto a las CF, alcanzaron valores superiores al criterio de relevancia práctica, de la siguiente forma: en hogar y bienestar económico las cargas factoriales alcanzaron cargas desde .55 a .65, en el factor dimensión amigos, vecindario y comunidad, en cambio, los valores fueron de .44 a .68, en vida familiar y familia extensa desde .66 a .70, en educación y ocio desde .56 a .64, en medios de comunicación desde .45 a .57, en religión desde .52 a .69 y en salud desde .66 a .83.

Sobre la presencia de EC, se identificó que 2 pares de ítems presentaban una marcada relación de errores: ítem 11 (“*Tus hermanos*”) con 12 (“*El número de hijos en tu familia*”) que alcanzaron $e = .15$; el ítem 4 (“*La capacidad de tu familia para darte lujos*”) con el ítem 5 (“*La cantidad de dinero que tienes para gastar*”) cuyo valor de correlación de error alcanzó el $e = .14$; y, el ítem 19 (“*Calidad del cine*”) con el ítem 20 (“*Calidad de periódicos*”

y revistas”) que alcanzaron valor de correlación de error de $e = .22$. Ello, sugirió la alternativa de liberar sus parámetros, ejecutándose para ver que sucedía con el ajuste del modelo.

Tabla 6

Cargas factoriales de los ítems de la Escala de Calidad de Vida.

Variables	Modelo 1 (VO)	Modelo 2 (e-)	e-
Hogar y bienestar económico			
1.Tus actuales condiciones de vida	.63	.64	
2.Tus responsabilidades en la casa	.55	.56	
3.La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas	.65	.67	
4.La capacidad de tu familia para darte lujos	.70	.65	.14
5.La cantidad de dinero que tienes para gastar	.66	.61	
Amigos, vecindario y comunidad			
6.Tus amigos	.44	.45	
7.Las facilidades para hacer compras en tu comunidad	.68	.67	
8.La seguridad en tu comunidad	.52	.52	
9.Las facilidades para recreación (parque, campos de juego, etc.)	.49	.49	
Vida familiar y familia extensa			
10.Tu familia	.67	.68	
11.Tus hermanos	.70	.64	.15
12.El número de hijos en tu familia	.66	.60	
13.Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...)	.63	.64	
Educación y ocio			
14.Tu actual situación escolar	.64	.64	
15.Tiempo libre que tienes	.64	.64	
16.La forma como usas tu tiempo libre	.56	.56	
Medios de comunicación			
17.La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión	.54	.56	
18.Calidad de los programas de televisión	.57	.60	
19.Calidad del cine	.56	.50	.22
20.Calidad de periódicos y revistas	.45	.38	
Religión			
21.La vida religiosa de tu familia	.69	.69	
22.La vida religiosa de tu comunidad	.52	.52	
Salud			
23.Tu propia salud	.83	.83	
24.La salud de otros miembros de la familia	.66	.66	

Nota: e-: Errores correlacionados

Figura 1. Diagramas de senderos del modelo original de la Escala de Calidad de Vida.

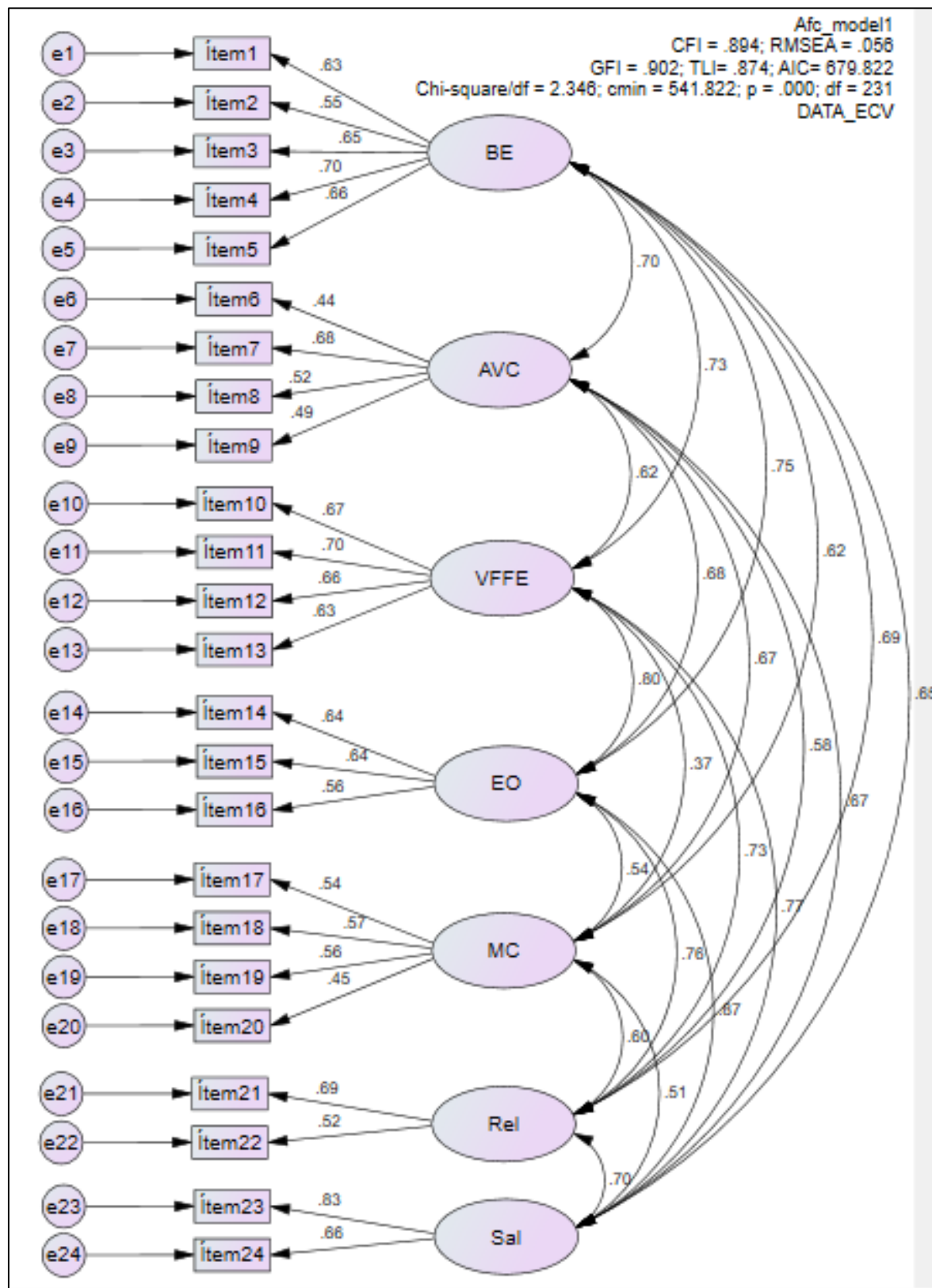
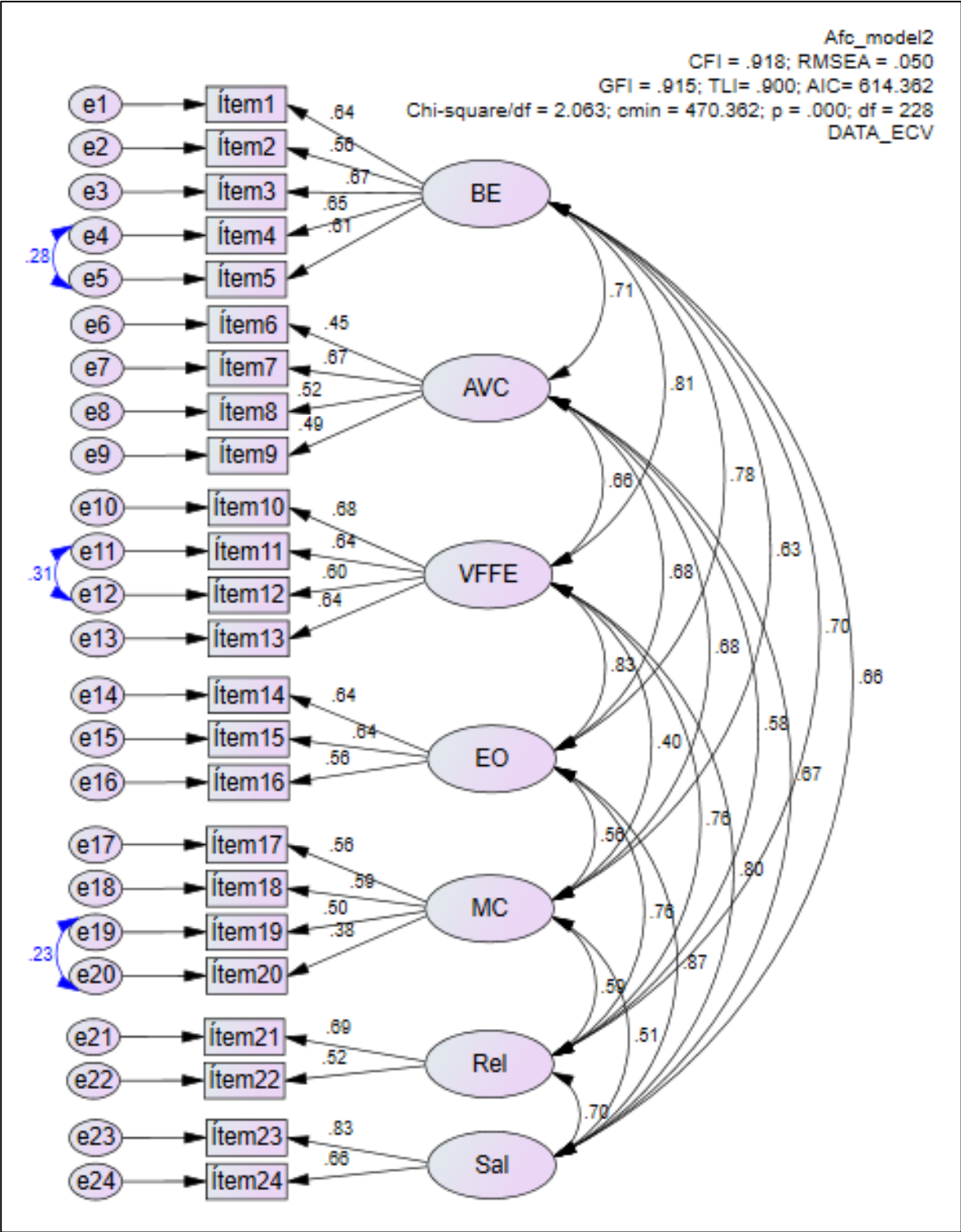


Figura 2. Diagramas de senderos del modelo con errores correlacionados de la Escala de Calidad de Vida.



La correlación de las dimensiones de Calidad de Vida con las de Bienestar psicológico (Ver Tabla 7) obtenida fue de magnitud pequeña entre bienestar económico con proyectos de BP ($r = .14$); la dimensión amigos, vecindario y comunidad alcanzo magnitud pequeña con vínculos, control, proyectos y aceptación, siendo mayor con la última ($r = .20$); de igual manera, las dimensiones vida familiar y familia extensa y educación y ocio, alcanzaron correlación de magnitud pequeña con las 4 dimensiones de BP ($r > .10$); Medios de comunicación alcanzo correlación de magnitud pequeña con vínculos y proyectos ($r > .10$); y religión, además de vínculos y proyectos también alcanzo relación de magnitud pequeña con la dimensión control ($r = .12$); finalmente, la dimensión salud se correlaciono en magnitud pequeña con todas las dimensiones de BP, pero, siendo más fuerte la relación con vínculos ($r = .21$). Los datos demostrarían la tendencia de los dos instrumentos a valorar constructos similares.

Tabla 7

Coefficientes de correlación entre dimensiones de calidad de vida y bienestar psicológico.

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Bienestar económico	-										
2. Amigos, vecindario y comunidad	.18	-									
3. Vida familiar y familia extensa	.18	.44	-								
4. Educación y ocio	.17	.45	.57	-							
5. Medios de comunicación	.24	.42	.26	.34	-						
6. Religión	.13	.37	.46	.45	.37	-					
7. Salud	.18	.45	.57	.59	.36	.42	-				
8. Control	-.05	.11	.13	.12	.05	.12	.12	-			
9. Aceptación	.03	.20	.11	.14	.08	.03	.15	.45	-		
10. Vínculos	.03	.19	.15	.12	.10	.11	.21	.39	.52	-	
11. Proyectos	.14	.12	.16	.13	.12	.11	.14	.49	.47	.38	-

Nota: ω : Coeficiente de consistencia interna

En la tabla 8 se muestra la consistencia interna de la escala calidad de vida, demostrado el mejor ajuste del modelo 2 (e-) se estudió la consistencia interna de cada dimensión, haciendo uso del coeficiente omega. Los resultados que se obtuvieron fueron aceptables para las dimensiones hogar y bienestar económico ($\omega = .76$), vida familiar y familia extensa ($\omega = .74$) y salud ($\omega = .72$).

Tabla 8

Consistencia interna de la escala de Calidad de Vida.

Variable	Nro. de ítems	ω IC 95%
Hogar y bienestar económico	5	0.76 [.72 - .80]
Amigos, vecindario y comunidad	4	0.62 [.56 - .68]
Vida familiar y familia extensa	4	0.74 [.69 - .78]
Educación y ocio	3	0.64 [.58 - .69]
Medios de comunicación	4	0.58 [.51 - .64]
Religión	2	0.54 [.47 - .60]
Salud	2	0.72 [.67 - .76]

Nota: ω : Coeficiente de consistencia interna

IV. DISCUSIÓN

Uno de los problemas más tocados en la población peruana es la calidad de vida, por lo que se han desarrollado diferentes investigaciones a fin de aportar con instrumentos de medida que garanticen adecuadas propiedades psicométricas, siendo una de las más destacadas la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes, adaptado por Grimaldo en la ciudad de Lima (Perú), cuyo propósito es medir percepciones individuales de satisfacción mediante las experiencias vitales partiendo desde la teoría de dominos, de Olson y Barnes (1982, citado en Grimaldo, 2012) quienes mencionan que la calidad de vida es la satisfacción de las experiencias vividas de las personas a partir, de un modelo de 7 dimensiones: Hogar y Bienestar Económico, Vecindario, amigos y comunidad, Vida familiar y familia extensa, Educación y Ocio, Medios de Comunicación, Religión y Salud, el cual fue objeto de análisis en esta investigación.

Se inició con el objetivo de determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, por medio del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Calidad de Vida. Los resultados obtenidos en este apartado, sugieren que el modelo original solo alcanza ajuste en las medidas absolutas, $\chi^2/df < 3$, según Brown, 2010; RSMEA próximo a .06 y S-RMR < .08, de acuerdo a los criterios estipulados por Hu y Bentler (1999), mas no en las medidas de ajuste comparativo de acuerdo a los criterios que estipula Bentler (1990, CFI y TLI > .90). Tales reportes sugieren la posibilidad de explicar mejor la calidad de vida a partir de otros modelos (Kramp, 2008). Así, al realizar una revisión detallada de las cargas factoriales [CF] y la presencia de errores que puedan estar relacionados [EC] dentro de un mismo factor (Ver tabla 4), respecto a las CF, alcanzaron valores superiores al criterio de relevancia práctica, de la siguiente manera: en el primer factor las cargas factoriales alcanzaron cargas desde .55 a .65, en el segundo factor, en cambio, los valores fueron de .44 a .68, en el tercer factor desde .66 a .70, dentro del cuarto factor desde .56 a .64, en el quinto factor desde .45 a .57, en el sexto factor desde .52 a .69 y por último en el séptimo factor desde .66 a .83.

Después de hacer un análisis específico se logró identificar a tres pares de ítems con errores que se correlacionan: Ítem 4 (*La capacidad de tu familia para darte lujos*) con ítem 5 (*La cantidad de dinero que tienes para gastar*); ítem 11 (*Tus hermanos*) con ítem 12 (*El número de hijos en tu familia*); ítem 19 (*Calidad del cine*) con ítem 20 (*Calidad de periódicos y revistas*) que alcanzaron valor de correlación de error de $e = .22$, lo que indicaría que cada

par de ítems tiene cierta similitud en su redacción, que los hace diferentes a los demás ítems que forman parte del factor.

Ante la evidencia encontrada en el modelo original se decide realizar una re-especificación indicando dichas correlaciones, lo cual mejoro el ajuste del modelo comparativo hasta cumplir los criterios señalados por Bentler (1990, CFI y TLI > .90). En este nuevo modelo, teniendo como resultado ($\chi^2/gf = 2.06$, RMSEA = .050 IC [.044 - .056], S-RMR = .052, CFI = .92, TLI = .90), es así que los ítems demostraron un alto grado de pertinencia hacia el factor que miden, siendo cualificado con criterio de relevancia practica (Morales, 2013).

Los resultados de esta investigación, en comparación con los datos obtenidos en estudios nacionales permite en primer lugar, corroborar con datos en criterios aceptables la exploración llevada a cabo por Grimaldo (2012), quien obtuvo la solución factorial que se trabaja en esta investigación, siendo, la misma planteada en la creación. Y daría explicaciones al porque en la investigación de Rubio (2016) se obtuvieron índices de ajuste distantes a los criterios exigentes sugeridos por Bentler (1990) o Pérez, Medrano y Sánchez (2013) sobre el índice de ajuste comparativo [CFI] y la razón de verosimilitud, razón seria, la existencia de correlación entre errores por parte de algunos ítems, aspecto que se tuvo en cuenta para mejorar el ajuste en esta investigación. Asimismo, estos resultados corroboran lo reportado en el estudio local llevado a cabo por Aybar (2016) referente al buen ajuste del modelo para la medida de la calidad de vida en adolescentes.

El segundo objetivo se encamino en determinar las evidencia de validez basada en la convergencia de la Escala de Calidad de Vida con el inventario de bienestar psicológico (BIEPS-J) bajo el supuesto de que ambos instrumentos miden conceptos similares; la escala de calidad de vida por un lado se conceptualiza como Sensación del individuo de las ocasiones que se presentan como oportunidad para que el mismo pueda llegar a la satisfacción (Olson y Barnes, 1982, citado por Grimaldo 2003) mientras que el bienestar psicológico, refiere a la medidas de afectos psicológicos positivos que llevan a la felicidad (Schumutte y Ryff, 1997), lo cual se ha comprobado previamente a partir de la conceptualización. Por su parte, se obtuvo como resultado una magnitud pequeña entre bienestar económico con proyectos de BP ($r = .14$) según el criterio estipulado por Cohen (1988); la dimensión amigos, vecindario y comunidad alcanzo magnitud pequeña con vínculos, control, proyectos y aceptación, siendo mayor con la última ($r = .20$); de igual manera, las dimensiones vida familiar y familia extensa y educación y ocio, alcanzaron

correlación de magnitud pequeña con las 4 dimensiones de BP ($r > .10$); Medios de comunicación alcanzo correlación de magnitud pequeña con vínculos y proyectos ($r > .10$); y religión, además de vínculos y proyectos también alcanzo relación de magnitud pequeña con la dimensión control ($r = .12$); finalmente, la dimensión salud se correlaciono en magnitud pequeña con todas las dimensiones de BP, pero, siendo más fuerte la relación con vínculos ($r = .21$). Los datos demostrarían la tendencia de los dos instrumentos a valorar constructos similares.

Sobre esta evidencia de validez no se reportan investigaciones en las que se haya estudiado a la calidad de vida con otra correlación, por lo cual, los hallazgos constituyen un aporte a la ampliación de fuentes que garanticen como validez a la escala de calidad de vida.

Finalmente, se planteó como último objetivo estimar la confiabilidad por medio del método de consistencia interna, para lo cual se consideró el uso del coeficiente Omega, los resultados muestran una aceptación con respecto a las dimensiones hogar y bienestar económico ($\omega = .76$), vida familiar y familia extensa ($\omega = .74$) y salud ($\omega = .72$). A partir de que es un coeficiente más robusto para la estimación de la consistencia, según lo sugieren autores como Ventura-León & Caycho-Rodríguez (2017), ($\omega > .70$).

Estos resultados guardan relación con las medidas de consistencia reportadas por Aybar (2016), quien presento valores de consistencia por debajo de lo aceptable para amigos, vecindario y comunidad, medios de comunicación y religión. Con la diferencia que en esta investigación la baja consistencia también alcanzo a la dimensión educación y ocio. Esto supondría que no es efecto propio de la cultura o el contexto, sino aspectos vinculados al instrumento mismo los que podrían estar afectando su falta consistencia, siendo necesario para demostrarse llevar a cabo nuevas investigaciones.

En resumen, la escala de calidad de vida presenta estructura con ajuste esperado, presenta pequeña correlación con la medida de bienestar psicológico, pero, cuatro factores carecen de consistencia.

V. CONCLUSIONES

- Sobre la estructura interna, se estudió el modelo original, pero no llegó a reportar valores que respalden su ajuste, siendo necesario una re-especificación, donde se correlacionaron errores de tres pares de ítems, dando como resultado un mejor ajuste: $\chi^2/gl = 2.35$, RSMEA = .052, S-RMR = .055.
- Se analizó la evidencia de validez basada en la relación de la Escala de Calidad de Vida con el inventario de bienestar psicológico (BIEPS-J), obteniendo correlaciones pequeñas ($r > .10$) y triviales.
- Se obtuvo la confiabilidad por medio del coeficiente Omega, siendo aceptables solamente los valores de las dimensiones: hogar y bienestar económico ($\omega = .76$), vida familiar y familia extensa ($\omega = .74$) y salud ($\omega = .72$)

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda revisar el instrumento en otras poblaciones o contextos a fin de identificar si factores socioculturales inciden en las evidencias de validez del instrumento.
- Considerar en los análisis posteriores la revisión de otras fuentes de validez como podría ser la divergente, así mismo la confiabilidad, como la basada en el contenido para validez y la estabilidad para confiabilidad.

VII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Metodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2^{da} ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Aybar, M. (2016). *Propiedades Psicométricas de la escala de calidad de vida en estudiantes de secundaria – La Esperanza* (Tesis de Licenciada). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Becerra, F. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de calidad de vida en estudiantes de secundaria del Distrito La Peca – Bagua* (Tesis de Licenciada). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Bentler, P. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238-246, doi: 10.1037/0033-2909.107.2.238
- Brown, T. (2010). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: Guilford. 1-3.
- Campbell, D. y Fisk, D. (1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix. *Magazine Psychological Bulletin*, 56(2), 81-105.
- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Castromonte, C. (2017). *Propiedades Psicométricas de la escala de calidad de vida en estudiantes de secundaria de las instituciones nacionales en Nuevo Chimbote, 2017* (Tesis de Licenciado). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Centrum Publishing (Abril 2017). Índice de Progreso Social Regional Perú 2017. *Revista Centrum*, 9-20. Recuperado de <http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Consejo Directivo Nacional. Estatus Nacional*. Lima.

- Curran, P., West, S. y Finch, J. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1(2), 16-29.
- Diario correo (25 de abril de 2018). *La libertad en el puesto 13 de las regiones con más índices de pobreza*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/la-libertad/la-libertad-en-el-puesto-13-de-las-regiones-con-mas-indices-de-pobreza-815373/>
- Diario Patazinforma (20 De febrero De 2017) *Distritos en extrema pobreza en Perú, 11 son de la Provincia de Pataz*. Recuperado de <http://www.patazinforma.com/2017/02/20/de-236-distritos-en-extrema-pobreza-en-peru-11-son-de-la-provincia-de-pataz/>
- Grimaldo, M. (2003). *Escala de calidad de vida de Olson y Barnes. Manual técnico*. Lima: Universidad San Martín de Porres. Escuela de Psicología, Instituto de Investigación.
- Grimaldo, M. (2011). Calidad de vida en profesionales de la salud en la ciudad de Lima. *Revista Scielo Perú*, 17 (2), 173-185.
- Grimaldo, M. (2012). Calidad de vida en estudiantes de secundaria de la ciudad de Lima. *Revista Avances en psicología*, 20 (1), 89-101.
- Gutiérrez, H. y Cardona J. (2016). Calidad de vida en Adolescentes escolarizados de Medellín-Colombia. *Revista Internacional de psicología clínica de la salud*, 32 (2), 145-155.
- Gutiérrez, H. y Cardona J. (2015). Instrumentos de evaluación de la calidad de vida relacionada con la salud del adolescente. *Revistas Internacional de psicología hacia la promoción de la salud*, 20 (2), 27- 42.
- Gutiérrez, L. (2013). *Propiedades psicométricas de la escala de calidad de vida en adolescentes del centro poblado Cartavio*. (Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología). Universidad César Vallejo. Perú.
- Hair, J., Black, W., Babin, B., Anderson, R. (1998). *Multivariate data analysis*. (ed. 5). United States. Editorial: Prentice Hall International, Inc. 9-11.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6°ed.). México: Mc. Graw Hill. 19-27.
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling*, 6(1), 3-55. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/10705519909540118>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *PERÚ: Mujeres y hombres que usan internet, según nivel de educación y región natural*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *PERÚ: Mujeres y hombres sin ingresos propios, según grupos de edad y nivel de educación*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/>
- James, L. (2018). *Amos. Statistics solutions*. Recuperado de <https://www.statisticssolutions.com/amos/>
- Kramp, U. (2008). Equivalencia entre los modelos de análisis factorial de los ítems y teoría de respuesta a los ítems en la evaluación de las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición psicológica. *Revista Peruana de Psicometría*, 1 (1).
- Malo, D. (2008). The measurement of psychology as a tool and ethics as a reflection on the exercise of a psychologist. *Magazine Psychology*, 11(19), 46-51
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona. Editorial UOC. 75-81.
- Montero, I., y León, O. (2007). Guía para la denominación de la investigación en psicología. *Revista Internacional de psicología clínica de la salud*, 7(3), 847-862.
- Morales, P. (12 de abril, 2013) *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>

- Morata, M., Holgado, F., Barbero, I., Mendez, G. (2015). Análisis Factorial Confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Revista Scielo*. 112(1), 79-90. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v12n1/articulo8.pdf>
- Oliden, P. (2003). Sobre la validez de los tests. España. *Revista Psicothema*, 15(2), 315-321.
- Olson, D. y Barnes, H. (1982). *Escala de calidad de vida de Olson y Barnes* [Ediciones versión Adobe Reader]. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/309624506/Escala-de-Calidad-de-Vida-de-OLson-Barnes-Ok-1>
- Olson D., y Barnes, H. (1982). *Calidad de vida*. (paper).
- Organización Mundial de Salud. (2018). Calidad de Vida. *Revista EcuRed*,1(2), 1-3. Recuperado de https://www.ecured.cu/Calidad_de_vida
- Ramírez, T. (2010). Como hacer un proyecto de investigación. *Revista de Dirección de investigaciones y Postgrado*, 8, 47-50.
- Rodríguez, M. y Ruíz, M. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial. *Revista redalyc*, 29(2), 205-227.
- Rubio, C. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de calidad de vida en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas, Chimbote* (Tesis de Licenciada). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica. 4ª Edición. Editorial Mantero.
- Schmutte, P. & Ryff, C. (1997) Personality and well-being: Reexamining methods and meanings. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 549-559. Doi: 10.1037/0022-3514.73.3.549
- Tonón, G. (2008). Los estudios sobre calidad de vida y la perspectiva de la Psicología Positiva. *Revista Psicodebate*,10, 73-79.

Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627

VIII. ANEXOS

ANEXO N° 1

Escala de calidad de vida de Olson y Barnes

Protocolo de cuestionario de escala de calidad de vida

(Adaptado por Mucho Trigo en 2012)

Nombre: Fecha:

Edad: Grado: Sección:

Centro Educativo: Sexo:

A continuación, te presentamos oraciones referidas a diferentes aspectos de tu vida. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. Recuerda que no hay respuestas correctas, ni incorrectas.

Que tan satisfecho estas con:	ESCALA DE CALIDAD DE VIDA				
	1 Insatisfecho	2 Un poco Insatisfecho	3 Más o menos Satisfecho	4 Bastante Satisfecho	5 Completament e Satisfecho
HOGAR Y BIENESTAR ECONOMICO					
1.Tus actuales condiciones de vida					
2.Tus responsabilidades en la casa					
3.La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas					
4.La capacidad de tu familia para darte lujos					
5.La cantidad de dinero que tienes para gastar					

AMIGOS, VECINDARIO Y COMUNIDAD					
6.Tus amigos					
7.Las facilidades para hacer compras en tu comunidad					
8.La seguridad en tu comunidad					
9.Las facilidades para recreación (parque, campos de juego, etc.)					
VIDA FAMILIAR Y FAMILIA EXTENSA					
10.Tu familia					
11.Tus hermanos					
12.El número de hijos en tu familia					
13.Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...)					
EDUCACION Y OCIO					
14.Tu actual situación escolar					
15.Tiempo libre que tienes					
16.La forma como usas tu tiempo libre					
MEDIOS DE COMUNICACIÓN					
17.La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión					

18. Calidad de los programas de televisión					
19. Calidad del cine					
20. Calidad de periódicos y revistas					
RELIGIÓN					
21. La vida religiosa de tu familia					
22. La vida religiosa de tu comunidad					
SALUD					
23. Tu propia salud					
24. La salud de otros miembros de la familia					

PUNTAJE DIRECTO:.....

PERCENTIL:

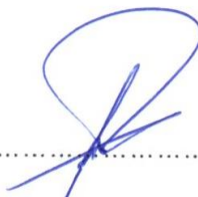
PUNTAJE T:

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

Tayabamba, 22 de 09 del 2019

ACTA DEL TESTIGO

Yo, José Aquiles Romero Ponte, docente de la asignatura Director, identificado (a) con DNI N° 19424538 declaro que las señoritas Alva Muñoz, Mileny Carmencita, Rodríguez Montalván, Akeni Tamira estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, han explicado el contenido y desarrollo del cuestionario de la escala de calidad de vida en adolescentes. Asimismo, expresaron con claridad los derechos a los participantes, así mismo recalcando que esta es voluntaria y confidencial, pudiendo renunciar a participar cuando lo crea pertinente. Para ello, también se ha indicado que los resultados son únicamente con fines de estudio e investigación. Firmo el presente documento a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.



FIRMA

Yo Mileny Carmencita Alva Muñoz, identificado con DNI N° 70812274, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de calidad de vida en Adolescentes de Instituciones Educativas de Tayaubamba."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


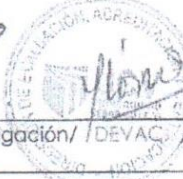


.....




 FIRMA

DNI: 70812274

FECHA: 30 de 09 del 2019.

 Revisó Vicerrectorado de Investigación / DEVAC	 Resp. Gestión de la Calidad	 Resp. Gestión de la Calidad	 Aprobó Rectorado UCV PERU
---	--	---	--

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Akeni Tamara Rodríguez Montalván, identificado con DNI N° 71006109, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Calidad de vida en Adolescentes de Instituciones Educativas de Tarma", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 71006109

FECHA: 30 de 09 del 2019

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación/	RESPONDE POR EL SGO	Aprobó

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.