



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas en comprensión lectora de estudiantes en la Institución Educativa N° 38459/Mx-P. Apongo – 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTORA:**

Br. Arotinco Palomino, Aurea

**ASESOR:**

Dr. Nicolás Paucar Misaico

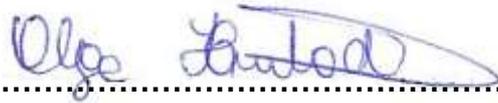
**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**PERÚ – 2018**



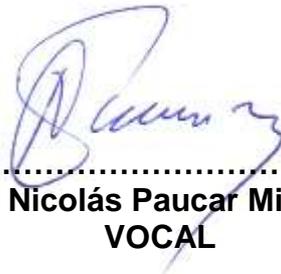
---

**Dra. Olga Hurtado ASmbrocio  
PRESIDENTE**



---

**Dr. René Farfán Bellido  
SECRETARIO**



---

**Dr. Nicolás Paucar Misaico  
VOCAL**

***A mi querida familia, por ser la base principal que motiva mi aspiración profesional.***

**AUREA**

## **Agradecimiento**

A la gloriosa Universidad César Vallejo de Trujillo, por ser el cimiento principal que da sustento al perfeccionamiento profesional de los peruanos.

A la plana docentes de la Sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo, por su incansable apoyo académico.

Al Dr. Nicolás Paucar Misaico, por su orientación profesional durante la sistematización del presente estudio.

A todo el estudiante de la Institución Educativa Pública N° 38459/Mx-P de Apongo, por su apoyo durante la estructuración del presente estudio.

## Declaratoria Jurada

Yo Aurea Arotinco Palomino, estudiantes del Programa de Maestría en Psicología Educativa, de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 28310141, con autoría de la tesis titulada “Aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas en comprensión lectora de estudiantes en la Institución Educativa N° 38459/Mx-P. Apongo - 2018.”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Declaro bajo juramento que:

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Ayacucho, julio de 2018



.....  
Aurea Arotinco Palomino

DNI N° 28310141

## **Presentación**

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas en comprensión lectora de estudiantes en la Institución Educativa N° 38459/Mx-P. Apongo - 2018”, con el objeto de determinar la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades cognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes en la Institución Educativa N° 38459/Mx-P de Apongo - Fajardo, 2018, en cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado de Magister en Psicología Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora

## Índice

|   |           |
|---|-----------|
| Página del jurado.....  | ii        |
| Dedicatoria.....  | iii       |
| Agradecimiento .....  | iv        |
| Declaratoria Jurada .....   | v         |
| Presentación .....  | vi        |
| Resumen.....  | ix        |
| Abstract .....  | x         |
| <b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>  | <b>1</b>  |
| <b>1.1. Realidad problemática .....</b>   | <b>2</b>  |
| <b>1.2. Trabajos previos.....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>1.3. Teorías relacionadas al tema .....</b>  | <b>6</b>  |
| <b>1.4. Formulación del problema.....</b>   | <b>11</b> |
| <b>1.4.1. Problema general .....</b>  | <b>11</b> |
| <b>1.4.2. Problemas específicos .....</b>   | <b>12</b> |
| <b>1.5. Justificación del estudio .....</b>   | <b>12</b> |
| <b>1.6. Hipótesis.....</b>  | <b>12</b> |
| <b>1.6.1. Hipótesis general.....</b>  | <b>13</b> |
| <b>1.6.2. Hipótesis específicas .....</b>   | <b>13</b> |
| <b>1.7. Objetivo.....</b>   | <b>13</b> |
| <b>1.7.1. Objetivo general .....</b>  | <b>13</b> |
| <b>1.7.2. Objetivos específicos.....</b>  | <b>13</b> |
| <b>II. MÉTODO.....</b>  | <b>14</b> |
| <b>2.1. Diseño de investigación .....</b>   | <b>15</b> |
| <b>2.2. Variables, Operaconalización .....</b>  | <b>15</b> |
| <b>2.2.1. Variables.....</b>  | <b>15</b> |
| <b>2.2.2. Operacionalización de variables .....</b>                                       | <b>16</b> |
| <b>2.3. Población y muestra.....</b>  | <b>16</b> |
| <b>2.3.1. Población.....</b>  | <b>16</b> |
| <b>2.3.2. Muestra .....</b>   | <b>17</b> |
| <b>2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ....</b> | <b>17</b> |
| <b>2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>                       | <b>17</b> |
| <b>2.4.2. Validez y confiabilidad.....</b>  | <b>17</b> |
| <b>2.5. Métodos de análisis de datos .....</b>  | <b>19</b> |

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| <b>2.6. Aspectos éticos</b> ..... | 19 |
| III. RESULTADO.....               | 20 |
| IV. DISCUSIÓN.....                | 26 |
| V. CONCLUSIONES.....              | 29 |
| VI. RECOMENDACIONES.....          | 31 |
| VIII. REFERENCIAS .....           | 33 |
| VIII. ANEXOS.....                 | 36 |

## Resumen

La principal finalidad de la investigación es determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades cognitivas en comprensión lectora de los estudiantes en la Institución Educativa N° 38459/Mx-P., de Apongo - Fajardo, 2018. El estudio se realizó con el diseño transversal correlacional, basándose en la investigación no experimental. La muestra de estudio estuvo constituida por 34 estudiantes; la información se recogió en una ficha de cuestionario; en la evaluación cuantitativa de la información se utilizó el Coeficiente de Correlación de Spearman, lo que permitió determinar los resultados esperados, las cuales se organizaron en tablas de doble entrada, para su representación y análisis cuantitativo. En consecuencia, los resultados obtenidos consignan que el aprendizaje cooperativo se relaciona directamente con las habilidades cognitivas en comprensión lectora de los estudiantes; considerando que si el aprendizaje cooperativo es inadecuado las habilidades cognitivas en comprensión lectora son deficientes y viceversa. ( $r_s = 0,713$ ;  $p < 0,05$ )

**Palabras clave:** Aprendizaje cooperativo, habilidades cognitivas, comprensión lectora.

## **Abstract**

The main purpose of the research is to determine the relationship between cooperative learning and cognitive abilities in reading comprehension of students in the School No. 38459/Mx-P. Apongo - Fajardo, 2018. The study was conducted with the design correlational cross, based on experimental investigation. The study sample consisted of 34 students; the information was collected in a questionnaire sheet; in the quantitative evaluation of information the Spearman's rank correlation coefficient was used, which allowed determine the expected results, which were organized in crosstabulations, for representation and quantitative analysis. Consequently, the results recorded that cooperative learning is directly related to cognitive skills in reading comprehension of students; whereas if cooperative learning is inadequate cognitive skills are deficient in reading comprehension and vice versa. ( $R_s = 0.713$ ;  $p < 0.05$ )

**Key Words:** Cooperative learning, cognitive skills, reading comprehension.

# I. INTRODUCCIÓN

## **1.1. Realidad problemática**

En la actualidad, el proceso de aprendizaje es una actividad que tiene que estar ligada al desarrollo de las habilidades cognitivas. La tesis del constructivismo pedagógico es la que considera que el aprendizaje no es consecuencia o fruto de una transferencia y aceptación de datos específicos, sino que este proceso, ocurre durante la interrelación dinámica del docente y los estudiantes; pero, aún en muchas entidades educativas aún prevalecen procedimientos pedagógicos tradicionales donde se desconoce el uso de estrategias innovadoras que mejoren las capacidades cognitivas.

El mundo de hoy, estimula al aprendiz a competir con sus pares por la obtención de objetivos o fines relevantes; este enfoque pedagógico está presente en las instituciones educativas: se promueve la competencia tanto en el contexto familiar como dentro del mismo ambiente de la entidad educativa donde se trabaja la mayor parte del tiempo de forma individual o grupal.

La estructura social está en permanente innovación y la manera en la que el docente dirige el proceso de la enseñanza/aprendizajes, exige logros significativos en la capacidad cognitiva de los estudiantes, quienes también deben innovar sus propios conocimientos; el mismo hecho de que los docentes se resistan al cambio utilizado procedimientos conductistas simboliza un peligro para los objetivos que se busca la educación actual, ya que procedimientos tradicionales a ser utilizados en el proceso de aprendizaje constituyen una traba para el desarrollo del aprendizaje.

Entonces, cabe la necesidad de que el modelo educativo actual, como elementos socializadores, no solamente busque introducir en los contenidos curriculares estrategias de aprendizaje significativo, sino estructure lineamientos teórico-prácticos referente a las habilidades sociales, para que el estudiante desarrolle cualidades de cooperación, empatía y trabajo en grupo o equipo, fundamento básico de las instituciones educativas actuales.

En base a todo lo mencionado, es necesario que el docente tome conciencia competitiva y admita las nuevas prácticas pedagógicas que actualicen su quehacer educativo y así lograr reformar las estrategias educativas con una estructura cooperativa, para fortalecer la inserción social del educando, referente a sus capacidades y aptitudes que son las bases sustanciales para una adecuada convivencia y autorrealización personal.

La comprensión lectora, desde el punto de vista pedagógico, es una estrategia académica del aprendizaje, porque potencializa la capacidad cognitiva, amplía el conocimiento de la realidad social y mejora las interrelaciones personales. Si un educando tiene dificultades para leer e interpretar correctamente un texto, expresará muchas falencias, en su actividad educativa, tales como: deficiencias en la comunicación social, inadecuados hábitos de lectoescritura, bajos niveles educativos, etc.

La lectura es un procedimiento que consiste en informarse del contenido de un texto. Es una estrategia pasiva, a través del cual se construye una simbología intelectual del contenido del texto al interrelacionar los saberes previos con la información seleccionada en el texto.

En consecuencia, comprendiendo la importancia que tiene la lectura en el proceso de formación de los estudiantes, se asume el problema de la comprensión lectora y sus correspondientes estrategias; esto, con el propósito de hallar respuestas adecuadas y de esta manera contribuir con el mejoramiento de la actividad comprensiva de los textos, por ser vías muy importantes para optimizar la calidad del aprendizaje.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Los trabajos consultados para fundamentar mi tesis fueron:**

Contreras y Covarrubias (1997) en la tesis *“Desarrollo de las habilidades metacognitivas de comprensión de lectura en estudiantes universitarios de la UNAM”*, para conseguir el Diploma de Maestría en la Universidad Autónoma de México; estudio de tipo explicativo, con diseño transversal, una muestra de 112 educandos y utilizando como instrumento de recolección el cuestionario para estudiantes, concluye que: las

cualidades cognitivas para el proceso de la comprensión lectora se puede diseñar en una actividad dinámica de docentes y educandos. La adecuada aplicación de la estrategia denominada la paráfrasis reordenada sirve de base para fortalecer las capacidades cognoscitivas de los estudiantes.

Ybarra (2011), en el estudio denominado *Habilidades cognitivas y estrategias cooperativas en el aprendizaje de la Geografía*, para optar el Grado de Maestría en la Universidad de Zulia (Venezuela); investigación transversal, aplicada en una muestra de 62 estudiantes instrumento utilizado para recolección de datos fue el cuestionario; concluye que: Las destrezas cognoscitivas, las experiencias colaborativas y el pensamiento crítico y creativo, motivan la formación integral de la persona, la mejora en las relaciones interpersonales, y la responsabilidad en relación a la calidad de vida individual y grupal. El generar estrategias de aprendizaje colaborativo implica el logro de aptitudes para la mejorar habilidades sociales, indicadores que permiten fortalecer y constituir equipos de estudio, compartiendo valores sociales, dinamizando las interrelaciones personales y grupales.

Felipe (2006), en la investigación *Aprendizaje cooperativo y su incidencia en el rendimiento académico* (Guatemala), para lograr la Maestría en la Universidad Rafael Landívar; estudio de tipo descriptivo, con diseño transversal, una población de 36 docentes en servicio y 291 alumnos y utilizando la ficha de cuestionario y las boletas de encuesta, concluye de la siguiente manera: el docente tenga la idea acerca de las experiencias de aprendizaje colaborativo para lograr conducir al equipo de trabajo eficientemente y tener respuestas positivas en el proceso de aprendizaje.

La práctica del aprendizaje colaborativo apoya a los Estudiantes en su desarrollo cognitivo porque interrelacionan experiencias entre todos los integrantes del equipo, desarrolla diferentes destrezas y obtienen mejores resultados en su praxis educativa.

Silva (2008), en el informe de investigación *Aprendizaje cooperativo en las relaciones interpersonales* (Guatemala), para recibir Diploma de Maestría en la Universidad Rafael Landívar; estudio de tipo experimental, con diseño cuasi-experimental, una población de 24 alumnas y empleando

batería de socialización, concluye que: el aprendizaje cooperativo es un procedimiento pedagógico que se utilizado por los docentes dentro del nuevo enfoque pedagógico y del cual se espera mucho, debido a que no solamente mejora el nivel de aprendizaje de los estudiantes, sino que también desarrolla las habilidades sociales; por ello, se sugiere ejecutar nuevos trabajos acerca de aprendizaje colaborativo y relaciones interpersonales, teniendo como dimensiones: edad, sexo, procedencia, nivel educativo entre otros.

### **Antecedentes nacionales**

Campos (1997), en la tesis *“Estrategia Significativa de la comunicación interpersonal y el trabajo cooperativo; unidad básica de intersubjetividad entre alumnos del nivel básico”*; para lograr conseguir la Maestría en la Universidad de Trujillo; trabajo de tipología descriptiva, con diseño correlacional, una población de 60 estudiantes y utilizando la ficha de encuesta, concluye que: el aprendizaje bajo estas condiciones es interdependiente, con mucho compromiso interpersonal entre los miembros del equipo. La comunicación interpersonal entre los alumnos bajo el enfoque cooperativo es cohesionada, la que busca el fin común con responsabilidad.

Castillo (2013), en su informe de tesis denominada: *Estrategias cognitivas y las habilidades comunicativas (Trujillo)*, donde se observa una muestra de 25 niños y una ficha de evaluación como instrumento, concluye que: La finalidad del estudio fue determinar la manera como el empleo del programa de estrategias cognitivas mejorar las habilidades de comunicación en los niños de la Escuela N ° 63 Fe y Alegría". Se ha demostrado que el empleo del programa de habilidades cognoscitivas desarrolló de manera significativa las cualidades comunicativas en los niños.

Crisóstomo y Rodríguez (2013) en la tesis *Lectura Cooperativa en la Comprensión Lectora de los estudiantes del Instituto Tecnológico “Cristo Rey”*, para optar la Maestría en la Universidad César Vallejo de Trujillo; estudio de enfoque cuantitativo, con diseño cuasi-experimental, una población de 60 estudiantes (30 GE y 30 GC) y empleando el cuestionario estructurado, concluye que: la comprensión de lectura ha superado de manera positiva en el grupo experimental, dado que se aplicó de forma

adecuada el Programa Lectura Cooperativa en las actividades educativas. La comprensión de lectura se mantuvo en un nivel bajo en el grupo control, dado que no se aplicó el Programa Lectura Comprensiva en sus sesiones de aprendizaje.

### 1.3. Teorías relacionadas al tema

Se entiende por **aprendizaje cooperativo** a la perspectiva pedagógica que busca establecer las acciones socioeducativas para integrarlas como una estrategia didáctica de aprendizaje.

La estrategia colaborativa se conceptúa como una estrategia educativa que resalta los esfuerzos cooperativos producto de la interrelación de los docentes y los educandos. Enfatiza la colaboración activa de los docentes y el equipo de estudiantes. El sistema de ideas es considerado como un componente social, y por ello, la actividad educativa es proporcionado por la interrelación de los actores educativos, quienes potencializan el trabajo en grupo o equipo. (Hiltz y Turoff, 1993).

Johnson, Johnson y Holubec (2004), citado por Lleana (2013), consideran que el aprendizaje cooperativo o colaborativo, es todo procedimiento sistemático que reside en la labor que realiza el equipo de estudiantes con la finalidad de logra los objetivo previstos. En la práctica cooperativa los estudiantes realizan sus actividades de manera grupal con el fin de lograr respuesta que les sean válidos tanto para sí mismo como para el equipo.

Para Linares (2010), los objetivos del aprendizaje cooperativo son: a) Conceder de manera adecuada el logro académico para proporcionarle un incentivo que es necesario para motivar el aprendizaje. b) Dejar de lado toda situación que esté ligada a discriminación social, con el fin de superar los prejuicios. c) Propiciar la interrelación personal, con el propósito de desarrollar valores sociales como: la tolerancia y la colaboración. d) Fomentar cualidades personales para mejorar las aptitudes cognoscitivas. e) Promover valores como: responsabilidad, cooperación, comunicación e idoneidad. h) Desarrollar las capacidades cognitivas. i) Motivar el desarrollo personal del estudiante.

Las nociones del aprendizaje cooperativo se pueden categorizar en tres: a) *Formación de grupos*: Tienen que ser heterogéneos, para que formen identidad, solidaridad, cooperación y empatía. b) *Interdependencia positiva*: Promover capacidades comunicativas en los integrantes del equipo de trabajo, para la facilitar comprensión y la interpretación de los contenidos educativos. c) *Responsabilidad individual*: Los logros del equipo obedecen al trabajo individual de cada uno de los integrantes, la misma que será observada cuando presenten públicamente el trabajo realizado.

Los cuatro componentes del aprendizaje cooperativo son los siguientes: a) *Interdependencia positiva y exigibilidad individual*. La interdependencia positiva se da cuando todos los integrantes del equipo son imprescindibles para realizar la actividad académica. La exigibilidad individual determina que cada uno de los integrantes del equipo conoce detalladamente los contenidos que realizaron particularmente, así como de los integrantes de equipo. b) *Interacción cara a cara*. Considera que los integrantes del grupo a la hora de trabajar se observen continuamente, para que el docente pueda comprobar que están atentos a la acción que realizan. c) *Habilidades interpersonales y de trabajo en grupo*. Determina que los integrantes del grupo de trabajo deben ser asequibles a las críticas cuando estas sean constructivas y sirvan para mejorar el trabajo realizado. Del mismo modo como parte de un equipo deben saber interrelacionarse los unos con los otros para lograr resultados óptimos que beneficien al equipo en general. d) *Reflexión sobre el trabajo realizado*. Considera que los integrantes del equipo de trabajos deben evaluar de manera reflexiva la labor realizada por cada uno de ellos, así como las del grupo.

El aprendizaje cooperativo se estructura los cuatro pilares de la educación activa (aprender a conocer, aprender a hacer juntos, aprender a vivir juntos y aprender a ser), consideramos que estas interactúan entre sí para contribuir en el desarrollo educativo.

En conclusión, el aprendizaje cooperativo es vital ya que nos permite promover la interacción entre nuestros alumnos mediante el trabajo en grupo, el cual deberá poseer un objetivo claro y necesario para cada uno de sus miembros acerca de lo que desean alcanzar, para ello es necesario que

trabajen conjuntamente y a la vez cada miembro o subgrupo deberá ser responsable de un área de trabajo, finalmente cada miembro del grupo deberá poseer el conocimiento deseado.

Las **habilidades cognitivas** son procedimientos mentales que tienen como fin la integración de la información obtenida en una estructura de conocimiento que tenga un fin concreto para el sujeto cognoscente.

Las destrezas cognoscitivas son las cualidades y las actividades mentales útiles para cumplir con una tarea, asimismo son los recursos mediáticos de la imaginación y proveedoras del conocimiento para emplearlo en cualquier circunstancia o momento determinado. (Reed, 2007).

Las cualidades cognoscentes son operaciones intelectos a través del cual la persona puede asimilar de los contenidos para utilizarlo en alguna circunstancia.

Para Gilar & Castejón (2003), citado por Ybarra (2011), las habilidades cognitivas son experiencias intelectuales que admiten que el estudiantes integren los datos asimilados sensorialmente, para utilizarlos en beneficio personal y social.

Al respecto, Gallego (2001), considera que las destrezas cognoscitivas son recursos mentales que empleamos a diario en las cuestiones organizacionales, y cuya finalidad es que el estudiantes utilice las ideas asimiladas los emplee en eventos que tengan significancia personal.

Las habilidades cognitivas se organizan en tres componentes: a) *Dirección de atención*. La práctica continúa de la atención favorece el desarrollo de la reflexión, categorización e interpretación. b) *Percepción*. Permite explicar la información acopiada para desarrollar una conciencia perceptible de todo cuanto existe en la realidad. c) *Procesos del pensamiento*. Permite realizar una evaluación y una interpretación de todo lo que concierne al hecho o fenómeno estudiado.

Las características de habilidades cognitivas son las siguientes: a) *Descriptivas*: Narrar, abreviar, contar, destacar, detallar, relatar, esbozar. b) *Analíticas*: Catalogar, correlacionar, contrastar, congregar, investigar, contrastar, confrontar, popularizar, evaluar. c) *Críticas*: Valorar, procesar, evidenciar, estimar, criticar, preferir, combinar, pugnar, comprender. d)

*Creativas*: evolucionar, imaginar, emplear, suponer, bosquejar, descubrir dificultades, cambiar, ubicar semejanzas. e) *De razonamiento y resolución de problemas*: son cualidades mentales, consideradas de orden superior.

Las destrezas cognoscitivas simbolizan uno de los medios favoritos para consentir al sujeto ser competente y eficaz para desarrollar su aptitud en forma plena. Su cualidad creativa de realizar las cosas como son se ven beneficiadas por las mismas estructuras y su asimilación tiene que hacerse de manera paulatina, a corto mediano plazo.

Se entiende por **comprensión lectora** a la actividad cognitiva a través del cual el ente que lee crea significados nuevos, a partir de los saberes previos, al interactuar con el contenido del texto. El criterio principal de la comprensión lectora la interrelación del lector y el texto.

La interpretación de la lectura es una de los caminos para la asimilar toda la estructura cultural vivida por el hombre. Su comprensión permite desarrollar las capacidades cognitivas del educando, específicamente en el área de comunicación en donde no solamente se imparte contenidos científicos, sino que también se imparte el conocimiento de la cultura de las naciones. (Santesteban y Velázquez, 2012).

Al respecto Frith (2009), considera tres fases para el aprendizaje de la lectura: a) *Etapa logográfica*. Los términos hablados son vistos como grafía esquemática y persisten como tal hasta que se logren estructurar estrategias lectoras en torno a la descripción del símbolo. El aprendiz asimila y reconoce vocablos de uso común como pronunciar su apellido. Los educandos habitualmente identifican terminologías a partir de caracteres como el contorno, la amplitud y el alrededor total. Si la cantidad de términos incrementan estos caracteres son escasos para segregar unas a otras.

Entonces la estrategia no es correcta debe ser remplazada con otras que son funcionales. b) *Etapa alfabética*. El aprendiz comienza la práctica de lectura descifrando el símbolo a través de la asimilación de un componente elemental de transformación de letras en sonidos. La práctica constante hace que el estudiante aprenda a equilibrar una pauta visual con lo fonológico. La asimilación de los conocimientos no sería dificultosa si

hubiera una relación dinámica entre ortografía y fonología. Los sonidos y las letras no son elementos que cambian, sino son categorías de complemento para sistematizar un contenido. c) *Etapas ortográficas*. Refiere sistemáticamente al momento en el cual el ente que lee reconoce las figuras gráficas asociadas en unidades semánticas, sintácticas y fonológicas. Entonces, la aptitud para interrelacionar sílabas y palabras con los sonidos no garantiza una lectura eficaz. Por ello, es necesario, enseñar a los aprendices diversas prácticas pedagógicas con el fin de establecer relaciones entre los signos gráficos para luego integrarlos con las unidades significativas como: sintagmas, oraciones, párrafos, textos.

Colmer y Camps (2010), plantea los siguientes modelos para la comprensión lectora: a) *Modelo ascendente*, consiste en realizar la decodificación oral del texto, detallando de forma gradual las unidades lingüísticas, para ubicar el significado total del texto. b) *Modelo de procesamiento descendente*, considera que la elaboración de la información toma una estructura adversa a la interior de sí y parte de la mente del lector hacia el texto. c) *Modelo interactivo del proceso lector*, basado en el constructivismo pedagógico, el lector interrelaciona con el texto y con la información recabada de la misma y del reajuste de sus saberes previos, asimila una información relevante.

Para Barrientos (2010), los niveles de comprensión lectora son los siguientes: a) *Nivel de comprensión literal*. Referida a comprender forma clara lo que el texto señala. Este es el primer nivel que consiste en reconocer y recordar de manera explícita lo que dice el texto. Para lograr una buena comprensión literal, es necesario ayudar a nuestros estudiantes brindando todas las estrategias necesarias para lograr el nivel, pues comprender es identificar datos o extraer detalles de las habilidades que se debe fortalecer es la cualidad de discernir los datos requeridos, estar al tanto dónde y cómo ubicar la idea específica dentro de un párrafo que puede estar al inicio, al medio o al final. Asimismo, para evaluar si el alumno está comprendiendo literalmente lo que lee, es vital que conozca los tipos de preguntas literales y formularse en el momento. b) *Nivel de comprensión inferencial*. Se refiere a sacar conclusiones y deducciones sobre elementos que no se encuentran

en el contenido; es decir, se pretende deducir lo que aparece fijamente en el texto. Inferir es una habilidad que consiste en deducir lo implícito, es entender algún aspecto determinado del texto que se ha omitido a partir del significado explícito. Se puede inferir palabras, frases, temas, títulos, ideas principales, características, intenciones y sentimientos de los personajes. Este proceso se produce durante la lectura y va cambiando a medida que vamos avanzando con la lectura del texto. Para realizar una adecuada comprensión literal, es necesario que el lector entienda bien el contenido del texto; pues, si la comprensión literal es pobre, también la inferencial lo será. Por lo expresado, se debe asegurar que la comprensión literal del aprendiz sea adecuada. c) *Nivel de comprensión crítica*. Consiste en comprender la información del texto para valorarlo, puede ser el contenido o propósitos del autor, el rol protagónico de los personajes, los hechos que se narran, las técnicas y/o estilos, etc. El rol del ente que lee es emitir una opinión acerca del texto leído ciñéndose a sus criterios personales. En tal sentido, el lector realiza lectura para dar apreciaciones personales sobre la obra. Este nivel requiere que el lector cuente con habilidades y capacidades avanzadas.

En síntesis, la lectura es un proceso comunicativo que permite desarrollar la capacidad cognitiva, las cualidades formativas y axiológicas del estudiante; asimismo, permite visionar de manera holística el mundo de hoy, comprender las diferentes realidades, ampliar nuestra riqueza cultural, valorar los sentimientos y fomentar cualidades de investigación, creatividad y reflexión socio-crítica. (Maquera, 2010)

#### **1.4. Formulación del problema**

Los problemas planteados para el presente estudio fueron:

##### **1.4.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades cognitivas en comprensión lectora de los estudiantes en la Institución Educativa N° 38459/Mx-P de Apongo - Fajardo, 2018?

#### 1.4.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre la interacción recíproca y las habilidades cognitivas de los estudiantes?

¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje social y las habilidades cognitivas en los estudiantes?

¿Cuál es la relación que existe entre la experiencia en equipo y las habilidades cognitivas en los estudiantes?

#### 1.5. Justificación del estudio

La comprensión de textos es considerada como un procedimiento activo de la actividad comunicacional, debido a que en ese proceso lector no solo se ejecuta simplemente una transmisión simple de la información del texto a la base de datos del conocimiento, sino que equivale a formarse una idea categórica referente al contenido del tema leído. **Conveniencia.** La lectura viabiliza, de manera eficaz, la ratificación y transformación de las cualidades humanas, consolidándolo en una práctica socializadora a través del cual se difunden perspectivas, se establecen habilidades y se instituyen relaciones de criterios. **Relevancia social.** La lectura es base motivadora del proceso de aprender a aprender, hace que la persona logre el desarrollar sus capacidades cognitivas, las mismas que lo conducen obtener un desempeño académico favorable para de desarrollo científico y cultural, base las innovaciones sociales. **Implicancias prácticas.**

El empleo estratégico de la lectura motiva en los educandos el hábito de estudio, la creación literaria y la comprensión e interpretación de textos. **Valor teórico.** El proceso de la comprensión lectora dinamiza la práctica continua de la lectura, actividad académica que interrelaciona el proceso cognoscitivo y las habilidades comunicacionales para explorar el mundo cultura. **Utilidad metodológica.** Las competencias lectoras son procesos comunicacionales y estrategias cognitivas que optimizan la practica pedagógica de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes.

#### 1.6. Hipótesis

### **1.6.1. Hipótesis general**

- El aprendizaje cooperativo se relaciona directamente con las habilidades cognitivas en comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 38459/Mx-P de Apongo - Fajardo, 2018.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

- La interacción recíproca se relaciona directamente con las habilidades cognitivas en los estudiantes.
- El aprendizaje social se relaciona directamente con las habilidades cognitivas en los estudiantes.
  
- La experiencia en equipo se relaciona directamente con las habilidades cognitivas en los estudiantes.

## **1.7. Objetivo**

### **1.7.1. Objetivo general**

- Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades cognitivas en comprensión lectora de estudiantes en la Institución Educativa N° 38459/Mx-P de Apongo - Fajardo, 2018.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

- Comprender la relación existente entre la interacción recíproca y las habilidades cognitivas en los.
  
- Comprender la relación existente entre el aprendizaje social y las habilidades cognitivas en los estudiantes.
  
- Comprender la relación existente entre la experiencia en equipo y las habilidades cognitivas en los estudiantes.

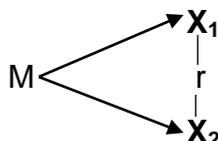
## II. MÉTODO

## 2.1. Diseño de investigación

Los diseños transversales correlacionales, por su consistencia procedimental, tienen la finalidad de explicar correlaciones entre las variables de estudio tomando en cuenta el espacio y el tiempo previsto. En este procedimiento valora y se cuantifica la información obtenida en el proceso de la investigación. (Hernández, 2006)

El diseño utilizado para el presente trabajo de investigación es transversal - correlacional.

Gráficamente se representa de la siguiente manera:



M = Muestra

X<sub>1</sub> = Aprendizaje cooperativo

X<sub>2</sub> = Habilidades cognitivas en comprensión lectora

R = Relación entre variables

## 2.2. Variables, Operaconalización

### 2.2.1. Variables

Sabino (1980) citado por Horacio (2009), señala que la variable propuesta para un estudio es una característica categórica y por tanto susceptibles a un cambio valorativo, es decir, son atributos sistematizados que varían, en el mismo proceso de la investigación de acuerdo al estudio que se realiza.

Las variables estudiadas en el proceso de la presente investigación fueron:

\* **Variable 1 (X).** Aprendizaje cooperativo

\* **Variable 2 (Y).** Habilidades cognitivas en comprensión lectora

## 2.2.2. Operacionalización de variables

| VARIABLE                | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIÓN             | INDICADOR       | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-------------------------|--|--|-----------------------|-----------------|--------------------|
| Aprendizaje cooperativo | Destreza cognitiva que permite la interrelación y el trabajo cooperativo con el fin de mejorar la capacidad cognitiva del estudiantes. (Rojas, 2014) | Para procesar la información se aplicará una ficha de cuestionario para estudiantes. | Interacción recíproca | Equitativa      | Ordinal            |
|                         |  |  |                       | Solidaria       |                    |
|                         |  |  |                       | Relacionada     |                    |
|                         |  |  | Aprendizaje social    | Mutuo           |                    |
|                         |  |  |                       | Benéfico        |                    |
|                         |  |  |                       | Correspondiente |                    |
|                         |  |  | Experiencia en equipo | Unidad          |                    |
|                         |  |  |                       | Cohesión        |                    |
|                         |  |  |                       | Relación        |                    |

| VARIABLE               | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIÓN           | INDICADOR    | ESCALA DE MEDICIÓN |
|------------------------|--|--|---------------------|--------------|--------------------|
| Habilidades cognitivas | Cualidad mental que permite asimilar información relevante para ser transferidas como conocimientos. (Infante, 2013) | Para procesar la información se aplicará una ficha de cuestionario y la ficha de observación para estudiantes. | Capacidad cognitiva | Sapiencia    | Nominal            |
|                        |  |  |                     | Conocimiento |                    |
|                        |  |  |                     | Sabiduría    |                    |
|                        |  |  | Capacidad creativa  | innovación   |                    |
|                        |  |  |                     | Creación     |                    |
|                        |  |  |                     | Primicia     |                    |
|                        |  |  | Capacidad crítica   | Opinión      |                    |
|                        |  |  |                     | Informe      |                    |
|                        |  |  |                     | Resolución   |                    |

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

Según Tamayo y Tamayo (1997), una población o universo de estudio es el total de elementos considerados por el investigador, tomando en cuenta sus peculiaridades o cualidades comunes; en un estudio de investigación es necesario que el grupo de elementos tienen que expresar la misma disposición para ser estudiados.

La población total de estudio estuvo constituida por 34 estudiantes Institución Educativa N° 38459/Mx-P de Apongo

### **2.3.2. Muestra**

El grupo de la muestra de estudio estuvo constituida por 34 educandos de la Institución Educativa N° 38459/Mx-P de Apongo.

Para Sierra Bravo (1988), la muestra constituye el sub conjunto de la población total, es el elemento seleccionado por el investigador para ser observada y evaluada, a través de los instrumentos de prueba, las mismas que servirán para acopiar información para su procesamiento estadístico.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **a. Técnicas**

Una técnica de investigación establece los principios categóricos para estructurar los instrumentos de prueba que se aplicaran a la muestra de estudio, en las diferentes etapas o momentos del proceso de investigación. (Martínez, 2003, p. 3).

La técnica a utilizada, para la obtención de datos, fue es la encuesta estructurada.

#### **b. Instrumentos**

El instrumento de la investigación es la herramienta objetiva que el investigador aplicara a los elementos de la muestra para acopiar datos relevantes que servirán de base, para dar respuesta cualitativa y cuantitativa a los problemas de la investigación. (Moreno, 2013, p.1).

El instrumento utilizado fue el cuestionario, la misma que permitió obtener información relevante de la muestra en estudio.

### **2.4.2. Validez y confiabilidad**

#### **a. Validez**

Para garantizar la validez de los instrumentos, se sometieron a consideración del juicio de expertos, los mismos que emitieron su opinión en relación al contenido e idoneidad de los instrumentos de prueba. Las opiniones y sugerencias fueron tomadas en cuenta para modificar los instrumentos y elaborar la versión definitiva.

Expertos que validaron los instrumentos y opinaron es como se detalla en el siguiente cuadro:

| Nº        | EXPERTO                            | VALORACIÓN PORCENTUAL |
|-----------|------------------------------------|-----------------------|
| Experto 1 | Mg. Judith Victoria Gómez Guerrero | 90%                   |
| Experto 2 | Dr. Nicolás PAUCAR MISAICO         | 90%                   |

#### b. Confiabilidad

Se aplicó una prueba piloto a 10 estudiantes de similar condición de la Institución Educativa en estudio, asimismo se ha utilizado el Coeficiente Alpha de Cronbach en razón a los ítems consignados en el instrumento de prueba.

Se calculó de la siguiente manera:

$$\alpha_{est} = \frac{kp}{1 + p(k - 1)},$$

Donde

k = Número de ítems

p = Promedio de las correlaciones lineales entre los ítems.

Los resultados obtenidos después de su procesamiento fueron las siguientes:

| INSTRUMENTOS                              | ALFA DE CRONBACH |
|---|------------------|
| Test sobre aprendizaje cooperativo        | ,752             |
| Cuestionario sobre habilidades cognitivas | ,744             |

## 2.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis, procesamiento e interpretación de los datos se ha empleado el paquete estadístico SPSS (versión 22,0). Los resultados de la investigación se estructuraron en tablas compuestas, dando énfasis a las frecuencias absolutas y relativas simples. La interpretación de los datos se hizo en forma cuantitativa. El estadígrafo utilizado para el contraste de la hipótesis, al 95% de nivel de confianza, fue el Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman, que se emplean en una medida de relación lineal entre dos variables.

La fórmula clásica suele expresar de la siguiente manera:

$$r_{S(xy)} = 1 - \frac{6 \cdot \sum d_i^2}{n \cdot (n^2 - 1)}$$

## 2.6. Aspectos éticos

En la cita de los autores, trabajos de investigación y aplicación de los instrumentos se ha respetado el principio ético de confidencialidad y originalidad de los aspectos científicos e interpretación de la información.

### III. RESULTADO

**Tabla 1**

***Aprendizaje cooperativo relacionado a las habilidades cognitivas en comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 38459 Mx-P de Apongo - 2018.***

| Aprendizaje cooperativo | Habilidades cognitivas en comprensión lectora |             |           |             |           |             | Total     |              |
|-------------------------|---|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|--------------|
|                         | Deficiente                                    |             | Regular   |             | Eficiente |             |           |              |
|                         | fi  | f%          | Fi        | f%          | fi        | f%          | fi        | f%           |
| Inadecuado              | 14  | 41.2        | 2         | 5.8         | 0         | 0.0         | 16        | 47.0         |
| Significativo           | 1   | 2.9         | 8         | 23.6        | 3         | 8.8         | 12        | 35.3         |
| Adecuado                | 0   | 0.0         | 1         | 3.0         | 5         | 14.7        | 6         | 17.7         |
| <b>Total</b>            | <b>15</b>                                     | <b>44.1</b> | <b>11</b> | <b>32.4</b> | <b>8</b>  | <b>23.5</b> | <b>34</b> | <b>100,0</b> |

Fuente. Base de datos.

$$Rho Sp = 0,713 \quad p = 0,000$$

En la Tabla 1, se detalla que del 100% de estudiantes; el 47.0% tienen un aprendizaje cooperativo inadecuado, de los cuales: 41.2% expresan deficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora, 5.8% regulares habilidades cognitivas en comprensión lectora y ninguno expresa eficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora. El 35.5% tienen un aprendizaje cooperativo significativo, de los cuales: 23.6% expresan regulares habilidades cognitivas en comprensión lectora, 8.8% eficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora y 2.9% deficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora. El 17.7% tienen un aprendizaje cooperativo adecuado, de los cuales: 14.7% expresan eficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora, 3.0% regulares habilidades cognitivas en comprensión lectora y ninguno expresan deficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora.

**Tabla 2**

**Interacción recíproca relacionado a las habilidades cognitivas en comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 38459 Mx-P de Apongo - 2018.**

| Interacción recíproca | Habilidades cognitivas en comprensión lectora |             |           |             |           |             | Total          |              |
|-----------------------|---|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|----------------|--------------|
|                       | Deficiente                                    |             | Regular   |             | Eficiente |             |                |              |
|                       | fi  | f%          | Fi        | f%          | fi        | f%          | fi             | f%           |
| Inadecuado            | 12  | 35.3        | 4         | 11.7        | 0         | 0.0         | 1<br>6         | 47.0         |
| Significativo         | 1   | 2.9         | 10        | 29.4        | 1         | 3.0         | 1<br>2         | 35.3         |
| Adecuado              | 0   | 0.0         | 2         | 5.9         | 4         | 11.8        | 6              | 17.7         |
| <b>Total</b>          | <b>13</b>                                     | <b>38.2</b> | <b>16</b> | <b>47.0</b> | <b>5</b>  | <b>14.8</b> | <b>3<br/>4</b> | <b>100,0</b> |

Fuente. Base de datos.

$Rho Sp = 0,763$

$p = 0,000$

De la Tabla 2, se deduce que del 100% de estudiantes; el 47.0% mantiene una interacción recíproca inadecuada, de los cuales: 35.3% expresan deficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora, 11.7% regulares habilidades cognitivas en comprensión lectora y ninguno expresa eficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora. El 35.3% mantiene una interacción recíproca significativa, de los cuales: 29.4% expresan regulares habilidades cognitivas en comprensión lectora, 3.0% eficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora y 2.9% deficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora. El 17.7% mantiene una interacción recíproca adecuada, de los cuales: 11.8% expresan eficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora, 5.9% regulares habilidades cognitivas en comprensión lectora y ninguno expresan deficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora.

**Tabla 03**

**Aprendizaje social relacionado a las habilidades cognitivas en comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 38459 Mx-P de Apongo - 2018.**

| Aprendizaje social | Habilidades cognitivas en comprensión lectora |             |           |             |           |             | Total     |              |
|--------------------|---|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|--------------|
|                    | Deficiente                                    |             | Regular   |             | Eficiente |             | fi        | f%           |
|                    | fi  | f%          | Fi        | f%          | fi        | f%          |           |              |
| Inadecuado         | 12  | 35.3        | 4         | 11.7        | 0         | 0.0         | 16        | 47.0         |
| Significativo      | 1   | 2.9         | 9         | 26.6        | 2         | 5.8         | 12        | 35.3         |
| Adecuado           | 0   | 0.0         | 1         | 2.9         | 5         | 14.8        | 6         | 17.7         |
| <b>Total</b>       | <b>13</b>                                     | <b>38.2</b> | <b>14</b> | <b>41.2</b> | <b>7</b>  | <b>20.6</b> | <b>34</b> | <b>100,0</b> |

Fuente. Base de datos.

$Rho_{Sp} = 0,780$

$p = 0,000$

En Tabla 03, se detalla que del 100% de estudiantes; el 47.0% tienen un aprendizaje social inadecuado, de los cuales: 35.3% expresan deficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora, 11.7% regulares habilidades cognitivas en comprensión lectora y ninguno expresa deficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora. El 35.3% tienen un aprendizaje social significativo, de los cuales: 26.6% expresan regulares habilidades cognitivas en comprensión lectora, 5.8% eficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora y 2.9% deficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora. El 17.7% tienen un aprendizaje social adecuada, de los cuales: 14.8% expresan eficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora, 2.9% regulares habilidades cognitivas en comprensión lectora y ninguno expresan deficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora.

**Tabla 04**

**Experiencia en equipo relacionado a las habilidades cognitivas en comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 38459 Mx-P de Apongo - 2018.**

| Experiencia en equipo | Habilidades cognitivas en comprensión lectora |             |           |             |           |             | Total     |              |
|-----------------------|---|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|--------------|
|                       | Deficiente                                    |             | Regular   |             | Eficiente |             |           |              |
|                       | fi  | f%          | Fi        | f%          | fi        | f%          | fi        | f%           |
| Inadecuado            | 13  | 38.2        | 3         | 8.8         | 0         | 0.0         | 16        | 47.0         |
| Significativo         | 2   | 5.9         | 8         | 23.5        | 2         | 5.9         | 12        | 35.3         |
| Adecuado              | 0   | 0.0         | 2         | 5.9         | 4         | 11.8        | 6         | 17.7         |
| <b>Total</b>          | <b>15</b>                                     | <b>44.1</b> | <b>13</b> | <b>38.2</b> | <b>6</b>  | <b>17.7</b> | <b>34</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente.** Base de datos.

*Rho Sp = 0,789*

*p = 0,000*

De la Tabla 04, se deduce que del 100% de estudiantes; El 47.0% tienen una experiencia en equipo inadecuado, de los cuales: 38.2% expresan deficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora, 8.8% regulares habilidades cognitivas en comprensión lectora y ninguno expresa eficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora. El 35.3% tienen una experiencia en equipo significativo, de los cuales: 23.5% expresan regulares habilidades cognitivas en comprensión lectora, 5.5% deficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora y 5.5% eficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora. El 17.7% tienen una experiencia en equipo adecuada, de los cuales: 11.8% expresan eficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora, 5.9% regulares habilidades cognitivas en comprensión lectora y ninguno expresan deficientes habilidades cognitivas en comprensión lectora.

**Tabla 05**

**Coefficiente de correlación entre aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas en comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 38459 Mx-P de Apongo - 2018.**

| <b>Rho de Spearman</b>                           |                            |      |
|--|----------------------------|------|
| Aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas | Coeficiente de correlación | ,713 |
|  | Sig. (bilateral)           | ,000 |
|  | N                          | 34   |
| Interacción recíproca y habilidades cognitivas   | Coeficiente de correlación | ,763 |
|  | Sig. (bilateral)           | ,000 |
|  | N                          | 34   |
| Aprendizaje social y habilidades cognitivas      | Coeficiente de correlación | ,780 |
|  | Sig. (bilateral)           | ,000 |
|  | N                          | 34   |
| Experiencia en equipo                            | Coeficiente de correlación | ,789 |
|  | Sig. (bilateral)           | ,000 |
|  | N                          | 34   |

**Fuente.** Base de datos.

Como el p-valor (0,000) es  $< 0.05$  se acepta la hipótesis de investigación, por tanto con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%, las dimensiones del aprendizaje cooperativo se relacionan directamente con el las habilidades cognitivas de los estudiantes; tal como se observa en los resultados del Rho de Spearman ( $r = ,713; ,763; ,780; ,789. p < 0,05$ ).

## IV. DISCUSIÓN

La pedagogía educativa es una estructura cognitiva que formula continuamente nuevas interrogantes comprometidos con tal fin. El permanente incremento de educandos que expresan deficientes niveles de comprensión lectora o bajo rendimiento académico, demanda a los docentes a tener presente esta problemática para crear estrategias educativas para revertir esta álgida realidad.

La adecuada utilización de las estrategias de aprendizaje cooperativo permite que alumnos optimicen la asimilación de ideas y desarrollen habilidades cognoscitivas, pues tienen la ocasión de comparar sus opiniones, de informar conocimientos y logros de sus investigaciones, así como la de evaluar y aprenderá pensar y resolver problemas en equipos de trabajo, de percibir y apreciar las diferentes opiniones, etc.

Por tanto, cabe resaltar, que el aprendizaje colaborativo se utiliza como estrategia pedagógica para que los saberes previos interactúen con los conocimientos nuevos, con la finalidad de lograr la adquisición de nuevos conceptos válidos para comprender la realidad social.

El desarrollo de habilidades cognitivas para la comprensión lectora, es un camino estratégico que sirve para dotar de instrumentos didácticos a las actividades académicas de los estudiantes. Es un indicador categórico a la hora de trazar planes de desarrollo educacional; así como para fortalecer la calidad educativa.

La falta de comprensión lectora en los estudiantes genera problemas de aprendizajes. Comprender lo que se lee es un requisito principal para que un educando se convierta en un ente que progresa y contribuya al desarrollo de la familia y del país.

Entonces educar en cuanto a comprensión lectora, es estimular el desarrollo de las capacidades para acoger, dilucidar, segregar y conceptuar

la información recogida, base esencial de todo pensamiento socio-crítico. Dado que la comprensión lectora como una cualidad asimilada, es eje del desarrollo educativo.

Tomando los referentes de los estudios anteriores, la presente investigación determina que el aprendizaje cooperativo se relaciona directamente con las habilidades cognitivas en comprensión lectora de los estudiantes en la Institución Educativa N° 38459/Mx-P de Apongo. Según el Coeficiente de Correlación de Spearman ( $r_s = 0,713$ ;  $p < 0,05$ ): cuando el aprendizaje cooperativo es inadecuado las habilidades cognitivas en comprensión lectora son deficientes y viceversa.

## V. CONCLUSIONES

1. El aprendizaje cooperativo se relaciona directamente con las habilidades cognitivas en comprensión lectora de los estudiantes en la Institución Educativa N° 38459/Mx-P de Apongo. Según el Coeficiente de Correlación de Spearman ( $r_s = 0,713$ ;  $p < 0,05$ ): cuando el aprendizaje cooperativo es inadecuado las habilidades cognitivas en comprensión lectora son deficientes y viceversa.
2. La interacción recíproca se relaciona directamente con las habilidades cognitivas en los estudiantes. Según el Coeficiente de Correlación de Spearman ( $r_s = 0,763$ ;  $p < 0,05$ ): cuando la interacción recíproca es inadecuada las habilidades cognitivas en comprensión lectora son deficientes y viceversa.
3. El aprendizaje social se relaciona directamente con las habilidades cognitivas en los estudiantes. Según el Coeficiente de Correlación de Spearman ( $r_s = 0,689$ ;  $p < 0,05$ ): cuando el aprendizaje social es inadecuado las habilidades cognitivas en comprensión lectora son deficientes y viceversa.
4. La experiencia en equipo se relaciona directamente con las habilidades cognitivas en los estudiantes. Según el Coeficiente de Correlación de Spearman ( $r_s = 0,639$ ;  $p < 0,05$ ): cuando la experiencia en equipo es inadecuado las habilidades cognitivas en comprensión lectora son deficientes y viceversa.

## VI. RECOMENDACIONES

1. A la Dirección Regional de \_\_\_\_\_ de Ayacucho, promover eventos académicos para mejorar las habilidades cognitivas en comprensión lectora.
2. A la UGEL de Fajardo, organizar talleres educativos para desarrollar capacidades lectoras en los estudiantes.
3. A los docentes de la docente de la Institución Educativa N° 38459 Mx-P de Apongo, motivar la lectura en un ambiente cooperativo.
4. A los estudiantes de la Institución Educativa N° 38459 Mx-P de Apongo, formar hábitos de lectura para mejorar su comprensión lectora.

## VIII. REFERENCIAS

Barientos, walter.(2010). *“Compresión* España: alianza.

Campos, Carmen.(1997), en la tesis *“Estrategias Significativa de la Comunicación interpersonal y el trabajo cooperativo; unidad básica de intersubjetividad entre alumnos del nivel basico”*, para obtener Grado de Magister en la Universidad Nacional de Trujillo.

Castillo, Eva. (2013). *“Programa de Estrategias Cognitivas para mejorar las habilidades comunicativas en los niños de cinco años de la institución educativa Fe y Alegría N° 63, Trujillo -2013”*. La Libertad: Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.

Colmer, A y Camps, R.(1996). *“La comprensión Lectora”*. México: Trillas.

Contreras, Ofelia y Covarrubias, Patricia.(1997). *“Desarrollo de las habilidades metacognitivas de comprensión lectora en estudiantes universitarios de la UNAM”*. En Tesis: México: Universidad Autónoma de México.

Crisóstomo, Yony y Rodríguez, José,(2013). *”Programa Lectura Cooperativa para mejorar la Comprensión Lectora de los estudiantes de la especialidad de Agropecuaria, I semestre del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Cristo Rey”, Ayacucho-2012”*, En tesis. Ayacucho: Cesar Vallejo.

Felipe, A. (2006). *“Aprendizaje Cooperativo y su incidencia en el rendimiento académico”*. En tesis. Guatemala: Universidad Rafael Landivar. Disponible en: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/De%Leon-Maria.pdf>.

Frith. Lois.(2009). *“Etapas del aprendizaje de la lectura”*. España: Paidós.

Gallego, J (2001). *“Enseñar y Pensar en las Escuelas”*. España: Pirámide. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos93/trabajocooperativo-Mejorar-desarrollohabilidades-cognitivas/trabajo-cooperativo-mejorar-desarrollo-habilidades-cognitivas2>.

Hernández, Roberto. (2006). *“Metodología de la investigación”*. Cuba: Félix Varela. Disponible en: <http://es.slideshare.net/conejo920/diseo-de-investigacion-no-experimental>.

Jhonson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (2004). *“El aprendizaje cooperativo en el aula. Argentina”*: Paidós. Disponible en: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09>.

Linares, José (2010). *“Aprendizaje Cooperativo. España: Educación y Cultura”*. Disponible en : <http://www.umes/eespecial/inclusión//dos//AprenCoop.pdf>.

Marquera, Yuslinio. (2010). *“Comprensión lectora”*. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos87/técnicas-compresion-lectora/técnicas-compresion-lectora.shtml>.

Martínez, verónica. (2013). *“Métodos, Técnicas e Instrumentos de Investigación”*. España: Paidós <http://www.academica.edu/Y estrategias>.

Sierra, R. (1988): *“Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios.”* Paraninfo, Madrid. Disponible en: <http://www.google.com.pe/url>.

Silva, K. (2008). *“Programa de aprendizaje cooperativo para mejorar las relaciones interpersonales Juntos nos levantamos, separación nos caemos”*.

En tesis. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Disponible en: <http://biblio3.url.edu.gf/Tesario/2013/05/09/DeLeon-Maria.pdf>.

Tamayo, Mario. (1997). *“El proceso de la investigación científica”*. México Limusa S.A. Disponible en: [hfipi/tes/sdeinvestig.blogspot.pe/2011/06/poh](http://hfipi/tes/sdeinvestig.blogspot.pe/2011/06/poh).

Ybarre, Ursula. (2011). *“Habilidades cognitivas estrategias cooperativas para el aprendizaje de la geografía”*. En tesis. Venezuela: universidad de Zulia. Disponible en: <http://i/tesis.lu.edu.ve/td.archivos/77/TDE.2011-10-07>.

## VIII. ANEXOS



## ANEXO 1

### ACTA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADEMICOS DE UCV

Yo, Paucar Misaico, Nicolás, docente de la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación- Maestría en Psicología Educativa, de la promoción 2018-I; y revisor del trabajo académico titulado: “**Aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas en comprensión lectora**”; del estudiante **Br. Arotinco Palomino, Aurea**, he constatado por medio del uso de las herramientas **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud el 21%, verificado en el reporte de originalidad del programa **turnitin**, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo aceptado y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad Cesar Vallejo.

Ayacucho, agosto del 2018

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### APRENDIZAJE COOPERATIVO Y HABILIDADES COGNITIVAS EN COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38459/MX-P.APONGO-2018.

| PROBLEMAS  | OBJETIVOS   | HIPOTESIS   | VARIABLES  | METODOLGIAS  |
|--|---|---|--|--|
| <p><b>GENERAL</b><br/>- ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades cognitivas en comprensión lectora de los estudiantes en la institución Educativa N° 38459/MX-P, de Apongo-Fajardo,2018.</p> <p><b>ESPECÍFICO</b><br/>- ¿Cuál es la relación que existe entre la interacción recíproca y las habilidades cognitivas en comprensión lectora de los estudiantes en la Institución Educativa N° 38459/MX-P, de Apongo.</p> | <p><b>GENERAL</b><br/>-Determinar la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades cognitivas en comprensión lectora de los estudiantes en la Institución N°38459/MX-P de Apongo-Fajardo 2018</p> <p><b>ESPECÍFICO</b><br/>Comprender la relación existente entre la interacción recíproca y las habilidades cognitivas en comprensión lectora de los estudiantes en la Institución Educativa N° 38459/MX-P, de Apongo.</p> | <p><b>GENERAL</b><br/>-El aprendizaje cooperativo se relaciona directamente con las habilidades cognitivas en comprensión lectora de los estudiantes en la Institución N°38459/MX-P de Apongo-Fajardo 2018</p> <p><b>ESPECÍFICO</b><br/>La interacción recíproca se relaciona directamente con las habilidades cognitivas en comprensión lectora de los estudiantes en la Institución Educativa N° 38459/MX-P, de Apongo.</p> | <p><b>INDEPENDIENTES</b><br/>Aprendizaje cooperativo</p> <p><b>Dimensiones.</b><br/>-Interacción recíproca<br/>-Aprendizaje social<br/>-Experiencia en equipo</p> <p><b>DEPENDIENTE</b><br/>Habilidades cognitivas en comprensión lectora</p> <p>Dimensiones<br/>-Capacidad cognitiva<br/>-Capacidad creativa<br/>-Capacidad critica</p> | <p><b>DISEÑO</b><br/>Transversal-correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR     M --- X1     M --- X2     X1 --- r --- X2             </pre> </div> <p><b>POBLACIÓN</b><br/>.34 estudiantes Institución Educativa N° 38459/MX-P, de Apongo</p> <p><b>MUESTRA</b><br/>34 estudiantes Institución Educativa N° 38459/MX-P, de Apongo</p> <p><b>TECNICAS</b><br/>Encuesta estructurada.</p> <p><b>INSTRUMENTOS</b><br/>Ficha de cuestionario</p> <p><b>ANALISIS DE DATOS</b><br/>Análisis cuantitativo.</p> |

## CUESTIONARIO DE HABILIDADES COGNITIVAS

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 1 | Completamente en desacuerdo     |
| 2 | En desacuerdo                   |
| 3 | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |
| 4 | De acuerdo                      |
| 5 | En desacuerdo                   |

| Ítem   |
|--|
| 1.-Trabajo concentrado en una tarea hasta completarlo.                                 |
| 2-tengo dificultades para expresar lo que siento.                                      |
| 3-suelo sentirme feliz   |
| 4- suelo hacer cosas sin pensar en las consecuencias                                   |
| 5- siento que soy capaz de relacionarme con adultos.                                   |
| 6- siento que mi rendimiento escolar no es bueno.                                      |
| 7- Soy una persona poco sociable   |
| 8-con otras prefiero estar solo en un lugar con otras personas.                        |
| 9- No tengo problemas para relacionarme con las personas de mi edad                    |
| 10- Mis compañeros mi considera como una persona a la que es importante invitar.       |
| 11-Me resulta difícil encontrar la solución a los problemas que se me presenta.        |
| 12-Me resulta difícil decir lo que pienso.   |
| 13- Me he dado cuenta de que tengo dificultades para expresarme o hablar público.      |
| 14- Me gusta participaren actividades como fiestas y reuniones de amigos y compañeros. |
| 15- Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta.                          |
| 16- Me gusta acostumbrarme a los lugares para mí.                                      |
| 17- Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan.            |
| 18- Me considero una persona alegre.   |
| 19- siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades.   |
| 20- Me resulta difícil comprender a las personas que me pone en su lugar.              |
| 21- No siento vergüenza cuando tengo que hablar con gente de mi edad.                  |
| 22- Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución.                     |
| 23-Cuando las cosas no salen como espero, deajo de intentarlo.                         |
| 24- Cuando hago incorrecto me hago responsable de las consecuencias,                   |
| 25- Creo que soy una persona valiosa.  |
| 26- Creo que las personas que me conocen no me aprecian demasiado.                     |
| 27- Creo que no soy capaz de entender las cosas que siento.                            |

## TEST ACERCA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

| Ítems   | Interdependencia positiva   | 3 | 2  | 1  | 0 |
|---|---|---|----|----|---|
|   |   | S | CS | AV | N |
| 1   | ¿Considera usted que los estudiantes para completar una actividad necesitan de un apoyo mutuo?                                      |   |    |    |   |
| 2   | ¿Observas que los estudiantes comparten sus recursos cuando realizan una actividad?   |   |    |    |   |
| <b>Interacción</b>                            |   |   |    |    |   |
| 3   | ¿Crees que los estudiantes interactúan entre sí para llevar a cabo actividades cognitivas?  |   |    |    |   |
| 4   | ¿Considera que los estudiantes en las actividades grupales promueven aprendizajes significativos al interactuar con sus compañeros? |   |    |    |   |
| <b>Responsabilidad individual y grupal</b>    |   |   |    |    |   |
| 5   | ¿Aplicas estrategias grupales que fortalezcan académicamente a los estudiantes?   |   |    |    |   |
| 6   | ¿Confrontas las opiniones individuales de los estudiantes durante las actividades académicas?                                       |   |    |    |   |
| <b>Habilidades interpersonales y grupales</b> |   |   |    |    |   |
| 7   | ¿Observa que los estudiantes desarrollan habilidades sociales en el trabajo de grupo?   |   |    |    |   |
| 8   | ¿Permites que los estudiantes desarrollan habilidades sociales en el trabajo de grupo?  |   |    |    |   |
| <b>Evaluación grupal</b>                      |   |   |    |    |   |
| 9   | ¿Consideras necesario que los estudiantes valoren el desempeño al final de cada actividad?  |   |    |    |   |
| 10  | ¿Evidencias que los estudiantes reflexionan y discuten acerca del logro de las metas trazadas?                                      |   |    |    |   |
| 11  | ¿Observas que los estudiantes tienen facilidad para trabajar en equipo?   |   |    |    |   |
| 12  | ¿Percibe que los estudiantes interrelacionan entre sí para realizar sus actividades académicas?                                     |   |    |    |   |

## CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES COGNITIVAS ESTUDIANTES

**I. DATOS REFERENCIALES :**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 38459/MX-P

LUGAR : Apongo

FECHA:

**II. DATOS ESPECÍFICOS:**

| N° | Ítems  | Si | A veces | no |
|----|--|----|---------|----|
| 1  | ¿Los problemas de Matemática que realiza el docente ya lo conocía desde mucho antes? |    |         |    |
| 2  | ¿Conoces de Matemática que no se practican en las clases que hace la profesora?      |    |         |    |
| 3  | ¿Practicas los problemas de Matemáticas que aprendiste antes de venir a la escuela?  |    |         |    |
| 4  | ¿El docente utiliza nuevos problemas cuando realiza sus clases de matemática?        |    |         |    |
| 5  | ¿gustan que te enseñen la Matemática con nuevos problemas pedagógicos?               |    |         |    |
| 6  | ¿los problemas nuevos de matemáticas son difíciles de aprender?                      |    |         |    |
| 7  | ¿te identificas con los problemas de matemáticas que realiza en clases?              |    |         |    |
| 8  | ¿compartes las tareas de matemáticas con tus compañeros de aula?                     |    |         |    |
| 9  | ¿los problemas de matemática te permiten tener amigos y trabajar en equipo?          |    |         |    |
| 10 | ¿Dinamizan la clase utilizando problemas de Matemática ampliamente innovados?        |    |         |    |
| 11 | ¿Crean nuevos problemas de matemática teniendo como base los anteriores y nuevos?    |    |         |    |
| 12 | ¿Las tareas de Matemática se relaciona con tus compañeros y profesores?              |    |         |    |

Adaptado: por Aurea Arotinco Palomino

## TEST DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 1 | Completamente en desacuerdo     |
| 2 | En desacuerdo                   |
| 3 | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |
| 4 | De acuerdo                      |
| 5 | En desacuerdo                   |

| Ítem   |
|--|
| 1.-Trabajo concentrado en una tarea hasta completarlo.                                 |
| 2-tengo dificultades para expresar lo que siento.                                      |
| 3-suelo sentirme feliz   |
| 4- suelo hacer cosas sin pensar en las consecuencias                                   |
| 5- siento que soy capaz de relacionarme con adultos.                                   |
| 6- siento que mi rendimiento escolar no es bueno.                                      |
| 7- Soy una persona poco sociable   |
| 8-con otras prefiero estar solo en un lugar con otras personas.                        |
| 9- No tengo problemas para relacionarme con las personas de mi edad                    |
| 10- Mis compañeros mi considera como una persona a la que es importante invitar.       |
| 11-Me resulta difícil encontrar la solución a los problemas que se me presenta.        |
| 12-Me resulta difícil decir lo que pienso.   |
| 13- Me he dado cuenta de que tengo dificultades para expresarme o hablar público.      |
| 14- Me gusta participaren actividades como fiestas y reuniones de amigos y compañeros. |
| 15- Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta.                          |
| 16- Me gusta acostumbrarme a los lugares para mí.                                      |
| 17- Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan.            |
| 18- Me considero una persona alegre.   |
| 19- siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades.   |
| 20- Me resulta difícil comprender a las personas que me pone en su lugar.              |
| 21- No siento vergüenza cuando tengo que hablar con gente de mi edad.                  |
| 22- Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución.                     |
| 23-Cuando las cosas no salen como espero, dejo de intentarlo.                          |
| 24- Cuando hago incorrecto me hago responsable de las consecuencias,                   |
| 25- Creo que soy una persona valiosa.  |
| 26- Creo que las personas que me conocen no me aprecian demasiado.                     |
| 27- Creo que no soy capaz de entender las cosas que siento.                            |

Adaptado: por Aurea Arotinco Palomino



## FIABILIDAD DE LA TEST SOBRE APRENDIZAJE COOPERATIVO

### Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|
| .752             | 12              |

### Estadísticas de validez de la Test de Aprendizaje Cooperativo

| Ítem | R    | Alfa de Cronbach |
|------|------|------------------|
| 1    | .470 | .721             |
| 2    | .239 | .737             |
| 3    | .364 | .748             |
| 4    | .406 | .726             |
| 5    | .280 | .742             |
| 6    | .235 | .738             |
| 7    | .417 | .749             |
| 8    | .241 | .738             |
| 9    | .302 | .733             |
| 10   | .412 | .725             |
| 11   | .519 | .717             |
| 12   | .344 | .754             |

### Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de la Test de Aprendizaje Cooperativo

| Dimensiones                  | Z de K-S | Sig.(p) |
|------------------------------|----------|---------|
| Interdependencia positiva    | .924     | .360    |
| Interacción estimuladora     | .880     | .056    |
| Gestión interna del equipo   | .880     | .056    |
| Evaluación Interna del grupo | .924     | .060    |

**DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38459/MX-P-APONGO  
OTORGA**

**CONTANCIA**

Al estudiante, Aurea Arotinco Palomino de la escuela de Postgrado en la Universidad “Cesar Vallejo” del programa de maestría en Psicología Educativa, quien aplico los instrumentos de test y cuestionario del trabajo de investigación titulado “Aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas en comprensión lectora de estudiante en la Institución Educativa N°. 38459/Mx-P-Apongo-2018”, quien aplico de buena manera dicho test y Cuestionario

Apongo, 13 de junio del 2018

