



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Evaluación del desempeño docente en los Institutos de
Educación Superior Pedagógico Público “Teodoro
Peñaloza” Chupaca y “Pedro Monge” Jauja – 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN PSICOLOGIA EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. Varillas Rojas, Hernaldo Blas

ASESOR:

Suarez Reynoso, Carlos Alberto

SECCION:

Humanidades

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación Educativa

PERU-2018

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Peralta Villanes, Arturo Alfredo
Presidente

Dr. Huamancaja Espinoza, Moisés
Secretario

Dr. Suárez Reynoso, Carlos Alberto
Vocal.

DEDICATORIA

El presente trabajo lo emplazo a mis queridos padres y a mis retoños por ser las fuentes de mi inspiración para el desarrollo personal y profesional.

Hernaldo Blas.

AGRADECIMIENTO

Para la elaboración y culminación del trabajo de investigación se agradece de una manera especial al Sr. Rector de la Universidad César Vallejo, por darnos la oportunidad de seguir fortaleciéndome como profesional en el ámbito de la educación.

Así mismo a todos los docentes con quienes se pudo intercambiar informaciones y conocimientos para ello lo desarrollo profesional y personal.

Al asesor por haberme dado toda la información y la paciencia respectiva, para poder culminar el trabajo de investigación con fines de obtener el grado correspondiente.

A los Directores y jefes de Unidad académica de los Institutos de Educación Superior Pedagógico Público “Teodoro Peñaloza” Chupaca y “Pedro Monge” Jauja, por haberme permitido acopiar información en sus respectivas instituciones.

A los docentes de los institutos por haberme brindado su tiempo valioso para la realización del presente trabajo de investigación. Así mismo a todos los estudiantes por su valiosa contribución para la culminación de la presente tesis.

El Autor.

DECLARACION JURADA

Yo Varillas Rojas, Hernaldo Blas, identificado con DNI N° 21279502, estudiante del programa de maestría en Psicología Educativa de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis titulado "Evaluación del desempeño docente en los institutos de educación superior pedagógico público "Teodoro Peñaloza Chupaca y "Pedro Monge" Jauja-2018"

Declaro bajo juramento qué:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico profesional o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados, no han sido falseados, ni copiados y por lo tanto que se presentan en la tesis se constituirán en apoyar a las futuras investigaciones.

De certificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citas del autor), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo que ya ha sido publicado), piratería (uso de informes ajenos) o falsificar (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2018



Varillas Rojas, Hernaldo Blas
DNI N° 21279502

PRESENTACION

Señores miembros del Jurado, en esta oportunidad presentamos la tesis titulado “Evaluación del desempeño docente en los Institutos de Educación Superior Pedagógico Público “Teodoro Peñaloza” – Chupaca y “Pedro Monge” – Jauja – 2018”, el trabajo es comparativo descriptivo, en donde se busca establecer las diferencias del desempeño docente en sus tres niveles básicos, con el propósito de ir fortaleciendo nuestra capacidad de calidad en el accionar profesional.

La presente tesis consta de las siguientes partes, introducción, el método, los resultados, la discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias de acuerdo al Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Siendo conciente que la presente tesis, adolece de ciertos vacíos, que con el apoyo de los miembros del Jurado lo iremos subsanando. Así mismo expreso por anticipado mil agradecimientos a la Universidad, a los docentes y a todos aquellos que hicieron posible la culminación de la presente tesis.

El autor

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaracion jurada	v
Presentacion	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	xi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	23
1.4. Formulación del problema	30
1.5. Justificación del estudio	31
1.6. Hipótesis	32
1.7. Objetivos	33
II. METODO	35
2.1. Diseño de investigación	35
2.2. Variables, operacionalización	36
2.3. Población y muestra	39
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	39

2.5. Métodos de análisis de datos	40
2.6. Aspectos éticos	42
III. RESULTADOS	43
IV. DISCUSIÓN	60
V. CONCLUSIONES	64
VI. RECOMENDACIONES	66
VII. REFERENCIAS	67
ANEXOS	70
Anexo N°01: Matriz de consistencia	
Anexo N°02: Instrumento	
Anexo N°03: Validez del instrumento	
Anexo N°04: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio	
Anexo N°05: Base de datos	
Anexo N°06: Evidencias fotográficas	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Resultado de la variable desempeño docente en el instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Teodoro Peñaloza”- Chupaca - 2018	43
Tabla 2: Resultado de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Teodoro Peñaloza”- Chupaca - 2018	44
Tabla 3: Resultado de la dimensión enseñanza de los estudiantes de los estudiantes en el instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Teodoro Peñaloza”- Chupaca - 2018	46
Tabla 4: Resultado de la dimensión participación en la gestión de los estudiantes en el instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Teodoro Peñaloza”- Chupaca - 2018	47
Tabla 5: Resultado de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de los estudiantes en el instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Teodoro Peñaloza”- Chupaca - 2018	48
Tabla 6: Resultado de la variable desempeño docente en el instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Pedro Monge Córdova”- Jauja - 2018	50
Tabla 7: Resultado de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “Pedro Monge Córdova”- Jauja - 2018	51
Tabla 8: Resultado de la dimensión enseñanza de los estudiantes en el instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Pedro Monge Córdova”- Jauja - 2018	52
Tabla 9: Resultado de la dimensión participación en la gestión en el instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Pedro Monge Córdova”- Jauja - 2018	54

Tabla 10: Resultado de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Pedro Monge Córdova”- Jauja - 2018

55

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1: Resultado de la variable desempeño docente en el instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “Teodoro Peñaloza”- Chupaca - 2018	44
Gráfico 2: Resultado de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “Teodoro Peñaloza”- Chupaca - 2018	45
Gráfico 3: Resultado de la dimensión enseñanza de los estudiantes de los estudiantes en el instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “Teodoro Peñaloza”- Chupaca - 2018	46
Gráfico 4: Resultado de la dimensión participación en la gestión de los estudiantes en el instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “Teodoro Peñaloza”- Chupaca - 2018	48
Gráfico 5: Resultado de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de los estudiantes en el instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “Teodoro Peñaloza”- Chupaca - 2018	49
Gráfico 6: Resultado de la variable desempeño docente en el instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “Pedro Monge Córdova”- Jauja - 2018	50
Gráfico 7: Resultado de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “Pedro Monge Córdova”- Jauja - 2018	52
Gráfico 8: Resultado de la dimensión enseñanza de los estudiantes en el instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “Pedro Monge Córdova”- Jauja - 2018	53
Gráfico 9: Resultado de la dimensión participación en la gestión en el instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “Pedro Monge Córdova”- Jauja - 2018	54

Gráfico 10: Resultado de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “Pedro Monge Córdova”- Jauja - 2018

56

RESUMEN

La presente tesis está centrado en describir, compara y diferenciar la evaluación del desempeño docente en los institutos de de Educación Superior Pedagógico Publico “Tedoró Peñaloza” Chupaca y “Pedro Monge” Jauja- 2018.

El objetivo general es establecer diferenciar de la evaluación del desempeño docente en los institutos de Chupaca y Jauja. la hipótesis es que si existen diferencias en el desempeño docente pero son mínimas que están situados en seis puntos porcentuales.

En cuanto a la Metodología se hizo uso del método científico y descriptivo, el tipo de investigación descriptivo. en cuanto a la población se pudo trabajar en los institutos mencionados en líneas arriba. La muestra estuvo conformada por 78 docentes, haciendo una muestra censal. El diseño de investigación es descriptivo comparativo. Para el acopio de información se hizo uso de la estadística descriptiva, tabla y gráficos y la estadística inferencial es V. Mann Whitney, para el contraste de hipótesis.

Las conclusiones es que existen diferencias en el desempeño docente en ambos institutos, la diferencia es porcentualmente mínima; lo que sobresale, es el desempeño regular dejando en segundo lugar al bueno y al deficiente.

Palabras claves: Desempeño docente, competencia y evaluación.

ABSTRACT

This thesis is focused on describing, comparing and differentiating the evaluation of teaching performance in the institutes of Higher Education Pedagogical Public "Todoro Peñaloza" Chupaca and "Pedro Monge" Jauja-2018.

The general objective is to differentiate from the evaluation of teaching performance in the institutes of Chupaca and Jauja. the hypothesis is that if there are differences in teacher performance but they are minimal, they are located at six percentage points.

Regarding the Methodology, the scientific and descriptive method was used, the type of descriptive research. As for the population, it was possible to work in the institutes mentioned in the above lines. The sample consisted of 78 teachers, making a census sample. The research design is comparative descriptive. For the collection of information, descriptive statistics, tables and graphs were used and the inferential statistics is V. Mann Whitney, for the hypothesis test.

The conclusions are that there are differences in the teaching performance in both institutes, the difference is a minimum percentage; what stands out is the regular performance, leaving the good and the deficient in second place.

Keywords: Teaching performance, competence and evaluation.