



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**Gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular
docente en instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo,
2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Br. Briceño Burgos, Karen Elizabeth ORCID (0000-0002-1009-7059)

ASESOR:

Mg. Villacorta Valencia, Henry ORCID (0000-0002-2982-3444)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa.

TRUJILLO – PERÚ

2019

Página del jurado

Mg. Tello Yance, Filoter
Presidente

Mg. Mendoza Giusti, Rolando
Secretario

Mg. Villacorta Valencia, Henry
Vocal

Dedicatoria

A Dios, por guiar mi camino,
brindándome fortaleza y sabiduría
en cada momento de mi vida.

A la memoria de mi madre María
Isabel, cuyo espíritu desde el cielo
me ilumina y acompaña en todo
momento.

A mi padre Eulogio, por brindarme
sus sabios consejos y apoyo
incondicional durante mis estudios
de maestría.

A mis hermanos: Carlos, Katherine
y Lizeth por su comprensión, apoyo
y por demostrarme que siempre
puedo contar con vosotros.

Agradecimiento

A mi familia, por ser mi fuente de motivación y por su apoyo constante durante la realización del presente trabajo.

Al Mg. Henry Villacorta Valencia, por su asesoramiento brindado en la realización de mi tesis.

A los docentes del Programa de Maestría en Administración de la Educación, por las enseñanzas brindadas.

A los directivos de las instituciones educativas N° 81026 “Andrés Avelino Cáceres” y N° 80820 “Víctor Larco”, por brindarme las facilidades para realizar la investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Karen Elizabeth Briceño Burgos, estudiante del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 45282281, con la tesis titulada “Gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados. Por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto-plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 30 de julio de 2019

Br. Briceño Burgos, Karen Elizabeth

DNI N° 4528228

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	12
II. Método	25
2.1 Tipo y diseño de investigación.	25
2.2 Operacionalización de variables.	26
2.3 Población, muestra y muestreo	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	31
2.5 Procedimiento	35
2.6 Método de análisis y procesamiento de datos.....	35
2.7 Aspectos éticos.	36
III. Resultados	37
3.1 Descripción de resultado.....	37
3.2 Análisis de las relaciones.....	43
3.3 Contrastación de hipótesis	45
IV. Discusión	48
V. Conclusiones	52
VI. Recomendaciones	54
VII.Referencias	55
Anexos	59
Anexo 1: Matriz de consistencia	60

Anexo 2: Carta al primer experto	65
Anexo 3: Matriz de validación del cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico.....	66
Anexo 4: Matriz de validación del cuestionario sobre planificación curricular docente	72
Anexo 5: Carta al segundo experto	79
Anexo 6: Matriz de validación del cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico.....	80
Anexo 7: Matriz de validación del cuestionario sobre planificación curricular docente	86
Anexo 8: Carta al tercer experto.....	93
Anexo 9: Matriz de validación del cuestionario sobre acompañamiento pedagógico .	94
Anexo 10: Matriz de validación del cuestionario sobre planificación curricular docente	100
Anexo 11: Instrumento para medir la variable gestión del acompañamiento pedagógico	107
Anexo 11: Instrumento para medir la variable planificación curricular docente	109
Anexo 13: Evidencias administrativas	112
Anexo 14: Evidencias fotográficas.....	114
Anexo 15: Matriz de confiabilidad del cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico.....	116
Anexo 16: Matriz de confiabilidad del cuestionario sobre planificación curricular docente.....	117
Anexo 17: Base de datos de la variable gestión del acompañamiento pedagógico....	118
Anexo 18: Base de datos de la variable planificación curricular docente.....	119

Índice de tablas

Tabla 1	Docentes del nivel primaria de las IEP del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.....	30
Tabla 2	Docentes del nivel primaria de las IEP de la urbanización Vista Alegre- 2019.....	30
Tabla 3	Intervalos para los niveles de la variable gestión del acompañamiento pedagógico y sus dimensiones.	32
Tabla 4	Intervalos para los niveles de la variable planificación curricular docente y sus dimensiones.	32
Tabla 5	Resultados de validez del cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico.	33
Tabla 6	Resultados de validez del cuestionario sobre planificación curricular docente.	34
Tabla 7	Resultado de fiabilidad del cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico.	34
Tabla 8	Resultado de fiabilidad del cuestionario sobre planificación curricular docente.	35
Tabla 9	Resultados por niveles sobre las variables gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en las IEP del nivel primaria de la urbanización Vista Alegre.	37
Tabla 10	Resultados por niveles sobre las dimensiones de gestión del acompañamiento pedagógico en las IEP del nivel primaria de la Urb. Vista Alegre.....	39
Tabla 11	Resultados por niveles sobre las dimensiones de la planificación curricular docente en las IEP del nivel primaria de la urbanización Vista Alegre.....	41
Tabla 12	Correlación Rho de Spearman entre la gestión del acompañamiento pedagógico con la planificación curricular docente y sus dimensiones.	43
Tabla 13	Correlación Rho de Spearman entre planificación curricular docente y las dimensiones de la gestión del acompañamiento pedagógico.....	44

Índice de figuras

Figura 1	Resultados por niveles sobre las variables gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en las IEP del nivel primaria de la urbanización Vista Alegre- 2019.	37
Figura 2	Resultados por niveles sobre las dimensiones de gestión del acompañamiento pedagógico en las IEP del nivel primaria de la Urb. Vista Alegre-2019.	39
Figura 3	Resultados por niveles sobre las dimensiones de planificación curricular docente en las IEP del nivel primaria de la urbanización Vista Alegre-2019.	41

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito: Determinar la relación entre gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular docente en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.

Fue realizado considerando el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de tipo transversal, correlacional-descriptivo. La población estuvo conformada por 103 docentes y la muestra se obtuvo a partir del muestreo no probabilístico por conveniencia, quedando conformada por 30 docentes del nivel primaria de las instituciones educativas de la Urb. Vista Alegre, la cual pertenece al distrito de Víctor Larco. Para la recolección de datos, se utilizó el cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico y el cuestionario sobre planificación curricular docente. Los datos obtenidos se procesaron haciendo uso de la estadística descriptiva para determinar el nivel en que se encontraba cada variable y sus dimensiones. Asimismo se realizó la prueba de correlación Rho Spearman para la verificación de las hipótesis.

Los resultados estadísticos indicaron la existencia de una correlación positiva y moderada entre gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular docente, con un $Rho=0.493$ y un p-valor equivalente a 0.006, a un nivel de significancia del 5%. Concluyendo en que existe una correlación significativa y directa entre las variables de estudio.

Palabras clave: Gestión pedagógica, gestión curricular, acompañamiento pedagógico, planificación curricular docente.

Abstract

The purpose of this research work was: To determine the relationship between management of pedagogical support and teacher curriculum planning in the public educational institutions of the district Victor Larco-Trujillo, 2019.

It was performed considering the quantitative approach, with non-experimental design of transverse type, correlational-descriptive. The population consisted of 103 teachers and the sample was obtained from the non-probabilistic sampling for convenience, being formed by 30 teachers of the primary level of the educational institutions of the Urb. Vista Alegre, which belongs to the district of Victor Larco. For the collection of data, the questionnaire on management of pedagogical accompaniment and the questionnaire on teacher curriculum planning were used. The data obtained were processed using descriptive statistics to determine the level of each variable and its dimensions. The Rho Spearman correlation test was also performed for the verification of the hypotheses.

The statistical results indicated a positive and moderate correlation between management of pedagogical accompaniment and teacher curriculum planning, with a $Rho=0.493$ and a p-value equivalent to 0.006, at a 5% significance level. Concluding that there is a significant and direct correlation between the study variables.

Keywords: Pedagogical management, curriculum management, pedagogical support, teacher curriculum planning.

I. Introducción

El éxito del trabajo pedagógico está determinado por el buen liderazgo que ejercen los directivos sobre sus docentes. Esto conduce a obtener logros favorables en la consolidación de aprendizajes, competencias, desempeños, capacidades, habilidades y actitudes en los estudiantes.

Siendo ellos los principales encargados de la gestión escolar, desempeñan un rol primordial al organizar, guiar y hacer factible una serie de procesos dentro de la escuela, los cuales deben tener como punto de partida la gestión del currículo, por ser el eje vertebrador de todo el proceso de enseñanza–aprendizaje, por ello, deben fomentar un entorno favorable en la escuela, en donde motive, sensibilice, actualice, oriente y promueva el trabajo colegiado en los docentes empezando por la planificación curricular, la cual tiene que estar acorde a los lineamientos establecidos por el órgano educativo superior, asimismo, supervisar constantemente el trabajo docente dentro del aula, verificando el cumplimiento de lo planificado y brindando el acompañamiento respectivo, a fin de elevar la calidad de la práctica docente y por ende el aprendizaje de los educandos.

De acuerdo al Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2014) en el Protocolo para el Acompañamiento Pedagógico, dicha tarea recae en los directivos quienes deben desarrollar estrategias que promuevan la reflexión del docente sobre su trabajo pedagógico, con el fin de mejorar su desempeño y por consiguiente garantizar aprendizajes de calidad en los escolares.

Cabe resaltar, que la labor del profesor parte desde la planificación que realiza para el aprendizaje de sus estudiantes, en la cual debe plantear un conjunto de actividades que al ser ejecutadas están sometidas a posibles modificaciones (de ser necesario), teniendo en cuenta las necesidades identificadas y el entorno donde ellos se desenvuelven con el propósito de lograr los objetivos de aprendizaje previstos (MINEDU, 2017).

En el plano internacional, diversos estudios resaltan la importante gestión pedagógica que realiza el director en las escuelas. En países como Austria, Hungría, Alemania y Holanda, su principal función reside en coordinar didáctica y pedagógicamente el curriculum, además de velar por la disciplina y supervisar al profesorado. En España, Chile, Ecuador y Cuba, la labor del director se destaca por el liderazgo pedagógico que ejerce, demostrando su capacidad técnica, compromiso y

preocupación por cada integrante de la comunidad educativa y por el mejoramiento de las condiciones materiales y pedagógicas efectuando tareas de supervisión y asesoramiento a los docentes en cuestiones pedagógicas, trabajando colectivamente y apoyándose en sus jefes de ciclo en la conducción eficiente del proceso de enseñanza-aprendizaje, empezando por planificar actividades curriculares.

En el Perú, se han desarrollado diversos programas direccionados a elevar la calidad educativa. En el año 2008 fue creado el programa denominado Acompañamiento Pedagógico, el cual era parte importante del Programa Educación para el Logro de Aprendizaje (PELA) y aplicado solo en instituciones educativas focalizadas, consecuentemente fue modificado y rediseñado entre el año 2011 - 2012 y volvió a ser implementado en el 2013, incluyendo en su participación, a las escuelas rurales y multigrado (Rodríguez, Leyva y Hopkins; 2016, p. 4).

Según el MINEDU (2014, p. 6), este programa de carácter externo, planteaba actividades que debían efectuar el acompañante pedagógico, docente coordinador de los PRONOEI y el formador, interviniendo según su rol de tres maneras: visita al aula, ejecución de micro-talleres y talleres de actualización en el docente, contribuyendo a fortalecer la gestión pedagógica en la I.E.

A partir del año 2017, se implementa la modalidad del acompañamiento pedagógico interno en los centros educativos, la cual se desarrolla hasta la actualidad. De acuerdo a la Resolución Viceministerial N° 028-2019-MINEDU, que a su vez deroga a la R.S.G. N° 008 - 2016, 008 - 2017 y 088 – 2018; este tipo de acompañamiento debe ser ejercido con liderazgo, por el equipo directivo y los coordinadores pedagógicos, en la institución educativa donde se desempeñan, cuya misión es fomentar la mejora continua de la práctica pedagógica direccionada a garantizar aprendizajes de calidad en los educandos.

Sin embargo, en ciertas escuelas, este proceso no se realiza de manera eficiente, debido a la sobrecarga de actividades administrativas que tienen los directivos, por las malas relaciones que tienen con algunos de sus docentes, quienes se resisten a ser monitoreados y asesorados o porque se ejecuta un acompañamiento inadecuado que simplemente se traduce en una mera visita al aula, sin promover espacios de socialización de debilidades y fortalezas encontradas, ni la reflexión abierta de las mismas. Asimismo el desempeño de los profesores en cuanto a planificación curricular, no es buena, puesto

a que desconocen los procesos que se siguen para su realización; por otra parte en sus centros de trabajo no son orientados en esta materia, ni realizan un trabajo colegiado al respecto, por lo que se realiza de manera inadecuada, sin que tenga pertinencia con la propuesta pedagógica enmarcada en el PEI, el contexto, la problemática institucional, necesidades de aprendizaje de los escolares, ni con los lineamientos que establece el MINEDU.

En la ciudad de Trujillo, algunos colegios públicos, no son ajenos a la realidad descrita anteriormente y como consecuencia de ello, se refleja la mala calidad de enseñanza por parte del docente y bajos resultados de aprendizaje en los escolares.

En ciertos centros educativos públicos del nivel primaria del distrito Víctor Larco, el acompañamiento pedagógico que realizan los directivos no es una labor fácil, puesto que, se presentan dificultades como: la resistencia de ciertos docentes para ser monitoreados y asesorados en su labor pedagógica, la falta de conocimiento en cuanto a cómo ejecutar este proceso y el empleo inadecuado de instrumentos de monitoreo que recojan información del proceso de planificación curricular.

Por otro lado, haciendo un análisis al Desempeño N°18, el cual señala que: “El directivo debe guiar y fomentar la participación docente en la planificación curricular partiendo de las orientaciones que brinda el currículo nacional articulados con el currículo regional”, correspondiente al segundo dominio del Marco sobre el Buen Desempeño Directivo” (MBDD, 2014, p. 47), es función de los directivos, generar espacios, en donde se involucre conjuntamente con docentes en la elaboración de la planificación curricular; además es importante que tengan conocimiento sobre el currículo regional, los pasos que siguen para la planificación, los perfiles de egreso y demás elementos del currículo, para que así pueda dirigir de modo eficaz este proceso, orientando continuamente a los docentes, su uso flexible y pertinente a las necesidades de aprendizaje de los educandos.

De igual modo, realizando un análisis al primer dominio: “Preparación para el aprendizaje del estudiante”, el cual está precisado en el Marco sobre el Buen Desempeño Docente (MBDD, 2014, p. 25), Todo maestro debe planificar su trabajo pedagógico de manera colegiada, partiendo de la elaboración de programación anual, unidad didáctica y sesión de clase, a su vez debe conocer y entender las características, necesidades del estudiante, los procesos pedagógicos, didácticos, técnicas para la enseñanza, evaluación

y la permanente revisión de lo programado, con el fin de realizar un trabajo efectivo que conduzca a desarrollar aprendizajes de calidad en los escolares.

Por lo que se concluye, que tanto directivos como docentes deben trabajar de manera coordinada y conjunta en el tema de planificación, orientándola hacia un mismo horizonte, para que sea efectiva y conduzca a resultados positivos en las metas de aprendizaje institucionales.

Ante la problemática expuesta, he considerado importante determinar la relación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco, a fin de aportar conocimientos que fortalezcan las capacidades del directivo en su rol de acompañante y a la mejora de la gestión del currículo.

A fin de dar sustento a la investigación se han revisado diversos trabajos previos, relacionados a las variables de investigación, destacando algunos estudios. En el ámbito **internacional**, Romero (2014), en su tesis “Planificación Curricular y su Incidencia en la Práctica Pedagógica en la Especialidad de Producciones Agropecuarias de la Unidad Educativa 16 de mayo del Cantón Quinsaloma – Ecuador”, realizó una investigación cualitativa, de carácter interpretativo, cuyo tipo por el lugar, fue de campo, por su naturaleza, de acción y por su alcance, histórica, utilizando como instrumentos al cuestionario para padres de familia, docentes y estudiantes, los cuales fueron aplicados a una muestra de 64 personas, concluyendo en que la carencia de planificación de docente repercute negativamente en la práctica pedagógica. Lo expuesto, permite ver la necesidad de planificar el trabajo docente, más aún, ésta debe ser orientada.

Mairena (2015), en su tesis “Acompañamiento pedagógico y desempeño de docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la Facultad de Educación e Idiomas de la UNAN-Managua, desarrolló un estudio cualitativo de carácter correlacional – transaccional, cuyo fin fue señalar la relación entre las variables. Para ello realizó una entrevista a directores, coordinadores y aplicó un cuestionario para estudiantes a una muestra de 52 sujetos, concluyendo en que los docentes no están contentos con el acompañamiento que realiza el director, porque carece de planificación, además no reconocen su importancia para el intercambio de experiencias entre acompañantes y acompañados.

Por su parte, Ruiz (2015), en su tesis “Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de docentes de educación secundaria del Colegio “Liceo Franciscano”, del distrito N°1-Managua”, realizó un estudio de enfoque mixto, no experimental, con diseño descriptivo - correlacional; utilizando dos guías de entrevista, una dirigida al coordinador, otra para los encargados del área, una encuesta para docentes y una guía de observación al aula de clase, las cuales fueron aplicadas a una muestra de 24 docentes, concluyendo en que la primera variable incide mínimamente en la segunda.

Considerar la incidencia del acompañamiento pedagógico, no debe ser una actividad superficial, sino que debe ser abordada con los suficientes elementos de juicio. Al respecto, Ollarvez (2018) en su tesis sobre, “Gestión del directivo para el acompañamiento pedagógico del docente en la planificación de los proyectos de aprendizaje” en la Unidad Educativa Nacional Pestalozzi en Santa Ana de Coro-Venezuela, realizó un estudio cuantitativo, de tipo no experimental y con diseño descriptivo-transaccional. Empleó un cuestionario para el docente y otro para el personal directivo en una muestra de 20 sujetos, concluyendo en que existen debilidades en el acompañamiento pedagógico del director porque maneja técnicas administrativas para guiar a los docentes durante la elaboración y ejecución de proyectos de aprendizaje.

En el plano **nacional**, Aucahuallpa (2016), en su tesis “Monitoreo pedagógico en la planificación de sesiones de aprendizaje de los docentes de la I.E N° 3071 Manuel García Cerrón, del distrito Puente Piedra – Lima”, realizó una investigación con enfoque cualitativo, de tipo no experimental, con carácter descriptivo–interpretativo, cuyo diseño fue un estudio de casos. Para recolectar datos, utilizó como técnica la entrevista, la cual fue aplicada al subdirector de la institución educativa y a 3 docentes de cada ciclo del nivel primario, concluyendo con el reconocimiento de las características que influyen en el monitoreo pedagógico del directivo, dando lugar a una positiva relación con la planificación de sesiones de aprendizaje.

Loli (2017), en su tesis “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en el área de comunicación del 2° de primaria en las Instituciones Educativas de la Red 17-UGEL N° 06- Chaclacayo”, realizó una investigación cuantitativa, tipo aplicada, no experimental con diseño descriptivo-correlacional y transaccional, cuyo objeto fue establecer la relación entre las variables. Los instrumentos aplicados fueron el

cuestionario con escala tipo Likert a una muestra seleccionada de 30 docentes. Concluyendo en que existe una correlación positiva alta entre las variables, en el Área de Comunicación.

Huamán (2017), en su tesis “Planificación Curricular y Monitoreo Pedagógico en instituciones educativas Cuna Jardín, de la Diócesis de la provincia de Huaura”, realizó una investigación cuantitativa, de tipo no experimental y con diseño descriptivo – correlacional. Para recopilar datos empleó un cuestionario sobre monitoreo pedagógico y otro sobre planificación curricular, siendo aplicados a 60 docentes, cuyos resultados demostraron que las dos variables se relacionan directa y significativamente con un $Rho=0.591$ y un $p=0.000$.

Ninapayta (2018), en su tesis sobre “Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en instituciones educativas públicas, de la Red 03 - UGEL 05 - San Juan de Lurigancho”, hizo un estudio cuantitativo, tipo básico y con diseño no experimental – transversal – correlacional. Utilizó como instrumentos dos cuestionarios los cuales fueron aplicados a una muestra de 91 docentes. Comprobándose una relación positiva muy fuerte entre las variables, con un $Rho=0,795$; y un p-valor equivalente a $0,000<0.05$; concluyendo en que hay una relación directa y significativa entre las 2 variables, en los colegios donde realizó la investigación.

Flores (2018), en su tesis “Acompañamiento y monitoreo pedagógico en docentes del área de CTA de la institución educativa Mariscal Castilla del Tambo - Huancayo”, realizó una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, descriptiva, no experimental con diseño transversal – descriptivo – correlacional. Empleó como instrumento una rúbrica para evaluar el acompañamiento pedagógico y otra para el monitoreo, las cuales fueron aplicadas a una muestra de 19 docentes, cuyos resultados indicaron que las variables tienen una correlación positiva alta, concluyendo en que la primera variable se relaciona significativamente con la segunda, en la institución mencionada anteriormente.

Paredes (2018), en su tesis “El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa pública, UGEL 05-Lima”, realizó una investigación cuantitativa tipo básica, con diseño no experimental, transversal y correlacional causal. Empleó dos cuestionarios que medían cada variable de estudio en una población censal

de 72 sujetos, dando como resultado la existencia un grupo representativo de acompañamiento pedagógico de nivel competente y destacado en cuanto al desempeño docente, concluyendo en que el acompañamiento pedagógico incide en el desempeño docente.

A partir de los resultados expuestos, se evidencia que en el último quinquenio hay interés por estudiar las dos variables inmersas en la presente investigación, toda vez que el rol directivo deja su rol burocrático, centrado en lo administrativo y en otros aspectos como gestor de infraestructura y de tipo disciplinario para dar lugar al de acompañante pedagógico, centrado en los aprendizajes y desarrollo docente.

Existen diversas **teorías** que dan sustento al acompañamiento pedagógico, entre ellas destaca la **teoría de gestión basada en el liderazgo pedagógico**, la misma que propone la previsión, implementación y ejecución de un conjunto de acciones de acompañamiento que realizan los directivos hacia sus docentes, demostrando liderazgo pedagógico. Esto implica una labor transformadora, ya que su misión es ir modificando situaciones que mejoren la calidad educativa y la práctica docente en aula, estableciendo una dirección orientada a la formación pedagógica del personal y a gestionar los programas educativos (MINEDU, 2016).

Al respecto cabe destacar la resistencia directiva y docente, en los primeros en asumir este nuevo rol y a los otros ver al director involucrado directamente en actividades que antes le eran ajenas, y el trabajo pedagógico era visto exclusivamente por los docentes. Con este planteamiento, el director tiene cercanía respecto a la práctica pedagógica, la observa, evalúa, orienta y hasta modela, pero para ello se requieren de finas habilidades directivas, puesto que entrar al aula, tradicionalmente ambiente exclusivo del docente, que permitan hacerlo desde un enfoque crítico reflexivo, sin herir ni lastimarla autoestima, prestigio y moral docente, por el contrario, su función es aportar, generar procesos de mejora en los docentes, superando incluso su rechazo inicial, indiferencia y hasta oposición.

Otra teoría que sustenta el acompañamiento pedagógico es la **teoría humanista**, que por sus planteamientos permite enfocar al proceso de acompañamiento pedagógico como oportunidades de crecimiento, fomenta el auto reflexión, en el proceso de compartir experiencias con los demás desde una mirada de la propia práctica, la misma que se

desarrolla en el ámbito humanista y social. Además resalta los pensamientos, sentimientos y actitudes del hombre considerándolo como un ser único. (Rogers, Barry y colaboradores, 2013).

En tal sentido, el acompañante pedagógico, el director, no sólo debe observar el desarrollo de la clase, es decir no se debe enfocar exclusivamente al desarrollo secuencial, sino que también debe comprender el porqué del actuar docente, tomando como sustento su formación, experiencia, creencias, actitudes hacia ciertas áreas curriculares, entre otros elementos, materialmente no visibles.

Para una mayor comprensión de la gestión del acompañamiento pedagógico, cabe primero precisar que se entiende por **gestión** al involucramiento de una idea y práctica respecto al poder, la administración y de las formas de construir acuerdos y proyectos de articulación de fuerzas de trabajo y diferencias dentro de una determinada organización o institución, a fin de lograr un objetivo común (Huergo, 2007), es decir, el directivo en su rol de gestor.

Complementando lo anteriormente expuesto el **acompañamiento pedagógico**, desde la perspectiva del MINEDU (2014) es definido la aplicación de estrategias orientadas a brindar apoyo al trabajo docente y a fortalecer sus capacidades didácticas, fomentando en ellos, la reflexión constante de las acciones que ejecuta en el aula con los estudiantes, la cual le permitirá identificar sus fortalezas y debilidades para que a partir de ellas tomen decisiones positivas de cambio que conduzcan a la mejora de su desempeño y por ende el de los escolares. Esta actividad es realizada por directivos de los centros educativos y/o acompañantes externos. Para Gvirtz y Podestá (2012) es una modalidad de aprendizaje en la cual una persona otorga ayuda pedagógica a otra u otras contribuyendo a fortalecer sus competencias didácticas y a desempeñarse con eficiencia en su labor dentro de aula.

Para Cavalli (como se cita en Porras, 2016) considera que el **acompañamiento pedagógico** es un conjunto de acciones destinadas a proporcionar apoyo técnico y afectivo que conducen a la mejora y cambio en la labor pedagógica, constituyéndose como una estrategia de formación docente que se realiza en los colegios por parte de los directivos, con el objeto de contribuir al desarrollo de capacidades cognitivas, actitudinales y procedimentales que articuladas dan lugar al desarrollo de competencias

docentes, en este sentido, el autoanálisis docente juega un rol primordial en el proceso de mejora del quehacer pedagógico orientado a elevar la calidad de su desempeño profesional.

A partir de lo expuesto se concluye que la **gestión del acompañamiento pedagógico**, supone desarrollar actividades orientadas a la formación docente en servicio, las cuales son organizadas y situadas en la propia institución educativa y ejecutadas por los directivos, con el fin de promover en sus docentes de modo personal y colectivo, la mejora sistemática y continua de su trabajo pedagógico a través de la reflexión crítica y autónoma de su práctica didáctica que a su vez garantice buenos resultados en los aprendizajes de los educandos.

Para una mejor comprensión de la primera variable de estudio, se ha abordado en **tres dimensiones** que a continuación se explican. La dimensión **dominio técnico – pedagógico**, se refiere al conocimiento práctico que tiene el directivo con respecto a los procesos, criterios para la planificación curricular, procesos de enseñanza, estrategias didácticas, y otros elementos del Currículo Nacional de Educación Básica actual; que le permiten orientar y acompañar de manera eficiente el trabajo de los docentes para que logren en sus estudiantes aprendizajes de calidad.

La segunda dimensión, **planificación colegiada**, es entendida como el acto en el cual directivos y docentes participan en la construcción de planes, cuyas actividades están orientadas a desarrollar competencias, habilidades y actitudes en los escolares, teniendo en cuenta sus necesidades, intereses, aptitudes y el contexto donde se desenvuelve. En su proceso de ejecución, está sujeto a la evaluación y reflexión crítica de los resultados que se van obteniendo, a fin de realizar posibles cambios que sean más adecuados y eficaces a los propósitos de aprendizaje establecidos (MINEDU, 2016).

La dimensión **asesoría pedagógica** está determinada por el conjunto de tareas que responde a la necesidad de dar soporte a los educadores en su labor educativa ya sea por un especialista externo especializado en los procesos de mejoramiento escolar o por parte del equipo directivo, cuyo objetivo es el fortalecimiento de capacidades didácticas en los docentes, a través de la reflexión de su práctica educativa, que le conlleven a realizar cambios positivos que enriquezcan su trabajo, de tal modo que impacte en la mejora de los aprendizajes de los escolares (Harf y Azzarboni, 2010).

Con respecto a la segunda variable de investigación, **la planificación curricular docente**, se sustenta en tres **teorías**. La primera, **Teoría Técnica**, en la que Kemmis (como se cita en Magendzo y Donoso, 1992) considera a las sociedades y la cultura como dos componentes externos al currículo, que se caracterizan por tener motivos y fines sociales a los que la educación debe dar respuesta, elaborando y poniendo en ejecución programas, a fin de cumplir los fines de la sociedad. La **Teoría práctica**, estima a la sociedad y la cultura como el fundamento en el cual se ha aceptado una opinión más racional y activa del rol de la educación, de las escuelas y docentes, contribuyendo a la formación de personas educadas que practican valores. Esta teoría, de acuerdo a Rosique (como se cita en Magendzo y Donoso, 1992) no considera primordial la producción del conocimiento en sí, sino en la comprensión de la persona y del objeto al elaborar dicho conocimiento. Su tarea es analizar el principio de los fenómenos y el concepto que el sujeto le otorga a ellos. Por último la teoría crítica sustenta que toda estructura social se ha formado a partir de las prácticas y procesos distorsionados por la irrazonable interpretación que hemos dado al mundo. De aquí se desprende el hecho de que gran parte el currículo consiste en percibir y simplificar las concepciones y procesos que las personas han ido desarrollando de acuerdo al punto de vista sobre la vida social. Por ello, la educación en relación a lo expuesto tiene mucho que resolver. En cuanto al aspecto positivo, descubriendo el origen de las distorsiones que los grupos sociales han ido creando como producto de la ignorancia e irracionalidad. En lo negativo, infundiendo a través de la enseñanza modos de comprender el mundo para evitar en lo futuro, la formación de conceptos erróneos con respecto el.

Para un mayor esclarecimiento conviene precisar que se entiende por **planificación curricular docente** al diseño de procesos orientados a desarrollar aprendizajes de calidad en los educandos. Se inicia por establecer de manera clara el propósito de aprendizaje, a partir de la identificación de necesidades, intereses, aptitudes y el contexto donde se desenvuelven los estudiantes. Es un proceso reflexivo, flexible porque se trata de una hipótesis de trabajo, por lo tanto, durante su ejecución, es posible hacer cambios o ajustes dependiendo de los resultados que se obtenga del mismo, a fin de que este más adecuado al objetivo de aprendizaje establecido (MINEDU, 2017).

Según Mairena (2015), consiste en la capacidad de organizar de modo adecuado y pertinente la unidad de enseñanza- aprendizaje en relación al proyecto educativo

institucional, tanto los contenidos, modos de enseñanza, actividades, material didáctico a emplear, aprendizajes esperados y la evaluación. Esto se manifiesta cuando el educador: presenta un plan organizado y sistemático a desarrollar durante el año lectivo.

En el presente estudio, la planificación curricular docente comprende **cuatro dimensiones**, la primera, **dominio curricular**, se refiere a la aplicación de conocimientos en la elaboración de programaciones curriculares orientadas a lograr los propósitos de aprendizaje establecidos. Esto involucra el conocimiento sobre los procesos, elementos y/o criterios para planificar a largo y corto plazo, asimismo sobre estrategias de enseñanza de las áreas del currículo; etc. (Letelier y Rodés, 2008).

La segunda, dimensión **planificación anual**, consiste en organizar de manera secuencial y a largo plazo, los objetivos de aprendizaje que durante un año lectivo, se espera que los estudiantes desarrollen, según el grado escolar y de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje e intereses. Puede organizarse de manera bimestral o trimestral y por unidades o proyectos de aprendizaje. (MINEDU, 2017).

La tercera, dimensión **planificación de la unidad didáctica**, es un proceso, en el que se plantea los propósitos de aprendizaje en un tiempo menor, de acuerdo a lo previamente establecido en la programación anual, asimismo se definen las evidencias y criterios que permitirán dar cuenta del avance de aprendizaje de los escolares respecto a los propósitos de aprendizaje determinados en la unidad, en donde se expresa de manera más detallada la situación significativa, según las necesidades de aprendizaje de los escolares observadas o surgidas en el momento, y en función a ella se propone una secuencia de sesiones que permitirán alcanzar los objetivos de aprendizaje. (MINEDU, 2017). Finalmente, la dimensión **planificación de la sesión de aprendizaje**, se refiere al proceso de establecimiento de manera secuencial y con una duración de 90 a 120 minutos aproximadamente, las actividades que se desarrollarán en un día. En ella se determinan los recursos, materiales y actividades pertinentes a la situación significativa de la unidad didáctica, las cuales al ser aplicados de manera conjunta, permitirán alcanzar los propósitos de aprendizaje previstos en la unidad. (MINEDU, 2017, p. 15).

Para un mejor abordaje de la investigación se planteó como **problema general**: ¿Qué relación existe entre gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular docente en instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito

Víctor Larco-Trujillo, 2019?, dando lugar a los siguientes **problemas específicos**: a)¿Cuál es el nivel de gestión del acompañamiento pedagógico?; b)¿Cuál es el nivel de planificación curricular docente?; c)¿Qué relación existe entre gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión dominio curricular?; d)¿Qué relación existe entre gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación anual?; e)¿Qué relación existe entre gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación de la unidad didáctica?; f) ¿Qué relación existe entre gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación de la sesión de aprendizaje? g)¿Qué relación existe entre planificación curricular docente y la dimensión dominio técnico-pedagógico?; h) ¿Qué relación existe entre planificación curricular docente y la dimensión planificación colegiada?; i) ¿Qué relación existe entre planificación curricular docente y la dimensión asesoría pedagógica?.

Asimismo, el presente estudio se **justifica** en tres aspectos: en lo teórico, porque aborda un tema actual de gran interés e importancia para el campo pedagógico, profundizando en el conocimiento de cómo se viene realizando la gestión del acompañamiento pedagógico y su relación con la planificación curricular docente en las instituciones educativas, mediante el análisis de información de diversos autores e investigadores y del trabajo de campo realizado in situ con la población de estudio. Esta información sirve de fundamento y brinda aportes a futuras investigaciones relacionados con el tema de estudio; mientras que, en el aspecto práctico, los resultados obtenidos, constituyen información útil a los directivos para reflexionar sobre el trabajo de acompañamiento que vienen efectuando con los docentes en materia planificación curricular, a fin de realizar cambios o mejoras que fortalezcan el trabajo que desempeñan como acompañantes pedagógicos y la gestión del currículo en las escuelas que dirigen. Finalmente, en lo metodológico, la investigación aporta con nuevos instrumentos validados y confiables que en futuras investigaciones relacionadas o afines a ésta, pueden ser aplicados.

Como explicación anticipada a los problemas planteados se formuló la siguiente **hipótesis general**: Existe relación significativa entre gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular docente en instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019; desprendiéndose, las siguientes **hipótesis específicas**: a) Existe alto nivel de gestión del acompañamiento pedagógico;

b) Existe alto nivel de planificación curricular docente; c) Existe relación significativa entre gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión dominio curricular; d) Existe relación significativa entre gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación anual; e) Existe relación significativa entre gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación de la unidad didáctica; f) Existe relación significativa entre gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación de la sesión de aprendizaje; g) Existe relación significativa entre planificación curricular docente y la dimensión dominio técnico-pedagógico; h) Existe relación significativa entre planificación curricular docente y la dimensión planificación colegiada; i) Existe relación significativa entre planificación curricular docente y la dimensión asesoría pedagógica.

Finalmente, como planteamiento práctico se propuso el siguiente **objetivo general**: Determinar la relación entre gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular docente en instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019; y, para una mayor precisión se formularon como **objetivos específicos**: a) Identificar el nivel de gestión del acompañamiento pedagógico; b) Identificar el nivel de planificación curricular docente; c) Determinar la relación entre gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión dominio curricular; d) Determinar la relación entre gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación anual; e) Determinar la relación entre gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación de la unidad didáctica; f) Determinar la relación entre gestión del acompañamiento pedagógico y las dimensión planificación de la sesión de aprendizaje; g) Determinar la relación entre planificación curricular docente y la dimensión dominio técnico-pedagógico; h) Determinar la relación entre planificación curricular docente y la dimensión planificación colegiada; i) Determinar la relación entre planificación curricular docente y la dimensión asesoría pedagógica.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación.

La presente investigación por su finalidad es aplicada, porque teniendo como base el conocimiento teórico, se han elaborado instrumentos que han permitido recoger información sobre las variables de estudio (sin necesariamente manipularlas) a fin de conocer su relación. Además porque los resultados obtenidos servirán de aplicación para futuras investigaciones.

Por el enfoque, es cuantitativa, puesto que para medir y/o establecer la relación entre las variables de estudio, se recolectó los datos, midiéndolos numéricamente, a fin de probar las hipótesis y analizarlos estadísticamente, para consecuentemente explicar los resultados, elaborar conclusiones y demostrar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

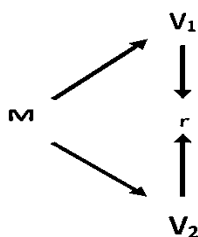
El diseño fue no experimental de tipo transversal, correlacional-descriptivo.

No experimental, porque en ningún momento se manipularán las variables de estudio, el propósito será estudiarlas y analizarlas en su contexto (Hernández, et al., 2014).

Transversal, porque la recolección de datos se realizó en un solo momento.

Correlacional, porque el objetivo consistió en analizar y determinar el nivel de relación entre variables, sin especificar el sentido de causalidad.

El grafico correspondiente al diseño mencionado, es el siguiente:



Donde:

M = Muestra: Docentes de primaria de las IEP N° 81026 “Andrés Avelino Cáceres” y N° 80820 “Víctor Larco”.

V₁ = Gestión del acompañamiento pedagógico directivo.

V₂ = Planificación curricular docente.

r = Relación entre variable 1 y 2.

El método empleado fue el hipotético- deductivo ya que a partir de supuestos se procedió a realizar la investigación a fin de obtener información para contrastarla con las hipótesis, deduciendo conclusiones que permitieron confrontarlo con los hechos.

2.2 Operacionalización de variables.

Es el procedimiento mediante el cual se establecen las dimensiones e indicadores que definen y caracterizan en términos observables y verificables a las variables de un estudio, para poder identificarlas y medirlas (Palella y Martins, 2012). Operacionalmente se definen de esta manera:

Matriz de operacionalización de la variable gestión del acompañamiento pedagógico.

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES DE MEDICIÓN	UNIDAD DE ANÁLISIS	INSTRUMENTO RECOJO INFORMACIÓN
Dominio técnico – pedagógico.	✓ Conocimiento sobre Currículo Nacional de Educación Básica.	1 - 2			
	✓ Conocimiento de los procesos para planificación curricular.	3			
	✓ Conocimiento de criterios y elementos para la planificación curricular.	4 al 9			
	✓ Conocimiento de procesos pedagógicos y didácticos.	10 - 11			
	✓ Estrategias didácticas y uso pedagógico de recursos educativos.	12 - 13	Escala ordinal tipo Likert de 5 categorías.	Docentes de primaria de las I.E.P. de la urbanización Vista Alegre - distrito Víctor Larco	Cuestionario
	✓ Conocimiento de evaluación formativa.	14			
Planificación colegiada.	✓ Conducción de la planificación curricular promoviendo la participación docente.	15 al 18	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca(1)		
	✓ Estrategias de planificación curricular.	19 - 20			
	✓ Generación de espacios colegiados de discusión y reflexión.	21 - 22			
		23			
Asesoría pedagógica.	✓ Clima positivo.	24 al 27			
	✓ Orientación pedagógica a los docentes.	27			
	✓ Monitoreo al cumplimiento de lo planificado.	28 - 29			
	✓ Estrategias de fortalecimiento docente.	30			

Nota: Elaboración propia, basada en fuentes teóricas del MINEDU.

Matriz de operacionalización de la variable planificación curricular docente.

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES DE MEDICIÓN	UNIDAD DE ANÁLISIS	INSTRUMENTO RECOJO INFORMACIÓN
Dominio curricular	✓ Conocimiento de los procesos para planificación curricular.	1			
	✓ Conocimiento de los elementos para la planificación anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje.	2 al 4			
	✓ Procesos pedagógicos y didácticos.	5 - 6			
	✓ Estrategias didácticas y uso pedagógico de materiales educativos.	7 - 8			
	✓ Enfoque de evaluación al estudiante.	9	Escala ordinal tipo Likert de 5 categorías.	Docentes de primaria de las I.E.P. de la urbanización Vista Alegre - distrito Víctor Larco	
Planificación Anual	✓ Consideración del Proyecto Curricular de la I.E	10 - 11			Cuestionario
	✓ Análisis situacional de los estudiantes.	12 al 14	Siempre (5) Casi siempre (4)		
	✓ Determinación de los propósitos de aprendizaje.	15 - 16	A veces (3)		
	✓ Organización de unidades didácticas.	17 - 18	Casi nunca (2) Nunca(1)		
Planificación de unidad didáctica	✓ Título coherente con la situación significativa.	19			
	✓ Situación significativa pertinente a las necesidades, contexto del estudiante y a los propósitos de aprendizaje.	20 al 22			
	✓ Determinación de evidencias e instrumentos de evaluación.	23			
	✓ Secuencia de sesiones de aprendizaje.	24 al 26			
Planificación de la sesión de aprendizaje	✓ Título coherente con el propósito de aprendizaje.	27 - 28			

✓ Propósitos de aprendizaje vinculados con la unidad didáctica.	29 al 31
✓ Enfoque del área.	
✓ Activación de saberes.	32 - 33
✓ Propósito y organización	34 - 35
✓ Gestión y acompañamiento de los aprendizajes.	36 - 37
✓ Evaluación de los aprendizajes.	38 al 40 41 - 42

Nota: Elaboración propia (dimensión 1) y adaptación de la ficha de monitoreo a los procesos de planificación curricular – MINEDU (dimensión 2, 3 y 4)

2.3 Población, muestra y muestreo

La población de estudio estuvo conformada por docentes de primaria de las instituciones educativas públicas (IEP) del distrito Víctor Larco, cuya distribución fue la siguiente:

Tabla 1

Docentes del nivel primaria de las IEP del distrito Víctor Larco- Trujillo, 2019.

N°	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	N° DE DOCENTES		TOTAL	%
		VARONES	MUJERES		
01	N° 81017 “Santa Edelmira”	3	16	19	18
02	N° 80891 “Augusto Alva Ascurra”	4	10	14	14
03	N° 81501 “La Encalada”	-	4	4	4
04	N°80089 “Señor de Huamán”	-	6	6	5
05	N° 81026 “Andrés Avelino Cáceres”	3	11	14	14
06	N° 80820 “Víctor Larco”	5	11	16	16
07	N° 81501 “José Antonio Encinas”	2	15	17	17
08	“Víctor Raúl Haya de la Torre”	4	9	13	12
	TOTAL	21	82	103	100

Nota: ESCALE.

La muestra lo constituyeron 14 docentes de primaria de la IEP N° 81026 y 16 de la IEP N° 80820, sumando un total de 30. Ambas instituciones pertenecen a la urbanización Vista Alegre, la cual forma parte del distrito Víctor Larco, siendo seleccionadas a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a razones de tiempo y porque fueron colegios accesibles para aplicar la investigación, ya que sus directivos brindaron las facilidades respectivas.

Tabla 2

Docentes del nivel primaria de las IEP de la urbanización Vista Alegre-2019.

N°	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	N° DE DOCENTES		TOTAL	%
		VARONES	MUJERES		
05	N° 81026 “Andrés Avelino Cáceres”	3	11	14	47
06	N° 80820 “Victor Larco”	5	11	16	53
	TOTAL	8	22	30	100

Nota: CAP de la I.E. N° 80820 “Víctor Larco” y N° 81026 “Andrés Avelino Cáceres”.

La selección de la muestra de estudio, se realizó considerando los criterios de:

- **Inclusión**

Docentes contratados y nombrados del nivel primario con más de un año de permanencia en las IEP de la urbanización Vista Alegre – distrito Víctor Larco.

- **Exclusión**

Docentes que no quieran participar en la investigación.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas

Se recolectó información sobre las variables de estudio, aplicando como técnica: la encuesta. Ante lo expuesto Monje (2011) manifiesta que resulta ideal para estudiar cualquier situación donde la gente muestre disposición a informar colaborativamente.

Instrumentos

En el presente trabajo de investigación se utilizaron dos cuestionarios. Sánchez, Reyes y Mejía (2018) manifiestan que este instrumento se emplea para el recojo y obtención de datos acerca de las variables de estudio; puede ser aplicado de manera presencial o virtual. Tal es así que el primer cuestionario consta de 30 ítems, además está dividido en 3 dimensiones. Fue elaborado por mi persona basándome en fuentes teóricas del MINEDU. El segundo, consta de 42 ítems y está dividido en 4 dimensiones, cuya elaboración se hizo adaptando relativamente la ficha de monitoreo a los procesos para planificación curricular del MINEDU - 2018.

Los instrumentos tuvieron como propósito: recoger información sobre la variable gestión del acompañamiento pedagógico (1° cuestionario) y sobre la planificación curricular docente (2° cuestionario), los cuales fueron aplicados a docentes del nivel primaria de las instituciones educativas públicas de la Urb. Vista Alegre, con el fin de medir cada una de las variables mencionadas; por ello se elaboraron los ítems con alternativas de respuesta tipo Likert. Por otro lado, para calificar las respuestas por instrumento se realizó la siguiente baremación:

Tabla 3

Intervalos para los niveles de la variable gestión del acompañamiento pedagógico y sus dimensiones.

Nivel	Variable		Dimensiones	
	Gestión del acompañamiento pedagógico	Dominio técnico-pedagógico	Planificación colegiada	Asesoría pedagógica
Muy alto	130 – 150	62 – 70	32 – 40	32 – 40
Alto	109 – 129	54 – 61	26 – 31	26 – 31
Medio	88 – 108	46 – 53	20 – 25	20 – 25
Bajo	67 – 87	38 – 45	14 - 19	14 - 19
Muy bajo	46 - 66	30 - 37	8 - 13	8 - 13

Nota: Consolidado de datos del cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico.

Tabla 4

Intervalos para los niveles de la variable planificación curricular docente y sus dimensiones.

Nivel	Variable		Dimensiones		
	Planificación curricular docente	Dominio curricular	Planificación anual	Planificación de la unidad didáctica	Planificación de la sesión de aprendizaje
Muy alto	203 – 210	44 – 45	41 – 45	39 – 40	77 – 80
Alto	195 – 202	41 – 43	39 – 40	37 – 38	74 – 76
Medio	187 – 194	38 – 40	37 – 38	35 – 36	71 – 73
Bajo	179 – 186	35 – 37	35 – 36	33 – 34	68 – 70
Muy bajo	171 - 178	32 - 34	33 - 34	31 - 32	65 - 67

Nota: Consolidado de datos del cuestionario sobre planificación curricular docente.

Validez

Antes de que un instrumento pueda aplicarse con seguridad, es importante obtener información acerca de su validez y confiabilidad según los propósitos a los que se refiere.

De acuerdo a Monje (2011) La validez concierne al grado en que el instrumento mide lo que se desea medir. Cabe recalcar que este atributo se verifica desde diferentes perspectivas. En este caso, realizaron la validez de contenido a los dos cuestionarios antes de ser aplicados en la investigación, evaluando que en cada uno exista relación entre la variable, dimensión, indicador, las preguntas y las opciones de respuesta. De esta manera, determinaron si los instrumentos evidencian un dominio específico del contenido a investigar y hasta donde los ítems representan el universo de contenido que se desea medir (Corral, 2009).

Fueron tres expertos en gestión educativa quienes validaron los cuestionarios, emitiendo su respectivo juicio, después de verificar si cumplían con ciertos criterios de elaboración como: pertinencia, relevancia, precisión y claridad; además de medir cada variable de investigación y sus dimensiones. A través del juicio de expertos que pueden ser tres o cinco, se pretende obtener estimaciones razonablemente buenas, que pueden ser confirmadas o modificadas en un determinado tiempo, además deben certificar, que las preguntas o afirmaciones seleccionadas sean claras y tengan coherencia con el trabajo realizado (Corral, 2009). Los resultados dados por los expertos fueron los siguientes:

Tabla 5

Resultados de validez del cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico.

VALIDADOR	MENCIÓN	VALORACIÓN	RESULTADO
Mg. Henry Villacorta Valencia	Gestión	Bueno	Aplicable
Mg. David Santos Pineda Jara	Educativa		
Mg. Armando Olmedo Morillo Jara			

Nota: Matriz para validación del cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico.

Tabla 6

Resultados de validez del cuestionario sobre planificación curricular docente.

VALIDADOR	MENCIÓN	VALORACIÓN	RESULTADO
Mg. Henry Villacorta Valencia	Gestión	Bueno	Aplicable
Mg. David Santos Pineda Jara	Educativa		
Mg. Armando Olmedo Morillo Jara			

Nota: Matriz para validación del cuestionario sobre planificación curricular docente.

Confiabilidad

Antes de realizar un trabajo de campo, es importante probarlo en una situación real, para identificar a tiempo los errores y hacer las modificaciones o correcciones necesarias a fin de garantizar su eficacia en lo que se desea investigar.

A fin de determinar la confiabilidad de los cuestionarios, se hizo una prueba piloto con 20 docentes que no formaban parte de la población de estudio, pero sí tenían las mismas características. Luego para saber si eran confiables o no, se aplicó a los datos obtenidos de los veinte encuestados, el Coeficiente Alfa de Cron Bach, en el programa estadístico SPSS versión 24.0. Esta técnica permite establecer el nivel de fiabilidad de un instrumento a escala tipo Likert, evaluando la coherencia interna de los ítems con valores entre 0 y 1, donde 0 representa ausencia total de consistencia y 1 es consistencia perfecta (Palella y Martins, 2012).

De este modo, se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 7

Resultado de fiabilidad del cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	N de
Cron Bach	elementos
0,963	30

Nota: Base de datos de la prueba piloto.

Tabla 8

Resultado de fiabilidad del cuestionario sobre planificación curricular docente.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cron	N de elementos
Bach	
0,905	42

Nota: Base de datos de la prueba piloto.

Los resultados de confiabilidad que obtuvieron los cuestionarios sobre Gestión del Acompañamiento Pedagógico y Planificación Curricular Docente fueron de: 0,963 y 0,905 respectivamente, situándose según Palella y Martins en un nivel muy alto, por lo que se aplicaron con toda seguridad en la investigación.

2.5 Procedimiento

El recojo de información se realizó mediante la aplicación de dos cuestionarios a 30 docentes de primaria de las IEP de la urbanización Vista Alegre-distrito Víctor Larco.

2.6 Método de análisis y procesamiento de datos

Habiéndose obtenido los datos sobre las variables de investigación, gracias a la información brindada por la muestra de estudio en los instrumentos aplicados, se procedió a efectuar la tabulación y baremación en Excel. Asimismo se realizaron los siguientes análisis:

Descriptivo: Se empleó la estadística descriptiva para efectuar la distribución de tablas y frecuencias

Inferencial: se efectuaron las pruebas de:

Correlación Rho de Spearman: Prueba no paramétrica que se aplicó a fin de determinar el grado de correlación de variables por ser de tipo ordinal (ambas) ordenándolas por rangos, a sus vez permitió probar cada una de las hipótesis y determinó la correlación entre variables y sus dimensiones. (Hernández, et al., 2014).

El procesamiento de datos se efectuó en el programa estadístico SPSS versión 24.0

2.7 Aspectos éticos.

Para Sañudo (2006), Toda investigación educativa posee un factor ético. La investigación fue realizada acatando los principios éticos que la atañen. En primer lugar, se obtuvo formalmente el permiso de los directivos para realizar el recojo de datos a la muestra de estudio. Durante la aplicación de los instrumentos se respetó la privacidad de los docentes encuestados, quienes brindaron información de manera voluntaria. Ante lo expuesto Velasco (2003) afirma que: Además del consentimiento que brindan las personas que son estudiadas, es importante mantenerlas en lo posible en el anonimato, para respetar su intimidad. Asimismo los datos obtenidos de los cuestionarios aplicados, se procesaron sin adulteraciones y las citas bibliográficas mencionadas, fueron extraídas de fuentes serias y reales, respetando los derechos de autor y redacción según la normatividad APA sexta edición.

III. Resultados

3.1 Descripción de resultado

Luego de haber realizado el procesamiento de los datos sobre las variables gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular, se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 9

Resultados por niveles sobre las variables gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en las IEP del nivel primaria de la urbanización Vista Alegre.

Nivel	Variables			
	Gestión del acompañamiento pedagógico		Planificación curricular docente	
	f	%	f	%
Muy bajo	2	7	2	7
Bajo	0	0	3	10
Medio	1	3	5	17
Alto	12	40	11	36
Muy alto	15	50	9	30
Total	30	100	30	100

Nota: Tratamiento estadístico en Ms Excel, de los datos obtenidos en los cuestionarios aplicados a docentes de primaria de las IEP de la Urbanización Vista Alegre-2019.

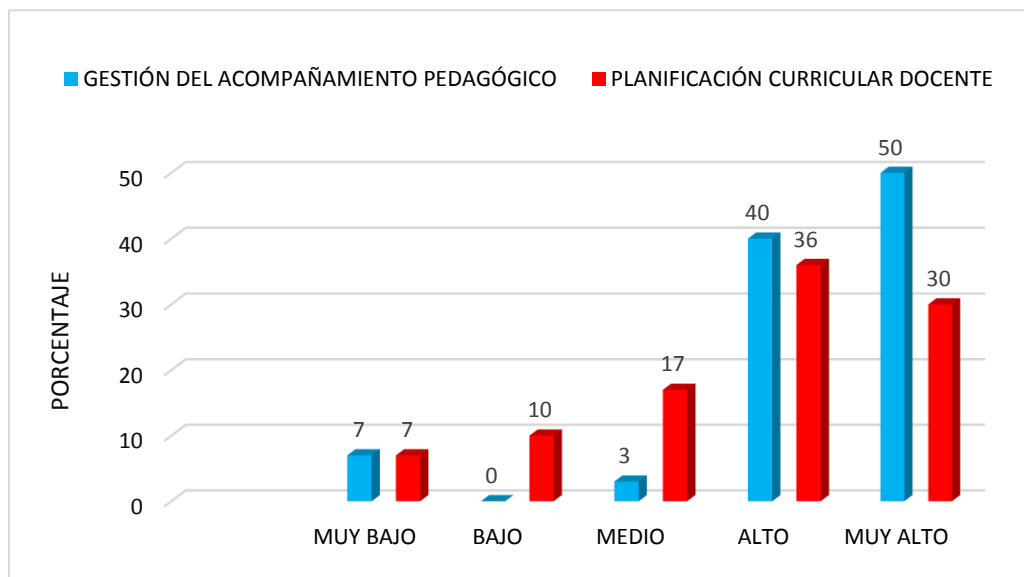


Figura 1. *Resultados por niveles sobre las variables gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en las IEP del nivel primaria de la urbanización Vista Alegre-2019.*

En la tabla 9 y gráfico 1 se muestran los resultados con respecto a las variables de estudio. En lo que concierne a la gestión de acompañamiento pedagógico un 50% de docentes consideran que se encuentra en el nivel muy alto, un 40% otorga un valor alto y un 7% el nivel muy bajo. Sobre la variable planificación curricular docente, el 30% y 36% de los docentes manifiestan que se encuentra en el nivel muy alto y alto respectivamente, un 17% en el nivel medio y el 17% en los niveles inferiores.

Tabla 10

Resultados por niveles sobre las dimensiones de la gestión del acompañamiento pedagógico en las IEP del nivel primaria de la Urb. Vista Alegre.

Nivel	Gestión del acompañamiento pedagógico					
	Dominio técnico pedagógico		Planificación colegiada		Asesoría pedagógica	
	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	2	7	2	7	2	7
Bajo	0	0	0	0	0	0
Medio	5	17	1	3	1	3
Alto	1	3	11	37	13	43
Muy alto	22	73	16	53	14	47
Total	30	100	30	100	30	100

Nota: Tratamiento estadístico en Ms Excel, de los datos obtenidos en el cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico.

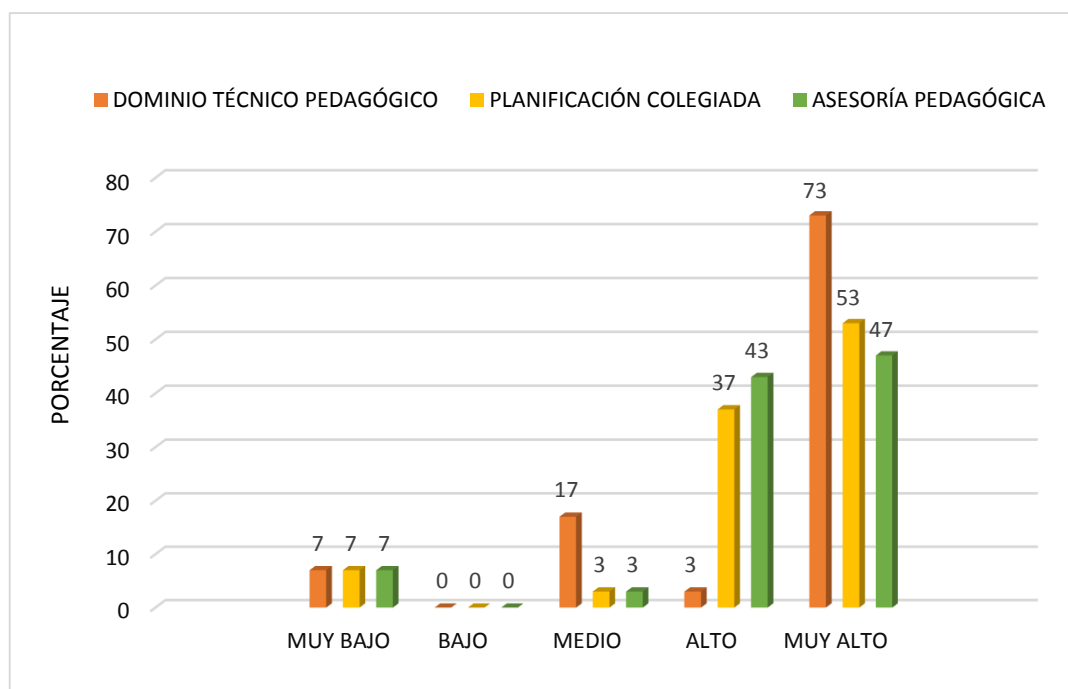


Figura 2. *Resultados por niveles sobre las dimensiones de la gestión del acompañamiento pedagógico en las IEP del nivel primaria de la Urb. Vista Alegre-2019.*

En la tabla 10 y figura 2, se aprecia los resultados obtenidos sobre los niveles de las dimensiones en la que fue evaluada la variable gestión de acompañamiento pedagógico.

En cuanto al dominio técnico-pedagógico, un 73% de los docentes consideran que está en el nivel muy alto, un 17% considera que se encuentra en un nivel medio y un 7% considera que está en un nivel muy bajo. En lo que respecta a planificación colegiada el 53% de los docentes perciben que está en un nivel muy alto, un 37% considera que está en el nivel alto y un 7% que está en el nivel muy bajo. En asesoría pedagógica el 47% de los docentes consideran que se encuentra en un nivel muy alto, un 43% que está en el nivel alto y el 7% considera que esta en el nivel muy bajo. En conclusión se evidencia un destaque del nivel alto en todas las dimensiones.

Tabla 11

Resultados por niveles sobre las dimensiones de la planificación curricular docente en las IEP del nivel primaria de la urbanización Vista Alegre.

Nivel	Planificación curricular docente							
	Domino curricular		Planificación anual		Planificación de la unidad didáctica		Planificación de la sesión de aprendizaje	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	1	3	2	7	15	50	2	7
Bajo	1	3	2	7	15	50	3	10
Medio	0	0	3	10	0	0	7	23
Alto	13	43	8	27	0	0	4	13
Muy alto	15	50	15	50	0	0	14	47
Total	30	100	30	100	30	100	30	100

Nota: Tratamiento estadístico en Ms Excel, de los datos obtenidos en el cuestionario sobre planificación curricular docente.

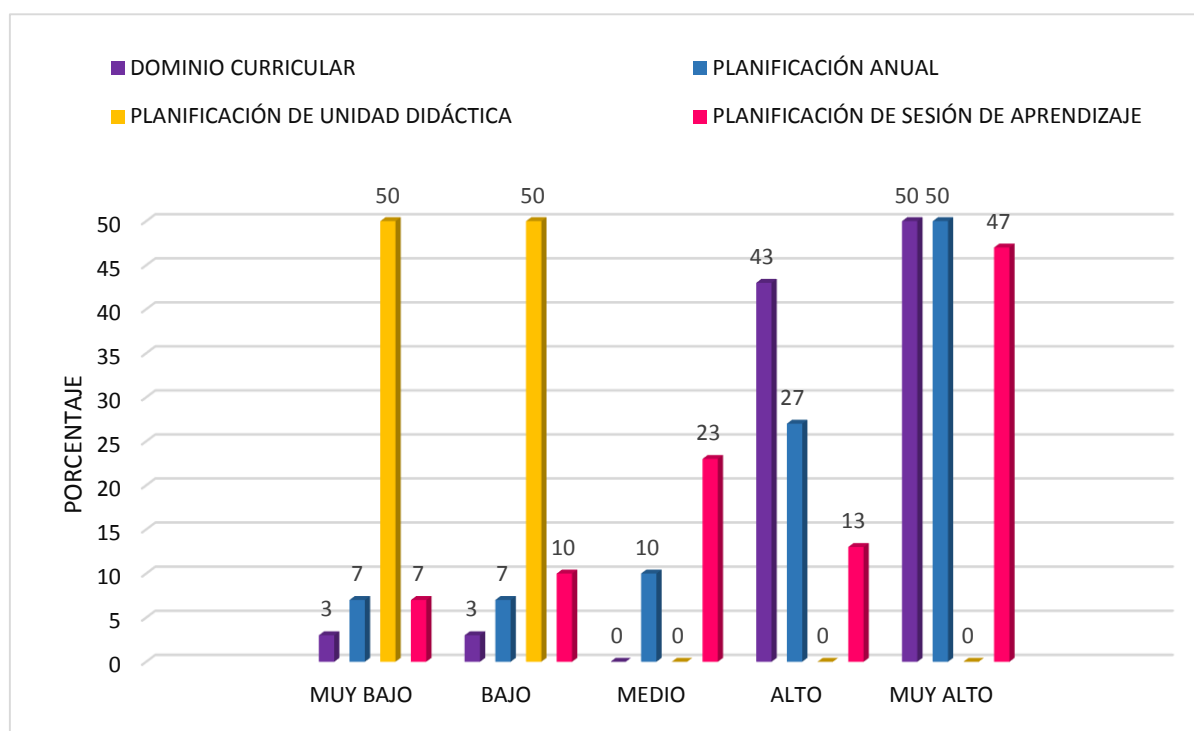


Figura 3. *Resultados por niveles sobre las dimensiones de la planificación curricular docente en las IEP del nivel primaria de la urbanización Vista Alegre-2019.*

En la tabla 11 y figura 3, se aprecia los resultados con respecto a las cuatro dimensiones en la que ha sido evaluada la variable de planificación curricular docente.

En dominio curricular, el 50% de los docentes consideran que la dimensión está en el nivel muy alto, un 43% que está en el nivel alto y el 3% en el nivel bajo y muy bajo. En planificación anual, el 50% lo percibe en el nivel muy alto, un 27% considera que se encuentra en el nivel alto y un 10% en el nivel medio. En planificación de la unidad didáctica, el 50% consideran que está en el nivel muy bajo y bajo. En lo que concierne a la planificación de la sesión de aprendizaje un 47% considera que está en el nivel muy alto, el 23% que está en el nivel medio y un 17% percibe a la dimensión en los dos niveles inferiores.

3.2 Análisis de las relaciones

Se realizó a través de la prueba estadística no paramétrica: coeficiente de correlación Rho de Spearman, a un nivel de significancia del 5%.

Tabla 12

Correlación Rho de Spearman entre gestión del acompañamiento pedagógico con la planificación curricular docente y sus dimensiones.

			Dominio curricular	Planificación anual	Planificación de la unidad didáctica	Planificación de la sesión de aprendizaje	Planificación Curricular Docente
Rho de Spearman	Gestión del Acompañamiento Pedagógico	Coeficiente de correlación	,365*	,419*	,231	,327	,493**
		Sig. (bilateral)	,048	,021	,219	,078	,006
		N	30	30	30	30	30

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

En la tabla 12, se evidencia que existe una correlación moderada entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular docente con un Rho=0.493 y un Sig. Bilateral=0.006 (p valor<0.05). Asimismo los resultados de correlación de la gestión del acompañamiento pedagógico con las cuatro dimensiones de planificación curricular docente son: con dominio curricular un Rho=0.365 y una Sig.=0.048 (p valor<0.05), con la planificación anual un Rho=0.419 y una Sig.=0.021 (p valor>0.05), con la planificación de la unidad didáctica con un Rho=0.231 y un Sig.=0.219 (p valor>0.05) y con la planificación de la sesión de aprendizaje un Rho=0.327 y una Sig.=0.078 (p valor>0.05).

Tabla 13

Correlación Rho de Spearman entre planificación curricular docente y las dimensiones de la gestión del acompañamiento pedagógico.

			Dominio Técnico- Pedagógico	Planificación colegiada	Asesoría Pedagógica
Rho de Spearman	Planificación Curricular Docente	Coeficiente de correlación	,494**	,513**	,463**
		Sig. (bilateral)	,006	,004	,010
		N	30	30	30

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

En la presente tabla se observan las correlaciones entre la planificación curricular docente con las 3 dimensiones de la gestión del acompañamiento pedagógico. Se demuestra que existe una correlación moderada entre la planificación curricular con la dimensión dominio técnico pedagógico con un Rho=0.494 y una Sig. equivalente a 0.006 (p valor<0.05), con la planificación colegiada con un Rho=0.513 y una Sig. equivalente a 0.004 (p valor<0.05) y con asesoría pedagógica, un Rho=0.463 y una Sig. equivalente a 0.010 (p valor<0.05).

3.3 Contrastación de hipótesis

Se aplicó la prueba Rho de Spearman, determinando el nivel de significancia de: $\alpha = 5\%$

Verificación de hipótesis general.

H₀: No existe relación significativa entre las variables gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente.

H₁: Existe relación significativa entre las variables gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente

En la tabla 12, se observa que existe correlación moderada ($Rho=0.493$) y con Sig. Bilateral equivalente a 0.006 ($p \text{ valor} < 0.05$). Por consiguiente, se rechaza la H_0 . Concluyendo estadísticamente que existe relación significativa entre gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente.

Verificación de hipótesis específicas (H_e) entre gestión del acompañamiento pedagógico y las dimensiones de la planificación curricular docente.

H_{e1}:

H₀: No existe relación significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión dominio curricular.

H₁: Existe relación significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión dominio curricular

De acuerdo a lo que se muestra en la tabla 12, existe correlación baja ($Rho=0.365$) con Sig. Bilateral igual a 0.048 ($p \text{ valor} < 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la H_0 . Estadísticamente se concluye en que existe relación significativa entre la variable y la dimensión antes mencionada.

H_{e2}:

H₀: No existe relación significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación anual.

H₁: Existe relación significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación anual.

Los resultados de la tabla 12, demuestran que existe correlación moderada ($Rho=0.419$) con Sig. Bilateral=0.021 ($p \text{ valor} < 0.05$). En consecuencia, se rechaza la

H₀. Llegando a la conclusión estadística de que existe relación significativa entre gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación anual.

He3:

H₀: No existe relación significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación de la unidad didáctica.

H₁: Existe relación significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación de la unidad didáctica

En la tabla 12, se aprecia que existe correlación baja ($Rho=0.231$) con Sig. Bilateral= 0.219 (p valor >0.05). Por tanto, se acepta la H₀. Concluyendo estadísticamente en que no existe relación significativa entre la variable y dimensión mencionada anteriormente.

He4:

H₀: No existe relación significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación de la sesión de aprendizaje.

H₁: Existe relación significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación de la sesión de aprendizaje.

Conforme a lo observado en la tabla 12, existe correlación baja ($Rho=0.327$) con Sig. Bilateral= 0.078 (p valor >0.05). Por esta razón, se acepta la H₀. Concluyendo estadísticamente que no existe relación significativa entre la variable y la dimensión mencionada anteriormente.

Verificación de hipótesis específicas entre planificación curricular docente y las dimensiones de la gestión del acompañamiento pedagógico.

He5:

H₀: No existe relación significativa entre la variable planificación curricular docente y la dimensión dominio técnico-pedagógico.

H₁: Existe relación significativa entre la variable planificación curricular docente y la dimensión dominio técnico-pedagógico.

La tabla 13, muestra la existencia de correlación moderada (0.494) con Sig. Bilateral=0.006 (p valor<0.05). Por consiguiente, se rechaza la H_0 y estadísticamente se concluye que existe relación significativa entre dicha variable y dimensión.

He6:

H₀: No existe relación significativa entre la planificación curricular docente y la dimensión planificación colegiada

H₁: Existe relación significativa entre la planificación curricular docente y la dimensión planificación colegiada.

En la tabla 13, se evidencia que existe correlación moderada (Rho=0.513) con Sig. Bilateral=0.004 (p valor<0.05). En consecuencia, se rechaza la H_0 . Concluyendo estadísticamente que existe relación significativa entre la variable y dimensión antes descrita.

He7:

H₀: No existe relación significativa entre planificación curricular docente y la dimensión asesoría pedagógica

H₁: Existe relación significativa entre planificación curricular docente y la dimensión asesoría pedagógica.

Los resultados de la tabla 13, demuestran que existe correlación moderada (Rho=0.463), con Sig. Bilateral=0.010 (p-valor<0.05). Por lo tanto, se rechaza la H_0 , llegando a la conclusión estadística de que existe relación significativa entre la planificación curricular docente y la dimensión asesoría pedagógica.

IV. Discusión

El éxito educativo está determinado por el liderazgo pedagógico que ejercen los directivos sobre sus docentes. Esto conduce a obtener logros favorables en la consolidación de logros de aprendizaje, las competencias, capacidades, habilidades y actitudes de los escolares. Al ser ellos los principales responsables de la gestión escolar, desempeñan un rol primordial en la gestión del currículo y en brindar acompañamiento pedagógico a los docentes, a fin de elevar la calidad educativa.

En la presente investigación se ha concluido que existe relación directa y significativa entre las variables gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular docente con un $Rho=0.493$ y un valor de $Sig.=0.006 < 0.05$. Esto conllevó a aceptar la hipótesis general y alterna de la investigación. Al no haberse encontrado investigaciones previas relacionadas directamente con variables de estudio, se consideró una investigación que guarda cierta relación. Tal es el caso de Huamán (2017) quien en su estudio concluyó la existencia de relación directa y significativa entre la planificación curricular y el monitoreo pedagógico con un $Rho=0.591$ y un $p\text{-valor}=0.000$. Asimismo los resultados de correlación entre las dos variables se debe a lo sostenido por Cavalli (como se cita en Porras, 2012) quien considera al acompañamiento pedagógico como un conjunto de acciones realizadas por los directivos en las escuelas, dirigidas a proporcionar apoyo técnico en materia de planificación y enseñanza, que conduzca a la mejora y cambio en la labor pedagógica, constituyéndose como una estrategia de formación docente.

Con respecto a la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión dominio curricular se llegó a la conclusión de que entre ellas existe relación directa y significativa con un $Rho=0.365$ y un valor de $Sig.=0.048 < 0.05$. Resultados que conllevaron a rechazar la H_0 y que son contrarios a la investigación realizada por Ruiz (2015) quien concluyó que el acompañamiento pedagógico tiene una incidencia mínima en el desempeño docente. Cabe precisar que el dominio curricular que tiene el docente forma parte de su desempeño, el cual según Letelier y Rodés (2008) se refiere a la aplicación de conocimientos que tiene el docente con respecto a los procesos, elementos y/o criterios para planificar a largo y corto plazo, y sobre los procesos de

enseñanza, que le permitirán elaborar su programación de manera eficiente, diseñando actividades orientadas a lograr los propósitos de aprendizaje establecidos.

En cuanto a la gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación anual. Se ha concluido que en ambas se relacionan directa y significativamente, con un $Rho=0.419$ y un valor de $Sig.=0.021 < 0.05$. Estos resultados concuerdan en cierta manera con lo que sostiene Ninapayta (2018), quien en su investigación demostró la existencia de relación directa y significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente con un $Rho=0.795$ y un $p=0.000$. Al respecto el MINEDU (2014) señala al acompañamiento como la aplicación de estrategias destinadas a brindar apoyo al trabajo docente como es el caso de planificar su enseñanza, ofreciendo asesoramiento técnico-pedagógico, que le conlleve a realizar una labor efectiva y a mejorar de su desempeño.

Respecto a la gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación de unidades de aprendizaje, estadísticamente se demostró en ellas, la existencia de relación baja y directa con un $Rho=0.231$ y un valor de $Sig. = 0.219 > 0.05$. Aceptándose la H_0 . Esta información guarda relación con lo expresado por Ollarvez (2018) quien concluye en su estudio, la existencia de debilidades en el acompañamiento pedagógico del director, debido a que no maneja técnicas pedagógicas para orientar a los docentes en la elaboración y ejecución de proyectos de aprendizaje. Ante estos resultados el MINEDU (2016), propuso la implementación y ejecución de acciones de acompañamiento cuya responsabilidad recae en los directivos de los centros educativos demostrando liderazgo pedagógico, transformando situaciones que mejoren la calidad educativa orientándola a la formación pedagógica de los profesores y a la gestión del currículo.

En lo que se refiere a la gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación de sesiones de aprendizaje, se ha concluido que en ambas existe una relación baja y directa con un $Rho=0.327$ y un $p\text{-valor}=0.078 < 0.05$, lo que conllevó a aceptar la H_0 . Sin embargo estos resultados son contrarios a lo que sostiene Aucchuallpa (2016), cuyo estudio está relacionado con la dimensión de la segunda variable de investigación, en el que concluye que el monitoreo pedagógico directivo tiene una positiva relación con la planificación de sesiones de aprendizaje. Asimismo,

los maestros reconocen los aspectos que influyen en el monitoreo realizado por el subdirector y gran parte de ellos saben cómo realizar su sesión. Un factor que sustentaría este resultado es que los docentes han adquirido conocimiento en cuanto a elaboración de sesiones de clase como producto de su autoformación o capacitaciones que son ajenas a la labor de acompañamiento que realiza el directivo.

En la planificación curricular docente y la dimensión dominio técnico-pedagógico se concluyó que se relacionan directa y significativamente con un Rho de Spearman $=0.494$ y un valor de Sig. $=0.006 < 0.05$. Aunque no se encontraron trabajos previos que se relacionen exactamente con la variable y dimensión antes mencionada. El estudio de Flores (2018), es el que en cierta manera se aproxima. Concluyendo en que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el monitoreo en docentes del área de CTA de una institución educativa de Huancayo. Y es que el acompañante (directivo), para que efectúe bien su labor toma en cuenta las necesidades observadas durante el monitoreo al docente, a su vez debe tener conocimiento profundo sobre el currículo, como planificar la enseñanza entre otros, a fin de brindar el apoyo pedagógico oportuno.

En lo que respecta a planificación curricular docente con la dimensión planificación colegiada, se obtuvo como conclusión, la existencia de relación significativa y directa con un p-valor $=0.004 < 0.05$ y un Rho $=0.513$. Esto se debe a lo expresado por MINEDU (2016) quien sostiene que la planificación colegiada es el acto en el cual directivos y docentes participan en la construcción de planes orientados a formar integralmente a los estudiantes y al logro de los propósitos de aprendizaje establecidos que conducen a la elevar la calidad educativa. Contrario a esta información, Romero (2014) sostiene que la carencia de planificación influye negativamente en la práctica pedagógica, por lo que es necesario que los profesores planifiquen su trabajo de enseñanza y más aún este debe ser orientado.

Por último, entre planificación curricular docente y asesoría pedagógica, se ha concluido que existe una relación significativa y directa con un valor de Sig. $=0.010 < 0.05$ y un Rho $=0.463$. Resultados que guardan cierta relación con lo expuesto por Loli (2017) cuyo estudio se relaciona con la dimensión de la primera variable de investigación, en el cual concluye que entre acompañamiento pedagógico y

desempeño docente existe una correlación positiva y alta, porque el apoyo, asesoría y estímulo del acompañante hizo posible un buen desempeño en el maestro. Este último involucra el trabajo de planificación para la enseñanza que realiza como parte de su labor. A su vez, Harf y Azzerboni (2010) sostiene que el soporte que brindan los directivos a los profesores en su labor educativa se orientan al fortalecimiento de capacidades pedagógicas, mediante la reflexión de su práctica educativa, que lo conduzcan a realizar cambios positivos que enriquezcan su trabajo e impacten en la mejora de los aprendizajes de los educandos.

V. Conclusiones

Respecto a los objetivos de la investigación, se concluye en lo siguiente:

- 1) Existe nivel muy alto de gestión de acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito Víctor Larco- Trujillo, 2019, la cual fue determinada por una frecuencia de respuestas que emitieron 15 docentes, que equivalen a un 50% del total.
- 2) Existe nivel alto de planificación curricular docente en las instituciones educativas del distrito antes mencionado, el cual fue determinado por una frecuencia de respuestas de 11 docentes que representan el 36% del total.
- 3) Existe relación directa y significativa entre las variables gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente con Rho de Spearman equivalente a 0.493 y un p-valor equivalente a 0.006, a un nivel de significancia del 5%.
- 4) Existe relación directa y significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión dominio curricular con Rho de Spearman equivalente a 0.365 y el p-valor igual a 0.048, a un nivel de significancia del 5%.
- 5) Existe relación directa y significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación anual con un Rho de Spearman igual a 0.419 y el p-valor=0.021, a un nivel de significancia del 5%.
- 6) Existe relación baja y directa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación de la unidad didáctica, con un Rho de Spearman equivalente a 0.231 y el p-valor = 0.219 y a un nivel de significancia del 5%.
- 7) Existe relación baja y directa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y planificación de la sesión de aprendizaje, con un Rho de Spearman igual a 0.327 y el p-valor equivalente a 0.078, a un nivel de significancia del 5%.
- 8) Existe relación baja y directa entre la planificación curricular docente y el dominio técnico-pedagógico con un Rho de Spearman igual a 0.494 y el p-valor =0.006, a un nivel de significancia del 5%.

- 9)** Existe relación directa y significativa entre la variable planificación curricular docente y planificación colegiada con un Rho de Spearman equivalente a 0.513 y el p-valor = 0.004, a un nivel de significancia del 5%.
- 10)** Existe relación directa y significativa entre la planificación curricular docente y asesoría pedagógica con un Rho de Spearman equivalente a 0.463 y el p-valor = 0,010, a un nivel de significancia del 5%.

VI. Recomendaciones

A los directivos de las I.E.:

- Fomentar el trabajo colegiado en los docentes, generando espacios de discusión y reflexión, propiciando el dialogo asertivo, intercambio de experiencias y toma de decisiones democráticas con respecto a las actividades de planificación para el aprendizaje de los estudiantes a abordarse durante el periodo escolar.
- Realizar una gestión supervisora de la planificación curricular dirigida a mejorar la práctica docente y por consiguiente, el aprendizaje de los educandos.
- Elaborar un plan de acompañamiento, a partir del análisis de las necesidades pedagógicas en materia de planificación curricular, con la participación democrática de los docentes.
- Brindar acompañamiento pedagógico desde una perspectiva democrática y participativa, como elemento de asesoría oportuna y continua orientado a mejorar el desempeño docente.
- Capacitar y/ o gestionar talleres de capacitación a instituciones como UGEL, DRE, universidades y otros, a fin de actualizar y fortalecer las capacidades didácticas de los maestros.

A los docentes:

- Considerar como referente el presente estudio para realizar futuras investigaciones de carácter cualitativo o experimental en la institución donde laboran u otras, a fin de profundizar en el conocimiento sobre la gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular, que conlleven a la propuesta de acciones de mejoramiento al respecto.

VII. Referencias

- Auccahuallpa, J. (2016). *El monitoreo pedagógico en la planificación de las sesiones de aprendizaje de los docentes. (Tesis de maestría)*: Universidad César Vallejo. Lima, Perú
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Cuba: Shalom.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*, 229-244.
- Huerta, M. (2011). *El currículo escolar*. Lima. Editorial San marcos.
- Flores, I. (2018). *Acompañamiento y monitoreo pedagógico en docentes del área de CTA de la Institución Educativa Mariscal Castilla del Tambo, Huancayo. (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú
- Gvirtz, S. y Podestá, M. (2012). *El rol del supervisor en la mejora escolar*. Buenos Aires: AIQUE. Educación.
- Harf, R. y Azzerboni, D. (2010). *Estrategias para la acción directiva. Condiciones para la gestión escolar y el acompañamiento pedagógico*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Huamán (2017). *Planificación Curricular y Monitoreo Pedagógico en instituciones educativas Cuna Jardín, de la Diócesis de la provincia de Huaura. (Tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Huergo, J. (2007). *Los Procesos de Gestión*. Recuperado de <http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/materialesparadescargar/seminario4/huergo3.pdf>
- Letelier, M. y Roetlier. (2008). *Evaluación del Desempeño Docente. Fondo de Desarrollo Institucional-MINEDUC*. Chile.
- Magendzo, A. y Donoso, P. (1992). *Diseño Curricular Problematizador: Una opción para la elaboración del currículo en Derechos Humanos desde la pedagogía crítica*. Santiago de Chile . Recuperado de

<https://es.slideshare.net/mariajanethrios/magendzo-y-donoso-teorias-delcurriculo-y-concepciones-curriculares-5540413>

Ministerio de educación (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes. Directivos contruyendo escuela*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf

Ministerio de educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima.Perú.

Ministerio de educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima.Perú.

Ministerio de educación (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3706/Protocolo%20de%20acomp%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de educación (2016). *Planificación escolar: La toma de decisiones informadas. Texto del módulo 2*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5921>

Ministerio de educación (2017). *Cartilla de planificación curricular para Educación Primaria*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>

Ministerio de educación (2017). *Orientaciones, protocolos e instrumentos: asesoría a la gestión escolar y CIAG. Guía del participante-Tercer Fascículo*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5916>

Ministerio de educación (2019). *Guía metodológica: Orientaciones para la planificación curricular de Educación Primaria en el marco de la implementación del Currículo Nacional*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6525>

- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía didáctica*. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Ninapayta, W. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas, RED 03 - UGEL 05 -San Juan de Lurigancho*. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Ollarvez, N. (2018). *Gestión del directivo para el acompañamiento pedagógico del docente en la planificación de los proyectos de aprendizaje. (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt". Venezuela
- Parella, S. y Martins, P. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL.
- Paredes, I. (2018). *El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05 (Tesis de maestría)*. Lima-Perú: Universidad César Vallejo.
- Porras, N. (2016). *Acompañamiento pedagógico como estrategia para la transformación de la enseñanza de las matemáticas con los docentes de básica primaria de la Institución Educativa Manuela Beltrán. (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Colombia. Medellín, Colombia
- Rodríguez, Jopkins y Leiva. (2016). *El efecto del Programa Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de Escuelas Rurales del Perú*. Recuperado de <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD432.pdf>
- Rogers, C. Barry, S. y colaboradores. (2013). *Persona a persona. El problema de ser humano. Una nueva tendencia en psicología*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Romero, W. (2014). *La Planificación Curricular y su incidencia en la Práctica Pedagógica en la especialidad de Producciones Agropecuarias de la Unidad "16 de Mayo" del Cantón Quinsaloma*. Universidad Técnico de Babahoyo Ecuador
- Ruiz, D. (2015). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano" ubicado en*

eldistrito No. 1 de la ciudad de Managua. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Managua, Nicaragua:

Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.* Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.

Sañudo, L. (2006). La Ética en la Investigación Educativa. *Hallazgos.Revista de Investigaciones*, 83-98.

Velasco, A. (2003). Ética en las Ciencias Sociales y Humanas. *Cuestiones éticas en ciencia y tecnología en el siglo XXI*, 245-276.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.

Autora: Br. Briceño Burgos, Karen Elizabeth.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p>General:</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular docente en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de gestión del acompañamiento pedagógico en las instituciones</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular docente en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Identificar el nivel de gestión del acompañamiento pedagógico en las instituciones</p>	<p>Existe relación significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular docente en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Existe nivel alto de gestión del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas públicas</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Gestión del acompañamiento pedagógico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dominio técnico – pedagógico. • Planificación colegiada. • Asesoría pedagógica. 	<p>Variable 1:</p> <p>• Operacionalmente se recogerá la información de los colaboradores a cerca de las dimensiones: dominio técnico – pedagógico, planificación colegiada y asesoría pedagógica de la variable gestión del acompañamiento o pedagógico, a</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Por su finalidad: Aplicada • Por el enfoque: Cuantitativa • Por el Tipo: <ul style="list-style-type: none"> • No experimental • Por su carácter: Correlacional - Descriptiva • Por el alcance: Transversal • Población: Docentes de primaria de las

<p>educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de planificación curricular docente en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión dominio curricular en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre la gestión del</p>	<p>educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>2. Identificar el nivel de planificación curricular docente en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019?</p> <p>3. Determinar relación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión dominio curricular en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>4. Determinar la relación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la</p>	<p>del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>2. Existe nivel alto de planificación curricular docente en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>3. Existe relación significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión dominio curricular en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>4. Existe relación significativa la relación entre la gestión del acompañamiento</p>	<p></p> <p>Variable 2:</p> <p>Planificación curricular docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dominio curricular • Planificación Anual • Planificación de unidad didáctica • Planificación de la sesión de aprendizaje 	<p>través de un cuestionario.</p> <p>Variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Operacionalmente se recogerá la información de los colaboradores acerca de las dimensiones: dominio curricular, planificación anual, planificación de unidad didáctica y planificación de la sesión de aprendizaje, de la variable planificación curricular docente a través de un cuestionario. 	<p>instituciones educativas públicas del distrito de Víctor Larco - Trujillo.</p> <p>• Muestra:</p> <p>Docentes de primaria de las instituciones educativas públicas de la Urb. Vista Alegre - distrito de Víctor Larco.</p> <p>• Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico directivo ✓ Cuestionario sobre planificación
--	---	---	--	--	--

<p>acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación anual en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019?</p> <p>5. ¿Qué relación existe entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación de la unidad didáctica en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019?</p> <p>6. ¿Qué relación existe entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión</p>	<p>dimensión planificación anual en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>5. Determinar la relación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación de la unidad didáctica en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>6. Determinar la relación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación de la sesión de aprendizaje</p>	<p>pedagógico y la dimensión planificación anual en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>5. Existe relación significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación de la unidad didáctica en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>6. Existe relación significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación de la</p>			<p>curricular docente.</p>
--	---	---	--	--	----------------------------

<p>planificación de la sesión de aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019?</p> <p>7. ¿Qué relación existe entre la planificación curricular docente y la dimensión dominio técnico – pedagógico en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019?</p> <p>8. ¿Qué relación existe entre la planificación curricular docente y la dimensión planificación colegiada en las instituciones</p>	<p>en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>7. Determinar la relación entre la planificación curricular docente y la dimensión conocimiento técnico – pedagógico en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>8. Determinar la relación entre la planificación curricular docente y la dimensión planificación colegiada en las instituciones educativas públicas</p>	<p>sesión de aprendizaje en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>7. Existe relación significativa entre la planificación curricular docente y la dimensión dominio técnico – pedagógico en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>8. Existe relación significativa entre la planificación curricular docente y la dimensión planificación colegiada en las instituciones educativas públicas</p>			
--	---	--	--	--	--

<p>educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019?</p> <p>9. ¿Qué relación existe entre la planificación curricular docente y la dimensión asesoría pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019?</p>	<p>del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>9. Determinar la relación entre la planificación curricular docente y la dimensión asesoría pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p>	<p>del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p> <p>9. Existe relación significativa entre la planificación curricular docente y la dimensión asesoría pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.</p>			
---	---	--	--	--	--

Anexo 2: Carta al primer experto

Trujillo, 17 de junio del 2019

Mg. Henry Villacorta Valencia

Mediante la presente y con el debido respeto, me dirijo a usted, en atención a su experiencia y calificada formación profesional, con la finalidad de someter a su consideración y en su condición de experto los cuestionarios sobre **GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE**, a fin de que pueda evaluarlos.

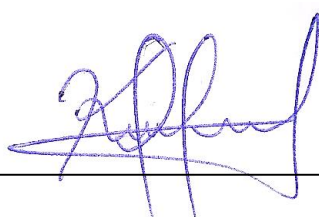
Agradezco por anticipado su aceptación, razón por la cual quedo infinitamente agradecida.

El juicio consiste en responder los siguientes criterios (*ver cuadro de validación*):

- ❖ Relación entre la variable y la dimensión.
- ❖ Relación entre la dimensión y el indicador.
- ❖ Relación entre el indicador y el ítem.
- ❖ Relación entre el ítem y la opción de respuesta.

Agradezco su valiosa colaboración.

Atentamente



Karen Elizabeth Briceño Burgos

D.N.I. 45282281

Anexo 3: Matriz de validación del cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico

TÍTULO: Gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.

AUTORA: Br. Briceño Burgos Karen Elizabeth

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	DOMINIO TÉCNICO - PEDAGÓGICO	Conocimiento del Currículo Nacional de Educación Básica.	1. El directivo demuestra conocimiento acerca de los elementos principales del Currículo Nacional de Educación Básica.						X		X		X		X		
			2. El directivo demuestra conocimiento acerca del enfoque por competencias que sustenta al Currículo Nacional de Educación Básica.						X		X		X		X		
		Conocimiento de los procesos de planificación curricular.	3. El directivo demuestra conocimiento acerca de los procesos generales para la planificación Curricular.						X		X		X		X		
		Conocimiento de criterios y elementos para la planificación curricular.	4. El directivo demuestra conocimiento acerca de los criterios actuales que se consideran en el proceso de planificación anual.						X		X		X		X		
			5. El directivo demuestra conocimiento acerca de los elementos básicos que se						X		X		X		X		

		consideran en el proceso de planificación anual.															
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
		6. El directivo demuestra conocimiento acerca de los criterios actuales que se consideran en el proceso de planificación de unidades didácticas.						X		X		X		X			
		7. El directivo demuestra conocimiento acerca de los elementos básicos que se consideran en el proceso de planificación de unidades didácticas.						X		X		X		X			
		8. El directivo demuestra conocimiento acerca de los criterios actuales que se consideran en el proceso de planificación de sesiones de aprendizaje.						X		X		X		X			
		9. El directivo demuestra conocimiento acerca de los elementos básicos que se consideran en el proceso de planificación de sesiones de aprendizaje.						X		X		X		X			
	Conocimiento de los procesos pedagógicos y didácticos.	10. El directivo demuestra conocimiento acerca de los procesos pedagógicos a seguir en una sesión de aprendizaje.						X		X		X		X			
		11. El directivo demuestra conocimiento acerca de los procesos didácticos de las áreas curriculares.						X		X		X		X			
	Estrategias didácticas y uso pedagógico de recursos educativos.	12. El directivo demuestra conocimiento acerca de estrategias didácticas para el desarrollo de competencias en los estudiantes.						X		X		X		X			
		13. El directivo demuestra conocimiento acerca del uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular.							X		X		X		X		
	Conocimiento de	14. El directivo demuestra conocimiento acerca de las orientaciones para la						X		X		X		X			

	evaluación formativa.	evaluación formativa de las competencias en aula.																	
																			Si
PLANIFICACIÓN COLEGIADA	Conducción de la planificación curricular promoviendo o la participación docente.	15. El directivo promueve la participación docente en la planificación curricular, fomentando el análisis de la misión, visión y propuesta de gestión centrada en los aprendizajes.							X		X			X		X			
		16. El directivo promueve la participación docente en la planificación curricular fomentando el análisis de los resultados académicos que obtuvieron los estudiantes en el grado anterior.							X		X			X		X			
		17. El directivo promueve la participación docente en la planificación curricular, fomentando el análisis del contexto y la identificación de la problemática institucional.								X		X			X		X		
		18. En la planificación curricular el directivo fomenta en los docentes la priorización a la atención de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.								X		X			X		X		
	Estrategias de planificación curricular.	19. El directivo diseña conjuntamente con los docentes la programación anual y unidades didácticas, considerando los criterios enmarcados en el Currículo Nacional de Educación Básica.								X		X			X		X		
		20. El directivo socializa ante los docentes sesiones de aprendizaje elaboradas por él, para analizar si cumplen con criterios de calidad (coherencia,									X		X			X		X	

		secuencia adecuada, significatividad, evaluación formativa; etc.)															
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
ASESORÍA PEDAGÓGICA	Generación de espacios colegiados de discusión y reflexión.	21.El directivo genera espacios colegiados de discusión y reflexión para la revisión y/o ajuste periódico de la planificación anual.						X		X		X		X			
		22.El directivo genera espacios colegiados de discusión y reflexión para la revisión y ajuste de las unidades didácticas o sesiones de aprendizaje.						X		X		X		X			
	Clima positivo.	23.El directivo establece una comunicación asertiva, demostrando una actitud empática hacia el docente durante el acompañamiento pedagógico.						X		X		X		X			
		24.El directivo brinda a los docentes asesoría pertinente para la adecuada elaboración de la programación anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje.						X		X		X		X			
	Orientación pedagógica a los docentes.	25.El directivo facilita a los docentes material actualizado que oriente la elaboración de la planificación curricular (anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje).						X		X		X		X			
		26.El directivo orienta a los docentes, en la aplicación de estrategias didácticas para el desarrollo de competencias.						X		X		X		X			
		27.El directivo orienta a los docentes, en la aplicación de la evaluación formativa de los aprendizajes.						X		X		X		X			

	Monitoreo al cumplimiento de lo planificado.	28. El directivo realiza un seguimiento periódico, monitoreando el trabajo docente para verificar el cumplimiento de lo planificado.						X		X		X		X		
		29. El directivo utiliza la información recogida en el monitoreo pedagógico para tomar decisiones de apoyo en materia de planificación.						X		X		X		X		
	Estrategias de fortalecimiento docente.	30. El directivo implementa medidas y/o estrategias de fortalecimiento docente organizando grupos de interaprendizaje o talleres de capacitación, para abordar la planificación curricular.						X		X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

OBJETIVO: Determinar el nivel de gestión de acompañamiento pedagógico que realizan los directivos en las instituciones educativas públicas del nivel primaria distrito Víctor Larco-2019.

DIRIGIDO A: Docentes del nivel primario de las instituciones educativas públicas de la Urb. Vista Alegre - distrito Víctor Larco.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Henry Villacorta Valencia.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister.

VALORACIÓN:

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			


Mg. HENRY VILLACORTA VALENCIA
A 696703
ANR

Anexo 4: Matriz de validación del cuestionario sobre planificación curricular docente

TÍTULO: Gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.

AUTORA: Br. Briceño Burgos Karen Elizabeth

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES	
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE	DOMINIO CURRICULAR	Conocimiento de los procesos de planificación curricular.	1.En la planificación curricular considera los tres procesos propuestos en el Programa Curricular de Educación Primaria.						X		X		X		X			
		Conocimiento de los elementos básicos de la planificación anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje.	2.Elabora la programación anual considerando los elementos propuestos en la Cartilla de Planificación Curricular de Educación Primaria.						X		X		X		X			
			3.Elabora la unidad didáctica considerando todos los elementos propuestos en la Cartilla de Planificación Curricular de Educación Primaria.						X		X		X		X			
			4.Elabora la sesión de aprendizaje considerando todos los elementos propuestos en la Cartilla de Planificación Curricular de Educación Primaria.						X		X		X		X			
			5.En la ejecución de la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos pedagógicos.						X		X		X		X			

									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
PLANIFICACIÓN ANUAL	Estrategias didácticas y uso pedagógico de materiales educativos.	6.En la ejecución de la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos didácticos propios de cada área curricular.							X		X		X		X		
		7.Aplica estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de competencias en los estudiantes.							X		X		X		X		
		8.Hace uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular.							X		X		X		X		
		9.Evalúa formativamente los aprendizajes de los estudiantes.							X		X		X		X		
	Consideración del Proyecto Curricular de la I.E.	10.¿En la elaboración de la programación anual toma en cuenta la misión, visión compartida y propuesta de gestión centrada en los aprendizajes que están enmarcados en el P.E.I.?							X		X		X		X		
		11.¿En la programación anual considera la organización del año escolar, según calendarización?							X		X		X		X		
	Análisis situacional de los estudiantes.	12.¿Elabora la programación anual de la programación basándose en el análisis de los resultados de aprendizaje de los estudiantes obtenidos en el grado anterior?							X		X		X		X		
		13.¿Elabora la programación anual basándose en el análisis de las demandas del contexto donde se desenvuelven los estudiantes?							X		X		X		X		
		14.¿En la elaboración de la programación anual prioriza las necesidades de aprendizaje identificadas de los estudiantes?							X		X		X		X		

									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	Determinación de los propósitos de aprendizaje	15. ¿En la programación anual presenta la distribución de los propósitos de aprendizaje para el grado escolar (competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales)?							X		X		X		X		
		16. ¿En la programación anual presenta la distribución de propósitos de aprendizaje vinculando las diferentes áreas curriculares?							X		X		X		X		
	Organización de unidades didácticas.	17. ¿En la programación anual considera la organización de las unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden de las necesidades e intereses de los estudiantes?							X		X		X		X		
		18. ¿En la programación anual considera la organización de las unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden del contexto en el que se desenvuelven los estudiantes?							X		X		X		X		
	Título coherente con la situación significativa.	19. ¿Elabora el título de la unidad didáctica sintetizando la situación significativa, lo cual ofrece una visión global de lo que se abordará en ella?							X		X		X		X		
	Situación significativa pertinente a las necesidades, el contexto del estudiante y a los propósitos de aprendizaje.	20. ¿La situación significativa que plantea en la unidad está enmarcada en un contexto real o simulado, en el cual aborda un problema, interés o necesidad de los estudiantes?							X		X		X		X		
	21. ¿En la situación significativa de la unidad plantea un reto mediante preguntas o consignas que despiertan el interés de los							X		X		X		X			

		estudiantes y permiten integrar varias sesiones?																
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
		22. ¿La situación significativa de la unidad, está vinculada con las competencias, desempeños y enfoques transversales a desarrollar?							X		X		X		X			
		Determinación de evidencias e instrumentos de evaluación.	23. ¿Las evidencias e instrumentos de evaluación que precisa en la unidad, están relacionados con los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y enfoques transversales)?							X		X		X		X		
		Secuencia de sesiones de aprendizaje.	24. ¿En la secuencia de sesiones que plantea en la unidad se evidencia la combinación de diversas competencias y capacidades?								X		X		X		X	
	25. ¿La secuencia de sesiones que propone en la unidad didáctica responde a los retos planteados en la situación significativa?									X		X		X		X		
	26. ¿En cada sesión de aprendizaje considera una o más actividades orientadas a lograr el producto de unidad?									X		X		X		X		
	PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE	Título coherente con el propósito de aprendizaje.	27. ¿En el título de la sesión de aprendizaje, precisa lo que van a aprender los estudiantes, cómo lo van a hacer y para qué?							X		X		X		X		
28. ¿El título de la sesión de aprendizaje guarda relación con los desempeños seleccionados y con el propósito dado a los estudiantes?										X		X		X		X		
Propósitos de aprendizaje vinculados con		29. ¿En los propósitos de aprendizaje de la sesión indican las competencias, los desempeños, las evidencias de							X		X		X		X			

	la unidad didáctica.	aprendizaje y las actitudes observables (enfoques transversales) seleccionados de la unidad didáctica?																
		30. ¿En la sesión de aprendizaje vincula los contenidos de aprendizaje con la situación significativa de la unidad y con las necesidades e intereses de sus estudiantes?						X		X		X		X				
		31. ¿En la sesión de aprendizaje prevé las evidencias que darán cuenta del avance de aprendizaje de los estudiantes?						X		X		X		X				
	Enfoque del área curricular.	32. ¿Elabora la sesión de aprendizaje considerando el enfoque del área curricular?						X		X		X		X				
		33. ¿En la sesión de aprendizaje las actividades propuestas según el enfoque del área, priorizan la profundización del desarrollo de competencias, capacidades en los estudiantes?						X		X		X		X				
	Activación de saberes.	34. ¿En la sesión de aprendizaje propone actividades para recoger los saberes previos de los estudiantes?						X		X		X		X				
		35. ¿En la sesión de aprendizaje plantea actividades que generen el conflicto cognitivo en los estudiantes?						X		X		X		X				
	Propósito y organización.	36. ¿En la sesión de aprendizaje prevé actividades para comunicar a los estudiantes lo que van aprender y cómo serán evaluados?						X		X		X		X				
		37. ¿En la sesión de aprendizaje considera estrategias de organización variadas y contextualizadas (trabajo en						X		X		X		X				

		parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.)?							Si	No	Si	No	Si	No	Si	Si	
Gestión y acompañamiento de los aprendizajes.	38. ¿En la sesión de aprendizaje propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico y/o creatividad en los estudiantes?								X		X		X		X		
	39. ¿En la sesión de aprendizaje considera momentos para brindar acompañamiento a los estudiantes en las actividades que realizan, de tal manera que lo conduzcan al logro del propósito de aprendizaje establecido?								X		X		X		X		
	40. ¿En la sesión de aprendizaje propone actividades que evidencien el rol del docente como mediador del aprendizaje y el del estudiante como protagonista del aprendizaje?								X		X		X		X		
Evaluación de los aprendizajes.	41. ¿En la sesión considera momentos para brindar retroalimentación y atención diferenciada según las necesidades de los estudiantes?								X		X		X		X		
	42. ¿En la sesión de aprendizaje considera actividades que orienten la reflexión del estudiante en relación a dónde se encuentran con respecto del aprendizaje esperado y cómo hicieron para llegar ahí?								X		X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE.

OBJETIVO: Determinar el nivel de planificación curricular de los docentes del nivel primaria de las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito Víctor Larco-2019.

DIRIGIDO A: Docentes del nivel primario de las instituciones educativas públicas de la Urb. Vista Alegre – distrito Víctor Larco, 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Henry Villacorta Valencia.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister.

VALORACIÓN :

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			


Mg. HENRY VILLACORTA VALENCIA
A 696703
ANR

Anexo 5: Carta al segundo experto

Trujillo, 19 de junio del 2019

Mg. David Santos Pineda Jara

Mediante la presente y con el debido respeto, me dirijo a usted, en atención a su experiencia y calificada formación profesional, con la finalidad de someter a su consideración y en su condición de experto los cuestionarios sobre **GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE**, a fin de que pueda evaluarlos.

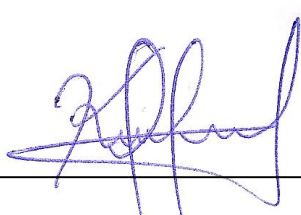
Agradezco por anticipado su aceptación, razón por la cual quedo infinitamente agradecida.

El juicio consiste en responder los siguientes criterios (*ver cuadro de validación*):

- ❖ Relación entre la variable y la dimensión.
- ❖ Relación entre la dimensión y el indicador.
- ❖ Relación entre el indicador y el ítem.
- ❖ Relación entre el ítem y la opción de respuesta.

Agradezco su valiosa colaboración.

Atentamente



Karen Elizabeth Briceño Burgos

D.N.I. 45282281

Anexo 6: Matriz de validación del cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico

TÍTULO: Gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.

AUTORA: Br. Briceño Burgos Karen Elizabeth

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	DOMINIO TÉCNICO - PEDAGÓGICO	Conocimiento del Currículo Nacional de Educación Básica.	1. El directivo demuestra conocimiento acerca de los elementos principales del Currículo Nacional de Educación Básica.						X		X		X		X		
			2. El directivo demuestra conocimiento acerca del enfoque por competencias que sustenta al Currículo Nacional de Educación Básica						X		X		X		X		
		Conocimiento de los procesos de planificación curricular.	3. El directivo demuestra conocimiento acerca de los procesos generales para la planificación Curricular.						X		X		X		X		
		Conocimiento de criterios y elementos para la planificación curricular.	4. El directivo demuestra conocimiento acerca de los criterios actuales que se consideran en el proceso de planificación anual.						X		X		X		X		
			5. El directivo demuestra conocimiento acerca de los elementos básicos que se						X		X		X		X		

		consideran en el proceso de planificación anual.															
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
		6. El directivo demuestra conocimiento acerca de los criterios actuales que se consideran en el proceso de planificación de unidades didácticas.						X		X		X		X			
		7. El directivo demuestra conocimiento acerca de los elementos básicos que se consideran en el proceso de planificación de unidades didácticas.						X		X		X		X			
		8. El directivo demuestra conocimiento acerca de los criterios actuales que se consideran en el proceso de planificación de sesiones de aprendizaje.						X		X		X		X			
		9. El directivo demuestra conocimiento acerca de los elementos básicos que se consideran en el proceso de planificación de sesiones de aprendizaje.						X		X		X		X			
	Conocimiento de los procesos pedagógicos y didácticos.	10. El directivo demuestra conocimiento acerca de los procesos pedagógicos a seguir en una sesión de aprendizaje.						X		X		X		X			
		11. El directivo demuestra conocimiento acerca de los procesos didácticos de las áreas curriculares.						X		X		X		X			
	Estrategias didácticas y uso pedagógico de recursos educativos.	12. El directivo demuestra conocimiento acerca de estrategias didácticas para el desarrollo de competencias en los estudiantes.						X		X		X		X			
		13. El directivo demuestra conocimiento acerca del uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular.						X		X		X		X			
	Conocimiento de	14. El directivo demuestra conocimiento acerca de las orientaciones para la						X		X		X		X			

	evaluación formativa.	evaluación formativa de las competencias en aula.																	
																			Si
PLANIFICACIÓN COLEGIADA	Conducción de la planificación curricular promoviendo o la participación docente.	15. El directivo promueve la participación docente en la planificación curricular, fomentando el análisis de la misión, visión y propuesta de gestión centrada en los aprendizajes.							X		X			X		X			
		16. El directivo promueve la participación docente en la planificación curricular fomentando el análisis de los resultados académicos que obtuvieron los estudiantes en el grado anterior.							X		X			X		X			
		17. El directivo promueve la participación docente en la planificación curricular, fomentando el análisis del contexto y la identificación de la problemática institucional.								X		X			X		X		
		18. En la planificación curricular el directivo fomenta en los docentes la priorización a la atención de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.								X		X			X		X		
	Estrategias de planificación curricular.	19. El directivo diseña conjuntamente con los docentes la programación anual y unidades didácticas, considerando los criterios enmarcados en el Currículo Nacional de Educación Básica.								X		X			X		X		
		20. El directivo socializa ante los docentes sesiones de aprendizaje elaboradas por él, para analizar si cumplen con criterios de calidad (coherencia,									X		X			X		X	

		secuencia adecuada, significatividad, evaluación formativa; etc.)															
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
ASESORÍA PEDAGÓGICA	Generación de espacios colegiados de discusión y reflexión.	21.El directivo genera espacios colegiados de discusión y reflexión para la revisión y/o ajuste periódico de la planificación anual.						X		X		X		X			
		22.El directivo genera espacios colegiados de discusión y reflexión para la revisión y ajuste de las unidades didácticas o sesiones de aprendizaje.						X		X		X		X			
	Clima positivo.	23.El directivo establece una comunicación asertiva, demostrando una actitud empática hacia el docente durante el acompañamiento pedagógico.						X		X		X		X			
		24.El directivo brinda a los docentes asesoría pertinente para la adecuada elaboración de la programación anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje.						X		X		X		X			
	Orientación pedagógica a los docentes.	25.El directivo facilita a los docentes material actualizado que oriente la elaboración de la planificación curricular (anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje).						X		X		X		X			
		26.El directivo orienta a los docentes, en la aplicación de estrategias didácticas para el desarrollo de competencias.						X		X		X		X			
		27.El directivo orienta a los docentes, en la aplicación de la evaluación formativa de los aprendizajes.						X		X		X		X			

	Monitoreo al cumplimiento de lo planificado.	28. El directivo realiza un seguimiento periódico, monitoreando el trabajo docente para verificar el cumplimiento de lo planificado.						X		X		X		X		
		29. El directivo utiliza la información recogida en el monitoreo pedagógico para tomar decisiones de apoyo en materia de planificación.						X		X		X		X		
	Estrategias de fortalecimiento docente.	30. El directivo implementa medidas y/o estrategias de fortalecimiento docente organizando grupos de interaprendizaje o talleres de capacitación, para abordar la planificación curricular.						X		X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

OBJETIVO: Determinar el nivel de gestión de acompañamiento pedagógico que realizan los directivos en las instituciones educativas públicas del nivel primaria distrito Víctor Larco-2019.


DIRIGIDO A: Docentes del nivel primario de las instituciones educativas públicas de la Urb. Vista Alegre - distrito Víctor Larco.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: David Santos Pineda Jara.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister.

VALORACIÓN:

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			



Mg. David Santos Pineda Jara
A1651108
ANR

Anexo 7: Matriz de validación del cuestionario sobre planificación curricular docente

TÍTULO: Gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.

AUTORA: Br. Briceño Burgos Karen Elizabeth

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE	DOMINIO CURRICULAR	Conocimiento de los procesos de planificación curricular.	1. En la planificación curricular considera los tres procesos propuestos en el Programa Curricular de Educación Primaria.						X		X		X		X		
		Conocimiento de los elementos básicos de la planificación anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje.	2. Elabora la programación anual considerando los elementos propuestos en la Cartilla de Planificación Curricular de Educación Primaria.						X		X		X		X		
			3. Elabora la unidad didáctica considerando todos los elementos propuestos en la Cartilla de Planificación Curricular de Educación Primaria.						X		X		X		X		
			4. Elabora la sesión de aprendizaje considerando todos los elementos propuestos en la Cartilla de Planificación Curricular de Educación Primaria.						X		X		X		X		
			5. En la ejecución de la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos pedagógicos.						X		X		X		X		

									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
									X		X		X		X		
		6. En la ejecución de la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos didácticos propios de cada área curricular.							X		X		X		X		
	Estrategias didácticas y uso pedagógico de materiales educativos.	7. Aplica estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de competencias en los estudiantes.							X		X		X		X		
		8. Hace uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular.							X		X		X		X		
		9. Evalúa formativamente los aprendizajes de los estudiantes.							X		X		X		X		
PLANIFICACIÓN ANUAL	Consideración del Proyecto Curricular de la I.E.	10. ¿En la elaboración de la programación anual toma en cuenta la misión, visión compartida y propuesta de gestión centrada en los aprendizajes que están enmarcados en el P.E.I.?							X		X		X		X		
		11. ¿En la programación anual considera la organización del año escolar, según calendarización?							X		X		X		X		
	Análisis situacional de los estudiantes.	12. ¿Elabora la programación anual de la programación basándose en el análisis de los resultados de aprendizaje de los estudiantes obtenidos en el grado anterior?							X		X		X		X		
		13. ¿Elabora la programación anual basándose en el análisis de las demandas del contexto donde se desenvuelven los estudiantes?							X		X		X		X		
		14. ¿En la elaboración de la programación anual prioriza las necesidades de aprendizaje identificadas de los estudiantes?							X		X		X		X		

									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	Determinación de los propósitos de aprendizaje	15. ¿En la programación anual presenta la distribución de los propósitos de aprendizaje para el grado escolar (competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales)?							X		X		X		X		
		16. ¿En la programación anual presenta la distribución de propósitos de aprendizaje vinculando las diferentes áreas curriculares?							X		X		X		X		
	Organización de unidades didácticas.	17. ¿En la programación anual considera la organización de las unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden de las necesidades e intereses de los estudiantes?							X		X		X		X		
		18. ¿En la programación anual considera la organización de las unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden del contexto en el que se desenvuelven los estudiantes?							X		X		X		X		
	Título coherente con la situación significativa.	19. ¿Elabora el título de la unidad didáctica sintetizando la situación significativa, lo cual ofrece una visión global de lo que se abordará en ella?							X		X		X		X		
	Situación significativa pertinente a las necesidades, el contexto del estudiante y a los propósitos de aprendizaje.	20. ¿La situación significativa que plantea en la unidad está enmarcada en un contexto real o simulado, en el cual aborda un problema, interés o necesidad de los estudiantes?							X		X		X		X		
	21. ¿En la situación significativa de la unidad plantea un reto mediante preguntas o consignas que despiertan el interés de los							X		X		X		X			

		estudiantes y permiten integrar varias sesiones?															
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE	Determinación de evidencias e instrumentos de evaluación.	22. ¿La situación significativa de la unidad, está vinculada con las competencias, desempeños y enfoques transversales a desarrollar?						X		X		X		X			
		23. ¿Las evidencias e instrumentos de evaluación que precisa en la unidad, están relacionados con los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y enfoques transversales)?						X		X		X		X			
		24. ¿En la secuencia de sesiones que plantea en la unidad se evidencia la combinación de diversas competencias y capacidades?						X		X		X		X			
	Secuencia de sesiones de aprendizaje.	25. ¿La secuencia de sesiones que propone en la unidad didáctica responde a los retos planteados en la situación significativa?						X		X		X		X			
		26. ¿En cada sesión de aprendizaje considera una o más actividades orientadas a lograr el producto de unidad?						X		X		X		X			
		27. ¿En el título de la sesión de aprendizaje, precisa lo que van a aprender los estudiantes, cómo lo van a hacer y para qué?						X		X		X		X			
	Título coherente con el propósito de aprendizaje.	28. ¿El título de la sesión de aprendizaje guarda relación con los desempeños seleccionados y con el propósito dado a los estudiantes?						X		X		X		X			
		Propósitos de aprendizaje vinculados con	29. ¿En los propósitos de aprendizaje de la sesión indican las competencias, los desempeños, las evidencias de						X		X		X		X		

	la unidad didáctica.	aprendizaje y las actitudes observables (enfoques transversales) seleccionados de la unidad didáctica?															
		30. ¿En la sesión de aprendizaje vincula los contenidos de aprendizaje con la situación significativa de la unidad y con las necesidades e intereses de sus estudiantes?						X		X		X		X			
		31. ¿En la sesión de aprendizaje prevé las evidencias que darán cuenta del avance de aprendizaje de los estudiantes?						X		X		X		X			
	Enfoque del área curricular.	32. ¿Elabora la sesión de aprendizaje considerando el enfoque del área curricular?						X		X		X		X			
		33. ¿En la sesión de aprendizaje las actividades propuestas según el enfoque del área, priorizan la profundización del desarrollo de competencias, capacidades en los estudiantes?						X		X		X		X			
	Activación de saberes.	34. ¿En la sesión de aprendizaje propone actividades para recoger los saberes previos de los estudiantes?						X		X		X		X			
		35. ¿En la sesión de aprendizaje plantea actividades que generen el conflicto cognitivo en los estudiantes?						X		X		X		X			
	Propósito y organización.	36. ¿En la sesión de aprendizaje prevé actividades para comunicar a los estudiantes lo que van aprender y cómo serán evaluados?						X		X		X		X			
37. ¿En la sesión de aprendizaje considera estrategias de organización variadas y contextualizadas (trabajo en							X		X		X		X				

		parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.)?															
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	Si	
Gestión y acompañamiento de los aprendizajes.	38. ¿En la sesión de aprendizaje propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico y/o creatividad en los estudiantes?								X		X		X		X		
	39. ¿En la sesión de aprendizaje considera momentos para brindar acompañamiento a los estudiantes en las actividades que realizan, de tal manera que lo conduzcan al logro del propósito de aprendizaje establecido?								X		X		X		X		
	40. ¿En la sesión de aprendizaje propone actividades que evidencien el rol del docente como mediador del aprendizaje y el del estudiante como protagonista del aprendizaje?								X		X		X		X		
Evaluación de los aprendizajes.	41. ¿En la sesión considera momentos para brindar retroalimentación y atención diferenciada según las necesidades de los estudiantes?								X		X		X		X		
	42. ¿En la sesión de aprendizaje considera actividades que orienten la reflexión del estudiante en relación a dónde se encuentran con respecto del aprendizaje esperado y cómo hicieron para llegar ahí?								X		X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE.

OBJETIVO: Determinar el nivel de planificación curricular de los docentes del nivel primaria de las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito Víctor Larco-2019.


DIRIGIDO A: Docentes del nivel primario de las instituciones educativas públicas de la Urb. Vista Alegre – distrito Víctor Larco, 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: David Santos Pineda Jara.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister.

VALORACIÓN :

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			



Mag. David Santos Pineda Jara
A1651108
ANR

Anexo 8: Carta al tercer experto

Trujillo, 19 de junio del 2019

Mg. Armando Olmedo Morillo Jara

Mediante la presente y con el debido respeto, me dirijo a usted, en atención a su experiencia y calificada formación profesional, con la finalidad de someter a su consideración y en su condición de experto los cuestionarios sobre **GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE**, a fin de que pueda evaluarlos.

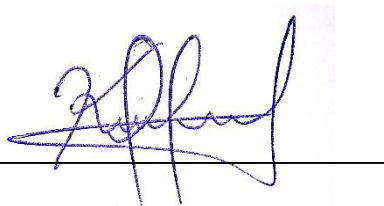
Agradezco por anticipado su aceptación, razón por la cual quedo infinitamente agradecida.

El juicio consiste en responder los siguientes criterios (*ver cuadro de validación*):

- ❖ Relación entre la variable y la dimensión.
- ❖ Relación entre la dimensión y el indicador.
- ❖ Relación entre el indicador y el ítem.
- ❖ Relación entre el ítem y la opción de respuesta.

Agradezco su valiosa colaboración.

Atentamente



Karen Elizabeth Briceño Burgos

D.N.I. 45282281

Anexo 9: Matriz de validación del cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

TÍTULO: Gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en instituciones educativas públicas del distrito

Víctor Larco-Trujillo, 2019.

AUTORA: Br. Briceño Burgos Karen Elizabeth

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta				
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	DIMINIO TÉCNICO - PEDAGÓGICO	Conocimiento del Currículo Nacional de Educación Básica.	1. El directivo demuestra conocimiento acerca de los elementos principales del Currículo Nacional de Educación Básica.						X		X		X		X				
			2. El directivo demuestra conocimiento acerca del enfoque por competencias que sustenta al Currículo Nacional de Educación Básica						X		X		X		X				
		Conocimiento de los procesos de planificación curricular.	3. El directivo demuestra conocimiento acerca de los procesos generales para la planificación Curricular.							X		X		X		X			
			Conocimiento de criterios y elementos para la planificación curricular.	4. El directivo demuestra conocimiento acerca de los criterios actuales que se consideran en el proceso de planificación anual.							X		X		X		X		
				5. El directivo demuestra conocimiento acerca de los elementos básicos que se							X		X		X		X		

		consideran en el proceso de planificación anual.															
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
		6. El directivo demuestra conocimiento acerca de los criterios actuales que se consideran en el proceso de planificación de unidades didácticas.						X		X		X		X			
		7. El directivo demuestra conocimiento acerca de los elementos básicos que se consideran en el proceso de planificación de unidades didácticas.						X		X		X		X			
		8. El directivo demuestra conocimiento acerca de los criterios actuales que se consideran en el proceso de planificación de sesiones de aprendizaje.						X		X		X		X			
		9. El directivo demuestra conocimiento acerca de los elementos básicos que se consideran en el proceso de planificación de sesiones de aprendizaje.						X		X		X		X			
	Conocimiento de los procesos pedagógicos y didácticos.	10. El directivo demuestra conocimiento acerca de los procesos pedagógicos a seguir en una sesión de aprendizaje.						X		X		X		X			
		11. El directivo demuestra conocimiento acerca de los procesos didácticos de las áreas curriculares.						X		X		X		X			
	Estrategias didácticas y uso pedagógico de recursos educativos.	12. El directivo demuestra conocimiento acerca de estrategias didácticas para el desarrollo de competencias en los estudiantes.						X		X		X		X			
		13. El directivo demuestra conocimiento acerca del uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular.						X		X		X		X			
	Conocimiento de	14. El directivo demuestra conocimiento acerca de las orientaciones para la						X		X		X		X			

	evaluación formativa.	evaluación formativa de las competencias en aula.																	
																			Si
PLANIFICACIÓN COLEGIADA	Conducción de la planificación curricular promoviendo o la participación docente.	15. El directivo promueve la participación docente en la planificación curricular, fomentando el análisis de la misión, visión y propuesta de gestión centrada en los aprendizajes.							X		X			X		X			
		16. El directivo promueve la participación docente en la planificación curricular fomentando el análisis de los resultados académicos que obtuvieron los estudiantes en el grado anterior.							X		X			X		X			
		17. El directivo promueve la participación docente en la planificación curricular, fomentando el análisis del contexto y la identificación de la problemática institucional.								X		X			X		X		
		18. En la planificación curricular el directivo fomenta en los docentes la priorización a la atención de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.								X		X			X		X		
	Estrategias de planificación curricular.	19. El directivo diseña conjuntamente con los docentes la programación anual y unidades didácticas, considerando los criterios enmarcados en el Currículo Nacional de Educación Básica.								X		X			X		X		
		20. El directivo socializa ante los docentes sesiones de aprendizaje elaboradas por él, para analizar si cumplen con criterios de calidad (coherencia,									X		X			X		X	

		secuencia adecuada, significatividad, evaluación formativa; etc.)																
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
ASESORÍA PEDAGÓGICA	Generación de espacios colegiados de discusión y reflexión.	21.El directivo genera espacios colegiados de discusión y reflexión para la revisión y/o ajuste periódico de la planificación anual.						X		X		X		X				
		22.El directivo genera espacios colegiados de discusión y reflexión para la revisión y ajuste de las unidades didácticas o sesiones de aprendizaje.						X		X		X		X				
	Clima positivo.	23.El directivo establece una comunicación asertiva, demostrando una actitud empática hacia el docente durante el acompañamiento pedagógico.						X		X		X		X				
		24.El directivo brinda a los docentes asesoría pertinente para la adecuada elaboración de la programación anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje.						X		X		X		X				
	Orientación pedagógica a los docentes.	25.El directivo facilita a los docentes material actualizado que oriente la elaboración de la planificación curricular (anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje).						X		X		X		X				
		26.El directivo orienta a los docentes, en la aplicación de estrategias didácticas para el desarrollo de competencias.						X		X		X		X				
		27.El directivo orienta a los docentes, en la aplicación de la evaluación formativa de los aprendizajes.						X		X		X		X				

	Monitoreo al cumplimiento de lo planificado.	28. El directivo realiza un seguimiento periódico, monitoreando el trabajo docente para verificar el cumplimiento de lo planificado.						X		X		X		X		
		29. El directivo utiliza la información recogida en el monitoreo pedagógico para tomar decisiones de apoyo en materia de planificación.						X		X		X		X		
	Estrategias de fortalecimiento docente.	30. El directivo implementa medidas y/o estrategias de fortalecimiento docente organizando grupos de interaprendizaje o talleres de capacitación, para abordar la planificación curricular.						X		X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

OBJETIVO: Determinar el nivel de gestión de acompañamiento pedagógico que realizan los directivos en las instituciones educativas públicas del nivel primaria distrito Víctor Larco-2019.

DIRIGIDO A: Docentes del nivel primario de las instituciones educativas públicas de la Urb. Vista Alegre - distrito Víctor Larco.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Armando Olmedo Morillo Jara.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister.

VALORACIÓN:

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			



Armando Olmedo Morillo Jara
Magister en Gestión Educativa
A 398324
ANR

Anexo 10: Matriz de validación del cuestionario sobre planificación curricular docente

TÍTULO: Gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019.

AUTORA: Br. Briceño Burgos Karen Elizabeth

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE	DOMINIO CURRICULAR	Conocimiento de los procesos de planificación curricular.	1. En la planificación curricular considera los tres procesos propuestos en el Programa Curricular de Educación Primaria.						X		X		X		X		
		Conocimiento de los elementos básicos de la planificación anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje.	2. Elabora la programación anual considerando los elementos propuestos en la Cartilla de Planificación Curricular de Educación Primaria.						X		X		X		X		
			3. Elabora la unidad didáctica considerando todos los elementos propuestos en la Cartilla de Planificación Curricular de Educación Primaria.						X		X		X		X		
			4. Elabora la sesión de aprendizaje considerando todos los elementos propuestos en la Cartilla de Planificación Curricular de Educación Primaria.						X		X		X		X		

PLANIFICACIÓN ANUAL	Procesos pedagógicos y didácticos.	5. En la ejecución de la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos pedagógicos.						X		X		X		X		
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
		6. En la ejecución de la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos didácticos propios de cada área curricular.						X		X		X		X		
	Estrategias didácticas y uso pedagógico de materiales educativos.	7. Aplica estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de competencias en los estudiantes.						X		X		X		X		
		8. Hace uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular.						X		X		X		X		
	Enfoque de evaluación al estudiante.	9. Evalúa formativamente los aprendizajes de los estudiantes.						X		X		X		X		
	Consideración del Proyecto Curricular de la I.E.	10. ¿En la elaboración de la programación anual toma en cuenta la misión, visión compartida y propuesta de gestión centrada en los aprendizajes que están enmarcados en el P.E.I.?						X		X		X		X		
		11. ¿En la programación anual considera la organización del año escolar, según calendarización?						X		X		X		X		
	Análisis situacional de los estudiantes.	12. ¿Elabora la programación anual de la programación basándose en el análisis de los resultados de aprendizaje de los estudiantes obtenidos en el grado anterior?						X		X		X		X		
		13. ¿Elabora la programación anual basándose en el análisis de las demandas del contexto donde se desenvuelven los estudiantes?						X		X		X		X		

		14. ¿En la elaboración de la programación anual prioriza las necesidades de aprendizaje identificadas de los estudiantes?						X		X		X		X		
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	Determinación de los propósitos de aprendizaje	15. ¿En la programación anual presenta la distribución de los propósitos de aprendizaje para el grado escolar (competencias, capacidades desempeños y enfoques transversales)?						X		X		X		X		
		16. ¿En la programación anual presenta la distribución de propósitos de aprendizaje vinculando las diferentes áreas curriculares?						X		X		X		X		
	Organización de unidades didácticas.	17. ¿En la programación anual considera la organización de las unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden de las necesidades e intereses de los estudiantes?						X		X		X		X		
		18. ¿En la programación anual considera la organización de las unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden del contexto en el que se desenvuelven los estudiantes?						X		X		X		X		
PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD	Título coherente con la situación significativa.	19. ¿Elabora el título de la unidad didáctica sintetizando la situación significativa, lo cual ofrece una visión global de lo que se abordará en ella?						X		X		X		X		
	Situación significativa pertinente a las necesidades, el contexto del	20. ¿La situación significativa que plantea en la unidad está enmarcada en un contexto real o simulado, en el cual aborda un problema, interés o necesidad de los estudiantes?						X		X		X		X		

PLANIFICACIÓN DE LA	estudiante y a los propósitos de aprendizaje.	21. ¿En la situación significativa de la unidad plantea un reto mediante preguntas o consignas que despiertan el interés de los estudiantes y permiten integrar varias sesiones?						X		X		X		X		
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
		22. ¿La situación significativa de la unidad, está vinculada con las competencias, desempeños y enfoques transversales a desarrollar?							X		X		X		X	
	Determinación de evidencias e instrumentos de evaluación.	23. ¿Las evidencias e instrumentos de evaluación que precisa en la unidad, están relacionados con los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y enfoques transversales)?							X		X		X		X	
	Secuencia de sesiones de aprendizaje.	24. ¿En la secuencia de sesiones que plantea en la unidad se evidencia la combinación de diversas competencias y capacidades?							X		X		X		X	
		25. ¿La secuencia de sesiones que propone en la unidad didáctica responde a los retos planteados en la situación significativa?							X		X		X		X	
		26. ¿En cada sesión de aprendizaje considera una o más actividades orientadas a lograr el producto de unidad?								X		X		X		X
	Título coherente con el propósito de aprendizaje.	27. ¿En el título de la sesión de aprendizaje, precisa lo que van a aprender los estudiantes, cómo lo van a hacer y para qué?							X		X		X		X	
28. ¿El título de la sesión de aprendizaje guarda relación con los desempeños								X		X		X		X		

		seleccionados y con el propósito dado a los estudiantes?															
Propósitos de aprendizaje vinculados con la unidad didáctica.	29. ¿En los propósitos de aprendizaje de la sesión indican las competencias, los desempeños, las evidencias de aprendizaje y las actitudes observables (enfoques transversales) seleccionados de la unidad didáctica?						X	X	X	X							
	30. ¿En la sesión de aprendizaje vincula los contenidos de aprendizaje con la situación significativa de la unidad y con las necesidades e intereses de sus estudiantes?						X	X	X	X							
	31. ¿En la sesión de aprendizaje prevé las evidencias que darán cuenta del avance de aprendizaje de los estudiantes?						X	X	X	X							
Enfoque del área curricular.	32. ¿Elabora la sesión de aprendizaje considerando el enfoque del área curricular?						X	X	X	X							
	33. ¿En la sesión de aprendizaje las actividades propuestas según el enfoque del área, priorizan la profundización del desarrollo de competencias, capacidades en los estudiantes?						X	X	X	X							
Activación de saberes.	34. ¿En la sesión de aprendizaje propone actividades para recoger los saberes previos de los estudiantes?						X	X	X	X							
	35. ¿En la sesión de aprendizaje plantea actividades que generen el conflicto cognitivo en los estudiantes?						X	X	X	X							
Propósito y organización.	36. ¿En la sesión de aprendizaje prevé actividades para comunicar a los						X	X	X	X							

		estudiantes lo que van aprender y cómo serán evaluados?															
		37. ¿En la sesión de aprendizaje considera estrategias de organización variadas y contextualizadas (trabajo en parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.)?						X		X		X		X			
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	Si		
	Gestión y acompañamiento de los aprendizajes.	38. ¿En la sesión de aprendizaje propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico y/o creatividad en los estudiantes?						X		X		X		X			
		39. ¿En la sesión de aprendizaje considera momentos para brindar acompañamiento a los estudiantes en las actividades que realizan, de tal manera que lo conduzcan al logro del propósito de aprendizaje establecido?						X		X		X		X			
		40. ¿En la sesión de aprendizaje propone actividades que evidencien el rol del docente como mediador del aprendizaje y el del estudiante como protagonista del aprendizaje?						X		X		X		X			
		41. ¿En la sesión considera momentos para brindar retroalimentación y atención diferenciada según las necesidades de los estudiantes?						X		X		X		X			
	Evaluación de los aprendizajes.	42. ¿En la sesión de aprendizaje considera actividades que orienten la reflexión del estudiante en relación a dónde se encuentran con respecto del aprendizaje esperado y cómo hicieron para llegar ahí?						X		X		X		X			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE.

OBJETIVO: Determinar el nivel de planificación curricular de los docentes del nivel primaria de las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito Víctor Larco-2019.

DIRIGIDO A: Docentes del nivel primario de las instituciones educativas públicas de la Urb. Vista Alegre – distrito Víctor Larco, 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Armando Olmedo Morillo Jara.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister.

VALORACIÓN :

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			



Armando Olmedo Morillo Jara
Magister en Gestión Educativa
A 398324
ANR

Anexo 11: Instrumento para medir la variable gestión del acompañamiento pedagógico

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

NOMBRE DE LA I.E.: _____

Estimado docente:

El presente cuestionario es de carácter anónimo, y forma parte de un proyecto de investigación. Tiene por finalidad el recojo de información sobre cómo se realiza **la gestión del acompañamiento pedagógico directivo** en la institución educativa donde usted labora. Por favor, se le pide responder con sinceridad todos los ítems. Anticipo mi agradecimiento.

Indicaciones:

Sírvase leer detenidamente las preguntas; para cada una de ellas se presentan cinco alternativas de respuesta que debe calificar. Responda marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

ESCALA VALORATIVA				
NUNCA (N)	CASI NUNCA (CN)	A VECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE (S)
1	2	3	4	5

DIMENSIONES	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
DOMINIO TÉCNICO - PEDAGÓGICO	El directivo de la institución educativa demuestra conocimiento acerca de...	1	2	3	4	5
	01 Los elementos principales del Currículo Nacional de Educación Básica.					
	02 El enfoque por competencias que sustenta al Currículo Nacional de Educación Básica					
	03 Los procesos generales para la planificación Curricular.					
	04 Los criterios actuales que se consideran en el proceso de planificación anual.					
	05 Los elementos básicos que se consideran en el proceso de planificación anual.					
	06 Los criterios actuales que se consideran en el proceso de planificación de unidades didácticas.					
	07 Los elementos básicos que se consideran en el proceso de planificación de unidades didácticas.					
	08 Los criterios actuales que se consideran en el proceso de planificación de sesiones de aprendizaje.					
	09 Los elementos básicos que se consideran en el proceso de planificación de sesiones de aprendizaje.					
	10 Los procesos pedagógicos a seguir en una sesión de aprendizaje.					
	11 Los procesos didácticos de las áreas curriculares.					
	12 Estrategias didácticas para el desarrollo de competencias en los estudiantes.					
	13 El uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular.					
14 Las orientaciones para la evaluación formativa de las competencias en aula.						

		El directivo de la institución educativa...	N (1)	CS (2)	AV (3)	CS (4)	S (5)
PLANIFICACIÓN COLEGIADA	15	Promueve la participación docente en la planificación curricular, fomentando el análisis de la misión, visión y propuesta de gestión centrada en los aprendizajes.					
	16	Promueve la participación docente en la planificación curricular fomentando el análisis de los resultados académicos que obtuvieron los estudiantes en el grado anterior.					
	17	Promueve la participación docente en la planificación curricular, fomentando el análisis del contexto y la identificación de la problemática institucional.					
	18	En la planificación curricular el directivo fomenta en los docentes la priorización a la atención de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
	19	Diseña conjuntamente con los docentes la programación anual y unidades didácticas, considerando los criterios enmarcados en el Currículo Nacional de Educación Básica.					
	20	Socializa ante los docentes sesiones de aprendizaje elaboradas por él, para analizar si cumplen con criterios de calidad (coherencia, secuencia adecuada, significatividad, evaluación formativa; etc.)					
	21	Genera espacios colegiados de discusión y reflexión para la revisión y/o ajuste periódico de la planificación anual.					
	22	Genera espacios colegiados de discusión y reflexión para la revisión y ajuste de las unidades didácticas o sesiones de aprendizaje.					
ASESORÍA PEDAGÓGICA	23	Establece una comunicación asertiva, demostrando una actitud empática hacia el docente durante el acompañamiento pedagógico.					
	24	Brinda a los docentes asesoría pertinente para la adecuada elaboración de la programación anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje.					
	25	Facilita a los docentes material actualizado que oriente la elaboración de la planificación curricular (anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje).					
	26	Orienta a los docentes, en la aplicación de estrategias didácticas para el desarrollo de competencias.					
	27	Orienta a los docentes, en la aplicación de la evaluación formativa de los aprendizajes.					
	28	Realiza un seguimiento periódico, monitoreando el trabajo docente para verificar el cumplimiento de lo planificado.					
	29	Utiliza la información recogida en el monitoreo pedagógico para tomar decisiones de apoyo en materia de planificación.					
	30	Implementa medidas y/o estrategias de fortalecimiento docente organizando grupos de interaprendizaje o talleres de capacitación, para abordar la planificación curricular.					

Fuente: Elaboración basada en fuentes teóricas del MINEDU.

Anexo 11: Instrumento para medir la variable planificación curricular docente

CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE

NOMBRE DE LA I.E.: _____

Estimado docente:

El presente cuestionario es de carácter anónimo y forma parte de un proyecto de investigación. Tiene por finalidad el recojo de información acerca de la planificación curricular que usted realiza para la sección y/o grado que tiene a cargo. Por favor, se le pide responder con sinceridad todas las preguntas. Anticipo mi agradecimiento.

Indicaciones:

Sírvase leer detenidamente las preguntas, para cada una de ellas se presentan cinco alternativas de respuesta que debe calificar. Responda marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

ESCALA VALORATIVA				
NUNCA (N)	CASI NUNCA (CN)	A VECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE (S)
1	2	3	4	5

DIMENSIONES	N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
			N	CN	AV	CS	S
			1	2	3	4	5
DOMINIO CURRICULAR	01	En la planificación curricular considera los tres procesos propuestos en el Programa Curricular de Educación Primaria.					
	02	Elabora la programación anual considerando los elementos propuestos en la Cartilla de Planificación Curricular de Educación Primaria.					
	03	Elabora la unidad didáctica considerando todos los elementos propuestos en la Cartilla de Planificación Curricular de Educación Primaria.					
	04	Elabora la sesión de aprendizaje considerando todos los elementos propuestos en la Cartilla de Planificación Curricular de Educación Primaria.					
	05	En la ejecución de la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos pedagógicos.					
	06	En la ejecución de la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos didácticos propios de cada área curricular.					
	07	Aplica estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de competencias en los estudiantes.					
	08	Hace uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular.					
	09	Evalúa formativamente los aprendizajes de los estudiantes.					
			N 1	CN 2	AV 3	CS 4	S 5
PLANIFICACIÓN ANUAL	10	Elabora la programación anual tomando en cuenta la propuesta de gestión centrada en los aprendizajes que está enmarcada en el P.E.I.					

	11	En la programación anual considera la organización del año escolar, según calendarización.					
	12	Elabora la programación anual basándose en el análisis de los resultados de aprendizaje de los estudiantes obtenidos en el grado anterior.					
	13	Elabora la programación anual basándose en el análisis de las demandas del contexto donde se desenvuelven los estudiantes.					
	14	En la elaboración de la programación anual prioriza las necesidades de aprendizaje identificadas de los estudiantes.					
	15	En la programación anual presenta la distribución de los propósitos de aprendizaje para el grado escolar (competencias, capacidades desempeños y enfoques transversales)					
	16	En la programación anual presenta la distribución de propósitos de aprendizaje vinculando las diferentes áreas curriculares.					
	17	En la programación anual considera la organización de unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden de las necesidades, intereses de los estudiantes.					
	18	En la programación anual considera la organización de unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden del contexto donde desenvuelven los estudiantes.					
PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	19	Elabora el título de la unidad didáctica sintetizando la situación significativa, lo cual ofrece una visión global de lo que se abordará en ella.					
	20	La situación significativa que plantea en la unidad está enmarcada en un contexto real o simulado, en el cual aborda un problema, interés o necesidad de los estudiantes.					
	21	En la situación significativa de la unidad plantea un reto mediante preguntas o consignas que permiten integrar varias sesiones.					
	22	La situación significativa de la unidad, está vinculada con las competencias, desempeños y enfoques transversales a desarrollar.					
	23	Las evidencias e instrumentos de evaluación que precisa en la unidad, están relacionados con los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y enfoques transversales).					
	24	En la secuencia de sesiones que plantea en la unidad se evidencia la combinación de diversas competencias y capacidades.					
	25	La secuencia de sesiones que propone en la unidad didáctica responde a los retos planteados en la situación significativa.					
	26	En cada sesión de aprendizaje considera una o más actividades orientadas a lograr el producto de unidad.					
			N	CN	AV	CS	S
			1	2	3	4	5
PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	27	En el título de la sesión de aprendizaje, precisa lo que van a aprender los estudiantes, cómo lo van a hacer y para qué.					

28	El título de la sesión de aprendizaje guarda relación con los desempeños seleccionados y el propósito dado a los estudiantes.					
29	En los propósitos de aprendizaje de la sesión indican las competencias, desempeños, evidencias de aprendizaje y enfoques transversales seleccionados de la unidad didáctica.					
30	En la sesión de aprendizaje vincula los contenidos de aprendizaje con la situación significativa de la unidad.					
31	En la sesión de aprendizaje prevé las evidencias que darán cuenta del avance de aprendizaje de los estudiantes.					
32	Elabora la sesión de aprendizaje considerando el enfoque del área curricular.					
33	En la sesión de aprendizaje las actividades propuestas según el área, priorizan la profundización del desarrollo de competencias, capacidades en los estudiantes.					
34	En la sesión de aprendizaje propone actividades para recoger los saberes previos de los estudiantes.					
35	En la sesión de aprendizaje plantea actividades que generen el conflicto cognitivo en los estudiantes.					
36	En la sesión de aprendizaje prevé actividades para comunicar a los estudiantes lo que van aprender y cómo serán evaluados.					
37	En la sesión de aprendizaje considera estrategias de organización variadas y contextualizadas (trabajo en parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.)					
38	En la sesión de aprendizaje propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico y/o creatividad en los estudiantes.					
39	En la sesión de aprendizaje considera momentos para brindar acompañamiento a los estudiantes en las actividades que realizan.					
40	En la sesión de aprendizaje propone actividades que evidencien el rol del docente como mediador del aprendizaje y el del estudiante como protagonista de su aprendizaje.					
41	En la sesión considera momentos para brindar retroalimentación y atención diferenciada según las necesidades de aprendizaje del estudiante.					
42	En la sesión considera actividades que orienten la reflexión del estudiante con respecto a cómo lograron los aprendizajes esperados.					

Fuente: 1° dimensión elaboración propia (9 ítems). 2°, 3° y 4° dimensión adaptada de la Ficha de monitoreo a los procesos de planificación curricular MINEDU-2018.

Anexo 13: Evidencias administrativas



Institución Educativa 80820 "Víctor Larco"
Hipólito Unanue N° 300 – Vista Alegre
Víctor Larco Herrera – Trujillo - La Libertad

"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

EL DIRECTOR DE LA I.E N° 80820 "VÍCTOR LARCO"
DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO, QUE SUSCRIBE, HACE:

CONSTAR

Que he visto conveniente autorizar a la docente **KAREN ELIZABETH BRICEÑO BURGOS** la aplicación de los instrumentos: cuestionario sobre **GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO** y cuestionario sobre **PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE**, a los docentes de Educación Primaria de la institución que represento, en el marco del trabajo de investigación titulado "**GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO VÍCTOR LARCO-2019**"

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Vista Alegre, 02 de julio del 2019

Atentamente



Mg. David Santos Pineda Jara
DIRECTOR

DSP/JD



**I.E. N° 81026 "ANDRÉS AVELINO CÁCERES"
VISTA ALEGRE-VICTOR LARCO HERRERA**

EL DIRECTOR DE LA I.E N° 81026 "ANDRÉS AVELINO CÁCERES"
DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO, QUE SUSCRIBE, HACE:

CONSTAR

Que he visto conveniente autorizar a la docente **KAREN ELIZABETH BRICEÑO BURGOS** la aplicación de los instrumentos: cuestionario sobre **GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO** y cuestionario sobre **PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE**, a los docentes de Educación Primaria de la institución que represento, en el marco del trabajo de investigación titulado **"GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO VÍCTOR LARCO-2019"**

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Vista Alegre, 30 de junio del 2019

Atentamente



Mg. Armando O. Morillo Jara
DIRECTOR

DSPJ/D

Anexo 14: Evidencias fotográficas



Institución Educativa Pública N° 81026 “Andrés Avelino Cáceres” ubicada en la Urb. Vista Alegre-districto Víctor Larco.

Solicitando permiso al director de la institución educativa N° 81026 “Andrés Avelino Cáceres”, para la aplicación de los instrumentos.



Institución Educativa Pública N° 80820 “Víctor Larco” ubicada en la Urb. Vista Alegre-districto Víctor Larco.



Solicitando permiso a la subdirectora del nivel primaria de la institución educativa N° 80820 “Víctor Larco”, para la aplicación de los instrumentos.

Docentes del nivel primaria de la institución educativa N° 80820 “Víctor Larco”, dando respuesta a los cuestionarios.



Anexo 15: Matriz de confiabilidad del cuestionario sobre gestión del acompañamiento pedagógico.

N°	GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO																													
	DOMINIO TÉCNICO - PEDAGÓGICO														PLANIFICACIÓN COLEGIADA								ASESORÍA PEDAGÓGICA							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	3	4	5	5	5	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	2	2	2	4	4	3	2	3	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	4	3
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3
10	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	5	5	4	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3
13	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	2	3	3	5	4	4	3	4	4	4	3
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3

Anexo 16: Matriz de confiabilidad del cuestionario sobre planificación curricular docente.

N°	PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE																																									
	DOMINIO CURRICULAR									PLANIFICACIÓN ANUAL									PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA								PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42
1	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	3	
2	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
3	5	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	4	3	4	5	5	5	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	
4	3	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	
5	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
6	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	
7	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4		
8	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	2	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
9	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	
10	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
11	5	5	5	5	5	3	5	5	3	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	
12	3	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	
13	5	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	3	5	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	5	3	
15	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4		
16	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	
18	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	
19	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3		
20	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	4	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4		

Anexo 17: Base de datos de la variable gestión del acompañamiento pedagógico.

N°	GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO																													
	DOMINIO TÉCNICO - PEDAGÓGICO														PLANIFICACIÓN COLEGIADA								ASESORÍA PEDAGÓGICA							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4
3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4
13	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
17	3	4	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	1	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2
19	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	1	1	3	4	5	5	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	5	3	2
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3
21	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
23	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	4	3
24	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3
25	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	1	1	3	4	5	5	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	5	3	2
29	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3

Anexo 18: Base de datos de la variable planificación curricular docente.

N°	PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE																																												
	DOMINIO CURRICULAR									PLANIFICACIÓN ANUAL									PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA						PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE																				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42			
1	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4		
2	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
3	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	3	3	3	3		
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
6	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4
7	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
9	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
13	5	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	3	5	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	3	
15	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
16	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	1	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
19	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	
20	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

23	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4			
24	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5			
25	4	5	4	5	5	5	4	4	4	3	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
26	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
27	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
28	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4		
29	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
30	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5