



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica en la institución educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el  
Salvador - 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Br. Luz Angélica Molina Chigne (ORCID: 0000-0001-5013-1373)

**ASESOR:**

Mg. Santiago Gallarday Morales (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Gestión y calidad educativa**

**Lima – Perú  
2019**

## Dedicatoria

A Dios por darme la vida, a mis padres por su amor incondicional y a mis hijos, que son mi soporte emocional para el logro de mis objetivos profesionales.

### **Agradecimiento**

Al personal docente y administrativo de la Universidad César vallejo, por el apoyo y la oportunidad para la optimización de mi desarrollo profesional y en especial al Mg. Santiago Gallarday Morales, por sus asesoría y orientación en la realización de mi tesis.

### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **MOLINA CHIGNE, LUZ ANGÉLICA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7084 "PERUANO SUIZO". VILLA EL SALVADOR - 2019**

Fecha: 17 de agosto de 2019

Hora: 2:00 p.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Yolvi Ocaña Fernandez

Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. Abner Chavez Leandro

Firma: 

**VOCAL:** Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobada por mayoría* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....  
*Falta APA*  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Luz Angélica Molina Chigne con DNI 10229725 estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado: **Gestión pedagógica en la institución educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador - 2019**, presentada, para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de agosto del 2019



-----  
Luz Angélica Molina Chigne

DNI 10229725

## Índice

	<b>Pág</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>I Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II Método</b>	<b>8</b>
2.1. Tipo diseño de investigación	8
2.2. Operacionalización	8
2.3. Población, muestra y muestreo	9
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	10
2.5. Métodos de análisis de datos	13
<b>III. Resultados</b>	<b>14</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>20</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>22</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>23</b>
<b>VII. Referencias</b>	<b>24</b>
<b>Anexos</b>	<b>30</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia	31
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	33
Anexo 3: Certificado de validación de los instrumentos	35

Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	44
Anexo 5: Constancia de aplicación de la prueba	45
Anexo 6: Base de datos	46
Anexo 7: Acta de turnitin	50
Anexo 8: Pantallazo turnitin	51
Anexo 9: Formulario de Autorización	52
Anexo 10: Autorización versión final	53

## Índice de tablas

	Pág
Tabla 1: Operacionalización de la variable Gestión pedagógica	9
Tabla 2: Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento V1	11
Tabla 3: Confiabilidad del cuestionario Gestión pedagógica	12
Tabla 4: Nivel de significación y diferencias de la gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa “Peruano Suizo”.	19

## Índice de figuras

	Pág
Figura 1: Nivel porcentual comparativo de la gestión pedagógica en primaria y secundaria de la Institución Educativa	14
Figura 2: Nivel porcentual comparativo de la planificación curricular en primaria y secundaria	15
Figura 3: Nivel porcentual comparativo de las estrategias metodológicas en primaria y secundaria	15
Figura 4: Nivel porcentual comparativo de materiales y recursos didácticos en primaria y secundaria	16
Figura 5: Nivel porcentual comparativa de la evaluación en primaria y secundaria	17

## Resumen

La presente investigación aborda los temas acerca de la gestión pedagógica, desarrollado principalmente por Montoya (2010) quien propone cuatro aspectos o dimensiones de la misma que son la planificación curricular, estrategias metodológicas, materiales y recursos didácticos, evaluación y tuvo como objetivo determinar la diferencia de la gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019.

La investigación metodológicamente es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal, de tipo básica, nivel descriptivo comparativo, la población para la presentes investigación estuvo conformada por 39 docentes de primaria y 33 docentes de secundaria haciendo un total de 72 docentes, se realizó una encuesta donde se aplicó un cuestionario de cuatro dimensiones con 24 preguntas de escala múltiple tipo Likert, el cual antes de su aplicación se sometió a juicio de expertos donde se validó el contenido en aspectos como pertinencia, relevancia y claridad, así mismo se llevó a cabo una prueba piloto para verificar la confiabilidad haciendo uso del Alpha de Crombach, determinándose en ambos casos la aplicación del cuestionario.

De acuerdo con los resultados y valores inferenciales entre la comparación de los niveles de gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”, puesto que  $p\_valor > 0.05$  ( $0.594 > 0.05$ ), dichos valores implican no rechazar la hipótesis nula; no existe diferencias en el nivel de gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario, igualmente en las dimensiones se tiene  $p\_valor > 0.05$ , implicando no rechazar la hipótesis nula para todos los resultados específicos determinando que son similares en ambos niveles la planificación curricular, las estrategias metodológicas, los materiales y recursos didácticos y en la evaluación en la Institución Educativa a investigar.

**Palabras Clave:** Planificación curricular, las estrategias metodológicas, los materiales y recursos didácticos y en la evaluación

## Abstract

The present investigation approaches the subjects about the pedagogical management, developed mainly by Montoya (2010) who proposes four aspects or dimensions of the same one that are the curricular planning, methodological strategies, materials and didactic resources evaluation and had like objective to determine the difference of the pedagogical management in the primary and secondary level of the Educational Institution "Peruvian Swiss". Villa El Salvador- 2019.

The methodological research is a quantitative approach, non-experimental, transversal, basic, comparative descriptive level, the population for this research was made up of 39 primary school teachers and 33 secondary school teachers making a total of 72 teachers, a survey was conducted where a four-dimensional questionnaire was applied with 24 questions of a Likert type mult scale, which before its application was submitted to expert judgment where the content was validated in aspects such as relevance, relevance and clarity, likewise a pilot test was carried out to verify the reliability using Crombach's Alpha, determining in both cases the application of the questionnaire.

According to the results and inferential values between the comparison of the levels of pedagogical management in the primary and secondary level of the Educational Institution "Peruvian Swiss", since  $p\_value > 0.05$  ( $0.594 > 0.05$ ), these values imply not to reject the null hypothesis; There are no differences in the level of pedagogical management at the primary and secondary levels, also in the dimensions we have  $p\_value > 0.05$ , implying not rejecting the null hypothesis for all the specific results, determining that the curricular planning, the methodological strategies, materials and didactic resources and in the evaluation in the Educational Institution to be investigated.

**Keywords:** Curricular planning, methodological strategies, materials and didactic resources and in the evaluation

## **I. Introducción**

La educación como proceso es compleja y necesita de muchos aspectos para poder plasmarla en la realidad de la manera que debería ser, para poder responder a las exigencias que toda sociedad necesita en pos de un cambio necesario adecuado a lo que normalmente se le llama progreso. Sin embargo descuidando su importancia se soslaya la necesidad de ponerla en primer lugar y se desarrollan acciones que lo único favorable es que aún sigue cumpliendo un papel importante en la estandarización social evitando mayores desigualdades y exclusiones sociales.

Sin embargo la educación para su plasmación en la escuela se hace necesario una serie de procesos y etapas como la gestión educativa la que a su vez esta sostenida en otros procesos como la gestión institucional, administrativa, comunitaria y pedagógica, esta última motivo de la presente investigación, hecho que llamó la atención en la medida que en la actualidad de nuestro país se vienen ensayando muchos cambios a nivel de ministerio de educación y los resultados en las instituciones educativas no reflejan la inversión de tiempo y dinero, evidenciándose serios problemas en el avance de los cambio o reformas intentadas, y como es sabido que la calidad educativa se mide a través de del logro de los estudiantes, consideramos de primera importancia investigar la realidad de la gestión pedagógica en la institución educativa, considerando sus procesos y etapas y compararlo entre el nivel primario y nivel secundario, a sabiendas que si bien son los niveles diferentes, los procesos en la gestión pedagógica son los mismos y se presentan en la realidad como complejos y hasta innecesarios para algunos docentes, hecho que motivó la necesidad de develar estas dudas e incertidumbres para así tener una mejor opinión de la importancia de la gestión pedagógica su verdadera utilidad en el desarrollo esencial de la educación del ciudadano, para ello se llevó a cabo otras indagaciones para profundizar el estudio como fueron las investigaciones a modo de antecedentes, nacionales e internacionales.

Respecto a los antecedentes que se tomaron en consideración para esta investigación, tenemos nacionales e internacionales, entre los primeros esta Rey (2014) quien concluyó que la gestión del educador asigna un convenio ético por lo que este tendrá que extender su praxis de pedagogía basada en la causa axiológica del entendimiento aceptando el acrecentado nivel de compromiso que mantiene en la acción educativa, por otro lado

tenemos a Gutiérrez (2015) para quien existe relación alta y significativa entre la gestión y el desempeño docente. Otro investigador sobre el tema fue Zurita (2015) quien concluyó que la gestión pedagógica es sustancial en la administración de la educación dado que abarca la gestión del entendimiento y del currículo, y partiendo de ésta se enlazan a los procedimientos de proyección, valoración y compañía. Se estructura con la administración escolar hacia la optimización y debe ser admitida por los dirigentes, quien ha de tener liderazgo concentrado en el entendimiento. Los procedimientos de permutación curricular se producen dentro de la entidad o por cambios oficiales, brotan por las peticiones de la sociedad enlazada a permutaciones de tecnología, ideología, respuestas bajas de entendimiento; entre otros. Estas peticiones produjeron, en las instituciones, pruebas que en su crecimiento confrontaron impedimentos lo que señala que se trata de procedimientos difíciles. Se identifica a dirigentes y profesores como delegados de permutación, que reparte una serie de calidades y labores, enlazadas a la inclinación por optimizar las respuestas de entendimiento. La gestión pedagógica en procedimientos de permutación curricular tiene que contar con una sociedad educativa que se comprometa, atmosfera institucional conveniente, liderazgo repartido, formación al educador; y organización y reglas por parte de la entidad de apoyo y sostenible al procedimiento. Por otra parte, si los requisitos del centro lo admiten, se propone el empleo de tecnología y la valoración y consultoría externa. Otro antecedente lo tenemos en Tafur (2014) concluyó que, existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 3056, con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  y también tenemos a Obispo (2017) quien concluyó que la gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

En relación a los **antecedentes internacionales** tenemos a López (2017) llegó a la conclusión que reconocer la gestión pedagógica es de suma consideración al colaborar de forma eficaz a acrecentar la condición de los procedimientos sustanciales que en la categoría de educación posee lugar, el cimiento de una constitución de profesión e individual procesada desde las referencias teóricas admitidas y sobre el papel de la guía educacional en la faena del educador y en la formación del profesionista. La gestión educativa se encuentra aludida al grupo de acciones y hechos direccionados a la obtención y empleo de requerimientos, lo que permite suceder a nivelación de entidad, particular, en la región o nación. Tal administración se caracteriza elementalmente por una visualidad incrementada

de conveniencias de solución; por ser un procesamiento puro de acciones; por complicar a toda la sociedad; y porque sus componentes tienen la capacidad de reconocer, proyectar, estructurar, valorar y dar persecución a un proyecto de participación institucional para su optimización.

Mendoza y Bolívar (2016) investigaron sobre Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales, se llegó a la conclusión que el procesamiento de gestión pedagógica en la reunión de los proyectos educacionales productivos se ejecuta mayormente de forma mediana pero objetiva. Para según Chiavenato (2009), citado por Sosa la gestión es el desarrollo por medio del cual el directivo o equipo de dirección deciden los hechos a perseguir (planificación), según las metas institucionales, requerimientos detectados, transformación deseada, nuevos hechos pretendidos, implementación de cambio de dominio o requerimientos, y la manera como se ejecutan estos hechos (metodología - hechos) y las consecuencias que se obtienen.

El estudio se basó de manera conceptual en teorías y autores que estudiaron acerca del tema, así para la Gestión pedagógica se tiene la explicación de Montoya (2010) para quien estriba en un conjunto de hechos y procedimientos proyección curricular estructuración académica, realización de los procedimientos pedagógicos, inspección y valoración, que se encuentran direccionados a conseguir cada una de más metas propuestas en el PEI y el PCI, y avalar una óptima prestación y condición educacional, por otro lado hallamos a Freeman (1994) para quien es el procedimiento de colaboración, proyección y estructuración, por medio del cual, el dirigente, como director de la entidad, obtiene orientar, motivar, incentivar e implicar a la sociedad educacional a ejecutar un ahínco y voluntad en cargo de obtener que el educando entienda para la existencia.

Según De la Cruz (2017) una adecuada gestión pedagógica de los docentes permite a los estudiantes alcanzar objetivos y adquirir las habilidades y competencias necesarias, que se mostrarán en su desempeño académico y futuro profesional, desarrollo. Basados en las diferentes competencias que implican las pedagógicas, por otro lado la gestión pedagógica es un instrumento eficiente para el trabajo en equipo y el proyecto escolar para ser los principales receptores de la práctica docente en el aula y de la continua enseñanza de profesores (Montas, 2008, citado en De la Cruz. 2017). Por otro lado, Rodríguez y Herrera (2006), determina a la demanda humana como la combinación de entendimientos, habilidades, amplitudes, incentivos y aptitudes puestas en acción por un individuo o

conjuntos de individuos involucrados que logran productos positivos que una entidad y entorno definido.

De acuerdo Ivanovna (2015) en la gestión pedagógica se incluye las etapas funcionales como son la Planificación, que consiste en la descripción de los objetivos, estrategias para lograr resultados, un conjunto de competencias de los estudiantes, técnicas metodológicas, criterios y indicadores de evaluación y diagnóstico; programación del proceso de aprendizaje; la descripción de la Rutas de aprendizaje individuales y rutas en la adquisición de los contenidos educativos, Cualificación, características individuales y cualidades personales del alumno; Estructuración del proceso educativo: la conducción del proceso de aprendizaje de los estudiantes a través del individuo. Motivación: estimulación del interés a través de la disposición de condiciones cómodas de acuerdo con las características psicológicas y personales de los estudiantes; aceptación de los estudiantes de las ideas de libertad y responsabilidad, asegurando la participación en el procedimiento de elección, identidad personal, autoanálisis; Control: el uso de diversos métodos de evaluación y diagnóstico; La participación de los estudiantes en el proceso de autoevaluación y autocontrol Coordinación: el uso de métodos tecnológicos y algoritmo de adaptación flexible, proporcionando sistemática coordinación de los componentes del sistema educativo para mejorar las actividades de aprendizaje y proceso de gestión.

Según Gusyakov (2017), para que los maestros empleen sus habilidades pedagógicas y enseñen efectivamente, necesitan saber el contenido (Ayvazo, Ward, y Stuhr, 2010, p. 40). “Usando sus conocimientos de pedagogía, de sus estudiantes y de sus planes de estudio, materiales, los profesores transforman CK [conocimiento del contenido] en enseñanza que facilita aprendizaje estudiantil”. (Ayvazo, Ward, & Stuhr, 2010, p. 40). Así, Stronge (2002) sugirió que “[sic] la definición de experiencia en la materia debe incluir la capacidad de transmitir y enseñar el contenido a otros, así como tener una aguda conciencia de los conceptos y Ideas que se enseñan ”(p. 8).

Por su lado para Álvarez de Zayas (1998, p. 64), citado por López (2017), la gestión pedagógica se determina con los agentes fundamentales del procedimiento educador educativo (que son su elemento), de ahí la totalidad de la metodología que se proyecte partiendo de un requerimiento o problemática que atribuya la meta de mejorarlo y obtener la eficacia en la

conformación de los profesionistas por medio de la gestión dinámica (que es su capacidad). La correlación objetivo-contenido en la labor estratégica es terminante para escoger las estrategias para realizarlo, en lo que tendrían que tenerse en cuenta los afectos y el nivel de incorporación de los componentes. La metodología habilita el encauzamiento cordial de procedimiento en tanto en él se contempla el papel de liderazgo, los agentes naturales que participa en la toma de decisiones, el procedimiento de comunicación y la jefatura global. (p.209)

Para Rodríguez (2009) la gestión pedagógica es la ocupación coordinada de hechos y de requerimientos para desarrollar el procedimiento pedagógico y dinámico que ejecutan los educadores en conjunto, para guiar su ejercicio a la ejecución de las determinaciones educativas. Por ende, el ejercicio educador se transforma en una administración para el entendimiento. Ahondar en el centro de la gestión pedagógica conlleva asuntos sobresalientes como la precisión de términos educacionales, empleo de encauzamientos curriculares, estilete de instrucción, así como formas y compas de enseñanza; por ende, la determinación de la noción va más allá de razonar en los requisitos físicos y tangibles de las aulas; se concentra en una cota de determinaciones que busca generar una correlación eficaz entre la suposición y la realización educativa. (p.62). Bezos (1999:21), los dirigentes de las entidades que reclaman la labor en conjunto se vuelven más eficientes si: a) Plantean los equipos de manera adecuada b) Crean un medio de ayuda al conjunto c) Manipulan las energías del conjunto de manera correcta

Rodríguez (2009), la gestión pedagógica busca adaptar los inicios universales del cometido educativo en un terreno determinado, como el salón de clases y otros ambientes de la educación formal debidamente premeditada. Está definida por el crecimiento de teorías de la educación y de la administración; no se trata solo de una asignatura teórica, su volumen está influenciado, además, por la ordinalidad de su práctica. De esta manera, es una asignatura concentrada en un campo de acción en el que se relacionan con los planos de la teoría, de la política y los de la práctica. (p. 63). Así mismo Cortez (2004), la gestión pedagógica: Determina a la gestión pedagógica como el crecimiento educativo, que es la real resistencia de la faena del profesionista educador en la educación. La Unidad de Aprendizaje, la sesión de entendimiento y el plan de producción son las herramientas elementales, para obtener el crecimiento académico sea congruente y metódico

Para Harris (2002) y Hopkins (2000), el triunfo colegial habita en lo que acontece en el salón, de ahí que la manera en que se estructuran las costumbres de enseñanza puede marcar la semejanza en los productos de los estudiantes en correlación con su crecimiento cognitivo y socio-afectivo. Rodríguez (2009) conviene en que, independientemente de las variantes contextuales, las maneras y los estiletos de adiestramiento del educador y su administración en el salón son apariencias determinantes a examinarse en el resultado, y se hacen incuestionable en la proyección dinámica, en la condición de las producciones de los alumnos y en la condición de la autoevaluación de la realización educadora, entre otras. (p. 63), La Gestión Académica de una Entidad educativa se acrecienta en el entorno del boceto, el crecimiento y la valoración del currículo, y tiene como activador elemental a la sociedad académica, cuyas aportaciones en entendimiento, costumbres, renovaciones o estudios aventajados por parte de los distintos agentes educacionales atribuyen al crecimiento y la mejora de la entidad para la obtención de los logros y metas planteadas.

Las variables concernientes a la gestión pedagógica se desarrolló teniendo en cuenta cuatro dimensiones según Montoya (2010), siendo la dimensión 1: Planificación curricular, que radica en el procedimiento de predicción del hecho que se tiene que ejecutar en la entidad con el propósito de vivenciar, ejecutar edificaciones e interiores que se transformen en una costumbre de enseñanza envidiable en el alumno. La segunda dimensión: Estrategias metodológicas. Siendo este la manera ordenada o forma simultánea, en que cada facilitador pone en práctica su faena de entendimiento y conduce al alumno, ayudándole en el procedimiento de entendimiento. La tercera dimensión 3: Materiales y recursos didácticos. Material y equipo que facilita a la presentación y crecimiento del contenido, y que el alumno los maneje, para edificar su enseñanza finalmente la cuarta dimensión 4: Evaluación. Procedimiento duradero que admita al educador la observación, explicación, estudio, aclaración, datos de suma importancia sobre la contingencia, requerimiento, resultado del educador, con la meta de buscar la meditación, evaluación, toma de decisión inmejorable del procedimiento de entendimiento-enseñanza.

Para llevar a cabo una investigación es necesario tener clara la idea del porque se está realizando, en ese sentido se hace necesaria la justificación de la investigación, siendo una de ellas la **Justificación teórica** concierne en incrementen los conocimientos teórico práctico acerca de la gestión pedagógica, por otro lado tenemos la **Justificación social**,

porque beneficiará a los directivos y docentes de la Institución Educativa, en medida que se realizó un diagnóstico real acerca de la problemática de la gestión pedagógica para tomar decisiones en busca de mejorarla en beneficio de los estudiantes y finalmente tenemos la **Justificación metodológica**, la que nos permitió verificar el uso de técnicas métodos adecuados a la investigación y que validaron los resultados obtenidos

Para precisar la direccionalidad de la investigación se plantearon preguntas que corresponden al problema de investigación, así tenemos el problema general ¿Cuál es el nivel de gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019?, respecto a los Problemas específicos fueron cuatro ¿Cuál es el nivel de la planificación curricular, estrategias metodológicas, Materiales y recursos didácticos y evaluación?, todo ello en el contexto del nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa antes mencionada. Respecto a las hipótesis de investigación estas se plantearon en sentido general específicas, la general afirmando que existe diferencias en el nivel de gestión pedagógica en primario y secundario de la Institución motivo de estudio, y los específicos: existe diferencias en los niveles respecto a la planificación curricular, estrategias metodológicas, Materiales y recursos didácticos y la evaluación en el nivel primario y nivel secundario en el lugar de la investigación, finalmente se plantearon los objetivos de la investigación el general y los específicos, el general en el sentido de determinar el nivel de gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador, mientras que específicos, determinar la diferencia de la planificación curricular, las estrategias metodológicas, Materiales y recursos didácticos y la evaluación en el nivel primario y nivel secundario en el ámbito de la investigación. Palomino,(2014), La gestión administrativa y el nivel de crecimiento del personal educador en las entidades educacionales, para convenir de dar solución las problemáticas contempladas y destacar sobremanera la relevancia en la gestión administrativa renovando el afecto de los educadores y usuarios conforme a la prestación que se otorga a la misma.

## II. Método

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

**Método: Hipotético deductivo** El método científico es uno y lo mismo en las ciencias y consiste en la búsqueda de la verdad determinada por lo lógico y su ideal es lograr una interrelación sistemática de los hechos. (Kothari, 2004)

**Diseño no experimental**, dado que no ha influenciado el investigador en el tratamiento de la (Hernández y Mendoza, 2018)

**Por el enfoque:** cuantitativo, en medida que toma la estadística como método para procesar la información, que luego se presenta en tablas y figuras

**Tipo de investigación.** Básica dado que se dirige a indagar nuevos conocimientos escenarios de investigación sin finalidad aplicativa. (Sánchez y Reyes, 2006, p. 37).

**Nivel:** Descriptivo comparativo **porque** su finalidad es establecer comparación entre realidades diferentes estudiadas

#### **Variables y operacionalización**

Para Hernández y Mendoza (2018), variable es propiedad que cambia y es factible de ser medible

#### **Variable 1: Gestión pedagógica**

Rodríguez (2009), la gestión pedagógica busca adaptar los inicios universales del cometido educativo en un terreno determinado, como el salón de clases

### 2.2. Operacionalización de variables

Procesos que determinan acciones que realiza un sujeto al observar con la finalidad de captar la realidad, para traducirlos en conceptos teóricos en mayor o menor grado (Hernández y Mendoza, 2018).

Tabla 1:  
Operacionalización de la variable *Gestión pedagógica*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel rango
Planificación curricular	Planificación anual	<b>1-10</b>		Alto (36 - 50)
	Planificación de unidades			Moderado (23-35)
	Sesión de aprendizaje			Bajo (10-22)
	Experiencia de aprendizaje			
Estrategias metodológicas	Estrategias de enseñanza	<b>11-16</b>	Siempre	Alto (36 - 50)
	Estrategias de aprendizaje		Casi siempre	Moderado (23-35)
			A veces	Bajo (10-22)
Materiales y recursos didácticos	Material estructurado	<b>17-20</b>	Casi nunca	Alto (36 - 50)
	Material no estructurado		Nunca	Moderado (23-35)
	Material impreso			Bajo (10-22)
	Medios virtual			Alto (36 - 50)
Evaluación	Evaluación diagnóstica	21-24		Moderado (23-35)
	Evaluación formativa			Bajo (10-22)
	Evaluación de salida			

### 2.3. Población, muestra y muestreo

**Población:** Conjunto de seres o elementos con caracteres iguales, una investigación que determina claramente su población en referencia al problema y no su tamaño provee calidad (Hernández y Mendoza, 2018)

La población del estudio fue 39 docentes primaria y 33 secundaria 33 haciendo un total de 72 integrantes del escenario de estudio.

Muestra viene a ser un grupo pequeño de la población fijada de donde se tomaran los datos que debe ser definida e interpretada con precisión anticipadamente y ser representativa (Hernández y Mendoza, 2018, p. 173)

En la medida que la población fue poco numérica y la investigación se determinó realizar solamente en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa “Peruano Suizo”. Villa el Salvador el año 2019, se tomó toda la población para el recojo de información.

El muestreo de a investigación fue no probabilístico, intencionado por criterio y conveniencia de la investigadora que consistió en la selección asumida por el criterio y decisión del investigador, no siendo el criterio estadístico para generalizar o probable. (Según Hernández y Mendoza 2018 p. 199)

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Instrumento:** El cuestionario de preguntas para recabar información de los encuestados (Bernal, 2010, p. 194)

##### **Ficha técnica del instrumento**

**Nombre:** Escala de Gestión pedagógica

**Autores:** Luz Angélica Molina Chigne

**Propósito:** Evaluar la Gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019.

**Administración:** individual y/o colectiva

**Procedencia:** Lima - Perú

**Formas:** Completa

**Tiempo:** El tiempo de aplicación es de 20’

**Usuarios:** docentes

**Corrección:** Manual, utilizando la clave de respuestas.

**Estructura:** La variable Gestión pedagógica considera cuatro dimensiones, la primera dimensión es Planificación curricular, la segunda Estrategias metodológicas, la tercera Materiales y recursos didácticos, la cuarta Evaluación.

**Significación:** El cuestionario evalúa 4 dimensiones en base a 24 ítems en cinco valores en escala de Likert.

### **Validez**

Según Hernández y Mendoza (2018) “la validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200).

Tabla 2

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento VI*

<b>Expertos</b>	<b>Suficiencia</b>	<b>Aplicabilidad</b>
Mg Santiago Gallarda Morales	Sí	Es aplicable
Dr. Noel Alcas Zapata	Sí	Es aplicable
Dr. Yolvi Ocaña Fernández	Sí	Es aplicable

### **Confiabilidad**

Para Hernández y Mendoza (2018) “grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales, esto es que cuanto mayor sea el grado de consistencia y estabilidad en un instrumento, mayor es su confiabilidad. Por lo tanto, ‘una escala o prueba es Fiable en la medida en que repetir las mediciones realizadas por él en condiciones constantes dará el mismo resultado’ (Moser y Kalton 1989: 353, en Kumar 2011)

Tabla 3

*Confiabilidad del cuestionario Gestión pedagógica*

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión pedagógica	0, 876	24

## 2.5 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos fue necesario el uso estadístico de manera descriptiva y comparativa, lo que permitió recoger la información luego procesarla y presentarla en tablas y figuras, para establecer la comparación se utilizó el estadístico U Man-W.

**Aspectos éticos.** La investigación se desarrolló respetando los aspectos éticos, en el sentido que se mantuvo la veracidad en la información, la confidencialidad de los encuestados, el respeto con los que colaboraron en la investigación, así como los procesos que implicaron vínculos sociales.

### III. Resultados

#### 3.1. Resultados descriptivos

Seguidamente se presentan los resultados descriptivos en el nivel de gestión pedagógica en primario y secundario de la Institución Educativa N° 7084

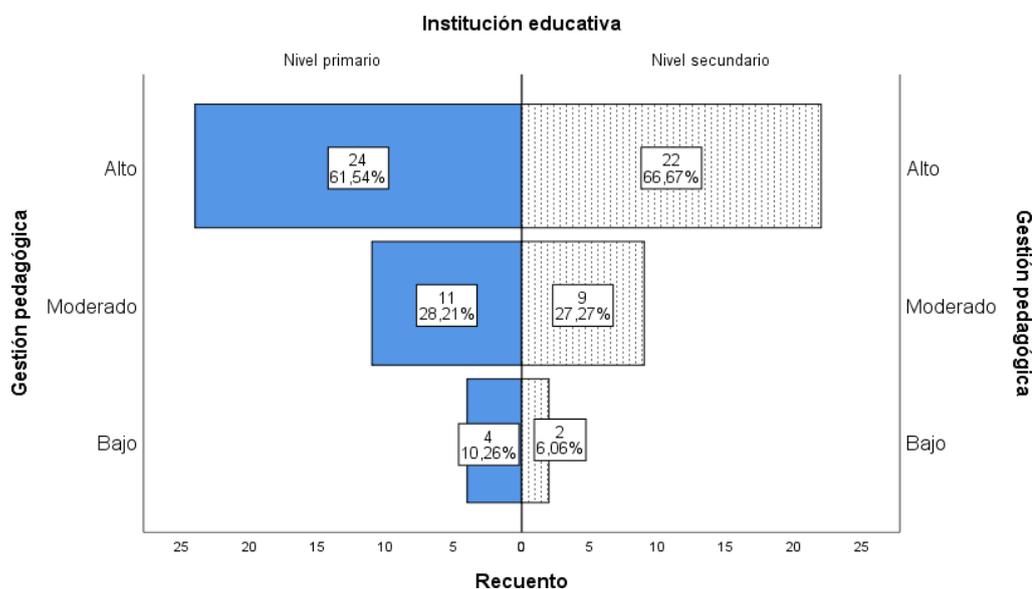


Figura 1. Nivel porcentual comparativo de la gestión pedagógica en primaria y secundaria de la Institución Educativa

De acuerdo al comportamiento del diagrama se aprecia que el nivel de la gestión pedagógica es similar porcentualmente en ambos niveles educativos, donde el 28.21% los docentes de educación primaria y el 27.27% de los docentes del nivel secundario perciben que el nivel es moderado y el 61.54% de los docentes del nivel primario y el 66.67% de los docentes del nivel secundario presentan alto nivel de gestión pedagógica en la Institución Educativa “Peruano Suizo”.

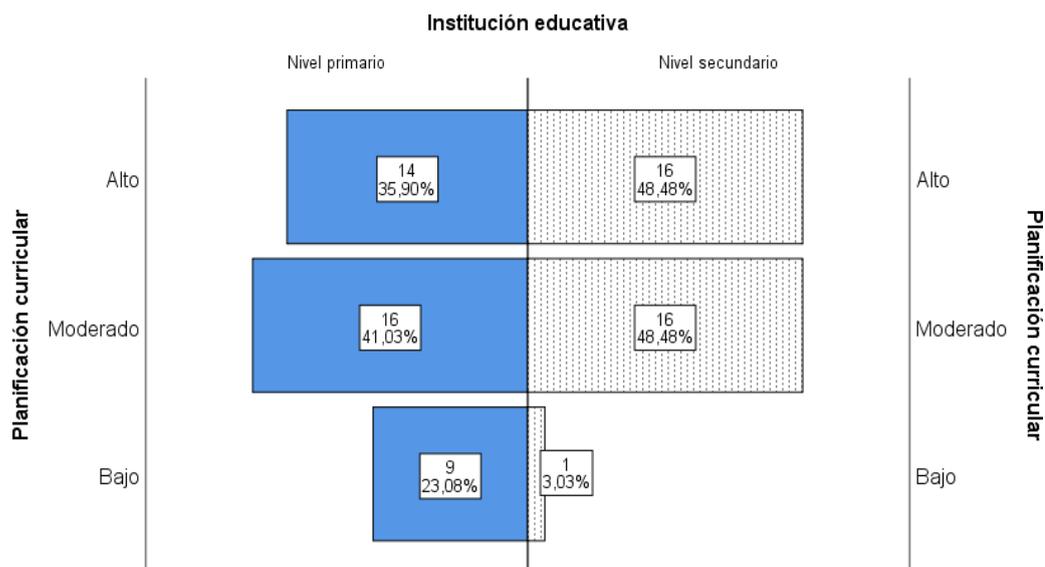


Figura 2. Nivel porcentual comparativo de la planificación curricular en primaria y secundaria

De acuerdo al comportamiento del diagrama se aprecia que el nivel de la gestión pedagógica en la dimensión planificación curricular es muy similar porcentualmente en ambos niveles, donde el 41.03% los docentes de educación primaria y el 48.48% de los docentes del nivel secundario perciben que el nivel es moderado en la dimensión planificación curricular y el 35.9% de los docentes del nivel primario y el 48.48% de los docentes del nivel secundario presentan alto nivel de gestión pedagógica en la dimensión planificación curricular de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”.

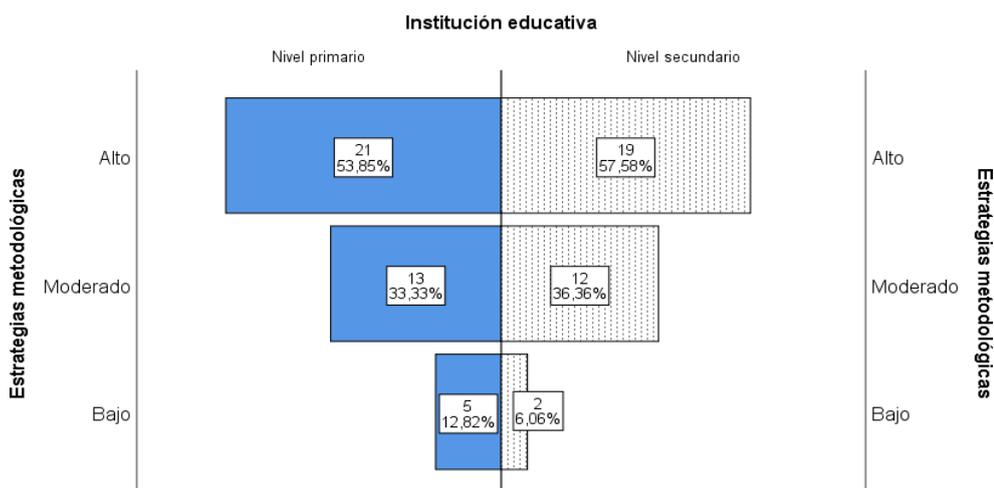
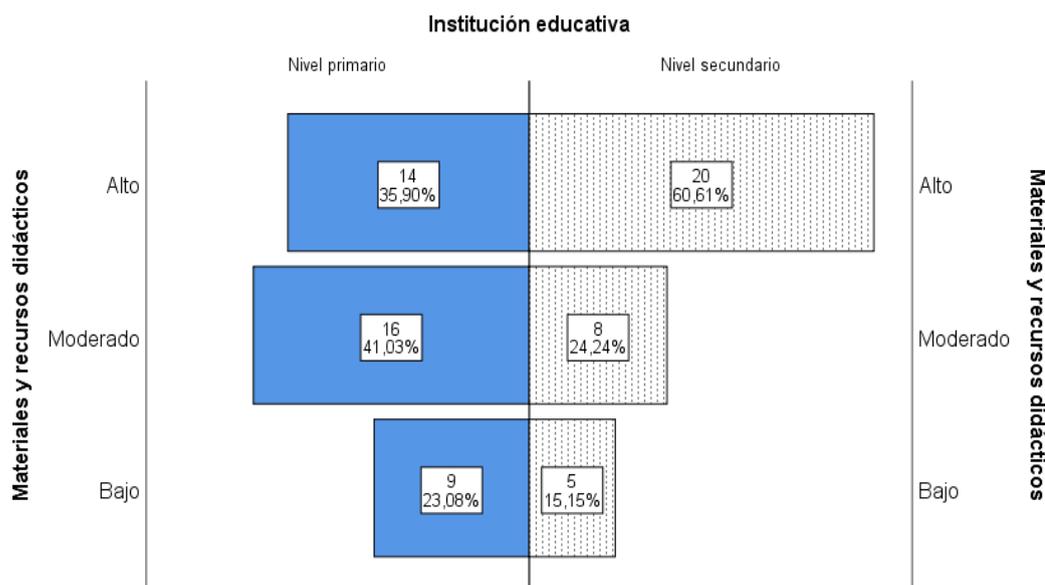


Figura 3. Nivel porcentual comparativo de las estrategias metodológicas en primaria y secundaria

De acuerdo al comportamiento del diagrama se aprecia que el nivel de la gestión pedagógica en la dimensión estrategias metodológicas es muy similar porcentualmente en ambos niveles, donde el 33.33% los docentes de educación primaria y el 36.36% de los docentes del nivel secundario perciben que el nivel es moderado en las estrategias metodológicas y el 53.85% de los docentes del nivel primario y el 57.58% de los docentes del nivel secundario presentan alto nivel en estrategias metodológicas de la Institución Educativa “Peruano Suizo”.



*Figura 4.* Nivel porcentual comparativo de materiales y recursos didácticos en primaria y secundaria

De acuerdo al comportamiento del diagrama se aprecia que el nivel de los materiales y recursos didácticos es muy similar porcentualmente en ambos niveles, donde el 41.03% los docentes de educación primaria y el 24.24% de los docentes del nivel secundario perciben que el nivel es moderado en materiales y recursos didácticos y el 35.90% de los docentes del nivel primario y el 60.61% de los docentes del nivel secundario presentan alto nivel en materiales y recursos didácticos de la Institución Educativa “Peruano Suizo”.

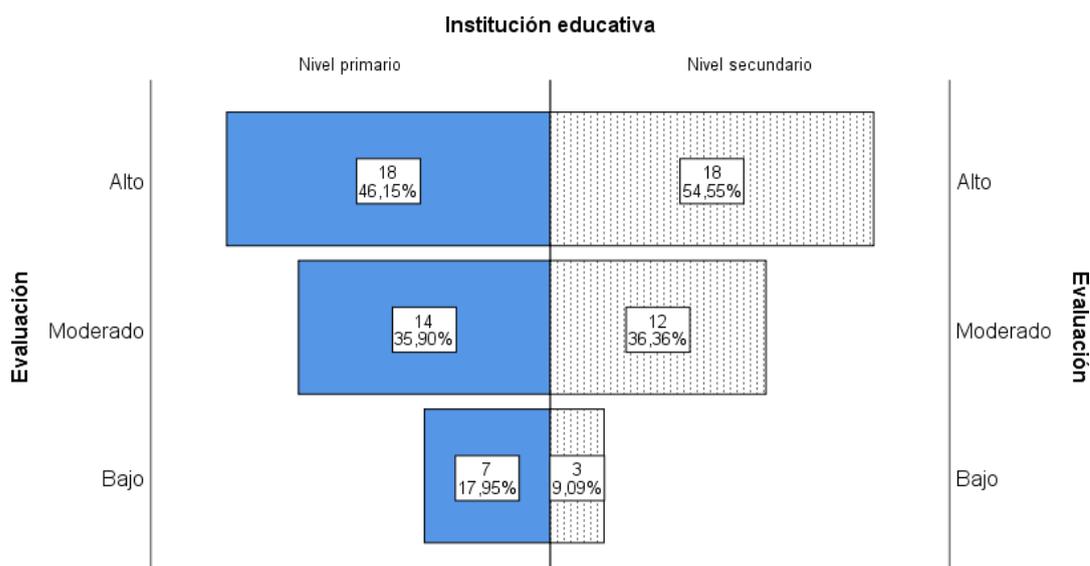


Figura 5. Nivel porcentual comparativo de la evaluación en primaria y secundaria

De acuerdo al comportamiento del diagrama se aprecia que el nivel de la evaluación es muy similar porcentualmente en ambos niveles, donde el 35.90% los docentes de educación primaria y el 36.36% de los docentes del nivel secundario perciben que el nivel es moderado de la evaluación y el 46.15% de los docentes del nivel primario y el 54.55% de los docentes del nivel secundario presentan alto nivel en la evaluación de la Institución Educativa “Peruano Suizo”.

### 3.2. Resultados inferenciales obtenidos en la investigación.

Para el desarrollo y la comparación estadística de las percepciones de los niveles de gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Al respecto se aplicaron estadísticos no paramétricos por lo que las escalas de medición representan etiquetas determinados por los índices valorativos del instrumento, esto permitió la comparación entre dos muestras independientes por las características particulares de cada institución educativa.

Nivel de significación de prueba:  $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba. Puesto que la escala del instrumento representa escala de medición ordinal y tratándose de comparar el nivel de gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa se asumió al estadístico de rangos no paramétrico de U Man Whitney,

donde se asumió el nivel de significación de prueba de  $\alpha = 0.05$  frente al valor de significación estadística de  $p\_valor$

Decisión: teniendo en cuenta la comparación en relación existente entre.

$p\_valor < \alpha = 0.05$ ; implica rechazo de la hipótesis nula

$p\_valor > \alpha = 0.05$ ; implica no rechazo de la hipótesis nula

### **Planteamiento de las hipótesis estadísticas.**

Hipótesis general:

Ho: No existe diferencias en el nivel de gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019

Ha: Existe diferencias en el nivel de gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019

### **Hipótesis específicas**

Hipótesis específica 1

Ho: No existe diferencias en la planificación curricular en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019

Ha: Existe diferencias en la planificación curricular en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019

Hipótesis específica 2

Ho: No existe diferencias de las estrategias metodológicas en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019

Ha: Existe diferencias de las estrategias metodológicas en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019

Hipótesis específica 3

Ho: No existe diferencias de Materiales y recursos didácticos en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019

Ha: Existe diferencias de Materiales y recursos didácticos en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019

Hipótesis específica 4

Ho: No existe diferencias de la evaluación en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019

Ha: Existe diferencias de la evaluación en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019

Tabla 4

*Nivel de significación y diferencias de la gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa “Peruano Suizo”.*

Rangos					
	Institución educativa	N	Rango promedio	Suma de rangos	Parámetros
Gestión pedagógica	Nivel primario	39	35,47	1383,50	U Mann-W 603.50
	Nivel secundario	33	37,71	1244,50	Z -0,534
	Total	72			Sig. bilateral ,594
Planificación curricular	Nivel primario	39	32,78	1278,50	U Mann-W 498.50
	Nivel secundario	33	40,89	1349,50	Z -1,791
	Total	72			Sig. bilateral ,073
Estrategias metodológicas	Nivel primario	39	35,45	1382,50	U Mann-W 602.50
	Nivel secundario	33	37,74	1245,50	Z -,523
	Total	72			Sig. bilateral ,601
Materiales y recursos didácticos	Nivel primario	39	32,53	1268,50	U Mann-W 488.50
	Nivel secundario	33	41,20	1359,50	Z -1,900
	Total	72			Sig. bilateral ,057
Evaluación	Nivel primario	39	34,58	1348,50	U Mann-W 568.50
	Nivel secundario	33	38,77	1279,50	Z -0,933
	Total	72			Sig. bilateral ,351

En la tabla se muestran los resultados y valores inferenciales entre la comparación de los niveles de la gestión pedagógica en primaria y secundaria de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”, puesto que  $p\_valor > 0.05$  ( $0.594 > 0.05$ ) implicando no rechazar la hipótesis nula; no existe diferencias en el nivel de gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario. En cuanto a las dimensiones se tiene  $p\_valor > 0.05$ , implicando no rechazar la hipótesis nula para todos los resultados específicos; al respecto la planificación curricular en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo” son similares, asimismo en las estrategias metodológicas, en los materiales y recursos didácticos y en la evaluación del nivel primario y nivel secundario son similares en la Institución Educativa “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019

#### IV. Discusión

En relación a determinar la diferencia de la gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019, los resultados y valores inferenciales de la comparación entre los niveles de gestión pedagógica en primario y secundario del mismo lugar de estudio muestran un  $p\_valor > 0.05$  ( $0.594 > 0.05$ ), situación que implica rechazar la hipótesis nula, por lo que no existe diferencias en la gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario, al respecto Rey (2014) quien concluyó que la axiología debe direccionar la actividad docente, por otro lado tenemos a Gutiérrez (2015) para quien existe relación alta y significativa entre la gestión y el desempeño docente. Otro investigador sobre el tema fue Tafur (2014) concluyó que, existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 3056, con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  y también tenemos a Obispo (2017) quien concluyó que la gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016. por otro lado López (2017) llegó a la conclusión que reconocer la gestión pedagógica es de suma consideración al colaborar de forma eficaz a acrecentar la condición de los procedimientos sustanciales que en la categoría de educación posee lugar, el cimiento de una constitución de profesión e individual procesada desde las referencias teóricas admitidas y sobre el papel de la guía educacional en la faena del educador y en la formación del profesionalista. La gestión educativa se encuentra aludida al grupo de acciones y hechos direccionados a la obtención y empleo de requerimientos, lo que permite suceder a nivelación de entidad, particular, en la región o nación. Tal administración se caracteriza elementalmente por una visualidad incrementada de conveniencias de solución; por ser un procesamiento puro de acciones; por complicar a toda la sociedad; y porque sus componentes tienen la capacidad de reconocer, proyectar, estructurar, valorar y dar persecución a un proyecto de participación institucional para su optimización.

En referencia a los objetivos específicos referidos al nivel de diferencias en la planificación curricular, estrategias metodológicas, materiales y recursos didácticos y evaluación en el nivel primario y nivel secundario, los resultados muestran un  $p\_valor > 0.05$ , implicando no rechazar la hipótesis nula para todos los resultados específicos; al respecto la planificación curricular en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo” son similares, asimismo en las estrategias metodológicas, en los materiales y recursos didácticos y en la evaluación del nivel primario y nivel secundario son similares en la Institución

Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019, respecto de los procesos se tiene las conclusiones de Zurita (2015) quien concluyó que la gestión pedagógica es sustancial en la administración de la educación dado que abarca la gestión del entendimiento y del currículo, y partiendo de ésta se enlazan a los procedimientos de proyección, valoración y compañía. Se estructura con la administración escolar hacia la optimización y debe ser admitida por los dirigentes, quien ha de tener liderazgo concentrado en el entendimiento. Los procedimientos de permutación curricular se producen dentro de la entidad o por cambios oficiales, brotan por las peticiones de la sociedad enlazada a permutaciones de tecnología, ideología, respuestas bajas de entendimiento; entre otros. Estas peticiones produjeron, en las instituciones, pruebas que en su crecimiento confrontaron impedimentos lo que señala que se trata de procedimientos difíciles. Se identifica a dirigentes y profesores como delegados de permutación, que reparte una serie de calidades y labores, enlazadas a la inclinación por optimizar las respuestas de entendimiento. La gestión pedagógica en procedimientos de permutación curricular tiene que contar con una sociedad educativa que se comprometa, atmosfera institucional conveniente, liderazgo repartido, formación al educador; y organización y reglas por parte de la entidad de apoyo y sostenible al procedimiento. Por otra parte, si los requisitos del centro lo admiten, se propone el empleo de tecnología y la valoración y consultoría externa. Otro antecedente lo tenemos en

## **V. Conclusiones**

### **Primera.**

La comparación de la gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”, se tiene que no existe diferencias en el nivel de gestión pedagógica puesto que  $p\_valor > 0.05$  ( $0.594 > 0.05$ ) implicando no rechazar la hipótesis nula.

### **Segunda.**

Respecto a las dimensiones se tiene  $p\_valor > 0.05$ , implicando no rechazar la hipótesis nula para todos los resultados específicos; al respecto la planificación curricular en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo” son similares, asimismo en las estrategias metodológicas, en los materiales y recursos didácticos y en la evaluación del nivel primario y nivel secundario son similares en la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** Desarrollar talleres de capacitación docente para mejorar el desempeño en el aula con la finalidad de garantizar un mejor aprendizaje de los estudiantes.

**Segunda:** Promover la aplicación de estrategias, así como de materiales diversos en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para establecer mejores formas de relación pedagógica con los estudiantes.

**Tercera:** Desarrollar la investigación con los mismos criterios en una población más amplia

## VII. Referencias

- Aguirre, J. (2018), *nivel de conocimiento del docente de evaluación y acreditación en educación básica regular y el nivel de calidad de gestión educativa en las instituciones educativas de la ciudad de Huánuco – 2017*. Recuperado de:  
<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1219/AGUIRRE%20PALACIN%2C%20Joel%20Guido.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alarcón, S. (2013), *gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana*. Recuperado de:  
[http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon\\_msz.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf)
- Amondí, O. (2011), *Representation of Women in Top Educational Management and Leadership Positions in Kenya*. Recuperado de:  
<https://search.proquest.com/docview/954657227/EB4EBF5481C8462FPQ/117?accountid=37408>
- Bautista, E. (2017), *Teaching pedagogical management and instrumental execution in students of a Higher School of Artistic Training*. Recuperado de:  
<https://search.proquest.com/docview/1974541029/841A4835EAA644ECPQ/3?accountid=37408>
- Beşcu, M. (2019), *EDUCATIONAL MANAGEMENT IN KINDERGARTEN*. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/2260391534/EB4EBF5481C8462FPQ/125?accountid=37408>
- Botez, N; Urban, V. (2017), *The Didactic Approach from the Managerial Perspective*. Recuperado de:  
<https://search.proquest.com/docview/1916947050/B474AE7A0684BA0PQ/52?accountid=37408>

- De la Cruz, E. (2017). Teachers' Pedagogical Management and Instrumental Performance in Students of an Artistic Higher Education School. *Jul.-Dic. 2017, Vol. 5, N° 2: pp. 321 – 357.* <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>. Recuperado de: [http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/en\\_a08v5n2.pdf](http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/en_a08v5n2.pdf)
- Díaz, S, (2017), *calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016.* Recuperado de: [http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/%09Selva\\_Tesis\\_Maestr%C3%ADa\\_2017.pdf?sequence=1](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/%09Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1)
- Fabiola M; Merys E. (2016), **GESTIÓN PEDAGÓGICA E INTEGRACIÓN DE PROYECTOS EDUCATIVOS PRODUCTIVOS EN LAS ESCUELAS RURALES.** Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1911610716/841A4835EAA644ECPQ/1?accountid=37408>
- Freeman (1994), *la planeación estratégica en el proceso administrativo.* Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/la-planeacion-estrategica-en-el-proceso-administrativo/>
- Gi-Yong K; Shoffner, S; Ryu, J. (2017), *Use of Animated Pedagogical Agent in Sport Management Education: Effect on Students' Situational Interest.* . Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/2171580700/B474AE7A0684BA0PQ/43?accountid=37408>
- Gusyakov, I. (2017). *Perceptions of effective pedagogical practices and classroom management strategies: a cross-case analysis of four middle school teachers.* Recuperado de: <https://scholarworks.sfasu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1115&context=etds>
- Gutiérrez. D. (2015), *relación entre el desempeño docente y la gestión administrativa, con la*

*calidad educativa de las instituciones educativas.* Recuperado de:  
[file:///C:/Users/User/Downloads/Carhuachin\\_RDD.pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Carhuachin_RDD.pdf)

Hernández. D. (2010), *Modelo de Gestión Educativa Estratégica.* Recuperado de:  
<http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d3/p3/3.%20EL%20MO%20DELO%20DE%20GESTION%20EDUCATIVA%20ESTRATEGICA.pdf>

Hernández, R. y Mendoza Ch. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas.* Mc Graw Hill. México.

Ivanovna, V. (2015). *Pedagogical Management of Learning Activities of Students in the Electronic Educational Environment of the University: A Differentiated Approach. International Education Studies; Vol. 8, No. 5; 2015 ISSN 1913-9020 E-ISSN 1913-9039 Published by Canadian Center of Science and Education.* Recuperado de:  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1060925.pdf>

Kothari, C. (2004). *Research Methodology. Methods & Techniques.* Recuperado de:  
<http://www.modares.ac.ir/uploads/Agr.Oth.Lib.17.pdf>

Kumar, R. (2011). *Research methodology. A step-by-step guide for beginners.* SAGE.  
Recuperado de: [http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit\\_Kumar-Research\\_Methodology\\_A\\_Step-by-Step\\_G.pdf](http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf)

López. M. (2017), *La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario Pedagogical management. Notes for a required study Gestão Pedagógica. Notas para um estudo necessário.* Recuperado de:  
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/viewFile/384/444>

LuperdÍ. R. (2018), *Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una institución educativa superior tecnológica del distrito de villa el salvador.* Recuperado de:

[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3552/Liderazgo\\_LuperdiCastillo\\_Reynaldo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3552/Liderazgo_LuperdiCastillo_Reynaldo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Medardo T. (2004), *FEDERALIZACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA ESTATAL: El caso de Morelos*. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/199271158/841A4835EAA644ECPQ/6?accountid=37408>

Mendoza, F. y Bolívar, M. (2016). Pedagogical management and integration of productive education projects in rural schools. *www.revistanegotium.org.ve / núm 35 (año 12) pág. 39-55*. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1911610716/E6A48E7895314FDDPQ/1?accountid=37408>

Nikolay Ya. S; Soldatchenko, A; Kharitonova, S; Tatyana Yu. B; Potrikeeve, E (2019), *Informative Model of Reflexive Management of Educating Future Teacher at the University Preparation Stage*. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/2245650289/55F867C0C864D93PQ/64?accountid=37408>

Obispo, R. (2017). *La gestión pedagógica en el desempeño docente de la Red 15- Ugel 01- Villa El Salvador, 2016*. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8409/Obispo\\_MRL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8409/Obispo_MRL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Palomino. D. (2017), *gestión administrativa y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel inicial de la unidad de gestión educativa local de Ventanilla, 2015*. Recuperado de: [http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/7921/Palomino\\_FD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/7921/Palomino_FD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Paraschivescu, A. (2017), Particularities of Management and Quality Assurance in Education.  
Recuperado de:  
[https://search.proquest.com/docview/1987359486/55F867C0C864D93PQ/97?  
accountid=37408](https://search.proquest.com/docview/1987359486/55F867C0C864D93PQ/97?accountid=37408)
- Pykhtin, A; Ignatyeva, O; Silenko, A; Melnichuk, M; Chernykh, A. (2016), Features of the Purposes Formation of the Education Management System. Recuperado de:  
[https://search.proquest.com/docview/1836588599/55F867C0C864D93PQ/94?  
accountid=37408](https://search.proquest.com/docview/1836588599/55F867C0C864D93PQ/94?accountid=37408)
- Revyakina, V; Kharina, N; Sinenko, V; Rudneva, E ; Temerbekova, A (2016), *Educational Management in the System of Pupils' Orientation to a Pedagogical Profession*.  
Recuperado de:  
[https://search.proquest.com/docview/1762628136/B474AE7A0684BA0PQ/42?  
accountid=37408](https://search.proquest.com/docview/1762628136/B474AE7A0684BA0PQ/42?accountid=37408)
- Rey, A. (2014), *gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento*.  
Recuperado de: file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet- Gestion Pedagógica Del DocenteYDimensionAxilologicaDelC-5249543.pdf
- Rodriguez, (2009), *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. Recuperado de:  
[http://formacion.intef.es/pluginfile.php/56517/mod\\_resource/content/1/SEP\\_Modelo%20de%20gesti%C3%B3n%20educativa%20estrat%C3%A9gica.pdf](http://formacion.intef.es/pluginfile.php/56517/mod_resource/content/1/SEP_Modelo%20de%20gesti%C3%B3n%20educativa%20estrat%C3%A9gica.pdf)
- Savenkova, L G; Olesina, E. (2018), Strategic Planning as a Factor of Improvement of Contemporary Education Quality Management. Recuperado de:  
[https://search.proquest.com/docview/2049668060/55F867C0C864D93PQ/67?  
accountid=37408](https://search.proquest.com/docview/2049668060/55F867C0C864D93PQ/67?accountid=37408)
- Sánchez. J (2013) “*Gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 20402 “Virgen de Fátima” de la Provincia de Huaral – Lima 2013*”.  
Recuperado de: file:///C:/Users/User/Downloads/1429-5227-1-PB.pdf

- Skorobogatova, A; Khanmurzina, R; Tararina, L; Mirzagitova, A; Yakushevskiy, M. (2016), *Pedagogical Managerial Mechanisms of the Labor Market Needs in a New Generation of Specialists*. Recuperado de:  
<https://search.proquest.com/docview/1771256247/55F867C0C864D93PQ/70?accountid=37408>
- Sosa. G. (2017). *La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las I.E. de Puente Piedra*. Recuperado de: <https://bit.ly/33kaFvf>
- Tafur. M. (2014) *concluyó que, existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 3056*. Recuperado de:  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1047>
- Tafur. M. (2016). *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de Independencia, año 2010*. Recuperado de:  
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1047/TM%20CE-Ge%20T13%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torres. E. (2014), *gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de puno – 2014 – Perú*. Recuperado de:  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v6n1/a06v6n1.pdf>
- Uculmana. G. (2018), *gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa 7093 República de Francia, Villa el Salvador, 2018*. Recuperado de:  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22560/Uculmana\\_RG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22560/Uculmana_RG.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Véliz, J. (2014), *Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de unidades técnico pedagógicas*. Recuperado de:  
<https://search.proquest.com/docview/1559529512/55F867C0C864D93PQ/92?accountid=37408>
- Ventocilla. J. (2014), *gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay*. Recuperado de:  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4988/Ventocilla\\_RJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4988/Ventocilla_RJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villarroel, P. (2015). Teaching and educational trends: 4 visions in 4 Strokes.

Recuperado de:

<https://search.proquest.com/docview/1672283418/55F867C0C864D93PQ/60?accountid=37408>

Zurita. R, (2015), *gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica*. Recuperado de:

file:///C:/Users/User/Downloads/ZURITA\_SILVA\_ROSSANA\_GESTION\_PEDAGOGICA\_PROCESOS.pdf

## Anexo 1 Matriz de consistencia

### Título: Gestión pedagógica en la institución educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador-2019

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable/ Dimensiones						
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable</b>	<b>Gestión Pedagógica</b>					
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel rango</b>		
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la planificación curricular en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de las estrategias metodológicas en el nivel primario y nivel secundario de la Institución</p>	<p>Determinar la diferencia de la gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar el nivel de la planificación curricular en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019</p> <p>Determinar el nivel de las estrategias metodológicas en el nivel primario y nivel</p>	<p>Existe diferencias en el nivel de gestión pedagógica en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019</p> <p><b>Hipótesis específicos</b></p> <p>Existe diferencias en la planificación curricular en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019</p>	Planificación curricular	Planificación anual	<b>1-10</b>	Siempre	Alto (36 - 50) Moderado (23-35) Bajo (10-22)		
				Planificación de unidades					
				Sesión de aprendizaje					
				Estrategias metodológicas	Experiencia de aprendizaje		<b>11-16</b>	Casi Siempre A veces Casi Nunca Nunca	Alto (36 - 50) Moderado (23-35) Bajo (10-22)
					Estrategias de enseñanza				
					Estrategias de aprendizaje				
	Materiales y recursos didácticos	Material estructurado	<b>17-20</b>		Alto (36 - 50) Moderado (23-35) Bajo (10-22)				
						Material no estructurado			

<p>Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de Materiales y recursos didácticos en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de evaluación en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019?</p>	<p>secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019</p> <p>Determinar el nivel de Materiales y recursos didácticos en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019</p> <p>Determinar el nivel de evaluación en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019</p>	<p>Existe diferencias de las estrategias metodológicas en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019</p> <p>Existe diferencias de Materiales y recursos didácticos en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019</p> <p>Existe diferencias de la evaluación en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador- 2019</p>		<p>Material impreso</p> <p>Medios visuales</p>			
			Evaluación	Evaluación diagnóstica	<b>21-24</b>		<p>Alto (36 - 50)</p> <p>Moderado (23-35)</p> <p>Bajo (10-22)</p>
				Evaluación formativa			
				<p>Evaluación de salida</p> <p>Evaluación de salida</p>			

## Anexo 2 Instrumentos



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO-UCV

### ENCUESTA PARA MAESTROS SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA

#### Estimado Maestro(a):

La presente encuesta es parte de la tesis de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de “La Gestión Pedagógica en la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. La presente encuesta es anónima. Para ello debe responder con la mayor sinceridad posible cada una de las preguntas según sea el caso.

La información que nos brinda tiene un carácter válido y confidencial.

Marca con un aspa (X) el recuadro que consideres pertinente de acuerdo a la pregunta.

Escala Valorativ a		Categoría	Valor numérico
	S	Siempre	5
	CS	Casi Siempre	4
	AV	A veces	3
	CN	Casi Nunca	2
	N	Nunca	1

	Planificación curricular	S	CS	AV	CN	N
1	Planifica sus actividades didácticas teniendo en cuenta la periodificación anual de actividades					
2	La planificación anual responde a las necesidades y problemáticas diagnósticas de la I.E					
3	En la planificación de unidades considera todas las competencias y capacidades propuestas en el DCN					
4	En la programación de unidades considera todos los contenidos propuestos en el DCN					
5	Contextualiza su programación de unidades de acuerdo a las necesidades de los estudiantes					
6	Logra planificar todas las sesiones de aprendizaje contempladas en la programación anual					
7	Logra terminar las sesiones de aprendizaje en una jornada diaria de					

	trabajo					
8	Cumple todas las fases o etapas en la ejecución de la sesión de aprendizaje					
9	Las sesiones de aprendizaje garantizan el éxito del desarrollo de la misma					
10	Son necesarias las sesiones de aprendizaje cuando ha dominio temático					
	<b>Estrategias metodológicas</b>	<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
11	Utiliza diferentes estrategias de enseñanza en el desarrollo de la sesión					
12	Es recurrente alguna estrategia en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje					
13	Las estrategias utilizadas le garantizan el aprendizaje					
14	Desarrolla en los estudiantes alguna estrategia de aprendizaje					
15	Los estudiantes muestran dominio en estrategias de aprendizaje					
16	Es recurrente alguna estrategia de aprendizaje en los estudiantes					
	<b>Materiales y recursos didácticos</b>	<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
17	Utiliza necesariamente material estructurado durante su sesión de enseñanza - aprendizaje					
18	Utiliza necesariamente material no estructurado durante su sesión de enseñanza - aprendizaje					
19	Utiliza en todas sus sesiones material impreso					
20	Utiliza en todas sus sesiones medios virtuales					
	<b>Evaluación</b>	<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
21	Al inicio de un nuevo tema o periodo acostumbra realizar la evaluación diagnóstica					
22	Acostumbra a evaluar durante todo el proceso de la sesión					
23	La evaluación la utiliza para reprogramar o retroalimentar necesariamente los temas no comprendidos					
24	Considera de uso necesario de la evaluación de salida					

MUCHAS GRACIAS!

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7084 “PERUANO SUIZO”**

N°	DIMENSIONES PARA GESTIÓN PEDAGÓGICA/ ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación curricular</b>								
1	Planifica sus actividades didácticas teniendo en cuenta la periodificación anual de actividades	✓		✓		✓		
2	La planificación anual responde a las necesidades y problemáticas diagnósticas de la I.E	✓		✓		✓		
3	En la planificación de unidades considera todas las competencias y capacidades propuestas en el DCN	✓		✓		✓		
4	En la programación de unidades considera todos los contenidos propuestos en el DCN	✓		✓		✓		
5	Contextualiza su programación de unidades de acuerdo a las necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓		
6	Logra planificar todas las sesiones de aprendizaje contempladas en la programación anual	✓		✓		✓		
7	Logra terminar las sesiones de aprendizaje en una jornada diaria de trabajo	✓		✓		✓		
8	Cumple todas las fases o etapas en la ejecución de la sesión de aprendizaje	✓		✓		✓		
9	Las sesiones de aprendizaje garantizan el éxito del desarrollo de la misma	✓		✓		✓		
10	Son necesarias las sesiones de aprendizaje cuando hay dominio temático	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias metodológicas</b>								
11	Utiliza diferentes estrategias de enseñanza en el desarrollo de la sesión	✓		✓		✓		
12	Es recurrente alguna estrategia en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓		
13	Las estrategias utilizadas le garantizan el aprendizaje	✓		✓		✓		

14	Desarrolla en los estudiantes alguna estrategia de aprendizaje	/		/		/		
15	Los estudiantes muestran dominio en estrategias de aprendizaje	/		/		/		
16	Es recurrente alguna estrategia de aprendizaje en los estudiantes	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 3: Materiales y recursos didácticos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Utiliza necesariamente material estructurado durante su sesión de enseñanza - aprendizaje	/		/		/		
18	Utiliza necesariamente material no estructurado durante su sesión de enseñanza - aprendizaje	/		/		/		
19	Utiliza en todas sus sesiones material impreso	/		/		/		
20	Utiliza en todas sus sesiones medios virtuales	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 4: Evaluación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Al inicio de un nuevo tema o periodo acostumbra realizar la evaluación diagnostica	/		/		/		
22	Acostumbra a evaluar durante todo el proceso de la sesión	/		/		/		
23	La evaluación la utiliza para reprogramar o retroalimentar necesariamente los temas no comprendidos	/		/		/		
24	Considera de uso necesario la evaluación de salida	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ..... *Si hay suficiencia* .....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. *D* Mg: ..... *ALCAZ ZAPATA NOBLE* .....

DNI... *0616 F282* .....

Especialidad del validador: *Metodólogo* .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... *15* de *JUNIA* del 20 *19* .....

  
-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7084 “PERUANO SUIZO”**

N°	DIMENSIONES PARA GESTIÓN PEDAGÓGICA/ ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación curricular</b>								
1	Planifica sus actividades didácticas teniendo en cuenta la periodificación anual de actividades	/		/		/		
2	La planificación anual responde a las necesidades y problemáticas diagnósticas de la I.E	/		/		/		
3	En la planificación de unidades considera todas las competencias y capacidades propuestas en el DCN	/		/		/		
4	En la programación de unidades considera todos los contenidos propuestos en el DCN	/		/		/		
5	Contextualiza su programación de unidades de acuerdo a las necesidades de los estudiantes	/		/		/		
6	Logra planificar todas las sesiones de aprendizaje contempladas en la programación anual	/		/		/		
7	Logra terminar las sesiones de aprendizaje en una jornada diaria de trabajo	/		/		/		
8	Cumple todas las fases o etapas en la ejecución de la sesión de aprendizaje	/		/		/		
9	Las sesiones de aprendizaje garantizan el éxito del desarrollo de la misma	/		/		/		
10	Son necesarias las sesiones de aprendizaje cuando hay dominio temático	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias metodológicas</b>								
11	Utiliza diferentes estrategias de enseñanza en el desarrollo de la sesión	/		/		/		
12	Es recurrente alguna estrategia en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje	/		/		/		
13	Las estrategias utilizadas le garantizan el aprendizaje	/		/		/		

14	Desarrolla en los estudiantes alguna estrategia de aprendizaje	/		/		/	
15	Los estudiantes muestran dominio en estrategias de aprendizaje	/		/		✓	
16	Es recurrente alguna estrategia de aprendizaje en los estudiantes	/		/		✓	
<b>DIMENSIÓN 3: Materiales y recursos didácticos</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Utiliza necesariamente material estructurado durante su sesión de enseñanza - aprendizaje	/		/		✓	
18	Utiliza necesariamente material no estructurado durante su sesión de enseñanza - aprendizaje	/		✓		✓	
19	Utiliza en todas sus sesiones material impreso	/		✓		✓	
20	Utiliza en todas sus sesiones medios virtuales	/		✓			
<b>DIMENSIÓN 4: Evaluación</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Al inicio de un nuevo tema o periodo acostumbra realizar la evaluación diagnóstica	/		✓		✓	
22	Acostumbra a evaluar durante todo el proceso de la sesión	/		✓		✓	
23	La evaluación la utiliza para reprogramar o retroalimentar necesariamente los temas no comprendidos	/		✓		✓	
24	Considera de uso necesario la evaluación de salida	/		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Atarés Fernández Yelvo

DNI. 70043433

Especialidad del validador: Dr. Educación

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 08 del 2019

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7084 “PERUANO SUIZO”**

N°	DIMENSIONES PARA GESTIÓN PEDAGÓGICA/ ítems	Pertinencia <sup>a1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación curricular</b>								
1	Planifica sus actividades didácticas teniendo en cuenta la periodificación anual de actividades	/		/		/		
2	La planificación anual responde a las necesidades y problemáticas diagnósticas de la I.E	/		/		/		
3	En la planificación de unidades considera todas las competencias y capacidades propuestas en el DCN	/		/		/		
4	En la programación de unidades considera todos los contenidos propuestos en el DCN	/		/		/		
5	Contextualiza su programación de unidades de acuerdo a las necesidades de los estudiantes	/		/		/		
6	Logra planificar todas las sesiones de aprendizaje contempladas en la programación anual	/		/		/		
7	Logra terminar las sesiones de aprendizaje en una jornada diaria de trabajo	/		/		/		
8	Cumple todas las fases o etapas en la ejecución de la sesión de aprendizaje	/		/		/		
9	Las sesiones de aprendizaje garantizan el éxito del desarrollo de la misma	/		/		/		
10	Son necesarias las sesiones de aprendizaje cuando hay dominio temático	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias metodológicas</b>								
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Utiliza diferentes estrategias de enseñanza en el desarrollo de la sesión	/		/		/		
12	Es recurrente alguna estrategia en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje	/		/		/		
13	Las estrategias utilizadas le garantizan el aprendizaje	/		/		/		

14	Desarrolla en los estudiantes alguna estrategia de aprendizaje	/		/		/	
15	Los estudiantes muestran dominio en estrategias de aprendizaje	/		/		/	
16	Es recurrente alguna estrategia de aprendizaje en los estudiantes	/		/		/	
	<b>DIMENSIÓN 3: Materiales y recursos didácticos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Utiliza necesariamente material estructurado durante su sesión de enseñanza - aprendizaje	/				/	
18	Utiliza necesariamente material no estructurado durante su sesión de enseñanza - aprendizaje	/				/	
19	Utiliza en todas sus sesiones material impreso	/				/	
20	Utiliza en todas sus sesiones medios virtuales	/				/	
	<b>DIMENSIÓN 4: Evaluación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Al inicio de un nuevo tema o periodo acostumbra realizar la evaluación diagnóstica	/	/	/	/	/	
22	Acostumbra a evaluar durante todo el proceso de la sesión	/	/	/	/	/	
23	La evaluación la utiliza para reprogramar o retroalimentar necesariamente los temas no comprendidos	/		/	/	/	
24	Considera de uso necesario la evaluación de salida	/		/	/	/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ..... *Si hay suficiencia* .....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ..... *Gallardo Morales Santiago* .....

DNI..... *25514954* .....

Especialidad del validador: *Mg. Educación: Docencia e Investigación Universitaria.*

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de *Junio* ..... del 20 *19* .....

*[Handwritten Signature]*  
-----  
Firma del Experto Informante.

## Anexo 4 Confiabilidad

### Escuela de Posgrado-UCV

#### Confiabilidad del instrumento

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	24

##### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	91,30	50,537	,788	,863
VAR00002	91,40	49,411	,705	,863
VAR00003	91,40	51,305	,709	,865
VAR00004	91,70	47,274	,830	,857
VAR00005	91,45	49,103	,758	,861
VAR00006	91,65	50,345	,748	,863
VAR00007	91,65	49,397	,654	,864
VAR00008	91,50	48,158	,789	,859
VAR00009	91,70	51,063	,508	,869
VAR00010	91,90	51,147	,512	,869
VAR00011	91,60	49,621	,792	,861
VAR00012	92,50	55,421	,135	,878
VAR00013	91,90	54,095	,424	,872
VAR00014	92,05	58,261	-,238	,888
VAR00015	91,90	56,621	-,044	,880
VAR00016	92,10	54,200	,189	,879
VAR00017	91,80	48,484	,705	,862
VAR00018	92,25	58,513	-,288	,888
VAR00019	92,20	61,011	-,515	,896
VAR00020	92,30	61,695	-,679	,896
VAR00021	91,50	49,000	,698	,862
VAR00022	91,55	49,734	,641	,865
VAR00023	91,40	49,305	,832	,860
VAR00024	91,55	48,682	,757	,861

Anexo 5 Constancia

	<p><b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7084</b> <b>“PERUANO SUIZO”</b> UGEL N° 01 LIMA SUR</p>	 <p>MINISTERIO DE EDUCACIÓN REPUBLICA DEL PERÚ</p>
<p>LA QUE SUŞCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 7084 "PERUANO SUIZO" DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR DEJA:</p>		
<p><b>CONSTANCIA</b></p>		
<p>Que la Bachiller LUZ ANGÉLICA MOLINA CHIGNE, estudiante de la Escuela de Pos - Grado de la Universidad César Vallejo, ha realizado la aplicación de un instrumento de diagnóstico en esta Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo” de Villa el Salvador, para desarrollar la tesis titulada “Gestión pedagógica en la institución educativa N° 7084 “Peruano Suizo” de Villa el Salvador - 2019, para optar el Grado académico de Magister en EDUCACIÓN con Mención en Administración de la Educación, ejecutándose satisfactoriamente.</p>		
<p>Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.</p>		
<p>Villa el Salvador, Junio del 2019</p>		
<p> Hilda L. Zambrano Aquino DIRECTORA</p>		
<p>Mz. S', Lt. 1, 1ra Etapa Urb. Pachacamac - Villa El Salvador Telf.: 293-3726</p>		

Anexo 6 Base de Datos

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24
1	5	5	5	4	5	4	4	5	4	3	5	3	4	3	4	3	5	3	4	2	5	4	4	5
2	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	5	5	3	3	1	5	4	4	4
5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	3	1	5	5	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3
7	5	4	4	4	5	4	3	4	3	5	4	5	4	4	3	5	3	3	5	2	1	4	4	4
8	5	4	5	3	4	5	5	3	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	5	5	5	4	4	4
9	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5
10	5	4	4	3	4	4	5	5	5	3	4	3	4	4	4	2	3	3	5	3	3	5	4	3
11	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
12	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3
13	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4
14	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	5	4	5	4
15	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	3	4	3	5	4	3	3	5	4	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	5	5	5	5
19	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	4	3	4	3	4	3	5	3	3	3	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4	3	3	3	5	5	5	5
21	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	3	3	5	5	5	5
22	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
25	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4

26	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4
30	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	2	4	3	5	2	5	4	4	5
31	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3
32	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	4	5
33	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4
34	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
19	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Gestión pedagógica en la institución educativa N° 7084 “Peruano Suizo”. Villa el Salvador - 2019**, de la estudiante **Luz Angélica Molina Chigne**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizo dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 16 de octubre del 2019



---

Santiago Aquiles Gallarday Morales

DNI: 25514954

Feedback-Studio - Mozilla Firefox  
 https://es.turmtin.com/app/carta/es?u=1049816763&s=1&lang=es&o=1193856977

feedback studio

Gestión pedagógica en la institución educativa N° 7084 "Peruano Suizo", Villa el Salvador - 2019

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Examen pedagógica en la institución educativa N° 7084 "Peruano Suizo", Villa el Salvador - 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**  
Bc. Luz Angélica Mollas Chujas (ORCID: 0000-0001-5013-1373)

**ASESOR:**  
Mg. Santiago Gallardo Morales (ORCID: 0000-0002-4152-5862)

Página: 1 de 24    Número de palabras: 5806

**Resumen de coincidencias**

22 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

**Coincidencias**

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	14 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %

Entregado a Universida... -1 %

Text-only Report    High Resolution    Activado

00:35    16/07/2019    ESP



# FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

## 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MOLINA CHIGNE, LUZ ANGÉLICA

D.N.I. : 10 229725

Domicilio : Sector 3, Grp: 14, Mz "L", Lot 20 VILLA EL SALVADOR

Teléfono : Fijo : 2805013 Móvil : 929485861

E-mail : luzangelicamolina22271@hotmail.com

## 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

## 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MOLINA CHIGNE, LUZ ANGÉLICA

Título de la tesis:

GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN

EDUCATIVA N° 7084 "PERUANO SUIZO" VILLA

EL SALVADOR - 2019

Año de publicación : 2019

## 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 14/10/2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LUZ ANGÉLICA, MOLINA CHIGNE

INFORME TITULADO:

GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
Nº 7084 "PERUANO SUIZO". VILLA EL SALVADOR -  
2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN