



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

“PROGRAMA DE TRABAJO COOPERATIVO CON PADRES DE
FAMILIA PARA DESARROLLAR LA AUTONOMÍA DE LOS NIÑOS
DE 3 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL
N° 208-LAMBAYEQUE 2016”

PARA OBTENER EL GRADO DE MAGISTER
EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

AUTORA

Br. MAGALY ELIZABETH DEL CARMEN PASCO FLORES

ASESORA

MG. ZULY CRISTINA MOLINA CARRASCO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

CHICLAYO – PERÚ
2016

PÁGINA DEL JURADO

Mg. Herry Lloclla Gonzales

Presidente del Jurado de Tesis

Mg. Gladys Dalila Zorrilla Cieza

Secretaria del Jurado de Tesis

Dra. Zuly Cristina Molina Carraco

Vocal del Jurado de Tesis

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Magaly Elizabeth del Carmen Pasco Flores, estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 16659957, con la tesis titulada "Programa de Trabajo Cooperativo con Padres de Familia para desarrollar la Autonomía de los niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial N° 208-Lambayeque, 2016"

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir no ha sido publicada, ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 21 de Marzo del 2017

CERTIFICO: Que la firma que antecede pertenece a
Magaly Elizabeth del Carmen Pasco Flores

Identificado (a) con: DNI: 16659957

Conforme al art. 108 D. Leg. 1049, El Notario no asume
responsabilidad sobre el contenido del documento.

Magaly Elizabeth del Carmen Pasco Flores

DNI N° 16659957

Chiclayo, 21 MAR 2017



Henry Macedo Villanueva
ABOGADO - NOTARIO DE CHICLAYO
Reg. CNLAM N° 23



DEDICATORIA

La presente tesis la dedico con mucho amor y respeto a mis padres Oscar y Consuelo, a mi esposo Juan y a mis queridos hijos Ricardo, Juan Diego y Josemario.

Magaly Pasco Flores

PRESENTACIÓN

Señores del Jurado.

Dando cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo para elaborar la tesis de Maestría en Educación con mención en Psicología Educativa presento el trabajo de investigación titulado:

PROGRAMA DE TRABAJO COOPERATIVO CON PADRES DE FAMILIA PARA DESARROLLAR LA AUTONOMÍA DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL Nº 208-LAMBAYEQUE 2016

Con el objetivo de obtener el grado académico de magister en Psicología Educativa.

El trabajo de investigación es significativo pues tiene como objetivo demostrar que el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, ayuda a desarrollar la Autonomía de los niños de 3 años.

Del mismo modo, es la pretensión que al concluir el presente estudio y de acuerdo a los procedimientos estipulados en el reglamento para elaboración y sustentación de tesis de nuestra casa superior de estudios, pueda optar el grado académico de magister en Psicología Educativa.

Señores miembros del jurado espero su evaluación y que la misma merezca su aprobación.

La Autora

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DECLARACIÓN JURADA	iii
DEDICATORIA	iv
PRESENTACIÓN.....	v
ÍNDICE	vi
INDICE DE TABLAS.....	viii
INDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad problemática.....	14
1.1.1 A nivel internacional.....	14
1.1.2 A nivel nacional.....	15
1.1.3 A nivel regional.....	16
1.1.4 A nivel institucional.....	17
1.2 Trabajos Previos	17
1.2.1. A nivel internacional.-.....	17
1.2.2. A nivel nacional.-.....	21
1.2.3. A nivel regional.-.....	22
1.3 Teorías Relacionadas.....	23
1.3.1. Variable Dependiente: Autonomía	23
1.3.2. Variable independiente: Trabajo Cooperativo.....	41
1.3.3. Marco Conceptual	50
1.4 Formulación del problema.....	52
1.5 Justificación.....	52
1.6 Hipótesis	53
1.7 Objetivos de la Investigación.	53
1.7.1. General.....	53
1.7.2. Específicos.....	53
II. MÉTODO	56
2.1. Diseño de investigación	56
2.2. Variables, operacionalización	56
2.2.1. Definición Conceptual.....	56
2.2.2. Definición operacional.....	57
2.2.3. Operacionalización.....	58

2.3. Población y muestra	60
2.3.1. Población	60
2.3.2. Muestra	60
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	61
2.4.1. Técnicas	61
2.4.2. Instrumento	61
2.4.3. Validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos	61
2.5 Métodos de análisis de datos	62
2.6 Aspectos éticos	62
III.RESULTADOS	64
3.1. Presentación y análisis de la información	64
3.2. Prueba de hipótesis pre test	73
IV. DISCUSIÓN	77
V. CONCLUSIONES	81
VI. SUGERENCIAS	83
VII. PROPUESTA	84
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	113
ANEXOS	117
ANEXO 01: INSTRUMENTO	118
ANEXO 02: VALIDACIÓN DE EXPERTOS	119
ANEXO 03: MATRIZ DE DATOS	128
ANEXO 04: FICHA TÉCNICA	129
ANEXO 05: AUTORIZACIÓN Y CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PROGRAMA	130
ANEXO 06: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LOS TALLERES	131

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Población de la Institución Educativa Inicial Estatal N° 208 “Virgen de la Medalla Milagrosa”	60
Tabla N° 02: Muestra obtenida para aplicar el pre test y post test	61
Tabla N° 03: Criterios éticos aplicados en la investigación	63
Tabla N° 04: Estadísticas de confiabilidad	64
Tabla N° 05: Nivel de Autonomía en el Grupo Control por Niveles y Estadígrafos en el Pre Test	65
Tabla N° 06: Nivel de Autonomía en el Grupo Experimental por Niveles y Estadígrafos en el Pre Test	66
Tabla N° 07: Nivel de Autonomía en el Grupo Control por Niveles y Estadígrafos en el Post Test	70
Tabla N° 08: Nivel de Autonomía en el Grupo Experimental por Niveles y Estadígrafos en el Post Test	71
Tabla N°09: Índices Estadísticos Comparativos en el Pre y Post Test aplicados al Grupo Control y Experimental.	73
Tabla N° 10: Prueba de Normalidad antes de la Aplicación del Pre Test	74
Tabla N° 11: Prueba de Hipótesis antes de la Aplicación del Programa de Trabajo Cooperativo con Padres de Familia para desarrollar la autonomía.	75
Tabla N° 12: Prueba de Normalidad después de la Aplicación del post test	75
Tabla N° 13: Prueba de Hipótesis después de la Aplicación del Programa de Trabajo Cooperativo con Padres de Familia para desarrollar la autonomía.	76

INDICE DE GRÁFICOS

Figura N° 01. Nivel de Autonomía en el Grupo Control por Niveles	65
Figura N° 02: Nivel de Autonomía del Grupo Experimental por niveles	67
Figura N° 03: Nivel de autonomía del grupo control por niveles	70
Figura N° 04: Nivel de autonomía del grupo experimental por niveles	72
Figura N° 05: Prueba T Student	77
Figura N° 06. Taller 1: “Valorando el crecimiento con mi hijo”	131
Figura N° 07. Taller 2: “Somos padres asertivos”	131
Figura N° 08. Taller 3: “Conociendo estrategias para promover la autonomía”	131
Figura N° 09. Taller 4: “Como niños por una mañana”	132
Figura N° 10. Taller 5: “Juntos negociamos los acuerdos para trabajar en los talleres”	132
Figura N° 11. Taller 6: “Pensando creamos un lindo cuento”	132
Figura N° 12. Taller 7: “Aprendamos aceptar y participar en los juegos con nuestros hijos”	133
Figura N° 13. Taller 8: “Tengo en cuenta las ideas de mi hijo”	133
Figura N° 14. Taller 9: “Aprendemos hacer tolerantes”	133
Figura N° 15. Taller 10: “Todo en su debido momento”	134
Figura N° 16. Taller 11: “Todos somos amigos”	134
Figura N° 17. Taller 12: “Reconocemos las capacidades de nuestros hijos”	134

RESUMEN

El desarrollo de la investigación basada en un PROGRAMA DE TRABAJO COOPERATIVO CON PADRES DE FAMILIA PARA DESARROLLAR LA AUTONOMÍA DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 208-LAMBAYEQUE 2016, se organiza aplicando un programa de trabajo cooperativo con los padres de los estudiantes, consiste en la ejecución de 12 talleres que permitan mejorar la autonomía en los niños de 3 años de la IEI N° 208. El diseño de investigación es cuasi – experimental con una población y muestra de 26 estudiantes para ambos grupos control y experimental.

Como resultados se han obtenido que los estudiantes del 3 años de edad de la Institución Educativa Inicial N°208 de Lambayeque, que conformaron el grupo experimental a través de la evaluación del Pre – Test, aplicado al inicio de la investigación, nos permitió identificar que el 92.30% se encontraron en la categoría bajo; mientras que la mayoría de los estudiantes del grupo control se ubicaron también en la categoría bajo con un 76.92%, evidenciando que las estudiantes tienen dificultades en cuanto al nivel de autonomía. Así mismo, se concluye que mediante la aplicación del estímulo *programa de trabajo cooperativo con padres de familia* se comprobó que es un recurso metodológico - didáctico apropiado especialmente para el proceso enseñanza–aprendizaje del nivel inicial ya que permite que los estudiantes desarrollen su autonomía que se ve reflejada en la ejecución de las actividades que realizan los niños.

Palabras Clave: Autonomía, Trabajo cooperativo, Enseñanza – Aprendizaje.

ABSTRACT

The development of research based on a COOPERATIVE WORK PROGRAM WITH PARENTS TO DEVELOP THE AUTONOMY OF CHILDREN OF 3 YEARS OF INITIAL EDUCATIONAL INSTITUTION N° 208-LAMBAYEQUE 2016, is organized by applying a program of cooperative work with the parents of the students, consists of the application of 12 workshops to improve the autonomy in children of 3 years of the IEI N ° 208. The research design is quasi - experimental with a population and sample of 26 students for both control and experimental groups.

As results it was obtained that the 3 year old students of the Educational Institution N° 208 of Lambayeque, who formed the experimental group through the evaluation of the Pre - Test, applied at the beginning of the investigation, allowed us to identify 92.30% were in the low category; While the majority of the students in the control group were also in the low category with 76.92%, evidencing that the students have difficulties in the level of autonomy. It is also concluded that the application of the stimulus cooperative work program proved that it is a methodological - didactic resource especially for the teaching - learning process of the initial levels since it allows students to develop their autonomy that is reflected in the execution of the activities carried out by children.

Key Words:Autonomy, Cooperative Work, Teaching - Learning.

I.INTRODUCCIÓN

Habiendo podido observar en los niños de tres años de edad del nivel inicial una característica común cuando ingresan al jardín que es la falta de autonomía en muchas de las actividades dentro de la institución, y si las maestras jardineras no orientamos nuestro trabajo al desarrollo de la misma en los niños, éstos seguirán siendo dependientes de los adultos en muchas de las actividades que por sí solos pueden realizar.

La autonomía que debe de trabajarse desde temprana edad, es uno de los pilares para lograr que los niños se desarrollen física y mentalmente libres, pues busca que ellos actúen por iniciativa propia y no bajo los deseos de otras personas, niños capaces de tomar decisiones en las actividades básicas de su vida, teniendo claro que todo debe de darse en un ambiente de seguridad afectiva para que pueda actuar con confianza.

Muchas veces los padres de familia consideran que por que sus hijos son pequeños “no son capaces de” sin darse cuenta que de los errores los niños fortalecerán sus aprendizajes.

Por lo tanto limitan el desarrollo de la autonomía en sus pequeños.

Por todo lo anteriormente expuesto, se observa en nuestra Institución Educativa Inicial N° 208 de la provincia de Lambayeque las siguientes características en los niños de tres años que por primera vez ingresan:

- a) Tienen dificultad para adaptarse a su nueva experiencia de vida en el jardín.
- b) Se muestran inseguros, por lo tanto se encuentran temerosos.
- c) Su participación es limitada o no participan en las actividades con la docente y con su grupo de amigos.
- d) Reaccionan de forma agresiva o pasiva.
- e) Esperan que les digan qué y cómo hacer las cosas.

- f) Muestran dificultad en el desapego con sus padres o persona a su cargo.

El propósito de esta investigación es comprobar que los niños son autónomos cuando los padres o personas responsables de su cuidado y maestros los dejan actuar con libertad. Para dar solución a estos comportamientos de los niños se trabajará con los padres de familia o personas encargadas del cuidado de los mismos a través de talleres de información y trabajo cooperativo para lograr la seguridad y confianza en sus hijos y para orientarlos sobre el trabajo con sus hijos en casa, dado que no solo se educa en la escuela sino en casa y en todos los ambientes donde el niño crece.

Este trabajo de Investigación está estructurado de la siguiente manera:

En el CAPITULO I: Introducción, realidad problemática, formulé el siguiente problema teniendo en cuenta los contextos: internacional, nacional, regional, local e institucional, pues hasta hoy en algunas escuelas se sigue con el memorismo, el dictado en forma mecánica, también una educación vertical donde el maestro es el que enseña y el estudiante es el que aprende. Teorías relacionadas al tema, desarrollando el Marco Teórico, sustento científico de este trabajo, mediante la utilización de un conjunto de teorías y principios que me permitieron desarrollar los talleres para mejorar la conducta de los niños en el aula, se desarrolló la justificación, la hipótesis, objetivos generales y específicos.

En el CAPITULO II: El Marco Metodológico, planteo toda la parte operativa que permitió aplicar la estrategia didáctica: del programa de trabajo cooperativo con padres de familia para mejorar la autonomía en los niños, se operacionalizaron las variables: dependiente e independiente, sus definiciones conceptuales, dimensiones e indicadores. El diseño utilizado es cuasi experimental con dos grupos: Grupo experimental y Grupo Control.

En el CAPITULO III: Presento los Resultados, la descripción y el análisis de los mismos a través de un procesamiento estadístico de los datos.

En el CAPITULO IV: Se presentó la discusión de los mismos a través de un procesamiento estadístico de los datos.

En el CAPITULO V: Se ha elaborado las conclusiones aquí presento los logros obtenidos en concordancia con los resultados obtenidos.

En el CAPITULO VI: Se ha elaborado las sugerencias aquí se invito a la comunidad educativa a poner en práctica este programa que será en beneficio de los niños.

En el CAPITULO VII: Se ha elaborado la propuesta de solución al problema presenta; aquí se desarrolló estrategias acordes con los resultados obtenidos.

En el CAPITULO VIII: Referencias y anexos respectivamente aquí presento la bibliografía en la que se basó las bases teóricas y los anexos que son los sustentos como documentación, evidencias, instrumentos, etc.

1.1. Realidad problemática.

Los datos que a continuación se presenta son en relación al castigo físico y psicológico, pues estos aspectos violentos vivenciados por los niños en el hogar o fuera de éste, causan dependencia e inseguridad que es todo lo opuesto a la autonomía.

1.1.1 A nivel internacional

Una investigación elaborada en base a la violencia doméstica, se obtuvo un alto promedio de hogares con al menos un niño o adolescente de 2 a 17 años (Total país, 2011-2012) es el siguiente:

Se usó en un 69,5% de formas disciplinarias violentas, un 24,6% formas no violentas y finalmente un 5,9% no aplicó ningún método. Con respecto a las formas disciplinarias violentas tenemos a la agresión verbal o castigo físico (incluidos el severo); así mismo en las formas no violentas se tiene asignarle una tarea que tenga que realizar o un castigo como retirar los privilegios. Finalmente no se aplicó ningún castigo o el castigo no está dentro de las enumeradas en la investigación. (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2016, p. 25)

En un informe realizado a nivel mundial sobre la violencia en menores de edad nos da a conocer la siguiente estimación:

“Se explica que muchos niños de ambos sexo sufren anualmente diversas formas de violencia en casa; se indica antecedentes sobre violencia en los años 1987 y 2005” (Pinheiro, 2001, p. 71)

De igual manera se realizó un estudio en una universidad colombiana para conocer la dependencia emocional en estudiantes universitarios, la muestra estuvo conformada por 386 mujeres (67.84 %) y 183 hombres (32.16 %). Asimismo en estos resultados se demostró que la dependencia emocional se presenta en 24.6 % de los estudiantes evaluados, con una proporción de 74.6 % en mujeres. No se encontró asociación entre el sexo y la dependencia emocional ($p = 0.060$). (De la Ossa, Lemos, Jaller, Gónzales, & Díaz, 2012, p. 397-400)

En cuanto a los resultados de esta investigación señalan que las personas con dependencia emocional presentan un perfil cognitivo caracterizado por un esquema desadaptativo temprano con características como abuso, paranoias e dependencia, así mismo presentan distorsiones como mentir en lo que respecta en su cambio y que es un ser autónomo presentándolo como habilidad hipodesarrollada de arrostramiento (De la Ossa, Lemos, Jaller, Gónzales, & Díaz, 2012)

En síntesis según Castelló, indica que “en la práctica el infante se identifica por escenarios suficientemente adverso como para determinar cuál es la disfuncionalidad en sus autoesquemas y pautas de interacción”.(Castelló, 2005)

1.1.2 A nivel nacional.

En relación al tema en investigación; el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI); nos provee datos sobre la violencia dentro del hogar:

El INEI, en sus constantes estudios sobre agresión familiar tanto en niños y cónyuges, explica que estos eventos pueden generar secuelas negativas en el crecimiento de nuestros hijos, tanto físicamente como emocionalmente. La violencia dentro de la familia, muchas veces afectan a los niños ya sea por un familiar u otras personas que cuidan de ellos, como consecuencias se puede presentar en los niños; baja autoestima, problemas de socializar con otros niños y un bajo rendimiento escolar. (INEI, 2011)

“No obstante en un hogar donde se muestran agresiones físicas o psicológicas afectan directamente a los que lo sufrieron y estos mostraran el mismo patrón en un futuro cuando formen una familia, dejando de lado la autonomía.” (INEI, 2011, págs. 65-66)

Ante la búsqueda de evidencias existe un reporte de la situación actual de la Niñez en el Perú del año 2008, donde se dispone de información sobre la incidencia de violencia en las madres de los niños y niñas de 0 a 5 años. Donde se presentan los tipos de violencia

presentados, frecuentemente son, por las madres de los niños y niñas de 0 a 5 años serían la violencia física menos rígida (36%) y la violencia emocional (30%). Alrededor de una mujer de un total de tres mujeres habría enfrentado estas situaciones. (INEI, 2011, p. 65-66)

1.1.3 A nivel regional

En Lambayeque, la Gerencia Regional de Educación, se encontró pesquisas relacionadas al tema en investigación en estudiantes lambayecanos, investigación basada en la teoría Psicosocial de Erickson; donde se detalla de la siguiente manera los resultados obtenidos:

Donde la infancia es una etapa que esta relacionada a la evolución de los músculos y control del su cuerpo; esto ocurre alrededor de los 18 meses hasta que cumpla los 3 años; esta evolución se presenta de manera progresiva y lenta, así mismo muchas veces el infante pasa eventos de duda y mucha vergüenza. El niño controla su propia voluntad y de su yo. Por otro lado el bebe experimenta su autonomía, mientras determina varios tipos de conducta como la cooperación, otras veces la terquedad, etc. (Gerencia Regional, 2014, p. 26-27)

Ante la búsqueda de evidencias; en Lambayeque el 80% de niños del nivel inicial, que se encuentran en la edad de tres años no controlan de manera adecuada sus esfínteres. Así mismo el 95% indican que existe una adecuada relación con sus padres. Por otro lado el 78% indican que tienen una adecuada relación con su docente, indicando que les ofrece seguridad y disfrutan de sus juegos dentro del centro educativo. (Gerencia Regional, 2014, p. 26-27)

Aunando a la situación se reportó que el 94% es necesario apoyarlos para ponerse su vestimenta por lo tanto aún son dependientes, esto exige al docente reforzar este proceso. El 10% de los niños encuestados no sabe cómo expresar cual es la relación con sus padres, además se evidencia un 16% de niños que aseguran que su maestra no es cariñosa ni amable.

Ante lo expuesto en los párrafos anteriores;el 80% de los niños se llevan bien con sus amigos de clase y han alcanzado socializar entre ellos, asimismo el 78.4% obedecen a sus padres y adultos que les asignan una tarea.(Gerencia Regional, 2014, p. 26-27)

1.1.4 A nivel institucional.

Con el objeto de cumplir con los objetivos planteados en la investigación, estos se aplicaron en el centro educativo del nivel inicial N° 208, en el mes de marzo en que se desarrolló la semana de Adaptación, en donde la asistencia en esta semana no fue solo de los niños y niñas, sino que éstos asistieron acompañados de uno de sus padres, se pudo apreciar que el 95 %de los padres de los estudiantes intervenían en casi todas las actividades de sus hijos como:

- a. Colocarles las loncheras en el estante.
- b. Indicarles donde sentarse.
- c. Abrirles y cerrarles sus loncheras.
- d. Pelarles su fruta.
- e. Indicarles los juegos a realizar.
- f. Responder por ellos entre otras actividades.

1.2 Trabajos Previos

1.2.1. A nivel internacional.-

En su investigación Gravié; concluye que “la enseñanza cooperativa es una elección necesaria para solucionar los requerimientos educativos de la actual sociedad”. (Gravié, 2007)

Lo que destaca es la enseñanza de manera cooperativa donde:

"La contribución de los alumnos en el proceso educativo; tiende a ser de calidad, así mismo aumentar la actividad-comunicación, usando el cerebro tanto del lado izquierdo como el derecho." (Gravié, 2007)

“Con esta finalidad busca plantear una trayectoria no frontal, que favorezca el progreso de las potencialidades del individuo que asimila de forma autónoma social y de manera personal.” (Gravié, 2007)

“Se determina una relación de colaboración entre estudiantes, que incita a la búsqueda de su avance socio afectivo y cognitivo, ya que es de vital importancia para la enseñanza de valores y actitudes.” (Gravié, 2007)

“Para la aplicación de enseñanza cooperativo es necesario aplicar otras alternativas de educación que son muy novedosas, como el aprendizaje basada en problemas, talleres vivenciales”. (Gravié, 2007)

Igualmente; García, Herrera, Garcia, & Guevara (2015); en su tesis donde tuvo como objeto de estudio sistematizar los referentes teórico-metodológicos que sostienen el trabajo colaborativo para el progreso del conocimiento profesional docente en el proceso de formación del profesional de la educación superior. Se obtuvo como resultado que existe fundamento teórico en la que se basó la investigación como la teoría de Vigotski, donde el docente es la persona comprometida con las exigencias que se le presentan, con el fin de concederle mayores habilidades y conocimientos que acrecienten su cultura profesional. Conclusiones: El desarrollo de la cultura profesional docente se sustenta en su estructura de contenido y forma.

Para la realización en su pesquisa Dejo (2015); tuvo como objeto de estudio determinar la valoración que ejecutan los alumnos de este método, así como examinar sus apreciaciones con respecto a la generación de competencias direccionando tres actividades trazadas con diferente valor de complicación e innovación, dos son de representación cooperativo e individual. Los resultados obtenidos de esta investigación muestran la alta valoración que realizan los estudiantes de todos los parámetros del aprendizaje cooperativo. También se comprueba que adquieren las aptitudes requeridas por la asignatura. Así mismo se verifica que los alumnos observan un mayor perfeccionamiento de sus

capacidades con las dos acciones cooperativas que con la actividad individual.

De la Peña & Herrera (2012); indica que en su investigación su objetivo general es desarrollar y valorar las capacidades necesarias para ejercer la carrera que en un futuro desarrollaran los estudiantes. Donde las competencias se han desarrollado en base a diversos cursos obligatorios que requerirán estos estudios, y donde culminado el último año; se desempeña el trabajo en equipo, se evalúa, en conjunto por los docentes implicados en los cursos. El trabajo en equipo exige realizar un examen de las capacidades y habilidades que el estudiante adquirió a través del método docente que uso herramientas que permita medir el logro de las competencias que se adquirió y comprobó la forma en que ejercerá su profesión el estudiante.

De tal manera Fernández & González (2012); en su estudio busca con su objetivo general describir la percepción de un grupo de maestros de primaria sobre el aprendizaje cooperativo a partir de sus manifestaciones. El tipo de estudio es cualitativo y descriptivo donde se aplicó la entrevista como técnica. Se obtuvo como resultados tres aspectos como la apreciación sobre la capacidad de enseñanza, el actuar del docente y la formación obtenida de la competencia desarrollada. De este modo se identifica que muy poco se utiliza el trabajo en equipo; del mismo modo cuando se realiza una actividad motivacional. Se identificó que muy poco se capacita al docente. Finalmente se concluye que se desconoce lo que es trabajar de manera conjunta para que sea fácil la enseñanza.

Por otra parte; Orgilés, Espada, & Méndez (2008); en su pesquisa su objeto de estudio fue examinar cuales son los síntomas de ansiedad por separación y ansiedad general en estudiantes de 8 a 12 años, lo cual se realizó un comparativo con niños de la misma edad las cuales los padres no se han divorciado. Como resultados tenemos que los niños de hogares rotos sus niveles de ansiedad son elevados a diferencia de los niños que sus padres no se han separado. Ante los resultados presentados se

identificó cuán importante es el contacto frecuente y la cooperación de sus progenitores para generar autonomía y seguridad en éste.

Berríos (2013); expone en su estudio realizado nos explica sobre la autonomía en alumnos del primer año de la escuela HAYDN; que nos indica que el comportamiento de los niños en sus aulas es el reflejo de cómo se estimule su autoestima por parte de su familia. Mientras sea la familia un buen generador de socialización entonces existirá una adecuada autonomía, donde el colegio sea el que acoja de manera negativa o positivamente, bajo el valor de trabajo en equipo.

Berríos (2013); explica que los padres de familia son los que deben cumplir un rol muy importante dentro de proceso a través de la retroalimentación y relaciones interpersonales, donde se cumplan con las reglas, valores y normas. Además se observa que en algunos niños se denotan rasgos de autonomía, esto significa que muestran expresiones, conductas y habilidades más autónomas que los demás. Ante lo expuesto se identifica que el profesor es el que se encarga de promover la autonomía, el hecho de que no se alcance la participación de los alumnos y que esto logre ser parte de las normas; puesto que los alumnos son agentes laboriosos dentro del proceso que fomenta la disciplina, autocontrol e independencia.

“El profesor muchas veces no facilita o busca situaciones para que el alumno construya su enseñanza, por al contrario transfiere sapiencia para que estos memoricen y guarden información o teorías.”(Berríos, 2013)

La autonomía se vivencia de manera muy poco significativa y sesgada, ya que el docente precisa que exista una dependencia por parte de los estudiantes hacia él, que la relación se da en un plano vertical y asimétrico, y al profesor se le mira como una autoridad que posee la verdad absoluta, coartando las posibilidades del estudiante para el desarrollo de su personalidad, que considere su pensamiento crítico, su libre expresión, el desarrollo favorable de la autoestima, permitiéndole construir sus propios conceptos de libertad como forma de expresión.

El preservar la tranquilidad de los niños es vital pero sobreproteger es perjudicial, ya que puede obstaculizar el proceso de su aprendizaje, formando niños que carecen de seguridad y dependientes, que no son responsables y que sus padres sean los que hagan todo; generando niños con baja autoestima, miedosos y con una muy baja autonomía. Es vital que los niños aprendan y solucionen situaciones que se les presente durante su proceso de aprendizaje, evitando que se genere un excesivo apego con sus padres. (Herrera, 2012, p. 64)

1.2.2. A nivel nacional.-

En su investigación Ojeda & Carrasco (2006); buscaron señalar como la implementación de destrezas para la enseñanza cooperativa, destrezas como lo son desempeño de roles, estudio de casos, rompecabezas; mejora habilidades cognitivas tales como la creatividad, la atención, elaboración de texto, etc. Esto también indica que el trabajo colaborativo, aprueba la alineación de condiciones positivas como el aumento de la autoestima, pero también se identifican los compromisos y obligaciones tanto por sus labores como la de sus demás compañeros.

Así mismo se desarrolló una propuesta de juegos cooperativos donde concluyó:(Medina, 2012, p. 68)

- a. El Juego cooperativo busca poner en práctica las habilidades, comunicación y destrezas entre los colaboradores.
- b. Se promovió el mejor uso de ciertas habilidades como lo son las habilidades alternativas a la violencia.

Los juegos cooperativos son una adecuada elección para optimizar las habilidades entre alumnos, generando un adecuado clima dentro del aula.

La técnica de trabajo del programa de juegos cooperativos está basado en cimientos adecuados como lo son la comunicación y las habilidades sociales. Por los juegos demostrados poseen una representación especialmente lúdica e implican la labor colaborativa entre sus trabajadores para alcanzar un objetivo, y afirma una función activa del colaborador. Presume una sucesión de juegos, los cuales incluyen reglas, materiales y espacios determinados. (Medina, 2012, p. 68)

- a. Este programa ha desarrollado de forma positiva las habilidades avanzadas.
- b. Las habilidades desarrolladas con respecto a las emociones y disyuntivas a la violencia son las que el acrecentamiento de estas ha sido de forma representativa en el grupo, luego de implementado el programa de juegos.
- c. Las destrezas primordiales no han mostrado mayor alteración dentro del tiempo de realización.

Según Kamii (1995) como se citó en (Jara , 2012, pág. 42); explica que hay que diseñar un lugar donde el alumno pueda construir todo tipo de relaciones y poder desenvolverse autónomamente; es importante que el docente genera un clima tanto social como material para estimular su independencia y pensamientos. El profesor puede lograr con éxito esto si asigna de manera adecuada actividades a cada alumno.

Además es vital tomar en cuenta escenarios de problemas para ampliar la autonomía en los alumnos ya que resultará beneficioso negociar y que el alumno pueda establecer las relaciones entre las personas y los objetos, y finalmente sea muy empático y solidario.

1.2.3. A nivel regional.-

Arroyo & Quiñones (2009) en su investigación elaborada; se concluye que; los padres muchas veces sobreprotegen a sus niños generando en ellos una dependencia y que no puedan dar solución adecuada ante las dificultades presentadas en conclusión no los dejan ser

autónomos generándoles una muy baja autoestima, o presionados ya que se les impone cosas que no son capaces de asimilar y como resultado se obtendrá unos futuros rebeldes.

Ante lo explicado en el párrafo anterior, en el presente estudio se obtuvo que el grado de autonomía es insuficiente en niños de 5 años así mismo el 50% de los alumnos son dependientes de sus padres para cumplir con una actividad asignada.

1.3 Teorías Relacionadas

1.3.1. Variable Dependiente: Autonomía

1.3.1.1. Fundamentos Teóricos: Enfoque humanista

La variable autonomía se fundamenta en el Enfoque Humanista que según Rojas (1998) como se citó en (García, s.f., p. 2-3); en la actualidad la definimos como el prototipo humanista como un patrón antiautoritario.

Por lo que el humanismo es el estudio e impulso de los procesos sistémicos del humano. De tal forma que la personalidad es una formación que está en constante desarrollo, por lo que el humano debe ser analizado tanto a nivel social e interpersonal. La conducta de la persona; no es tomada como elementales y simultaneas donde involucran aspectos como el amor, relaciones afectivas, egoísmo entre otros. (García, s.f., p. 2-3)

En efecto; acorde con la representación, el humanismo toma en cuenta del existencialismo los siguientes conceptos(García, s.f., p. 2-3)

- i. La persona tiene la capacidad de elegir lo que quiere para su propio destino.
- ii. La persona es capaz de trazar sus propias metas de vida.
- iii. La persona es responsable de lo que elige voluntariamente.

Así mismo al definir el paradigma humanista estamos de acuerdo con que los educandos son entes personalizados, que se diferencian de los

demás, individuos proactivos, con deseos de superarse y cumplir con sus tareas y poder manejar conflictos que se le presentan en el día a día..(Garcia, s.f., p. 2-3)

En su juicio, “los escolares no son individuos que sólo participan de manera cognitiva; sino sujetos con intereses, sentimientos, valores, etc. a quienes debe tomarse en cuenta con su personalidad total”. (Garcia, s.f., p. 2-3)

En síntesis el educador humanista, debe instruir en los alumnos la toma de disposiciones dentro de ambientes donde el derecho y respeto del individuo sea la base de su desarrollo, y donde lo justo y lo injusto, como dogma, se cuestione.(García, s.f., p. 2-3)

Por ende es necesario indicar algunos de las características que debe de tener el maestro humanista:

- a) El educador debe interesarse en el educando como humano.
- b) El educador está en constante cambio y tiene la actitud suficiente si se le presentan nuevas formas de aprendizaje.
- c) Promueve en su alrededor el espíritu colaborativo.
- d) Es original y fidedigno como individuo, se muestra tal como es con sus alumnos.
- e) Es un ser empático y actúa con sensibilidad acorde a su percepción y emociones.
- f) No está de acuerdo con las injusticias y actitudes dictatorias.
- g) Brinda sus conocimientos y experiencias vividas, así mismo la certeza cuando estos lo requieran pueden contar con su apoyo.

Uno de los estudiosos más representativo del enfoque humanista es Carl Rogers; este personaje alega que el alumno debe promocionar su

propia enseñanza, siempre y cuando sea demostrativo para él. (García, s.f., p. 2-3)

Esto se explica que cuando en su vasta experiencia el docente toma en cuenta el proceso cognitivo, afectivo y respeto por la persona. Rogers sugiere al profesor a innovar, que la educación de calidad está reflejada en plasmar estudiantes con creatividad, independientes, empáticos y tolerantes. (García, s.f., p. 4)

El humanismo en la enseñanza tiene las siguientes particularidades: (Teorías del Aprendizaje, 2008)

- 1) Formación centrada en el estudiante.
- 2) Los estudiantes aprovechan la oportunidad de explorar y que este se relacione con sus valores, auto conceptos y finalmente sus sentidos.
- 3) El aprendizaje que implica sentimientos, las estimulaciones, señas e inquietudes de los alumnos.
- 4) Perfeccionamiento de contenidos acorde a los intereses y necesidades del alumno.
- 5) Fomentar la afectividad en el alumno.

Teoría de Piaget: sobre la Autonomía, los castigos y las recompensas

En su libro “La jugement moral chezl`enfant”, Piaget (1932) señalaba la diferencia entre dos tipos de moral: La moral de la autonomía y la moral de la heteronomía. Además afirmaba que los niños desarrollan su autonomía de forma indisociable en el terreno moral y en el intelectual y que el fin de la educación debe ser su desarrollo. Desarrollar la autonomía significa ser capaz de pensar críticamente por sí mismo, tomando en cuenta muchos puntos de vista, tanto en el terreno moral como en el intelectual. (Anónimo, 2009)

Autonomía significa ser gobernado por uno mismo. Es lo opuesto de heteronomía que significa ser gobernado por algún otro. La moralidad concierne a las cuestiones sobre lo que está bien y lo que está mal en la conducta humana. En la moralidad de heteronomía esas

cuestiones se responden por referencia a las normas establecidas y/o los deseos de la persona con autoridad. Por el contrario, en la moralidad de autonomía cada individuo decide lo que está bien y lo que está mal, mediante la reciprocidad, es decir, mediante la coordinación de puntos de vista.(Anónimo, 2009)

“La autonomía sólo aparece con la reciprocidad, cuando el respeto mutuo es lo bastante fuerte como para hacer que el individuo sienta desde dentro el deseo de tratar a los demás como a él le gustaría que le trataran” Piaget.(Anónimo, 2009)

Por ejemplo: en la moralidad de heteronomía se considera que mentir está mal porque va en contra de ciertas reglas o del deseo de la autoridad. En la moralidad de autonomía, por el contrario, se considera que mentir es malo porque destruye la confianza mutua y las relaciones humanas. Si no queremos que otros nos mientan, nos damos cuenta que es necesario que nosotros también seamos sinceros.(Anónimo, 2009)

La moralidad de heteronomía es indeseable porque implica una obediencia acrítica a las normas y/o a las personas poderosas.(Anónimo, 2009)

Los niños nacen heterónomos e indefensos, y debe ser objetivo del desarrollo el alcanzar la autonomía.(Anónimo, 2009)

Los adultos refuerzan la heteronomía de los niños cuando usan sanciones y estimulan la autonomía cuando intercambian puntos de vista con los niños para tomar decisiones. Las sanciones pueden ser positivas o negativas (o lo que conocemos como recompensa y castigo). Ejemplo: un niño dice una mentira. El adulto puede dejarle sin postre o hacerle escribir cincuenta veces “no debo decir mentiras”. O también puede abstenerse de castigar al niño y en cambio mirarle a los ojos con gran escepticismo y afecto y decir: “Realmente no puedo creer lo que dices porque...” Este último es un ejemplo de intercambios de puntos de vista que contribuye al desarrollo de la autonomía en el niño. El niño que comprende que el adulto no puede creerle puede verse incitado a pensar en lo que debe hacer para ser creído. El niño que es educado con muchas

de estas oportunidades como esta puede con el tiempo llegar por sí sólo a la convicción de que a la larga es mejor que la gente se comporte sinceramente con los demás.(Anónimo, 2009)

El castigo lleva a tres posibles consecuencias. La más frecuente es el cálculo de los riesgos. El niño castigado repetirá el mismo acto pero tratará de evitar que le cojan la próxima vez. A veces, el niño decide estoicamente de antemano que, aun cuando lo cachén, valdrá la pena pagar el precio por el placer obtenido. La segunda consecuencia posible del castigo es el conformismo: algunos niños obedientes se convierten en conformistas porque esto les garantiza seguridad y respetabilidad, no tienen que tomar decisiones nunca más ya que lo único que han de hacer es obedecer. La tercera consecuencia posible es la rebelión: niños que son perfectos “ángeles” durante años y en un determinado momento deciden que están cansados de complacer y pueden incluso adoptar ciertas conductas características de la delincuencia.(Anónimo, 2009)

Aunque las recompensas son preferibles a los castigos, refuerzan también la heteronomía del niño. El niño que ayuda a los papás sólo por conseguir un dulce o un juguete, y el que estudia y obedece las reglas sólo por conseguir buenas calificaciones, están gobernados por otros, al igual que los niños que son “buenos” sólo por evitar ser castigados.(Anónimo, 2009)

Si queremos que los niños desarrollen la moralidad de autonomía, debemos reducir nuestro poder de adultos absteniéndonos de utilizar recompensas y castigos e incitarles a construir por sí mismos sus propios valores morales.(Anónimo, 2009)

La esencia de la autonomía es que los niños lleguen a ser capaces de tomar decisiones por sí mismos. Pero autonomía no es lo mismo que libertad total. Autonomía significa tomar en cuenta los factores significativos para decidir cuál puede ser el tipo de acción mejor para todos los afectados. No puede haber moral cuando sólo se considera el punto de vista propio.(Anónimo, 2009)

La capacidad de tomar decisiones debe ser fomentada desde el principio de la infancia, porque cuanto más autónomo se hace el niño, más posibilidades tiene de hacerse más autónomo. Por ejemplo, a un niño de tres años se le puede pedir que decida si quiere más leche y cuánta quiere. O antes de salir de casa preguntarle si le parecería buena idea llevarse un libro o un juguete para no aburrirse.(Anónimo, 2009)

Conforme crece se le puede ir consultando para tomar decisiones mayores: si quiere hacer un recado o irse primero a jugar, qué piensa hacer con el dinero que reciba, etc. El niño tiene que empezar por tomar pequeñas decisiones antes de poder tomar otras más importantes.(Anónimo, 2009) Cuando le pedimos al niño que elija, la posibilidad de elegir debe ser REAL. No podemos pedirle que elija si acabamos imponiéndole nuestra decisión. Cuando preguntamos por ejemplo si desea ponerse esto o aquello, debemos estar dispuestos a la posibilidad de que elija algo que no nos guste. Si el niño elige algo que a nosotros no nos parece correcto (short en día de frío) podemos darle nuestra opinión, como una opinión sin el afán de imponer nuestro criterio. Si no podemos dar al niño una posibilidad real de elegir es mejor que le digamos desde el principio lo que queremos que haga (Yo en los días que necesito que vaya vestido “decentemente” –no con un zapato de un color y otro de otro como a veces decide-, lo que hago es elegir dos o tres opciones y pedirle que elija entre ellas).(Anónimo, 2009)

Concepto.

Con respecto a la autonomía “supone que la persona, en este caso el bebé, durante su actividad espontánea”(Chokler, 2009):

a) Es capaz de actuar a partir de su propia iniciativa.

- b) Posee un equipamiento biológico, funcional, emocional y cognitivo maduro para el programa de acción que se ha propuesto, por lo cual éste se hace pertinente y adecuado.
- c) Manifiesta una actitud de cuestionamiento y de sorpresa ante el descubrimiento. Las preguntas que se va formulando – evidenciadas en el despliegue de sus actos - revelan su nivel de maduración global y el de sus intereses.
- d) Al mismo tiempo la disponibilidad y la experiencia acumulada le permiten una cierta predictibilidad o posibilidad de anticipación de un efecto en función del conjunto de su vivencia y del sentido que él mismo atribuye a su acción.
- e) Ello le permite una cierta dosis de decisión, de elección posible a partir de disponer y poder procesar suficiente información para organizar y reajustar su proyecto de acción. Esta concepción de autonomía considera que el niño vive y opera en cada momento de su vida con los instrumentos perceptuales, motores, emocionales, afectivos y cognitivos que él ya posee, maduros no con los que va a adquirir ulteriormente, ya que la maduración precede al aprendizaje.

En cuanto Chokler (2009), define que estimularlo, incitarlo, seducirlo o forzarlo para que utilice funciones o recursos que todavía no posee, para los cuales aún no está maduro, no sólo no acelera su maduración sino que la obstaculiza, porque lo obliga a utilizar esquemas, patrones inapropiados o torpes, ejerciendo movimientos o acciones fragmentadas, a las cuales él no puede encontrarle sentido, pero que le son exigidas o propuestas por el adulto al cual está sometido afectivamente. Experiencias semejantes repetidas construyen lo que los cognitivistas llaman meta cogniciones sobre la fragilidad de sí mismo con un fuerte sentimiento de incompetencia, de ineptitud más o menos generalizada afectando la autoestima.

Chokler (2009), El niño autónomo, por el contrario, en contacto e interacción permanente con su ambiente, construye con los medios de que

dispone aquí y ahora su programa de acción, basado en su nivel de conocimiento actual. De este modo también construye, sincrónicamente, las bases del conocimiento futuro, integrándolo ulteriormente en estructuras cada vez más complejas y más diferenciadas. Pero simultáneamente a la apropiación de los contenidos y los conocimientos construye y reconstruye, perfecciona, ratifica y rectifica los instrumentos, esquemas y modelos cognitivos, emocionales y actitudinales implicados en su personal proceso del conocer, elaborando sus propias modalidades, estrategias, estilos de aproximación al conocimiento, es decir, aquello que Ana Quiroga denominó matrices de aprendizaje. (p.3)

Así mismo se menciona que “la autonomía hace referencia a un conjunto de capacidades prácticas que tienen los niños y las niñas, que les permiten realizar por sí mismos diferentes tareas de la vida cotidiana y encontrar recursos para afrontar las situaciones de cada día.”(Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007, p. 17)

El Ministerio de Educación (MINEDU); afirma: “Entendemos por autonomía la capacidad que tiene una persona para actuar y tomar decisiones propias, con un sentimiento íntimo de confianza que le permite desenvolverse con seguridad. Es un proceso personal, gradual y en permanente construcción”.(MINEDU, 2015, p. 9)

Si bien los niños al nacer dependen de un entorno humano y material para desarrollarse, tienen una fuerza interior que los motiva a actuar para explorar y conocerse a sí mismos, a los otros, a los objetos y al espacio del cual forman parte.

Uno de los ocho aprendizajes fundamentales que considera el Ministerio de Educación en el Perú es el que se refiere a:

“ACTÚAR E INTERACTÚAR DE MANERA AUTÓNOMA PARA EL BIENESTAR. Esto supone que todos los estudiantes sean autónomos, construyan y valoren su identidad, vivan su sexualidad de acuerdo con su proceso de desarrollo; establezcan vínculos afectivos positivos, reconozcan y regulen sus emociones y comportamientos, cuiden de sí mismo y de

otros; reflexionen sobre sus principios y el sentido de la vida, planteándose posibilidades continuas de desarrollo y bienestar”. (MINEDU, 2015)

La autonomía alude al proceso a través del cual asumimos nuestras habilidades y potencialidades, mejoramos nuestra capacidad para influir en nuestro entorno, reconocemos nuestra individualidad y nos desenvolvemos eficazmente en diferentes contextos. (MINEDU, 2015).

El establecimiento de relaciones de confianza y respeto, basadas en su valoración personal y el reconocimiento de los demás, permitirá contribuir al cierre de las brechas de desigualdad que afectan el desarrollo humano de las poblaciones más excluidas, especialmente en las zonas rurales e indígenas, así como a las personas con discapacidad. Este aprendizaje tiene como finalidad promover la autonomía y resiliencia, el desarrollo afectivo y social, y la orientación de la búsqueda del sentido de la vida desde principios éticos. Para cumplir con esta finalidad, se requiere una escuela centrada en la persona y su formación integral, abierta y vinculada a la comunidad, inclusiva y acogedora a la diversidad, que promueva la participación y convivencia (MINEDU, 2015)

Competencias

Este aprendizaje se desagrega en cinco competencias y una de ella es:

Demuestra comportamientos autónomos en diferentes contextos, en base al conocimiento y valoración de sí mismo, la regulación de sus emociones y conductas, y su deseo de seguir desarrollándose. Esta competencia se manifiesta en personas con confianza en sí mismas, que expresan sus opiniones y sentimientos, y toman decisiones con criterios propios en coherencia con sus principios. Implica un proceso de construcción de la propia identidad desde las características personales y la historia familiar y comunitaria, y que incluye una diversidad de identidades articuladas e integradas.(MINEDU, 2015)

Estos campos son complementarios y resultan fundamentales para la realización plena de la persona en la sociedad, pues le permitirán enfrentar de manera exitosa los retos que se le presentan. Al mismo tiempo, cada campo requiere de procesos distintos que se evidenciarán en la práctica docente.

Consecuentemente, el área debe fomentar, por un lado, el desarrollo de competencias que contribuyan a que las personas se sientan bien consigo mismas, desplieguen su potencial y afirmen su autonomía. Por otro, debe promover también el desarrollo de competencias que propicien el ejercicio ciudadano y la vida democrática en sociedades que están en constante cambio, la consolidación de identidades personales y sociales, la disposición a la interculturalidad y a la integración latinoamericana, así como una vida armónica con el ambiente.(EDUCACIÓN, 2015)

La autonomía es “En resumen, significa llegar a ser capaz de pensar por sí mismo con sentido crítico, teniendo en cuenta muchos puntos de vista, tanto en el ámbito moral como en el intelectual”(Kamii, 2011, p. 1)

Kamii (2011); explica que “el docente tiene que preocuparse de que todos los aprendizajes que sean transmitidos al estudiante, tengan sentido para ellos, dándoles la oportunidad que todas sus preguntas sean resueltas por ellos mismos y así desarrollen su pensamiento crítico.” (p.1)

Kamii(2011); indica que la esencia de la autonomía es que los niños lleguen a ser capaces de tomar sus propias decisiones. Pero, la autonomía no es lo mismo que la libertad total. La autonomía significa ser capaz de tener en cuenta los factores relevantes en el momento de decidir cuál es la mejor acción a seguir. No puede haber moralidad cuando se consideran únicamente los puntos de vista propios. Si se consideran los puntos de vista de los demás, no se es libre para mentir, romper promesas y ser desconsiderado. La habilidad para tomar decisiones, debe ser fomentada

desde el inicio de la infancia, porque cuanto más autonomía adquiere un niño, mayores posibilidades tiene de llegar a ser aún más autónomo. Por ejemplo, cuando un niño de tres años llega a su casa con deseos de descansar, el adulto podría preguntarle, “¿dónde te gustaría sentarte a descansar?”, para que el niño pueda tomar en cuenta las actividades de los demás al decir dónde se sentirá mejor bajo dichas circunstancias. Este es un ejemplo de las pequeñas decisiones que un niño puede ser instado a tomar con la ayuda de un adulto. Durante la comida, se le puede preguntar al niño cuánto desea del puré de papas, o si desea más leche.

Antes de ir a hacer una visita, para citar otro ejemplo, los padres pueden preguntar al niño si sería una buena idea llevar un libro o un juguete para que no se aburra. (p. 4)

Iturbe(2010) Es bueno tener presente, en este sentido, que el pequeño no es juguete ni una monería, sino una persona con alma y cuerpo, que hay que educar e impulsar desde que nace. Así cada niño que toma la iniciativa por primera vez, conviene animarle a que lo haga de nuevo. Esta es una de las mejores formas para que el niño aprenda y se estimule intelectualmente. En primer lugar, porque cada día aprende a hacer cosas nuevas utilizando sus manos y su mente. En segundo lugar, porque estas nuevas experiencias, además de ser una forma de “practicar”, le sirven de enseñanza. Una enseñanza más fácil de retener que cualquiera de los consejos que sus padres puedan ofrecerles.(p. 45)

Iturbe (2010); manifiesta que cuando los niños hacen las cosas por sí mismo, su autonomía se verá fortalecida, cuando descubren que hay situaciones que pueden hacer aumentar su confianza y satisfacción.

Características del niño con autonomía y autoconocimiento

Según (Spínola, 2008); menciona que la autonomía se debe evaluar en tres procesos de la formación preescolar, teniendo en cuenta las edades de los menores, a causa de esto es que el niño presenta una serie de características que determinan su grado de autonomía.

A. Características de autonomía de los niños de 3 años. (Spínola, 2008)

1° Evaluación. (Spínola, 2008)

- a) Señala las principales partes del cuerpo.
- b) Se desplaza con autonomía en el aula y en las distintas dependencias del centro.
- c) Controla esfínteres.
- d) Atiende y participa en las actividades cotidianas.
- e) Explora los objetos a través de los sentidos.

2° Evaluación. (Spínola, 2008)

- a) Localiza los órganos de los sentidos e identifica las sensaciones que obtenemos a través de ellos.
- b) Se desenvuelve con autonomía en sus actividades habituales.
- c) Progresa en su actividad motora (desplazamientos, gateo, arrastre, saltos, equilibrio, escalera de braquiación,...).
- d) Atiende y participa en las actividades cotidianas.
- e) Se interesa por el trabajo bien hecho.
- f) Obedece a la figura del adulto.

3° Evaluación. (Spínola, 2008)

- a. Muestra interés y curiosidad por explorar a través de los sentidos.
- b. Coge y utiliza de forma adecuada los lápices de colores, rotuladores, punzones.

- c. Controla y coordina progresivamente sus movimientos en saltos, desplazamientos, escalera de braquiación, equilibrios, saltos, arrastre...
- d. Se esfuerza e interesa para lograr una buena realización de sus trabajos.

B. Características de autonomía de los niños de 4 años. (Spínola, 2008)

1° Evaluación

- a. Progresa en seguridad y confianza en el trabajo y se esfuerza por mejorar. Muestra creatividad en las actividades artísticas.
- b. Progresa en su psicomotricidad, gruesa, realizando diferentes actividades: carrera, equilibrio, circuito, escalera de braquiación.
- c. Conoce y practica hábitos saludables de alimentación e higiene.

2° Evaluación

- a) Comprende y respeta las normas colectivas que regulan el juego.
- b) Atiende a las explicaciones del profesor/a y sigue las indicaciones dadas.
- c) Progresa en su psicomotricidad gruesa, realizando diferentes actividades: carrera, equilibrio, circuito, escalera de braquiación.
- d) Se responsabiliza de su trabajo personal: limpieza, orden, buena realización.

3° Evaluación

- a) Atiende a las explicaciones del profesor/a y sigue las indicaciones dadas.

- b) Progresa en su psicomotricidad gruesa, realizando diferentes actividades: carrera, equilibrio, circuito, escalera de braquiación.
- c) Se responsabiliza de su trabajo personal y se esfuerza por mejorar.
- d) Conoce y practica hábitos saludables de alimentación e higiene.

C. Características de autonomía de los niños de 5 años(Spínola, 2008)

1° Evaluación

- a. Atiende a las explicaciones del profesor/a y sigue las indicaciones dadas.
- b. Progresa en su psicomotricidad gruesa, realizando diferentes actividades: carrera, equilibrio, circuito, escalera de braquiación.
- c. Se esfuerza por conseguir un trabajo personal bien hecho en cuanto a su ejecución, limpieza.
- d. Es autónomo/a en la realización de sus tareas habituales.
- e. Conoce y practica hábitos saludables de alimentación e higiene.

2° Evaluación

- a. Atiende a las explicaciones del profesor/a y sigue las indicaciones dadas. Muestra suficiente destreza motora y una buena coordinación dinámica general en la realización de actividades del circuito de psicomotricidad.
- b. Se esfuerza por conseguir un trabajo personal bien hecho en cuanto a su ejecución, limpieza,...
- c. Muestra iniciativa y autonomía para resolver pequeños conflictos y dificultades que surjan en el día a día.

3° Evaluación

- a. Muestra confianza en sus propias posibilidades, con actitud de superación personal y aceptando sus limitaciones.
- b. Colabora y ayuda en el orden y la limpieza de su entorno próximo.
- c. Muestra un progresivo desarrollo en sus posibilidades motrices y sensitivas, en la precisión de sus movimientos, en el equilibrio, en la variedad de posturas y desplazamientos, en la dificultad de las actividades.
- d. Muestra autonomía e iniciativa en la realización de actividades cotidianas.

Elementos intervinientes en la autonomía

Según Alba, Guerras, & Rodríguez (2007) “contempla cuatro perspectivas sobre lo que interviene en la autonomía personal: lo que favorece, lo que dificulta su desarrollo, las consecuencias de la sobreprotección y como se adquiere la autonomía por medio de los hábitos”(p. 17)

- a. La autonomía favorece: la independencia personal, la seguridad, la confianza en sí mismo, el afán de superación, el esfuerzo, la adquisición de destrezas manipulativas, mentales y motrices, el conocimiento del propio cuerpo, la atención y la motivación. (Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007)
- b. Las actitudes que dificultan el desarrollo de la autonomía son la sobreprotección, el perfeccionismo, la ansiedad, el nerviosismo, las prisas y las comparaciones entre hermanos. Reforzarlo negativo les crea inseguridad. Recurrir a gritos, amenazas y chantajes potencia el sentimiento de culpa. Mantener posturas opuestas y contradictorias entre ambos padres crea inestabilidad en los hijos/as. (Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007)

- c. La sobreprotección potencia la inseguridad, la pasividad, la apatía, la angustia ante la dificultad, la falta de atención, las rabietas, los caprichos y la inmadurez. (Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007)
- d. Los hábitos se adquieren: (Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007)

Mediante la repetición constante y continuada, se deben practicar diariamente.

Dividir la tarea más compleja en otras más simples para facilitar su adquisición.

Reforzar verbalmente cuando realizan una conquista o superan una dificultad.

Disfrutar con ellos en la realización de las tareas cotidianas.

Hábitos de autonomía

Alba, Guerras, & Rodríguez (2007) describe una serie de hábitos que un niño de tres a cinco años debe obtener, esto en base a una serie de dimensiones, y en cada una se presenta la descripción de hábitos por dimensión, yendo desde la alimentación del niño hasta las buenas maneras de su conducta:(p. 18)

1. Comida. (Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007, p. 18)

- a. Comer solos. Utilizar adecuadamente los cubiertos. El cuchillo a partir de los 5 años.
- b. Masticar. No comer los alimentos triturados en puré. Comer de todo.
- c. Beber en vaso.No utilizar biberón.
- d. Permanecer sentados.

e. No levantarse durante las comidas, ni utilizar apoyos para que coman (TV, vídeos, juguetes)

f. Comer en un tiempo determinado.

2. Vestido. (Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007, p. 18)

a. Vestirse y desvestirse. Abotonarse y desabotonarse.

b. Abrocharse las cremalleras a partir de los 4 años.

c. Hacerse lazadas en los zapatos a partir de los 5 años. Calzarse.

d. Colgar el abrigo, chaqueta, cazadora, en una percha colocada a su altura (Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007, p. 18)

3. Sueño. (Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007, p. 18)

a. Dormir solos en su habitación, sin utilizar chupete.

b. No dormir con el padre o la madre.

c. No prolongar demasiado la hora de ir a la cama.

d. Dormir suficientes horas.

4. Higiene (Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007, p. 18)

a. Lavarse solos las manos, los dientes, ducharse.

b. Ir solos al servicio: limpiarse, tirar de la cadena.

c. Controlar la micción y la defecación.

d. Sonarse la nariz.

5. Orden. (Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007, p. 18)

a. Recoger los juguetes.

- b. Ayudar a recoger su ropa.
- c. Tirar los papeles a la papelera.

6. Tareas Domésticas. (Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007, p. 18)

- a. Ayudar a poner y quitar la mesa.
- b. Ayudar a cuidar una planta, un animal, si se tiene.
- c. Ayudar a elaborar una receta de cocina sencilla.
- d. Ayudar a recoger su habitación.
- e. Ayudar a hacer las compras.

7. Psicomotricidad. (Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007, p. 18)

- a. Andar solos, correr, saltar.
- b. No ir en silla ni en brazos.
- c. Subir a toboganes, columpios, y otros juegos.
- d. Andar en bici o practicar alguna actividad física.

8. Lenguaje. (Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007, p. 18)

- a. Mantener la mirada al hablar.
- b. Escuchar.
- c. Guardar su turno.
- d. Expresarse adecuadamente, evitando en exceso el uso de muletillas y que el lenguaje gestual sustituya al oral.

9. Buenas maneras. (Alba, Guerras, & Rodríguez, 2007, p. 18)

- a. Pedir las cosas por favor.

- b. Saludar.
- c. Saber comportarse en lugares públicos, en casa de familiares y amigos.
- d. Usar adecuadamente los objetos propios y ajenos.

1.3.2.Variable independiente: Trabajo Cooperativo.

1.3.2.1. Fundamento Teórico: Enfoque Sistémico:

Según Rodrigo & Palacios (1998) como se citó en(Espinal, Gimeno, & Gónzales, 2006, p. 21,34): “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”,

A partir del enfoque sistémico los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en el conocimiento de la familia, como un grupo con una identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones.(Espinal, Gimeno, & Gónzales, 2006, p. 21,34)

Esta definición de familia supone un gran avance para el estudio de la organización familiar, y de ella extraemos las características del sistema -conjunto, estructura, personas, interacción- y otras atribuibles a los sistemas sociales -abierto, propositivo, complejo-, además de las características específicas del sistema familiar - intergeneracional, larga duración, facilitador del desarrollo personal y social de sus miembros. (Espinal, Gimeno, & Gónzales, 2006, p. 21,34)

Empezando por los términos que aparecen en la definición de sistema, vemos que la familia es:

Conjunto.

En tanto en conjunto, la familia es una totalidad, una Gestalt que aporta una realidad más allá de la suma de las individualidades, más allá de los miembros que componen la familia. Esta totalidad se construye mediante un sistema de valores y creencias compartidos, por las experiencias vividas a lo largo de la vida, y por los rituales y costumbres que se transmiten generacionalmente. (Espinal, Gimeno, & Gónzales, 2006, p. 21,34)

Estructurado.

Lo mismo que cualquier sistema, la familia lleva consigo una estructura, una organización de la vida cotidiana que incluye unas reglas de interacción y una jerarquización de las relaciones entre sus componentes; también incluye unas reglas que regulan las relaciones entre los familiares y las relaciones con el exterior y que indican quién pertenece y quién queda excluido del grupo familiar (Parson & Bales, 1955). (Espinal, Gimeno, & González, 2006)

Es importante el conocimiento de estas reglas, tanto explícitas como implícitas, que condicionan las propias relaciones familiares, para conocer y comprender a la familia y sentar las bases de cualquier tipo de intervención sobre ella, pues pueden incidir de forma significativa en cómo la familia hace frente a los problemas de cada uno de sus miembros y a su propia problemática como grupo. Las reglas suelen ser acordes con los valores y creencias de la familia y regulan también la detección de las necesidades de sus miembros, la comunicación y las conductas de dar y recibir ayuda, que son de suma importancia para conocer la funcionalidad del sistema. (Espinal, Gimeno, & González, 2006)

Las reglas responden a Metarreglas, que son reglas de orden superior, como por ejemplo la que regula la posibilidad de cambiar, o no, las reglas, o como la que establece reglas diferentes en función del género. En concreto, la metarregla que regula el cambio es de suma importancia, pues si se opone al cambio, bloquea el desarrollo familiar, e

incluso la posibilidad de cambiar, aunque el cambio suponga mejorar la calidad del sistema. En esta línea apuntan Watzlawick, Weakland y Fisch (1974) al hablar de la incapacidad de algunos sistemas para generar metarreglas que les lleven a reconocer las propias debilidades y cambiar sus metas, sus roles o sus patrones de interacción.(Espinal, Gimeno, & González, 2006)

Las reglas de funcionamiento rígidas e incuestionables se manifiestan en el propio repliegue de la familia hacia si misma, pues cualquier cambio se percibe como una traición, como una amenaza o intromisión, hasta el punto de rechazar cualquier intervención guiada desde el exterior, como sucede con la terapia.

La estructura familiar supone que existe una o unas figuras que asumen el liderazgo, por tanto, ellas ejercen una mayor influencia en la elaboración y mantenimiento de las normas familiares, y también en las sanciones que pueden derivarse de su incumplimiento. El líder familiar ejerce también una mayor influencia en el modo de pensar, sentir y comportarse de los miembros de la familia.(Espinal, Gimeno, & González, El enfoque sistémico en los estudios sobre familia, 2006)

La estructura familiar es asimétrica y la funcionalidad del sistema requiere que así lo sea, siendo mayor la competencia en aquellas familias cuyo liderazgo recae en los adultos (Beavers y Hampson, 1990).(Espinal, Gimeno, & González, El enfoque sistémico en los estudios sobre familia, 2006)

La funcionalidad del sistema también es mayor cuando el liderazgo es democrático o existe una autoridad flexible (Minuchin, 1984), mientras las familias caóticas, en primer lugar, y las rígidamente autoritarias luego, generan modelos familiares con más carencias para el desarrollo y con menos satisfacción entre sus miembros.

Personas.

Desde la perspectiva sistémica se ha olvidado a menudo al sujeto psicológico en aras de la relevancia concedida a la interacción. No obstante, la psicología familiar y la psicología del desarrollo han retomado su papel dentro de la familia como sujeto activo con capacidad de modificar el sistema y de cambiar las metas y los procedimientos internos, sin que el sujeto quede reducido a un mero producto de la globalidad.

La principal crítica dirigida hacia el olvido del sujeto psicológico surge de la terapia familiar, al ver los sentimientos de culpa que se generan en la familia cuando se le asigna al sistema la responsabilidad de la patología de alguno de sus miembros: el paciente sintomático. La familia se resiste a asumir toda la responsabilidad de tener una hija anoréxica, una madre esquizofrénica o un padre con intentos de suicidio.(Espinal, Gimeno, & González, El enfoque sistémico en los estudios sobre familia, 2006)

Sin que la crítica suponga una vuelta a la causalidad unidireccional e individual, y conscientes de que no todos los miembros de la familia tienen el mismo poder para producir o generar el cambio, los estudios de enfoque sistémico reconsideran el papel del individuo.(Espinal, Gimeno, & González, El enfoque sistémico en los estudios sobre familia, 2006)

En esta línea se mueve el constructivismo, paradigma de gran relevancia en psicología y que integran también los psicólogos sistémicos que estudian la familia. Entre ellos es Kriz (1994) quien con más precisión resalta el papel activo del sujeto, pues lo considera activo en tres dimensiones: como procesador activo de la información, como estímulo con impacto en el resto del sistema y como sujeto capaz de desarrollar una comunicación autorreferente, es decir, capaz de entablar un diálogo interior. En la misma línea de defensa del individuo, la psicología del Desarrollo reivindica el fenómeno de la resiliencia (Cyrulink, 2002) como un proceso de desarrollo, que supone una resistencia individual a los entornos adversos y devastadores, entre ellos

a la familia; en los casos de resiliencia la persona se desmarca de los modelos que le ofrece la familia, buscando referentes o tutores más allá del entorno próximo, en los que se apoya para potenciar su desarrollo personal y social más allá de todo pronóstico.(Espinal, Gimeno, & González, El enfoque sistémico en los estudios sobre familia, 2006)

El enfoque sistémico constituye un modelo explicativo, heurístico y de evaluación familiar, que también sirve para fundamentar la intervención familiar, cuya eficacia valida empíricamente el modelo teórico. Al considerar a la familia como un sistema, hemos de considerarla como un conjunto con una identidad propia y diferenciada del entorno, con su propia dinámica interna que autorregula su continuo proceso de cambio. La familia, aparece inmersa en la cultura, razón por la cual, la sintonía o divergencia de los valores familiares respecto a la cultura circundante es otro factor de apoyo o de riesgo familiar. Pero dado que el entorno es cambiante, vemos cómo los cambios sociales del entorno demandan que la familia cambie y que encuentre nuevas repuestas a los problemas planteados. Las relaciones con otros sistemas circundantes –mesosistema- facilitan la comprensión del funcionamiento de la familia y permite conocer otras fuentes de recursos reales o potenciales. Otras características de los sistemas naturales y sociales tales como apertura, orientación a metas, homeostasis y autorregulación, son también relevantes en el modelo familiar, por lo que hemos tratado de exponer el significado preciso y contextualizado que estos términos tienen para el sistema familiar. Pertenece a la familia desde siempre y nuestra pertenencia real o simbólica se mantiene, casi podemos decir, durante toda la vida. La precocidad y duración de la experiencia, aunque no lo determinen, van a marcar nuestro proceso de desarrollo infantil, juvenil y adulto. No sabemos de ningún sistema cuya influencia en el desarrollo sea tan alta.(Espinal, Gimeno, & González, El enfoque sistémico en los estudios sobre familia, 2006)

Aunque los vínculos que están en las bases del sistema familiar son biológicos, sabemos que también hay vínculos legales y

económicos, pero sobre todo hemos visto que las relaciones que surgen en el seno de la familia son multidimensionales. Entre sus miembros se teje una compleja red de intercambios de carácter circular que tiende a perpetuarse. Son intercambios complejos, verbales y no verbales, cargados de emociones, siendo la intensidad y pluralidad de emociones familiares una de las características específicas del sistema. Las emociones son explícitas e implícitas, constructivas y destructivas, conscientes e inconscientes, aceptables y reprobables, lo que incrementa la dificultad para conocer a la familia desde fuera y desde dentro, y dificulta el propósito científico de hacer previsiones razonables sobre su funcionamiento a medio y largo plazo. A pesar de la complejidad del sistema familiar, y precisamente por esa complejidad, la Teoría General de Sistemas nos ofrece un modelo útil para explicar tanto el funcionamiento de las familias normativas como el de las nuevas familias, ofreciendo además una estructura que nos permite integrar el conocimiento que aportan otros modelos teóricos, lo que ratifica su carácter interdisciplinar e integrador. (Espinal, Gimeno, & Gónzales, 2006, p. 21,34)

Concepto

“El trabajo cooperativo se puede definir como aquella actividad realizada por dos o más personas conjuntamente de forma equitativa o proporcional, para alcanzar unos objetivos y, en definitiva, aprender.”(Gutiérrez, 2009)

La doctrina utiliza terminología diversa, trabajo en equipo, trabajo en grupo, trabajo cooperativo, trabajo colaborativo. En algunos casos hacen distinciones claras entre unos y otros, pero en realidad son pocas las diferencias, y yo personalmente prefiero utilizar esa terminología indistintamente.(Gutiérrez, 2009)

Se menciona que el aprendizaje cooperativo es un concepto diferente del proceso de enseñanza y aprendizaje. Se basa en la interacción entre alumnos diversos, que en grupos de 4 a 6, cooperan en

el aprendizaje de distintas cuestiones de índole muy variada.(EDUCA, 2014)

Fundamentos del trabajo cooperativo. (Gutiérrez, 2009)

- a. En valorar el potencial educativo de las relaciones interpersonales existentes en cualquier grupo.
- b. En considerar los valores de socialización e integración como eficazmente educativos.
- c. En el aprendizaje por desequilibrio.
- d. En la teoría del conflicto sociocognitivo
- e. En el incremento del rendimiento académico.

Competencias del trabajo/aprendizaje cooperativo.

Según Gil; Baños, Alías, Gil (2009) como se citó en (Gutiérrez, 2009) el trabajo cooperativo y por ende aprendizaje cooperativo presenta las siguientes competencias:

1. Desarrollar la habilidad de trabajar en equipo, al motivar la participación activa de todos los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
2. El pensamiento crítico y lógico al enfrentar al alumno con situaciones problemáticas.
3. Búsqueda, selección, organización y valoración de información.
4. Capacidad de razonamiento.
5. Creatividad para descubrir la solución.
6. Capacidad autocrítica o Autoevaluación sobre su propio funcionamiento, lo que desarrolla la capacidad de detectar la necesidad de aprendizaje a lo largo de la vida.

7. Aprendizaje autónomo.
8. Habilidades de expresión oral y escrita, capacidad para la argumentación.
9. Resolución de conflictos, aprender a negociar.
10. Responsabilidad y honestidad.
11. Iniciativa.
12. Flexibilidad.
13. Planificación del tiempo.
14. Compromiso ético.
15. Actitud de tolerancia, solidaridad, respeto a la diferencia, empatía.
16. Asertividad en las relaciones.

Estructura del trabajo/aprendizaje cooperativo

Según RECAPACITA (2013) el trabajo cooperativo presenta la siguiente estructura:

Subestructura de la actividad: regula o condiciona lo que hacen los estudiantes en el aula.

- a. Trabajo individual y cooperativo.
- b. El trabajo en equipo es esencial.
- c. La ayuda mutua se fomenta.

“Subestructura de la recompensa: regula o condiciona el logro de los objetivos y su recompensa, y la relación que se establece

entre los alumnos en relación al logro de estos objetivos” (RECAPACITA, 2013)

“El alumno consigue su objetivo si, y sólo si, los demás también consiguen su objetivo” (RECAPACITA, 2013)

Subestructura de la autoridad: regula o condiciona la toma de decisiones, la gestión de la clase, y la relación que se establece entre el alumnado y el profesorado. El profesor comparte con los alumnos la gestión del currículo y del proceso de enseñanza y aprendizaje. (RECAPACITA, 2013)

Objetivos que se plantean a través del trabajo/aprendizaje cooperativo. (RECAPACITA, 2013)

- a. Potenciar las relaciones positivas en el aula estimulando al alumnado a aceptar y ser capaces de trabajar con cualquier compañero de su clase, y por extensión, mejorar también el ambiente del Centro.
- b. Conseguir que los alumnos y las alumnas sean autónomos en su proceso de aprendizaje enseñándoles a obtener la información necesaria, resolver las dudas que se les planteen y consensuar en equipos el trabajo final, siempre con la ayuda y supervisión del profesor.
- c. Atender a la diversidad de alumnado que en estos momentos accede al sistema educativo con distintas necesidades.
- d. Reducir el fracaso escolar mediante una atención más individualizada y la interacción positiva que se crea entre alumnos y alumnas de diversos niveles académicos.

Funciones básicas de la cooperación. (RECAPACITA, 2013)

- a. Ponerse de acuerdo sobre lo que hay que realizar.
- b. Decidir cómo se hace y qué va a hacer cada cual.
- c. Realizar los correspondientes trabajos o pruebas individuales.
- d. Discutir las características de lo que realiza o ha realizado cada cual, en función de criterios preestablecidos, bien por el profesor, bien por el propio grupo.
- e. Considerar cómo se complementa el trabajo; escoger, de entre las pruebas o trabajos individuales realizados, aquél que se adopta en común, o bien ejecutar individualmente cada una de las partes de un todo colectivo.
- f. Valoración en grupo de los resultados, en función de los criterios establecidos con anterioridad.

1.3.3. Marco Conceptual

Autonomía: La autonomía de una persona es la capacidad o condición de desarrollar sentimientos, pensamientos y toma de decisiones por sí mismo.

Hábito: En psicología el hábito es cualquier comportamiento repetido regularmente, que requiere de un pequeño o ningún raciocinio y es aprendido, más que innato.

Trabajo Cooperativo: Se denomina *trabajo cooperativo* a toda aquella actividad entre personas que van en busca de ayuda mutua en tanto procuran realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender unos de otros y lograr sus objetivos.

Trabajo en equipo: Es el trabajo hecho por varios individuos donde cada uno hace una parte pero todos con un objetivo común. Es

una de las condiciones de trabajo de tipo psicológico que más influye en los trabajadores de forma positiva porque permite que haya un compañerismo.

Creatividad: Capacidad o facilidad para inventar o crear.

Aprendizaje autónomo: Se refiere a la capacidad de aprender por uno mismo. Diversos autores se han referido a éste por medio de términos como autoaprendizaje, se utiliza en los entornos de aprendizaje para generar conocimiento.

Resolución de conflictos: La resolución de conflictos es el conjunto de conocimientos y habilidades para comprender e intervenir en la resolución pacífica y no violenta de los conflictos.

Iniciativa: Iniciativa es aquello que da principio a algo. Se trata del primer paso de un proyecto o del punto de partida de alguna acción.

Flexibilidad: Capacidad para adaptarse con facilidad a las diversas circunstancias o para acomodar las normas a las distintas situaciones o necesidades.

Planificación del tiempo: La planificación es la preparación y organización del horario, eventos, cosas que hacer, etc.; mediante estrategias que nos permitan obtener tiempo para todo lo que necesitamos hacer sin agotarnos, ya que una buena planificación nos permite saber con anticipación que es lo que tenemos que hacer y como distribuir nuestro valioso tiempo en todo lo que tenemos y queremos hacer para lograr nuestros objetivos y metas.

Actitud de tolerancia: Es el respeto hacia las personas, ideas, opiniones y creencias que justamente no son iguales a las de uno, permitiendo desarrollar la propia cultura.

Asertividad en las relaciones: Es un estilo de comunicación que nos permite la interacción con los demás respetando sus ideas,

sentimientos y opiniones, aunque no coincidan con las nuestras; un estilo fundamental en las relaciones humanas. Teniendo en cuenta que las personas somos seres sociales, la asertividad es una herramienta de valor incalculable, ya que siendo asertivos manifestamos nuestros derechos sin manipular ni ser manipulados.

1.4 Formulación del problema.

¿Qué efecto genera la aplicación del Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia para desarrollar la Autonomía de los niños de 3 años?

1.5 Justificación.

Las bases que justifican la presente investigación y por ende el poder emprenderla son las siguientes:

- a) Es conveniente, ya que permite elaborar un programa de intervención del padre de familia en el aula y por consiguiente conocer si este trabajo cooperativo padre-aula ayuda a desarrollar o fortalecer la autonomía de sus menores hijos.
- b) Es relevante a nivel social, ya que tanto el programa a construir será beneficioso para los padres de familia y por ende en el bienestar de sus hijos además que proporciona a distintos colegas que buscan la mejora educativa una metodología de intervención para potenciar resultados en los niños.
- c) Tiene implicanciapráctica, ya que el presente estudio ayuda a resolver un problema real, y es el de contar con un programa dirigido al desarrollo de autonomía en niños de 3 años de edad.
- d) Y por último, la presente investigación posee utilidad metodológica, ya que

permite crear un programa con talleres con secuencia metodológica de intervención para estudiantes del nivel inicial, y así poder verificar como este programa con la participación de los padres de los niños ayuda al progreso de la autonomía en los estudiantes.

1.6 Hipótesis

H₁: Si aplicamos el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, entonces se desarrollará la Autonomía de los niños de 3 años

H₀: Si no aplicamos el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, entonces se desarrollará la Autonomía de los niños de 3 años.

1.7 Objetivos de la Investigación.

1.7.1. General.

Demostrar que el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, ayuda a desarrollar la Autonomía de los niños de 3 años.

1.7.2. Específicos.

Identificar el nivel autonomía de los niños de 3 años, con la aplicación del pretest.

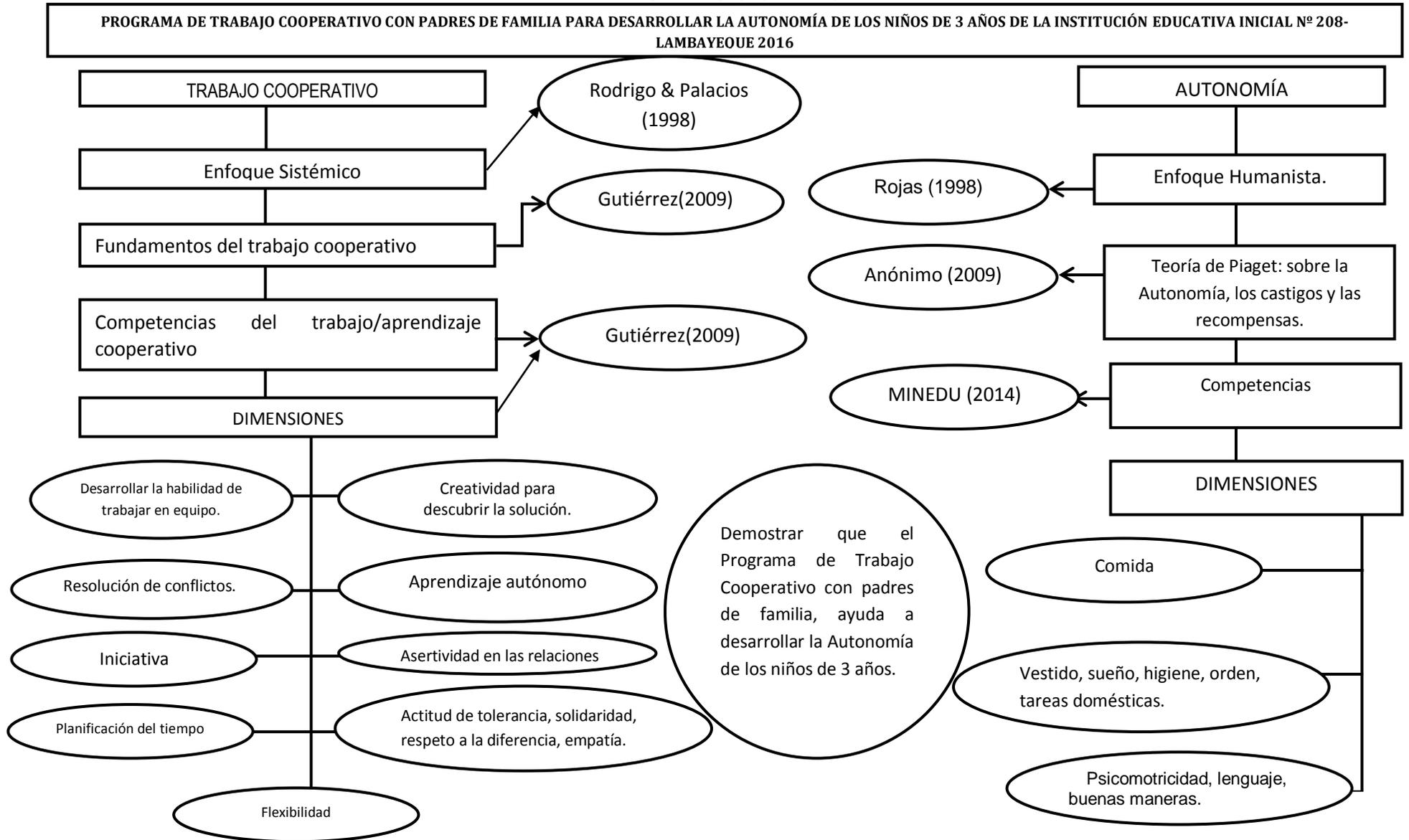
Diseñar el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, ayuda a desarrollar la Autonomía de los niños de 3 años.

Aplicar el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia para desarrollar la autonomía de los niños de 3 años.

Verificar si el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, ayuda a desarrollar la Autonomía de los niños de 3 años, con la aplicación del post test.

Contrastar las hipótesis para determinar la eficacia del Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, ayuda a desarrollar la Autonomía Personal de los niños de 3 años.

SÍNTESIS GRÁFICA



II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es cuasi-experimental el cual consiste en la manipulación deliberada, al menos de una variable independiente para observar su efecto sobre una o más variables dependientes, en donde los grupos ya están formados antes del experimento (Hernández et al. 2014)

$$\begin{array}{l} \mathbf{M = GE: O1 \quad x \quad O2} \\ \mathbf{GC: O3 \quad _ \quad O4} \end{array}$$

Donde:

M= Muestra

GE= Grupo Experimental

GC= Grupo control

O1 = Pre test grupo experimental

O2 = Post test grupo experimental

O3 = Pre test grupo control

O4 = Post Test grupo control

X = Aplicación del programa

_ = Ausencia del programa

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Definición Conceptual

Trabajo cooperativo: el trabajo cooperativo se puede definir como aquella actividad realizada por dos o más personas conjuntamente de forma equitativa o proporcional, para alcanzar unos objetivos y, indefinitiva, aprender.

Autonomía: La variable autonomía se fundamenta en el Enfoque Humanista que según Rojas (1998) como se citó en (García, s.f., p. 2-3); en la actualidad la definimos como el prototipo humanista como un patrón antiautoritario.

2.2.2. Definición operacional

Gutiérrez (2009) menciona que el trabajo cooperativo se puede definir como aquella actividad realizada por dos o más personas conjuntamente de forma equitativa o proporcional, para alcanzar unos objetivos y, en definitiva, aprender

Alba, Guerras y Rodríguez (2009), manifiestan que la autonomía es un conjunto de capacidades prácticas que tienen los niños y niñas, que les permiten realizar por sí mismos diferentes tareas de la vida cotidiana y encontrar recursos para afrontar las situaciones de cada día.

2.2.3. Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIONES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Independiente. Programa de Trabajo cooperativo con padres de Familia	<p>CONCEPTUAL</p> <p>Gutiérrez (2009) menciona que el trabajo cooperativo se puede definir como aquella actividad realizada por dos o más personas conjuntamente de forma equitativa o proporcional, para alcanzar unos objetivos y, en definitiva, aprender.</p>	<p>-Desarrollar la habilidad de trabajar en equipo.</p> <p>-Creatividad para descubrir la solución.</p> <p>-Aprendizaje autónomo</p> <p>-Resolución de conflictos.</p> <p>-Iniciativa.</p> <p>-Flexibilidad.</p> <p>-Planificación del tiempo.</p> <p>-Actitud de tolerancia, solidaridad, respeto a la diferencia, empatía.</p> <p>-Asertividad en las relaciones</p>	<p>Padres e hijos construyen acuerdos de trabajo</p> <p>Padres e hijos producen un cuento en familia.</p> <p>Padres e hijos promueven la realización de diferentes tareas.</p> <p>Padres e hijos juntos solucionan problemas cotidianos.</p> <p>Somos capaces de realizar diferentes actividades</p> <p>Padres e hijos practican compartir materiales.</p> <p>Padres e hijos acuerdan hacer las cosas en su debido momento.</p> <p>Todos somos amigos</p> <p>Decimos las palabras mágicas.</p>	<p>-Registro de observación</p> <p>-Lista de cotejo</p>
	<p>OPERACIONAL</p> <p>Programa de Trabajo Cooperativo de Pasco, 2016, que cuenta con 12 sesiones de 1 hora por sesión.</p>			

Autonomía	<p>CONCEPTUAL</p> <p>Alba, Guerras y Rodríguez (2007, p. 17) mencionan que “la autonomía hace referencia a un conjunto de capacidades prácticas que tienen los niños y las niñas, que les permiten realizar por sí mismos diferentes tareas de la vida cotidiana y encontrar recursos para afrontar las situaciones de cada día.”</p> <p>OPERACIONAL</p> <p>Cuestionario de Autonomía para Padres, cuenta con 27 ítems de respuesta Likert de tres alternativas</p>	Comida	<ul style="list-style-type: none"> -Come solo triturando los alimentos -Come toda la comida y permanece sentado. -Bebe en un vaso y no utiliza biberón. 	Cuestionario para evaluar la autonomía en niños preescolares
		Vestido	<ul style="list-style-type: none"> -Se viste y desviste solo. -Se pone solo los zapatos -Cuelga su ropa donde se le indica 	
		Sueño	<ul style="list-style-type: none"> -Duerme solo en su habitación o cama. -Duerme en la hora indicada y no después. -Duerme las horas suficientes. 	
		Higiene	<ul style="list-style-type: none"> -Se lava las manos y dientes. -Va al baño y se limpia solo. -Controla sus esfínteres. 	
		Orden	<ul style="list-style-type: none"> -Recoge sus juguetes. -Ayuda a recoger su ropa. -Tira la basura en el basurero. 	
		Tareas Domésticas	<ul style="list-style-type: none"> -Ayuda a poner y quitar la mesa para comer. -Ayuda a ordenar su habitación. -Ayuda a realizar compras. 	
		Psicomotricidad	<ul style="list-style-type: none"> -Camina y salta solo. -Sube a toboganes, columpios y otros juegos. -Practica actividades físicas. 	
		Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> -Lo mira mientras le habla. -Guarda su turno para hablar. -Habla y se entiende lo que dice. 	
		Buenas maneras	<ul style="list-style-type: none"> -Pide las cosas en vez de exigir las. -Acostumbra saludar por su propia cuenta. -Se sabe comportar en distintos lugares. 	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población corresponde a los estudiantes de la edad de 3 años de la Institución Educativa Inicial Estatal N° 208 “Virgen de la medalla Milagrosa” situada en el distrito, provincia y departamento de Lambayeque, dirigida por la Directora Mg. Laura Patricia González Vélez, la cantidad de estudiantes está distribuido de la siguiente manera:

Tabla N° 1

Población de la Institución Educativa Inicial Estatal N° 208 “Virgen de la medalla Milagrosa”

	AULAS	NIÑOS		
		HOMBRES	MUJERES	TOTAL
VERDE	3 años	11	15	26
CELESTE	3 años	14	12	26
ANARANJADA	4 años	13	13	26
AMARILLA	4 años	11	15	26
LILA	4 años	12	14	26
ROJA	5 años	12	14	26
AZUL	5 años	12	14	26
BLANCA	5 años	12	12	24
TOTAL DE NIÑOS Y NIÑAS		97	109	206

Fuente: Nóminas de matrícula de Institución Educativa Inicial Estatal N° 208 “Virgen de la medalla Milagrosa”

En total en la Institución Educativa inicial N° 208 “Virgen de la Medalla Milagrosa” asisten 206 estudiantes.

2.3.2. Muestra

La muestra para el presente estudio, son los estudiantes de 3 años de la sección Verde y de la sección Celeste.

En la sección Verde existe un total de 26 estudiantes y en la sección Celeste existe un total de 26 estudiantes.

El grupo experimental serán los estudiantes de 3 años de la sección Celeste, mientras el grupo de control serán los alumnos de 3 años de la sección Verde.

Tabla N° 2

Muestra obtenida para aplicar el pre test y post test

MUESTRA	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL
Grupo Control : Aula Verde	11	15	26
Grupo Experimental: Aula Celeste	14	12	26

Fuente: Tabla N° 1.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Técnica de campo: en la presente investigación se utilizó como técnica de campo la **encuesta**, para poder medir el nivel de autonomía de los niños de 3 años en el pre y post test, tanto del grupo control como experimental

2.4.2. Instrumento

Utilizando como **instrumento el cuestionario:**

Cuestionario para evaluar la autonomía de niños preescolares

Descripción. El cuestionario contiene 9 dimensiones, dividido en 29 ítems que evalúan la autonomía en los niños y niñas preescolares con una puntuación de 0 a 2 contenidas en tres alternativas.

2.4.3. Validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos.

A través del método de Juicio de Expertos donde tres especialistas evaluaron la propuesta y emitieron un informe sobre la validez del instrumento de recolección de datos que se le aplicó el Alfa de Cronbach.

2.5 Métodos de análisis de datos

Se realizó la aplicación de dos tipos de estadística que se detalla de la siguiente manera:

Estadística Descriptiva: se realizó procedimientos empleados para organizar y resumir conjuntos de observaciones en forma cuantitativa. El resumen puede hacerse mediante tablas, gráficos o valores numéricos. Los conjuntos de datos que contienen observaciones de más de una variable permiten estudiar la relación o asociación que existe entre ellas.

Estadística Inferencial: se aplicó métodos empleados para inferir algo acerca de una población basándose en los datos obtenidos a partir de una muestra. Los datos estadísticos son cálculos aritméticos realizados sobre los valores obtenidos en una porción de la población, seleccionada según criterios rigurosos.

La información que se obtuvo de la aplicación de las técnicas de recolección de datos, fue procesada para su respectivo tratamiento estadístico en el programa EXCEL, versión 2013 donde se ordenó, tabulo y se presentó en gráficos con sus respectivas descripciones e interpretaciones.

También se utilizó el SPSS, dado que es un programa estadístico informático muy usado en las investigaciones de mercado, además es uno de los programas estadísticos más conocidos teniendo en cuenta su capacidad para trabajar con grandes bases de datos y un sencillo interfaz para la mayoría de los análisis, además se ha utilizado las técnicas de escala de frecuencias, gráficos y análisis porcentual.

Así mismo para obtener mejores resultados estadísticos se trabajó con medidas estadísticas como la mediana, moda y media las que serán graficadas a través de barras.

2.6 Aspectos éticos

Noreña, Alcaraz, Rojas y Rebolledo (2012) sostienen que los investigadores deben tener presente algunos criterios éticos a la hora del diseño del estudio y en el

momento de la recolección de datos de la investigación cualitativa. A continuación en la tabla 3 se ostentan puntos esenciales en la aplicación de la investigación realizada que permitió el mejoramiento de la calidad de la indagación:

Los principios éticos que fueron tomados en cuenta para la investigación están detallados en la tabla:

Tabla N° 3

Criterios éticos aplicados en la investigación

CRITERIOS	CARACTERÍSTICAS ÉTICAS DEL CRITERIO
Consentimiento informado	Los participantes estuvieron de acuerdo con ser informantes y reconocieron sus derechos y responsabilidades.
Confidencialidad	Se les informó la seguridad y protección de su identidad como informantes valiosos de la investigación.
Observación participante	Los investigadores actuaron con prudencia durante el proceso de acopio de los datos asumiendo su responsabilidad ética para todos los efectos y consecuencias que se derivaron de la interacción establecida con los sujetos participantes del estudio.

Fuente: Elaborado en base a: Noreña, A.L.; Alcaraz-Moreno, N.; Rojas, J.G.; y Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3). 263-274. Disponible <http://aquichan.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/1824/pdf>

III.RESULTADOS

3.1. Presentación y análisis de la información

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del pre test y post test al grupo control y experimental. (Anexo N° 05).

La presentación de los resultados se hacen a través de cuadros en función de los niveles de autonomía según baremo y también mediante cuadros estadísticos que a continuación se detallan con sus respectivos análisis e interpretación.

Previamente a la presentación de los objetivos se presenta el alfa de Cronbach aplicado a una muestra piloto:

Tabla N° 4

Estadísticas de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,722	29

Fuente:Instrumento aplicado a los estudiantes de la Institución Educativa Inicial Estatal N° 208 “Virgen de la medalla Milagrosa”

Como podemos observar la totalidad de Ítems pasa el puntaje de 0.70, lo que indica que el Instrumento es confiable y en el primer cuadro de estadística de Fiabilidad el valor del Alfa de Cronbach es de 0.722, lo que confirma también la confiabilidad del Instrumento.

Ahora presentamos los resultados por objetivos:

OBJETIVO 01:

Identificar el nivel autonomía de los niños de 3 años, con la aplicación del pretest.

Para identificar el nivel de autonomía en los estudiantes del grupo control y experimental se les aplicó el pre test, obteniéndose los siguientes resultados:

3.1.1. RESULTADOS PRETEST AL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL

Tabla N° 5

Nivel de Autonomía en el Grupo Control por Niveles y Estadígrafos en el Pre Test

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)	Estadígrafos
Bajo	20	76.92	$\bar{X} = 32.92$ $DS = 6.18$ $C.V. = 18.80\%$
Media	6	23.07	
Alta	0	0.00	
Total	26	100	

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes de la Institución Educativa Inicial Estatal N° 208

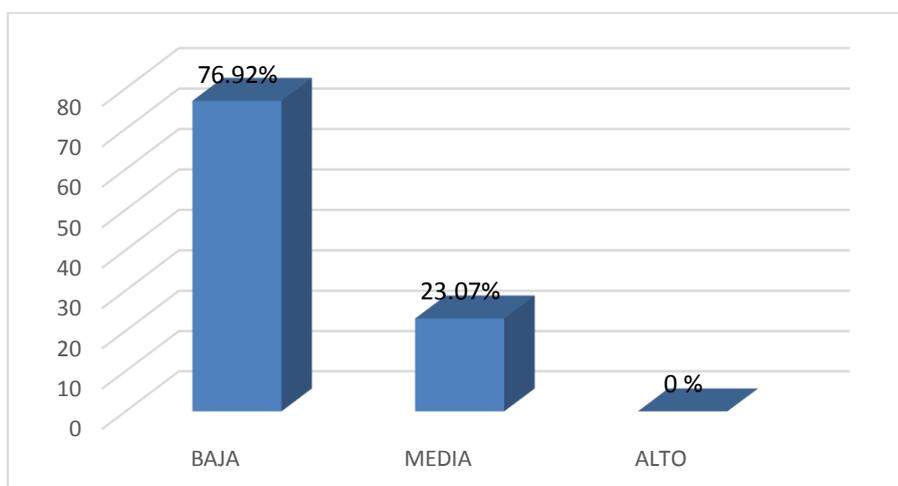


Figura N° 01. Nivel de Autonomía en el Grupo Control por Niveles

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Pre Test, por categorías medir el nivel de autonomía, aplicado al Grupo Control se determinó lo siguiente:

En la **categoría Alta**, se tiene que ningún estudiante se encuentra en esta categoría, lo que significa que ningún estudiante tiene un nivel alto de autonomía.

En la **categoría Media**, ubicamos a un 23.07%(6 estudiantes) que constituyen un porcentaje representativo alto de alumnos que tiene un nivel medio de autonomía.

En la **categoría Bajo**, encontramos 20 estudiantes que representan a un 76.92% lo que muestra que este grupo algunas veces varía en su nivel de autonomía.

Así mismo se observa que:

El calificativo promedio obtenido por los estudiantes de este Grupo en el Pre Test en lo que se refiere a la autonomía, es 32.92 puntos, lo cual indica que es un calificativo bajo según escala establecida.

La desviación estándar es de 6.18, lo que indica que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado se observa que el Grupo Control en cuanto a la autonomía es homogéneo con un coeficiente de variabilidad de 18.80%.

Tabla N° 6

Nivel de Autonomía en el Grupo Experimental por Niveles y Estadígrafos en el Pre Test

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Estadígrafos
Baja	24	92.30	$\bar{X} = 29.80$ $DS = 5.96$ $C.V. = 20 \%$
Media	2	7.69	
Alta	0	0	
Total	26	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a niños de la IE. 208, Lambayeque, Abril 2016

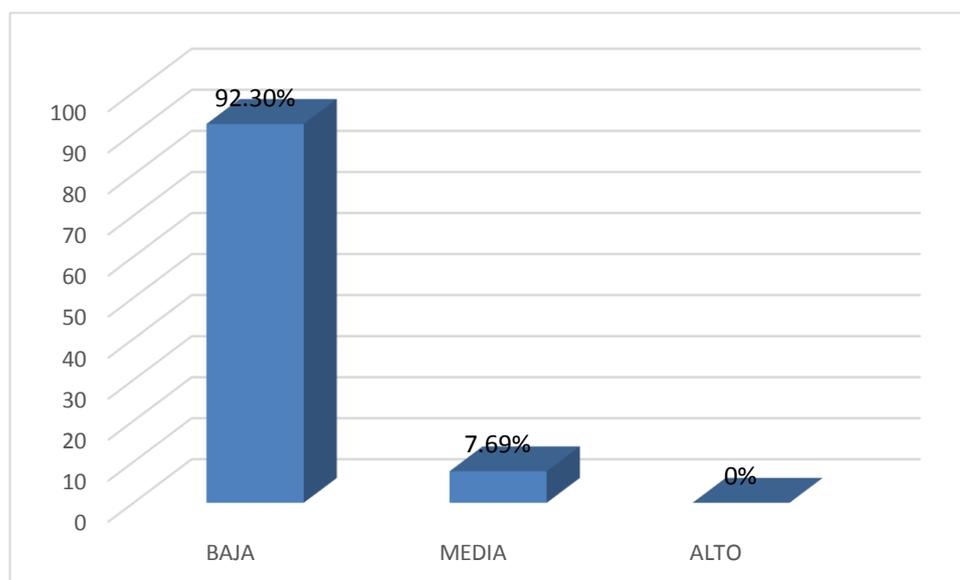


Figura N° 02: Nivel de Autonomía del Grupo Experimental por niveles

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Pre Test, por categorías para medir el nivel de autonomía, aplicado al Grupo Experimental se determinó lo siguiente:

En la **categoría Alto**, se tiene que ningún alumno se encuentra en esta categoría, lo que significa que ningún estudiante tiene un nivel alto de autonomía.

En la **categoría Media**, ubicamos a un 7.69% (2 alumnos) que constituyen un porcentaje representativo bajo de estudiantes que tiene un nivel medio de autonomía.

En la **categoría Baja**, encontramos 24 alumnos que representan a un 92.30%, lo que muestra que este grupo algunas veces varía en su nivel bajo de autonomía.

Así mismo se observa que:

El calificativo promedio obtenido por los estudiantes de este Grupo en el Pre Test en lo que se refiere a la autonomía, es de 29.80 puntos, lo cual indica que es un calificativo bajo según escala establecida.

La desviación estándar es de 5.96 puntos, lo que indica que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado se observa que el Grupo Control en cuanto a la autonomía es homogéneo con un coeficiente de variabilidad del 20%.

OBJETIVO 02:

Diseñar el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, ayuda a desarrollar la Autonomía de los niños de 3 años.

Para cumplir este objetivo se llevó a cabo la etapa de planificación consistente en la elaboración, validación del programa de trabajo cooperativo en los estudiantes del grupo experimental de la IE N°208- Lambayeque, 2016.

El programa de trabajo cooperativo se elaboró teniendo como base los fundamentos teóricos, conceptos, características y otros de ambas variables, el mismo que contó de 12 actividades ejecutadas a través de talleres con padres de familia. (Ver Anexo N° 02)

Además se diseñó el test que mide el nivel de autonomía, el cual fue elaborado teniendo en cuenta las características de cada dimensión a desarrollar con los contenidos considerados en el Programa (Anexo N° 01).

Tanto el Programa como el test fueron validados por un equipo de expertos que dieron el visto bueno para su aplicación. (Anexo N° 03).

Se elaboraron actividades de cooperación, considerando como modelo los Talleres de Trabajo Cooperativo entre padres de familia y niños, propuestos en el presente trabajo de investigación y que consta de las siguientes partes:

- Momentos: de Introducción, Desarrollo del tema central y Cierre.
- Secuencia metodológica: Presentación de la actividad, Orientación para el trabajo del día, Ejecución de la actividad central, Reflexión a nivel de padres de familia y compromiso.
- Estrategias.
- Duración y
- Materiales.

Objetivo N° 03:

Aplicar el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia para desarrollar la autonomía de los niños de 3 años.

Antes de dar inicio a la aplicación del programa se aplicó el pre test el día 4 de abril asistieron el 100% de los estudiantes tanto del grupo control como experimental.

El programa se aplicó a los estudiantes durante los meses de Mayo a Julio con la ejecución de un taller por semana.

Las actividades de los talleres se desarrollaron en el aula de 3 años de la sección Celeste de la institución educativa inicial N°208.

Para la evaluación de proceso se tuvo en cuenta el registro de desarrollo de la autonomía utilizando una lista de cotejo, la evaluación de cada actividad de cooperación a través de una ficha de evaluación de actividad de cooperación realizada en forma grupal y cuyos resultados progresivos se pueden observar en el Anexo 04.

La evaluación final se realizó a través del post test después de aplicar el estímulo.

El post test se aplicó a fines del mes de Julio con una asistencia del 100% de los estudiantes y cuyos resultados se muestran en el presente capítulo.

OBJETIVO 04:

Verificar si el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, ayuda a desarrollar la Autonomía de los niños de 3 años, con la aplicación del post test.

3.1.2. RESULTADOS POST TEST AL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL

Tabla N° 7

Nivel de Autonomía en el Grupo Control por Niveles y estadígrafos en el Post Test

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Estadígrafos
Bajo	14	53.84	$\bar{X} = 36.23$ $DS = 6.51$ $C.V. = 17.99\%$
Medio	12	46.15	
Alto	0	0.00	
Total	26	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a niños de la IE. 208, Lambayeque, Julio 2016

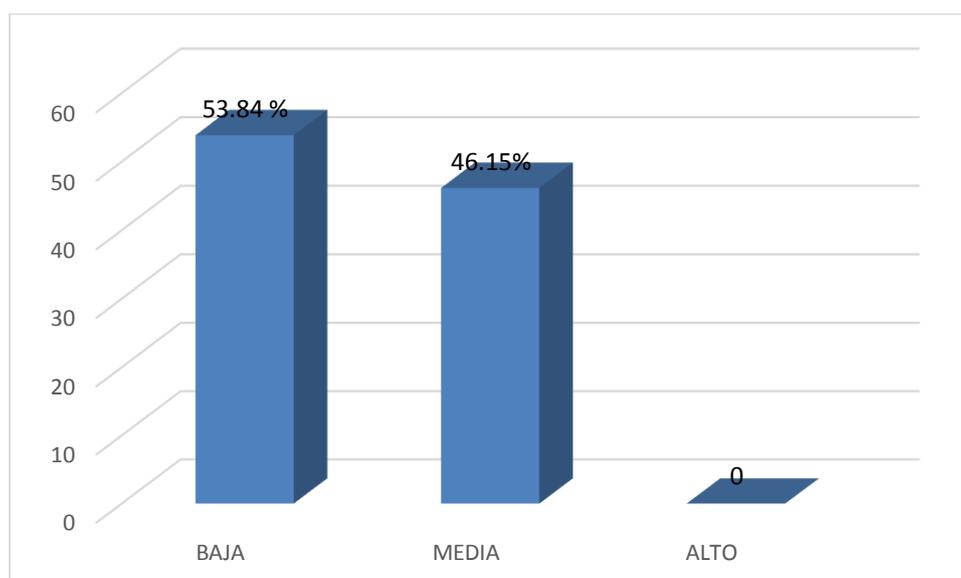


Figura N° 03:Nivel de autonomía del grupo control por niveles

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Pre Test, por categorías para medir la autonomía, aplicado al Grupo Control se determinó lo siguiente:

En la **categoría Alto**, se tiene que ningún estudiante se encuentra en esta categoría, lo que significa que ningún estudiante tiene una alta autonomía.

En la **categoría Medio**, ubicamos a un 46.15% (12 estudiantes) que constituyen un porcentaje representativo alto de alumnos que no tiene autonomía.

En la **categoría Bajo**, encontramos 14 estudiantes que representan a un 53.84%, lo que muestra que este grupo algunas veces varía su autonomía y por consiguiente se demuestra que el grupo control debido a que no estuvo sujeto al estímulo no cambió significativamente su autonomía.

Así mismo se observa que:

El calificativo promedio obtenido por los estudiantes de este Grupo en el Pre Test en lo que se refiere a la autonomía, es de 36.23 puntos, lo cual indica que es un calificativo Regular según escala establecida.

La desviación estándar es de 6.51 puntos, lo que indica que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado se observa que el Grupo Control en cuanto a la autonomía es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 17.99%.

Tabla N° 8

Nivel de Autonomía en el Grupo Experimental por Niveles y Estadígrafos en el Post Test

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	estadígrafos
Bajo	0	0.00	$\bar{X} = 50.80$ $DS = 2.57$ C.V. = 5.06%
Medio	4	15.38	
Alto	22	84.61	
Total	26	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a niños de la IE. 208, Lambayeque, Julio 2016

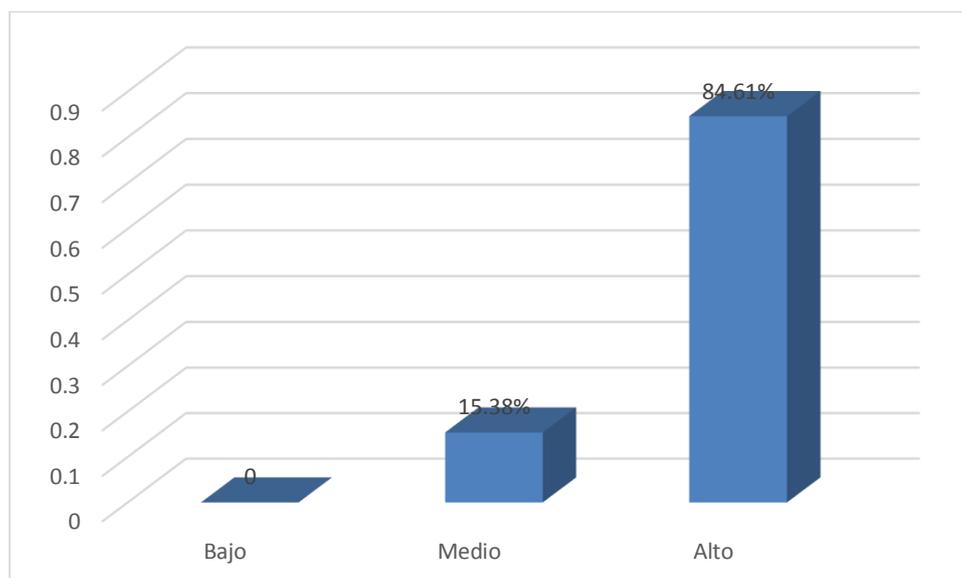


Figura N° 04: Nivel de autonomía del grupo experimental por niveles

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Post Test, por categorías para medir el nivel de autonomía, aplicado al Grupo Experimental se determinó lo siguiente:

En la **categoría Alto**, encontramos 22 estudiantes que representan a un 84.61%, lo que muestra que tiene un alto de autonomía.

En la **categoría Media** ubicamos a un 15.38% (4 estudiantes) que constituyen un porcentaje representativo bajo de estudiantes que tiene un nivel medio de autonomía.

En la **categoría Bajo**, se tiene que ningún estudiante se encuentra en esta categoría, lo que significa que ningún estudiante tiene una baja autonomía, y por ende se demuestra que la aplicación del programa tuvo éxito ya que los estudiantes mejoraron su autonomía.

Así mismo se observa que:

El calificativo promedio obtenido por los estudiantes de este Grupo en el Pre Test en lo que se refiere a la autonomía, es de 50.80 puntos, lo cual indica que es un calificativo Alto según escala establecida.

La desviación estándar es de 2.57 puntos, lo que indica que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado se observa que el Grupo Control en cuanto a la autonomía es homogéneo con un coeficiente de variabilidad del 5.06%.

OBJETIVO 05:

Contrastar el nivel de autonomía de los resultados del Post Test de los grupos control y experimental.

Tabla N° 9

Índices Estadísticos Comparativos en el Pre y Post Test aplicados al Grupo Control y Experimental.

Test	Índices estadígrafos	Grupo Control	Grupo experimental
Pre test	\bar{X}	32.92	29.80
	DS	6.18	5.96
		18.80%	
	CV		20%

Post test	\bar{X}	36.23	50.80
	DS	6.51	2.57
	CV	17.99%	5.06%

Fuente: Tablas 05, 06, 07 y 08.

ANALISIS E INTERPRETACION

De la Tabla N° 09 podemos decir que el grupo de control en el pre test presenta una \bar{X} 32.92 lo que indica que el nivel de autonomía es bajo, y además es un grupo homogéneo en cuanto al desarrollo de dicha capacidad; después de la aplicación del Post test el grupo control si bien es cierto mejoro su nivel de autonomía, este no fue el más adecuado ya que su $\bar{X} = 36.23$ indica que el grupo logro alcanzar a las justas el nivel de autonomía; además el valor del coeficiente de variabilidad nos indica que dicho nivel es alcanzado homogéneamente por todo el grupo.

Mientras que el Grupo experimental logro pasar del nivel de autonomía bajo en el pretest a un nivel de desarrollo Alto en el post test, tal como lo indica el valor de la media aritmética (50.80); además dicho nivel ha sido alcanzado en forma homogénea por todo el grupo de estudiantes.

3.2. Prueba de hipótesis pre test

H₁: Si aplicamos el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, entonces se desarrollará la Autonomía de los niños de 3 años

H₀: Si no aplicamos el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, entonces se desarrollará la Autonomía de los niños de 3 años

Antes de aplicar la prueba de hipótesis se realizó la prueba de normalidad para verificar grupos equivalentes, obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla N° 10*Prueba de Normalidad antes de la Aplicación del Pre Test*

VAR00003		Kolmogorov-Smirnov(a)		
		Estadístic		
		o	gl	Sig.
VAR00002	1.00	.093	26	.200(*)
	2.00	.094	26	.200(*)

* Este es un límite inferior de la significación verdadera
 a) corrección de la significación de Lilliefors

De esta tabla se concluye que tanto el grupo de control como grupo experimental se distribuye normalmente, ya que los valores de p para ambos grupos es mayor que 0,05, por lo que se acepta la hipótesis nula.

Tabla N° 11

Prueba de Hipótesis antes de la Aplicación del Programa de Trabajo Cooperativo con Padres de Familia para desarrollar la autonomía.

	t calculado	t de la tabla	significancia5%	Sig. (bilateral)	Resultado	Decisión
Mejor el nivel de autonomía.	.190	.664		.073	P>0.05	Aceptar H ₀

En la tabla N° 11 se observa que antes de aplicar el programa de trabajo cooperativo con padres de familia, los resultados obtenidos de los estudiantes no son significativos contrastado con la prueba Z normal estándar para la diferencia de medias ($p > 0.05$). Esto quiere decir que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, por lo tanto no existe diferencias significativas en el pre test entre el grupo control con el grupo experimental.

3.3. Prueba de hipótesis post test

H₁: Si aplicamos el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, entonces se desarrollará la Autonomía de los niños de 3 años

H₀: Si no aplicamos el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, entonces se desarrollará la Autonomía de los niños de 3 años

Antes de aplicar la prueba de hipótesis se realizó la prueba de normalidad para verificar grupos equivalentes, obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla Nº 12

Prueba de Normalidad después de la Aplicación del post test

VAR00003		Kolmogorov-Smirnov(a)		
		Estadístico	gl	Sig.
VAR00004	1.00	.222	26	.002
	2.00	.123	26	.200(*)

* Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a) corrección de la significación de Lilliefors

De esta tabla se concluye que tanto el grupo de control como grupo experimental se distribuye normalmente, ya que los valores de p para ambos grupos es menor que 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Tabla Nº 13

Prueba de Hipótesis después de la Aplicación del Programa de Trabajo Cooperativo con Padres de Familia para desarrollar la autonomía.

	t calculado	t de la tabla significancia 5%	Sig. (bilateral)	Resultado	Decisión
Mejora de nivel de autonomía.	21.949	.000	.000	P<0.05	Aceptar H ₁

En la tabla, se observa que; después de aplicar el programa de trabajo cooperativo con padres de familia , los resultados obtenidos de los estudiantes son significativos, contrastado con la prueba Z normal estándar para la diferencia de medias ($p < 0.05$). Esto quiere decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto existe diferencias significativas en el post test entre el grupo control y el grupo experimental. Por lo tanto el programa de trabajo cooperativo con padres de familia logró mejorar el nivel de autonomía en los estudiantes con un nivel de significancia del 5%.

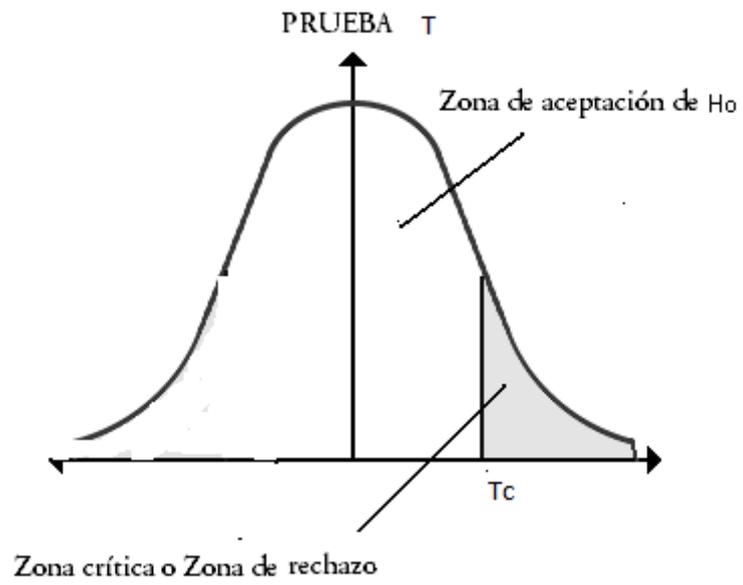


Figura N° 05: Prueba T Student.

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación se busca identificar el nivel de autonomía y si el trabajo cooperativo es determinante en los niños de 3 años. Es importante recalcar que los niños aprenden a ser autónomos a través de las pequeñas actividades diarias que desarrollarán en casa, en el nido o en el colegio. Los niños desean crecer y quieren demostrar que son mayores en todo momento.

Es misión de los padres y de los educadores, la aplicación de tareas que ayuden a los niños a demostrar sus habilidades y el valor de su esfuerzo. Colocar, recoger, guardar, quitar, abrochar y desabrochar las prendas de ropa y los zapatos, ir al baño, comer solo o poner la mesa son acciones que ayudarán a los niños a situarse en el espacio en que viven, y a sentirse partícipes dentro de su propia familia y con sus amigos. Ante lo expuesto se procedió a contrastar los resultados obtenidos con las teorías desarrolladas en base a nuestros objetivos específicos planteados en la presente investigación.

En el objetivo específico, Identificar el nivel autonomía de los niños de 3 años, con la aplicación del pre test, en la Tabla 5 en el grupo control se obtuvo que en la Categoría Alta, se tiene que ningún estudiante se encuentra en esta categoría, lo que significa que ningún estudiante tiene un nivel alto de autonomía, así mismo en la categoría Media se encontró un 23.07%, finalmente en la categoría Baja encontramos a un 76.92%.

Del mismo modo se obtuvo en la Tabla 6 en el grupo experimental se observa que en la categoría Alto, se tiene que ningún alumno se encuentra en esta categoría, lo que significa que ningún estudiante tiene un nivel alto de autonomía; del mismo modo se observa que el 7.69% de los encuestados se encuentra en la categoría Media, finalmente un 92.3% de los encuestados se encuentran en la categoría Baja, aun es un porcentaje muy alto donde se debe buscar solución al problema identificado.

Los resultados obtenidos en la Tabla N° 5 y 6 se contrastaron con la definición que nos explica que “La autonomía sólo aparece con la reciprocidad, cuando el respeto mutuo es lo bastante fuerte como para hacer que el individuo

sienta desde dentro el deseo de tratar a los demás como a él le gustaría que le trataran” Piaget. (Anónimo, 2009)

En el objetivo específico; Diseñar el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, ayuda a desarrollar la Autonomía de los niños de 3 años; Se elaboraron actividades de cooperación, considerando como modelo los Talleres de Trabajo Cooperativo entre padres de familia y niños, propuestos en el presente trabajo de investigación y que consta de las siguientes partes:- Momentos: de Introducción, Desarrollo del tema central y cierre, Secuencia metodológica: Presentación de la actividad, Orientación para el trabajo del día, Ejecución de la actividad central y Reflexión a nivel de padres de familia. Estrategias, Duración y Materiales.

Al desarrollar este programa se contrasto con las teorías halladas donde Gutiérrez (2009) que nos explica que el trabajo cooperativo se puede definir como aquella actividad realizada por dos o más personas conjuntamente de forma equitativa o proporcional, para alcanzar unos objetivos y, en, definitiva, aprender.”

En el objetivo específico, Aplicar el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia para desarrollar la autonomía de los niños de 3 años. Para la evaluación de proceso se tuvo en cuenta el registro de desarrollo de la autonomía utilizando una lista de cotejo, la evaluación de cada actividad de cooperación a través de una ficha de evaluación de actividad de cooperación realizada en forma grupal y cuyos resultados progresivos se pudieron observar que se han logrado.

Por lo que los resultados obtenidos se contrastan con lo que define EDUCA (2014) que el aprendizaje cooperativo es un concepto diferente del proceso de enseñanza y aprendizaje. Se basa en la interacción entre alumnos diversos, que en grupos de 4 a 6, cooperan en el aprendizaje de distintas cuestiones de índole muy variada.

En el objetivo específico; verificar si el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, ayuda a desarrollar la Autonomía de los niños de 3 años, con la aplicación del post test; en la Tabla 7 en el grupo control se obtuvo que en las categorías Alto, se tiene que ningún estudiante se encuentra en esta categoría, lo que significa que ningún estudiante tiene una alta autonomía; así mismo en la categoría Medio se encontró un 46.15% y finalmente en la categoría bajo se encontró un 53.84%; por consiguiente se demuestra que el grupo control debido a que no estuvo sujeto al estímulo no cambió significativamente su autonomía.

En la Tabla N° 8 en el grupo experimental en las categorías Alto, encontramos a un 84.61%, lo que muestra que tiene un nivel alto de autonomía; mientras que en la categoría Media ubicamos a un 15.38% finalmente tenemos que en la categoría Bajo, se tiene que ningún estudiante se encuentra en esta categoría, lo que significa que ningún estudiante tiene una baja autonomía, y por ende se demuestra que la aplicación del programa tuvo éxito ya que los estudiantes mejoraron su autonomía.

Por lo que estos resultados lo contrastamos con lo que nos dice RECAPACITA (2013); que la subestructura de la autoridad: regula o condiciona la toma de decisiones, la gestión de la clase, y la relación que se establece entre el alumnado y el profesorado. El profesor comparte con los alumnos la gestión del currículo y del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Finalmente en el objetivo específico; Contrastar las hipótesis para determinar la eficacia del Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, ayuda a desarrollar la Autonomía Personal de los niños de 3 años; se obtuvo que después de aplicar el programa de de trabajo cooperativo con padres de familia, los resultados obtenidos de los estudiantes son significativos, contrastado con la prueba Z normal estándar para la diferencia de medias ($p < 0.05$).

Esto quiere decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto existe diferencias significativas en el post test entre el grupo control y el grupo experimental. Por lo tanto el programa de trabajo cooperativo con padres de familia, logró mejorar el nivel de

autonomía en los estudiantes con un nivel de significancia del 5%. Por lo que este resultado lo contrastamos con lo que nos dice Gil; Baños, Alías, Gil (2009) que el trabajo cooperativo es capacidad autocrítica o Autoevaluación sobre su propio funcionamiento, lo que desarrolla la capacidad de detectar la necesidad de aprendizaje a lo largo de la vida.

VI. CONCLUSIONES

Se concluye que el nivel de autonomía en los estudiantes del 3 años de edad de la Institución Educativa Inicial N°208 de Lambayeque, en el grupo control se obtuvo que en la Categoría Alta, no hay estudiantes que se encuentren en esta categoría, también en la categoría Media se encontró un 23.07%, y en la categoría Baja encontramos a un 76.92%. Mientras que en el grupo experimental se observa que en la categoría Alta, se tiene que ningún alumno se encuentra en esta categoría, del mismo modo se observa que el 7.69% de los encuestados se encuentra en la categoría Media, finalmente un 92.3% de los encuestados se encuentran en la categoría Baja.

Se diseñó un Programa de Trabajo Cooperativo con Padres de Familia que ayudó a desarrollar la Autonomía de los niños de 3 años; donde en base a las dimensiones de la variable trabajo cooperativo con padres de familia se elaboró los siguientes talleres: Valorando el Crecimiento con mi hijo, Somos padres asertivos, Conociendo estrategias para promover la Autonomía, Como niños por una mañana, Juntos negociamos los acuerdos para trabajar en los talleres, Pensando creamos un lindo cuento, Aprendamos a aceptar y participar en los juegos con nuestros hijos, Tengo en cuenta las ideas de mi hijo, Aprendemos hacer tolerantes, Todo en su debido momento, Todos somos amigos, Reconocemos las capacidades de nuestros hijos.

Al aplicar el programa de trabajo cooperativo como estímulo, a los estudiantes del grupo experimental se pudo comprobar paulatinamente que iban a desarrollando su autonomía.

Posterior a la aplicación del estímulo y aplicado el Post – test, se llegó a comprobar que los estudiantes del aula de 3 años de la sección Celeste que conformaron el grupo experimental, lograron ubicarse la gran mayoría en la categoría Alta (84.61 %) en cuanto al desarrollo de su autonomía; a diferencia de los estudiantes del aula de 3 años de la sección Verde que conforman el

grupo control que la mayoría se ubicaron en la categoría media(46.15%) y en la categoría bajo (53.84 %).

La contrastación de los resultados estadístico del Pre – test y Post – test, determinaron un incremento significativo en la media aritmética del grupo experimental que paso de 29.80 a 50.80 unidades, con una mejor distribución de las puntuaciones en torno de su media y un desarrollo de la autonomía es homogéneo. En cambio el incremento en promedio del grupo control no fue significativo.

La veracidad de la hipótesis sometida a la prueba de Z determinó la aceptación de la hipótesis alterna y el rechazo de la hipótesis nula, y concluir al 95% de confiabilidad que: “Si aplicamos el Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia, entonces se desarrollará la Autonomía de los niños de 3 años

Mediante la aplicación del estímulo *programa de trabajo cooperativo con padres de familia* se comprobó que es un recurso metodológico - didáctico apropiado especialmente para el proceso enseñanza–aprendizaje del nivel inicial ya que permite que los estudiantes desarrollen su autonomía que se ve reflejada en la ejecución de las actividades que realizan los niños.

VII. SUGERENCIAS

A nivel de I.E.I. N° 208 Lambayeque, se debe generalizar el uso del Programa de trabajo cooperativo con padres de familia con el objeto de desarrollar la autonomía en los estudiantes.

Se sugiere que la directora de la I.E.I.N° 208 de Lambayeque promueva jornadas de trabajo cooperativo entre docentes y padres de familia sobre la importancia de desarrollar la autonomía en los estudiantes, promoviendo la aplicación de este programa, así como la generalización de la autonomía.

Se sugiere a los docentes del nivel inicial que utilicen este programa, además diseñen y elaboren sus actividades de trabajo cooperativo con padres de familia.

A los directores de las escuelas de educación inicial pública y privada de la región y del país se les recomienda incluir los talleres con padres de familia en los planes curriculares del nivel inicial con la finalidad de desarrollar la autonomía en los estudiantes.

A los funcionarios de la dirección regional de educación de Lambayeque y de la unidad de gestión educativa local de Lambayeque se les recomienda implementar eventos de capacitación en basados en el desarrollo de la autonomía.



IV. PROPUESTA

PROGRAMA DE TRABAJO COOPERATIVO CON PADRES DE FAMILIA EN EL AULA

**AUTORA: Br. MAGALY ELIZABETH DEL CARMEN
PASCO FLORES**

**PROGRAMA DE TRABAJO COOPERATIVO CON PADRES DE FAMILIA EN
EL AULA**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Nombre de la I.E. I. N°** : 208, Virgen de la Medalla Milagrosa
- 1.2 Ubicación** : Lambayeque
- 1.3. Directora** : Laura Patricia González Vélez
- 1.4. N° de Docentes** : 8
- 1.5. Población Escolar** : 206
- 1.6. Población Meta** : 26
- 1.7. Docente Responsable** : Magaly Elizabeth del Carmen Pasco Flores
- 1.8. Responsables del Programa** : Magaly Elizabeth del Carmen Pasco Flores

II. FUNDAMENTACIÓN

El presente programa basado en el trabajo cooperativo con padres en el aula se fundamenta teniendo como base lo que dice Gutiérrez (2009) que el trabajo cooperativo se puede definir como aquella actividad realizada por dos o más personas conjuntamente de forma equitativa o proporcional, para alcanzar unos objetivos y, en definitiva, aprender; en este caso el objetivo es que los niños logren ser independientes, es decir autónomos.

Los cambios en la formación humana evolucionan a medida que se implementa diversos modelos pedagógicos. Estos modelos deben tomarse en cuenta durante la preparación de los padres de familia en la institución educativa.

En este marco, las acciones de capacitación desarrolladas a favor de los niños en la actualidad no son transmitidas a todos los docentes a nivel nacional y por eso en algunos casos carecen de fundamento pedagógico, teoría didáctica, estructuración curricular y metodología adecuada para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En principio, si la práctica educativa no posee entendimiento pedagógica y objetivos educacionales, se enfrenta a graves problemas, porque no tiene un horizonte claro para direccionar el proceso formativo, formular contenidos, metodología y medios para lograr un aprendizaje significativo; esto es lo que viene pasando en formación de los educandos.

Los fundamentos educativos responden a preguntas esenciales de: ¿cómo formar al niño?, la respuesta, clarifica nuestra práctica educativa y otorga cientificidad a los conocimientos aprendidos.

III. JUSTIFICACIÓN

La serie de acontecimientos y hechos que se viene gestando en las instituciones educativas, por lo que demanda buscar soluciones para la problemática

identificada para las personas involucradas en esta investigación con el fin de mejorar la autonomía de los niños en trabajo cooperativo de los padres.

Preparar a los niños en aspectos trascendentales de la personalidad, con el fin de contribuir con la formación de sentimientos, valores y convicciones para una mejor convivencia social.

III.OBJETIVOS:

OBJETIVO GENERAL.

Desarrollar la autonomía en los niños preescolares de la I.E.I. 208, por medio del trabajo cooperativo con los padres de familia en el aula.

IV.METODOLOGIA

El Programa considera una metodología dinámica, práctica y vivencial por lo que utiliza diferentes estrategias: role playing, juego, trabajo en equipo, entre otros.

V.CARACTERÍSTICAS Y CONFIGURACIÓN DEL PROGRAMA

El programa basado en el trabajo cooperativo con padres de familia en el aula está diseñado para ser un trabajo entre el docente, el padre de familia, y los niños preescolares y puede ser facilitado por un profesional que maneje metodologías activas y participativas, ya sea un psicólogo, psicopedagogo o facilitadores con experiencia en manejos grupales, y por maestras de preescolar.

Está organizado en 09 competencias y cada una de ellas contiene un taller específicos que desarrolla cada dimensión, esto con el fin de lograr aprendizajes y competencias en base a dinámicas y actividades vivenciales, por lo que los talleres tienen una duración no mayor de 1 hora aproximadamente.

VI. ESTRUCTURACIÓN DEL PROGRAMA

Etapas	Dimensiones	N°	Taller	Duración	Fecha	Responsables
Aplicación del Pre test				20 minutos	11 de Mayo	Equipo investigador
Sensibilización		01	"Valorando elCrecimientocon mi hijo"	1hora	11 de Mayo	Equipo investigador
Inducción: Desarrollo de Capacidades		02	"Somos padres asertivos"	1hora	18 de Mayo	Equipo investigador
		03	"Conociendoestrategiasparapromoverla Autonomía"	1Hora	25 de Mayo	Equipo investigador
Trabajo Cooperativo en el aula	Aprendizaje autónomo	04	"Como niños por una mañana"	2 horas	27 de Mayo	Equipo investigador
	Desarrollar la habilidad de trabajar en equipo.	05	"Juntos negociamos los acuerdos para trabajar en los talleres"	1hora	01 de Junio	Equipo investigador
	Creatividad para descubrir la solución.	06	"Pensando creamos un lindo cuento"	1hora	08 de Junio	Equipo investigador
	Flexibilidad	07	"Aprendamos a aceptar y participar en los juegos con nuestros hijos"	1hora	16 de Junio	Equipo investigador
	Iniciativa.	08	"Tengo en cuenta las ideas de mi hijo"	1hora	22 de Junio	Equipo investigador
	Resolución de conflictos.	09	"Aprendemos hacer tolerantes"	1hora	28 de Junio	Equipo investigador
	Planificación del tiempo.	10	"Todo en su debido momento"	1hora	8 de Julio	Equipo investigador
	Actitud de tolerancia, solidaridad, respeto a la diferencia, empatía.	11	"Todos somos amigos"	1hora	13 de Julio	Equipo investigador
	-Asertividad en las relaciones	12	"Reconocemos las capacidades de nuestros hijos"	1hora	20 de Julio	Equipo investigador
Aplicación del Post test				20 minutos	10 de Agosto	Equipo investigador

VII.EVALUACIÓN

Evaluación Inicial

Se aplicará el pre test

Evaluación de Proceso:

Se aplicará distintas técnicas e instrumentos para evaluar.

Evaluación Final:

Se realizará la aplicación del post test

Taller 1: “Valorando el Crecimiento con mi hijo”

Objetivo: Comprometer la participación de los padres de familia en todos los talleres a realizar.

MOMENTOS	SECUENCIA METODOLÓGICA	ESTRATEGIAS	DURACIÓN	MATERIALES
INTRODUCCIÓN	PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD	<p>Se les recibe a los padres de familia con un cordial saludo de Bienvenida, luego reunidos en el aula realizaremos la dinámica:</p> <p>LA PELOTA PREGUNTONA, donde la docente invita a los padres de familia a sentarse en círculo y mostrando una pelota explica la forma de realizar el ejercicio: mientras escuchan música, la pelota se hace correr de mano en mano, cuando esta se detiene, la persona que ha quedado con la pelota en la mano se presenta para el grupo: dice su nombre y de quien es mamá o papá. El juego continúa de la misma manera hasta que se presentan todos. En caso de que una misma persona quede más de una vez con la pelota, debe pasarla a alguien que todavía no jugó.</p> <p>Luego se les informará sobre la ejecución del PROGRAMA DE TRABAJO COOPERATIVO CON PADRES DE FAMILIA PARA DESARROLLAR LA AUTONOMÍA DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS, en donde se hará hincapié de la importancia del desarrollo de la autonomía en sus hijos, reflexionando sobre el porqué y el para qué.</p> <p>Se les dará a conocer que para este taller van a trabajar la dinámica de las “Las</p>	15'	<ul style="list-style-type: none"> -Papelotes, - Plumones -Pelota de trapo,

		Siluetas”,		
DESA- RROLLO DEL TEMA CEN-TRAL	ORIENTA- CIONES PARA EL TRABAJO DEL DÍA	Se formarán 6 grupos de trabajo y se les muestra a los padres de familia unas siluetas de niños y niñas que simularán ser sus hijos para que en ella escriban lo que esperan que su niño logre respecto a su desarrollo personal integral. Primero dialogan en grupo sobre lo que les gustaría que sus hijos logren.	05'	-Siluetas de papel de niños y niñas
	EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD CENTRAL	Se les entrega a cada padre la silueta (algunos padres de familia se quedarán sin ella, pues esta acción servirá para la reflexión del taller), para que procedan a trabajar, luego cada uno dirá lo que en la silueta escribió y la van pegando en la pizarra acrílica para proceder a leer y comentar lo que han escrito.	20'	-Siluetas de papel de niños y niñas. -Plumones. -Limpiatipo.
	REFLEXIÓN A NIVEL DE PADRES DE FAMILIA	Se dialoga con los padres ¿cómo se sintieron aquellos que no recibieron la silueta? ¿les hubiera gustado hacer lo mismo que el resto de padres? ¿cómo creen que se sentirán sus niños cuando ustedes no vengán a los talleres a participar con ellos? Los padres opinarán respecto a la interrogante planteada.	10'	Pizarra acrílica plumones
CIERRE	COMPRO- MISO	A cada padre de familia se le hará entrega de un papel para que en el escriba cómo se va comprometer con respecto a los demás talleres que tendrá que asistir. Cada compromiso lo pegará en un mural que quedará pegado en un lugar estratégico del aula.	10'	Papeles Plumones Mural

Taller 2: “Somos padres asertivos”

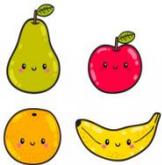
Objetivo: “Reflexionar y saber actuar ante los diferentes comportamientos de los niños”

MOMENTOS	SECUENCIA METODO-LÓGICA	ESTRATEGIAS	DURACIÓN	MATERIALES
INTRODUCCIÓN	PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD	<p>Recibimos a los padres de familia con una cordial Bienvenida, felicitándolos por el interés que tienen por sus hijos. Luego realizamos la dinámica “La palabra clave” que consiste en colocar tarjetas en un sobre, 8 con la palabra ASERTIVIDAD, 9 con la palabra JUEGO y 9 con la palabra AUTONOMÍA para que retiren una cada padre, se juntan los padres que tienen la misma palabra, dialogan sobre su significado, uno de ellos comenta lo consensuado en grupo y a una sola voz dicen un pensamiento.</p> <p>Luego les informamos que hoy vamos hablar sobre la asertividad y como pueden aplicarlas con cada uno de sus hijos.</p>	15'	<ul style="list-style-type: none"> -Papelotes. -Plumones -Sobre de papel. -Tarjetas de cartón con palabras escritas.
DESARROLLO DEL TEMA CENTRAL	ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO DEL DÍA	Se forman en 3 grupos y se les informa que van a dramatizar situaciones en donde representarán acciones que a diario se les presenta con sus hijos y que generalmente actúan mal.	05'	Moños binchas juguetes

	EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD CENTRAL	Los padres harán de padres y de hijos, se les presta prendas de vestir para su caracterización. Se les entrega a cada padre los materiales, coordinan sus acuerdos y proceden a dramatizar.	20'	Moños binchas juguetes
	REFLE-XIÓN A NIVEL DE PADRES DE FAMILIA	Después de haber observado la dramatización dialogamos sobre cada caso presenciado, tomaremos nota sobre la reflexión realizada apuntando lo que sí debemos hacer.	10'	Papelotes, plumones
CIERRE	COMPROMISO	Se les pide a los padres de familia a opinar sobre lo que se comprometen, aunamos las diferentes compromisos para quedar en uno o dos y pegarlo en el mural hecho en el primer taller.	10'	Mural de compromisos.

Taller 3: “Conociendo estrategias para promover la autonomía”

Objetivo: Conocer que debemos hacer para promover la autonomía en sus hijos.

MOMENTOS	SECUENCIA METODOLÓGICA	ESTRATEGIAS	DURACIÓN	MATERIALES
INTRODUCCIÓN	PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD	<p>Acogemos a los padres de familia con una afable Bienvenida, incentivándolos y felicitándolos por el interés que tienen por sus hijos. Luego realizamos la dinámica “Canasta de frutas” en donde la docente invita a los padres de familia a sentarse en círculo, el número de sillas debe ser una menos que los integrantes, a cada uno se le pega la imagen de una fruta y se les explica que cuando empiezo a relatar una historia inventada, cada vez que se menciona el nombre de una fruta, las personas que la tienen cambia de asiento; y cuando se diga “canasta” todos cambian de lugar. La persona que en cada cambio queda de pie, nos recuerda su nombre.</p> <p>Después les informamos a los padres de familia que hoy vamos a conocer estrategias para promover la autonomía en sus niños.</p>	15'	<p>-Imágenes de frutas. -Cinta maskinstein.</p> 

DESA- RROLLO DEL TEMA CEN-TRAL	ORIENTA- CIONES PARA EL TRABAJO DEL DÍA	Se forman en 4 grupos y se les informa que van a dialogar sobre algunos hábitos a formar en los niños para promover su autonomía: que debemos hacer y cómo lo haremos. Estos hábitos son con respecto a higiene, comida, lenguaje y vestido, van a responder a las interrogantes ¿qué es lo que deben hacer los niños? Y ¿cómo permito que lo logren?	05'	
	EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD CENTRAL	A cada grupo se le entrega el nombre de un hábito a formar en los niños pegados en un papel sábana para que después de haber dialogado con su grupo, escriban debajo de la palabra que les tocó cómo hacer para que los niños adquieran este hábito. Luego un integrante da a conocer el trabajo realizado. Finalmente la docente da sus aportes sobre el tema tratado.	20'	Papeles sábanas. Plumones.
	REFLEXIÓN A NIVEL DE PADRES DE FAMILIA	Después de haber observado y escuchado las exposiciones, el resto de los grupos da a conocer su apreciación. Preguntaremos ¿hacemos todo lo que decimos?	10'	Papelotes, plumones
CIERRE	COMPRO- MISO	Se les pide a los padres de familia a opinar sobre lo que se comprometen, escribiendo uno o dos y pegarlo en el mural de compromisos.	10'	Papeles, plumones

Taller 4: “Como niños por una mañana”

Objetivo: “Tomar conciencia que los niños son capaces de hacer muchas cosas solos de acuerdo a su edad”

MOMENTOS	SECUENCIA METODOLÓGICA	ESTRATEGIAS	DURACIÓN	MATERIALES
INTRODUCCIÓN	PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD	<p>La docente da la bienvenida a los padres y se les comunica que hoy serán como sus hijos, niños y niñas de 3 años y que van a trabajar una actividad de aprendizaje como lo hacen sus niños y niñas.</p> <p>Durante las dos horas de trabajo, los padres de familia tendrán en cuenta las responsabilidades que a diario cumplen sus niños y niñas para que ellos hagan lo mismo. Empezarán pegando su foto en el cartel de asistencia.</p>	10 minutos	<p>-Cartel de asistencia.</p> <p>-Fotos</p>
DESARROLLO DEL TEMA CENTRAL	ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO DEL DÍA	Para dar inicio al trabajo observan los carteles de los acuerdos de convivencia hechos por sus hijos en otra actividad de aprendizaje, recordándoles que hoy van a participar activamente en una actividad de aprendizaje de matemática.	05' minutos	Carteles de acuerdos de convivencia.
	EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD CENTRAL	<p>La docente da inicio a la actividad matemática en donde los padres al igual que los niños y niñas van a participar: opinando, dando solución, jugando con su cuerpo y con el material concreto, dibujando y dialogando sobre el trabajo realizado.</p> <p>Además durante la mañana cumplirán la responsabilidad de:</p> <p>-Rezar a la hora de entrada.</p>	30 minutos	<p>-Figuras geométricas.</p> <p>-Material concreto del MINEDU.</p> <p>-Cuentos.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> -Repartir material. -Regar las plantas. -Limpiar las mesas. -Rezar a la hora del refrigerio y luego ir a lavarse las manos. <p>También saldrán a jugar al patio y al regreso jugarán en los sectores del aula. Finalmente cogen sus loncheras y se despiden de su profesora.</p>		<ul style="list-style-type: none"> -Plumones. -Loncheras. -Jabón líquido.
	REFLEXIÓN A NIVEL DE PADRES DE FAMILIA	<p>Dialogamos con los padres ¿Cómo fue su participación?.. ¿La docente hizo las cosas por ustedes? ¿tuvieron ideas? ¿se tomaron en cuenta sus ideas? ¿Participaron con iniciativa? Sus hijos e hijas ¿Creen que pueden hacer solos las cosas teniendo en cuenta su edad?</p>	15 minutos	
CIERRE	COMPRO-MISO	<p>Una vez escuchada sus opiniones, en asamblea escriben un nuevo compromiso para pegarlo en el mural.</p>	05 minutos	<p>Papel Plumón goma</p>

Taller 5: “Juntos negociamos los acuerdos para trabajar en los talleres”

Objetivo: Desarrollar en los padres de familia la capacidad de negociar con sus hijos distintas situaciones.

Indicador: Padres e hijos construyen acuerdos de trabajo.

MOMENTOS	SECUENCIA METODOLÓGICA	ESTRATEGIAS	DURACIÓN	MATERIALES
INTRODUCCIÓN	PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD	<p>Se les da la bienvenida a los padres por parte de la docente y de sus hijos, luego, después de haberse ubicado en el aula, cantaremos la canción de la familia con los dedos de la mano: Este dedo es la mamá (pulgar)</p> <p>este otro es el papá (índice)</p> <p>este que viene es el hermano grande (medio)</p> <p>lleva el anillo la coqueta hermana (anular)</p> <p>el chiquito viene atrás (meñique), la familia unida está.</p> <p>Después se dialoga sobre cómo se van a portar los niños cuando estén sus papitos y como se van a portar los papitos cuando estén con sus hijos en el aula.</p> <p>Pues hoy día se van a tomar acuerdos para trabajar juntos todos los talleres.</p>	10 minutos	Sillas mesas

DESARROLLO DEL TEMA CENTRAL	ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO DEL DÍA	Los padres dialogan con sus hijos sobre lo que van acordar para trabajar, teniendo en cuenta que con los niños los acuerdos son sencillos. Se reunirán en grupos de cinco padres con sus hijos, para tomar un acuerdo en común.	10 minutos	
	EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD CENTRAL	Juntos empiezan a dialogar como se van a comportar en todos los talleres, una vez tomados los acuerdos por grupos, lo escribirán en la mitad de una cartulina y la decorarán. Recordando siempre que padres e hijos son los que participan. Finalmente exponen sus trabajos pegándolos y exhibiéndolos en un lugar visible para siempre recordarlos.	20 minutos	Cartulinas Papeles crayolas Tijeras, Goma Témperas
	REFLEXIÓN A NIVEL DE PADRES DE FAMILIA E HIJOS	Se pregunta a los niños ¿cómo quedaron sus acuerdos?, ¿les gustó? ¿Los van a cumplir? Se reflexiona con los padres de familia sobre la actividad realizada ¿Qué hicieron sus hijos? ¿Son capaces de hacer algo? ¿Siempre van hacer las cosas como a mí me gusta?	10 minutos	
CIERRE	COMPROMISO	Los padres crean un lema con respecto a lo trabajado, se copia en un papel y lo pegan en el mural. Cumplida la tarea, jugamos en el patio.	10 minutos	Palabras finales

Taller 6: “Pensando creamos un lindo cuento”

Objetivo: Desarrollar la creatividad pensando en una historia

Indicador: Padres e hijos producen un cuento en familia

MOMENTOS	SECUENCIA METODOLÓGICA	ESTRATEGIAS	DURACIÓN	MATERIALES
INTRODUCCIÓN	PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD	<p>Damos la bienvenida a los papitos para un nuevo trabajo con sus hijos.</p> <p>La docente informa que hoy van a jugar “Somos grandes creadores de cuentos” para lo cual van a trabajar con diferentes imágenes.</p> <p>Se les muestra algunas imágenes: ¿qué ven?... ¿Qué debo hacer para crear un cuento sobre esta imagen?...se escuchan sus opiniones hasta mencionen que hay que pensar.</p>	10 minutos	Carteles imágenes
DESARROLLO DEL TEMA CENTRAL	ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO DEL DÍA	<p>Se les recuerda a los niños y a los padres los acuerdos de convivencia teniendo en cuenta que los niños son los protagonistas, se reunirán por grupos de cinco padres con sus niños y se les darán 3 imágenes para que creen un cuento.</p>	10 minutos	

	EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD CENTRAL	<p>Se les entregan las imágenes, para que lo niños procedan a crear un cuento, los padres les muestran imagen por imagen, los escuchan y los incentivan haciéndoles preguntas para crear la historia, los padres toman nota de lo escuchado. Finalmente pegan las imágenes en papeles A3, los padres escriben la historia, si los niños quieren participar en escribir, se les debe de dar la oportunidad.</p> <p>Presentan la historia terminada pegándolo en la pizarra y cuentan por grupos la historia que creada.</p>	25 minutos	<p>Imágenes Goma Plumones Limpiatipo.</p>
	REFLEXIÓN A NIVEL DE PADRES DE FAMILIA.	<p>A los padres se les pregunta ¿sus hijos son capaces crear historias? ¿qué otras cosas serán capaces de crear? ¿en qué momento les estropeamos su autonomía?</p>	05 minutos	Cinta adhesiva historia
CIERRE	COMPROMISO	<p>Los padres se comprometen a aceptar y respetar lo que sus hijos inventan, se escoge un pequeño cartel para escribir este compromiso y pegarlo en el mural</p>	10 minutos	Papel Mural

Taller 7: “Aprendamos a aceptar y participar en los juegos de nuestros hijos”

Objetivo: Desarrollar en los padres de familia la capacidad de aceptar y participar en los juegos con sus hijos.

Indicador: Padres e hijos juegan armoniosamente.

MOMENTOS	SECUENCIA METODOLÓGICA	ESTRATEGIAS	DURACIÓN	MATERIALES
INTRODUCCIÓN	PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD	<p>Los papitos son bienvenidos por sus hijos y docente para su participación en un nuevo taller.</p> <p>La docente informa que hoy van a participar jugando con sus hijos aceptando el juego o los juegos que elijan sus niños.</p>	10 minutos	Pizarra acrílica, plumones.
DESARROLLO DEL TEMA CENTRAL	ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO DEL DÍA	<p>Después de recordarles a los niños y a los padres los acuerdos de convivencia teniendo en cuenta que los niños son los protagonistas, se reunirán en dos grupos para dialogar que juego es el que van a elegir y jugar en el patio, se tomarán los acuerdos de cómo jugar.</p> <p>La docente escribe en la pizarra los juegos escogidos en cada grupo (uno por grupo) para organizarnos y salir a jugar al patio.</p>	10' minutos	Carteles Pizarra Plumones

	EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD CENTRAL	En el patio los padres y niños proceden a jugar, aceptando los acuerdos de cómo jugar que negociaron con sus hijos	30 minutos	De acuerdo al juego escogido.
	REFLEXIÓN A NIVEL DE PADRES DE FAMILIA	A los padres se les pregunta ¿les resultó fácil aceptar el juego que escogió su niño niña? ¿les gustó jugar con sus hijos? ¿Cómo creen que se sintieron sus hijos al jugar con ustedes?	10 minutos	
CIERRE	COMPROMISO	Los padres se comprometen a aceptar y respetar lo que sus hijos decidan jugar, escriben un compromiso para pegarlo en el mural.		Papel Plumón goma

Taller 8: “Tengo en cuenta las ideas de mi hijo”

Objetivo: “Respetar las ideas los niños”

Indicador: Hijos creativos y padres tolerantes.

MOMENTOS	SECUENCIA METODOLÓGICA	ESTRATEGIAS	DURACIÓN	MATERIALES
INTRODUCCIÓN	PRESENCIA DE LA ACTIVIDAD	<p>Los niños y la docente, damos la bienvenida a los padres y les enseñamos cantando la canción de la “Papa Renata”, luego se comunica a los niños y padres de familia que hoy son grandes artistas y que van a decorar la papa amasada que han traído (con anticipación se les pidió los ingredientes para esta actividad)</p> <p>¿cómo les gustaría decorar sus papas? ¿qué otros ingredientes podrán utilizar?se toma nota de sus ideas apuntándolas en la pizarra.</p>	10 minutos	Plumones Pizarra acrílica
DESARROLLO DEL TEMA	ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO DEL DÍA	<p>Para dar inicio al trabajo observan los carteles de los acuerdos de convivencia, luego se recuerda a los padres de familia que hay que respetar las elecciones de sus niños respecto a cómo quieren decorar sus papa.</p>	05' minutos	

CEN-TRAL	EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD CENTRAL	Los padres y niños escogen un lugar cómodo para proceder a amasar y decorar la papa, los padres observan el trabajo de sus menores hijos. Una vez terminado muestran lo que hicieron a todo el grupo, se les incentivarán con aplausos y un souvenir.	30 minutos	-Papa sancochada amasada. -Aceitunas. -Alberjas y zanahorias cocinadas. -Pimiento en tiritas. -Otros.
	REFLEXIÓN A NIVEL DE PADRES DE FAMILIA	Dialogamos con los padres ¿Qué han observado en sus hijos?.. ¿son creativos? ¿tienen ideas? ¿por qué queremos que hagan las cosas como nosotros deseamos?.....	15 minutos	
CIERRE	COMPROMISO	Una vez escuchada sus opiniones, en asamblea escriben un nuevo compromiso para pegarlo en el mural.	05 minutos	Papel Plumón goma

Taller 9: “Aprendemos a ser tolerantes”

Objetivo: “Solucionar asertivamente los conflictos en los niños”

Indicador: Padres e hijos solucionan conflictos a través de una dramatización.

MOMENTOS	SECUENCIA METODOLÓGICA	ESTRATEGIAS	DURACIÓN	MATERIALES
INTRODUCCIÓN	PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD	<p>Todos juntos niños y docente, damos la bienvenida a los padres, una vez ubicados en sus respectivos lugares les daré a conocer el objetivo de la actividad y se les comunica a los niños y padres de familia que hoy son grandes actores y van a dramatizar situaciones que se les presentan con sus hijos y que a veces no saben cómo corregir y que necesitan solución, ¿qué les gustaría dramatizar? ¿Con qué material lo harían?se apuntan las ideas aportadas en la pizarra.</p>	10 minutos	Pizarra acrílica, plumones.
DESARROLLO DEL TEMA CENTRAL	ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO DEL DÍA	<p>Para dar inicio al trabajo revisamos los carteles de los acuerdos de convivencia, se les orienta a los padres de familia que pueden recordar o escoger junto con sus niños cuentos o situaciones donde se presenten situaciones conflictivas que llegan a una solución asertiva. Se organizan en tres grupos de trabajo.</p>	10' minutos	Carteles
	EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD CENTRAL	<p>Los padres y niños dialogando negocian la situación a dramatizar, buscando la correcta solución. Posteriormente realizan un breve ensayo para luego hacer la representación final.</p>	30 minutos	Telas del MINEDU

	REFLEXIÓN NIVEL PADRES FAMILIA	A DE DE	En conjunto, dialogamos si las soluciones dadas fueron las correctas. ¿Las opiniones de sus hijos son valiosas? ¿Hay que tenerlas en cuenta? ¿Por qué no les tomamos importancia?.....	10 minutos	
CIERRE	COMPROMISO		Una vez escuchada sus opiniones, en asamblea escriben un nuevo compromiso para pegarlo en el mural.		Papel Plumón goma

Taller 10: “Todo en su debido momento”

Objetivo: “Planificar actividades, dándole el debido tiempo a nuestros hijos”

Indicador: Padres e hijos negocian lo que les gustaría hacer juntos.

MOMENTOS	SECUENCIA METODOLÓGICA	ESTRATEGIAS	DURACIÓN	MATERIALES
INTRODUCCIÓN	PRESENCIA DE LA ACTIVIDAD	Recibimos a los padres de familia: niños y docente, les damos la bienvenida, una vez ubicados en sus respectivos lugares, leeremos el objetivo de la actividad y se les informa que tanto padres con niños conversarán y se comprometerán a realizar actividades juntos.	10 minutos	Pizarra acrílica, plumones.
DESARROLLO DEL TEMA CENTRAL	ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO DEL DÍA	Antes de iniciar la actividad, revisamos los carteles de los acuerdos de convivencia, se les orienta a los padres de familia que deben conversar con sus niños ¿qué les gustaría hacer en familia? y ¿en qué momento lo deben hacer? Nos organizamos en grupos para realizar lo acordado.	10' minutos	Carteles
	EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD CENTRAL	Los padres y niños dialogando negocian las actividades que les gustaría realizar en familia y en qué momento realizarlo, respondiendo a las siguientes preguntas: ¿Qué actividad quiere realizar mi hijo(a) conmigo? Y en	30 minutos	Papelote, plumones

		¿qué momento la realizaremos? Luego después de haber consensuado, escribirán en un papelote lo acordado, para luego uno de los integrantes, dar a conocer lo trabajado.		
	REFLEXIÓN A NIVEL DE PADRES DE FAMILIA	Dialogamos sobre lo que sus hijos les han pedido: ¿Alguna vez lo han hecho? ¿Pensaron que sus hijos se lo iban a pedir? ¿En qué les favorecería hacer estas actividades con sus hijos?	10 minutos	Papelotes
CIERRE	COMPROMISO	Después de haber escrito lo negociado, se comprometen a realizarlo.		Papel Plumón goma

Taller 11: “Todos somos amigos”

Objetivo: “Estimular el trabajo en equipo, compartiendo lo que tenemos”

Indicador: Padres e hijos comparten el tesoro encontrado.

MOMENTOS	SECUENCIA METODOLÓGICA	ESTRATEGIAS	DURACIÓN	MATERIALES
INTRODUCCIÓN	PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD	Niños y docentes esperamos a los padres de familia para darles la bienvenida con un cordial saludo, una vez ubicados en el aula, leeremos el objetivo de la actividad y se les informa que tanto padres con niños jugaremos “Recojo los tesoros sin caerme al río”, en el cual, al final todos tendremos un tesoro compartiendo con otros niños lo que no recogieron.	10 minutos	Objetivo
DESARROLLO DEL TEMA CENTRAL	ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO DEL DÍA	Antes de iniciar la actividad, revisamos los carteles de los acuerdos de convivencia, se les orienta a los padres de familia y niños que el juego consiste en caminar pisando las huellas de papel distribuidas en el patio sin caerse al pantano que es el piso. Pisarán las huellas de acuerdo al color de su equipo, todos recogerán un tesoro para dar oportunidad a los otros a que recojan también. Nos organizamos en grupos para salir al patio y ejecutar lo acordado.	10' minutos	Carteles

	EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD CENTRAL	<p>Los padres y niños salimos al patio a jugar “Recojo los tesoros sin caerme al río” cada equipo se ubicará en fila en el lugar indicado de acuerdo al color de su equipo. Al sonido del silbato empieza el juego.</p> <p>Todos padres y niños cogerán un tesoro para darle la oportunidad a sus amigos de coger el suyo, nadie se queda sin su tesoro, si alguien coge 2 tesoros, lo debe compartir para que su amiguito no se quede sin nada.</p>	20 minutos	Huellas de papel, tesoros, cintas de papel.
	REFLEXIÓN A NIVEL DE PADRES DE FAMILIA Y NIÑOS	<p>Terminado el juego, regresamos al aula con nuestros tesoros. Dialogamos:</p> <p>¿Todos tienen sus tesoros? ¿Cómo te hubieras sentido si no lo tuvieras?</p> <p>¿Debemos compartir con nuestros amigos? ¿por qué?</p> <p>TODOS SOMOS AMIGOS</p> <p>Se les proporciona material a los niños para que en parejas, elaboren un regalito para uno de sus amigos.</p>	20 minutos	Papelotes Plastilina, papeles, de colores, plumones, goma.
CIERRE	COMPRO-MISO	Después de haber escrito lo negociado, se comprometen a realizarlo.		Papel Plumón goma

Taller 12: “Reconocemos las capacidades de nuestros hijos”

Objetivo: “Aceptar y valorar el desempeño e nuestros hijos e hijas”

Indicador: Niños y niñas participan en diferentes actividades ante sus padres.

MOMEN- TOS	SECUEN- CIA METODO- LÓGICA	ESTRATEGIAS	DURACIÓN	MATERIALES
INTRODU- CCIÓN	PRESEN- TACIÓN DE LA ACTIVI- DAD	Niños y docentes recibimos a los padres de familia para darles la bienvenida con un cordial saludo, una vez ubicados en el aula, leeremos el objetivo de la actividad “Aceptar y valorar el desempeño de nuestros hijos e hijas” y los invitamos a poner atención en el desempeño de sus niños.	10 minutos	Objetivo
DESA- RROLLO DEL TEMA CEN-TRAL	ORIENTA- CIONES PARA EL TRABAJO DEL DÍA	Revisamos los carteles de los acuerdos de convivencia, se les orienta a los padres de familia y niños a participar activamente desde el inicio hasta el final en lo que corresponde en el desempeño individual y grupal de sus hijos e hijas.	10' minutos	Carteles

	EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD CENTRAL	Los niños de manera espontánea se desenvuelven ante sus padres mostrándoles algunos de sus aprendizajes como el describir, agrupar, jugar, cantar y bailar.	30 minutos	Micrófono Imágenes Ulasulas CDs
	REFLEXIÓN A NIVEL DE PADRES DE FAMILIA Y NIÑOS	Dialogamos con los padres de familia: ¿Cómo se desempeñaron sus niños y niñas? ¿Consideran que es importante desarrollar la autonomía en sus hijos? ¿Debemos continuar favoreciendo la autonomía en casa? ¿por qué?	10 minutos	
CIERRE	COMPRO-MISO	Escriben un compromiso final, se premia la participación de los niños y niñas entregándoles un diploma.	10 minutos	Papel Plumón Diplomas.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Alba, A., Guerras, S., & Rodríguez, Z. (2007). *La magia de los buenos tratos*. La Rioja, España.
- Arroyo, F., & Quiñones, M. (2009). La sobreprotección familiar y el desarrollo de la autonomía en los niños de 5 años de edad de la institución educativa particular Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo 2009. Chiclayo, Chiclayo, Perú.
- Berríos, F. (2013). La autonomía en el aula: la vivencia de los alumnos de primer grado básico del colegio Haydn. Santiago, Chile.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Chokler, M. H. (2009). http://www.piklerloczy.org/sites/default/files/documentos/myrtha_chokler_e_l_concepto_de_autonomia_en_el_des._infantil.pdf. Recuperado el 12 de Julio de 2016
- De la Ossa, D., Lemos, M., Jaller, C., Gónzales, A., & Díaz, Z. (2012). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia. *Universitas Psychologica. Pontificia Universidad Javeriana Colombia. VOL.II N° 2*, 395-404.
- De la Peña, J., & Herrera, A. (2012). Formación de competencias profesionales a través de un trabajo cooperativo: resultado de la experiencia. *REDU Revista de docencia Universitaria*.
- Dejo, N. (2015). Adquisición de competencias en el marco del Aprendizaje Cooperativo: valoración de los estudiantes. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 339-359.
- EDUCA. (2014). *CONCEPTO DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO*. Obtenido de

[https://ticyaprendizajecooperativo.wikispaces.com/B\)Concepto+del+Apren+dizaje+Cooperativo](https://ticyaprendizajecooperativo.wikispaces.com/B)Concepto+del+Apren+dizaje+Cooperativo)

Espinal, I., Gimeno, A., & Gónzales, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre familia. *Revista Internacional de Sistemas.issn 0214-6533 N° 14 (2004-2006)*, 21,34.

Fernández, M., & González, J. (2012). El alcance del trabajo cooperativo en el aula desde el punto de vista de los maestros de Educación Primaria. *Education y Psychology*, 171-194.

García Pérez, Y. H. (enero-abril de 2015). El trabajo colaborativo y su influencia en la cultura profesional docente. Sancti Spíritus, Sancti Spíritus, Cuba.

García, J. (s.f.). *¿QUÉ ES EL PARADIGMA HUMANISTA EN LA EDUCACION* . Recuperado el 10 de OCTUBRE de 2011, de http://www.riial.org/espacios/educom/educom_tall1ph.pdf

García, J. (s.f.). http://www.riial.org/espacios/educom/educom_tall1ph.pdf. Recuperado el 16 de Setiembre de 2016

García, Y., Herrera, J., García, M., & Guevara, G. (Enero-Abril de 2015). El trabajo colaborativo y su influencia en la cultura profesional docente. *Scielo Gaceta Médica Espirituana*.

Gerencia Regional, G. r.-L. (2014). *Modelo Educativo para una Educación Básica de Calidad Región Lambayeque*. Chiclayo.

Gravié, R. F. (2007). Enseñando a aprende,aprendiendo a enseñar: el aprendizaje cooperativo. *Scielo Revista electrónica de investigación educativa*.

Gutiérrez, M. (Noviembre de 2009). El trabajo cooperativo, su diseño y su evaluación. Dificultades y propuestas. Girona, Girona, España.

Herrera, J. d. (2012). La sobreprotección de los padres en el desarrollo social en la institución de los niños y niñas de tres a cinco años de edad del centro de educación inicial Pueblo Blanco II Barrio El Carmen durante el año

lectivo2010-2011, UNIVERSIDAD CENTRAL DE ECUADOR Quito, Ecuador.

INEI. (2011). *Estado de la niñez en el Perú*. Lima.

Iturbe, I. (2010). *La edad del despegue El arte de educar de 0 a 6 años*. Madrid-España: ediciones Palabra, S.A.

Jara, N. (2012). INFLUENCIA DEL SOFTWARE EDUCATIVO 'FISHER PRICE: LITTLE PEOPLE DISCOVERY AIRPORT' EN LA ADQUISICIÓN DE LAS. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Kamii, C. (28 de Junio de 2011). *Autonomía como finalidad de la educación*. Recuperado el 24 de julio de 2016, de <http://es.slideshare.net/salejandravelazquez/autonoma-como-finalidda-de-la-educacin>

Kamii, C. (2011). *La Autonomía como Finalidad de la Educación*. Recuperado el 24 de Julio de 2016, de <http://www.zipaquira-cundinamarca.gov.co/apc-aa-files/33383564656335333966393533336464/Autonomia.pdf>

Medina, L. (Diciembre de 2012). El juego cooperativo como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años. Lima, Perú.

MINEDU. (2014). *MARCO CURRICULAR NACIONAL. Propuesta para el Diálogo. Segunda versión*. Lima.

MINEDU. (2015). *Rutas de Aprendizaje. Versión 2015. Área Curricular Personal Social*. Lima.

Muñiz, L. (2009). *Control Presupuestario. Planificación, elaboración y seguimiento del presupuesto*. Barcelona: ACCID.

Ojeda, G., & Carrasco, I. (2006). Las estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas. Piura, Piura, Perú.

Orgilés, M., Espada, J., & Méndez, X. (2008). Transtorno de ansiedad por separación en hijos de padres divorciados. *Psicothema*, 383-388.

- Pinheiro, P. S. (2001). *Informe mundial sobre la violencia contra los niños y niñas*. República Dominicana.
- Puga Villanueva, L. (2008). *Relaciones interpersonales en un grupo de niños que reciben castigo físico y emocional*. Lima, Perú.
- RECAPACITA, P. d. (2013). *El Trabajo Cooperativo como Metodología para la Escuela Inclusiva*.
- Spínola, C. C. (2008). <http://www.cardenalspinolahuelva.es/EVALINF1.htm>. Recuperado el 15 de Julio de 2016
- Teorias del Aprendizaje*. (9 de octubre de 2008). Obtenido de <http://teoriaprendiz.blogspot.pe/2008/10/humanismo.html>
- UNFPA, I. N. (2009). *Estado de la Población Peruana 2009. Situación de la mujer*. Lima.
- UNICEF. (2016). *La violencia contra los niños, niñas y adolescentes en el ámbito del hogar. Análisis de la encuesta de condiciones de vida*. Obtenido de https://www.unicef.org/argentina/spanish/proteccion_MICS_2_ABRIL2016_Dobles.pdf

ANEXOS

- **Instrumento**
- **Validación de expertos**
- **Matriz de datos**
- **Ficha Técnica**
- **Autorización y constancia de aplicación de programa.**
- **Evidencias Fotográficas**

ANEXO 01: INSTRUMENTO

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA AUTONOMÍA DE NIÑOS PREESCOLARES

Nombre del niño: _____ Edad del niño: ____

Fecha: _____

INSTRUCCIONES

Señor padre de familia a continuación se le presentan una serie de afirmaciones, las que usted contestará de acuerdo al progreso actual de su menor hijo.

DIMENSIÓN	N°	ÍTEM	SI LO HACE	A VECES LO HACE	NO LO HACE
Comida	1	Su hijo come solo las comidas sin triturar.			
	2	Su hijo come toda la comida y permanece sentado.			
	3	Su hijo bebe en un vaso.			
Vestido	4	Su hijo se viste y desviste solo.			
	5	Su hijo se pone solo los zapatos.			
	6	Su hijo acomoda su ropa donde se le indica.			
Sueño	7	Su hijo duerme solo en su habitación.			
	8	Su hijo duerme en la hora indicada.			
	9	Su hijo duerme las horas suficientes.			
Higiene	10	Su hijo se lava las manos y dientes.			
	11	Su hijo va se ducha solo.			
	12	Su hijo controla sus esfínteres.			
	13	Su hijo va al baño y se limpia solo.			
Orden	14	Su hijo recoge sus juguetes.			
	15	Su hijo ayuda a recoger su ropa.			
	16	Su hijo tira la basura en el basurero.			
Tareas Domésticas	17	Su hijo ayuda a poner la mesa.			
	18	Su hijo ayuda a limpiar la mesa después de comer.			
	19	Su hijo ayuda a ordenar su habitación.			
	20	Su hijo ayuda a realizar compras.			
Psicomotricidad	21	Su hijo anda, camina y salta solo.			
	22	Su hijo sube a toboganes, columpios y otros juegos.			
	22	Su hijo practica actividades físicas.			
Lenguaje	24	Su hijo mantiene la mirada con las personas mientras habla.			
	25	Su hijo guarda su turno para hablar.			
	26	Su hijo habla y se entiende lo que dice.			
Buenas maneras	27	Su hijo pide las cosas en vez de exigir las.			
	28	Su hijo acostumbra saludar por su propia cuenta.			
	29	Su hijo se sabe comportar en distintos lugares.			

ANEXO 02: VALIDACIÓN DE EXPERTOS

INFORME OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO

I.- DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del profesional experto:

Hernández Fernández Bertila

1.2 Cargo e Institución donde labora:

Especialista de USEL - Chiclayo

1.3 Nombre del Instrumento: Cuestionario para evaluar la autonomía de niños preescolares.

1.4 Título de la Investigación: Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia para desarrollar la autonomía de los niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial N° 208 de Lambayeque.

1.5 Autora del Programa: Br: Magaly Elizabeth del Carmen Pasco Flores estudiante de Maestría de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo de Chiclayo.

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	✓		
OBJETIVIDAD	Está organizado en ítems que permiten la validación del instrumento.	✓		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la			

	ciencia y la tecnología.	✓		
ORGANIZACIÓN	Presentación del cuestionario por dimensiones.	✓		
PERTINENCIA	El cuestionario responde a la necesidad actual de la muestra.	✓		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para evaluar la autonomía en los niños preescolares.	✓		
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico – Científicos.	✓		
COHERENCIA	Hay relación entre Dimensiones e indicadores.	✓		
METODOLOGÍA	El cuestionario responde al propósito o de la investigación	✓		

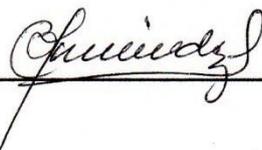
III.- VALORACIÓN – OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (...~~X~~...) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
(.....) El Instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

SUGERENCIAS:

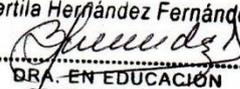
Chiclayo, 10 de Mayo del 2016

Firma del Profesional Experto



N° de DNI 16526129

N° de teléfono 990219547

Bertila Hernández Fernández

DRA. EN EDUCACIÓN
COLEG. 1616526129

INFORME OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO

I.- DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del profesional experto:

Briceno Hernando Roxita Nohely

1.2 Cargo e Institución donde labora:

Coordinadora Psicopedagógica - COAR LAMBAYEQUE.

1.3 Nombre del Instrumento: Cuestionario para evaluar la autonomía de niños preescolares.

1.4 Título de la Investigación: Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia para desarrollar la autonomía de los niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial N° 208 de Lambayeque.

1.5 Autora del Programa: Br: Magaly Elizabeth del Carmen Pasco Flores estudiante de Maestría de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo de Chiclayo.

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	X		
OBJETIVIDAD	Está organizado en ítems que permiten la validación del instrumento.	X		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la	X		

	ciencia y la tecnología.			
ORGANIZACIÓN	Presentación del cuestionario por dimensiones.	X		
PERTINENCIA	El cuestionario responde a la necesidad actual de la muestra.	X		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para evaluar la autonomía en los niños preescolares.	X		
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico – Científicos.	X		
COHERENCIA	Hay relación entre Dimensiones e indicadores.	X		
METODOLOGÍA	El cuestionario responde al propósito o de la investigación	X		

III.- VALORACIÓN – OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(...x...) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(.....) El Instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

SUGERENCIAS:

Chiclayo, 6 de Mayo del 2016

Firma del Profesional Experto _____

N° de DNI 44172019

N° de teléfono 990929053



Ps. Roxita Nohely Briceño Hernández
C.N.: 17616

INFORME OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO

I.- DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del profesional experto:

ROJAS JIMENEZ BIANCA MARIANA

1.2 Cargo e Institución donde labora:

Hospital Regional Lambayeque - Universidad.

1.3 Nombre del Instrumento: Cuestionario para evaluar la autonomía de niños preescolares.

1.4 Título de la Investigación: Programa de Trabajo Cooperativo con padres de familia para desarrollar la autonomía de los niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial N° 208 de Lambayeque.

1.5 Autora del Programa: Br: Magaly Elizabeth del Carmen Pasco Flores estudiante de Maestría de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo de Chiclayo.

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	✓		
OBJETIVIDAD	Está organizado en ítems que permiten la validación del instrumento.	✓		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la	✓		

	ciencia y la tecnología.			
ORGANIZACIÓN	Presentación del cuestionario por dimensiones.	✓		
PERTINENCIA	El cuestionario responde a la necesidad actual de la muestra.	✓		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para evaluar la autonomía en los niños preescolares.	✓		
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico – Científicos.	✓		
COHERENCIA	Hay relación entre Dimensiones e indicadores.	✓		
METODOLOGÍA	El cuestionario responde al propósito o de la investigación	✓		

III.- VALORACIÓN – OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (.../....) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- (.....) El Instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

SUGERENCIAS:

Apto.

Chiclayo, 10 de Mayo del 2016

Firma del Profesional Experto

N° de DNI 174451012

N° de teléfono 993-721-628


GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE
GERENCIA REGIONAL DE SALUD LAMBAYEQUE
HOSPITAL REGIONAL LAMBAYEQUE
Psic. Mg. Blanca M. Rojas Jiménez
Coordinadora del Área de Psicología
C.P.S.P. 2514

ANEXO 03: MATRIZ DE DATOS

Tabla N° 13

Matriz de datos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	37,8929	37,803	,177	,720
VAR00002	38,1786	37,041	,306	,711
VAR00003	37,6429	39,646	-,001	,725
VAR00004	38,2143	38,915	,033	,731
VAR00005	38,3929	38,173	,123	,724
VAR00006	38,2857	34,878	,484	,696
VAR00007	38,9643	37,813	,119	,726
VAR00008	38,3571	37,423	,228	,716
VAR00009	37,7143	38,360	,196	,718
VAR00010	37,6071	38,618	,323	,716
VAR00011	38,8571	33,238	,663	,680
VAR00012	38,0357	36,999	,300	,711
VAR00013	38,6071	34,025	,467	,695
VAR00014	37,8214	36,300	,582	,700
VAR00015	38,0000	38,370	,145	,721
VAR00016	37,7500	37,528	,398	,710
VAR00017	38,6429	36,238	,333	,708
VAR00018	38,6071	35,581	,360	,706
VAR00019	38,4286	37,513	,167	,722
VAR00020	38,5000	39,667	-,060	,741
VAR00021	37,7143	39,915	-,067	,730
VAR00022	37,8214	39,189	,040	,726
VAR00023	37,9643	36,925	,313	,711
VAR00024	38,0357	37,517	,267	,714
VAR00025	38,5714	36,921	,312	,711
VAR00026	37,8571	38,423	,185	,719
VAR00027	38,0357	36,925	,354	,709
VAR00028	38,1786	37,856	,150	,722
VAR00029	38,3214	37,189	,378	,709

ANEXO 04: FICHA TÉCNICA

- Nombre : Cuestionario para evaluar la Autonomía de niños y niñas preescolares.
- Autora : Magaly Elizabeth del Carmen Pasco Flores.
- Procedencia : Chiclayo, Perú.
- Aplicación : Individual y colectiva.
- Ámbito : Niños de 3 a 5 años de preescolar.
- Duración : 15 a 20 minutos aproximadamente.
- Finalidad : Evaluar el nivel de autonomía de niños y niñas preescolares de 3 a 5 años.

CALIFICACIÓN

El presente instrumento es de respuesta Likert de tres alternativas, las afirmaciones están planteadas de forma directa, por lo que su calificación será en ese sentido, yendo de una puntuación “0” (No lo hace); “1” (A veces lo hace), hasta una puntuación de “2” (Si lo hace).

Se aplicará en forma colectiva, antes y después del programa, en reunión y a cada padre de familia, se le entregará el cuestionario para que marque la respuesta correcta en un tiempo de 10´ a 15´ minutos

PUNTUACIÓN

ALTERNATIVA	PUNTUACIÓN
No lo Hace	0
A veces lo hace	1
Si lo hace	2

**ANEXO 05: AUTORIZACIÓN Y CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE
PROGRAMA**

**LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 208 "VIRGEN
DE LA MEDALLA MILAGROSA" DE LAMBAYEQUE, EXTIENDE LA
SIGUIENTE:**

AUTORIZACIÓN A:

La docente nombrada MAGALY ELIZABETH DEL CARMEN PASCO FLORES, Profesora de esta IIEE de la sección Celeste del aula de tres años, turno mañana, para aplicar el pretest, postest tanto al grupo control como experiemntal y también aplicar los 12 talleres que comprenden la ejecución del Proyecto de Investigación titulado "PROGRAMA DE TRABAJO COOPERATIVO CON PADRES DE FAMILIA PARA DESARROLLAR LA AUTONOMÍA DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 208-LAMBAYEQUE, 2016" al grupo experimental en los meses de Mayo a Julio a fin de optar el Grado de Magister en Psicología Educativa.

Se extiende la presente autorización a solicitud de la interesada

Lambayeque, 22 de abril del 2016



Patricia González Vélez
Mag. Laura Patricia González Vélez
C.P.P. 2584 - M

ANEXO 06: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LOS TALLERES



Figura N° 06.Taller 1: “Valorando el crecimiento con mi hijo”



Figura N° 07.Taller 2: “Somos padres asertivos”



Figura N° 08.Taller 3: “Conociendo estrategias para promover la autonomía”



Figura N° 09. Taller 4: “Como niños por una mañana”



Figura N° 10.Taller 5: “Juntos negociamos los acuerdos para trabajar en los talleres”



Figura N° 11.Taller 6: “Pensando creamos un lindo cuento”



Figura N° 12.Taller 7: “Aprendamos aceptar y participar en los juegos con nuestros hijos”



Figura N° 13.Taller 8: “Tengo en cuenta las ideas de mi hijo”



Figura N° 14.Taller 9: “Aprendemos hacer tolerantes”



Figura N° 15. Taller 10: “Todo en su debido momento”



Figura N° 16. Taller 11: “Todos somos amigos”



Figura N° 17. Taller 12: “Reconocemos las capacidades de nuestros hijos”

