



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTADES DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de una escala de roles en episodios de bullying en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Villa María del Triunfo,
2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Benites Alata, Christina Alexandra (ORCID: 0000-0002-6493-9258)

ASESORES:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

Esta investigación va dedicada a mi padre Alex y especialmente a mi madre María, por su incontable sacrificio, amor, dedicación y preocupación hacía mí para que pueda lograr mis objetivos en todo el proceso de la carrera.

A mi hermano Jesús por entender mis momentos difíciles y complicados en todo este proceso.

A mi familia extensa, mis abuelos y tíos por su apoyo infinito, por motivarme a no rendirme y por qué siempre me inculcaron el hecho de terminar las metas que uno se traza.

Agradecimiento

Agradezco a mis asesores de investigación por su apoyo y por brindarme parte de sus conocimientos, y a los docentes de mi alma mater por compartir sus sabidurías en todo este proceso universitario.

Doy gracias a la Psicóloga Massiel Medina por sus enseñanzas y por ser mi modelo a seguir en esta hermosa carrera.

Por último, pero no menos importante, a mi gran amigo y enamorado Joahn por ser mi soporte en momentos de quiebre y el compañero ideal en momentos de felicidad.



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Benito Plata Christina Alexandra
cuyo título es: Construcción de una escala de roles en episodios de bullying en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Villa María del Triunfo 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)
DIECISEIS (letras).

Lima, 26 de Ago del 2019...

[Signature]
PRESIDENTE
Luis A. Barboza Zelada
Mg. Barboza Zelada, Luis Alberto

[Signature]
SECRETARIO
Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos

[Signature]
VOCAL
Mg. Cano Quevedo, Jaquelin Kory



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

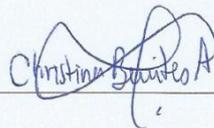
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Christina Alexandra Benites Alata, con DNI: 75057886, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo con la tesis titulada “Construcción de una Escala de Roles en Episodios de Bullying en estudiantes de nivel secundaria de instituciones públicas del distrito de Villa María del Triunfo, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, duplicados ni copiados es por ello que, los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normalidad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, Agosto del 2019



Christina Alexandra Benites Alata

DNI: 75057886

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	12
2.1. Tipo y diseño de investigación	12
2.2. Operacionalización de la variable	12
2.3. Población, muestra y muestreo	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5. Procedimiento	16
2.6. Métodos de análisis de datos	16
2.7. Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	38
VII. REFERENCIAS	39
ANEXOS	

RESUMEN

La presente investigación psicométrica se ejecutó con la finalidad de elaborar una Escala de roles en episodios de bullying “ROLBULL-CB” en estudiantes de instituciones públicas en el distrito de Villa María del Triunfo. La muestra estuvo compuesta por 1 119 estudiantes del nivel secundaria ambos sexos de edades entre 12 y 17 años. El instrumento está compuesto por 39 reactivos divididos en 3 dimensiones, se llevó a cabo la validez de contenido por medio del criterio de 10 expertos y se obtuvo valores mayores a .80. Se realizó la validez de constructo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio obteniéndose valores adecuados de ajuste, un CFI de .838, un SRMR de .049 y RMSEA de .049. Se halló la confiabilidad por consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach obteniendo valores para sus dimensiones, Bully = .833, Víctima = .824 y Observador = .891; además, se halló la confiabilidad por medio del Omega de McDonald obteniendo valores tales como, .814 para Bully, .810 para Víctima y .894 para Observador. Para finalizar, se ejecutó la prueba Kolmogorov-Smirnov resultando que los datos no se ajustan a una distribución normal, se elaboraron las diferencias estadísticamente significativas según sexo, demostrando que, si hay diferencia entre mujeres y hombres, y así construir la interpretación de puntajes mediante los niveles bajo, medio y alto. En conclusión, el instrumento elaborado en esta investigación, ROLBULL-CB, muestra evidencias adecuadas de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras clave: *roles en episodios de bullying, psicométrica, validez, confiabilidad*

ABSTRACT

The present psychometric research was carried out with the purpose of developing a Role Scale in bullying episodes “ROLBULL-CB” in students of public institutions in the district of Villa Maria del Triunfo. The sample consisted of 1,119 secondary school students, both sexes, ages 12 to 17. The instrument is composed of 39 reagents divided into 3 dimensions, content validity was carried out through the criteria of 10 experts and values greater than 0.80 were obtained. Construct validity was performed using Confirmatory Factor Analysis, obtaining adequate adjustment values, a CFI of .838, an SRMR of .049 and RMSEA of .049. Reliability was found by internal consistency through Cronbach's Alpha, obtaining values for its dimensions, Bully = .833, Victim = .824 and Observer = .891; In addition, reliability was found through McDonald's Omega, obtaining values such as .814 for Bully, .810 for Victim and .894 for Observer. Finally, the Kolmogorov-Smirnov test was run, resulting in an abnormal distribution, statistically significant differences were made according to sex, demonstrating that if there is a difference between women and men, and thus build the interpretation of scores by means of low, medium and high levels. In conclusion, the instrument developed in this investigation, ROLBULL-CB, shows adequate evidence of validity and reliability for its application.

Keywords: *roles in episodes of bullying, psychometric, validity, reliability*

I. INTRODUCCIÓN

Como es de conocimiento, en los últimos años, el bullying, se ha convertido en uno de los problemas que abunda no solo en nuestra sociedad, sino también en todos los países del mundo; United Nations International Childres's Emergency Fund (UNICEF), en el 2012, menciona que es una realidad vivenciada por niños, adolescentes y jóvenes, llegando a vulnerar sus derechos, afectando su desarrollo y bienestar de quien recibe la agresión.

La fuente de noticias EL Tiempo (16 de Enero del 2017) refiere que la Organización de Naciones Unidas para la Educación, Ciencias y Cultura (UNESCO), en el mismo año, informó que 2 de cada 10 estudiantes, a nivel mundial, sufren de violencia y acoso escolar. Asimismo, refiere que existen 246 millones de niños y adolescentes que están sometidos de alguna forma a la violencia escolar, agregando que el 34% de pubertos entre 11 y 13 años mencionan haber sido agredidos durante largos meses y un 8% detallan que sufren a diario de acoso escolar.

La ONG Bullying without bouders (Bullying sin fronteras) realizó el Primer Estudio Internacional del 2018 en América Latina y España, obteniendo como resultado que 7 de cada 10 niños son víctimas de acoso escolar en Latinoamérica. República Dominicana, Costa Rica y México encabezan el listado de este estudio siendo los países con más casos de Bullying. Igualmente, esta ONG hace referencia que esta problemática causa 200 muertes al año. En dicho estudio, Perú ocupa el penúltimo lugar.

Centrándonos únicamente en nuestro país, en Ministerio de Educación (MINEDU), en el año 2017 en su página web, informa que el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) en el 2015 efectuaron una encuesta, la cual tuvo como resultados que 75 de cada 100 estudiantes han sido víctimas de violencia física, verbal y psicológica por parte de sus compañeros; el 2016 fue un año donde se reportaron más de mil casos de acosos escolar en las instituciones educativas de nuestro país.

Además, MINEDU (2018) lanzó el portal "SiseVe" con la finalidad de que por medio de este aplicativo se pueda denunciar, sin temor, los diferentes casos de abuso que suceden

dentro o fuera de instituciones educativas. Desde su año de creación hasta Agosto del 2018 se han reportado un total de 20,742 casos, el 84% de denuncias provienen de instituciones públicas y el 16% de instituciones privadas, 52% han sido víctimas hombres y el 48%, mujeres; el 55% casos ha sido violencia entre escolares y el 45% fue proveniente de personal de la IE a escolares; y si detallamos el porcentaje en el nivel escolar en que se dieron estos casos siendo Inicial, Primaria y Secundaria los correspondientes, fueron 8% (1596), 37% (7654) y 55% (11474) respectivamente.

Siguiendo con las estadísticas respecto al bullying, el portal del Sistema Especializado en Atención de Casos de Violencia Escolar, “SiseVe”, detalla que en Lima Metropolitana existieron, hasta mediados del 2018, 7993 casos, siendo 5979 procedentes de instituciones públicas y 2014, de instituciones privadas. El comercio (2014) informa que Fomento de la Vida (Fovida) detectó mediante un estudio que los distritos que presentan gran cantidad de casos de violencia escolar son Villa María del Triunfo, Villa el Salvador, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores y Comas; señalando que los estudiantes, muy aparte de la problemática, conviven a diario con otros problemas como el pandillaje y la drogadicción.

El distrito de Villa María del Triunfo cuenta con una población de más de 450 mil habitantes, es un distrito donde la violencia, en todas sus manifestaciones, se ha incrementado; presentándose tanto en colegios estatales como privados. Córdova, en el 2017, ejecutó su estudio sobre niveles de acoso escolar en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio público, obteniendo como resultados que el 35,9% presentan un nivel medio de acoso escolar, el 21,5% presentan un nivel medio en lo que respecta a agresiones físicas y un 46,6% siendo también un nivel medio respecto en restricciones de comunicación.

Existen instrumentos que miden el acoso escolar o bullying pero muchas no están estandarizadas en nuestro país; además, la mayoría está centrada en la víctima, analizando de qué manera se ve agredida y qué tipo de violencia ejercen sobre ella tales como AVE, Bull-S o CIE-A, los otros personajes, es decir, el agresor y el observador no han sido tomados en cuenta en el diseño de dichas pruebas; por ello, la presente investigación buscar elaborar una prueba donde se vean incluidos los diversos roles que se desempeña en una situación de bullying.

Arce, Velasco, Novo y Fariña (2014), elaboraron una investigación con la finalidad de diseñar una escala de evaluación de acoso escolar en adolescentes; se creó una lista de 39 ítems y contaba con tres criterios de redacción, el contenido implicaba la intencionalidad de la acción sin incluir la palabra acoso y no centrarse en escenarios específicos. La muestra fue de 308 estudiantes de edades entre 12 a 17 años que cursaban la ESO (Enseñanza Secundaria Obligatoria), esta escala estuvo acompañada por otras pruebas SLC-90-R (Derogatis, 2002), ACS (Frydenberg y Lewis, 2000) y TAMAI (Hernández, 2002) que miden la salud mental, el afrontamiento y la adaptación. Se obtuvo como resultado una escala con 26 ítems y 4 factores: acoso físico, acoso psicológico, acoso relacional y exclusión, el instrumento tuvo un Alfa de Cronbach de .95 y los factores resultaron confiables con valores entre .84 y .90 siendo una escala fiable.

Cerezo (2014) elaboró una actualización de su Test BULL-S, versión 3.3, y desde la primera versión en el 2000 se ha ido incrementando aspectos situacionales y afectos, así como otras formas de intimidación por medio de los celulares o internet. Contiene cuatro dimensiones con 15 ítems de manera global, la primera son los valores sociométricos (4 ítems), la segunda es dinámica de agresión y victimización (6 ítems), estas preguntas están compuestas de manera abierta, donde el estudiante tiene que nominar a 3 compañeros; la tercera trata sobre variables situacionales (2 ítems), la frecuencia, la forma y lugar de la agresión, y la última se basa en la valoración afectiva de las agresiones (2 ítems). Su muestra estuvo compuesta por 810 estudiantes de secundaria, la prueba presenta una confiabilidad, de consistencia interna, medida por el Alfa de Cronbach de 7.3, siendo de .82 para los ítems relacionados con conductas agresivas y de .83 para conductas de victimización.

En base a investigaciones nacionales se pudo hallar que Herrera y Ramos (2016) realizaron un estudio cuyo objetivo fue construir un instrumento que identifique el bullying por medio de los roles del agresor, la víctima y el espectador, teniendo tipos de agresión: física, sexual, psicológica y cibernética. Al inicio del diseño, elaboraron un instrumento con 147 ítems, estimaron la validez de contenido mediante ocho expertos en el área usando la validez de Aiken. Su muestra piloto estuvo compuesta por 400 estudiantes de cuatro distritos, con la muestra realizaron la selección de ítems en base a los siguientes criterios estadísticos. Se determinó el análisis factorial exploratorio con la finalidad de someter el constructo a un análisis riguroso; la escala final quedó constituida por 89 ítems que forman tres dimensiones

con 9 subdimensiones, presentando adecuados niveles de validez y fiabilidad de 0.837; de acuerdo a sus dimensiones, el rol de espectador tiene un Alfa de Cronbach de .936, el rol de agresor de .902 y el rol de víctima con un .620.

Para explicar acerca del bullying, se debe saber que es uno de los fenómenos sociales más antiguo y que con el transcurrir del tiempo se ha convertido en algo cotidiano, según Becerra, Martínez, Rodríguez, Suárez y Roa (2010) mencionan que la violencia escolar es una conducta que provoca o pueda provocar cualquier tipo de daño a otras personas. Además, el llamado “padre fundador”, Olweus (1998) refiere que el bullying se da cuando un estudiante se ve expuesto a la agresión mediante acciones negativas propinadas por sus compañeros llegando a tener dificultad para lograr defenderse, convirtiéndose en víctima de manera repetitiva y durante un tiempo. Hace un pequeño énfasis a lo antes mencionado “acciones negativas” como sinónimo de una conducta agresiva de modo intencionado y que causa un daño o incomodidad a otra persona.

Para otros autores, definen al bullying como una forma constante de conductas agresivas que ocasionan daños deliberados, existiendo un abuso de poder subyacente y el deseo de dominar o intimidar a otros (Oliveros y Barrientos, 2007); al mismo tiempo, este tipo de violencia tiene una gran variedad de conductas antisociales como la opresión, el vandalismo, exclusión social, entre otros (Nobre, Teixeira y Coutinho, 2012), y este problema se asocia a los bajo niveles de tolerancia, dificultad en el desarrollo moral y baja autoestima.

Avilés (2002) menciona que los principales tipos de bullying que son recurrentes en las instituciones educativas son: físico, verbal, psicológico y social. En la actualidad, la Universidad de Valencia (2018) le agrega dos tipos más: sexual y ciberbullying.

En el desarrollo del acoso escolar o bullying se ven involucrados diversas personas y cada una desempeña un papel diferente. Olweus en sus primeros estudios detalla que existen tres roles en una situación de intimidación. Esta investigación se basará en los estudios de Sullivan, Cleary y Sullivan, que en su libro en el año 2005 detallan con precisión los tres importantes roles:

Agresor/Bully: es la persona que ejerce la agresión sobre una o varias víctimas de manera repetitiva causándoles cualquier tipo de daño, creen encontrarse en posición de liderazgo y

de imponer poder en sus víctimas, Sullivan et al. (2005) refieren que existen clases de agresores:

Agresor Inteligente: este agresor es popular y a la vez tiene un buen promedio académico, es egoísta, posee gran habilidad en organizar su entorno con la finalidad de que cumplan sus órdenes. Se muestra seguro de sí mismo y por lo general no siente empatía hacia el resto.

Agresor Poco Inteligente: este sujeto tiene una visión negativa hacia su futuro académico, pero destaca por su habilidad al entablar amistades gracias a su comportamiento aventurero de atemorizar e intimidar a los más indefensos, sin importarle perder su popularidad y respeto.

Agresor Víctima: esta persona antes de ser agresor ha sido o sigue siendo víctima, es decir, es acosador en algunas situaciones y en otras es víctima; acosa y agrede a los más pequeños que él, pero a la vez es víctima por compañeros de su grado o mayores que él, en edad o contextura física.

Víctima: es cualquier persona se muestra vulnerable, a su vez no dispone de un grupo que lo apoye, y sufre de comportamientos agresivos por parte del bully. Sullivan et al. (2005); así mismo, también señalan que existen dos perfiles de víctima: activa y pasiva.

Víctima Activa o Provocativa: esta víctima se define por ser inmadura, en algunas ocasiones no tienen la intención de provocar sin embargo suelen molestar e irritar al resto de sus compañeros con la finalidad de conseguir atención. Harris y Petrie (2006), consideran que este tipo de víctima cuenta con una mejor autoestima que la víctima sumisa debido a que suelen protestar frecuentemente a sus docentes, físicamente son más fuertes, molestan y se burlan indirectamente del resto de sus compañeros hasta que son víctimas de las represalias. Esta víctima intenta defenderse cada vez que se encuentra en una situación de acoso, sin embargo, suelen perder la batalla.

Víctima Pasiva o Sumisa: este tipo de víctima son las más frecuentes de encontrar, son los estudiantes tímidos e inseguros, sensibles, tranquilos y sumisos, carecen de habilidades sociales, se aíslan, no cuentan con popularidad, son malos deportistas y generalmente provienen de familias sobreprotectoras.

Espectador o testigo: para Sullivan et al. (2005), los espectadores juegan un papel muy importante para las soluciones ante esta problemática, más que los roles de intimidadores o víctimas. Estos espectadores también asumen diferentes roles en un episodio de bullying:

Compinches: en general, son los íntimos de los agresores y tienen un papel importante en la dinámica de intimidación.

Reforzadores: de alguna manera, suelen apoyar cualquier tipo de intimidación en su escuela o fuera de ella.

Ajenos: son los estudiantes que intentan no llamar la atención generándose una tolerancia de la intimidación que observan.

Defensores: son los más alejados al bully o agresor, en ocasiones puede llegar a dejar su papel de espectador con la finalidad de apoyar a la víctima.

En los tres primeros roles, los observadores no desean verse implicados y renuncian a cualquier tipo de responsabilidad en los hechos. En muchas circunstancias, es posible que tengan miedo a ser las próximas víctimas.

Mata (2018) refiere que el bullying puede presentar diversas causas que son multifactoriales y que ha pasado de ser un simple problema escolar a ser un problema social. Ferro (2010) habla de tres principales factores: Personales, de acuerdo con el agresor, este presenta impulsividad y ausencia de empatía y la víctima son personas con problemas de socialización y con baja autoestima; Familiares, muchos de los agresores se han desarrollado en familias inestables; y Escolares, los comportamientos agresivos se dan en ausencia de la figura de autoridad en las instituciones educativas.

Por medio de diferentes estudios se conoce que son muchas las consecuencias del bullying, Valle (2013) menciona algunas consecuencias en la víctima: baja autoestima, actitudes pasivas, trastornos emocionales, depresión, ansiedad, pérdida de interés en la escuela y pensamientos suicidas, siendo la consecuencia más extrema; el agresor por lo general quiere llamar la atención y por ello que agrede, Valle (2017) refiere que sus consecuencias son: Baja autoestima, actitudes agresivas, trastornos emocionales, bajo autocontrol, síndrome de oposición y problemas con la autoridad; por último, este autor también señala que el

observador presenta consecuencias similares a la víctima o agresor, usualmente su miedo es el convertirse en la nueva víctima es por ello que puede presentar falta de sensibilidad.

El sexo y el grado o edad son factores asociados fundamentales en esta investigación, Blanchard y Muzás (2017) manifiestan que el bullying está presente en las escuelas secundarias siendo afectado el 30 % de la población estudiantil indicando que la prevalencia del bullying se da entre los 11 y 14 años semejantes al último años de educación primaria y los primeros años de educación secundaria. En cuanto a sexo, para Olweus (2013) existe una diferencia entre chicos y chicas que presentan comportamientos hostigadores, mientras que los jóvenes la conducta agresivas es física y verbal, las señoritas usan una modalidad indirecta mediante calumnias, rumores o manipulación de relaciones amicales.

Esta investigación tiene como muestra a adolescente es por ello que el Ministerio de Salud (MINSA), así como también la Convención de los Derechos del Niño y el Código del niño y el adolescente (2012), conceptualizan la adolescencia como a etapa de crecimiento humano que se da después de la niñez y antes de la adultez, comprendido entre los 12 y 17 años 11 meses y 29 días. Además, la adolescencia es considerada una etapa más en la cual ocurren cambios interdependientes en el aspecto biológico, psicológico y social. (Monroy 2002)

De acuerdo con las características psicológicas que presentan los adolescentes, Ruiz (2013) refiere que en este periodo se forja la personalidad y el sujeto reafirma su identidad sexual, dentro de las características psicológicas están: necesidad de originalidad, la libertad, la rebeldía, el deseo de autoafirmación y querer pertenecer a un grupo (Artola, 2000).

Ubieto, Almirall, Aramburu, Ramírez, Roldán y Vilá (2016) señalan que el bullying en la adolescencia son episodios de agresión que se originaron en la primaria. En la actualidad, la familia está muy alejada en enseñar y perseverar los valores en los adolescentes (Andolfi y Mascellani, 2014).

Antes de entrar a teorías de la psicometría se debe conceptualizar en que es “una disciplina de la psicología que tiene como finalidad intrínseca aportar soluciones al problema de la medida en cualquier proceso de investigación psicológica” (Aliaga, 2010), asimismo menciona que es un campo metodológico en el cual se incluyen aspectos netamente teóricos y otro de tipo más prácticos.

Una de las teorías fundamentales es la “Teoría Clásica de los Test” que para Muñiz (2010) relata que esta teoría es un enfoque clásico que prevalece en la construcción y en el análisis de test, por ende, se concluye que todo psicólogo que elabora un test o escala trabaja mediante esta teoría; todo profesional debe entender perfectamente la lógica clásica. Este enfoque se realiza mediante el instrumento requiere de algún indicador de grado de precisión con el que miden y máxime los test.modelo lineal desarrollado a principios del siglo XX por Spearman, y se utiliza debido a que cada

El autor menciona que este modelo expone que al aplicar algún test, lo que se obtiene es una puntuación práctica y no se garantiza el grado de precisión; en pocas palabras el error en la puntuación está mezclado con el verdadero puntaje, por ello se asume que lo que adquiere una persona es una puntuación directa que está representada con una “X” y está compuesta por dos componentes, la verdadera puntuación (v) y por un error (e) y se expresa mediante la siguiente formula: $X = V + e$.

La teoría de Respuesta a Ítem es llamada también como Teoría del Rasgo Latente (Aliaga, 2010) y menciona que dicho modelo probabilístico nos permite saber la información que se nos proporciona de cada ítem con la finalidad de crear instrumentos individualizados que son a medida.

En cuanto a la Teoría de la generalizabilidad, para Muñiz (2010, pp. 61) refiere que esta teoría fue propuesta por Cronbach y sus colaboradores, Gleser, Nanda y Rajaratnam, en el año 1972 y se basa en un modelo que es de uso complejo ya que utiliza el análisis de varianza para la mayoría de sus estimaciones y cálculos. Asimismo, esta teoría usa un grupo de técnicas para estudiar el grado en que puede ser generalizada un grupo de sujetos y analizar si existe diferencias en el grado de confianza de los ítems (Bulbena, Berrios y Fernández, 2003, pp. 21).

Elosua (2003) refiere que la validez es la característica de la medición psicopedagógica y se encuentra vinculada y comprometida con la demostración y estudio del significado de los puntajes que se obtuvieron tras la administración del instrumento. Esto es gracias a una aplicación naturalmente empírica, por esto es que en la actualidad la Psicología se enfoca

sus investigaciones en los resultados obtenidos por los test y también según la relación externa que guarde con otras variables. A pesar de ser un concepto difícil de conceptualizar, la validez es considerada el aspecto central de la psicometría, puesto que es la categoría, nivel o grado en el que un instrumento mide lo que tiene que medir; Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) mencionan que existen de validez que se adecuaran a nuestros objetivos al momento de realizar una investigación: validez de criterio, la puntuación de la prueba tiene que correlacionarse con los futuros resultados tras la aplicación del instrumento; validez de contenido, está relacionada con el grado de contenido que presentan los reactivos de un instrumento, se desarrolla por medio del criterio de jueces para conocer la aprobación de los ítems y estas respuestas deben ser procesadas por el coeficiente de validez V (V de Aiken) donde se puntúa entre el 0 y 1 (Escurra, 1988); y validez de constructo, indica que es necesario crear ítems teniendo en cuenta alguna teoría relacionada o constructo en base a la variable de interés y no diseñarlo por criterio propio (Muñiz, 1996).

Muñiz (2010) se refiere a la confiabilidad como la prevalencia de los puntajes que se extrajo de las respuestas de las mismas personas en diferentes momentos, es decir, esta pronostica el nivel de disconformidad en las puntuaciones individuales del instrumento. Cuando la persona en cuestión trata de manipular las consignas del test se tiene que reducir el error de varianza y para eso se mide la confiabilidad puesto que ningún test es administrado en las condiciones correctamente idóneas por lo que ningún test es completamente confiable. Existen diversos métodos para determinar la confiabilidad de un instrumento, según Campo-Arias y Oviedo (2005) uno de los más utilizados es la confiabilidad por consistencia interna, los más comunes son: el coeficiente de Alfa de Cronbach, evalúa la magnitud en que los ítems están correlacionados entre sí y que el valor mínimo debe ser de .70; y el coeficiente de Omega de McDonald, a diferencia del anterior, para Caycho y Ventura-León (2017) este coeficiente trabaja con las cargas factoriales de cada ítem y refleja el verdadero valor de fiabilidad.

Para construir una prueba psicométrica es de suma importancia poder tener conocimiento sobre la literatura de la variable psicológica que se va a evaluar para iniciar la ejecución de un instrumento. Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero (2014) refieren que el desarrollo de instrumentos de medición es el paso fundamental para cualquier

disciplina científica, ellos abordan diez etapas esenciales para el procesamiento de una construcción de un test o escala psicométrica.

Fase 1. Delimitación de la finalidad del test, *Fase 2.* Definición de los fenómenos psicológicos objeto de medida, *Fase 3.* Selección y muestreo de los comportamientos observables, *Fase 4.* Especificación de las características del test, *Fase 5.* Desarrollo de los ítems que conformaran el test, *Fase 6.* Elección de una teoría de los test, *Fase 7.* Realización de una prueba piloto, *Fase 8.* Desarrollo del estudio de campo, *Fase 9.* Elaboración del manual del test y *Fase 10.* Revisión y mejora del test

A simple vista, es imposible darles un valor a los resultados obtenidos en un instrumento, por ende, los baremos tienen la función de brindarle un puntaje directo a los instrumentos, con la finalidad proporcionar información para la interpretación de los resultados (Abad et al., 2006).

Luego de indagar sobre definiciones de la variable de estudio en base a investigaciones psicométricas, nos planteamos la siguiente pregunta: ¿Es posible diseñar la Escala de Roles en Episodios de Bullying (ROLBULL-CB) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Villa María del Triunfo en el 2019?

A nivel mundial, existen diferentes pruebas psicométricas relacionadas al bullying en niños y adolescentes; sin embargo, están enfocadas en la víctima y el tipo de violencia que más las aqueja. En el Perú existen pruebas que miden la variable de estudio de la presente investigación, roles en bullying, empero no son los suficientemente confiables y no se encuentran validadas en nuestro país.

A pesar de que esta problemática social proviene desde años atrás, esta investigación tiene gran relevancia nacional ya que se busca investigar los roles que puede desempeñar el estudiante o adolescente en una situación de bullying, igualmente será beneficioso para el ámbito de la Psicología Educativa, así como para los directivos educativos y para los padres ya que se podrá evaluar mediante esta escala psicométrica los roles en bullying, y conocer el porcentaje de estudiantes que son víctimas, agresores y espectadores; y si nos enfocamos de manera individual, ayudará a conocer si el sujeto desempeña solo un rol o varios.

Poseerá un valor teórico ya que tiene como propósito el aportar al conocimiento ya existente sobre el bullying mediante investigaciones y estudios realizados sobre los tres roles que se desempeñan en los centros educativos: la víctima, receptor de agresiones; el agresor, emisor de conductas intimidantes; y el espectador, los que presencian el acto sin hacer frente a esta acción. Asimismo, se busca brindar la importancia necesaria no sólo a las víctimas de la violencia escolar sino también de los otros roles, con la finalidad de mejorar esta problemática en nuestro país, por ello este trabajo se basa en el diseño y propiedades psicométricas de la *Escala de Roles en episodios de bullying* para escolares de instituciones educativas públicas en Villa María del Triunfo.

De igual forma, será de valor aplicativo dado que aporta información válida y confiable; además, será útil para los padres, profesores, psicólogos y demás población, quienes muestran su preocupación esta realidad y poder intervenir frente al bullying en los adolescentes mediante diversos programas y estrategias que estimulen el respeto y amor en el ambiente escolar.

Tendrá un valor metodológico debido a que se instaurarán pautas para la aplicación de este instrumento para su uso adecuado en la medición de los roles en bullying; luego de que sea demostrado la confiabilidad y validez de esta escala, podrá ser usado en otras investigaciones de corto y largo plazo, además, podrá servir para darle la importancia necesaria a este tema en las instituciones educativas.

Como objetivo se tuvo construir la Escala de roles en episodios de bullying en estudiantes del distrito de Villa María del Triunfo en el 2019. Como objetivos específicos se tuvo: determinar la validez de contenido de la escala de roles en episodios de bullying; realizar el análisis descriptivo de los ítems de la escala de roles en episodios de bullying; estimar la confiabilidad por el método de consistencia interna Alfa de Cronbach de la escala de roles en episodios de bullying; determinar el análisis factorial confirmatorio de la escala de roles en episodios de bullying ; determinar la confiabilidad por el método de Omega de la escala de roles en episodios de bullying; y determinar si existe diferencia significativa en base a cada sexo de los roles ejercidos en episodios de bullying.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de Investigación

Diseño

El presente trabajo fue de diseño instrumental, ya que está encaminada al diseño, desarrollo y/o adaptación de instrumentos psicológicos (Montero y León, 2002). Además, este modelo de diseño se basa en el análisis de propiedades psicométricas de instrumentos de corte psicológico, ya sean el desarrollar nuevas pruebas o adaptar tests ya elaborados. (Alto, López y Benavente, 2013).

Tipo

Esta investigación fue de tipo psicométrica, debido a que este tipo de investigación busca medir diferentes constructos psicológicos y se relaciona a la construcción de instrumentos (Cortada, 2002).

Nivel

En base a Sullcaray (2013), esta investigación fue de nivel tecnológico, debido a que esta busca adquirir conocimientos científicos para convertirlo en tecnología.

Enfoque

Este estudio fue de enfoque cuantitativo puesto que se usó la recolección de datos para probar hipótesis y para la medición de una variable en base a la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento de una población (Gómez, 2006, p. 13).

2.2. Operacionalización de la variable

Variable: roles en episodios de bullying.

Definición conceptual: Sullivan, Cleary y Sullivan (2005) mencionan que existen tres roles en un acto de bullying, entre ellos: el agresor, quien es el que emite la conducta negativa; la víctima, quien recepciona la agresión; y el espectador, quien es el que observa las agresiones que ocurren dentro y fuera de una institución educativa.

Definición operacional: la variable fue medida a través del instrumento escala de roles en episodios de bullying ROLBULL-CB de Christina Benites (2019). La variable roles en episodios de bullying fue medida según los niveles establecidos: alto, medio y bajo.

Dimensiones:

Bully: 13 ítems (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13).

Víctima: 13 ítems (14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26).

Observador: 13 ítems (27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39).

Cada dimensión tiene como indicadores: agresión física, agresión psicológica, agresión social y ciberbullying.

Escala de clasificación:

La escala es de tipo Likert.

2.3. Población, muestra y muestreo

Para el trabajo desarrollado, la población se enmarca a estudiantes que convivan con la problemática bullying y que se vean identificados en cualquiera de sus tres roles; la población total es de 2 510 estudiantes de ambos sexos de dos instituciones educativas públicas y los cuales se encuentran entre 1° y 5° año de secundaria; estas instituciones fueron seleccionadas ya que cada colegio cuenta con la mayor población de en base al último censo realizado en el 2018 por el Ministerio de Educación (*ESCALE*).

Tabla 1

Distribución de la muestra según Institución Educativa, grado y sexo

Institución Educativa	Sexo	1°	2°	3°	4°	5°	Total de estudiantes
I.E. N° 1	Hombre	169	173	146	168	152	808
	Mujer	146	176	187	147	144	800
I.E. N° 2	Hombre	105	112	96	71	93	477
	Mujer	81	86	94	83	81	425
						Total	2510

Fuente: ESCALE, Unidad de estadística educativa – Ministerio de Educación (2018).

La muestra estuvo conformada por 1 119 estudiantes de ambos sexos de 1° a 5° grado del nivel secundario de las instituciones educativas publicas anteriormente mencionadas. Por otra parte, Anthoine, Moret, Regnault, Sbille y Hardouin (2014) de acuerdo a sus estudios de diferentes artículos de temática psicométrica, refieren que es dable usar ese tamaño de muestra en una investigación psicométrica con la finalidad de que el instrumento sea optimo, excelente y fácilmente disponible ya que una muestra de 100 es pobre, 200 es justo, 300 es bueno, 500 es muy bueno y $\geq 1\ 000$ es excelente.

Para esta investigación se llevó a cabo un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se buscó la representatividad de la muestra mediante sin razones ni procedimiento, de manera deliberada (Supo, 2014).

Criterios de inclusión

Tener edad entre 12 a 17 años

Ser estudiante de 1° a 5° año de secundaria.

Ser estudiante del turno mañana o tarde.

Escolares de las Instituciones Educativas Públicas.

Criterios de exclusión

No encontrarse dentro del rango de edad.

No acepten participar en el estudio.

Estudiantes que presenten limitación intelectual.

Se eliminará todos los cuestionarios que se encuentren incompletos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: directa por medio de la aplicación del instrumento con la finalidad de explorar, describir, predecir y/o explicar diversas variables estudiadas. Asimismo, es considerado un método de investigación colectiva (Alarcón, 2008).

En la presente investigación se creará el siguiente instrumento:

Instrumento: Aplicación de la escala de roles en episodios de bullying (ROLBULL-CB)

Ficha Técnica del Instrumento

Nombre Original:	Escala de roles en episodios de bullying / ROLBULL-CB
Autora:	Christina Alexandra Benites Alata
Año:	2019
Procedencia:	Lima - Perú
Finalidad:	Determinar el rol o roles que desempeña el estudiante en una situación de bullying
Administración:	Individual y Colectiva
Duración:	10-15 minutos
Población:	Estudiantes de secundaria
Dimensiones:	3 dimensiones: Bully, Víctimas y Observador.
Usos:	Educativa – Investigación.
Normas de aplicación:	El (la) evaluado (a) deberá leerá cada enunciado y tendrá que marcar cada ítem de acuerdo a lo que considere pertinente.
Calificación e interpretación:	Nunca (1 pt.), Casi Nunca (2 pts.), A veces (3 pts.), Casi siempre (4 pts.) y Siempre (5 pts.).

Validez: para construir la escala ROLBULL-CB se procedió a validarla mediante el criterio de jueces y procesarlo por la V de Aiken. El formato de criterio tuvo en cuenta la pertinencia, relevancia y claridad de cada reactivo. Para Ecurra (1988) el valor obtenido para considerar válido el ítem debe ser mayor a 0.80. Es así que cada ítem forma parte de la escala psicométrica.

Confiabilidad: se halló la fiabilidad de la escala ROLBULL-CB a través de la consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach de la prueba piloto de 107 estudiantes, lo cual arrojó una confiabilidad de .89 lo cual es un valor aceptable, ya que Campo-Arias y Oviedo (2005) consideran como valor mínimo 0.70.

2.5. Procedimiento

De acuerdo a los primeros procesos estadísticos que se obtuvo del piloto, se procedió con la realización de las cartas de presentación por parte de la Escuela Profesional de Psicología para ser entregados a las autoridades representativas de las dos instituciones educativas para administrar a la muestra respectiva.

Luego de tener la respuesta y autorización por parte de los colegios, se entregó los asentimientos informados para los padres de familia de cada estudiante para obtener su aprobación de participación. En conjunto al representante de tutoría (TOE) se establecieron los horarios de aplicación y los salones respectivos; se decidió realizarlos en ese curso con la finalidad de no interferir con las demás asignaturas.

Por último, se aplicó exactamente a 1 119 estudiantes y se determinó toda la parte estadística en base a sus resultados. Se realizó la discusión en conjunto a los resultados, antecedentes y teorías, y se finalizó la investigación con las conclusiones y recomendaciones.

2.6. Métodos de análisis de datos

La construcción de la escala ROLBULL-CB tuvo dos procesos.

En primer lugar, para hallar la validez de contenido del instrumento se realizó el criterio de jueces a 10 expertos en el área para luego analizarlos mediante la V de Aiken donde arrojó que los ítems propuestos son adecuados para la escala y que presenta validez en su contenido (Escrura, 1988). Luego, se aplicó una prueba piloto del instrumento a 107 estudiantes y por lo cual se requirió el programa informático IBM SPSS Statistics versión 25 para procesar los datos e información recolectada, con esta prueba preliminar se halló la confiabilidad por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach (Campo-Arias y Oviedo, 2005) de la escala

obteniendo un valor de .896 siendo óptimo y confiable para continuar con el siguiente proceso.

Para el último proceso, se aplicó la escala a 1 119 estudiantes de 1° a 5° de secundaria en dos instituciones educativas en Villa María del Triunfo. Se usó el SPSS 25 para tabular y procesar los resultados del instrumento considerando el análisis descriptivo de ítems, además, se realizó el análisis de normalidad con la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) lo cual nos detalla si se procede con el análisis factorial y así demostrar que tan pertinente es aplicar este análisis (Montoya, 2007). Asimismo, para determinar la validez del constructo se ejecutó el análisis factorial confirmatorio que trabaja con las cargas factoriales de cada reactivo y se analiza los índices de ajuste mediante el programa AMOS (Analysis of Moment Structures versión 25. Para la confiabilidad general y por cada dimensión, se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach y coeficiente de Omega de McDonald (Caycho y Ventura-León, 2017). Finalmente, se procedió a la prueba de normalidad por medio de Kolmogorov-Smirnov (Balluerka y Ventura, 2002) y determinar si existen diferencias significativas en dos grupos mediante la prueba de la U de Mann-Whitney (Sánchez, 2015) y así poder realizar la interpretación de baremos.

2.7. Aspectos Éticos

Esta investigación se consideró de manera ética por el compromiso y el alto grado de responsabilidad en el desarrollo del estudio, evitando el plagio y/o falsedades, asimismo se le recalcará a los participantes la total privacidad de la prueba sin registrar el nombre, por aspectos éticos, tomando en cuenta solo su edad, sexo y grado.

La recolección de datos se ejecutó mediante las siguientes cartas: de presentación hacia las Instituciones Educativas, la carta de autorización de parte de los directivos de los colegios y la carta de asentimiento hacia los padres para que así no exista inconvenientes en el ingreso a las Instituciones Educativas y al momento de evaluar a los estudiantes; además, se brindará las indicaciones correspondientes para la aplicación del instrumento.

Gómez (2009) en base a su compilación de información de bioética, detalla que existen cuatro principios básicos:

Principio de autonomía, se basa en la obligación de respetar las opiniones, decisiones y los valores de cada persona. Este principio parte desde la concepción de que cualquier persona es libre al decidir sobre su propio bien y que nada se le debe imponer en contra de su voluntad ya sea a la fuerza o por su ignorancia.

Principio de beneficencia, es considerado como uno de los principios clásicos ya que es la necesidad de hacer el bien sin que esto afecte a otras personas.

Principio de no maleficencia, es un aspecto de la ética médica tradicional *primum non nocere* y consiste en el respeto a la integridad a la integridad del ser humano.

Principio de justicia, se trata del reparto equitativo de cargas y beneficios evitando cualquier tipo de discriminación; a diferencia del primer principio, este también busca el bienestar de las personas sin dañar a otros, pero imponiendo límites en los derechos básicos de las otras personas.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Evidencia de la validez de contenido por medio de la V de Aiken

Ítem	1°			2°			3°			4°			5°			6°			7°			8°			9°			10°			Acuerdo	V de Aiken	
	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez			
N°	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	29	97%	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	29	97%	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	97%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	97%
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%

Nota: No está de acuerdo = 0 / Si está de acuerdo = 1 // Criterios de calificación: P: Pertinencia R: Relevancia C: Claridad

En la tabla 2. Se puede apreciar que los puntajes que se obtuvieron por criterio de expertos mediante el método V de Aiken están por encima del 0,80 como lo menciona Escurra (1988) por lo cual, se obtiene una validez de contenido aceptable.

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión bully (n=1 119)

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
	1	2	3	4	5							
1	50.6	23.1	20.4	3.3	2.6	1.84	1.03	1.08	0.56	0.50	0.47	Si
2	64.8	23.5	10.6	0.3	0.8	1.49	0.76	1.14	1.48	0.33	0.47	Si
3	60.0	20.1	16.2	1.8	2.0	1.66	0.94	1.42	1.28	0.38	0.52	Si
4	70.3	15.5	11.7	1.2	1.3	1.47	0.84	1.36	1.26	0.37	0.48	Si
5	51.0	26.4	17.7	2.3	2.6	1.79	0.99	1.23	1.14	0.54	0.57	Si
6	33.3	29.6	27.2	6.3	3.6	2.17	1.07	0.66	-0.16	0.53	0.57	Si
7	66.4	21.5	9.4	2.0	0.7	1.49	0.80	1.24	1.16	0.45	0.41	Si
8	65.3	17.4	13.1	2.0	2.1	1.58	0.94	1.39	1.44	0.45	0.55	Si
9	66.0	19.3	10.5	2.2	1.9	1.55	0.90	1.11	1.03	0.57	0.52	Si
10	59.5	24.3	12.0	2.2	2.0	1.63	0.92	1.09	1.32	0.54	0.48	Si
11	63.6	20.4	11.5	2.5	2.0	1.59	0.93	1.19	1.08	0.39	0.54	Si
12	63,4	26,5	7,9	1,1	1,3	1.50	0.79	1.27	1.10	0.38	0.29	No
13	67.7	21.9	8.3	1.3	0.7	1.45	0.76	1.36	1.20	0.44	0.32	Si

Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad.

En la tabla 3, se observan que los índices de frecuencia están por debajo del 80% dentro de las cinco alternativas de la escala, lo cual quiere decir que los participantes marcaron de manera verídica y no al azar. En relación a los valores de asimetría y las medidas de curtosis, se aprecia que los ítems son apropiados ya que los valores oscilan entre -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Los valores de correlación ítem-test son superiores a .3, lo que indica que tienen a medir la misma variable y por último, los valores por comunalidades de ítems también son mayores a .3 a excepción del ítem 12.

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión víctima (n=1 119)

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
	1	2	3	4	5							
14	34.3	28.1	25.6	5.5	6.4	2.22	1.16	0.76	-0.12	0.46	0.42	Si
15	37.3	23.6	24.7	7.8	6.7	2.23	1.22	0.71	-0.42	0.47	0.45	Si
16	57.0	20.7	15.0	3.8	3.5	1.76	1.06	1.38	1.22	0.33	0.64	Si
17	68.5	22.7	5.1	1.8	1.9	1.46	0.83	1.28	1.15	0.40	0.54	Si
18	59.8	19.8	15.5	2.8	2.1	1.68	0.98	1.42	1.46	0.52	0.52	Si
19	52.5	23.0	15.9	4.3	4.3	1.85	1.10	1.26	0.85	0.62	0.58	Si
20	66.1	25.4	6.3	1.1	1.1	1.46	0.75	1.03	0.94	0.43	0.39	Si
21	70.7	24.6	2.9	1.0	0.8	1.37	0.67	1.42	0.75	0.35	0.59	Si
22	66.5	18.1	11.0	2.3	2.1	1.56	0.93	1.81	1.31	0.52	0.50	Si
23	60.1	22.7	11.3	2.8	3.0	1.66	0.99	1.44	1.30	0.47	0.37	Si
24	65.0	20.7	11.3	1.8	1.3	1.54	0.86	1.40	1.40	0.45	0.48	Si
25	71.6	22.3	4.5	0.8	0.9	1.37	0.69	1.37	1.06	0.31	0.38	Si
26	53.2	21.5	15.8	4.6	4.9	1.87	1.14	1.25	0.73	0.44	0.40	Si

Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad

En la tabla 4, se observan que los índices de frecuencia están por debajo del 80% dentro de las cinco alternativas de la escala, lo cual quiere decir que los encuestados no marcaron de forma lineal, sino que se tomaron la tarea de leer el ítem. En cuanto a los valores de asimetría y las medidas de curtosis, se aprecia que los ítems son apropiados ya que los valores oscilan entre -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Los valores de correlación ítem-test son superiores a .3, lo que indica que tienen a medir la misma variable y finalmente, los valores por comunalidades de ítems son mayores a .3, lo que indica que son aceptables.

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión observador (n=1 119)

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
	1	2	3	4	5							
27	22.3	19.3	32.3	10.8	15.4	2.78	1.33	0.24	-0.96	0.57	0.59	Si
28	23.7	18.9	32.0	10.4	15.1	2.74	1.33	0.26	-0.97	0.60	0.65	Si
29	18.8	19.7	35.1	12.2	14.2	2.83	1.27	0.18	-0.85	0.55	0.54	Si
30	31.3	18.4	26.8	9.0	14.5	2.57	1.39	0.42	-1.00	0.53	0.36	Si
31	21.4	23.3	30.9	10.3	14.0	2.72	1.30	0.32	-0.86	0.64	0.53	Si
32	7.2	14.1	33.8	19.7	25.1	1.41	1.21	-0.23	-0.82	0.60	0.45	Si
33	34.0	20.7	23.9	9.5	11.9	2.45	1.35	0.54	-0.87	0.60	0.48	Si
34	43.8	25.2	19.3	6.2	5.5	2.04	1.17	0.97	0.08	0.62	0.51	Si
35	32.2	25.1	24.8	8.6	9.3	2.38	1.27	0.61	-0.60	0.62	0.48	Si
36	20.1	22.1	33.2	10.6	13.9	2.76	1.28	0.27	-0.84	0.62	0.58	Si
37	34.7	29.2	22.8	6.0	7.3	2.22	1.19	0.81	-0.13	0.63	0.57	Si
38	51.7	21.8	15.7	3.8	6.9	1.92	1.20	1.24	0.60	0.55	0.58	Si
39	19.2	18.2	25.8	11.9	24.8	1.05	1.44	0.03	-1.28	0.60	0.46	Si

Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad.

En la tabla 5, se observan que los índices de frecuencia están por debajo del 80% dentro de las cinco alternativas de la escala, lo cual quiere decir que los encuestados no marcaron de forma lineal, lo que hace sus respuestas más veraces. Los valores de asimetría y las medidas de curtosis muestran que los ítems son apropiados ya que los valores oscilan entre -1.5 a 1.5. (Pérez y Medrano, 2010). Los valores de correlación ítem-test son superiores a .3, lo que indica que tienen a medir la misma variable y los valores por comunalidades de ítems son mayores a .3, alegando que son aceptables.

En conclusión, de los 39 ítems propuestos, uno no es aceptable, sin embargo, puede permanecer en la escala ya que solo un indicador no puede determinar la permanencia de un ítem. Además, estos serán observados mediante el análisis factorial.

Tabla 6

Evaluación previa del análisis factorial de Medida Kaiser-Meyer-Olkin y Prueba de Esfericidad de Barlett de la escala ROLBULL-CB en 1119 estudiantes.

	Índices	Resultados
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin	.926
	Prueba de esfericidad de Barlett	Sig. .000

En la tabla 6, podemos ver que la medida muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para la variable roles en episodios de bullying arroja u resultados de .926, lo cual resulta que se puede ejecutar el análisis factorial sin ninguna complicación. La prueba de esfericidad de Barlett arroja un resultado menor a .05 que nos indica poder realizar sin ningún problema cualquier análisis factorial.

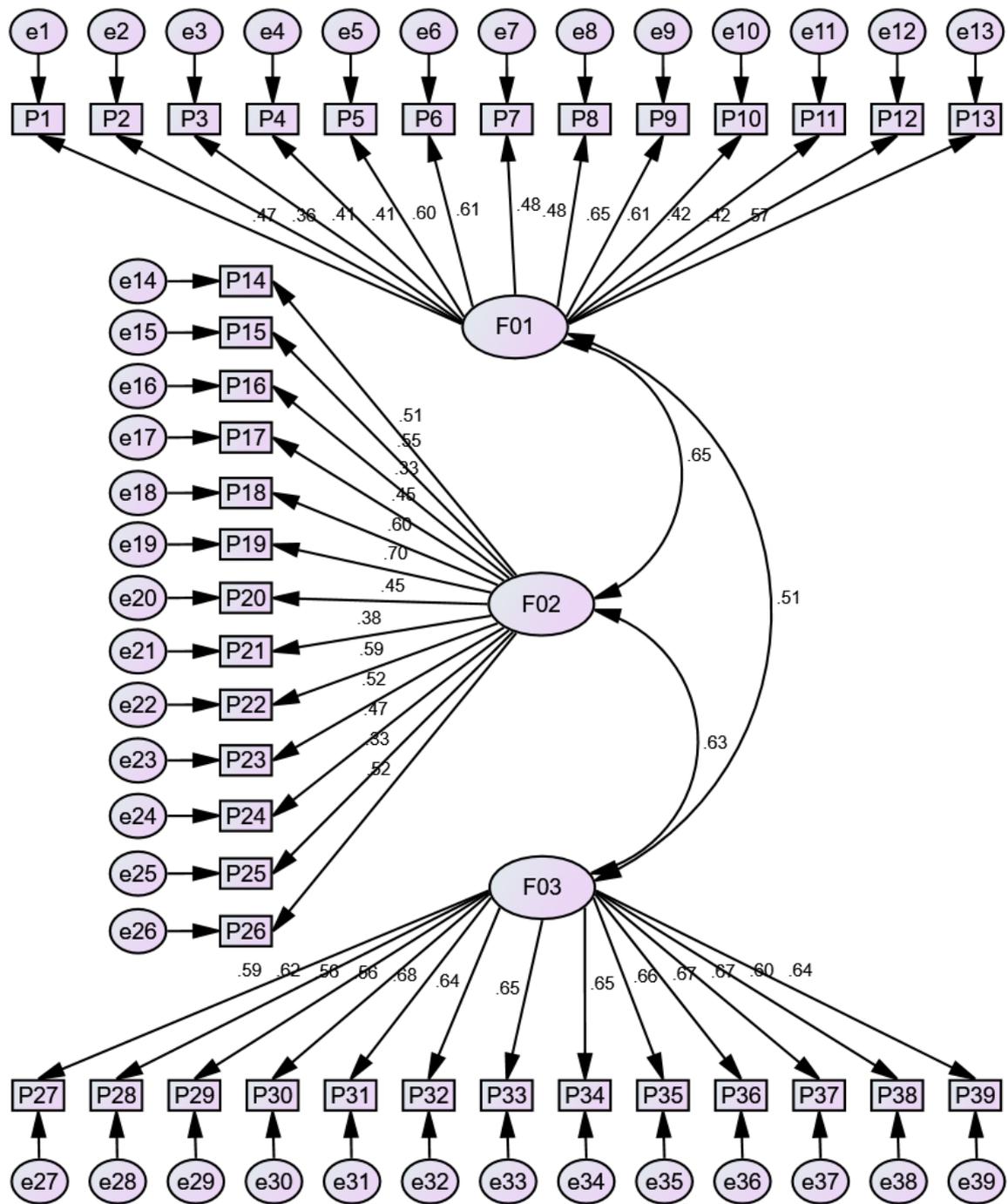


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de la escala ROLBULL-CB

Tabla 7

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala ROLBULL-CB en 1119 estudiantes

Índice de Ajuste del modelo 1		Valor	Índices óptimos	Autor
<i>Ajuste Absoluto</i>				
CMIN/ gl	Cambio en chi cuadrado	4.314	Menor a 5	(Hu y Bentler, 1998)
GFI	Índice de bondad	.864	Mayor a .95	(Hu y Bentler, 1998)
RMSEA	Erro cuadrático medio de aproximación	.055	Menor a .06	(Hu y Bentler, 1998)
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.849	Mayor o igual a .95	
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0505	Menor a .08	(Hooper, Coughlan y Mullen (2008)
<i>Ajuste Comparativo</i>				
NFI	Índice de ajuste normado	.778	Mayor igual a .95	
CFI	Índice de ajuste comparativo	.819	Mayor a .9	(Hu y Bentler, 1998)

En la tabla 7, se evidencia que los datos obtenidos del análisis factorial confirmatorio muestran un CMIN= 4.314 presenta un valor adecuado. Índice de bondad de ajuste (GFI= .864), error cuadrático medio de aproximación (RMSEA= .055), índice de bondad de ajustes ajustados (AGFI= .849), el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR= .0505), índice de ajuste normado (NFI= .778) e índice de ajuste comparativo (CFI= .819) tuvieron valores no óptimos incumpliendo con valores estimados de acuerdo a los autores mencionados.

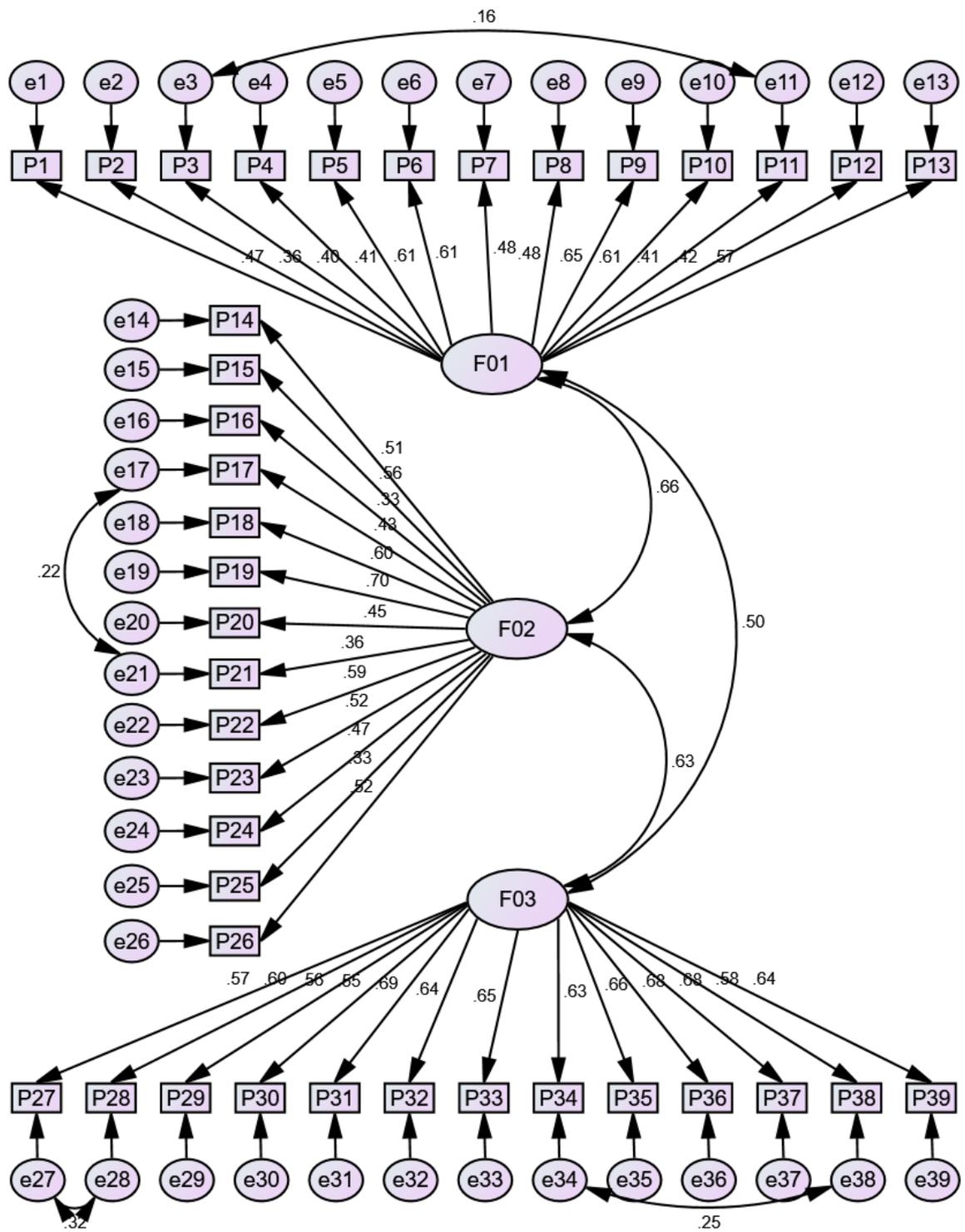


Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de la escala ROLBULL-CB con termino de errores.

Tabla 8

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala ROLBULL-CB con termino de errores en 1119 estudiantes

Índice de Ajuste del modelo		Valor	Índices óptimos	Autor
<i>Ajuste absoluto</i>				
CMIN/gl	Cambio en chi cuadrado	4.008	Menor a 5	(Hu y Bentler, 1998)
GFI	Índice de bondad de ajuste	.877	Mayor a .95	(Hu y Bentler, 1998)
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación.	.049	Menor a .06	(Hu y Bentler, 1998)
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.862	Mayor igual a .95	
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0494	Menor a .08	(Hooper, Coughlan y Mullen (2008)
<i>Ajuste comparativo</i>				
NFI	Índice de ajuste normado	.796	Mayor igual a .95	
CFI	Índice de ajuste comparativo	.838	Mayor a .9	(Hu y Bentler, 1998)

En la tabla 8, los datos obtenidos del análisis factorial confirmatorio con termino de error muestran un CMIN= 4.008, el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR= .049) y error cuadrático medio de aproximación (RMSEA= .049) se encuentran dentro de los índices óptimos. El índice de bondad de ajuste (GFI= .877), índice de bondad de ajustes ajustados (AGFI= .862), índice de ajuste normado (NFI= .796) e índice de ajuste comparativo (CFI= .838) tuvieron valores no óptimos incumpliendo con los valores adecuados, sin embargo, se encuentran cerca a la puntuación estimada.

Tabla 9

Evidencia de fiabilidad por consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach y Omega de McDonald en el estudio de la escala ROLBULL-CS en 1119 estudiantes

	α	Ω	N° de Elementos
Bully	.833	.814	13
Víctima	.824	.810	13
Observador	.891	.894	13

En la tabla 9. Se evidencia que las confiabilidades de cada dimensión varían de .824 para la dimensión Víctima, .833 para la dimensión Bully, y .891 para la dimensión Observador en base al Alfa de Cronbach, mostrando valores aceptables superiores al mínimo valor que se puede obtener que es .70 de acuerdo a lo que mencionan Campo-Arias y Oviedo (2005). Con respecto al coeficiente Omega de McDonald, los valores oscilan entre .810, .894 y .942 respectivamente a cada dimensión. De esta manera, se concluye que la escala muestra altos grados de confiabilidad.

Tabla 10

Prueba de normalidad

		Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Sexo	Estadístico	gl	Sig.
Bully	M	,138	541	,000
	H	,141	578	,000
Víctima	M	,137	541	,000
	H	,139	578	,000
Observador	M	,050	541	,003
	H	,054	578	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 10, se puede observar que se procedió a realizar la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50 sujetos y es utilizada para examinar si los datos se ajustan a la distribución normal (Balluerka y Vergara, 2002). En este caso, la distribución es menor a .05, es por ello que no se ajusta a la normalidad (García, González y Jornet, 2010).

Tabla 11

Prueba de U de Mann-Whitney de la escala ROLBULL-CB en estudiantes de secundaria (n=1119)

	Bully	Víctima	Observador
U de Mann-Whitney	128469,000	143194,500	136085,000
W de Wilcoxon	275080,000	289805,500	303416,000
Z	-5,171	-2,439	-3,753
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,015	,000

Variable de agrupación: sexo

Como se observa en la tabla 11, los valores obtenidos de la Sig. Asintótica (bilateral) son menores a 0.05.por ello, se procedió a realizar puntuaciones por diferencia de sexo en las tres dimensiones para establecer las normas de interpretación.

Tabla 12

Baremos de la escala ROLBULL-CB según sexo Mujer

Sexo	Eneatipos	Niveles	Bully	Víctima	Observador
Mujer	1 a 3	Bajo	13 - 14	13 - 15	13 – 26
	4 a 6	Medio	15 - 23	16 - 25	27 – 43
	7 a 9	Alto	24 - 65	26 - 65	44 – 65
	\bar{x}		19,52	20,87	35,17
	σ		5,92	6,72	11,29

En la tabla 12, se muestran los baremos de acuerdo al sexo mujer, se encuentra dividido en: bajo, medio y alto, y el resultado varía de acuerdo al rol que desempeña la estudiante en un episodio de bullying.

Tabla 13

Baremos de la escala ROLBULL-CB según sexo Hombre

Sexo	Eneatipos	Niveles	Bully	Víctima	Observador
Hombre	1 a 3	Bajo	13 - 15	13 - 15	13 – 24
	4 a 6	Medio	16 - 26	16 - 26	25 – 40
	7 a 9	Alto	27 - 65	27 - 65	41 – 65
	\bar{x}		21,44	21,91	32,71
	σ		7,10	7,37	10,85

En la tabla 13, se evidencian los baremos de acuerdo al sexo hombre, está dividido en: bajo, medio y alto, y el resultado varía en base al rol que desempeña el estudiante en un episodio de bullying.

IV. DISCUSIÓN

Como se detalló anteriormente, el bullying viene desde años inferiores y se sigue dando actualmente en nuestra sociedad, los únicos roles que se desempeñan en una situación de agresión son: el agresor, la víctima y el observador de acuerdo a como lo manifiesta Sullivan, Cleary y Sullivan (2005), y a pesar de que abundan distintas pruebas psicométricas que evalúan dicho comportamiento matonesco en los estudiantes, la mayoría de estas van dirigidas hacia la víctima dejando de lado los otros roles.

Es por ello, que esta investigación que tuvo como objetivo principal el Diseñar una Escala de Roles en Episodios de Bullying en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de Villa María del Triunfo, 2019.

Continuando con el estudio, se llevó a cabo el determinar el análisis de validez ya que es considerado como un aspecto central en la construcción de instrumentos (Abad, Garrido, Olea y Pondosa, 2006) esta validez estuvo basada en su contenido teniendo en cuenta la pertinencia, relevancia y claridad de cada reactivo; la escala estuvo compuesta por 39 ítems divididas en tres dimensiones que fueron examinadas por diez expertos en el área. Se obtuvo como resultado que la prueba presenta evidencia de contenido de 0.97 o 97% solo en cuatro ítems, el resto se adecuan al 100% y estas se encuentran por encima del .80 o mayor al 80% tal como menciona Ecurra (1988) para que se estime como válida. Por ello, la escala ROLBULL-CB cumple con el aspecto de validez de contenido.

En cuanto al siguiente objetivo específico, se evaluó el análisis descriptivo de los ítems y de acuerdo a Sireci (1998) esto se aplica para analizar los datos obtenidos tales como la desviación estándar, la asimetría de Fisher, el coeficiente de curtosis de Fisher, las comunalidades y la correlación ítem-test por medio de la aplicación de la prueba dada por los participantes. Se obtuvo adecuados índices de ajuste a excepción de algunos ítems.

De acuerdo al análisis descriptivo de ítems de la dimensión Bully (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13), los valores obtenidos de la asimetría y la curtosis de Fisher son apropiados ya que se encuentran dentro del rango de -1.5 y 1.5 (Pérez y Medrano, 2010);

en cuanto a la correlación ítem-test, los valores se encuentran entre .33 a .57 superando el margen de .3; y de las comunalidades los valores sobrepasan el .3 teniendo un intervalo entre .32 y .57, a excepción del ítem 12 que presenta un valor de .29 respectivamente pero se encuentra cerca al valor óptimo (Sireci, 1998).

Correspondiente al análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Víctima (14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26), los valores que se obtuvieron de la curtosis y la asimetría de Fisher son apropiados debido a que se encuentran dentro de los valores esperados que son entre -1.5 y 1.5 (Pérez y Medrano, 2010); en cuanto a la correlación ítem y test los valores se encuentran entre .31 y .62 superando el valor de .3; y los valores de comunalidades superan el .3 teniendo puntuaciones entre .37 y .64 presentando reactivos óptimos (Sireci, 1998).

En base al análisis descriptivo de los ítems de la tercera y última dimensión, Observado, (27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39), los valores adquiridos de la asimetría y la curtosis de Fisher son adecuados puesto que estas puntuaciones se encuentran entre -1.5 y 1.5 (Pérez y Medrano, 2010); los valores de la correlación ítem-test se encuentran entre .53 y .64 superando el valor óptimo de .3; los valores obtenidos de las comunalidades están entre .36 y .65 y sobrepasan el valor óptimo de .3, siendo valores aceptables (Sireci, 1998).

Continuando, se halló la fiabilidad por consistencia interna a través del Alfa de Cronbach de la Escala de roles en episodios de bullying con la muestra de 1119 estudiantes de secundaria. De manera general, se obtuvo un valor aceptable de .915 ya que para Celina y Campo (2005) el valor mínimo que se debe obtener es .70 y a diferencia de otras investigaciones Cerezo (2004) en la actualización de su test BULL-S versión 3.3, obtuvo una fiabilidad de .73 y en el ámbito nacional, Herrera y Ramos (2016) en la construcción de su instrumento, ES-BULL, tuvieron una fiabilidad de .83. Comparando ambos estudios con la elaboración de ROLBULL-CB, la fiabilidad supera al de las dos investigaciones, además se realizó la fiabilidad por dimensión ya que la puntuación es por dimensiones.

Dada la confiabilidad del instrumento en la primera dimensión Bully, de igual manera se determinó con la muestra inicial (n=1119), donde los valores óptimos para la confiabilidad se encuentran entre .70 y .90 (Celina y Campo, 2005) aquí se obtuvo el valor de .83 siendo un valor alto de fiabilidad. Datos similares tuvieron Herrera y Ramos (2016) en la dimensión agresor de su instrumento “ES-BULL” teniendo un valor de fiabilidad de .90.

Dada la confiabilidad del instrumento en la segunda dimensión Víctima, de igual manera se determinó con la muestra inicial (n=1119), donde los valores óptimos para la confiabilidad se encuentran entre .70 y .90. (Celina y Campo, 2005) aquí se obtuvo el valor de .82 siendo un valor alto de fiabilidad. Herrera y Ramos (2016) tuvieron en la dimensión víctima de su instrumento “ES-BULL” un valor de fiabilidad de .62, en este caso si nos basamos en los autores, anteriormente mencionados, de valores óptimos de fiabilidad se deduce que esta dimensión no es aceptable confiablemente.

Dada la confiabilidad del instrumento en la tercera dimensión Observador, de igual manera se determinó con la muestra inicial (n=1119), donde los valores óptimos para la confiabilidad se encuentran entre .70 y .90 (Celina y Campo, 2005) aquí se obtuvo el valor de .89 siendo un valor alto de fiabilidad. Datos similares tuvieron Herrera y Ramos (2016) en la dimensión espectador de su instrumento “ES-BULL” teniendo un valor de fiabilidad de .93.

Prosiguiendo, se realizó el hallazgo de la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio, para Alto y Vallejo (2015) la ejecución de la validez de constructo tiene como finalidad la capacidad de generalizar indicadores tangibles a sus constructos de referencia. Por lo tanto, los resultados expuestos en la investigación mostraron un CMIN de 4.008, índices de bondad de ajuste (GFI) de .877, error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .049, índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de .862, residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .049, índice de ajuste normado (NFI) de .796 e índice de ajuste comparativo (CFI) de .838, por lo cual, el modelo de análisis confirmatorio explica el modelo teórico, sin embargo, existen valores que no se ajustan al modelo estimado según Hu y Bentler (1998) y Hooper, Coughlan y Mullen (2008).

Casi finalizando, se muestra las evidencias de confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Omega de McDonald de la escala de roles en episodios de bullying con la muestra de 1119 estudiantes. Tal como lo menciona Campo y Oviedo (2008), las puntuaciones que se debe obtener tienen que oscilar entre .70 y .90 y la fiabilidad de la escala ROLBULL-CB presenta un valor de .942 siendo este una puntuación alta y aceptable. De igual manera se elaboró la confiabilidad por cada dimensión.

Teniendo en cuenta la confiabilidad por medio del coeficiente Omega de McDonald del instrumento ROLBULL-CB en la primera dimensión bully, con la muestra inicial de 1119 sujetos, el valor obtenido fue de .814; para la segunda dimensión víctima el valor que se obtuvo fue de .810; y para la tercera dimensión observador el resultado del valor fue de .894, siendo estos puntajes altos y aceptables ya que para ser valor óptimo este debe estar entre .70 y .90 (Campo y Oviedo, 2008).

Finalmente, para poder hallar si existían diferencias estadísticamente significativas se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov y esto evidenció que no se ajusta a una distribución normal por cual, se ejecutó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para así poder analizar si las diferencias estadísticamente significativas en todos los grupos, teniendo como resultado que en las tres dimensiones existe diferencias estadísticamente significativas logrando analizar y entablar criterios de interpretación por cada sexo.

Al hallar que existen diferencias estadísticamente significativas se procedió a ejecutar los baremos según el sexo y así establecer criterios de puntuación e interpretación para cada dimensión (Abad et al., 2006) ya que es la última parte del proceso de elaboración de una construcción de instrumentos. Se establecieron tres categorías (bajo, medio y alto) para dimensión.

Con respecto a las limitaciones de la investigación, se debe tomar en cuenta la principal que es la representatividad de la muestra, por ello se sugiere aplicar la escala en muestras más amplias y en otros distritos para conocer si los resultados obtenidos son semejantes a los obtenidos en este estudio.

En conclusión, se deduce que la escala Roles en episodios de bullying “ROLBULL-CB” en estudiantes de nivel secundaria, cuenta con un total de 39 ítems distribuidos en 3 dimensiones de manera equitativa: bully, víctima y observador, los cuales mostraron adecuados niveles de validez y confiabilidad.

V. CONCLUSIÓN

PRIMERA: se realizó la construcción de la escala de roles en episodios de bullying (ROLBULL-CB) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Villa María del Triunfo.

SEGUNDA: se determinó las evidencias para la validez de contenido de la escala ROLBULL-CB mediante la validez de contenido por medio del criterio de diez jueces a través de la V de Aiken ($p > .80$).

TERCERA: se acuerdo a los análisis descriptivos de los ítems, se evidenció que existen indicadores adecuados en cuanto al coeficiente de asimetría y coeficiente de curtosis de Fisher, desviación estándar, la correlación ítem-test y la comunalidad en los trece reactivos en cada dimensión haciendo un total de treinta y nueve ítems.

CUARTA: en base al análisis de confiabilidad mediante el método de consistencia interna coeficiente de Alfa de Cronbach de la escala ROLBULL-CB, tuvo como resultados por dimensiones valores entre .824, .833 y .891.

QUINTA: se determinó la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio, se corroboró la pertinencia del modelo teórico que explica que los roles en episodios de bullying están compuestos por tres dimensiones de acuerdo a Sullivan. Cleary y Sullivan, demostrando valores adecuados de índices de ajuste; CMIN = 4.008, GFI = .877, RMSEA = .049, AGFI = .862, NFI = .796 y CFI = .838.

SEXTA: correspondiente a la confiabilidad, se obtuvieron datos mediante el método de consistencia interna del coeficiente Omega de McDonald de la escala ROLBULL-CB, se obtuvo como resultados por dimensiones valores entre .810, .814 y .894.

SEPTIMA: se establecieron las normas de interpretación para la escala ROLBULL-CB mediante eneatis con niveles bajo, medio y alto; además, se realizaron los baremos para ambos sexos.

VI. RECOMENDACIÓN

PRIMERO: se propone continuar con estudios psicométricos de la variable roles en episodios de bullying en una muestra con iguales características, pero más extensa y con mayor representación.

SEGUNDO: se recomienda utilizar más métodos estadísticos para futuras creaciones o investigaciones sobre este tema.

TERCERO: se sugiere ejecutar diversos métodos estadísticos para la confiabilidad, tales como la fiabilidad por formas paralelas, así como ejecutar método test-retest si se desea usar en un programa.

VII. REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (3era ed.). Lima: Editorial Universitaria.
- Aliaga, J. (2010). *Psicometría: Test Psicométricos, Confiabilidad y Validez*. Recuperado de: http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf
- Alto, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Andolfi, M. y Mascellani, A. (2014). *Historias de la adolescencia*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbille, V. y Hardouin, J. (2014). *Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures*. *Health and Quality of Life Outcomes*. 12:176.
- Arce, R., Velasco, J., Novo, M. y Fariña, F. (2014). Elaboración de una escala para la evaluación del acoso escolar. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 5(1), 71-104.
- Artola Gonzales, T. (2000). *Situaciones cotidianas de tus hijos adolescentes*. Madrid: Ediciones Palabra S.A.
- Avilés Martínez, J. (2002). *Intimidación y maltrato entre el alumnado*. STEE-EILAS
- Becerra, V., Martínez, O., Rodríguez, B., Suarez, D. y Roa, C. (2010). *Intimidación escolar: Fenómeno vigente*. Universidad Piloto de Colombia. Recuperado de: http://www.contextos-revista.com/Revista%205/A3_Intimidacion%20escolar.pdf
- Blanchard Giménez, M. y Muzás Rubio, E. (2007). *Acoso escolar: Desarrollo, prevención y herramientas de trabajo*. Madrid: NARCEA S.A. ediciones.
- Bulbena, A., Berrios, G., Fernández, P. (2003). *Medición clínica en psiquiatría y psicología*. España: MASSON.

- Balluerka, N. y Vergara, A. (2002). *Diseños de investigación experimental en psicología: modelos y análisis de datos mediante el SPSS 10.0*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN.
- Bullying sin Fronteras. (2018). *Estadísticas de bullying en América Latina. Primer estudio internacional* 2018. Recuperado de: <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/02/estadisticas-de-bullying-en-america.html>
- Caycho-Rodríguez, T. y Ventura-León, J. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 6255-627.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 14 (4), 572-580.
- Cerezo Ramírez, F. (2014). *El Test de BULLS-S para la evaluación sociométrica del bullying. Actualización*. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 7 (1), 35-43.
- Córdova, J. (2017). Niveles de acoso escolar en alumnos de secundaria de una institución educativa Fe y Alegría N° 23 del distrito de Villa María del Triunfo. (Tesis de pregrado). UIGV: Lima. Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1832/TRAB.SUF.PROF.%20JORGE%20ANDREE%20CORDOVA%20FLORES.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Cortada, N. (2002). Importancia de la investigación psicométrica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34 (3), 229-240
- El Comercio. (2014). ¿En qué distritos de Lima se registran más casos de Bullying? Recuperado de: <https://elcomercio.pe/lima/distritos-lima-registran-casos-bullying-367845>

- El Tiempo. (16 de enero 2017). “*Dos de cada 10 alumnos en el mundo sufren acoso y violencia escolar*”. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/acoso-y-violencia-escolar-en-el-mundo-37516>
- Elousa, P. (2003). *Sobre la validez de los test*. Universidad del País Vasco. Recuperado de: <http://www.psicothema.es/pdf/1063.pdf>
- Escurrea, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6 (2), 103-111.
- Ferro Vega, J. (2010). *Estadio de sitio: la violencia en el siglo XX*. Madrid: Editorial Liber Factory.
- García, R., González, J. y Journet, J.M. (2010). *SPSS: PRUEBAS NO PARAMÉTRICAS, Kolmogorov-Smirnov*. Valencia: Grupo de Innovación Educativa UNIVERSITAT DE VALÈNCIA.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Córdoba, Argentina. Edit. Brujas.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55, 230-233.
- Harris, S., & Petrie, G. (2006). *El acoso escolar, las víctimas y los espectadores*. Barcelona-España: Paidós Ibérica, S.A
- Herrera, R. y Ramos, Z. (2016). *Construcción de una escala para la evaluación del BULLYING para adolescentes (ES-BULL)*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión: Lima. Recuperado de: file:///C:/Users/JESUS/Documents/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACIÓN/Rocío_Tesis_bachiller_2016.pdf
- Hooper, D., Coughlan, J. y Mullen, M. (2008). Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit. *The Electronic Journal of Business Methods*, 6(1), 53-60.
- Hu, L. & Bentler, P. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3(4), 424-453
- Mata, M. (2018). *No al Bullying*. España: Ibukku editorial.

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbani, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. España: UOC.
- Ministerio de Educación. (01 de Mayo del 2017). “*En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*”. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Ministerio de Educación. (2018). *Estadística de calidad educativa (ESCALE)*. Lima. Recuperado de: <http://escale.minedu.gob.pe/inicio>
- Ministerio de Educación. (2018). *Estadística sobre violencia escolar en el Perú*. Recuperado de: <file:///C:/Users/JESUS/Downloads/GraficoCasosReportados.pdf>
- Ministerio de Salud. (2012). *Somos el presente, somos el futuro, de todo el Perú depende*. Recuperado de: http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Somos_el_presente,_somos_el_futuro,_de_todo_el_Peru_depends.pdf
- Monroy, A. (2002). *Salud y sexualidad en la adolescencia y juventud: guía práctica para padres y educadores*. México: Editorial Pax México.
- Montero, I y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista internacional de Psicología Clínica y de la Salud*. (2) 503-508.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los Test: Teoría Clásica y Teoría de Respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*; 31 (1), 57-56
- Muñiz, J. (1996). *Psicometría*. Madrid: Universitas.
- Nobre, F., Teixeira, S. & Coutinho, A. (2012). *BE THE ONE – STOP THE BULLYING*. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4 (1), 223-230
- Olweus, D. (1998). *Conductas de Acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.
- Olweus, D. (1993). *Bullying at School: What We know and what We can do*. Cambridge, Ma: Blackwell
- Oliveros, M. y Barrientos, A. (2007). Incidencia y factores de riesgo de la intimidación. *Rev. Perú. Pediatría*. 60 (3), Lima.

- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.
- Ruiz, P. (2013). *Psicología de adolescente y su entorno*. Madrid: Servicio Madrileño de Salud.
- Sireci, S. G. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 45, 83-117.
- Sullivan, K., Cleary, R. y Sullivan, G. (2005). *Bullying en la enseñanza secundaria. El acoso escolar: cómo se presenta y cómo afrontarlo*. Barcelona: Ediciones Ceac.
- Sullcaray, S. (2013). *Manual informativo: Metodología de la investigación*. Lima: Universidad Continental.
- Supo, S. (2013). *Cómo elegir una muestra: Técnicas para seleccionar una muestra representativa*. Arequipa-Perú: BIOESTADÍSTICO EIRL.
- Ubieto, J., Almirall, R. Aramburu, L., Ramírez, L., Roldan, E. y Vilá, F. (2016). *Bullying: una falsa salida para los adolescentes*. Barcelona: Nuevos Emprendimientos editoriales.
- Valle, T. (2013). *Ya no quiero ir a la escuela: Cómo combatir el bullying*. México: Editorial DEBOLSILLO.
- Valle, T. (2017). *Sufro de bullying y ya no quiero ir a la escuela*. México: Timón editores.
- UNICEF. (2012). *Protocolo de actuación en sistemas de bullying*. Costa Rica: Ministerio de Educación pública.
- Universidad Internacional de Valencia (21 de marzo del 2018). *Las diversas formas de bullying: físico, psicológico, verbal, sexual, social y cyberbullying*. Recuperado de: <https://www.universidadviu.com/las-diversas-formas-de-bullying-fisico-psicologico-verbal-sexual-social-y-cyberbullying>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de consistencia de la investigación

TÍTULO: “Construcción de una Escala de roles en episodios de bullying en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Villa María del Triunfo, 2019”.

AUTORA: Benites Alata, Christina Alexandra.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES			
<p>Problema principal:</p> <p>¿Es posible diseñar la Escala de Roles en Episodios de Bullying (ROLBULL-CB) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Villa María del Triunfo en el 2019?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Diseñar la Escala de roles en episodios de bullying en estudiantes del distrito de Villa María del Triunfo en el 2019</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la validez de contenido de la Escala de roles en episodios de bullying.</p> <p>Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de roles en episodios de bullying.</p> <p>Estimar la confiabilidad por el método de consistencia interna de la Escala de roles en Episodios de Bullying.</p> <p>Analizar el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Roles en Episodios de Bullying</p> <p>Determinar la confiabilidad por el método de Omega de la escala de roles en episodios de bullying</p> <p>Determinar si existe diferencia significativa a nivel de los roles ejercidos en episodios de bullying.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
		Bully	Agresión Física Agresión Psicológica Agresión Social Cyberbullying	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,11, 12,13	Ordinal tipo Likert
		Víctima	Agresión Física Agresión Psicológica Agresión Social Cyberbullying	14,15,16,17, 18, 19,20,21,22, 23,24,25,26	
		Observador	Agresión Física Agresión Psicológica Agresión Social Cyberbullying	27,28,29,30, 31, 32,33,34,35, 36,37,38,39	A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICOS A USAR
<p>Tipo</p> <p>Esta investigación fue de tipo psicométrica ya que este tipo de investigación busca medir diferentes constructos psicológicos y se relaciona a la construcción de instrumentos (Cortada, 2002).</p> <p>Diseño.</p> <p>La investigación fue de diseño instrumental ya que buscó diseñar, desarrollar o adaptar pruebas psicológicas. (Montero y León, 2002, pp. 503-508).</p>	<p>Población.</p> <p>La población estuvo compuesta por 2 510 estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Villa María del Triunfo.</p> <p>Tamaño de muestra.</p> <p>1 119 estudiantes de primero a quinto de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Villa María del Triunfo.</p> <p>Tipo de muestreo.</p> <p>No probabilístico de tipo intencional y se buscó la muestra de acuerdo al criterio de inclusión y exclusión.</p>	<p>Variables: Roles en episodios de bullying</p> <p>Técnicas: Directa, mediante la aplicación de una escala</p> <p>Instrumentos: Escala de roles en episodios de bullying ROLBULL-CB, contiene 39 ítems divididos en tres dimensiones: bully, víctima y observador; tiene como finalidad determinar el rol o los roles que representa el estudiante.</p> <p>Autora:</p> <p>Benites Alata, Christina Alexandra</p> <p>Año: 2019</p> <p>Ámbito de aplicación: Individual y Colectiva, nivel secundaria.</p> <p>Tiempo de aplicación: 10 – 15 minutos.</p>	<p>Con la información obtenida se realizó tablas de validez de contenido a través del criterio de jueces, tabla de validez de constructo, tabla de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach y tablas de Omega McDonald y se determinó las diferencias significativas para elaborar los baremos.</p>

Anexo2. Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Concepto	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Roles en episodios de Bullying	Sullivan, Cleary y Sullivan (2005) mencionan que existen tres roles en un acto de bullying, entre ellos: el agresor, quien es el que emite la conducta negativa; la víctima, quien recepciona la agresión; y el espectador, quien es el que observa las agresiones que ocurre dentro y fuera de una institución educativa.	La variable fue medida a través del instrumento de “Escala de roles en episodios de bullying” ROLBULL-CB	Bully	Es la persona que ejerce agresión sobre una o más víctimas de manera repetitiva causándoles cualquier tipo de daño.	Agresión Física Agresión Psicológica Agresión Social Cyberbullying	1-2-3-4-5- 6-7-8-9- 10-11-12- 13	Likert
			Victima	Es cualquier persona que se muestra vulnerable, a su vez no dispone de un grupo que lo apoye y sufre de comportamientos agresivos por parte del bully.	Agresión Física Agresión Psicológica Agresión Social Cyberbullying	14-15-16- 17-18-19- 20-21-22- 23-24-25- 26	
			Observador	Son los que se encuentran fuera de la dinámica agresión/victimización y juegan un papel importante para las soluciones ante esta problemática.	Agresión Física Agresión Psicológica Agresión Social Cyberbullying	27-28-29- 30-31-32- 33-34-35- 36-37-38- 39	

ROLBULL-CB

Christina Alexandra Benites Alata

Edad:

Grado:

Sexo:

Fecha:

INSTRUCCIONES:

Los resultados son confidenciales

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas

Procura ser lo más sincero(a) al momento de responder

Trata de no emplear mucho tiempo en cada pregunta

Encierra la respuesta que creas conveniente

Utiliza la siguiente tabla para contestar:

N Nunca	CN Casi Nunca	AV A veces SI/NO	CS Casi Siempre	S Siempre
-------------------	-------------------------	----------------------------	---------------------------	---------------------

ALTO. Espere la orden para empezar

- | | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|
| 01. Suelo dar puñetes o patadas a mis compañeros(as). | NU | CN | AV | CS | SI |
| 02. Hablo mal de otros(as) para agradarle a mis amigos (as). | NU | CN | AV | CS | SI |
| 03. Excluyo a un compañero(a) de las actividades del salón porque no me cae. | NU | CN | AV | CS | SI |
| 04. Publico fotos o videos de otros con la finalidad de burlarme. | NU | CN | AV | CS | SI |
| 05. Me gusta molestar lanzando a mis compañeros(as) cualquier objeto que vea. | NU | CN | AV | CS | SI |
| 06. Suelo poner apodos e insulto a los demás. | NU | CN | AV | CS | SI |
| 07. Me burlo de la condición económica de otros o de su color de piel y trato de humillarlos. | NU | CN | AV | CS | SI |

08. Cuento rumores de mis compañeros(as) por medio de whatsapp o Facebook.	NU	CN	AV	CS	SI
09. Manifiesto mi antipatía hacia otros(as) por medio del contacto físico (empujones, jalón de pelo, etc.)	NU	CN	AV	CS	SI
10. Me burlo de la cara o cuerpo de mis compañeros(as).	NU	CN	AV	CS	SI
11. Dejo de hablarle a otros para lastimarlos(as).	NU	CN	AV	CS	SI
12. Insulto o amenaza por redes sociales.	NU	CN	AV	CS	SI
13. Rompo las pertenencias de otros(as) por diversión.	NU	CN	AV	CS	SI
14. En algún momento me han golpeado.	NU	CN	AV	CS	SI
15. Cuentan mentiras para hacerme quedar mal.	NU	CN	AV	CS	SI
16. Me excluyen de toda actividad grupal.	NU	CN	AV	CS	SI
17. Publican o comparten mis fotos para burlarse de mí.	NU	CN	AV	CS	SI
18. Cuando camino, mis compañeros(as) me empujan o me ponen cabe.	NU	CN	AV	CS	SI
19. Me insultan a menudo.	NU	CN	AV	CS	SI
20. Se burlan de mi condición económica o me humillan por mi color de piel.	NU	CN	AV	CS	SI
21. Me escriben (por: whatsapp, Messenger o mensaje de texto) para humillarme.	NU	CN	AV	CS	SI
22. Me agreden sin ningún motivo o por diversión.	NU	CN	AV	CS	SI
23. Se burlan de mi aspecto físico.	NU	CN	AV	CS	SI
24. Me ignoran y no me hablan.	NU	CN	AV	CS	SI
25. Me amenazan por redes sociales.	NU	CN	AV	CS	SI
26. Echan a perder mis pertenencias (cartuchera, cuaderno, etc.).	NU	CN	AV	CS	SI
27. He visto como patean a algún compañero(a) en el colegio.	NU	CN	AV	CS	SI
28. He observado como amenazan verbalmente a algunos(as) compañeros(as).	NU	CN	AV	CS	SI
29. He sido testigo de cómo mis compañeros(as) excluyen a otros.	NU	CN	AV	CS	SI
30. Crean memes de otros compañeros con la finalidad de burlarse de ellos.	NU	CN	AV	CS	SI
31. En el aula, tiran puñetes o cachetadas a otros(as) compañeros(as).	NU	CN	AV	CS	SI
32. Algunos(as) estudiantes colocan apodos a mis compañeros(as).	NU	CN	AV	CS	SI
33. Algunos estudiantes se burlan de las condiciones económicas o del color de piel de mis compañeros(as)	NU	CN	AV	CS	SI

- | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|
| 34. Difunden rumores por redes sociales para hacer quedar mal a otros(as) estudiantes. | NU | CN | AV | CS | SI |
| 35. Mis compañeros suelen golpear a otros dentro y fuera del colegio. | NU | CN | AV | CS | SI |
| 36. Algunos(as) compañeros(as) se burlan del peso de otros(as). | NU | CN | AV | CS | SI |
| 37. Algunos(as) ignoran a otro(a) compañero(a) sin motivo alguno y hace que el resto hagan lo mismo. | NU | CN | AV | CS | SI |
| 38. Publican fotos o videos en situaciones vergonzosas con la finalidad de humillar a otros(as). | NU | CN | AV | CS | SI |
| 39. Conozco compañeros(as) que se sienten mal cuando se burlan de ellos(as). | NU | CN | AV | CS | SI |

“No hagas algo incorrecto para hacer un amigo o para mantener uno...”

Anexo4. Carta de Presentación de la Escuela de Psicología



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 13 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00714 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Carlos Maximiliano Garcia Norabuena
Director
I.E Túpac Amaru
Av. Pachacutec 2080 – Villa María del Triunfo

Presente.-

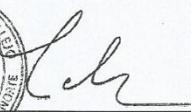
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **BENITES ALATA, CHRISTINA ALEXANDRA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Los Olivos, 13 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00715 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).
Virginia Jesús Acosta Palomares
Directora
I.E Mariscal Eloy G. Ureta
Av. 26 de Noviembre 102 A – Villa María del Triunfo

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **BENITES ALATA, CHRISTINA ALEXANDRA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

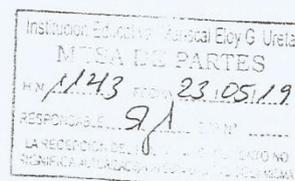
En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Anexo5. Carta de autorización por parte de las Instituciones Educativas



“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

Villa María de Triunfo, 21 de Mayo del 2019.

Sr.
Carlos Maximiliano García Norabuena
Director
I.E. “Tupac Amaru”
Av. Pachacutec 2080 - Villa María del Triunfo

Presente.-

De nuestra consideración

Es grato dirigirme a ustedes para expresarles mi cordial saludo de parte de la I.E. “Tupac Amaru”, para hacer de conocimiento que estaremos dándole las facilidades respectivas a la estudiante de Psicología **BENITES ALATA, Christina Alexandra** identificada con **DNI 75057886** por tanto, autorizo que se lleve a cabo la aplicación de su Escala de Roles en Episodios de Bullying, para fines académicos de investigación en nuestra Institución Educativa.

Sin otro asunto en particular, me despido de antemano.

Atentamente




Lic. Carlos M. García Norabuena
DIRECTOR
I.E. TUPAC AMARU

Sr. GARCIA NORABUENA, Carlos Maximiliano
Director



“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

Villa María de Triunfo, 21 de Mayo del 2019.

Sra.
Virginia Jesús Acosta Palomares
Directora
I.E. “Mariscal Eloy G. Ureta”
Av. 26 de Noviembre 102 A - Villa María del Triunfo

Presente. -

De nuestra consideración

Es grato dirigirme a ustedes para expresarles mi cordial saludo de parte de la I.E. “**Mariscal Eloy G. Ureta**”, para hacer de conocimiento que estaremos dándole las facilidades respectivas a la estudiante de Psicología **BENITES ALATA, Christina Alexandra** identificada con **DNI 75057886** por tanto, autorizo que se lleve a cabo la aplicación de su Escala de Roles en Episodios de Bullying, para fines académicos de investigación en nuestra Institución Educativa.

Sin otro asunto en particular, me despido de antemano.

Atentamente



ACOSTA PALOMARES, Virginia Jesús
Directora



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de familia

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Christina Alexandra Benites Alata**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Construcción de una escala de roles en episodios de bullying en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Villa María del Triunfo, 2019;** y para ello quisiera contar con su valiosa aprobación. El proceso consiste en la aplicación de una escala: **ROLBULL-CB.**

Gracias por su colaboración.

Atte. Christina Alexandra Benites Alata

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI: autorizo que se realice la aplicación
de la investigación: **“Construcción de una escala de roles en episodios de bullying en
estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Villa María del
Triunfo, 2019;** de la interna de psicología Christina Alexandra Benites Alata

Día:/...../.....

Firma

Anexo7. Resultados de a prueba piloto

Validez: (Tabla 2)

Confiabilidad:

Estadísticas de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	39

Anexo8. Lista de Jueces

Para diseñar y realizar la validez de contenido del instrumento Escala de roles en episodios de bullying/ROLBULL-CB se procedió al análisis de los ítems por medio del criterio de jueces en el área de Psicología Clínica, Educativa, Psicométrica e Investigación. A continuación, la lista de los 10 jueces que participaron en este proceso.

- J1 Mg. Cano Quevedo Jaquelin Kory
- J2 Mg. Pereyra Quiñones José Luis
- J3 Dra. Angeles Donayre Mariuccia Maisy
- J4 Mg. Chero Ballón Elizabeth Sonia
- J5 Mg. Estrada Alomía Erika
- J6 Mg. Mori Zubiata Zonia
- J7 Mg. Omar Artur Lizárraga Carrasco
- J8 Dr. Barboza Zelada Luis Alberto
- J9 Dr. Castro García Julio Cesar
- J10 Mg. Massiel Diana Medina Marcellini



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de Psicología la UCV, en la sede de Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación para el curso de Proyecto de Investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Diseño y propiedades psicométricas de una escala de roles en episodios de bullying en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo, 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación que le hacemos llegar, contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido del instrumento.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

BENITES ALATA Christina Alexandra

D.N.I: 75057886



Definición conceptual de la variable y sus dimensiones

I. Rol en episodios de bullying:

Sullivan, Cleary y Sullivan (2005), mencionan que el acoso escolar es una serie de actos intimidatorios y agresivos por parte de una persona o varias y que en su desarrollo se ven involucrados diversas personas, la cual, cada una desempeña un papel diferente, existiendo tres roles en episodios de bullying.

II. Dimensiones:

1. Bully:

Es la persona que ejerce la agresión sobre una o varias víctimas de manera repetitiva causándoles cualquier tipo de daño. Tiene conocimientos de como imponen su poder en sus víctimas y creen encontrarse en posición de liderazgo (Sullivan et al., 2005).

2. Víctima:

Es cualquier persona que se muestra vulnerable, a su vez no dispone de un grupo que lo apoye, y sufre de comportamientos agresivos por parte del bully. refieren que este rol no es específico porque hasta la persona con gran confianza en sí misma puede ser vulnerable en otro contexto (Sullivan et al., 2005).

3. Observador:

Los observadores o espectadores son los que se encuentran fuera de la dinámica agresión/victimización y juegan un papel muy importante para las soluciones ante esta problemática, más que los roles de intimidadores o víctimas. Estos espectadores también asumen diferentes roles en un episodio de bullying: compinches, reforzadores, ajenos y defensores (Sullivan et al., 2005)



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable: Roles en episodios de Bullying

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Roles en episodios de Bullying	Sullivan, Cleary y Sullivan (2005) mencionan que el acoso escolar es una serie de actos intimidatorios y agresivos por parte de una persona o varias y que en su desarrollo se ven involucrados diversas personas, la cual, cada una desempeña un papel diferente, existiendo tres roles en episodios de bullying.	Puntaje obtenido por medio de la "Escala de roles en episodios de bullying" ROLBULL-CB	Bully	Agresión Física A. Psicológica A. Social Cyberbullying	1-5-9 2-6-10-13 3-7-11 4-8-12	Intervalo
			Victima	Agresión Física A. Psicológica A. Social Cyberbullying	14-18-22 15-19-23-26 16-20-24 17-21-25	
			Observador	Agresión Física A. Psicológica A. Social Cyberbullying	27-31-35 28-32-36-39 29-33-37 30-34-38	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ROL EN EPISODIOS DE BULLYING
ROLBULL-CB

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Ítem directo o inverso		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Calificación		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Bully										
Agresión Física										
1	Suelo dar puñetes o patadas a mis compañeros(as).	Directo		✓		✓		✓		
2	Me gusta molestar lanzando a mis compañeros(as) cualquier objeto que vea	Directo		✓		✓		✓		
3	Manifiesto mi antipatía hacia otros(as) por medio del contacto físico (empujones, jalón de pelo, etc.)	Directo		✓		✓		✓		
Agresión Psicológica										
4	Hablo mal de otros(as) para agraderle a mis amigos (as)	Directo		✓		✓		✓		
5	Suelo poner apodos e insulto a los demás	Directo		✓		✓		✓		
6	Me burlo de la imagen corporal de mis compañeros(as).	Directo		✓		✓		✓		
7	Rompo las pertenencias de otros(as) por diversión.			✓		✓		✓		
Agresión Social										
8	Excluyo a algún compañero(a) de las actividades del salón porque no me cae	Directo		✓		✓		✓		
9	Me burlo de la condición económica de otros o de su color de piel y trato de humillarlos.	Directo		✓		✓		✓		
10	Dejo de hablarle a otros para lastimarlos(as)	Directo		✓		✓		✓		



38	Difunden rumores por redes sociales para hacer quedar mal a otros(as) estudiantes.	Directo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39	Publican fotos o videos en situaciones vergonzosas con la finalidad de humillar a otros(as).	Directo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ROLBULL-CB

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Cano Duevede, Jaquelein

DNI: 91190816

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico	Psicología Educativa	2013 - 2013
02	Villaverde	Magister	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schools	Psicología	Cara-baylo	2011 - 2015	Psicóloga Trucías - Pirinada's
02	Cara-baylo				
03	JJM	Psicología	San Jorge	2016 - 2018	Psicóloga

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jaquelein

Abril del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

38	Difunden rumores por redes sociales para hacer quedar mal a otros(as) estudiantes.	Directo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39	Publican fotos o videos en situaciones vergonzosas con la finalidad de humillar a otros(as).	Directo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ROLBULL-CB

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Lore Luis Peryra Quiñones

DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV POSTGRADO	PSI. Educativa	2012 - 2013
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	DIRECTOR	LIMA		
02					
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma y sello
N° de colegiatura

Abril del 2019





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

38	Difunden rumores por redes sociales para hacer quedar mal a otros(as) estudiantes.	Directo	✓	✓	✓	✓	✓
39	Publican fotos o videos en situaciones vergonzosas con la finalidad de humillar a otros(as).	Directo	✓	✓	✓	✓	✓

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ROLBULL-CB

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr.): Mg. Angeles Donayre Mariuccia

DNI: 410747743

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

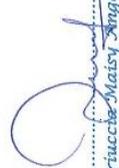
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Mg. Psicología Educativa	2008 - 2010
02	Universidad San Martín de Porres	Dr. en Psicología	2012 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CEIBERSI	Directora General	LIMA	2013 - 2019	Psicóloga
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2009 - 2019	DOCENTE
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dra. Mariuccia Maysy Angeles Donayre
 Psicóloga
 C.Ps.P. 9971

Abril del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

38	Difunden rumores por redes sociales para hacer quedar mal a otros(as) estudiantes.	Directo	✓	✓	✓	✓	✓
39	Publican fotos o videos en situaciones vergonzosas con la finalidad de humillar a otros(as).	Directo	✓	✓	✓	✓	✓

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ROLBULL-CB

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Chero Ballón De Alcantara Elizabeth

DNI: 25657516

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología Clínica y de la Salud	2018 - 2019
02	USMP	Asesor de Tests	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Horacio D.A. Carrón	Psicólogo	Opto. Psicología	30 años	Psicóloga.
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Elizabeth Chero Ballón De Alcantara
 GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
 Inspector Nacional Aldes Carrón

Abril del 2019

Firma y sello: _____

N° de colegiatura: 1002



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

38	Difunden rumores por redes sociales para hacer quedar mal a otros(as) estudiantes.	Directo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39	Publican fotos o videos en situaciones vergonzosas con la finalidad de humillar a otros(as).	Directo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ROLBULL-CB

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Edgardo Adame Grillo

DNI: 09994133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	B..Chica y de k Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Otc	Los Olivos	2014-2019	Dictado de experiencias conales
02					de diagnóstica, psicopedagogía y generales.
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Erika R. López/Alumia
 PSICOLOGA
 C.Ps. P. 12324

Abril del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

38	Difunden rumores por redes sociales para hacer quedar mal a otros(as) estudiantes.	Directo	✓	✓	✓	✓
39	Publican fotos o videos en situaciones vergonzosas con la finalidad de humillar a otros(as).	Directo	✓	✓	✓	✓

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ROLBULL-CB

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Moss Zubiarte Zonia Empesatoriz

DNI: 09512967

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicólogo	Dto 1990 - 1994
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Cognitivo Conductual	Dto 2017 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Sergio Barboza	Psicólogo	Camas	1997 - 2019	Psicólogo Clínico
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Abril del 2019



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

38	Difunden rumores por redes sociales para hacer quedar mal a otros(as) estudiantes.	Directo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
39	Publican fotos o videos en situaciones vergonzosas con la finalidad de humillar a otros(as).	Directo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ROI-BLL-CB

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. / Mg. *Roberto Pineda Torres*

DNI: _____

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Psicología	2009 - 2014
02	UPSMP	Psicología Niños	2016 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Quilón	2015 - 2016-11	Docente
02	UCV	Coordinador Ejecutivo de Área	Atc	2017 - 2019	Coordinador COC
03					

Pertinencia: El ítem correspondiente al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Ciudad: Se entienda sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es preciso, exacto y directo.

Nota: Si alguna vez se debe actualizar cuando los ítems participantes son autorías para medir la dimensión.

Abril del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

38	Difunden rumores por redes sociales para hacer quedar mal a otros(as) estudiantes.	Directo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
39	Publican fotos o videos en situaciones vergonzosas con la finalidad de humillar a otros(as).	Directo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ROLBULL-CB

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg): *Dr. Barboza Zelada Luis Alberto*

DNI: *07.06.8974*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad de San Martín de Porres</i>	<i>Licenciatura - Magister en Psicología</i>	<i>1981-1994 / 2000 - 2002</i>
02	<i>Universidad César Vallejo</i>	<i>Doctor en Psicología</i>	<i>2013 - 2017</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>PNP</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Lima</i>	<i>1987 - 2018</i>	<i>Psicólogo Educativo</i>
02	<i>Universidad César Vallejo</i>	<i>Docente Universitario</i>	<i>Lima</i>	<i>2010 - 2019</i>	<i>Asesor Metodológico</i>
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entienda sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.P.S. y Sello
 Firma y Sello
 N° de colegiatura:

Abril del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

38	Difunden rumores por redes sociales para hacer quedar mal a otros(as) estudiantes.	Directo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
39	Publican fotos o videos en situaciones vergonzosas con la finalidad de humillar a otros(as).	Directo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ROLBULL-CB

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Julio Cesar Castro Barrio.....

DNI: 08031366.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U16V	Licenciado en Biología	
02	U16V	Mg y Dr. en Biología	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U16V	DOCENTE	LIMA	1990 - 2019	Docente de Biología
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2017 - 2019	Docente y Asesor de Tesis
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Abril del 2019



38	Difunden rumores por redes sociales para hacer quedar mal a otros(as) estudiantes.	Directo	✓	✓	✓	✓
39	Publican fotos o videos en situaciones vergonzosas con la finalidad de humillar a otros(as).	Directo	✓	✓	✓	✓

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ROLBULL-CB

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Mosiel Diana Medina Marcellini

DNI: 07 87 3087

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Federico Villarreal	Lic. Psicología con especialidad en Psicología Educativa	1988 - 1994
02		Mg. Administración de la Educación	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CEBE "Albert Einstein"	Psicóloga	San Miguel	1997 - 2007	Psicóloga Educativa
02	CEBE "IPNE"	Psicóloga	San Borja	2008 - 2019	Psicóloga Educativa.
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Abril del 2019


 Lic. Mosiel Diana Medina Marcellini
 PSICÓLOGA
 C.P.P.P. 5436

Firma y sello
N° de colegiatura 5436

Escala de Roles en Episodios de Bullying

Escala de Roles en Episodios de Bullying

"ROLBULL-CB"

"ROLBULL-CB"

Autora: Christina Benites Alata

MANUAL

Lima, 2019

**Universidad César Vallejo
Sede Lima Norte**

Índice

INTRODUCCIÒN

I. DESCRIPCION GENERAL

- 1.1. Ficha técnica
- 1.2. Marco teórico
- 1.3. Definición de constructo
- 1.4. Áreas o dimensiones del constructo
- 1.5. Población objetivo
- 1.6. Materiales de prueba
- 1.7. Reactivos de la prueba psicológica

II. NORMAS DE LA PRUEBA

III. JUSTIFICACION ESTADISTICA

IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

REFERENCIAS

INTRODUCCIÓN

Como es de conocimiento, en los últimos años, el bullying, se ha convertido en uno de los problemas que abunda no solo en nuestra sociedad, sino también en todos los países del mundo; United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF), en el 2012, menciona que es una realidad vivenciada por niños, adolescentes y jóvenes, llegando a vulnerar sus derechos, afectando su desarrollo y bienestar de quien recibe la agresión.

La fuente de noticias EL Tiempo (2017) detalla que la Organización de Naciones Unidas para la Educación, Ciencias y Cultura (UNESCO), en el 2017, informó que 2 de cada 10 estudiantes, a nivel mundial, sufren de violencia y acoso escolar. Así mismo, se calcula que existe 246 millones de niños y adolescentes que se encuentran sometidos de alguna otra forma a la violencia escolar, añadiendo que el 34% de niños entre 11 y 13 años mencionan haber sido violentados durante largos meses, y un 8% detallan que sufren de acoso escolar a diario.

La ONG Bullying without borders (Bullying sin fronteras) realizó el Primer Estudio Internacional del 2018 en América Latina y España, teniendo como resultado que 7 de cada 10 niños en Latinoamérica son víctimas de acoso escolar; República Dominicana, Costa Rica y México encabezan el listado de este estudio siendo los países con más casos de Bullying. Así mismo, esta ONG hace referencia que esta problemática causa 200 muertes al año. En dicho estudio, Perú ocupa el penúltimo lugar.

Centrándonos únicamente en nuestro país, el Ministerio de Educación (MINEDU) en el 2017 en su página web, informa que el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) en el año 2015 realizaron una encuesta, la cual tuvo como resultado que 75 de cada 100 estudiantes han sido víctimas de violencia física y psicológica por parte de sus compañeros, en el 2016 fueron reportados en las instituciones educativas del país más de mil casos de acoso escolar.

El Ministerio de Educación (MINEDU) en el año 2013 lanzó el portal “SiseVe” con la finalidad de que por medio de este aplicativo se pueda denunciar, sin temor, los diferentes casos de abuso que suceden dentro o fuera de instituciones educativas. Desde su año de creación hasta Agosto del 2018 se han reportado un total de 20,742 casos, el 84% de denuncias provienen de instituciones públicas y el 16% de instituciones privadas, 52% han sido víctimas hombres y el 48%, mujeres; el 55% casos ha sido violencia entre escolares y el 45% fue proveniente de personal de la IE a escolares; y si detallamos el porcentaje en el nivel escolar en que se dieron estos casos siendo Inicial, Primaria y Secundaria los correspondientes, fueron 8% (1596), 37% (7654) y 55% (11474) respectivamente.

Existen diversos instrumentos que miden la violencia escolar, acoso escolar o bullying; sin embargo, la mayoría está centrada en la víctima, analizando de qué manera se ve agredida y qué tipo de violencia ejercen sobre ella. Los otros personajes, es decir, el agresor y los observadores no han sido tomados en cuenta en el diseño de dichos instrumentos; por ello, la presente investigación buscar elaborar una prueba donde se vean incluidos los diversos roles que se desempeña en una situación de bullying.

Es por ello que la escala de roles en episodios de bullying “ROLBULL-CB”, basada en la teoría de Sullivan, Cleary y Sullivan, pretende ser una herramienta de evaluación útil tanto en el ámbito educativo como clínico y que permita identificar el rol o roles que pueda desempeñar el escolar. Dicha escala está en constante desarrollo y tiene como meta poder perfeccionarla de acuerdo a los avances científicos que se puedan presentar.

I.DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1. FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Roles en Episodios de Bullying

Autor: Christina Alexandra Benites Alata

Procedencia: Universidad César Vallejo, Perú.

Aparición: 2019

Significación: Técnica psicométrica útil para identificar los roles en episodios de bullying en estudiantes de educación secundaria.

Aspectos que evalúa: 3 dimensiones:

-Bully

-Victima

-Observador

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: Estudiantes del nivel secundaria de ambos sexos que presenten un nivel cultural promedio con la finalidad de comprender las instrucciones y los enunciados del instrumento.

Duración: El tiempo promedio es de 15 minutos.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Educativo

Materiales: Manual de registros y hoja de respuestas.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad.

1.2. Marco Teórico

BULLYING

Para explicar acerca del bullying, se debe saber que es uno de los fenómenos sociales más antiguo y que con el transcurrir del tiempo se ha convertido en algo cotidiano, según Becerra, Martínez, Rodríguez, Suárez y Roa (2010) mencionan que la violencia escolar es una conducta que provoca o pueda provocar cualquier tipo de daño a otras personas. Además, el llamado “padre fundador”, Olweus (1998) refiere que el bullying se da cuando un estudiante se ve expuesto a la agresión mediante acciones negativas propinadas por sus compañeros llegando a tener dificultad para lograr defenderse, convirtiéndose en víctima de manera repetitiva y durante un tiempo. Hace un pequeño énfasis a lo antes mencionado “acciones negativas” como sinónimo de una conducta agresiva de modo intencionado y que causa un daño o incomodidad a otra persona.

Para otros autores, el bullying es definido como una forma habitual de conducta agresiva que ocasiona daños deliberados donde existe un abuso de poder subyacente y el deseo de dominar o intimidar a otros (Oliveros y Barrientos, 2007); al mismo tiempo, este tipo de violencia tiene una gran variedad de conductas antisociales como la opresión, el vandalismo, exclusión social, entre otros (Nobre, Teixeira y Coutinho, 2012), y este problema se asocia a los bajo niveles de tolerancia, dificultad en el desarrollo moral y baja autoestima.

Avilés (2002) menciona que los principales tipos de bullying que son recurrentes en las instituciones educativas son: físico, verbal, psicológico y social. En la actualidad, la Universidad de Valencia (2018) le agrega dos tipos más: sexual y cyberbullying.

En el desarrollo del acoso escolar o bullying se ven involucrados diversas personas y cada una desempeña un papel diferente. Olweus en sus primeros estudios detalla que existen tres roles en una situación de intimidación. Esta investigación se basará en los estudios de Sullivan, Cleary y Sullivan, que en su libro en el año 2005 detallan con precisión los tres importantes roles:

Agresor/Bully: es la persona que ejerce la agresión sobre una o varias víctimas de manera repetitiva causándoles cualquier tipo de daño, creen encontrarse en posición de liderazgo y de imponer poder en sus víctimas, Sullivan et al. (2005) refieren que existen clases de agresores:

Agresor Inteligente: este agresor es popular y a la vez tiene un buen promedio académico, es egoísta, posee gran habilidad en organizar su entorno con la finalidad de que cumplan sus órdenes. Se muestra seguro de sí mismo y por lo general no siente empatía hacia el resto.

Agresor Poco Inteligente: este sujeto tiene una visión negativa hacia su futuro académico, pero destaca por su habilidad al entablar amistades gracias a su comportamiento aventurero de atemorizar e intimidar a los más indefensos, sin importarle perder su popularidad y respeto.

Agresor Víctima: esta persona antes de ser agresor ha sido o sigue siendo víctima, es decir, es acosador en algunas situaciones y en otras es víctima; acosa y agrede a los más pequeños que él, pero a la vez es víctima por compañeros de su grado o mayores que él, en edad o contextura física.

Víctima: es cualquier persona se muestra vulnerable, a su vez no dispone de un grupo que lo apoye, y sufre de comportamientos agresivos por parte del bully. Sullivan et al. (2005); así mismo, también señalan que existen dos perfiles de víctima: activa y pasiva.

Víctima Activa o Provocativa: esta víctima se define por ser inmadura, en algunas ocasiones no tienen la intención de provocar sin embargo suelen molestar e irritar al resto de sus compañeros con la finalidad de conseguir atención. Harris y Petrie (2006), consideran que este tipo de víctima cuenta con una mejor autoestima que la víctima sumisa debido a que suelen protestar frecuentemente a sus docentes, físicamente son más fuertes, molestan y se burlan indirectamente del resto de sus compañeros hasta que son víctimas de las represalias. Esta víctima intenta defenderse cada vez que se encuentra en una situación de acoso, sin embargo, suelen perder la batalla.

Víctima Pasiva o Sumisa: este tipo de víctima son las más frecuentes de encontrar, son los estudiantes tímidos e inseguros, sensibles, tranquilos y sumisos, carecen de habilidades sociales, se aíslan, no cuentan con popularidad, son malos deportistas y generalmente provienen de familias sobreprotectoras.

Espectador o testigo: para Sullivan et al. (2005), los espectadores juegan un papel muy importante para las soluciones ante esta problemática, más que los roles de intimidadores o víctimas. Estos espectadores también asumen diferentes roles en un episodio de bullying:

Compinches: en general, son los íntimos de los agresores y tienen un papel importante en la dinámica de intimidación.

Reforzadores: de alguna manera, suelen apoyar cualquier tipo de intimidación en su escuela o fuera de ella.

Ajenos: son los estudiantes que intentan no llamar la atención generándose una tolerancia de la intimidación que observan.

Defensores: son los más alejados al bully o agresor, en ocasiones puede llegar a dejar su papel de espectador con la finalidad de apoyar a la víctima.

En los tres primeros roles, los observadores no desean verse implicados y renuncian a cualquier tipo de responsabilidad en los hechos. En muchas circunstancias, es posible que tengan miedo a ser las próximas víctimas.

Mata (2018) refiere que el bullying puede presentar diversas causas que son multifactoriales y que ha pasado de ser un simple problema escolar a ser un problema social. Ferro (2010) habla de tres principales factores: Personales, de acuerdo con el agresor, este presenta impulsividad y ausencia de empatía y la víctima son personas con problemas de socialización y con baja autoestima; Familiares, muchos de los agresores se han desarrollado en familias inestables; y Escolares, los comportamientos agresivos se dan en ausencia de la figura de autoridad en las instituciones educativas.

Por medio de diferentes estudios se conoce que son muchas las consecuencias del bullying, Valle (2013) menciona algunas consecuencias en la víctima: baja autoestima, actitudes pasivas, trastornos emocionales, depresión, ansiedad, pérdida de interés en la escuela y pensamientos suicidad, siendo la consecuencia más extrema; el agresor por lo general quiere llamar la atención y por ello que agrede, Valle (2017) refiere que sus consecuencias son: Baja autoestima, actitudes agresivas, trastornos emocionales, bajo autocontrol, síndrome de oposición y problemas con la autoridad; por último, este autor también señala que el observador presenta consecuencias similares a la víctima o agresor, usualmente su miedo es el convertirse en la nueva víctima es por ello que puede presentar falta de sensibilidad.

El sexo y el grado o edad son factores asociados fundamentales en esta investigación, Blanchard y Muzás (2017) manifiestan que el bullying está presente en las escuelas secundarias siendo afectado el 30 % de la población estudiantil indicando que la prevalencia del bullying se da entre los 11 y 14 años semejantes al último año de educación primaria y los primeros años de educación secundaria. En cuanto a sexo, para Olweus (2013) existe una diferencia entre chicos y chicas que presentan comportamientos hostigadores, mientras que los jóvenes la conducta agresiva es física y verbal, las señoritas usan una modalidad indirecta mediante calumnias, rumores o manipulación de relaciones amicales.

ADOLESCENCIA

Esta investigación tiene como muestra a adolescente es por ello que el Ministerio de Salud (MINSA), así como también la Convención de los Derechos del Niño y el Código del niño y el adolescente (2012), conceptualizan la adolescencia como a etapa de crecimiento humano que se da después de la niñez y antes de la adultez, comprendido entre los 12 y 17 años 11 meses y 29 días. Además, la adolescencia es considerada una etapa más en la cual ocurren cambios interdependientes en el aspecto biológico, psicológico y social. (Monroy 2002)

De acuerdo con las características psicológicas que presentan los adolescentes, Ruiz (2013) refiere que en este periodo se forja la personalidad y el sujeto reafirma su identidad sexual, dentro de las características psicológicas están: necesidad de originalidad, la libertad, la rebeldía, el deseo de autoafirmación y querer pertenecer a un grupo (Artola, 2000).

Ubieto, Almirall, Aramburu, Ramírez, Roldán y Vilá (2016) señalan que el bullying en la adolescencia son episodios de agresión que se originaron en la primaria. En la actualidad, la familia está muy alejada en enseñar y perseverar los valores en los adolescentes (Andolfi y Mascellani, 2014).

1.3. Definición del constructo

1.3.1. Definición Conceptual

Sullivan, Cleary y Sullivan (2005) mencionan que existen tres roles en un acto de bullying, entre ellos: entre ellos: el agresor, quien es el que emite la conducta negativa; la víctima, quien recepciona la

agresión; y el espectador, quien es el que observa las agresiones que ocurre dentro y fuera de una institución educativa.

1.3.2. Definición operacional

Los roles en episodios de bullying, se definen operacionalmente como el papel que desempeña cada estudiante dentro de situaciones de conductas agresivas, ya sean de tipo físico, psicológico, social o cyberbullying, y que pueden ocurrir tanto dentro como fuera del colegio.

1.4. Elementos del constructo

Entre los elementos que componen el constructo están:

El Bully, quien desempeña cualquier tipo de acto de agresión a uno o más de sus compañeros y que se aprovecha de las debilidades del resto para sentirse el “topdopoderoso”

La víctima, es la persona que sufre más a comparación de los otros roles, ya que recibe todas las agresiones provenientes de su o sus compañeros.

Por último, tenemos al observador, quien juega un papel importante en una situación de agresión, debido a que este rol puede intervenir de manera satisfactoria en conocer casos de bullying.

1.5. Población Objetivo

El presente instrumento está dirigido a adolescentes, de ambos sexos, que se encuentren cursando desde 1to a 5to grado de educación secundaria.

1.6. Materiales de la Prueba

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

1.6.1. Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también los baremos para la calificación de acuerdo a cada sexo.

1.6.2. Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas que tienen como alternativas de respuesta desde “Nunca” hasta “Siempre”, las cuales van a permitir identificar el rol o los roles que puede desempeñar un estudiante.

1.7. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 39 ítems distribuidos en 3 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: *Bully*

Constituido por 13 ítems

DIMENSIÓN II: *Víctima*

Presenta 13 ítems

DIMENSIÓN III: *Observador*

Incluye 13 ítems

ROLES EN BULLYING	ÍTEMS
Bully	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13
Víctima	14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26
Observador	27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39

II. NORMAS DE LA PRUEBA

2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador(a) debe entregar los protocolos a cada participante, luego leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario

explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, siente y cree respecto de las actitudes y comportamientos que ellos, o sus compañeros puedan presentar. Debe marcar con un aspa (X) una de las cinco alternativas que van desde “Nunca”, “Casi Nunca”, “A veces”, “Casi Siempre” y “Siempre”.

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todos los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 5. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada estilo. Al obtener los puntajes respectivos por estilo, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo sexo mujer u hombre y de acuerdo a cada dimensión o rol que desempeñe.

2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de roles en episodios de bullying “ROLBULL-CB” son puntuados del 1 al 5; es decir, conductas que realizan los estudiantes van desde “Nunca” hasta “Siempre” correspondientemente, siendo los puntajes más altos según cada rol, los que van a permitir identificar rol o los roles que puede desempeñar el alumno en una situación de conducta agresiva. Tenga en cuenta que no se validará las pruebas que estén incompletas, no tengan datos verídicos del estudiante, que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem o que los estudiantes no presenten edad entre 12 y 17 años. Los puntajes varían de acuerdo a cada dimensión o rol, y según el sexo del encuestado.

A continuación, se presentan los baremos de acuerdo al sexo:

BAREMOS PARA EL SEXO MUJER DE ACUERDO A CADA ROL.

Sexo	Eneatipos	Niveles	Bully	Víctima	Observador
Mujer	1 a 3	Bajo	13 - 14	13 - 15	13 - 26
	4 a 6	Medio	15 - 23	16 - 25	27 - 43
	7 a 9	Alto	24 - 65	26 - 65	44 - 65
	\bar{x}		19,52	20,87	35,17
	σ		5,92	6,72	11,29

BAREMOS PARA EL SEXO HOMBRE DE ACUERDO A CADA ROL

Sexo	Eneatipos	Niveles	Bully	Víctima	Observador
Hombre	1 a 3	Bajo	13 - 15	13 - 15	13 - 24
	4 a 6	Medio	16 - 26	16 - 26	25 - 40
	7 a 9	Alto	27 - 65	27 - 65	41 - 65
	\bar{x}		21,44	21,91	32,71
	σ		7,10	7,37	10,85

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1. Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa, Psicometría o Investigación, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega del marco teórico del constructo, el cuadro de operacionalización de la variable, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Pertinencia, Relevancia y Claridad, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones, por último se les brindó una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, DNI, formación académica y experiencia laboral).

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.96 respecto al total de ítems.

3.2. Validez

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, se prosiguió a realizar la V de Aiken con los resultados de la aceptación de los reactivos.

El resultado obtenido de este proceso, como se puede apreciar en la presente tabla, cuenta con validez de contenido con valores mayores a 0.80, especificando que en 4 ítems tuvo una aceptación con 0.96 y el resto, 35 ítems, obtuvieron 1.

Tabla 1

Validez de Contenido de la Escala ROLBULL-CB

Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		V. G.
	Nº de "si"	V Aiken	Nº de "si"	V Aiken	Nº de "si"	V Aiken	
1	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
2	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
3	10	1.00	10	1.00	9	0.90	0.97
4	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
5	10	1.00	10	1.00	9	0.90	0.97
6	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
7	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
8	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
9	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
10	10	1.00	10	1.00	9	0.90	0.97
11	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
12	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
13	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
14	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
15	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
16	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
17	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
18	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
19	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
20	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
21	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
22	10	1.00	10	1.00	9	0.90	0.97
23	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
24	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
25	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
26	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
27	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
28	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
29	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
30	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
31	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
32	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
33	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
34	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
35	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
36	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
37	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
38	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00
39	10	1.00	10	1.00	10	1.00	1.00

3.3. Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para ello el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega de McDonald, para establecer la fiabilidad de global y por cada dimensión. Del análisis realizado, resultó que el instrumento y sus dimensiones presentan adecuados valores de fiabilidad.

Estadísticos de fiabilidad

	α	Ω	N° de Elementos
Bully	.833	.814	13
Víctima	.824	.810	13
Observador	.891	.894	13
ROLBULL-CB	.915	.942	39

IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

4.1. Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas para cada dimensión pueden trasladarse a los respectivos Baremos Dispersigráficos.

Los estudiantes que se ubican en la categoría ALTO, expresan que de manera significativa son parte del bullying que se evidencia ya sea en su salón, patio, en cualquiera de las instalaciones de la institución educativa o fuera de ella y que son situaciones que vivencian a diario.

Por otra parte, los estudiantes que se sitúan categoría NORMAL O PROMEDIO, señalan que en ellos predominan conductas agresivas poco frecuentes, ya sea ejerciéndolas, recibéndolas u observándolas.

Finalmente, los estudiantes que se ubican en la categoría BAJO, manifiestan que no existen características de bullying o que lo han evidenciado muy poco.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andolfi, M. y Mascellani, A. (2014). *Historias de la adolescencia*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Artola Gonzales, T. (2000). *Situaciones cotidianas de tus hijos adolescentes*. Madrid: Ediciones Palabra S.A.
- Avilés Martínez, J. (2002). *Intimidación y maltrato entre el alumnado*. STEE-EILAS
- Becerra, V., Martínez, O., Rodríguez, B., Suarez, D. y Roa, C. (2010). *Intimidación escolar: Fenómeno vigente*. Universidad Piloto de Colombia. Recuperado de: http://www.contextos-revista.com/Revista%205/A3_Intimidacion%20escolar.pdf
- Blanchard Giménez, M. y Muzás Rubio, E. (2007). *Acoso escolar: Desarrollo, prevención y herramientas de trabajo*. Madrid: NARCEA S.A. ediciones.
- Bulbena, A., Berrios, G., Fernández, P. (2003). *Medición clínica en psiquiatría y psicología*. España: MASSON.
- Bullying sin Fronteras. (2018). *Estadísticas de bullying en América Latina. Primer estudio internacional 2018*. Recuperado de: <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/02/estadisticas-de-bullying-en-america.html>
- El Comercio. (2014). ¿En qué distritos de Lima se registran más casos de Bullying?. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/lima/distritos-lima-registran-casos-bullying-367845>
- El Tiempo. (16 de enero 2017). “*Dos de cada 10 alumnos en el mundo sufren acoso y violencia escolar*”. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/acoso-y-violencia-escolar-en-el-mundo-37516>
- Ferro Vega, J. (2010). *Estadio de sitio: la violencia en el siglo XX*. Madrid: Editorial Liber Factory.
- Harris, S., & Petrie, G. (2006). *El acoso escolar, las víctimas y los espectadores*. Barcelona-España: Paidós Ibérica, S.A
- Mata, M. (2018). *No al Bullying*. España: Ibukku editorial.
- Ministerio de Educación. (01 de Mayo del 2017). “*En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*”. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Ministerio de Educación. (2018). *Estadística sobre violencia escolar en el Perú*. Recuperado de: <file:///C:/Users/JESUS/Downloads/GraficoCasosReportados.pdf>
- Monroy, A. (2002). *Salud y sexualidad en la adolescencia y juventud: guía práctica para padres y educadores*. México: Editorial Pax México.
- Nobre, F., Texeira, S. & Coutinho, A. (2012). *BE THE ONE – STOP THE BULLYING*. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 4 (1), 223-230
- Olweus, D. (1998). *Conducta de Acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.
- Olweus, D. (1993). *Bullying at School: What We know and what We can do*. Cambridge, Ma: Blackwell
- Oliveros, M. y Barrientos, A. (2007). *Incidencia y factores de riesgo de la intimidación*. Lima: Rev. Perú. Pediatr. 60 (3).

- Ruiz, P. (2013). *Psicología de adolescente y su entorno*. Madrid: Servicio Madrileño de Salud.
- Sullivan, K., Cleary, R. y Sullivan, G. (2005). *Bullying en la enseñanza secundaria. El acoso escolar: cómo se presenta y cómo afrontarlo*. Barcelona: Ediciones Ceac.
- Ubieto, J., Almirall, R. Aramburu, L., Ramírez, L., Roldan, E. y Vilá, F. (2016). *Bullying: una falsa salida para los adolescentes*. Barcelona: Nuevos Emprendimientos editoriales.
- Valle, T. (2013). *Ya no quiero ir a la escuela: Cómo combatir el bullying*. México: Editorial DEBOLSILLO.
- Valle, T. (2017). *Sufro de bullying y ya no quiero ir a la escuela*. México: Timón editores.
- Universidad Internacional de Valencia (21 de marzo del 2018). *Las diversas formas de bullying: físico, psicológico, verbal, sexual, social y cyberbullying*. Recuperado de: <https://www.universidadviu.com/las-diversas-formas-de-bullying-fisico-psicologico>

Anexo10. Acta de aprobación de Originalidad

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Construcción de una escala de roles en episodios de bullying en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Villa María del Triunfo, 2019", de la estudiante BENITES ALATA CHRISTINA ALEXANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 30 de julio de 2019

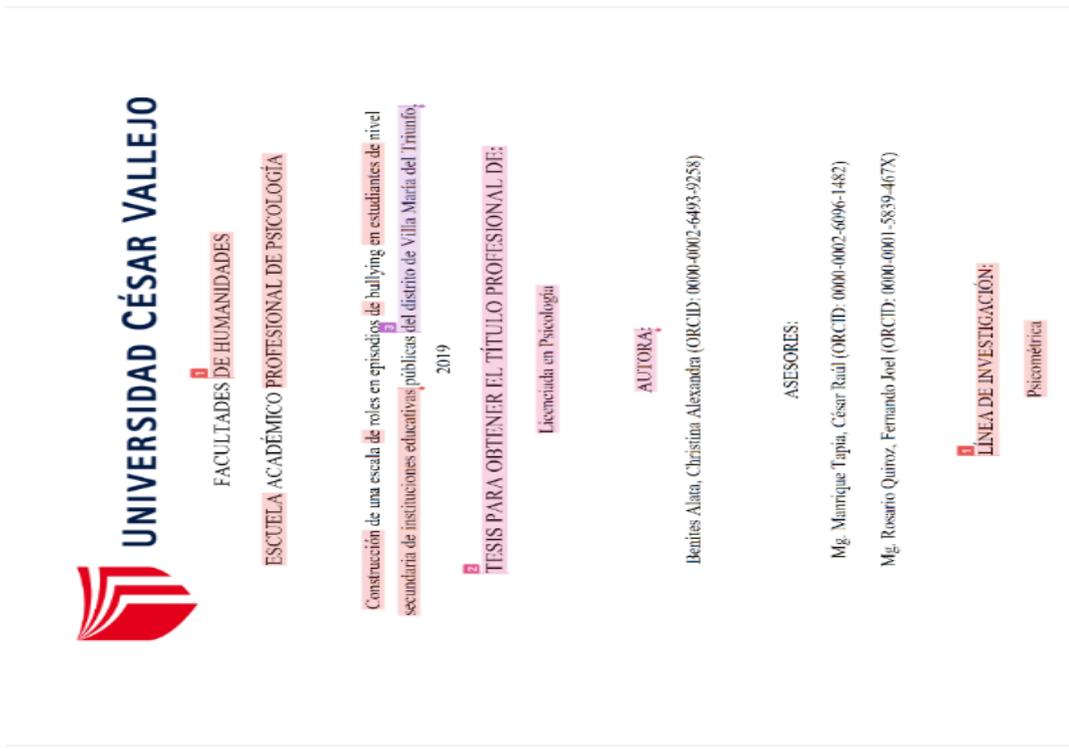


Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTADES DE HUMANIDADES
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de una escala de roles en episodios de bullying en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Villa María del Triunfo, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
 Licenciada en Psicología

AUTORA:
 Benites Alata, Christina Alexandra (ORCID: 0000-0002-6493-9258)

ASESORES:
 Mg. Mamque Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)
 Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Psicométrica

Resumen de coincidencias

16 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 8 %
2	repositorio ucy.edu.pe Fuente de Internet 3 %
3	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante 1 %
4	www.redalyc.org Fuente de Internet <1 %
5	prezi.com Fuente de Internet <1 %
6	core.ac.uk Fuente de Internet <1 %
7	www.fecasog.com Fuente de Internet <1 %
8	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante <1 %
9	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante <1 %

Página: 1 de 39

Número de palabras: 11953

Text-only Report | High Resolution

Activado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Benites Alata Christina Alexandra.
D.N.I. : 75057886
Domicilio : Jr. Los Tacones N° 120 Urb. Jardín 2ª zona - VMT
Teléfono : Fijo : 4507168 Móvil : 987696519
E-mail : caba0408@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: Benites Alata Christina Alexandra

Título de la tesis:

Construcción de una escala de roles en episodios de bullying en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Villa María del Triunfo, 2019.

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

1/10/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Benites Alata, Christina Alexandra

INFORME TITULADO:

Construcción de una escala de roles en episodios de bullying en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Villa María del Triunfo, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 26/08/2019

NOTA O MENCIÓN: 16



Rosario Quiroz, Fernando Joel
Rosario Quiroz, Fernando Joel

DNI 32990613

CPs.P/29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019