



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Aprendizaje Situado para valoración del patrimonio  
arqueológico en estudiantes de educación  
secundaria. Huacrachuco, 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

**Br. Gastañadui Escobedo Jose Santos**

**ASESOR:**

**Mg. Gamboa Sulca, Juan Julio**

**SECCIÓN:**

**Educación e idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Problemas de aprendizaje**

**PERÚ-2016**

DR. VIDAL RODAS WILBER CASIANO

Presidente

MG SANCHEZ FELIX ROSABY

Secretario

SINCHEZ MUÑOZ JULIO CESAR

Vocal

A la memoria de mi padre, que en mí perdura,  
el recuerdo añorado de la perseverancia; y a  
mi madre, quien es la persona que me da  
fuerzas para andar por la senda del maestro.

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad César Vallejo, a la Escuela de Postgrado, que me dio oportunidad para poder seguir superándome, en la tarea de ser maestro, y me formó en valores y perseverancia.

Al Dr. César Acuña rector fundador de la universidad “César Vallejo”, por albergarnos en su casa de estudios.

A los docentes del postgrado por sus savias sugerencias y enseñanzas, en el quehacer docente.

El autor



## **Presentación**

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Aprendizaje Situado para valoración del patrimonio arqueológico en estudiantes de educación secundaria. Huacrachuco, 2016”, la presente tesis se realizó con el aula focalizada del segundo “E”, lo cual busca mejorar mi desempeño docente en la práctica pedagógica, con la estrategia “Aprendizaje Situado”, esto con la finalidad de dar cumplimiento a lo estipulado por la universidad César Vallejo en el reglamento de grados y títulos a fin de obtener el grado académico

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación y que el trabajo sirva en mi desempeño docente y/o pedagógico, además un aporte para futuras investigaciones de este tipo, como referencia o base teórica; dejo a vuestra consideración para su respectivo dictamen.

El autor

## ÍNDICE

|   |           |
|---|-----------|
| Página del jurado.....  | ii        |
| Dedicatoria.....  | iii       |
| Agradecimientos .....   | iv        |
| Declaratoria de autenticidad.....   | v         |
| Presentación .....  | vi        |
| Índice .....  | vii       |
| Resumen .....   | ix        |
| Abstract.....   | x         |
| <br>  |           |
| <b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....</b>   | <b>11</b> |
| <br>  |           |
| <b>CAPÍTULO II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>  | <b>21</b> |
| 2.1 Aproximación temática: observaciones, estudios relacionados, preguntas orientadoras ..... | 22        |
| 2.2 Formulación del problema de investigación .....   | 24        |
| 2.3 Justificación.....  | 24        |
| 2.4 Relevancia .....  | 25        |
| 2.5 Contribución .....  | 29        |
| 2.6 Objetivos .....   | 32        |
| 2.6.1 Objetivo general .....  | 32        |
| 2.6.2 Objetivos específicos.....  | 32        |
| 2.7 Hipótesis de acción.....  | 33        |
| <br>  |           |
| <b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.....</b>  | <b>34</b> |
| 3.1 Metodología.....  | 35        |
| 3.1.1 Tipo de estudio.....  | 35        |
| 3.1.2 Diseño.....   | 35        |
| 3.2 Escenario de estudios.....  | 36        |
| 3.3 Caracterización de sujetos.....   | 40        |
| 3.4 Trayectoria metodológica .....  | 41        |
| 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....                                      | 49        |

|   |           |
|---|-----------|
| 3.6 Tratamiento de la información.....  | 50        |
| 3.7 Mapeamiento.....  | 65        |
| 3.8 Rigor científico .....  | 65        |
| <b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS .....</b>  | <b>69</b> |
| 4.1 Descripción de los resultados.....  | 70        |
| 4.2 Teorización de unidades temáticas .....   | 78        |
| <b>CAPÍTULO V. DISCUSIÓN .....</b>  | <b>81</b> |
| <b>CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES.....</b>   | <b>85</b> |
| <b>CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES .....</b>  | <b>88</b> |
| <b>CAPÍTULO VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>  | <b>90</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>  | <b>95</b> |
| Anexo n° 1. Acta de aprobación de originalidad de los trabajos académicos de la UCV.....  | 96        |
| Anexo n° 2. Declaración jurada .....  | 97        |
| Anexo n° 3. Instrumentos .....  | 98        |
| Anexo n° 4. Matriz de consistencia.....   | 108       |
| Anexo n° 5. Autorización y constancia emitida por la institución que accede la realización de estudio.....  | 109       |
| Anexo n° 6. Diarios de campo (deconstrucción y reconstrucción.....  | 111       |
| Anexo n° 7. Propuesta pedagógica alternativa (unidad de aprendizaje) .....  | 123       |
| Anexo n° 8. Sesiones interventoras .....  | 127       |
| Anexo n° 9. Matriz de evaluación de la efectividad de la ejecución de la PPA o listado de indicadores, e instrumentos de recolección de datos ..... | 136       |
| Anexo n° 10. Evidencia fotográficas.....  | 139       |
| Anexo n° 11. Otras evidencias.....  | 142       |



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación acción pedagógica, titulado “Aprendizaje Situado para valoración del patrimonio arqueológico en estudiantes de educación secundaria. Huacrachuco, 2016”, fue realizado con el propósito de implementar las estrategias pedagógicas del aprendizaje situado en el lugar arqueológico y museos de sitio en mis estudiantes; para fortalecer la valoración del patrimonio arqueológico en el entorno de la ciudad de Huacrachuco; a partir de ello, transformar y mejorar mi práctica pedagógica. Esta experiencia es de corte cualitativo, es sustentada en el tipo de investigación acción pedagógica, con un diseño que incluye la deconstrucción, reconstrucción y evaluación de la efectividad de la práctica pedagógica. Los actores de cambio fueron mi persona, como docente investigador, estudiantes de mi aula focalizada, conformado por 30 estudiantes del segundo grado “E” de educación secundaria, entre las edades de 13 y 14 años de la institución educativa “San Juan”. Para la construcción de la teoría explícita, acudí a técnicas bibliográficas, páginas web y análisis de documentos de trabajo de investigación relacionados al tema. Los datos obtenidos fueron analizados mediante la triangulación de datos; después, realicé el cruce de información, para su posterior interpretación, dándole significado a cada una de las categorías y subcategorías. Finalmente, llegué a la conclusión específica que se mejoró mi desempeño pedagógico y existen nuevas perspectivas de análisis situacional en los estudiantes.

**PALABRAS CLAVE.** Aprendizaje situado/ valoración del patrimonio arqueológico

## **ABSTRACT**

This research pedagogical action, entitled "Learning Set for assessment of archaeological heritage in high school students. Huacrachuco, 2016" was conducted with the aim of implementing the teaching strategies of learning located in the archaeological site and site museums in my students; to strengthen the assessment of archaeological heritage in the vicinity of the city of Huacrachocu; from this, transform and improve my teaching practice. This experience is qualitative, is supported by the type of research pedagogical action, with a design that includes deconstruction, reconstruction and evaluation of the effectiveness of teaching practice. The actors of change were me, as a researcher teachers, students in my classroom focused, consisting of 30 students of the second grade "E" secondary education, between the ages of 13 and 14 years of school "San Juan". For the construction of explicit theory, I went to technical literature, web pages and analysis of research papers related to the topic. The data obtained were analyzed by triangulating data; then I realized crossing information for subsequent interpretation, giving meaning to each of the categories and subcategories. Finally, I reached the conclusion that my teaching specific performance was improved and there are new prospects for situational analysis on students.

**KEY WORDS.** Situated learning / assessment of archaeological heritage

## I. INTRODUCCIÓN

“Aprendizaje Situado para valoración del patrimonio arqueológico en estudiantes de educación secundaria. Huacrachuco, 2016”. El propósito de la investigación fue implementar las estrategias pedagógicas del aprendizaje situado para que mis estudiantes del aula focalizada valoren el patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad de Huacrachuco; asimismo para transformar y mejorar mi práctica pedagógica.

El aprendizaje situado fuera del aula constituye un espacio para que los estudiantes aprendan en el lugar de los hechos a valorar el patrimonio arqueológico, fundamental para formar estudiantes observadores y analíticos. Esto implica, entonces, desarrollar el pensamiento crítico-reflexivo, porque sirve para que el estudiante pueda emitir de manera sustentada sus criterios, su manera de pensar y sus opiniones acerca de los sitios arqueológicos.

En este sentido, la estrategia pedagógica del aprendizaje situado en el lugar arqueológico busca la opinión propia de los estudiantes; y promueve la colaboración en el proceso del aprendizaje. Esta estrategia llevó a los estudiantes a valorar el patrimonio arqueológico; consecuentemente, a mejorar sus capacidades de participación y convivencia social. El aprendizaje en las instituciones educativas requiere de estrategias pedagógicas nuevas y que se contextualicen fuera del aula; que aludan la participación y la convivencia social para aprender en base al establecimiento de objetivos, y que el alumno sea protagonista de su propio aprendizaje, a través del cumplimiento de responsabilidades.

En los últimos años los especialistas en pedagogía se han preocupado por el bajo rendimiento estudiantil, y así buscar modelos pedagógicos y nuevas formas de práctica pedagógico en los docentes; en este sentido se implementó la investigación acción basada en la reflexión crítica de la práctica docente, para poder mejorar el desempeño docente.

En la realidad educativa internacional el aprendizaje situado se dio y se practica en muchos países, por ejemplo en la ex Unión Soviética con Vigotsky y Makarenko y el referente principal con el texto titulada “Enseñanza Situada” donde menciona un aprendizaje basado en experiencia, reflexiva y social (Díaz, 2006). Es así que mi trabajo de investigación se relaciona con el autor mencionado, ya que yo trabajé con la estrategia Aprendizaje Situado, la cual apliqué en el sitio arqueológico para una práctica real de los hechos históricos.

El Perú no queda descontextualizada a estos cambios educativos, el ministerio de educación, impulsa programas educativos como la Escuela Nueva, programa Huascarán, y hoy las Rutas de aprendizaje, en esta última nos menciona que el docente debe reflexionar desde su práctica pedagógica y la enseñanza debe ser contextualizada, o sea, un aprendizaje situado, este aprendizaje se debe practicar en todo ámbito educativo.

La región Huacrachuco, también está inmersa a estos cambios educativos, ya que los programas educativos están basados en las Rutas de Aprendizaje, también se implementó la investigación acción.

Con la finalidad de un cambio educativo se realizó un estudio minucioso donde a **nivel internacional**, no abundan investigaciones relacionadas al trabajo cualitativo, específicamente en investigación acción en valoración del patrimonio arqueológico, que es mi trabajo de investigación. Sólo encontré una semejante a la investigación, tenemos la experiencia de Narro (s/f). en la tesis para obtener el grado de doctor en humanidades titulada “valoración del patrimonio cultural en el Perú” presentada a la universidad Madrid de España, bajo el lineamiento de investigación cualitativa, llegó a las siguientes conclusiones, la herencia cultural es inmensa, y aunque podría hacerse múltiples divisiones. Es verdaderamente una sola, constituida por su herencia única y tradicional, ambas indesligables e interconectadas. En lo que se refiere a la defensa del patrimonio cultural, hubo muchas contradicciones. Sin embargo, se debe saber que cada uno de ellos es una fuente de conocimiento.

En el Perú, fuera de los saqueos de huacas (monumentos arquitectónicos prehispánicos), en los últimos años, también profanan y excavan cuevas en busca de herramientas o artefactos líticos y la extracción de monolitos y/o petroglifos y pinturas rupestres. Esta práctica es la más peligrosa, por la destrucción de información básica irreparable e irremplazable. Es importante mencionar que los materiales obtenidos tienen un valor histórico y científico, más que lo económico, por tal motivo se debe proteger nuestro patrimonio arqueológico.

El Ministerio de Educación viene realizando programas de segunda especialidad, reflejado en el enfoque cualitativo en investigación acción es así que tenemos trabajos **a nivel nacional**, podemos visualizar en Barrera (2013) en la tesis titulada “aprendizaje situado para el fortalecimiento del ejercicio ciudadano en las estudiantes del segundo grado de secundaria” de la segunda especialidad en didáctica de la ciudadanía, referente al lineamiento de investigación acción de corte cualitativo con el grupo focalizado del 4° “E” Universidad Nacional del Centro del Perú. Con los instrumentos diario de campo y cuestionarios, entre sus conclusiones, menciona que el aprendizaje desarrollado con los estudiantes desarrolló conocimientos nuevos para comprender su realidad social y reconocer nuevos retos que, como ciudadanos, debemos enfrentar en el presente para forjar una sociedad más justa, orientada al futuro. También el aprendizaje situado se reflejó en que es una actividad netamente social y práctico en ella, en ella se aprende de lo real e interactuando en la sociedad. La aplicación del aprendizaje situado trajo consigo cambios de conducta, tanto a la investigadora como a los estudiantes. La investigación que realiza se refiere al ejercicio ciudadana como parte del aprendizaje situado, o sea, en la práctica, en el ejercicio mismo de la ciudadanía.

A cerca del aprendizaje situado se debe mencionar que es un aprendizaje social contextualizado al respecto hay otra **experiencia nacional** en Cárdenas (2013) plasmada en la tesis titulada “aprendizaje social para el desarrollo de la convivencia democrática e intercultural” para obtener la segunda especialidad en didáctica de la ciudadanía, bajo el lineamiento de investigación acción de corte cualitativo, concluye plantear unidades y sesiones de aprendizaje tomando en

cuenta el aprendizaje social, también emplear estrategias activas propias del aprendizaje social, y verificar la efectividad de la aplicación del aprendizaje social a través del modelo didáctico Vigotskiano en el desarrollo de la convivencia democrática e intercultural. De esta manera realiza aportes para el aprendizaje situado, porque también es parte de esta estrategia, donde se interactúa socialmente en los lugares arqueológicos visitados.

El aprendizaje situado se relaciona en su integridad con el aprendizaje sociocultural de Vigotsky, en ese sentido hay **otra experiencia** de Misar (2014) plasmada en la tesis titulada “convivencia democrática a través del aprendizaje sociocultural en los estudiantes del primer grado” para obtener la segunda especialidad en didáctica de la ciudadanía. Utilizando los instrumentos diario de campo y cuestionarios quién llegó a las siguientes conclusiones las actitudes democráticas y el ejercicio ciudadano reafirman el manejo de información sólida sobre los enfoques de ciudadanía; de modo que coadyuva en el proceso de enseñanza-aprendizaje, porque se hace uso del ejemplo y/o práctica real, que es la mejor referencia para que los estudiantes puedan asumir una ciudadanía responsable. Es así que un aprendizaje situado y/o sociocultural se interrelacionan, porque a través de estas se va a llegar a un aprendizaje contextualizado, real y práctico, en el caso de esta investigación en los lugares arqueológicos.

En investigación acción el Ministerio de Educación recién se está interesando a **nivel local**, por ende, no hay trabajos relacionados en investigación acción, porque recién se puso énfasis en este tipo de investigación, por tanto, no hago ninguna referencia al respecto, pero sin embargo, espontanea mente se practica el aprendizaje situado, realizando viajes de estudios, excursiones, visitas culturales a sitios arqueológicos o museos, así el aprendizaje de los estudiantes es más vivencial.

Para el presente trabajo de investigación, he considerado como respaldo teórico al enfoque crítico-reflexivo, toda vez que son capacidades que pretendo fortalecer en mi práctica pedagógica. En este sentido, consideré algunos detalles de este

enfoque que surge en contradicción a la idea del docente formado como técnico o mecánico, simple aplicador o repetidor de una teoría y unos conocimientos producidos por otros. La formación docente con enfoque crítico-reflexivo está orientada hacia el desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía profesional y personal, entendida como la capacidad para investigar, diagnosticar y desarrollar propuestas pedagógicas alternativas de acuerdo a las necesidades y demandas de una sociedad específica (Ministerio de Educación, 2013). Indica que se debe desarrollar propuestas pedagógicas de acuerdo a su necesidad y contextualizadas.

El enfoque crítico-reflexivo está enmarcada a que los docentes se sientan involucrados y tengan compromiso con las necesidades del desarrollo local, regional y nacional a partir de la deconstrucción, reconstrucción y evaluación como crítica de su propia práctica pedagógica, y de la investigación acción como ejes centrales del proceso formativo, mediante estrategias efectivas y específicas para la práctica de un saber pedagógico situado. Este enfoque está enmarcada a tener un perfil de docente flexible, abierto, disponible al cambio, por ende analizar sus enseñanzas, crítico con uno mismo y con un gran dominio de destrezas cognitivas y que tenga facilidades de relacionarse con la sociedad (Ministerio de Educación, 2013). La docencia crítico-reflexiva desarrolla procesos reflexivos a nivel individual y colectivo, cuestiona por qué y para qué de la educación, investiga y devela significados, promueve la construcción de propuestas educativas más pertinentes, y relaciones humanas a favor de la equidad y la justicia social.

El docente crítico-reflexivo realiza una función social en la práctica educativa, ejerciendo un rol con el compromiso del cambio educativo, que requiere cada contexto local, regional y nacional; por tanto, el rol del docente crítico-reflexivo no solo queda en el aula, sino que trasciende en la institución, como parte social, con una búsqueda de construcción de igualdad, orientada a la transformación de la sociedad. La reflexión de la práctica pedagógica debe servir para dar propuestas e innovaciones que, a su vez, se debe seguir reflexionando para el bienestar de la sociedad, y principalmente del sistema educativo (Ministerio de Educación, 2013);



ser reflexivo debe ser parte de nuestra práctica pedagógica diaria, y siempre practicando la crítica de nuestra misma practica pedagógica.

En la presente investigación, el enfoque crítico-reflexivo lo defino, según el Ministerio de Educación (2013) refiere que el enfoque crítico-reflexivo se orienta hacia el desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía profesional, entendida como la capacidad para investigar, diagnosticar y desarrollar propuestas pedagógicas alternativas a las necesidades y demandas de un contexto específico.

También, se considera el enfoque intercultural-crítico; que es visto por el Ministerio de Educación (2013) como:

La interculturalidad como concepto y práctica significa 'entre culturas' la que hace referencia a la relación armónica, respetuosa y valorativa entre dos o más culturas caracterizadas por la diversidad cultural y lingüística. Esta coexistencia y la interacción permanente de comunicación y aprendizaje entre personas y grupos propician la interculturalidad. (p. 5)

Respecto a las teorías psicopedagógicas. En la estrategia aprendizaje situado, los estudiantes participaron activamente; siendo ellos los protagonistas en los lugares visitados. También, se tuvo la participación de un yachaq (un conocedor de la zona o lugareño y/o guía), quien nos guio y explicó algunos aspectos de los lugares visitados. O sea, la población en general colaboró en el interapredizaje de los estudiantes. Así, el programa escolar debe estar adaptado a los estudios y necesidades de la comunidad y, a la vez, contextualizada (Dewey, 1967). En este sentido, cuando hay apoyo de otra persona conocedora del tema, el estudiante aprende más, ya que se contextualiza sus saberes previos con las nuevas, al respecto la Fundación Chile, (s/f) dilucidan que es la distancia entre el nivel de desarrollo, determinado por la capacidad para resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema, bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz (p.1)

Vigotsky se avoca al aprendizaje social contextualizado; por tanto, los alumnos del segundo grado, sección "E", de la Institución Educativa "San Juan", a través de la estrategia aprendizaje situado, participaron en el aprendizaje social contextualizado; porque visitaron e interactuaron en el sitio arqueológico y museos de los lugares visitados. Estas visitas se realizaron en el entorno de la institución educativa, ya que la unidad tiene relación con la valoración de sitios arqueológicos.

Al respecto, la teoría de Vigotsky se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo, en el contexto social donde se encuentra el individuo; en este sentido, el estudiante aprende mejor interactuando en su contexto social. También, menciona que el aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas; por ejemplo, la interacción con los padres o la sociedad en general facilitan el aprendizaje. Lo que el estudiante realiza actividades por sí mismo, y lo que pueda realizar con el apoyo de un adulto, la zona de desarrollo próximo es la distancia que exista entre uno y otro que necesita un intermediario, mediador o andamiador, o sea, un guía externo (Vigotsky, 2010) Indica que uno aprende con ayuda del otro, que lo oriente guíe su aprendizaje.

Así mismo, Vigotsky (citado por Lucci, 2007) dentro de sus objetivos, señala:

El hombre es un ser histórico-social o, más concretamente, un ser histórico cultural; el hombre es moldeado por la cultura que él mismo crea; el individuo está determinado por las interacciones sociales, es decir, por medio de la relación con el otro, el individuo es determinado; es por medio del lenguaje el modo por el que el individuo es determinado y es determinante de los otros individuos; la actividad mental es exclusivamente humana y es resultante del aprendizaje social, de la interiorización de la cultura y de las relaciones sociales (p. 5).

También, se tuvo como sustento psicopedagogo a Makarenko (1938) quien trabajó con chicos de la calle (niños, adolescentes vagabundos), en las fábricas, teniendo como escenario el aprendizaje situado, ya que él educaba en el lugar de los hechos. Estos chavales, como él lo denominaba, aprendían en las fábricas. Es en ese sentido la importancia de la educación es más práctico y contextualizada.

Los estudiantes aprenden mejor observando, maniobrando, demostrando en el mismo lugar en el mismo lugar de la actividad.

Ya que se trabajó a través de los aportes de los psicopedagogos y pedagogos sociales sobre el aprendizaje situado, debo mencionar a un pedagogo peruano de gran trascendencia social, que tiene un valioso aporte acerca del tema. Castillo (1988) coincide que los profesores más que expositores deben ser animadores y promotores de los trabajos prácticos, organizadores de excursiones a museos, visitas culturales. O sea, orientadores y guías de acciones educativas variadas donde los estudiantes participen activamente.

Toda investigación se orienta con un enfoque metodológico, por tanto, la **investigación acción pedagógica**, es de metodología cualitativa; en este sentido, se ha considerado las fases: deconstrucción, reconstrucción, evaluación y difusión. Esto encamina a que el docente reflexione sinceramente de su práctica pedagógica y así mejorar la calidad educativa desde la misma perspectiva del docente.

Respecto a la **Triangulación**, es una técnica de análisis de datos, mediante la cruce de información, por tanto se da la información relevante, de la ejecución de la práctica pedagógica por sub categorías de los diferentes informantes como son docente investigador, asesor y/o acompañante pedagógico y estudiantes, con la finalidad de triangularlo para validar la información (Vilchez, Vilcatoma, Yurivilca, Mucha & Córdor, 2014). Por tanto es importante para el análisis y el cruce de información de los datos obtenidos de los encuestados.

A continuación presento el resultado del cruce de información.

Los informantes coinciden en sostener que mi persona utiliza como **instrumento de evaluación** la escala de apreciación. Es el instrumento más utilizado; asimismo, los estudiantes manifiestan que utilizo el registro o algún documento; tal vez porque no tienen conocimiento sobre el instrumento, la escala de apreciación.

Los entrevistados mencionaron que mi persona como maestro de aula planifico viajes o visitas de estudios para valorar el **patrimonio arqueológico** de los alrededores de la ciudad de Huacrachuco, mediante las sesiones de aprendizaje en contextos reales, para luego difundir a la población en general los atractivos turísticos que tiene la ciudad de Huacrachuco.

Según los informantes, el maestro promueve la **participación** constante de los estudiantes, utilizando para ello preguntas y explicando detalladamente. En la sesión de aprendizaje que se realiza, el estudiante es quien explica y se expone de los lugares visitados; también, en la difusión en el patio de la Institución Educativa del trabajo realizado.

Para los informantes, el maestro investigador demostró **empatía** en la interacción con los estudiantes, entabló diálogos con los estudiantes para saber de algún problema que los puede aquejar para poder solucionarlos. Según el asesor pedagógico, el maestro manifestó constantemente la empatía en las interacciones con sus estudiantes.

Los informantes mencionaron que el maestro no demostró la rutina clásica, debido a que las sesiones de aprendizaje que realiza son en espacios abiertos, en el lugar de los hechos (en sitio), con imágenes, fotos y vídeos, por tanto, no son monótonas. El asesor pedagógico manifiesta que los estudiantes debieran participar más **activamente**.

En cuanto al **Instrumento**, son los diarios de campo, se puede redactar en cada sesión de clase y esto ayuda para la reflexión del docente y así superar sus dificultades; también se utilizó cuestionarios, para la triangulación de datos.

## **II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 2.1 Aproximación temática

Existen aún pocas investigaciones de corte cualitativo, específicamente en investigación acción pedagógica, hay sólo algunos que se aproximan. La enseñanza debe ser en las prácticas reales, contextualizados con participación conjunta de la comunidad, para que el aprendizaje sea más significativa (Díaz, 2006), refiere que toda enseñanza debe ser involucrando a la comunidad.

Al inicio de la investigación me planteé preguntas como: ¿Qué debo hacer para propiciar que mis estudiantes tomen conciencia y así valoren el patrimonio arqueológico?, ¿Qué hacer para que mis estudiantes valoren el patrimonio arqueológico del entorno de su ciudad? Ya que debo mencionar que mi persona, docentes y estudiantes no nos preocupamos por el valor incalculable que tiene nuestro pasado histórico, por ello, para conocer con ciencia abierta se debe valorar el patrimonio arqueológico, enfatizando en los docentes esa iniciativa, pero no sólo con el hecho de realizar viajes de estudio y/o visita cultural a los sitios arqueológicos, sino, ejecutando de manera adecuada dicha visita (con los instrumentos de evaluación, materiales necesarios, planificación adecuada, entre otros aspectos que puedan ser necesarios. Otra pregunta que realicé fue ¿Qué ocurriría si realizo visitas culturales o viajes de estudio fuera de la ciudad a otras regiones? Esto me hizo pensar en diversas respuestas. Una fue que sería, llevar a los estudiantes a diversos lugares arqueológicos por ejemplo Chanchan, Kuelap, Sondor, Machupicchu, etc. que quedan en distintas regiones del Perú, para que tengan un conocimiento amplio y práctico a cerca del patrimonio arqueológico. La otra fue pensar en el factor económico de los estudiantes, y no sólo eso, también en la oposición de algunos padres de familia, y el trámite burocrático administrativo. Entonces me pregunté ¿Qué debo hacer para propiciar visitas culturales a sitios arqueológicos, sin ocasionar tanto gasto económico y que sea sólo alrededor de la ciudad? Es así que me propuse esta investigación que consiste en la mejora de mi desempeño docente, para generar un mejor aprendizaje de los estudiantes, mediante la valoración de los sitios arqueológicos, mejor dicho del patrimonio arqueológico.

Estas reflexiones o preguntas que me hice, fue gracias a que he trabajado, en su mayoría, en el campo o lugares rurales. He visto en mis estudiantes la falta de integración en el grupo, trabajan individualmente, sin haber una colaboración entre ellos; no cumplen los cargos asumidos; muestran desinterés en el trabajo y en otros aspectos; copian pasivamente los resúmenes y/o dictados; memorizan sin pensar ni entender; responden solamente cuando se les pregunta; no sacan conclusiones propias; no investigan hechos; no discuten ideas; no leen; no proponen alternativas; no descubren significados; no resuelven problemas y tampoco asumen una posición crítica de lo que hacen, limitado desarrollo de capacidades y habilidades sociales, y la desvalorización de la cultura (en la ciudad, hay una paulatina desvalorización de la cultura; mientras, en el campo, prevalece la valorización de su cultura, aunque también se está perdiendo). Todos estos aspectos configuran la situación problemática.

En concreto, Estos problemas están relacionadas al aspecto pedagógico, social, cultural y económico. En ocasiones, los docentes preparamos sesiones de clases en las cuales nos dedicamos a emplear métodos tradicionales, donde nuestros estudiantes solo actúan como receptores y repetidores de lo que el docente dice, interviniendo poco o casi nada en su proceso de formación educativo; lo cual está también ligado a que, en muchos hogares, no se brinda el apoyo, la atención y el acompañamiento que los estudiantes necesitan (en lugares que he laborado se muestra abandono de sus padres, solo un mínimo porcentaje se preocupa por ellos).

La mayoría de los docentes y estudiantes no valoramos el patrimonio arqueológico, ni tomamos interés, respecto a mi persona no lo realizaba planificadamente y sin instrumentos de evaluación, lo cual no resaltaba en el aprendizaje lo hacía espontáneamente, es por eso que elegí el aprendizaje situado debidamente planificado con instrumentos de evaluación y con todos los permisos correspondientes que se necesitan para realizar un viaje de estudios y/o visita cultural

La investigación acción me hizo reflexionar acerca de mi práctica pedagógica, pensaba que mi práctica pedagógica lo realizaba correctamente, pero, sin embargo, me di cuenta gracias a mis diarios de campo que no era así tenía gran cantidad de dificultades en ese sentido me permitieron formularse preguntas como: ¿Qué hacer para mejorar reflexivamente mi práctica pedagógica? ¿Qué hacer para que mis estudiantes valoren el patrimonio arqueológico del entorno de su ciudad? ¿Qué ocurriría si aplico o implemento mi plan de acción de mi propuesta pedagógica alternativa para que mis estudiantes valoren el patrimonio arqueológico del entorno de su ciudad? ¿Qué estrategias debo implementar para mejorar mi práctica pedagógica? ¿Cómo programar las actividades de mi plan de acción para que transformen y mejoren mi práctica pedagógica? ¿Qué acciones debo realizar para que mis estudiantes valoren el patrimonio arqueológico del entorno de su ciudad?

## **2.2 Formulación del problema de investigación**

¿Qué debo hacer para que mis estudiantes del segundo “E” del área Historia, Geografía y Economía de la Institución Educativa “San Juan”, valoren el patrimonio arqueológico del entorno de su ciudad. Huacrachuco, 2016?

## **2.3 Justificación**

Como parte de la **justificación teórica**, se observa que a partir del uso de estrategias y métodos tradicionales como el dictado de clases, poniendo al estudiante pasivo simple receptor y docente protagonista, y la no utilización de estrategias activas, donde el protagonista debe ser el estudiante participando activamente en las sesiones de aprendizaje. Gálvez (1996) Concibe como un proceso unilateral, vertical, donde hay un erudito, que es sabio y los estudiantes no saben nada, por ende, deben repetir todo lo que dice el erudito o experto. O sea, fue un proceso de transmisión de conocimiento del docente hacia los estudiantes.



Se debe aplicar el aprendizaje situado, ya que es una estrategia dinámica, activa, participativa, experiencial, sobre todo contextualizado, mediante viajes de estudios y/o visitas culturales a los sitios arqueológicos para así lograr las competencias y capacidades, mediante el uso adecuado de los indicadores con sus respectivos instrumentos de evaluación, y así lograr un aprendizaje significativo.

Con respecto a la **justificación metodológica**. Surgió a partir de la reflexión crítico-reflexiva que hice de mi práctica pedagógica, para implementar estrategias, técnicas pedagógicas e instrumentos de evaluación; que conlleven a fortalecer mi práctica pedagógica, de manera que esta pueda evidenciar un aprendizaje situado, en el lugar de los hechos, donde sea experiencial, práctico, colaborativo, crítico y constructivo, debido a que se aprende al hacer o ejecutar.

La **justificación práctica**. Está orientado a utilizar la estrategia metodológica aprendizaje situado, para el logro de las competencias y capacidades previstas. El presente trabajo de investigación busca desarrollar un aprendizaje contextualizado, donde los estudiantes fueron los protagonistas activos, en el lugar de los hechos, mejor dicho en el sitio arqueológico y museos de sitio, donde reflejaron sus aprendizajes previos, la aula focalizada fue el segundo “E” de educación secundaria de la institución educativa pública “ Juan”, para desarrollar esta estrategia metodológica.

## **2.4 Relevancia**

Para lograr las metas trazadas se siguió un conjunto de pasos, que a continuación paso a detallar:

### **2.4.1 Descripción de la propuesta pedagógica alternativa**

#### **a. Elaboración de una unidad de aprendizaje para el aprendizaje situado**

Para realizar el aprendizaje situado, diseñamos una unidad de aprendizaje, lo cual manifiesta el objetivo principal, que es la valoración del patrimonio arqueológico

del entorno de la ciudad de Huacrachuco y los viajes que se realizó, mediante los viajes de estudios o “Visita cultural”. Esto se efectuó previa coordinación con los estudiantes y padres de familia; ya que, basándose en una unidad de aprendizaje, se realiza el trabajo con mayor efectividad, no solo eso, se aprende experimentalmente. El aprendizaje, situado o contextualizado, es un aprendizaje eminentemente experiencial; pues, se aprende al hacer y al reflexionar sobre lo que se hace en contextos de prácticas situadas y auténticas (Díaz, 2006). Es así que se realizó visitas a los sitios arqueológicos de Vilcashuamán, Pikimachay, Huari y museos de sitio, donde interactuaron los estudiantes de manera activa, pues se aprende más en el lugar de los hechos (en el lugar arqueológico o museos de sitio). Así, el sentido de una enseñanza centrada en la práctica, es más objetivo y real (Díaz, 2006). Ella en sus trabajos siempre se centra en que la enseñanza debe ser más práctico.

#### **b. Aprendizaje situado y visita cultural (viaje de estudios o excursión)**

La estrategia que utilicé es el aprendizaje situado, la escogí porque vi conveniente utilizarla en los viajes de estudios realizados, porque el aprendizaje se dio en el sitio o lugar, en este caso, en los lugares arqueológicos de Pikimachay, Huari y Vilcashuamán, donde interactuaron los estudiantes, fueron protagonistas de su aprendizaje. El aprendizaje situado, al manifestarse como la actividad contextualizada es el factor clave de todo aprendizaje y ubica a la enseñanza-aprendizaje como parte inseparable de las diversas prácticas de la vida cotidiana. A menudo, se asocia el estudio a salidas de campo, excursiones y visitas escolares y/o culturales, que son importantes estrategias prácticas del aprendizaje (Ballester, 2002); enfatiza recurrentemente que las excursiones o visitas culturales son muy importantes y prácticos, porque se interactúa con el sitio visitado.

El aprendizaje situado es un aprendizaje real de conocimiento y habilidades en el contexto o lugar que se aplica a situaciones cotidianas reales. El aprendizaje situado es:

- Un aprendizaje situado enmarca un aprendizaje social y no un aprendizaje individual.

- Es un aprendizaje basado en la práctica directa, más que un aprendizaje teórico.
- Un aprendizaje ocupado en los objetos reales y concretos más que un aprendizaje carente de lo real.

### **c. Procesos del aprendizaje situado**

El aprendizaje situado se desarrolla en y a través de del intercambio de relaciones con otros y debe ser dinámico y contextualizado. El aprendizaje se produce a través de la reflexión de la experiencia vivida y compartida, A partir de compartir saberes con conocedores del lugar y dialogando con ellos, esto debe ser en un lugar concreto y real.

El aprendizaje situado integra cuatro procesos en el aprendizaje potencial del estudiante:

- a) Planificación (plan de viaje de estudios)
- b) Contexto (lugares conocidos)
- c) Comunidad (valorando)
- d) Participación (difusión)

Para realizar el aprendizaje situado, realicé viajes de estudios (paseos de estudio o excursiones). Al respecto, Rodríguez (1967) menciona que un: "... recurso didáctico importante lo constituyen las excursiones y los paseos que se organizan con los alumnos, ya sea para visitar lugares históricos o centros de trabajo" (p.352). Estos recursos suscitan y mantienen el interés de los alumnos y estos realizan una serie de actividades de aprendizaje de todo lo relacionado con los objetivos y organización de esta excursión. Es que las excursiones son experiencias planeadas de antemano para el aprendizaje, tal como las clases que se dictan durante el día. Planificamos para realizar sesiones en los lugares arqueológicos; en este sentido, los viajes de visita cultural fueron importantes e indispensables. Al respecto, Dumas, Flayol & Carroi (1946) mencionan: "...las clases-paseos implican un largo desplazamiento, lo más frecuente" (p.82). Sin embargo, deben realizarse a pie, lo que es ventajoso, y que no se trata de una

diversión ni de un pasatiempo; sino, por el contrario, de una clase particularmente activa y viva, porque está en relación con las tendencias y necesidades del adolescente, en quien desarrolla poderosamente el espíritu de observación y el gusto de la iniciativa, al mismo tiempo que constituye aporte a su cultura general. Para ganar la adhesión de las familias, basta someterles a informes llenos de anotaciones interesantes y a menudo originales, porque han sido tomados en su curso del contacto directo con la naturaleza viva. Como menciona el texto citado, el viaje de estudios o excursión se realiza para poder vivenciar al contacto con el sitio arqueológico y natural de los lugares visitados. En este sentido, el viaje de estudios o excursión es dinámico y de interaprendizaje, donde los estudiantes aprenden contactándose con los sitios arqueológicos de los lugares visitados. El docente tiene que planificar con días de anticipación y elegir el lugar a visitar; por tanto, es el responsable del viaje de estudios o de excursión. “Ofrece al maestro mil ocasiones de hacer admirar a los niños las bellezas de la naturaleza, iniciándolos así a un comienzo de cultura estética; ocasiona múltiples lecciones de observación y enriquece a los estudiantes con muchos conocimientos prácticos en vivo (Dumas, et al., 1946, p.84). En contacto con las maravillas que encierra el sitio arqueológico.

Cuando realizamos el viaje de estudios o visita cultural, claro previa planificación y con el permiso correspondiente de la dirección, a los lugares arqueológicos de Pikimachay, Huari y Vilcashuamán, observamos maravillados los lugares visitados como: la cueva, recintos funerarios, mausoleos de piedra, ushno, fortalezas, plazas, viviendas entre otros Dumas et al. (1946) manifiesta: “Es un buen método prever las clases paseo para fechas fijas, que solo han de modificar las condiciones atmosféricas; lo esencial es que tengan lugar en tiempo oportuno” (p.85).

Los viajes de excursión o visitas culturales sirven para que el estudiante interactúe con la realidad concreta, en todo el trayecto de su desplazamiento. Al respecto, Alcántara (1898) describe que una excursión o visita cultural es un recorrido o aventura, mayormente a pie, que puede tener varios objetivos, que puedan ser: científicos, culturales, deportivos, educativos, militares, recreativos o

turísticos. Con fines recreativos y estudios a zonas arqueológicas, naturales o rurales, se le conoce como excursionismo. Las excursiones consisten en paseos y viajes mayormente cortos en que los maestros llevan a sus estudiantes.

## **2.5 Contribución**

### **2.5.1 Aportes para fortalecer la propuesta pedagógica alternativa**

La estrategia de aprendizaje situado se realizó porque existió la necesidad imperiosa de valorar el patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad de Huacrachuco, ya que no valoran los estudiantes y una parte de la población; también por parte de mi persona, pese a que siempre realizaba este tipo de actividades, no lo hacía con ese rigor científico o de minuciosidad, sino tal vez espontáneamente. En el proceso, me di cuenta que este tipo de actividades son de trascendental importancia y significado; porque en ello interactuamos tanto estudiantes, el guía y quien escribe estos párrafos, para conocer los lugares arqueológicos y museos de los distintos lugares visitados en el entorno de la ciudad de Huacrachuco; los que se encontraban casi intactos, y que encerraban misterios inéditos, fantásticos, maravillosos e impactantes. Todo esto encontramos y observamos en nuestras expediciones o visitas culturales realizadas.

En la institución educativa “San Juan”, encontré estudiantes con ánimos de realizar este tipo de trabajos, ya que tenían ansias de realizar visitas de este tipo; aunque hubo momentos de fatiga, cansancio, que se consideran normales, en la etapa adolescente, y en este tipo de trabajos donde se realizan visitas culturales (viajes de estudios).

#### **a. Planificación para la aplicación del aprendizaje situado**

Realizamos un análisis situacional y de diagnóstico donde nos dimos cuenta que existían muchos lugares arqueológicos como Vilcashuamán, Huari, Pikimachay, Conchopata y los museos de sitio, en el entorno de la ciudad de Huacrachuco, que

estaban siendo desprotegidos algunos de ellos y no valorados por los estudiantes como patrimonio arqueológico, por ejemplo Conchopata, Pikimachay. Por ello, tomamos la iniciativa de valorar los sitios arqueológicos y museos de sitio del entorno de la ciudad de Huacrachuco, mediante la estrategia aprendizaje situado; planificando y realizando, para ello, viajes de estudios, visita cultural o salidas de campo. Mencionaré con mayor detalle el diseño de la unidad de aprendizaje, ya que renglones arriba lo menciono.

## **b. Diseño de la unidad de aprendizaje**

Realizamos investigaciones, me refiero a mi persona y los estudiantes, de cuantos lugares arqueológicos se encontraban o habían dentro del entorno o jurisdicción de la ciudad de Huacrachuco, diseñamos la unidad de aprendizaje detallando lugar, fecha y horas de los lugares arqueológicos y museos de sitio, previendo siempre el tiempo climático, materiales de viajes de estudio, personas conocedoras del lugar, ya sean, docentes y alumnos; no solo los nuestros, sino de otras instituciones aledañas al lugar visitado; también, consultando a los padres de familia y comunidad educativa en general.

En dicho unidad de aprendizaje, consideramos lugares y fechas que a continuación se mencionan:

1. *Antecesores del imperio inca*, Pikimachay y los Huari (sitio arqueológico y museo de sitio): 13 de junio de 2016
2. *Conocemos el origen y expansión de Tahuantinsuyo*. El imperio inca (salón de clases, murales y láminas ilustradas): 15 de junio de 2016
3. *Conocemos y compartimos la organización política, económica y social del Tahuantinsuyo*. El imperio inca (salón de clases, murales y láminas ilustradas): 22 de junio de 2016
4. *Explicando la arquitectura y la cosmovisión del Tahuantinsuyo*. Vilcas Huamán destino turístico (sitio arqueológico): 02 de julio de 2016
5. *Visitando el museo de sitio Hipólito Unanue* (museo de sitio): 06 de julio de 2016

6. Difusión del trabajo, a la Institución Educativa en general (patio de la I.E):  
13 de julio de 2016

### **c. Plan de visita cultural**

El plan de visita cultural (viaje o visita de estudios) lo elaboré para realizar viajes de estudio, excursión, visitas guiadas, salidas de campo, visita cultural como se quiera llamar; con el mismo sentido de trabajo. Realicé teniendo como propósito visitar los sitios arqueológicos y museos de sitio, y tomar contacto con los sitios arqueológicos de nuestro patrimonio cultural, observando, describiendo y comparando los múltiples aspectos que encierran los lugares visitados, lo que repercutió en beneficio de los estudiantes del segundo grado “E” del nivel secundario de menores de la Institución Educativa Pública “San Juan” del distrito de San Juan Bautista.

Para la elaboración del plan de visita cultural (viaje o visita de estudios), tomé en cuenta los siguientes pasos:

- Presentación: Qué propósito tiene el plan a diseñar.
- Datos informativos: Nombre de la institución educativa, director, docente, acompañantes, número de alumnos, día o días, lugar y fecha.
- Bases legales: leyes, decretos supremos, directivas, plan anual curricular, unidad de aprendizaje.
- Objetivos generales: lo que se va a lograr en forma global.
- Objetivos específicos: lo que se va a lograr en forma específica.
- Organización y ejecución del viaje: el responsable y participantes (estudiantes y padre (s) de familia).
- Orientación y guía en los lugares de visita: nombre del orientador o guía al lugar a visitar.
- Medios, materiales y recursos financieros: se menciona el vehículo, objetos que van a servir en el viaje de estudios y el dinero del costo de dicho viaje.
- Itinerario: se especifica año, día y horas, circuitos a seguir desde la salida de la institución educativa hasta el retorno al mismo lugar de salida.

- Presupuesto: el monto económico a gastar en cuanto a la alimentación, transporte y otros recursos o materiales.
- Evaluación: lo que suscitó en el viaje de estudios, en un informe al director de la institución educativa de parte del docente responsable y por parte de los alumnos trabajo de crípticos, folletos y cuadros fotográficos.

A esto se adjunta la solicitud dirigida al director, en una hoja aparte, los nombres de los estudiantes participantes, docente y personas que acompañarán en dicho viaje o visita cultural. Una vez aprobado o aceptado y dado el visto bueno, por parte del director de la institución que emitió una resolución de aprobación del viaje de estudios (visita cultural). Es así que recién realicé el viaje de estudios (visita cultural) al o lugares mencionados en mi plan.

También, se agrega a los aliados estratégicos, que nos apoyaron en la guía a los lugares a visitar: los conocedores o guías de la zona.

## **2.6 Objetivos**

### **2.6.1 Objetivo general**

Planificar, ejecutar y evaluar actividades de mi propuesta pedagógica alternativa para que mis estudiantes del primer grado “E” de la IE “San Juan”, reconozcan y valoren el patrimonio arqueológico del entorno de su ciudad. Huacrachuco, 2016

### **2.6.2 Objetivos específicos**

- Reflexionar honestamente respecto a mi práctica pedagógica para planificar actividades de mi propuesta pedagógica alternativa; para que mis estudiantes del segundo grado “E” de la IE “San Juan” reconozcan y valoren el patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad. Huacrachuco, 2016



- Implementar y ejecutar, a partir de mi plan de acción, mi propuesta pedagógica alternativa; para que mis estudiantes del segundo grado “E” de la IE “San Juan” reconozcan y valoren el patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad. Huacrachuco, 2016
- Evaluar las actividades del plan de acción que transformen y mejoren mi práctica pedagógica, en lo referido al empleo de mi propuesta pedagógica alternativa; para que mis estudiantes del segundo grado “E” de la IE “San Juan” reconozcan y valoren el patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad. Huacrachuco, 2016

## **2.7. Hipótesis de acción**

El uso de la estrategia aprendizaje situado me permite fortalecer en mis estudiantes del segundo grado “E” de la IEP “San Juan”, del distrito de San Juan Bautista, la valoración del patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad, en el área de Historia Geografía y Economía. Huacrachuco, 2016

### **III. MARCO METODOLÓGICO**

## **3.1 Metodología**

### **3.1.1 Tipo de estudio**

El tipo de estudio de la investigación es cualitativo. La investigación cualitativa utiliza métodos no estadísticos y análisis de sucesos sociales. Se basa en el método inductivo en que los temas y/o categorías emergen a través de análisis de datos obtenidos mediante técnicas como cuestionarios, diarios de campo, vídeos entre otras (Vílchez et al., 2014). Refiere que es necesario hacer uso de estas técnicas e instrumentos.

Investigación cualitativo es un estudio orientado a la comprensión ya que promueve el análisis de la práctica pedagógica del mismo docente investigador para generar un cambio actitudinal y reflexivo en el desempeño docente.

### **3.1.2 Diseño**

Esta investigación se enmarcó en los lineamientos de la Investigación Acción, esto busca la transformación en la práctica pedagógica con la participación activa y protagónica de sus actores inmersos.

Restrepo et al. (2011) mencionan que:

Una aplicación más específica o variante del modelo de investigación – acción educativa es la investigación acción pedagógica, que utiliza el modelo de investigación acción para transformar la práctica pedagógica personal de los maestros investigadores, elevando a estatus de saber los resultados de la práctica discursiva de los mismos. (p. 32)

Así mismo, el MINEDU, Unidad 03 (s/f) señala que:

La investigación acción tiene su campo de aplicación tanto en el aula, como en la escuela, y en el currículo. Por su metodología flexible, constituye una herramienta fundamental para reflexionar sobre las acciones que se desarrollan en el aula, en el centro educativo a fin de mejorar la calidad de la educación, y hacerla cada vez más pertinente. (p. 54)

La presente investigación considera como enfoque a la investigación acción pedagógica como metodología cualitativa de investigación; en este sentido, se ha considerado las fases de la misma: deconstrucción, reconstrucción, evaluación y difusión.

#### **a) Fase de la deconstrucción**

Es aquella fase que me ha permitido diagnosticar y conocer mi práctica pedagógica que vengo desarrollando día a día en las aulas del nivel secundario. Para ello fue necesario recurrir a instrumentos pertinentes para el registro de dificultades y el registro de información a través del Diario de Campo Investigativo, para luego codificarlas y hacer el proceso de categorización y sub categorización y así conocer las dificultades de mi practica pedagógica.

#### **b) Fase de la reconstrucción**

Es transformar mi práctica pedagógica, a partir de una propuesta (estrategia aprendizaje situado) reconstructiva que consiste en la descripción narrativo crítico de la nueva propuesta de acciones de cambio que son planteados como alternativa efectiva que son sustentadas con teorías vigentes.

#### **c) Fase de la evaluación**

Me permitirá recoger datos reales mediante el uso de las diferentes técnicas e instrumentos sobre los resultados logrados de la efectividad de la propuesta pedagógica innovadora ejecutada a través de los indicadores de proceso y de salida.

**Aspecto educativo.** Existen diversas Instituciones Educativa como primaria, secundaria, superiores no universitaria, siendo dos instituciones Educativas que

albergan a mayor población estudiantil del nivel secundaria los cuales son la I.E. “San Juan” y la I.E. “José Abelardo Quiñones Gonzáles”.

**Aspecto social.** La mayoría de la población del distrito “San Juan Bautista” son procedentes de diferentes provincias de la región el motivo de la gran migración poblacional se debió a la violencia socio político que vivió nuestra región. Así mismo a la fecha se registra en incremento los diversos problemas sociales como el pandillaje, el alcoholismo de jóvenes, la delincuencia. Entre sus características lingüísticas y culturales de la población san Juanina establecen comunicación fluido en el idioma quechua y castellano. Y siempre atento a las festividades de la fiesta de San Juan Bautista de corte religioso.

La Institución Educativa Pública “San Juan”, creada en 1966, mediante Resolución Suprema N° 1040 de fecha del 03 de agosto de 1966.

En sus 50 años de vida institucional, el colegio “San Juan” logró ubicarse en un sitio muy importante y reconocido como la Institución Educativa más importante del distrito y uno de los mejores a nivel regional, habiendo sobresalido en diferentes eventos académicos, culturales, deportivos, cívicos, organizado por la DREA, UGEL y otras instituciones, inclusive habiendo destacado en eventos internacionales en representación del Perú. De ahí, la denominación del glorioso colegio “San Juan”, gracias a los pocos que representaron con pundonor y gallardía y habiendo retornado trayendo la gloria.

En la actualidad la Gloriosa Institución Educativa Pública “San Juan” que brinda sus servicios a más de 1498 estudiantes de educación secundaria en tres turnos: mañana, tarde y sábados y domingos, que es “CEVA San Juan”. Primeros A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K Segundos A-B-C-D-E-F-G-H-I-J terceros A-B-C-D-E-F-G-H cuartos A-B-C-D-E-F-G quinto A-B-C-D-E-F en total de 42 secciones como de turno mañana y tarde.

Para el presente trabajo focalicé el aula del 2do grado “E” de turno mañana, en el área de Historia, Geografía y Economía, los estudiantes matriculados son 30,

pero los que asisten actualmente son 29 estudiantes es mixto varones y mujeres, una parte de los estudiantes procedente del campo como podremos mencionar algunos lugares de provincias

Los estudiantes de este grado y sección hablan el Idioma quechua y castellano, nos dan a conocer sus diversas costumbres, tradiciones, ya que proceden de diferentes lugares de Huacrachuco, económicamente se observa que tienen muchas necesidades por lo que muchos de ellos trabajan y se auto educan, hay muchos estudiantes viven solos o con algún familiar, sus padres se encuentra casi siempre en el campo por motivos de trabajo y las edades promedio 13-14 años de edad tanto varones y mujer su rendimiento académico es regular por este motivo tomé como aula focalizada con el propósito de mejorar la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

**Cuadro n.º 1. Relación de los estudiantes del grado y sección focalizada**

| <b>Nº</b> | <b>Apellidos y nombre(s)</b>       | <b>Grado y sección</b> |
|-----------|------------------------------------|------------------------|
| 01        | CABRERA HUAMAN, Ronal Aldo         | Segundo grado "E"      |
| 02        | CALLE QUISPE, Hugo Luis            | Segundo grado "E"      |
| 03        | CARDENAS PRADO, Ruth Mery          | Segundo grado "E"      |
| 04        | CERDA AYALA, Mayra Miluska         | Segundo grado "E"      |
| 05        | CERDA CALDERON, Luz Vanesa         | Segundo grado "E"      |
| 06        | CISNEROS MORENO, Javier Orlando    | Segundo grado "E"      |
| 07        | GUTIERREZ QUISPE, Vanessa Milagros | Segundo grado "E"      |
| 08        | HINOSTROZA GOMEZ, Rosita           | Segundo grado "E"      |
| 09        | HUALLPA NAVARRO, Rique Roel        | Segundo grado "E"      |
| 10        | HUAYTALLA QUISPE, Yuri             | Segundo grado "E"      |
| 11        | LAURA NALVARTE, Junior Charli      | Segundo grado "E"      |
| 12        | LLAMPASI PRADO, Luz María          | Segundo grado "E"      |
| 13        | MARTINEZ LEON, Jhon Kenedi         | Segundo grado "E"      |
| 14        | MICHCA LLALLAHUI, Julio Cesar      | Segundo grado "E"      |
| 15        | MOLINA LOPEZ, Fiorela Yeny         | Segundo grado "E"      |
| 16        | PALOMINO PARIONA, Kenyi Joan       | Segundo grado "E"      |
| 17        | POZO CARHUAS, Anny Elisa           | Segundo grado "E"      |
| 18        | POZO NAUPA, Henry Jose             | Segundo grado "E"      |
| 19        | QUISPE PRADO, Frank Elvis          | Segundo grado "E"      |
| 20        | QUISPE QUISPE, Ruth Noemí          | Segundo grado "E"      |
| 21        | QUISPE TORRES, Celina              | Segundo grado "E"      |
| 22        | REIMUNDES JAIME, Cristian          | Segundo grado "E"      |
| 23        | REIMUNDES JAIME, Mariela           | Segundo grado "E"      |

|    |                                  |                   |
|----|----------------------------------|-------------------|
| 24 | RISCO HUAMANI, Jorge Luis        | Segundo grado "E" |
| 25 | RODRIGUEZ CARDENAS, Luis Ángel   | Segundo grado "E" |
| 26 | RUA GUILLEN, Niyer Kennedy       | Segundo grado "E" |
| 27 | SACSARA BAUTISTA, Maribel Esther | Segundo grado "E" |
| 28 | SALVATIERRA TINEO, Kely Nely     | Segundo grado "E" |
| 29 | SILVA TUPPIA, Alexander Junior   | Segundo grado "E" |
| 30 | YUPANQUI PEREZ, Sergio Damián    | Segundo grado "E" |

### **3.3 Caracterización de sujetos**

Este trabajo está orientado a mejorar el desempeño del investigador; así mismo, mejorar el logro de aprendizajes de los estudiantes del segundo grado "E" de secundaria de la IEP "San Juan", del distrito de San Juan Bautista.

#### **3.3.1 Estudiantes**

El aula focalizada es el segundo grado de educación secundaria, sección "E". Académicamente, son de rendimiento regular, con algunos de una buena preparación académica; ante todo, son muy activos y con bastante interés en valorar y conocer su patrimonio arqueológico. Son estudiantes con recursos económicos precarios; algunos de ellos se autoeducan o ayudan a sus padres; en las vacaciones, trabajan dentro de la ciudad y/o salen a trabajar a otras ciudades, para así solventar sus gastos durante el año escolar venidero. Son español hablantes en su mayoría, algunos bilingües hablantes (quechua-español). Usualmente, dentro de la institución educativa y el aula, se comunican en español.

#### **3.3.2 Docente investigador**

Soy licenciado en educación secundaria en la especialidad de Ciencias Sociales y Filosofía, con mención en Turismo.

### **3.4 Trayectoria metodológica**

La trayectoria que se realizó con la propuesta pedagógica aprendizaje situado, fue tomando en cuenta varios aspectos, para que la investigación tenga consistencia, por tanto, menciono a continuación los pasos a seguir.

*Primer paso: Diagnóstico y descubrimiento de un problema.* Realizado a partir de la reflexión de mi práctica pedagógica. Mi práctica pedagógica era rutinaria como costumbre o un hábito que se basaba en el “dictado” de clases. La rutina implica, con el tiempo un actuar automático, sin necesidad de implicar el razonamiento. Lo que sucedía en mi práctica fue justamente lo rutinario, que ya era una práctica cotidiana, mecanizada, por tanto, negativo lo tradicional.

Mi diagnóstico situacional es referido, a que mi persona como los docentes y estudiantes, no tomábamos interés en la valoración de sitios arqueológicos, es más, cada vez que se realizaba viajes de estudio, sólo se observaba y paseaba alrededor de los sitios arqueológicos, sin ningún instrumento para evaluar y sin estrategia para valorar a nuestro sitios arqueológicos. Es así que encuentro el problema, que era el no valorar ni tomar importancia a los sitios arqueológicos;



por eso me interesé en tomar interés y valorar los sitios arqueológicos que tenemos alrededor de la ciudad, e incluir en esta práctica a mis estudiantes.

*Segundo paso: Construcción del plan.* A partir de lo diagnosticado de mi desempeño pedagógico, que encontré muchas dificultades en cuanto a la valoración del patrimonio arqueológico. Seguidamente se diseñó un Plan de Acción detallando las acciones, actividades y responsables con su respectivo cronogramación.

### 3.4.1 Plan de acción

**Cuadro n.º 2. Matriz de plan de acción**

| <b>Hipótesis de acción:</b> El uso de la estrategia aprendizaje situado me permite fortalecer en mis estudiantes del segundo grado “E” de la IEP “San Juan”, del distrito de San Juan Bautista, la valoración del patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad, en el área de Historia Geografía y Economía. Huacrachuco, 2016 |  |   |   |                             |   |   |   |   |   |
|--|--|---|---|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| OBJETIVO   | ACCIONES   | ACTIVIDADES   | RESPONSABLES  | CRONOGRAMA (SEMANAS)        |   |   |   |   |   |
|  |  |   |   | julio/agosto/<br>(Sesiones) |   |   |   |   |   |
|  |  |   |   | 1                           | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Planificar, ejecutar y evaluar actividades de mi propuesta pedagógica alternativa para que mis estudiantes del primer grado “E” de la IE “San Juan”, reconozcan y valoren el patrimonio arqueológico del entorno de su ciudad. Huacrachuco, 2016   | Diseño de sesiones de aprendizaje considerando la estrategia aprendizaje situado para valorar patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad de Huacrachuco. | <p><b>Tarea 1:</b> Seleccionar y leer información respecto a la estrategia “aprendizaje situado” y enfoques teóricos que la respaldan.</p> <p><b>Tarea 2:</b> Planificar una unidad didáctica, sesiones interventoras, instrumentos de evaluación que me permitan aplicar de manera ordenada mi propuesta pedagógica alternativa.</p> <p><b>Tarea 3:</b> Empoderar a mis estudiantes respecto a la estrategia “aprendizaje situado” que utilizo para conseguir logros de aprendizajes significativos en mis sesiones.</p>                     | Maestro investigador<br><br>Estudiantes del segundo grado “E” |                             |   |   |   |   |   |
|  | Ejecuto sesiones de aprendizaje considerando la estrategia aprendizaje situado para valorar patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad de Huacrachuco.   | Desarrollar siete sesiones interventoras empleando la estrategia aprendizaje situado, diseñándolas de tal modo que el estudiante sea el protagonista; asimismo, valore el patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad de Huacrachuco.  | Maestro investigador<br><br>Estudiantes del segundo grado “E” |                             |   |   |   |   |   |
|  | Evalúo sesiones de aprendizaje considerando la estrategia de aprendizaje situado para valorar patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad de Huacrachuco. | <ol style="list-style-type: none"> <li>Elabora indicadores de proceso y de resultados de la propuesta pedagógica alternativa acerca del uso de la estrategia “APRENDIZAJE SITUADO” en las sesiones interventoras.</li> <li>Triangular la información recogida a partir de la aplicación de la propuesta pedagógica alternativa.</li> <li>Organizar información obtenida conteniendo resultados de la aplicación de la propuesta pedagógica alternativa.</li> <li>Realizar conclusiones y recomendaciones en el informe preliminar.</li> </ol> | Maestro investigador<br><br>Estudiantes del segundo grado “E” |                             |   |   |   |   |   |

### 3.4.2 Diseño de acciones alternativas

**Cuadro n.º 3. Diseño de acciones cronogramadas**

| <b>Hipótesis de acción:</b> El uso de la estrategia aprendizaje situado me permite fortalecer en mis estudiantes del segundo grado “E” de la IEP <i>San Juan</i> , del distrito de San Juan Bautista, la valoración del patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad, en el área de Historia Geografía y Economía. Huacrachuco, 2016 |  |   |                                   |                    |                                   |   |   |   |   |   |             |
|--|--|---|-----------------------------------|--------------------|-----------------------------------|---|---|---|---|---|-------------|
| CATEGORÍA  | ACTIVIDADES/TAREAS   | DISEÑO DE ACTIVIDADES   | RESPONSABLES                      | CRONOGRAMA SEMANAS |                                   |   |   |   |   |   |             |
|  |  |   |                                   | A<br>g<br>o        | Septiembre/Octubre/<br>(Sesiones) |   |   |   |   |   | N<br>o<br>v |
|  |  |   |                                   |                    | 1                                 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |             |
| MÉTODO<br>USIA   | Diseñar y utilizar el instrumento de escala de apreciación en las sesiones interventoras.  | Selección de textos pertinentes al propósito de la investigación; considerar principalmente lo referido en el fascículo de Historia, Geografía y Economía VI ciclo que considera la estrategia interpreta fuentes visuales. | Maestro investigador              |                    |                                   |   |   |   |   |   |             |
|  | Diseñar instrumentos de evaluación relacionados con la capacidad prevista para la sesión de aprendizaje.   | Diseñar una unidad de aprendizaje para el tercer trimestre considerando los contenidos, capacidades a conseguir en cada una de las seis sesiones. Considerar además la matriz de evaluación correspondiente.                | Estudiantes del segundo grado “E” |                    |                                   |   |   |   |   |   |             |
|  | Prever preguntas metacognitivas para las sesiones de aprendizaje y registrarlas en los diarios de campo.   | Planificar una sesión “antes de” orientada a conseguir que mis estudiantes fortalezcan sus capacidades en el manejo de la estrategia “Aprendizaje Situado”  |                                   |                    |                                   |   |   |   |   |   |             |
|  | Desarrollar seis sesiones interventoras empleando la estrategia de aprendizaje situado, diseñándolas de tal modo que el estudiante sea el protagonista; asimismo, valorar el patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad de Huacrachuco | Desarrollar la sesión n.º 1: <i>Antecesores del imperio inca, Pikimachay y los Huari (sitio arqueológico y museo de sitio): 11 de junio de 2016</i>   | Maestro investigador              |                    |                                   |   |   |   |   |   |             |
|  |  | Desarrollar la sesión n.º 2: <i>Conocemos el origen y expansión de Tahuantinsuyo. El imperio inca (salón de clases, murales y láminas ilustradas): 15 de junio de 2016</i>  | Estudiantes del segundo grado “E” |                    |                                   |   |   |   |   |   |             |
|  |  | Desarrollar la sesión n.º 3: <i>Conocemos y compartimos la organización política, económica y social del Tahuantinsuyo. El imperio inca (salón de clases, murales y láminas ilustradas): 22 de junio de 2016</i>            |                                   |                    |                                   |   |   |   |   |   |             |
|  |  | Desarrollar la sesión n.º 4: <i>Explicando la arquitectura y la cosmovisión del Tahuantinsuyo. Vilcas Huamán destino turístico (sitio arqueológico): 02 de julio de 2016</i>  |                                   |                    |                                   |   |   |   |   |   |             |
|  |  | Desarrollar la sesión n.º 5: <i>Visitando el museo de sitio Hipólito Unanue (museo de sitio): 06 de julio de 2016</i>   |                                   |                    |                                   |   |   |   |   |   |             |
|  |  | Desarrollar la sesión n.º 6: <i>Difusión del trabajo, a la Institución Educativa en general (patio de la I.E): 13 de julio de 2016</i>  |                                   |                    |                                   |   |   |   |   |   |             |

### 3.4.3 Matriz de indicadores y reactivos

Cuadro n.º 4. Indicadores e ítems

| CATEGORÍAS       | SUBCATEGORÍAS                     | INDICADORES   | DOCENTE<br>(cuestionario)  | ASESOR<br>(cuestionario)   | ESTUDIANTE<br>(cuestionario)  |
|------------------|-----------------------------------|---|--|--|---|
|                  |                                   |   | Ítems o reactivos  | Ítems o reactivos  | Ítems o reactivos   |
| METODOLOGÍA<br>A | Instrumento de evaluación         | Elabora y usa instrumento de evaluación que evidencie coherencia con la capacidad a lograr en la sesión de aprendizaje. | ¿Qué instrumentos de evaluación estoy utilizando en la sesión? ¿Qué valoran, competencias y/o capacidades? ¿Cómo?                | ¿Qué instrumentos de evaluación, utiliza el maestro en la sesión? ¿Qué valoran, ¿competencias y/o capacidades? ¿Cómo?              | ¿Qué documentos utiliza tu profesor para ponerte la nota? ¿En qué momento de la clase lo utiliza?           |
|                  | Patrimonio arqueológico y natural | Planifica situaciones para la valoración del patrimonio arqueológico y natural de su comunidad.                         | ¿De qué manera estoy promoviendo la valoración del patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad?                             | ¿De qué manera el maestro promueve la valoración del patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad?                             | ¿Qué hace tu profesor para que los estudiantes valoren su patrimonio arqueológico del entorno de tu ciudad? |
|                  | Protagonismo estudiantil          | Promueve el protagonismo de los estudiantes en la sesión de aprendizaje.  | ¿Cuáles son las situaciones de aprendizaje que estoy realizando para que mis estudiantes participen constantemente en la sesión? | ¿Cuáles son las situaciones de aprendizaje que el maestro realiza para que sus estudiantes participen constantemente en la sesión? | ¿De qué manera tu profesor genera la participación en la sesión de clase? Comente.                          |
|                  | Empatía                           | Conoce las posibilidades y fortalezas de sus estudiantes y actúa a partir de ellas.                                     | ¿Soy empático con mis estudiantes? ¿Cómo lo manifiesto?  | El maestro, ¿es empático con sus estudiantes? ¿Cómo lo manifiesta?   | ¿Tu profesor se preocupa por los problemas que tienes? Y te ¿entiende? ¿Cómo?                               |
|                  | Aprendizaje significativo         | Genera situaciones significativas diversas para el logro de aprendizajes.   | ¿Soy rutinario en la sesión de aprendizaje? ¿Cómo lo manifiesto?   | ¿Qué hace el maestro, para que los estudiantes tengan un aprendizaje significativo? ¿Cómo lo manifiesta?                           | ¿Qué hace tu profesor para que entiendas y/o aprendas de la clase?  |
|                  | Identidad local                   | Manifiesta identificación local permanente para contribuir en el logro de aprendizajes de los estudiantes.              | ¿Demuestro constante preocupación para que los estudiantes se identifiquen con su cultura? ¿Cómo?                                | El maestro, ¿demuestra constante preocupación para que los estudiantes se identifiquen con su cultura? ¿Cómo?                      | ¿Qué hace tu profesor para identificarse con el entorno de la ciudad?                                       |

Tercer paso: Puesta en práctica del plan y observación de su funcionamiento. Básicamente, con los indicadores de proceso y salida, menciono los criterios tomados en cuenta.

**a. Criterios e indicadores para el seguimiento y evaluación de la propuesta pedagógica alternativa**

**- Indicadores de proceso**

**Cuadro n.º 5. Criterios para indicadores de proceso**

| <b>Hipótesis de acción:</b> El uso de la estrategia aprendizaje situado me permite fortalecer en mis estudiantes del segundo grado "E" de la IEP <i>San Juan</i> , del distrito de San Juan Bautista, la valoración del patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad, en el área de Historia Geografía y Economía. Huacrachuco, 2016 |                           |   |  |
|--|---------------------------|---|--|
| <b>Categoría</b>   | <b>Subcategoría</b>       | <b>Indicadores de proceso</b>   | <b>Fuentes de verificación</b>   |
| <b>METODOLOGÍA</b>   | Instrumento de evaluación | Elabora y usa instrumento de evaluación que evidencie coherencia con la capacidad a lograr en la sesión de aprendizaje. | - Cuestionario al estudiante   |
|  | Patrimonio arqueológico   | Planifica situaciones para la valoración del patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad de Huacrachuco.           | - Ficha de observación del desempeño docente (FODD)                    |
|  | Protagonismo estudiantil  | Promueve el protagonismo de los estudiantes en la sesión de aprendizaje.  | - Diseño de la unidad didáctica y sesión de aprendizaje interventoras. |
|  | Empatía                   | Conoce las posibilidades y fortalezas de sus estudiantes y actúa a partir de ellas.                                     | - Diario de campo del maestro investigador                             |
|  | Aprendizaje significativo | Genera situaciones significativas diversas para el logro de aprendizajes.   | - Fotos, videos, croquis.  |
|  | Identidad local           | Manifiesta identificación local permanente para contribuir en el logro de aprendizajes de los estudiantes.              |  |

- **Indicadores de salida**

**Cuadro n.º 6. Criterios para indicadores de salida**

| <b>Hipótesis de acción:</b> El uso de la estrategia aprendizaje situado me permite fortalecer en mis estudiantes del segundo grado "E" de la IEP <i>San Juan</i> , del distrito de San Juan Bautista, la valoración del patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad, en el área de Historia Geografía y Economía. Huacrachuco, 2016 |  |  |
|--|--|--|
| <b>Categorías</b>  | <b>Indicadores de salida/logro/resultado</b>   | <b>Fuentes de verificación</b>   |
| <b>METODOLOGÍA</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Manejo de un nuevo saber pedagógico</li> <li>✓ Docente innovador y planificador de aprendizaje significativo</li> <li>✓ Elabora sesiones de aprendizaje considerando las Rutas del Aprendizaje</li> <li>✓ La mayoría de los estudiantes valoran el patrimonio natural y arqueológico de su comunidad.</li> <li>✓ El maestro es reconocido por los estudiantes debido a aplicación oportuna de los instrumentos de evaluación lista de cotejo y ficha de observación que permiten reconocer los desempeños estudiantiles.</li> <li>✓ El maestro investigador fortalece sus capacidades comunicativas con sus estudiantes.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ficha de análisis documental (FAD)</li> <li>- Ficha de observación del desempeño docente (FODD)</li> <li>- Diseño de la unidad didáctica y sesión de aprendizaje interventoras.</li> <li>- Diario de campo del maestro investigador</li> <li>- Fotos, videos, croquis.</li> </ul> |

Cuarto paso: Reflexión. Interpretación e integración de resultados. Replanificación. Se tomó en cuenta el antes y ahora.

**Cuadro n.º 7. Estrategias de la práctica pedagógica de antes y ahora**

| <b>PRÁCTICA PEDAGÓGICA</b>   |  |
|--|--|
| <b>ANTES</b>   | <b>AHORA</b>   |
| <p><b>Estrategias antes de las visitas culturales</b></p> <p>En mi práctica pedagógica no trabajaba este momento. Es decir, no tenía la conciencia de que se tenía que proporcionar al estudiante estrategias que le preparen para valorar el patrimonio arqueológico, empleaba estrategias referida al enfoque tradicional como: dictado de sesiones de clase, contestación de preguntas sin tomar en cuenta la práctica real; además, me enfocaba, básicamente, en algunas imágenes de los sitios arqueológicos, entorpeciendo estas actividades el desarrollo adecuado del aprendizaje situado.</p> | <p><b>Estrategias antes de las visitas culturales</b></p> <p>Luego de la aplicación de la propuesta pedagógica alternativa, en base a teorías explícitas que pude indagar, asumí que la práctica está ligada al sitio arqueológico. Razón por la cual había la necesidad de realizar visitas al sitio arqueológico con determinadas estrategias. Por ello, ahora implemento y fomento estrategias como: aprendizaje situado las cuales como he podido comprobar me han dado buenos resultados en cuanto a la valoración del patrimonio arqueológico.</p> |
| <p><b>Estrategias durante la visita cultural</b></p> <p>En mi práctica pedagógica que realizaba antes de aplicar la presente propuesta, en el salón de clase, no era consciente la utilización de estrategias que ayuden a valorar el patrimonio arqueológico y/ o sitios arqueológicos</p>  | <p><b>Estrategias durante la visita cultural</b></p> <p>Luego de la aplicación de la estrategia <i>aprendizaje situado</i> para valorar el patrimonio arqueológico, fue más dinámico y práctico las sesiones realizadas, los estudiantes se sintieron satisfechos y con ganas de seguir visitando los patrimonios arqueológicos.</p>   |
| <p><b>Estrategias después de la visita cultural</b></p> <p>En mi práctica pedagógica, realizando las visitas culturales, no planificaba adecuadamente los pasos o momentos a seguir, ni contaba con un instrumento de evaluación.</p>  | <p><b>Estrategias después de la visita cultural</b></p> <p>Mi práctica pedagógica lo realizo siempre con visitas culturales, claro cuando lo ameritan las visitas a los sitios arqueológicos.</p>  |

## 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 3.5.1 Técnica

Se escogió la **observación**, porque es la actividad que se realiza para conocer las dificultades que uno pueda tener, que permitió recoger evidencias actitudinales y académicas que ocurrieron en el contexto del problema de investigación acción. Ya que, según Latorre (2004), nos permite presenciar “en directo el fenómeno de estudio”; asimismo, nos permitió contar con nuestra versión y la de otras personas, como el asesor de área de CC. SS., respecto a mi desempeño en las sesiones interventoras.

### 3.5.2 Instrumentos

Referido al **diarios de campo**, tenemos a Elliott (2010) considera que, para una investigación cualitativa, como lo es la investigación acción, debemos redactar diarios de campo investigativo para detectar y recoger información sobre las fallas y fortalezas de la práctica pedagógica. Asimismo, los cuadernos de campo del asesor pedagógico, que fortalecen, enriquecen lo considerado en los diarios de campo investigativo; ya que consideran reflexiones, observaciones, hipótesis y explicaciones de lo ocurrido en mis sesiones de aprendizaje (Latorre, 2004).

Así mismo, Makarenko (1938) señala:

El buen educador debe llevar obligatoriamente un diario de su trabajo, en el que figuran sus observaciones sobre los educandos, lo que caracteriza a uno u otro, diálogos sostenidos con ellos, progreso del educando y análisis de los fenómenos de crisis o de superación que se observan en todos los chicos de las diferentes edades. Esta anotación no debe tener, en ningún caso, carácter de diario oficial (p. 232)

También, se utilizó las encuestas y los dispositivos mecánicos y electrónicos como son: cámara fotográfica, filmadora, laptop, a fin de recoger datos de la aplicación



de la propuesta pedagógica alternativa aplicadas a través de sesiones de aprendizaje planificadas.

### **3.6 Tratamiento de la información**

Se manifiestan en las siguientes secuencias o prácticas:

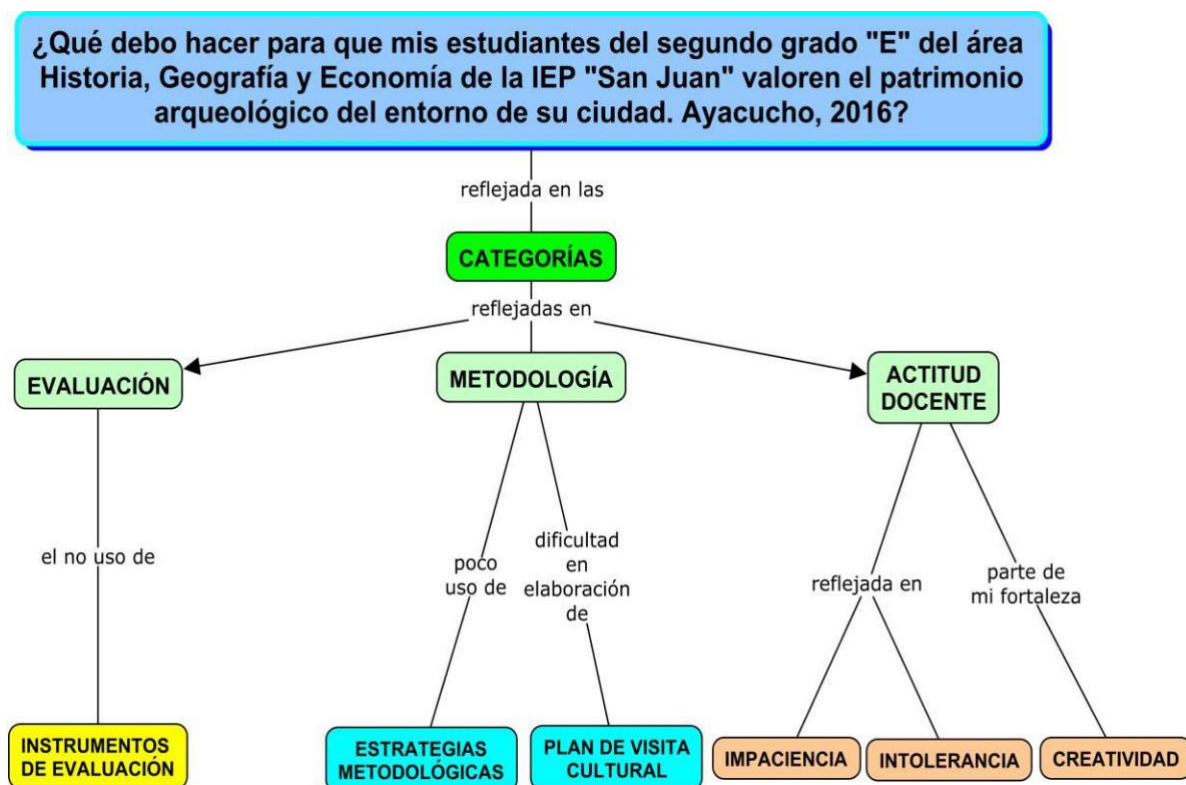
#### **3.6.1 Deconstrucción de la práctica pedagógica**

##### **a. Identificación y organización de las categorías de la práctica pedagógica actual**

En esta investigación acción, tuve dificultades en la transferencia o selección de las categorías y subcategorías. No tenía idea ni entendía cómo formular las categorías y subcategorías. En la codificación, de igual manera, el resaltado y otros aspectos. Poco a poco fui entendiendo y traté de hacerlo de la mejor manera, seleccionar tres categorías y seis subcategorías; porque, tanto los profesores de los bloques temáticos, como los acompañantes no conocían con exactitud el proceso de la investigación acción; peor aún mi persona. Si hubiéramos tenido especialistas adecuados en este tipo de investigación, lo hubiera realizado mejor. También, seguramente, la categoría como la subcategoría hubiera tenido mejor sustento, porque se trata de mi desempeño docente, las dificultades que tenía en mi labor docente.

Utilicé como instrumento los registros del diario de campo investigativo, lo que me permitió hacer una descripción retrospectiva, introspectiva y detallada de todos los sucesos relacionados con la práctica concerniente al problema. Se realizó la categorización y subcategorización, y se elaboró el mapa conceptual de la deconstrucción de la siguiente manera:

Figura n.º 1. Mapa de la deconstrucción de la práctica pedagógica



## b. Análisis de la práctica pedagógica

De la lectura exhaustiva de los diarios de campos realizados, y de algunas observaciones hechas por los grupos focales (estudiantes y docente) sobre mi forma de enseñar y actuar en clase, pude extraer la categoría y subcategorías que enmarcan mi práctica pedagógica, las cuales desarrollaré a continuación:

### Categoría 1: Evaluación

**Análisis categorial.** Es la acción que se realiza de apreciar, estimar, calcular o señalar el valor de algo. La evaluación es la determinación sistemática del mérito, el valor y el significado de algo o alguien en función de unos criterios respecto a un conjunto de normas.

La evaluación es una etapa del proceso educacional que tiene por finalidad verificar, de modo sistemático, en qué medida se logran los resultados previstos en los indicadores que se especifican con anterioridad.

**Análisis textual.** La evaluación debe ser flexible, transparente, y manteniendo la empatía. Hay momentos que me falta la organización de las evaluaciones, llegando incluso a improvisar; por este hecho, soy consciente de superar esta dificultad.

### **Subcategoría 1.<sup>a</sup>: Instrumentos de evaluación**

**Análisis categorial.** Los instrumentos de evaluación son el soporte físico que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes de los estudiantes. Es todo recurso que nos brinda información sobre el aprendizaje de los estudiantes. Ningún instrumento es por sí mismo suficiente si no se utiliza en forma eficaz y reflexiva. Mientras más información se obtenga, más certeza tendremos de los resultados que esperamos obtener.

**Análisis textual.** Los instrumentos deben evaluar aprendizajes significativos. Por eso, los instrumentos de evaluación deben estar bien orientados al para qué y el por qué debe evaluarse.

Los instrumentos pueden ser: lista de cotejo, registro anecdótico, observación sistemática, escala de actitudes, diarios de clase, escalas de diferencial semántica, etc.

Personalmente, tengo dificultades en elaborar y aplicar adecuadamente mis instrumentos de evaluación.

### **Categoría 2: Metodología**

**Análisis categorial.** La metodología son las diferentes estrategias que se utilizan para que los alumnos entiendan una sesión de clases. Por lo tanto, debe

entenderse a la metodología como el conjunto de procedimientos para dar con un objetivo.

La metodología se aplica dependiendo de las teorías pedagógicas como el conductismo, cognitivismo, constructivismo, etc. Cada paradigma tiene sus procesos, actividades y métodos de aplicación.

**Análisis textual.** La metodología es muy importante en la práctica pedagógica para poder dinamizar el aprendizaje de los estudiantes, es por eso que se debe ejercer en la práctica pedagógica una metodología adecuada; sin embargo, hay dificultades por falta de bibliografía.

### **Subcategoría 2.<sup>a</sup>: Estrategias metodológicas**

**Análisis categorial.** Las estrategias metodológicas son los métodos, técnicas o actividades; por los cuales el docente y los estudiantes organizan las acciones de enseñanza-aprendizaje, de manera consciente, para construir y lograr metas previstas e imprevistas en el proceso enseñanza-aprendizaje, adaptándose a las necesidades de los participantes de manera significativa. Existen diferentes estrategias que son: estrategias de enseñanza, instruccionales, de aprendizaje y de evaluación.

A continuación, menciono algunas estrategias que son importantes:

**Estrategias de enseñanza.** La práctica pedagógica se realiza de manera presencial entre el docente y estudiante, estableciéndose un diálogo didáctico horizontal, pertinente a las necesidades de los estudiantes; para lograr con ello un aprendizaje significativo.

**Estrategias de aprendizaje.** Procedimiento que se adquiere para ser aplicado de manera intencional como instrumento de solución de problemas y demandas académicas.

**Análisis textual.** El manejo de estrategias didácticas creativas hace que la enseñanza-aprendizaje sea interesante. Teniendo en cuenta que las estrategias didácticas en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje son la preparación, animación, creación del interés en los estudiantes para que se sientan comprometidos a participar y comprender mejor la clase. De esta manera, me doy cuenta que no estoy utilizando estrategias didácticas adecuadas que despierten el interés por aprender en mis estudiantes; ya que estoy motivando a mis estudiantes en forma extrínseca, pasiva, la misma que no conlleva a crear interés en mis estudiantes; por lo que aún estoy inmerso en la teoría del conductismo. Mi compromiso es mejorar la estrategia didáctica para que sea más creativa, dinámica, vivencial, práctica, relacionada al tema a desarrollar en todas las sesiones de enseñanza-aprendizaje.

### **Subcategoría 2b: Plan de visita cultural**

**Análisis categorial.** Es una estrategia metodológica que, partiendo de necesidades e intereses de los estudiantes, permite la construcción de un aprendizaje significativo e integrador a partir de actividades didácticas realizadas por los estudiantes, profesor y la comunidad en general. Tiene un carácter social, porque se da solución a diferentes problemas del entorno de los estudiantes.

**Análisis textual.** En la ejecución y el desarrollo del plan de visita cultural, participa estudiantes y docente, inclusive el asesor y el director. Se elabora para crear el interés en los estudiantes, para que se sientan comprometidos a participar y comprender mejor, el sitio arqueológico en el lugar de los hechos. Sé que no estoy utilizando planes de visitas culturales adecuados, que despierten el interés por participar de mis estudiantes.

### **Categoría 3: Actitud docente**

**Análisis categorial.** Es el comportamiento del docente dentro y fuera del salón de clases, que permite la satisfacción y éxito de los estudiantes y del docente. ES la manifestación práctica exteriorizada reflejada en la conducta.

La actitud docente es la buena interrelación con los estudiantes. Esta interacción, hace que el docente tenga afecto hacia los estudiantes, dentro del aula y fuera y asuma una serie de actitudes que debe manifestar, y que tengan la finalidad de crear un clima agradable.

La actitud de un docente, generalmente, se refiere a su disposición con los estudiantes, aunque hay también otros factores. Abarca el nivel de entusiasmo, creatividad, predisposición a ayudar y tener un buen bagaje cultural. Todos estos tienen trascendencia para el desenvolvimiento general en una sesión de aprendizaje.

**Análisis textual.** El docente debe ser creador de una serie de actitudes que permitan conductas agradables; creen un ambiente de armonía, buen humor, confianza, armonía, cordialidad, afecto, tolerancia, entusiasmo, cooperación, respeto, paciencia, flexibilidad y tolerancia entre los estudiantes y docentes.

Reconozco que pocas veces dedico tiempo a evaluar mis actitudes en el aula o a pensar en actividades para desarrollar actitudes crítico-reflexivas con empatía en mis estudiantes.

### **Subcategoría 3a: Impaciencia**

**Análisis categorial.** Es la falta de paciencia o tranquilidad para esperar un hecho o una situación x, que ocurre en un lugar determinado.

**Análisis textual.** La impaciencia hace que estemos en contra de las actitudes negativas del alumno y/o del tiempo de espera, porque hay momentos que se pierde la paciencia; pero se puede elegir la actitud con la que hacerles frente. La impaciencia no es más que eso, una actitud elegida.

### **Subcategoría 3b: Intolerancia**

**Análisis categorial.** La intolerancia es la falta de habilidad o la voluntad de tolerar a alguien o algo. Es la falta de tolerancia o de entender los puntos de vista de otras personas.

La intolerancia en el docente se manifiesta en la actitud irrespetuosa hacia las opiniones o características diferentes de los estudiantes.

**Análisis textual.** Mi actitud frente a los estudiantes, a veces, es intolerante; ya que actúo de manera alterada en algunas opiniones desacertadas de los estudiantes; por tanto, pensaba que lo que manifestaba u opinaba era acertada, y no así la opinión de los estudiantes; pienso que esta actitud que tenía es negativo y debo superarlo.

### **Subcategoría 3c: Creatividad**

**Análisis categorial.** La creatividad o pensamiento creativo es la generación de nuevas ideas o estrategias, que tengan coherencia entre ideas y definiciones científicas, que habitualmente producen soluciones originales llevándolos a la práctica.

La creatividad es un proceso cognitivo que nace de la imaginación. No se sabe de qué modo difieren las estrategias mentales entre el pensamiento convencional y el creativo; pero la cualidad de la creatividad puede ser valorada por el resultado final.

**Análisis textual.** Los profesores debemos asumir y ser creativos como actores sociales, haciendo suya la responsabilidad, que implica la transformación y desarrollo del entorno escolar; por eso, debería ser creativo. El estudiante también tiene que serlo, para que le permita pensar y actuar. A partir de la metodología activa, debe considerarse los principios fundamentales que rigen el desenvolvimiento de la vida humana: biológicos, psicológicos, sociológicos y

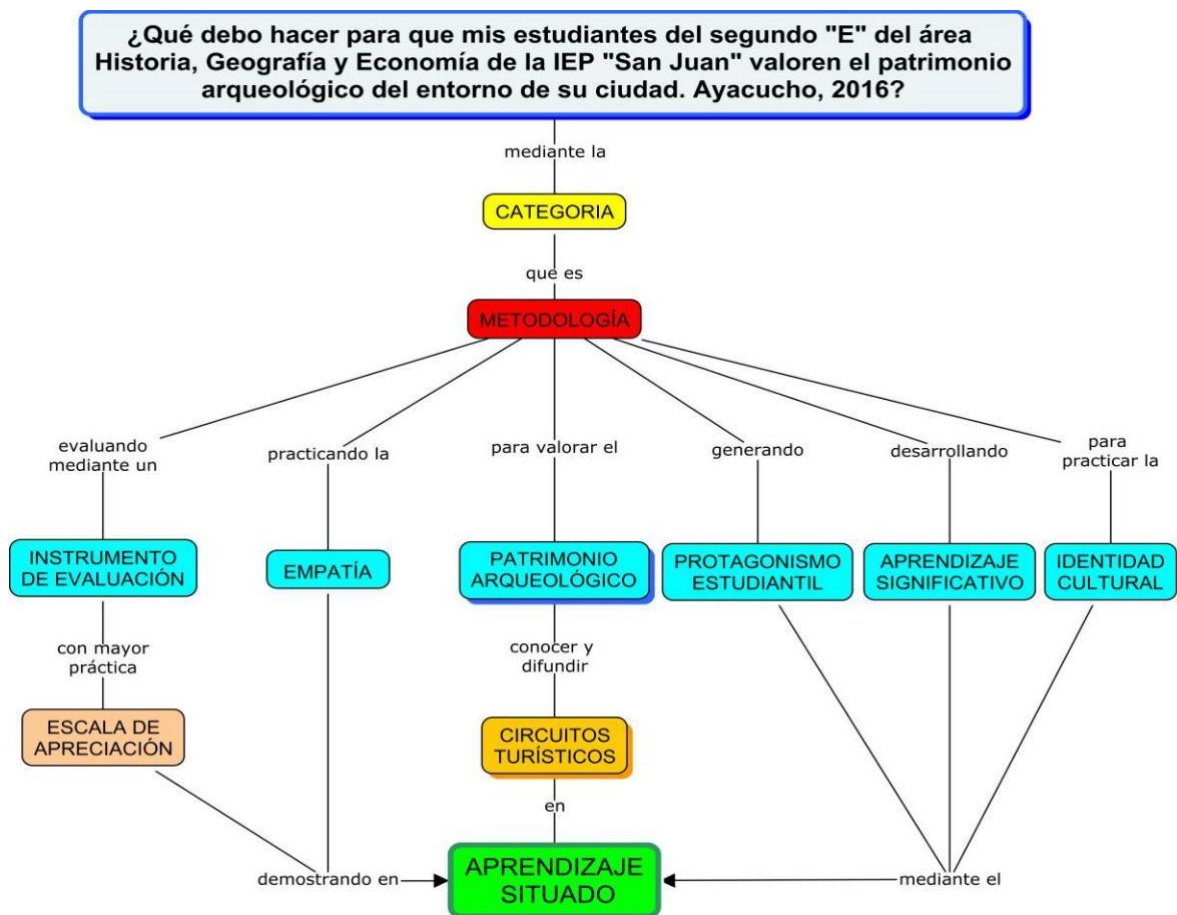
filosóficos; mi práctica pedagógica, pienso que lo hago con creatividad adecuada, inmerso en el modelo constructivista.

### 3.6.2 Identificación y organización de las categorías inmersas en la reconstrucción

Esta etapa de la reconstrucción, en los inicios, se desarrolló con dificultades, debido todavía al desconocimiento en su elaboración. Con el pasar del tiempo, jerarquicé a mi entender la categoría y seis subcategorías, que resultaron mejor y de fácil entendimiento.

Se realizó la identificación y organización de la categorización y subcategorización mediante una propuesta pedagógica, mediante el mapa conceptual de la reconstrucción que a continuación presento:

**Figura n.º 2. Mapa de la reconstrucción de la práctica pedagógica**





## **A. Análisis de la categoría y subcategorías**

### **Categoría: Metodología**

Sánchez y Reyes (1984) mencionan que: “El término método significa el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas, que nos permiten alcanzar un resultado propuesto. Como es consenso, es el camino para llegar a un fin o una meta” (p. 21). Se considera que son las diversas formas o maneras de, llegar a alcanzar un resultado final que uno se trazó.

También, Ambrocio y Murguía (s/f) manifiestan que: “El método científico adquiere importancia en el proceso de la producción científica, en caso contrario la ciencia no se podría desarrollar, y la investigación quedaría estancada” (p. 27).

En los párrafos anteriores, se menciona acerca del método científico, y no así sobre el método pedagógico que es lo que nos interesa.

Rodríguez (1967), referente al método pedagógico, llega a la siguiente conclusión:

...conjunto de procedimientos adecuadamente organizados y seleccionados teniendo en cuenta los fundamentos psicológicos y lógicos y los principios de Educación, que utiliza hábilmente el maestro para conseguir, de modo directo y fácil, el fin propuesto de la dirección de aprendizaje del educando, con miras a su desarrollo integral (p. 200).

### **Subcategoría: Instrumento de evaluación**

El instrumento de evaluación es un documento indispensable en el proceso de enseñanza-aprendizaje (docente, guía, mediador) que sirve para valorar competencias y capacidades. El instrumento de evaluación específico que utilicé fue la escala de apreciación.

### **Escala de apreciación**

También denominada escala de valoración estimación. Son instrumentos basados en la observación, donde se especifican los aspectos a observar. Estas pueden

ser numéricas, gráficas o verbales (Giné y Parcerisa, 2009). Sugiere que se pueden aplicar de diversas formas y ser adaptables, de tal manera que sirva al propósito a evaluar.

Referente a este instrumento, Casanova (1997) menciona: Consiste en el registro de datos que reflejen y sistematicen los objetivos o indicadores que se pretenden evaluar o valorar lo aprendido, valorando cada una de ellos en diferentes grados, que se expresan numérica, gráfica o descriptivamente (p. 156). Es más claro, y ya especifica el grado y objetivos a evaluar.

Este instrumento es el que he utilizado para la valoración de competencias, capacidades e indicadores de los estudiantes.

#### **Subcategoría: Identidad cultural**

Según Molano (s/f) refiere: “El valorar, restaurar, proteger el patrimonio cultural es un indicador claro de la recuperación, reinvención y apropiación de una identidad cultural (p. 84)”. Como se menciona anteriormente, es valorar, identificarse con la cultura donde nos encontramos.

#### **Subcategoría: Patrimonio arqueológico**

El patrimonio arqueológico es parte del patrimonio cultural, tal como manifiesta Molano (s/f):

El patrimonio cultural material puede ser de interés local, nacional o mundial. Para cada uno de los temas considerados en el patrimonio cultural (centros históricos, paisajes, complejos arqueológicos, etc.), existe un recorrido institucional y normativo que se tiene que seguir para que un bien sea incluido en la lista del patrimonio (p. 77).

El patrimonio arqueológico comprende las formaciones los monumentos arquitectónicos, entre ellas los puentes coloniales, casonas, estatuas, monolitos, arcos, entre otras, los lugares que constituyen obras de nuestros ancestros humanos. Son los lugares, hoy reservados por el Estado, tienen un valor

trascendental desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación y protección de la arqueología.

### **Subcategoría: Protagonismo estudiantil**

El estudiante es creador, protagonista de su propio aprendizaje. El estudiante construye significados que enriquecen el conocimiento del mundo físico y social, potenciando así su crecimiento personal. Se refiere al estudiante como protagonista y hacedor de su propio proceso de aprendizaje, que elige libremente, sin presión de nadie, si quiere aprender y ¿qué aprender?, y asume su parte de responsabilidad en el aprendizaje (Cuevas, 2011), por tanto, el estudiante es libre de desenvolverse en la actividad que se le encomiende.

### **Subcategoría: Aprendizaje significativo**

Es el aprendizaje que tiene gran trascendencia, porque hace que perdure el aprendizaje adquirido. Sobre el asunto, Torres (2010:33) manifiesta: “El aprendizaje es un proceso que consiste en relacionar la nueva información con los conocimientos previos existentes en la estructura cognitiva del sujeto. Es decir, el sujeto comprende y asimila a partir de saberes previos” (p. 33). Pero, también, ha de ser duradero y tener una propiedad de ser un aprendizaje a largo plazo; el aprendizaje debe tener un significado real y útil para el estudiante, preponderando la visión de aprender por el simple hecho de hacerlo.

El aprendizaje, para que se pueda denominar así, debe ser significativo; es decir, que adquiera la propiedad de ser un aprendizaje a largo plazo, duradero a un tiempo prolongado (Ballester, 2002). Quien desarrolla el aprendizaje significativo a gran escala es Ausubel (citado por ADUNI, 2001):

... un aprendizaje resulta significativo cuando logra despertar el interés de los alumnos. Por lo mismo, su deseo de participar y expresarse con entusiasmo y sin temor; además, el aprendizaje es significativo cuando el alumno le encuentre sentido; asociándolo, de manera espontánea, con sus propias expectativas, con sus experiencias y saberes previos (p. 428).

### **Subcategoría: Empatía**

Capacidad de entender los pensamientos, sentimientos y emociones ajenos o de otras personas; es decir, ponerse en el lugar del otro sin perder la propia identidad, tal como Barboza (1978) dice:

...en tanto que conlleva a comprender “el otro”, a saber excluir toda tentativa de análisis o de juicio sobre él o sus acciones, es un dejarse ir en la comprensión de las acciones del otro sin ir o buscar más allá de estas, es un saber comprender y sentir aquella situación del otro con el otro, pero sin perder nuestro yo (p. 10).

### **3.6.3 Técnicas de análisis e interpretación de resultados**

Utilicé la técnica de la triangulación, para analizar los datos que me proporcionaron los estamentos, a quienes apliqué las encuestas, para valorar el efecto de la estrategia aprendizaje situado. La elegí porque considero que es una propuesta confiable; además, sirve para revelar nuevas dimensiones de la realidad social en que las personas no actúan siempre de manera uniforme. También, usé porque la triangulación permite tener información comparada, contrastada, vista desde diversos ángulos y perspectivas (Latorre, 2004).

**Cuadro n.º 8. Triangulación**

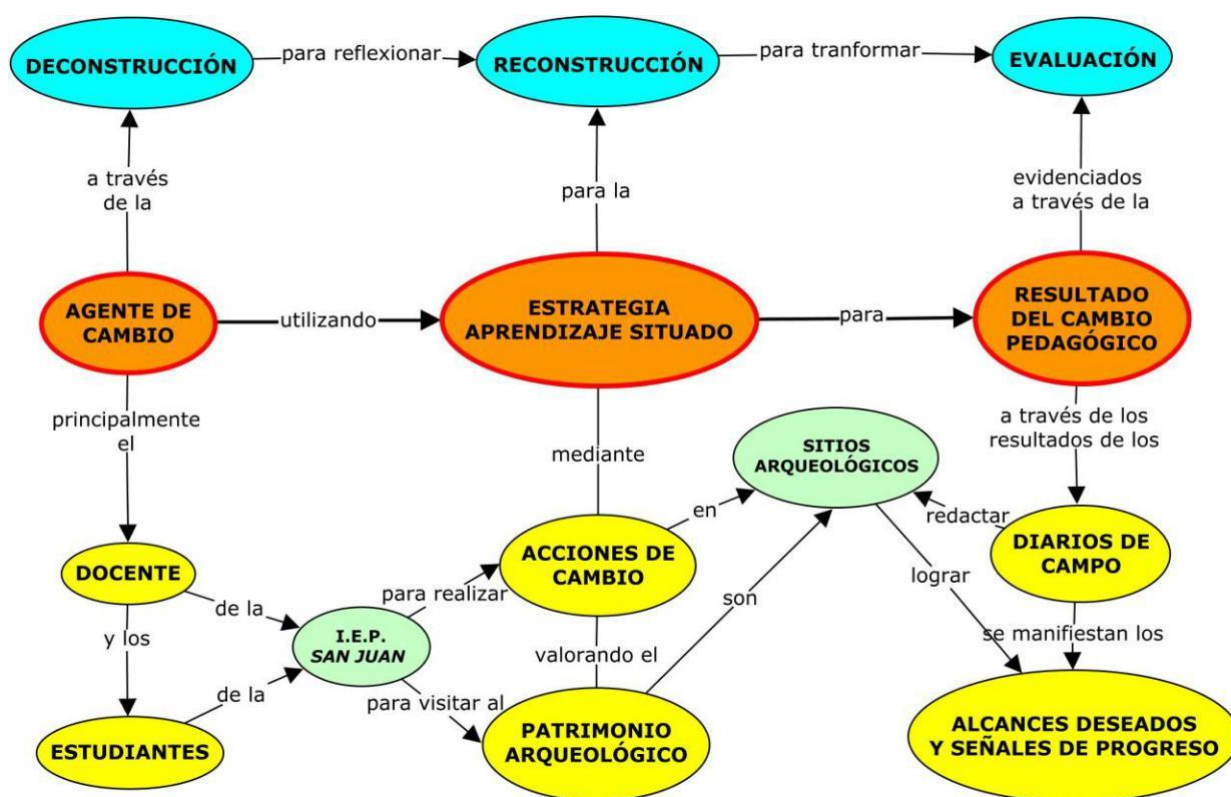
| <b>Problema de IA:</b> ¿Qué debo hacer para que mis estudiantes del segundo “E” del área Historia, Geografía y Economía de la Institución Educativa “San Juan”, valoren el patrimonio arqueológico del entorno de su ciudad. Huacrachuco, 2016? |  |  |  |   |   |
|---|--|--|--|---|---|
| <b>CAT.</b>   | <b>Subcategorías</b>                     | <b>Docente</b>   | <b>Asesor</b>  | <b>Estudiante</b>   | <b>Resultado del cruce de información</b>   |
|   | <b>Instrumento de evaluación</b>         | <p>¿Qué instrumentos de evaluación estoy utilizando en la sesión? Qué valoran, ¿capacidades o conocimientos? ¿Cómo?</p> <p><i>Utilicé los instrumentos de evaluación escala de apreciación, porque se me hace más viable y de fácil uso para valorar las capacidades de mis estudiantes.</i></p>               | <p>¿Qué instrumentos de evaluación el maestro utiliza en la sesión? Qué valoran, ¿capacidades o conocimientos? ¿Cómo?</p> <p><i>Utilizó la escala de apreciación. Este instrumento valora capacidades a decir de los indicadores que considera; sin embargo, el pertinente y constante uso en las sesiones de aprendizaje, provocaría un mejor desempeño en los estudiantes.</i></p>                                   | <p>¿Qué documentos utiliza tu profesor para ponerte la nota? ¿En qué momento de la clase lo utiliza?</p> <p><i>El documento que utilizó el profesor es el registro o algún documento para poner las notas; pero también evaluaciones orales al inicio y final de la clase. Y pregunta de la explicación que hace el profesor.</i></p>   | <p>Los informantes coinciden en sostener que el maestro utilizó como instrumento de evaluación la escala de apreciación. Es el instrumento más utilizado; asimismo, los estudiantes manifiestan que utilizó el registro o algún documento; tal vez porque no tienen conocimiento sobre el instrumento la escala de apreciación.</p> |
|   | <b>Patrimonio arqueológico y natural</b> | <p>¿De qué manera estoy promoviendo la valoración del patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad?</p> <p><i>La valoración del patrimonio arqueológico del distrito de Paros se promovió realizando viajes de estudios y concientizando a los estudiantes a que valoren sus sitios arqueológicos.</i></p> | <p>¿De qué manera el maestro promueve la valoración del patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad?</p> <p><i>Realizaron visitas a diversos lugares ubicados en la jurisdicción del distrito; los estudiantes elaboraron croquis de acceso al lugar, tomaron evidencias de la valía del patrimonio arqueológico. En suma, realizó visitas a los lugares arqueológicos del distrito. Realizó las sesiones</i></p> | <p>¿Qué hace el profesor para que los estudiantes valoren su patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad?</p> <p><i>Bueno, el profesor para valorar nuestro patrimonio arqueológico y natural realizamos viajes de estudios o visitas a los distintos lugares arqueológicos y naturales, explicándonos a valorar nuestro patrimonio, sin votar desperdicios y luego difundir a la población en general los atractivos turísticos</i></p> | <p>Los entrevistados mencionaron que el maestro planifica viajes o visitas de estudios para valorar el patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad de Huacrachuco, mediante las sesiones de aprendizaje en contextos reales, para luego difundir a la población en general los atractivos turísticos que tiene la ciudad.</p>  |

|                                 |  |  |  |   |  |
|---------------------------------|--|--|--|---|--|
|                                 |  |  | <i>de aprendizaje en contextos reales. Considera importante la realización de las visitas para que los estudiantes conozcan y valoren el patrimonio de su localidad.</i>   | <i>que tiene el distrito de Paras.</i>  |  |
| <b>Protagonismo estudiantil</b> | <p><b>¿Cuáles son las situaciones de aprendizaje que estoy realizando para que mis estudiantes participen constantemente en la sesión?</b></p> <p><i>En la sesión de aprendizaje que realicé, hago que los estudiantes comenten o expliquen acerca de lo que conocen o saben del tema o lugares visitados. Cada uno de los estudiantes explicó del lugar visitado, ya que se destina el lugar de procedencia de cada uno de ellos para que pueda explayarse.</i></p> | <p><b>¿Cuáles son las situaciones de aprendizaje que el maestro realiza para que sus estudiantes participen constantemente en la sesión?</b></p> <p><i>Generó situaciones emotivas significativas para los estudiantes; esto aprovechando la simpatía y afecto para con sus estudiantes. Una valoración de las participaciones de los estudiantes acrecentaría su protagonismo en la sesión de aprendizaje del maestro investigador.</i></p> | <p><b>¿De qué manera tu profesor genera la participación en la sesión de clase? , comente.</b></p> <p><i>Generó participaciones o intervenciones mediante opiniones o preguntas orales a cada uno de nosotros, explicando detalladamente acerca del tema que preparó para nosotros.</i></p>                                  | <p>Según los informantes, el maestro promueve la participación constante de los estudiantes, utilizando para ello preguntas y explicando detalladamente. En la sesión de aprendizaje que se realiza, el estudiante es quien explica y se explaya de los lugares visitados; también, en la difusión en el patio de la institución educativa del trabajo realizado.</p> |  |
| <b>Empatía</b>                  | <p><b>¿Soy empático con mis estudiantes? ¿Cómo lo manifiesto?</b></p> <p><i>Pienso que sí, porque trato de hacerme amigos de los estudiantes y compenetrarme a las vicisitudes que puedan tener, y así conocer los problemas o situaciones que atraviesan; pues, para tratar de solucionar o poder</i></p>   | <p><b>El maestro, ¿es empático con sus estudiantes? ¿Cómo lo manifiesta?</b></p> <p><i>Sí fue empático. Lo manifestó constantemente en las interacciones con sus estudiantes. Tiene la habilidad para entablar un diálogo con sus estudiantes.</i></p>   | <p><b>¿Tu profesor se preocupa por los problemas que tienes? ¿Cómo?</b></p> <p><i>Sí, el profesor siempre buscó soluciones para el bien de nosotros. Haciendo entender cosas que suceden en la vida, y como poder enfrentar las dificultades que tenemos cada uno de nosotros. Pero sin embargo algunos manifestamos</i></p> | <p>Para los informantes, el maestro investigador demostró empatía en la interacción con los estudiantes, entabló diálogos con los estudiantes para saber de algún problema que los puede aquejar para poder solucionarlos. Según el asesor, el docente manifestó constantemente</p>   |  |

|                                  |  |   |  |  |  |
|----------------------------------|--|---|--|--|--|
|                                  |  | <i>comprenderlos.</i>   |  | <i>que hay poca preocupación por nosotros.</i>   | la empatía en las interacciones con sus estudiantes. |
| <b>Aprendizaje significativo</b> | <p><b>¿Soy rutinario en la sesión de aprendizaje? ¿Cómo lo manifiesto?</b></p> <p><i>No lo soy, debido que hice participar a todos los estudiantes de acuerdo al lugar a visitar, para que ellos sean los protagonistas; ya que tienen conocimientos acerca del lugar. Se designa a dos o tres estudiantes para que coordinen entre ellos incluso con los pobladores y autoridades para que puedan guiarnos a los lugares a visitar.</i></p> | <p><b>El maestro, ¿es rutinario en la sesión de aprendizaje? ¿Cómo lo manifiesta?</b></p> <p><i>Debido a que las sesiones de aprendizaje se realizaron en espacios fuera del aula y a la actitud carismática del maestro investigador, las sesiones no son monótonas. Aunque los estudiantes debieron participar más activamente.</i></p>   | <p><b>¿Qué hace tu profesor para que entiendas la clase?</b></p> <p><i>Explicó muy bien y detalladamente a cerca de un tema; también, utiliza distintos libros para analizar juntamente con nosotros. Lo que hace es hablar fuerte, explicando y con fichas, imágenes y algunas fotos, vídeos y con bromas.</i></p>          | <p>Los informantes mencionaron que el maestro no demostró la rutina clásica, debido a que las sesiones de aprendizaje que realiza son en espacios abiertos, en el lugar de los hechos (en sitio), con imágenes, fotos y vídeos, por tanto, no son monótonas. El asesor manifiesta que los estudiantes debieran participar más activamente.</p>                                       |  |
| <b>Identidad cultural</b>        | <p><b>¿Demuestro constante preocupación para los estudiantes se identifiquen con su localidad? ¿Cómo?</b></p> <p><i>Manifestándoles, que tenemos que valorar nuestros patrimonios que posee la comunidad o más general el distrito de Paras. Para ello, planifiqué y ejecuté un conjunto de visitas a los sitios arqueológicos que posee el entorno de la ciudad de Huacrachuco.</i></p>   | <p><b>El maestro, ¿demuestra constante preocupación para que los estudiantes se identifiquen con su localidad? ¿Cómo?</b></p> <p><i>Continuamente. Promovió en los estudiantes la capacidad para identificarse con los sitios arqueológicos del entorno de Huacrachuco. Elaboró materiales con sus estudiantes y lo difundió a las autoridades de la institución educativa.</i></p> | <p><b>¿Qué hace tu profesor para identificarse con el entorno de la ciudad?</b></p> <p><i>Hizo visitas de estudio a los lugares arqueológicos junto con mi persona, para que la población del distrito de Paras puedan valorar lo que tiene. Y difundió haciéndonos exponer en el pario de la institución educativa.</i></p> | <p>El maestro promovió la identidad cultural, principalmente haciendo visitas y valorando el patrimonio arqueológico de la ciudad de Huacrachuco</p> <p>En opinión del asesor, también promovió la identificación con los sitios arqueológicos de su ciudad. Elaboró materiales con sus estudiantes y los difundió a las autoridades de la institución educativa y de su ciudad.</p> |  |

### 3.7. Mapeamiento

Es una técnica útil para comprender las acciones que se tomaron en la propuesta pedagógica. En el mapeo de agentes sociales es necesario el uso de esquemas en el cual representar la realidad socio-cultural en que están inmersos, comprenderla lo más exacto posible y poder generar estrategias de cambio para la realidad social específica (Gutiérrez, 2007). Es así que el mapeo es de suma importancia, ya que sintetiza con claridad la investigación que se realizó, incluido el resultado.



Fuente: Elaboración propia

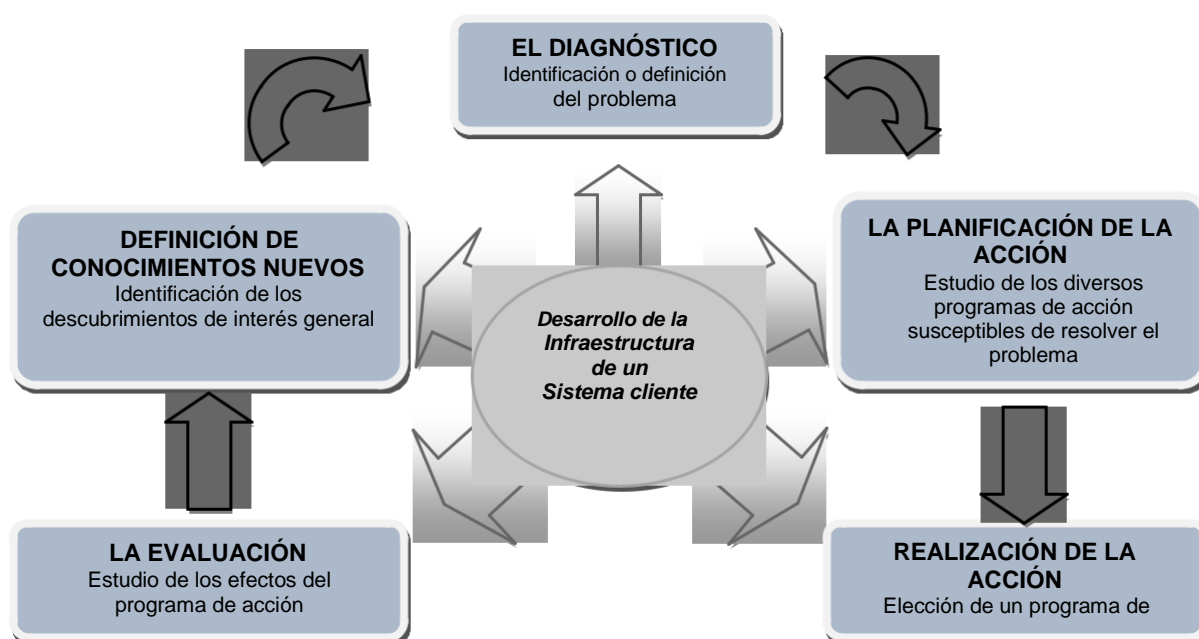
### 3.8. Rigor científico

Para que la presente investigación acción de enfoque cualitativo genga un rigor científico se han considerado algunos criterios que garanticen el rigor científico, como también algunos teóricos por ejemplo. Susman y Evered (citado por Vilchez



et al., 2014) dilucidan que la investigación acción se manifiesta a través de un proceso circular, esto comprende cinco fases, los cuales son: diagnóstico, planificación, actuación, evaluación y aprendizaje específico. Estos autores consideran que estas fases son esenciales en el proceso de una investigación-acción, pero en la práctica esto puede variar unas de otras.

Otro modelo planteado lo presento en un esquema:



**Cuadro N.º 4. Proceso cíclico de la investigación-acción Goyette y Lessard (citado por Vilchez et al., 2014)**

Para que esta investigación tenga un **rigor científico de credibilidad**, con respecto a la validez interna se trabajó con las tres fases de la investigación acción: deconstrucción, reconstrucción y evaluación, que hacen un trabajo eficaz y que sustenten credibilidad. Aumentar la probabilidad de que los datos sean creíbles se manifiestan en la triangulación de datos de los cuestionarios de los estudiantes, docente investigador y asesor pedagógico (acompañante pedagógico) Latorre (2014) piensa que la investigación se realiza de forma pertinente, teniendo en cuenta los siguientes pasos:

**Estancia prolongada.** La permanencia prolongada del maestro investigador en el campo de la investigación garantiza mayor grado de veracidad y permite tener mayor detalle de la situación.

**Observación persistente.** El docente investigador observa cuidadosa y minuciosamente y lo registra la realidad que indaga; anota lo que ve y escucha. Para ello utiliza un diario de campo donde anota los aspectos más importantes para el estudio que realiza.

**Triangulación.** Es la combinación de metodología en el estudio de un mismo fenómeno. Consiste en el cruce de informaciones de diferentes fuentes de datos, principalmente de instrumentos, para contrastarlos o compararlos. La triangulación es una técnica de validación eficaz. Hay diferentes clases de triangulación, pero a lo que interesa a esta investigación es la triangulación de datos.

La estrategia de **rigor científico de transferencia**, se refiere a la Validez externa que se dan en:

- Muestreo (grupo focalizado)
- Recojo de abundante información (observación, fotos, grabaciones, etc.)
- Desarrollar descripciones minuciosas (diario de campo)

Que los resultados de la presente experiencia den una validez confiable.

Esta estrategia de **rigor científico de dependencia o consistencia**, se refiere a la réplica a que se debe someter el trabajo realizado, para ello se debe seguir los siguientes pasos.

- Establecer una pista de revisión
- Auditoria de dependencia
- Réplica paso a paso ( a manera de reflexión)

Las medidas que se realizaron siguiendo estos pasos fueron para que la investigación realizada tenga mayor consistencia.

La estrategia de **rigor científico de confirmabilidad**, se refiere al grado de fiabilidad externa que tiene la investigación comprende:

- Descriptores de baja influencia

- Ejercicio de reflexión

Aspecto logrado a partir de la reflexión de la práctica pedagógica.

En esta estrategia **rigor científico de neutralidad**, se refiere al uso de la técnica de la interpretación y evaluación de la información.

Primero, se recopilará la información. En esta tarea se realizará una lectura selectiva del contenido de las notas del diario de campo; se deberá subrayar, resaltar, anotar citas textuales. Enseguida, se reduce la información categorizando y codificando. Luego como tercera tarea, se dispone y representa la información obtenida mediante gráficos. Como cuarta tarea se valida la información considerando las siguientes estrategias de calidad, ya especificadas líneas arriba, como parte de la retroalimentación: Credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad. Finalmente, se interpreta la información, teorizando y replanteando la acción trabajada.

## **IV. RESULTADOS**

## **4.1 Descripción de los resultados**

A partir de la interpretación y evaluación de los resultados se realiza la descripción por categorías y subcategorías.

### **4.1.1 Interpretación y evaluación de la categoría metodología**

#### **Categoría: Metodología**

En referencia a esta categoría, hasta antes de esta experiencia pedagógica, no manejaba suficiente información teórica ni tenía una buena práctica de una buena metodología. Mi práctica pedagógica, es decir, las estrategias metodológicas que utilizaba, no eran suficientes; a pesar de que sí tenía conocimiento que debía practicar una metodología que considerara al estudiante como protagonista. En suma, lo que conocía no lo evidenciaba del todo, en las sesiones, sólo en algunas ocasiones. Ahora, siento que mi metodología ha sido fortalecida, especialmente porque los estudiantes son protagonistas y se desenvuelven ellos mismos. Puedo valorar los resultados de la estrategia que he aplicado. Sé los sustentos teóricos que la respaldan. Con seguridad, continuaré aplicando esta propuesta pedagógica: el aprendizaje situado, tomando conciencia de sus efectos en mis estudiantes. La metodología desarrollada se basa principalmente en una situación específica y real, de acuerdo al contexto, y que busca el protagonismo de los estudiantes a través de viajes de estudio a sitios arqueológicos. El principal reto de los docentes es que desarrollen metodologías y estrategias que provoquen en los estudiantes el protagonismo e interacción. Mis diarios de la reconstrucción también recogen lo mencionado.

### **4.1.2 Interpretación y evaluación de las subcategorías**

#### **a) Subcategoría n.º 1: Instrumento de evaluación**

De acuerdo a los resultados de la triangulación de datos, en lo que respecta a esta subcategoría, los observadores coinciden en señalar que mayormente utilizo

un instrumento de evaluación en mis sesiones de aprendizaje. La escala de apreciación es el instrumento que diseñé y utilicé en las sesiones de aprendizaje. En él, valoro las competencias y capacidades de mis estudiantes en los viajes de estudio que realizamos juntos. Sin embargo, la mayoría de mis estudiantes no manifiesta conocer el nombre específico del instrumento que utilicé: escala de apreciación. Posiblemente, debido a que están acostumbrados a que el maestro(a) solo utilice el registro de evaluación para considerar sus calificaciones. De allí la confusión. Mis diarios de la reconstrucción también recogen lo mencionado:

- Toda participación y actitud de los estudiantes fueron anotadas detalladamente en el instrumento de evaluación escala de apreciación (diario de campo n.º 1, del 11 de junio de 2016)

También, respecto al asunto, sigo refiriendo lo siguiente:

- Comunico el indicador de capacidad prevista en mi sesión; luego, escribo en la pizarra el indicador a lograr y el instrumento de evaluación “La escala de apreciación.
- Para luego dirigirnos a una parte alta, donde se realizó la correspondiente evaluación utilizando el instrumento la escala de apreciación, donde mencionaba el indicador y la capacidad a lograr. En ello, empecé haciendo preguntas sobre cómo podemos convertir en un atractivo turístico y cuál sería el circuito. Cada alumno respondió de acuerdo al orden del apellido que estaba plasmado en el instrumento... (diario de campo n.º 2, del 15 de junio de 2016)

Sin embargo, en el mismo diario, también considero los pros y contras respecto al uso de estas situaciones significativas al inicio de la sesión ya que:

- La evaluación fue de manera permanente a través de la escala de apreciación, con la cual terminé la sesión y les digo que cada uno retorne a domicilio (diario de campo n.º 3, del 22 de junio de 2016).

En otro diario, también reflexiono al respecto:

- Yo, en cada instante de las explicaciones e intervenciones de los estudiantes, utilizaba el instrumento de evaluación, (escala de apreciación), quienes deben dar cumplimiento al indicador establecido.
- Mientras mi persona monitoreaba, desplazándome de un lugar a otro y respondiendo las inquietudes y dudas, a través de la escala de apreciación, procedo a evaluar si todos participan o no. En efecto, la escala de apreciación era coherente para contrastar las respuestas a las preguntas formuladas por los estudiantes; lo que me facilitó de poner las apreciaciones a los expositores y participantes que hicieron con sus intervenciones (diario de campo n.º 4, del 02 de julio de 2016).
- *Todos los acontecimientos evaluaba con un instrumento la escala de apreciación, tal vez porque me da buenos resultados* (diario de campo n.º 5, del 06 de julio de 2016).
- ...instrumento de evaluación en mano la escala de apreciación, les comunico sus respectivas valoraciones; más fue la alegría de los estudiantes. Así, también, yo, contento, termino por despedirme hasta la próxima sesión (diario de campo n.º 6, del 13 de julio de 2016).

## **b) Subcategoría n.º 2: Patrimonio arqueológico**

Con respecto a esta subcategoría, los resultados de la triangulación de datos, según los entrevistados, planifico detalladamente los viajes o visitas de estudios, con los permisos o autorizaciones correspondientes, ya sean de los padres de familia y el director de la institución educativa. Esto para ir de visita al lugar arqueológico y natural; para luego valorar dicho patrimonio, mediante las sesiones de aprendizaje, en contextos reales o en lugar de los hechos. Tal vez con anterioridad, no valoraban o tomaban importancia sobre estos lugares visitados. Después de haber realizado estas visitas, se sintieron realizados y contentos,

porque conocieron los atractivos turísticos, por así decirlo. Mis diarios de la reconstrucción manifiestan lo mencionado, como señalo a continuación:

- Los alumnos que recién llegaban me vieron en la puerta de la institución. Al verme, se me acercaron, mencionando: 'Ya es tarde, profesor'; entonces, les invito entrar en el salón para darles las indicaciones previas sobre el tema a tratar y el viaje de estudios a la cueva de Pikimachay, Huari y Quinua, con la ayuda del estudiante Hugo Luis, designado para explicar en este viaje; ya que conocía el lugar, menciona detalles acerca del sitio arqueológico Pikimachay. Algunos estaban distraídos, seguramente con la idea de salir de una vez al sitio de Pikimachay (diario de campo n.º 1, del 11 de junio de 2016).
- Inicio con el saludo cordial a los estudiantes, ellos se levantaron de sus asientos en señal de respuesta al saludo, recordándoles, que hoy realizamos una salida de campo o viaje de estudios al lugar arqueológico de Vilcashuamán, cuyo objetivo fue realizar la sesión del patrimonio arqueológico... (diario de campo n.º 4, del 02 de julio de 2016).
- ...así di por concluido este viaje de estudios preguntándome si habré aportado en algo para la valoración del patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad de Huacrachuco (diario de campo n.º 5, del 06 de julio de 2016).
- Realizamos la presentación, exposición y difusión del trabajo titulado: "Valoración del patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad de Huacrachuco"; de todas maneras, recibimos el apoyo de la mayoría de los profesores de la Institución Educativa "San Juan" (diario de campo N° 6, del 13 de julio de 2016).

### **c) Subcategoría n.º 3: Protagonismo estudiantil**

Según las respuestas a los cuestionarios aplicados con respecto a mi propuesta pedagógica de aprendizaje situado, tanto mis estudiantes, mi acompañante pedagógico como mi persona, manifestamos que promuevo la participación o protagonismo constante de los estudiantes, mediante preguntas en forma de lluvia de ideas y haciendo que expliquen detalladamente del sitio o lugar visitado,



asignado con anterioridad para que puedan indagar más, ya que el estudiante es de la zona que va a explicar. En la sesión de aprendizaje que se realiza, los estudiantes son los protagonistas, ya que cada estudiante fue asignado a un lugar específico, ya sea un sitio arqueológico o natural. Por eso, el estudiante explica y se expone en los lugares visitados; también, se dio el protagonismo estudiantil en la exposición y difusión del trabajo. Cada dos alumnos fueron responsables de exponer y difundir sus trabajos, que consistieron en cuadros fotográficos, esquemas que ellos mismos los realizaron, de los respectivos sitios arqueológicos asignados. Esta exposición y difusión se realizó en el patio de la institución educativa. Los detalles mencionados quedan registrados en varios diarios de campo reflexivos que redacté:

- Mayra, con la ayuda de los estudiantes Yuri y Luz María, explicaron sobre el imperio Huari detalladamente, las formas, sectores y otros aspectos desarrollándose positivamente, en la cual hubo intervenciones con preguntas de parte de los demás compañeros y el docente. Algunos de los estudiantes no conocían el lugar, era la primera vez que venían por estos lugares.
- Los estudiantes, ni que hablar, como siempre bombardearon con preguntas. Para terminar de explicar de este lugar, el docente aclaró algunos aspectos respecto a los Huari. También, estudiantes me hicieron diversas preguntas; finalizado esto estuvimos de retorno de frente rumbo a Salinas (diario de campo n.º 1, del 11 de junio de 2016).
- Se inicia entonces con una pequeña ceremonia, saludando a todos los asistentes, esto a cargo del alumno Mayra Muluska. Luego, se les presenta un video acerca de los lugares visitados. Los expectantes quedaron impactados preguntándose unos a otros de qué ¿Dónde se encontraban esos lugares? (diario de campo n.º 6, del 13 de julio de 2016).

#### **d) Subcategoría n.º 4: Empatía**

En lo que respecta a esta subcategoría, los informantes manifiestan que mi persona demuestra empatía en la interacción con los estudiantes, entablando conversaciones con los estudiantes para saber de algún problema que los puede aquejar para tratar de solucionarlos. También, según la manifestación de mi

acompañante pedagógico, demuestro empatía constantemente en las interacciones con mis estudiantes, lo hago con un carisma único, para dar confianza, causando incluso risas en ellos. Esto lo hago constantemente en cada sesión de aprendizaje. Esta aseveración es respaldada por mis diarios de campo:

- Así, llegamos a la cueva de Pikimachay. En ese lugar, esperé a los demás alumnos, era esa hora de las 10:50. Llegaron todos, nos pusimos a conversar todos en conjunto, algunos estudiantes se recrearon paseando alrededor
- Retornamos, pero me quedé pensando, ¿cómo íbamos a llegar?, y hasta pensé ¿qué dirán los padres? Porque ya era tarde, las 6:00 p.m. ¿Y hasta llegar? Me pregunté. Sin embargo, al llegar a la ciudad, no noté la preocupación de los padres, lo cual me alivió (diario de campo n.º 1, del 11 de junio de 2016).
- La reflexión es usar nuevas estrategias de enseñanza como lo que realizamos las visitas culturales. Me di cuenta que a los estudiantes les encanta, gusta, fascina este tipo de actividades, y está permitiendo en los estudiantes cambios de actitud y predisposición en su aprendizaje (diario de campo n.º 3, del 22 de junio de 2016).
- Trato de desarrollar la metacognición formulando las preguntas como estas: ¿Cómo aprendieron el tema? ¿En qué circunstancias nos servirán lo aprendido? ¿Qué aprendieron? ¿Quiénes habitaron los lugares visitados? ¿Cómo hicieron el puente Espite? Los estudiantes respondieron de manera afirmativa que sí entendieron la sesión tratada el día de hoy (diario de campo n.º 4, del 02 de julio de 2016).
- Llego y saludo; comunico que el vehículo se ha de retrasarse. Es así que esperamos cerca de 20 min., algunas madres de familia se incomodaban por el retraso y por la inclemencia del tiempo que estaba nublado, traté de calmarlos. En esos instantes, llegó el vehículo; empezamos a subir en orden a la lista. Yo estaba sentado en el asiento de adelante, un alumno que le tocó sentarse atrás me manifestó que no podía tomar ese asiento, porque le producía mareos. Enseguida, le cambié de asiento (diario de campo n.º 5, del 06 de julio de 2016).

### **e) Subcategoría n.º 5: Aprendizaje significativo**

Acogiéndome a los resultados de la triangulación de datos, en lo que respecta a esta subcategoría, los informantes mencionaron que mi persona no demuestra la rutina clásica, debido a que las sesiones de aprendizaje que realizo son en espacios abiertos; o sea, en los lugares o sitios arqueológicos, para entender mejor en el lugar de los hechos (en sitio) con imágenes, fotos y videos; por tanto, no son monótonas. En consecuencia, son aprendizajes duraderos y de sus contextos; o sea, un aprendizaje significativo. Sin embargo, debo dar mayor importancia en un aprendizaje significativo de los estudiantes. Mis diarios de la reconstrucción confirman lo mencionado:

- El profesor de Ed, Física, reflexionando junto a mi persona. Manifiesta: “Realizar estos viajes de estudio o salidas de campo me parece muy bien, creo que así tienen un aprendizaje real en el mismo lugar, o sea, en la cueva de Pikimachay y Huari e identificándose con la maravilla que tiene los sitios, ya que otros no lo valoran”. Así, terminé dicha salida de campo, claro más que satisfecho (diario de campo n.º 2, del 15 de junio de 2016).
- Como de costumbre, la sesión de aprendizaje se dio en los lugares arqueológicos, observando, fotografiando, filmando y tocando (diario de campo n.º 2, del 15 de junio de 2016).
- Por tanto, materializaron del aprendizaje significativo aplicando la estrategia de aprendizaje situado, a fin de socializar y que respondan de manera acertada (diario de campo n.º 4, del 02 de julio de 2016).
- Llegamos al lugar, quedamos impactados, las construcciones estaban casi intactos; la alumna Mayra mencionó ¡Profesor, sólo falta los techos! Sí, respondí, mi persona explicó minuciosamente, ya que era lugar conocido. Este conocimiento aprovechamos a lo máximo con preguntas específicas, como por ejemplo, cuando el alumno Julio César, el más preguntón, puso en cuestión, de por qué las construcciones en forma trapezoidal y casi juntos, entonces es donde

intervine, dando la respuesta y aclarando a la pregunta. Los estudiantes estaban sorprendidos con el lugar, quedamos maravillados, Anny Elisa preguntó: ¿Hasta dónde abarca este sitio arqueológico? Rosita replicó preguntando ¿Profesor, todo esto es el patrimonio arqueológico? A lo cual respondí. Efectivamente, hija (diario de campo n.º 5, del 06 de julio de 2016).

- En la parte meta cognitiva, formulo preguntas desafiantes como: ¿Qué debemos hacer para que estos lugares tengan mayor valor turístico? ¿Tiene importancia conocer el patrimonio cultural de la región Huacrachuco?; sin embargo, reflexiono y me pregunto: ¿Estaré realizando en forma adecuada la metacognición? Para la próxima, elaboraré una ficha metacognitiva a fin de contrastar lo aprendido (diario de campo n.º 6, del 13 de julio de 2016).

#### **f) Subcategoría n.º 6: Identidad cultural**

Los encuestados señalan que, mayormente, promuevo la identidad cultural; en las sesiones que realizo, les hablo en quechua, y comparto con la población sus costumbres y tradiciones, involucrándome con ellos en todas sus manifestaciones culturales. Demuestro identidad cultural, principalmente haciendo visitas y valorando el patrimonio arqueológico; me refiero a los lugares o sitios arqueológicos. Luego de estas visitas, elaboré materiales con los estudiantes y los difundí en el patio de la institución educativa. Mis diarios de la reconstrucción recogen lo mencionado, lo cual a continuación cito:

- Para poder identificarnos con la cultura de la comunidad, y así valorar el patrimonio cultural (patrimonio arqueológico), les motivo una alegría impactante; para ello, les entrego una hoja conteniendo términos sobre el patrimonio arqueológico (diario de campo n.º 4, del 02 de julio de 2016).
- La alumna Mayra enfatizó, que realizando estas actividades estamos valorando nuestra cultura (diario de campo n.º 5, del 06 de julio de 2016).

- La presentación, exposición y difusión se inició a las 10:00 a.m., debido a la espera de más estudiantes. Se le invitó a las diferentes secciones de la instituciones educativa (diario de campo n.º 6, del 13 de julio de 2013).

## **4.2 Teorización de unidades temáticas**

Presento en este punto los resultados y conclusiones obtenidos en la categoría y las subcategorías en un solo capítulo.

### **4.2.1 Interpretación de la evaluación global de la categoría y subcategorías**

Para llevar a cabo la interpretación de la evaluación de la efectividad, recopilé toda la información que brindó mi propuesta pedagógica alternativa, la cual consiste en la aplicación de la estrategia aprendizaje situado en los estudiantes para fortalecer la valoración del patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad de Huacrachuco.

A partir de la aplicación de la valoración del patrimonio arqueológico del alrededor de la ciudad de Huacrachuco, los estudiantes tuvieron un aprendizaje más real y dinámico; asumieron compromisos de valoración del patrimonio, tomando en cuenta su realidad social. De la misma forma, la propuesta alternativa respecto a la metodología significó mejorar la motivación en los alumnos por lograr la valoración del patrimonio arqueológico; que activen sus saberes en base al contexto donde se desenvuelven. Con respecto al instrumento de evaluación, utilicé fue la escala de apreciación. Igualmente, soy consciente, de que, si bien es cierto que utilicé este instrumento, lo hice en un inicio con otro instrumento, la lista de cotejo, confundiéndome el verdadero nombre del instrumento. Tampoco lo aplicaba adecuadamente, lo cual lo logré en el proceso o transcurso de las sesiones, detallando los indicadores propuestos a lograr.

El trabajo que realicé con los estudiantes estuvo siempre relacionado con la identidad cultural, porque se visitó a los sitios arqueológicos del entorno de la

ciudad de Huacrachuco, poniendo en mayor valor los sitios visitados. Tal vez, anteriormente, los estudiantes no tomaban importancia a cerca de estos lugares. Respecto al patrimonio arqueológico, se logró la valoración con la exposición y difusión de este trabajo, en el patio de la institución educativa. Ante los estudiantes de otras secciones, los estudiantes expusieron y difundieron los circuitos turísticos de cada lugar visitado, con cuadros fotográficos y esquemas. Esto lo hicieron respectivamente con los lugares que conocían. El protagonismo estudiantil se realizó, porque las sesiones de aprendizaje lo realizaron los mismos estudiantes, en los lugares que ellos conocían, explicando detalladamente y con ayuda de un yachaq (guía). Para el sustento teórico de mi trabajo, consideré las teorías psicopedagógicas de Lev Vygotsky, Makarenko, Díaz y Castillo, que me permitieron valorar la importancia del aprendizaje significativo y contextualizado. Con respecto a Makarenko, su teoría plantea que el aprendizaje debe realizarse en el lugar de los hechos, ya que este tipo de aprendizaje será duradero y para la vida. La empatía siempre fue mi fortaleza, ya que siempre he sembrado confianza con mis estudiantes, estrategia que me sirvió para saber sus problemas y poder solucionarlos.

Los aportes teóricos de Frida Díaz Barriga, Vygotsky, Makarenko y Castillo Ríos fueron de mucha importancia, porque me han permitido comprender mejor las categorías encontradas en el desarrollo de la investigación acción. Del mismo modo, cuando hablamos de aprendizaje situado, mis estudiantes expusieron y difundieron el trabajo “Valoración del patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad de Huacrachuco”.

Por tanto, los logros alcanzados con esta investigación se relacionan mucho con los trabajos realizados por Frida Díaz Barriga (enseñanza situada). Por eso, se pudo integrar la teoría y la práctica, para aplicar los conocimientos y habilidades, y así alcanzar una solución viable a un problema determinado y en sitio.

Después de tener la experiencia del aprendizaje situado, o mejor dicho aprendizaje en el mismo lugar, me siento contento, satisfecho, y considero que es importante valorar a un más nuestro patrimonio arqueológico, con el fin de lograr

la valoración de parte de las futuras generaciones. También, comprendí que tengo la capacidad suficiente para emprender trabajos de investigación de esta índole.

## V. DISCUSIÓN



La educación de hoy, ya no es centrada en el maestro, “el que sabe todo”, y el estudiante el mero “pasivo escuchador”, que repite lo que dice el maestro. Enseñar en la actualidad, implica desarrollar en los estudiantes un amplio gama de competencias en base a sus capacidades con indicadores para lograr dichas competencias, que les permita afrontar una sociedad globalizada. Es en ese marco la investigación acción permite una reflexión sincera a cerca de la práctica pedagógica de uno mismo, y así superar las dificultades que uno puede tener en su práctica diaria, por tanto enmarcar la calidad educativa.

En la actualidad parece haber un consenso en que el desarrollo de la educación favorece directamente el desarrollo económico-social de un pueblo, para esto es básico y previo el desarrollo de las capacidades personales. Es necesario tener una educación que potencie las capacidades personales y sociales para hacer frente a las rápidas transformaciones de la tecnología y la sociedad. Un cambio en el que la educación tenga una función transformadora de la realidad social. Y es por ello que se plantea la necesidad de una Educación para el desarrollo, humano, y sostenible en sus planteamientos y valores. Un sistema educativo sirve a la democracia en la medida en que se hace efectivo el derecho real a la educación básica y el ciudadano está en condiciones de poder participar con dignidad y equidad (Gimeno, 1998); Por ello la investigación acción nos permite reflexionar y desarrollar una educación de calidad, que está enmarcada al cambio generacional.

Refiriéndome que no se encontró una investigación similar, o sea, una investigación que mencione: Aprendizaje Situado para la valoración del patrimonio arqueológico, ya que es una investigación original y única, enmarcada en la investigación acción pedagógica, por tanto cada docente tiene un problema específico, que debe reflexionar y superarlo; se ha visto por conveniente expresar mi opinión acerca de la validez del resultado, en función a la metodología, objetivos, categoría y subcategoría utilizadas. Cabe mencionar que La Deconstrucción de la práctica pedagógica, es el primer paso, es uno de los tres momentos del enfoque pedagógico Investigación-Acción. En este sentido, de acuerdo a los resultados obtenidos cabe valorar esta estrategia como medio a

utilizarse para mejorar el desempeño pedagógico en la práctica docente. En esta etapa de la investigación se analiza el diario de campo investigativo, para saber de que ese problema que tengo exista (Vílchez, et al., 2014). Es así que encontré dificultades o problemas que tenía como el escaso uso de instrumentos de evaluación; se sabe con ciencia avienta toda evaluación de be realizarse con un instrumento de evaluación. Es necesario la utilización de un instrumento de evaluación, para poder valorar sus calificaciones, son instrumentos basados en la observación, con especificaciones exactas (Giné y Parcerisa, 2009). Concordando a lo que menciona, es cierto, se califica o valora lo que se observa, en mi caso utilicé la escala de apreciación, que fue adecuado, para valorar las sesiones realizadas en los sitios arqueológicos, alcanzando así al objetivo propuesto conocer y valorar el patrimonio arqueológico. Otro problema bastante evidenciado la impaciencia y la intolerancia que manifestaba en mi práctica docente, esto con la aplicación de la estrategia lo superé y ahora práctico la empatía que es una capacidad muy positiva, para entender pensamientos, sentimientos y emociones de otras personas; es decir, ponerse en el lugar del otro, por tanto, conlleva a comprender al otro, es un saber comprender y sentir cualquier situación del otro (Barboza, 1978).

Ya que la investigación acción pedagógica no es rígido, en mi práctica pedagógica cambie en una sola la categoría, y formulé nuevas subcategorías los más resaltantes al trabajo fue así patrimonio arqueológico e identidad cultural, junto a ellos protagonismo estudiantil y aprendizaje significativo. El patrimonio arqueológico fue el centro de la validez de esta investigación, ya que estuvo centrado en esta. El patrimonio cultural engloba al patrimonio arqueológico, ya que es parte material como monumental, complejos históricos u otros restos dejados por nuestros antepasados (Molano, s/f). Dentro de esta se realizó la identidad cultural, aprendizaje significativo y protagonismo estudiantil, realizando “visitas culturales”, interactúan entre nosotros y realizando las sesiones en el lugar de los hechos, o sea, en el sitio arqueológico.

De acuerdo a los resultados de la investigación, cabe reiterar que es una investigación inusual cuyos resultados son alentadores ya que proporcionan

validez a la práctica de la deconstrucción de la práctica pedagógica como una estrategia para mejorar el desempeño docente. Desde este aspecto, esta investigación es relevante, por su accionar, ya que ha sido realizada en un contexto específico, Institución educativa “San Juan”, con el aula focalizada del segundo grado “E” de 30 estudiantes, considerados para esta investigación, lo cual fortalece la validez de esta estrategia.

## **VI. CONCLUSIONES**

Después de haber realizado mi trabajo de investigación acerca del aprendizaje situado para valorar el patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad de Huacrachuco, promoví la valoración en los lugares arqueológicos, dando cuenta a los objetivos de investigación, concernientes a las subcategorías planteadas.

1. Realizada la validación o comprobación, en la **etapa de planificación**, los diarios de campo investigativos fueron instrumentos sumamente útiles para reflexionar críticamente sobre mi práctica pedagógica; mediante su redacción, pude identificar las teorías implícitas, mejor dicho dificultades en mi desempeño docente, lo cual me permitió diseñar mi mapa de la deconstrucción. La estrategia aprendizaje situado afianzó y desarrolló la participación activa en la valoración de los sitios arqueológicos en mis estudiantes; fue necesario visitar los sitios arqueológicos para valorarlos. Mi persona, en todas las visitas, proporcionó materiales y guías acerca del lugar visitado.
2. La práctica de la estrategia Aprendizaje Situado sirvió para **reflexionar honestamente** respecto a mi práctica pedagógica para planificar actividades de mi propuesta pedagógica alternativa, la planificación de la matriz de evaluación y las sesiones de aprendizaje fueron muy necesarias para valorar o apreciar los aprendizajes. Fue importante, antes del inicio de la sesión, dar lectura de la situación significativa, que fue un relato que narraba, en la mayoría de los casos, la destrucción y la no valoración del patrimonio arqueológico. Mis estudiantes se sentían contentos e involucrados con ella.
3. Se consiguió **implementar y ejecutar** la propuesta pedagógica alternativa, a partir de mi plan de acción, en tal sentido se hizo evidente el protagonismo estudiantil, que es una actividad importante en el aprendizaje; el estudiante debe ser el constructor de su propio aprendizaje. Se debe realizar en todo momento de la sesión. En la estrategia de aprendizaje situado, el estudiante se convirtió en protagonista, ya que cada uno de ellos se han desenvuelto en la tarea encomendada, como conocedor de los sitios arqueológicos y

naturales. Uno de los factores que promueve el protagonismo del estudiante está relacionado con la actitud del maestro.

4. En suma, la **evaluación de las actividades** del plan de acción que buscó transformar y mejorar mi práctica pedagógica, fue un éxito, en lo referido al empleo de mi propuesta pedagógica alternativa; para que mis estudiantes reconozcan y valoren el patrimonio arqueológico del entorno de la ciudad. Huacrachuco. La aplicación del aprendizaje situado me motivó cambios conductuales en mi persona, así como, en mis estudiantes. Pude compartir esta experiencia con mis estudiantes y colegas de la institución. Como maestro, logré cambios, porque adquirí conocimientos nuevos en la forma de desarrollar mis sesiones de clase, y esto se pudo notar en mis estudiantes, porque mostraban más interés, más empeño, más entusiasmo, participación constante y mayor logro de sus aprendizajes, esto gracias a las visitas realizadas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al Ministerio de Educación, promover programas más contextualizados y prácticos, y llegando estos a lugares más alejados o rurales, también generalizar a mayor escala la investigación acción, pero con profesionales competentes.
2. En lo que respecta a las autoridades educativas de nuestra región, para el caso de DREA, se les sugiere que sean más descentralizados y promover visitas culturales, dando facilidades, inclusive recursos económicos, de modo garantizar un aprendizaje contextualizado. Respecto a la UGEL, Huamanga se le sugiere buscar métodos más prácticos, y brindar facilidades para realizar viajes de visitas culturales.
3. A los Directores de las instituciones educativas, se les sugiere poner énfasis en cuanto a los viajes de visitas culturales y brindar facilidades para este tipo de eventos.
4. A los maestros del área, se recomienda la aplicación de aprendizajes situados, ya que permiten desarrollar el proceso de enseñanza–aprendizaje en situaciones reales (sitios arqueológicos), porque acercan a los estudiantes a los problemas de su contexto; a partir de ello, fortalece la valoración de su patrimonio arqueológico, así como motiva a desarrollar visitas culturales. A los maestros en general, se recomienda desarrollar sesiones de clase utilizando el modelo didáctico de Vygotsky y Makarenko, ya que permiten un mejor desarrollo del proceso de enseñanza–aprendizaje, en el contexto y en el lugar de los hechos, interactuando unos a otros; denota la concatenación dialéctica entre estos, guardando ambos vital importancia en el proceso educativo.
5. A los estudiantes porque son ellos los actores parciales en interacción con el maestro. De esta manera, se superan eventuales contradicciones y se reduce la incertidumbre del aprendiz en aislamiento. En definitiva, el aprendizaje situado funciona tanto para los actores involucrados como para la comunidad en general, cuya cultura se va enriqueciendo a partir de los aportes de los participantes en el cambio educativo.



## **VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- ADUNI. (2001). *Psicología. Una perspectiva científica*. Perú: Lumbreras Editores S.R.L.
- Ballester, A. (2002). *El aprendizaje significativo en la práctica: Cómo hacer el aprendizaje significativo en el aula*. España: Copyright.
- Barboza M. (1978). *Algunas teorías pedagógicas que le han dado sustento a la metodología de enseñanza-aprendizaje*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Trabajo Social.
- Barrera R. (2013). *Aplicación del aprendizaje situado para el fortalecimiento del ejercicio ciudadano en las estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa "San Vicente de Paúl"- Jauja*. Huancayo: Universidad Nacional del centro del Perú, Facultad de Educación.
- Casanova, A. (1997). *Manual de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla S.A.
- Cárdenas W. (2013). *Incorporación del aprendizaje social para el desarrollo de la convivencia democrática e intercultural en los estudiantes del tercer grado de la I.E. Clodoaldo Alberto Espinoza Bravo de Tingo - Acolla – Jauja*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro, Facultad de Educación.
- Castillo R. (1988). *La educación en China: una pedagogía revolucionaria*. Lima, Perú: Tipo-Offset.
- Dewey, J. (1967). *Democracia y educación. Una introducción a la filosofía de la educación*. Buenos Aires: Losada.
- Díaz, F. (2006). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. México: Mc Graw Hill.

- Diana S. (2004). *Una apuesta por la cultura: el aprendizaje situado*. Revista Electrónica Sinéctica, n.º 24, febrero-julio 2004 pp. 30-39. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- Dumas L., Flayol E, y Carroi M. (1946). *Las actividades dirigidas*. 2da. ed. Buenos Aires: Losada, S.A.
- Elliott, J. (2010). *La investigación acción en educación*. Madrid: Morata.
- Gimeno, J. (1998). *Cambios culturales y transformaciones curriculares. En Democracia, desarrollo e integración*. Argentina-Buenos aires: OEI. Troquel.
- Giné N. y Parcerisa A. (2009). *Evaluación en la educación secundaria: Elementos para la reflexión y recursos para la práctica*. Barcelona, España: Graó.
- Hurtado O. y Murgía R. (s/f). *Metodología de la investigación científica*. -Perú: Imprenta Publigráf.
- Latorre, A. (2004). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica pedagógica*. Barcelona, España: Graó.
- Makarenko, A. (1938). *Problemas de la educación escolar: Metodología para la organización del proceso educativo*. Unión Soviética: Aurora.
- Ministerio de Educación (2013). *Términos de referencia para los programas de segunda especialidad 2013-2015*. Lima-Perú.
- Misare C. (2014). *Desarrollo de la convivencia democrática a través del aprendizaje sociocultural en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Juan Máximo Villar – Jauja*. Huancayo: Universidad Nacional del centro del Perú, Facultad de Educación.

Narro J. (s/f). *Antecedentes y valoración del patrimonio cultural en el Perú*. [Tesina para obtener la Suficiencia Investigadora del Programa de Doctorado en Humanidades de la Barcelona]. Universidad Autónoma de Barcelona.

Restrepo, B., Puerta, M., Valencia, A., y otros (2011). *Investigación acción pedagógica*. Colombia: Corporación de Educación solidaria.

Rodríguez, W. (1967). *Dirección del aprendizaje*. Lima: Universo S.A.

Sánchez, C. y Reyes C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Perú: Visión Universitaria.

Torres, A (2010). *Conocimientos pedagógicos para la práctica y evaluación docente*. Lima, Perú: Rubiños Editores.

Vigotsky, S. L. (2010). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos aires, España: Paidós Ibérica.

Vilchez, E., Vilcatoma, A., Yurivilca, T., Mucha, M. & Cóndor, C. (2014). *Investigación-Acción Pedagógica. Una herramienta para la mejora de la práctica pedagógica*. Huancayo-Perú: Industria Gráfica Centro.

## **REFERENCIA HEMEROGRÁFICA**

Molano O. L. (s/a). *Identidad cultura un concepto que evoluciona*. Revista Ópera, n.º 7.

## **WEBGRAFÍA**

De Alcántara P. (1898). *Tratado de pedagogía, Excursión*. Madrid: Calleja.  
Consultado el 07 de abril de 2014.  
<http://es.wikipedia.org/wiki/Excursi%C3%B3n>

Fundación Chile. (s/a). *Modelo de aprendizaje sociocultural de Vigotsky*. Portal Educarchile: <http://www.educarchile.cl>. Consultado el 20 de junio de 2014.

Gutiérrez, P. (2007). *Mapas sociales: método y ejemplos prácticos*, documento bajado: <http://www.preval.org>. Consultado el 21 de junio de 2016.

Lucci, M. (2007). *La propuesta de Vygotsky: la psicología sociohistórica*. Pontificia Universidad Católica de São Paulo; Professor da Faculda de Interlagos – FINTEC – Brasi.l E-mail: [renalucci@terra.com.br](mailto:renalucci@terra.com.br)

Ministerio de Educación, Unidad 03 (s/a), *La investigación acción para la innovación*. Consultado el 24 de mayo de 2014.<http://www.minedu.gob.pe/digesutp/desp/modernizacion/Unidad03.pdf>



## ESCALA DE APRECIACIÓN

**IEP: "San Juan"**  
**ÁREA: Historia, Geografía y Economía**  
**TRIMESTRE: II**

**Grado y Sección: 2° "E"**  
**MES: junio de 2016**  
**Prof. Jesús Barrios Conde**



|    | <b>CRITERIO</b>                      | <b>COMPETENCIA:</b> Construye interpretaciones históricas.<br><b>CAPACIDAD:</b> Comprende el tiempo histórico y emplea categorías temporales.<br><b>INDICADOR:</b> Identifica coincidencias y contradicciones en diversas fuentes a partir de un mismo aspecto de un tema.<br>Complementa la información de diversas fuentes sobre un mismo aspecto |   |  |   |   |                      |
|----|--------------------------------------|---|---|--|---|---|----------------------|
|    | <b>SUB INDICADORES SELECCIONADOS</b> | Visualizan atentamente el vídeo. (0 – 4)  | Lee claro y adecuadamente los textos de los anexos. (0 – 4) | Redactan de manera adecuada con cohesión y coherencia en un organizador. (0 – 4) | Atienden las explicaciones para la elaboración del mural. (0 – 4) | Opina o participa de manera acertada. (0 – 4) | <b>PUNTAJE FINAL</b> |
|    | <b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>           |   |   |  |   |   |                      |
| 1  | CABRERA HUAMAN, Ronal Aldo CALLE     |   |   |  |   |   |                      |
| 2  | QUISPE, Hugo Luis CARDENAS           |   |   |  |   |   |                      |
| 3  | PRADO, Ruth Mery CERDA AYALA,        |   |   |  |   |   |                      |
| 4  | Mayra Miluska CERDA CALDERON, Luz    |   |   |  |   |   |                      |
| 5  | Vanesa CISNEROS MORENO, Javier       |   |   |  |   |   |                      |
| 6  | Orlando GUTIERREZ QUISPE, Vanessa    |   |   |  |   |   |                      |
| 7  | Milagros HINOSTROZA GOMEZ, Rosita    |   |   |  |   |   |                      |
| 8  | HUALLPA NAVARRO, Rique Roel          |   |   |  |   |   |                      |
| 9  | HUAYTALLA QUISPE, Yuri LAURA         |   |   |  |   |   |                      |
| 10 | NALVARTE, Junior Charli LLAMPASI     |   |   |  |   |   |                      |
| 11 | PRADO, Luz María MARTINEZ LEON,      |   |   |  |   |   |                      |
| 12 | Jhon Kenedi MICHCA LLALLAHUI, Julio  |   |   |  |   |   |                      |
| 13 | Cesar MOLINA LOPEZ, Fiorela Yeny     |   |   |  |   |   |                      |
| 14 | PALOMINO PARIONA, Kenyi Joan         |   |   |  |   |   |                      |
| 15 | POZO CARHUAS, Anny Elisa POZO        |   |   |  |   |   |                      |
| 16 | ÑAUPA, Henry José QUISPE PRADO,      |   |   |  |   |   |                      |
| 17 | Frank Elvis QUISPE QUISPE, Ruth      |   |   |  |   |   |                      |
| 18 | Noemí QUISPE TORRES, Celina          |   |   |  |   |   |                      |
| 19 | REIMUNDES JAIME, Cristian            |   |   |  |   |   |                      |
| 20 | REIMUNDES JAIME, Mariela RISCO       |   |   |  |   |   |                      |
| 21 | HUAMANI, Jorge Luis RODRIGUEZ        |   |   |  |   |   |                      |
| 22 | CARDENAS, Luis Ángel RUA GUILLEN     |   |   |  |   |   |                      |
| 23 | NIYER, Kennedy SACSARA BAUTISTA,     |   |   |  |   |   |                      |
| 24 | Maribel Esther SALVATIERRA TINEO,    |   |   |  |   |   |                      |
| 25 | Kely Nely SILVA TUPPIA, Alexander    |   |   |  |   |   |                      |
| 26 | Junior YUPANQUI PEREZ, Sergio        |   |   |  |   |   |                      |
| 27 | Damián                               |   |   |  |   |   |                      |
| 28 |                                      |   |   |  |   |   |                      |
| 29 |                                      |   |   |  |   |   |                      |
| 30 |                                      |   |   |  |   |   |                      |

Asesor

Lic. Jesús Barrios Conde



## SESIÓN DE APRENDIZAJE

### I. DATOS INFORMATIVOS:

|                            |                                  |
|----------------------------|----------------------------------|
| 1.1. Institución Educativa | : "San Juan"                     |
| 1.2. Área Curricular       | : Historia, Geografía y Economía |
| 1.3. Grado y sección       | : 2º "E"                         |
| 1.4. Fecha                 | : lunes, 22 de junio de 2016     |
| 1.5. Docente               | : Jesús Barrios Conde            |

|       |
|-------|
|       |
| 03/11 |

### II. TÍTULO DE LA SESIÓN

***Conocemos y compartimos la organización política, económica y social del Tahuantinsuyo. El imperio inca***

### III. APRENDIZAJES ESPERADOS

| COMPETENCIAS                           | CAPACIDADES   | INDICADORES  |
|--|---|--|
| Construye interpretaciones históricas. | Interpreta críticamente fuentes diversas .                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza todo tipo de fuentes para investigar sobre un determinado hecho o proceso histórico.</li> </ul>   |
|  | Comprende el tiempo histórico y emplea categorías temporales. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Compara ritmos de continuidad y cambio en dos o más variables en un mismo escenario histórico (por ejemplo, tecnología agrícola y evolución de la tecnología militar, etc.).</li> </ul> |

### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

**HORA (135 minutos)**

#### 4.1 Inicio (35 minutos)

El docente invita a los estudiantes a responder la siguiente interrogante:

¿Crees que es posible que una sociedad pueda satisfacer sus necesidades sin contar con dinero? Luego los estudiantes socializan sus respuestas con mediación del docente.

Se solicita a los estudiantes observar el video "La reciprocidad incaica".

Luego les pregunta: "¿Cuáles fueron las características de la economía incaica?". A partir de las respuestas, el docente precisa que, en las sociedades andinas prehispánicas, la reciprocidad y la redistribución reemplazaron al dinero como medio de cambio.

#### 4.2 Desarrollo (80 minutos)

Los estudiante leen de manera individual del texto "Reciprocidad y redistribución prehispánica" (Anexo 1).

Luego, identifican las ideas principales mediante la técnica del subrayado y contestan en sus cuadernos las siguiente interrogantes:

- ¿Qué es la reciprocidad?
- ¿Qué es la redistribución?
- ¿Cómo se desarrollaba la reciprocidad entre los ayllus?
- ¿Cómo se desarrolla la reciprocidad redistribución entre el ayllu y los curacas?
- ¿Cómo se desarrolló la reciprocidad entre el inca y los curacas de los ayllus?

#### 4.3 Cierre (20 minutos)

Los estudiantes socializan sus respuestas de la primera y la segunda pregunta formuladas. El docente, mediante un esquema que elabora en la pizarra, sistematiza la información brindada por los estudiantes precisando de las diferencias y relaciones entre reciprocidad y reedistribución.

### V. TAREA PARA LA CASA

Los estudiantes elaboran un organizador de información donde se precise características de la agricultura y ganadería incaica (especies y tecnologías).



Además, leen el documento 2 (página 73 de su texto) y comparan el rol de la mujer en el Tahuantinsuyo con el rol de la mujer en la sociedad actual.

**VI. MATERIALES Y MEDIOS BÁSICOS A UTILIZAR EN LA SESIÓN**

- Texto escolar. 2º Historia, Geografía y Economía. (2012). Lima: ed. Santillana.
- Cuadernos, papelógrafos
- Video de página web Youtube:  
“La reciprocidad incaica” <<https://www.youtube.com/watch?v=lgPKSyszAzg>>.

---

Asesor

---

Lic. BARRIOS CONDE, Jesús

## ESCALA DE APRECIACIÓN

**IEP: "San Juan"**  
**ÁREA: Historia, Geografía y Economía**  
**TRIMESTRE: II**

**Grado y Sección: 2° "E"**  
**MES: junio de 2016 Prof.**  
*Jesús Barrios Conde*



| No de orden | <b>CRITERIO</b>                      | <b>COMPETENCIA:</b> Construye interpretaciones históricas.<br><b>CAPACIDAD:</b> Interpreta críticamente fuentes diversas.<br><b>INDICADOR:</b> Utiliza todo tipo de fuentes para investigar sobre un determinado hecho o proceso histórico. |   |  |                               |   |                      |
|-------------|--------------------------------------|---|---|--|-------------------------------|---|----------------------|
|             | <b>SUB INDICADORES SELECCIONADOS</b> | Visualizan atentamente el video. (0 – 4)  | Lee claro y adecuadamente el texto de los anexos. (0 – 4) | Resuelven su ficha de trabajo. (0 – 4) | Exponen adecuadamente (0 – 4) | Preparan su material adecuadamente. (0 – 4) | <b>PUNTAJE FINAL</b> |
|             | <b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>           |   |   |  |                               |   |                      |
| 1           | CABRERA HUAMAN, Ronal Aldo CALLE     |   |   |  |                               |   |                      |
| 2           | QUISPE, Hugo Luis CARDENAS           |   |   |  |                               |   |                      |
| 3           | PRADO, Ruth Mery CERDA AYALA,        |   |   |  |                               |   |                      |
| 4           | Mayra Miluska CERDA CALDERON, Luz    |   |   |  |                               |   |                      |
| 5           | Vanesa CISNEROS MORENO, Javier       |   |   |  |                               |   |                      |
| 6           | Orlando GUTIERREZ QUISPE, Vanessa    |   |   |  |                               |   |                      |
| 7           | Milagros HINOSTROZA GOMEZ, Rosita    |   |   |  |                               |   |                      |
| 8           | HUALLPA NAVARRO, Rique Roel          |   |   |  |                               |   |                      |
| 9           | HUAYTALLA QUISPE, Yuri LAURA         |   |   |  |                               |   |                      |
| 10          | NALVARTE, Junior Charli LLAMPASI     |   |   |  |                               |   |                      |
| 11          | PRADO, Luz María MARTINEZ LEON,      |   |   |  |                               |   |                      |
| 12          | Jhon Kenedi MICHCA LLALLAHUI, Julio  |   |   |  |                               |   |                      |
| 13          | Cesar MOLINA LOPEZ, Fiorela Yeny     |   |   |  |                               |   |                      |
| 14          | PALOMINO PARIONA, Kenyi Joan         |   |   |  |                               |   |                      |
| 15          | POZO CARHUAS, Anny Elisa             |   |   |  |                               |   |                      |
| 16          |                                      |   |   |  |                               |   |                      |
| 17          |                                      |   |   |  |                               |   |                      |
| 18          | POZO ÑAUPA, Henry José               |   |   |  |                               |   |                      |
| 19          | QUISPE PRADO, Frank Elvis            |   |   |  |                               |   |                      |
| 20          | QUISPE QUISPE, Ruth Noemí            |   |   |  |                               |   |                      |
| 21          | QUISPE TORRES, Celina                |   |   |  |                               |   |                      |
| 22          | REIMUNDES JAIME, Cristian            |   |   |  |                               |   |                      |
| 23          | REIMUNDES JAIME, Mariela RISCO       |   |   |  |                               |   |                      |
| 24          | HUAMANI, Jorge Luis RODRIGUEZ        |   |   |  |                               |   |                      |
| 25          | CARDENAS, Luis Ángel RUA             |   |   |  |                               |   |                      |
| 26          | GUILLEN NIYER, Kennedy               |   |   |  |                               |   |                      |
| 27          | SACSARA BAUTISTA, Maribel Esther     |   |   |  |                               |   |                      |
| 28          | SALVATIERRA TINEO, Kely Nely         |   |   |  |                               |   |                      |
| 29          | SILVA TUPPIA, Alexander Junior       |   |   |  |                               |   |                      |
| 30          | YUPANQUI PEREZ, Sergio Damián        |   |   |  |                               |   |                      |

Asesor

Lic. Jesús Barrios Conde



## SESIÓN DE APRENDIZAJE

### I. DATOS INFORMATIVOS:

|                            |                                  |
|----------------------------|----------------------------------|
| 1.1. Institución Educativa | : "San Juan"                     |
| 1.2. Área Curricular       | : Historia, Geografía y Economía |
| 1.3. Grado y sección       | : 2º "E"                         |
| 1.4. Fecha                 | : lunes, 02 de julio de 2016     |
| 1.5. Docente               | : Jesús Barrios Conde            |

|       |
|-------|
|       |
| 04/11 |

### II. TÍTULO DE LA SESIÓN

***Explicando la arquitectura y la cosmovisión del Tahuantinsuyo. Vilcas Huamán destino turístico (sitio arqueológico)***

### III. APRENDIZAJES ESPERADOS

| COMPETENCIAS                          | CAPACIDADES   | INDICADORES   |
|---------------------------------------|---|---|
| Construye interpretaciones históricas | Comprende el tiempo histórico y emplea categorías temporales. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica elementos de continuidad a largo plazo en la vida cotidiana (por ejemplo, lengua, costumbres, tradiciones, cosmovisiones).</li> </ul> |

### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

#### PRIMERA HORA (135 minutos)

#### 4.1 Inicio (30 minutos)

El docente realiza los saludos correspondientes; y les menciona la competencia, capacidad, indicadores y actividad importante a desarrollarse.

El docente invita a los estudiantes a observar el video "La Unesco declaró patrimonio de la humanidad". Luego deberán responder la siguiente pregunta:

¿Cuál era las funciones que cumplía el camino Inca en el Tahuantinsuyo?

A partir de las respuestas de los estudiantes el docente precisa la importancia de esta vía en el proceso de expansión y control territorial del estado incaico, el mismo que se complementaba con la presencia de funcionarios y centros administrativos.

Los estudiantes leen el texto "Cosmovisión inca", en la página 98 de su libro. Luego, el docente les plantea la siguientes interrogante: "¿Cuáles eran las costumbres relacionadas al culto de los muertos en los andes?". A partir de las respuestas, el docente precisa que estos ritos pertenecen a la cosmovisión del mundo en las sociedades prehispánicas.

#### 4.2 Desarrollo (60 minutos)

El docente organiza equipos de trabajo y les asigna a cada uno de ellos la lectura de uno de los siguientes subtítulos de la página 90 del texto escolar: La extensión del imperio, la burocracia, el Qhapaqñan, el Cusco y los centros administrativos, y el ejército. Los integrantes de cada equipo de trabajo realizan una lectura individual para identificar las ideas principales. Luego, en equipos, elaboran organizadores visuales de información.

Luego de un tiempo de trabajo, colocan sus organizadores en una parte visible del aula. Algunos equipos socializan sus trabajos en aula con la mediación del docente.

Los estudiantes leen de manera individual el texto del subtítulo "La concepción de lo sagrado", página 98 de su libro, incluyendo la lectura a cerca de la cosmovisión inca, identificando las ideas principales con la técnica del subrayado.

#### 4.3 Cierre (45 minutos)

Los estudiantes presentan y exponen sus trabajos de manera individual.

Teniendo en cuenta los aspectos aportados por los equipos de trabajo, el docente sistematiza la información precisando la importancia de cada uno de los elementos (la burocracia, el Qhapaqñan, el Cusco y los centros administrativos) que sustentaron la administración del estado incaico.

Algunos equipos socializan sus organizadores visuales y el docente va sistematizando la información respecto a las características de la cosmovisión andina mediante un organizador de información en la pizarra.

|  |
|--|
|  |
|--|

**V. TAREA PARA LA CASA**

Resuelven las preguntas del cuaderno de trabajo las pág. 62-69.

Los estudiantes crípticos sobre el centro administrativo Vilcashuamán (circuitito turístico)

**MATERIALES Y MEDIOS BÁSICOS A UTILIZAR EN LA SESIÓN**

- Texto escolar. 2º Historia, Geografía y Economía. (2012). Lima: ed. Santillana.
- Cuadernos, papelógrafos.
- Artículos periodísticos electrónicos.
- Video de página web Youtube:  
“La Unesco declaró patrimonio de la humanidad” <<https://www.youtube.com/watch?v=G4i6Bfe0D3s>>.

---

Lic. Constantino Salazar Morote  
Asesor

---

Lic. BARRIOS CONDE, Jesús

## ESCALA DE APRECIACIÓN

IEP: "San Juan"  
 ÁREA: Historia, Geografía y Economía  
 TRIMESTRE: II

Grado y Sección: 2° "E"  
 MES: agosto de 2016  
 Prof. Jesús Barrios Conde



| <b>CRITERIO</b>                      |                                     | <b>COMPETENCIA:</b> Construye interpretaciones históricas.<br><b>CAPACIDAD:</b> Comprende el tiempo histórico y emplea categorías temporales.<br><b>INDICADOR:</b> Identifica elementos de continuidad a largo plazo en la vida cotidiana (por ejemplo, lengua, costumbres, tradiciones, cosmovisiones). |  |   |   |   |                      |
|--------------------------------------|-------------------------------------|--|--|---|---|---|----------------------|
| <b>SUB INDICADORES SELECCIONADOS</b> |                                     | Visualizan atentamente el video y responden adecuadamente a las preguntas. (0 - 4)   | Elaboran adecuadamente sus organizadores visuales. (0 - 4) | Redactan de manera clara y coherente sus resúmenes. (0 - 4) | Preparan su material trabajado adecuadamente. (0 - 4) | Exponen claro y pausadamente con ejemplos (0 - 4) | <b>PUNTAJE FINAL</b> |
| <b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>           |                                     |  |  |   |   |   |                      |
| 1                                    | CABRERA HUAMAN, Ronal Aldo CALLE    |  |  |   |   |   |                      |
| 2                                    | QUISPE, Hugo Luis CARDENAS          |  |  |   |   |   |                      |
| 3                                    | PRADO, Ruth Mery CERDA AYALA,       |  |  |   |   |   |                      |
| 4                                    | Mayra Miluska CERDA CALDERON, Luz   |  |  |   |   |   |                      |
| 5                                    | Vanessa CISNEROS MORENO, Javier     |  |  |   |   |   |                      |
| 6                                    | Orlando GUTIERREZ QUISPE, Vanessa   |  |  |   |   |   |                      |
| 7                                    | Milagros HINOSTROZA GOMEZ, Rosita   |  |  |   |   |   |                      |
| 8                                    | HUALLPA NAVARRO, Rique Roel         |  |  |   |   |   |                      |
| 9                                    | HUAYTALLA QUISPE, Yuri LAURA        |  |  |   |   |   |                      |
| 10                                   | NALVARTE, Junior Charli LLAMPASI    |  |  |   |   |   |                      |
| 11                                   | PRADO, Luz María MARTINEZ LEON,     |  |  |   |   |   |                      |
| 12                                   | Jhon Kenedi MICHCA LLALLAHUI, Julio |  |  |   |   |   |                      |
| 13                                   | Cesar MOLINA LOPEZ, Fiorela Yeny    |  |  |   |   |   |                      |
| 14                                   | PALOMINO PARIONA, Kenyi Joan        |  |  |   |   |   |                      |
| 15                                   | POZO CARHUAS, Anny Elisa POZO       |  |  |   |   |   |                      |
| 16                                   | NAUPA, Henry José QUISPE PRADO,     |  |  |   |   |   |                      |
| 17                                   | Frank Elvis QUISPE QUISPE, Ruth     |  |  |   |   |   |                      |
| 18                                   | Noemí QUISPE TORRES, Celina         |  |  |   |   |   |                      |
| 19                                   | REIMUNDES JAIME, Cristian           |  |  |   |   |   |                      |
| 20                                   | REIMUNDES JAIME, Mariela RISCO      |  |  |   |   |   |                      |
| 21                                   | HUAMANI, Jorge Luis RODRIGUEZ       |  |  |   |   |   |                      |
| 22                                   | CARDENAS, Luis Ángel RUA GUILLEN    |  |  |   |   |   |                      |
| 23                                   | NIYER, Kennedy SACSARA BAUTISTA,    |  |  |   |   |   |                      |
| 24                                   | Maribel Esther SALVATIERRA TINEO,   |  |  |   |   |   |                      |
| 25                                   | Kely Nely SILVA TUPPIA, Alexander   |  |  |   |   |   |                      |
| 26                                   | Junior YUPANQUI PEREZ, Sergio       |  |  |   |   |   |                      |
| 27                                   | Damián                              |  |  |   |   |   |                      |
| 28                                   |                                     |  |  |   |   |   |                      |
| 29                                   |                                     |  |  |   |   |   |                      |
| 30                                   |                                     |  |  |   |   |   |                      |

Anexo 9. Matriz de evaluación de la efectividad de la ejecución de la PPA o listado de indicadores, e instrumentos de recopilación de datos

**PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES RESPECTO A LA PPA (una propuesta)**



| Est. | PREGUNTA 1: ¿Qué documentos utiliza tu profesor para ponerte la nota? ¿En qué momento de la clase lo utiliza?   | Interpretación de la información proporcionada por los 14 estudiantes  |
|------|---|--|
| 01   | Nos da una evaluación al culminar la explicación.   | El documento que utiliza el profesor Jesús es el registro o algún documento para poner las notas; pero también evaluaciones orales al inicio y final de la clase. Y pregunta de la explicación que hace el profesor. |
| 02   | El profesor utiliza los documentos, como por ejemplo: nos pregunta de lo que nos ha explicado de la clase.  |  |
| 03   | Su registro lo utiliza en el momento cuando toma sus oralitos.  |  |
| 04   | El documento que utiliza el profesor es el registro, lo utiliza en el momento final de la clase y o al finalizar la clase.  |  |
| 05   | En el registro y pone al final de la clase.   |  |
| 06   | Evaluación.<br>Nos pone cuando acaba la clase.  |  |
| 07   | El documento que utiliza mi profe es el registro auxiliar.<br>Lo utiliza a inicios de la clase.   |  |
| 08   | Utiliza el registro auxiliar y utiliza al e iniciar la clase.   |  |
| 09   | Mi profesor utiliza el libro de texto que nos dio y nos deja sobre un tema específico y de ese modo tomo evaluación oral.   |  |
| 10   | El profesor utiliza el documento en las participaciones de mis compañeros o cuando responden bien.  |  |
| 11   | Utiliza un registro al inicio de clase y al final nos da un examen como prueba.   |  |
| 12   | Nos da una evaluación dependiendo de la clase y lo utiliza en los finales del trimestre.  |  |
| 13   | Mi profesor utiliza registro para rellenar las notas, utiliza en evaluación oral y asimismo en algunos trabajos que nos da como exposición en papelotes de los temas. |  |
| 14   | Mi profesor utiliza como documentos para poner la nota una evaluación y luego nos pone la nota que nos corresponde, lo utiliza en el momento determinado.             |  |

| Est. | PREGUNTA 2: ¿Qué hace tu profesor para que los estudiantes valoren su patrimonio arqueológico del entorno de tu ciudad?   | Interpretación de la información proporcionada por los 14 estudiantes   |
|------|---|---|
| 01   | Bueno el profesor para que nosotros valoremos nuestro patrimonio arqueológico, viajamos a los distintos lugares y así explicándonos del lugar y así haciéndonos entender, que es muy importante para mi distrito. | Bueno el profesor para valorar nuestro patrimonio arqueológico y natural realizamos viajes de estudios o visitas a los distintos lugares arqueológicos y naturales, explicándonos a valorar nuestro patrimonio sin votar desperdicios y luego difundir a la población en general los atractivos turísticos que tiene la ciudad de Ayacucho. |
| 02   | Salimos a los partes arqueológicos para identificar y en el distrito planteamos una reunión y llamamos a todo los presidentes.  |   |
| 03   | Nos hace visitar a los lugares turísticos de nuestra ciudad.  |   |
| 04   | Lo que hace es planear para hacer un estudio a ése es un patrimonio cultural o turístico.   |   |
| 05   | Salimos a valorar y visitar nuestro patrimonio cuidándole.  |   |
| 06   | Los lleva al sitio turístico nos hace conocer el patrimonio.  |   |
| 07   | El profe nos lleva a los sitios turísticos para conocer el patrimonio arqueológico y natural de Paras.  |   |
| 08   | Fuimos a verlos personalmente   |   |
| 09   | Formuló una unidad con nuestro grado y su persona y en qué consistía la unidad de hacernos conocer las riquezas que tiene nuestra ciudad.   |   |
| 10   | Haciendo que nosotros no olvidamos de nuestros antepasados.   |   |
| 11   | Nosotros valoramos, sin botar basura, sin escribir en las piedras.  |   |
| 12   | Él nos hace conocer sitios donde habitan nuestros antepasados como los Chancas, visitamos a distintos sitios del pueblo. Para poder   |   |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    | conocer mejor el pueblo.   |  |
| 13 | Bueno nuestro profesor nos explica para valorar y reconocer nuestros lugares arqueológicos en diferentes lugares de la ciudad. |  |
| 14 | Que nosotros primeramente debemos conocer ese sitio arqueológico y luego publicar o hacer una exposición.                      |  |

| Est. | PREGUNTA 3: ¿De qué manera tu profesor genera la participación en la sesión de clase? Comente.  | Interpretación de la información proporcionada por 14 los estudiantes  |
|------|---|--|
| 01   | El profesor genera la participación, preguntándonos a cada uno de nosotros del tema que se ha explicado.  | Genera participaciones o intervenciones mediante opiniones o preguntas orales a cada uno de nosotros, explicando detalladamente acerca del tema que preparó para nosotros. |
| 02   | Con las preguntas y con exámenes y nos explica la clase del profesor  |  |
| 03   | Pregunta a los alumnos distraídos.  |  |
| 04   | Genera con la intención de algunos de a saber la clase y que comprendemos y participemos.   |  |
| 05   | Con lecturas después de las lecturas con preguntas.   |  |
| 06   | Preguntando a los alumnos.  |  |
| 07   | El profe nos llama por el número de orden y nos da la oportunidad a todos.  |  |
| 08   | La participación lo genera de acuerdo a la clase realizada.   |  |
| 09   | Genera participaciones mediante opiniones y exámenes orales.  |  |
| 10   | Dando a nuestros compañeros donde le preguntas.   |  |
| 11   | El profesor nos prepara para ser un buen estudiante.  |  |
| 12   | Nos hace leer libros, después de haber terminado leer él nos hace preguntas a cada uno de mis compañeros y así genera las participaciones de todos. |  |
| 13   | Nos genera con indicaciones y también con coherencia.   |  |
| 14   | Mi profesor genera la participación explicando detalladamente a cerca de la tema que preparó para nosotros.   |  |

| Est. | PREGUNTA 4: ¿Tu profesor se preocupa por los problemas que tienes? Y te ¿entiende? ¿Cómo?              | Interpretación de la información proporcionada por 14 los estudiantes   |
|------|--|---|
| 01   | Ni se preocupa un poco por ejemplo cuando tenemos bajas notas en su curso.                             | Si, el profesor siempre busca soluciones para el bien de nosotros. Haciendo entender cosas que suceden en la vida, y como poder enfrentar las dificultades que tenemos cada uno de nosotros. Ero sin embargo algunos manifestamos que hay poco preocupación por nosotros. |
| 02   | No sólo nos aconseja nada más  |   |
| 03   | Sí, porque siempre nos pregunta de lo que nos sucede.  |   |
| 04   | El profesor se preocupa un poco, por los comportamientos, nos dice o nos recomienda mediante el vocal. |   |
| 05   | Sí, y te ayuda a superarlos hablándote.  |   |
| 06   | Sí, por los tareas otra cosa no.   |   |
| 07   | No.  |   |
| 08   | Si, el siempre busca soluciones para el bien de nos otros.   |   |
| 09   | Sí se preocupa más que nada cuando bajaste de notas o esta triste.                                     |   |
| 10   | No porque cada uno se resuelve el problema.  |   |
| 11   | Sí, siempre nos pregunta nuestro problema.   |   |
| 12   | Si asíéndote entender cosas de la vida como podemos enfrentar las dificultades de nos otros.           |   |
| 13   | Un poco nos recomienda y nos da indicaciones   |   |
| 14   | No se preocupa porque nosotros no contamos los problemas que nos pasa en nuestro hogar.                |   |

| Est. | PREGUNTA 5: ¿Qué hace tu profesor para que entiendas y/o aprendas de la clase?                                      | Interpretación de la información proporcionada por 14 los estudiantes   |
|------|---|---|
| 01   | Explica detalladamente a cerca de un tema, también utiliza distintos libros así analizando juntamente con nosotros. | Explica muy bien y detalladamente a cerca de un tema, también utiliza distintos libros para analizar juntamente con nosotros. Lo que hace es hablar fuerte, explicando y con fichas, imágenes y algunas fotos, vídeos y con bromas. |
| 02   | Nos hace callar y nos dice para atender la clase pongamos de nuestra parte.   |   |
| 03   | Bromea en horas de clase.   |   |
| 04   | Lo que hace es hablar fuerte, explicando bien y hacen recordar de manera consciente.                                |   |
| 05   | Te da ejemplos y preguntas coherentes.  |   |
| 06   | Explica muy bien en la clase.   |   |
| 07   | El profe explica Z bases para que los alumnos entiendan mejor.  |   |
| 08   | El profesor explica detalladamente fuerte durante la clase.   |   |
| 09   | Mi profesor nos explica lo mejor que puede para poder entender  |   |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    | mejor la clase y tiene buena preparación.  |  |
| 10 | Trata de explicar bien y trata que ningún de mis compañeros se distraigan en ese que hace el profesor trata de explicar bien la clase que nosotros atendemos bien. |  |
| 11 | Solo explica y deja algunos detalles en la clase, sí entendemos.   |  |
| 12 | El para con sus chistes y así nosotros comprendemos la clase y comenta como un cuento y así entiendo mejor.  |  |
| 13 | Explica con coherencias y con fichas imágenes y algunos fotos como vídeos y con sus herramientas   |  |
| 14 | Primeramente nos explica detalladamente haciendo figuras en la pizarra y luego de explicar nos hace ver un vídeo sobre la clase y haciendo conocer los personajes. |  |

| Est. | PREGUNTA 6: ¿Qué hace tu profesor para identificarse con el entorno de la ciudad?  | Interpretación de la información proporcionada por 14 los estudiantes   |
|------|--|---|
| 01   | Mi profesor valora el patrimonio cultural de mi distrito llegando personalmente a los lugares y dando a conocer a las autoridades de mi distrito.  | Hace visitas de estudio a los lugares arqueológicos y naturales junto con nosotros, para que la población del distrito de Paras pueda valorar lo que tiene. Y difunde haciéndonos exponer en el municipio de Paras a la población en general. |
| 02   | Se identifica con el distrito, con las culturas y con los arqueológicos del distrito de Paras. Y de sus poblaciones.   |   |
| 03   | Va a visitar a los lugares arqueológicos junto con nos otros.  |   |
| 04   | Se identifica haciendo un buen trabajo como un ciudadano del distrito, también resiento en momentos de problemas.  |   |
| 05   | Valora nuestros patrimonios cultural y arqueológico y nos hace exponer y valorar.  |   |
| 06   | No hace nada por mi pueblo.  |   |
| 07   | No hace nada por la ciudad.  |   |
| 08   | Sí hace exposiciones en la Municipalidad de lo realizado.  |   |
| 09   | Se identifica con mi distrito revalorando el patrimonio arqueológico y natural.  |   |
| 10   | Reconociendo demostrando la actitud y el respeto a mi distrito.  |   |
| 11   | Hace exposiciones sobre nuestro patrimonio cultural, el profesor nos preparó para hacer y detallar sobre nuestro patrimonio.   |   |
| 12   | El tiene el entusiasmo de conocer y de hacernos conocer todo el pueblo. Él nos hizo conocer lugares donde nosotros no conocíamos y que nos llevó a conocer.  |   |
| 13   | Mi profesor se identifica con sus sitios arqueológicos y con sus costumbres y su gastronomía.  |   |
| 14   | Mi profesor sí, se identifica con mi distrito valorando con nuestro patrimonio cultural y cumpliendo sus deberes de trabajo como profesor y haciendo que mi pueblo valoren nuestro patrimonio cultural |   |



Anexo 10. Evidencias fotográficas y otras pruebas



**Sesión n.º 1. Antecesores del imperio inca, Pikimachay y los Huari (sitio arqueológico y museo de sitio): 13 de junio de 2016**



**Sesión n.º 2: Conocemos el origen y expansión de Tahuantinsuyo. El imperio inca (salón de clases, murales y láminas ilustradas): 15 de junio de 2016**



**Sesión n.º 3: Conocemos y compartimos la organización política, económica y social del Tahuantinsuyo. El imperio inca (salón de clases, murales y láminas ilustradas):  
22 de junio de 2016**



**Sesión n.º 3: Conocemos y compartimos la organización política, económica y social del Tahuantinsuyo. El imperio inca (salón de clases, murales y láminas ilustradas):  
22 de junio de 2016**





**Sesión n.º 4: Explicando la arquitectura y la cosmovisión del Tahuantinsuyo. Vilcas Huamán destino turístico (sitio arqueológico): 02 de julio de 2016**



**Sesión n.º 4: Explicando la arquitectura y la cosmovisión del Tahuantinsuyo. Vilcas Huamán destino turístico (sitio arqueológico): 02 de julio de 2016**

El estudiante Sergio Damian explicando a sus compañeros. Piedra del Vaticinio



**Sesión n.º 5: Visitando el museo de sitio Hipólito Unanue (museo de sitio):  
06 de julio de 2016**





**Sesión n.º 5: Visitando el museo de sitio Hipólito Unanue (museo de sitio):  
06 de julio de 2016**

Cerámica incaica



Anexo 10. Resoluciones de aprobación de las visitas culturales (viajes de estudios)

|  |   |   |
|--|---|---|
| <br>MINISTERIO DE EDUCACIÓN<br>GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO<br>DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN<br>UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUAMANGA | <b>ESTUDIO<br/>TRABAJO<br/>HONOR Y<br/>DISCIPLINA</b> | <br>INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "SAN JUAN"<br>JR. BASILIO ALQUII N° 302, TLF. 31-3109<br>SAN JUAN BAPTISTA |
|--|---|---|

*"AÑO DE la CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"*  
San Juan Bautista, 13 de julio del 2016

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 187-2016-ME-DREA-UGEL-H/IEP-"SJ"-A**

**VISTO**, el EXPEDIENTE N° 1991-2016-I.E.P."SJ" de fecha 13 de julio del 2016, presentado por el Lic. Jesús Barrios Conde - Docente Contratado, quien solicita autorización para realizar un viaje de visita cultural a la zona turística y arqueológica de INTIWATANA Y VILCAS HUAMAN, con 25 estudiantes del 2do. Grado "E" del Nivel de Educación Básica Regular - Secundaria de Menores del turno mañana de la I.E.P. "San Juan" de Ayacucho, el día sábado 16 de julio del 2016, siendo el retorno el mismo día;

**CONSIDERANDO:**

Que, es política de la Dirección del Plantel, autorizar eventos que permitan ampliar sus conocimientos, afianzar la formación integral y propiciar el compañerismo, la cooperación y la solidaridad entre los alumnos(as);

Que, existe un documento de petición y autorizaciones de los padres y/o apoderados de los alumnos(as) que garantizan la seguridad de los estudiantes;

De conformidad a la Ley General de Educación N° 28044 y su Reglamento aprobado por D.S. N° 011-2012-ED; Ley N° 29944 - Ley de Reforma Magisterial; D.S. N° 004-2013-ED - Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial; Resolución Ministerial N° 0622-2013-ED "Normas y Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2016 en la Educación Básica"; DIRECTIVA N° 034-2013-ME-GR-DREA-DIR-"Normas y Orientaciones complementarias para el desarrollo de año escolar - 2016 en la Educación Básica - Región Ayacucho"; DIRECTIVA N° 025-2014-GRA-DREA-DGP-TOE "normas que regulan el procedimiento para la aprobación de solicitudes de excursiones o viajes de estudios de los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas y Privadas" y demás normas vigentes.


**SE RESUELVE:**

**Art. 1°** AUTORIZAR al Prof. Jesús BARRIOS CONDE y el Prof. Roy GONZALES CHAVEZ, para que puedan realizar el viaje de Visita Cultural a la zona turística de INTIWATANA Y VILCAS HUAMAN, con 25 estudiantes del 2do. Grado "E" del Nivel de Educación Básica Regular - Secundaria de Menores del Turno Mañana de la I.E.P. "San Juan" de Ayacucho; el día sábado 16 de julio del 2016, siendo el retorno el mismo día.

**Art. 2°** RESPONSABILIZAR al Prof. Jesús BARRIOS CONDE y el Prof. Roy GONZALES CHAVEZ, de cualquier acto y/o accidente que pudiera ocurrir fortuitamente, o por no cumplir a cabalidad con el cronograma de la referida caminata presentado y en su ejecución correspondiente.

**Art. 3°** DISPONER al Prof. Jesús BARRIOS CONDE y Prof. Roy GONZALEZ CHAVEZ, que a su retorno deberá remitir el informe de los conocimientos adquiridos como resultado de la caminata realizado por los alumnos(as).

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE**

  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SAN JUAN  
SAN JUAN  
Lic. Marcos Carrasco Espinoza  
DIRECTOR

CC  
Archivo 2016  
MCE/UGEL



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUAMANGA

**ESTUDIO  
TRABAJO  
HONOR Y  
DISCIPLINA**



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "SAN JUAN"  
JR. BASILIO ALQUI Nº 302, TLF. 31-3109  
SAN JUAN BALTISTA

"AÑO DE la CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

San Juan Bautista, 22 de julio del 2016

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 194-2016-ME-DREA-UGEL-H/IEP-"SJ"-A**

**VISTO**, el Expediente N° 2050-2016-I.E.P."SJ" de fecha 13 de julio del 2016, presentado por el Lic. Jesús Barrios Conde - Docente Contratado, quien solicita autorización para realizar un viaje de visita cultural a la zona turística y arqueológica de PIKIMACHAY, COMPLEJO ARQUEOLOGICO HUARI Y PAMPA DE AYACUCHO, con 20 estudiantes del 1ro. Grado "E" del Nivel de Educación Básica Regular - Secundaria de Menores del turno mañana de la I.E.P. "San Juan" de Ayacucho, el día sábado 23 de julio del 2016, siendo el retorno el mismo día;

**CONSIDERANDO:**

Que, es política de la Dirección del Plantel, autorizar eventos que permitan ampliar sus conocimientos, afianzar la formación integral y propiciar el compañerismo, la cooperación y la solidaridad entre los alumnos(as);

Que, existe un documento de petición y autorizaciones de los padres y/o apoderados de los alumnos(as) que garantizan la seguridad de los estudiantes;

De conformidad a la Ley General de Educación N° 28044 y su Reglamento aprobado por D.S. N° 011-2012-ED; Ley N° 29944 - Ley de Reforma Magisterial; D.S. N° 004-2013-ED - Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial; Resolución Ministerial N° 0622-2013-ED "Normas y Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2016 en la Educación Básica"; DIRECTIVA N° 034-2013-ME-GR-DREA-DIR-"Normas y Orientaciones complementarias para el desarrollo de año escolar - 2016 en la Educación Básica - Región Ayacucho"; DIRECTIVA N° 025-2014-GRA-DREA-DGP-TOE "normas que regulan el procedimiento para la aprobación de solicitudes de excursiones o viajes de estudios de los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas y Privadas" y demás normas vigentes.

**SE RESUELVE:**

- Art. 1°** AUTORIZAR al Prof. Jesús BARRIOS CONDE, para que puedan realizar el viaje de Visita Cultural a la zona turística de PIKIMACHAY, COMPLEJO ARQUEOLOGICO HUARI Y PAMPA DE AYACUCHO, con 20 estudiantes del 1ro. Grado "E" del Nivel de Educación Básica Regular - Secundaria de Menores del Turno Mañana de la I.E.P. "San Juan" de Ayacucho; el día sábado 23 de julio del 2016, siendo el retorno el mismo día.
- Art. 2°** RESPONSABILIZAR al Prof. Jesús BARRIOS CONDE, de cualquier acto y/o accidente que pudiera ocurrir fortuitamente, o por no cumplir a cabalidad con el cronograma de la referida caminata presentado y en su ejecución correspondiente.
- Art. 3°** DISPONER al Prof. Jesús BARRIOS CONDE, que a su retorno deberá remitir el informe de los conocimientos adquiridos como resultado de la caminata realizado por los alumnos(as).

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE**

24/07/2016

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "SAN JUAN"  
SAN JUAN  
Lic. Marcos Carrasco Espinoza  
DIRECTOR

