



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Análisis del Plan Nacional de Renovación de Cafetales en la provincia de  
Chanchamayo – Junín, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Julia Janet Díaz Robles (ORCID: 0000-0001-7762-7037)

ASESORA:

Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto (ORCID: 0000-0002-9453-9810)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2019

### **Dedicatoria**

A mi familia, quien con su apoyo, esfuerzo, ha hecho posible mi formación Académica.

A mis amigos(as) por su motivación e incondicional apoyo.

## **Agradecimiento**

A la Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto, nuestra patrocinadora, por su apoyo y asesoría durante el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A la Federación cafetalera del Distrito de Chanchamayo y todos los productores cafetaleros por su participación y las facilidades brindadas para la realización del presente trabajo.

**DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

EL / LA BACHILLER (ES): **DIAZ ROBLES, JULIA JANET**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

**ANÁLISIS DEL PLAN NACIONAL DE RENOVACIÓN DE CAFETALES EN LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO –JUNÍN, 2018**

Fecha: 15 de mayo de 2019

Hora: 9:15 a.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. José Valqui Oxolón

Firma: 

**SECRETARIO:** Dra. Estrella Esquiagola Aranda

Firma: 

**VOCAL:** Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... **APROBADO POR UNANIMIDAD** .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....  
.....

.....  
**Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.**

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Julia Janet Díaz Robles, identificado con DNI N° 07463267, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad de César Vallejo, sede/filial los Olivos; declaro que el trabajo académico titulado “Análisis del Plan Nacional de Renovación de Cafetales en la provincia de Chanchamayo –Junín 2018”, presentado en 177 folios, para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, y he realizado correctamente las citas textuales y paráfrasis, de acuerdo a las normas de redacción establecidas.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta a aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 23 de Marzo de 2019



JULIA JANET DIAZ ROBLES

DNI 07463267

## Presentación

Señores miembros del Jurado, Presento a ustedes mi tesis titulada “Análisis del Plan Nacional de Renovación de Cafetales en la provincia de Chanchamayo – Junín 2018”, cuyo objetivo fue analizar el Plan Nacional de Renovación de Cafetales de la provincia de Chanchamayo –Junín 2018, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestra.

La presente investigación está estructurada en ocho capítulos y anexos: El capítulo uno: Introducción, contiene los trabajos previos, el marco teórico referencial, marco espacial, marco temporal, contextualización histórica, política, cultural, social y supuestos teóricos. El segundo capítulo: Problema de investigación, contiene la aproximación temática, los problemas de investigación, justificación, relevancia, contribución, objetivos. El tercer capítulo: Método, contiene categorías y categorización, escenario del estudio, caracterización de sujetos, procedimientos metodológicos de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, mapeamiento, rigor científico. En el cuarto capítulo se presentan y analizan los resultados obtenidos, en el quinto capítulo se realiza la discusión de los resultados, en el sexto capítulo se formulan las conclusiones, en el séptimo capítulo, se hacen las recomendaciones y en el octavo capítulo se formulan las referencias bibliográficas. Finalmente se presentan los anexos que incluye: los instrumentos de recolección de datos, la matriz de categorización, matriz de triangulación y otros.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La autora

## Índice

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Dictamen de sustentación .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación .....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas .....	ix
Índice de figuras .....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
I. Introducción .....	1
1.1. Trabajos previos .....	2
1.2. Teorías relacionadas al tema.....	4
1.3. Marco espacial.....	22
1.4. Marco temporal .....	22
1.5. Contextualización: histórica, política, cultural, social. ....	23
II. Problema de investigación .....	33
2.1. Aproximación temática.....	34
2.2. Formulación del problema de investigación .....	39
2.3. Justificación .....	40
2.4. Relevancia .....	41
2.5. Contribución.....	41
2.6. Objetivos .....	42
III. Marco metodológico.....	43
3.1. Categorías y Caracterización .....	44
3.2. Metodología .....	50
3.3. Escenario de estudio .....	51
3.4. Caracterización de sujetos.....	52
3.5. Procedimientos metodológicos de investigación.....	52
3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....	54

3.7.	Mapeamiento .....	54
3.8.	Rigor científico .....	58
IV.	Resultados .....	60
V.	Discusión .....	75
VI.	Conclusiones .....	86
VII.	Recomendaciones .....	89
VIII.	Referencias.....	91
ANEXOS .....		98
Anexo 1:	Artículo .....	99
Anexo 2:	Instrumentos de recolección de datos .....	110
Anexo 3:	Matriz de categorización de datos .....	116
Anexo 4:	Matriz de triangulación de datos.....	118
Anexo 5:	Matriz de desgravación.....	128
Anexo 6:	Informes y Actas.....	138

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Volumen de Producción de café año 2017(TM)	28
Tabla 2. Superficie cosechada de café año 2017(Ha)	28
Tabla 3. Superficie afectada e incidencia de Roya Amarilla (2013)	34
Tabla 4. Plan nacional de renovación de cafetales (información acumulada 30.08.2018)	35
Tabla 5. Modalidad existentes (fondos) administrados por Agrobanco	36
Tabla 6. Situación de los créditos otorgados	36
Tabla 7. Matriz de Categorización y Sub Categorización	46
Tabla 8. A. Categoría 1: Asistencia Técnica y Capacitación a los agricultores cafetaleros	48
Tabla 9. B. Categoría 2: Implementación del paquete tecnológico	48
Tabla 10. C. Categoría 3: Financiamiento a mediano plazo	49
Tabla 11. D. Categoría 4: Asociatividad y organización	49
Tabla 12. Mapeamiento del estudio	56

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Cartera de colocaciones de créditos de Agrobanco/ actividades	20
Figura 2. Principales Distritos Cafetaleros / Provincia Chanchamayo y su correlación con IDH y pobreza	25
Figura 3. Ingreso familiar / Distrito provincia Chanchamayo	25
Figura 4. Porcentaje de producción / por departamento	27
Figura 5. Superficie cosechada/DPTO. Junín	29
Figura 6. Producción en tm / Prov. Chanchamayo	29
Figura 7. Rendimiento de café (qq/ha) /DPTO Junín	30
Figura 8. Actividades del manejo productivo café	31
Figura 9. Cadena productiva de café	32
Figura 10. Mapa de ubicación de la provincia de Chanchamayo	51

## Resumen

La investigación titulada: Análisis del Plan Nacional de Renovación de Cafetales de la provincia de Chanchamayo – Junín, 2018 tuvo como objetivo general analizar el Plan Nacional de Renovación de Cafetales de la provincia de Chanchamayo –Junín 2018.

La metodología, aplicado fue de enfoque cualitativo; el diseño fue estudio de caso. Los sujetos de estudio fueron los productores cafetaleros afectados por la plaga Roya Amarilla, técnicos agropecuarios y funcionarios públicos del PNRC. La técnica empleada fue entrevista y análisis documental, los instrumentos de recolección de datos fueron guía de entrevista y guía documental.

Se llegaron a las siguientes conclusiones: (a) En la implementación del Plan Nacional de Renovación de Cafetales se evidencia deficiencias en la gestión, no logrando erradicar la Roya Amarilla, ni generar capacidades técnicas, productivas, soporte financiero y organizacionales, (b)La asistencia técnica se enmarco mayormente dentro de un enfoque convencional, donde la metodología de aprendizaje fue las visitas técnicas de campo puntuales, sin embargo no ha profundizado en las necesidades reales de los productores cafetaleros, los resultados muestran que fue ineficiente e inadecuado,(c) El paquete tecnológico fue de tecnología alta para conseguir altos rendimientos, con incorporación de una tecnología de insumos externos,, sin embargo no logro mejorar la productividad, ni solucionar el problema de la roya amarilla, (d) La recuperación de los créditos se ha visto afectado por que en la gestión financiera habido irregularidades, siendo el servicio de Agrobanco ineficiente, e) Del esquema de la cadena productiva de café solo el 20% está integrado a una organización y el otro 80% los productores es independiente.

*Palabras claves:*

*PNRC= Plan Renovación de Renovación de Cafetales*

*DGSEP =Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Agrarias*

*SIEA= Sistema Integrado de Estadísticas Agrarias*

## **Abstract**

The research entitled: Analysis of the National Plan for the Renewal of Coffee Plantations in the province of Chanchamayo - Junín, 2018 had the general objective of analyzing the National Plan for the Renewal of Coffee Plantations in the province of Chanchamayo - Junín 2018.

The methodology, applied was a qualitative approach; the design was a case study. The study subjects were the coffee producers affected by the plague Roya Amarilla, agricultural technicians and public officials of the PNRC. The technique used was interview and documentary analysis, the instruments of data collection were guide of interview and documentary guide.

The following conclusions were reached: (a) In the implementation of the National Plan for the Renewal of Coffee Plantations, there are deficiencies in management, not managing to eradicate Yellow Rust, nor generating technical, productive, financial and organizational support, (b) technical assistance was framed mostly within a conventional approach, where the learning methodology was the field technical visits point, however has not deepened in real needs of coffee producers, the results show that it was inefficient and inadequate, (c) The technological package was high technology to achieve high yields, with the incorporation of an external input technology, however, I can not improve productivity, nor solve the problem of yellow rust, (d) The recovery of credits has been seen affected by irregularities in financial management, with the Agrobanco service inefficient nte, e) Of the scheme of the coffee production chain, only 20% is integrated into one organization and the other 80% is independent.

Keywords:

PNRC = Renovation Plan for Coffee Plantation Renewals

DGSEP = Directorate of Monitoring and Evaluation of Agrarian Policies

SIEA = Integrated System of Agricultural Statistics

## **I. Introducción**

## 1.1. Trabajos previos

### Trabajos previos internacionales

Viteri (2013) en su investigación sobre *Evaluación de la sostenibilidad de los cultivos de café y cacao en las provincias de Orellana y Sucumbios –Ecuador*, en la Universidad Autónoma de Barcelona, planteó como objetivo generar información válida para la reestructuración de programas y proyectos en marcha y puesta en ejecución de políticas públicas agrarias orientada a mejorar las condiciones de vida de los productores de café y cacao, bajo un contexto de sostenibilidad socio ambiental. El estudio fue de enfoque cualitativo, la técnica empleada entrevistas y revisión de documentos. La investigación concluye que los planes estatales y ayudas de ONGs han sido equivocados, en el caso del estado las inversiones no dieron resultados siendo ineficiente y en el caso ONGs trabajan de manera desarticulada con las instituciones públicas, evidenciándose duplicidad de acciones.

Saldaña (2016) en su investigación sobre *Enfoques y métodos de la asistencia técnica agropecuaria en el Municipio de Chaguaní, Cundinamarca*, Tuvo como objetivo analizar los proyectos de asistencia técnica dirigidos a los productores de caucho del municipio de Chaguaní, durante los años 2004 al 2014. La metodología de la investigación fue cualitativo, las técnicas de recolección de datos la entrevistas semi estructurada y recolección de información secundaria y los instrumentos aplicados fue la guía de entrevistas y fichas de recolección de información documental. La conclusión a la que llegó el estudio de investigación fue que los proyectos de asistencia técnica agropecuaria ejecutados en el municipio de Chaguaní, se enmarcan dentro de un enfoque asistencialista y tradicional, a través de la implementación de métodos poco participativos e inadecuados para las actividades requeridas por el sector cauchero.

Echavarria (2017) en su investigación sobre *Impacto del crédito sobre los productores de café en Colombia*. Cuyo objetivo fue la evaluación del impacto del crédito en el sector cafetero colombiano sobre algunas variables de las fincas (áreas de café, edad de los cafetales y densidad) y sobre el nivel de vida de los

productores. La metodología empleada fue un enfoque cuantitativo tipo causa efecto el cual permitió medir las variables relacionadas a la calidad de vida de los cafetaleros. Por otro lado concluye que el acceso al crédito en el sector cafetero contribuyeron a mejorar las condiciones de vida de los caficultores, así como la calidad de los cafetales y son fuente importante de sus ingresos.

Cabrera (2013) en su estudio de investigación sobre *Estudio de evaluación de opciones de esquemas de financiamiento para apoyar la adaptación y mitigación al cambio climático para pequeños productores de café de la región del triffinio de Guatemala, Honduras y El Salvador*, tuvo como objetivo identificar y evaluar los servicios financieros en un contexto de la inversión de los pequeños agricultores de café en la adaptación al cambio climático. La metodología que aplico es cualitativa y las técnicas utilizada para el levantamiento de información fue entrevistas estructuradas a través de visitas y reuniones (y las capitales de cada país), con funcionarios de entidades públicas y privadas. y combina el análisis documental y bibliográfico, concluyo que los proyecto evaluados combina los conocimientos técnicos de los agricultores con el estado de la conciencia avanzada del cambio climático.

### **Trabajos previos nacionales**

Aguirre (2015) en su trabajo de investigación sobre *Impacto económico financiero en los cafetaleros de la selva central del Perú por efecto de la influencia de las microfinancieras*. Planteó como objetivo determinar el impacto económico financiero producido en los cafetaleros de la selva central del Perú por efectos de la influencia de las microfinancieras. La metodología utilizada fue enfoque mixto ya que utilizo variables cualitativas y cuantitativas, la técnica de recolección de datos fue entrevista y encuesta, los instrumentos aplicados fue guía de entrevista y cuestionario. El estudio concluyó que las microfinancieras, formaban parte importante del impacto económico financiero en cual fue positivo en los cafetaleros de la Selva Central del Perú; ya que el financiamiento de créditos otorgados a tasas preferenciales que estaban por debajo de los créditos otorgados por el sector informal contribuyendo así a la consolidación.

Reátegui (2016) en su investigación sobre *Evaluación de la eficacia y sostenibilidad del paquete tecnológico del Programa de Control Fitosanitario de la Moniliasis del Cacao del SENASA, implementado para los agricultores de las provincias de Jaén y San Ignacio durante los años 1995 al 2003*,. Planteó como objetivo identificar aquellos factores que influyen en la eficacia y sostenibilidad del programa y sobre la percepción de los agricultores con relación a aspectos específicos del diseño y la intervención. La metodología fue del tipo mixta, la técnica utilizada fue entrevista y encuestas. La investigación concluyó que el enfoque de extensión aplicado por el programa no puede ser considerado como un factor que haya influenciado preponderantemente para que los productores cacaoteros no implementen, de manera sostenible, las prácticas de manejo integrado de plagas y de cultivo en sus fincas.

Rocha (2016) en su investigación *Analizar los principales factores que limitan la mejora económica de los productores rurales organizados en el distrito de Yarabamba, provincia de Arequipa*. El objetivo de investigación fue analizar en qué medida el nivel de asociatividad y organización puede afectar o condicionar una mejora económica de los productores del distrito de Yarabamba. La metodología utilizada fue mixta y la técnica de recolección de datos se utilizó encuestas y entrevistas. El estudio investigación concluyó que la asociatividad está poco desarrollada en la mayoría de organizaciones rurales del Distrito de Yarabamba y aquellos grupos de productores que han orientado la producción agrícola a cultivos alternativos como Hierbas Aromáticas y Quinua con visión de alcanzar el mercado Regional e Internacional, han logrado mejores precios en la comercialización y por consiguiente lograron incrementar sus ingresos.

## **1.2. Teorías relacionadas al tema.**

Esta sección está orientada a revisar las teorías general y sustantiva, a fin de ubicar el contexto, las normas legales que se promulgaron, los conceptos, definiciones, que nos ayuden a explicar el problema de la investigación desde nuevos enfoques, que sea útil para el análisis en la implementación del Plan

Nacional de Renovación de Cafetales (PNRC) en la provincia Chanchamayo 2013-2018 ejecutado por el Minagri, considerándose esta como parte de las políticas públicas de intervención del Estado en zonas cafetaleras que se encuentra en emergencia por ataque enfermedad de Roya Amarilla. También se desarrolla conceptos claves de las estrategias de intervención como: Asistencia técnica, metodologías de aprendizaje, enfoques de intervención, paquete tecnológico, financiamiento de créditos agrarios y asociatividad.

### **Normas legales**

Mediante Decreto Supremo N° 048-2013-PCM de mayo 2013 y Decreto Supremo N° 082-2013-PCM de julio 2013, se declaró el estado de emergencia en las zonas cafetaleras: Dptos. Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Junín, Pasco, Puno, San Martín y Ucayali; incluidos los valles de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM, por incremento de la incidencia y severidad de la enfermedad de la Roya Amarilla del cafeto.

Resolución Ministerial N°0300-2013-Minagri de agosto de 2013, el Ministerio de Agricultura se compromete que a través del Fondo Agroperu, a la aprobación de un programa destinado a financiar dos líneas crediticias:

- **Renovación** : para el Plan Nacional de Renovación de Cafetos (desde la raíz) y
- **Compra de deuda:** para consolidación de deuda del productor , que mantengan en otras entidades financieras

Resolución Ministerial N°0476-2014-Minagri de 20 agosto del 2014, aprueba el funcionamiento del Plan Nacional de Renovación de Cafetales; coordinado por Minagri y bajo la supervisión técnica del Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) y Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA)

Resolución Ministerial N°0610- 2016-Minagri, de fecha 15 de diciembre 2016, modifica la Resolución Ministerial N°0300-2013-Minagri en sus artículos 2ª

y 3ª, en el sentido de variar la tasa de interés de 10% a 5%, periodo de gracia de un plazo de 04 años a 10 años.

## **Teorías de asistencia técnica y Capacitación Agropecuaria**

### **Capacitación**

Sobre capacitación Chiavenato (2007), menciona “Debe detectarse las necesidades de capacitación es el primer paso en el proceso de capacitación, ésta etapa contribuye a que la empresa no corra el riesgo de equivocarse al ofrecer una capacitación inadecuada, lo cual redundaría en gastos innecesarios” (p. 55).

Con respecto a la capacitación con los agricultores es una actividad que debe ser continua, prevista y constante de manera planificada y tomando a la persona como actor importante (tener en cuenta sus saberes locales, costumbres, capacidades) con el objeto es aportar el conocimiento, actitudes, aptitudes para poder desarrollarlos diariamente en las funciones requeridas por los productores agrarios.

Sobre los técnicos agropecuarios Lacki (1998) mencionó:

la formación de esta nueva generación de técnicos agropecuarios exige resolver la contradicción existente entre la incapacidad que muestran los egresados de las universidades para solucionar los problemas concretos de los agricultores y ganaderos "tal como son y con los recursos que poseen" y la demanda rural de capacitación en nuevas técnicas que ellos tienen para aumentar la productividad general del campo y que las universidades pueden ofrecer (p. 33).

Es necesario contar con profesionales, que desarrollen su trabajo articulado y participativo, que apliquen nuevos enfoques desde una mirada de inserción en nuevos mercados, ordenamientos territoriales con los productores agrarios y valoren sus capacidades, conocimientos y experiencias. Los técnicos

agropecuarios deben ser facilitadores como indicó Arce (2002), “esto no solo requiere reunir excelentes cualidades técnicas, sino también deben ser emprendedores, optimistas y con gran capacidad de iniciativa y tener compromiso e identificación con los productores agrarios” (p.19). Por su parte Lacki (2003), considera que no hay una efectiva evaluación y seguimiento de los procesos de asistencia técnica ya que los extensionistas no cuentan con las competencias requeridas y más bien están preparados para aplicar recetas (p.7).

Sobre la asistencia técnica a los agricultores Hernández (2005) hace mención: “En el mundo, existe una gran variedad de tipos de apoyo técnico a los productores agrarios, que lleva a tanta diversidad de interpretaciones, y dificultad para discutir uno sin especificarlo frente a los otros” (p.98). Por ejemplo en Europa y Norte América el término Extensión Agrícola se aplica para dar apoyo técnico y gerencial a la agricultura familiar.

En América Latina la asistencia técnica agropecuaria ha pasado por varias etapas de cambio, las entidades del sector público que imparten asistencia técnica se encuentran en crisis debido a que su esquema está orientado hacia la oferta. Por su parte Escobar (2003), menciona “que en Chile aplican modelos descentralizados de manejo mixto, que reconocen la heterogeneidad y se detecta las necesidades de la demanda específica por los servicios”. Esto contribuye a la percepción sea positiva de los usuarios sobre los servicios asistencia técnica y finalmente del incremento en la productividad e ingresos, (pp.18-21).

Hernández (2005, p.34) citado por Lugo (2010, p.56), menciona “la asistencia técnica se entiende como asesorías especializadas netamente técnico-productivas, dirigidas hacia productores agropecuarios que pueden ser grandes o pequeños, donde en algunas veces pagan por este tipo de servicios”. Por su parte, Huertas (2002, p.279) considera “la asistencia técnica como un proceso en el que se orienta al agricultor para que siga determinadas técnicas agropecuarias indispensables para obtener una mayor producción y productividad, lo cual implica un proceso holístico que incluye no solo variables productivas y tecnológicas sino también ambientales y sociales”.

De lo mencionado por los autores la asistencia técnica agropecuaria está enmarcada dentro de enfoques y principios metodológicos, los cuales se han ido modificando conforme a los entornos y escenarios percibidos por las organizaciones e instituciones que los han desarrollado. Además estos enfoques no solo tienen una mirada desde la parte productiva y tecnológica, sino incorpora las variables ambientales, sociales y culturales.

Para Gonzales (2004), la Asistencia Técnica “no se puede ser una dinámica lineal unidireccional, sino debe ser de doble vía, y por ello se entiende a la asistencia técnica como el intercambio con la población rural de distintos conocimientos y saberes locales destinados a mejorar la capacidad de gestión de los recursos para el desarrollo agrario” (p.16). Por otro lado en la medida que la asistencia técnica sea participativa y recoja los conocimiento y saberes de los productores( intercambio de conocimientos) en la interacción de la enseñanza – aprendizaje, entendiéndose como aporte mutuo donde todos aprenden y la asistencia técnica no este direccionada en una sola vía (técnico agropecuario a productor), en ese mismo camino abre la posibilidad a que productor agropecuario se apropie del conocimiento e incorpore el aprendizaje en sus labores agrícolas a fin de que se mejore la competitividad de los productores.

Con los cambios y tendencias globales que se ha venido dando en el mundo, a partir de los ochenta, no solo debe considerarse a la asistencia técnica como vehículo de transmisión de resultados de la investigación tecnológica hacia los productores agropecuarios, sino debe considerarse a la “asistencia técnica ” como instrumento para fortalecer la capacidad de autoaprendizaje e innovación permanente de las comunidades rurales hacia la competitividad y la sostenibilidad” (Engel,1998, p.35).

De lo mencionado por Engel podemos decir la asistencia técnica es un instrumento esencial para mejorar la productividad, competitividad y sostenibilidad y el desarrollo de los productores cafetaleros.

## **Enfoques de asistencia técnica agropecuaria**

En estos últimos años en América Latina en las zonas rurales con respecto a la agricultura ha habido serie de transformaciones bajo un contexto de cambio tecnológico acelerado, crecimiento comercial, cambios de hábitos de consumo y de patrones productivos de carácter transnacional. Por ello se hace necesario revisar “los conceptos, enfoques de desarrollo agrícola y rural, los métodos de trabajo, los instrumentos organizacionales, las políticas y las relaciones entre los actores y factores del desarrollo” (IICA, 2002,p. 25), en ese sentido para una mayor comprensión estructural, no solo hay que tener en cuenta el crecimiento económico sino también la calidad de vida de los productores, la equidad, la sostenibilidad ambiental e institucional.

De acuerdo con Hernández (2005) y Birbaumer (2011), un enfoque se define como:

El estilo de accionar de un sistema, representa la filosofía del mismo, simboliza algo parecido a una doctrina que informa, estimula y orienta aspectos centrales de éste, tales como la estructura, liderazgo, programas, métodos, técnicas, recursos y la relación del sistema con otros actores e instituciones (p.277).

Sobre enfoque de asistencia técnica agropecuaria debe ser entendido como un acercamiento estratégico a un problema, también constituye una visión particular o colectiva de un contexto o problema, así como la forma de abordarlo con la intencionalidad de intervenir, cambiar y resolverlo el problema. Así mismo un enfoque influye sobre los objetivos, las funciones y roles de las institucionales públicas y privadas encargados de direccionar los procesos de asistencia técnica, las metodologías y el perfil deseado de los técnicos extensionistas.

## **Enfoque convencional**

Los principales enfoques de asistencia técnica utilizados en nuestro país, ha sido convencional el que implementan gran cantidad de instituciones del sector público, “donde las asistencia técnica son poco participativas y esencialmente

verticales, orientado hacia un enfoque de oferta, el cual no tomó en cuenta las necesidades y prioridades de los productores agrarios” (Núñez, 2007, p.19.)

Para Alemany (2012) este enfoque tiene como principal característica básicamente “transferencia de tecnología” para incrementar la producción, es decir, la incorporación de la “tecnología de altos insumos” considerada de alto rendimiento y que significó una nueva era en la cual se empleó la ciencia agrícola para producir tecnologías de alto rendimiento hacia agricultores del Tercer Mundo.

Las metodologías aplicadas para la asistencia técnica para este enfoque tiene las siguientes características son: teóricos, a través de largas horas de charlas, en grandes auditorios no adecuados, no cuentan con materiales adecuados, sin valorar los conocimientos del agricultor. Además no existe una efectiva evaluación y seguimiento de este proceso “ya que los técnicos no están debidamente preparados para solucionar los problemas de los agricultores y más bien están preparados para aplicar recetas” (Lacki, 2002, p.7).

El enfoque convencional del desarrollo agrícola tiene una visión limitada, lineal y secuencial acerca de la manera de transferir los conocimientos y que buena parte de estos no ha llegado a los productores. Asimismo este modelo entra en crisis debido porque no es capaz de responder de forma adecuada a los desafíos de los presenta los productores agrarios al no poder adaptar o adecuar metodologías a la realidad y contexto de los productores (teniendo en cuenta su grado instrucción, cultura, conocimientos, etc.) para superar la crisis producción, social y económica.

### **Enfoque basado en la participación de los productores.**

Sobre el enfoque de metodologías participativas Alemany (2012) plantea que “el enfoque debe ser sustentado sobre la base de las necesidades y prioridades de los productores” (p.55), el cual parta de una dimensión donde se tenga en cuenta los conocimientos, los sistemas culturales y agroecológicos propios; una

dimensión que procure adaptar tecnologías a las condiciones sociales y económicas, ambientales y culturales vigentes.

Este enfoque participativo se caracteriza por tener una relación horizontal entre los productores y el técnico, el cual tiene como base desarrollar los procesos en conjunto, teniendo como eje central las necesidades, prioridades y criterios de estos, las decisiones se toman en conjunto, siendo el técnico solo un facilitador de los procesos de aprendizaje y los que los productores pasen a tener una participación más activa, involucrándolos en el proceso de establecimiento de las parcelas de trabajo y difusión de los resultados.

Esto permitirá apoyar a los agricultores para aprender, adaptar e implementar mejor los conocimientos, permitiendo que sean ellos quienes realicen los propios análisis y seguimientos asesorados por los agentes externos, donde los procesos de investigación y desarrollo tecnológico se realicen en las condiciones de los agricultores; un enfoque donde los agentes “no transfieran recetas (paquetes tecnológicos) o mensajes (ideas), sino que dialoguen sobre principios y métodos”, es un proceso en el que los agricultores puedan formular sus propias opciones alrededor de diferentes posibilidades.

Es necesario señalar que los desafíos a los que se enfrenta la asistencia técnica, en donde más que incrementar la productividad y rentabilidad de un sector productivo debe ir dirigida a a) mejorar las condiciones de vida de los productores agrarios, b) las metodologías deben estar fundamentados para que estimulen su participación activa de los productores y c) la valoración e inclusión de sus conocimientos y prácticas de sus saberes locales, d) también debe incidir en políticas de desarrollo agrario y competitividad local, e) y reconocimiento de su patrimonio cultural y ecológico, todo esto con el fin de generar ingresos y la superación de la pobreza condiciones que orienten la asistencia técnica hacia un proceso integral.

El nivel de interacción comunicativa se puede medir a través del grado de participación, es decir cuánto más participación en la asistencia técnica y

capacitación mayor inter aprendizaje. También las metodologías que propician la participación activa de los productores facilitan los procesos adopción e innovación de las técnicas aprendidas. Por otro lado es necesario contar con nuevas metodologías horizontales de asistencia técnica y capacitación que no estén basados solo en aspectos tecnológicos sino que tomen en cuenta las dimensiones sociales, mercado, culturales políticas y económicas.

### **Enfoque basado en el ordenamiento territorial**

La asistencia técnica es importante abordarlo desde enfoque territorial debido que es necesario comprender los problemas productivos a nivel del parcela considerándolo como una unidad de producción integrada al territorio y cuya competitividad está íntimamente relacionada con éste.

Sobre el enfoque de territorio Molina (2010) señaló:

Podría revertirse por medio de la organización de los productores y su integración con las entidades locales, para construir una visión estratégica de largo plazo de su actividad productiva, acorde con las prioridades de sus territorios y que respondan a sus intereses y la realidad de su medio social, ambiental e institucional (p.467).

Schejtman y Berdegué (2004) señalaron sobre desarrollo territorial rural como “Un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza y la desigualdad rural” (p.53). Con respecto a lo productivo se toma en cuenta las tecnológicas en el producto, proceso, gestión, entre otras. En ese sentido la asistencia con enfoque territorial pone en contexto de que la población beneficiaria de forma participativa tome las decisiones relacionados con sus propios procesos locales para plantear los planes de desarrollo agropecuario y ordenamiento territorial, en base de sus necesidades / prioridades y que se articulen a elementos de transformación productiva e institucional en sus territorios.

### **Enfoque con visión de mercado**

Actualmente con la globalización de la economía y el modelo de la apertura económica de nuevos mercados, en ese contexto el mercado es un instrumento capaz de ordenar y orientar los factores económicos y sociales del País. En ese sentido, se entienden a la comercialización como un aspecto muy importante para dar viabilidad al desarrollo de las zonas rurales cafetaleras, y para ello aplicar lo que podríamos llamar una visión estratégica de mercados, con la que se pretenden enfrentar los nuevos escenarios económicos.

Según lo propuesto por Boucher (1996) “la comercialización de la agricultura rural debe considerarse no sólo desde la mercadotecnia, sino que debe incorporar además componentes políticos, sociales, económicos y técnicos” (pp.25-27). Desde componente Político debe buscar intercambios con sistemas comerciales democráticos, solidarios y justos; desde componente social debe generar trabajo, fuente ingresos económicos para los productores; desde componente económico los intercambios comerciales que la involucren deben formar parte de un andamiaje económico que no debe desconocer el entorno, los actores y las prácticas comerciales que en éste se transan y desde lo técnico se debe salir del empirismo, aprovechando la información que sobre la comercialización existe.

En las zonas cafetaleras como la provincia de Chanchamayo la comercialización no se toma en cuenta en las esferas de la planificación agrícola y de la asistencia técnica, no se ve como algo importante, pareciera que es un asunto que se resolverá por sí mismo. Lo importante para el productor cafetalero es producir para vender al mercado local (acopiadores) y si tiene la posibilidad de vender los excedentes con una asociación o cooperativa para el mercado internacional. El horizonte del productor cafetalero es la cosecha. Sin embargo, de la comercialización depende el éxito o fracaso de todo el proceso, de todo emprendimiento productivo cafetalero.

### **Paquete tecnológico**

Según Sábato y Mackenzie (1982, p.53) el concepto “paquete tecnológico puede utilizarse también para referir a la tecnología empleada en la producción de

bienes". En ese sentido podemos decir que el paquete tecnológico agropecuario es la combinación de tecnologías empleadas a través de los insumos (agroquímicos, semillas, abonos etc.), procesos productivos (prácticas tecnológicas) e infraestructura (maquinarias y equipos), todo esto debe ser diseñado en concordancia con los requerimientos de ese bien y en el contexto de una determinada estructura productiva.

### **Teorías sobre tecnología agropecuaria**

Para Nelson, Peck y Kalachek (1969), "La tecnología es la parte operativa de una función de producción. Si se utiliza las técnicas y los insumos que se especifica, el resultado que se obtiene será una producción de características específicas" (p.24). Por su parte Ortiz (1997, p.367), indica toda tecnología tiene dos componentes: una parte física, como semillas o un fertilizante y la otra parte es la información sobre cómo usarla. Sin embargo hay que resaltar que las tecnologías convencionales están compuestas mayormente por una parte física (insumos y fertilizantes) y una mínima parte compuesta por información que se requiere para su uso.

Quando se habla de tecnologías agroecológicas éstas están compuestas mayormente por información y conocimiento sobre el agroecosistema. En ese sentido se necesita entender los procesos que se generan y los métodos para facilitar la interpretación correcta de la información y promover el aprendizaje.

Aurand (2005), "que si la tecnología más apropiada existe, se debe adecuar junto con los productores a la realidad particular de cada uno" (p.43). Por otro lado es importante fomentar la creatividad de los productores, la valoración de los conocimientos y saberes locales y no imponer una técnica ya elaborada.

Si bien es cierto que se han desarrollado tecnologías modernas convencionales para el manejo del cultivo de café, sin embargo los productores cafetaleros no se han apropiado de estas tecnologías, muy por el contrario, las consideran que son muy sofisticadas, costosas y de difícil adopción, esto debido

a que no han ido acompañados de una adopción sostenida de estas tecnologías por parte de los productores cafetaleros. Además estas ofertas tecnológicas no han sido seleccionadas adecuadamente, ni responden a las necesidades sentidas y no son probadas antes de su difusión .

En el Perú la aplicación del modelo “modernización tecnológica” en pequeña agricultura que significo importación de tecnologías de otros países desarrollados no ha tenido éxito debido a que las condiciones socioeconómicas, climáticas y de suelo son diferentes a la de los países desarrollados y no ha logrado una agricultura más productiva. Por el contrario ha tenido como resultados “mayor erosión suelo,degradación recursos naturales, uso de insumos externo como agroquímicos, dependencia del crédito agrario, contaminación ambiental y de salud” (FAO,1995, p.148)

Incagro (2002,) “la tecnología' y el cambio tecnológico, es la base del desarrollo de las sociedades modernas”(p.266). por otro lado con el avance tecnológico, se incrementa la productividad y se mejoran las oportunidades de desarrollo y la posibilidad de progreso económico y social. También podemos decir que la tecnología, no es buena ni mala y sus impactos positivos o negativos, van a depender como se aplican.

El enfoque de investigación tecnológica considera que una condición básica y necesaria para el éxito de un programa / proyecto es la disponibilidad de conocimientos y de tecnologías adecuadas para ser “transferidas a los usuarios”, por las instituciones nacionales de investigación y extensión, proponer que estos procesos sean desarrollados en acompañamiento de los usuarios.

Es mejor que los agricultores aprendan adaptar e implementar los conocimientos, permitiendo que sean ellos quienes realicen los propios análisis y seguimientos asistidos por los técnicos agropecuarios, donde los procesos de investigación y desarrollo tecnológico se realicen en las condiciones de los agricultores; esto es un enfoque donde los agentes “no transfieran recetas (paquetes tecnológicos) o mensajes (ideas), sino que dialoguen sobre principios y

métodos”, es un proceso en el que los agricultores puedan formular sus propias opciones alrededor de diferentes posibilidades.

Cuervo (1994, p.65)”la rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan unos medios, materiales, humanos y financieros para obtener unos resultados” también podemos mencionar que la rentabilidad es la capacidad de generar renta o ganancia.

### **Financiamiento agrario –Caso créditos a los productores de café**

Mediante RM Nª 0300-2013-Minagri, modificada por la RM Nª 0610-2016-Minagri, el Ministerio de Agricultura y Riego se comprometió en su artículo 1, a que a través de FONDO Agroperu que administra Agrobanco, otorgaba beneficios a los productores de café, para ello apruebo un programa destinado a financiar 2 líneas crediticias 1)para ejecutar el Plan Nacional de Renovación de cafetales (PNRC) . Este producto financiero considera el cofinanciamiento con aportes del 80% provenientes del Fondo Agroperu y 20% por parte del productor cafetalero .2) y un financiamiento de consolidación de deuda (compra de deuda ) que este mantenga el productor con otra entidad financiera.

### **Teorías sobre financiamiento y créditos agropecuarios**

Al respecto sobre crédito agrario Vélez (1984), menciona:

El Crédito Agrario, es un instrumento de política económica, que por sus características, contribuye a resolver problemas socioeconómicos del sector rural, permitiendo el acceso al capital, que es un recurso escaso, sobre todo en países en desarrollo, facilitando una combinación con la mano de obra y los recursos naturales renovables para obtener la producción y, con ella, el ingreso y el mejoramiento del nivel de vida (p.7).

### **Crédito agrario en el Perú**

En el Perú los créditos agrarios atiende a dos mercados el externo (exportación) y el interno (demanda interna), los cuales están bastante diferenciados porque

permite distinguir dos realidades diferentes. Por un lado, los grandes productores latifundistas, que están orientados hacia la exportación de productos primarios; y por otro, los pequeños y medianos productores que buscan satisfacer la demanda interna, sin economías de escala, y con una micro comercialización de sus productos con los acopiadores en el mercado local.

Vásquez (1999), refiere “A partir del año de 1,969, la banca privada se retiró de la actividad agraria en el país, debido a la Ley de Reforma Agraria que se promulgó en esos años, en consecuencia el Banco Agrario fue el único ente financiero presente en el sector rural” (p.249).

En el año 2001 se lanzó la creación de un banco especializado en el crédito agropecuario y se promulgó la creación del Banco Agropecuario – Agrobanco. Este Banco otorga créditos al sector agropecuario a través de créditos directos a los productores (banco de primer piso) y a través de instituciones financieras supervisadas (banco de segundo piso).

Fabián (2002), menciona que los créditos financieros se constituyen en un problema para el agro, debido a que el agricultor abandona sus predios, la limitada capacidad administrativa, técnica, financiera y económica de los productores, y una parcela de 3 o 4 hectáreas, que no califica como garantía hipotecaria (p.22). En ese sentido la realidad crediticia en la Provincia de Chanchamayo se convierte en uno de los problemas principales considerándose como uno de los “cuellos de botella” que enfrentan los productores cafetaleros y esto se debe a que la oferta de los créditos no son atractivas para las entidades financieras formales debido a diversos factores como el cultivo de café es muy riesgoso por los cambios climáticos que viene sufriendo.

En la actualidad el limitado acceso al financiamiento para los productores cafetaleros se ha vuelto casi un imposible, esto se explica por diversos factores como: a) una tramitación complicada, b) altos costos transaccionales, c) el factor clima que influye en la producción, d) la mayoría de productores cafetaleros no cuentan saneado el título de propiedad de sus predios. Además el acceso al

crédito se caracteriza por altamente riesgosas, con cronogramas fijos y estacionales. También el deficiente servicio financiero y limitado acceso al crédito, es debido a que no existen productos, servicios financieros adecuados; y los pocos que existen son caros, engorrosos de obtener y están desvinculados de la realidad del sector cafetalero.

Frente a las limitaciones para acceder a los créditos, los productores cafetaleros recurren a los acopiadoras, cooperativas, tiendas de fertilizantes de quienes sacan los créditos, obligándoles a vender sus cosechas por adelantado y a bajos precios, situación que se agrava cuando la campaña de cosechas son malas y no cubre los costos de producción.

Por otro lado durante los dos últimos años, el crédito del sector agropecuario muestra una significativa desaceleración frente a otros periodos anteriores, esto viene acompañado de altos niveles de morosidad. En ese sentido este incremento de la morosidad reduce y encarece la oferta del crédito hacia este sector. Esto hecho repercute de manera directa en la capacidad de acceder al créditos, pues no pueden demostrar una adecuada capacidad de pago, generándose así un círculo vicioso: menor crédito-menor producción – menor capacidad de pago, en ese sentido cada vez es menor los ingresos económicos de los productores cafetaleros y su impacto es el incremento de mayor pobreza en la zona” Proyecto de Ley 3090/2017 (p.15).

Trivelli (2001), dice “el sector público a través de distintas dependencias, continúa intermediando recursos pero no en dinero sino en productos como herramientas, semillas, insumos, etc., bajo sistemas de fondos rotatorios” (p.12). En ese sentido en la zona de Chanchamayo el estado a través de diversos programas como Aliados, Agroideas, Procompite viene implementando proyectos productivos para diversos productos agrícolas bajo sistemas de fondo rotatorios.

Con respecto a la Política Crediticia, el rol de Estado es casi eminentemente normativo. En ese sentido, Eguren (2004, p.91) menciona “que hay una falta de política sectorial en materia de crédito agrario”

### **Sobre el rol subsidiario del Estado en la Economía**

Según el artículo 60 de la constitución política de Perú el Estado reconoce “el pluralismo económico, en ese sentido el estado puede realizar subsidiariamente actividad empresarial, directa o indirecta, por razón de alto interés público o de conveniencia nacional” (p.20)

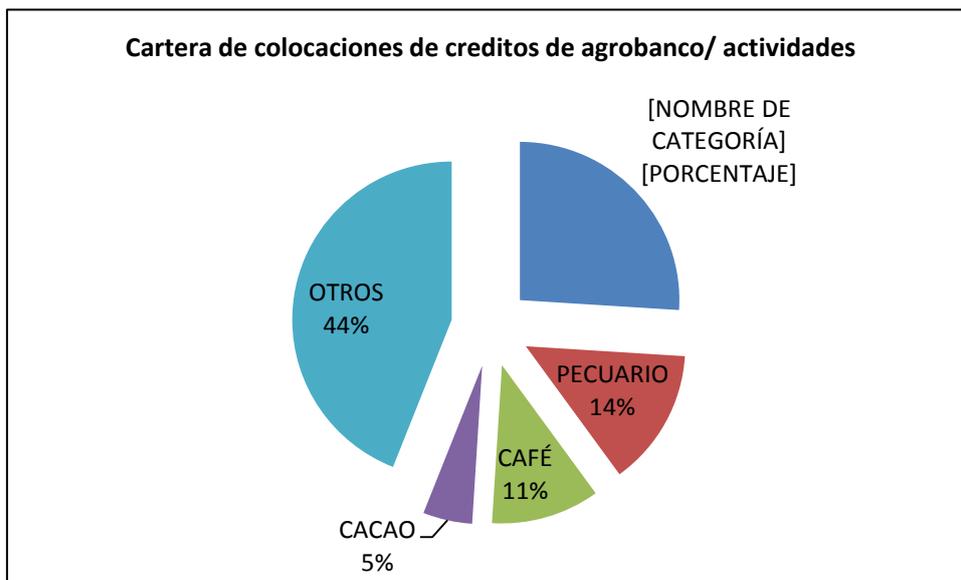
El sector agropecuario se caracteriza porque la oferta de créditos de las entidades privadas del sistema financiero resulta insuficiente o en muchos casos inexistentes en lagunas zonas del país. Ante estas condiciones por las cuales el mercado no es eficiente para atender la demanda de crédito del sector agrario, en ese sentido se justifica la intervención subsidiaria del Estado- como proveedor de créditos para los pequeños productores agropecuarios.

La participación del estado en el financiamiento al sector agropecuario responde también los deberes de promover el bienestar general contemplado en el artículo 44 de la constitución Política del Perú (p.17).

### **Sobre situación Agrobanco**

Agrobanco es una empresa estatal de derecho privado, bajo el ámbito Fonafe, organizada como una sociedad anónima, cuyo objeto social es otorgar créditos a las personas naturales o jurídicas dedicadas a las actividades agrícolas, ganaderas, forestales, a la agroindustria y acuicultura. Esta empresa está sujeta al régimen de la Ley N°26702, Ley General del Sistema Financiero, por lo que es supervisada por la Superintendencia de Banca y Seguros (SBS).

Según dictamen del Proyecto de Ley 3090 (2017) el Agrobanco al cierre 2018 mantenía una cartera de colocaciones por S/. 1,312 millones soles, financiando diversas actividades del sector agropecuario entre ellos tenemos las más resaltantes cultivo de uva (26%de la cartera total) pecuario (14%), café (11%), cacao (5%) y otros (44%).



*Figura 1.* Cartera de colocaciones de créditos de Agrobanco/ actividades  
 Nota: La fuente fue obtenida del Dictamen del Proyecto de Ley 3090 (2017)

Actualmente el Agrobanco, presenta problemas de carácter estructural a su gobernanza y política de asignación de créditos. Esto ha hecho que se generen problemas en el deterioro en su cartera de créditos y ratios financieros. De acuerdo al dictamen del Proyecto de Ley 3090 (2017) Agrobanco a mayo 2018, presentaba un ratio de pérdida de 37.5%, con perspectiva de deterioro; generando que esta priorice y focalice sus esfuerzos en los procesos de recuperación y cobranzas para conservar el nivel de patrimonio efectivo, por lo cual actualmente no se encuentra colocando activamente más recursos.

Entre los años 2005-2008 el banco amplió sus operaciones, así como su capacidad de fondeo la misma que dejó de ser exclusivamente Estatal. Asimismo, a partir del 2012-2013, el banco empezó un periodo de apalancamiento con entidades de la banca de exterior a fin de poder expandir las colocaciones ampliando sus límites de crédito existentes. Finalmente, entre los años 2013-2016 en el marco de las medidas orientadas a apoyar a los agricultores afectados por la Roya Amarilla, el banco adquirió cartera morosa minorista de café a las instituciones financieras privadas locales, tanto con recursos propios como aquellos asignados por el MINAGRI a través de Fondo Agroperu.

## **Teorías sobre Asociatividad**

Sobre la asociatividad Zambrano( 2011) y López Rosse (2008,p.34 ), mencionan que los productores de forma individual tiene la necesidad de acceder a servicios (insumos, capacitación, maquinarias, créditos etc.) con una lógica de productividad e integrarse hacia atrás, en cambio cuando hay necesidad de acceder a nuevos mercados como para conseguir mejores precios productos hay que asociarse con una lógica de integrarse hacia adelante, no es posible hacerlo de manera individualmente..

Para Ante (2010),” la asociatividad se sustenta en una trama de relaciones internas y acciones basadas en la existencia de pautas comunicativas con las cuales se negocian reflexivamente la coordinación de acciones de un modo horizontal, simétrico y libre de coacción “(p. 62) . Por lo tanto la asociatividad tiene como características; de ser de carácter colectivo, incorporación voluntario, autonomía y flexibilidad.

La asociatividad promueve en las organizaciones lograr algún objetivo en común como incremento de la productividad y mejoramiento de la competitividad, para ello es necesario buscar socios que tengan elementos comunes como : valores, metas, identidad, compromisos y negocios comunes y cuyas habilidades se complementen entre sí, a fin de que tengan algo para contribuir y de esta manera obtener un beneficio en común, pueden generarse relaciones más o menos duraderas. en función del objetivo que persigue el grupo.

Fiallos (2010) menciona “ es un mecanismo de cooperación para enfrentar un proceso de globalización, en la cual se decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común” (p.23). Sobre el enfoque de asociatividad el principio en el que se orienta esta basado en las capacidades que tiene el ser humano por trabajar en forma conjunta, solidaria, responsable y respetando la autonomía de los demás. Sin embargo el principal problema de los productores cafetaleros Chanchamayo se deben al individualismo y desconfianza que existe; esto ha llevado a que las

organizaciones estén debilitadas y en muchos casos se hayan disuelto o no existen.

La mayoría de productores cafetaleros se asocia solo por algún interés puntual o pedir apoyo de alguna institución u obtener algún beneficio económico. Este tipo de accionar desvirtúa la lógica del concepto de asociatividad que responde a una creación de lazos sociales en el cual tienen objetivos propuestos colectivamente y requieren una acción conjunta orientada al beneficio común como al beneficio individual. Además la asociatividad requiere de solidaridad, fraternidad de ayuda mutua al interior de la organización.

### **1.3. Marco espacial.**

La investigación está referido a la problemática de los agricultores cafetaleros afectados por la Roya Amarilla, en el marco de la implementación del Plan Nacional de Renovación de Cafetales (PNRC), el cual se realizó en la provincia de Chanchamayo - Región Junín, en seis distritos (Vitoc, San Ramón, Chanchamayo, San Luis Shuaro, Perene y Pichanaki), donde se encuentra el mayor número de hectáreas de producción de café afectados por la roya amarilla.

### **1.4. Marco temporal**

Para el análisis de la presente investigación sobre los productores cafetaleros afectados por la Roya Amarilla en la zona de Chanchamayo, se ha tomado en cuenta el Plan Nacional de Renovación de Cafetales (PNRC) desde el año 2013 hasta el año 2018, tomando en cuenta que el año 2013 donde se dieron los Decretos Supremos N°048-2013 PCM, y N°082-2013 PCM referidos a la declaración de emergencia de las zonas cafetaleras a nivel nacional y resoluciones ministeriales la RM N°300-2013-Minagri y la RM N°0610-2016-Minagrill que modifica al anterior, otorgaba beneficios a los agricultores de café, el cual aprobó financiar la línea crediticia Plan nacional de Renovación de Cafeto.

## 1.5. Contextualización: histórica, política, cultural, social.

### Contexto histórico

El café fue introducido a Sub América por los inmigrantes europeos en el siglo XVIII y a mediados del siglo XVIII ya se producía en la zona de Chanchamayo, Moyobamba, Jaén, Huánuco y Cusco. En el año 1930 ingresaron capitales ingleses consolidando como zona cafetera el valle de Chanchamayo. Finalmente hacia fines del siglo XX, la producción de café peruano ha mejorado su producción en cuanto a calidad y siendo reconocido el Perú como primer productor de café orgánico a nivel mundial.

La Cámara de Comercio de Café y Cacao (2017), en el estudio de Mercado del Café Peruano indica que el café es una de los productos más comercializados a nivel mundial, ocupando el segundo lugar después del petróleo, Asimismo, el café es la tercera bebida que más se consume en el mundo después del agua y el té; alrededor de un trillón de tazas se sirve por año. También la industria lo utiliza para la preparación de bebidas energizantes, carbonatadas y la cafeína.

En el año 2011 la producción de café fue extraordinario se produjeron cerca de 332 mil TM y un valor de exportación de US\$1650 millones. Según el IV CENAGRO existen, aproximadamente 426,416 hectáreas de café, ubicada en 17 regiones, cinco regiones concentran el 87% del toda el área en mención, se señala que en 2016 se produjo en 278mil toneladas y un valor Bruto de Producción de S/.1, 335, con más de 220 mil familias involucradas, el cual genera empleo en este sector.

En el año 2012 - 2013 la producción fue atacada por la roya amarilla en ese contexto el sector cafetalero mostro las grandes debilidades evidenciándose en una crisis productiva, económica y social. Por otro lado el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) reporto daño de 290,000 hectáreas, 80,000 hectáreas fueron totalmente afectadas, ante este hecho el Gobierno a través del Ministerio Agricultura y Riego (MINAGRI) desarrollo el Plan Nacional de Renovación de

Cafetales (PNRC) e invirtió más de 122 millones durante el periodo 2014-2017 (OEEE-MINAGRI.REPORTE SENASA 2013.Data PNRC 2016).

### **Contexto Político**

El Plan Nacional de Renovación del Cafetales (PNRC) ha sido implementado en el marco del Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) del Minagri (2015). Enmarcada en la intervención pública a través de la Política Nacional Agraria. Asimismo, según la Política 23 de desarrollo agrario y rural por el Estado, dentro de su rol subsidiario y regulador señalado en la Constitución Política, promueve la rentabilidad, mejorar la competitividad agraria e inserción a los mercados con énfasis en la creación de nuevos puestos de trabajo, en conformidad con los planes de desarrollo local y regional

### **Contexto social**

En el Perú son 223,902 familias están dedicadas al cultivo de café, la mayoría son pequeños productores, quienes conducen entre 1 ha y 5 ha de café y representan el 85% del total de caficultores, que se encuentran asentadas en el departamento de Junín, San Martín, y Amazonas. Estos productores conducen sus parcelas con un nivel tecnológico tradicional, sin manejo técnico, ni empresarial y solo un 20% de estos productores cafetaleros forman parte de cooperativas y asociaciones.

Los Índices de Desarrollo Humano y pobreza en los distritos cafetaleros provincia de Chanchamayo presentan uno de los niveles más bajos a nivel nacional que en promedio esta en 0.35 ver gráfico 2. Esto se explica los servicios de salud, educación y condiciones de vida son precarias, debido a que no hay profesionales calificados, ni infraestructura. En los distritos cafetaleros es mayor el índice pobreza. Con tasas entre 16.8% y 20.8% (Dpto. Junín)

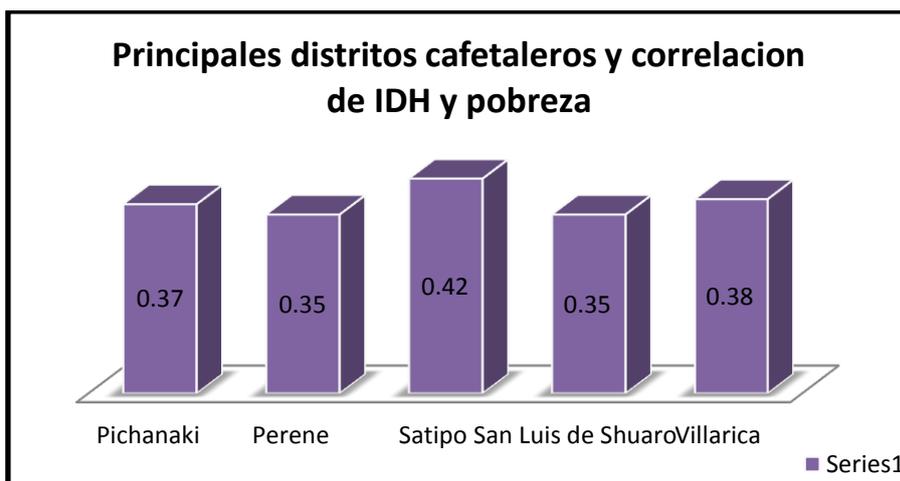


Figura 2. Principales Distritos Cafetaleros / Provincia Chanchamayo y su correlación con IDH y pobreza

Nota: La fuente fue de CENAGRO-PNUD 2012

El ingreso familiar en promedio en la provincia de Chanchamayo no llega ni S/.600, como se ve en el grafico 3, tanto por los bajos precios de los productos o escasas oportunidades de diversificación económica que afectan la economía familiar, todo esto repercute en el bajo nivel pobreza de los productores cafetaleros,.

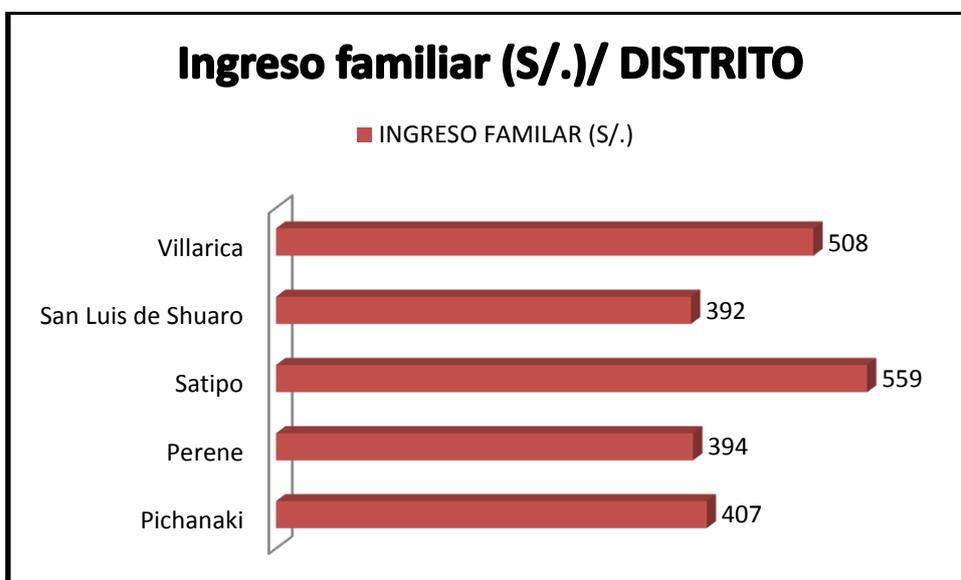


Figura 3. Ingreso familiar / Distrito provincia Chanchamayo

Nota: La Fuente fue de CENAGRO-PNUD 2012

Esta situación de escaso desarrollo económico y social ha llevado a que los jóvenes de la zona tengan pocas oportunidades de acceso a empleo y lo que los conduce a migrar a otras zonas(Atalaya, Rio Ene etc. ) y en algunos casos dedicarse al cultivo de la coca, la minería y tala ilegal.

### **Contexto económico - productivo.**

Según CCC (2017), en el estudio de Mercado del Café Peruano dice a nivel internacional, en los últimos 10 años la producción mundial del café se ha visto incrementado en 23% acumulado..

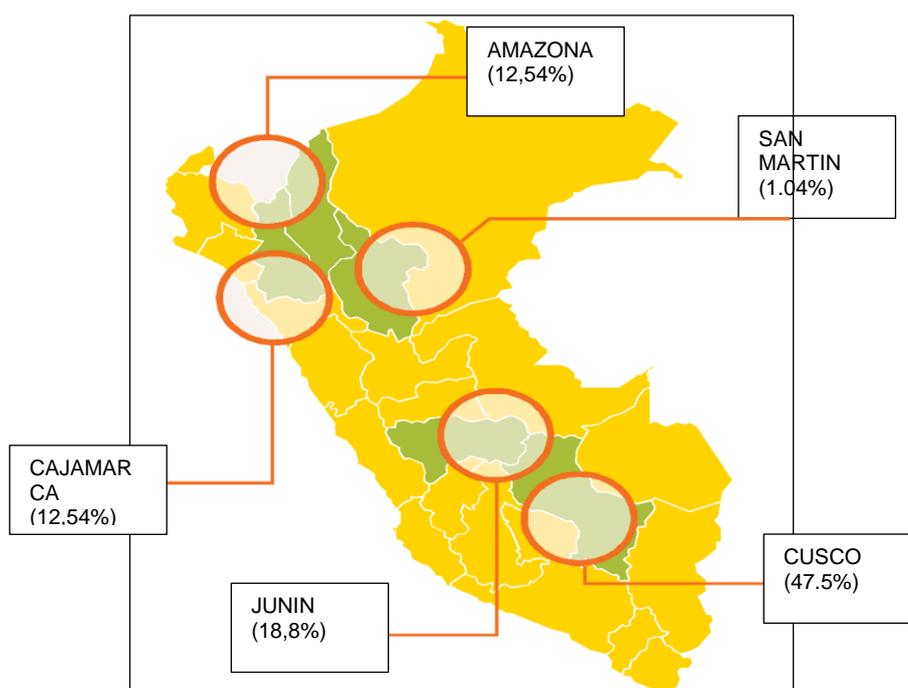
A nivel mundial en la campaña 2016 /2017 se produjo 151 millones de sacos de café(60kg/saco) en una superficie de aproximadamente de 10.5 millones de hectáreas; el 60% de esta campaña fue producida por países Latinoamericanos, como Brasil, Colombia, Bolivia, entre ellos el Perú. Asimismo, los volúmenes de producción de café se ven afectados por factores climáticos, sanitarios y sociales. Ante cualquier variación en la oferta, repercute de forma inmediata en el precio. Internacional de café. Frente a estos escenarios los países productores de café, plantean políticas y estrategias para mejorar la calidad y volúmenes producción.

En el año 2013 la Organización Internacional del Café (OIC) informo sobre el brote de la roya del café en Centro América, además advirtió que el brote de Roya Amarilla del Café era uno de los más severos registrados en la historia. Frente a esto cinco países centroamericanos como: Guatemala, México, Costa Rica, Honduras y Panamá declararon su caficultura en emergencia. (p.3).

CENAGRO IV (2012),. Refiere que en el año 2012 existían 425,400 has con plantas de café, distribuidas en 278 mil unidades agropecuarias localizadas en 338 distritos a nivel nacional. Aproximadamente 200 mil familias se encuentran involucradas en la instalación y conducción del cultivo de café, constituyéndose en el principal cultivo del País por extensión, una importante fuente generadora de empleo e ingresos, y un gran demandante de insumos, bienes y servicios. Además en el año 2012, la producción disminuye en un 7,6% respecto al año

2011 y se registra un volumen de 303 mil toneladas, esto debido a la caída del rendimiento de las plantaciones antiguas que fueron atacadas por la aparición de la roya amarilla, que daña a las hojas del café.

INEI (2017), Refiere que al cierre del año 2016, el café obtuvo una producción de 279,0 toneladas (4.6 millones de sacos), es decir se incrementó en 10,67% con respecto al 2015, por la mayor área de superficie cosechada e influenciado por las lluvias normales que fueron favorables para la fructificación del cultivo y llenado del grano, con lo cual hubieron buenos rendimientos. Este comportamiento se reflejó en los principales departamentos productores como, San Martín (1,04%), Cajamarca (4,56%), Junín (18,88%) y Cusco (47,52%). (p.12) ver figura 4.



*Figura 4. Porcentaje de producción / por departamento*  
Nota: La fuente fue de CENAGRO-PNUD 2012

En el Perú el volumen de producción del cultivo de café en el año 2017 fue de 337,330 toneladas, según lo reportado por la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas (DGSEP) como se muestra en el cuadro siguiente:

Tabla 1.

*Volumen de Producción de café año 2017(TM)*

<b>Departamento</b>	<b>2017</b>
Junín	75,100
Amazonas	38,893
San Martín	91,197
Cajamarca	62,862
Pasco	11,669
Cusco	26,615
Huánuco	9,427
Ayacucho	3,781
Puno	7,754
Piura	4,050
Ucayali	4,004
Otros	1,978
<b>Total general</b>	<b>337,330</b>

Nota: la fuente fue extraída de Minagri- DGSEP

A nivel nacional la superficie cosechada de café en el año 2017 fue de 424,130 hectáreas, en las cuales se incluyeron las áreas afectadas por la Roya según lo reportado por la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas (DGSEP) como se muestra en el cuadro siguiente:

Tabla 2.

*Superficie cosechada de café año 2017(Ha)*

<b>Departamento</b>	<b>2017</b>
Junín	94,849
Amazonas	55,174
San Martín	95,526
Cajamarca	60,087
Pasco	10,794
Cusco	53,591
Huánuco	18,326
Ayacucho	7,476
Puno	10,952
Piura	8,075
Ucayali	6,456
Otros	2,824
<b>Total general</b>	<b>424,130</b>

Nota: la fuente fue extraída de Minagri- DGSEP

## Principales indicadores de producción de la provincia Chanchamayo

Según el gráfico 5 nos muestra la evolución de la superficie cosechada desde el 2011 al 2017 en el departamento de Junín, en el que 2014 la superficie cosechada descendió a 77214 ha, luego ha habido una recuperación moderada.

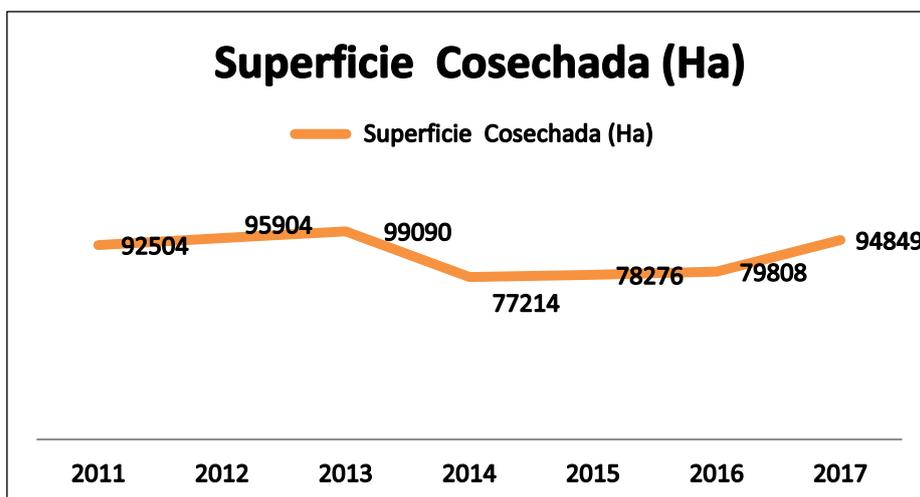


Figura 5. Superficie cosechada/DPTO. Junín  
Nota: La fuente fue extraída de SIEA 2018

En la provincia de Chanchamayo, el año 2011 la producción se incrementó a 40795 tm, luego en los años 2014 tuvo una caída vertiginosa, siendo su punto más bajo 18756 tm como se muestra en el gráfico 6, esto se debió a que en la zona fue afectada por la plaga de Roya Amarilla.

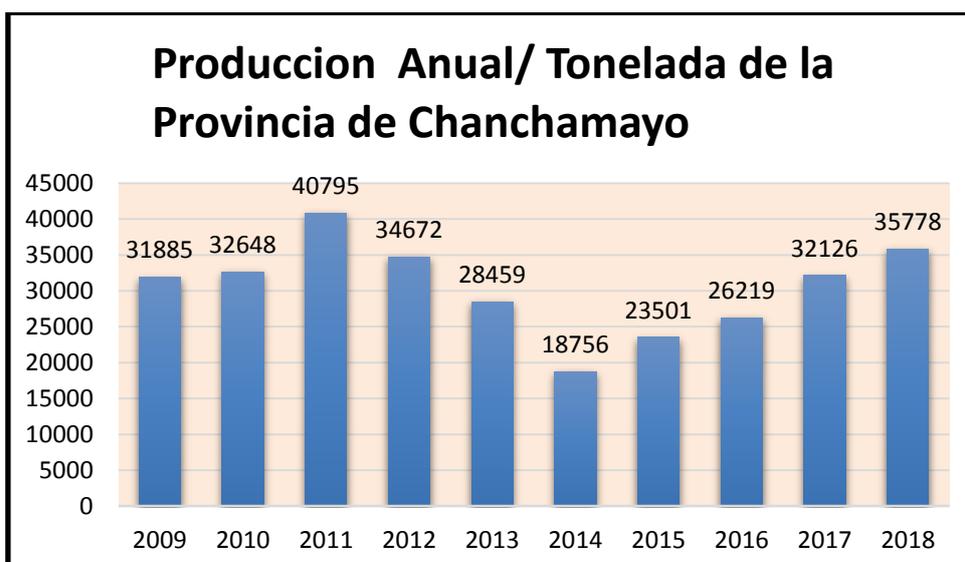


Figura 6. Producción en tm / Prov. Chanchamayo  
Nota: La Fuente fue de SIEA 2018

La evolución del rendimiento desde 2011 al 2017 ha sido bajo, siendo en 2011 alcanzó un pico de 20qq/ha, aunque en 2014 descendió hasta menos de 9qq/ha, sin embargo a partir del año 2015 se viene recuperando como se muestra en el figura 7.

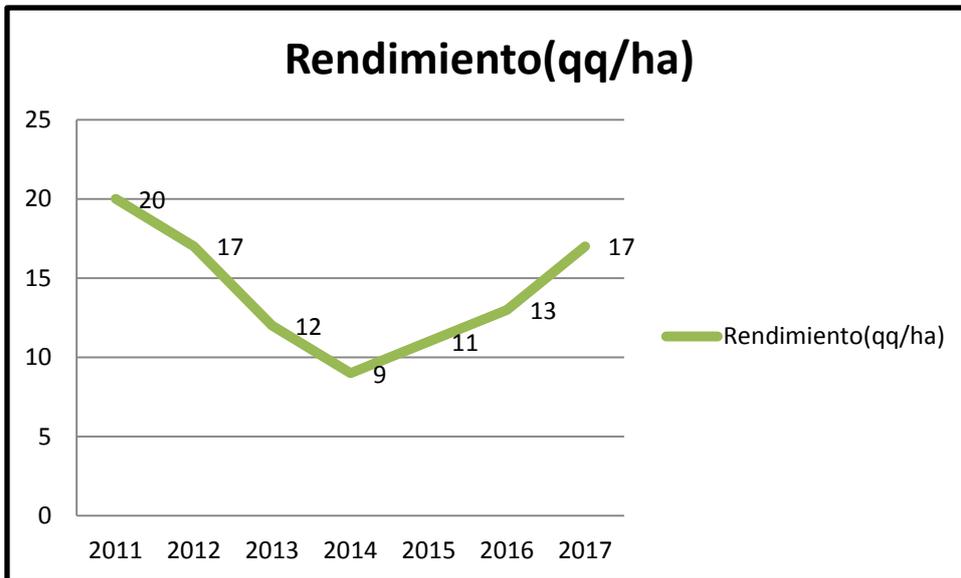


Figura 7. Rendimiento de café (qq/ha) /DPTO Junín

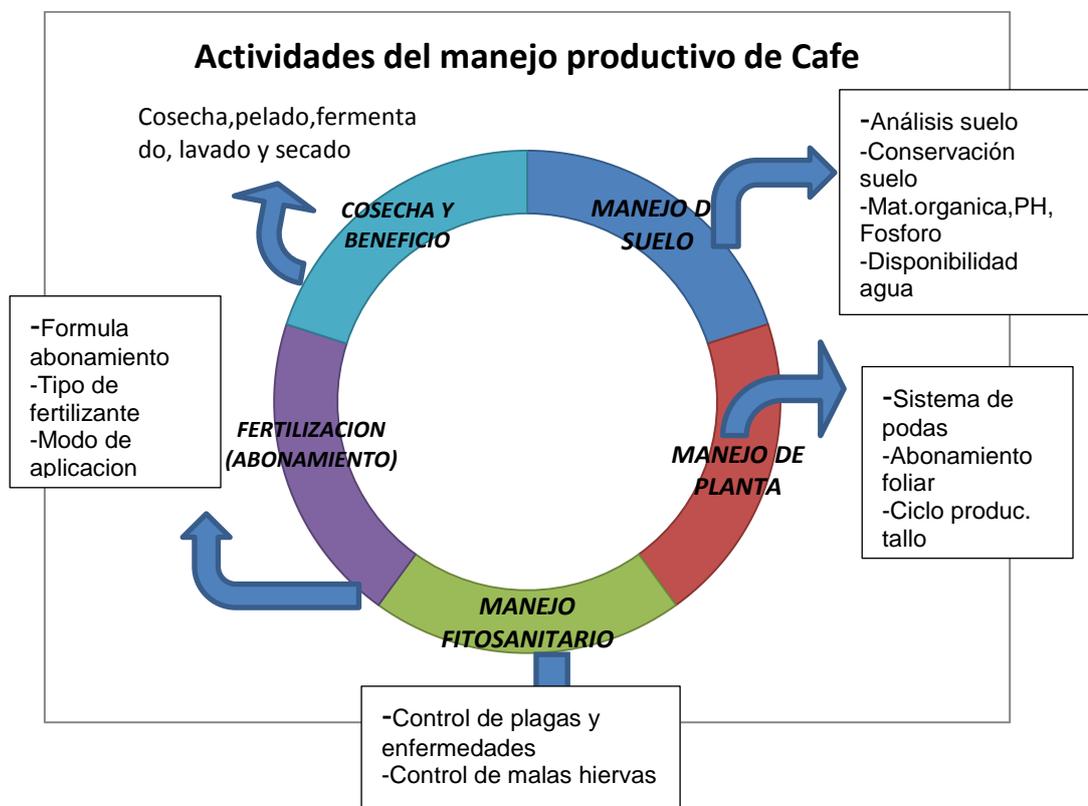
Nota: La Fuente fue de SIEA 2018

La CCC (2017), en el estudio de Mercado del Café Peruano dice el Perú produce exclusivamente café de la especie arabia, variedad typica (70%) y caturra (20%), estas 02 variedades son susceptibles al ataque de la roya amarilla y otras variedades 10%; y son sembradas en la ceja de selva y a una altura superiores a 800m.s.n.m. La producción está concentrada en pequeños productores que en promedio poseen entre dos y tres hectáreas, con un rendimiento de 13 quintales / hectárea , una parte de ellos agrupados en asociaciones y cooperativas con la finalidad de obtener beneficios en los mercados internacionales y otros de forma independiente que son medianos productores que comercializan de forma directa. (p.15-20).

### Actividades del manejo productivo (rehabilitación)

El desarrollo de la estructura productiva comprende las actividades agronómicas después de la primera floración de las plantaciones instaladas, utilizando tecnología para estandarizar altos niveles productivos entre ellos tenemos como se muestra grafico 8:

1. Manejo de la planta (ciclo productivo=poda), bioestimulantes
2. Manejo del suelo=análisis del suelo, interpretación de análisis de suelo, nivel de productividad.
3. Manejo de la fertilización= Nivel de productividad, fórmula de abonamiento, biofertilizantes.
4. Manejo Fito sanitario: Control de plagas y enfermedades, biofertilizantes
5. .Cosecha-beneficio: Potencia y conserva la calidad del café



*Figura 8. Actividades del manejo productivo café*  
 Nota: La fuente fue adaptada de la Matriz tecnológica de café

### **Cadena productiva del café y sus principales actores**

En la grafico 9 se muestra la cadena productiva de café y sus actores en él se observa que el café tiene 2 destinos bien marcados uno para el mercado internacional en el que se coloca el 95% de la producción y el otro es el mercado interno para el consumo nacional en el que se coloca el 5% de la producción . Por otro lado los productores el 80% comercializa de forma independiente a los

acopiadores y solo el 20% esta articulado a una organización como asociaciones y cooperativas.

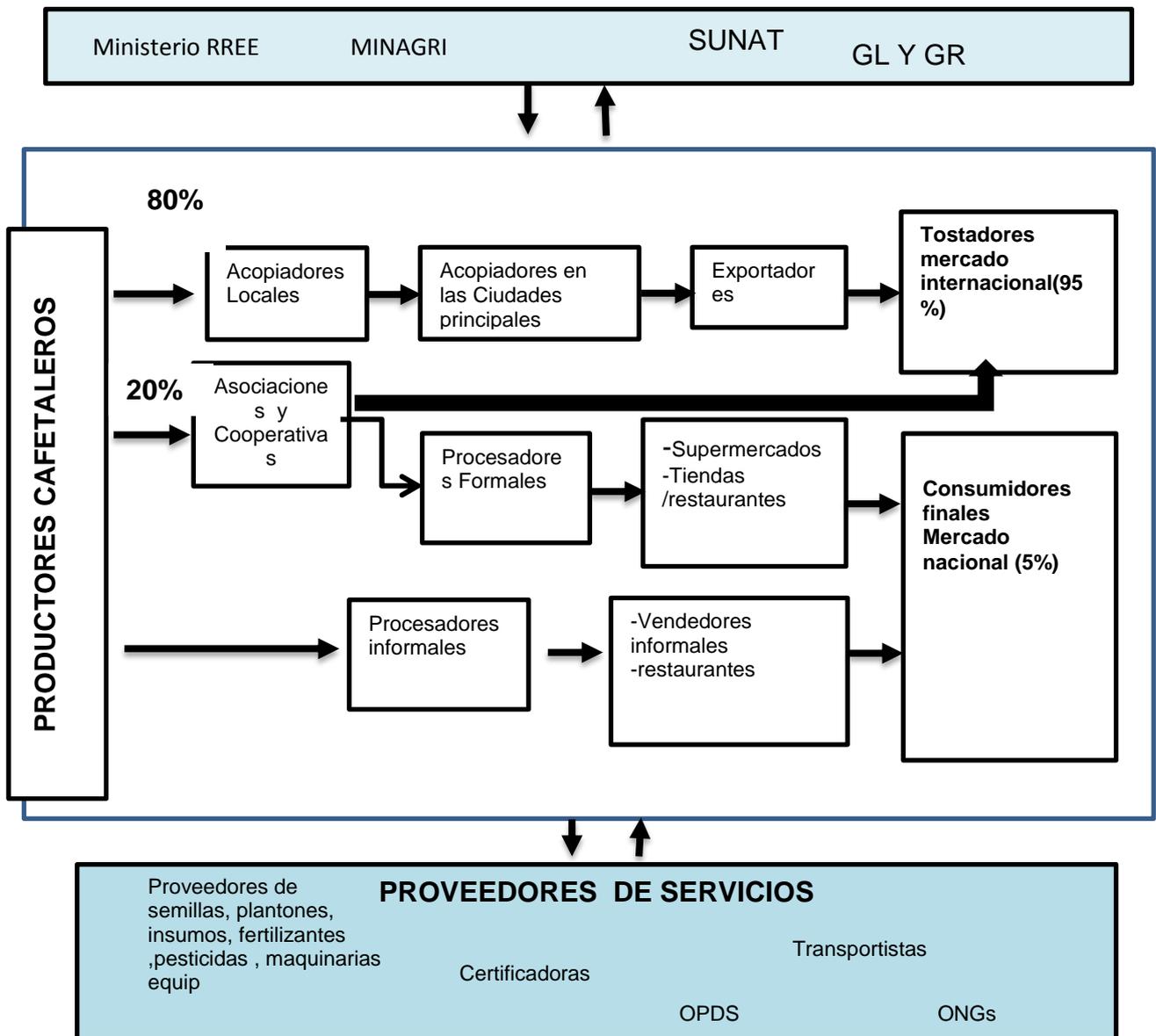


Figura 9. Cadena productiva de café

## **II. Problema de investigación**

## 2.1. Aproximación temática

Entre los años 2012 y 2013 el ataque de la roya amarilla ha generado severos daños a las plantaciones de café en la campaña 2012-2013, siendo uno de los problemas que ha afectado los niveles de producción y productividad y que hasta la fecha sigue la incidencia en los cafetales y lo que no se ha podido combatir esta plaga en su totalidad.

En la tabla 1 se muestra la afectación producida por la Roya Amarilla, en los departamentos donde el Minagri ha trabajado en el marco del Plan Nacional Contra la Roya Amarilla:

Tabla 3.

### *Superficie afectada e incidencia de Roya Amarilla (2013)*

REGIÓN	SUPERFICIE TOTAL CAFÉ (has)	SUPERFICIE AFECTADA POR ROYA (has)	NIVEL INCIDENCIA ROYA (%)
Amazonas	42,744.00	19,234.91	64.52
Ayacucho	8,782.00	7,903.87	32.07
Cajamarca	73,098.00	47,513.56	39.36
Cusco	52,223.00	29,162.42	68.60
Huánuco	16,819.00	11,437.07	32.01
Junín	107,904.00	80,927.89	70.64
Pasco	11,429.00	9,714.67	33.00
Piura	4,678.00	3,742.56	50.48
Puno	8,213.00	6,570.45	39.28
San Martín	93,688.00	70,265.83	56.74
Ucayali	1,975.00	3,963.50	37.86
Otras regiones	3,863.00	S/I	S/I
<b>TOTAL</b>	<b>425,416.00</b>	<b>290,436.73</b>	

La fuente: fue extraída de OEEE-Minagri Reporte Semana 51 SENASA, 2013.

Los reportes de Senasa (2013) mencionaron que la superficie afectada por Roya Amarilla es de 290 mil has, 210,000 has deben ser rehabilitadas y 80,000 has eran irrecuperables, el ataque roya amarilla en el Dpto. Junín afectó el 180,000 hectáreas, existiendo pérdidas entre 30 a 63% de la producción. Considerando además que el 70% de las plantaciones cafetaleras son mayores de 20 años.

Frente a esta situación el Ministerio de Agricultura emitió las RM N°300-2013-Minagri y la RM N°610-2016 –Minagri que modifica lo anterior, en el que se aprueba un programa destinado a financiar la línea crediticia para implementar el Plan Nacional de Renovación de Cafetales(PNRC) el que estuvo orientado a dar créditos más asistencia técnica a los productores cafetaleros. Los fondos para esta línea proviene del Fondo Agroperu, administrado por Agrobanco. La implementación fue realizado por el Minagri, en el participaron en la gestión el coordinador de PNRC, supervisado por SENASA y INIA. El financiamiento otorgado por PNRC implicó condiciones muy flexibles como : tasas de interés 5%, plazo de 10 años, periodo de gracia de 4 años y bono del buen pagador al final del periodo, frente a otros líneas de créditos que otorgo el Agrobanco.

Según los reportes del PNRC que se detalla en la tabla 4 se instaló a nivel nacional 38,655 hectáreas(47%) de los 80,000 hectáreas que se había planteado inicialmente, en EL Dpto. Junín se instaló 23,216 hectáreas y un monto desembolsado de S/. 287,085,489 y el número de productores atendidos fue de 17,384

Tabla 4.

*Plan nacional de renovación de cafetales (información acumulada 30.08.2018)*

<b>Región</b>	<b>Nº de productores Atendidos por PNRC</b>	<b>Nº Hectáreas Financiadas</b>	<b>Total desembolsado(S/.)</b>
PIURA	206	216	2,110,815
CAJAMARCA	2472	2523	30,577,445
AMAZONAS	2799	2514	28,381,246
SAN MARTIN	2715	2005	21,615,357
HUANUCO	2225	2077	20,886,972
UCAYALI	3	3	49,921
PASCO	2020	2504	30,992,525
JUNIN	17384	23216	287,085,489
AYACUCHO	1023	1058	9,685,464
CUSCO	1766	1670	18,723,585
PUNO	888	869	7,896,568
<b>TOTAL</b>	<b>33501</b>	<b>38655</b>	<b>458,005,392</b>

La Fuente: fue extraída del reporte Agrobanco – Elaborado por PNRC

Los beneficiario del PNRC recibieron condiciones más flexibles donde las tasas de interés del 5%, plazo de 10 años, periodo de gracia de 4 años y bono de buen pagador, frente a los créditos otorgados por el Fondo Agroperu y Agrobanco los cuales siguen pagando 10, 19 y 23% de interés y no tiene ningún beneficio de las resoluciones antes mencionadas. Como se muestra tabla 5.

Tabla 5.

*Modalidad existentes (fondos) administrados por Agrobanco*

MODALIDAD EXISTENTES (FONDOS) ADMINISTRADOS POR AGROBANCO			
RUBRO	FONDO	AÑO	INTERES
Préstamo de programa café pre-cosecha(campaña)	Capital AGROBANCO	2012,2013,2014	23%
Plan de renovación de cafetales	AGROPERU	2014 AL 2017	10% con RMN <sup>a</sup> 610-2016 5%
Compra de deuda	AGROPERU	2013	19% al 23%

Reporte: Agrobanco 2018

La línea de financiamiento del PNRC considero el cofinanciamiento con aportes del 80% de FONDO AGROPERU (S/.12800/hectárea) y 20%( S/. 3200/hectárea) por parte del productor cafetalero. Las características como se implementó fueron: plazo de devolución hasta 8 años, periodo de gracia 3 años, tasa de interés 5%. Por otro lado el dinero prestado estuvo destinado para la renovación e instalación de las nuevas áreas de cafetales y el seguimiento hasta los 02 años, esto incluía para la siembra, control de plagas, fertilización, y abonamiento, sin embargo no incluía el mantenimiento después de los 2 años.

Según el Tabla N<sup>a</sup> 6 podemos ver que 13143 créditos otorgados, de los cuales el 35% agricultores ya tiene vencidos sus créditos y el 3.8% ha refinanciado.

Tabla 6.

*Situación de los créditos otorgados*

Situación Créditos otorgados 2013-2017			
Situación	N <sup>a</sup> créditos	Montos financiados	Superficie financiada
<b>Vigente</b>	3103	39' 690,975	8,833
<b>Refinanciado</b>	505	13 297,886	930
<b>Vencido</b>	4627	126 706,958	28748
<b>Judicial</b>	118	31 597482	17563
<b>Castigado</b>	4790	49 808,590	16895
<b>Total</b>	13143	261 101,909	72,968

Fuente: Reporte Agrobanco 2018

A pesar de los avances realizados por el Plan Nacional de Renovación de Cafetales en los 5 años de ejecución, sin embargo no ha logrado revertir la incidencia y afectación de la plaga de la roya amarilla en los distritos cafetaleros del distrito de Chanchamayo, debido a los diversos problemas presentados en la gestión 2013 al 2018 que se detalla a continuación:

- 1) Deficientes metodologías de aprendizaje aplicadas en el servicios de asistencia técnica y capacitaciones para el manejo de cultivo de café (el control de la plaga de la roya amarilla de café), debido a que se limitó a recomendar una lista de insumos, fertilizantes “ llamada recetas” el cual no logro erradicar la roya amarilla, ni mejorar la producción. La contratación de personal sin cumplir el perfil requerido y además hubo una alta rotación de técnicos agropecuarios cada uno con diferentes, metodologías, criterios y recomendaciones, el cual hacia confundir a los agricultores.
- 2) El paquete tecnológico que se transfirió no hubo ninguna diferenciación entre producción orgánica o convencional, esto hizo muchos productores que están en el programa de producción orgánica usaran productos químicos esto hizo peligrar que la producción de café de estas parcelas puedan ser rechazados en el mercado orgánico. Asimismo, no se ha validado un paquete tecnológico de manejo integrado de cultivares de café tolerantes a la roya amarilla, ni se ha realizado su viabilidad económica, debido a que los técnicos recomendaban una lista de insumos (como recetas) para la fertilización, abonamiento y control de plagas, el cual eran costosas y hace que incremente los costos de producción, muchas veces el productor cafetalero no le alcanzaba para comprar los insumos, el cual repercute en la baja producción.
- 3) En el Perú con respecto a las semillas de café no se cuenta con variedades resistente a la roya amarilla y a la vez cuenten con alta calidad de tasa. En ese sentido el PNRC puso como condición que los productores para recibir el financiamiento tenía que comprar plantones de semillas híbridas resistentes a la roya, que provenían de viveros certificadas por el INIIA, (entidad que estuvo encargada de certificar y autorizar los viveros semilleros de

plantaciones de café), sin embargo no se ha realizado un seguimiento y control adecuado para garantizar la calidad genética de las semillas que se vendieron. Los productores cafetaleros adquirieron semillas (plantones de café) de dudosa procedencia y mezcla varietal, es decir han juntado cualquier variedad y vendido en forma discriminada y engañosa variedades que no eran resistente a la roya que actualmente a estas variedades híbridas le sigue atacando la roya amarilla el cual afecta la productividad y. ha redundado en perjuicio de los productores cafetaleros.

- 4) Con las RM N°0300-2013-Minagri y RM N°0610 –Minagri, el Estado otorgo beneficios a los agricultores cafetaleros, aprobando dos líneas crediticias como crédito de renovación de cafetales implementado por PNRC y los créditos de compra de deuda a otras entidades financieras y créditos de campaña otorgado por Agrobanco cada uno de estos créditos con diversos tasas de interés que van desde el 5% , 10%,19% y 23% creándose una discriminación entre los productores que tienen créditos con el Estado. En este marco legal el propio Estado ha generado distorsiones en el mercado crediticio del productor cafetalero, en tanto que él beneficiario del PNRC recibieron condiciones más flexibles donde las tasas de interés del 5%, plazo de 10 años, periodo de gracia de 4 años y bono de buen pagador, frente a los créditos otorgados por Agrobanco los cuales siguen pagando 23% de interés y no tiene ningún beneficio de las resoluciones antes mencionadas.
- 5) Con respecto a la gestión financiera, los créditos que fueron aprobados en el periodo 2013-2016 por el Agrobanco fue sin contar con la opinión técnica del PNRC; otro problema fue la lentitud en la evaluación de los créditos y atención de desembolsos por parte del Agrobanco debido a que había un desfase ente los informe de los técnicos de PNRC que aprobaba y recomendaba para que Agrobanco realice los desembolso, el problema era que el Agrobanco no entregaba en las fechas indicadas , es decir se demoraba 1 a 2 meses para hacerte el desembolso de los créditos ,el cual hacia que no compre a tiempo los abonos y fertilizantes perjudicando la producción. Por otro lado estas

deficiencias, de trámites, colas, demoras de 3 a 4 semanas te hacían volver una y otra vez al agricultor perjudicando su condición.

- 6) La recuperación de los créditos se ha visto afectada por la reducción del precio de café (precio chacra S/. 5/kg) y sigue la incidencia del ataque de la roya ocasionando altos costos de producción (s/ 9/kg) para combatirla. Actualmente el 50% de los productores tiene sus créditos vencidos y muy pocos son los que refinanciado sus deudas lo cual ha hecho que los productores cafetaleros se encuentren económicamente quebrados.
- 7) En la actualidad los productores cafetaleros un buen porcentaje (20%) pertenece o están inscrito a alguna organización como asociaciones, cooperativas, federación de cooperativas cafetaleras etc, muchas de estas organizaciones están debilitadas en su composición y gestión organizacional debido a conflictos internos, desconfianza de sus directivos, la baja participación de sus asociados, no cumplen con aportar sus cuotas para el sostenimiento de organización, ausencia de un adecuado proceso asociativo, estos hechos ha llevado a que los productores cafetaleros comercialicen el café directamente con los intermediarios (empresas compradoras café), quienes les pagan precios y bajos, no les reconocen la calidad del producto generándoles pérdidas al productor.

## **2.2. Formulación del problema de investigación**

### **Problema general**

¿Cómo es el Plan Nacional de Renovación de Cafetales de la provincia de Chanchamayo–Junín 2018?

### **Problemas Específicos**

#### **Problemas Específicos 1**

¿Qué metodologías de aprendizaje se utilizó en la asistencia técnica y capacitación implementada por el PNRC para mejorar el conocimiento,

prácticas, actitudes en el manejo de cultivo de café de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo?

### **Problemas Específicos 2**

¿De qué manera el paquete tecnológico implementado por el PNRC contribuye a la productividad y rentabilidad de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo?

### **Problemas Específicos 3**

¿Qué factores limitaron para la recuperación de los créditos agrarios otorgados a los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo?

### **Problemas Específicos 4**

¿De qué manera el nivel de asociatividad y organización puede mejorar la economía de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo?

## **2.3. Justificación**

### **Justificación teórica**

En investigación hay una justificación teórica cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente. (Bernal, 2010).

La presente investigación, se justifica desde el punto de vista teórico, porque se desarrolla a partir de enfoques, teorías, conceptos que explican el por qué y como ocurre el problema en la intervención del estado a través de las políticas agrarias, en este estudio de caso sobre Plan Nacional de Renovación de Cafetales, es decir las teorías planteadas trata de explicar el problema de investigación, para generar reflexión del rol que cumple el estado peruano para dar financiamiento crediticio al sector agrario en zonas de emergencia.

### **Justificación Práctica**

La investigación se justifica desde el punto de vista práctico porque permite hacer un análisis de las estrategias de intervención del Plan Nacional de Renovación de Cafetales, y busca generar conocimientos planteando nuevos enfoques de intervención para la toma de decisiones a nivel público y privado, y dará aportes para tomar en cuenta una reorientación de las estrategias de intervención planteadas en otras zonas cafetaleras, a fin de fortalecer las estrategias utilizadas para la mejora sostenible del sector cafetalero, toda vez que la oportunidad de mejorar las condiciones de vida de los productores cafetaleros pueden abrirse en determinadas circunstancias si se sabe bien la dirección básica a la que apuntamos.

### **Justificación Metodológica**

Metodológicamente, el presente trabajo sigue el método de rigor científico para el análisis del Plan Nacional de Renovación de Cafetales y además diseña/toma instrumentos como herramienta técnica que permita demostrar criterios de transferibilidad, credibilidad, autenticidad, y confiabilidad de sus resultados.

#### **2.4. Relevancia**

Es un tema actual que esta agenda en el que hay una problemática social, poco difundido y reconocido por los tomadores de decisión en las instituciones locales (públicas y privadas) que se encuentran en la provincia Chanchamayo, quienes difícilmente conocen él porqué los productores cafetaleros mantienen sus mismas condiciones, productivas, económicas y sociales críticas a pesar de haber implementado el Plan Nacional de Renovación de Cafetales.

#### **2.5. Contribución**

Los aportes de esta investigación, buscan generar conocimiento desde nuevos enfoques de intervención que posibilite una mejor comprensión de la realidad del sector cafetalero considerando que la asistencia técnica y las tecnologías implementadas, no solo debe estar orientados en incrementar la productividad, sino también desde un enfoque orientado hacia el Mercado y adaptarse a sistemas comerciales más globales.

## **2.6. Objetivos**

A continuación se mencionan los objetivos como parte importante del presente proyecto basado en el problema de investigación.

### **Objetivo general**

Analizar el Plan Nacional de Renovación de Cafetales de la provincia de Chanchamayo –Junín 2018

### **Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Analizar las metodologías aprendizaje de la asistencia técnica y capacitación implementada por el PNRC que ayudo a mejora el conocimiento, practicas, actitudes en el manejo de cultivo de café de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo.

#### **Objetivo específico 2**

Analizar el paquete tecnológico implementado por el PNRC contribuye a la productividad y rentabilidad de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo.

#### **Objetivo específico 3**

Explicar los factores que limitaron para la recuperación de los créditos agrarios otorgados a los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo.

#### **Objetivo específico 4**

Analizar el sistema asociativo y de qué manera puede mejorar la economía de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo

### **III. Marco metodológico**

### **3.1. Categorías y Caracterización**

El estudio de investigación estableció las siguientes categorías a emplear:

#### **Determinación de las categorías y sub categorías**

##### **A. Categoría 1: Asistencia Técnica y Capacitación a los agricultores cafetaleros**

A1. Sub categoría A.11

Metodologías de aprendizaje

A2. Sub categoría A.12

Materiales de capacitación

A3. Sub categoría A.13

Valoración de conocimientos local y experiencia

A4. Sub categoría A.14

Mejorar conocimientos prácticas actitudes

A5. Sub categoría A.15

Beneficio y metas logradas

##### **B. Categoría 2: Paquete tecnológico**

B1. Sub categoría B11

Enfoque intervención

B2. Sub categoría B12

Mejora de la Productividad

B3. Sub categoría B13

Costos de producción y Rentabilidad

B4. Sub categoría B14

Adopción tecnológica

B5. Sub categoría B15

Semillas de café resistente a la roya

C. Categoría 3: Financiamiento a mediano plazo

C1. Sub categoría C11

Características de líneas de crédito

C2. Sub categoría C12

Créditos otorgados

C3. Sub categoría C13

Situación de los créditos

C4. Sub categoría C14

Motivos de no cancelación de las deudas

C5. Sub categoría C15

Créditos no invertido en renovación cafetales

D. Categoría 4: Asociatividad

D1. Sub categoría D11

Nivel de organización, participación e involucramiento

D2. Sub categoría D12

Mala experiencia y desconfianza de gestiones anteriores

## Matriz de categorización apriorística

Tabla 7.

Matriz de Categorización y Sub Categorización

<b>Matriz de Categorización Apriorística</b>							
<b>Ámbito temático</b>	<b>Problema de investigación</b>	<b>de Preguntas de investigación</b>	<b>de Objetivo general</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Categorías</b>	<b>Sub Categorías</b>	
<b>Análisis del Plan Nacional de Renovación de Cafetales en la provincia de Chanchamayo – Junín (2018)</b>	<b>¿Cómo es el Plan Nacional de Renovación de Cafetos (2013-2017) de la provincia de Chanchamayo –Junín (2018)?</b>	¿Qué metodologías de aprendizaje se utilizó en la asistencia técnica y capacitación implementada por el PNRC mejora el conocimiento, practicas, actitudes en el manejo de cultivo de café?	<b>Análisis del Plan Nacional de Renovación de Cafetales (2013-2017) de la provincia de Chanchamayo –Junín (2018)</b>	Analizar las metodologías de aprendizaje de la asistencia técnica y capacitación implementada por el PNRC mejora el conocimiento, practicas, actitudes en el manejo de cultivo de café	<b>Asistencia Técnica y Capacitación</b>	Metodologías de aprendizajes Materiales de capacitación Valoración de conocimientos local y experiencia Mejorar conocimientos practicas actitudes Beneficio y matas logradas	
		¿De qué manera el paquete tecnológico implementado por el PNRC contribuye a la mejorar productividad de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo?		Analizar el paquete tecnológico implementado por el PNRC contribuye a mejorar la productividad de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamay		<b>Paquete tecnológico</b>	Enfoque intervención Mejora de la Productividad Costos de producción y rentabilidad Adopción tecnológica Semillas de café resistente a la roya
		¿Qué factores limitaron para la recuperación de los créditos agrarios otorgados a los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo?		Explicar los factores que limitaron para la recuperación de los créditos agrarios otorgados a los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo	<b>Financiamiento mediano plazo</b>	Características de líneas de crédito Créditos otorgados Situación de los créditos Motivos de no cancelación de las eudas Créditos no invertido en	

<p>¿De qué manera la asociatividad puede mejorar la economía de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo</p>	<p>Analizar el sistema asociativo y de qué manera puede mejorar la economía de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo</p>	<p><b>Asociatividad</b></p>	<p>renovación cafetales  Nivel de organización y participación e involucramiento  Mala experiencia y desconfianza de gestiones anteriores</p>
---	--	-----------------------------	---

Preguntas de acuerdo a las Categorías y subcategorías establecidas

Tabla 8.

A. Categoría 1: Asistencia Técnica y Capacitación a los agricultores cafetaleros

Categoría	Sub categorías	Pregunta realizadas Agricultor cafetalero	Preguntas realizadas a Funcionarios público y técnico agropecuario
Asistencia Técnica y Capacitación	Metodologías aprendizaje	¿Cómo fueron las capacitaciones y asistencia técnica que recibiste por parte PNRC? Señale Ud. Las metodologías utilizadas.	¿En su opinión qué tipo de metodologías de aprendizaje se Implementó PNRC en las asistencia técnica y capacitaciones y como se realizó
	Material de capacitación	¿Ud. ha recibido algún material de capacitación como folleto, cartilla, manuales, etc.?	¿Los Materiales de Capacitación Manuales, folletos fueron validados con los agricultores?
	Valoración Conocimientos y experiencias	¿En su opinión los conocimientos y experiencia que Ud. tiene fueron valorados por los técnicos del PNRC?	¿En su opinión cómo las metodologías aplicadas recogieron los conocimientos y experiencias de los agricultores y los difunde a otros productores?
	Mejora de conocimientos prácticas y actitudes	¿Ud. de qué manera las capacitaciones y la asistencia técnica mejoro tus conocimientos y prácticas y actitudes en el cultivo café ?	¿En su opinión de que manera la asistencia técnica y capacitaciones ha incidido en mejorar sus conocimientos, prácticas y actitudes de los agricultores del PNRC?
	Beneficio y metas logradas	¿Ud. de qué manera se benefició con capacitaciones y la asistencia técnica?	¿En su opinión cree que el PNRC logro las metas propuestas respecto a la asistencia técnica?

Tabla 9.

B. Categoría 2: Implementación del paquete tecnológico

Categoría	Sub categorías	Pregunta realizadas Agricultor cafetalero	Preguntas realizadas a Funcionarios público y técnico agropecuario
Implementación de Paquete tecnológico	Enfoque de intervención	¿En su opinión cual fue el enfoque/modelo con respecto al paquete tecnológico sí estuvieron diferenciadas para producción convencional y orgánica?	¿Cuál fue la orientación de enfoque o modelo de intervención que adopto el PNRC?
	Mejora la productividad	¿De qué manera el paquete tecnológico implementado mejoro la productividad?	¿En su opinión de qué manera el paquete tecnológico mejora la productividad y rentabilidad de los productores?
	Costos y competitividad	¿Ud. realizó los costos de producción del paquete tecnológico y su influencia en la rentabilidad?	¿En su opinión el PNRC realizó la viabilidad económica del paquete tecnológico y su influencia en la rentabilidad?
	Adopción de tecnologías	¿En su opinión como se promovió la adopción y uso correcto de las tecnologías implementadas?	¿En su opinión como se promovió la adopción y uso correcto de las tecnologías implementadas?
	Semillas de café resistente a la roya	¿En su opinión como se promovió por el PNRC adopción de variedades de semillas de café resistentes a la roya amarilla y de calidad?	¿En su opinión como fueron las características tecnológicas de la variedad de semillas de café que se ha promovido y cuáles son sus causas la se ha desarrollado semillas con material genético de calidad resistentes a la roya amarilla?

Tabla 10

*C. Categoría 3: Financiamiento a mediano plazo*

<b>Categoría</b>	<b>Sub categorías</b>	<b>Pregunta realizadas Agricultor cafetalero</b>	<b>Preguntas realizadas a Funcionarios público y técnico agropecuario</b>
<b>Financiamiento a mediano plazo</b>	<b>Características de líneas de crédito</b>	¿Ud. que líneas de créditos otorgado por AGROBANCO recibiste y cuáles fueron las condiciones crediticias?	¿En su opinión cuáles son las características de las diferentes modalidades de créditos otorgados por AGROBANCO a los Cafetaleros afectados por la roya amarilla?
	<b>Créditos otorgados</b>	¿En su opinión cómo se implementó los créditos otorgados del PNRC administrados a por el AGROBANCO?	¿En su opinión cómo se implementó los créditos financiados fondo AGROPERU administrados por el AGROBANCO?
	<b>Situación de los créditos</b>	¿En qué situación se encuentra actualmente el crédito que Ud., Ha recibido (ha refinanciado?, está haciendo las amortizaciones?	¿En su opinión en la mayoría agricultores en qué situación se encuentra actualmente el crédito recibido? Debe todo, Amortizado, Refinanciado, pago todo
	<b>Motivos de no cancelación deuda</b>	¿Ud. por qué motivos no puedes cancelar sus deudas contraídas de los créditos recibidos de AGROBANCO?	¿Ud. cree por qué motivos el productor no puede cancelar sus deudas contraídas de los créditos recibidos de AGROBANCO?
	<b>Créditos no invertidos en la renovación de cafetales</b>	¿Conoce Ud. a agricultores que recibieron el crédito del PNRC administrado por AGROBANCO que no invirtieron en las parcelas y abandonaron el agro?	¿Cuál es el número de agricultores que recibieron el financiamiento PNRC administrado por AGROBANCO que no invirtieron en las parcelas y abandonaron el Agro?

Tabla 11.

*D. Categoría 4: Asociatividad y organización*

<b>Categoría</b>	<b>Sub categorías</b>	<b>Pregunta realizadas Agricultor cafetalero</b>	<b>Preguntas realizadas a Funcionarios público y técnico agropecuario</b>
<b>Asociatividad</b>	Nivel de organización y participación e involucramiento	¿Cómo es su nivel de participación e involucramiento en su organización?	¿En su opinión qué nivel de organización tienen las asociaciones, cooperativas y como es la participación e involucramiento de sus asociados?
	Mala experiencia y desconfianza de gestiones anteriores	¿En su opinión cuáles son las condiciones que favorecen o que limitan la asociatividad de los comités, asociaciones y cooperativas?	¿En su opinión cuáles son las condiciones que favorecen o que limitan la asociatividad de los comités, asociaciones y cooperativas?

### **3.2. Metodología**

Paradigma: interpretativo.

#### **Enfoque**

Para Hernández, et al. (2010) la investigación cualitativa desarrolla preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos, siendo necesario regresar a etapas previas.(p.9). El investigador se enfoca en comprender los fenómenos, explorarlos desde el punto de vista del participante en relación a su contexto. Asimismo hace entrevistas persona a persona analiza los datos, saca resultado y conclusiones, revisa nuevamente sus resultados y si es necesario vuelve a hacer mas entrevistas. Es decir analiza dato por dato para comprender el fenómeno o caso que estudia..

En cuanto a las estrategias metodológicas, por las características de esta investigación se ha aplicado un enfoque cualitativo de tal manera que permitieran un mejor análisis de la información obtenida. Además este método pretende profundizar la comprensión del problema sector cafetalero en la provincia Chanchamayo y la posibilidad generar conocimiento que posibilite una mejor comprensión de la realidad e intervención en los próximos años. Finalmente este método facilita con respecto a la temporalidad de los resultados plantea investigar, sobre las percepciones, opiniones, empoderamiento y capacidades generadas en los actores que en este caso son los productores cafetaleros, técnicos y funcionarios públicos.

#### **Diseño**

Vara (2012) señala aplicar a propuestas de gestión, a aspectos específicos, estudiando un fenómeno de su contexto real, indagando en un número muy limitado de casos, haciendo uso de instrumentos como la observación participante, la revisión documental y las entrevistas a profundidad. (p. 208).

El diseño de la presente investigación es Estudio de caso, esta forma de investigación es la que más se ajusta a nuestra tema, lo cual ha permite analizar

distintos aspectos de las estrategias de intervención PNRC y abordar de mejor forma los aspectos desde los actores y sus procesos que son muy importantes para la investigación.

### 3.3. Escenario de estudio

El escenario del estudio de investigación se llevo a cabo en la provincia de Provincia de Chanchamayo, donde el café es el cultivo de mayor cobertura, se siembra en los valles interandinos comúnmente llamado selva alta se extiende por las partes altas de los 6 distritos como: San Ramón, Victoc, Chanchamayo, San Luis, S huaro, Perene y Pichanaqui. En cuanto a infraestructura cuentan con la carretera marginal como la principal vía de acceso y las carreteras de penetración son trochas carrozables que conducen a las parcelas de café. La mayoría de cafetaleros son pequeños productores que cuentan entre 2 a 5 hectáreas de cafetales, sus condiciones son de vida son de extrema pobreza, su educación apenas nivel primario.

Se eligió dicho escenario de estudio ya que actualmente hay un escenario de conflictos sociales debido a que está siendo cuestionado el Plan Nacional de Renovación de Cafetales.



Figura 10. Mapa de ubicación de la provincia de Chanchamayo

### **3.4. Caracterización de sujetos**

La caracterización de sujetos del presente proyecto de investigación se realizara en base a los productores cafetaleros, técnicos agropecuarios y los representantes de las institucionales públicas como los ex funcionarios del Minagri que tuvieron participación del PNRC,.

#### **Sujeto 1: Productores Cafetaleros**

**Cafetaleros:** Es una persona natural o jurídica que adopta las principales decisiones acerca de la utilización de los recursos disponibles y el uso de los suelos con fines agrarios, que asume la responsabilidad técnica y económica del proceso de la producción del cultivo de café.

#### **Sujeto 2: Técnico Agropecuario**

Técnico agropecuarios: Personal contratado por el PNRC, capacitado en el área agrícola, pueden ser ing. agrónomos titulados, bachilleres y técnicos agropecuarios encargados para dar asistencia técnica. y capacitación a los agricultores cafetaleros en la provincia de Chanchamayo.

#### **Sujeto 3: Funcionarios Públicos**

Funcionarios del Minagri del programa de café – Coordinadores zonales del que han sido encargados para implementar el PNRC

### **3.5. Procedimientos metodológicos de investigación**

#### **Recojo de información**

La investigación plantea procedimiento para el recojo de información en campo como se detalla a continuación.

Para realizar las entrevistas

- El tipo de información que se va recoger en campo es de acuerdo a las preguntas según las Categorías y subcategorías establecidas.
- El tipo de muestra elegida de la unidad de análisis fue no probabilístico, los criterios para elegir que sean los funcionarios y profesionales técnicos

que han implementado y conocen la gestión de PNRC, y los agricultores voluntarios que son beneficiarios o han recibido el crédito del PNRC..

- Se realizó un primer momento el reconocimiento de campo para poder delimitar el ámbito de trabajo, con la finalidad de saber anexos, rutas y contactos iniciales con los productores , técnicos y funcionarios públicos
- Elegido las instituciones públicas (PNRC) y lugares específicos (distritos) donde se realizaron las entrevistas a los agricultores.
- Planear las entrevistas, llamar y contactar para concertarlas las entrevistas.
- Preparar los equipos,(grabadora), cámara fotográfica, desarrollar e imprimir los instrumentos guías de entrevista, guías de información documental.
- Acudir a las citas puntualmente y realizar las entrevistas cordial y amena.
- Registrar anotaciones y hechos relevantes de las entrevistas.
- Grabar las entrevistas
- Asegúrese que el entrevistado termine de contestar una pregunta antes de pasar a la siguiente pregunta.

Para recoger la información documental

- Elaborar lista de lugares donde obtener la información
- Tramitar los permisos para fotocopiar información
- Fotocopiar y escanear documentos
- Verificar el valor de los documentos y certificar su autenticidad.

### **Análisis de datos**

Para Hernández, et al. (2010) el análisis de los resultados se da a través de la triangulación de datos definidos como el hecho de utilizar diferentes fuentes y métodos de recolección de información. (p. 439)

El procedimiento para el análisis de datos de la investigación es como se detalla a continuación:

- Se hizo la desgravación y se realizó la categorización agrupando las respuestas por temas vinculados al planteamiento de los objetivos.

- Se armó la matriz de triangulación de datos donde las preguntas realizadas a los sujetos de estudio se reemplazarán por las respuestas de cada uno de ellos, a fin de poder construir la tabla de triangulación de datos.
- Luego describe las categorías y se analizará la información brindada y cotejada para a partir de allí generar las conclusiones por cada pregunta.
- Finalmente se ha realizado la interpretación de los resultados por cada objetivo.

### **3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada en el presente proyecto de investigación es la Entrevista estructuradas e análisis documental para obtener la información primaria y secundaria.

1. Las entrevistas es de tipo estructurada siendo una reunión para recabar información del entrevistado, el entrevistador realizara su labor siguiendo una guía de preguntas específicas y referidos al problema de investigación. La entrevista se realizara una sola vez.
2. Análisis documental: se revisaron materiales como: informes anuales, Actas, Dictamen de proyecto de ley, diagnósticos, materiales capacitación, revistas ,diarios y reportes etc. recopilada, ordenada y revisada en su totalidad bajo una guía de revisión documental luego de recolectada ordenara se procesara de manera ordenada y codificada.

### **3.7. Mapeamiento**

Tiene como objetivo situarse mentalmente en el terreno o escenario en el cual se va a llevar a cabo la investigación, es decir, lograr un acercamiento a la realidad social o cultural que está siendo objeto de estudio, donde se tengan claramente identificados los actores o participantes, los eventos y situaciones en los que interactúan dichos actores. Es un cuadro completo de los rasgos más relevantes

de la situación o fenómeno objeto de análisis. Es decir en definitiva, un trabajo de "cartografía social".

Esta se objetiviza mediante el siguiente mapa de procesos:

Tabla 12.

*Mapeamiento del estudio*

<b>Pregunta</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Sujetos</b>	<b>Técnica recolección de datos</b>	<b>instrumentos</b>	<b>Herramientas de apoyo</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>Recomendaciones</b>
¿Qué metodologías de aprendizaje se utilizó en la asistencia técnica y capacitación implementada por el PNRC mejora el conocimiento, practicas, actitudes en el manejo de cultivo de café?	Analizar las metodologías de aprendizaje de la asistencia técnica y capacitación implementada por el PNRC mejora el conocimiento, practicas, actitudes en el manejo de cultivo de café	Agricultor cafetalero  Técnico  Funcionario publico	Entrevistas  Información documental	Guía de entrevista  Guía de Análisis documental	Grabación de audio Análisis Codificación Categorización Explicación	La asistencia técnica se enmarco mayormente dentro de un enfoque convencional, donde la metodología de aprendizaje fue las visitas técnicas de campo puntuales, sin embargo no ha profundizado en las necesidades reales de los productores cafetaleros, los resultados muestran que fue ineficiente e inadecuado.	Implementar política de desarrollo agrario y rural orientado a entregar asistencia técnica desde un enfoque que debe ser sustentado sobre la base de las necesidades y prioridades de los productores, aplicando metodologías de aprendizaje participativas el cual tenga en cuenta rescate sus experiencias, los conocimientos, saberes, los sistemas culturales y agroecológicos.
¿De qué manera el paquete tecnológico implementado por el PNRC contribuye a mejorar la productividad de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo?	Analizar el paquete tecnológico implementado por el PNRC contribuye a mejorar la productividad de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo	Agricultor cafetalero  Técnico  Funcionario publico	entrevistas	Guía de entrevista	Grabación de audio Análisis Codificación Categorización Explicación	El paquete tecnológico fue de tecnología alta para conseguir altos rendimientos, con incorporación de una tecnología de insumos externos, sin embargo no logro mejorar la productividad, ni solucionar el problema de la roya amarilla.	Siendo la tecnología un instrumento muy importante para dar viabilidad a la cadena productiva de café, es importante que el paquete tecnológico a transferirse sea oriente desde un enfoque visión estratégica de mercado que respondan a las necesidades sentidas de los agricultores cafetaleros. En ese sentido es importante que el paquete tecnológico antes de ser implementado debe ser probado, evaluado su viabilidad técnica y económicamente, tomando en cuenta el clima, fertilidad suelo, los mercados

							donde comercializara, etc. y es importante no imponer la tecnología, sino también tomar en cuenta los conocimientos, experiencias locales de los agricultores
<b>¿Qué factores limitaron para la recuperación de los créditos agrarios otorgados a los cafetaleros de la provincia de Chanchamayo?</b>	Explicar los factores que limitaron para la recuperación de los créditos agrarios otorgados a los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo	Agricultor cafetalero  Técnico  Funcionario publico	Entrevistas  Información documental	Guía de entrevista  Guía de Análisis documental	Grabación de audio Análisis Codificación Categorización Explicación	La recuperación de los créditos se ha visto afectado por que en la gestión financiera habido irregularidades, hubo una lentitud en la evaluación de los créditos y atención de los desembolsos, generando retrasos en el proceso, siendo el servicio de Agrobanco ineficiente.	Considerando el contexto actual del sector cafetalero en la zona, donde el productor cafetalero se encuentra descapitalizado y en una situación de pobreza, es necesario que se den políticas crediticias a través de un Plan de reinserción financiera para los productores cafetaleros deudores, dando mayor plazo para la reestructuración de las deuda (60 meses), una tasa de interés efectiva adecuada (8%) y un bono de descuento de sus obligaciones a los productores que cumplen pago de la deuda.
<b>¿De qué manera la asociatividad puede mejorar la economía de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo</b>	Analizar el sistema asociativo y de qué manera puede mejorar la economía de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo	Agricultor cafetalero  Técnico  Funcionario publico	entrevistas	Guía de entrevista	Grabación de audio Análisis Codificación Categorización Explicación	Del esquema de la cadena productiva de café solo el 20% está integrado a una organización y el otro 80% los productores es independiente.	Trabajar a mediano y largo plazo el proceso asociativo orientado hacia la inserción a los mercados donde su interés es conseguir mejores precios para sus productos, debe considerar como componentes principales transparencia, redes de confianza, colaboración y solidaridad entre los asociados, realizar trabajos en conjunto, y de apoyo colectivo con objetivos comunes y se pueda garantizar su sostenibilidad y tengan una vida orgánica permanente.

### **3.8. Rigor científico**

En cuanto a la calidad el trabajo cumple con el rigor de la metodología de la investigación

Hernández - Sampieri y Mendoza (2008, p.453) se refiere utilizar el término “rigor”, en lugar de validez o confiabilidad.

El trabajo de investigación cumple con los siguientes criterios :

#### **Credibilidad**

Maxwell (1996), La credibilidad supone poder evaluar la confianza, tanto en el resultado del estudio como en su proceso. Con respecto a la credibilidad se refiere a que si el investigador ha recogido, comprendido, transmitido en profundidad la experiencia de los participantes de los que está vinculado con el problema.

#### **Transferibilidad**

Se refiere a la transferencia de los resultados de la investigación pueden servir para aplicarse en otros contextos. En ese sentido contribuye a un mayor conocimiento del fenómeno y da pautas para tener una idea general de futuras indagaciones o aplicar a problemas similares.

#### **Seguridad**

La Seguridad es importante para lograr la confiabilidad de la información se realizara la triangulación de la información, repetición de datos. Es un requisito fundamental en las ciencias exactas para lograr la confiabilidad de la información es la repetición de datos y hallazgos por medio de diversas mediciones en distintos momentos e independientemente del investigador. Es por eso importante grabar las entrevistas, reuniones grupales, observaciones, etc.

## **Confirmabilidad**

Debido a la forma de cooperación que existe entre el investigador e investigado, el cual construyen al conocimiento en la investigación cualitativa y el criterio rígido de objetividad del investigador es redefinido como confirmabilidad de los datos.(Marshall y Rossman, 1999). La Confirmabilidad es para demostrar que el investigador ha minimizado los sesgos y tendencias sobre las creencias, prejuicios,y concepciones ayuda a proveer información sobre la confirmación,

## **IV. Resultados**

**Objetivo específico 1:**

Analizar las metodologías aprendizaje de asistencia técnica y capacitación implementada por el PNRC para mejorar el conocimiento, prácticas, actitudes en el manejo de cultivo de café por los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo.

**1. ¿Cómo fueron las capacitaciones y asistencia técnica que recibieron por parte PNRC? Señale Ud. metodologías de aprendizaje utilizadas.**

<b>Agricultor Cafetalero</b>	<b>Técnico agropecuario</b>	<b>Funcionario público</b>	<b>Conclusiones</b>
<p>La metodología de aprendizaje utilizado fue las vistas puntuales de campo a los predios, además les daba como recomendaciones que compren una lista de fertilizantes, abonos y pesticidas echen a los cultivos de café. La frecuencia fue esporádica cada 3 meses para evaluar los trabajos de las parcela y saliera los desembolsos del crédito.</p>	<p>La metodología ha sido visita en campo verificando el área financiado y detectaban las deficiencias sobre eso daban la asistencia técnica técnica estas tenían una duración 2 horas aproximadamente .También se realizaron algunos talleres a iniciativa de los técnicos para precisar algunos puntos, a estos asistían solo un 50% de productores..</p>	<p>La asistencia técnica fue realizada con visitas técnicas puntuales de seguimiento, en algunos casos por iniciativa de los técnicos se realizaron talleres de capacitación y pasantías internas. Por otro lado otras metodologías de aprendizaje fueron escuelas campo donde se realizaba un análisis previo a las áreas financiadas y evaluación y luego se realizó recomendaciones.</p>	<p>La metodología de aprendizaje fue utilizando el método de visitas técnicas puntuales campo para evaluar las parcelas y recomendar algunos insumos, fertilizantes y realizar el informe técnico para el desembolso de los partidas del crédito. También en algunas oportunidades se hicieron capacitaciones con metodologías de Escuela de Campo.</p>
<p>Hubo una alta rotación de técnicos cada uno venía con diferentes criterios y recomendaciones, el cual hacia confundir a los agricultores .</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>La rotación constantemente de los técnicos no ayudo hacer un seguimiento continuo y sostenido las vistas de asistencia técnica.</p>

## 2. ¿Los Materiales de Capacitación Manuales, folletos fueron validados con los agricultores?

<b>Agricultor Cafetalero</b>	<b>Técnico agropecuario</b>	<b>Funcionario público</b>	<b>Conclusiones</b>
No recibieron ningún material de capacitación	Han manejado la matriz técnica del café como referencia solo los técnicos de forma interna.	Se ha preparado la matriz técnica del café se ha manejado de manera interna pero no se ha validado y pero no salido para su difusión.	No hubo ningún material de capacitación difundido y validado entregado a los agricultores cafetaleros.

## 3. ¿En su opinión cómo se recogieron los conocimientos y experiencias de los agricultores, fueron valorados por los técnicos y los difunde a otros productores?

<b>Agricultor Cafetalero</b>	<b>Técnico agropecuario</b>	<b>Funcionario público</b>	<b>Conclusiones</b>
Todos los agricultores entrevistados mencionan que tienen una cierta experiencia en el manejo del cultivo café de forma empírica o tradicional.	Los técnicos reconocieron la experiencia y conocimiento de algunos agricultores líderes con los cuales en algunos distritos se hicieron parcelas modelo que sirvieron como ejemplo para las enseñanzas en algunas pasantías/talleres internas de campo.	Al inicio de la intervención se realizó un diagnóstico en el que se recogió información y prácticas validadas de las experiencias de los agricultores cafetaleros.	Si bien es cierto que el PNRC ha habido algunas iniciativas puntuales de promover metodológicas para rescatar los conocimientos y experiencia de los agricultores, sin embargo estos no han sido difundidos de forma masiva en todos los agricultores a través de algún material o publicación.
Algunos productores que pertenecen a asociaciones y cooperativas vienen trabajando con programas de producción orgánicos, en ese sentido los agricultores cuentan con conocimientos de producción orgánica y que usan insumos orgánicos y naturales que son muy valorado por los técnicos.	-	-	El agricultor no solo puso en práctica las recomendaciones que le daba los técnicos, sino también su propio conocimiento es decir a combinado su experiencia y las recomendaciones de los técnicos sobre tema planes de fertilización de y dosis de abonamiento

**4. ¿En su opinión de que manera la asistencia técnica y capacitaciones ha incidido en mejorar sus conocimientos, prácticas y actitudes de los agricultores del PNRC?**

<b>Agricultor Cafetalero</b>	<b>Técnico agropecuario</b>	<b>Funcionario público</b>	<b>Conclusiones</b>
Algunos agricultores mencionan que se beneficiaron con la enseñanza de algunas prácticas agrícolas como el drench, compostera, planes de fertilización etc.	Actualmente los agricultores lo que más incorporado como practica son los que planes de fertilización.	Los conocimientos y prácticas que más han difundido son los planes de fertilización, planes de recuperación de suelos.	Los técnicas que más ha difundido son los planes de fertilización, técnica del drench entre otros el cual mejoro los conocimientos y prácticas de los productores cafetaleros.

**5. ¿En su opinión cree que el PNRC logro las metas propuestas respecto a la asistencia técnica?**

<b>Agricultor Cafetalero</b>	<b>Técnico agropecuario</b>	<b>Funcionario público</b>	<b>Conclusiones</b>
La percepción de los agricultores sobre la asistencia técnica va desde regular, deficiente, debido a que las visitas técnicas no fueron frecuentes y algo puntual.	Hubo un desfase de 08 meses que no hubo asistencia técnica por algunas decisiones internas del PNRC.	El los 04 años en el que se estableció implementar el PNRC habido meses que se cortaron la asistencia técnica es así que desde Agosto 2013- abril 2014 (8 meses) y el otro periodo fue diciembre 2016 - agosto 2017 (7 meses) Asimismo, los créditos no se entregó en la fecha indicada, afectando la compra de los abonos el cual repercutió en la producción.	La asistencia técnica se caracteriza por ciertas deficiencias que hubo en la ejecución por que agricultores perciben no fueron frecuentes, aunado a eso fue los largos periodos de corte que hubo, en el que los agricultores no recibieron asistencia técnica, tampoco sus desembolsos crediticio.
-	-	A nivel nacional no se logró cumplir la meta programada de recuperar 80 hectáreas, solo se ha logrado cumplir el 47.5 % siendo 38,000 hectáreas sin embargo en el caso del Dpto. Junín se recuperó 22997 hectáreas	En el Dpto. de Junín se recuperó 22,997 hectáreas de 180,000 hectáreas afectadas es decir 12.7% .

		alcanzo cubrir la meta.	
La percepción de los agricultores es que los insumos recomendados no daba, ni garantizaba el resultado esperado por ello no se ha logrado erradicar la enfermedad roya amarilla de sus cafetales	Ha habido agricultores que han invertido y han puesto de su parte han conseguido los rendimientos esperados hay algunas experiencias exitosas.	Mucho depende del agricultores que han querido salir adelante y han usado los recursos tal como se ha recomendado han logrado buenos rendimientos y han tenido buenos aprendizajes, pero otros agricultores que simplemente han querido obtener dinero y que han querido pagar deudas contraídas no han logrado resultados.	.la percepción de los productores es que la asistencia técnica no ha dado resultados esperados debido a que los insumos, fertilizantes, pesticidas recomendados por los técnicos no logro erradicar la enfermedad de roya amarilla, ni mejorar la productividad, a los niveles esperados (40 qq/hectárea) considerándose que estos fue una de las metas del PNRC..

## Objetivo específico 2:

Analizar el paquete tecnológico implementado por el PNRC contribuye a la competitividad de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo

### 1. ¿En su opinión cual fue el enfoque/modelo que se implementado con respecto al paquete tecnológico por el PNRC sí estuvieron diferenciadas para producción convencional y orgánica?

Agricultor Cafetalero	Técnico agropecuario	Funcionario público	Conclusiones
No hubo ninguna diferenciación entre producción orgánica o convencional el paquete tecnológico que recomendaban era en forma general estuvo más orientado a lo convencional, sin embargo algunos manejaban algunas técnicas agroecológicas.	El enfoque es general de acuerdo tipo de control plaga café, biológico, etológico, cultura y control químico; esto dependía e obedecía a la incidencia de ataque de las plaga si era mayor al 5% se utilizaba control químico (químico) , pero si era menor al 4% se podía utilizar control biológico (orgánico).	El PNRC estuvo orientada a un enfoque o modelo más convencional implementando un paquete tecnológico de alto rendimiento, pero sin embargo, era flexible a incorporar insumos orgánicos como los microorganismos como la Bouveria para el control de plagas	El enfoque que utilizó para implementar el paquete tecnológico fue el modelo convencional para conseguir altos rendimientos, capaz de producir entre 30-40 qq/hectáreas. Por otro lado el productor le convence más la producción convencional por que crece más rápido y, mientras que el producto orgánico el desarrollo es lento.
Por otro lado los técnicos			

recomendaban una lista de insumos (como recetas) para la fertilización, abonamiento y control de plagas, el cual era caros, muchas veces el productor no le alcanzaba para comprar.

-

.-

El paquete tecnológico estaba compuesto por la incorporación de una tecnología de altos insumos, por ello es que se recomendaba una lista de insumos, fertilizantes, abonos, semillas, pesticidas para control de plagas, control de malezas. Estos insumos tenían altos costos en el mercado local.

## 2. ¿De qué manera el paquete tecnológico implementado mejoro la productividad?

<b>Agricultor Cafetalero</b>	<b>Técnico agropecuario</b>	<b>Funcionario público</b>	<b>Conclusiones</b>
<p>Los productores cafetaleros mencionan que no se mejoró la productividad por que siguen produciendo de 10- 13 qq /hectárea, debido a que las semillas, insumos que recomendaron los técnicos no han sido las adecuadas, porque en los cafetales sigue la incidencia de la roña amarilla disminuyendo los rendimientos.</p>	<p>Ha habido experiencias puntuales en el que agricultores que han cumplido con todas las recomendaciones han conseguido la producción esperada en el caso de una agricultora Pichanaki saco 55 qq/hectárea.</p>	<p>Depende del agricultor que han querido salir adelante y han usado los recursos tal como se ha recomendado han logrado buenos rendimientos.</p>	<p>La percepción de los agricultores es que el paquete tecnológico implementado no mejoro el nivel de productividad de sus parcelas, actualmente están produciendo 13qq/hectárea, el cual está muy debajo de la expectativa de los productores cafetaleros.</p>
<p>Por otro lado hay casos en el agricultores han subido sus rendimientos a 18-20 qq/ hectárea que es muy poco con respecto a lo que se había planteado de 40qq/hectárea el AGROBANCO.</p>	<p>-</p>	<p>Los analistas del AGROBANCO hicieron los cálculos flujo financiero con unos rendimientos 40 qq/hectárea para que puedan pagar sus deudas los agricultores.</p>	<p>El AGROBANCO para asegurar el pago de la deudas hizo sus cálculos de las corridas flujo financiero teniendo en cuenta un rendimiento de 40qq/hectárea, que nadie casi ha llegado rendimientos. .</p>

**3. En su opinión el PNRC realizó los costos de producción y viabilidad económica del paquete tecnológico y su influencia en la rentabilidad?**

<b>Agricultor Cafetalero</b>	<b>Técnico agropecuario</b>	<b>Funcionario público</b>	<b>Conclusiones</b>
<p>El costo de producción en la instalación y mantenimiento del cultivo café esta aproximadamente entre 8-9 soles, sin embargo precio venta de café es de 5 soles / kg generando pérdidas para el productor.</p>	-	<p>El PNRC hizo un análisis de los costos de producción por cada productor el cual es muy variable de acuerdo a cada realidad es así que hizo corridas con 30qq/hectáreas y que la suma acumulada coseche 200qq/hectárea puede pagar su deuda</p>	<p>Los productores manejan un costo producción aproximado que esta entre S/.8-9, en algunos casos debe ser incluso más porque no llevan registro de sus costos producción. Por otro lado en el mercado local el precio del café es S/.5/kg, el cual haciendo un análisis de Costo Beneficio actualmente el cultivo de café no es rentable.</p>
<p>En el costo de producción en el componente que han invertido en fertilizantes, semillas y abonos, mejoradores de PH y costo de mano de obra,</p>	<p>Los costos de los insumos, semillas, fertilizantes son variables, está supeditado al tipo de cambio del dólar, ya que muchos insumos son importados.</p>		<p>Los costos de producción está más influenciado por el paquete tecnológico (fertilizantes) implementado, ya que el precio es muy variable.</p>

**4. ¿En su opinión como se promovió la adopción y uso correcto de las tecnologías implementadas?**

<b>Agricultor Cafetalero</b>	<b>Técnico agropecuario</b>	<b>Funcionario público</b>	<b>Conclusiones</b>
<p>La percepción de productores cafetaleros las tecnologías no estuvieron bien definidas, ni claros.</p>	<p>Se ha usado como referencia técnica la matriz tecnológica de café el cual un herramienta que sirvió para las capacitaciones.</p>	<p>Hemos usado paquete tecnológico de interna de tecnologías colombianas, también se ha elaborado la matriz tecnológica de café que ha tenido 7 versiones que ha sido elaborado con la participación de diversas entidades públicas y privadas.</p>	<p>El PNRC cuenta con una matriz tecnológica de café que se usó de manera interna que ha difundido de forma parcial, sin embargo no ha sido validado con los agricultores cafetaleros.</p>

Los productores resaltan las tecnologías que más han incorporado a sus sistemas producción son y algunas prácticas como el drench, composteras los han venido adoptando para mejorar el cultivo de café.

Lo que más ha calado en productores cafetaleros y que han solicitado son los planes fertilización.

Los productores reconocen son planes de fertilización, manejo fitosanitario (control de plagas) planes de recuperación de suelos.

Los productores cafetaleros lo que más ha reconocido y han adoptado son los planes de fertilización, y algunas técnicas agrícolas del drench y composteras.

## 5. ¿En su opinión como se promovió por el PNRC adopción de variedades de semillas de café resistentes a la roya amarilla y de calidad?

Agricultor Cafetalero	Técnico agropecuario	Funcionario público	Conclusiones
<p>El productor tuvo como condición para recibir el financiamiento tenía que comprar plántones de semillas híbridas resistentes a la roya, que provenían de viveros certificadas por el INIIA, entidad que garantiza y certifica los viveros que se instalaron en diversas zonas.</p>	<p>En el Perú no hay variedades propias que se ha desarrollado, no hay semilla certificada, el INIA capta a agricultores que ya tienen variedades y evalúa sus viveros semilleros al cual les hace el análisis de productividad, verifica la incidencia en plagas y enfermedades de la parcela semilleros y le da validez otorgándoles la autorización para .que puedan vender los plántones de semillas.</p>	<p>El INIA es el ente rector de semillas, actualmente en el Perú no se tiene semillas con material genético puro líneas puras, no ha habido investigación en semillas de café. La función que tenía el INIIA se limitaba a autorizar los viveros semilleros de productores que tienen condiciones de proveedor de semillas y supervisar, pero no garantiza la calidad genética de las semillas.</p>	<p>Actualmente en el Perú no se tiene semillas con material genético puro o líneas puras, ni se ha realizado investigaciones o estudios sobre semilla de café.. La función del INIIA en el PNRC fue certificar y autorizar viveros o parcelas semilleros de plantaciones de café, sin embargo no se ha realizado un seguimiento y control adecuado para garantizar la calidad de las semillas que se vendieron.</p>
<p>No se garantizó la calidad de la semillas que se vendieron en estas viveros semilleros tuvieron diversos problemas como que variedades estaba degeneradas( 2da y 3era generación) , han juntado cualquier variedad y vendido en forma discriminada, es decir las variedades que mencionaban no era la que correspondía</p>	<p>Las semillas que se ha recomendado son de variedades híbridas y semillas de la misma parcela como los catimores, gehesha, catuai que son resistentes a la roya.</p>	<p>Las variedades de semillas híbridas tiene problemas de segregación genética su producción es variable puede cosecharse en un año 40 sacos y al siguiente a los 10 sacos.</p>	<p>El productor cafetalero se siente estafado con las variedades de semillas híbridas ya que los viveros que fue certificado por INIA no ha garantizado la calidad de los plántones de semillas degeneradas (segregación genética), que no correspondían la variedad semillas que se mencionaba, el cual no han garantizado ser resistente a</p>

como el Catuai, Costa Rica y Gran Colombia que actualmente a estas variedades híbridas le sigue atacando la roya amarilla el cual afecta la productividad y el cual ha redundado en perjuicio de los productores cafetaleros.

la roya amarilla ni la calidad genética debido a ello sigue la incidencia de la enfermedad de la roya en los cafetales generando perjuicio y pérdidas a los productores cafetaleros.

### Objetivo específico 3:

Explicar los factores que limitaron para la recuperación de los créditos agrarios otorgados a los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo.

#### 1. ¿Ud. que modalidad de créditos otorgado por AGROBANCO recibiste y cuáles fueron las condiciones crediticias?

Agricultor Cafetalero	Técnico agropecuario	Funcionario público	Conclusiones
<p>Los productores cafetaleros tienen diversas líneas de crédito contraídas con el AGROBANCO tales créditos de campaña, compra de deuda, créditos de renovación de Cafetales del Fondo AGROPERU</p> <p>El crédito que recibimos por PNRC daba las siguientes condiciones S/.16000x hectárea , cofinanciaba S/.12800 y S/.3200 ponía productor, una tasa de interés del 5% y un periodo de gracia de 4 años para pagar .</p>	<p>Tasa inicialmente era la 10% con RM300, en el 2016 bajaron al 5% con RM 610, actualmente ahora con el bono del buen pagador la última cuota se anulaba cuando el productor pagaba en las fechas indicadas, es decir de las 6 cuotas solo pagabas las 5 cuotas que resulta pagar el 3%del crédito</p>	<p>La línea de crédito de renovación de cafetales fondo financiado por AGROPERU es un crédito de cofinanciamiento el 80% financiado por el PNRC que asciende a S/.12800 y el 20% S/.3200 que era asumida por el agricultor cafetalero este financiamiento era de S/.16,000 para hectárea de cafetal.</p>	<p>Los productores tienen diversos líneas de crédito con el AGROBANCO como los créditos de campaña, compra de deudas y crédito de renovación de cafetales del Fondo Agroperu implementado por (PNRC) cada uno de estos créditos con diversas tasas de interés que van desde el 5% , 10%,19% y 23% creándose una discriminación entre los productores que tienen créditos con el Estado.</p>

## 2. ¿En su opinión cómo se implementó los créditos otorgados del PNRC administrados a por el AGROBANCO?

<b>Agricultor Cafetalero</b>	<b>Técnico agropecuario</b>	<b>Funcionario público</b>	<b>Conclusiones</b>
<p>Para que te aprueben los créditos se presentó una serie de requisitos entre ellos, título de propiedad del terreno y algún bien de garantía como hipoteca. Asimismo el AGROBANCO para dar el crédito se aseguraba que se iba a sembrar semillas resistentes a la roya para lo cual recomendaba compra las semillas en las parcelas semilleros certificados por INNIA.</p>	<p>Al inicio el PNRC sus técnicos ingresan el 2015. Al inicio del funcionario del PNRC los técnicos de AGROBANCO son los que visitaban parcelas y que aprobaban los créditos. Los créditos casi el 80% se desembolsaron en el año 2014 y 2013. Hubo un desfase de 09 meses después que se dio el crédito recién empezó la asistencia técnica. .</p>	<p>El PNR estuvo orientado a dar créditos y asistencia técnica, pero desde Agosto 2013-abril 2014 que se dio la plata, no hubo la asistencia técnica de parte PNRC, se dio los créditos a libre albedrio donde salió una fuerte suma de dinero sin ninguna evaluación técnica..</p>	<p>El PNRC estuvo orientado a dar crédito más asistencia técnica con el fin de que productor asegure la devolución del dinero prestado más sus intereses respectivos. Hubo un periodo de 09 meses que no se dio asistencia técnica El PNRC antes de darte el crédito se aseguraba que se iba a sembrar semillas resistentes a la roya para lo cual recomendaba compra las semillas en las parcelas semilleros certificados por INNIA.</p>
<p>Una vez aprobado el crédito te hacían los desembolsos en 3 partidas previo un informe de los técnicos. De PNRC quienes tenían que ir a campo a verificar los predios y constatar los avances de los trabajos y parámetros que tenían que cumplir el cultivo de café, recién ahí hacían un informe aprobando para que AGROBANCO realice los desembolsos. Uno de los problemas es que el AGROBANCO se demoraba 1 a 2 meses para hacerte el desembolso de los créditos ,el cual hacía que no compre a tiempo los abonos y fertilizantes perjudicando la producción. Aunado a estos hubo muchas deficiencias, trámites, colas ,demoras de 3 a 4 semanas</p>	<p>A partir de 2015, 2016 y 2017 el técnico es el que realiza las vistas técnicas, hace informe recomienda el crédito y arma el expediente técnico y los técnicos son los que hacen papeleos y los agricultores solo salen van a firmar.</p>	<p>El técnico hacía los informes para que saliera los desembolsos era supervisar los trabajos desde la instalación hasta que entre en producción, en este proceso hubo un desfase porque el dinero no llegaba a tiempo por parte de AGROBANCO, había demoras en los desembolsos, el cual significaba que los productores no compraban a tiempo los abonos, el cual no cumplían planes fertilización. El dinero prestado ha sido para la instalación de cafetales, control de plagas y enfermedades hasta los dos años que tenía el cultivo, no era para el mantenimiento del cultivo no incluía post cosecha, no tenía opción a mejorar</p>	<p>El crédito se desembolsó en 3 partidas para lo cual los técnicos de PNRC venían a hacer las visitas técnicas y verificar los predios y constatar los avances de los trabajos en las parcelas, luego elaborar un informe recomendando al AGROBANCO te realizaba el desembolso del crédito.. Hubo un desfase entre la asistencia técnica que daba el PNRC y los desembolso que hacía el AGROBANCO siempre era 1 a 2 meses que tardada para dar desembolsos, había mucha burocracia haciendo volver al agricultor 2 a 3 veces a las oficinas AGROBANCO el cual afecto en aplicar el abonamiento y fertilización según el calendario agrícola.</p>

te hacían volver una y otra vez..

tendal

### 3. ¿En qué situación se encuentra actualmente el crédito que Ud. Ha recibido? Ud. Ha amortizado, refinanciado, vigente, vencido etc.

<b>Agricultor Cafetalero</b>	<b>Técnico agropecuario</b>	<b>Funcionario público</b>	<b>Conclusiones</b>
Actualmente muchos productores no han podido pagar, ni amortizar su cuota por lo algunos ya se les ha vencido sus créditos.	Hay 35% de productores que han pagado su cuota y un 10% que han amortizado su cuenta y los demás están morosos .El 50% por cientos productores están como créditos vencidos.	Según AGROBANCO actualmente 4627 créditos vencidos,, 505 créditos refinanciados y 3103 créditos vigentes .	Actualmente el 50% de los productores tiene sus créditos vencidos y muy pocos son los que refinanciado sus deudas.
Otros productores vienen vendiendo sus bienes como maderas, carros, casas para poder pagar los créditos, pero no ha pagado con el mismo café	-	-	Algunos productores para cumplir con el pago deuda de sus créditos están vendiendo sus activos como carros , casas e incluso algunos productos maderables.

### 4. Ud. por qué motivos no puedes cancelar sus deudas contraídas de los créditos recibidos de AGROBANCO?

<b>Agricultor Cafetalero</b>	<b>Técnico agropecuario</b>	<b>Funcionario público</b>	<b>Conclusiones</b>
Uno de los factores es el precio café debido a que el café en el mercado se vende a muy bajo precio a S/.5 /Kg café, el cual no cubre el costo de producción que es a S/ 9/Kg de café, por lo que el productor se encuentra en pérdida de 04 soles.	Inicialmente todos tenían la intención de pagar pero debido a los precios de café está por debajo del costo producción no pueden pagar los deudas asumidas con el AGRIOBANCO.	Uno de los factores por lo que no pueden devolver el crédito los productores cafetaleros es por la baja del precio de café en bolsa que está cotizándose en entre 96-125 dólares/quintal, el cual está en su peor momento..	Los agricultores coinciden que uno de los motivos por que no pagan sus deuda de los créditos contraídos es por el bajo precio de café que les están comprando ya que el costo de producción es mayor que el precio de venta.
Otro factor es que en los cafetales sigue la incidencia de roya amarilla, el cual	-	Se atendió a agricultores sobre endeudados lo que se pudo hacer en 2 a 3 años del plan no ha sido lo	Otro factor es que en las parcelas de cafetales sigue la incidencia de la Roya amarilla haciendo que la producción se baja menor

<p>hace que baje la producción y los pocos recursos que sacan tienen que invertir en combatir la enfermedad comprando mayor abono, fertilizantes e insecticidas etc. Por lo cual no les queda recurso para pagar las deudas contraídas, por cuanto se encuentran quebrados económicamente.</p>	<p>suficiente para restablecer la capacidad productiva y económica.</p>	<p>13qq de café / hectárea. Los pocos recursos que sacan de las parcelas son para invertir en la compra de fertilizantes e insecticidas para combatir la enfermedad roya amarilla, lo cual no les queda para hacer devolución del crédito llevando a agricultores de sobreendeudamiento.</p>
--	---	--

## 5. ¿Conoce Ud. a agricultores que recibieron el financiamiento PNRC administrado por AGROBANCO que no invirtieron en las parcelas y abandonaron el agro?

<b>Agricultor Cafetalero</b>	<b>Técnico agropecuario</b>	<b>Funcionario público</b>	<b>Conclusiones</b>
<p>Según reportes que han dado el Agrobanco hay 2800 agricultores que han recibido los créditos del plan nacional y que no han invertido en la renovación de cafetales. Hay algunos casos de productores cafetaleros que han sacado los créditos sin acreditar que contaban con los terrenos, y otros han abandonado sus terrenos recibiendo las primeras partidas o han invertido en otros bienes como motos, negocios etc..</p>	<p>Hay algunos agricultores cafetaleros que han invertido en otras cosas los créditos que ha recibido y recibiendo las primeras partidas han abandonado los parcelas esto puede ser un 5 a 10% de productores.</p>	<p>En el periodo de Agosto 2013 a abril 2014 no hubo asistencia técnica del PNRC, en ese periodo el AGROBANCO desembolsado la mayor cantidad de dinero, en algunos casos no se ha realizado una buena evaluación, ni se ha exigido acreditar que contaban con terrenos se dio los créditos a libre albedrío en el periodo inicial salió una fuerte cantidad de dinero.</p>	<p>Según los reportes de AGROBANCO hay agricultores que han recibido las primeras partidas y han abandonado las parcelas sin invertir en la renovación de cafetales., más bien invirtieron en otros bienes como motos, otros negocios, estos son casos puntuales. Que se han dado etc.</p>
<p>También habido agricultores que contaban con crédito de campañas vencidas y en complicidad con funcionarios de AGROBANCO ha negociado estas líneas de crédito, pagando estos créditos vencidos con los créditos de renovación de cafetales y esto se ha</p>	-	-	<p>Otro caso ha sido que agricultores que tenían créditos de campañas del año 2013-2014 que se encontraban vencidas entonces han pagado estas deudas sacando los créditos de renovación cafetales, es decir han cubierto créditos vencidos</p>

demostrado documentariamente debido a que se ha encontrado en el sistema de AGROBANCO que muchos agricultores que tenían deudas vencidas de campaña en una misma hora recibieron el desembolso del crédito renovación cafetales y casi en la misma hora estuvieron cancelando sus créditos de campaña.

con los créditos de renovación cafetales.

#### Objetivo específico 4:

Analizar el sistema asociativo y de qué manera puede mejorar la economía de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo.

#### 1. ¿En su opinión qué nivel de organización tienen las asociaciones, cooperativas y como es la participación e involucramiento de sus asociados?

Agricultor Cafetalero	Técnico agropecuario	Funcionario público	Conclusiones
Algunos productores pertenece o ha pertenecido a alguna organización como cooperativas, asociaciones y federación de cafetaleros la mayoría esta formalizada legalmente.	Hay productores están como cooperativas y asociaciones y muy poco los comités, las que más están encaminadas son las cooperativas.	Actualmente predominan las pequeñas asociaciones y pequeñas micro cooperativas 80-100 socios el 20% de productores está organizado de formas asociativas, mientras que el 80% de productores cafetaleros son independientes comercializa producto con las empresas acopiadoras	.En la provincia de Chanchamayo los productores cafetaleros están organizado mayoritariamente en asociaciones y micro cooperativas con socios de 80-100 socios y algunas federaciones de cafetaleros. Por otro lado solo el 20% de los productores pertenece a una organización y 80% es independiente y entrega sus productos a los comercializadores.
La participación de los agricultores es puntual se asocian solo para recibir algún beneficio de proyectos o apoyo del	El nivel de participación e involucramiento de los agricultores propios es poco, pero sí de los dirigentes de las	El nivel organizativo es débil de estas organizaciones se han organizado para ganar	La participación de agricultores en una asociación es de forma puntual solo se asocian por interés de recibir algún

<p>estado o entidad privada. Los asociados no asumen responsabilidad económica, no cumplen con sus aportaciones, son organizaciones que no cuentan mucha economía para la gestión.</p>	<p>organizaciones que participan en eventos como capacitaciones, ferias y movientes cafetaleros.</p>	<p>proyectos concursos y tener un fondo no retornable, pero no hay un trabajo de mediano y largo plazo como grupo falta fortalecer desde la base del mismo socio para trabajar objetivos más comunes y tengan una vida orgánica permanente</p>	<p>beneficio inmediato para ganar un proyecto, o algún bien. Los productores no tienen economía para aportar y puedan hacer sostenimiento de sus organizaciones</p> <p>El nivel organizativo de estas organizaciones es débil, en ese sentido hay que trabajar a mediano plazo desde la bases, y no como ahora se ha trabajado de arriba a hacia abajo los proyectos formalizan una cooperativa casi en el aire sin tener una base social comprometida hay que trabajar casi de cero.</p>
--	--	--	---

## 2. ¿En su opinión cuáles son las condiciones que favorecen o que limitan la asociatividad de los comités, asociaciones y cooperativas?

<b>Agricultor Cafetalero</b>	<b>Técnico agropecuario</b>	<b>Funcionario público</b>	<b>Conclusiones</b>
<p>Una de las condiciones que limita que se desarrolla la asociatividad es los dirigentes que no son transparentes en su gestión genera desconfianza y las malas experiencias de otras organizaciones que fracasaron Hace que el socio se aleje de la organización.</p>	-	<p>Lo que desfavorece es la estigma de los dirigentes corruptos, la desconfianza alguien que quiere asumir el liderazgo todavía no se puede resarcir de las grandes cooperativas que han fracasado.</p>	<p>Lo que limita para la asociatividad es la mala experiencia que ha habido de desconfianza de dirigentes que han lucrado y beneficiándose, caso de las cooperativas que han quebrado. Estas experiencias hace que los productores no tengan interés en asociarse.</p>
<p>Los productores cafetaleros Tiene diferentes visiones, metas e intereses.</p>	-	<p>En el entorno se tiene dirigentes que no tienen visión de desarrollo claro , solo están buscando un protagonismo puntual</p>	<p>Los productores cafetaleros tienen visión corto plazo y que solo se asocian para conseguir algún beneficio o apoyo puntual.</p>

---

<p>Las condiciones que favorece que se desarrolle la asociatividad es que los productores tienen intereses comunes para lograr a vender a mercados orgánico, hacer volúmenes de venta y recibir mayores precios por sus productos.</p>	<p>Hay ventajas y desventajas de estar asociado pero frente al precio de café es mejor estar asociado para conseguir mejor precio</p>	<p>Nos favorece: somos una zona reconocida productora de café, y vías de acceso cercano al mercado.</p>	<p>Lo que impulsa a que los productores cafetaleros se asocien es conseguir mejores precios del café en diferentes mercados sobre todo mercado orgánico y especiales.</p>
--	---	---	---

---

## **V. Discusión**

Después de procesar la data de las entrevista y realizar el análisis documental El plan nacional de renovación de cafetales en estos 05 años de ejecución (2013 al 2018) los resultados de la gestión ( técnica, administrativa y financiera ) ha tenido muchas deficiencias no logrando alcanzar las metas propuestas ( erradicar la roya amarilla y generar capacidad técnicas, productiva, financiera y organizacionales de los productores cafetaleros). Entre las limitaciones que tuvo la gestión se señala: La asistencia técnica no conto con metodologías de aprendizaje ni instrumentos de capacitación validados, el personal no cuenta perfil técnico adecuado; sigue la incidencia de la roya amarilla en los cafetales de productores debido a que hay una limitada provisión de semillas (de alta calidad genética) que a la fecha las entidades del estado (INIA) y PNRC no ha logrado resolver; La viabilidad técnica y económica del paquete tecnológico no han sido validados; el otorgamiento de los créditos periodo 2013-2016 sin contar con opinión técnica del PNRC y el factor limitante para el proceso de ejecución de PNRC fue la lentitud en la evaluación créditos y desembolsos a destiempo.

**Con respecto al objetivo 1:** las metodología de aprendizaje utilizada en la asistencia técnica y capacitación fue visitas a las parcelas estas se pueden describir por ser visitas puntuales, poco frecuentes (cada 3 meses era las visitas ), alcanzar una mayor cobertura en la zona, hubo una alta rotación de los técnicos, no se validaron materiales de capacitación, largos periodos sin asistencia técnica (por cortes que se hacían en el PNRC), esto hizo que no se profundizo en las necesidades reales de los productores cafetaleros, los resultados muestran que no fue eficiente la metodología de aprendizaje esto concuerda con lo que menciona Saldaña (2016), menciona los proyectos de asistencia técnica agropecuaria ejecutados en el municipio de Chaguaní, se enmarcan dentro de un enfoque asistencialista y tradicional, a través de la implementación de métodos poco participativos e inadecuados para las actividades requeridas por el sector cauchero.

Si bien es cierto ha habido algunas iniciativas puntuales de promover metodológicas participativas (aprender haciendo) para rescatar los conocimientos y experiencia de los agricultores entendiéndose como un intercambio y aporte

mutuo donde todos aprenden ( técnica fertilización, drench etc, sin embargo esta metodología han sido aplicado de forma puntual y no en todos los distritos. Es importante rescatar los conocimientos y experiencias de los productores para reforzar la capacidad y actitud creadora que tiene cada productor con el objetivo de crear sus propias soluciones viables y no elaborarlas desde afuera. Esto concuerda con lo que menciona Gonzales (2004), la Asistencia Técnica “no se puede ser una dinámica lineal unidireccional, sino debe ser de doble vía, y por ello se entiende a la asistencia técnica como el intercambio con la población rural de distintos conocimientos y saberes locales destinados a mejorar la capacidad de gestión de los recursos para el desarrollo agrario” (p.16).

La asistencia técnica estuvo orientado hacia la oferta y no se tomó en cuenta las necesidades reales y demanda de los productores cafetaleros, con una estructura rígida, de técnico a productor, dirigida solo a incrementar la producción, los profesionales o técnicos no contaron con el perfil adecuado, ni experiencia para solucionar los problemas de los agricultores cafetaleros, siendo su métodos inadecuados y sin mayor preocupación por transferir otros conocimientos complementarios de importancia como: comercialización, mercadeo, gestión empresarial y financiero que son parte de la cadena productiva de café. Esto concuerda con lo que dice Lacki (2003), considera que no hay una efectiva evaluación y seguimiento de los procesos de asistencia técnica ya que los extensionistas o técnicos no cuentan con las competencias requeridas y más bien están preparados para aplicar recetas (p.7)

La RM N<sup>o</sup> 0300-2013-MINAGRI modificado por la RM N<sup>o</sup> 0610-2016 - MINAGRI aprobó la implementación del PNRC el cual estuvo orientado a otorgando financiamiento para la renovación de cafetales que fueron afectados severamente por la roya amarilla y a dar asistencia técnica en un horizonte de 05 años, tuvo por finalidad contribuir a mejorar la competitividad del sector cafetalero, los ingresos y calidad de vida de pequeños y medianos productores cafetaleros, sin embargo de los reportes obtenidos el PNRC realizo las asistencias técnicas programadas casi en un 60%, sin embargo a no se alcanzó las metas propuestas a nivel nacional se recuperó 40,716 hectáreas de cafetales

siendo 50.7% (ver anexo 6-cuadro 14) y en el Dpto. de Junín se recuperó 22,997 hectáreas de 180,000 hectáreas afectadas es decir 12.7% (anexo 6 cuadro -2), en ese sentido los entrevistados mencionan que la asistencia técnica no ha dado resultados esperados siendo ineficiente, debido a que no se logró que los productores apoderarse de los conocimientos, técnicas impartidas, no se logró erradicar la enfermedad de roya amarilla, ni mejora la producción, ni los ingresos de los productores cafetaleros, esto concuerda con Viteri (2013) en su investigación sobre *Evaluación de la sostenibilidad de los cultivos de café y cacao en las provincias de Orellana y Sucumbios –Ecuador*, en el que concluye que los planes estatales y ayudas de ONGs han sido equivocados, en el caso del estado las inversiones no dieron resultados siendo ineficiente y en el caso ONGs trabajan de manera desarticulada con las instituciones públicas, evidenciándose duplicidad de acciones.

Con respecto al **objetivo 2**: el paquete tecnológico implementado fue asumido implícitamente institucional de un enfoque convencional, es decir una tecnología alta para conseguir altos rendimientos, con incorporación de una tecnología de insumos externos, por ello que los técnicos recomendaba una lista de insumos, fertilizantes sintéticos, plaguicidas, herbicidas, semillas híbridas a, pesticidas para control de plagas, control de malezas etc, sin embargo esta tecnología con enfoque convencional no ha logrado mejorar la producción (13 qq/ hectárea), ni solucionar el problema de la roya amarilla, muy por el contrario se ha hecho más dependientes de los agroquímicos, degradación de los suelos, dependencia de los créditos, etc. esto coincide con lo que menciona la FAO (1995) que la aplicación del modelo “modernización tecnológica o convencional” no ha tenido éxito debido a que las condiciones socioeconómicas, climáticas y de suelo son diferentes a la de los países desarrollados y no ha logrado una agricultura más productiva. Por el contrario ha tenido como resultados “mayor erosión suelo, degradación recursos naturales, uso de insumos externo como agroquímicos, dependencia del crédito agrario, contaminación ambiental y de salud”. Por su parte Ortiz (1997), señala que las tecnologías convencionales están compuestas mayormente por insumos como: fertilizantes y pesticidas, y es mínimo la información que se da para su uso.

Sobre la adopción del paquete tecnológico no han sido validadas, ni evaluadas su viabilidad económica adecuadamente, habido malas experiencias al aplicar productos químicos ( caso glisofato), el cual no responden a las necesidades sentidas productores cafetaleros, es decir el paquete tecnológico transferido no ha sido puesto en práctica o incorporado de forma permanente a sus métodos de producción y el productor no se ha apropiado de la técnica, ni conocimiento, el agricultor percibe que técnica no le dio resultado, no es compatible con su experiencia, realidad, costumbres, economía esto concuerda con lo dicho por Aurand (2005), la tecnología más apropiada se debe adecuar junto con los mismos productores y a la realidad particular de cada finca cafetalera es decir no se debe imponer una técnica ya elaborada, sino que se debe dialogar sobre principios, técnicas y métodos, y dar la posibilidad a que los agricultores puedan formular sus propias opciones alrededor de diferentes posibilidades.

El agricultor cafetalero no tiene una visión clara de los costos de producción debido a que no considera algunos costos directos y no lleva un registro de los costos producción , de tal forma que estos son estimaciones aproximadas que se recogió en las entrevistas que están entres S/ 8-9/kg café, en algunos casos debe ser incluso hasta más, distorsionando su verdadero valor real de la rentabilidad, por otro lado el PNRC ha realizado estimaciones de costo producción siendo S/7.15 /kg café, el precio actuales de café pergamino en el mercado local es S/5.50/kg, tiene una rentabilidad negativa (.27%), es decir que por cada kilo de café producido el productor pierde S/.1.65. Por otra parte de las entrevistas realizadas los agricultores cafetaleros mencionan que actualmente el cultivo de café no es rentable. Los costos de producción está más influenciado por el paquete tecnológico (fertilizantes, plaguicidas, semillas, etc) implementado, ya que el precio es muy variable de acuerdo a la variación del dólar. Esto concuerda con lo que menciona Reátegui. (2016) ,en lo que concierne a la rentabilidad económica del paquete tecnológico que se transfirió, este es ratificado a través de los indicadores que permiten conocer que el productor asume que incrementó sus rendimientos en diferentes proporciones en función a la dedicación y aplicación de estos, pero que en su momento no se tradujo en

una mejora en sus ingresos debido a que durante los años de la intervención se suscitó una baja en los precios internacionales del cacao.

Con respecto a la a la tecnología de semillas de cafetos actualmente en el Perú no se han realizado investigaciones, ni se tiene semillas con material genético puro y no se cuenta con variedades de café resistentes a la roya amarilla y a la vez cuenta con alta calidad de tasa constituyéndose uno de los problemas centrales, por ello en la provincia de Chanchamayo el PNRRC para otorgar el crédito puso como condición que tenían que renovar con semillas certificadas, para lo cual el INIA era la entidad encargada de autorizar y certificar parcelas de agricultores y viveros de plántones de café. El 70% de los predios cafetaleros han sido sembrados con semillas híbridas importadas de variedades como los catimores híbridos (costa rica 95, catuai, castillo y geisha), según las entrevistas ha habido una mala experiencia estos viveros han vendido en forma indiscriminada plántones de semillas degeneradas (segregación genética), mezcla de variedades y en otros casos que no corresponde a la variedad de semilla que se mencionaba. La tecnología de semillas híbridas no ha dado resultados, primero porque no responde a las necesidades sentidas de los agricultores cafetaleros es decir no ha resuelto el problema de erradicar la enfermedad roya café, segundo porque no se ha probado, tercero estas nuevas variedades semillas no han sido adaptadas a la zona tomando en cuenta el clima, fertilidad suelo etc., y cuarto no ha mostrado resultados visibles y debido a que sigue la incidencia de la enfermedad de la roya en los cafetales generando perjuicio y pérdidas a los productores cafetaleros. Esto concuerda con lo que menciona Incagro (2002,) “ la tecnología, en sí misma, no es ni buena ni mala y sus impactos positivos o negativos, van a depender como se aplican”.

**Sobre el objetivo 3** el Agrobanco financio desde 2011 al 2017 diversos líneas de crédito como los créditos de campaña, compra de deudas fondos privados, instalación de cafetales y crédito de renovación de cafetales del Fondo Agroperu implementado por (PNRC) cada uno de estos crédito con diversos tasas de interés que van desde el 5%, 10%,19% y 23% (ver Anexo 6-Cuadro 2) creándose un conflicto y una discriminación entre los productores que tienen créditos con el Agrobanco. Lo contrario a esta situación Aguirre(2015), menciona que las microfinancieras forman parte importante del impacto económico financiero en los cafetaleros de la Selva Central del Perú; ya que el financiamiento de créditos otorgados fue a tasas preferenciales que estaban por debajo de los créditos otorgados por el sector informal.

Los crédito se desembolsaron en 3 partidas para lo cual los técnicos de PNRC realizaban las visitas técnicas y verificar los predios y constatar los avances de los trabajos en las parcelas, luego elaboraban un informe calificando para los desembolsos, sin embargo en esta etapa habido una lentitud en la evaluación de los créditos y atención de los desembolsos era entre 1 a 2 meses más de retraso, había mucha burocracia haciendo volver al agricultor 2 a 3 veces a las oficinas Agrobanco, generándose retrasos en el proceso, afectando la asistencia técnica, y no podía comprar a tiempo los abonos y fertilizantes para su aplicación según el calendario agrícola, según entrevistas realizadas a funcionarios PNRC el factor limitante fue el convenio de confianza entre Agrobanco y MINAGRI debido a cambios de autoridades de ambas instituciones. Además los agricultores entrevistados mencionan que la gestión y tramites en el Agrobanco fue ineficiente. Esto concuerda con Viteri (2013) concluye que los planes estatales y ayudas de ONGs han sido equivocados, en el caso del estado las inversiones no dieron resultados siendo ineficiente y en el caso ONGs trabajan de manera desarticulada con las instituciones públicas, evidenciándose duplicidad de acciones.

Según el Anexo 6-cuadro 7- 10 se muestra el estado situacional de las parcelas en crédito otorgados en el periodo 2013-2016 en el DPTO Junín Numero de productores atendido fue 17,106, 22987 hectáreas financiadas y total

de monto desembolsado es de 276 millones con 861 miles soles, el 39.6% (9113 hectáreas) de las parcelas con crédito se encuentra calificadas como buenas, el 46% (10,591 hectáreas) como regular, 6.5% (1,509 hectáreas) como deficiente y 7.7% (17,773 hectáreas) como casos especiales u observados, el Agrobanco cometió algunas irregularidades debido a que otorgó créditos en plantaciones de café ya establecidas, sobrepasando hasta más de 10 hectáreas por productor, ubicados en zona de amortiguamiento y hectáreas con certificado posesión sin georreferenciación, incumpliendo las Directiva de créditos COD-115-2013, COD-12-11.

Según reportes de Agrobanco Tabla N° 6 podemos ver que 13,143 créditos otorgados, de los cuales el 35% agricultores ya tiene vencidos sus créditos y el 3.8% ha refinanciado. Por otro lado de acuerdo a las políticas y normativas de Agrobanco los créditos con más de 90 días de darse por vencidos deben pasar a una cobranza judicial, para recuperar los importes desembolsados, este es una preocupación y conflicto social del sector cafetalero en la provincia de Chanchamayo, debido a que muchos productores cafetaleros están quebrados económicamente, sea incrementado la pobreza, no han cumplido pagar sus deudas y algunos productores para cumplir con el pago de sus créditos están vendiendo sus activos como carros, casas e incluso algunos productos maderables. Esto concuerda con Proyecto Ley 3090/2017 menciona que el incremento de la morosidad reduce y encarece la oferta del crédito hacia este sector, repercutiendo de manera directa en la capacidad de acceder al crédito, pues no pueden demostrar una adecuada capacidad de pago, generándose así un círculo vicioso: menor crédito-menor producción – menor capacidad de pago, en ese sentido cada vez es menor los ingresos económicos de los productores cafetaleros y su impacto es el incremento de mayor pobreza.

La recuperación de los créditos se ha visto afectado siendo uno de sus factores es que persiste la incidencia de la roya amarilla en los cafetales de los productores (según los reportes SANASA ha disminuido de 50% en el 2013 a 19% en el 2018), esta situación afecta la baja productividad y aunado a esto los bajos precios (U\$95/quintal) en el mercado internacional, hace que el cultivo

café no sea competitivo y no cubre los costos de producción, generándose pérdidas y descapitalización de los agricultores, deterioro de su calidad de vida estos factores o motivos han hecho que no se garantice la devolución de la deuda , en este contexto se ha generado convulsión social de reclamos y marchas en la provincia Chanchamayo, lo opuesto a esto Echavarría (2017) menciona que es importante el acceso al crédito, en especial para el sector cafetero, puesto que estos recursos contribuyen a mejorar las condiciones de vida de los caficultores, así como la calidad de los cafetales, que son fuente importante de sus ingresos.

Del análisis documental realizado el Agrobanco ha aprobado y realizado desembolsos de forma irregular según Anexo 6 – Cuadro 11 se evidencia que 8,189 productores cafetaleros han accedido a dos créditos y 831 a tres créditos en el periodo agosto a diciembre 2017. Otro caso según entrevistas realizadas a los agricultores mencionan que ha habido agricultores que tenían créditos de campañas del año 2013-2014 que se encontraban vencidas entonces el Agrobanco al momento de otorgarles el crédito, realizó descuentos a sus desembolsos que corresponde que su crédito de renovación para las amortizaciones/ pago de deudas de otras campañas del mismo banco, es decir han cubierto créditos vencidos con los créditos de renovación cafetales.

Según las entrevistas realizadas y los reportes de PNRG Anexo 6 – Cuadro 12 se evidencia que hay casos de créditos de renovación de café que fueron otorgados ente 2013-2017 hay agricultores que han recibido las primeras partidas y han abandonado las parcelas sin invertir en la renovación de cafetales, más bien invirtieron en otros bienes como motos, otros negocios, estos está calificado como casos especiales, tenemos así los mas relevantes no renovados 610 hectáreas (20%) y abandonado 920 hectáreas (41%).

**Con respecto al objetivo 4:** las principales formas de asociarse de los productores cafetaleros es mayoritariamente en asociaciones y micro cooperativas con socios de 80-100 socios, la situación actual respecto a la asociatividad es que solo el 20% de productores pertenece a una organización y

80% es independiente y entrega sus producto a los comercializadores o acopiadores. Esto coincide con Zambrano,2011; Lopez Rosse 2008 en el que menciona que los productores de forma individual tiene la necesidad de acceder a servicios públicos y privados (insumos, capacitación, maquinarias, créditos etc.) con una lógica de productividad e integrarse hacia atrás, en cambio cuando hay necesidad de acceder a nuevos mercados como es el caso productores cafetaleros donde su interés es conseguir mejores precios para sus productos no es posible hacerlo individualmente de todas maneras hay que asociarse con una lógica de integrarse hacia adelante, con el fin de mejorar sus ingresos y hacer que el negocio se a sostenible.

El nivel organizativo de estas organizaciones es débil, se conjugan factores como: solo se reúnen cuando el presidente convoca, no participan regularmente en las reuniones, no tienen sus libro de actas al día, no tienen economía para aportar y puedan hacer sostenimiento de sus organizaciones, en ese sentido podemos decir que se involucran pero no tienen compromiso con sus organizaciones. En ese sentido hay que trabajar a mediano y largo plazo como grupo para fortalecer desde la base del mismo socio para trabajar objetivos más comunes y tengan una vida orgánica permanente, coincide con lo que Rocha (2016) menciona que la asociatividad está poco desarrollada en la mayoría de organizaciones rurales del Distrito de Yarabamba; aquellos grupos de productores que han orientado y diferenciado la producción agrícola a cultivos alternativos como Hierbas Aromáticas y Quinua con visión de alcanzar el mercado Regional e Internacional, habiendo logrado mejores precios en la comercialización y por consiguiente lograron incrementar sus ingresos.

La participación de agricultores en una asociación es de forma puntual solo se asocian por interés de recibir algún beneficio inmediato para ganar un proyecto, o hacer algún reclamo. Este tipo de ver a la organización solo por algún interés desvirtúa la lógica del concepto de asociatividad que responde a una creación de lazos sociales en el cual tienen objetivos propuestos colectivamente y requieren una acción conjunta orientada al beneficio común y no al beneficio

individual. Además la asociatividad requiere de solidaridad, fraternidad de ayuda mutua al interior de la organización

Lo que limita para la asociatividad es la mala experiencia que ha habido de desconfianza de dirigentes que han lucrado y beneficiándose, caso de las cooperativas que han quebrado. Estas experiencias hace que los productores no tengan interés en asociarse. Para revertir estas estas malas experiencias hay que trabajar redes de confianza y colaboración entre los asociados, para realizar trabajos en conjunto, fortaleciendo sus vínculos amicales, estableciendo condiciones de confianza y de apoyo colectivo.

Actualmente los productores cafetaleros tienen visión corto plazo y que solo se asocian para conseguir algún beneficio o apoyo puntual. Para revertir esta posición la asociatividad es un instrumento que promueve en las organizaciones lograr una visión compartida, algún objetivo en común para ello es necesario buscar socios que tengan valores, metas y objetivos comunes .

## **VI. Conclusiones**

Primero. En la implementación del Plan Nacional de Renovación de Cafetales se evidencia que habido muchas deficiencias en la gestión, no ha logrado erradicar la Roya Amarilla de los cafetales, ni ha generado capacidades técnicas, productivas, soporte financiero y organizacionales a los productores cafetaleros.

Segundo. El análisis del Plan Nacional de Renovación de Cafetales evidencia que la asistencia técnica se enmarco mayormente dentro de un enfoque convencional, donde la metodología de aprendizaje fue las visitas técnicas de campo puntuales, poco frecuentes, técnicos que manejaban diferentes criterios, con una estructura rígida, de técnico a productor, dirigida solo a incrementar la producción, sin mayor preocupación por transferir otros conocimientos complementarios de importancia como: comercialización y gestión empresarial que son parte de la cadena productiva de café, sin embargo por las características del enfoque y método aplicado no ha profundizado en las necesidades reales de los productores cafetaleros, los resultados muestran que fue ineficiente e inadecuado la metodología de aprendizaje .

Tercero. El paquete tecnológico implementado estuvo orientado desde un enfoque convencional, es decir una tecnología alta para conseguir altos rendimientos, con incorporación de una tecnología de insumos externos, por ello que los técnicos recomendaba una lista de insumos, fertilizantes sintéticos, plaguicidas, herbicidas, semillas híbridas, sin embargo este paquete tecnológico no ha logrado mejorar la producción (13 qq/ hectárea), ni solucionar el problema de la roya amarilla, muy por el contrario se ha hecho mas dependientes de los agroquímicos, ha elevado el costo de producción haciéndolo menos rentable y degradación de los suelos, contaminación ambiental.

Cuarto. Los factores que limitaron para la recuperación de los créditos de los agricultores cafetaleros son debido a que sigue la incidencia de la roya amarilla en los cafetales disminuyendo el rendimiento de la producción del café (13 qq/hectárea) y el otro factor es los bajos precios café en el mercado internacional llegado a U\$\$95/quintal y el mercado local el precio de venta esta llegando a S/.5 /Kg, el cual es menor a los costos de producción que supera los S/9 /kg

generado pérdidas y descapitalización de los agricultores,, motivos por el cual el agricultor cafetalero no ha garantizado la devolución de la deuda

Quinto. Del esquema de la cadena productiva de café solo el 20% está integrado a una organización y el otro 80% los productores es independiente y entrega sus producto a los comercializadores o acopiadores. La participación de agricultores en una asociación es de forma puntual solo se asocian por interés de recibir algún beneficio inmediato para ganar un proyecto, se ha formalizado organizaciones casi en el aire sin tener una base social comprometida esto ha influido en que el nivel de las organizaciones sea débil, en ese sentido podemos decir que agricultores se involucran pero no tienen compromiso con sus organizaciones.

## **VII. Recomendaciones**

Primero. Implementar política de desarrollo agrario y rural orientado a entregar asistencia técnica desde un enfoque que debe ser sustentado sobre la base de las necesidades y prioridades de los productores, aplicando metodologías de aprendizaje participativas el cual tenga en cuenta rescate sus experiencias, los conocimientos, saberes, los sistemas culturales y agroecológicos.

Segundo. Siendo la tecnología un instrumento muy importante para dar viabilidad a la cadena productiva de café, es importante que el paquete tecnológico a transferirse sea oriente desde un enfoque visión estratégica de mercado que respondan a las necesidades sentidas de los agricultores. cafetaleros. En ese sentido es importante que el paquete tecnológico antes de ser implementado debe ser probado, evaluado su viabilidad técnica y económicamente, tomando en cuenta el clima, fertilidad suelo, los mercados donde comercializara, etc y es importante no imponer la tecnología, sino también tomar en cuenta los conocimientos, experiencias locales de los agricultores.

Tercero. Considerando el contexto actual del sector cafetalero en la zona, donde el productor cafetalero se encuentra descapitalizado y en una situación de pobreza, es necesario que se den políticas crediticias a través de un Plan de reinserción financiera para los productores cafetaleros deudores, dando mayor plazo para la reestructuración de las deuda (60 meses), una tasa de interés efectiva adecuada (8%) y un bono de descuento de sus obligaciones a los productores que cumplen pago de la deuda.

Cuarto. Trabajar a mediano y largo plazo el proceso asociativo orientado hacia la inserción a los mercados donde su interés es conseguir mejores precios para sus productos, debe considerar como componentes principales transparencia, redes de confianza, colaboración y solidaridad entre los asociados, realizar trabajos en conjunto, y de apoyo colectivo con objetivos comunes y se pueda garantizar su sostenibilidad y tengan una vida orgánica permanente

## **VIII. Referencias**

- Aguirre, G. (2015). *Impacto económico financiero en los cafetaleros de la selva central del Perú por efecto de la influencia de las microfinancieras*. Lima-Perù.
- Aleman, C. (2012). *Elementos para el estudio de la dinámica y evolución histórica de la extensión rural en Argentina*. Tesis Doctoral. Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC), Universidad de Córdoba, España.
- Arce, R. (2002). *Planificación Comunitaria Participativa: Un enfoque estratégico. La Facilitación y los Facilitadores, un acercamiento distinto a los procesos de desarrollo local*. Programa. Centro Eori de Investigación y Promoción Regional. Lima, Perú.
- Ante, E. (2010). *Asociatividad*. Barcelona, España. Cosmos
- Aurand, S. (2005). *La particularidad de la adopción de tecnología por parte de productores minifundistas*. Publicado en Actas: Jornadas de Antropología Rural. Tucumán, Argentina.
- Ali, L. (2014). *Créditos en el desarrollo agropecuario departamento de la Paz 2000-2012*.
- Birbaumer, G. (2011). *Extensión, comunicación y desarrollo rural. Lineamientos para una extensión rural eficaz*. Deutsche Gesellschaft fuer Internationale Zusammenarbeit GIZ).
- Boucher, F.(1996). *Dicotomía del desarrollo agroalimentario: modernización en algunos sectores y persistencia de la pobreza*. IV Congreso Nacional de Ciencia y Tecnología de Alimentos. Sociedad Colombiana de Ciencia y Tecnología de Alimentos: Santafé de Bogotá
- Cabrera, H. (2013). *Estudio De Evaluación De Opciones De Esquemas De Financiamiento Para Apoyar La Adaptación Y Mitigación Al Cambio*

*Climático Para Pequeños Productores De Café De La Región Del Trifinio De Guatemala, Honduras .El Salvador . Guatemala.*

Castillo, L. (2015). *en su estudio de investigación Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRO RURAL) y el impacto social en los pequeños productores agrarios de la provincia de Huarochirí 2014.*

CENAGRO. (2012). *INEI Censo Nacional agropecuario.*

Cuervo, A. (1,994). *Análisis y Planificación Financiera Empresas*

Decreto Supremo N° 048-2013-PCM de mayo 2013.

Decreto Supremo N° 082-2013-PCM de julio 2013.

Dictamen del Proyecto de Ley 3090 (2017)

Cámara de Peruana del café y cacao – Publicación de artículo “*Estudio de mercado de Café*” Extraída el 02 de Diciembre del 2017 desde: <http://www.camcafeperu.com.pe/index.php/elcafe>.

Echavarria, J. (2017). *en su estudio investigación indico “Impacto del crédito sobre los productores de café en Colombia .Documento discusión preparado para la División de Conectividad, Mercado y Finanzas.*

Escobar, G. (2003) *La extensión y los servicios de apoyo: Hacia una agricultura sostenible. Experiencias seleccionadas y visión del cono sur.* Santiago de Chile: Rimisp

Eguren, F (2007). *Reforma Agraria y Desarrollo Rural en el Peru .* Cepes:Peru: Fondo Universitario.

Eguren, F. (2004). *El Problema Agrario en el Perú.* San Martín. Años (2005, 2006).

Engel, P. (1998.) *Facilitando el Desarrollo Sostenible En Situación y perspectivas del complejo transferencia de tecnología, asistencia técnica y extensión agropecuaria*. Cuadernos Técnicos N° 3. IICA, Costa Rica. Disponible en Internet:

<http://www.fidamerica.cl/actividades/conferencias/extension/ivcondpe.html>.

Gonzales, H. (2004). *La Asistencia técnica y los servicios de apoyo para la agricultura y al desarrollo rural*. Fodepal.

FAO. (1995). *Desarrollo Agropecuario: De la dependencia al protagonismo del agricultor*. Serie Desarrollo Rural N° 9 - 4ta. Edición. Santiago de Chile.

Hernández, R. Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6° ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Hernández, T. (2005). *Gestión de la asistencia técnica, para una nueva ruralidad*. INCADES- Universidad Nacional del Santa, Chimbote. Perú

Huertas, G. (2002). *Extensión Rural*. Universidad Santo Tomás.

IICA. (2002). *La extensión agrícola en el cambio institucional: Consideraciones para una visión compartida*. Documento preparado como insumo para la Reunión del Comité Ejecutivo de la 3ª Reunión Internacional de Foragro de Brasilia. Abril 2002. San José de Costa Rica.

INCAGRO. (2002). *Modernización de la Agricultura Peruana: Visión Regional en Debate. Proyecto INCAGRO*. Ministerio de Agricultura. Lima, Perú.

- Lacki, P. (1998). *La Formación de Técnicos Agropecuarios para el Nuevo Mercado de Trabajo*. Coordinadora Rural. Lima, Perú.
- Lacki, P. (2002). *Los agricultores necesitan de un sistema educativo que les ayude a solucionar sus problemas*. Oficina principal de educación y extensión agrícola. SDRE. Roma, Italia.
- MINAGRI. (2018). *Plan nacional de renovación de cafetales (PNRC)*. Informes anuales 2018.
- MINAGRI-DGSEP (2018). *Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas . estadísticas producción de café 2010-2017*.
- MINAGRI. (2013). *Resolución Ministerial N° 0300*.
- MINAGRI. (2016). *Resolución Ministerial N° 0610*.
- Molina, J. (2010). *Territorial perspective of agricultural extension policies in Colombia*. Agron. 467 – 474.
- Ocampo, E. (2017). *en su estudio de investigación indica “Impacto del Programa Aliados en la calidad de vida de los agricultores de Huánuco”*.
- Ortiz, O. (1997). *The information system for IPM in subsistence potato production in Peru: experience of introducing innovative information in Cajamarca Province*. Tesis de Ph.D. University of Reading, Reino Unido.
- Pérez, M. & Clavijo, N. (2012). *Experiencias y enfoques de procesos participativos de innovación en agricultura*. FAO. El caso de la corporación PBA en Colombia.
- Reátegui, A. (2016). *Evaluación de la eficacia y sostenibilidad del paquete tecnológico del Programa de Control Fitosanitario de la Moniliasis del*

*Cacao del SENASA, implementado para los agricultores de las provincias de Jaén y San Ignacio durante los años 1995 al 2003” Lima –Perú.*

Revista agraria <http://agraria.pe/noticias/exportaciones-de-cafe-no-alcanzarian-los-us-800-millones-al--15528>

Rocha, A. (2016). *Analizar los principales factores que limitan la mejora económica de los productores rurales organizados en el distrito de Yarabamba, provincia de Arequipa, Lima –Perú.*

Rodriguez, R. (2008) *Sistema de evaluación de riesgos en el otorgamiento del créditos agropecuarios dentro del sistema bancario Venezolano, Caracas-Venezuela.*

Saldaña, M. (2016), *Enfoques y métodos de la asistencia técnica agropecuaria en el Municipio de Chaguani, Cundinamarca: Un análisis de la generación de capacidades y fomento del capital social en productores de caucho – Ecuador.*

SENASA. (2013). *OEEE-MINAGRI Reporte Semana 51.*

SIEA (2018). *Boletín Estadístico Mensual. Reporte producción de café del 2008 al mes Setiembre 2018.*

Schejtman, A. y Berdegué, J. (2004). *Desarrollo territorial rural. RIMISP; Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, Santiago..*

Sábato J. A. y M. Mackenzie (1982) *La producción de tecnología. Autónoma o transnacional. México. Editorial Nueva Imagen.*

Trivelli, C. (2001). *Crédito Agrario en el Perú. ¿Qué dicen los clientes?.* . Editorial Consorcio de Investigación Económica Social/Instituto de Estudios Peruanos.

Vara, A. (2012). *Desde la idea inicial hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa*. Lima-Perú

Viteri, O.(2013). *Evaluación de la sostenibilidad de los cultivos de café y cacao en las provincias de Orellana y Sucumbios –Ecuador*.

Vélez, J. (1984). *Crédito Rural*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.

Zambrano, R (2011) *Organizaciones asociativas*. Ecuador. Guayaquil.

## **ANEXOS**

## **Anexo 1: Artículo**

# **Análisis del Plan Nacional de Renovación de Cafetales de la provincia de Chanchamayo –Junín 2018**

Autor : Julia Díaz Robles  
Maestra Gestión Pública  
Universidad Cesar Vallejo

### ***RESUMEN***

La investigación titulada: Análisis del Plan Nacional de Renovación de Cafetales de la provincia de Chanchamayo – Junín, 2018 tuvo como objetivo general analizar el Plan Nacional de Renovación de Cafetales de la provincia de Chanchamayo –Junín 2018.

La metodología, aplicado fue de enfoque cualitativo; el diseño fue estudio de caso. Los sujetos de estudio fueron los productores cafetaleros afectados por la plaga Roya Amarilla, técnicos agropecuarios y funcionarios públicos del PNRC. La técnica empleada fue entrevista y análisis documental, los instrumentos de recolección de datos fueron guía de entrevista y guía documental..

Se llego a las siguiente conclusión: En la implementación del Plan Nacional de Renovación de Cafetales se evidencia que habido muchas deficiencias en la gestión, no ha logrado erradicar la Roya Amarilla de los cafetales, ni ha generado capacidades técnicas, productivas, soporte financiero y organizacionales a los productores cafetaleros

## **ABSTRACT**

The research entitled: Analysis of the National Plan for the Renewal of Coffee Plantations in the province of Chanchamayo - Junín, 2018 had the general objective of analyzing the National Plan for the Renewal of Coffee Plantations in the province of Chanchamayo - Junín 2018.

The methodology, applied was a qualitative approach; the design was a case study. The study subjects were the coffee producers affected by the plague Roya Amarilla, agricultural technicians and public officials of the PNRC. The technique used was interview and documentary analysis, the data collection instruments were interview guide and documentary guide.

The following conclusion was reached: In the implementation of the National Plan for the Renewal of Coffee Plantations, it is evident that there have been many deficiencies in the management, has not managed to eradicate the Yellow Rust from the coffee plantations, nor has it generated technical, productive, financial and organizational support. to coffee producers.

### **1. INTRODUCCIÓN**

Entre los años 2012 al 2014 el ataque plaga de la roya amarilla ha generado severos daños a las plantaciones de café en la campaña 2012-2013, según los reportes de Senasa (Servicio Nacional de Sanidad Agraria) 290 hectáreas habían sido afectadas a nivel nacional de las cuales 180 hectáreas era en el Dpto de Junín siendo uno de los problemas que ha afectado los niveles de producción (63% producción) y que hasta la fecha sigue la incidencia en los cafetales y lo que no se ha podido combatir esta plaga en su totalidad.

Frente a esta situación el Ministerio de Agricultura emitió las RM N<sup>o</sup>300-2013-Minagri y la RM N<sup>o</sup>610-2016 –Minagri que modifica lo anterior, en el que se aprueba un programa destinado a financiar la línea crediticia para implementar el

Plan Nacional de Renovación de Cafetales (PNRC) el que estuvo orientado a dar créditos más asistencia técnica a los productores cafetaleros. Los fondos para esta línea proviene del Fondo Agroperu, administrado por Agro banco. La implementación fue realizado por el Minagri, en el participaron en la gestión el coordinador de PNRC, supervisado por Senasa y INIA (Instituto de innovación agraria)

El presente trabajo de investigación realizo un análisis cualitativo sobre la implementadas en el Plan Nacional de Renovación de Cafetales (PNRC) en la provincia Chanchamayo desde el 2013 al 2018 ejecutado por el Minagri, considerándose esta como parte de las políticas públicas de intervención del Estado en zonas cafetaleras que se encuentra en emergencia por ataque enfermedad de Roya Amarilla. Con este trabajo se busca responder a las siguientes preguntas ¿Cómo es el Plan Nacional de Renovación de Cafetales de la provincia de Chanchamayo–Junín 2018? ¿Qué metodologías de aprendizaje se utilizó en la asistencia técnica y capacitación implementada ? ¿De qué manera el paquete tecnológico implementado por el PNRC contribuye a la productividad y rentabilidad?¿Qué factores limitaron para la recuperación de los créditos agrarios otorgados a los agricultores cafetaleros? Y ¿De qué manera el nivel de asociatividad y organización puede mejorar la economía de los agricultores cafetaleros?

Las teorías relacionadas que explicar el problema de la investigación desde nuevos enfoques, conceptos y de las estrategias de intervención. La asistencia técnica agropecuaria está enmarcada dentro de enfoques y principios metodológicos y en la medida que la asistencia técnica sea participativa y recoja los conocimiento y saberes de los productores( intercambio de conocimientos) en la interacción de la enseñanza –aprendizaje, entendiéndose como aporte mutuo donde todos aprenden y la asistencia técnica no este direccionada en una sola vía (técnico agropecuario a productor), en ese mismo camino abre la posibilidad a que productor agropecuario se apropie del conocimiento e incorpore el aprendizaje en sus labores agrícolas a fin de que se mejore la competitividad de los productores.

Con respecto al paquete tecnológico agropecuario es la combinación de tecnologías empleadas a través de los insumos (agroquímicos, semillas, abonos etc.), procesos productivos (prácticas tecnológicas) e infraestructura (maquinarias y equipos), todo esto debe ser diseñado en concordancia con los requerimientos de ese bien y en el contexto de una determinada estructura productiva. Si bien es cierto que se han desarrollado sistemas tecnológicos modernos para el manejo del cultivo de café, sin embargo los productores no se sienten dueños de las propuestas técnicas, muy por el contrario, las consideran que son muy sofisticadas y de difícil adopción, esto debido a que no han ido acompañados de una adopción sostenida de estas tecnologías por parte de los mismos productores en el campo. Además de nada sirve las ofertas tecnológicas si éstas no son seleccionadas adecuadamente, si no responden a las necesidades sentidas y no son probadas y, lo más importante, si no son difundidas por los mismos campesinos con medios sencillos de comunicación.

. Con respecto a los crédito agrario durante los dos últimos años muestra una significativa desaceleración frente a otros periodos anteriores, esto viene acompañado de altos niveles de morosidad. En ese sentido este incremento de la morosidad reduce y encarece la oferta del crédito hacia este sector. Esto hecho repercute de manera directa en la capacidad de acceder al créditos, pues no pueden demostrar una adecuada capacidad de pago, generándose así un círculo vicioso: menor crédito-menor producción – menor capacidad de pago, en ese sentido cada vez es menor los ingresos económicos de los productores cafetaleros y su impacto es el incremento de mayor pobreza en la zona.

Sobre la asociatividad responde a una lógica de integrarse hacia atrás cuando hay de necesidad de disponer de insumos de producción en cantidad, calidad y a costo por debajo del individual, en el segundo caso en relación de acceder a mercados que por su complejidad, exigencia y costo no es posible hacerlo individualmente (integrarse hacia adelante). Sobre el enfoque de asociatividad el principio en el que se orienta corresponde a las capacidades que tiene el ser humano por trabajar en forma conjunta, respetando la autonomía de los demás y propiciando la solidaridad, responsabilidad en la organización. Sin

embargo el principal problema de los productores cafetaleros se deben a su recurrente individualismo y desconfianza que lo limita para poder acceder a mejores mercado y precios, acceso financiamiento; esto ha llevado a que las organización están debilitadas y en muchos casos no existen. Además es un mecanismo de cooperación para enfrentar un proceso de globalización, en la cual se decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común.

## 2. MATERIALES Y MÉTODO

La metodología utilizada es de enfoque cualitativo, de proceso interpretativo de la gestión del PNRC, el diseño es un estudio de caso que permite concentrar la atención en una situación concreta identificando los diversos procesos interactivos que intervienen en ella. Las técnicas utilizadas fueron entrevistas y análisis documental a los actores como productores cafetaleros prestatarios de PNRC, funcionarios públicos y técnicos agropecuarios contratados por el PNRC y los instrumentos de recolección de datos fueron las guías de entrevistas.

## 3. RESULTADOS-DISCUSIÓN (O ANÁLISIS DE RESULTADOS)

Las metodología de aprendizaje utilizada en la asistencia técnica y capacitación fue visitas a las parcelas estas se pueden describir por ser visitas puntuales, poco frecuentes (cada 3 meses era las visitas), alcanzar una mayor cobertura en la zona, hubo una alta rotación de los técnicos, no se validaron materiales de capacitación, largos periodos sin asistencia técnica (por cortes que se hacían en el PNRC), esto hizo que no se profundizo en las necesidades reales de los productores cafetaleros, los resultados muestran que no fue eficiente la metodología de aprendizaje.

La asistencia técnica estuvo orientado hacia la oferta y no se tomó en cuenta las necesidades reales y demanda de los productores cafetaleros, con una estructura rígida, de técnico a productor, dirigida solo a incrementar la producción, los profesionales o técnicos no contaron con el perfil adecuado, ni experiencia para solucionar los problemas de los agricultores cafetaleros, siendo su métodos inadecuados y sin mayor preocupación por transferir otros

conocimientos complementarios de importancia como: comercialización, mercadeo, gestión empresarial y financiero que son parte de la cadena productiva de café.

el paquete tecnológico implementado fue asumido implícitamente institucional de un enfoque convencional, es decir una tecnología alta para conseguir altos rendimientos, con incorporación de una tecnología de insumos externos, por ello que los técnicos recomendaba una lista de insumos, fertilizantes sintéticos, plaguicidas, herbicidas, semillas híbridas a, pesticidas para control de plagas, control de malezas etc, sin embargo esta tecnología con enfoque convencional no ha logrado mejorar la producción (13 qq/ hectárea), ni solucionar el problema de la roya amarilla, muy por el contrario se ha hecho mas dependientes de los agroquímicos, degradación de los suelos, dependencia de los créditos,

El agricultor cafetalero no tiene una visión clara de los costos de producción debido a que no considera algunos costos directos y no lleva un registro de los costos producción , de tal forma que estos son estimaciones aproximadas que se recogió en las entrevistas que están entres S/ 8-9/kg café, en algunos casos debe ser incluso hasta más, distorsionando su verdadero valor real de la rentabilidad, por otro lado el PNRC ha realizado estimaciones de costo producción siendo S/7.15 /kg café, el precio actuales de café pergamino en el mercado local es S/5.50/kg, tiene una rentabilidad negativa (.27%), es decir que por cada kilo de café producido el productor pierde S/.1.65.

Los crédito se desembolsaron en 3 partidas para lo cual los técnicos de PNRC realizaban las visitas técnicas y verificar los predios y constatar los avances de los trabajos en las parcelas, luego elaboraban un informe calificando para los desembolsos, sin embargo en esta etapa habido una lentitud en la evaluación de los créditos y atención de los desembolsos era entre 1 a 2 meses más de retraso, había mucha burocracia haciendo volver al agricultor 2 a 3 veces a las oficinas Agrobanco, generándose retrasos en el proceso, afectando la asistencia técnica, y no podía comprar a tiempo los abonos y fertilizantes para su

aplicación según el calendario agrícola, según entrevistas realizadas a funcionarios PNRG el factor limitante fue el convenio de confianza entre Agrobanco y MINAGRI debido a cambios de autoridades de ambas instituciones. Además los agricultores entrevistados mencionan que la gestión y tramites en el Agrobanco fue ineficiente.

Según reportes de Agrobanco Tabla N<sup>o</sup> 6 podemos ver que 13143 créditos otorgados, de los cuales el 35% agricultores ya tiene vencidos sus créditos y el 3.8% ha refinanciado. Por otro lado de acuerdo a las política y normativas de Agrobanco los créditos con más de 90 días de darse por vencidos deben pasar a una cobranza judicial, para recuperar los importes desembolsados, este es una preocupación y conflicto social del sector cafetalero en la provincia de Chanchamayo, debido a que muchos productores cafetaleros están quebrados económicamente, sea incrementado la pobreza, no han cumplido pagar sus deudas y algunos productores para cumplir con el pago deuda de sus créditos están vendiendo sus activos como carros, casas e incluso algunos productos maderables. Esto concuerda con Proyecto Ley 3090/2017 menciona que el incremento de la morosidad reduce y encarece la oferta del crédito hacia este sector, repercutiendo de manera directa en la capacidad de acceder al créditos, pues no pueden demostrar una adecuada capacidad de pago, generándose así un círculo vicioso: menor crédito-menor producción – menor capacidad de pago, en ese sentido cada vez es menor los ingresos económicos de los productores cafetaleros y su impacto es el incremento de mayor pobreza.

La recuperación de los créditos se ha visto afectado siendo uno sus factores es que persiste la incidencia de la roya amarilla en los cafetales de los productores ( según los reportes SANASA ha disminuido de 50% en el 2013 a 19% en el 2018), esta situación afecta la baja productividad y aunado a esto los bajos precios (U\$95/quintal ) en el mercado internacional, hace que el cultivo café no sea competitivo y no cubre los costos de producción, generándose perdidas y descapitalización de los agricultores, deterioro de su calidad de vida estos factores o motivos han hecho que no se garantice la devolución de la deuda.

Las principales formas de asociarse de los productores cafetaleros es mayoritariamente en asociaciones y micro cooperativas con socios de 80-100 socios, la situación actual respecto a la asociatividad es que solo el 20% de productores pertenece a una organización y 80% es independiente y entrega sus producto a los comercializadores o acopiadores. Esto coincide con Zambrano,2011; Lopez Rosse 2008 en el que menciona que los productores de forma individual tiene la necesidad de acceder a servicios públicos y privados (insumos, capacitación, maquinarias, créditos etc.) con una lógica de productividad e integrarse hacia atrás, en cambio cuando hay necesidad de acceder a nuevos mercados como es el caso productores cafetaleros donde su interés es conseguir mejores precios para sus productos no es posible hacerlo individualmente de todas maneras hay que asociarse con una lógica de integrarse hacia adelante, con el fin de mejorar sus ingresos y hacer que el negocio se a sostenible.

El nivel organizativo de estas organizaciones es débil, se conjugan factores como: solo se reúnen cuando el presidente convoca, no participan regularmente en las reuniones, no tienen sus libro de actas al día, no tienen economía para aportar y puedan hacer sostenimiento de sus organizaciones, en ese sentido podemos decir que se involucran pero no tienen compromiso con sus organizaciones. En ese sentido hay que trabajar a mediano y largo plazo como grupo para fortalecer desde la base del mismo socio para trabajar objetivos más comunes y tengan una vida orgánica permanente, coincide con lo que Rocha (2016) menciona que la asociatividad está poco desarrollada en la mayoría de organizaciones rurales del Distrito de Yarabamba; aquellos grupos de productores que han orientado y diferenciado la producción agrícola a cultivos alternativos como Hierbas Aromáticas y Quinoa con visión de alcanzar el mercado Regional e Internacional, habiendo logrado mejores precios en la comercialización y por consiguiente lograron incrementar sus ingresos.

#### 4. CONCLUSIONES

Se llegaron a las siguientes conclusiones:

1. En la implementación del Plan Nacional de Renovación de Cafetales se evidencia que habido muchas deficiencias en la gestión, no ha logrado erradicar la Roya Amarilla de los cafetales, ni ha generado capacidades técnicas, productivas, soporte financiero y organizacionales a los productores cafetaleros
2. La asistencia técnica se enmarco mayormente dentro de un enfoque convencional, donde la metodología de aprendizaje fue las visitas técnicas de campo puntuales, sin embargo no ha profundizado en las necesidades reales de los productores cafetaleros, los resultados muestran que fue ineficiente e inadecuado,
3. El paquete tecnológico fue de tecnología alta para conseguir altos rendimientos, con incorporación de una tecnología de insumos externos,, sin embargo no logro mejorar la productividad, ni solucionar el problema de la roya amarilla,
4. La recuperación de los créditos se ha visto afectado por que en la gestión financiera habido irregularidades, hubo una lentitud en la evaluación de los créditos y atención de los desembolsos, generando retrasos en el proceso, siendo el servicio de Agrobanco ineficiente,
5. Del esquema de la cadena productiva de café solo el 20% está integrado a una organización y el otro 80% los productores es independiente..

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguirre, G. (2015). *Impacto económico financiero en los cafetaleros de la selva central del Perú por efecto de la influencia de las microfinancieras*. Lima-Perú. .

Ante, E. (2010). *Asociatividad*. Barcelona, España. Cosmos

Aurand, S. (2005). *La particularidad de la adopción de tecnología por parte de productores minifundistas*. Publicado en Actas: Jornadas de Antropología Rural. Tucumán, Argentina.

Ali, L. (2014). *Créditos en el desarrollo agropecuario departamento de la Paz 2000-2012*.

Boucher, F.(1996). *Dicotomía del desarrollo agroalimentario: modernización en algunos sectores y persistencia de la pobreza*. IV Congreso Nacional de Ciencia y Tecnología de Alimentos. Sociedad Colombiana de Ciencia y Tecnología de Alimentos: Santafé de Bogotá

CENAGRO. (2012). *INEI Censo Nacional agropecuario*.

Cuervo, A. (1,994). *Análisis y Planificación Financiera Empresas*

Dictamen del Proyecto de Ley 3090 (2017)

Echavarría, J. (2017). en su estudio *investigación indico "Impacto del crédito sobre los productores de café en Colombia* .Documento discusión preparado para la División de Conectividad, Mercado y Finanzas.

Engel, P. (1998.) *Facilitando el Desarrollo Sostenible En Situación y perspectivas del complejo transferencia de tecnología, asistencia técnica y extensión agropecuaria*. Cuadernos Técnicos N° 3. IICA, Costa Rica. Disponible en Internet:

<http://www.fidamerica.cl/actividades/conferencias/extension/ivcondpe.html>.

Gonzales, H. (2004). *La Asistencia técnica y los servicios de apoyo para la agricultura y al desarrollo rural*. Fodepal.

Lacki, P. (2002). *Los agricultores necesitan de un sistema educativo que les ayude a solucionar sus problemas*. Oficina principal de educación y extensión agrícola. SDRE. Roma, Italia.

Reátegui, A. (2016). *Evaluación de la eficacia y sostenibilidad del paquete tecnológico del Programa de Control Fitosanitario de la Moniliasis del Cacao del SENASA, implementado para los agricultores de las provincias de Jaén y San Ignacio durante los años 1995 al 2003* Lima –Perú.

Rocha, A. (2016). *Analizar los principales factores que limitan la mejora económica de los productores rurales organizados en el distrito de Yarabamba, provincia de Arequipa*, Lima –Perú.

Saldaña, M. (2016), *Enfoques y métodos de la asistencia técnica agropecuaria en el Municipio de Chaguani, Cundinamarca: Un análisis de la generación de capacidades y fomento del capital social en productores de caucho – Ecuador*.

Schejtman, A. y Berdegué, J. (2004). *Desarrollo territorial rural*. RIMISP; Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, Santiago.

Viteri, O.(2013). *Evaluación de la sostenibilidad de los cultivos de café y cacao en las provincias de Orellana y Sucumbios –Ecuador*.

Vélez, J. (1984). *Crédito Rural*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.

Zambrano, R (2011) *Organizaciones asociativas*. Ecuador. Guayaquil.

**Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos**

**ENTREVISTA A FUNCIONARIOS MINAGRI Y/O ASISTENTES  
AGROPECUARIOS DEL PNRC**

NOMBRE:.....

INSTITUCIÓN.....

DISTRITO.....

1. Respuestas sobre asistencia técnica y capacitación

¿En su opinión qué tipo de metodologías de aprendizaje se Implementó PNRC en las asistencia técnica y capacitaciones y como se realizó?

.....

¿Los Materiales de Capacitación Manuales, folletos fueron validados con los agricultores?

.....

¿En su opinión cómo las metodologías aplicadas recogieron los conocimientos y experiencias de los agricultores y los difunde a otros productores?

.....

¿En su opinión de que manera la asistencia técnica y capacitaciones ha incidido en mejorar sus conocimientos, prácticas y actitudes de los agricultores del PNRC?

.....

¿En su opinión cree que el PNRC logro las metas propuestas respecto a la asistencia técnica?

.....

2. Respuestas sobre Paquete tecnológico

¿Cuál fue la orientación de enfoque o modelo de intervención que adoptó el PNRC?

.....

¿En su opinión de qué manera el paquete tecnológico mejora la productividad y rentabilidad de los productores?

.....

¿En su opinión el PNRC realizó la viabilidad económica del paquete tecnológico y su influencia en la rentabilidad?

.....

¿En su opinión como se promovió la adopción y uso correcto de las tecnologías implementadas?

.....

¿En su opinión como fueron las características tecnológicas de la variedad de semillas de café que se ha promovido y cuáles son sus causas la se ha desarrollado semillas con material genético de calidad resistentes a la roya amarilla?

.....

3. Respuestas sobre Financiamiento a mediano plazo

¿En su opinión cuáles son las características de las diferentes modalidades de créditos otorgados por AGROBANCO a los Cafetaleros afectados por la roya amarilla?

.....

¿En su opinión cómo se implementó los créditos financiados fondo AGROPERU administrados por el AGROBANCO?

.....

¿En su opinión en la mayoría agricultores en qué situación se encuentra actualmente el crédito recibido? Debe todo, Amortizado, Refinanciado, pago todo?

.....

¿Ud. cree por qué motivos el productor no puede cancelar sus deudas contraídas de los créditos recibidos de AGROBANCO?

.....

¿Cuál es el número de agricultores que recibieron el financiamiento PNRC administrado por AGROBANCO que no invirtieron en las parcelas y abandonaron el Agro?

.....

#### 4. Respuestas sobre Asociatividad y organización

¿En su opinión qué nivel de organización tienen las asociaciones, cooperativas y como es la participación e involucramiento de sus asociados?

.....

¿En su opinión cuáles son las condiciones que favorecen o que limitan la asociatividad de los comités, asociaciones y cooperativas?

.....

### **17 preguntas**

## ENTREVISTA A PRODUCTORES CAFETALEROS

NOMBRE PRODUCTOR: .....

EDAD: .....

DISTRITO.....

### 1. Respuestas sobre asistencia técnica y capacitación

¿Cómo fueron las capacitaciones y asistencia técnica que recibiste por parte PNRC? Señale Ud. Las metodologías utilizadas.

.....

¿Ud. ha recibido algún material de capacitación como folleto, cartilla, manuales, etc.?

.....

¿En su opinión los conocimientos y experiencia que Ud. tiene fueron valorados por los técnicos del PNRC?

.....

¿Ud. de qué manera las capacitaciones y la asistencia técnica mejoro tus conocimientos y prácticas y actitudes en el cultivo café ?

.....

¿Ud. de qué manera se benefició con capacitaciones y la asistencia técnica

.....

### 2. Respuestas sobre Paquete tecnológico

¿En su opinión cual fue el enfoque/modelo con respecto al paquete tecnológico si estuvieron diferenciadas para producción convencional y orgánica?

.....

De qué manera el paquete tecnológico implementado mejoro la productividad?

.....

¿Ud. realizó los costos de producción del paquete tecnológico y su influencia en la rentabilidad?

.....

¿En su opinión como se promovió la adopción y uso correcto de las tecnologías implementadas?

.....

¿En su opinión como se promovió por el PNRC adopción de variedades de semillas de café resistentes a la roya amarilla y de calidad?

.....

### 3. Respuestas sobre Financiamiento a mediano plazo

¿Ud. que líneas de créditos otorgado por AGROBANCO recibiste y cuáles fueron las condiciones crediticias?

.....

¿En su opinión cómo se implementó los créditos otorgados del PNRC administrados a por el AGROBANCO?

.....

¿En qué situación se encuentra actualmente el crédito que Ud. Ha recibido (ha refinanciado)?, ¿Está haciendo las amortizaciones?

.....

¿Ud. por qué motivos no puedes cancelar sus deudas contraídas de los créditos recibidos de AGROBANCO?

.....

¿Conoce Ud. a agricultores que recibieron el crédito del PNRC administrado por AGROBANCO que no invirtieron en las parcelas y abandonaron el agro?

.....

### 4. Respuestas sobre Asociatividad y organización

¿Cómo es su nivel de participación e involucramiento en su organización?

.....

¿En su opinión cuáles son las condiciones que favorecen o que limitan la asociatividad de los comités, asociaciones y cooperativas?

.....

**17 preguntas**

.

## GUÍA DE RECOJO / ANÁLISIS DOCUMENTAL

PREGUNTAS / ÍTEMS	DETALLES
<b>INFORMACIÓN GENERAL</b>	
1. Documento Revisado:/LÍNEA BASE/POA/MANUAL CAPACITACIÓN, MEMORIAS ANUALES / REPORTES	
2. Año:	
3. Autor:	
<b>ENFOQUE METODOLÓGICO ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN EN RELACIÓN A LA PARTICIPACIÓN Y MEJORA DE LOS CONOCIMIENTOS, PRACTICAS Y ACTITUDES TRANSFERIDOS</b>	
1. N <sup>a</sup> de productores que participaron de forma regular en las capacitaciones	
2. N <sup>a</sup> de productores que recibieron asistencia técnica	
3. N <sup>a</sup> de productores que aplican BPA y el control de plagas contra roya amarilla	
4. N <sup>a</sup> de productores no aplica las prácticas cultivo café impartidas por PNRC	
5. La información señala algunas causas por las cuales los productores dejaron de adoptar la totalidad o parte de las practicas impartidas	
6. N <sup>a</sup> de hectáreas recuperadas con cultivo café /productor	
7. Qué porcentaje de los productores ha incrementado sus rendimientos por unidad de área	
8. cual es costo de producción del cultivo café	
<b>TECNOLOGÍAS AGROPECUARIAS</b>	
1. N <sup>a</sup> de productores que aceptan /Adoptan que el paquete tecnológico transferido fue económicamente viable	
2. La información permite conocer el nivel de rentabilidad del paquete tecnológico transferido por el PNRC	
3. Rentabilidad del paquete tecnológico, su socialización hacia el productor y percepción por parte de este	
4. N <sup>a</sup> de tecnologías implementadas por el PNRC con enfoque convencional y orgánico	
5. N <sup>a</sup> Variedad de semillas adaptadas a la zona / desarrollo de semillas con material genético de calidad resistente a la roya.	
<b>FINANCIAMIENTO CRÉDITOS PARA RENOVACIÓN CAFETALES</b>	
1. N <sup>a</sup> de productores que recibieron financiamiento para renovación de cafetales	
2. N <sup>a</sup> de créditos otorgados para renovación cafetales	
3. N <sup>a</sup> de productores que no accedieron al financiamiento	
4. Cuál es el monto desembolsado desde 2014 al 2017	
5. N <sup>a</sup> de superficies de cafetales financiados	
6. N <sup>a</sup> de superficies en casos deficientes / abandono	
7. N <sup>a</sup> productores que amortizaron sus créditos	
8. N <sup>a</sup> de productores que refinanciaron sus créditos	
9. N <sup>a</sup> de productores morosos	
10. N <sup>a</sup> de productores con acciones judiciales cobranza	

### Anexo 3: Matriz de categorización de datos

<b>Matriz de categorización de datos</b>							
<b>Ámbito temático</b>	<b>Problema de investigación</b>	<b>Preguntas de investigación</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Categorías</b>	<b>Sub Categorías</b>	
<b>Análisis del Plan Nacional de Renovación de Cafetales en la provincia de Chanchamayo –Junín (2018)</b>	<b>¿Cómo es el Plan Nacional de Renovación de Cafetos (2013-2017) de la provincia de Chanchamayo – Junín (2018)?</b>	¿Qué metodologías de aprendizaje se utilizó en la asistencia técnica y capacitación implementada por el PNRC mejora el conocimiento, practicas, actitudes en el manejo de cultivo de café?	<b>Análisis del Plan de Renovación de Cafetales (2013-2017) de la provincia Chanchamayo – Junín (2018)</b>	Analizar las metodologías de aprendizaje de la asistencia técnica y capacitación implementada por el PNRC mejora el conocimiento, practicas, actitudes en el manejo de cultivo de café	<b>Asistencia Técnica y Capacitación</b>	Metodologías de aprendizajes	
		¿De qué manera el paquete tecnológico implementado por el PNRC contribuye a la productividad de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo?		Analizar el paquete tecnológico implementado por el PNRC contribuye a la productividad de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamay		<b>Paquete tecnológico</b>	Materiales de capacitación Valoración de conocimientos local y experiencia Mejorar conocimientos practicas actitudes Beneficio y matas logradas Enfoque intervención Mejora de la Productividad Costos de producción y rentabilidad Adopción tecnológica Semillas de café resistente a la roya
		¿Qué factores limitaron para la recuperación de los créditos agrarios otorgados a los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo?		Explicar los factores que limitaron para la recuperación de los créditos agrarios otorgados a los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo		<b>Financiamiento a mediano plazo</b>	Características de líneas de crédito Créditos otorgados Situación de los créditos Motivos de no cancelación de las deudas Créditos no invertido en renovación cafetales

<p>¿De qué manera la asociatividad puede mejorar la economía de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo</p>	<p>Analizar el sistema asociativo y de qué manera puede mejorar la economía de los agricultores cafetaleros de la provincia de Chanchamayo</p>	<p><b>Asociatividad</b></p>	<p>Nivel de organización y participación e involucramiento</p> <p>Mala experiencia y desconfianza de gestiones anteriores</p>
---	--	-----------------------------	---

### Anexo 4: Matriz de triangulación de datos

Categoría	Sub categoría	Agricultor Cafetalero	Técnico agropecuario	Funcionario público	Conclusiones
Asistencia Técnica y Capacitación	Metodologías de aprendizajes	La metodología de aprendizaje utilizado fue las vistas puntuales de campo a los predios, además les daba como recomendaciones que compren una lista de fertilizantes, abonos y pesticidas echen a los cultivos de café. La frecuencia fue esporádica cada 3 meses para evaluar los trabajos de las parcela y saliera los desembolsos del crédito.	La metodología ha sido visita en campo verificando el área financiado y detectaban las deficiencias sobre eso daban la asistencia técnica técnica estas tenían una duración 2 horas aproximadamente .También se realizaron algunos talleres a iniciativa de los técnicos para precisar algunos puntos, a estos asistían solo un 50% de productores..	La asistencia técnica fue realizada con visitas técnicas puntuales de seguimiento, en algunos casos por iniciativa de los técnicos se realizaron talleres de capacitación y pasantías internas. Por otro lado otras metodologías de aprendizaje fueron escuelas campo donde se realizaba un análisis previo a las áreas financiadas y evaluación y luego se realizó recomendaciones.	La metodología de aprendizaje fue utilizando el método de vistas técnicas puntuales campo para evaluar las parcelas y recomendar algunos insumos, fertilizantes y realizar el informe técnico para el desembolso de los partidas del crédito. También en algunas oportunidades se hicieron capacitaciones con metodologías de Escuela de Campo.
		Hubo una alta rotación de técnicos cada uno venía con diferentes criterios y recomendaciones, el cual hacia confundir a los agricultores.	-	-	La rotación constantemente de los técnicos no ayudo hacer un seguimiento continuo y sostenido las vistas de asistencia técnica. l.
	Materiales de capacitación	No recibieron ningún material de capacitación	Han manejado la matriz técnica del café como referencia solo los técnicos de forma interna.	Se ha preparado la matriz técnica del café se ha manejado de manera interna pero no se ha validado y pero no salido para su difusión.	No hubo ningún material de capacitación difundido y validado entregado a los agricultores cafetaleros.
	Valoración de conocimientos local y experiencia	Todos los agricultores entrevistados mencionan que tienen una cierta experiencia en el manejo del cultivo café de forma empírica o tradicional.	Los técnicos reconocieron la experiencia y conocimiento de algunos agricultores líderes con los cuales en algunos distritos se hicieron parcelas modelo que sirvieron como ejemplo para las enseñanzas en algunas pasantías/talleres internas de campo.	Al inicio de la intervención se realizó un diagnostico en el que se recogió información y prácticas validadas de las experiencias de los agricultores cafetaleros.	Si bien es cierto que el PNRC ha habido algunas iniciativas puntuales de promover metodológicas para rescatar los conocimientos y experiencia de los agricultores, sin embargo estos no han sido difundidos de forma masiva en todos los agricultores a través de algún material o publicación.
			-		El agricultor no solo puso en práctica las recomendaciones que le daba los técnicos, sino

	Algunos productores que pertenecen a asociaciones y cooperativas vienen trabajando con programas de producción orgánicos, en ese sentido los agricultores cuentan con conocimientos de producción orgánica y que usan insumos orgánicos y naturales que son muy valorado por los técnicos.		-	también su propio conocimiento es decir a combinado su experiencia y las recomendaciones de los técnicos sobre tema planes de fertilización de y dosis de abonamiento
<b>Mejorar conocimientos practicas actitudes</b>	Algunos agricultores mencionan que se beneficiaron con la enseñanza de algunas prácticas agrícolas como el drench, compostera, planes de fertilización etc.	Actualmente los agricultores lo que más incorporado como practica son los que planes de fertilización.	Los conocimientos y prácticas que más han difundido son los planes de fertilización, planes de recuperación de suelos.	Los técnicas que más ha difundido son los planes de fertilización, técnica del drench entre otros el cual mejoro los conocimientos y prácticas de los productores cafetaleros.
<b>Beneficio y matas logradas</b>	La percepción de los agricultores sobre la asistencia técnica va desde regular, deficiente, debido a que las visitas técnicas no fueron frecuentes y algo puntual.	Hubo un desfase de 08 meses que no hubo asistencia técnica por algunas decisiones internas del PNRC.	El los 04 años en el que se estableció implementar el PNRC habido meses que se cortaron la asistencia técnica es así que desde Agosto 2013- abril 2014 (8 meses) y el otro periodo fue diciembre 2016 - agosto 2017 (7 meses) Asimismo, los créditos no se entregó en la fecha indicada, afectando la compra de los abonos el cual repercutió en la producción.	La asistencia técnica se caracteriza por ciertas deficiencias que hubo en la ejecución por que agricultores perciben no fueron frecuentes, aunado a eso fue los largos periodos de corte que hubo, en el que los agricultores no recibieron asistencia técnica, tampoco sus desembolsos crediticio.
			-	En el Dpto. de Junín se recuperó 22,997 hectáreas de 180,000 hectáreas afectadas es decir 12.7%
			-	A nivel nacional no se logró cumplir la meta programada de recuperar 80 hectáreas, solo se ha logrado cumplir el 47.5 % siendo 38,000 hectáreas sin embargo en el caso del Dpto. Junín se recuperó 22997 hectáreas alcanzo cubrir la meta.

	<p>La percepción de los agricultores es que los insumos recomendados no daba, ni garantizaba el resultado esperado por ello no se ha logrado erradicar la enfermedad roya amarilla de sus cafetales</p>	<p>Ha habido agricultores que han invertido y han puesto de su parte han conseguido los rendimientos esperados hay algunas experiencias exitosas.</p>	<p>Mucho depende del agricultores que han querido salir adelante y han usado los recursos tal como se ha recomendado han logrado buenos rendimientos y han tenido buenos aprendizajes, pero otros agricultores que simplemente han que querido obtener dinero y que han querido pagar deudas contraídas no han logrado resultados.</p>	<p>La percepción de los productores es que la asistencia técnica no ha dado resultados esperados debido a que los insumos, fertilizantes, pesticidas recomendados por los técnicos no logro erradicar la enfermedad de roya amarilla, ni mejorar la productividad, a los niveles esperados (40 qq/hectárea) considerándose que estos fue una de las metas del PNRC.</p>
<b>Enfoque intervención</b>	<p>No hubo ninguna diferenciación entre producción orgánica o convencional el paquete tecnológico que recomendaban era en forma general estuvo más orientado a lo convencional, sin embargo algunos manejaban algunas técnicas agroecológicas.</p>	<p>El enfoque es general de acuerdo tipo de control plaga café, biológico, etológico, cultura y control químico; esto dependía e obedecía a la incidencia de ataque de las plaga si era mayor al 5% se utilizaba control químico (químico) , pero si era menor al 4% se podía utilizar control biológico (orgánico).</p>	<p>El PNRC estuvo orientada a un enfoque o modelo más convencional implementando un paquete tecnológico de alto rendimiento, pero sin embargo, era flexible a incorporar insumos orgánicos como los microorganismos como la Bauveria para el control de plagas</p>	<p>El enfoque que utilizó para implementar el paquete tecnológico fue el modelo convencional para conseguir altos rendimientos, capaz de producir entre 30-40 qq/hectáreas. Por otro lado el productor le convence más la producción convencional por que crece más rápido y, mientras que el producto orgánico el desarrollo es lento.</p>
<b>Paquete tecnológico</b>	<p>Por otro lado los técnicos recomendaban una lista de insumos (como recetas) para la fertilización, abonamiento y control de plagas, el cual era caros, muchas veces el productor no le alcanzaba para comprar.</p>	-	-	<p>El paquete tecnológico estaba compuesto por la incorporación de una tecnología de altos insumos, por ello es que se recomendaba una lista de insumos, fertilizantes, abonos, semillas, pesticidas para control de plagas, control de malezas. Estos insumos tenían altos costos en el mercado local.</p>
<b>Mejora de la Productividad</b>	<p>Los productores cafetaleros mencionan que no se mejoró la productividad por que siguen produciendo de 10- 13 qq /hectárea, debido a que las semillas, insumos que recomendaron los</p>	<p>Ha habido experiencias puntuales en el que agricultores que han cumplido con todas las recomendaciones han conseguido la producción esperada en el caso de una</p>	<p>Depende del agricultor que han querido salir adelante y han usado los recursos tal como se ha recomendado han logrado buenos rendimientos.</p>	<p>La percepción de los agricultores es que el paquete tecnológico implementado no mejoro el nivel de productividad de sus parcelas, actualmente están produciendo 13qq/hectárea, el cual está</p>

	técnicos no han sido las adecuadas, porque en los cafetales sigue la incidencia de la roña amarilla disminuyendo los rendimientos.	agricultora Pichanaki saco 55 qq/hectárea.		muy debajo de la expectativa de los productores cafetaleros.
	Por otro lado hay casos en el agricultores han subido sus rendimientos a 18-20 qq/ hectárea que es muy poco con respecto a lo que se había planteado de 40qq/hectárea el AGROBANCO.	-	Los analistas del AGROBANCO hicieron los cálculos flujo financiero con unos rendimientos 40 qq/hectárea para que puedan pagar sus deudas los agricultores.	El AGROBANCO para asegurar el pago de la deudas hizo sus cálculos de las corridas flujo financiero teniendo en cuenta un rendimiento de 40qq/hectárea, que nadie casi ha llegado rendimientos.
<b>Costos de producción y rentabilidad</b>	El costo de producción en la instalación y mantenimiento del cultivo café esta aproximadamente entre 8-9 soles, sin embargo precio venta de café es de 5 soles / kg generando pérdidas para el productor.	-	El PNRC hizo un análisis de los costos de producción por cada productor el cual es muy variable de acuerdo a cada realidad es así que hizo corridas con 30qq/hectáreas y que la suma acumulada coseche 200qq/hectárea puede pagar su deuda	Los productores manejan un costo producción aproximado que esta entre S/.8-9, en algunos casos debe ser incluso más porque no llevan registro de sus costos producción. Por otro lado en el mercado local el precio del café es S/.5/kg, el cual haciendo un análisis de Costo Beneficio actualmente el cultivo de café no es rentable.
	En el costo de producción en el componente que han invertido en fertilizantes, semillas y abonos, mejoradores de PH y costo de mano de obra,	Los costos de los insumos, semillas, fertilizantes son variables, está supeditado al tipo de cambio del dólar, ya que muchos insumos son importados.	-	Los costos de producción está más influenciado por el paquete tecnológico (fertilizantes) implementado, ya que el precio es muy variable.
<b>Adopción tecnológica</b>	La percepción de productores cafetaleros las tecnologías no estuvieron bien definidas, ni claros.	Se ha usado como referencia técnica la matriz tecnológica de café el cual un herramienta que sirvió para las capacitaciones.	Hemos usado paquete tecnológico de interna de tecnologías colombianas, también se ha elaborado la matriz tecnológica de café que ha tenido 7 versiones que ha sido elaborado con la participación de diversas entidades públicas y privadas.	El PNRC cuenta con una matriz tecnológica de café que se usó de manera interna que ha difundido de forma parcial, sin embargo no ha sido validado con los agricultores cafetaleros.

**Semillas de café  
resistente a la roya**

Los productores resaltan las tecnologías que más han incorporado a sus sistemas producción son y algunas prácticas como el drench, composteras los han venido adoptando para mejorar el cultivo de café.

Lo que más ha calado en productores cafetaleros y que han solicitado son los planes fertilización.

Los productores reconocen son planes de fertilización, manejo fitosanitario (control de plagas) planes de recuperación de suelos.

Los productores cafetaleros lo que más ha reconocido y han adoptado son los planes de fertilización, y algunas técnicas agrícolas del drench y composteras.

El productor tuvo como condición para recibir el financiamiento tenía que comprar plantones de semillas híbridas resistentes a la roya, que provenían de viveros certificadas por el INIIA, entidad que garantizo y certifico las viveros que se instalaron en diversas zonas.

En el Perú no hay variedades propias que se ha desarrollado, no hay semilla certificada, el INIA capta a agricultores que ya tienen variedades y evalúa sus viveros semilleros al cual les hace el análisis de productividad, verifica la incidencia en plagas y enfermedades de la parcela semilleros y le da validez otorgándoles la autorización para .que puedan vender los plantones de semillas.

El INIA es el ente rector de semillas, actualmente en el Perú no se tiene semillas con material genético puro líneas puras, no ha habido investigación en semillas de café. La función que tenía el INIIA se limitaba a autorizar los viveros semilleros de productores que tienen condiciones de proveedor de semillas y supervisar, pero no garantizo la calidad genética de las semillas.

Actualmente en el Perú no se tiene semillas con material genético puro o líneas puras, ni se ha realizado investigaciones o estudios sobre semilla de café. La función del INIIA en el PNRC fue certificar y autorizar viveros o parcelas semilleros de plantaciones de café, sin embargo no se ha realizado un seguimiento y control adecuado para garantizar la calidad de las semillas que se vendieron.

No se garantizó la calidad de la semillas que se vendieron en estas viveros semilleros tuvieron diversas problemas como que variedades estaba degeneradas( 2da y 3era generación) , han juntado cualquier variedad y vendido en forma discriminada, es decir las verdades que mencionaban no era la que correspondía como el Catuai, Costa rica y Gran Colombia que actualmente a estas variedades híbridas le sigue atacando la roya amarilla el cual afecta la productividad y. el cual ha redundado en perjuicio de los productores cafetaleros.

Las semillas que se ha recomendado son de variedades híbridas y semillas de la misma parcela como los catimores, gehesha, catuai que son resistentes a la roya.

Las variedades de semillas híbridas tiene problemas de segregación genética su producción es variable puede cosecharse en un año 40 sacos y al siguiente a los 10 sacos.

El productor cafetalero se siente estafado con las variedades de semillas híbridas ya que los viveros que fue certificado por INIA no ha garantizado la calidad de los plantones de semillas degeneradas (segregación genética), que no correspondían la variedad semillas que se mencionaba, el cual no han garantizado ser resistente a la roya amarilla ni la calidad genética debido a ello sigue la incidencia de la enfermedad de la roya en los cafetales generando perjuicio y perdidas a los productores cafetaleros.

	<p><b>Características de líneas de crédito</b></p>	<p>Los productores cafetaleros tienen diversas líneas de crédito contraídas con el AGROBANCO tales créditos de campaña, compra de deuda, créditos de renovación de Cafetales del Fondo AGROPERU El crédito que recibimos por PNRC daba las siguientes condiciones S/.16000x hectárea, cofinanciaba S/.12800 y S/.3200 ponía productor, una tasa de interés del 5% y un periodo de gracia de 4 años para pagar.</p>	<p>Tasa inicialmente era la 10% con RM300, en el 2016 bajaron al 5% con RM 610, actualmente ahora con el bono del buen pagador la última cuota se anulaba cuando el productor pagaba en las fechas indicadas, es decir de las 6 cuotas solo pagabas las 5 cuotas que resulta pagar el 3%del crédito</p>	<p>La línea de crédito de renovación de cafetales fondo financiado por AGROPERU es un crédito de cofinanciamiento el 80% financiado por el PNRC que asciende a S/.12800 y el 20% S/.3200 que era asumida por el agricultor cafetalero este financiamiento era de S/.16,000 para hectárea de cafetal.</p>	<p>Los productores tienen diversos líneas de crédito con el AGROBANCO como los créditos de campaña, compra de deudas y crédito de renovación de cafetales del Fondo Agroperu implementado por (PNRC) cada uno de estos crédito con diversos tasas de interés que van desde el 5%, 10%,19% y 23% creándose una discriminación entre los productores que tienen créditos con el Estado.</p>
<p><b>Financiamiento a mediano plazo</b></p>	<p><b>Créditos otorgados</b></p>	<p>Para que te aprueben los créditos se presentó una serie de requisitos entre ellos, título de propiedad del terreno y algún bien de garantía como hipoteca. Asimismo el AGROBANCO para dar el crédito se aseguraba que se iba a sembrar semillas resistentes a la roya para lo cual recomendaba compra las semillas en las parcelas semilleros certificados por INNIA.</p>	<p>Al inicio el PNRC sus técnicos ingresan el 2015. Al inicio del funcionario del PNRC los técnicos de AGROBANCO son los que visitaban parcelas y que aprobaban los créditos. Los créditos casi el 80% se desembolsaron en el año 2014 y 2013. Hubo un desfase de 09 meses después que se dio el crédito recién empezó la asistencia técnica. .</p>	<p>El PNR estuvo orientado a dar créditos y asistencia técnica, pero desde, Agosto 2013-abril 2014 que se dio la plata, no hubo la asistencia técnica de parte PNRC, se dio los créditos a libre albedrio donde salió una fuerte suma de dinero sin ninguna evaluación técnica.</p>	<p>El PNRC estuvo orientado a dar crédito más asistencia técnica con el fin de que productor asegure la devolución del dinero prestado más sus intereses respectivos. Hubo un periodo de 09 meses que no se dio asistencia técnica El PNRC antes de darte el crédito se aseguraba que se iba a sembrar semillas resistentes a la roya para lo cual recomendaba compra las semillas en las parcelas semilleros certificados por INNIA.</p>
		<p>Una vez aprobado el crédito te hacían los desembolsos en 3 partidas previo un informe de los técnicos. De PNRC quienes tenían que ir a campo a verificar los predios y constatar los avances de los trabajos y parámetros que tenían que cumplir el cultivo de café, recién ahí hacían un</p>	<p>A partir de 2015, 2016 y 2017 el técnico es el que realiza las vistas técnicas, hace informe recomienda el crédito y arma el expediente técnico y los técnicos son los que hacen papeleos y los agricultores solo salen van a firmar.</p>	<p>El técnico hacia los informes para que saliera los desembolsos era supervisar los trabajos desde la instalación hasta que entre en producción, en este proceso hubo un desfase porque el dinero no llegaba a tiempo por parte de AGROBANCO, había demoras en los desembolsos, el cual</p>	<p>El crédito se desembolsó en 3 partidas para lo cual los técnicos de PNRC venían a hacer las visitas técnicas y verificar los predios y constatar los avances de los trabajos en las parcelas, luego elaborar un informe recomendando al AGROBANCO te realizaba el desembolso del crédito.. Hubo un desfase entre la asistencia técnica que daba el</p>

	<p>informe aprobando para que AGROBANCO realice los desembolsos. Uno de los problemas es que el AGROBANCO se demoraba 1 a 2 meses para hacerte el desembolso de los créditos ,el cual hacia que no compre a tiempo los abonos y fertilizantes perjudicando la producción. Aunado a estos hubo muchas deficiencias, trámites, colas ,demoras de 3 a 4 semanas te hacían volver una y otra vez.</p>		<p>significaba que los productores no compraban a tiempo los abonos, el cual no cumplían planes fertilización. El dinero prestado ha sido para la instalación de cafetales, control de plagas y enfermedades hasta los dos años que tenía el cultivo, no era para el mantenimiento del cultivo no incluía post cosecha, no tenía opción a mejorar tendal</p>	<p>PNRC y los desembolso que hacia el AGROBANCO siempre era 1 a 2 meses que tardada para dar desembolsos, había mucha burocracia haciendo volver al agricultor 2 a 3 veces a las oficinas AGROBANCO el cual afecto en aplicar el abonamiento y fertilización según el calendario agrícola.</p>
<b>Situación de los créditos</b>	<p>Actualmente muchos productores no han podido pagar, ni amortizar su cuota por lo algunos ya se les ha vencido sus créditos.</p>	<p>Hay 35% de productores que han pagado su cuota y un 10% que han amortizado su cuenta y los demás están morosos .El 50% por cientos productores están como créditos vencidos.</p>	<p>Según AGROBANCO actualmente 4627 créditos vencidos,, 505 créditos refinanciados y 3103 créditos vigentes .</p>	<p>Actualmente el 50% de los productores tiene sus créditos vencidos y muy pocos son los que refinanciado sus deudas.</p>
	<p>Otros productores vienen vendiendo sus bienes como maderas, carros, casas para poder pagar los créditos, pero no ha pagado con el mismo café</p>	-	-	<p>Algunos productores para cumplir con el pago deuda de sus créditos están vendiendo sus activos como carros , casas e incluso algunos productos maderables.</p>
<b>Motivos de no cancelación de las deudas</b>	<p>Uno de los factores es el precio café debido a que el café en el mercado se vende a muy bajo precio a S/.5 /Kg café, el cual no cubre el costo de producción que es a S/ 9/Kg de café, por lo que el productor se encuentra en perdida de 04 soles.</p>	<p>Inicialmente todos tenían la intención de pagar pero debido a los precios de café está por debajo del costo producción no pueden pagar los deudas asumidas con el AGROBANCO.</p>	<p>Uno de los factores por lo que no pueden devolver el crédito los productores cafetaleros es por la baja del precio de café en bolsa que está cotizándose en entre 96-125 dólares/quintal, el cual está en su peor momento..</p>	<p>Los agricultores coinciden que uno de los motivos por que no pagan sus deuda de los créditos contraídos es por el bajo precio de café que les están comprando ya que el costo de producción es mayor que el precio de venta.</p>
	<p>Otro factor es que en los cafetales sigue la incidencia de roya amarilla, el cual</p>	-	<p>Se atendió a agricultores sobre endeudados lo que se pudo hacer en 2 a 3 años del plan no ha sido lo</p>	<p>Otro factor es que en las parcelas de cafetales sigue la incidencia de la Roya amarilla haciendo que la producción se</p>

	<p>hace que baje la producción y los pocos recursos que sacan tienen que invertir en combatir la enfermedad comprando mayor abono, fertilizantes e insecticidas etc. Por lo cual no les queda recurso para pagar las deudas contraídas, por cuanto se encuentran quebrados económicamente.</p>		<p>suficiente para restablecer la capacidad productiva y económica.</p>	<p>baja menor 13qq de café / hectárea. Los pocos recursos que sacan de las parcelas son para invertir en la compra de fertilizantes e insecticidas para combatir la enfermedad roya amarilla, lo cual no les queda para hacer devolución del crédito llevando a agricultores de sobreendeudamiento.</p>
	<p>Según reportes que han dado el Agrobanco hay 2800 agricultores que han recibido los créditos del plan nacional y que no han invertido en la renovación de cafetales. Hay algunos casos de productores cafetaleros que han sacado los créditos sin acreditar que contaban con los terrenos, y otros han abandonado sus terrenos recibiendo las primeras partidas o han invertido en otros bienes como motos, negocios etc.</p>	<p>Hay algunos agricultores cafetaleros que han invertido en otras cosas los créditos que ha recibido y recibiendo las primeras partidas han abandonado los parcelas esto puede ser un 5 a 10% de productores.</p>	<p>En el periodo de Agosto 2013 a abril 2014 no hubo asistencia técnica del PNRC, en ese periodo el AGROBANCO desembolsado la mayor cantidad de dinero, en algunos casos no se ha realizado una buena evaluación, ni se ha exigido acreditar que contaban con terrenos se dio los créditos a libre albedrío en el periodo inicial salió una fuerte cantidad de dinero.</p>	<p>Según los reportes de AGROBANCO hay agricultores que han recibido las primeras partidas y han abandonado las parcelas sin invertir en la renovación de cafetales., más bien invirtieron en otros bienes como motos, otros negocios, estos son casos puntuales. Que se han dado etc.</p>
<p><b>Créditos no invertido en renovación cafetales</b></p>	<p>También habido agricultores que contaban con crédito de campañas vencidas y en complicidad con funcionarios de AGROBANCO ha negociado estas líneas de crédito, pagando estos créditos vencidos con los créditos de renovación de cafetales y esto se ha demostrado documentariamente debido a que se ha encontrado en el sistema de AGROBANCO que muchos agricultores que tenían</p>	-	-	<p>Otro caso ha sido que agricultores que tenían créditos de campañas del año 2013-2014 que se encontraban vencidas entonces han pagado estas deudas sacando los créditos de renovación cafetales, es decir han cubierto créditos vencidos con los créditos de renovación cafetales.</p>

		deudas vencidas de campaña en una misma hora recibieron el desembolso del crédito renovación cafetales y casi en la misma hora estuvieron cancelando sus créditos de campaña.			
<b>Asociatividad</b>	<b>Nivel de organización y participación e involucramiento</b>	Algunos productores pertenece o ha pertenecido a alguna organización como cooperativas, asociaciones y federación de cafetaleros la mayoría esta formalizada legalmente.	Hay productores están como cooperativas y asociaciones y muy poco los comités, las que más están encaminadas son las cooperativas.	Actualmente predominan las pequeñas asociaciones y pequeñas micro cooperativas 80-100 socios el 20% de productores está organizado de formas asociativas, mientras que el 80% de productores cafetaleros son independientes comercializa producto con las empresas acopiadoras	.En la provincia de Chanchamayo los productores cafetaleros están organizado mayoritariamente en asociaciones y micro cooperativas con socios de 80-100 socios y algunas federaciones de cafetaleros. Por otro lado solo el 20% de los productores pertenece a una organización y 80% es independiente y entrega sus productos a los comercializadores.
		La participación de los agricultores es puntual se asocian solo para recibir algún beneficio de proyectos o apoyo del estado o entidad privada. Los asociados no asumen responsabilidad económica, no cumplen con sus aportaciones, son organizaciones que no cuentan mucha economía para la gestión.	El nivel de participación e involucramiento de los agricultores propios es poco, pero sí de los dirigentes de las organizaciones que participan en eventos como capacitaciones, ferias y movientes cafetaleros.	El nivel organizativo es débil de estas organizaciones se han organizado para ganar proyectos concursos y tener un fondo no retornable, pero no hay un trabajo de mediano y largo plazo como grupo falta fortalecer desde la base del mismo socio para trabajar objetivos más comunes y tengan una vida orgánica permanente	La participación de agricultores en una asociación es de forma puntual solo se asocian por interés de recibir algún beneficio inmediato para ganar un proyecto, o algún bien. Los productores no tienen economía para aportar y puedan hacer sostenimiento de sus organizaciones El nivel organizativo de estas organizaciones es débil, en ese sentido hay que trabajar a mediano plazo desde la bases, y no como ahora se ha trabajado de arriba a hacia abajo los proyectos formalizan una cooperativa casi en el aire sin tener una base social comprometida hay que trabajar casi de cero.
	<b>Mala experiencia y desconfianza de</b>	Una de las condiciones que limita que se desarrolla la	-	Lo que desfavorece es la estigma de los dirigentes	Lo que limita para la asociatividad es la mala

<b>gestiones anteriores</b>	<p>asociatividad es los dirigentes que no son transparentes en su gestión genera desconfianza y las malas experiencias de otras organizaciones que fracasaron</p> <p>Hace que el socio se aleje de la organización.</p> <p>Los productores cafetaleros Tiene diferentes visiones, metas e intereses.</p> <p>Las condiciones que favorece que se desarrolle la asociatividad es que los productores tienen intereses comunes para lograr a vender a mercados orgánico, hacer volúmenes de venta y recibir mayores precios por sus productos.</p>	<p>Hay ventajas y desventajas de estar asociado pero frente al precio de café es mejor estar asociado para conseguir mejor precio</p>	<p>corruptos, la desconfianza alguien que quiere asumir el liderazgo todavía no se puede resarcir de las grandes cooperativas que han fracasado.</p> <p>En el entorno se tiene dirigentes que no tienen visión de desarrollo claro , solo están buscando un protagonismo puntual</p> <p>Nos favorece: somos una zona reconocida productora de café, y vías de acceso cercano al mercado.</p>	<p>experiencia que ha habido de desconfianza de dirigentes que han lucrado y beneficiándose, caso de las cooperativas que han quebrado. Estas experiencias hace que los productores no tengan interés en asociarse.</p> <p>Los productores cafetaleros tienen visión corto plazo y que solo se asocian para conseguir algún beneficio o apoyo puntual.</p> <p>Lo que impulsa a que los productores cafetaleros se asocien es conseguir mejores precios del café en diferentes mercados sobre todo mercado orgánico y especiales.</p>
-----------------------------	---	---	--	--

## Anexo 5: Matriz de desgravación

### Entrevista a Productores Cafetaleros

NOMBRE PRODUCTOR: Hector Urco

DISTRITO: VITOC

1. Mi participación en la capacitación fue de forma regular.
2. La Metodología utilizada fue convencional que tiene mayor productividad , el orgánico es un engaño producción es 4 parte de convencional y menor rentabilidad.
3. No ha habido capacitaciones solo visitas a los predios
4. La asistencia técnica fue sobre todo visitas a los predios y dieron recomendaciones sobre podas, manejo, fertilización, siembra y dejaron recetas.
5. Nos dejaban una receta de los insumos para echar en los trabajos que se habían hecho
6. Puso en práctica algunas recomendaciones no todas solo lo que es la abonamiento en las dosis y fertilización
7. No ha habido ningún material , ni manual técnico de capacitación
8. Tengo años experiencia manejo del cultivo si fue valorado por los técnicos primeros, pero los últimos técnicos que le visitaron mas bien le cuestionario. A menudo cambiaban los técnicos.
9. El productor considera que no hubo ningún beneficio
10. Considera que no ha habido nada nuevo Beneficio de las capacitaciones nada nuevo
11. No ha habido paquete tecnológico definido
12. Tuve la suerte asistir a un curso capacitación de manera particular sobre fertilización, pagado con mis propios peculios
13. El tema de fertilización recién estoy viendo por que va sacar la primera cosecha que dice mejora su productividad esta bien con el tipo de abonamiento.
14. No realizo costos de producción todavía
15. Sigo con sus conocimientos antiguos lo único adoptado es el tema planes de fertilización
16. El ha sembrado la variedad Limani no función la variedad costa rica, gran colombia sigue el ataque de la roya, el tema de precocidad es rápida, piensa que le han estafado con la variedad que me han vendido los viveros certificados por INIA.
17. De manera particular he conseguido la variedad Ovata, Catiua que han traído del Brasil.
18. El Perú no tiene variedad propia solo son importadas las semillas
19. El crédito que recibió PNRC y que daba opción trabajar 3 años y al cuarto año pagar con un interesal 10% y luego al 5%
20. Mucha gente recibió dinero y no lo han invertido en café se compraron moto car y puesto bodegas.
21. Pertenece a una asociación de apicultores
22. No resulta el tema de asociatividad un grupo nada mas
23. En la asociatividad la dificultad es la diferencia de metas
24. El tema típico es la irresponsabilidad de los asociados
25. Los conflictos se da por la irresponsabilidad de los socios

NOMBRE PRODUCTOR: Rogelio Rengifo

DISTRITO: SAN RAMON

1. Desde mi punto de vista ha sido flojo/deficiente las capacitaciones y las asistencia técnicas no fueron frecuentes las visitas a campo.
2. La metodología asistencia técnica que se planteó en el PNRC fue convencional con una meta de rendimiento 40qq/ha con semillas resistentes a la roya el cual no se ha llegado a cumplir.
3. Visitas de asistencia técnica una visita cada 02 meses y capacitaciones fueron pocas y se realizaron en la ciudad
4. Puso en práctica todas las recomendaciones que le dieron los técnicos.
5. Los técnicos rescataron la experiencia con parcelas modelos de los agricultores, aplique conocimientos que el programa enseñó
6. Beneficio que hemos recibido es la enseñanza técnica abono liquido del drench abono químico y la idea era no solo químico
7. Puso en práctica todo los conocimientos indicaciones que les enseñaron en el PNRC.
8. No han llegado a cubrir las expectativas
9. Las directivas que dieron fueron mixtos ya que de las dos maneras se han implementado orgánico y convencional de las formas de abonamiento se realizaron
10. La productividad de 10- 13 qq/hectárea pero no se incrementado la productividad
11. No se realizó el costo de producción
12. El préstamo invertimos en mano de obra, abono, fertilizantes , mejoradores de PH agua y aditivos conforme se soltaban los desembolsos.
13. Yo Adopte la tecnología del drench por que vieron buenos resultados/ y el uso del agua ya que algunos productos agro químicos no funcionan por que reaccionan con el agua el PH agua mezcla de fertilizantes agua correctores de agua
14. Las Semillas hibridas que se sembraron Catimor, gran Colombia, costa rica, Catuay, limani y la roya sigue y nos han dado semillas degeneradas que le agarran la roya
15. La roya sigue en los predios, les han dado semillas degeneradas, catuay , costa rica, tienen genes degeneradas
16. INIA no ha cumplido su función no ha habido calidad de semillas que pueda certificar por que política de gobierno no incide en investigación
17. No logro alcanzar las metas de 6-7 que se propuso solo tiene 02 hectáreas que lo tiene mantenimiento
18. Modalidad de crédito plan de renovación
19. Hubo un desfase de 09 meses el crédito salio y no hubo asistencia tecnica.
20. os desembolsos fueron a destiempo, en el momento que tenias que abonar no había dinero mucha burocracia y demoras te decían veinte mañana
21. No he podido cumplir con su cuota no ha amortizado ( moroso)
22. No he podido pagar por la reincidencia de la roya por que no se ha podido abonar
23. Y la otra es por el precio café que esta S/.5.00 debajo del costo de producción
24. Actualmente el Agrobanco le envían de notificaciones para cobranza
25. Soy presidente asociación Oxabamba
26. Su participación es al 80% lleva el peso de organización
27. La desconfianza va existir pero hay que ganar la confianza con los resultados.
28. Personas irresponsables y el egoísmo no se puede desarrollar el grupo siendo una limitante

NOMBRE PRODUCTOR: Dina Arenas Vivanco.

DISTRITO: SAN LUIS SHUARO

1. No se han realizado capacitaciones
2. La asistencia técnica ha sido malo pésimo /venia hacer visitas dando montón de recetas para abonos.
3. Venían hacer las visitas cada 03 meses
4. De las recomendaciones que les dieron ud. Puso en práctica no todas recomendaciones
5. Las charlas y asistencia técnica todo era igual para todos recomendaban abonos convencionales
6. No ha habido ningún material , ni manual técnico de capacitación
7. MIS conocimientos no fueron valorados por los técnicos
8. Los técnicos no conocían sobre el cultivo de café/ desconocen de las variedades de semillas
9. El paquete tecnológico no estuvo diferenciado de orgánico ni convencional y más tirado a lo convencional
10. Han tenido que tener en cuenta su vivero
11. Yo hice analizar su tierra e incluso hizo ver su análisis
12. Tenemos que abonarlo 3 veces al año
13. Nos dieron la recetas de abonamiento la dificultad es que no tenemos dinero para abonar 3 veces al año.
14. Por falta de abono le ataca la roya
15. No se tuvo en cuenta el dinero para tener implementar el paquete tecnológico.
16. Este año ha habido buena producción por falta de economía no he podido abonar y le ataco la roya amarilla se perdió la producción. Ha sido perdida por efecto de la roya se ha secado el café.
17. La municipalidad de SAN LUIS SHUARO hizo los plantones semilleros en convenio con AGROBANCO pero algunas plantones de semilla estuvieron de mala calidad.
18. Saque plata para 04 hectáreas y los cuatro está manteniendo. E incluso pieza incrementar 1 hectárea con sus propios recursos,
19. Yo tengo una compra de deuda que yo anteriormente financiera María Magdalena el Agrobanco compra la deuda S/.32000 y esta el interés de al 19%.
20. Y las 4 hectáreas es con el plan al 5%.
21. Habido demora en 03 o 4 días para los desemolsos y hacían volver uno y otra vez
22. El crédito me dieron no he amortizado ( moroso) no alcanza el dinero estoy invirtiendo en el mantenimiento de la parcela.
23. El costo de producción es mayor que el precio de café
24. No puedo cancelar por el bajo precio café Por que tengo que invertir en el mantenimiento café
25. Otros productores están pagando vendiendo sus activos (carros)
26. Si hay varios vecinos que no han invertido en su plantación que ha sacado y se han ido y no ha invertido
27. No se han hecho análisis de rentabilidad.
28. Actualmente me están notificando y le están cobrando el 19% de interés
29. Pertenezco a una asociación pero esta caducado su RUC
30. Es bueno tener tu asociación puedes exportar tu café
31. Hay veces acopiadores han hecho asociaciones para comprarle su producto a menor precio
32. Nosotros abordamos la conflictividad a veces la gente desconfía y mira que ella no vas se va beneficiar
33. Siempre existe la envidia y dicen que no les interesa

NOMBRE PRODUCTOR: Lino Hidalgo

## DISTRITO: PERENE

1. No ha habido mucha presencia en cuanto capacitaciones en mi zona
2. El plan nacional asistió al seguimiento del cultivo de café y no hubo ninguna diferencia en cuanto al enfoque convencional o orgánico.
3. Las Visitas realizadas fueron puntuales 02 visitas al año asistencia sobre fertilización.
4. Yo puse en práctica las recomendaciones sobre tema fraccionamiento de fertilización y he manejo también mi propio criterio para realizar la fertilización, es decir a combinado su experiencia y las recomendaciones técnico.
5. No se han realizado capacitaciones
6. solo se dieron visitas de campo e indicaciones y recomendaciones control de plaga y fertilización
7. en cuanto a la metodología no había diferenciación de convencional y orgánico
8. Cambiaban de técnico cada cierto tiempo y manejaban diferentes criterios y los insumos que te recomendaban estaba dirigido o origen
9. Cada 04 meses se dieron las visitas
10. No puso todo las recomendaciones en práctica debido a que daban una lista grande de insumos que eran muy costosos para comprar y con experiencia que tienen ellos compraban lo necesario.
11. No ha habido ningún material , ni manual técnico de capacitación
12. He compartido conocimiento con los técnicos
13. Si de alguna forma valoraron mi conocimiento
14. No me beneficio en nada el plan llego 02 veces al año a ver tamaño de planta.
15. Ha sido visitas puntuales para que se realice el desembolso
16. Algún tipo de alcance pudieron dar no tenían tiene tiempo
17. No hubo mucho beneficio algunos alcancen fueron venían apurados
18. La tecnología de drench y equipos de fumigar
19. No hubo paquete tecnológico diferenciado todo fue igual
20. Tuvo en cuenta el suelo, variedades de semillas como catimores pero no tienen calidad en tasa.
21. No se ha llegado a lograr una producción cantidad 40qq/hectárea
22. Si realice el costo de producción el cual no cubre con lo que se invierte y he sacado que esta en perdida
23. Los viveros semilleros certificadas por INIA no han dado resultados por que sigue atacando la roya
24. Los viveros semilleros han juntado de cualquier lugar los plantones de semilla y han vendido así, el cual no ha dado resultado por que le sigue dando la roya amarilla.
25. En esta los créditos de campaña antes 2014 lo tengo vencida
26. Tengo la línea del PNRC esta al 5% interés consolidado
27. Los técnicos de campo para que le dieran el crédito te daban en partidas de acuerdos a los avances y desembolsaban en tres partidas.
28. Los precios de café esta debajo de los costos de producción
29. No he refinanciado mis deuda y estoy como moroso
30. El factor que el precio esta S/.5 y costo de producción esta a 9 soles hay una perdida de 4 soles..

31. Hay casi 2800 agricultores que han sacado crédito y no han sembrado café debido a que Funcionarios AGROBANCO, PNRC y agricultor han hecho que no se cumpla. el Agrobanco ha negociado otras líneas CREDITO de campaña ha programado créditos renovación plan nacional 2 -3, pero como tenían líneas de crédito ya vencidas ha hecho pagar con los créditos de renovación .

NOMBRE PRODUCTOR: Rosalina Cajacuri

DISTRITO: PICHANAKI

1. Después de aprobado el préstamo ellos verificaban si había las labores de cultivo café
2. Me dieron el crédito en forma escalonada en 03 partes
3. Los técnicos venían a verificar ellos daba solo el convencional / no salían a chacra
4. Cada 03 meses venían a realizar las vistas de campo para recibir cada contrapartida.
5. Le asesorado en convencional , no salían ala chacra
6. Los técnicos manejan diferentes criterios y no son muy buenos
7. Las visitas fueron 03 veces para sacar cada contrapartida y presentar informe.
8. No ha habido ningún material , ni manual técnico de capacitación
9. Como productor cuento con conocimientos y experiencia sobre cultivo de café. Con enfoque orgánico.
10. De alguna manera me dieron valor a mis conocimientos
11. Los técnicos reconocieron que este agricultor maneja enfoque orgánico usando insumos naturales.
12. Con orgánico un año mejora la producción da bien y otro año baja
13. Como café orgánico costo producción con respecto al precio venta es poco mas S/6-7 soles.
14. La tecnología utilizada compostera y del drench
15. He sembrado café con semillas catimor, pache y gueisha, caturra, catimor
16. He recibido Financiamiento del PNRC al interés al 5%.
17. Por parte Agrobanco ha Habido un desface en dar las partidas
18. La partida que me toco ya lo page amortizando mi cuenta
19. Pertenezco una cooperativa que ellos han formada con 21 socios
20. La cooperativa todo se reparten los beneficios
21. I agricultor que entrega mas lleva masa abono como beneficio.
22. La asociación es una ventaja para el desarrollo de organización

NOMBRE PRODUCTOR: Luis Bautista

DISTRITO: CHANCHAMAYO

1. Los técnicos han hecho visita una vez al mes , no ha hecho trabajo minuciosa solo ha ido a preguntarle sobre la producción.
2. No han contratado profesionales de calidad, no han tenido o cumplido los requisitos / no han sido preparados.
3. Solo le ha dado lista insumos que el productor ni comprendía
4. Cada profesional tenia diferente criterio con diferentes orientaciones convencional, les daba una lista de insumos que ni siquiera daba resultado, ni garantizaba el resultado.
5. Visita turística que hacían firmar su ficha para cobrar
6. Recomiendan cuando un agricultor preguntaban que echar daba una lista de insumos y que no garantizaba su resultado
7. No me alcanzaba el para compra los insumos no se ha hecho una viabilidad económica del paquete tecnológico.
8. No ha habido ningún material , ni manual técnico de capacitación
9. Los técnicos no querían que tu mismo hagas viveros semilleros solo te decían compres semilla certificada de algunos viveros el cual no dieron resultados, no sabe que variedades ha plantado
10. El Banco nos pedía constancia de posesión a muchos le pedían garantías su chacra y sus bienes casas les ha pedido mas de los que les ha dado.
11. Yo y mis vecinos no hemos pagado por que hemos tenido perdidas
12. Algunos vecinos están sacrificando vendiendo, sus carros y madera u otros productos para pagar por temor al INFOCOR.
13. Pertenecemos a la federación cafetalera cada distrito Chanchamayo tiene su representante y todos están constituidos legalmente y organizados por cuencas en medio esta las asociaciones y cooperativas y hay socios independientes .
14. La asociación es importante Para lograr los objetivos comunes
15. Las instituciones públicas te apoyan cuando estas asociados
16. Lo que limita para que no se desarrolle las asaciones es la parte económica

## Funcionarios de Plan Nacional de Renovación de Cafetales

NOMBRE : Ex -Coordinador Zonal

1. No ha habido una metodología validada solo acompañamiento técnico para asegurar la inversión fondo Agroperu
2. Algunos casos talleres de capacitación y pasantías internas y visitas técnicas puntuales de seguimiento técnico
3. Solo le ha participado según que lo que le financiaba el fondo Agropecua para recibir segundo y tercer desembolso ha sido un trabajo de supervisión crediticia
4. Agricultor que no quería cumplir las recomendaciones técnicas no recibía los desembolsos.
5. El 95% que si han cumplido mientras ha durado el financiamiento y el problema es para el mantenimiento que no tiene recursos económicos para mantener la plantación por motivos del bajo precio.
6. Depende del agricultores que han querido salir adelante y han usado los recursos tal como se ha recomendado han logrado buenos rendimientos y han tenido buenos aprendizajes, pero otros que simplemente obtener dinero y que han querido pagar deudas contraídas atrasadas no han logrado resultados.
7. Se preparo la matriz técnica del café, el cual se ha manejado de manera interna pero no se ha validado, ni ha salido hacer difundida.
8. Lo que ha fallado no han importado semillas certificadas se han usados semillas de la finca o de la finca autorizados por INIA que no ha garantizado la calidad genética de las semillas.
9. Se alcanzo renovar un total 38,000 hectáreas se alcanzo casi el 50% de la meta nacional en perene se ha alcanzado casi el 100% la meta total.
10. Se atendió a agricultores sobre endeudados lo que se pudo hacer en 2 a 3 años del plan no ha sido suficiente restablecer la capacidad productiva y económica.
11. Hemos usado paquete tecnológico de origen colombianas, los productores conocen el manejo técnico cultivo.
12. Sobre las tecnologías implementadas lo que mas han implementado los planes de fertilización , planes de recuperación de suelos, Sombras temporales , coberturas sistema de siembra a curva a nivel.
13. El productores que tienen fincas familiares 2 a 3 hectáreas han puesto su mano de obra ellos mismos , en cambio los productores medianos 8 hectáreas ellos están mas preocupados en la parte económica y los costos se han elevado
14. Las semillas híbridas como catimores si toleraban ala roya como el catuai, sin descuidar la calidad , uno de los errores es importar semillas poco tolerantes al roya. También se ha seguido promoviendo la caturra.
15. El INIA es el ente rector de semillas no tenemos material genético puro líneas puras, no ha habido investigación en semillas, solamente se limitan a autorizar a las parcelas semilleros de productores que tienen condiciones de proveer semillas y supervisar , pero no garantizan la calidad genética .
16. **El PNRC ha fortalecido de las asociaciones que ya existían**
17. En la zona de Chanchamayo predominan las pequeñas asociaciones y pequeñas micro cooperativas 80-100 socios siendo un 20% , el 80% productores comercializa con las empresas privadas de forma independiente.
18. La organización es débil de estas organizaciones se han organizado para ganar proyectos concursos y tener un fondo no retornable, pero no hay un trabajo de mediano y largo plazo como grupo falta fortalecer desde la base del mismo socio para trabajar los costos no tienen una viada organica permanente
19. Lo que nos desfavorece o limita que se promueva la asociatividad es el estigma de lideres corruptos, la desconfianza alguien que quiere asumir el liderazgo todavía no se puede resarcir de las grandes cooperativas que habido.

NOMBRE : : Ex -Coordinador Zonal

1. El PNRC tuvo en cuenta que hay un crédito y había que salvaguarda retorno financiero y había que hacer la asistencia puntual a los productores.
2. Los enfoques paquete tecnológico convencional y pero se incorporaba insumos orgánicos, vauveria para control de plagas, metarizos que son hongos , el detalle el productor le convence mas convencional por que crece mas rápido, mientras que el orgánico el desarrollo es lento.
3. Algunas metodologías planteadas fueron escuela de campo ( análisis previo, aprendizaje productores, evaluación
4. Los productores han pedido al gobierno plan resulta de un paro cafetalero por los efectos de la roya, cafetaleros estuvieron quebrados Renovar 80000 hectáreas.
5. Agosto 2013-abril 2014 que se dio la plata y no hubo la asistencia técnica se dio los créditos a libre albedrio salió una fuerte cantidad de dinero.
6. Diciembre 2016- agosto 2017 no hubo asistencia técnica debido a que no hubo fondos para el abonamiento cambio de gobierno el MEF no soltó dinero.
7. Lo que se avanza fue de abril 2014- diciembre 2015 aquí están 38,000hectareas en 2017 no hubo avances .
8. Abril y mayo 2014 se hizo diagnostico de campo y recojo y validar algunas practicas adecuadas de los productores.
9. Se elaboró La matriz de tecnológica de café convencional. Esto fue trabajado por MINAGRI, plan como tal, las cooperativas, las asociaciones y Federaciones. Eso fue material de los técnicos.
10. En el diagnostico se recogió de información y prácticas validadas de las experiencias de los cafetaleros.
11. El PNRC es el resultado =crédito + asistencia técnica concluir en reembolso al banco este dinero ha sido para la instalación de cafetales, control de plagas y enfermedades hasta los dos años, no incluía post cosecha, no tenía opción a mejorar tendal.
12. El crédito fue S/.16000 y agricultor ponía 3200 y el banco le daba S/. 12800 en que den el crédito hizo la corrida de BAN, TIR , El banco hizo su corrida con una proyección de producción de 40 -30 qq/hectárea y con un precio de café en bolsa de U\$\$ 190/qq a final estos indicadores no se llegaron a cumplir, por que la producción que se esta sacando es 13 qq/hectarea y precio de café en bolsa esta U\$\$ 95/qq.
13. Las semillas híbridas como catimores tiene problema de segregación genética sus producción es variable puede cosecharse 10,15 y 20 sacos.
14. Sobre la evaluación de las parcelas en Buenas condiciones 3%, regulares 45% deficiente 20% y deficientes por que estaban fuera del control, Condición casos especiales estaba 5% gente que no renovo saco dinero y se fue , casos fortuitos desastres, vendieron sus terrenos, etc.
15. El INNIA supervisaba y certificaba viveros las parcelas semilleras
16. El SENASA era controlador del plan nacional mas aportación técnica para la matriz tecnológica

## Técnicos Agropecuario de Plan Nacional de Renovación de Cafetales

NOMBRE : Ex - Colaboradores.

1. La metodología ha sido visita en campo verificando el área financiado y detectaban las deficiencias sobre eso daban la asistencia técnica estas tenían una duración 2 horas aproximadamente .También se realizaron algunos talleres a iniciativa de los técnicos para precisar algunos puntos, a estos asistían solo un 50% de productores.
2. Han manejado la matriz técnica del café como referencia solo los técnicos de forma interna.
3. Los técnicos reconocemos la experiencia y conocimiento de algunos agricultores líderes con los cuales en algunos distritos se hicieron parcelas modelo que sirvieron como ejemplo para las enseñanzas en algunas pasantías/talleres internas de campo.
4. Actualmente los agricultores lo que más incorporado como practica son los que planes de fertilización.
5. Hubo un desfase de 08 meses que no hubo asistencia técnica por algunas decisiones internas del PNRC
6. El enfoque es general de acuerdo tipo de control plaga café, biológico, etológico, cultura y control químico; esto dependía e obedecía a la incidencia de ataque de las plaga si era mayor al 5% se utilizaba control químico (químico) , pero si era menor al 4% se podía utilizar control biológico (orgánico).
7. Los costos de los insumos, semillas, fertilizantes son variables, está supeditado al tipo de cambio del dólar, ya que muchos insumos son importados.
8. Se ha usado como referencia técnica la matriz tecnológica de café el cual un herramienta que sirvió para las capacitaciones.
9. Lo que más ha calado en productores cafetaleros y que han solicitado son los planes fertilización.
10. En el Perú no hay variedades propias que se ha desarrollado, no hay semilla certificada, el INIA capta a agricultores que ya tienen variedades y evalúa sus viveros semilleros al cual les hace el análisis de productividad, verifica la incidencia en plagas y enfermedades de la parcela semilleros y le da validez otorgándoles la autorización para .que puedan vender los plantones de semillas.
11. Las semillas que se ha recomendado son de variedades híbridas y semillas de la misma parcela como los catimores, gehesha, catuai que son resistentes a la roya.
12. La Tasa interés inicialmente era la 10% con RM300, en el 2016 bajaron al 5% con RM 610, actualmente ahora con el bono del buen pagador la última cuota se anulaba cuando el productor pagaba en las fechas indicadas, es decir de las 6 cuotas solo pagabas las 5 cuotas que resulta pagar el 3%del crédito
13. Al inicio el PNRC sus técnicos ingresan el 2015..Al inicio del funcionario del PNRC los técnicos de AGROBANCO son los que visitaban parcelas y que aprobaban los créditos. Los créditos casi el 80% se desembolsaron en el año 2014 y 2013. Hubo un desfase de 09 meses después que se dio el crédito recién empezó la asistencia técnica.
14. A partir de 2015, 2016 y 2017 el técnico es el que realiza las vistas técnicas, hace informe recomienda el crédito y arma el expediente técnico y los técnicos son los que hacen papeleos y los agricultores solo salen van a firmar.
15. Hay 35% de productores que han pagado su cuota y un 10% que han amortizado su cuenta y los demás están morosos .El 50% por cientos productores están como créditos vencidos.
16. Inicialmente todos tenían la intención de pagar pero debido a los precios de café está por debajo del costo producción no pueden pagar los deudas asumidas con el AGRIOBANCO.
17. Hay algunos agricultores cafetaleros que han invertido en otras cosas los créditos que ha recibido y recibiendo las primeras partidas han abandonado los parcelas esto puede ser un 5 a 10% de productores.
18. El nivel de participación e involucramiento de los agricultores propios es poco, pero sí de los dirigentes de las organizaciones que participan en eventos como capacitaciones, ferias y movientes cafetaleros.

## Anexo 6: Informes y Actas



PERU Ministerio de Agricultura y Riego

Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 17 DIC 2018

OFICIO N° 1834-2018-MINAGRI-DVDIAR/DGA-DG

17 DIC. 2018

Señor  
WILLIAM ARTEAGA DONAYRE  
Viceministro de Desarrollo e Infraestructura Agraria y Riego (e)  
Ministerio de Agricultura y Riego  
Presente.-

Asunto: Informe del Grupo Técnico de Trabajo para la Recuperación de la Actividad Cafetalera

Referencia: Acta del 16 de Octubre de 2018 – Chanchamayo

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo hacerle llegar, adjunto al presente, el informe y anexos sustentatorios del Grupo Técnico de Trabajo para la Recuperación de la Actividad Cafetalera.

Del mismo modo, adjuntamos la Matriz de Seguimiento de Acuerdos del Acta suscrita el 16 de Octubre de 2018 en la ciudad de San Ramón – Chanchamayo – Región Junín y copia de las cinco (05) Actas de las Reuniones sostenidas con las Organizaciones de Productores cafetaleros de la Selva Central; en cumplimiento a los compromisos asumidos por el Sector.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
AUGUSTO SAYAN GIANELLA  
Director General  
Dirección General Agrícola

Cc. DM

ASG/dec

CUT N° 48550-18

Jr. Yauyos N° 258 - Centro de Lima - Lima  
T: (511) 209-8800  
www.minagri.gob.pe

EL PERÚ PRIMERO

INDICE DE CONTENIDOS.

1. Informe : Recuperación de la actividad cafetalera nacional.
2. Matriz de Acuerdos del Grupo Técnico de Trabajo: MINAGRI-Cafetaleros de Selva Central  
Contenido de las diferentes actas de acuerdo:  
Acuerdos / Dependencias / Responsables / Avances / Estados
3. Ley N° 30015: Que autoriza las modificaciones presupuestarias del 03 de Mayo de 2013.
4. Decreto Supremo N°048-2013-PMC; Que Declara el Estado de Emergencia en la Zonas cafetaleras de los Departamentos de Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Junín, Pasco, Puno, San Martín y Ucayali, incluido los Valles de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM)
5. Oficio N° 0234-2018-MINAGRI-SENASA-DSV: Opinión del Proyecto de Ley N° 3613/2018, Ley que declara en emergencia el Sector Cafetalero
6. Acta de reunión de trabajo de fecha 16 de Octubre de 2018 entre productores cafetaleros y la Comisión del Poder Ejecutivo integrada por la PCM, MINAGRI, AGROBANCO y funcionarios del Sector.
7. Acta N° 1 de fecha 12 de Noviembre de 2018: Acta de Instalación del Grupo Técnico de Trabajo para la recuperación de la Actividad Cafetalera.
8. Acta N° 2 de fecha 13 de Noviembre de 2018: Reunión del Grupo Técnico de Trabajo para la recuperación de la Actividad Cafetalera.
9. Acta N° 3 de fecha 14 de Noviembre de 2018: Reunión del Grupo Técnico de Trabajo para la recuperación de la Actividad Cafetalera.
10. Acta N° 4 de fecha 15 de Noviembre de 2018: Reunión del Grupo Técnico de Trabajo para la recuperación de la Actividad Cafetalera.
11. Acta N° 5 de fecha 13 y 14 de Diciembre de 2018: Reunión del Grupo Técnico de Trabajo para la recuperación de la Actividad Cafetalera.
12. Informe de AGRORURAL
13. Copias de denuncias a AGROBANCO de parte de productores cafetaleros

El contenido incluye los Anexos correspondientes

191 DGA MINAGRI-DVDIAR



Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres" "Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

RECUPERACION DE LA ACTIVIDAD CAFETALERA.

I.- CONTEXTO NACIONAL.-

El café es el principal producto agrícola de exportación en el Perú, son 425,415 hectáreas de superficie cosechada, conducidas por aproximadamente 223 mil familias (CENAGRO 2012), en 15 regiones, 95 provincias y 450 distritos del país. De las cuales, solo siete regiones (Junín, San Martín, Cajamarca, Cusco, Amazonas, Huánuco y Pasco) concentran el 91% del total de productores y área cultivable.

El nivel tecnológico aplicado es tradicional (aprox. 80%). El rendimiento promedio del café es uno de los más bajos comparado con otros países cafetaleros, el promedio nacional alcanza apenas 13 quintales por ha.

El cultivo de café constituye uno de los productos principales para la ejecución de proyectos de "Desarrollo Alternativo", asimismo el café constituye una importante fuente generadora de empleo y demandante de insumos, bienes y servicios, especialmente en las zonas donde se cultiva este producto, siendo fuente de empleo directa e indirectamente para aproximadamente 2 millones de peruanos que comprende esta cadena de valor.

La mayor parte de la producción nacional es café convencional. La producción orgánica, según reporte del Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) a 2017, es de 95 600 ha de café; siendo nuestro país el segundo productor mundial de café orgánico.

CUADRO N° 01.- PRODUCTORES Y TAMAÑO DE UNIDADES AGROPECUARIAS – CAFÉ

Table with 3 columns: TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS, Productores, Superficie. Rows include categories from 'TOTAL NACIONAL' down to 'De 1000.0 a 2499.9 ha'.

FUENTE: IV CENAGRO 2012; De acuerdo al cuadro se observa que el 92% de los 223,738 productores conducen menos de 6 hectáreas y corresponden al 63.7% del área total.

Jr. Yatuyos N° 258 - Centro de Lima - Lima T: (511) 209-8800 www.mhneagri.gob.pe





PERU Ministerio de Agricultura y Riego

Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

1.1.- ESTADÍSTICAS DE CAFÉ

1.1.1 SUPERFICIE DE CAFÉ

La superficie cosechada de café reportada al año 2017 es de 424,129 hectáreas, en las mismas que se incluyen las áreas afectadas por Roya de café, tal como se muestra en el siguiente cuadro.

*Handwritten note:* (2) Sur: (Cusco) d. 1

CUADRO N° 02.- PERU: SUPERFICIE ANUAL DE CAFÉ

OTROS	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
PERU	349,633	367,090	390,574	399,536	361,671	379,117	387,421	424,129
San Martín	56,162	67,191	80,174	84,718	74,763	89,448	87,163	95,526
Junín	89,203	92,504	95,904	99,090	77,214	78,276	79,808	94,849
Cajamarca	62,333	64,265	65,215	66,099	50,807	49,823	53,038	60,087
Amazonas	44,725	44,824	48,815	48,930	49,028	51,974	53,258	55,174
Cusco	59,078	59,885	58,535	56,314	59,116	53,552	53,850	53,591
Pasco	7,709	7,766	9,939	10,746	10,771	10,794	10,794	10,794
Huánuco	4,314	4,630	4,668	5,617	7,164	11,666	16,202	18,326
Puno	9,258	9,725	10,202	10,202	10,228	10,190	10,858	10,952
Piura	7,206	6,328	6,705	7,452	8,031	8,195	7,879	8,075
Ucayali	1,717	1,975	2,287	2,470	7,123	7,235	5,779	6,456
Ayacucho	6,525	6,446	6,446	6,445	6,021	6,001	5,866	7,476
Otros dptos.	1,353	1,559	1,584	1,555	1,406	2,035	2,826	2,824

Fuente: MINAGRI - DGSEP - DE

MINAGRI-DVDIAR  
DGA 1870



Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

1.1.2.- VOLUMEN DE PRODUCCION DE CAFE

La producción del cultivo de café reportada al año 2017 es de 337,330 toneladas, de acuerdo a la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas (DGSEP) tal como se muestra en el siguiente cuadro.

(17 agosto)

CUADRO N° 03.- PERU: PRODUCCION ANUAL DE CAFE

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>PERU</b>	<b>264,605</b>	<b>301,547</b>	<b>320,204</b>	<b>256,432</b>	<b>222,047</b>	<b>258,044</b>	<b>280,978</b>	<b>337,330</b>
San Martín	52,915	63,757	68,712	47,872	58,823	62,164	82,319	91,197
Junín	67,790	86,519	76,714	54,837	30,202	39,275	46,692	75,100
Cajamarca	59,020	66,061	64,901	54,472	48,682	46,083	48,182	62,862
Amazonas	35,066	35,528	38,317	32,857	33,123	35,101	34,966	38,893
Cusco	24,476	53,548	35,730	38,545	28,426	24,519	30,381	26,815
Pasco	6,706	7,847	9,596	7,197	5,434	6,898	10,094	11,669
Huánuco	2,168	2,343	2,504	2,854	3,503	5,109	7,850	9,427
Puno	6,084	6,452	7,364	6,832	4,750	6,504	6,940	7,754
Piura	2,380	2,248	1,915	2,280	2,315	2,677	3,044	4,050
Ucayali	2,572	2,963	3,431	2,587	5,850	5,442	4,529	4,004
Ayacucho	4,441	4,373	4,402	4,434	2,273	3,051	3,875	3,781
Otros dptos.	978	916	884	1,092	868	1,221	2,107	1,978

Fuente: MINAGRI - DGSEP - DE

Jr. Yauyos N° 258 - Centro de Lima - Lima  
T: (511) 209-8800  
www.minagri.gob.pe

EL PERÚ PRIMERO



**PERÚ** Ministerio de Agricultura y Riego

Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

### 1.1.3.- PRECIOS DEL CAFE

CUADRO N° 04.- PERÚ: PRECIO EXPORTACIONES DE CAFÉ / PRECIO EN CHACRA

Años	VALOR FOB (millones de US\$)	VOLUMEN (QQ=46Kg)	PRECIO FOB PROM. (US\$/QQ=46Kg)	PRECIO FOB PROM. (US\$/Kg)	TIPO CAMBIO US \$ - S/.	PRECIO PROM. FOB (S/.*Kg)	PRECIO PROM CHACRA (S/.*Kg)
2008	644,533	4,869	132.39	2.88	2.93	8.42	5.05
2009	581,948	4,281	135.94	2.96	3.01	8.90	5.37
2010	888,856	4,987	178.23	3.87	2.83	10.95	6.18
2011	1,593,717	6,426	248.02	5.39	2.75	14.85	9.20
2012	1,021,953	5,785	176.65	3.84	2.64	10.13	6.33
2013	698,688	5,189	134.65	2.93	2.83	8.27	4.89
2014	746,896	4,020	185.78	4.04	2.84	11.47	6.96
2015	598,466	3,930	152.27	3.31	2.84	9.40	6.39
2016	756,041	5,203	145.31	3.16	3.38	10.67	5.99
2017	705,975	5,384	135.02	2.94	3.26	9.58	5.48
2018*	702,111	5,900	119.00	2.59	3.28	8.49	5.20

FUENTE: ADUANAS-SUNAT-BCR  
ELABORACIÓN: DGA-DIA/PNRC

De acuerdo con el gráfico 06, se observa que los precios promedios en chacra tienen una disminución sostenida a partir del año 2014; esto en concordancia con la tendencia de precios de café internacionales.

### 1.1.4.- COSTO DE PRODUCCION DE CAFÉ/RENTABILIDAD

#### COSTO DE MANTENIMIENTO DE 01 HA DE CAFÉ (SOLES)

##### A. INFORMACION GENERAL

CULTIVO: CAFÉ  
VARIEDAD: Porte alto  
DENSIDAD DE SIEMBRA: 3,500 Plantones  
PERIODO: 12 MESES  
UBICACIÓN: PROM. NACIONAL

DISTANCIAMIENTO: 2 x 1.5 m  
TECNOLOGIA TRADICIONAL  
RENDIMIENTO: 825 Kg/ha

Jr. Yauyos N° 258 - Centro de Lima - Lima  
T: (511) 209-8800  
www.minagri.gob.pe

**EL PERÚ PRIMERO**

7

MINAGRI-DVDIAR  
DGA 189



Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

*cuatro - 5*

COMPONENTE	UNIDAD DE MEDIDA	COSTO DE MANTENIMIENTO (S/ - 7mo año)		COSTO TOTAL S/
		CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	
<b>B. COSTOS VARIABLES</b>				<b>4,985.00</b>
1. MANO DE OBRA		140	30	4,200.00
1.2.- INSUMOS				635.00
1.3. TRANSPORTE		15	10	150.00
<b>C. COSTOS FIJOS</b>				<b>700.00</b>
<b>COSTO TOTAL S/</b>				<b>5,685.00</b>

RESULTADOS ECONOMICOS			
	Q/PRECIO	S/.	4,134.00
VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN		S/.	4,985.00
SUB TOTAL COSTOS VARIABLES		S/.	700.00
SUB TOTAL COSTOS FIJOS		S/.	5,685.00
COSTO TOTAL		S/.	-1,551.00
UTILIDAD BRUTA			-27.30
RENTABILIDAD (%)		S/.	393.25
COSTO UNITARIO POR QUINTAL / 55 kilos		S/.	7.15
COSTO UNITARIO POR KILO			

1 saco = 55 kilos Café pergamino  
1 kg-Café = S/. 5.50

De acuerdo a los resultados de la evaluación económica, la producción de café, con los precios actuales de S/. 5.50 kilo (pergamino), tiene una rentabilidad negativa (-27.30%). El costo de producción (promedio nacional) de un kilo de café pergamino, es de S/. 7.15 versus un precio actual de S/. 5.50; se tiene una diferencia negativa de -1.65; por cada kilo de café producido el productor pierde S/. 1.65.  
El 80 % de cafetaleros usan tecnología tradicional para la producción de café.  
Actualmente el punto de equilibrio se alcanza con una producción de 1,030 kilos.

*conclusiones*

Jr. Yauyos N° 258 - Centro de Lima - Lima  
T: (511) 209-8800  
www.minagri.gob.pe

**EL PERÚ PRIMERO**



**PERÚ** Ministerio de Agricultura y Riego

Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

## II.- PROBLEMÁTICA DEL SECTOR CAFÉ A NIVEL NACIONAL:

### 2.1.- LA ROYA AMARILLA DEL CAFÉ

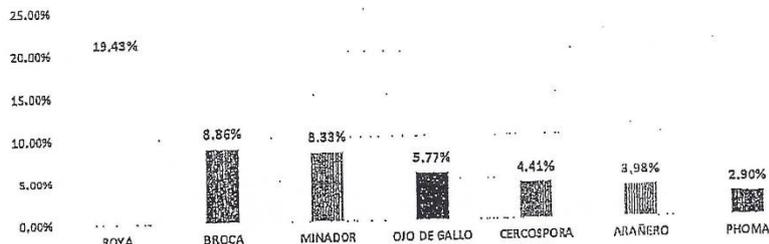
- El año 2013 la Roya Amarilla, ocasionó gran daño productivo, social, económico e institucional a la caficultura nacional. El Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) reportó que se afectaron 290 mil hectáreas, de las cuales 93 mil fueron devastadas.

CUADRO N° 05.- PORCENTAJES (%) DE INCIDENCIA DE ROYA AMARILLA POR REGIONES

Años	AMAZONAS	CAJAMARCA	CUSCO	HUANUCO	JUNIN	LAMBAYEQUE	PIAZCO	PURA	PUNO	SAN MARTIN	TACAYALI	VRAEM	PROMEDIO NACIONAL
2012	64	28	29	49	64	0	61	0	57	36	70	52	51
2013	62	40	69	44	71	0	32	45	63	57	33	34	50
2014	27	16	21	27	18	0	14	22	29	29	44	37	26
2015	18	34	29	31	29	22	15	12	52	28	39	33	29
2016	21	23	8	28	22	22	14	31	26	22	14	26	21
2017	19	26	27	8	29	11	12	25	32	24	25	28	22

Fuente: SENASA

GRAFICO N° 01.- Plagas del cafe en el Perú – Octubre 2018



Fuente: SENASA

#### 2.1.1.- Causas de la presencia de plagas en café:

- Manejo del cultivo
  - 60% son recolectores de café
  - Limitada sanidad y fertilización
  - Escasa inversión
  - Abandono del campo
- Variedades:
  - 45% variedades susceptibles a Roya.

#### 2.2.- ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL MINAGRI FRENTE A LA ROYA AMARILLA

##### 2.2.1.- "Plan Nacional Contra la Roya Amarilla".

Jr. Yauyos N° 258 - Centro de Lima - Lima  
T: (511) 209-8800  
www.minagri.gob.pe

**EL PERÚ PRIMERO**

9

MINAGRI-DVDIAR  
DGA



Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

- En el año 2013 se ejecutó el Plan Nacional de Acción de Reducción de la Incidencia y Severidad de la "Roya Amarilla del Cafeto" Herrileja vastatrix en el Perú o "Plan Nacional Contra la Roya Amarilla".
- Mediante Resolución Ministerial N°0293-2013-MINAGRI, aprueba el Plan Nacional Contra la Roya Amarilla y establece la Creación del Grupo de Trabajo, denominado "Comité Directivo Nacional Coordinador de las acciones para la implementación del Plan Nacional Control la Roya Amarilla" con una inversión de S/. 100 millones. Con los siguientes resultados:
  - Se entrenaron a 113,242 productores, siendo el objetivo 100,000 (nivel de cumplimiento de 113%).
  - Se entregaron en donación 123,484 Kits de insumos, siendo el objetivo 100,000 (nivel de cumplimiento de 123%).

2.2.2.- "PLAN NACIONAL DE RENOVACION DE CAFETALES"

2.2.2.1.- Normas Legales:

- Mediante Resolución Ministerial N° 0300-2013-AG de fecha 22 de agosto del 2013, se aprueba el Programa de Financiamiento para la ejecución de un Plan Nacional de Renovación de Cafetales.
- Resolución Ministerial N° 0476-2014-MINAGRI de fecha 20 de agosto del 2014, se aprueba el funcionamiento del Plan Nacional de Renovación de Cafetales; encargándose la coordinación a la Dirección General Agrícola y bajo la supervisión técnica del Servicio Nacional de Sanidad Agraria -SENASA- y el Instituto Nacional de Innovación Agraria.
- Resolución Ministerial N° 0207-2016-MINAGRI de fecha 16 de mayo del 2016, modifica el Reglamento Operativo del Fondo AGROPERU, definiendo "Obligaciones del MINAGRI" para supervisar y monitorear los procesos de aprobación, ejecución y recuperación de los créditos otorgados; evaluar informes emitidos por AGROBANCO e informar.
- Resolución Ministerial N° 0252-2016-MINAGRI de fecha 07 de junio del 2016, modifica la estructura de soporte técnico del PNRC, donde se considera en los costos del PNRC, a los Asistentes Técnicos y Gestores de Negocio de Café, Coordinadores Técnicos Regionales, el Coordinador Financiero Nacional, el Coordinador Técnico Nacional y el Coordinador General, y se modifica el Organigrama.
- Mediante la Resolución Ministerial N° 0610-2016-MINAGRI, de fecha 15 de diciembre del 2016, modifica la Resolución Ministerial N° 300-2013-MINAGRI, en sus artículos 2° y 3°, en el sentido de variar la tasa de interés de 10% al 5%, estableciéndose un período de gracia financiero de cuatro (04) años y un plazo de diez (10) años para su cancelación en 6 cuotas anuales.

Jr. Yauyos N° 258 - Centro de Lima - Lima  
T: (511) 209-8800  
www.mineagri.gob.pe

EL PERÚ PRIMERO



**PERU** Ministerio de Agricultura y Riego

Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

**CUADRO N° 06.- PLAN NACIONAL DE RENOVACION DE CAFETALES**

(Información acumulada al 30.08.2018) *cuadro-6*

N	REGION	PRODUCTORES ATENDIDOS	HAS FINANCIADAS	TOTAL DESEMPEÑADO
1	PIURA	206	216	2,110,815
2	CAJAMARCA	2,472	2,523	30,577,445
3	AMAZONAS	2,799	2,514	28,381,246
4	SAN MARTIN	2,715	2,005	21,615,357
5	HUANUCO	2,225	2,077	20,886,972
6	UCAYALI	3	3	49,921
7	PASCO	2,020	2,504	30,992,525
8	JUNIN	17,384	23,216	287,085,489
9	AYACUCHO	1023	1,058	9,685,464
10	CUSCO	1,766	1670	18,723,585
11	PUNO	888	869	7,896,568
<b>TOTAL</b>		<b>33,501</b>	<b>38,659</b>	<b>458,005,392</b>

*287 millas  
\$5484 solo.*

Reporte: Agrobanco por agencias al 30 de Agosto 2018

Elaboración: PNRC

*438 millas 5392 solo*

**2.2.2.2.- ANALISIS (EN DOS GESTIONES: 2013/2016 y 2017/2018)**

**A.1.- GESTION 2013 A DICIEMBRE 2016.-**

Los créditos de renovación, otorgados en dicho periodo, se basaron en la Directiva de Créditos Dir-012-11, cuyo contenido incorpora sugerencias elaboradas por el Agrobanco, y que fueron aprobadas por el MINAGRI (Oficio N° 047-2013-DVM-DIAR). En este documento se detalla los requisitos implementados para los créditos otorgados en el periodo 2013 al 2016.

**A.1.1 EVALUACION DEL ESTADO SITUACIONAL DE LAS PARCELAS EN CRÉDITO OTORGADAS EN EL PERIODO 2013-2016**

En el siguiente cuadro se presenta el estado situacional créditos a 37,285.65 has, las cuales se encuentran en las siguientes condiciones:

Jr. Yacuos N° 268 - Centro de Lima - Lima  
T: (511) 209-8800  
www.minagri.gob.pe

**EL PERÚ PRIMERO**

**CUADRO N° 07**
**Estado situacional de las parcelas en crédito, otorgadas en el período 2013-2016**

REGIONES	Buena (ha)	Regular (ha)	Deficiente (ha)	Caso Especial (ha)	TOTAL
PIURA	98.00	111.50	10.50	0.00	220.00
CAJAMARCA	1,183.50	1,142.25	57.75	104.05	2,487.55
AMAZONAS	1,138.47	1,275.67	54.05	55.75	2,523.94
SAN MARTIN	1,218.45	1,102.14	45.20	107.60	2,473.40
HUANUCO	336.77	571.50	76.98	92.50	1,077.75
UCAYALI	159.80	98.95	2.25	14.75	275.75
PASCO	1,300.90	1,012.55	28.00	84.15	2,425.60
JUNIN	9,113.24	10,591.90	1,509.10	1,773.10	22,987.09
AYACUCHO					
CUSCO	917.02	658.35	25.70	126.75	1,727.82
PUNO	174.25	289.75	19.00	24.75	507.75
Otros (Loreto)	8.00	25.00	2.00	0.00	35.00
<b>TOTAL</b>	<b>15,629.40</b>	<b>17,123.31</b>	<b>1,864.53</b>	<b>7,468.40</b>	<b>37,085.64</b>

Fuente PNRC- CTN

Como se puede evidenciar del total instalado en el período 2013-2016, el 42.4% de las parcelas con crédito se encuentran calificadas como parcelas en buenas condiciones, el 45.9% en condición calificada como regular, el 5.0% en condiciones calificadas como deficientes y el 6.7% reportados como casos especiales u observados.

- Los técnicos del PLAN NACIONAL DE RENOVACIÓN DE CAFETALES, han diagnosticado los siguientes problemas que se nombran a continuación:

**A.1.1.1.- EN EL ASPECTO TÉCNICO:**

- Los plantones otorgados en el período del 2013 al 2016, no reunieron las características técnicas (Bolsas pequeñas: inadecuadas en dimensiones que no permitieron el normal desarrollo de las plantas, raíces torcidas (cola de chanco o bifurcadas).
- Plantones con problemas fitosanitarios entre otros, *Cercospora coffeicola* (cercospora), nematodos, etc.
- Créditos otorgados en parcelas instaladas aproximadamente, hasta con 2 años de edad, sin aseguramiento del soporte técnico del PNRC.
- Se evidenció mezcla varietal en otras parcelas en crédito.
- Parcelas instaladas a altitudes menores de 1,000 msnm. (5,813 ha).

**A.1.1.2 EN EL ASPECTO FINANCIERO.-**

- Otorgamiento de créditos. Período 2013-2016; en los créditos otorgados en este período se pudo evidenciar lo siguiente:
  - 37, 825 has, en el período del 2013 al 2016, fueron identificadas, prospectadas, evaluadas y los créditos fueron aprobados por el AGROBANCO, sin contar con la opinión técnica del PNRC.



**PERU** Ministerio de Agricultura y Riego

Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

- El AGROBANCO otorgó créditos en plantaciones de café ya establecidas, incumpliendo la Directiva de Créditos COD-115-2013, COD-12-11; del programa Roya Amarilla.
- El AGROBANCO, otorgó créditos, hasta más de 10 has por productor, incumpliendo la Directiva de Créditos COD-115-2013, COD-12-11. del programa Roya Amarilla.
- El AGROBANCO, otorgó créditos en terrenos ubicados en Zonas de Amortiguamiento Protección (Distrito de Puerto Bermúdez, Pichanaki), Bosque Matías - San Carlos, Bosque Pui Pui, entre otros (509 ha).
- El AGROBANCO, otorgó créditos más de 01 ha con certificado de posesión, sin Georreferenciación.

**CUADRO N° 08**

Hectáreas financiadas en el periodo 2013 al 2016 con Fondo Agroperú

Años	2013	2014	2015	2016	TOTAL
N° Has otorgadas	2,664.35	15,159.33	13,712.07	5,749.80	37,285.65

Fuente: AGROBANCO-Elaboración CFN-PNRC

- Hectáreas financiadas a altitudes menores de 1000 msnm:

**CUADRO N° 09**

Hectáreas financiadas a altitudes menores de 1000 msnm (2013-2016)

N°	REGIÓN	N° PRODUCTORES ATENDIDOS	HECTÁREAS
1	CAJAMARCA	21.0	23.0
2	AMAZONAS	25.0	29.0
3	SAN MARTIN	1,516.0	1,131.0
4	HUANUCO	510.0	620.0
5	UCAYALI	16.0	18.0
6	PASCO	74.0	98.0
7	JUNIN	2,826.0	3,661.0
8	AYACUCHO	33.0	36.0
9	CUSCO	147.0	159.0
10	PUNO	32.0	39.0
	<b>TOTAL</b>	<b>5,200.0</b>	<b>5,813.0</b>

Fuente: Agrobanco-Elaboración CTN-PNRC



MINAGRI-DVDIAR  
DGA



Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

A.1.1.2.1.- AREA ATENDIDA PERIODO 2013 - 2016.-

**CUADRO N° 10**

Hectáreas financiadas en el período 2013 al 2016 con Fondo AGROPERÚ

REGION	N° DE PRODUCTORES	N° CREDITOS (2013-2016)	N° HAS	MONTO DESEMBOLSADO SI.
AMAZONAS	2,770	2,788	2,623	27,068,931
AYACUCHO	544	543	544	4,685,089
CAJAMARCA	2,452	2,460	2,467	29,674,761
CUZCO	1,700	1,780	1,727	18,154,313
HUANUCO	1,245	1,271	1,077	11,439,295
JUNIN	14,108	17,106	22,387	275,861,926
LORETO	37	37	35	350,735
PASCO	1628	1,897	2,425	29,638,053
PIURA	208	208	220	2,099,294
PUNO	622	624	607	5,041,951
SAN MARTIN	3149	3,146	2,473	25,948,543
UCAYALI	229	259	275	3,208,245
<b>TOTAL</b>	<b>28,590.00</b>	<b>32,019.00</b>	<b>37,285</b>	<b>434,171,130</b>

Fuente: Agrobanco- Elaboración CFN-PNRC

A.1.1.2.2.- Aprobación de créditos por AGROBANCO, dos o más créditos otorgados y desembolsos irregulares.- Se ha evidenciado, varios productores que han accedido a más de un crédito, recibieron 02 desembolsos en el mismo año del crédito otorgado, muchos de los cuales se han reportado entre agosto a diciembre del 2017.

**CUADRO N° 11**

N° de Productores que han accedido a varios créditos

NUMERO DE CREDITOS	Un CREDITO	Dos CREDITOS	Tres CREDITOS	Cuatro CREDITOS	TOTAL
N° de Productores	27,130	3,109	207	4	30,450
N° de Has financiadas	30,262	8,189	831	29	39,312

Fuente: Agrobanco- Elaboración CFN-PNRC

A.1.1.2.3.- Productores con crédito de renovación hasta 10 Has. El AGROBANCO, otorgó créditos hasta 10 has, en algunos casos, en un solo crédito, en otros entre 02 a 03 créditos. Esta característica de crédito se reportó en la Región Junín.

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

**A.1.1.2.4.- Créditos otorgados en zonas intangibles, de amortiguamiento y/o protección.-** El AGROBANCO otorgó créditos, con certificado de posesión avalado por la autoridad local, sin valor legal, en el ámbito de Puerto Berrúdez (Bosque de Protección San Matías- San Carlos).

**A.1.1.2.5- CASOS ESPECIALES.-**

Existen 1,963 informes técnicos de casos de créditos de renovación de café observados, que fueron otorgados entre los años 2013 al 2017.

**CUADRO N° 12**  
Casos especiales en el ámbito de intervención del PNRG

CASOS ESPECIALES	N° CREDITOS	HAS	MONTO S/	%
NO UBICADOS	134	161	1,590,279	6.43%
NO RENOVADOS	486	610	4,947,168	20.01%
VENDIDO	165	185	1,942,821	7.86%
ABANDONADO	747	920	10,148,643	41.04%
FALLECIDOS	193	260	2,766,924	11.19%
PARCELA INCOMPLETA	169	283	2,487,011	10.06%
CAMBIO DE CULTIVO	7	12	149,760	0.61%
DERRUMBE	26	25	285,616	1.16%
RENOVO EN PREDIO AJENO	12	13	149,122	0.60%
TITULARES EN PRISION	16	17	169,446	0.69%
OTROS	7	7	76,800	0.31%
<b>TOTAL</b>	<b>1,963</b>	<b>2,499</b>	<b>24,725,385.49</b>	<b>100%</b>

Fuente CTN-PNRG

**A.1.1.3- ASPECTO: GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS:**

Se evidenció una irregular gestión, en el periodo del 2013 al 2016:

**A.1.1.3.1- Contratación de personal sin cumplir el perfil requerido.-** Se pudo evidenciar que el personal contratado para las actividades de campo en asistencia técnica y capacitación, no cumplían con el perfil establecido en los términos de referencia del documento de gestión.

**A.1.1.3.2- El personal técnico era colocado en cada sede, a solicitud de los representantes de los productores.**

**A.1.1.3.3- Profesionales del FONDO AGROPERU, atendieron actividades de Banca 01 (FONDO AGROBANCO) en el periodo 2013-2016.**

**A.1.1.3.4- Productores abastecidos con material vegetativo de dudosa procedencia y mezcla varietal.**



PERÚ Ministerio de Agricultura y Riego

Despacho Viceministerial de Desarrollo e Infraestructura Agraria y Riego

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

La Molina, 13 NOV. 2018

OFICIO N° 157 -2018-MINAGRI-DVDIAR

Señor Ingeniero  
EDUARDO MOSTAJO OCOLA  
Ministro de Agricultura y Riego  
Presente.-

Asunto : Solicita Examen de Control Posterior  
Ref. : Plan Nacional de Renovación de Cafetales

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de solicitarle se gestione ante la instancia correspondiente para que se realice un examen de control posterior a la ejecución del **Plan Nacional de Renovación de Cafetales** ejecutado en el periodo 2013 hasta la actualidad, por un monto de 460 millones de soles aproximadamente.

Sin otro particular renuevo a usted los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO  
VICEMINISTERIO DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA AGRARIA Y RIEGO

  
PABLO E. ARANIBAR  
Viceministro de Desarrollo e Infraestructura Agraria y Riego  
MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO

Av. La Universidad N° 200 - La Molina - Lima  
T: (511) 209-8600  
www.minagri.gob.pe

EL PERÚ PRIMERO

43885-10



**"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"**

Lima, 13 de noviembre de 2018

Carta N° 00049 - 2018 - AGROBANCO/PDTE

Señor  
Pablo E. Aranibar Osorio  
Viceministro de Desarrollo e Infraestructura y Riego  
Ministerio de Agricultura y Riego  
Presente.-

De nuestra consideración:

Nos dirigimos a usted para saludarlo y a la vez informarle respecto de la situación de la cartera desembolsada por Agrobanco para el financiamiento del cultivo de Café, al respecto debemos mencionar, lo siguiente:

1. La cartera de café financiada por Agrobanco es de 8,353 créditos con un saldo de capital ascendente a la suma de S/ 139'678,041 (sin incluir la cartera castigada que son 4,790 créditos por el importe de S/ 23'335,823)
2. De acuerdo a nuestras políticas y normativa interna, así como también la normativa externa, los créditos con más de 90 días de darse por vencidos deben pasar a cobranza judicial, lo cual implica que por esta vía el Agrobanco debe procurar la recuperación de los importes desembolsado vencidos, pudiendo para ello, proceder con medidas cautelares con secuestro de bienes muebles o embargo de bienes inmuebles, así como también la ejecución de garantías respecto de los bienes inmuebles con los cuales, vía hipoteca, se respaldó las operaciones crediticias.
3. En la actualidad dada la coyuntura que se está viviendo respecto de este cultivo, el Banco, por instrucciones de la Alta Dirección con la finalidad de no generar mayor conflicto, en tanto continúan las negociaciones con los productores cafetaleros y la comisión del Ejecutivo se ha visto en la necesidad de dejar en stand by, los 118 procesos judiciales por la suma de 19'954,489 que tiene iniciados, es decir no ha continuado con el devenir natural para procurar la recuperación de dicha cartera por esta vía, esto es, no se ha solicitado los embargos y/o secuestros, y no ha solicitado el señalamiento de fecha para remate de bienes.
4. A la fecha del presente informe tenemos 2,602 créditos por un importe de S/ 49'122,537 que por la acumulación de días de atraso, deberían iniciarse las acciones judiciales, en aplicación de los señalado en el punto 2 del presente. La diferencia que es de S/ 70'601,015 en los próximos meses van a cumplir con el plazo de los 90 días, por lo que el Banco debería iniciar los procesos judiciales.
5. Que los productores influenciados por los proyectos de ley presentados por los congresistas de la república, se mantienen renuentes al pago de sus obligaciones, con la esperanza que se emitan leyes condonándoles sus deudas, tanto de capital como de intereses, esta situación ha generado conflictos entre los agricultores y personal del Banco, siendo estos últimos rechazados de manera violenta por los primeros.
6. Con la finalidad que tenga una visión general de la cartera de Agrobanco, el siguiente cuadro muestra la situación de los mismos:



**EL PERÚ PRIMERO**

Av. República de Panamá 3531, Piso 9 | San Isidro, Lima - Perú | [www.agrobanco.com.pe](http://www.agrobanco.com.pe) | © +51-1 615-0000

SUPERFICIE COSECHADA DE CAFÉ (ha)

Región	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
<b>Nacional</b>	<b>333 388</b>	<b>342 589</b>	<b>349 633</b>	<b>367 096</b>	<b>391 201</b>	<b>401 211</b>	<b>361 671</b>	<b>379 282</b>	<b>386 305</b>	<b>424 129</b>
Tumbes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piura	7 206	7 206	7 206	6 328	6 705	7 452	8 031	8 195	7 979	8 075
Lambayeque	836	866	859	1 063	1 063	1 063	1 015	1 644	2 407	2 404
La Libertad	325	325	320	320	324	275	175	175	202	204
Cajamarca	61 443	62 284	62 383	64 265	65 215	66 099	50 807	49 823	51 922	60 087
Amazonas	43 392	44 460	44 725	44 824	48 815	48 930	49 028	51 974	53 258	55 174
Ancash	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lima	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lima Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Callao	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huánuco	4 053	4 215	4 314	4 630	5 346	5 617	7 164	11 666	16 202	18 326
Pasco	7 719	7 814	7 709	7 766	9 939	10 746	10 771	10 794	10 794	10 794
Junín	86 457	87 677	89 203	92 504	95 904	99 090	77 214	78 276	79 808	94 849
Huancavelica	20	20	10	10	10	10	10	10	10	10
Arequipa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moquegua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tacna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ayacucho	6 497	6 497	6 525	6 446	6 446	6 445	6 021	6 001	5 866	7 476
Apurímac	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cusco	57 176	58 748	59 078	59 885	58 585	57 889	59 116	53 552	53 850	53 591
Puno	8 723	9 241	9 258	9 725	10 202	10 202	10 228	10 190	10 858	10 952
San Martín	47 838	51 823	56 162	67 191	80 174	84 718	74 763	89 543	87 163	95 526
Loreto	65	46	123	137	159	175	175	176	176	176
Ucayali	1 577	1 316	1 717	1 975	2 287	2 470	7 123	7 235	5 779	6 456
Madre de Dios	64	52	41	29	29	32	31	30	31	30

\*PRELIMINAR

Fuente: SIEA

PRODUCCION DE CAFÉ (t)

Región	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	2018
<b>Nacional</b>	<b>273 780</b>	<b>255 388</b>	<b>279 199</b>	<b>331 547</b>	<b>320 164</b>	<b>256 832</b>	<b>222 047</b>	<b>258 044</b>	<b>280 978</b>	<b>337 330</b>	<b>363 933</b>
Tumbes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piura	2 929	3 079	2 390	2 248	1 915	2 280	2 315	2 677	3 044	4 050	3 660
Lambayeque	526	406	595	509	431	675	533	863	1 703	1 553	1 647
La Libertad	271	301	303	297	301	254	177	188	215	227	225
Cajamarca	55 689	57 272	59 020	65 051	64 901	54 472	48 682	46 083	48 182	62 863	57 543
Amazonas	30 205	31 812	35 066	35 528	38 317	32 857	33 123	35 101	34 966	38 893	43 364
Ancash	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lima	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lima Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Callao	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Huánuco	2 066	2 142	2 168	2 343	2 943	2 854	3 503	5 109	7 850	9 427	10 179
Pasco	7 900	5 818	6 706	7 847	9 596	7 197	5 434	6 898	10 094	11 669	12 644
Junín	82 053	60 792	67 790	86 519	76 714	54 837	30 202	39 275	46 692	75 100	91 421
Huancavelica	10	13	8	7	7	7	7	7	12	12	12
Arequipa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moquegua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tacna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ayacucho	4 423	4 405	4 441	4 373	4 402	4 434	2 273	3 051	3 875	3 781	3 409
Apurímac	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cusco	35 623	32 411	39 069	53 548	40 984	39 520	28 426	24 519	30 381	26 615	30 754
Puno	5 784	6 393	6 084	6 452	7 364	6 832	4 750	6 504	6 940	7 754	7 784
San Martín	44 473	48 644	52 915	63 757	68 712	47 872	56 823	82 164	82 319	91 197	92 883
Loreto	83	66	44	84	127	140	139	150	162	171	40
Ucayali	1 702	1 797	2 572	2 963	3 431	2 587	5 650	5 442	4 529	4 004	8 355
Madre de Dios	44	36	29	20	18	16	12	13	14	14	13

Nota.- Año 2018 al mes de setiembre

\*PRELIMINAR

Fuente: SIEA

RENDIMIENTO DE Café (kg/ha)

Región	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
<b>Nacional</b>	<b>821</b>	<b>745</b>	<b>799</b>	<b>903</b>	<b>818</b>	<b>640</b>	<b>614</b>	<b>680</b>	<b>727</b>	<b>795</b>
Tumbes	-	-	-	-	-	0	-	0	-	-
Piura	406	427	332	355	286	306	288	327	382	502
Lambayeque	629	469	693	479	405	635	525	525	708	646
La Libertad	834	929	948	928	931	923	1 013	1 076	1 066	1 113
Cajamarca	906	920	946	1 012	995	824	958	925	928	1 046
Amazonas	696	716	784	793	785	672	676	675	657	705
Ancash	-	-	-	-	-	0	-	0	-	-
Lima	-	-	-	-	-	0	-	0	-	-
Lima Metropolitana	-	-	-	-	-	0	-	0	-	-
Callao	-	-	-	-	-	0	-	0	-	-
Ica	-	-	-	-	-	0	-	0	-	-
Huánuco	510	508	503	506	550	508	489	438	485	514
Pasco	1 024	745	870	1 010	966	670	504	639	935	1 081
Junín	949	693	760	935	800	553	391	502	585	792
Huancavelica	475	650	800	700	700	706	711	725	1 244	1 220
Arequipa	-	-	-	-	-	0	-	0	-	-
Moquegua	-	-	-	-	-	0	-	0	-	-
Tacna	-	-	-	-	-	0	-	0	-	-
Ayacucho	681	678	681	678	683	688	378	508	661	506
Apurímac	-	-	-	-	-	0	-	0	-	-
Cusco	623	552	661	894	700	683	481	458	564	497
Puno	663	692	657	663	722	670	464	638	639	708
San Martín	930	939	942	949	857	565	760	918	944	955
Loreto	1 269	1 435	358	613	801	800	792	853	922	974
Ucayali	1 079	1 366	1 498	1 500	1 500	1 047	793	752	784	620
Madre de Dios	698	692	696	678	624	516	376	424	443	480

\*PRELIMINAR

Fuente: SIEA

PRECIO EN CHACRA DE CAFÉ (S/ / kg)

Región	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	2018*
<b>Nacional</b>	<b>5,05</b>	<b>5,37</b>	<b>6,18</b>	<b>9,20</b>	<b>6,33</b>	<b>4,89</b>	<b>7,21</b>	<b>6,39</b>	<b>5,61</b>	<b>5,89</b>	<b>5,51</b>
Tumbes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Piura	4,74	6,73	7,50	8,06	7,39	8,84	8,12	6,81	6,26	6,22	6,14
Lambayeque	3,90	5,29	5,49	8,25	6,61	6,18	7,21	8,09	7,15	7,78	6,20
La Libertad	3,52	3,51	3,79	3,95	4,39	4,46	3,62	3,40	3,46	3,60	3,61
Cajamarca	5,35	6,17	7,01	9,98	6,37	5,04	7,31	6,76	6,69	6,58	5,73
Amazonas	5,40	5,40	6,43	10,58	7,13	5,69	8,54	7,30	6,87	7,51	6,49
Ancash	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Lima	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Lima Metropolitana	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Callao	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ica	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Huánuco	4,94	5,09	6,38	9,09	6,25	4,88	7,03	6,47	5,48	5,22	5,47
Pasco	5,58	6,14	7,35	10,43	7,15	4,40	7,40	6,71	5,77	6,15	4,82
Junín	5,29	5,67	6,47	9,61	6,41	4,75	7,51	6,49	5,63	5,73	5,00
Huancavelica	1,95	2,78	2,40	2,30	2,11	2,56	2,31	2,50	2,50	2,53	2,41
Arequipa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Moquegua	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tacna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ayacucho	5,06	4,45	5,10	5,16	5,35	5,55	6,20	6,24	6,15	5,10	5,28
Apurímac	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Cusco	4,83	4,81	6,17	8,89	6,48	4,26	7,04	6,25	5,21	5,54	5,70
Puno	5,80	6,70	6,09	8,41	9,75	7,49	7,54	7,64	7,31	7,37	7,54
San Martín	4,09	4,23	4,74	7,83	5,34	4,35	6,59	5,73	4,29	4,90	5,19
Loreto	1,95	2,03	2,71	2,67	2,75	2,67	2,78	2,75	2,72	2,75	2,80
Ucayali	3,79	3,55	4,55	4,98	4,85	4,37	4,12	4,94	6,70	5,14	6,34
Madre de Dios	2,15	2,14	2,43	2,42	3,01	2,72	2,75	2,89	3,31	3,58	3,53

Nota.- Año 2018 al mes de setiembre

\*PRELIMINAR

Fuente: SIEA

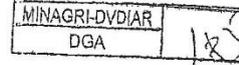
N° de Departamentos con renovación	43
N° Distritos con Renovación	178
N° comunidades /sectores cafetaleros	3,365

Según el cuadro correspondiente los créditos del PNRC, se estimaría 443,733,159.70 soles, pero esta cifra no tendría una real claridad de los préstamos de los agrocafetaleros, siendo que los préstamos iniciaron el 2009 con Plan de rejuvenecimiento de café y compra de deudas el monto se incrementaría como lo muestra el siguiente cuadro.

CREDITOS EXISTENTES (FONDOS) - 2				
BANCOS	RUBROS	AÑO	FONDOS	INTERESES
AGROBANCO				
GROPERU				
EPIMES				
COOP. AHORROS Y CREDITO	Rejuvenecimiento de cafetales	2011	AGROPERU	14%
	Préstamo de Programa Café-Precosecha	2012	Capital: AGROBANCO	23%
	Compra de deuda	2013	Fondo AGROPERU, Fondo AGROBANCO	19% AL 23%
	Instalación de cafetales	2013, 2014, 2015	Fondo AGROBANCO	23%
	Plan de Renovación de Cafetales	2013, 2017	AGROPERU	10%, 5%
	Préstamos por otros Bancos (Epimes, Cooperativas de Ahorro y Crédito)	2009 y 2012	Fondos Privados	11% y 21%

Según el cuadro correspondiente el conflicto de la deuda se inicia debido a que Abrobanco, no compra las deudas de los fondos privados correspondientes al sector cafetalero conforme a la Resolución Ministerial N° 610-2016 MINAGRI.

En la actualidad las consecuencias de la roya del café, muestra un panorama desalentador de por cifras, puestos que el café no tiene los costos que garantizan la devolución de la deuda. La evolución y avance de la roya del café tiene un impacto negativo el año 2013, cuando fueron afectadas once regiones del país (Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Junín, Pasco, Puno, San Martín, Ucayali y Piura), afectando a 55,000 pequeños agrocafetaleros a nivel nacional y más de 100,000 hectáreas de café según el MINAGRI, esta situación afectó significativamente la puesta en valor del café peruano en mercados



Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

**A.2.- PERIODO DE GESTION DE MARZO 2017 - A LA FECHA.-**

Se realizaron las acciones pertinentes para la gestión y aprobación del presupuesto, a fin de poder avanzar en el cumplimiento de las metas y objetivos del PNRG, entre estas tenemos:

**A.2.1.- GESTION FINANCIERA 2017 - 2018**

La Gestión del Presupuesto para la ejecución del Plan Nacional de Renovación de Cafetales, se aplicaron los siguientes procesos:

**A.2.1.1.- GESTION TECNICA ADMINISTRATIVA**

A partir de los recursos asignados, se procedió a realizar la gestión del presupuesto, que permitió el desarrollo de las actividades físico-financieras desde el mes de Julio del 2017 a Octubre del 2018, siendo dos las actividades más importantes:

**a.- Proceso de selección del personal técnico-financiero, mediante concurso público de méritos. (Junio 2017).-**

Los procesos de selección fueron realizadas en las regiones. En el caso de los Departamentos Junín y Huánuco, estuvo a cargo de La Universidad Nacional del Centro y Universidad Nacional Agraria de la Selva, obteniéndose el ingreso de profesionales acorde al perfil requerido para gestión, prospección de créditos y servicios de extensión (Asistencia técnica y capacitación)

**b.- Actividades de soporte técnico en las sedes regionales del PNRG. (Agosto -Diciembre 2017 y de Abril 2018 a la fecha):**

- Diagnóstico situacional de las parcelas con créditos 2013-2016.
- Visita de campo y aprobación técnica de desembolsos pendientes 2013-2016 (21,279 desembolsos, correspondientes a 22,659 Has).
- Prospección y otorgamiento de créditos de áreas nuevas en 2,035 has (Año 2017) y 2,344 has (Año 2018).
- Asistencia técnica y capacitación a 33,363 productores.
- Georreferenciación de las parcelas.
- Visitas de campo para la adecuación de los créditos del 10 al 5%. En cumplimiento a la RM 0610 - 2016 -MINAGRI.
- Evaluación de Plagas y Enfermedades (Formato del SENASA).



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

A.3.- PERIODO DE GESTION TOTAL DESDE EL 2013 A NOVIEMBRE 2018.

CUADRO N° 13

Nivel de Avance Créditos otorgados en las regiones (RM-0476-2014-MINAGRI)

REGION	N° HAS PROGRAMADAS	N° HAS ATENDIDAS	% DE AVANCE POR REGIONES
AMAZONAS	8800.00	2,675	31.11%
AYACUCHO	4200.00	761	18.12%
CAJAMARCA	12,000	2,669	22.24%
CUZCO	9.660.00	2,218	22.97%
HUANUCO	6,500.00	1,597	24.57%
JUNIN	18,000.00	23,812	132.29%
LORETO	--	35	--
PASCO	3200.00	2,660	83.13%
PIURA	800.00	222	27.75%
PUNO	2400.00	916	38.19%
SAN MARTIN	14,000.00	2,701	19.30%
UCAYALI	640.00	347	54.26%
TOTAL	80,000.00	40,616	50.77%

Reporte: CFN (Nov-2018)

En el Cuadro 12, podemos observar que en la Región Junín, la ejecución de áreas en crédito, ha excedido en un 32.3% del área programada para esta región.

CUADRO N° 14

Nivel de avance por hectáreas desde el año 2013 - Noviembre 2018

PERIODO	META PROGRAMADA / AÑO (RM-0476-2014-MINAGRI)	AREAS FINANCIADAS Y CON SOPORTE TÉCNICO (RM-0476-2014-MINAGRI)	% AVANCE DE CUMPLIMIENTO DE LA META (80,000Has)
2013	7,000	2,664	38.06%
2014	13,000	15,159	118.61%
2015	20,000	13,712	68.56%
2016	20,000	5,748	28.75%
2017	20,000	2,026	10.13%
2018	2,344.00(*)	1,304	55.63%
TOTAL Ha.	80,000.00	40,616	50.77%

Fuente: AGROBANCO Elaboración CFN- PNRG -2018

Se puede observar que en el 2017, la ejecución de áreas fue menor que en los años anteriores, debido a los retrasos en la firma de las Adendas entre MINAGRI y AGROBANCO (Anex 6 ' Cuadro N° 14) -

A.3.1.- Nuevos créditos 2017 y 2018.-

A.3.1.1.- En el 2017 (Agosto a Diciembre), el PNRG, atendió un total de 2,026.5 Has y el 2018 (Entre setiembre a Noviembre del 2018) se ha atendido un total de 1,304 Has, con proyección al 31 de diciembre de 2344 has en el presente año. Estos créditos se vienen

18

MINAGRI-DVDIAR  
DGA  
187



Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

atendiendo con 04 desembolsos. 1° desembolso: S/3,000.00 soles; 2° desembolso: S/4,680.00 soles; 3° desembolso: S/2,580.00 soles; 4° desembolso: S/2,560.00 soles, y los desembolsos se realizan según la fenología del cultivo y cumplimiento de los requisitos a nivel técnico.

A.3.1.2.- El 2° desembolso se realizará entre enero a marzo del 2019, por el que se pretende comprometer el monto de S/10.97 millones de soles, del presupuesto autorizado

CUADRO N° 15

Créditos otorgados con el Fondo AGROPERU en el periodo 2017 y 2018.

REGION	TOTAL PRODUCTORES	N° CREDITOS	N° HAS	MONTO DESEMBOLSADO
AMAZONAS	156	156.00	151.50	552,718.70
AYACUCHO	216	216.00	217.00	1,208,296.30
CAJAMARCA	181	181.00	181.50	1,402,751.87
CUZCO	452	498.00	490.75	2,533,545.50
HUANUCO	506	518.00	519.50	1,568,577.85
JUNIN	827	828.00	825.75	2,738,294.85
LORETO	-	-	-	-
PASCO	177	224.00	234.00	1,303,429.21
PIURA	2	2.00	2.00	15,360.70
PUNO	382	412.00	408.75	1,236,809.15
SAN MARTIN	224	225.00	227.00	1,121,693.73
UCAYALI	68	68.00	71.50	219,190.85
TOTAL	3,191	3,328.00	3,330.75	13,888,666.71

Reporte: CFN (Nov-2018)

Se cuenta con un total de 477 expedientes en el comité de crédito, 212 expedientes en el analista de créditos, y 115 expedientes a nivel de revisión por el supervisor de créditos, se proyecta hasta el 31 de diciembre cumplir con la meta programada del presente año.

A.3.2.- En referencia al presupuesto programado 2018.-.

A.3.2.1.- En la Novena sesión de Directorio del PNRC, realizado el 10 de julio del 2018, se aprobó la ejecución de S/. 40 millones, para la atención de 2,344 has (18 millones) y atención de desembolsos pendientes de créditos del 2014 al 2017 (13.1 millones). El segundo desembolso correspondiente a S/10.970 millones se comprometerá para el desembolso en el periodo de Enero a Marzo del 2019 (Etapa de instalación de las 2,344 has otorgadas en crédito). Se fundamenta en que el periodo de inicio de los nuevos créditos, tuvo un retraso 04 meses (Fecha programada - Mayo), por motivos en la demora de la firma de la adenda del Convenio de Confianza entre MINAGRI y AGROBANCO.

Jr. Yauyos N° 258 - Centro de Lima - Lima  
T: (511) 209-8800  
www.minagri.gob.pe

EL PERÚ PRIMERO



**PERÚ** Ministerio de Agricultura y Riego

Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

**CUADRO N° 16**  
Nivel de Avance de Ejecución de Presupuesto para atención de desembolsos y créditos 2018  
(Julio- Nov 2018)

REGION	PROGRAMADO S/.	TOTAL EJECUTADO S/.	POR EJECUTAR S/.
CAJAMARCA	1,563,981	992,682	571,298
AMAZONAS	2,203,205	1,094,009	1,108,595
SAN MARTIN	1,888,875	503,975	1,414,901
HUANUCO	6,458,707	2,411,732	4,046,974
UCAYALI	849,200	-	649,200
PASCO	1,920,672	666,397	1,254,274
JUNIN	6,467,661	4,896,992	3,570,668
AYACUCHO	2,162,771	854,396	1,308,374
CUZCO	2,985,222	2,164,206	821,016
PUNO	2,799,706	1,549,246	1,250,459
<b>TOTAL</b>	<b>31,100,000</b>	<b>15,134,238</b>	<b>15,995,762</b>
Monto comprometido (2do desembolso créditos 2018) (enero-febrero-marzo 2019)			10,969,920
Monto por ejecutar S/.			5,025,842

Elaboración CFN-PNRC

**A.3.3.- Actividades de Asistencia técnica y capacitación.-**

En el presente periodo se ha brindado asistencia técnica y capacitación a 31,754 productores, quienes cuentan con 35,353 créditos, en un área de 40,616.40 has, además de otras actividades, realizadas desde el mes de Abril a Noviembre del 2018.

✓ **Asistencia técnica y capacitación en:**

- Manejo de Germinadores y viveros.
- Instalación del cultivo bajo una propuesta tecnológica uniformizada
- Manejo integrado de plagas y enfermedades
- Nutrición y fertilización
- Podas y selección de brotes
- Cosecha y Post - Cosecha

**CUADRO N° 17**  
Avance de actividades en el periodo Abril-Noviembre del 2018

REGION	CAPACITACIONES	ASISTENCIA TECNICA	ADECUACION TASA INTERES DE 10 A 5%	PROSPECCION EXPEDIENTES EN BANCO (2018)	INFORMES DE 2do y 3er DESEMBOLSAR	N° DESISTIMIENTOS DE CREDITOS	MUESTREO SUELO
AMAZONAS	433	6253	865	149.00	690	95	15
AYACUCHO	288	4815	147	98.00	163	0	0
CAJAMARCA	444	5438	245	84.00	268	147	0
CUSCO	387	4418	203	80.00	727	13	0
HUANUCO	395	6666	182	169.00	461	2	0
PASCO	289	5684	285	34.00	104	18	0
PUNO	180	2702	281	45.00	431	39	0
SAN MARTIN	490	5681	435	110.00	111	283	162
UCAYALI	44	408	56	10.00	92	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>4,944</b>	<b>76,765</b>	<b>3,818</b>	<b>1,291</b>	<b>4,308</b>	<b>817</b>	<b>263</b>

Elaboración CTN-PNRC

Jr. Yauyos N° 258 - Centro de Lima - Lima  
T: (511) 209-8800  
www.minagri.gob.pe

**EL PERÚ PRIMERO**



**PERU** Ministerio de Agricultura y Riego

Dirección General Agrícola

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

- ✓ Productores con más de dos créditos otorgados y desembolsos irregulares.- muchos productores han accedido a más de un crédito, con desembolsos realizados en el mismo año del crédito otorgado, muchos de los cuales se han reportado entre agosto a diciembre del 2017 como casos especiales.
- ✓ En el siguiente cuadro se detalla las variedades sugeridas por el Plan Nacional de Renovación de Cafetales y el AGROBANCO (2013-2016), para renovar las plantaciones de café.

CUADRO N°18: MUESTRA DE VARIEDADES DE CAFÉ INSTALADAS POR EL PNRC

RESUMEN DE VARIEDADES DE CAFÉ INSTALADAS EN SELVA CENTRAL 2013 - 2016 PNRC

REGION	PROVINCIA	VARIEDADES DE CAFÉ (HA) FINANCIADO POR AGROBANCO INSTALADAS												TOTAL (HA)
		Catimor	Catuai	Colombia	Costa Rica	Sarehimor	Castillo	Limani	Bourbon	Geisha	Caterra	Tipica	Otros	
JUNIN	LA MERCED	7,983	2,240	1,086	1,250	7	52	325	9	85	57	4	19	13,110
	SATIPO	5,542	1,092	405	596	1	54	353	9	30	52	14	8	8,155
UCAYALI	ATALAYA	248	176	10	97	0	0	0	0	0	5	2	477	
PASCO	PASCO	1,632	110	226	354	3	7	128	3	10	28	0	7	2,509
TOTAL		15,405	3,619	1,727	2,237	11	113	805	15	125	137	23	35	24,250
%		64	15	7	9	0	0	3	0	1	1	0	0	100

Fuente: PNRC

En el cuadro precedente se observa que las variedades más usadas son de las líneas de los Catimores, por su tolerancia a la Roya Amarilla.

#### C. ASPECTOS DE LA GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS:

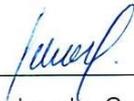
- o Contratación de personal sin cumplir el perfil requerido.- En los registros del AGROBANCO, se pudo evidenciar que el personal contratado para las actividades de campo en asistencia técnica y capacitación, no cumplieron el perfil establecido.
- o El personal técnico fue seleccionado, con la injerencia en algunos casos, de los ex dirigentes cafetaleros de Selva Central.
- o Implementación inadecuada de criterios técnicos y financieros.- En las parcelas con crédito, se evidenció que la asistencia técnica desde la selección de semilla hasta la instalación del cultivo, no contó con una tecnología validada de renovación de cafetales.

### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Luzmila Lourdes Garro Aburto, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Análisis del Plan Nacional de Renovación de Cafetales en la provincia de Chanchamayo –Junín, 2018”** de la estudiante **Julia Janet Díaz Robles**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **21%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de marzo del 2016



---

Luzmila Lourdes Garro Aburto

DNI: 09469026



### Análisis del Plan Nacional de Renovación de Cafeteras en la provincia de Chanchamayo –Junín, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestría en Gestión Pública

ACTORA:

Dr. Julia Janet Diaz Robles (ORCID: 0000-0001-7762-7037)

ASESORA:

Dra. Luzmila Laurdes Castro Aburto (ORCID: 0000-0002-9433-9810)

SECCIÓN:

Ciencias empresariales

#### Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Concidencias

1	Entregado a Universidad...	3 %
2	tesis puq.edu.pe	2 %
3	repositorio ucve.edu.pe	2 %
4	repositorio lamolina.ed...	2 %
5	Entregado a Pontificia ...	2 %

Text-only Report

High Resolution

Activado

1 %

1202 24/10/2019



## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... DIAZ Robles..... Jolia Janet.....

D.N.I. : ..... 07963267.....

Domicilio : ..... Psje.: Las Ruibarbas Mz. S Lote 20 S.J.L.....

Teléfono : Fijo : ..... -..... Móvil : 996663403.....

E-mail : ..... janetdiazr.1@hotmail.com.....

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : ..... Maestra.....

Mención: ..... Gestión Pública.....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... DIAZ Robles Jolia Janet.....

Título de la tesis:

..... Análisis del Plan Nacional de Renovación de  
..... Capitales en la Provincia de Chanchamayo -  
..... Junín, 2018.....

Año de publicación : ..... 2018.....

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : ..... .....

Fecha : ..... 13/07/19.....



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Julia Janet DIAZ Robles

INFORME TITULADO:

Análisis del Plan Nacional de Renovación de  
Cafetales en la Provincia de Chanchamayo - Junio, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 15 de Mayo 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado Por Unanimidad



[Signature]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN