



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
GOBERNABILIDAD

Evaluación de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la
Unidad Gestión Educativa Local Mariscal Luzuriaga-Ancash, 2017.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Mg. Rojas Zabala, Jesus Carlitos (ORCID: 0000-0003-3700-7436)

ASESOR:

Dr. Florián Plascencia, Roque Wilmer (ORCID: 0000-0002-3475-8325)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas y del Territorio

TRUJILLO – PERÚ

2019

Dedicatoria

Con afecto a los docentes monitoreados de las Instituciones Educativas focalizadas del nivel primaria de EBI de las Redes Rurales Llumpa 1 y Llumpa 2 de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”-Ancash, por una mejora de sus prácticas pedagógicas en aula.

Jesus

Agradecimiento

Al Dr, Roque Florián Plasencia, por su trascendencia en mi formación profesional y en el desarrollo de la presente investigación.

Al equipo técnico local de la unidad de gestión Educativa Local "Mariscal Luzuriaga" por su preocupación hacia la mejora de los aprendizajes en instituciones educativas de contexto intercultural bilingüe.

El autor

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS	Código : Versión : 01 Fecha : 2018 Página : 1 de 3
--	--------------------------------------	---

Siendo las tres horas y cuarenta minutos de la tarde del domingo cuatro de agosto del año dos mil diecinueve, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada:

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO INTERCULTURAL BILINGÜE DE LA UNIDAD GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL MARISCAL LUZURIAGA-ANCASH, 2017

Presentado por el Maestro: **ROJAS ZABALA, JESUS CARLITOS.**

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina:

APROBAR POR MAYORÍA

Así también los miembros del Jurado suscriben la calificación de 14 como nota de la experiencia curricular de Desarrollo del trabajo de investigación.

En consecuencia, el graduando se encuentra en condiciones de ser calificado/a como (Apto/ no apto) APTO para recibir el grado académico de: **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Ciudad, fecha: TRUSILLO 04 DE AGOSTO 2019

PRESIDENTE: Dr. Edwin Lopez Robles

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Rolando Remigio Saenz Rodriguez

Firma: 

VOCAL: Dr. Roque Wilmar Florian Plasencia

Firma: 

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, Rojas Zabala Jesus Carlitos, estudiante del Programa de doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial: Trujillo, identificado con DNI N° 32487250, con la tesis titulada: “Evaluación de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la Unidad Gestión Educativa Local Mariscal Luzuriaga-Ancash, 2017”, presentado en 119 folios, para la obtención del grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración del trabajo académico.

No se ha utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado, completa ni parcialmente, para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 04 de agosto del 2019



Mg. ROJAS ZABALA, Jesus Carlitos
DNI N° 32487250

Índice

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	vi
Índice	vii
Índice de tablas y figuras	viii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	x
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MÉTODO	15
2.1. Tipo y Diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de variables	16
2.3. Población y muestra.....	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	17
2.5. Procedimiento	22
2.6. Métodos de análisis de datos	22
2.7. Aspectos éticos	23
III.RESULTADOS	25
IV.DISCUSIÓN.....	32

V.CONCLUSIONES	39
VI.RECOMENDACIONES	41
VII.PROPOSTA.....	42
REFERENCIAS	52
ANEXOS	59
Anexo 2. Escala valorativa “Gestión del acompañamiento pedagógico (GASPI)”	61
Guía de entrevista en profundidad “Limitaciones que obstaculizan la implementación de las condiciones básicas de la estrategia ASPI”	66
Anexo 3. Matrices y Constancia de validación del instrumento	67
Anexo 5. Constancia de autorización de realización estudio	78
Anexo 6: Base de datos del estudio	80
Anexo 7 Análisis estadístico de niveles y puntuaciones de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” 2017.	82
Anexo 8. Matrices de categorización de información versionantes	84
Anexo 9. Nivel de significancia del coeficiente V de Aiken.....	92
Anexo 10. Artículo científico	95

Índice de tablas y figuras

Pág.

Tabla 1. Distribución de la muestra de docentes acompañados de las II.EE. EBI de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”- 2017.....	17
Tabla 2. Niveles de eficiencia de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” 2017.	25
Gráfica 1. Niveles porcentuales de eficiencia de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”, 2017.	25
Tabla 3. Estadísticos descriptivos de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” 2017.	26
Figura 1. Interpretación gráfica de estadígrafos de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural, según percepción de los docentes acompañados.	26
Tabla 4. Niveles de valoración de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de los docentes acompañados, según sexo y condición laboral.....	27
Tabla 5. Niveles de percepción de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de docentes acompañados, según nivel magisterial.	27
Tabla 6. Niveles de eficiencia de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de los docentes acompañados, según rango de edad.....	28
Tabla 7. Niveles de eficiencia de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural, de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”, según dimensiones.	28
Gráfica 2. Niveles porcentuales de eficiencia de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural, de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”, según dimensiones....	29
Tabla 8. Análisis del nivel promedio de gestión del acompañamiento pedagógico, según sus indicadores.	29

Gráfica 3. Análisis de logro porcentual del nivel promedio de gestión del acompañamiento pedagógico intercultural, según indicadores.....	30
--	----

RESUMEN

El presente trabajo parte de la necesidad de mejorar la eficiencia de la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural en la UGEL “Mariscal Luzuriaga”-Ancash. Tuvo como objetivo, evaluar la eficiencia de la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe, y a partir del cual plantear lineamientos estratégicos de mejora. Para su desarrollo se utilizó el enfoque metodológico mixto, y diseño no experimental transversal descriptivo propositivo. Se trabajó con la población censal de docentes acompañados de las II.EE. focalizadas de EBI de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”. Para el análisis de datos, se utilizó estadísticos descriptivos básicos y la teoría fundamentada a través de la categorización de la información. Entre sus resultados se determinó que la mayoría de los docentes acompañados evalúan la gestión de los procesos técnicos protocolares de planificación, ejecución y seguimiento del ASPI como poco eficiente. A su vez existen factores y limitaciones que obstaculizan la implementación de las condiciones básicas, referidas a la deficiente ejecución presupuestal, la escasa comunicación interáreas, la sobre carga administrativa y la coordinación interinstitucional. Concluyendo que la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural en la UGEL “Mariscal Luzuriaga” es de nivel poco eficiente con tendencia a ineficiente, debido a la existencia de necesidades de cambio en la gestión operativa de los procesos técnicos protocolares de la estrategia de intervención, trayendo como consecuencia el no logro de los productos y resultados de soporte intercultural bilingüe.

Palabras clave: gestión del acompañamiento pedagógico, educación intercultural bilingüe, lineamientos estratégicos de mejora.

ABSTRACT

The present work is based on the need to improve the efficiency of the management of the intercultural pedagogical accompaniment strategy in the UGEL "Mariscal Luzuriaga" -Ancash. Its objective was to evaluate the efficiency of the management of the bilingual intercultural pedagogical accompaniment strategy, and from which to establish strategic guidelines for improvement. For its development, the mixed methodological approach was used, as well as a non-experimental cross-sectional descriptive and proactive design. We worked with the census population of teachers accompanied by the II.EE. focused of EBI of the UGEL "Mariscal Luzuriaga". For the analysis of data, basic descriptive statistics and grounded theory were used through the categorization of information. Among its results, it was determined that most of the accompanied teachers evaluate the management of the technical protocols of planning, execution and monitoring of the ASPI as not very efficient. At the same time, there are factors and limitations that hinder the implementation of the basic conditions, referred to the deficient budgetary execution, the scarce inter-area communication, the administrative overload and the inter-institutional coordination. Concluding that the management of the strategy of intercultural pedagogical accompaniment in the UGEL "Mariscal Luzuriaga" is of an inefficient level with a tendency to inefficient, due to the existence of needs for change in the operational management of the technical processes to be signed up for the intervention strategy, resulting in the non-achievement of the products and results of intercultural bilingual support.

Keywords: Management of pedagogical accompaniment, bilingual intercultural education, strategic guidelines for improvement.

I. INTRODUCCIÓN

En la política educativa del país se utiliza el enfoque por resultados en la gestión pública, en el que se inserta el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA), una de las propuestas de intervención esenciales que se gestiona en las instancias educativas locales, lo constituye el acompañamiento del soporte pedagógico intercultural bilingüe. Esta es una de las principales estrategias de formación de docentes en servicio, propuesta por el Ministerio de Educación (MINEDU), cuya gestión de su implementación le corresponde a las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), enfocándose en la promoción del desarrollo competitivo de los docentes de aula, mediante orientaciones y asesorías continuas en el tiempo, siendo complementaria con las estrategias de interacción y formación colaborativa (MINEDU, 2016).

La estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe tiene como objetivo de proporcionar el desarrollo y formación de habilidades en los estudiantes para resolver problemas educativos y personales (Maralova *et al.*, 2016), proporcionando la enseñanza del pensamiento reflexivo en estudiantes, así mismo la sostenibilidad para las diferencias individuales, étnico-culturales y confesionales socialmente seguras. Sin embargo, el componente de intervención de formación docente en servicio del MINEDU, implementados en una lógica de ejecución y evaluación en base a indicadores, no vienen logrando los resultados esperados. En este sentido, se puede citar a los estudios de Rodríguez, Leyva & Hopkins (2016) y de Soltau (2013) del impacto en el acompañamiento pedagógico del rendimiento en los escolares de instituciones educativas públicas rurales peruanas, de los cuales se concluye que es pequeño o bastante moderado. Esto debido a problemas en el diseño de la estrategia, establecimiento de condiciones básicas que no garantizan su funcionamiento, así como problemas referidos a su implementación.

A nivel mundial Salazar y Marqués (2012) mencionan de acuerdo a los resultados obtenidos de las evaluaciones normalizadas aplicadas a los escolares chilenos, resultan cifras desalentadoras, por tal motivo se optó por implementar el acompañamiento pedagógico. De la misma manera Pérez, Valle, Valles, Lugo y Nava (2018) analizaron la supervisión efectuada por los directores de educación media en el estado de Zulia, donde encontraron que no se aplica adecuadamente las características de acompañamiento pedagógico.

La gestión del acompañamiento pedagógico, en el contexto nacional, se encuentra comprendido en el Proyecto Educativo Nacional, en su política N° 8.2. manifiesta, el

establecimiento de programas de actividades y apoyo en el acompañamiento pedagógico a las redes escolares, mediante consecutivas tareas de servicio (CNE, 2007). Así mismo la MINEDU desarrolló experiencias de asesoramiento pedagógicas como Plan Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD), el Proyecto de Educación en Áreas Rurales (PEAR), y el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (PRONAFCAP). Por otra parte, se realizaron diversos estudios acerca de la eficiencia del acompañamiento pedagógico tales como Yana y Adco (2018), el acompañamiento pedagógico favoreció en gran medida a unos colegios de la provincia de Puno. Estos estudios e informes también son llevados por el MINEDU quien evalúa su diseño e impacto.

No obstante, de acuerdo a la Resolución Secretaria General N° 008 del MINEDU (2016), considera que es función y rol de las instancias de gestión educativa descentralizada, recomendando la implementación de procesos enfocadas a evaluar y seguir, asegurando que la intervención formativa llegue a ser de calidad, obteniendo resultados esperados. Las diferentes acciones formativas, en los roles de: priorizar, planificar, implementar, monitorear y evaluar la estrategia de acompañamiento, deberán ser ejecutadas por los órganos de línea del MINEDU de forma coordinada, siendo responsables de las estrategias de acompañamiento, en base a las normativas vigentes que expresan la formación docente en asistencia, considerando así las características en cada intervención.

Con respecto a la UGEL “Mariscal Luzuriaga”, el 65% de I.I.EE., del nivel primaria son consideradas instituciones de Educación Intercultural Bilingüe (EIB), las mismas que de acuerdo a la RSG-N°016 del MINEDU (2017), el 19,35% han sido focalizadas como parte del programa presupuestal 090-PELA, paralelamente a la aplicación de acompañamiento de soporte pedagógico intercultural bilingüe de la jurisdicción de la UGEL en mención. Dichas instituciones educativas se encuentran organizadas en dos Redes Educativas Rurales (RER): Llumpa 1 y Llumpa 2, conformada por 12 instituciones educativas y 47 docentes acompañados; los mismos, que, según su percepción y juicios valorativos como beneficiarios directos de la intervención pedagógica, conciben al proceso de gestión del acompañamiento pedagógico EIB como poco eficaz.

Por otra parte, de la evaluación censal del estudiante (ECE), realizadas en el año 2016, los escolares de las I.I.EE., del nivel primario focalizadas por la UGEL Mariscal Luzuriaga, arrojan resultados no satisfactorios, tales como en el caso de comprensión lectora, donde el 35,7% se ubican en el nivel de “inicio” y 39,1% se ubica en el nivel de “proceso”, de los

escolares pertenecientes al cuarto grado del nivel primario. Datos, que conllevan a corroborar que la dirección de la estrategia de intervención en soporte pedagógico intercultural viene siendo ineficaz, y por ende existen problemas en su implementación, ejecución y monitoreo a nivel de su gestión operativa o de proceso (Bejarano, Buitrago, Garzón, & Pineda, 2015).

La problemática de la deficiente gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe en la UGEL “Mariscal Luzuriaga”, trae consigo un bajo impacto en el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes y, por ende, la insatisfacción con los resultados del programa presupuestal, conllevando al escaso compromiso y deficiente motivación docente por continuar formando parte de la intervención pedagógica (Camargo, Macías, & Quintero, 2014). Lo cual impacta en el incumplimiento de las metas planificadas y en los resultados esperados por la UGEL, en el marco del programa PELA. El acompañamiento pedagógico constituye una suerte de estrategia de formación en servicio enfocada en la escuela, que pretende solucionar los problemas de la educación generados en décadas de postergación, y corregir desigualdades sociales causadas por inequidades en oportunidades de contar con educación de calidad, por lo cual tiene un carácter educativo y social, ya que en el proceso de enseñanza aprendizaje el acompañante pedagógico facilita al docente realizar una valuación inmediata y objetiva de las características existentes en el proceso de aprendizaje.

Frente a esta descripción problemática, se hace necesario describir las acciones de planificar, implementar, monitorear y evaluar, de las estrategias de intervención; constituye un imperativo de toda UGEL con el fin de proponer lineamientos estratégicos que coadyuven al progreso y/o efectividad (Puerta, 2016).

En tal sentido, dicho estudio busca evaluar la gestión de la intervención pedagógica: El acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe, identificando factores y/o razones que lo vienen condicionando; y mediante dichos aspectos causales, bosquejar lineamientos estratégicos de mejora de la gestión de su eficacia.

Realizando una indagación exhaustiva de estudios realizados referentes al tema de investigación. En el ámbito internacional, Vezub y Alliaud (2012) en su investigación: “El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles”. Contribuyó con fundamentos teóricos y prácticos en los programas como soporte a docentes novatos. Sugirió, dentro de estos: La flexibilidad de adaptación a necesidades y posibilidades en cada región y/o localidad, prevención de la articulación y/o

comunicación, en el trabajo conjunto, entre los gestores educativos, aplicación de una lógica próxima al desarrollo profesional continuo, focalización de las labores en escuelas de mayor concentración de docente novatos, generación de capacidades haciendo que las instituciones sean responsables respecto a su desarrollo profesional y soporte pedagógico de su plana docente. Las intervenciones y el acompañamiento deben hacer foco en la enseñanza.

De la misma manera en el contexto nacional se hace mención a Gaia (2018) en su informe: “Evaluación del diseño e implementación de la intervención de acompañamiento pedagógico en instituciones educativas multigrado”, llevado a cabo con apoyo del Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). Concluyó que no todos los acompañantes pedagógicos contratados cuentan con el perfil mínimo necesario, así mismo las estrategias no transmiten sus funciones de forma clara, y existen dificultades en la coordinación de docentes y en la planificación de actividades.

Meléndez (2011) en su investigación: “La gestión del acompañamiento pedagógico, el caso del PELA al finalizar el III ciclo de educación básica regular en la región Callao - UGEL Ventanilla”. De sus resultados, se determinó que, la DRE así como la UGEL conceden espacios apropiados de asesoramiento y capacitación a los acompañantes pedagógicos, la coordinación de la UGEL con participantes como el municipio, ONG’s aportan al progreso del cumplimiento. Sin embargo, se encontró problemas de coordinación entre la Gestión Pedagógica y la Gestión Administrativa, problemas de logística y entrega de materiales, de sobrecarga administrativa de los acompañantes pedagógicos, y problemas de comunicación de los integrantes del ETL y con énfasis con el área de administración.

Pain (2010) en su investigación: “Sistematización y evaluación de las experiencias de implementación de la estrategia de acompañamiento pedagógico en Huánuco y Apurímac”, enfocada a la sistematización y evaluación estratégica del acompañamiento pedagógico en el PELA, exponiendo propuestas y recomendaciones encaminadas a la progreso del programa, así mismo plantea y estructura el siguiente procedimiento: 1) preparación previa, 2) implementación e inicio de visitas, 3) ejecución de estrategia, 4) condiciones esenciales que aseguren se ejecución y, 5) monitoreo y gestión de información.

Leyva, Rodríguez y Hopkins (2016) en su investigación: “El efecto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú”, enfocada en la evaluación de resultados del programa de adiestramiento docente de la MINEDU. Los resultados evidencian influencias positivas y significativas en la ejecución

valorada. Teniendo en cuenta que el grado de influencia es relativamente moderada, debido a los siguientes determinantes: la madurez del programa referido a la no implementación, los problemas en el diseño de estrategias y los problemas de ejecución de las estrategias de intervención.

Habiendo entidades que realizan investigaciones con respecto al tema de estudio como el Ministerio de Economía y Finanzas mediante la Dirección General de Presupuesto Público (2013), en su informe final, donde se evalúa el diseño y la ejecución del presupuesto (EDEP) del acompañamiento pedagógico”. Enfocada en el análisis y diseño, de la gestión y el desempeño estratégico del acompañamiento pedagógico (AP) en los docentes y directores de escuelas rurales y multigrados, en el periodo 2008-2012. Resultando, que no se cuenta con el número y la calidad de profesionales requeridos para las funciones de formadores y acompañantes, la escasez de profesionales con el nivel de especialización que se demanda tanto para el perfil del formador como del acompañante, la capacitación y certificación de acompañantes ha mostrado retraso, el esquema de trabajo de los formadores no está alineado a las necesidades de la intervención.

Para la mejor comprensión del tema se necesita indagar sobre algunas teorías sobre análisis de la gestión del acompañamiento, considerando aspectos fundamentales de la política educativa en el Perú, así como la innovación de la gestión pública y el enfoque por resultados, centrados en el análisis de su constructo teórico, descritos en el marco lógico de la intervención pública evaluada; y finalmente se presenta su marco contextual a nivel de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”.

El primer aspecto, el análisis de la estrategia de intervención del acompañamiento pedagógico gira entorno a los lineamientos de la política educativa (Martin, Novella, & Puig, 2013). El cual se plantea frente a los resultados deficientes alcanzados por los escolares peruanos en evaluaciones a nivel nacional, latino americano y a nivel mundial, así como también las debilidades existentes del sistema educativo expresada en los indicadores: conclusión oportuna del nivel primario y secundario, cobertura de la educación básica, logros de aprendizaje y atraso escolar. Desde el año 2008, el MINEDU, tuvo como necesidad la implementación del programa presupuestal 0090- Programa Estratégico, focalizada en el desarrollo de aprendizajes al culminar el tercer Ciclo de la educación básica regular, tomando al AP como una de sus intervenciones pedagógicas y fines primordiales (Jaramillo, Osorio, & Narváez, 2011). El cual nace como una propuesta para revertir la insuficiente

formación y capacitación de la plana docente, como factor de mayor impacto en el nivel de logros de aprendizaje (Benavides & Mena, 2010).

A su vez, el Consejo Nacional de Educación (CNE), resalta el factor de la formación y capacitación de la plana docente, como base para emprender cualquier reforma posible de la educación (CNE, 2009). En este sentido, considera que la formación inicial de docentes es de mala calidad, conllevando a una práctica docente tradicional (García & Mendía, 2015). Siendo necesario la implementación de una propuesta eficaz de formación en servicio, surgiendo de esta manera la estrategia del AP como instrumento que conlleva a mejorar la Educación Básica Regular (Martínez & González, 2010). A continuación, se describe el marco técnico, que sustenta la gestión de dicha intervención pedagógica:

En el marco del Proyecto Educativo Nacional (PEN), visada por Resolución Suprema N°001-2007-ED., de su objetivo estratégico N°2, donde recomienda instaurar programas de apoyo y AP con ocupaciones continuas de servicios a la red escolar (CNE, 2015). Así también, de acuerdo al magisterio y al sistema de formación docente se plantea el lineamiento de política 10.2 focalizada en destacar los programas de soporte y AP para la plana docente y directiva en servicio, que laboran en las zonas de condiciones difíciles y más necesitadas (CNE, 2015).

De acuerdo a la Ley de la Reforma Magisterial N°29944 y su ordenanza admitido mediante D.S.-N°004-2013-ED, establece que en la primera etapa de inserción de la formación docente en servicio deberá de desarrollarse por medio de un programa de inducción. Basada en la Ley General de Educación (LGE) N°28044, siendo el primer objetivo de la gestión educativa, la contribución al desarrollo de la IE como comunidad de aprendizaje (Alliaud, 2014). Así mismo, se establece el mejoramiento de la capacidad de gestión pedagógica y administrativa de las IIEE como primera finalidad de la UGEL. Se debe dar soporte en la gestión pedagógica y administrativa de las IIEE. bajo su autoridad, así lograr ser autónoma (Bolívar, 1993).

Por otra parte, de acuerdo con la Ley de Presupuesto para el sector público del año fiscal 2018, autorizada por el Congreso de la República (2017), mediante Ley N°30693 y reglas referentes al Presupuesto por Resultados (PpR), se incluye el programa presupuestal 090 – PELA y la intervención: Acompañamiento pedagógico EBI que otorga a los Gobiernos Regionales recursos para su gestión. Asimismo, se establece la inversión económica para las aportaciones en educación básica aseguradas por el MINEDU, igualmente para la inversión

económica de bienes, de servicios, de equipamiento, de acondicionamiento y de mantenimiento de la infraestructura del Programa Presupuestal Logros de Aprendizaje de Escolares en la Formación Básica Regular (Briceño, 2008).

Tomando en cuenta el Proyecto Educativo Regional (PER) Ancash, en sus políticas educativas: 1.1. y 1.2. relacionadas a lograr un aprendizaje de calidad, se establece como finalidad el mejoramiento de la práctica pedagógica y la gestión educativa. El cual se logra mediante la promoción de la formación en servicio a través de estrategias de AP constantes y a la vez de un conjunto de políticas de reconocimiento y vigilancia social a la competencia del docente (Martínez & González, 2010).

Finalmente, la RSG-N°008-MINEDU, admite la norma técnica designada como la norma que funda habilidades para el AP en la Educación Básica. Así mismo, como componente de intervención, concibe al acompañamiento pedagógico EIB (Leguizamón, 2013). Siendo el apoyo pedagógico intercultural, táctica de asesoría académica, aprendizaje y modernización a los docentes, en RER, de esta manera apoyarlos en las capacidades anticipadas del MBDD, como también en el perfil docente de EIB, para obtener mejoras en sus prácticas pedagógicas y favorecer el logro de aprendizaje de los escolares (MINEDU, 2016). Sin embargo aún existen vacíos en las políticas públicas que permitan se convierta en una herramienta eficaz en el mejoramiento del desempeño docente (López, 2010).

Un segundo aspecto, considera la gestión del acompañamiento pedagógico en el marco de la innovación de la gestión pública y del enfoque por resultados (Clayton, Bringle, Senor, Huq, & Morrison, 2010). Al respecto, a la PCM (2013), la gestión del AP se inserta en el marco del proceso de Modernización de la Gestión AP Programa Presupuestal Logros de aprendizaje pública, tiene como fin, realzar las habilidades y capacidades de trasladar recursos públicos de forma más eficiente. Lo cual se logra comprometiendo, en la dirección y resultados, a actores que interceden en el desarrollo de los pertinentes servicios, enfocándose a compensar las necesidades de la sociedad (Carrington, 2011).

Uno de los componentes claves de la modernización de gestión pública, lo constituye el enfoque de gestión por resultados, en la cual la herramienta primordial es el PpR, en el cual se evalúa y financia los productos y resultados (Conway, Amel, & Gerwien, 2009). El PpR es un conjunto de técnicas, métodos, métodos de trabajo y materiales que acceden a concentrar de forma metodológica, explícita y transparente (Alvarado, 2013). Dicho instrumento, se aplica en el transcurso de las fases del proceso presupuestario, en toda

organización pública y en cualquier nivel del gobierno, conllevando a evaluar su efectividad y funcionamiento a partir de sus resultados obtenidos y, por ende, el planteamiento de mejoras (Bobadilla, Bustamante, Cárdenas, & Dobbs, 2012).

El proceso en el Perú ha sido promovido por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) desde el año 2007, mediante Programas Presupuestales. De acuerdo con este enfoque se deja de lado el modelo cotidiano de la organización funcional, y generando mayor dinamismo, participación y articulación con el accionar del Estado (De Miguel Díaz, 2015). En el enfoque del PpR, se destaca el producto del Programa Estratégico, como instrumento de aplicación rápida en cualquier nivel de gobierno (Cuervo & Flores, 1998). Dicho enfoque promueve el consenso respecto a los resultados y propósitos a lograr, desterrando la antigua tendencia de toda organización respecto a la ausencia de coordinación interinstitucional, concentración en aspectos de su competencia y duplicidad de las intervenciones y estrategias utilizadas en un mismo problema (Escámez, García, & Jover, 2008).

A partir del año 2007, el MINEDU diseña e implementa el PELA, a nivel nacional, encauzada en el mejoramiento del nivel de logro del aprendizaje de los escolares en las evaluaciones ECE (CNE, 2007). A la vez se establece el AP como mecanismo de intervención o acción formativa o instancia de la dirección educativa descentralizada (Páez & Puig, 2013); siendo necesario la implementación de métodos de seguimiento y valoración, asegurando que las intervenciones pedagógicas sean aptas y logren las metas propuestas (Alaya, 2011).

Al respecto, los nuevos retos y desafíos que plantean las políticas educativas en relación con la profesión docente conllevan a la necesidad de un mayor análisis de manera crítica y aclaratoria (Astin & Sax, 1998). Por su parte, Rodríguez (2011) lo concibe como la acción de brindar apoyo emocional, ético y afectivo. El acompañamiento se enfoca en las habilidades, aptitudes de los docentes, partiendo del soporte técnico, diálogo y reflexión del docente sobre su experiencia pedagógica (Bárcena, 2012).

Denominada como estrategia de educación en servicio empleada en las II.EE. encaminada al docente de aula para el fortalecimiento de sus capacidades didácticas (Cabrera, 2005). De forma individual, mejora su experiencia en el aula, cuya finalidad es promocionar el progreso competitivo del docente, por medio de acciones que orientan y asesoran continuamente (Bárcena & Mélich, 2000). A su vez, García (2009) la concibe como un instrumento pedagógico el cual abarca las necesidades de asesoramiento al docente.

La promoción del cambio de las prácticas docentes conlleva a requerir de agentes externos, que cumplan los roles de facilitadores o mediadores del cambio (Brezinka, 2002). Montero (2011) caracteriza al AP como una habilidad instructiva de asesoramiento personal al docente en su entorno de trabajo. Además, es un proceso continuo, es decir se da en un tiempo determinado, además es planificada, organizada y sistematizada (Incháustegui, 2018). Se constituye como un proceso que usa el diálogo, reflexión, relación horizontal, disposición personal y el compromiso (Billig, 2011). Es una destreza que se puede combinar y complementar con diversas estrategias formativas (Furco & Moely, 2012).

Por consiguiente, la concepción de la gestión del AP, de acuerdo con el CNE (2007), considera que la gestión del AP implica el desarrollo de procedimientos, elaboración de instrumentos y planteamiento de estrategias que testifiquen su óptima ejecución. En tal sentido, existen condiciones básicas, tales como los instrumentos y procedimientos, que se hace necesario su implementar, así favorecer la oración de estrategias; lo que conllevará a mejorar las capacidades de los docentes y por ende la gestión pedagógica (Folgueiras, Luna, & Puig, 2013).

En el estudio, se tomó en consideración los antecedentes de estudios previos, tales como, la sistematización de las estrategias de acompañamiento pedagógico en el PELA planteado por Pain (2009), y el estudio de Meléndez (2011), quienes plantean que la implantación y el desarrollo del acompañamiento pedagógico en el PELA se estructura en cinco procesos: 1) preparación, 2) implementación y visitas, 3) estrategia, 4) condiciones básicas y, 5) monitoreo y gestión.

A partir de las investigaciones previas y marco normativo, se sistematiza el siguiente modelo de evaluación de la intervención pedagógica, basada en cuatro dimensiones, de su gestión operativa: 1), Implementación de las condiciones básicas para un óptimo AP. 2), Planificación de la estrategia de AP. 3), Ejecución de las estrategias básicas de AP. 4), Monitoreo y evaluación de la estrategia de AP. A continuación, se describen cada uno de los procesos o componentes considerados.

Dimensión1. Implementación de las condiciones básicas para un óptimo acompañamiento pedagógico. Constituyen los componentes básicos y necesarios en su implementación. Al respecto Paín (2009) la denomina, como la elaboración anterior al establecimiento de las formas básicas que positiven su desarrollo. Por otra parte, de acuerdo con la RSG. N° 008 del MINEDU (2016), los indicadores que dan cuenta de avances en la generación de

condiciones básicas para la implementación del AP son: la conformación de Equipo Técnico Local(ETL), la elaboración del Plan Anual de Acompañamiento Local, el costeo y presupuesto para el año fiscal, la selección y formación de acompañantes. Con arreglo de los indicadores propuestos en la RSG. N° 008 del MINEDU (2016), y considerando el modelo metodológico planteado por Paín (2010), orientado en analizar procesos (“factores”) relacionados a los procedimientos e instrumentos que plantean diversos autores, considera se hace necesario que la estrategia de intervención gestione con éxito los siguientes aspectos: a) Nivel de ejecución presupuestal. b) Espacios de comunicación e intercambio de información. c) Carga administrativa. d) Constitución de las redes escolares. e) Determina la focalización de la intervención. f) Coordinación interinstitucional.

Dimensión 2: Planificación de la estrategia de AP. De acuerdo con el protocolo de Acompañamiento al Soporte Pedagógico intercultural (ASPI) planteado por el MINEDU (2017). Se desarrollan trabajos referidas a: a) Visita diagnóstica. Busca determinar el estado inicial de la práctica pedagógica, desde la observación de la sesión desarrollado en aula, se recopila información. b) Informe de necesidades de formación docente. Mediante el análisis de los datos recolectados de instrumentos aplicados, los acompañantes pedagógicos identifican aspectos de la práctica pedagógica docente a ser reforzados. c) Elaboración del plan anual del SPI. Sobre la base del diagnóstico, los acompañantes pedagógicos elaboran un Plan de Acompañamiento (MINEDU, 2016).

Dimensión 3: Ejecución de la estrategia de AP. Este período es iniciado después de las visitas diagnósticas, y propone visitas de acompañamiento, también reuniones de los grupos de interaprendizaje, talleres de actualización pedagógica y jornadas de trabajo conjunto familia y comunidad: a) Eficiencia de las visitas de acompañamiento. Considerada el principal por el que interviene en la práctica del docente acompañado (MINEDU, 2017). b) Las visitas son asesorías personales y progresivas para el docente, para Maguiña, Namuche y Gonzales (2009), el acompañamiento individual es un medio eficaz para la intervención técnica. c) Eficiencia de las reuniones de los GIAS. Se fundamenta, que en estos espacios de colaboración se crea una cultura de aprendizaje entre pares, donde prevalecen la empatía y la ayuda (Maguiña, Namuche & Gonzales, 2009). d) Eficacia de los talleres de actualización. La estrategia alude a espacios en los que el docente acompañante pacta con los docentes acompañados actividades de actualización docente de herramientas pedagógicas y recursos educativos que al ser aplicadas mejoren el aprendizaje de los estudiantes de manera efectiva

(CNE, 2007). e) Reuniones con las familias y comunidad. En este sentido, los ASPI tienen el rol de promover espacios de reuniones de manera continua, a través de diferentes actividades de forma coordinada con la comunidad y que respondan a necesidades de mejora de la gestión escolar (MINEDU, 2017).

Dimensión 4: Seguimiento y evaluación de la estrategia. En este componente, en coherencia a la RSG N° 008 del MINEDU (2016) se plantea los siguientes indicadores: Eficiencia de la Visita de cierre, la objetividad de Informe anual de cierre SPI, nivel de desempeño del AP y cumplimiento de metas. a) De la reunión de cierre de la estrategia: Su propósito es facilitar al docente monitoreado una reflexión retro alimentadora como acción final de su desempeño logrado, como también de su participación en el transcurso del desarrollo de la estrategia. b) Del informe final: Constituye el instrumento elaborado por el docente acompañado, cuyo dominio de contenido está referido a la sistematización de las actividades desarrolladas, sus logros y dificultades obtenidas en la intervención, el desarrollo de las prácticas pedagógicas docentes, y las recomendaciones orientadas a fortalecer las acciones protocolares en la mejora de la gestión de la estrategia ASPI en el marco del programa PELA.

En lo que respecta a su marco contextual, la gestión en la UGEL “Mariscal Luzuriaga”. En este contexto, la gestión de la estrategia ASPI conlleva a la necesidad de conocer las escalas administrativas y técnicas pedagógicas de fragmentación en el PELA, así como los actores que intervienen (Meléndez, 2011).

Para comprender cómo se gestiona la implementación y ejecución del AP en el PELA, se presenta a continuación algunos aspectos y roles importantes de los actores que intervienen en la coordinación interinstitucional (MINEDU, 2010):

De acuerdo con MINEDU (2016) a nivel regional, existe una instancia denominada Comité Ejecutivo Regional (CER) liderada por el Gerente de Desarrollo Social, el cual promueve el desarrollo de programas y, por ende, cumple el rol de coordinación con el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del MINEDU, y a la vez le corresponde monitorear el proceso ejecución a nivel regional del PELA.

En el ámbito local, como es la situación de la UGEL Mariscal Luzuriaga, contexto en el cual se desarrolla el presente estudio, de acuerdo con el MINEDU (2016) mediante la RSG-N°008-2016, el Equipo Técnico Local (ETL) constituye la instancia encargada y comprometida con los procesos de implementar, planificar, ejecutar y evaluar de las acciones y estrategias de

intervención del programa PELA a nivel local. Además, le corresponde desarrollar un conjunto de acciones de asesoría pedagógica en aquellas I.I.EE. focalizadas.

Por otro lado, los acompañantes pedagógicos son profesionales responsables de reforzar las competencias y/o prácticas pedagógicas de los docentes, mediante estrategias y procedimientos de formación, asesoría, asistencia técnica y monitoreo de las diversas actividades implementadas en el protocolo del AP. De acuerdo a la RSG N°2128-2014-MINEDU., se establece entre sus funciones las siguientes: participa en todos los procesos de gestión del plan formativo, diseña e implementa el plan de monitoreo y evaluación del proceso de AP, elaborando informes de los resultados cada tres meses a las instancias superiores, ofrecer soporte técnico a los docentes acompañados en el desarrollo de acciones para el proceso de planificar, ejecutar y evaluar procesos formativos y de supervisión institucional, participa en el diseño e implementación de talleres pedagógicos docentes, identifica, promueve y difunde experiencias y buenas prácticas para aportar en el desarrollo del AP, y monitorear la calidad de la información a registrar en el SIGMA.

Finalmente, se hace necesario aclarar la perspectiva de investigación evaluativa del marco de gestión pública a base de resultados. En el contexto actual, la evaluación y seguimiento constituyen herramientas fundamentales que promueven una gestión pública basada en resultados, a la vez es una tendencia mundial que se encuentra relacionado con la modernización y/o políticas de la gestión pública. A su vez, constituye un mecanismo de transparencia y de rendición de cuentas, así como también su mejora continua de los programas.

La OCDE (2002) concibe a la evaluación como la valoración sistemática y objetiva de una política o programa en ejecución o terminado respecto a su diseño, eficacia, eficiencia, calidad, gestión, impacto, etc. Su propósito es aportar información útil, que permita una adecuada toma de decisiones. A nivel teórico hay una variedad de tipos de evaluaciones, que tienen objetos diferentes de evaluación y por ello metodologías diferentes. En este marco, en la mayoría de los países latinoamericanos, vienen implementando un sistema nacional que evalúa y sigue sus programas, proyectos y políticas públicas.

En el caso peruano, en la última década se ha incrementado una serie de programas presupuestales y proyectos de inversión pública, para hacer frente a diferentes demandas de la población. No obstante, las altas inversiones y gastos en los diferentes sectores, incluyendo las del sector educación, no han rendido los resultados esperados (Shack 2007).

Por tal motivo, se vienen implementando diversos instrumentos de gestión y sistemas de información que conllevan a fortalecer la administración financiera y a la vez el diseño de políticas públicas más efectivas. Al respecto, bajo el enfoque del PpR, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) desde el 2009, viene aplicando la estrategia denominada “Evaluación de Diseño y Ejecución de Intervenciones Públicas-EDEP”, la misma que se centra en el análisis sistemático del diseño, ejecución, eficiencia, eficacia e impacto, y resultados de un proyecto o programa.

Considerándose un estudio por procesos, la cual de acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL, 2013) se considera que es un tipo de evaluación que tiene como objetivo de realizar un análisis sistemático en base al desarrollo del programa, mediante el cual se conoce como se logran las metas mediante dichos procesos.

Por lo descrito anteriormente se formula la siguiente problemática: ¿Cuál es el nivel de eficiencia de la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”2017?

La gestión de AP intercultural en las II.EE. de las RER de la UGEL Mariscal Luzuriaga, es una problemática objetiva frente a los resultados deficientes de la evaluación censal (ECE) obtenidos en las II.EE. focalizadas de EBI. La evaluación de la gestión operativa de dicha intervención conlleva a identificar situaciones problemáticas que vienen condicionando su eficiencia de la intervención pedagógica; y a partir del cual se tome las decisiones adecuadas en su mejora. En este marco, La investigación se justifica mediante las razones siguientes:

Práctica. La falta de investigaciones previas, basadas en una investigación de su proceso, conlleva a identificar un conjunto de aspectos. que vienen condicionando su gestión normativa, operativa y por ende el logro de sus objetivos. A partir de los cuales, se planteará lineamientos estratégicos a nivel normativo y operativo para su mejora. Situación que repercutirá en la mejora de las prácticas docentes y mejora aprendizaje de los estudiantes.

Los resultados del estudio contribuirán a la UGEL Mariscal Luzuriaga, para una toma de decisiones apropiada, en la propuesta de lineamientos de gestión institucional y pedagógica en la mejora de la intervención pedagógica en sus procesos operativos de implementación, planificación, ejecución, monitoreo y evaluación.

Relevancia social. En el marco del enfoque del presupuesto por resultados, una investigación evaluativa orientada a evaluar la eficacia de la gestión de la estrategia ASPI, constituye un estudio significativo, ya que involucra la participación de los diferentes actores e instancias educativas descentralizadas en el nivel de alcance que le corresponda. Su importancia

trasciende los aspectos pedagógicos, educativo, social y económico. Tiene como propósito mejorar la eficiencia de un programa social o proyectos de inversión pública, en el logro de los objetivos planteados, a través de la investigación proyectiva, como medio para explorar, diagnosticar, conocer procesos causales y diseño de propuestas para su mejora. Por otra parte, busca responder a una de las problemáticas a nivel regional y con énfasis a nivel local de la UGEL Mariscal Luzuriaga: El deficiente nivel de logro de los objetivos en las estrategias de intervención del programa PELA con énfasis en la zona rural de contexto EBI, explicitada en diversos informes vertidos a nivel regional y local.

Teóricas. El acompañamiento pedagógico, a pesar de haberse constituido en una estrategia de intervención pedagógica prioritaria por el MINEDU, aún existen vacíos, su implementación y ejecución que no permiten que se convierta en una herramienta eficaz en el mejoramiento del desempeño docente.

Metodológica. Se aporta con un instrumento de recolección de datos, válido y confiable que mide la gestión del acompañamiento pedagógico, desde la percepción de los propios docentes acompañados. Así mismo, se aporta con una propuesta de mejora de la gestión del proceso operativo referido a su implementación de condiciones básicas, planificación, ejecución y evaluación de la estrategia de intervención de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe en el marco del programa PELA.

La investigación no cuenta con hipótesis: De acuerdo (Hernández et al, 2010) los trabajos de nivel de alcance descriptivo como en el presente estudio, carece de hipótesis.

El Objetivo general de la investigación está enfocada a, Evaluar la eficiencia de gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” - 2017, dirigida a diseñar lineamientos estratégicos de mejora.

Así mismo se describen los objetivos específicos:

Analizar el nivel gestión de los procesos de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” - 2017, según percepción de los docentes acompañados. Identificar los factores o limitaciones que obstaculizan la implementación de las condiciones básicas del acompañamiento pedagógico intercultural, según percepción de los integrantes del equipo técnico local de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” 2017.

Diseñar lineamientos estratégicos normativo y operativo para mejorar la eficiencia de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”- 2017.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

La investigación presenta un enfoque mixto, de tipo descriptiva-propositiva. De acuerdo Sánchez y Reyes(2003), considera que el investigador busca y recoge información sincrónica respecto a un tema de estudio, sin manipulación de la variable alguna , en este sentido el presente estudio es descriptivo por lo que busca medir, analizar o caracterizar la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe en el contexto específico de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” en el año 2017. Así mismo es propositiva por que plantea opciones o alternativas de solución de forma crítica y creativa a los problemas suscitados por una situación (Hernández, Fernández y Baptista 2014).En caso específico se plantearan lineamientos estratégicos para la mejora de gestión acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe en la UGEL Mariscal Luzuriaga.

La investigación presenta un diseño no experimental, transversal. Siendo no experimental, por que conllevó a observar el problema o tema en estudio en sus condiciones naturales sin la interposición del investigador. A su vez, es transversal porque se describió y analizó la variable de estudio en un momento determinado (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Presenta el siguiente esquema:

M -----CUAN -----CUAL----- P

M: Muestra de docentes acompañados de las II.EE. focalizadas de EBI de las Redes Educativos Rurales de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”- 2017.

CUAN: Evaluación de la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe.

CUAL; Identificación de factores que condicionan la gestión de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe

P: Propuesta de lineamientos estratégicos de mejora de la gestión del acompañamiento pedagógico EBI.

2.2.Operacionalización de variables

Variable de estudio: Gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe

Variable de caracterización: Edad, nivel magisterial, género y condición laboral.

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº ITEMS	INSTRUMENTOS	ESCALA
Gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe	Es la capacidad para implementar y ejecutar procedimientos, instrumentos y estrategias que aseguren el óptimo desarrollo, de una enseñanza eficaz en los docentes, capaz de posibilitar logros de aprendizaje de calidad en estudiantes en un contexto EBI (Meléndez, 2011, y MINEDU, 2017). Así mismo, es el proceso de soporte técnico de asesoría, capacitación o actualización y acompañamiento en el aula que reciben los docentes en servicio de las II.EE. EBI, haciendo uso de estrategias, herramientas y metodologías innovadoras (CNE,2007)	Nivel de valoración de la eficiencia de los procesos de gestión del acompañamiento pedagógico, de los docentes acompañados, de acuerdo a las puntuaciones obtenidas mediante la aplicación de una escala valorativa de la gestión del acompañamiento pedagógico “ASPI”.	Implementación de las condiciones básicas	Nivel de ejecución presupuestal	1	Guía de entrevista en profundidad	Categoría I: Categorías emergentes
				Comunicación interáreas	2		
				Carga administrativa	3		
				Constitución de redes educativas escolares	4		
				Focalización de la intervención	5		
				Coordinación interinstitucional	6		
				Proceso de fortalecimiento de los acompañantes	7		
				Implementación de la caja de herramientas	8		
				Implementación del centro de recursos (CRS)	9		
			Planificación del acompañamiento pedagógico	Eficacia de la visita diagnóstica	1-5	Escala Valorativa de la gestión del acompañamiento pedagógico	Ordinal: Niveles finales: Muy eficiente: 285-355 Eficiente: 214-284 Poco eficiente: 143—213 Ineficiente: 71-142
				Informe de necesidades de formación docente	6-9		
				Elaboración del plan anual de Acompañamiento pedagógico	10-15		
				Ejecución de la estrategia	1-8		
			Ejecución de la estrategia	Calidad de las visitas de acompañamiento en el aula	1-8		
				Eficiencia de las Reuniones del GIA	9-16		
				Eficacia de los talleres de actualización	17-26		
			Seguimiento y evaluación del acompañamiento pedagógico	Eficiencia de las reuniones con las familias y comunidad	27-32		
				Eficiencia de la visita de cierre	1-9		
				Calidad del informe anual de cierre SPI	10-13		
				Nivel de desempeño del acompañante pedagógico	14-20		
	Significatividad (Impacto) de la ejecución de estrategias	21-24					

Variables de Caracterización	Género	Hombre y Mujer	Nominal
	Edad	Años cumplidos	Razón
	Escala magisterial	I, II, III, IV y V	Ordinal
	Condición laboral	Nombrado contratado	Nominal

2.3. Población y muestra

La muestra estuvo constituida por la población referencial censal de docentes acompañados de las I.I.EE., de EIB del nivel primaria focalizadas de las RER de la UGEL Mariscal Luzuriaga, que laboraron durante el año escolar 2017. Se consideró el criterio de exclusión: siete docentes cuya condición laboral por contrato, ya no se encuentran laborando en el presente año académico 2018.

Tabla 1. *Distribución de la muestra de docentes acompañados de las I.I.EE. EBI de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” - 2017.*

Nivel	RER: LLUMPA 1		RER: LLUMPA 2		Total, docentes	
	H	M	H	M	H	M
Primaria	12	11	11	06	23	17
Total	23		22		40	

Fuente: Oficina estadística UGEL “Mariscal Luzuriaga” - 2017.

Desde el enfoque cualitativo, las unidades de información y su número responden a la comprensión profunda del fenómeno y del contexto de estudio. El tipo fue dirigido por expertos, la misma que estuvo conformada por cinco integrantes del equipo técnico local de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”, Así mismo, complementariamente, como informante clave un especialista del MINEDU encargado de la coordinación del programa estratégico “Logros de aprendizaje” en la región Ancash.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: En coherencia con el objetivo planteado, el presente estudio usó la técnica de la encuesta. Al respecto Manrique (2006), menciona que permite recoger opiniones, actitudes, prácticas y sugerencias, así mismo los encuestados pueden manifestar sus experiencias y conocimientos propios. (p-112). Frente a lo indicado, el estudio tiene como propósito analizar el nivel de eficacia de la gestión de los procesos de implementación, ejecución y evaluación de la estrategia de acompañamiento intercultural que gestiona el equipo técnico local y docentes acompañantes de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”.

Instrumento: se usó la escala valorativa de la gestión del acompañamiento pedagógico “GASPI”: el cual describe el grado de intensidad o frecuencia de una conducta o característica observada (Casanova, 2007). Estructurada por tres subescalas y 71 ítems,

cada ítem constituye un enunciado a valorar en escala que va del 1 al 5, desde Muy deficiente (1) hasta muy eficiente (5).

Por otra parte, la escala valorativa “GASPI” es un instrumento de auto reporte docente, basado en las propuestas planteadas por Paín (2010), Meléndez (2011) y Marco normativo del MINEDU sobre el PELA, que mide el nivel de eficiencia del proceso de asistencia técnica de asesoramiento, capacitación o actualización y acompañamiento que reciben los docentes en actividad en las instituciones educativas de contexto intercultural bilingüe, utilizando estrategias, herramientas y métodos novedosos. Así mismo, destaca la multidimensionalidad de los procesos de la gestión del acompañamiento; sistematizados en un modelo de evaluación de la intervención pedagógica, basado en tres dimensiones: planificación de la estrategia de AP, ejecución de las estrategias básicas de AP y el monitoreo y evaluación de la estrategia de AP. A continuación, se detalla las redefiniciones fundamentales que se busca evaluar en cada dimensión de la variable de estudio. Planificación del acompañamiento pedagógico. Evalúa el nivel de eficiencia del equipo ASPI en la formulación e implementación del plan anual de acompañamiento pedagógico, así como la toma de decisiones eficientes de forma oportuna y pertinente para el logro de los objetivos de la estrategia de AP. Ejecución de la estrategia de acompañamiento pedagógico. Mide el nivel de capacidad del equipo ASPI en el desarrollo de las estrategias de intervención pedagógica de manera eficiente en los espacios de la RER, IE y aula para la mejora de las prácticas pedagógicas docentes. Seguimiento y evaluación del acompañamiento pedagógico. Valora el nivel de eficiencia del conjunto de actividades ejecutadas en los procesos de seguimiento y evaluación del acompañamiento pedagógico, orientadas a asegurar que las intervenciones formativas sean de calidad y alcancen los resultados esperados.

De sus propiedades psicométricas: El análisis de las propiedades psicométricas de la escala valorativa “GASPI”, se basaron en el análisis de los ítems y el estudio de su objetividad y consistencia. Para lo cual, la muestra de estudio piloto fue seleccionado mediante un muestreo no probabilístico incidental, conformado por 20 docentes de ambos sexos de II.EE. focalizadas de EIB del nivel primaria de las RER de la UGEL “Pomabamba”, que tuvieron el servicio de acompañamiento pedagógico durante el año académico 2017. Del análisis de los ítems. Tomando como base la teoría clásica de

las pruebas (TCT), se consideró la correlación Ítem-test como una medida de la discriminación del ítem a través del Coeficiente de correlación Pearson. El análisis correlacional consiste en calcular la correlación entre cada ítem y la puntuación total en la escala valorativa. El análisis correlacional o índice de homogeneidad (IH), considera si el ítem analizado mide igual que el resto de los ítems, el índice de homogeneidad es alta, cuando es baja o cercana a cero, esto implica que los ítems medidos son indiferenciados aportan escasa y nula información necesaria sobre el objeto de evaluación, razón por la cual no tiene sentido combinarlos con el resto de los ítems para alcanzar una puntuación total (McIver y Carmines, 1981), perjudicando la fiabilidad y validez de la prueba, por lo que deben eliminarse. Por tanto, para explicar el índice de homogeneidad se tomó como valor de referencia 0.20, por lo tanto, todos los ítems que presentan valores inferiores a 0.20 son eliminados del banco de ítems por ser indiferenciadores (Kline, 2003). De acuerdo con el anexo 9, se observa que los valores de la correlación ítem total corregida oscilan entre 0,30 y 0,86, excepto los ítems: N° 3 de la dimensión planificación; N° 13 de la dimensión ejecución; y N° 12 y 18 de la dimensión evaluación y monitoreo, que fueron eliminados del instrumento por no lograr la correlación esperada. Así mismo, considerando coeficientes de correlaciones muy próximos al criterio establecido, se reajustó la redacción de los siguientes:

Dim,	Ítem original	Ítem reajustado
Dim. I	1. La previsión de los materiales e instrumentos a utilizar en la visita diagnóstica	1. La implementación de materiales e instrumentos necesarios para la visita diagnóstica
Dim. II	10. La socialización y consenso de las necesidades de formación con los docentes acompañados	10. La capacidad para consensuar y socializar las necesidades de formación docente
	19. La previsión de los aspectos logísticos del taller (alojamiento, alimentación, pasajes y movilidad local del taller)	19. La implementación de los aspectos logísticos para el desarrollo taller (alojamiento, alimentación, pasajes, local del taller, etc)
Dim. III	23. La capacidad de retroalimentación a la práctica pedagógica de los docentes de manera crítica y propositiva	23. La capacidad para brindar retroalimentación formativa a la práctica pedagógica de los docentes

De la validez: La validez de una prueba se define como el grado en el cual este mide aquello para lo cual se le diseñó. Aiken (1996), afirma que un instrumento de acuerdo con los objetivos específicos con los que fue diseñada y la población a la cual se

orienta, puede tener muchos tipos de validez. Para el presente estudio, se consideró la validez de contenido y de constructo.

En lo que respecta a la validez de contenido, de acuerdo con Muñiz (1996a), la define como “la necesidad de garantizar que la prueba constituye una muestra adecuada y representativa de los contenidos que se pretende evaluar con él.” (p. 119), a su vez Aiken (1996) la plantea cómo la medida en la cual los ítems de la prueba representan un universo completo comportamientos, habilidades y comprensiones que la prueba mide. Desde la TCT, la validez de contenido es la representatividad de los ítems usados en una prueba para medir un constructo determinado. Uno de los procedimientos más utilizados es el denominado criterio de jueces (Cerdá, 1984; Ecurra, 1988; Aiken 1996). Para lo cual, según Ecurra (1988) se debe solicitar la aprobación o desaprobación de un ítem de la prueba por cada juez, cuyo número varía según el propósito del autor del instrumento. En el presente instrumento, fue sometido al juicio de cinco jueces o expertos: Un Licenciado en educación, con especialidad en lengua y literatura, con grado de Magister en Administración de la Educación, un docente de investigación de la Escuela de 51 Posgrado de Universidad César vallejo – Filial: Trujillo, con grado de Doctor en Educación, un Licenciado en educación secundaria, con grado de doctor en Educación, que labora en la UGEL Huaraz como especialista en Educación secundaria, y. Para tal propósito, se hizo uso de dos matrices de validación, donde se evaluaron los siguientes criterios: coherencia, redacción, esencialidad, comprensibilidad en cada uno de los ítems. Frente a las observaciones realizadas por parte de los jueces, se procedió a reajustar, cambiar modificar, aquellos ítems que fueron observados o evaluados de manera negativa por alguno de los expertos. Levantadas las observaciones correspondientes y verificadas por cada uno de los jueces correspondientes, se procedió a firmar el informe de resultados de validación. (Anexo 5). Asimismo, con la finalidad de evaluar su significancia estadística el cálculo índice de concordancia entre jueces, se aplicó V de Aiken, usando la tabla de probabilidades asociadas a la cola derecha, tabulada por Ecurra (1988) para calificaciones aprueba / desaprueba el ítem: De acuerdo a la significatividad de la V de Aiken, se determinó que existe un alto grado de acuerdo entre el grupo de expertos respecto a los criterios de 52 coherencia, redacción, esencialidad y comprensibilidad, y por lo tanto de validez de cada ítem, excepto el ítem N° 13 de la dimensión de evaluación y monitoreo; el mismo que resulta no válido

en tres criterios de validación; por lo que se tomó la decisión de eliminarlo (El cumplimiento del paquete de acompañamiento pedagógico planteado)

En cuanto a su validez de constructo. De acuerdo con Cerdá (1984), considera que un instrumento tiene validez de constructo, cuando es predecible su resultado esperado de manera implícita a la teoría formulada. Es decir, si las dimensiones responden a un modelo teórico, la estadística corrobora la idoneidad de esta agrupación. Al respecto, la técnica estadística por excelencia utilizada es el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), la cual se conduce principalmente por modelos teóricos establecidos (Dimensiones). Mediante esta técnica para obtener evidencia, se debe demostrar de manera empírica si las interrelaciones entre los índices de las dimensiones de un instrumento son consistentes con la estructura interna del constructo que se pretende medir (Dimensión-total); así mismo, si las correlaciones entre las puntuaciones entre dimensiones son altas y significativas. De acuerdo con los resultados arrojados en la tabla 4, se aprecia que existe un coeficiente de correlación muy alta y significativa ($r > 0,80$, $P\text{-valor} < 0,1$) entre las dimensiones: planificación, ejecución y evaluación - monitoreo de la estrategia de acompañamiento pedagógico y la puntuación total de la variable de estudio. Así mismo, se observa correlaciones muy altas y significativas Inter dimensiones, y a la vez el coeficiente de correlación Inter dimensiones de la variable de estudio es muy alta ($r = 0,932$). Por lo tanto, del análisis descrito, se verifico la existe evidencia de validez de constructo. Cuando se comprobó estadísticamente que las dimensiones del estudio responden al modelo teórico planteado.

De la confiabilidad: Se aplicó el método de consistencia interna, el cual Nunnally y Bernstein (1995) señalan, que detalla estimaciones de confiabilidad tomando como base la correlación promedio entre sustancias dentro de una prueba. Para su cálculo se usó el alfa de Cronbach el cual permite dar estimaciones de fiabilidad al instrumento, medida a través de un conjunto de ítems, donde se espera que midan el mismo constructo. Luego de su aplicación se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach 0,974. la escala valorativa “GASPI”, que determina la confiabilidad significativa del instrumento ya que supera el mínimo establecido 0,70. Nivel de precisión.

De la entrevista en profundidad. La entrevista cualitativa, es más , flexible abierta y íntima que la cuantitativa. Se define como una reunión de dos personas para dialogar e intercambiar información acerca de una temática entre el entrevistador y otra el

entrevistado u otros(entrevistados) (Hernández *et al.* 2014), En la entrevista, a través de interrogantes y respuestas se construye significados respecto a un tema, estas pueden ser estructurados, semiestructurados y no estructurados. El instrumento guía de entrevista en profundidad es semi estructurado que tiene como propósito identificar limitaciones normativas y operativas que obstaculizan la implementación de las condiciones básicas de gestión de acompañamiento pedagógico intercultural, según la percepción de integrantes del Equipo Técnico Local de la UGEL Mariscal Luzuriaga se encuentra estructurado en 9 ítems de respuesta abiertas respecto a cada una de las condiciones básicas.

2.5.Procedimiento

De acuerdo con el modo de recojo de la información, para la elaboración de los instrumentos, se procedió a reconocer la problemática, y la determinación del objetivo a lograr mediante la aplicación del instrumento. Siendo la variable de estudio la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe, conceptualizada por Meléndez, (2011) y MINEDU, (2017), determinándose las cuatro dimensiones y sus respectivos indicadores, mediante los cuales se elaboró la escala valorativa de la gestión del acompañamiento pedagógico (GASPI) y la guía de entrevista en profundidad para identificar las limitaciones que obstaculizan la implementación de las condiciones básicas de la estrategia ASPI. Se procedió realizar la validez y confiabilidad de la escala valorativa. Para la validez el instrumento fue sometido a la validez de contenido mediante el juicio de expertos, respecto a la confiabilidad se procedió mediante el método de consistencia interna, y se determinó el coeficiente estadístico de Alfa de Cronbach. Posteriormente fue aplicada la escala valorativa fue aplicada a 40 docentes y la guía de entrevista en profundidad a 5 integrantes del equipo técnico del local de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”. La información coleccionada fue procesada y analizada haciendo uso de mediante estadígrafos descriptivos básicos y análisis y categorización de la información proporcionado por los versionantes, así poder discutir los resultados y llegar a las conclusiones.

2.6.Métodos de análisis de datos

Los resultados cuantitativos fueron analizados, mediante estadígrafos descriptivos básicos: tablas de distribución de frecuencias, gráfico de barras y lineales, medidas de tendencia central. Para el procesamiento estadístico, análisis de datos y extracción del

conocimiento se utilizó el programa estadístico SPSS versión 23 y Excel 2013. Respecto a los resultados cualitativos, se utilizó la teoría fundamentada, cuyos hallazgos surgen a partir de los datos, a partir del análisis de la información de los versionantes, emergen las categorías y patrones. Se adoptó, el siguiente procedimiento: Primero, Organización de los datos y la información. Segundo, Categorización de la información. Tercero, Categorización selectiva. Cuarto, Descripción de las categorías codificadas que emergieron. Quinto. Realizar explicaciones y teorías (modelo conceptual) (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

2.7.Aspectos éticos

De conformidad con el código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo (2017), aprobado mediante Resolución de Consejo Universitario N° 0126/2017-UCV, entre los principios que han sido considerados como aspectos transversales, se tuvo: Respecto al anonimato. Los datos recolectados mediante la aplicación de la escala valorativa: “GASPI” a cada uno de los docentes acompañados que fueron beneficiados con la estrategia de intervención, tuvieron el carácter de anónimos. De su confidencialidad. Toda la información recolectada, ya sea mediante la técnica de la encuesta y/o entrevista fue usada únicamente para los propósitos de la investigación, y no fue brindada a ninguna otra persona, a la vez la información fue sistematizadas de manera general y no individual. En relación con su originalidad, la investigación se ajustó a la Resolución de concejo universitaria N°0126-2017/UCV, cumpliendo el art. 16° de los derechos de autor de no realizar ningún tipo de plagio. De su beneficencia. Es valioso mencionar que el presente estudio se realizó con el fin último de aportar con lineamientos estratégicos para la mejora del proceso operativo de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural. De su consentimiento informado. Dado a que la escala valorativa “GASPI” está orientado a valorar la gestión de la estrategia de intervención, se concertó aplicar el consentimiento informado verbal, garantizando su libertad de expresión y autonomía.

III. RESULTADOS

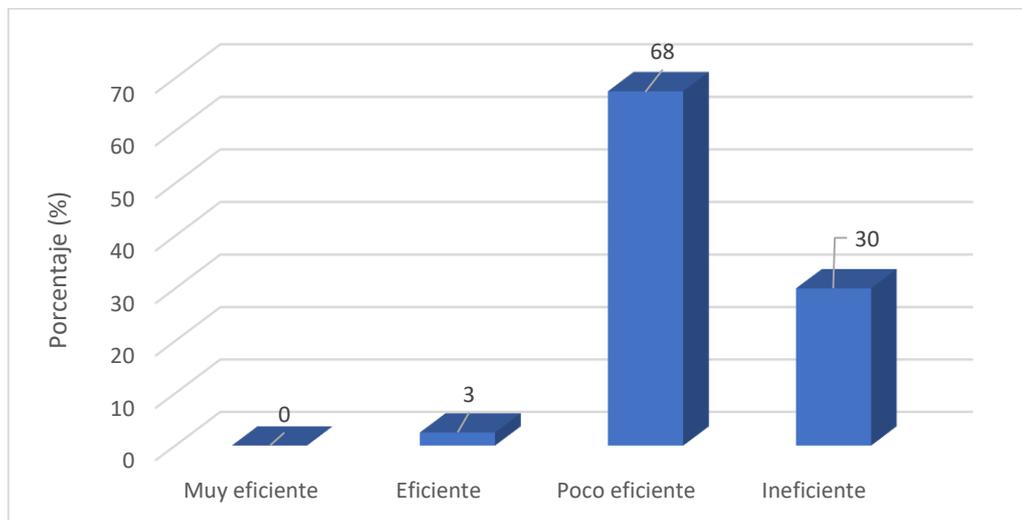
3.1. De los resultados cuantitativos

De acuerdo con el objetivo específico: Analizar el nivel de la estrategia de gestión acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de las RER de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” – 2017, según percepción de los docentes acompañados; Se sistematizaron las puntuaciones obtenidas mediante el instrumento de recolección de datos: escala valorativa “GASPI”, y a la vez se establecieron los niveles o valores finales de la variable y dimensiones, de acuerdo con los baremos determinados (Ver Anexo N 6).

Tabla 2. Niveles de eficiencia de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” 2017.

Niveles	f	%
Muy eficiente	0	0,0
Eficiente	1	2,5
Poco eficiente	27	67,5
Ineficiente	12	30,0
Total	40	100%

Fuente: Tabla de matriz y puntuaciones.



Gráfica 1. Niveles porcentuales de eficiencia de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”, 2017.

Fuente: Tabla 2.

Descripción. Respecto a la tabla 2 y figura 1, se observa que la mayoría de los docentes, el 68% que participaron de la estrategia ASPI evalúan como poco eficiente y un 30%, como ineficiente.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” 2017.

Estadígrafos	Valores
Media (\bar{x})	155
Desviación típica (s)	32,1
Mínimo (Min)	89
Máximo (Max)	234
Rango (R)	145
Cuartil 2 (Q2)/ Mediana (Med)	156

Fuente. Tabla xx.

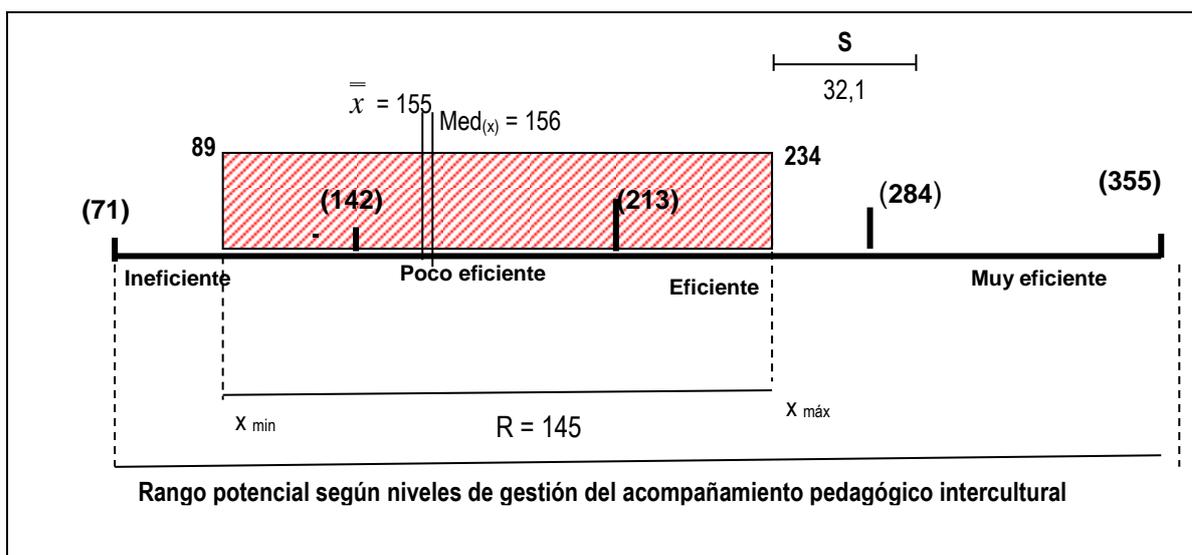


Figura 1. Interpretación gráfica de estadígrafos de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural, según percepción de los docentes acompañados.

Interpretación: Según la tabla 3 y figura 2, las puntuaciones registradas sobre la gestión de la estrategia ASPI, se ubican en los niveles más bajos de la escala: ineficiente y poco eficiente, como lo indica el rango resultante de la escala que varió de 89 a 234 de un rango real de 71 a 355.

La media aritmética (155) se ubica en el nivel poco eficiente de la escala. Así mismo, el 50% de los docentes que participaron de la estrategia ASPI muestran puntuaciones menores a 156. Dichos datos confirman la valoración del nivel de gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural como poco eficiente y a la vez dichas puntuaciones de valoraciones de los docentes acompañados presentan un alto grado de variabilidad (C.V. = 20,6%).

Tabla 4. *Niveles de valoración de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de los docentes acompañados, según sexo y condición laboral.*

Niveles	Sexo				Condición laboral			
	Hombre		Mujer		Contratado		Nombrado	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy eficiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Eficiente	0	0,0%	1	6,7%	1	8,3%	0	0,0%
Poco eficiente	18	72,0%	9	60,0%	9	75,0%	18	64,3%
Ineficiente	7	28,0%	5	33,3%	2	16,7%	10	35,7%
Total	25	100,0%	15	100,0%	12	100,0%	28	100,0%

Fuente. Tabla xx.

Descripción. De acuerdo con la tabla 4, se observa que el nivel porcentual de percepción es semejante en ambos sexos. Por otra parte, se aprecia que existe un mayor nivel porcentual de docentes nombrados que evalúan en el nivel ineficiente en contraste a los de condición contrato.

Tabla 5. *Niveles de percepción de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de docentes acompañados, según nivel magisterial.*

Niveles	Primer		Segundo		Tercer	
	f	%	f	%	f	%
Muy eficiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Eficiente	1	4,8%	0	0,0%	0	0,0%
Poco eficiente	16	76,2%	9	52,9%	2	100,0%
Ineficiente	4	19,0%	8	47,1%	0	0,0%
Total	21	100,0%	17	100,0%	2	100,0%

Fuente. Tabla xx.

Descripción. De acuerdo con la tabla 5, se observa que existe una tendencia de valoración más negativa de docentes que se encuentran en el segundo nivel en contraste al primer nivel. Así se tiene que 47% y 53% de docentes del II nivel, la evalúan como ineficiente y poco eficiente respectivamente, en contraste al 19% y 72% de docentes que se ubican en el I nivel.

Tabla 6. Niveles de eficiencia de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de los docentes acompañados, según rango de edad.

Niveles	18<>30		31<>45		45<>60	
	f	%	f	%	f	%
Muy eficiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Eficiente	0	0,0%	1	5,9%	0	0,0%
Poco eficiente	2	100,0%	11	64,7%	14	66,7%
Ineficiente	0	0,0%	5	29,4%	7	33,3%
Total	2	100,0%	17	100,0%	21	100,0%

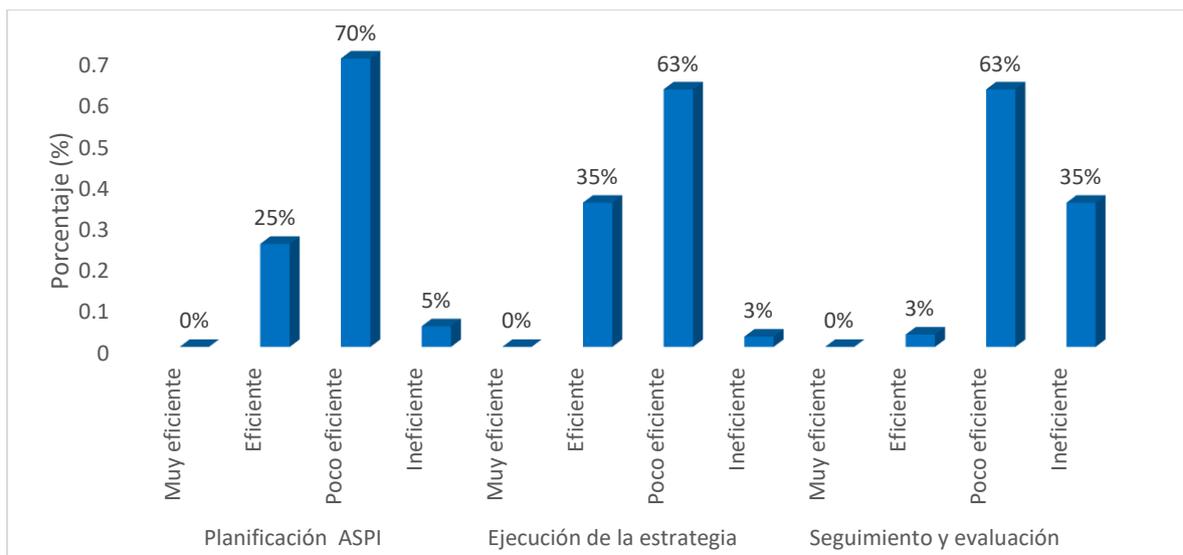
Fuente. Tabla xx

Descripción. De la exploración de la tabla 6, se observa que en la medida que la edad de los docentes acompañados es mayor, el nivel porcentual de tanto de ineficiencia se incrementa.

Tabla 7. Niveles de eficiencia de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural, de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”, según dimensiones.

Dimensión	Niveles	f	%
Planificación de la estrategia ASPI	Muy eficiente	0	0%
	Eficiente	10	25%
	Poco eficiente	28	70%
	Ineficiente	2	5%
Ejecución de la estrategia ASPI	Muy eficiente	0	0%
	Eficiente	14	35%
	Poco eficiente	25	62,5%
	Ineficiente	1	2,5%
Seguimiento y evaluación de la estrategia ASPI	Muy eficiente	0	0%
	Eficiente	1	2,5%
	Poco eficiente	25	62,5%
	Ineficiente	14	35%
Total		40	100%

Fuente: Tabla xx.



Gráfica 2. Niveles porcentuales de eficiencia de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural, de la UGEL "Mariscal Luzuriaga", según dimensiones.

Fuente: Tabla 7.

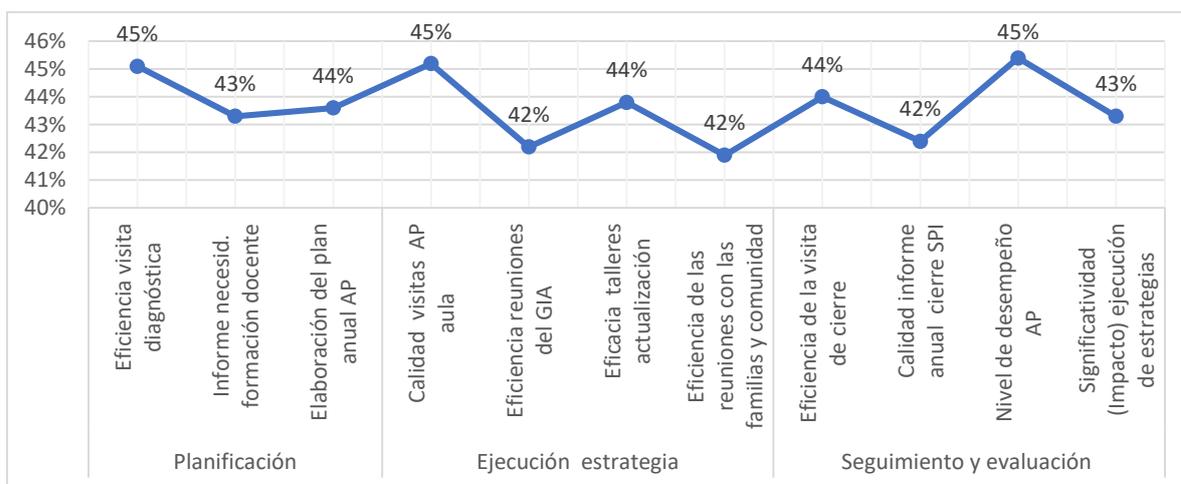
Descripción: De acuerdo con la tabla 7 y figura 3, se determina los niveles porcentuales de la gestión del acompañamiento pedagógico, según sus dimensiones de estudio. Así se tiene que en la dimensión planificación de la estrategia ASPI, se observa que la mayoría de docentes (70%) la evalúan como poco eficiente, en tanto que el 25% la valora como eficiente; en la dimensión ejecución de la estrategia ASPI, se aprecia que el 63% de docentes la valora como poco eficiente, así como el 35% como eficiente; y la dimensión seguimiento y evaluación, se encuentra que el 63% de docentes la percibe como poco eficiente, y a la vez el 35% la evalúa como ineficiente.

Tabla 8. *Análisis del nivel promedio de gestión del acompañamiento pedagógico, según sus indicadores.*

Dimensión	Indicadores	N° ítems	P. Máx.	Prom.	Logro %	Nivel
Planificación de la estrategia ASPI	Eficacia de la visita diagnóstica	5	25	11,3	45,1%	PE
	Informe de necesidades de formación docente	4	20	8,7	43,3%	PE
	Elaboración del plan anual de Acompañamiento pedagógico	6	30	13,1	43,6%	PE
	Calidad de las visitas de acompañamiento en el aula	8	40	18,1	45,2%	PE
Ejecución de la estrategia ASPI	Eficiencia de las Reuniones del GIA	8	40	16,9	42,2%	PE
	Eficacia de los talleres de actualización	10	50	21,9	43,8%	PE

Seguimiento y evaluación de la estrategia ASPI	Eficiencia de las reuniones con las familias y comunidad	6	30	12,6	41,9%	PE
	Eficiencia de la visita de cierre	9	45	19,8	44%	PE
	Calidad del informe anual de cierre SPI	4	20	8,5	42,4%	PE
	Nivel de desempeño del acompañante pedagógico	7	35	15,9	45,4%	PE
	Significatividad (Impacto) de la ejecución de estrategias	4	20	8,7	43,3%	PE

Fuente: Tabla xx.



Gráfica 3. Análisis de logro porcentual del nivel promedio de gestión del acompañamiento pedagógico intercultural, según indicadores.

Fuente: Tabla 8.

Descripción. En la figura 5, se muestra los niveles promedio de valoración de los docentes acompañados, según indicadores en estudio, los mismos que en todas las dimensiones se ubican en el nivel: poco eficiente.

3.2. De los resultados cualitativos.

Frente a la valoración en los niveles más bajos de la escala, ineficiente y poco eficiente de la gestión de la estrategia ASPI por parte del total de docentes que recibieron y/o participaron de dicha intervención, nos conllevó a dar respuesta al objetivo específico de estudio: identificar factores o limitaciones que obstaculizan la implementación de las condiciones básicas del acompañamiento pedagógico intercultural, según percepción del equipo técnico local de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”, 2018.

Al respecto, los versionantes estuvo integrada por los profesionales responsables del Equipo Técnico Local (ETL), que es la instancia responsable de la planificación y ejecución de las acciones del programa en el ámbito local. Este equipo estuvo integrado por el jefe de la Gestión Pedagógica (V1), especialistas de los niveles de inicial (V2) y primaria (V3), jefe de presupuesto (V4) y jefe de administración (V5). Complementariamente se entrevistó al especialista de MINEDU encargado de la coordinación de la estrategia ASPI en la UGEL (EV-MINEDU).

Para tal efecto, se hizo uso de una guía de entrevista en profundidad, a cada uno de los integrantes del equipo técnico local, las cuales se vieron limitadas, por no contar con el consentimiento por cada uno de los versionantes para ser grabadas. Situación que fue superada al tomar apuntes puntuales sobre las razones o factores que el entrevistado explicitaba en sus respuestas; las cuales, al término de la entrevista, fueron corroboradas por el versionante.

La gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural en la UGEL “Mariscal Luzuriaga”, cuenta con 12 II.EE. del nivel primaria focalizadas en contexto EBI (Cinco ubicadas en la RER Llumpa 1 y siete en la RER Llumpa 2) contando con un total de 734 estudiantes en nivel primaria. A su vez, se contó con 9 acompañantes para la ejecución de la estrategia de acompañamiento pedagógico en el año 2017.

Para la ejecución de la estrategia ASPI, esta UGEL, como entidad ejecutora, contó con un presupuesto asignado de S/.476774,00 para el 2017, invirtiendo en cada docente acompañado S/.470728.00 anual. Asimismo, del monto asignado para la UGEL, el 98,7% del presupuesto deberán ser invertidos en las remuneraciones, materiales y actividades propias de la implementación, ejecución y monitoreo de dicha finalidad.

Considerando la información que antecede, a continuación, a partir de la categorización de las unidades de información se presentan los hallazgos o categorías emergentes que surgieron en relación con las nueve categorías orientadoras respecto a la implementación de las condiciones básicas de la estrategia ASPI; en las cuales categorías emergentes son respaldadas por los versionantes a través de sus respuestas textuales recurrentes (Anexo 11).

IV. DISCUSIÓN

En el marco de los actuales enfoques de la gestión pública, uno de los ejes fundamentales lo constituye el logro de una gestión orientada bajo el enfoque el presupuesto por resultados, con la cual se busca la evaluación y financiamiento de los productos de los programas de intervención y su impacto (Resultados). Los informes de las evaluaciones publicados desde el año 2002, respecto al caso específico del programa presupuestal N° 090 “Logros de aprendizaje” (PELA), se ocupan de evaluar bajo un marco lógico de medición, el diseño de las estrategias de intervención e impacto de manera global.

Sin embargo, en la actualidad se vienen descuidando bajo un enfoque de gestión de procesos, la evaluación de gestión operativa de cada uno de sus procesos que aborda la estrategia de intervención; argumento que es fundamentado por la CONEVAL (2013) al considerar que es un tipo de evaluación que tiene como objetivo: realizar un análisis sistemático sobre la operación del programa, con la finalidad de conocer cómo sus procesos conducen al logro de las metas, así como detectar problemas operativos, con el fin de mejorar su gestión.

La presente investigación evaluativa, resalta su relevancia social y científica, debido a que estuvo orientada a evaluar la eficiencia de la gestión de la estrategia ASPI, incluido en uno de los programas sociales de inversión pública, ejes en el sector educación. En este sentido, a partir de la evaluación de los procesos técnicos protocolares de la estrategia de intervención, se identificó las necesidades de cambio, así como aquellas razones o factores condicionantes, a partir de los cuales se planteó sus respectivos lineamientos estratégicos.

En este sentido, el objetivo del estudio fue evaluar la eficiencia de la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” – 2017, y a partir de sus debilidades diseñar lineamientos estratégicos para mejorar su gestión operativa; lo que conllevará al logro de los productos y resultados propuestos por la estrategia de intervención. Al respecto, se llegó a determinar que la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural, en la UGEL “Mariscal Luzuriaga”, es poco eficiente con tendencia a ser ineficiente.

Primero. De su validez interna y externa del estudio. Frente al resultado descrito de manera global, se puede afirmar que se encuentra respaldado por evidencias de validez interna y externa del estudio. En primer lugar, la validez de la calidad de los datos recolectados y

conclusiones arribadas son válidas, debido a diversos aspectos contemplados en el estudio, entre los cuales se menciona:

El instrumento utilizado cumple con los criterios de objetividad y consistencia. Al respecto aporta evidencia de validez de contenido, mediante la técnica de juicio de cinco expertos, encontrándose mediante la V-Aiken un alto grado de acuerdo de los jueces en los criterios de coherencia, redacción, esencialidad y comprensibilidad. Así mismo aporta evidencia de validez de constructo, al determinar un coeficiente de correlación Inter dimensiones de la variable de estudio es muy alta ($r = 0,932$), lo que corrobora estadísticamente que las dimensiones del constructo en estudio responden al modelo del marco teórico contextualizado y elaborado en función al marco técnico y legal existente, así como a la luz de las investigaciones desarrolladas. Al respecto, dicho modelo se basa en el estudio de Paín (2009), el mismo que plantea y estructura los procesos que se llevan a cabo en el acompañamiento pedagógico y que guardan coherencia con las dimensiones en estudio.

Por otro lado, cumple con el supuesto de confiabilidad del instrumento. Al respecto se realizó un estudio piloto para determinar la fiabilidad por consistencia interna, mediante la técnica de alfa de Cronbach, determinándose un grado de confiabilidad significativa muy alto del instrumento (0,974). Así mismo, otro aspecto que caracterizó al proceso de recolección de datos lo constituye el uso estandarizado de un solo procedimiento, la misma que se vio limitada debido a que su aplicación fue individual en el espacio de la institución educativa donde labora el docente.

En lo que respecta a su validez externa, el estudio trabajó con la población censal referencial de unidades de información: docentes acompañados de las II.EE. de EIB del nivel primaria focalizadas de las RER de la UGEL Mariscal Luzuriaga, que laboraron durante el año escolar 2017. Por lo cual los resultados del estudio son válidos para la población de estudio, y generalizable a contextos de RER de otras UGEL a nivel Regional, debido a las características organizativas, de implementación y de ejecución de los procesos técnicos y protocolares de la estrategia de intervención.

Segundo. Respecto a los resultados. De acuerdo con el objetivo general orientado a evaluar el nivel de eficiencia de la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural, se determinó que éste es evaluado en el nivel poco eficiente (68%) con tendencia a ineficiente (30%) por los docentes acompañados de dicha estrategia de

intervención durante el año 2017. Esto significa que la gestión de los procesos técnicos y protocolares de la planificación, implementación, organización, ejecución y evaluación de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe en la UGEL “Mariscal Luzuriaga” de la Región Ancash, vienen presentando una serie de limitaciones y dificultades que vienen obstaculizando su operatividad, articulación y logro de los objetivos planteados.

Resultado que se alinea con lo concluido por Gaía (2018) en el informe de evaluación de los resultados de la implementación de la estrategia de acompañamiento pedagógico para IIEE multigrado, al afirmar que se encuentra en una etapa de consolidación de procesos en la cual la identificación, formalización y difusión de sus procesos pondría una mayor certeza de las acciones a ser realizadas. A su vez Rodríguez, Leyva, y Hopkins (2016), al señalar que el impacto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú es relativamente moderado, debido factores como el deficiente funcionamiento de algunos elementos y problemas de implementación de las estrategias de intervención. En ambos antecedentes, se puede afirmar que percibe problemas relacionados con la deficiencia de la gestión de los procesos operativos de la estrategia de intervención.

Por otra parte, de acuerdo con el objetivo específico referido a analizar el nivel de gestión de los procesos de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe, se determina que, según la percepción de los docentes acompañados, ésta se ubica en los niveles más bajos de la escala: ineficiente y poco eficiente (mayor al 63%), tanto a nivel global de la variable en estudio, como en las dimensiones de planificación, ejecución, y seguimiento y evaluación de la estrategia. A su vez, de acuerdo con el análisis a nivel de indicadores e ítems, se encuentra uniformidad al ubicarse en el nivel poco eficiente en todos los casos.

Así mismo, con respecto al análisis el nivel de eficiencia de la gestión de la estrategia ASPI según variables de caracterización, los resultados indican que la variable sexo no presenta evidencia que contribuya en el cambio al nivel de eficiencia. Dicho resultado guarda coherencia con lo concluido por Rodríguez, Leyva, y Hopkins (2016) al afirmar que el sexo no impacta de manera significativa en los resultados del acompañamiento pedagógico. Mientras que en la variable condición laboral, los resultados indican que existen una mayor diferencia porcentual en el nivel de ineficiencia de los docentes nombrados en contraste a los docentes en condición de contrato. Por otro lado, se aprecia una tendencia de valoración

más ineficiente de docentes del II nivel de escala magisterial, en contraste a los docentes del I nivel. Finalmente se observa que en la medida que los docentes muestran mayor edad, el nivel porcentual de ineficiencia se incrementa.

Dichos resultados, se explican en el sentido que la gestión de la estrategia de intervención constituye un sistema de procesos y actividades, cuya eficacia depende de los formadores, acompañantes, docentes acompañados y estudiantes (Rodríguez; Leyva y Hopkins, 2016). Es decir, su eficiencia depende del funcionamiento adecuado y operativo de cada uno de los procesos técnicos protocolares que exige la norma, así como de las interrelaciones entre cada par de actores involucrados en cada proceso. Por su parte, de acuerdo con el MEF-DGPP (2013) determina la existencia de un conjunto de problemas referidos a su implementación y ejecución.

Finalmente, con el propósito de identificar los procesos causales de las deficiencias encontradas, desde el enfoque metodológico cualitativo, se identifican los factores o limitaciones que obstaculizan la implementación de la estrategia de intervención, según percepción de los integrantes del equipo técnico local de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” 2017. Las categorías emergentes reflejan un conjunto de limitaciones que vienen obstaculizando cada una de las condiciones básicas (Categorías orientadoras) de implementación. Así se tiene:

i) Respecto a su nivel de ejecución presupuestal, existen limitaciones relacionados a la contratación de personal, adquisiciones de materiales, coordinación interáreas de la UGEL, desajustes en el tema de financiamiento oportuno y previsible. ii) De la comunicación interáreas de la UGEL, se evidencia que los espacios, formas y prácticas de comunicación y apoyo entre los actores de la UGEL son inadecuados. iii) De la carga administrativa, se identifica factores referidos a la sobrecarga laboral administrativa de los integrantes del ETL y trámites complejos que no se encuadran dentro de la simplificación administrativa.

Otras de las condiciones básicas estudiadas, lo constituye iv) La constitución de redes educativas escolares. Al respecto sus factores que obstaculizan están referidas a su funcionalidad, legitimización y capacidad para lograr coordinaciones colaborativas y consensuadas. v) De la focalización de la intervención en las II.EE., se halla que los criterios de focalización no son claros, ni coherentes con los requerimientos cambiantes de la realidad educativa.

Finalmente, se tiene las condiciones básicas: vi) De coordinación interinstitucional, se identifica factores referidos a las capacidades en la promoción de la participación del gobierno local y sociedad civil. vii) Del proceso de fortalecimiento de los acompañantes, se identifican factores referidos a la ausencia de estrategias y espacios de formación de las competencias de los docentes acompañantes, así como de un marco regulatorio para el fortalecimiento. viii) La implementación de la caja de herramientas y/o del centro de recursos (CRS), la cual se caracteriza por la carencia de un espacio, y su implementación con equipos necesarios para la intervención.

Dichos resultados, guardan coherencia con el informe de consultoría de Gaía (2018) sobre la evaluación del diseño e implementación de la intervención de acompañamiento pedagógico en I.EE. multigrado, al encontrar problemas referidos a los elementos y procesos, tales como: Ausencia del perfil del docente acompañante, problemas diversos, tales como de coordinación entre los diferentes actores y de planificación de la estrategia, de focalización de escuelas y de transferencia de recursos. A su vez con Meléndez (2011) quien determina la existencia de un conjunto de problemas referidos a la implementación y ejecución del acompañamiento pedagógico en el marco del PELA, tales como problemas de coordinación entre las áreas de gestión Pedagógica y Administrativa de la UGEL, problemas de logística y entrega de materiales, sobrecarga administrativa de los acompañantes pedagógicos, y problemas de comunicación entre los integrantes del ETL.

Por otra parte, dichos factores identificados, guardan coherencia con las sugerencias planteadas en el informe de consultoría de Vezub y Alliaud (2012) respecto los actores y procesos de planificación e implementación de programas de acompañamiento, tales como prever una mayor articulación/comunicación y trabajo conjunto entre los gestores educativos, flexibilidad para adaptarse a las necesidades y posibilidades de cada localidad, se adopte una lógica más cercana a la del desarrollo profesional continua, generar capacidad instalada en cada I.E. para que asuman su responsabilidad en el desarrollo profesional y en el apoyo pedagógico de sus docentes. Finalmente, con el informe del MEF-DGPP (2013), quienes consideran que no se cuenta con el personal requerido para docentes formadores como acompañantes, que cumplan con el perfil de especialización requerido, problemas de capacitación del personal, la planificación de la estrategia no responde a las necesidades de la intervención, y no existe monitoreo ni evaluación de la estrategia.

Los resultados arribados en el presente estudio conllevan a determinar sus implicancias prácticas en la elaboración de una propuesta de lineamientos estratégicos para la mejora de la gestión de la estrategia de intervención ASPI. En el marco de una investigación proyectiva, el diseño y planteamiento de lineamientos estratégicos deben guardar coherencia, por un lado, con las necesidades de cambio determinadas, y por otra parte responder a los factores causales identificados en el proceso de implementación de las condiciones básicas establecidas en el estudio. Al respecto, Hurtado (2000), plantea que, en una investigación proyectiva, el diseño de una propuesta para lograr los cambios que se busca necesariamente debe basarse en el diagnóstico de las necesidades a modificar, y a la vez en su identificación de los procesos causales que lo han originado.

En lo que respecta a sus implicancias teóricas, los resultados del estudio plantean y complementan el enfoque de la evaluación de las estrategias de intervención de los programas sociales en su aspecto de la gestión operativa. Es decir, analizar las necesidades de su funcionamiento de los procesos técnicos protocolares respecto a la planificación de la estrategia, la ejecución de las actividades y el seguimiento y evaluación de la estrategia de acompañamiento pedagógico. Los antecedentes e informes de evaluación de consultorías han estado centrado en la evaluación del diseño e impacto de la estrategia. Así mismo, el estudio busca comprender y profundizar en los factores que obstaculizan la implementación de las condiciones básicas de la estrategia.

Los resultados de este estudio ponen de relevancia en futuras investigaciones, el uso de un marco lógico para evaluar las estrategias de intervención de los programas sociales en el sector educativo, desde sus procesos de gestión operativa. Así mismo, apertura una perspectiva de estudio prospectivo desde el enfoque de la investigación holística, la cual responde a determinados estudios y procesos metodológicos. En este sentido, queda abierto el panorama en la profundización de la identificación de factores que obstaculizan la eficiencia y eficacia de la gestión de los programas sociales, así como en su comprensión desde la percepción de los diferentes actores educativos inmersos.

Consecuentemente, se hace necesario explicar que los resultados del estudio deben analizarse a la luz de algunas limitaciones metodológicas. El estudio en su enfoque metodológico cuantitativo utiliza datos recogidos a través de una encuesta aplicada a la población referencia censal, conformada por 40 docentes acompañados. En este sentido los

resultados utilizaron información recolectada desde la percepción de uno de los actores intervinientes en el proceso. Esto podría llevar a la subjetividad, ya que no fue posible triangular datos desde la percepción de los otros actores, tales como los acompañantes pedagógicos y directores de las I.I.EE. focalizadas.

Por otra parte, en lo que respecta al enfoque metodológico cualitativo, el uso de una guía de entrevista sobre la identificación de factores que vienen obstaculizando la implementación de las condiciones básicas de la estrategia de intervención, se vio limitada debido a la disponibilidad del número de integrantes del equipo técnico local, los cuales por un lado se vio truncada la posibilidad de lograr la saturación de datos que correspondería al criterio de transferibilidad del instrumento. Así mismo, por situaciones contextuales y de consentimiento de los versionantes, las entrevistas realizadas no fueron grabadas; por lo que se procedió a tomar datos en una ficha de registro sobre los factores puntuales que develaban cada entrevistado. En tal sentido, se vio limitada la conformabilidad o credibilidad del instrumento, al no tener transcripciones textuales de audios y por ende citas textuales de los versionantes.

V. CONCLUSIONES

La gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural en la UGEL “Mariscal Luzuriaga” es de nivel poco eficiente con tendencia a ineficiencia, debido a la existencia de necesidades de cambio en la gestión operativa de los procesos técnicos protocolares de la estrategia de intervención, en consecuencia, no se logra los productos y resultados esperados.

La gestión de los procesos técnicos y protocolares de planificación, ejecución, monitoreo y evaluación de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe en la UGEL “Mariscal Luzuriaga” de la Región Ancash, son percibidos por la mayoría de docentes acompañados en el nivel poco eficiente, debido a la existencia de debilidades que obstaculizan su operatividad, articulación y funcionamiento, referidos al diagnóstico y elaboración de la planificación anual; espacios y estrategias de ejecución y las actividades de seguimiento y evaluación de los productos de la estrategia de intervención.

El nivel de eficiencia de la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural, según variables de caracterización, muestran la existencia de una mayor diferencia porcentual en el nivel de ineficiencia: en la valoración de los docentes nombrados en contraste a los docentes en condición de contrato; así mismo en los docentes que se encuentran en el II nivel de escala magisterial, en contraste a los docentes del I nivel magisterial; de los docentes que muestran un mayor rango de edad, en contraste a los que presentan un menor rango de edad. A excepción de la variable sexo, que no muestra cambio porcentual significativo alguno.

Alguno de los factores o limitaciones que obstaculizan la implementación de las condiciones básicas del acompañamiento pedagógico intercultural son: El nivel de ejecución presupuestal: limitaciones relacionadas a la contratación de personal, adquisiciones de materiales, comunicación interáreas de la UGEL, desajustes en el tema de financiamiento oportuno y previsible; De la constitución de redes educativas escolares: No se garantiza la funcionalidad, legitimización de redes educativos, De la coordinación interinstitucional capacidad para lograr coordinaciones colaborativas y consensuadas entre los actores intervinientes, municipalidad y otras instituciones de su contexto. Del proceso de fortalecimiento de los acompañantes: factores referidos a la ausencia de estrategias y espacios de formación de las competencias de los docentes acompañantes; De la

implementación de la caja de herramientas y/o del centro de recursos (CRS): referidos a la ausencia de un espacio o ambiente destinado, para la implementación con equipos materiales básicos para su funcionamiento de centro recursos para la intervención en las redes establecidos.

VI. RECOMENDACIONES

A la directora de la UGEL de la provincia de Mariscal Luzuriaga: Evaluar y viabilizar la implementación y aplicación de la presente propuesta de lineamientos estratégicos de mejora de la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural, a partir de la regulación normativa existente. Así mismo, realizar una reunión de coordinación técnica entre los integrantes del Equipo Técnico Regional juntamente con el Equipo Técnico Local, en la cual se reflexionen sobre el nivel de logro de los productos y resultados obtenidos a nivel de UGEL, se identifiquen factores y limitaciones a nivel coordinación y articulación interinstitucional durante el periodo: 2017-2018. Finalmente, levantar una línea base diagnóstica sobre las fortalezas y debilidades de cada una de las áreas involucradas en la coordinación a nivel de la instancia educativa local, así como de los integrantes del Equipo Técnico Local respecto a la gestión operativa de cada uno de los procesos de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe.

Al Equipo Técnico Local: Establecer un marco regulatorio técnico protocolar de los procesos de planificación, organización, coordinación, implementación, ejecución, monitoreo y evaluación de la estrategia de acompañamiento a nivel de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”; Prever las condiciones básicas en la implementación de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural respecto a la previsibilidad presupuestal, coordinación oportuna interáreas de la UGEL, constitución de redes educativas escolares, selección de II.EE. focalizadas bajo criterios reales; coordinación con instituciones locales, e implementación de caja de herramientas y centro de recursos (CRS). Finalmente, priorizar la promoción de espacios de asesoramiento técnico pedagógico a docentes acompañantes en la estrategia de intervención, para que realicen con eficiencia cada una de las actividades y estrategias de fortalecimiento.

A los docentes acompañantes: Realizar reuniones de coordinación consensuada con los docentes acompañados y directores de II.EE. focalizadas sobre esclarecimiento de los roles y funciones que le compete a cada uno, planificación consensuada de las actividades a desarrollar durante el año académico y coordinación de forma comprometida con cada docente acompañado. Elaborar un marco lógico de seguimiento y evaluación de las actividades y estrategias planificadas en la intervención del acompañamiento pedagógico durante un periodo de intervención, estableciendo indicadores de resultados específicos relacionados a la eficiencia de cada uno de los procesos de gestión operativa.

VII. PROPUESTA

PROPUESTA DE LINEAMIENTOS ESTRATÉGICO PARA MEJORAR LA GESTIÓN DE LA ESTRATEGIA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO INTERCULTURAL BILINGÜE

1. Datos Generales

1.1. Unidad Gestión Educativa Local

Mariscal Luzuriaga

1.2. Directora de programa sectorial III

Flor Armida Capillo Reynaldo

1.3. Integrantes de equipo técnico local

- a. Área Gestión Pedagógica : Francisco Néstor Gonzales Shocush
- b. Área Gestión Administración : Luis Meza
- c. Jefe presupuesto : Mario Álvarez
- d. Esp. Primaria : Félix Obregón Britto
- e. Acompañante Pedagógico : Juan Carranza

1.4. Elaborado por

Jesús Carlitos Rojas Zabala

2. Justificación

La presente propuesta se plantea a partir de una necesidad de mejorar los procesos de gestión acompañamiento pedagógico intercultural” para desarrollar la eficiencia de gestión acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe en la UGEL Mariscal Luzuriaga, puntualizando su relevancia científica, es una contribución para el conocimiento para futuras investigaciones, igual forma, para mejora de procesos de la gestión acompañamiento pedagógico intercultural para las generaciones venideras, por otro lado la valoración poco eficiente de la gestión de acompañamiento pedagógico intercultural, según la percepción de los docentes acompañados ,es la razón como problema de estudio así mismo, las deficiencias y dificultades encontradas

mediante categorización abierta y selectiva según las versiones de Equipo Técnico Local de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Luzuriaga.

En la forma de ejecución e implementación en el incumplimiento del protocolo ASPI, no ejecución completa de gastos en materiales ni el tiempo, falta de liderazgo de los directivos, poco compromiso de docentes para cumplir las actividades pedagógicas, poca coordinación interinstitucional para mejorar los aprendizajes, los maestros prefieren más las actividades sociales, deficiente y/o escaso uso de cuadernos de trabajo en lengua originaria. Para caracterizar mejor la problemática se elabora la siguiente:

MATRIZ FODA

Análisis interno

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> • Meta de atención completas • Presencia estrategia de intervención • Padres de familia y la comunidad bilingüe • Existencia sabios de comunidad • Hay algunos docentes que aplican manejan los procesos didácticos de las áreas curriculares. 	<ul style="list-style-type: none"> • Poco eficiente que se muestra por la existencia de la debilidad que dificultan su operatividad, articulación y funcionalidad, referidos: al diagnóstico, elaboración de planificación anual, estrategias de ejecución y las actividades de seguimiento y evaluación de los productos. • Según variables de caracterización el nivel de ineficiencia se muestra mayor porcentaje en la valoración de docentes nombrados, docentes de II y de mayor edad en contraste con los docentes contratados, de I nivel magisterial y de memoria de edad, a excepción de la variable sexo no hay variación significativa. • Poco manejo de escritura en lengua originaria de docentes y estudiantes • poco compromiso de los maestros para cumplir las actividades pedagógicas. • Poca revaloración de la tradición cultural ancestral de los mismos comuneros y docentes • Escaso liderazgo directivo

Análisis externo

Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Capacitaciones virtuales de Minedu y sector privado. • Desarrollo profesional de los maestros ofertados por las universidades, autoformación del mismo docente. • Convenios interinstitucionales, apoyos y trabajos colaborativos 	<ul style="list-style-type: none"> • Conformismo de los docentes • Docentes reacios a cambios y formas de enseñanza- aprendizaje actuales • Falta de cambio actitud de la mayoría de los(as) docentes involucrados

Factores que condicionan	Nivel de ejecución presupuestal	Tardía contratación de acompañantes Presupuesto insuficiente Destiempo adquisición de materiales Desajuste en temas de financiamiento oportuno y previsible.
	Comunicación interáreas	Espacios, formas y Prácticas de comunicación inadecuadas
	Carga administrativa	Tramites y labores que no encuadran en simplificación administrativa de ETL
	Constitución de redes educativos escolares	Dificultan la funcionalidad, legitimación la poca capacidad de coordinación con actores intervinientes.
	Focalización de la intervención	Los criterios de focalización no son claros ni coherente con la realidad cambiante de la educación.
	Coordinación interinstitucional	Poca coordinación interinstitucional Deficiente capacidad en la promoción de participación del gobierno local y sociedad civil de ETL.
	Procesos de fortalecimiento	Ausencia de estrategias y espacios de formación de competencias de docentes acompañados Y Marco regulatorio para fortalecimiento.
	Implementación de la caja de herramientas y centro de recursos	Ausencia de un espacio y carencia de equipos tecnológicos para su funcionamiento.

3. Fundamentación:

La propuesta se fundamenta en el marco legal y lo práctico en su elaboración de una propuesta de mejora de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe en el contexto de la Unidad Gestión Educativa Local de Mariscal Luzuriaga-Ancash.

3.1. Legal

- Ley general de educación N°28044 y su reglamento decreto supremo N°011-2012-ED.
- Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial
- Ley N° 27658 Ley marco de la modernización de gestión del estado
- Ley N° 28522 Ley del Sistema Nacional de planificación estratégica
- D.S. N° 006-2016. Política sectorial de educación intercultural bilingüe.
- R.M. N° 712-2018 “Norma técnica para el desarrollo de las actividades educativas del año lectivo 2019.”
- RSG. N° 0008-2016-Minedu. Norma que regula el acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe.
- Protocolo de ASPI 2018 funciones que establece MINEDU para cumplimiento en las etapas de Acompañamiento soporte pedagógico intercultural bilingüe.
- Plan de anual de trabajo de Gestión Unidad educativa local de Mariscal Luzuriaga

3.2. Técnica:

En la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, que se sustenta en la implantación de la gestión por resultados en la administración sector pública para garantizar su eficiencia.

El presente estudio evaluación de la gestión de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe también para la optimización de los procesos de soporte deben empezar considerando las definiciones de la estrategia como servicio acompañamiento que se tiene que producir gestión eficiente y cuáles son las características relevantes que valora la comunidad educativa al cual está orientado; luego se deben identificar todas y cada una de las actividades necesarias para producir el servicio.

Eso es el valor agregado del servicio gestión de acompañamiento pedagógico de manera que no se trabaje sobre procesos innecesarios o irrelevantes; por otro lado, se implementara el enfoque por procesos en sus tres momentos de procesos estratégicos.

La *planificación* será consensuado por el equipo técnico local y acompañantes; será evaluada en su implementación los *procesos operativos*; la calidad de acompañamiento a cargo de especialistas y acompañantes será más eficiente en asesoramiento técnico, con el apoyo logístico proporcionando en tiempos establecidos, contratos oportunos de personal, materiales y viáticos con actores involucrados en tiempo previsto en la planificación y el de *procesos de soporte*, se complementará con una capacitación en dominio de la gramática quechua, enfoques por competencias, desempeños seleccionados y estrategias didácticas de cada área curricular.

A los acompañantes y docentes acompañados, con la caracterización socio-lingüística más real de los estudiantes, estableciendo líneas de base en el diagnóstico del proceso de aprendizaje de los estudiantes, así como las necesidades formativas de los docentes, según las metas establecidas, si los logros son favorables, establecer políticas de estímulo al trabajo sobresaliente del docentes y directivos, por cumplir una gestión escolar dentro de clima favorable contando con estrategias de solución y previsión de conflictos y de aprendizajes con liderazgo democrático, participativo ,colaborativo de la comunidad educativa, implementando el enfoque por resultados; en consecuencia, contar con servicio educativo que satisfaga a la ciudadanía y/o comunidad del contexto de la institución educativa el Equipo Técnico Local , utilizara las siguientes técnicas en el monitoreo:

- La Entrevista: Es una técnica de interacción verbal y no verbal entre los acompañados y el equipo, para contar información confiable y actualizada sobre el logro de los metas y acciones trazadas en los planes.
- La Observación: Consiste recoger información más directa sobre cómo se vienen ejecutando las acciones estratégicas y cómo vienen cumpliendo las acciones curriculares por docentes y directivos de instituciones educativas atendidas.
- Fichas: Es el instrumento de registro y recojo de información aplicado a todos los docentes durante las visitas de monitoreo y acompañamiento.
- Las Encuestas: para recoger percepciones, opiniones y recomendaciones sobre las estrategias desarrollados.

- El Informe: Entrega de información oportuna, objetiva, confiable y útil para tomar decisiones.

4. Objetivos

4.1. General.

Mejorar la eficiencia de la gestión estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural de la Unidad Gestión Educativa Local de Mariscal Luzuriaga, mediante la propuesta de lineamientos estratégicos de la intervención.

4.2. Específicos.

Mejorar el nivel de implementación de las condiciones básicas de la estrategia de gestión de acompañamiento pedagógico mediante un trabajo articulado entre los integrantes de ETL y las instituciones involucradas.

Elaborar una planificación anual de la gestión de acompañamiento pedagógico consensuado entre los integrantes Equipo Técnico Local, a partir de una línea base diagnóstica Real ejecutada con anticipación.

Plantear los momentos de la ejecución de la estrategia de la intervención en espacios, tiempos y metas establecidos. A partir de debilidades de la intervención observadas y cotejadas.

Establecer lineamientos de seguimiento y evaluación de la gestión de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe, mejorando sus procesos reajustando las debilidades encontradas en cada contexto de las instituciones focalizadas.

5. Planteamiento de lineamientos de mejora

- a) Mejorar el nivel de implementación de las condiciones básicas de la estrategia de gestión de acompañamiento pedagógico mediante un trabajo articulado entre los integrantes de ETL y las instituciones involucradas.

N°	Lineamientos estratégicos	Responsables	Cronograma
1	Nivel de ejecución presupuestal, la conformación de equipo técnico local (ETL) la elaboración de plan anual de acompañamiento local , el costeo y presupuesto para el año fiscal , la selección formación de acompañantes de forma oportuno en coordinación interáreas de manera colaborativa y efectiva en los plazos establecidos	Director UGEL, Especialistas, Equipo Técnico local	Enero
2	Comunicación interáreas de la UGEL, promover trabajos colaborativos de manera transparente a través de reuniones sensibilización	Director UGEL. JEFE de ÁREAS y ETL	Enero
3	Carga administrativa liberar la carga administrativa de ETL contratando a un especialista que dedicada a labores de carácter administrativo reportes a DREA y MINEDU y comunicación oportuna a Instituciones educativas. En marco simplificación administrativa.	UGEL. ETL	Febrero
4	Constitución de redes educativas escolares, Los integrantes de equipo técnico local deben conformar redes educativas en consenso con las IE. Involucrados con RD. Garantizando su funcionalidad.	UGEL. ETL	Marzo
5	Focalización de las intervenciones, se debe realizarse previa Caracterización socio lingüístico, niveles de logro de aprendizajes de IE. de manera consensuado entre los miembros de ETL	UGEL. ETL	Marzo
6	De coordinación interinstitucional promover la participación de gobierno local. Y la sociedad civil generando convenios para garantizar la eficiencia de la intervención bajo la conducción de equipo técnico local de la UGEL	UGEL. ETL	Marzo
7	De proceso de fortalecimiento. Capacitar en manejo de gramática quechua y estrategias didácticas a docentes acompañados en fechas cronograma dos en el plan anual de la intervención.	Especialistas ETL	Marzo - agosto
8	De la implementación de caja de herramientas y centro de recursos (CRS), implementar y Equipar con equipos tecnológicos, mobiliario y caja de herramientas a las redes desconcentrados en centros educativos seleccionados de manera de ubicación geográfica estratégica.	UGEL	Marzo

- b) Elaborar una planificación anual de la gestión de acompañamiento pedagógico consensuado entre los integrantes Equipo Técnico Local, a partir de una línea base diagnóstica Real ejecutada con anticipación

N°	Lineamientos Estratégicos	Responsables	Cronograma
1	Mejorar la eficiencia de visita diagnóstica para determinar la situación real desempeño docente y contexto socio lingüístico de los estudiantes	Acompañantes y ETL	Marzo
2	Elaborar informe de necesidades formativas docentes de manera precisa, para mejorar su desempeño en ese contexto	Especialista, Acompañantes, ETL	Marzo
3	Elaborar plan anual de AP que responda la eficiencia de la intervención de manera consensuada.	Especialista, Acompañantes, ETL	Marzo

- c) Plantear los momentos de la ejecución de la estrategia de la intervención en espacios, tiempos y metas establecidos. A partir de debilidades de la intervención observadas y cotejadas

N°	Lineamientos Estratégicos	Responsables	Cronograma
1	La calidad de visita aula debe cumplir observación desempeño docente, asesoramiento técnico de manera reflexiva crítica con trato horizontal al docente.	Acompañantes y ETL	Abril - Noviembre
2	Eficiencia de reuniones de GIAS, establecer compromisos consensuados con docentes acompañados y directivos para otras fechas después de primera reunión para garantizar la asistencia de 100% de participantes.	Acompañantes y ETL	Abril - Noviembre
3	Eficacia de los talleres de actualización. Priorizar las necesidades formativas que necesitan los docentes para mejorar sus desempeños haciendo cumplir los compromisos en sus labores pedagógicas	Acompañantes y ETL	Marzo - Agosto
4	Eficiencia de las reuniones con familias y comunidad, sensibilizar e involucrar a las	Acompañantes y ETL	Marzo - Noviembre

	familias y la comunidad en la gestión de los aprendizajes articulando con saberes ancestrales		
--	---	--	--

d) Establecer lineamientos de seguimiento y evaluación de la gestión de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe, mejorando sus procesos reajustando las debilidades encontradas en cada contexto de las instituciones focalizadas

N°	Lineamientos Estratégicos	Responsables	Cronograma
1	Eficiencia de la visita de cierre, mediante el dialogo reflexivo evaluar la gestión de acompañamiento Pedagógico, destacando logros y reforzando las deficiencias con finalidad de superar para el año siguiente.	Acompañantes y ETL	Diciembre
2	Garantizar la calidad de informe anual de cierre con la más objetividad posible para determinarlos aciertos y deficiencias , para tomar decisiones.	Acompañantes y ETL	Diciembre
3	Nivel de desempeño de acompañante. Se evidenciará con la objetividad de su informe en contraste con el seguimiento realizado por ETL para garantizar su permanencia en la intervención.	Acompañantes y ETL	Diciembre
4	Significatividad(impacto) la ejecución de la estrategia se evidenciará con la encuesta de satisfacción sobre la estrategia aplicada a los docentes, directivos, estudiantes, padres de familia, comunidad y autoridades involucrados	Acompañantes y ETL	Diciembre

6. Presupuesto y financiamiento

El financiamiento asume la Unidad de Gestión Educativa Mariscal Luzuriaga, para mejorar la gestión acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe en el nivel de educación primaria en contextos EIB. que demanda la gestión de aprendizajes que se manifiesta un avance leve.

N°	ACTIVIDADES	MONTO
01	Reuniones de reflexión para generar condiciones, para la implementación de la propuesta.	S/ 1,500.00
02	Recojo de información diagnostico	S/ 6,000.00
03	Elaboración de planes	S/ 200.00
04	Implementación de materiales y equipos tecnológicos	S/15,000.00

05	Conformación de redes	S/ 600.00
06	Ejecución de la intervención. Reuniones con autoridades y la comunidad educativa	S/ 3,600.00
07	Visita de monitoreo	S/ 5,000.00
08	Capacitaciones	S/10,000.00
09	Evaluación y seguimiento	S/ 1,000.00
10	Informes de resultados	S/ 200.00
TOTAL		S/43,600.00

7. **Evaluación.** Se evaluará el nivel cumplimiento de la propuesta a medida que va implementando en sus procesos identificando resultados y mejorando las debilidades con acciones estratégicas en base a la sistematización de las fichas observación y/o seguimiento, listas de cotejo y otras fuentes de información, como instrumentos para recabar información después de cada actividad cumplida para tomar las decisiones correctivas en el proceso.

8. **Viabilidad / Factibilidad**

Para garantizar la viabilidad y factibilidad de una propuesta, se requiere contar con recursos económicos, humanos, materiales y técnicos para ejecutar la propuesta logrando metas planificadas (Finol y Camacho 2006). En consecuencia, la presente propuesta es viable y factible, por lo que la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Luzuriaga, cuenta con recursos económicos, técnicos y operacionales para su implementación.

La implementación de la propuesta no significará costos elevados para la UGEL de Mariscal Luzuriaga, debido a que el desarrollo de ésta podría ser llevado a cabo por el Equipo Técnico Local de la UGEL, garantizando la eficiencia de gestión de acompañamiento, considerado como inversión en la entidad y al logro de los objetivos propuestos.



Jesus C. Rojas Zabala
DNI 32487250

REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y Evaluación* (Vol. Octava ed). Recuperado de https://psicologiaunisonhermosillo.files.wordpress.com/2016/08/tests_psicologicos_y_evaluacion1.pdf
- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y Evaluación* (Octava ed.). Recuperado de https://psicologiaunisonhermosillo.files.wordpress.com/2016/08/tests_psicologicos_y_evaluacion1.pdf
- Alaya, R. (2011). Pedagogical hope: a fresh and profound look at the experience education from Van Manen's approach. *Revista Española de Pedagogía*, 69(248), 101-118. Recuperado de <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2011/01/248-007.pdf>
- Alcázar, L., & Ortiz, L. (2013). *Mejora efectiva de la educación básica en las zonas rurales del Perú*. Lima. Recuperado de http://www.observatorioeducativo.pe/wp-content/uploads/2013/11/experiencias_exitosas_educacion_rural19-7-111.pdf
- Alen, B., Alliaud, A., Hevia, R., Ramírez, J., & Castellano, R. (2014). *Desarrollo profesional de formadores para el acompañamiento pedagógico a docentes noveles. Aportes, dispositivos y estrategias presentadas en el Programa de Formación de Formadores de* . Montevideo: OEI.
- Alliaud, A. (2014). Las políticas de desarrollo profesional del profesor principiante en el Programa de Acompañamiento de Docentes Noveles en su Primera Inserción Laboral de Argentina. *Revista Brasileira de Educação*, 19(56), 229-259. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/275/27530123012/>
- Alvarado, S. (2013). Práctica pedagógica y gestión de aula, aspectos fundamentales en el quehacer maestro. *Revista Unimar*, 31(2), 99-113.
- Astin, A., & Sax, L. (1998). How undergraduates are affected by service participation. *Journal of College Student Development*, 39, 251-263.
- Bárcena, F. (2012). A pedagogy of presence. Philosophical criticism of the pedagogical imposture. *Revista Interuniversitaria*, 24(2), 25-57.
- Bárcena, F., & Mélich, J. (2000). The symbolic learning of the body. *Revista Complutense de Educación*, 11(2), 59-81.
- Bejarano, D., Buitrago, N., Garzón, J., & Pineda, N. (2015). Aportes para la educación inicial: saberes construidos por el Proyecto Pedagógico Educativo Comunitario. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud*, 113(1), 263-278. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n1/v13n1a16.pdf>

- Benavides, M., & Mena, M. (2010). *Informe de progreso educativo 2010*. Lima: PREAL. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/639/370.%20Informe%20de%20progreso%20educativo,%20Per%C3%BA%202010.pdf?sequence=1>
- Billig, S. (2011). Making the Most of Your Time: Implementing the K-12 Service-Learning Standards for Quality Practice. *Prevention Researcher*, 18(1), 8-13.
- Bobadilla, G., Bustamante, A., Cárdenas, A., & Dobbs, E. (2012). El saber pedagógico: componentes para una reconceptualización. *Educ*, 15(3), 479-496. Recuperado de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1962/2957>
- Bolívar, A. (1993). Culturas profesionales en la enseñanza. Cuadernos de pedagogía. *Cuadernos de pedagogía*, 219, 68-72.
- Brezinka, W. (2002). On the educator's hopes and the imperfection of pedagogy. *Revista Española de Pedagogía*, 223, 399-413.
- Briceño, M. (2008). El escrito científico en la universidad: propuesta de estrategias pedagógicas. *Revista Educación y Educadores*, 11(2), 107-118. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/834/83411208.pdf>
- Cabrera, M. (2005). The crisis of modernity and the renovation of historical studies. *Revista Repensar la historia de la educación*, 21-52.
- Camargo, M., Macías, E., & Quintero, M. (2014). "La alegría de vivir": Metodología didáctica desde la resiliencia. Desempeño con niños preescolares en situación de vulnerabilidad social. *Revista Iberoamericana de Educación*, 66, 159-174. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:T9OC5JHmnmMJ:rieoei.org/rie66a10.pdf+ycd=1yhl=esyct=clnkygl=co>
- Carrington, S. (2011). Service-Learning within Higher Education: Rhizomatic Interconnections between University and the Real World. *Australian Journal of Teacher Education*, 36(6), 1-14.
- Casanova, M. (2007). *Manual de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Casanova, M. (2007). *Manual de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Cerda, E. (1984). *Psicometría General*. Barcelona: Herder.
- Che, E. (2015). *Influencia de la gestión del acompañamiento pedagógico en la eficiencia del programa estratégico logros de aprendizaje de la UGEL Pomabamba, 2015 (Tesis de Maestría)*. Universidad César Vallejo, Chimbote.

- Clayton, P., Bringle, R., Senor, B., Huq, J., & Morrison, M. (2010). Differentiating and Assessing Relationships in Service-Learning and Civic Engagement: Exploitative, Transactional, or Transformational. *Michigan Journal of Community Service Learning, 16*(2), 5-22.
- CNE. (2007). *Lineamientos y estrategias generales para la Supervisión Pedagógica*. Lima: Consejo Nacional de la Educación.
- CNE. (2009). *Programa de Acompañamiento Pedagógico para mejorar los aprendizajes en las Instituciones Educativas de áreas rurales*. Lima: Consejo Nacional de Educación. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/docs/cne-publicaciones/cuaderno08.pdf>
- CNE. (2016). *Boletín virtual N°2: Hacia un desarrollo profesional de la docencia*. . Lima: Consejo nacional de educación.
- CONEVAL. (2013). *Modelo de términos de referencia para la evaluación de procesos de programas de desarrollo social 2013*. México: Consejo Nacional de Evaluación de Política de Desarrollo Social.
- Conway, J., Amel, E., & Gerwien, D. (2009). Teaching and learning in the social context: A meta-analysis of service learning's effects on academic, personal, social, and citizenship outcomes. *Teaching of Psychology, 36*, 233-245.
- Cuervo, C., & Flores, R. (1998). Emergence of a sense of writing in education. *Revista de la Universidad del Valle, 19*, 72-77.
- De Miguel Díaz, M. (2015). Ideology and empirical pedagogy: questions for a debate. *RIE, 33*(2), 269-287.
- Escámez, J., García, R., & Jover, G. (2008). Restructuring university degree programs, One opportunity for the ethics education. *Journal of Moral Education, 37*(1), 41-53.
- Escurra, M. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología, 6*(1-2), 103-111. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Folgueiras, P., Luna, E., & Puig, G. (2013). Aprendizaje-Servicio: estudio del grado de satisfacción de estudiantes universitarios. *Revista de Educación, 362*, 159-185.
- Furco, A., & Moely, B. (2012). Using Learning Communities to Build Faculty Support for Pedagogical Innovation: A Multi-Campus Study. *Journal Of Higher Education, 1*, 128-153.
- FYA. (2009). *Formación y acompañamiento docente*. Santo Domingo: Federación Internacional de Fe y Alegría.
- Gaia, M. (2018). *Evaluación del diseño e implementación de la intervención de acompañamiento pedagógico en instituciones educativas multigrado*. Lima: FORGE. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5780>

- García, Á., & Mendía, R. (2015). Acompañamiento Educativo: El rol del educador en Aprendizaje y Servicio Solidario Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 19(1), 42-58. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/567/56738729004.pdf>
- García, J. (2009). Programa de Acompañamiento pedagógico para el logro de aprendizajes en las escuelas rurales. *Foro Educativo PROMEB*(16), 66-80.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference* (Cuarta ed.). Boston: Allyn & Bacon. Recuperado de <https://www.uv.es/friasnav/ApuntesSPSS.pdf>
- Guerrero, L. (2007). *Programa de Acompañamiento Pedagógico para mejorar aprendizajes en las Instituciones Educativas Rurales*. Consejo Nacional de Educación, Lima.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación científica* (Sexta ed.). México: McGraw-Hill.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación holística* (Tercera ed.). Caracas: Fundacite – SYPAL.
- Incháustegui, C. (2018). Acompañamiento Docente para liderar la Educación. *Revista Unife*, 17-22. Recuperado de <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1016/927>
- Jaramillo, L., Osorio, M., & Narváez, .. (2011). El acompañamiento en los procesos de mejora de la práctica educativa en el preescolar de los maestros profesionales y en formación. *Revista Infancia Imágenes*, 10(2), 111-118.
- Kline, P. (2003). *The handbook of psychological testing* (Segunda ed.). New York: Routledge.
- Leguizamón, G. (2013). La construcción de saberes pedagógicos en la formación del profesorado. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12(1), 35-54. Recuperado de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol12num1/art3.pdf>
- López, J. (2010). What "I" is valuable to the world today? Theory of Education. *Revista Interuniversitaria*, 22(1), 65-90.
- Lukas, E., & Lizasoain, J. (2009). Evaluación del impacto y pertinencia de programas educativos municipales. *Revista Española de Pedagogía*, 67(243), 337-354.
- Maguiña, J., Namuche, G., & Gonzales, V. (2009). Sub taller: Estrategias y Procedimientos del acompañamiento pedagógico. *Revista Pedagógica INNOVANDO*(68), 30-52.
- Mairena, E. (2015). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas*. Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua, Managua.
- Maralova, T., Filipenkova, O., Galitskikh, E., Shulga, T., Sidyacheva, N., & Ovsyanik, O. (2016). Methods of Psychological and Pedagogical Accompaniment of First-Year Students in

- Process of Adapting to Learning at University. *Internacional Journal of environmental & Science Educaction*, 10569-10579.
- Martin, X., Novella, A., & Puig, J. (2013). Citizenship without certainties. *Encounters on Education*, 14, 99-116.
- Martínez, H., & González, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Revista Ciencia y Sociedad*, 35(3), 521-541. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/870/87020009007.pdf>
- Martínez, H., & González, S. (2010). Acompañamiento Pedagógico y Profesionalización Docente: Sentido y Perspectiva. *Revista Sistema de Información Científica*, 35(3), 521-541. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/870/87020009007.pdf>
- Meléndez, G. (2011). *La gestión del acompañamiento pedagógico : el caso del programa estratégico "logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo de educación básica regular (PELA) en la región Callao - UGEL Ventanilla*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- MINEDU. (2009). *Manual de Supervisión Pedagógica*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2013a). *Hacia una Educación Intercultural Bilingüe de Calidad. Propuesta Pedagógica*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2013b). *Informe sobre el acompañamiento pedagógico 2012. Sistema de información y gestión para la mejora de los aprendizajes – SIGMA*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2014a). *Programa de Formación de Formadores de Acompañantes Pedagógicos en el marco de la PELA*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU.(2014b). *Protocolo del Acompañante Pedagógico, del Docente Coordinador/Acompañante y del formador*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2015). *Resolución de Secretaria General N° 938 – 2015 MINEDU: lineamientos para la Gestión Educativa descentralizada*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2016). *Norma que establece la disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la educación básica*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2017). *Protocolo del Acompañante del Soporte Pedagógico Intercultural (ASPI)*. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://ugelfajardo.gob.pe/documentos2016/otros/protocoloaspi2017.pdf>
- Ministerio de economía y finanzas. (2013). *Evaluación de diseño y ejecución presupuestal - EDEP Acompañamiento pedagógico*. Lima: Dirección general de presupuesto público.
- Montero, C. (2009). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente*. Consejo Nacional de Educación.

- Montero, C. (2011). Estudio sobre acompañamiento pedagógico: Experiencias, orientaciones y temas pendientes. En CNE, *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente. Estudios que aportan a la reflexión, al diálogo y a la construcción concertada de una política educativa* (págs. 69-169). Lima: Consejo Nacional de Educación. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/uploads/propuestapreliminar-fsm.pdf>
- Muñiz, J. (1996a). *Psicometría*. Madrid: Editorial Universitas.
- Muñiz, J. (1996b). *Teoría Clásica de los Tests*. Recuperado de <http://www.bibvirtual.ucb.edu.bo/opac/Record/100001405>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítem. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>
- Nunnally, J., & Bernstein, I. (1995). *Teoría Psicométrica*. México: McGraw - Hill.
- Nunnally, J., & Bernstein, I. (1995). *Teoría Psicométrica*. México: McGraw - Hill.
- OCDE. (2002). *Glosario de los principales términos sobre evaluación y gestión basada en resultados*. París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
- Páez, M., & Puig, J. (2013). La reflexión en el Aprendizaje-Servicio. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2, 13-32.
- Pain, O. (2010). *Sistematización y evaluación de las experiencias de implementación de la estrategia de acompañamiento pedagógico en Huánuco y Apurímac*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pallarés, M., Traver, J., & Planella, J. (2016). Pedagogy and accompaniment, at the service of education challenges Une pédagogie du corps et d'accompagnement, d'une combinaison au service des défis de l'éducation. *Revista Salamanca*, 28(2), 139-162. Recuperado de <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/165848/75777.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, J., Valle, D., Valles, M., Lugo, L., & Nava, N. (2018). Educational supervision as pedagogical accompaniment by high school principals. *Revista Panorama*, 63-72.
- Presidencia de Consejo de Ministros. (2013). *Decreto supremo 013- PCM . Aprueba la política de modernización de la gestión pública*. Lima: Presidencia de Consejo de Ministros.
- Prieto, G., & Delgado, A. (2010). Reliability and Validity. *Papeles del Psicólogo*, 67-74. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1797.pdf>
- Puerta, C. (2016). El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje del estudiant. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 49, 1-6. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/1942/194247574001/>

- Rimari, W. (2009). *Guía para el acompañamiento pedagógico de proyectos de innovación en las regiones*. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/30962778/Guia-de-Acompanamiento-Pedagogico-Wilfred>
- Rodríguez, G. (2011). Functions and features of pedagogical leadership in teaching centers. *Education and educators*, 14(2), 253-267. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v14n2/v14n2a02.pdf>
- Rodríguez, J., Leyva, J., & Hopkins, Á. (2016). *El efecto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4874>
- Rodríguez, J., Leyva, J., & Hopkins, Á. (2016). *El efecto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4874>
- Salazar, J., & Marqués, M. (2012). Accompanying the classroom: an strategy for pedagogic task improvement. *Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10-20.
- Soltau, L. (2013). *Evaluación de diseño de ejecución de presupuesto (EDEP) de la inversión pública evaluada (IPE) "Acompañamiento pedagógico"*.
- UCV. (2017). *Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo. Resolución de Consejo Universitario N° 0126/2017-UCV*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Urdaneta, E. (2007). A model of educational supervision. *Laurus*, 13(25), 11-35. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/761/76111479002.pdf>
- Vargas, G., & Izarra, D. (s.f.). From Supervision to Pedagogical Accompaniment. *Research and Pedagogical Training*. 2015, 1(2), 104-118. Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinvformpedag/article/view/3671>
- Vezub, L., & Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. Recuperado de <http://www.oei.org.uy/Noveles.pdf>
- Yana, M., & Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Invesrigación altoandina*, 137-148.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Título: Evaluación de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la Unidad Gestión Educativa Local Mariscal Luzuriaga-Ancash, 2017.

Enunciado	Objetivos	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Metodología	Población /muestra
¿Cuál es el nivel de eficiencia de la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la UGEL “Mariscal Luzuriaga 2017?	<p>GENERAL: Evaluar la gestión de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de las redes educativas rurales de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” - 2017, para el planteamiento de lineamientos estratégicos de mejora.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>Analizar la gestión de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de las redes educativas rurales de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” - 2017, según percepción de los docentes acompañados.</p> <p>Identificar problemas o limitaciones normativas y operativas que obstaculizan la implementación de las condiciones básicas del acompañamiento pedagógico intercultural, según percepción del equipo ASPI e integrantes del equipo técnico local de la UGEL Mariscal Luzuriaga, 2017.</p> <p>Plantear lineamientos estratégicos a Implementar a nivel normativo y operativo para mejorar la eficiencia de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”- 2017.</p>	Implementación de las condiciones básicas	Nivel de ejecución presupuestal	1	<p>Enfoque: Mixto</p> <p>Tipo: Descriptiva -Propositiva</p> <p>Diseño: No experimental, transversal</p> <p>M --O -- P</p> <p>M: Docentes acompañados de II.EE. focalizadas de las RER UGEL “Mariscal Luzuriaga”.</p> <p>O: Evaluación de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”.</p> <p>P: Propuesta de mejora de la gestión del acompañamiento pedagógico EBI</p>	<p>Conformada por la población censal de los 47 docentes acompañados de las II.EE.</p> <p>De educación primaria focalizadas en las Redes Educativas Rurales de la UGEL Mariscal Luzuriaga, que laboraron en el año académico 2017</p>
			Comunicación interáreas	2		
			Carga administrativa	3		
			Constitución de redes educativas escolares	4		
			Focalización de la intervención	5		
			Coordinación interinstitucional	6		
			Proceso de fortalecimiento de los acompañantes	7		
			Implementación de la caja de herramientas	8		
			Implementación del centro de recursos (CRS)	9		
		Planificación del Acompañamiento pedagógico	Eficacia de la visita diagnóstica	1-6		
			Informe de necesidades de formación docente	7-10		
			Elaboración del plan anual de Acompañamiento pedagógico	11-16		
		Ejecución de la estrategia	Calidad de las visitas de acompañamiento en el aula	1-8		
			Eficiencia de las Reuniones del GIA	9-17		
			Eficacia de los talleres de actualización	18-27		
Eficiencia de las reuniones con las familias y comunidad	28-33					
	Eficiencia de la visita de cierre	1-9				
	Calidad del informe anual de cierre SPI	10-15				

		Seguimiento y evaluación del acompañamiento Pedagógico	Nivel de desempeño del acompañante pedagógico	16-23		
			Significatividad (Impacto) de la ejecución de estrategias	24-27		

Anexo 2. Escala valorativa “Gestión del acompañamiento pedagógico (GASPI)”.

Escala valorativa de la gestión del acompañamiento pedagógico (GASPI) (Docentes acompañados de la estrategia SPI)

CODIGO:

Estimado/a profesor/a:

El presente instrumento tiene por finalidad valorar gestión operativa de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe que se desarrolla en las Redes Educativas Rurales de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”, y a partir de las cuales plantear lineamientos estratégicos a implementar a nivel normativo y operativo para la mejora de su eficiencia.

Instrucciones: A continuación Ud. encontrará una serie de preguntas relativas a la gestión de las estrategias de acompañamiento pedagógico que se desarrolla con los docentes acompañados. Conteste, marcando aquella opción que mejor refleje la realidad.

Recuerde que *no existen respuestas correctas o incorrectas*. Se le suplica responder con toda sinceridad *a cada* aspecto a evaluar

I. De la planificación del acompañamiento pedagógico

¿Cómo evalúa la gestión del acompañante pedagógico en su visita diagnóstica, en relación a los siguientes aspectos?	Muy Deficiente	Deficiente	Poco Eficiente	Eficiente	Muy eficiente
1) La capacidad de coordinación con el director y docentes de la I.E. sobre las actividades a realizar					
2) La previsión de los materiales e instrumentos a utilizar en la visita diagnóstica					
3) El recojo de información mediante la observación diagnóstica durante el proceso de enseñanza – aprendizaje					
4) El desempeño de las acciones realizadas en la reunión con el docente observado					
5) La capacidad de asesoramiento docente respecto a la elaboración de la caracterización sociocultural y lingüística de los estudiantes.					
6) Su capacidad de sensibilización, concertación e información a los actores educativos					
¿Cómo evalúa la gestión del acompañante pedagógico, respecto a la elaboración del informe de necesidades de formación de los Docentes acompañados?	Muy Deficiente	Deficiente	Poco Eficiente	Eficiente	Muy eficiente
7) La pertinencia del informe elaborado sobre las necesidades de formación de los docentes EIB acompañados.					
8) La sistematización del informe responde a la información recogida a través de los diferentes instrumentos.					
9) La adecuación de las estrategias de intervención, frente a las necesidades y demandas formativas atendidas					
10) La socialización y consenso de las necesidades de formación con los docentes acompañados					

¿Cómo evalúas la gestión del acompañante pedagógico respecto al plan de acompañamiento pedagógico, en relación a los siguientes aspectos?	Muy Deficiente	Deficiente	Poco Eficiente	Eficiente	Muy eficiente
11) La relevancia del plan mensual y cronograma de actividades del acompañante pedagógico de la Red Educativa Rural					
12) La pertinencia del plan de visita individual respecto a las demandas formativas docentes.					
13) El proceso de reajuste y revisión constante de la estructura del informe de diagnóstico de necesidades de formación de los docentes acompañados.					
14) La planificación consensuada con el docente acompañado de las actividades a realizar					
15) El establecimiento del cronograma de actividades formativas y de asesoramiento a la gestión escolar de la I.E.					
16) El establecimiento de estrategias de monitoreo y evaluación consideradas en el plan de soporte pedagógico intercultural					

II. De la ejecución de las estrategias básicas de acompañamiento pedagógico

¿Cómo evalúas la gestión de las visitas de acompañamiento al aula, en relación a los siguientes aspectos?	Muy Deficiente	Deficiente	Poco Eficiente	Eficiente	Muy eficiente
1) La planificación de forma participativa que se desarrolla con el acompañamiento en el aula					
2) La frecuencia de uso de soportes teóricos y prácticos para mejorar tu desempeño como docente.					
3) El trabajo de acompañamiento de atención diferenciada en función a tus debilidades pedagógicas.					
4) La revisión previa de la unidad didáctica y programación diaria al iniciar la jornada escolar.					
5) El manejo de aspectos pedagógicos fundamentales para fortalecer tu práctica pedagógica.					
6) La calidad de materiales y/o recursos pedagógicos que cuenta para mejorar tu desempeño en el aula					
7) El proceso de comunicación al director y/o docentes de la IE, sobre lo desarrollado en la visita					
8) La realización de la asesoría personalizada al finalizar la jornada pedagógica.					
¿Cómo evalúas la gestión de las reuniones del GIA por parte del acompañante pedagógico, en relación a los siguientes aspectos?	Muy Deficiente	Deficiente	Poco Eficiente	Eficiente	Muy eficiente
9) La planificación de actividades a desarrollar según temas de interés de los docentes acompañados					
10) El diseño y elaboración de la ruta metodológica para el desarrollo de los GIA.					
11) El desarrollo de las reuniones programadas y concertadas entre el acompañante pedagógico y los docentes acompañados					
12) El rol de intervención del acompañante pedagógico como mediador y generador de debate y reflexión					
13) La promoción del intercambio de experiencias entre los participantes, de forma cooperativa y reflexiva					
14) El proceso de análisis y la toma de decisiones sobre la práctica pedagógica en el aula					

15) El establecimiento de conclusiones y compromisos para mejorar tu práctica pedagógica					
16) El proceso de seguimiento a los compromisos asumidos en cada GIA.					
17) El proceso de evaluación y reajuste del plan mensual del GIA, en base a los logros y dificultades encontrados.					
¿Cómo evalúas la gestión de los talleres de actualización por parte del acompañante pedagógico, en relación a los siguientes aspectos?	Muy Deficiente	Deficiente	Poco Eficiente	Eficiente	Muy eficiente
18) La selección temática de los talleres en relación a las necesidades y demandas de los docentes acompañados					
19) La previsión de los aspectos logísticos del taller (alojamiento, alimentación, pasajes y movilidad, local del taller)					
20) La previsión y facilitación de materiales de soporte teórico y práctico, para los docentes					
21) Las actividades realizadas en la apertura del taller de actualización					
22) Las estrategias metodológicas utilizadas en los talleres (Variadas y adecuadas)					
23) El desarrollo de los temas, según horario y secuencia planificados en el plan.					
24) El logro de objetivos planteados y metas de atención de los talleres de actualización					
25) El proceso de información a los docentes sobre el qué, cómo y en base a qué criterios se evaluaron los talleres.					
26) El proceso de elaboración y socialización de los resultados obtenidos en los talleres					
27) La adecuación de las estrategias, disponibilidad de los recursos y materiales usados en los talleres					
¿Cómo evalúas la gestión de las reuniones con las familias y comunidad, por parte del acompañante pedagógico, en relación a los siguientes aspectos?	Muy Deficiente	Deficiente	Poco Eficiente	Eficiente	Muy eficiente
28) La priorización de las temáticas de la agenda a desarrollar en las reuniones					
29) La coordinación del equipo de ASPI sobre la agenda y convocatoria oportuna con el director y docentes, antes de cada reunión					
30) La previsión de los aspectos logísticos de la reunión (materiales, ambientación de aula, uso de equipos)					
31) La conducción de la reunión, según la agenda establecida.					
32) El balance de la reunión con el director y los docentes de la IE.					
33) La evaluación y seguimiento de compromisos establecidos en cada reunión					

III. Del seguimiento y evaluación de la estrategia del acompañamiento pedagógico

¿Cómo evalúas la gestión de la visita de cierre del acompañamiento pedagógico, en relación con los siguientes aspectos?	Muy Deficiente	Deficiente	Poco Eficiente	Eficiente	Muy eficiente
1) La coordinación que realiza con el director de la IE para la realización de la visita de salida y balance institucional.					

2) Su capacidad de asesoramiento al director de la IE para la elaboración del balance institucional con participación de actores sociales.					
3) La observación participante que realiza al docente en el desarrollo de la jornada pedagógica.					
4) La eficacia de la reunión con el docente acompañado, basado en un diálogo con enfoque crítico reflexivo					
5) Las acciones realizadas en la reunión de evaluación conjunta con el director y docentes, desarrollada al final de la jornada pedagógica.					
6) La propuesta de planteamientos de mejora de tu practica pedagógica y asunción de compromisos institucionales para el siguiente año.					
7) La presentación del balance institucional a las autoridades comunales, padres, madres de familia, docentes y la comunidad al final de la visita de cierre.					
8) La coordinación que realiza con el director de la IE para la realización de la visita de salida y balance institucional.					
9) Su capacidad de asesoramiento al director de la IE para la elaboración del balance institucional con participación de actores sociales.					
¿Cómo evalúas la gestión del acompañamiento pedagógico del informe anual de cierre, en relación a los siguientes aspectos?	Muy Deficiente	Deficiente	Poco Eficiente	Eficiente	Muy eficiente
10)La organización y sistematización de la información recogida durante la visita de cierre.					
11)La elaboración del informe final identificando logros, dificultades, lecciones aprendidas y recomendaciones en la implementación.					
12)La capacidad de registro de la información en el sistema de información de acuerdo con los campos requeridos					
13)El cumplimiento del paquete de acompañamiento pedagógico planteado					
14)La calidad de informes de acompañamiento sobre sus visitas en aula, micro talleres y talleres					
15)La organización y sistematización de la información recogida durante la visita de cierre.					
¿Cómo evalúas el desempeño del acompañamiento pedagógico, en relación con los siguientes aspectos?	Muy Deficiente	Deficiente	Poco Eficiente	Eficiente	Muy eficiente
16) La puntualidad y responsabilidad del acompañante pedagógico					
17) La competencia comunicativa del acompañante pedagógico					
18) El compromiso del acompañante pedagógico con respecto a la mejora de tu desempeño como docente					
19) El compromiso del acompañante con respecto a la mejora de los aprendizajes de tus estudiantes					
20) El dominio del enfoque pedagógico y las rutas de aprendizaje del o la acompañante					
21) El dominio del enfoque didáctico del área de Comunicación y matemática del acompañante pedagógico					
22) El cumplimiento de su rol de observador reflexivo o guía pedagógico que orienta el logro de aprendizajes satisfactorios					

23) La capacidad de retroalimentación a la práctica pedagógica de los docentes de manera crítica y propositiva					
¿Cómo evalúas la significatividad (Impacto) de la ejecución de las estrategias de acompañamiento pedagógico, en relación a los siguientes aspectos?	Muy Deficiente	Deficiente	Poco Eficiente	Eficiente	Muy eficiente
24) ¿La significatividad (impacto) de los talleres de actualización en la mejora de tu práctica pedagógica?					
25) La significatividad (impacto) de las jornadas del GIA en la mejora de tu práctica pedagógica					
26) ¿La significatividad (impacto) de las visitas de acompañamiento en la mejora de tu práctica pedagógica?					
27) ¿La significatividad (impacto) de las visitas de acompañamiento en la mejora de tu práctica pedagógica?					

VI. Variables de caracterización

- 1) Sexo..... 2) Edad: (Años cumplidos)
3) Escala Magisterial: 4) Condición laboral.....

Gracias por su colaboración

Guía de entrevista en profundidad “Limitaciones que obstaculizan la implementación de las condiciones básicas de la estrategia ASPI”

LIMITACIONES QUE OBSTACULIZAN LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS CONDICIONES BÁSICAS DE LA ESTRATEGIA ASPI

(Integrantes del equipo técnico local)

Estimado(a) _____

La presente entrevista, tiene por finalidad identificar problemas o limitaciones normativas y operativas en la implementación de las condiciones básicas del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe que se gestiona a nivel de la UGEL Mariscal Luzuriaga; y a partir del cual, plantear lineamientos estratégicos para su mejora.

-
- Presentación y propósito de la evaluación de la gestión del acompañamiento pedagógico al entrevistado
 - Tiempo que está a cargo o que lleva trabajando en Acompañamiento Pedagógico
 - ¿En su opinión cuáles son los principales avances y las principales dificultades en la ejecución del AP?

Pregunta central

¿Según su conocimiento y experiencia en el CTL, cuáles son las principales dificultades o limitaciones tanto operativas como normativas que vienen obstaculizando la implementación de las condiciones básicas del acompañamiento pedagógico intercultural en la UGEL Mariscal Luzuriaga, respecto a:

1	Nivel de ejecución presupuestal	
2	Comunicación interáreas	
3	Carga administrativa	
4	Constitución de redes educativas escolares	
5	Focalización de la intervención	
6	Coordinación interinstitucional	
7	Proceso de fortalecimiento de los acompañantes	
8	Implementación de la caja de herramientas	
9	Implementación del centro de recursos (CRS)	

Se le agradece su colaboración

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Escala valorativa de la gestión del acompañamiento pedagógico

Objetivo: Medir el nivel de gestión operativa de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe

Dirigido a: Docentes acompañados de las Instituciones Educativas focalizadas de Educación Básica del nivel: Primario, de las Redes Educativas Rurales de la UGEL "Mariscal Luzuriaga".

Valoración del instrumento:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

Apellidos y nombres del evaluador: Ramírez Rodríguez
Donato

Grado académico del evaluador: Dr. en Administración
de la Educación



UGEL "MARISCAL TORIBIO DE LUZURIAGA"

Ramírez
Dr. Donato Ramírez Rodríguez
SUBDIRECTOR DE ÁREAS TÉCNICAS
R.D. Nº 00435 - 2017

Firma

Post firma

DNI N° 31622882

III. Seguimiento y evaluación del acompañamiento pedagógico	Eficacia de las reuniones con familias y comunidad	Eficacia de la visita de cierre	Calidad del Informe anual de cierre SPI	Nivel de desempeño del AP	26)																			
					La priorización de las temáticas de la agenda a desarrollar en las reuniones																			
					La coordinación del equipo de ASPI sobre la agenda y convocatoria oportuna con el Director y docentes, antes de cada reunión																			
La previsión de los aspectos logísticos de la reunión (materiales, ambientación de aula, uso de equipos, etc)																								
La conducción de la reunión, según la agenda establecida.																								
El balance de la reunión con el director y los docentes de la IE.																								
La evaluación y seguimiento de compromisos establecidos en cada reunión																								
1) La coordinación que realiza con el director de la IE para la realización de la visita de salida y balance institucional.																								
2) Su capacidad de asesoramiento al director de la IE para la elaboración del balance institucional con participación de actores sociales.																								
3) La observación participante que realiza al docente en el desarrollo de la jornada pedagógica.																								
4) La eficacia de la reunión con el docente acompañado, basado en un diálogo con enfoque crítico reflexivo																								
5) Las acciones realizadas en la reunión de evaluación conjunta con el director y docentes, desarrollada al final de la jornada pedagógica.																								
6) La propuesta de planteamientos de mejora de tu práctica pedagógica y asunción de compromisos institucionales para el siguiente año.																								
7) La presentación del balance institucional a las autoridades comunales, padres, madres de familia, docentes y la comunidad al final de la visita de cierre.																								
8) La coordinación que realiza con el director de la IE para la realización de la visita de salida y balance institucional.																								
9) Su capacidad de asesoramiento al director de la IE para la elaboración del balance institucional con participación de actores sociales.																								
10) La organización y sistematización de la información recogida durante la visita de cierre.																								
11) La elaboración del informe final identificando logros, dificultades, lecciones aprendidas y recomendaciones en la implementación.																								
12) La capacidad de registro de la información en el sistema de información de acuerdo a los campos requeridos																								
13) El cumplimiento del paquete de acompañamiento pedagógico planteado																								
14) La calidad de informes de acompañamiento sobre sus visitas en aula, micro talleres y talleres																								
15) La organización y sistematización de la información recogida durante la visita de cierre.																								
16) La puntualidad y responsabilidad del acompañante pedagógico																								
17) La competencia comunicativa del acompañante pedagógico																								
18) El compromiso del acompañante pedagógico con respecto a la mejora de tu desempeño como docente																								
19) El compromiso del acompañante con respecto a la mejora de los aprendizajes de tus estudiantes																								

esto se refiere a no puntualidad para el docente

Anexo 3: Constancia de validación de resultados del instrumento

Nombre del instrumento: Escala valorativa: Gestión del acompañamiento pedagógico "GASPI"

Objetivo: Medir el nivel de eficiencia de la gestión operativa de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe que se desarrolla en las Redes Educativas Rurales de la UGEL "Mariscal Luzuriaga"

Dirigido a: Docentes acompañados de las Instituciones Educativas focalizadas de Educación Básica del nivel: Primario, de las Redes Educativas Rurales de la UGEL "Mariscal Luzuriaga"

Apellidos y nombres del evaluador: FLORIAN PLASENCIA, Roque Wilmar

Grado académico del evaluador: Doctor en educación

Valoración:

MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA	MUY MALA
-----------	------------------	---------	------	----------



Florian Plasencia Roque W.
Docente Asesor Metodológico
PR. EN EDUCACIÓN

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Escala valorativa de la gestión del acompañamiento pedagógico

Objetivo: Medir el nivel de gestión operativa de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe

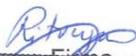
Dirigido a: Docentes acompañados de las Instituciones Educativas focalizadas de Educación Básica del nivel: Primario, de las Redes Educativas Rurales de la UGEL "Mariscal Luzuriaga".

Valoración del instrumento:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

Apellidos y nombres del evaluador: VERGARA VILLAGOMEZ
RITA PILAR

Grado académico del evaluador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN


Firma
Dra. Rita P. Vergara Villagomez
Dra. Rita P. Vergara Villagomez
Administración de la Educación
Post Firma

DNI N° 31605947

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos

Alfa de Cronbach Fiabilidad	N° de elementos(N° Itms)
,974	71

Luego de la aplicación, se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach (0,974) de la escala valorativa “GASPI” que determina una confiabilidad significativa muy alta, que supera el mínimo establecido de 0,70, lo cual denota un nivel alto de precisión para la información suministrada por los participantes.

Correlaciones dimensiones -total de la escala valorativa “GASPI”

Dimensiones		Planificación	Ejecución	Puntuación Total
Planificación	Correlación de Pearson			,954**
	Sig. (bilateral)			,000
	N			20
Ejecución	Correlación de Pearson	,881**		,975**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	20		20
Evaluación y monitoreo	Correlación de Pearson	,946**	,929**	,984**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	20	20	20

Anexo 5. Constancia de autorización de realización estudio

Anexo 07. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio

EL QUE SUSCRIBE, JEFE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL "MARISCAL LUZURIAGA" – 2017.

HACE CONSTAR:

Que, el Mg. ROJAS ZABALA, Jesús Carlitos, estudiante del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, de la Escuela de Postgrado de la Universidad "César Vallejo"-Trujillo, está realizando un trabajo de investigación titulado "Evaluación de Gestión de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la UGEL Mariscal Luzuriaga - 2017" cumpliendo las normas éticas y parámetros establecidos normas del sector, con el propósito de aportar una propuesta de mejora en la intervención de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe concluido la investigación .

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Piscobamba, 20 de diciembre del 2017.




FRANCISCO NÉSTOR GONZALES SHOCUSH
JEFE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA
UGEL MARISCAL LUZURIAGA

Anexo 6: Base de datos del estudio

ID.	DIM 3. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA ASPI																										
	I1									I2						I3						I4					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3
3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
5	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4
6	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5
7	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
10	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3
12	3	3	2	2	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
14	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	2	2	3	2	3
15	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
17	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3
18	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	2	3	2	4	3	2	4	2	3	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	5	3
20	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	4	3	3	3

Anexo 7 Análisis estadístico de niveles y puntuaciones de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” 2017.

	Sexo	Edad	Nivel Magisterial.	Cond. Lab.	D1. Planificación		D2. Ejecución de la estrategia		D3. Seguimiento y evaluación		TOTAL	
					P	N	P	N	P	N	P	N
1	M	2	P	C	34	PE	82	PE	62	PE	178	PE
2	M	2	P	C	30	I	64	I	48	I	142	I
3	H	3	S	N	32	PE	82	PE	59	PE	173	PE
4	M	2	S	N	39	PE	48	I	32	I	119	I
5	H	3	T	N	54	E	82	PE	62	PE	198	PE
6	H	2	P	C	35	PE	75	PE	58	PE	168	PE
7	M	2	S	N	39	PE	86	PE	63	PE	188	PE
8	H	2	P	C	40	PE	77	PE	61	PE	178	PE
9	H	3	S	N	31	PE	60	I	44	I	135	I
10	H	3	P	N	35	PE	64	I	56	PE	155	PE
11	M	2	S	N	34	PE	75	PE	63	PE	172	PE
12	M	1	P	C	40	PE	64	I	48	I	152	PE
13	H	3	S	N	33	PE	73	PE	58	PE	164	PE
14	H	3	S	N	15	I	66	PE	54	PE	135	I
15	H	2	S	N	34	PE	71	PE	56	PE	161	PE
16	H	2	P	C	31	PE	68	PE	52	PE	151	PE
17	H	3	S	N	39	PE	84	PE	65	PE	188	PE
18	M	2	P	C	32	PE	67	PE	53	PE	152	PE
19	H	3	T	N	33	PE	68	PE	55	PE	156	PE
20	H	2	P	N	37	PE	78	PE	59	PE	174	PE
21	M	2	P	C	28	I	68	PE	47	I	143	PE
22	M	2	P	C	38	PE	80	PE	63	PE	181	PE
23	M	2	P	C	49	E	104	E	81	E	234	E
24	H	3	S	N	39	PE	80	PE	65	PE	184	PE
25	H	3	P	N	31	PE	70	PE	49	PE	150	PE
26	H	2	S	N	22	I	50	I	46	I	118	I
27	M	3	P	N	36	PE	84	PE	63	PE	183	PE
28	H	3	S	N	41	PE	80	PE	61	PE	182	PE
29	H	3	P	N	31	PE	64	I	48	I	143	PE

30	H	3	P	N	38	PE	83	PE	60	PE	181	PE
31	M	2	P	C	33	PE	59	I	44	I	136	I
32	H	3	S	N	17	I	41	I	31	I	89	I
33	H	3	S	N	21	I	43	I	26	I	90	I
34	H	3	S	N	21	I	40	I	28	I	89	I
35	H	3	P	N	44	PE	90	PE	63	PE	197	PE
36	H	1	P	C	34	PE	75	PE	55	PE	164	PE
37	M	3	S	N	32	PE	71	PE	51	PE	154	PE
38	H	3	P	N	30	I	64	I	48	I	142	I
39	M	3	P	N	21	I	45	I	41	I	107	I
40	M	2	S	N	22	I	51	I	34	I	107	I

Fuente. Resultados de la aplicación de la escala valorativa: "GASPI" a los docentes monitoreados de las II.EE. focalizadas EBI de las Redes Educativas Rurales de la UGEL "Mariscal Luzuriaga" 2017.

Leyenda:

Niveles		Dimensiones	
Muy eficiente	M	Planificación	D1
Eficiente	E	Ejecución de la estrategia	D2
Poco eficiente	PE	Seguimiento y evaluación	D3
Ineficiente	I	-	-

Variables de caracterización

Edad	Nivel magisterial		Condición laboral		
18-30	1	Primero	1	Nombrado	1
31-45	2	Segundo	2	Contratado	2
46-60	3	Tercero	3	-	-
61-75	4	Cuarto	4	-	-
-	-	Quinto	5	-	-

Para la baremación de la variable de estudio, se consideró los siguientes valores finales e intervalos de puntuaciones.

Niveles	Planificación de la estrategia de AP.	Ejecución de la estrategia de AP.	Evaluación y monitoreo de la estrategia de AP.	Gestión del acompañamiento pedagógico EBI
Muy eficiente	61-75	119-160	97-120	285-355
Eficiente	46-60	97-118	73-96	214-284
Poco eficiente	31-45	65-96	49-72	143-213
Ineficiente	15-30	32-64	24-48	71-142

Anexo 8. Matrices de categorización de información versionantes

CODIGO DEL REGISTRO: EV- ESPEC. V1

L	Descripción de las entrevistas- anotaciones
1	1) Su nivel de ejecución presupuestal.
2	La adquisición de materiales es lenta, los pagos de remuneraciones son oportunas, los presupuestos se desconocen
3	2) Comunicación interáreas.
4	La comunicación no es acertada entre las áreas, cada área se mantiene ajeno
5	Debería ser más optimo la comunicación de manera concertada.
6	3) La carga Administrativa.
7	Los integrantes del equipo técnico local tienen recargados funciones. sin embargo, cumplen de manera responsable
8	funciones encargadas, pero hay un descuido a la función específica al trabajo pedagógico de acompañamiento y
9	seguimiento.
10	4) Constitución de redes educativos.
11	Las Redes están sin RD. Algunas vienen funcionando de manera practica
12	5) La focalización de la intervención en las instituciones educativas.
13	No deben ser focalizados por tiempos alargados, como las instituciones focalizadas. Deben buscar otra estrategia y
14	focalizar otros que necesitan.
15	6) La coordinación interinstitucional.
16	No coordinación con los gobiernos locales, que poco interés le ponen a la educación de su jurisdicción.
	7) Proceso de fortalecimiento de los acompañantes.
	Debe ser asistido por le profesional competente con perfiles para tal finalidad.
	8) La implementación de caja de herramientas y/o centro de recursos (CRS).
	Debe implementarse mejorar el servicio de acompañamiento

CODIGO DEL REGISTRO: EV- ESPEC. V2

L	Descripción de las entrevistas- anotaciones
1	1) Su nivel de ejecución presupuestal.
2	Asignación tardía del presupuesto
3	Montos limitados en el presupuesto que no cubren los gastos realizados en el monitoreo
4	2) Comunicación interáreas.
5	Falta de consenso para la determinación de los objetivos
6	Práctica laboral individualista
7	3) La carga Administrativa.
8	Recargada labor administrativa dedicado al aspecto documentario
9	4) Constitución de redes educativas.
10	Dispersión de instituciones educativas
11	Poca disponibilidad para trasladarse a lugares distantes
12	5) La focalización de la intervención en las instituciones educativas.
13	Aspectos no definidos o no sustentadas suficientemente para la focalización
14	6) La coordinación interinstitucional.
15	Las instituciones de la jurisdicción no desarrollan acciones de coordinación o alguna otra actividad relacionadas con la
16	mejora de los aprendizajes.
	7) Proceso de fortalecimiento de los acompañantes.
	Falta de empoderamiento de algunos acompañantes en las competencias que les corresponde desarrollar.
	8) La implementación de caja de herramientas y/o centro de recursos (CRS).
	La provincia no cuenta con un centro de recursos dentro del programa.

CODIGO DEL REGISTRO: EV- AGP. V3

L	Descripción de las entrevistas- anotaciones
1	1) Su nivel de ejecución presupuestal. Falta de prevención en programación de presupuesto para las actividades
2	2) Comunicación interáreas. Optimas
3	3) La carga Administrativa. Normal
4	4) Constitución de redes educativos. No es competencia del área de administración
5	5) La focalización de la intervención en las instituciones educativas. No es competencia del área administración.
6	6) La coordinación interinstitucional. Por la geografía accidentado y distante entre instituciones no permite la adecuada
7	coordinación interinstitucional.
8	7) Proceso de fortalecimiento de los acompañantes. No es competencia del área de administración.
9	8) La implementación de caja de herramientas y/o centro de recursos (CRS). No es competencia de área de administración.

CODIGO DEL REGISTRO: EV- PRESUP. V4

L	Descripción de las entrevistas- anotaciones
1	1) Nivel de ejecución presupuestal. La dificultad principal para la contratación del personal lo que no permite gasto total del
2	presupuesto en los contratos.
3	2) Comunicación interáreas. Hay dificultad de comunicación interáreas y hay presión institucional
4	3) Carga Administrativa. No hay dificultades al respecto
5	4) Constitución de redes educativos. No hay dificultades
6	5) La focalización de la intervención en las instituciones educativas. No hay dificultades.
7	6) La coordinación interinstitucional. No hay dificultades
8	7) Proceso de fortalecimiento de los acompañantes. Hay dificultad en la normatividad para la ejecución de talleres no especifica.
9	8) La implementación de caja de herramientas y/o centro de recursos (CRS). En cuanto a los materiales no hay dificultades.

CODIGO DEL PROTOCOLO O REGISTRO: EV- ADM. V5

L	Descripción de las entrevistas -anotaciones
1	1) Su nivel de ejecución presupuestal. La asignación presupuestal tardía, montos limitados en el presupuesto que no cubren
2	los gastos realizados en el monitoreo.
3	2)Comunicación interáreas. Falta de consenso para determinación de objetivos, prácticas laborales individuales y estilo de
4	comunicación cerrada,
5	3) La carga Administrativa. Los miembros de ETL son responsables de muchas comisiones de trabajo que no permite
6	desarrollar las acciones de seguimiento al proceso de acompañamiento pedagógico intercultural.
7	4)Constitución de redes educativos. Dispersión de instituciones educativas no permite la adecuada organización
8	voluntariamente. Falta funcionamiento de redes formales que recién están implementando por MINEDU a fines del año 2018
9	5)La focalización de la intervención en las instituciones educativas. No deben por mucho ya que otras instituciones
10	necesitan, la focalización debe no obedecer todo al INIE.
11	6)La coordinación interinstitucional. No hay coordinaciones con instituciones aliadas, gobiernos locales e instituciones
12	educativas para la mejora de los aprendizajes.
13	7) el proceso de fortalecimiento de los acompañantes. Falta de empoderamiento de algunos acompañantes, falta de personal
14	con perfiles idóneos, y centros y programas de preparación para acompañantes calificados.
15	8)La implementación de caja de herramientas y/o centro de recursos (CRS). Escasa programación de materiales fungibles
16	es decir para el uso diario en el proceso de aprendizaje, que debe contar con stock de materiales.

CODIGO DEL PROTOCOLO O REGISTRO: EV1- MINEDU

L	Transcripción de la entrevista-grabación-anotaciones	Categorías- Unidades de significación
1	¿cuáles son las dificultades o limitaciones tanto operativas como normativa que obstaculizan	Forma de ejecución e implementación que no se cumple el protocolo.
2	la gestión de las condiciones básicas de gestión acompañamiento pedagógico intercultural?	
3	Bien maestro en cuestión de normativa podemos decir no hay muchas dificultades, el	
4	problema está en forma de ejecución e implementación no se cumple porque tanto los	

<p>5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27</p>	<p>acompañantes pedagógicos y los propios docentes no cumple con el protocolo; En cuanto al manejo ejecución presupuestal considero que es regular ya que los presupuestos deben públicos no reservados a veces no se ejecuta completo los gastos en proporcionar materiales a tiempo, este año estamos direccionado mejor este año que pasado, ya que a cada docente se le va acompañar dos días cada docente al mes aproximadamente y le toca 7 docentes por acompañante, en las redes no hay liderazgo de los directivos y la motivación de los docentes de usar su tiempo libre para cumplir actividades como GIAS, reuniones, reuniones de asistencia técnica entre otras.</p> <p>La coordinación institucional en estas instituciones es regular ya que los maestros no disponen de actitud positiva y motivada para actividades pedagógicos, pero para actividades sociales.</p> <p>En cuanto a las capacitaciones para docentes de IE. y acompañantes es dos veces al año de una duración 48 horas cronológicas en forma de talleres, y cuenta con herramientas cuentan los acompañantes para salir al campo. Sin embargo, es deficiente el uso de cuaderno de campo, fichas e instrumentos de seguimiento, planes y protocolo para cumplir su trabajo, y poco uso cuadernos trabajo en lengua originaria.</p> <p>Frente a estos dificultados y Características mencionadas por Usted en Gestión de Acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe ¿cuál sería su propuesta o alternativa de mejora?</p> <p>Mejorar en el uso efectivo de ejecución presupuestaria el programa. Estímulos para los trabajos fuera de horario de labor para docentes cosa que sea atractivo el trabajo docente. También fomentar Trabajo colaborativos entre las instituciones de la red.</p> <p>Capacitar a los maestros en uso de cuaderno de trabajo en lengua originaria porque tienen dificultad en la escritura, según resultados de la evaluación que aplica DIGEIBIRA Cada año.</p>	<p>No ejecución completa de los gastos en materiales ni a tiempo.</p> <p>Falta de liderazgo directivo</p> <p>Falta de motivación docente</p> <p>Coordinación de II.EE. focalizadas en cuanto a actividades sociales</p> <p>Deficiente y poco uso cuadernos trabajo en lengua originaria.</p> <p>Mejorar el uso efectivo de ejecución presupuestaria.</p> <p>Estímulos para el trabajo extra</p> <p>Trabajo colaborativo en las RER, Capacitación docente en lengua originaria.</p>
--	--	--

De su nivel de ejecución presupuestal. La ejecución presupuestal se refiere a asegurar la implementación, básicamente en el tema de remuneraciones y los requerimientos de materiales, útiles e insumos que emplean los acompañantes pedagógicos en sus diversas actividades. Entre las dificultades vertidas por los versionantes del ETL en forma recurrente, se tiene: El desconocimiento de los presupuestos por algunas áreas, la falta de previsión en la programación, asignación tardía del presupuesto, montos limitados en el presupuesto que no cubren los gastos en el monitoreo. Por otra parte, también se hace referencia a las dificultades en la contratación del personal, razón por el cual no permite el total de contratos a realizar, y finalmente la demora en la ejecución de pagos y en la adquisición de materiales por parte de las áreas de gestión administrativa (AGA) y logística.

De las razones descritas, se deja vislumbrar que un problema de coordinación del área de gestión pedagógica, con el área institucional, en cuanto a la previsión en la programación, y con el área de Gestión Administrativa; su implementación, como es el caso de materiales.

De la comunicación interáreas de la UGEL. Referido a los espacios de comunicación y apoyo entre los actores de la UGEL, fundamentalmente para coordinar actividades; difundir información y prestar ayuda técnica y administrativa en la implementación de la estrategia. Al respecto, las dificultades vertidas de forma repetida, se tiene: La deficiente apertura de espacios de comunicación entre las áreas administrativa y de gestión institucional, y a la vez se hace énfasis que algunos servidores del área administrativa son reacios al diálogo, manteniendo un estilo de comunicación cerrada, con prácticas laborales individualistas, y también existe la falta de consenso en la determinación de objetivos

De la carga administrativa. Referido a evitar la sobrecarga laboral, por la elaboración de informes, planes de trabajo, coordinar con los especialistas, trámites para los pagos, para realizar las estrategias, otras funciones encargadas en forma improvisada, etc.; de acuerdo a los versionantes, se consideran las siguientes limitaciones: integrantes del ETL, responsables de muchas comisiones de trabajo, recargadas funciones conllevando a que retarda el cumplimiento de acciones en forma oportuna, o no se viene trabajando a cabalidad el aspecto pedagógico; así mismo, constituye un condicionante la priorización del aspecto documentario y no atención en los requerimientos o necesidades de los

acompañantes pedagógicos. Por otra parte, de acuerdo con la versión de los acompañantes pedagógicos, urge evitar la sobre carga administrativa en trámites y procesos innecesarios, y garantizar la calidad de trabajo del acompañamiento pedagógico.

La constitución de redes educativas escolares. De acuerdo con Montes (2010), las redes escolares permiten, generan espacios y tiempos para la reflexión docente, el trabajo en equipo, el trabajo colegiado, permitiendo desarrollar coordinaciones diversas de manera consensuada y colaborativa. Al respecto, en opinión de los versionantes, algunas condicionantes, son: La dispersión geográfica de las IIEE. focalizadas, la poca disponibilidad para el traslado, falta de constitución y reconocimiento de las RER, formalizar su funcionamiento con un coordinador responsable.

De la focalización de la intervención en las IIEE. se refiere a concentrar la provisión de bienes y/o recursos disponibles en una población de beneficiarios objetivos claramente identificados a la que se quiere llegar. En este aspecto, algunos de los condicionantes vertidos están a referidos: actualmente las IIEE. focalizadas son constantes, aspecto que no es coherente con la realidad y por otra parte los criterios de focalización no están definidos ni especificados de manera clara por la normatividad

La coordinación interinstitucional. Se refiere a coordinar y promover la participación y apoyo de las instituciones de la sociedad civil y del gobierno local. La participación y la sinergia de los diferentes actores de una comunidad en la que se inserta una IE conlleva a tomar mejores decisiones en la implementación y ejecución de la estrategia ASPI. En este sentido, se plantean algunas condicionantes existentes, tales como: falta de compromiso por parte de las IIEE. para desarrollar acciones de coordinación, así mismo por la distancia y accidentado del medio se hace difícil la coordinación, el desinterés de los gobiernos locales por lo educativo, y la falta de convenios firmados con otras instituciones.

El proceso de fortalecimiento de los acompañantes, se le concibe como la orientación a los acompañantes, capaces de responder a las necesidades técnico-pedagógicas de los docentes y de la educación a nivel local. Entre las razones que la condicionan se tiene: la inexistencia de un programa de capacitación permanente para los AP en EIB, la falta de asesoramiento por parte de un personal competente, la falta de empoderamiento de los AP, y la normatividad para los talleres de capacitación. Frente a las limitaciones expuestas, se hace necesario un proceso de asesoría personalizada de manera oportuna a partir del monitoreo permanente.

La implementación de la caja de herramientas y/o del centro de recursos (CRS). Está compuesta por instrumentos pedagógicos necesarios para dar una asistencia técnica y sostenida a las escuelas y docentes, acorde con sus necesidades (CNE, 2007). A su vez, el CRS, se le entiende como los espacios para reuniones, en la cual se dispone de equipos y/o materiales necesarios para el desarrollo de sus actividades (Paín, 2010). Al respecto, algunas razones que lo condicionan son: la provincia no cuenta con un CRS dentro del programa, nos encuentra implementado, carencia de equipos tecnológicos, etc.

Por otra parte, respecto a la entrevista aplicada al especialista del MINEDU encargado de la implementación, ejecución y monitoreo de la estrategia ASPI, luego del análisis se devela algunas categorías emergentes, tales como:

- La dificultad que encuentra en la forma de ejecución e implementación que no se cumple el protocolo por parte de los acompañantes pedagógicos y docentes acompañados.
- No ejecución completa de los gastos en materiales ni a tiempo.
- Falta de liderazgo directivo
- Falta de compromiso docente para cumplir con actividades pedagógicas
- Coordinación de II.EE. focalizadas en cuanto a actividades sociales
- Deficiente y poco uso de cuadernos de trabajo en lengua originaria.

Frente a las dificultades encontradas se considera a manera de sugerencias los siguientes lineamientos: mejorar el uso efectivo de ejecución presupuestaria del programa, estímulos para el trabajo extra, trabajo colaborativo en las RER, capacitación a docentes en lengua originaria en la gramática quechua central, etc.

Anexo 9. Nivel de significancia del coeficiente V de Aiken

Nivel de significancia del coeficiente V de Aiken, de acuerdo con el número de jueces y acuerdos entre ellos.

DIM	N° Item	REDACCIÓN							COMPRESIBILIDAD						ESENCIALIDAD										
		JUECES					Acuerdos	Aiken (V)	Decisión Aiken	JUECES					Acuerdos	Aiken (V)	Decisión Aiken	JUECES					Acuerdos	Aiken (V)	Decisión Aiken
		1	2	3	4	5				1	2	3	4	5				1	2	3	4	5			
Dimensión 1	1	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
	2	1	1	1	1	0	4	0,80	Válida	1	1	1	1	0	4	0,80	Válida	1	1	1	1	0	4	0,80	Válida
	3	1	1	1	1	0	4	0,80	Válida	1	1	1	1	0	4	0,80	Válida	1	1	1	1	0	4	0,80	Válida
	4	1	1	0	1	0	3	0,60	Validez nula	1	1	1	1	0	4	0,80	Válida	1	1	1	1	0	4	0,80	Válida
	5	1	1	1	1	0	4	0,80	Válida	1	1	1	1	0	4	0,80	Válida	1	1	1	1	0	4	0,80	Válida
	6	1	1	1	1	0	4	0,80	Válida	1	1	1	1	0	4	0,80	Válida	1	1	1	1	0	4	0,80	Válida
	7	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
	8	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
	9	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
	10	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
	11	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
	12	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
	13	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
	14	1	0	1	1	1	4	0,80	Válida	1	0	1	1	1	4	0,80	Válida	1	0	1	1	1	4	0,80	Válida
	15	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
	16	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
Dimensión 2	1	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
	2	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
	3	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
	4	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
	5	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta
	6	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta	1	1	1	1	1	5	1,00	Validez perfecta

Anexo 10. Artículo científico

1. TÍTULO

Evaluación de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la Unidad Gestión Educativa Local Mariscal Luzuriaga-Ancash, 2017.

2. AUTOR

Mg. Jesus Carlitos, Rojas Zabala

jesuscarlitos_69@hotmail.com

Institución Andrés Avelino Cáceres – Llumpa.

3. RESUMEN

La presente investigación de título: Evaluación de la gestión de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la Unidad Gestión Educativa Local Mariscal Luzuriaga-Ancash, 2017, se planteó como objetivo evaluar la gestión de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de las redes educativas rurales de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”-2017, para el planteamiento de lineamientos estratégicos de mejora, esta investigación se justifica por sus implicancias prácticas, ya que repercutirá en la mejora de las prácticas docentes y el aprendizaje de los estudiantes; es una investigación de enfoque metodológico mixto, de tipo descriptivo-propositivo; se trabajó con una muestra censal, para poder recolectar los datos se usó la técnica de la encuesta, como instrumento se usó la escala valorativa de la gestión del acompañamiento pedagógico “GASPI”, el análisis de datos se realizó mediante la estadística descriptiva. Entre los resultados se determinó que la mayoría de los docentes acompañados evalúan la gestión de los procesos técnicos protocolares de planificación, ejecución y seguimiento del ASPI como poco eficiente. A su vez existen factores y limitaciones que obstaculizan la implementación de las condiciones básicas, referidas a la deficiente ejecución presupuestal, la escasa comunicación interáreas, la sobre carga administrativa y la coordinación interinstitucional. Se concluye que la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural en la UGEL “Mariscal Luzuriaga” es de nivel poco eficiente con tendencia a ineficiente, debido a la existencia de necesidades de cambio en la gestión operativa de los procesos técnicos protocolares de la estrategia de intervención, trayendo como consecuencia el no logro de los productos y resultados de soporte intercultural bilingüe.

4. PALABRAS CLAVE: Gestión del acompañamiento pedagógica, educación intercultural bilingüe, lineamientos estratégicos de mejora.

5. ABSTRACT

The present investigation of title: Evaluation of the management of bilingual intercultural pedagogical accompaniment of the Local Educational Management Unit Mariscal Luzuriaga-Ancash, 2017, aimed to evaluate the management of bilingual intercultural pedagogical accompaniment of the rural educational networks of the UGEL “Mariscal Luzuriaga ”-2017, for the proposal of strategic guidelines for improvement, this research is justified by its practical implications, since it will have an impact on the improvement of teaching practices and student learning; it is a research of mixed methodological approach, of descriptive-propositive type; We worked with a census sample, to be able to collect the data, the survey technique was used, as an instrument the assessment scale of the management of the pedagogical accompaniment “GASPI” was used, the data analysis was performed using descriptive statistics. Among the results, it was determined that the majority of the accompanying teachers evaluate the management of the protocol technical processes of planning, execution and monitoring of the ASPI as inefficient. At the same time there are factors and limitations that hinder the implementation of the basic conditions, referring to poor budget execution, poor inter-area communication, administrative burden and inter-institutional coordination. It is concluded that the management of the intercultural pedagogical accompaniment strategy in the UGEL “Mariscal Luzuriaga” is of an inefficient level with a tendency to inefficient, due to the existence of change needs in the operational management of the protocol technical processes of the strategy of intervention, resulting in non-achievement of the products and results of intercultural bilingual support.

6. KEYWORDS

Management of pedagogical support, intercultural bilingual education, strategic guidelines for improvement.

7. INTRODUCCIÓN

La investigación se realizó de acuerdo al enfoque por resultados de la gestión pública, en el que se inserta el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA), los resultados de esta investigación contribuirán a mejorar los conocimientos existentes y será de utilidad en las próximas investigaciones que se puedan realizar, se justifica por su utilidad práctica, porque contribuirá a mejorar los procesos de toma de decisiones, en la propuesta de lineamientos de gestión institucional y pedagógica en la mejora de la intervención

pedagógica en sus procesos operativos de implementación, planificación, ejecución, monitoreo y evaluación. La importancia social radica en que se busca responder el deficiente nivel de logro de los objetivos en las estrategias de intervención del programa PELA con énfasis en la zona rural de contexto EBI.

De acuerdo con los antecedentes referentes a este estudio: Se encontraron los trabajos de Gaía (2018), en el informe de evaluación de los resultados de la implementación de la estrategia de acompañamiento pedagógico para IIEE multigrado, quien afirma que se encuentra en una etapa de consolidación de procesos en la cual la identificación, formalización y difusión de sus procesos podría una mayor certeza de las acciones a ser realizadas. A su vez con Rodríguez, Leyva, y Hopkins (2016), señalan que el impacto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú es relativamente moderado, debido al deficiente funcionamiento de algunos elementos y problemas de implementación de las estrategias de intervención. Y, de manera similar Paín (2010) en su investigación: “Sistematización y evaluación de las experiencias de implementación de la estrategia de acompañamiento pedagógico en Huánuco y Apurímac”, enfocada a la sistematización y evaluación estratégica del acompañamiento pedagógico en el PELA, exponiendo propuestas y recomendaciones encaminadas al progreso del programa, así mismo plantea y estructura el siguiente procedimiento: 1) preparación previa, 2) implementación e inicio de visitas, 3) ejecución de estrategia, 4) condiciones esenciales que aseguren se ejecución y, 5) monitoreo y gestión de información.

En lo que respecta a las políticas regionales sobre la educación Proyecto Educativo Regional (PER) Ancash, en sus políticas educativas: 1.1. y 1.2 relacionadas a lograr un aprendizaje de calidad, se establece como finalidad el mejoramiento de la práctica pedagógica y la gestión educativa. El cual se logra mediante la promoción de la formación en servicio a través de estrategias de AP constantes y a la vez de un conjunto de políticas de reconocimiento y vigilancia social a la competencia del docente; no obstante de acuerdo a la Resolución Secretaria General N° 008 del MINEDU, considera que es función y rol de las instancias de gestión educativa descentralizada, recomendando la implementación de procesos enfocadas a evaluar y seguir, asegurando que la intervención formativa llegue a ser de calidad, obteniendo resultados esperados. Se formuló el problema general: ¿Cuál es el nivel de eficiencia de la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”2017?, en relación a los objetivos

de la investigación: el objetivo general es evaluar la eficiencia de la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” - 2017, dirigida a diseñar lineamientos estratégicos de mejora. Los objetivos específicos son: Analizar el nivel gestión de los procesos de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” - 2017, según percepción de los docentes acompañados. Identificar los factores o limitaciones que obstaculizan la implementación de las condiciones básicas del acompañamiento pedagógico intercultural, según percepción de los integrantes del equipo técnico local de la UGEL “Mariscal Luzuriaga” 2017. Diseñar lineamientos estratégicos normativo y operativo para mejorar la eficiencia de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la UGEL “Mariscal Luzuriaga”- 2017.

8. MÉTODO

El diseño de investigación presenta un enfoque mixto, de tipo descriptiva - propositiva; con un diseño no experimental, transversal (Hernández, Fernández, y Baptista (2014). La muestra fue toda la población de docentes acompañados de las IIEE., de EIB del nivel primaria focalizadas de las RER de la UGEL Mariscal Luzuriaga, que laboraron durante el año escolar 2017 (muestreo censal). Se consideró el criterio de exclusión: siete docentes cuya condición laboral por contrato, ya no se encuentran laborando en el presente año académico 2018.

Se hizo uso de las técnicas de la encuesta y como instrumento: se usó la escala valorativa de la gestión del acompañamiento pedagógico “GASPI”: el cual describe el grado de intensidad o frecuencia de una conducta o característica observada (Casanova, Manual de evaluación educativa, 2007). Estructurada por tres subescalas y 71 ítems, cada ítem constituye un enunciado a valorar en escala que va del 1 al 5, desde Muy deficiente (1) hasta muy eficiente (5). Para el presente estudio, se consideró la validez de contenido y de constructo. Aiken (2003), afirma que un instrumento de acuerdo con los objetivos específicos con los que fue diseñada y la población a la cual se orienta, puede tener muchos tipos de validez. La administración del instrumento de escala Valorativa de la gestión del acompañamiento pedagógico “GASPI”, fue de forma individual y colectiva, con soporte físico; con una duración promedio de 20 minutos, Permitiendo destacar la multidimensionalidad de los procesos de la gestión del acompañamiento; sistematizados en un modelo de evaluación de la intervención pedagógica. Para la confiabilidad se aplicó el método de consistencia interna, el cual Nunnally y Bernstein (1995). Para su cálculo, se

utilizó la técnica del alfa de Cronbach, permitiendo estimar la fiabilidad de un instrumento de medida; Luego de la aplicación, se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach (0,974), que determina una confiabilidad significativa muy alta, superando lo mínimo establecido de 0,70, lo cual denota un nivel alto de precisión para la información suministrada por los participantes.

Respecto a los resultados cualitativos hizo uso de una guía de entrevista en profundidad, a cada uno de los integrantes del equipo técnico local. Se adoptó, el siguiente procedimiento: Primero, Organización de los datos y la información. Segundo, Categorización de la información. Tercero, Categorización selectiva. Cuarto, Descripción de las categorías codificadas que emergieron. Quinto. Realizar explicaciones y teorías (modelo conceptual) (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

9. RESULTADOS

Se determinó los niveles porcentuales de la gestión del acompañamiento pedagógico, según sus dimensiones de estudio. Así se tiene que en la dimensión planificación de la estrategia ASPI, se observa que la mayoría de docentes (70%) la evalúan como poco eficiente, en tanto que el 25% la valora como eficiente; en la dimensión ejecución de la estrategia ASPI, se aprecia que el 63% de docentes la valora como poco eficiente, así como el 35% como eficiente; y la dimensión seguimiento y evaluación, se encuentra que el 63% de docentes la percibe como poco eficiente, y a la vez el 35% la evalúa como ineficiente. En cuanto a los resultados cualitativos que se obtuvieron a partir de una entrevista a profundidad se obtuvo lo siguiente: Nivel de ejecución presupuestal; desconocimiento de los presupuestos, la falta de previsión en la programación, asignación tardía del presupuesto, montos limitados. De la comunicación interáreas de la UGEL: deficiente apertura de espacios de comunicación entre las áreas de gestión pedagógica, administrativa e institucional, algunos servidores del área administrativa son reacios al diálogo, manteniendo un estilo de comunicación cerrada, con prácticas laborales individualistas, y también existe la falta de consenso en la determinación de objetivos. La constitución de redes educativas escolares: La dispersión geográfica de las II.EE. focalizadas, la poca disponibilidad para el traslado, falta de constitución y reconocimiento de las RER; los criterios de focalización no están definidos ni especificados de manera clara por la normatividad. La coordinación interinstitucional: Falta de compromiso por parte de las II.EE. para desarrollar acciones de coordinación, así mismo por la distancia y accidentado del medio se hace difícil la coordinación, el desinterés de los gobiernos locales por lo educativo, y la falta de convenios

firmados con otras instituciones. El proceso de fortalecimiento de los acompañantes: La inexistencia de un programa de capacitación permanente para los AP en EIB, la falta de asesoramiento por parte de un personal competente, la falta de empoderamiento de los AP, y la normatividad para los talleres de capacitación. La provincia no cuenta con un CRS dentro del programa, no se encuentra implementado, carencia de equipos tecnológicos y otros materiales necesarios.

10. DISCUSIÓN

En referencia a la variable “Gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe” se logró identificar que el nivel de eficiencia de la gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural es evaluado en un nivel poco eficiente (68%) con tendencia a ineficiente (30%) por los docentes acompañados de dicha estrategia de intervención durante el año 2017. Esto se alinea con lo concluido por Gaía (2018), quien afirma que se encuentra en una etapa de consolidación de procesos en la cual la identificación, formalización y difusión de sus procesos podría una mayor certeza de las acciones a ser realizadas. Esto se refuerza con lo indicado por Leyva y Hopkins (2016), que señalan que el impacto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú es relativamente moderado, debido factores como el deficiente funcionamiento de algunos elementos y problemas de implementación de las estrategias de intervención. En lo que respecta a sus implicancias teóricas, los resultados del estudio plantean y complementan el enfoque de la evaluación de las estrategias de intervención de los programas sociales en su aspecto de la gestión operativa. Es decir, analizar las necesidades de su funcionamiento de los procesos técnicos protocolares respecto a la planificación de la estrategia, la ejecución de las actividades y el seguimiento y evaluación de la estrategia de acompañamiento pedagógico.

11. CONCLUSIONES

De acuerdo al objetivo general. La gestión de la estrategia de acompañamiento pedagógico intercultural en la UGEL “Mariscal Luzuriaga” es calificada como “poco eficiente” con tendencia a ineficiencia. Estos resultados se deben a las ineficiencias en el nivel de ejecución presupuestal: Limitaciones relacionadas a la contratación de personal, adquisiciones de materiales, coordinación interáreas de la UGEL, desajustes en el tema de financiamiento oportuno y previsible; De la constitución de redes educativas escolares: factores que obstaculizan la funcionalidad, legitimización y capacidad para lograr

coordinaciones colaborativas y consensuadas entre los actores intervinientes. Del proceso de fortalecimiento de los acompañantes: factores referidos a la ausencia de estrategias y espacios de formación de las competencias de los docentes acompañantes; De la implementación de la caja de herramientas y/o del centro de recursos (CRS): referidos a la ausencia de un espacio, no implementación y carencias de equipos básicos para su funcionamiento.

12. REFERENCIAS

Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y Evaluación* (Vol. Octava ed). Recuperado de https://psicologiaunisonhermosillo.files.wordpress.com/2016/08/tests_psicologicos_y_evaluacion1.pdf

Bobadilla, G., Bustamante, A., Cárdenas, A., & Dobbs, E. (2012). El saber pedagógico: componentes para una reconceptualización. *Educ*, 15(3), 479-496. Recuperado de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1962/2957>

Casanova, M. (2007). *Manual de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla.

Conway, J., Amel, E., & Gerwien, D. (2009). Teaching and learning in the social context: A meta-analysis of service learning's effects on academic, personal, social, and citizenship outcomes. *Teaching of Psychology*, 36, 233-245.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación científica* (Sexta ed.). México: McGraw-Hill.

Nunnally, J., & Bernstein, I. (1995). *Teoría Psicométrica*. México: McGraw - Hill.

Pain, O. (2010). *Sistematización y evaluación de las experiencias de implementación de la estrategia de acompañamiento pedagógico en Huánuco y Apurímac*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Rodríguez, J., Leyva, J., & Hopkins, Á. (2016). *El efecto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4874>

Vezub, L., & Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. Recuperado de <http://www.oei.org.uy/Noveles.pdf>

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Rojas Zabala Jesús Carlitos, egresado del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 32487250, con la tesis titulada: Evaluación de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la Unidad Gestión Educativa Local Mariscal Luzuriaga-Ancash, 2017.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Trujillo, 4 de agosto del 2019



Mg. Jesus Carlitos, Rojas Zabala
DNI N°32487250

Anexo 10. Documento de similitud

The screenshot shows a web browser window displaying a Turnitin similarity report. The browser's address bar shows the URL: `ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1067493245&o=1209899394&lang=es&s=1`. The page title is "feedback studio" and the document title is "TITULO DPGG".

The main content area displays the following information:

- UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
- ESCUELA DE POSGRADO
- PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
- Evaluación de la gestión del acompañamiento pedagógico intercultural bilingüe de la Unidad Gestión Educativa Local Mariscal Luzuriaga-Ancash, 2017.
- TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
- AUTOR:
Mg. Rojas Zabala, Jesús Carlitos (ORCID: 0000-0003-3700-7436)
- ASLSOR:
Dr. Florián Plascencia, Roque Wilmer (ORCID: 0000-0002-3475-8325)

On the right side, a sidebar titled "Resumen de coincidencias" shows a total similarity of 20%. Below this, a list of 11 sources is provided with their respective similarity percentages:

Rank	Source	Similarity
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	10 %
2	cuadernodebitacorde... Fuente de Internet	1 %
3	core.ac.uk Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.uov.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6	dideminedu.gob.pe Fuente de Internet	1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
8	documents.mx Fuente de Internet	<1 %
9	Entregado a Pontificia... Trabajo del estudiante	<1 %
10	www.grade.org.pe	<1 %
11	www.slideshare.net	<1 %

The bottom of the browser window shows the Windows taskbar with the system clock at 1:05 p.m. on 8/11/2019.

Anexo 11. Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, ROQUE WILMAR FLORIAN PLASENCIA Docente del Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Trujillo, revisor (a) de la tesis titulada:

“EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO INTERCULTURAL BILINGÜE DE LA UNIDAD GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL MARISCAL LUZURIAGA-ANCASH, 2017”, del (de la) estudiante ROJAS ZABALA, JESUS CARLITOS constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y Fecha: Trujillo, 25 de julio del 2019


ROQUE WILMAR FLORIAN PLASENCIA

DNI: 27144066



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ROJAS ZABALA JESUS CARLITOS
D.N.I. : 32487250
Domicilio : CARRETERA DE PISCORANCA - HUAYAZ
Teléfono : Fijo : Móvil 975755105
E-mail : JESUSCARLITOS_69@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : DOCTOR

Mención : GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNANCIA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ROJAS ZABALA JESUS CARLITOS
.....
.....

Título de la tesis:

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO
INTERCULTURAL BILINGüe DE LA UNIDAD GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
PARISCAL LUZURIAGA - APURSH. 2017

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 04/08/2019

Anexo 13. Formulario de autorización de la versión final del trabajo de investigación