



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Nivel de relación del plan de incentivos en el gasto público de la Municipalidad
Provincial de Contralmirante Villar –Tumbes, año 2017**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Miguel Ángel Jiménez Delgado (ORCID: 0000-0001-9123-8652)

ASESOR:

Dr. Luis Rolando Alarcón Llontop (ORCID: 0000-0001-9912-1299)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

PIURA-PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mi madre querida, por su constante apoyo y aliento, por darme su cariño y siempre confiar en mí, aún en los momentos difíciles de mi vida. A mi familia, en especial a mis hijos y esposa, por el constante apoyo incondicional, consejos y comprensión, hacen que logre todas mis metas planteadas, entre ellas la realización de este trabajo de investigación.

Miguel Ángel Jiménez Delgado

AGRADECIMIENTO

A mis compañeros de trabajo, por su apoyo en la recolección y procesamiento de los datos.

Al asesor de la tesis, por la orientación, consejos y paciencia en brindarnos sus conocimientos, sin sus aportes el presente trabajo no se hubiese concretado.

A las autoridades de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar, por brindarme las facilidades para realizar esta investigación.

Miguel Ángel Jiménez Delgado

PÁGINA DEL JURADO



09

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 14:00PM del día 15 de febrero de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: NIVEL DE RELACIÓN DEL PLAN DE INCENTIVOS EN EL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONTRALMIRANTE VILLAR- TUMBES, AÑO 2017., presentada/o por el /la bachiller JIMENEZ DELGADO MIGUEL ANGEL

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: APROBADO
POR UNANIMIDAD POR EXCELENCIA

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTO para recibir el grado de MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Piura, 15 de febrero de 2019




DRA. HIDALGO DE CÚCHO MARIELLA BÉLMINA
PRESIDENTE





MG. AGURTO MARCHAN WINNER
SECRETARIO



DR. ALARCÓN LLLONTOP LUIS ROLANDO
VOCAL

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Miguel Angel Jimenez Delgado, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con DNI 00323740, con la tesis titulada **“Nivel de relación del plan de incentivos en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar-Tumbes, año 2017”**.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por tanto la tesis no ha sido plagada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a sus autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, julio de 2018



Miguel Angel Jimenez Delgado

DNI: 00323740

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PÁGINA DE JURADO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Antecedentes.....	3
1.2. Enfoques y teorías.....	8
1.2.1. Enfoques teóricos.....	8
1.2.2. Teorías generales y específicas.....	8
1.2.3. Definición de la Variable.....	13
1.2.4. Dimensiones de las variables.....	16
1.3. Enunciación del problema.....	17
1.4. Justificación.....	17
1.5. Hipótesis.....	18
1.6. Objetivos.....	19
II. MÉTODO.....	20
2.1. Tipo de investigación.....	20
2.1.1. Diseño.....	20
2.2. Variables, operacionalización.....	21
2.3. Población y muestra.....	25
2.3.1. Población.....	25
2.4. Técnicas e instrumentos.....	26

2.4.1 Técnicas	26
2.4.2 Instrumentos.....	26
2.4.3 Validez del instrumento	26
2.4.4 Fiabilidad.....	27
2.5. Método de análisis	29
2.6. Aspectos éticos	29
III. RESULTADOS	30
3.1. Resultado de Generalidades	30
3.1.1. Distribución de los encuestados según su nivel o función	30
3.2. Pruebas de normalidad.....	31
3.3 Descripción de resultados de hipótesis	32
IV. DISCUSIÓN.....	38
V. CONCLUSIONES.....	41
VI. RECOMENDACIONES	42
VII. REFERENCIAS	43
VIII. ANEXOS	48
ANEXO 01. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO	48
ANEXO 02 INSTRUMENTOS	73
ANEXO 03. FICHA TÉCNICA DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	77
ANEXO 04. FICHA DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES.....	78
ANEXO 05. VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS	90
ANEXO 06. RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	96
ANEXO 07. MATRIZ DE CONSISTENCIA: VARIABLE PLAN DE INCENTIVOS	98
ANEXO 08. MATRIZ DE CONSISTENCIA: VARIABLE GASTO PÚBLICO	99
ANEXO 09 CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITE LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO.....	100

ANEXO 10 MATRIZ DE BASE DE DATOS – RESULTADO DE LAS ENCUESTAS	101
ANEXO 11. RESULTADOS DE DATOS GENERALES	103
ANEXO 12. DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE PLAN DE INCENTIVOS Y EN SUS DIMENSIONES	107
ANEXO 13. DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE GASTO PÚBLICO Y EN SUS DIMENSIONES	112
ANEXO 14. DICTAMEN DE SUSTETACIÓN DE TESIS.....	116
ANEXO 15. ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS.....	117
ANEXO 16.AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV.....	119
ANEXO 17.AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.....	120

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Distribución de los encuestados su nivel o función.	41
Figura 2	Distribución de los encuestados según la edad.	103
Figura 3	Distribución de los encuestados su condición laboral.	104
Figura 4	Distribución de los encuestados según con su condición laboral y edad.	105
Figura 5	Distribución de encuestados su nivel o función.	106
Figura 6	Nivel del en Plan de Incentivos la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.	107
Figura 7	Nivel de la dimensión gestión de residuos sólidos.	108
Figura 8	Nivel de la dimensión gestión de riesgo de desastres.	109
Figura 9	Nivel de la dimensión inversión en infraestructura básica.	110
Figura 10	Nivel de la dimensión mejora del gasto social.	111
Figura 11	Nivel del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante.	112
Figura 12	Nivel de la dimensión gasto de inversión.	113
Figura 13	Nivel de la dimensión gasto de funcionamiento.	114
Figura 14	Nivel de la dimensión gasto en mantenimiento en infraestructura.	115

RESUMEN

El objetivo general de esta investigación fue determinar el nivel de relación del plan de incentivos y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en el año 2017. Se diseñó bajo el paradigma positivista y una metodología cuantitativa; fue de nivel descriptivo y tipo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Se usó la técnica de la encuesta con los instrumentos cuestionario sobre el plan de incentivos y el gasto público, ambos ya validados a través de juicio de expertos, y a los que se sometió a pruebas de confiabilidad. Se aplicaron ambos a 55 personas, de los cuales 47 fueron entre funcionarios y trabajadores, 4 miembros del concejo de coordinación local y 4 integrantes comité de control y vigilancia, en un estudio que fue censal. La variable Plan de Incentivos se dimensionó desde la Gestión de Residuos Sólidos, la Gestión de Riesgos de Desastres, la Inversión en Infraestructura Básica y la Mejora del Gasto Social en 20 indicadores en total. La variable Gasto Público se dimensionó en Gasto de Inversión, Gasto de Funcionamiento y Gasto de Mantenimiento de Infraestructura y en 20 indicadores en total. Se basó de la hipótesis de que existe un nivel de relación significativo entre el plan de incentivos y el gasto público, lo que finalmente se comprobó más que en un alto grado en un nivel de correlación muy fuerte; con lo que se confirma la teoría y estudios previos al respecto, por un lado; y por otro lado la dimensión Mejora del Gasto Social del Plan de Incentivos resultó tener un mayor nivel de correlación sobre el Gasto Público, y el Gasto de Mantenimiento de Infraestructura como dimensión del Gasto Público, fue percibida con un nivel de logro bajo. Lo que reafirma en ambos casos lo ya visto en estudios previos; esto demanda realizar más estudios y propuestas sobre los temas tratados, ya en un contexto regional y nacional.

PALABRAS CLAVE

Plan de Incentivos, Gasto Público, Mejora del Gasto Social.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the level of relationship of the incentive plan and public expenditure in the Provincial Municipality of Contralmirante Villar in 2017. It was designed under the positivist paradigm and a quantitative methodology; It was descriptive level and correlational type, non-experimental and cross-sectional design. The survey technique was used with the questionnaire instruments on the incentive plan and public expenditure, both already validated through expert judgment, and to which it was submitted to reliability tests. Both were applied to 55 people, of whom 47 were between officials and workers, 4 members of the local coordination council and 4 members of the control and surveillance committee, in a study that was census. The variable Incentive Plan was dimensioned from Solid Waste Management, Disaster Risk Management, Basic Infrastructure Investment and Social Expenditure Improvement in 20 indicators in total. The variable Public Expenditure was measured in Investment Expenditure, Operating Expenditure and Infrastructure Maintenance Expenditure and in 20 indicators in total. It was based on the hypothesis that there is a significant level of relationship between the incentive plan and public spending, which was finally verified more than in a high degree at a very strong level of correlation; with which the theory and previous studies on the matter are confirmed, on the one hand; and on the other hand, the Social Expenditure Improvement dimension of the Incentive Plan was found to have a higher level of correlation on Public Expenditure, and the Infrastructure Maintenance Expenditure as a Public Expenditure dimension was perceived with a low level of achievement. What reaffirms in both cases what has already been seen in previous studies; this demands to carry out more studies and proposals on the subjects treated, already in a regional and national context.

KEY WORDS

Incentive Plan, Public Expenditure, Improvement of Social Expenditure.

I. INTRODUCCIÓN

“En la actualidad, la gestión por resultados, es quizá el umbral de organización y gestión que goza del asentimiento más rotundo en Latinoamérica” (Álvarez, 2011, pág. 629). La necesidad de una gestión enfocada en resultados e indicadores de medición, se ha implementado en diversos países entre ellos Perú, para la OCDE (2016), Colombia, junto con Perú, están entre los países unitarios más descentralizados en función de la inversión en las municipalidades. Sin embargo, la autonomía en el gasto en gran medida se limita porque sus fuentes de ingresos están restringidas, destinándose a educación, salud y saneamiento básico. (pág. 32)

La aplicación de políticas de gobierno que ayuden al bienestar de la población, dio origen al denominado Presupuesto por Resultados (PpR), proponiendo la administración de recursos según la consecución de metas en un espacio de tiempo; actualmente los gobiernos locales han asumido el rol generador del desarrollo local, por dos razones: están más cerca de la población y conocen su realidad y problemática en su jurisdicción, así mismo, afirmando que:

“La ejecución del gasto gubernamental depende de alcanzar objetivos presupuestarios en proyectos de inversión (PIP), para ello, los gobiernos locales deben contar con una cartera de proyectos en la Programación Multianual de Inversiones (PMI), que faciliten la realización oportuna de los PIP de acuerdo al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), en beneficio de sus habitantes, de la región y del país” (Chilón, 2016, pág. 136).

La Ley N°29465 Ley de Presupuesto del Sector Público para el año Fiscal 2010, establece la implementación paulatina de la programación estratégica del PpR, relacionado con: resultados en educación básica, enfermedades transmisibles, violencia tanto familiar como sexual, seguridad alimentaria, trabajo infantil, amplificación de plataforma impositiva y sostenibilidad del medio ambiente (El Peruano, 2009, págs. 407433 - 407455).

La ejecución de inversión en las municipalidades es baja; la incapacidad de no generar altos niveles de ejecución genera descontento en la población, es así que en el año 2017, la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar (MPCV) alcanzó menos del 65% de ejecución en gasto de inversión, del total de recursos

de la fuente regalías mineras, canon, sobre canon, utilidades de aduanas y contribuciones. Asimismo, no se cumplió con aquellas metas estrechamente asociadas a la ejecución presupuestal de inversión del PIA del año 2017.

Debido a que la gestión la hacen las entidades ejecutoras de los recursos fiscales, los presupuestos no pueden por sí solos aumentar la calidad del gasto, es necesario que existan estrategias que dinamicen a las propias organizaciones comprometidas con las políticas y el gasto.

El Estado peruano, con la finalidad de promover en municipalidades el incremento de tributación y realización del gasto en inversiones, promulga la Ley N°29332 creando el Plan de Incentivos (PI) a la mejora de la gestión municipal. (El Peruano, 2009, págs. 392793 - 392794).

Los estímulos, definidos por Acuña, Huaita, & Mesinas (2012) quienes afirman que: “son recursos financieros directos que se asignan a las instituciones, por lograr objetivos estratégicos que promueven el progreso en la gestión para ofertar bienes y servicios a la sociedad” (pág. 23). Para Marcel, Guzmán, & Sanginés (2014) sostienen que: “Los incentivos económicos, reúnen diversos elementos vinculados a estímulos monetarios relacionados con el desempeño que pueden ser: bonos o incrementos de remuneraciones, promociones y financiamiento de proyectos institucionales” (pág. 278).

La comuna de Contralmirante Villar, en el 2017, ha recibido recursos de estímulos que asciende a S/ 870,465.00, de los cuales se ejecutaron S/ 789,179.00, que constituye el 91 % del recurso total transferido. Del gasto total se destinó la suma de S/ 752,740.00 al gasto corriente y S/ 36,439.00 a la compra de activos no financieros, sin haber ejecutado recursos en gastos de inversión.

El MEF, mediante R.D. N°008-2018-EF/50.01 aprobó la evaluación del avance de metas del Plan de Incentivos para la Mejora de la Gestión Municipal (PIMGM), al 31 de diciembre del año 2017, donde la Municipalidad Villarina, no cumplió con las metas 23, 32, 40 y 46; con una ejecución presupuestal superior o similar al 75% del PIM de inversiones. (El Peruano, 2018, págs. 1-56).

Los datos en realización del egreso con cuenta a los dineros transferidos por el PI, muestran un elevado porcentaje en gasto corriente (95%) del total recibido del PI, sin ejecutar recursos para gasto de inversión ;esto sumado al incumplimiento de metas del PI establecidas, las cuales están vinculadas a la

ejecución de las inversiones; por lo tanto, resulta necesario comprobar el nivel de correspondencia del PI, como factor de sostenibilidad con el egreso fiscal en la Municipalidad de Contralmirante Villar.

1.1. Antecedentes

Internacionales

En la República del Ecuador, Nuñez (2017), en la tesis “Análisis de incentivos tributarios y su incidencia en el desarrollo económico del sector agrícola de la Provincia de Tungurahua durante el año 2015”, expuesta Universidad Técnica de Ambato, con el propósito de determinar la incidencia de los incentivos tributarios (IT) en el desarrollo económico; especialmente en: 1) Diagnosticar la administración de los incentivos tributarios con el fin de conocer el impacto en el desarrollo económico; 2) Investigar la situación y necesidades del Sector Agrario para incentivar la generación de propuestas de desarrollo; 3) Proponer estrategias para promover el progreso de las personas no obligadas a llevar contabilidad. Investigación con enfoque cualitativo y cuantitativo, de tipo exploratoria y descriptiva, la población estuvo conformada por 3,109 contribuyentes activos registrados en el RUC, la muestra probabilística con un nivel de confianza del 95% fue de 342 personas, a quienes se les administrará la encuestas, el instrumento fue el cuestionario de 11 preguntas con escala nominal, los datos fueron presentados por cada una de las preguntas formuladas en el cuestionario de la encuesta en gráficos y tablas, se utilizó la prueba Chi cuadrado (X^2), en la comprobación de las conjeturas. Concluyendo que, el régimen impositivo tributario actual hace improbable que los ciudadanos no obligados a llevar libros contables, usen los incentivos, porque estos están dirigidos hacia las colectividades y ciudadanos obligados a llevar contabilidad.

Nacionales

Desde la perspectiva del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), como ente rector de las finanzas fiscales y de las inversiones a todo nivel de gobierno, las Universidades en el Perú muestran su continuo que hacer en este campo, como se muestra en las investigaciones realizadas por:

Sánchez (2017), en el estudio “Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal y su relación con la calidad del gasto público en las Municipalidades Distritales de Amarilis y Pillco Marca – Huánuco, 2016”, expuesta en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, con la intención de determinar la concordancia del programa de incentivos y calidad de gasto fiscal, con un tratamiento especial en: 1) Conocer la relación de la mejora de la gestión financiera; 2) Establecer la relación de la simplificación de trámites documentarios; 3) Determinar de qué manera se relacionan los servicios públicos e infraestructura, con la calidad de gasto público. Investigación cualitativa y diseño correlacional, la muestra poblacional de 54 y 41 servidores de las Municipalidades de Amarilis y de Pillco Marca respectivamente, a los cuales se administró la encuesta con un cuestionario de 11 interrogantes con escala Lickert de cinco puntos y la observación; la información fue examinada empleando la estadística descriptiva e inferencial, principalmente el factor de correspondencia de Pearson. Los resultados obtenidos, luego de haber codificado y sumado el puntaje, se verificó que el PIMGM y la calidad del egreso gubernamental obtuvo una asociación de 81%; entre la dimensión la gestión financiera alcanzó una relación considerable del 67%; entre la dimensión la simplificación de trámites se logró una relación del 77% positivamente; entre la dimensión los servicios públicos e infraestructura se consiguió una relación del 91% positivamente. Concluyendo que: 1) Existe una relación significativa positiva (r de Pearson 0,81) entre el PIMGM con la calidad del gasto fiscal; 2) Evidenció correlación positiva de 77% entre la mejora de misión financiera y calidad del egreso fiscal; 3) Se estableció la correspondencia positiva (r de Pearson 0,91), entre simplificación de trámites documentarios con propiedad del egreso fiscal; y, 4) Existe una correlación significativa entre los servicios públicos e infraestructura con la característica del egreso oficial en las comunas distritales de Amarilis y Pillco Marca – Huánuco (r de Pearson 0,91).

Huanca (2017), en su tesis “Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chaglla – Pachitea 2016”, sustentada en la Universidad Nacional Hermilio

Valdizán, con el objeto de comprobar la concordancia de la misión del PpR en la particularidad del egreso; los objetivos secundarios: 1) Estimar como otorgando recursos económicos en planes estratégicos mejorará particularmente la vida de los ciudadanos; 2) Reconocer como los criterios de estimación presupuestal admiten medir el progreso de la disposición de vida de los habitantes y del servicio; y, 3) Establecer como la misión por objetivos, implica el acatamiento de metas presupuestales en el uso del egreso fiscal para optimizar la disposición de vida de los ciudadanos. Investigación sustantiva, de diseño transeccional y correlacional, la población – muestra fue de 26 trabajadores; la información fue recogida mediante la encuesta y entrevistas, con una relación de preguntas estandarizadas. Los datos se procesaron utilizando estadística descriptiva (cuadros y gráficos) e inferencial. Arribando al siguiente resultado: La gestión de PpR interviene favorablemente en optimizar la característica del egreso en la Municipalidad de Chaglla – Pachitea, 2016. Como conclusiones relevantes destacamos: 1) La diligencia del PpR en la Municipalidad de Chaglla – Pachitea, incrementa la característica del egreso fiscal; 2) La concesión de recursos presupuestales en los planes estratégicos incrementa la disposición de vida de los vecinos; 3) Los criterios de calificación presupuestal no incluye el beneficio social que se brinda a la ciudadanía; 4) La misión por resultados en el egreso fiscal no es muy eficiente, ya que se concentra en los egresos de capital.

Salinas (2017), en la investigación “Presupuesto por resultados y calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huacaybamba 2016”, fundamentada en la Universidad César Vallejo, con la intención de comprobar la correspondencia entre el PpR y característica del egreso, particularmente en: 1) Describir el PpR; 2) Caracterizar la calidad del gasto; 3) Precisar la asociación entre programación y propiedad del egreso; 4) Determinar la correspondencia entre formulación y calidad de gasto; y, 5) Señalar la concordancia entre aprobación y propiedad del egreso. Estudio descriptivo y correlacional, la población y muestra fueron 22 servidores públicos, utilizando la encuesta con dos cuestionarios, uno para el PpR (alfa de Cronbach= 0,817); otro para gestión de servicios públicos (alfa de

Cronbach = 0,823). Los resultados muestran que, el PpR y característica del egreso, tienen una asociación de $r = 0,806^{**}$, considerada como correlación “Alta, directa y significativa”. Ultimando, que el grado de relación encontrado del PpR y propiedad del egreso de la Municipalidad, fue alta directa y significativa ($r = 0,806^{**}$); indica que, realizando un adecuado gasto público y operando con la metodología PpR, mejora el egreso en los sectores, manifestando una apropiada misión municipal de las autoridades de Huacaybamba.

Fernández (2017), en su tesis “Relación del plan de incentivos y comunicación interna de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Morales, Provincia y Región de San Martín, 2016”, presentada en la Universidad César Vallejo, con la intención de establecer la concordancia entre plan de incentivos (PI) y comunicación interna; específicamente en: 1) Identificar el grado de logro de metas del PI desde la percepción de los trabajadores; y, 2) Identificar el tipo de comunicación interna predominante en los trabajadores. Estudio de metodología cuantitativa, de corte transversal y correlacional. La población y muestra fue integrada por 30 servidores; la técnica utilizada fue la entrevista y dos instrumentos: 1) El cuestionario de comunicación organizacional evaluando las dimensiones comunicación descendente, ascendente y horizontal; y, 2) El cuestionario del PI apreciando las dimensiones planificación organización e identificación, realización de acciones, evaluación, publicación de logros y transferencia de recursos, con escala Likert. Obteniendo como resultados, en función a las frecuencias observadas, el valor tabular X_t^2 es 9,49 y el calculado X^2_c fue 10,11; siendo mayor que el valor tabulado. Por lo tanto, el plan de incentivos y comunicación interna, no son independientes, están asociados. Concluyendo que: 1) La correspondencia entre PI y comunicación interna, es significativa. 2) Se alcanzó el nivel medio de las metas del PI, con 53,34%; básicamente referido al manejo de la información sobre planificación y ejecución de acciones para cumplir las metas; así mismo, sobre el conocimiento de evaluación y publicación de resultados de la observancia de fines; y, 3) El tipo de comunicación interna predominante

es el ascendente con 50,00%, donde cada órgano de un nivel determinado comunique lo que considera de interés para el nivel superior.

Para Mamani (2017), en su estudio “Influencia de los factores de la gestión pública en la eficiencia de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Huancané - 2015”, expuesta en la Universidad José Carlos Mariátegui, para reconocer la atribución del ejercicio de la gestión fiscal en la eficiencia presupuestal a nivel de egreso, específicamente: 1) Conocer la influencia del factor administrativo; 2) Conocer la asociación de los documentos de gestión en la eficiencia de la ejecución; y 3) Establecer el grado de realización presupuestal a nivel de egreso. Investigación de nivel descriptivo y explicativo, la población fue representada por el personal responsable de los proyectos y la muestra de 24 personas, utilizando las técnicas de encuesta y observación, con su respectivo instrumento (cuestionario con 11 ítems validado por el sistema de expertos y su confiabilidad de $\alpha = 0,787$) y guía o ficha de observación (con 6 ítems y confiabilidad de $\alpha = 0,868$), los datos analizados con el programa SPSS y Excel. Como conclusión relevante destaca, que el ejercicio de la misión pública explica la eficiencia de la ejecución presupuestal a nivel de gasto de la MP de Huancané en el año 2015, con un valor X^2 calculado de 30,257, una buena gestión se puede obtener una mejor ejecución presupuestal.

Según Chilón (2016), en el estudio “Capacidad de ejecución del gasto público de los proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc – Bambamarca durante los primeros tres años de gestión de gobierno: 2007 – 2009 y 2011 – 2013”, con el objeto de analizar e identificar los factores que confinan la habilidad de realización del egreso fiscal de PIP; específicamente: 1) Evaluar el nivel de capacidad y experiencia del equipo técnico; 2) Establecer los factores que restringen la oportuna ejecución de proyectos; 3) Analizar los procedimientos de cada proceso; y 4) Elaborar una estrategia conducente a incrementar la ejecución presupuestal. Estudio de tipo descriptivo, de corte longitudinal y ex post facto. La población fue de 85 personas y la muestra 30 participantes con injerencia directa en programación y ejecución de PIP, elegidos por conveniencia. La sistemática empleada fue el análisis documental, el

fichaje, la encuesta y la entrevista. Del examen de datos, se concluye que un equipo técnico no calificado: 1) Incide negativamente en la planificación, programación y ejecución de los PIP; 2) Influyen en procedimientos y proceso previos y preparatorios de la inversión en PIP, alcanzándose una ejecución del gasto del 25%.

Locales

Los estudios con respecto a las variables aquí tratadas a nivel local son escasos o limitados sin llegar a ser publicaciones.

1.2. Enfoques y teorías

1.2.1. Enfoques teóricos

Enfoque del Gasto

La desintegración del PBI según el modelo del gasto se realiza íntegramente atendiendo al tipo de entidad económica que efectúa el gasto o adquisición de bienes y servicios. Desde esta perspectiva, el PBI se divide en cuatro grandes categorías de gasto, cada una de las cuales corresponde a un tipo concreto de comprador. (OCW, 2015, pág. 4)

Gasto de consumo. - Compras realizadas por las economías domésticas o familias para satisfacer sus necesidades.

Gasto en inversión privada. - Compras realizadas por las empresas para poder desarrollar su actividad productiva.

Adquisiciones del Estado o Gasto Fiscal. - Compras de bienes y servicios realizadas por las Administraciones Públicas, que en nuestro país son de carácter nacional, regional, provincial y local.

Gasto neto procedente del exterior o Exportaciones Netas. - Compras netas de los extranjeros en productos interiores.

El gasto público comprende cualquier bien (de consumo o de capital) que compra el Estado más los salarios de todos los empleados públicos, pagados por el Estado cuando éste compra sus servicios.

1.2.2. Teorías generales y específicas

La moderna concepción de misión pública, es un vínculo del Neo Institucionalismo y gerencia profesional, según García (2007), está sustentada por la teoría de la elección pública o “public choice”, la teoría de

los costes de transacción, el neo-taylorismo y la teoría del gasto público, sus principales aportes se muestran a continuación:

1.2.2.1. La teoría de la elección pública

Según Ramos (2015), intenta encadenar la economía con la esfera política a través del Estado y sus mecanismos entre las disímiles expectativas, sus representantes son Kenneth J. Arrow, Duncan Black, James Buchanan, Gordon Tullock, Anthony Downs, William Niskanen, Marcus Olson, Knut Wicksell.

Considerado uno de los precursores, Knut Wicksell (1896); trató al gobierno como una compensación política, fundando en el bien recíproco de egresos fiscales con tributos. Una teoría moderna nació con Duncan Black a veces llamado el “padre de la teoría de la elección pública”.

Los elementos esenciales:

- ❖ Las burocracias elección positiva: establece las decisiones de Estado o gobierno en los actores políticos.
- ❖ La Economía Política Constitucional: establece una base legal limitando el dominio político en diferentes esferas y competencias.

Objetivos:

Defender que las facultades del Estado y el gobierno se restringen por el bien social, de libre mercado y desconfían del intervencionismo estatal.

El fundamento teórico de la teoría de la elección pública en las funciones económicas del Estado, fundado en la competitiva relacionadas con la asignación de los recursos se toman según los costos y el mercado; con fallas; las democracias han introducido al Estado en sus funciones económicas, de manera que un proyecto mejore la prosperidad social. (Gillezeau & Gonzalez, 2005, pág. 71)

La conducta de los burócratas y poderes políticos es maximizar el presupuesto fiscal buscando favorecer sus intereses, en relación con contribución por impuestos y los beneficios recibidos.

1.2.2.2. Teoría de los costes de transacción (TCT)

“La TCT formulada para identificar los orígenes de los costos de transacción y especificar la estrategia de Estado que pueda orientar más eficiente la transacción” (Salgado, 2003, pág. 63).

“La naturaleza del costo social”, examinando los costos y beneficios asociados a las alternativas en discusión y llegar a una negociación. Identifica las fuentes de los costos de transacción, aquellas características que hacen el intercambio sumamente costoso. (Manguay, 2016).

La TCT explica desde un enfoque de eficiencia, de un modo particular de gobernación para explotar su ventaja y proteger sus ganancias potenciales en los mercados extranjeros.

1.2.2.3. El neo-taylorismo

La principal filosofía de Taylor, consagrada en su "Gestión Científica" del trabajo, era la máxima rentabilidad al menor costo, buscando, para ello, con la máxima división de las tareas, y el estudio de tiempos y métodos, recurrir a mano de obra, una obra no calificada con lo que alcanzaba procesos de producción más económicos (De Carvalho, 2009).

Asimismo, el modelo neotaylorista aparece como un modelo de producción, basado en los principios de producción en masa y adaptado a la nueva era de automatización de procesos productivos. Se recurre a la polivalencia de funciones y la ampliación de tareas, sobre todo, en el sentido de no permitir fallas en la producción y los servicios.

Parte del análisis de una deficiente gestión en la administración. El neo-taylorismo, sostiene que carecer de un régimen de servicio adecuado y el perfil profesional de los gerentes son los factores sustantivos que frenan alcanzar la eficiencia.

Esta teoría sostiene que los organismos o sistemas del Estado, deberán cambiar sus propósitos, incentivos, responsabilidades y estructuras para promover mejoras en su eficacia, eficiencia, adaptabilidad e innovación.

Las estrategias fundamentalmente planteadas son: disociación entre política y trabajo, flexibilidad en la actuación, aumento de controles económicos-financieros y mecanismos incentivadores para premiar logros.

1.2.2.4. Teoría de Incentivos y de la Agencia

Según esta teoría, existen dos partes: el principal y el agente. Donde el principal contrata al agente para realizar un trabajo, delegando parte de su autoridad; presentando cinco dificultades: la asimetría de la información, la medida de la acción y el esfuerzo del agente, los factores extrínsecos de la acción, la maximización de las utilidades, el incremento del estándar según su capacidad de trabajo. (Gorbaneff, Torres, & Cardona, 2009, págs. 77 - 78)

El problema de la relación agente – principal, es ofrecer incentivos coherentes con sus intereses para ambos, en equilibrio del riesgo y el incentivo, donde se fundamente la teoría de la agencia; teniendo poca utilidad práctica.

1.2.2.5. Teoría de Incentivos según el MEF

Según Espinoza & Huaita (2012), la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) del Ministerio de Economía y Finanzas, viene usando gradualmente estímulos a quienes dirigen una misión por resultados; entre ellos el Plan de Incentivos Municipales, promoviendo el incremento y mejora de economías específicas, en la descentralización y competitividad. (pág. 2)

Considerando que los estímulos son parte de las relaciones económicas, donde las entregas a las entidades son variables y condicionadas a su ejercicio; se fundamenta en la teoría, los estímulos dependen del gerente para observar y monitorear el esfuerzo del trabajador en la producción de un bien o servicio, en relación al trabajo de los empleados.

Para Espinoza & Huaita (2012, pág. 5), existen dos tipos de incentivos: 1) Cuando es imposible observar o conocer que proporción del producto es atribuible al esfuerzo del agente; y, 2) Cuando la productividad se puede medir con indicadores sin relacionarlo con el esfuerzo y cuando los agentes son más adversos al riesgo que el principal. Basados en como se compensa el riesgo, esto conceden algún tipo de recompensa condicionado al cumplimiento de metas.

1.2.2.6. Teorías del Gasto público

Indica dos tipos de caminos del egreso fiscal, el clásico centrado en la magnitud, buscando lo menos posible y no asigna predominio a la constitución del mismo. El enfoque de la hacienda clásica, el egreso establece el recurso; para el funcionamiento del Estado, se requiere de una innegable cuantía de recursos. Diversas teorías del gasto público, sus principales exponentes son La Ley Wagner y el modelo Keynesiano.

1.2.2.6.1. La Ley de Adolph Wagner

A mediados del siglo XIX postulo que "La dimensión del gobierno tiende a crecer, cuando progresa el nivel de vida de los habitantes", según el nivel de bienestar o desarrollo alcanzado. Señalando que, en las sociedades más complejas, hay demandad de bienes públicos. En países muy pobres, por el contrario, no hay demanda simplemente porque falta casi todo. Molina & Gantier (2015, pág.3) afirman: "El Estado asume de forma periódica nuevas funciones para mejorar su trabajo. Sosteniendo que los poderes públicos satisfacen de forma creciente y de manera más completa las necesidades económicas de la ciudadanía".

La Ley de Wagner, denominada "la creciente extensión de la actividad pública o del Estado", señala que la participación de la actividad estatal en la economía incrementa el nivel de industrialización, esta asociación, que puede ser medida por el egreso fiscal en el ingreso nacional, la gradual complejidad de la economía y los problemas sociales asociados requiere la mediación del Estado, sea en términos normativos, a nivel de la administración, el desarrollo social, o promoviendo la creación de compañías fiscales (Nunes, 2015).

1.2.2.6.2. La Teoría de Keynes

La economía keynesiana de John Maynard Keynes (1883 -1946), fundador de la macroeconomía moderna, por su obra "La teoría general del empleo, el interés y el dinero".

Keynes en "La teoría general de la ocupación, el interés y el dinero", refutó el principio tradicional de prudencia fiscal mediante presupuestos equilibrados; afirmando que, existen situaciones en las cuales conservar un déficit puede ser deseable para incentivar la economía. Molina & Gantier(

2015) afirman: “Planteando la política de gasto público tiene el carácter transitorio; además, el gasto público no debería reemplazar al gasto o empresas privadas” (pág.4).

La generación de bienes y servicios, es la suma de cuatro componentes: consumo, adquisiciones del gobierno, inversión y exportaciones netas. Cualquier incremento de demanda debe provenir de uno de estos componentes. Jahan, Mahmud, & Papageorgiou (2014) afirman : “[...] durante una recesión, suelen interponerse fuerzas vigorosas que desalientan la demanda al desplomarse el gasto” (pág. 53).

Para Keynes, la intervención estatal es útil para contener los auges y caídas de la economía. Tres elementos son fundamentales en el funcionamiento de la economía: la demanda agregada, sus variaciones y los precios, especialmente los salarios.

1.2.3. Definición de la Variable

Presupuesto Público

De acuerdo con el Artículo N°1 de la Ley N°28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto dispone lo siguiente:

“El Presupuesto del Sector Público está constituido por los créditos presupuestarios que representan en equilibrio de la previsible evolución de los ingresos y los recursos a asignar según las políticas públicas de gasto, estando prohibido incluir autorizaciones de gasto sin financiamiento” (El Peruano, 2004, pág. 281887).

Según Bobbio (2013) el presupuesto fiscal se define como:

Una herramienta de política y trabajo fiscal, de asignación de recursos y determina el egreso, para cumplir las funciones del Estado, sus objetivos y de política económica y social, de mediano y largo plazo. (pág.52)

Para conseguir que la ejecución de los fondos estatales sea eficiente, debe haber un estrecho vínculo entre las políticas de egreso fiscal y los fines del Estado, encaminado a una gestión por resultados con eficiencia, de gran impacto en la economía y de calidad.

Presupuesto por resultados (PpR)

En la literatura, se encuentra diversas definiciones y conceptos sobre el PpR, desde la visión de Prieto (2012), que afirma: “Es una metodología en la que cada aumento del gasto se relaciona con la provisión de bienes y servicios en sus efectos” (pág.15).

Otras literaturas conceptualizan al PpR, y lo definen como un mecanismo de planeamiento estratégico y manejo económico-financiero ligado a la obtención de resultados (Álvarez, 2011, pág. 19).

“En el marco legal, Ley N°29465 Ley del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2010; desde ese entonces se inicia la implementación gradual de la programación estratégica del PpR” (El Peruano, 2009, pág. 407438).

1.2.3.1. Plan de Incentivos

En este estudio se adopta la definición de incentivos en la gestión, como financiamientos otorgados a instituciones, por el acatamiento de obligaciones que influye en mejor misión en la oferta de bienes y servicios a la sociedad (Acuña, Huaita, & Mesinas, 2012; pág. 8).

Otros investigadores los consideran como transferencias financieras que revelan la consecución de metas dirigidas a lograr la autosostenibilidad financiera para promover el crecimiento y el desarrollo sostenible de las economías locales (Espinoza & Huaita, 2012, pág. 3); realizadas por el ministerio que corresponda según la organización del Estado.

Para el MEF, es un instrumento del PpR, cuya finalidad es innovar transformaciones que permitan lograr el incremento y el progreso socioeconómico local y la mejora de su gestión. Esto implica el traspaso de recursos condicionado al desempeño de metas que deben lograr los Gobiernos Locales en un periodo de tiempo.

A nivel de gobiernos sub nacionales o locales, que es la forma de organización de los ciudadanos a nivel provincial y distrital, esto son concebidos como recursos anexos a los que pueden conseguir las municipalidades que pertinentemente logren ciertas metas establecidas por el MEF, los cuales deben destinarse, primero al cumplimiento de sus

metas y en segundo lugar, a contribuir a la sostenibilidad de la economía local (Nicho, 2015, pág. 4), en un proceso de modernización del Estado y de mejora del servicio brindado a los ciudadanos.

En aplicación de la normatividad que reglamenta la programación y ejecución del presupuesto fiscal, que los municipios pueden consignar recursos transferidos como incentivos en: servicios públicos e infraestructura, disminución de la desnutrición y desarrollo de capacidades del recurso humano, simplificación administrativos y gestión tributaria.

1.2.3.2. Gasto público

De conformidad con el Artículo 12, de la Ley N°28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, donde el egreso del Estado, es el conjunto de gastos de recursos, por concepto de egreso normal, de capital y servicios de deuda, que efectúan las instituciones públicas en función a su presupuesto, en la prestación de los servicios y acciones según sus competencias institucionales. (El Peruano, 2004, pág. 281889), para los cuales están autorizados a realizar según la disponibilidad presupuestaria para cubrir sus necesidades y reducir las brechas de la población.

La estructura de gastos públicos, conforme al Artículo 13° de la Ley 28411, se clasificación en:

- 1) Institucional: Conjunto de entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos Presupuestos Institucionales.
- 2) Funcional Programática: Conjunto de créditos presupuestarios desagregados en funciones, programas y sub programas de sus respectivos POI y PIA.
- 3) Económica: Integra los créditos presupuestarios por egreso corriente, egreso de capital y servicio de la deuda, separándolos por categorías, grupos genérico, modalidad de ampliación y específica de gasto.

- 4) Geográfica: Reúne los créditos presupuestarios de acuerdo al ámbito geográfico donde está prevista la dotación de presupuestal y la meta, en los tres niveles de gobierno.

1.2.4. Dimensiones de las variables

1.2.4.1. Plan de Incentivos

Partiendo de la definición de Acuña, Huaita, & Mesinas (2012) quienes afirman : “[...] en función de las metas establecidas, el plan de incentivos debe ser tratado en base a dimensiones” (pág. 8).

1.3.4.1.1 Gestión de Residuos Sólidos.- Es el proceso de administración de las etapas de generación, almacenamiento, recogida y transferencia, transporte, procesamiento y disposición final de residuos sólidos bajo estándares e indicadores de salud pública, economía, ingeniería, conservación y ambientales. (Velásquez, 2010, pág. 15).

1.3.4.1.2 Gestión de Riesgos de Desastre.- Es el proceso social de previsión, la reducción, mitigación y incesante vigilancia de factores de riesgo de desastres en la comunidad (Narváez, Lavell, & Pérez, 2009, pág. 33).

1.3.4.1.3 Inversión en Infraestructura Básica.- Espinoza & Huaita (2012) afirman : “Es la inversión en proyectos para la creación y mejora de los servicios de agua, desagüe y saneamiento, electrificación, educación y vías de transporte terrestre” (pág. 23).

1.3.4.1.4 Mejora del Gasto Social. - De acuerdo a la definición de Flood & Harriague (2005) que afirman: “Son aquellos cuyos fines son proveer de servicios y bienes públicos sociales a los ciudadanos, así como los gastos destinados a programas especiales tendientes a reducir la pobreza y la inequidad” (pág. 8).

1.2.4.2. Gasto Público

1.3.4.2.1 Gasto de Inversión. - Chilón (2016) afirma: “Son los compromisos del gasto en intervenciones que utilizan total o en parte recursos fiscales, con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una institución” (pág. 31).

1.3.4.2.2 Gasto de Funcionamiento.- Son los compromisos del gasto corriente en función a créditos presupuestarios, dirigidos a la prestación de servicios

gubernamentales y operaciones de las instituciones según sus funciones y objetivos (Chilón, 2016, pág. 27), dentro del marco de sus competencias como gobierno local.

1.3.4.2.3 Gasto de Mantenimiento de Infraestructura. - Sara-Lafosse (2012) lo define como: “Gestión que se plantea la necesidad de mantener la infraestructura en orden operativo, en buen estado, además de crearla. Esta óptica aumenta la responsabilidad, la prolonga en el tiempo” (pág. 188).

1.3. Enunciación del problema

General

¿Qué nivel de asociación existe del plan de incentivos y egreso público de la Municipalidad de Contralmirante Villar, año 2017?

Específicos

1. ¿Qué grado de reciprocidad existe entre manejo de residuos sólidos y gasto público en la municipalidad de Contralmirante Villar?
2. ¿Qué estado de asociación hay entre gestión de riesgo de desastre y gasto fiscal en la comuna de Contralmirante Villar?
3. ¿Qué nivel de relación existe entre inversión en infraestructura básica y egreso público en Contralmirante Villar?
4. ¿Qué nivel de correspondencia existe entre mejora del gasto social y el gubernamental en el municipio de Contralmirante Villar?

1.4. Justificación

El aporte fundamental de la investigación, es que sus resultados interesarán a las autoridades de la Municipalidad de Contralmirante Villar, para la toma de decisiones en la gestión de recursos del programa de incentivos para la mejora de la gestión municipal, con respecto a la calidad del gasto. Así mismo este trabajo servirá de guía para que los miembros de las Juntas Vecinales, Comité de Vigilancia (CV), el Concejo Coordinación Local-(CCL) y la población en general, conozcan en que se está gastando los recursos públicos y cuáles son los resultados obtenidos, de manera tal que se afiance la concertación con las autoridades del Gobierno Local para la ejecución, alineamiento y evaluación

de los recursos fiscales del plan de incentivos, contribuya al desarrollo sostenible local y cierre de brechas sociales.

La tesis servirá, por su fundamento teórico, para la realización de otras investigaciones en el contexto de nueva gestión pública alineada a la reforma y modernización del Estado, por tal razón el estudio es novedoso y de interés del Gobierno Peruano, para el otorgamiento de recursos a través del plan de incentivos y analizar el nivel de correspondencia entre los recursos del régimen de estímulos y el egreso gubernamental en la gestión municipal.

Por su relevancia social, porque el diseño y la implementación de políticas públicas, que otorgan recursos a las municipalidades mediante el mecanismo de incentivos por el cumplimiento de las metas relacionadas al ámbito de los residuos sólidos, peligro de catástrofes, servicios básicos y egreso social, brinda la oportunidad de mejorar de la calidad de vida de la población.

1.5. Hipótesis

H_a : Existe seguridad de correspondencia significativa entre los incentivos y el egreso fiscal en la Municipalidad de Contralmirante Villar, 2017.

H₀ : No existe seguridad de asociación significativa entre los incentivos y el egreso gubernamental en la Municipalidad de Contralmirante Villar, 2017.

Hipótesis específicas

H_a : Se evidencia asociación significativa entre gestión de residuos sólidos y egreso estatal en el Municipio de Contralmirante Villar en el 2017.

H₀ : No se evidencia concordancia significativa entre gestión de residuos sólidos y egreso oficial en la comuna de Contralmirante Villar en el 2017.

H_a : Existe un nivel de correspondencia significativo entre la gestión de riesgo de desastre y el egreso fiscal en la comuna de Contralmirante Villar en el 2017.

- H₀** : No existe un nivel de asociación significativo entre la gestión de riesgo de desastre y el egreso gubernamental en la Municipalidad de Contralmirante Villar, 2017.
- H_a** : Existe un nivel de concordancia significativo entre la inversión en servicios elementales y el egreso fiscal en la comuna de Contralmirante Villar, 2017.
- H₀** : No existe un nivel de correspondencia significativo entre la inversión en servicios primordiales y el egreso gubernamental en la Municipalidad de Contralmirante Villar en el 2017.
- H_a** : Existe un nivel de asociación significativo entre la mejora del gasto social y el gubernamental en la Municipalidad de Contralmirante Villar - 2017.
- H₀** : No existe un nivel de correspondencia significativa entre la mejora del gasto social y el fiscal en la Municipalidad de Contralmirante Villar - 2017.

1.6. Objetivos

Establecer el nivel de correspondencia entre incentivos gubernamentales y gasto fiscal en el Municipio de Contralmirante Villar en el 2017.

Objetivos específicos

1. Comprobar el estado de asociación entre gestión de residuos sólidos y gasto público en la comuna de Contralmirante Villar.
2. Establecer el estado de correspondencia entre la gestión de riesgo de desastre y el egreso público en la comuna de Contralmirante Villar.
3. Comprobar el grado de relación entre la inversión en infraestructura elemental y el gasto oficial en la comuna de Contralmirante Villar.
4. Fijar el grado de reciprocidad entre la mejora del egreso social y el gubernamental en el Municipio de Contralmirante Villar.

II. MÉTODO

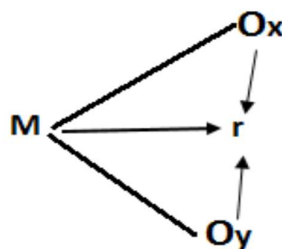
2.1. Tipo de investigación

El estudio se fundamentó en el modelo positivista, al acceder a la información por opinión de los participantes en un instrumentos previamente formulado; cuantitativa, porque los aspectos observables, son susceptibles de ser medidos (Abanto, 2013), porque se ocupó de categorías que evaluaron las dimensiones con sus respectivos indicadores; de alcance descriptiva, porque se refirieron a las características del plan de incentivos en el manejo de residuos sólidos, peligro de desastres, inversión en servicios básicos y mejora del egreso social, funcionamiento y mantenimiento de infraestructura; de diseño correlacional, porque admite establecer el estado de la asociación entre dos variables (Prieto, 2012); y, transversal, dado que los datos fueron colectados un determinado tiempo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

2.1.1. Diseño

Investigación no experimental, dado que no generó un cambio intencional de alguna de las variables y se restringió a la observación del fenómeno (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Este se simboliza como:



En el cual:

- M : Muestra
- O_x : Plan de incentivos
- O_y : Gasto público
- r : Relación

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variable: Plan de Incentivos

Definición: son las transferencias de dinero a las entidades, estas son versátiles y condicionadas al desempeño de las mismas, al desempeño de metas que las municipalidades deben alcanzar en un plazo establecido (Espinoza & Huaita, 2012, pág. 3).

Definición operacional: Es una herramienta de financiamiento seguro que revelan el desempeño de una serie de metas para transformar la acción de las municipalidades basados en los resultados en los Gobiernos Locales.

Dimensiones:

- 1) Gestión de residuos sólidos.-Es un conjunto de actividades desde la generación, selección, recuperación, reutilización y disposición final de los residuos sólidos. (Velásquez, 2010, pág. 15).
- 2) Gestión de riesgos de desastres.- Son las acciones administrativas, estructurales e instructivas para reducir las consecuencias de desastres naturales, ambientales y tecnológicos. (Narváez, Lavell, & Pérez, 2009, pág. 33)
- 3) Inversión en infraestructura básica.- Es la inversión en proyectos para mejorar el acceso al servicio de agua, desagüe y saneamiento, electrificación y vías de transporte terrestre. (Espinoza & Huaita,2012)
- 4) Mejora del gasto social.- Es el fortalecimiento e implementación de mecanismos de focalización de hogares, para seleccionar a los beneficiarios de los programas sociales. (Flood & Harriague, 2005)

2.2.2. Variable: Gasto Público

Definición conceptual: Son las erogaciones en que incurren el conjunto de entidades estatales de un país a través de inversiones públicas (Prieto, 2012).

Definición operacional: Son los gastos orientados a la ejecución de proyectos de inversión pública, en la operación y funcionamiento de la entidad y en el mantenimiento preventivo y correctivo de la infraestructura.

Dimensiones

- 1) Gastos de inversión.- Es la utilización de los recursos presupuestados en la ejecución de proyectos de inversión pública. (Chilón, 2016, pág. 31)

- 2) Gastos de funcionamiento.- Es la ejecución de recursos en remuneraciones, equipos y materiales necesarios para el funcionamiento de la entidad. (Chilón, 2016, pág. 27)
- 3) Gasto de mantenimiento de infraestructura.- Es el uso de los recursos previstos para la rehabilitación y optimización de la infraestructura en el ámbito de su competencia. (Sara-Lafosse, 2012, pág. 188)

Tabla 1.

Matriz de variables de la relación del plan de incentivos y gasto público de la comuna de Contralmirante Villar, 2017.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	CATEGORÍAS	ESCALA DE MEDICIÓN
Plan de Incentivos	Gestión de Residuos Sólidos	<ul style="list-style-type: none"> Minimización, segregación en fuente, recolección selectiva, acondicionamiento y comercialización de los residuos sólidos. La población se involucra mediante la selección de residuos, almacenamiento y la recolección. Zonas de vulnerabilidad y riesgo de desastres en la localidad. 	Kg/día/habitante	Bueno Regular Malo	Escala Likert
	Gestión de Riesgo de Desastres	<ul style="list-style-type: none"> Estudio técnico de análisis de peligro y vulnerabilidades de un sector crítico de riesgo de desastres urbano. PIP vinculado a riesgos de desastres. 	% de PIP viables	Bueno Regular Malo	

	Inversión en Infraestructura Básica	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso y uso de la electrificación rural. • Acceso y uso adecuado de los servicios públicos de telecomunicaciones e información asociados. • Agua y saneamiento para la población rural. • Reducción del costo, tiempo e inseguridad vial en el sistema de transporte terrestre. 	% de PIP ejecutados	Bueno Regular Malo	
	Mejora del Gasto Social	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalece el proceso de identificación y focalización de hogares. • Implementación de un proceso permanente de actualización de información. 	% de recursos asignados	Bueno Regular Malo	
Gasto Público	Gasto de Inversión	<ul style="list-style-type: none"> • Relación entre el gasto en inversiones ejecutado con el presupuestado 	% de ejecución presupuestal	Alto Medio Bajo	Escala Likert
	Gasto de Funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Grado de ejecución del egreso fiscal en gasto corriente. 	% de gasto corriente	Alto Medio Bajo	
	Gasto de Mantenimiento de Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Grado de realización del egreso gubernamental en inversiones. 	% de IOARR ejecutadas	Alto Medio Bajo	

Fuente: Espinoza & Huaita,(2012) y Prieto (2012).
Elaboración: Propia

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población quedó compuesta por funcionarios, entre el alcalde y regidores, así como a los trabajadores ediles que desempeñan labores vinculadas a los procesos de ejecución del gasto financiero, presupuestal y de inversiones, así como los ciudadanos que ejercen control y vigilancia en la gestión presupuestaria, en total son 55 individuos de la Municipalidad de Contralmirante Villar, que conforman la población.

Tabla 02

Población objeto de estudio

N°	Funcionarios y/o ciudadanos	Cantidad	%
1	Autoridades/Alcalde y regidores	6	0,11
2	Servidores públicos	41	0,75
3	Comité de Control y Vigilancia	4	0,07
4	Consejo de Coordinación Local	4	0,07
TOTAL		55	1,00

Fuente: MPCVZ - Gerencia de Servicios Públicos y Desarrollo Social.

2.3.1.1. Criterios de Inclusión

- ✓ Jefes de área y trabajadores ediles, vinculados exclusivamente a las fases de ejecución del gasto financiero y presupuestal.
- ✓ Integrantes de los órganos que ejercen inspección y cautela en la ejecución del presupuesto de la comuna (Comité de Vigilancia y Concejo de Coordinación Local).

2.3.1.2. Criterios de Exclusión

- ✓ Funcionarios y trabajadores ediles, que no pertenecen a las áreas vinculadas al proceso de ejecución del gasto presupuestal y financiero, así como aquellos trabajadores que no ejercen funciones administrativas, y otras diferentes al tema materia de estudio.
- ✓ Trabajadores municipales contratados bajo la modalidad de servicios de terceros y/o locación de servicios.

- ✓ Los participantes de la sociedad civil que no formen parte de los órganos de control y vigilancia presupuestal.

El estudio fue censal, no se aplicó técnica de muestreo porque la población es igual a la muestra, puesto que se consideró solamente a los funcionarios y servidores de las áreas administrativas vinculadas a la ejecución presupuestal del egreso y a agentes participantes debidamente representados por el Comité de Vigilancia y Concejo de Coordinación Local de la comuna, los cuales ejercen la observación del trabajo presupuestario.

2.4. Técnicas e instrumentos

2.4.1 Técnicas

La técnica empleada fue la encuesta su aplicación permitió la recolección de datos relacionados al plan de incentivos y egreso gubernamental, asimismo nos proporcionó la información requerida y específica de las personas vinculadas al fenómeno y los objetivos de estudio.

2.4.2 Instrumentos

Se aplicaron como instrumentos 02 cuestionarios uno por cada variable a fin de recabar información sobre las variables, con el fin de estandarizar el proceso de recopilación de datos cuantitativos y puedan analizarse de manera uniforme y coherente, el uso de estos instrumentos consistieron en aplicar a una muestra de individuos una serie de preguntas o ítems, conformado por 40 ítems de tipo objetivo, distribuidos en las dimensiones, en función de los indicadores en cada variable en estudio, con escala Likert de cinco puntos y con tres categorías de calificación.

Escala Likert

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente
1	2	3	4	5

2.4.3 Validez del instrumento

La aprobación de instrumentos se ejecutó bajo la sabiduría de especialistas, solicitándose a tres profesionales la demanda de un juicio del contenido de los

instrumentos, para que midan con precisión y descartar el error, haciéndose a través del acuerdo entre los expertos consultados.

Tabla 3

Juicio de expertos

N°	Expertos	Especialista en	Cuestionario Plan de Incentivos	Cuestionario Gasto Público
1	Mg. Héctor Javier Simonetti Paredes	Gestión Pública	Aplicable	Aplicable
2	Mg. Leónidas Alberto Herrera Ávila	Gestión Pública	Aplicable	Aplicable
3	C.P.C Edith Jhony Villegas Infante	Presupuesto Público	Aplicable	Aplicable

Fuente: Matriz de validación.

2.4.4 Fiabilidad.

Para estimar la fiabilidad del instrumento, aplicando el cuestionario estructurado a una muestra 10 individuos de otra municipalidad provincial, para observar las dificultades y limitaciones en la estructura del cuestionario; estimando la confiabilidad de los datos recogidos con el factor alpha de Cronbach.

Tabla 4

Escala de calificación del Coeficiente Alfa de Cronbach.

Intervalos	Calificación
0.81 a 1.00	Muy Alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy Baja

Fuente: Ruiz Bolívar (2007:12), citado por Burgos & Escalona (2017).

Según los resultados alcanzados en la experiencia piloto, se obtuvo los valores del α de Cronbach para cada instrumento:

Tabla 5

Fiabilidad del cuestionario plan de incentivos

Estadístico de Fiabilidad Alfa de Cronbach	N° de elementos
.889	20

Fuente: SPSS 2.0

El instrumento según el valor del alpha de Cronbach 0,899 (89.9 %), indica que los ítems evalúan un idéntico constructo, interpretándose como muy alta fiabilidad.

Tabla 6

Fiabilidad del cuestionario, gasto público

Estadístico de Fiabilidad Alfa de Cronbach	N° de elementos
.714	20

Fuente: SPSS 2.0

Según la medida de seguridad con el factor alpha de Cronbach 0,714 (71.4 %), indicativo que los elementos miden un constructo equivalente; interpretándose, que existe una alta confiabilidad del instrumento.

En conclusión, los valores de la magnitud del α Cronbach, muestran que los instrumentos son altamente confiables.

Tabla 7

Valores e interpretación de Rho de Spearman

Valores	Interpretación
-0,91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0,76 a -0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
-0,11 a -0,50	Correlación negativa media
-0,01 a -0,10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0,01 a +0,10	Correlación positiva débil
+0,11 a +0,50	Correlación positiva media
+0,51 a +0,75	Correlación positiva considerable
+0,76 a +0,90	Correlación positiva muy fuerte
+0,91 a +1,00	Correlación positiva perfecta

Fuente: basada en Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2014

2.5. Método de análisis

El análisis de datos recogidos fue descriptivo, procesados utilizando el software SPSS 2.0, cuyos resultados se constituyeron en tablas y gráficos necesarios obtenidos de los cuestionarios sobre las variables y sus respectivas dimensiones.

Después del análisis descriptivo, se continuó con el análisis correlacional, aplicando previamente la prueba Kolmogorov Snirnov ($p < 0,05$), la comprobación de hipótesis, se determinó que la prueba no paramétrica a aplicar fue el coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

2.6. Aspectos éticos

Esta indagación, se ejecutó con el consentimiento legal del Alcalde y/o encargado de la Municipalidad, servidores a quienes se administró la encuesta, con total privacidad y protección con respecto a las respuestas emitidas, debidamente instruidos de la intencionalidad del estudio e interés en correspondencia a las variables en estudio para la comuna de Contralmirante Villar, en escrupulosa observancia de políticas y reglamentos de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo.

III. RESULTADOS

3.1. Resultado de Generalidades

3.1.1. Distribución de los encuestados según su nivel o función

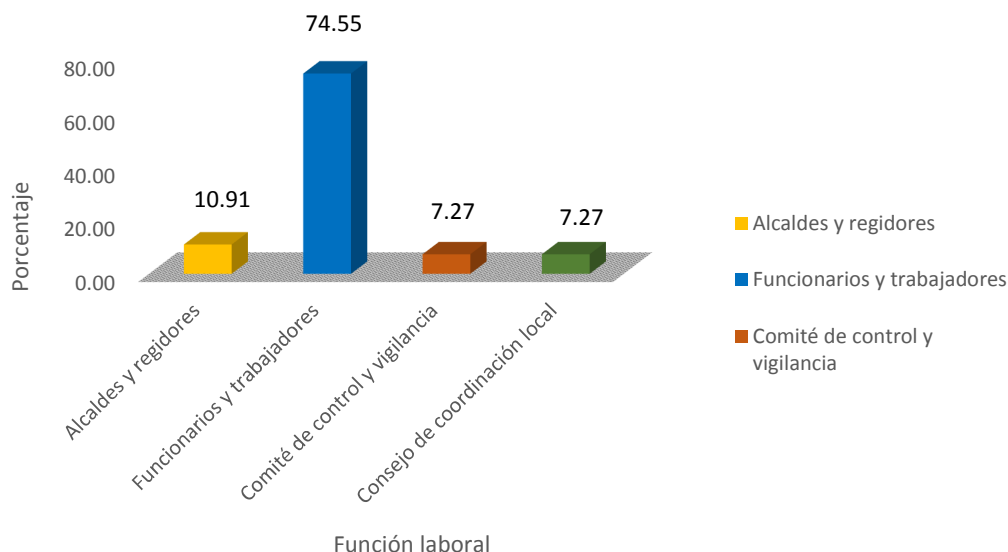


Figura 1.
Distribución de los encuestados su nivel o función.

- ✓ La Figura 1 muestra que el 74,55%(41) se desempeñan como funcionarios y/o trabajadores, el 10,91%(6) representan a las máximas autoridades como el Alcalde y Regidores, mientras el 7,27%(4) de los encuestados fueron miembros del Comité de Control y Vigilancia y de la misma forma, del Consejo de Coordinación Local de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
- ✓ Del total de encuestados, el 74,55% son funcionarios y trabajadores, el cual representa la función laboral más alta.
- ✓ Del total de encuestados, se obtiene que el 7,27% representa a los que desempeñan su función como Comité de Control y vigilancia, asimismo, en igual porcentaje como Consejo de Coordinación local, en ambos casos indica que es la función laboral más baja.

3.2. Pruebas de normalidad

Antes de aplicar los estadísticos pertinentes, tenemos que saber si las variables del estudio cumplen con ciertas características (supuestos de normalidad) para determinar si se usaran pruebas paramétricas y/o no paramétricas en el análisis de contrastación de las hipótesis.

Para nuestro caso, al tener 55 datos (encuestas) recurrimos a la prueba de Kolmogorov-Smirnov (datos mayores a 30 elementos), cuyos resultados se describen a continuación:

Tabla 8

Pruebas de normalidad

	PRUEBAS DE NORMALIDAD					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PLAN DE INCENTIVOS	,136	55	,013	,970	55	,192
GASTO PÚBLICO	,141	55	,008	,974	55	,269

a. Corrección de la significación de Lilliefors
Fuente: SPSS 2-.0

La tabla 8 muestra las consecuencias de la prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov), para la variable Plan de Incentivos se obtuvo como resultado de significancia de 0,013 y la variable Gasto Público resultó un Sig. de 0,008; en ambos casos los resultados obtenidos se encuentran por debajo del valor 0,05 por lo tanto, se rechaza el supuesto de normalidad ya que no hay homogeneidad; consecuentemente, se utilizó el factor de Rho Spearman.

3.3 Descripción de resultados de hipótesis

Hipótesis General

H₀ : No existe seguridad de asociación significativa del plan de incentivos y gasto público en la comuna de Contralmirante Villar año 2017.

H_a : Existe seguridad de correspondencia significativa del plan de incentivos y gasto público en la comuna de Contralmirante Villar año 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,01$

Estadístico: No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 9

Correlación del plan de incentivos y gasto público

CORRELACIONES				
			V1: PLAN DE INCENTIVOS	V2: GASTO PUBLICO
Rho de Spearman	V1: PLAN DE INCENTIVOS	Coefficiente de correlación	1,000	,846**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	V2: GASTO PÚBLICO	Coefficiente de correlación	,846**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: SPSS 2.0

En mérito a que:

- En la tabla 9, se observa el cálculo de la correlación entre el Plan de Incentivos y el Gasto Público, en los 55 individuos encuestados.
- El p valor o significancia obtenido que arrojó cero (0) se compara con el nivel de significancia ($1\%=0,01$).
- Al conseguir como resultado de esta comparación un valor menor a 0.01 se impugna la hipótesis general negativa (H_0): no existe seguridad de asociación significativa del plan de incentivos y gasto público en la comuna de Contralmirante Villar, 2017. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general positiva.
- Al ser ($r_s = 0,846$) el factor de correlación, no es solo positivo sino muy fuerte.

Hipótesis Específicas

Hipótesis Específicas1

H₀ : No se evidencia concordancia significativa entre gestión de residuos sólidos y egreso oficial en la comuna de Contralmirante Villar en el 2017.

H_a : Se evidencia asociación significativa entre gestión de residuos sólidos y egreso estatal en el Municipio de Contralmirante Villar en el 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

Estadístico: No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 10

Correlación de la gestión de residuos sólidos y egreso fiscal.

CORRELACIONES				
		D1: GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	V2: GASTO PUBLICO	
Rho de Spearman	D1: GESTIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS	Coeficiente de correlación	1,000	,766**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	V2: GASTO PÚBLICO	Coeficiente de correlación	,766**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 2.0

Apreciaciones

- La tabla 10, expresa el cálculo de la reciprocidad entre Gestión de Residuos Sólidos y Gasto Público, sobre los 55 individuos analizados.
- El p valor o significancia obtenido fue cero (0) se compara con el nivel de significancia (1%=0,01).
- Al alcanzar como resultado de esta comparación un valor menor a 0,01 se impugna la hipótesis específica nula (H₀): No existe un nivel de relación significativo entre gestión de residuos sólidos y gasto público en la comuna de Contralmirante Villar en el 2017. En consecuencia se consiente la hipótesis específica positiva.
- Al obtener el factor de correlación ($r_s = 0,766$), se concluye que la reciprocidad no solamente es positiva sino muy fuerte.

Hipótesis Específicas 2

H₀ : No existe un nivel de asociación significativo entre la gestión de riesgo de desastre y el egreso gubernamental en la Municipalidad de Contralmirante Villar, 2017.

H_a : Existe un nivel de correspondencia significativo entre la gestión de riesgo de desastre y el egreso fiscal en la Municipalidad de Contralmirante Villar, 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

Estadístico: No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 11

Correlación de gestión de riesgo de desastres y gasto público.

CORRELACIONES				
		D2: GESTION DE RIESGOS DE DESASTRES	V2: GASTO PUBLICO	
Rho de Spearman	D2: GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES	Coefficiente de correlación	1,000	,625**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	V2: GASTO PÚBLICO	Coefficiente de correlación	,625**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 2.0

Interpretación:

- La tabla 11, muestra el cálculo de la correspondencia entre Gestión de Riesgos de Desastres y Gasto Público, sobre los 55 participantes de la encuesta.
- El p valor o sig. obtenido que arrojó cero (0) se confronta con el nivel de significancia (1%=0,01).
- Al conseguir como resultado de esa confrontación un valor menor a 0,01 se refuta la hipótesis específica negativa (H₀) no existe un nivel de asociación significativo de gestión de riesgo de desastre y el egreso gubernamental en el Municipio de Contralmirante Villar en el 2017. Por lo tanto, se consiente la hipótesis específica positiva.

- Al obtener el factor de correspondencia ($r_s = 0,625$), se concluye que la correlación es positiva considerable.

Hipótesis Específicas 3

H₀ : No existe un nivel de correspondencia significativo entre inversión en servicios elementales y egreso gubernamental en el Municipio de Contralmirante Villar, 2017.

H_a : Existe un nivel de concordancia significativo entre inversión en servicios elementales y egreso fiscal en la comuna de Contralmirante Villar, 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

Estadístico: No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 12. *Correlación de inversión en infraestructura básica y gasto público.*

		CORRELACIONES			
		D3:INVERSION EN INFRAESTRUCTURA BASICA	V2: GASTO PUBLICO		
Rho de Spearman	D3:INVERSION EN INFRAESTRUCTURA BASICA	Coefficiente de correlación	1,000	,592**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	55	55	
	V2: GASTO PUBLICO	Coefficiente de correlación	,592**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	55	55	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: SPSS 2.0

Interpretación:

- La tabla 12, muestra el cálculo de la reciprocidad entre Inversión en Infraestructura Elemental y Gasto Público, sobre los 55 participantes del estudio.
- El p valor o sig. (bilateral) conseguido resultó cero (0) confrontado con el nivel de significancia ($1\%=0,01$).
- Al lograr como resultado de esa confrontación un valor menor a 0,01 se contradice la hipótesis específica negativa (**H₀**) no existe un nivel de

correspondencia significativo entre la inversión en servicios básicos y el egreso gubernamental en la comuna de Contralmirante Villar en el 2017. Por lo tanto, se accede la hipótesis específica positiva.

- Al ser ($r_s = 0,592$), el factor de correlación obtenido, se concluye que la asociación es positiva considerable

Hipótesis Específicas 4

H₀ : No existe un nivel de correspondencia significativa entre la mejora del egreso social y el fiscal en la Municipalidad de Contralmirante Villar - 2017.

H_a : Existe un nivel de asociación significativo entre la mejora del egreso social y el gubernamental en la Municipalidad de Contralmirante Villar - 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

Estadístico: No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 13

Correlación entre la mejora del gasto social y el gasto fiscal

CORRELACIONES				
		D4: MEJORA DEL GASTO SOCIAL	V2: GASTO PUBLICO	
Rho de Spearman	D4: MEJORA DEL GASTO SOCIAL	Coefficiente de correlación	1,000	,842**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	V2: GASTO PÚBLICO	Coefficiente de correlación	,842**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 2.0

Apreciaciones

- La tabla 13, muestra el cálculo de la correspondencia de la Mejora del Gasto Social y Gasto Público, sobre los 55 colaboradores examinados.

- El p valor o sig. obtenido que arrojó cero (0) confrontado con el nivel de significancia ($1\%=0,01$).
- Al conseguir como resultado de esa confrontación un valor menor a 0,01 se rechaza la hipótesis específica sub cero (H_0) no existe un nivel de relación significativo de la mejora del gasto social y público en la comuna Provincial de Contralmirante Villar en el 2017. En consecuencia, se admite la hipótesis específica positiva.
- Al ser ($r_s = 0,842$) el factor de correlación obtenido, esta no es solo positiva sino muy fuerte.

IV. DISCUSIÓN

La Tabla 9, muestra el grado de correspondencia entre Plan de Incentivos y Egreso Gubernamental en el Municipio de Contralmirante Villar, sobre los funcionarios y ciudadanos que forman la población del estudio, impugnado la hipótesis general nula (H_0), admitiendo la hipótesis general positiva (H_a), sobre que si existe correspondencia, en un nivel significativo positiva muy fuerte; se evidencia lo afirmado por Sánchez (2017), quién obtuvo en un estudio realizado en la ciudad de Huánuco –Perú, que concurre también una relación significativa positiva entre las variables. Al respecto ha teorizado Acuña, Huaita, & Mesinas (2012, pág.8): “[...] los incentivos son recursos financieros que recogen los entes, por el cumplimiento de obligaciones que redundarán en una mejor misión en la entrega de bienes y servicios a la colectividad; otros autores lo relacionan con la característica del egreso gubernamental, como Salinas (2017), ha obtenido un grado de correlación “Alta, Directa y Significativa” y Castillo (2016), positiva muy fuerte. Desde el enfoque teórico de la hacienda clásica con respecto al gasto público, el cual establece el recurso, dado un nivel de egreso necesario para la actividad del Estado, se necesita cierta cuantía de recursos disponibles.

La Tabla 10, muestra la reciprocidad de Gestión de Residuos Sólidos y el Gasto Gubernamental, en consecuencia se impugna la hipótesis específica sub cero (H_0) consintiendo que existe correspondencia reveladora de la dimensión Gestión de Residuos Sólidos y Egreso Público, siendo positiva muy fuerte .Se demuestra lo reportado por Castillo (2016) quien en un estudio realizado en el Distrito de Morales –Región San Martín, determinó una asociación positiva muy fuerte entre esas dos variables. Desde la perspectiva conceptual de Velásquez (2010, pág.15) “[...] debe estar articulada con los mejores principios de la economía, en función de metas, en aplicación con la normatividad vigente que regula la ejecución y programación del presupuesto fiscal; aunque es más amplia la dimensión servicios públicos e infraestructura; los resultados indican que, en relación con al egreso gubernamental, son semejantes con Sánchez (2017).

La Tabla 11, muestra la correspondencia entre Gestión de Riesgos de Desastres y Gasto Fiscal, en consecuencia se objeta la hipótesis específica

negativa (H_0), consintiendo la hipótesis específica alternativa (H_a), que existe un nivel de dependencia significativo entre Gestión de Riesgo de Desastre y Gasto Público en la comuna de Contralmirante Villar - 2017, donde la correlación es positiva en un nivel considerable ; lo que difiere con Huanca (2017), el cual encontró que la relación de gestión por resultados en el Municipio de Chaglla – Pachitea, respecto al egreso público, esta no es muy eficiente, ya que se centra en los egresos de capital. Al respecto a teorizado Álvarez (2011, pág. 19) “[...] sobre la planificación y de gestión económico-financiero relacionado a la obtención de productos, en una visión de logro de resultado de la inversión realizada a través de programas estratégicos”.

La Tabla 12, determina la concordancia de la Inversión en Infraestructura Básica del Plan de Incentivos y el Gasto Público, nos conduce a contradecir la hipótesis específica nula (H_0), admitiendo la hipótesis específica positiva (H_a), que si existe un nivel de correspondencia significativa entre la dimensión Inversión en Infraestructura Básica y el Gasto Gubernamental en la comuna de Contralmirante Villar, donde la correlación obtenida es positiva y de nivel considerable. Estos resultados no concuerdan con lo afirmado por Chilón (2016), en un estudio realizado en Hualgayoc-Cajamarca, el cual concluyó que los elementos que influyeron en la baja relación y realización promedio de la inversión en infraestructura fue la privación de un staff de técnico, deficiencias en la elaboración de perfiles y expediente técnicos de obras, privación de un banco de proyectos, limitado número de comités de selección, demora de los procesos que pueden estar influenciados. Es la inversión en proyectos para la creación y mejora de los servicios básicos como son: servicios básicos, electrificación, educación y vías de transporte terrestre, ha teorizado Espinoza & Huaita (2012,pág.23).

En la Tabla 13, sobre la concordancia de la Mejora del Egreso Social del Plan de Incentivos y Gasto Público, se consiente un grado de dependencia significativo de Mejora del Egreso Social y Egreso Público en la comuna de Contralmirante Villar, determinándose que la correlación obtenida no es solo positiva sino de un nivel muy fuerte. Siendo muy diferente a lo reportado por Bobbio (2013), quien, en el estudio realizado en Huancavelica, obtuvo una correspondencia negativa entre la gestión del gasto público en salud y

educación y la reducción de la pobreza en Huancavelica; señalando, que una mayor gestión eficiente del gasto en educación y salud, reducirá la pobreza. Al respecto, y basado en los postulados de los Supuestos de la Elección Pública, tratar de vincular la economía con la política a través del Estado, exigen la conjunción de voluntades de las autoridades y la conducta de la burocracia como factor externo; aunado, con la Teoría de los Costos de Transacción, para identificar las fuentes y mecanismos del gobierno para coordinar las transferencias de recursos económicos, en función al desempeño de las Municipalidades, que debe gestionar de forma eficiente con un equipo de gestores públicos, como lo sostiene el Neo Taylorismo; diferenciando claramente lo que es política y gestión; que la implementación de incentivos monetarios estimule el progreso de la gestión edil.

V. CONCLUSIONES

1. La concordancia entre Plan de Incentivos y Egreso Público sobre los 55 participantes estudiados en la comuna de Contralmirante Villar en el 2017, no solo existe sino que es muy fuerte; la eficiente utilización de los recursos del Plan de Incentivos mejorará la característica del Gasto Gubernamental Municipal, confirmado los postulados de la teoría, lo que reafirma al Plan de Incentivos como mecanismos que promueve el crecimiento y el desarrollo sostenible de la economía local y la mejora de la gestión municipal.
2. La Mejora del Egreso Social dentro de las dimensiones del Plan de Incentivos resulta de mayor grado de relación significativo sobre el Gasto Público, algo ligeramente opuesto a lo encontrado en estudios previos, lo que se vislumbra como un nuevo enfoque de análisis del gasto público, en tiempos que las brechas sociales aún no se cierran y más en la atención y prestación de los servicios públicos y básicos.
3. La inversión en Infraestructura Básica como dimensión del Plan de Incentivos, resulto con el menor grado de correlación sobre el Gasto Público, aunque de nivel considerable, algo ligeramente opuesto a lo encontrado en estudios previos, encontrándose que la ejecución de Inversión se sitúa por debajo del gasto corriente y el gasto de capital.
4. La dimensión más afectada dentro de la variable Gasto Público, en cuanto al grado de percepción de los participantes estudiados de la Municipalidad de Contralmirante Villar, se refiere al Gasto de Mantenimiento de Infraestructura, que calificaron en un nivel bajo , en contraste con otras realidades nacionales e internacionales estudiadas, lo que significaría al menos que en el ámbito de la realidad estudiada, no se está aplicando y ejecutando un plan de mantenimiento y conservación a fin de garantizar la operatividad y sostenibilidad en el tiempo de la inversión en infraestructura ya creada.

VI. RECOMENDACIONES

1. El Alcalde y gerentes de la comuna de Contralmirante Villar, deben aplicar las políticas y procedimientos ya establecidos en la ejecución de los recursos transferidos del Plan de Incentivos y de esta manera poder consumir al 100% las metas establecidas, que implique la transferencia de mayores recursos al presupuesto municipal , más aun en estos tiempos en el cual se han visto afectadas cada vez en menor proporción las asignaciones de recursos por parte del Estado a los gobiernos sub nacionales, debido a factores externos entre ellos la baja internacional del precio del petróleo, así como a factores internos como es la baja recaudación de ingresos propios y la deficiente capacidad captadora de impuestos por parte de los gobiernos sub nacionales,.
2. Para lograr una adecuada de decisiones que impliquen contribuir a la consecución de metas del Plan de Incentivos, en aras de lograr el desarrollo sostenible local, es recomendable que, durante la etapa de programación del egreso de dichos dineros, deben participar no solamente la autoridad edil con sus funcionarios y trabajadores, sino que deben hacerlo de manera concertada con la sociedad civil organizada, concejo de coordinación local y comité de vigilancia.
3. La autoridad edil de Contralmirante Villar, debe orientar esfuerzos al diseño de intervenciones que impliquen perfeccionar la prestación de servicios públicos (manejo de residuos sólidos, prevención de riesgos de desastres, acceso a la inversión en infraestructura básica y su mantenimiento); indicadores ligados al desempeño de las metas y fines del Plan de Incentivos Municipales.
4. Aplicar esta metodología de investigación en otras áreas de la Municipalidad de Contralmirante Villar, analizando otras variables y dimensiones de estudio, para establecer las relaciones tanto positivas como negativas en la gestión municipal.

VII. REFERENCIAS

- Abanto, W. (2013). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación: Guía de Aprendizaje*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.
- Acuña, R., Huaita, F., & Mesinas, J. (2012). *En camino de un presupuesto por resultados (PpR): una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. Lima, Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Álvarez, J. (2011). *Gestión por resultados e indicadores de medición*. Lima, Perú: Pacifico Editores.
- Bobbio, A. (2013). *Gestión del gasto público en educación y salud y la reducción de la pobreza el caso de Huancavelica*. (Tesis de Maestro en Ciencias), Universidad Nacional de Ingeniería, Lima - Perú.
- Burgos, F., & Escalona, E. (13 de noviembre de 2017). Prueba Piloto: validación de instrumentos y procedimientos para recopilar data antropométrica con fines ergonómicos. *Ingeniería y Sociedad*, 12(1), 31 - 47.
- Castillo, R. (2016). *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal en el Distrito de Morales . 2015*. (Tesis de Maestro en Gestión Pública), Universidad César Vallejo, Tarapoto - Perú.
- Chilón, E. (2016). *Capacidad de ejecución del gasto público de los proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc - Bambamarca durante los primeros tres años de gestión de gobierno: 2007 - 2009 y 2011 - 2013*. (Tesis de Grado de Maestro en Ciencias), Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca - Perú.
- De Carvalho, M. (25 de noviembre de 2009). *Neotaylorismo. Breve caracterización del modelo*. Recuperado el 10 de mayo de 2018, de <https://translate.google.com.pe/translate?hl=es&sl=pt&u=https://www.gestio.polis.com/neotaylorismo-breve-caracterizacao-do-modelo/&prev=search>.
- El Peruano. (8 de diciembre de 2004). Ley N°28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. *Diario Oficial El Peruano*, págs. 281887 - 281901.

- El Peruano. (21 de marzo de 2009). Ley N°29332 Ley que crea el Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal. *Diario Oficial El Peruano*, págs. 392793 - 392794.
- El Peruano. (8 de diciembre de 2009). Ley N°29465 Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2010. *Diario Oficial El Peruano*, págs. 407433 - 407455.
- El Peruano. (6 de marzo de 2018). Resolución Directoral N°008-2018-EF/50.01 Aprueba resultados de evaluación de cumplimiento de las metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal correspondiente al 31 de diciembre del año 2017. *Diario Oficial El Peruano*, págs. 1-56.
- Espinoza, H., & Huaita, F. (2012). *Aplicación de incentivos en el sector público*. Documento de Gestión Presupuestaria, Ministerio de Economía y Finanzas - Dirección General de Presupuesto Público, Lima - Perú.
- Fernández, S. (2017). *Relación del plan de incentivos y comunicación interna de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Morales, Provincia y Región de San Martín, 2016*. (Tesis de Maestro en Gestión Pública), Universidad César Vallejo, Tarapoto - Perú.
- Figueroa, M. (2014). *La auditoría gubernamental y su incidencia en la administración de fondos públicos de la Municipalidad Distrital de Chavín de Huantar - Ancash, 2009*. (Tesis de Maestro en Ciencias Económicas), Universidad Nacional Antúnez de Mayolo, Huaráz - Perú.
- Flood, C., & Harriague, M. (15 de Enero de 2005). *El Gasto Público Social en el Perú :Taxonomía ,definiciones y opciones de política*. Recuperado el 10 de mayo de 2018, de https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/gasto_publico_taxonomia.pdf
- García, I. (2007). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. *Presupuesto y Gasto Público*, 47, 37 - 64.
- García, J. (2016). *Efectos del gasto público en riego en los hogares de la sierra del Perú*. (Tesis de Grado de Magíster en Economía), Pontificia Universidad Católica del Perú, San Miguel - Lima.

- Gillezeau, P., & Gonzalez, T. (2005). La teoría de la elección pública como fundamento en los procesos de integración latinoamericana y del caribe. *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*, 9(1), 69 - 76.
- Gorbaneff, Y., Torres, S., & Cardona, J. (2009). El concepto de incentivo en administración. Una revisión de la literatura. *Revista de Economía Institucional*, II(21), 73 - 91.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). D.F., México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Huanca, M. (2017). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea. 2016.* (Tesis de Grado de Maestro en Gestión Pública), Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco - Perú.
- Jahan, S., Mahmud, A., & Papageorgiou, C. (2014). ¿Qué es la economía keynesiana? EL Principio central de esta escuela del pensamiento es que la intervención del Estado puede estabilizar la economía. *Finanzas & Desarrollo*, 51(3), 53 - 54.
- Lazo, J., Rivera, L., & Valencia, J. (2016). *Causas y efectos de la rotación del personal directivo y el programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal del Ministerio de Economía y Finanzas en tres Gobierno Locales de Lima Metropolitana entre los años 2011 - 2015.* (Tesis de Magíster en Gestión Pública), Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima - Perú.
- Mamani, J. (2017). *Influencia de los factores de la gestión pública en la eficiencia de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Huancané - 2015.* (Tesis de Grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad), Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua - Perú.
- Manguay, J. (27 de julio de 2016). *Teoría de los costos de transacciones.* Recuperado el 11 de mayo de 2018, de <https://prezi.com/b6bfm2hf9iwn/teoria-de-los-costos-de-transacciones/>.
- Marcel, M., Guzmán, M., & Sanginés, M. (2014). *Presupuestos para el desarrollo en America Latina.* New York, EE.UU.: Banco Interamericano de Desarrollo.

- Molina, G., & Gantier, M. (2015). Ley de Wager y Keynes: El caso de Bolivia. *ECONSTOR*, 10(15),1-25.
- Narváez, L., Lavell, A., & Pérez, G. (2009). *La Gestión del Riesgo de Desastres. Un enfoque basado en procesos* (Primera ed.). Lima, Perú: Secretaria General de la Comunidad Andina.
- Nicho, J. (2015). Plan de incentivos a la mejora de la gestión y modernización municipal. *XX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*, 1-10.
- Nunes, P. (11 de marzo de 2015). *Ley Wagner*. Recuperado el 10 de mayo de 2018, de <http://www.old.knoow.net/es/cieeconcom/economia/ley-de-wagner.htm>: <http://www.old.knoow.net/es/cieeconcom/economia/ley-de-wagner.htm>
- Núñez, E. (2017). *Análisis de los incentivos tributarios y su incidencia en el desarrollo económico del sector agrícola de la provincia de Tungurahua durante el año 2015*. (Tesis de Magister en Administración Tributaria), Universidad Técnica de Ambato, Ambato - Ecuador.
- OCDE. (2016). *Inversión Pública mas eficiente en Colombia. Mejora de la gobernanza múltinivel*. Paris, Francia: OCDE publicaciones.
- OCW. (2015). Enfoques de la renta y gasto nacional. En S. Vicente, *Introducción a la macroeconomía* (pág. 4).Lejona,España:Universidad del País Vasco
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú (2006 - 2010) Caso: Lima, Junín y Ancash*. (Tesis de Doctor en Contabilidad y Finanzas), Universidad San Martín de Porres, Lima - Perú.
- Ramos, B. (16 de abril de 2015). *La Teoría de la Elección Pública*. Recuperado el 11 de mayo de 2018, de https://prezi.com/-bsxvwahi_ms/la-teoria-de-la-eleccion-publica/.
- Rodríguez, R. (2015). *La implementación del plan de incentivos a la mejora de la gestión y modernización municipal entre el 2010 y el 2013, en el caso de la Municipalidad de San Martín de Porres*. (Tesis de Magister en Ciencias Políticas y Gobierno), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú.

- Salgado, E. (2003). Teoría de costos de transacción: una breve reseña. *Cuadernos de Administración*, 16(26), 61 - 78.
- Salinas, B. (2017). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huacaybamba 2016*. (Tesis de Maestro en Gestión Pública), Universidad César Vallejo, Huaraz - Perú.
- Sánchez, W. (2017). *Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal y su relación con la calidad del gasto público en las Municipalidades Distritales de Amarilis y Pillco Marca - Huánuco, 2016*. (Tesis de Magíster en Gestión Pública para el Desarrollo Social), Universidad Nacional Hermilio Caldizán, Huánuco - Perú.
- Sara-Lafosse, C.(15 de marzo de 2012). *Conceptos de la Gestión de Infraestructura :incentivos para las buenas prácticas*. Recuperado el 10 de mayo de 2018, derevistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/viewFile/13502/14128.
- Velásquez, P. (2010). *Gestión de residuos sólidos urbanos en Puno: factores que limitan su adecuada implementación*. (Tesis de Doctorado en Salud Pública), Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa - Perú.

VIII. ANEXOS

ANEXO 01. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POST GRADO

MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

I. TÍTULO DEL PROYECTO

Cuestionario del Plan de Incentivos y el Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017.

- 1.1. Nombre del experto : Mg. Héctor Javier Simonetti Paredes
- 1.2. Nombre del instrumento : Encuesta
- 1.3. Propósito : Recabar información de los funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar
- 1.4. Unidad de análisis : Autoridades y Funcionarios de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
- 1.5. Duración : 20 minutos
- 1.6. Muestra : Compuesta por funcionarios y trabajadores de las áreas administrativas vinculadas al proceso de ejecución presupuestal del gasto y a los agentes participantes debidamente representados por el Comité de Vigilancia y Concejo de Coordinación Local de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar
- 1.7. Descripción del instrumento: El cuestionario de dos partes: en la variable el plan de incentivos está conformado por 20 ítems (1 - 20), y en la variable Gasto Público (21 – 40), distribuidas en las dimensiones.
- 1.8. Responsable : Bach. Miguel Ángel Jiménez Delgado

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

- ❖ Se evaluará cada uno de los reactivos teniendo en consideración los siguientes criterios:
 - Redacción clara y precisa.
 - Coherencia con indicador, dimensión y variable
- ❖ Se registrarán las observaciones/sugerencias en los reactivos respectivos

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS/PREGUNTAS/ REACTIVOS	ESCALA LICKERT					VALORACIÓN								OBSERVACIÓN
				Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con la dimensión		Tiene coherencia con el Indicador		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Plan de Incentivos	D1: Gestión de Residuos Sólidos	Minimización, segregación en la fuente, recolección selectiva, acondicionamiento y comercialización de los residuos sólidos.	1. Como considera el avance de implementación del plan de gestión de residuos sólidos municipales.						X		X		X		X		
			2. Como califica Ud. la implementación del programa de segregación de residuos sólidos municipales						X		X		X		X		
			3. Que consideración merece la promoción de la reutilización y recuperación de los residuos sólidos municipales.						X		X		X		X		
			4. Que calificación le merece la campaña de sensibilización de la población en el manejo de residuos sólidos municipales.						X		X		X		X		

									X		X		X		x			
Plan de Incentivos	D ₂ : Gestión de Riego de Desastre	<ul style="list-style-type: none"> Zonas de vulnerabilidad y riesgo de desastres en la localidad. Estudio técnico de análisis de peligro y vulnerabilidades de un sector crítico de riesgo de desastres urbano. 	5. Como considera usted el avance en el logro de la meta de residuos sólidos						X		X		X		x			
			6. Que calificación le merece la organización de los comités de riesgo de desastres en las entidades y empresas públicas y privadas.						X		X		X		X			
			7. Como considera Ud. La Implementación de un plan de contingencia y rehabilitación ante un desastre natural						X		X		X		X			
			8. Como califica la identificación de las zonas de alto riesgo ante desastres naturales.						X		X		X		X			
			9. Las rutas de evacuación ante un tsunami están habilitadas y señalizadas.						X		X		X		X			
			10. Como califica la realización de campañas de sensibilización y prevención de desastres naturales.						X		X		X		x			

Plan de Incentivos	D ₃ : Inversión en Infraestructura Básica	Agua y saneamiento para la población rural. Acceso y uso adecuado de los servicios públicos de telecomunicaciones e información asociados	11. Que calificación merece la ampliación del sistema de agua potable en los pueblos y asentamientos humanos.						X		X		X		X			
			12. Como califica Ud. la instalación de red de alcantarillado en los asentamientos humanos						X		X		X		X			
			13. Como considera Ud. la conexión a la red pública eléctrica de los asentamientos humanos y caseríos.						X		X		X		X			
			14. La Municipalidad promueve la construcción de servicios higiénicos en instituciones educativas.						X		X		X		X			
			15. Que calificación merece la formulación de PIP para ampliación de la red de agua potable en la provincia.						X		X		X		X			
Plan de Incentivos	D ₄ : Mejora del Gasto Social	Fortalece el proceso de identificación y focalización de hogares.	16. La Municipalidad de Contralmirante Villar, invierte recursos en educación básica de acuerdo a la demandas del sector.						X		X		X		X			
			17. Como califica Ud. que la Municipalidad de Contralmirante Villar, destina						X		X		X		X			

			recursos para fortalecer la salud de la población																
			18. Como califica los recursos que invierte la Municipalidad de Contralmirante Villar en la incorporación de actividades de inclusión social y laboral de personas con habilidades diferentes.						X		X		X		X				
			19. Los recursos destinados de los programas sociales responden a las necesidades demandadas.						X		X		X		X				
			20. Como califica Ud. el destino de recursos en el programas de adulto mayor en la Municipalidad de Contralmirante villar.						X		X		X		X				
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS/PREGUNTAS/ REACTIVOS	ESCALA LICKERT					VALORACIÓN						OBSERVACIÓN				
				Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con la dimensión			Tiene coherencia con el Indicador			
									Si	No	Si	No	Si	No		Si	No		

Gasto Público	D1: Gasto de inversión	Relación entre el gasto en inversiones ejecutado con el presupuestado	21. Como considera Ud. la formulación de PIP y Fichas Técnicas.						X		X		X		X			
			22. Los PIP responden a criterios técnicos y de impacto social						X		X		X		X			
			23. La elaboración de expediente técnicos se realiza para la ejecución de obras.						X		X		X		X			
			24. Las obras se ejecutan en el plazo establecido en el contrato.						X		X		X		X			
			25. La ejecución de las obras, están directamente relacionado al avance financiero.						X		X		X		X			
			26. Como considera el nivel de gasto en inversiones en la Municipalidad de Contralmirante Villar						X		X		X		X			
			27. Como califica usted el avance de ejecución de obras que no fueron culminadas por el contratista en la Provincia de Contralmirante Villar						X		X		X		X			

Gasto Público	D2: Gasto de Funcionamiento	Nivel de ejecución del gasto público en gasto corriente	28. Como califica Ud. el destino de recursos para la implementación del POI 2017 en la Municipalidad						X		X		X		X			
			29. Como califica Ud. la modernización de la simplificación administrativa en la Municipalidad						X		X		X		X			
			30. Que calificación le merece la implementación del plan integral de gestión y administración de residuos sólidos municipales						X		X		X		X			
			31. Como considera Ud. los gastos en remuneraciones y servicios de personal						X		X		X		X			
			32. Que calificación merece la implementación de mecanismos de trámite documentario con ventanilla única						X		X		X		X			
			33. Como califica al sistema de recaudación de tributos municipales						X		X		X		X			
			34. Que calificación merece el destino de recursos a la seguridad de la ciudadanía.						X		X		X		X			

Gasto Público	D ₃ : Gasto de Mantenimiento de Infraestructura	Nivel de ejecución del gasto público en inversiones	35. Como considera Ud. la elaboración de fichas de IOARR en la Municipalidad						X		X		X		X			
			36. Que calificación le merece el mantenimiento de infraestructura de parques y jardines						X		X		X		X			
			37. Como califica Ud. la rehabilitación y reposición de equipos de las oficinas de la Municipalidad						X		X		X		X			
			38. Como considera Ud. la orientación de los gastos de mantenimiento a la ejecución de servicios.						X		X		X		X			
			39. Como califica Ud. la inversión en la reparación de semáforos y señalización vial en la ciudad.						X		X		X		X			
			40. Como considera Ud. la disposición de los recursos para el mantenimiento de infraestructura						X		X		X		X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El Instrumento es válido y aplicable a la investigación

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Tumbes, 21 de mayo de 2018



Mg. Héctor Javier Simonetti Paredes
UCV 30050

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

I. TÍTULO DEL PROYECTO

Cuestionario del Plan de Incentivos y el Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017.

- 1.1 Nombre del experto : Mg. Leónidas Alberto Herrera Ávila
- 1.2 Nombre del instrumento : Encuesta
- 1.3 Propósito : Recabar información de los funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar
- 1.4 Unidad de análisis : Autoridades y Funcionarios de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
- 1.5 Duración : 20 minutos
- 1.6 Muestra : Compuesta por funcionarios y trabajadores de las áreas administrativas vinculadas al proceso de ejecución presupuestal del gasto y a los agentes participantes debidamente representados por el Comité de Vigilancia y Concejo de Coordinación Local de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar
- 1.7 Descripción del instrumento: El cuestionario de dos partes: en la variable el plan de incentivos está conformado por 20 ítems (1 - 20), y en la variable Gasto Público (21 – 40), distribuidas en las dimensiones.
- 1.8 Responsable : Bach. Miguel Ángel Jiménez Delgado

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

- ❖ Se evaluará cada uno de los reactivos teniendo en consideración los siguientes criterios:
 - Redacción clara y precisa.
 - Coherencia con indicador, dimensión y variable
- ❖ Se registrarán las observaciones/sugerencias en los reactivos respectivos

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS/PREGUNTAS/ REACTIVOS	ESCALA LICKERT					VALORACIÓN								OBSERVACIÓN
				Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con la dimensión		Tiene coherencia con el Indicador		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Plan de Incentivos	D1: Gestión de Residuos Sólidos	Minimización, segregación en la fuente, recolección selectiva, acondicionamiento y comercialización de los residuos sólidos.	1. Como considera el avance de implementación del plan de gestión de residuos sólidos municipales.						X		X		X		X		
			2. Como califica Ud. la implementación del programa de segregación de residuos sólidos municipales.						X		X		X		X		
			3. Que consideración merece la promoción de la reutilización y recuperación de los residuos sólidos municipales.						X		X		X		X		
			4. Que calificación le merece la campaña de sensibilización de la población en el manejo de residuos sólidos municipales.						X		X		X		X		
			5. Como considera usted el avance en el logro de la meta de residuos sólidos						X		X		X		x		

Plan de Incentivos	D ₂ : Gestión de Riesgo de Desastre	<ul style="list-style-type: none"> Zonas de vulnerabilidad y riesgo de desastres en la localidad. Estudio técnico de análisis de peligro y vulnerabilidades de un 	6. Que calificación le merece la organización de los comités de riesgo de desastres en las entidades y empresas públicas y privadas.						X		X		X		X			
			7. Como considera Ud. La Implementación de un plan de contingencia y rehabilitación ante un desastre natural						X		X		X		X			
			8. Como califica la identificación de las zonas de alto riesgo ante desastres naturales.						X		X		X		X			
			9. Las rutas de evacuación ante un tsunami están habilitadas y señalizadas.						X		X		X		X			
			10. Como califica la realización de campañas de sensibilización y prevención de desastres naturales.						X		X		X		x			
Plan de Incentivos	D ₃ : Inversión en Infraestructura Básica	<ul style="list-style-type: none"> Agua y saneamiento para la población rural. Acceso y uso adecuado de los servicios 	11. Que calificación merece la ampliación del sistema de agua potable en los pueblos y asentamientos humanos.						X		X		X		X			
			12. Como califica Ud. la instalación de red de alcantarillado en los asentamientos humanos						X		X		X		X			
			13. Como considera Ud. la conexión a la red pública eléctrica						X		X		X		X			

			de los asentamientos humanos y caseríos.																		
			14. La Municipalidad promueve la construcción de servicios higiénicos en instituciones educativas.					X		X		X		X							
			15. Que calificación merece la formulación de PIP para ampliación de la red de agua potable en la provincia.					X		X		X		X							
Plan de Incentivos	D4: Mejora del Gasto Social	Fortalece el proceso de identificación y focalización de hogares. Implementación de un proceso permanente de actualización de información.	16. La Municipalidad de Contralmirante Villar, invierte recursos en educación básica de acuerdo a la demandas del sector.					X		X		X		X							
			17. Como califica Ud. que la Municipalidad de Contralmirante Villar, destina recursos para fortalecer la salud de la población					X		X		X		X							
			18. Como califica los recursos que invierte la Municipalidad de Contralmirante Villar en la incorporación de actividades de inclusión social y laboral de personas con habilidades diferentes.					X		X		X		X							
			19. Los recursos destinados de los programas sociales responden a las necesidades demandadas.					X		X		X		X							
			20. Como califica Ud. el destino de recursos en el programas de adulto mayor en la Municipalidad de Contralmirante villar.					X		X		X		X		X					

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS/PREGUNTAS/ REACTIVOS	ESCALA LICKERT					VALORACIÓN								OBSERVACIÓN
				Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con la dimensión		Tiene coherencia con el Indicador		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gasto Público	D ₁ : Gasto de inversión	Relación entre el gasto en inversiones ejecutado con el presupuestado	21. Como considera Ud. la formulación de PIP y Fichas Técnicas.						X		X		X		X		
			22. Los PIP responden a criterios técnicos y de impacto social						X		X		X		X		
			23. La elaboración de expediente técnicos se realiza para la ejecución de obras.						X		X		X		X		
			24. Las obras se ejecutan en el plazo establecido en el contrato.						X		X		X		X		
			25. La ejecución de las obras, están directamente relacionado al avance financiero.						X		X		X		X		
			26. Como considera el nivel de gasto en inversiones en la Municipalidad de Contralmirante Villar						X		X		X		X		
			27. Como califica usted el avance de ejecución de obras que no fueron culminadas por el						X		X		X		X		

Gasto Público	D ₃ : Gasto de Mantenimiento de Infraestructura	Nivel de ejecución del gasto público en inversiones	35. Como considera Ud. la elaboración de fichas de IOARR en la Municipalidad						X		X		X		X			
			36. Que calificación le merece el mantenimiento de infraestructura de parques y jardines						X		X		X		X			
			37. Como califica Ud. la rehabilitación y reposición de equipos de las oficinas de la Municipalidad						X		X		X		X			
			38. Como considera Ud. la orientación de los gastos de mantenimiento a la ejecución de servicios.						X		X		X		X			
			39. Como califica Ud. la inversión en la reparación de semáforos y señalización vial en la ciudad.						X		X		X		X			
			40. Como considera Ud. la disposición de los recursos para el mantenimiento de infraestructura						X		X		X		X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

La aplicación del instrumento de recojo de investigación es válido para la presente investigación

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Tumbes, 29 de mayo de 2018


.....
Mg. Leonidas Alberto Herrera Ávila

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

I. TÍTULO DEL PROYECTO

Cuestionario del Plan de Incentivos y el Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017.

1. Nombre del experto : C.P.C Edith Jhony Villegas Infante
2. Nombre del instrumento : Encuesta
3. Propósito : Recabar información de los funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar
4. Unidad de análisis : Autoridades y Funcionarios de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
5. Duración : 20 minutos
6. Muestra : Funcionarios y trabajadores de las áreas administrativas vinculadas al proceso de ejecución presupuestal del gasto y a los agentes participantes debidamente representados por el Comité de Vigilancia y Concejo de Coordinación Local de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
7. Descripción del instrumento: El cuestionario de dos partes: en la variable el plan de incentivos está conformado por 20 ítems (1 - 20), y en la variable Gasto Público (21 – 40), distribuidas en las dimensiones.
8. Responsable : Bach. Miguel Ángel Jiménez Delgado

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

- ❖ Se evaluará cada uno de los reactivos teniendo en consideración los siguientes criterios:
 - Redacción clara y precisa.
 - Coherencia con indicador, dimensión y variable
- ❖ Se registrarán las observaciones/sugerencias en los reactivos respectivos

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS/PREGUNTAS/ REACTIVOS	ESCALA LICKERT					VALORACIÓN						OBSERVACIÓN		
				Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con la dimensión			Tiene coherencia con el indicador	
									Si	No	Si	No	Si	No		Si	No
Plan de Incentivos	D1: Gestión de Residuos Sólidos	Minimización, segregación en la fuente, recolección selectiva, acondicionamiento y comercialización de los residuos sólidos.	1 Como considera el avance de implementación del plan de gestión de residuos sólidos municipales.						X		X		X		X		
			2 Como califica Ud. la implementación del programa de segregación de residuos sólidos municipales						X		X		X		X		
			3 Que consideración merece la promoción de la reutilización y recuperación de los residuos sólidos municipales.						X		X		X		X		
			4 Que calificación le merece la campaña de sensibilización de la población en el manejo de residuos sólidos municipales.						X		X		X		X		

			5	Como considera usted el avance en el logro de la meta de residuos sólidos						X		X		X		x				
Plan de Incentivos	D ₂ : Gestión de Riesgo de Desastre	<ul style="list-style-type: none"> Zonas de vulnerabilidad y riesgo de desastres en la localidad. Estudio técnico de análisis de peligro y vulnerabilidades de un 	6	Que calificación le merece la organización de los comités de riesgo de desastres en las entidades y empresas públicas y privadas.						X		X		X		X				
			7	Como considera Ud. La Implementación de un plan de contingencia y rehabilitación ante un desastre natural							X		X		X		X			
			8	Como califica la identificación de las zonas de alto riesgo ante desastres naturales.								X		X		X		X		
			9	Las rutas de evacuación ante un tsunami están habilitadas y señalizadas.								X		X		X		X		
			10	Como califica la realización de campañas de sensibilización y prevención de desastres naturales.								X		X		X		x		
			11	Que calificación merece la ampliación del sistema de agua potable en los pueblos y asentamientos humanos.								X		X		X		X		
Plan de	D ₃ : Inversión en Infraestructura	Agua y saneamiento	12	Como califica Ud. la instalación de red de						X		X		X		X				

			alcantarillado en los asentamientos humanos																
			13 Como considera Ud. la conexión a la red pública eléctrica de los asentamientos humanos y caseríos.					X		X			X		X				
			14 La Municipalidad promueve la construcción de servicios higiénicos en instituciones educativas.					X		X			X		X				
			15 Que calificación merece la formulación de PIP para ampliación de la red de agua potable en la provincia.					X		X			X		X				
Plan de Incentivos	D4: Mejora del Gasto Social	Fortalece el proceso de identificación y focalización de hogares. Implementación de un proceso permanente de identificación de informantes.	16 La Municipalidad de Contralmirante Villar, invierte recursos en educación básica de acuerdo a la demandas del sector.					X		X			X		X				
			17 Como califica Ud. que la Municipalidad de Contralmirante Villar, destina recursos para fortalecer la salud de la población					X		X				X		X			
			18 Como califica los recursos que invierte la Municipalidad de Contralmirante Villar en la incorporación de actividades de inclusión social y laboral de personas con habilidades diferentes.					X		X				X		X			

			19	Los recursos destinados de los programas sociales responden a las necesidades demandadas.						X		X		X		X			
			20	Como califica Ud. el destino de recursos en el programas de adulto mayor en la Municipalidad de Contralmirante villar.						X		X		X		X			
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS/PREGUNTAS/ REACTIVOS	ESCALA LICKERT					VALORACIÓN						OBSERVACIÓN				
				Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con la dimensión			Tiene coherencia con el Indicador			
									Si	No	Si	No	Si	No		Si	No		
Gasto Público	D ₁ : Gasto de inversión	Relación entre el gasto en inversiones ejecutado con el presupuesto	21	Como considera Ud. la formulación de PIP y Fichas Técnicas.						X		X		X		X			
			22	Los PIP responden a criterios técnicos y de impacto social						X		X		X		X			
			23	La elaboración de expediente técnicos se realiza para la ejecución de obras.						X		X		X		X			
			24	Las obras se ejecutan en el plazo establecido en el contrato.						X		X		X		X			
			25	La ejecución de las obras, están directamente						X		X		X		X			

			relacionado al avance financiero.																
		26	Como considera el nivel de gasto en inversiones en la Municipalidad de Contralmirante Villar					X		X		X		X					
		27	Como califica usted el avance de ejecución de obras que no fueron culminadas por el contratista en la Provincia de Contralmirante Villar					X		X		X		X					
Gasto Público	D ₂ : Gasto de Funcionamiento	Nivel de ejecución del gasto público en gasto corriente	28	Como califica Ud. el destino de recursos para la implementación del POI 2017 en la Municipalidad					X		X		X		X				
			29	Como califica Ud. la modernización de la simplificación administrativa en la Municipalidad					X		X		X		X				
			30	Que calificación le merece la implementación del plan integral de gestión y administración de residuos sólidos municipales					X		X		X		X				
			31	Como considera Ud. los gastos en remuneraciones y servicios de personal					X		X		X		X				
			32	Que calificación merece la implementación de mecanismos de trámite documentario con ventanilla única					X		X		X		X				

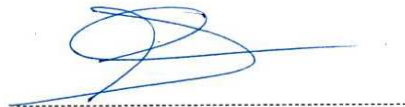
			33	Como califica al sistema de recaudación de tributos municipales						X		X		X		X				
			34	Que calificación merece el destino de recursos a la seguridad de la ciudadanía.						X		X		X		X				
Gasto Público	D3: Gasto de Mantenimiento de Infraestructura	Nivel de ejecución del gasto público en inversiones	35	Como considera Ud. la elaboración de fichas de IOARR en la Municipalidad						X		X		X		X				
			36	Que calificación le merece el mantenimiento de infraestructura de parques y jardines							X		X		X		X			
			37	Como califica Ud. la rehabilitación y reposición de equipos de las oficinas de la Municipalidad								X		X		X		X		
			38	Como considera Ud. la orientación de los gastos de mantenimiento a la ejecución de servicios.								X		X		X		X		
			39	Como califica Ud. la inversión en la reparación de semáforos y señalización vial en la ciudad.								X		X		X		X		
			40	Como considera Ud. la disposición de los recursos para el mantenimiento de infraestructura								X		X		X		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los instrumentos de recojo de información son válidos y aplicables al objeto de la investigación

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Tumbes, 29 de mayo de 2018



CPC. Edith Jhony Villegas Infante

Mat. N° 15-817

ANEXO 02 INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DEL PLAN DE INCENTIVOS Y EL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONTRALMIRANTE VILLAR AÑO 2017

I. INSTRUCCIONES

A continuación, se le solicita a usted, como personal que ha participado en la gestión presupuestal y del gasto público en el año 2017 en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar, responder de forma sincera y honestamente sobre las afirmaciones expuestas vinculadas a las dimensiones del plan de incentivos municipales y el gasto público para determinar su relación.

II. ESCALAS

Escala Lickert

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente
1	2	3	4	5

III. DATOS INFORMATIVOS

Edad :años.

Condición Laboral :

Nombrado Contratado Designado

Funcionario y/o Trabajador

- Autoridades/Alcalde y regidores
- Funcionarios y trabajadores
- Comité de Control y Vigilancia
- Consejo de Coordinación Local

IV. CUESTIONARIO

PLAN DE INCENTIVOS MUNICIPALES

Nº	Dimensiones/Ítems	1	2	3	4	5
	<u>D1: Gestión de Residuos Sólidos</u>					
1	Como considera el avance de implementación del plan de gestión de residuos sólidos municipales					
2	Como califica Ud. la implementación del programa de segregación de residuos sólidos municipales					
3	Que consideración merece la promoción de la reutilización y recuperación de los residuos sólidos municipales.					
4	Que calificación le merece la campaña de sensibilización de la población en el manejo de residuos sólidos municipales.					
5	Como considera usted el avance en el logro de la meta de residuos sólidos					
	<u>D2: Gestión de Riesgo de Desastres</u>					
6	Que calificación le merece la organización de los comités de riesgo de desastres en las entidades y empresas públicas y privadas.					
7	Como considera Ud. La Implementación de un plan de contingencia y rehabilitación ante un desastre natural					
8	Como califica la identificación de las zonas de alto riesgo ante desastres naturales.					
9	Las rutas de evacuación ante un tsunami están habilitadas y señalizadas.					
10	Como califica la realización de campañas de sensibilización y prevención de desastres naturales.					
	<u>D3 :Inversión en Infraestructura Básica</u>					
11	Que calificación merece la ampliación del sistema de agua potable en los pueblos y asentamientos humanos.					
12	Como califica Ud. la instalación de red de alcantarillado en los asentamientos humanos.					
13	Como considera Ud. la conexión a la red pública eléctrica de los asentamientos humanos y caseríos.					
14	La Municipalidad promueve la construcción de servicios higiénicos en instituciones educativas.					
15	Que calificación merece la formulación de PIP para ampliación de la red de agua potable en la provincia.					
	<u>D4 :Mejora del Gasto Social</u>					
16	La Municipalidad de Contralmirante Villar, invierte recursos en educación básica de acuerdo a la demandas del sector					

17	Como califica Ud. que la Municipalidad de Contralmirante Villar, destina recursos para fortalecer la salud de la población.					
18	Como califica los recursos que invierte la Municipalidad de Contralmirante Villar en la incorporación de actividades de inclusión social y laboral de personas con habilidades diferentes.					
19	Los recursos destinados de los programas sociales responden a las necesidades demandadas.					
20	Como califica Ud. el destino de recursos en el programas de adulto mayor en la Municipalidad de Contralmirante villar.					

GASTO PÚBLICO

Nº	Dimensiones/Ítems	1	2	3	4	5
D1 :Gasto de inversión						
21	Como considera Ud. la formulación de PIP y Fichas Técnicas.					
22	Los PIP responden a criterios técnicos y de impacto social.					
23	La elaboración de expediente técnicos se realiza para la ejecución de obras.					
24	Las obras se ejecutan en el plazo establecido en el contrato.					
25	La ejecución de las obras, están directamente relacionado al avance financiero.					
26	Como considera el nivel de gasto en inversiones en la Municipalidad de Contralmirante Villar					
27	Como califica usted el avance de ejecución de obras que no fueron culminadas por el contratista en la Provincia de Contralmirante Villar.					
D2 :Gasto de Funcionamiento						
28	Como califica Ud. el destino de recursos para la implementación del POI 2017 en la Municipalidad					
29	Como califica Ud. la modernización de la simplificación administrativa en la Municipalidad.					
30	Que calificación le merece la implementación del plan integral de gestión y administración de residuos sólidos municipales.					
31	Como considera Ud. los gastos en remuneraciones y servicios de personal.					
32	Que calificación merece la implementación de mecanismos de trámite documentario con ventanilla única.					
33	Como califica al sistema de recaudación de tributos municipales.					
34	Que calificación merece el destino de recursos a la seguridad de la ciudadanía.					

	D3: Gasto en Mantenimiento de Infraestructura					
35	Como considera Ud. la elaboración de fichas de IOARR en la Municipalidad.					
36	Que calificación le merece el mantenimiento de infraestructura de parques y jardines.					
37	Como califica Ud. la rehabilitación y reposición de equipos de las oficinas de la Municipalidad.					
38	Como considera Ud. la orientación de los gastos de mantenimiento a la ejecución de servicios.					
39	Como califica Ud. la inversión en la reparación de semáforos y señalización vial en la ciudad.					
40	Como considera Ud. la disposición de los recursos para el mantenimiento de infraestructura.					

**ANEXO 03. FICHA TÉCNICA DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO
ALFA DE CRONBACH**

1. PLAN DE INCENTIVOS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	20

2. GASTO PÚBLICO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,714	20

ANEXO 04. FICHA DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

DATOS DEL JUEZ

Nombres y apellidos:

Carrera :

Ciclo :

Fecha : de del 2018

A continuación le presentamos a usted el instrumento a través de su:

FICHA TÉCNICA

Nombre del Instrumento: Cuestionario del Perfil Profesional de los Gerentes del Gobierno Regional de Tumbes, 2018

Para evaluar usted, el instrumento (encuesta), usted observará por cada pregunta cuatro alternativas.

Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	En Desacuerdo	Totalmente en Desacuerdo
TA	DA	ED	TD

Enseguida le presentamos un ejemplo relacionado con el trabajo. Anote una “X” en el espacio que crea conveniente según su nivel de acuerdo o de desacuerdo.

Ejemplo:

“En un centro de trabajo, las reuniones son convocadas de manera imprevista o de última hora”

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

Solamente en el caso que usted estuviera en DESACUERDO, por favor coloque sus objeciones y sugerencias en el espacio correspondiente.

PLAN DE INCENTIVOS MUNICIPALES

1. Como considera el avance de implementación del plan de gestión de residuos sólidos municipales

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

2. Como califica Ud. la implementación del programa de segregación de residuos sólidos municipales.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

3. Que consideración merece la promoción de la reutilización y recuperación de los residuos sólidos municipales.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

4. Que calificación le merece la campaña de sensibilización de la población en el manejo de residuos sólidos municipales.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

5. Como considera usted el avance en el logro de la meta de residuos sólidos.

TA

DA

ED

TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

6. Que calificación le merece la organización de los comités de riesgo de desastres en las entidades y empresas públicas y privadas.

TA

DA

ED

TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

7. Como considera Ud. Implementan un plan de contingencia y rehabilitación ante un desastre natural.

TA

DA

ED

TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

8. Como califica la identificación de las zonas de alto riesgo ante desastres naturales.

TA

DA

ED

TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

9. Las rutas de evacuación ante un tsunami están habilitadas y señalizadas.

TA

DA

ED

TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

10. Como califica la realización de campañas de sensibilización y prevención de desastres naturales.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

11. Que calificación merece la ampliación del sistema de agua potable en los pueblos y asentamientos humanos.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

12. Como califica Ud. a la instalación de red de alcantarillado en los asentamientos humanos.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

13. Como considera Ud. La conexión a la red pública eléctrica de los asentamientos humanos y caseríos.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

14. La Municipalidad promueve la construcción de servicios higiénicos en instituciones educativas.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

15. Que calificación merece la formulación de PIP para ampliación de la red de agua potable en la provincia.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

16. La Municipalidad de Contralmirante Villar, invierte recursos en educación básica de acuerdo a la demandas del sector.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

17. Como califica Ud. Que la Municipalidad de Contralmirante Villar, destina recursos para fortalecer la salud de la población.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

18. Como califica los recursos que invierte la Municipalidad de Contralmirante Villar en la incorporación de actividades de inclusión social y laboral de personas con habilidades diferentes.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

19. Los recursos destinados de los programas sociales responden a las necesidades demandadas.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

20. Como califica Ud. el destino de recursos en el programas de adulto mayor en la Municipalidad de Contralmirante villar.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

GASTO PÚBLICO

21. Como considera Ud. la formulación de PIP y Fichas Técnicas.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

22. Los PIP responden a criterios técnicos y de impacto social.

TA

DA

ED

TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

23. La elaboración de expediente técnicos se realiza para la ejecución de obras.

TA

DA

ED

TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

24. Las obras se ejecutan en el plazo establecido en el contrato.

TA

DA

ED

TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

25. La ejecución de las obras, están directamente relacionado al avance financiero.

TA

DA

ED

TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

26. Como considera el nivel de gasto en inversiones en la Municipalidad de Contralmirante Villar.

TA

DA

ED

TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

27. La obras abandonadas por el contratista en la Provincia de Contralmirante Villar.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

28. Como califica Ud. el destino de recursos para la implementación del POI 2017 en la Municipalidad.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

29. Como califica Ud. la modernización de la simplificación administrativa en la Municipalidad.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

30. Que calificación le merece la implementación del plan integral de gestión y administración de residuos sólidos municipales.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

31. Como considera Ud. los gastos en remuneraciones y servicios de persona.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

32. Que calificación merece la implementación de mecanismos de trámite documentario con ventanilla única.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

33. Como califica al sistema de recaudación de tributos municipales.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

34. Que calificación merece el destino de recursos a la seguridad de la ciudadanía.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

35. Como considera Ud. la elaboración de fichas de IOARR en la Municipalidad.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

36. Que calificación le merece el mantenimiento de infraestructura de parques y jardines.

 TA DA ED TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

37. Como califica Ud. la rehabilitación y reposición de equipos de las oficinas de la Municipalidad.

TA

DA

ED

TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

38. Como considera Ud. la orientación de los gastos de mantenimiento a la ejecución de servicios.

TA

DA

ED

TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

39. Como califica Ud. la inversión en la reparación de semáforos y señalización vial en la ciudad..

TA

DA

ED

TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

40. Como considera Ud. la disposición de los recursos para el mantenimiento de infraestructura.

TA

DA

ED

TD

Objeciones:.....
.....

Recomendaciones:.....
.....

TABLA DE RESUMEN DE VALIDACIÓN				
N°	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				

25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
TOTAL				

Juez/Experto

.....

Firma

Tumbes, de del 2018.

ANEXO 05. VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE

INSTRUMENTO

Mediante la presente, el Mg. Héctor Javier Simonetti Paredes deja constancia de haber revisado los ítems del cuestionario que el investigador JIMENEZ DELGADO, Miguel Angel, uso para su trabajo de tesis "Relación del plan de incentivos en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017".

El instrumento mide, la relación entre la gestión de residuos sólidos, riesgo de desastres, inversión en infraestructura básica y mejora de gastos social y la gestión de inversión, gasto de funcionamiento y mantenimiento de infraestructura. El instrumento en su contenido es específico de acuerdo con lo que se mide y son coherentes con mediciones previas que ha surgido de investigaciones precedentes.

En tal sentido, garantizo la validez de dicho instrumento presentado por el autor de la investigación.

Tumbes, 01 de junio del 2018.



Mg. Héctor Javier Simonetti Paredes

UCV 30050

TABLA DE RESUMEN DE VALIDACIÓN				
Nº	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	X			
2		X		
3	X			
4	X			
5		X		
6	X			
7	X			
8	X			
9		X		
10	X			
11	X			
12	X			
13		X		
14	X			
15	X			
16	X			
17	X			
18	X			
19	X			
20	X			
21	X			
22	X			
23	X			
24		X		
25		X		
26		X		
27		X		
28	X			
29	X			
30	X			
31		X		
32		X		
33	X			
34	X			
35	X			
36		X		
37		X		
38	X			
39	X			
40	X			
TOTAL	28	12		

Juez/Experto

Mg. Héctor Javier Simonetti Paredes



Firma

Tumbes, 29 de mayo del 2018.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Mediante la presente, el Mg. Leónidas Alberto Herrera Ávila deja constancia de haber revisado los ítems del cuestionario que el investigador JIMENEZ DELGADO, Miguel Angel, uso para su trabajo de tesis "Relación del plan de incentivos en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017".

El instrumento mide, la relación entre la gestión de residuos sólidos, riesgo de desastres, inversión en infraestructura básica y mejora de gastos social y la gestión de inversión, gasto de funcionamiento y mantenimiento de infraestructura. El instrumento en su contenido es específico de acuerdo con lo que se mide y son coherentes con mediciones previas que ha surgido de investigaciones precedentes.

En tal sentido, garantizo la validez de dicho instrumento presentado por el autor de la investigación.

Tumbes, 01 de junio del 2018.



Mg. Leónidas Alberto Herrera Ávila


TABLA DE RESUMEN DE VALIDACIÓN

TABLA DE RESUMEN DE VALIDACION

Nº	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	X			
2	X			
3		X		
4		X		
5	X			
6		X		
7	X			
8	X			
9		X		
10	X			
11	X			
12	X			
13	X			
14		X		
15	X			
16		X		
17	X			
18	X			
19	X			
20	X			
21	X			
22	X			
23	X			
24		X		
25		X		
26	X			
27	X			
28	X			
29	X			
30	X			
31	X			
32	X			
33	X			
34	X			
35	X			
36	X			
37	X			
38	X			
39		X		
40	X			
TOTAL	34	9		

Juez/Experto

Mg. Leónidas Alberto Herrera Ávila


 Firma

Tumbes, 29 de mayo del 2018.

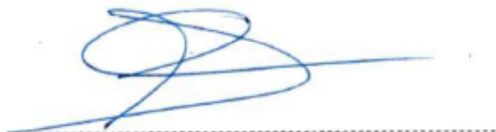
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Mediante la presente, el CPC. Edith Jhony Villegas Infante deja constancia de haber revisado los ítems del cuestionario que el investigador JIMENEZ DELGADO, Miguel Angel, uso para su trabajo de tesis "Relación del plan de incentivos en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017".

El instrumento mide, la relación entre la gestión de residuos sólidos, riesgo de desastres, inversión en infraestructura básica y mejora de gastos social y la gestión de inversión, gasto de funcionamiento y mantenimiento de infraestructura. El instrumento en su contenido es específico de acuerdo con lo que se mide y son coherentes con mediciones previas que ha surgido de investigaciones precedentes.

En tal sentido, garantizo la validez de dicho instrumento presentado por el autor de la investigación.

Tumbes, 01 de junio del 2018.



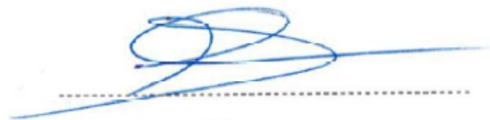
CPC. Edith Jhony Villegas Infante

Mat. N° 15-817

TABLA DE RESUMEN DE VALIDACIÓN				
Nº	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	X			
2	X			
3		X		
4		X		
5	X			
6	X			
7	X			
8	X			
9		X		
10		X		
11	X			
12	X			
13	X			
14		X		
15	X			
16		X		
17		X		
18	X			
19	X			
20		X		
21		X		
22	X			
23	X			
24		X		
25	X			
26	X			
27	X			
28		X		
29		X		
30	X			
31		X		
32	X			
33	X			
34		X		
35		X		
36	X			
37	X			
38	X			
39		X		
40	X			
TOTAL	24	16		

Juez/Experto

CPC. Edith Jhony Villegas Infante



Firma

Tumbes, 29 de mayo del 2018.

ANEXO 06. RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

	preg. 1	preg.2	preg.3	preg.4	preg.5	preg.6	preg.7	preg.8	preg.9	preg.10	preg.11	preg.12	preg.13	preg.14	preg.15	preg.16	preg.17	preg.18	preg.19	preg.20
juez 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
juez 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
juez 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
aceptación	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
rechazo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
observaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de aceptación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
% de rechazo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de observaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

	preg.21	preg.22	preg.23	preg.24	preg.25	preg.26	preg.27	preg.28	preg.29	preg.30	preg.31	preg.32	preg.33	preg.34	preg.35	preg.36	preg.37	preg.38	preg.39	preg.40
juez 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
juez 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
juez 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
aceptación	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
rechazo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
observaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de aceptación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
% de rechazo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de observaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

critério	valor	
aceptado	1	
observado	0	se sustenta la observación
rechazado	-1	se sustenta el rechazo

riterio de evaluación

- aceptación** criterio = 80%o más, se acepta la pregunta
- criterio es = 31%a 79% se reformula la pregunta tomando en cuenta las observaciones
- criterio es = 0%a 30% se elimina la pregunta tomando en cuenta las observaciones

ANEXO 07. MATRIZ DE CONSISTENCIA: VARIABLE PLAN DE INCENTIVOS

TÍTULO: Nivel de relación del plan de incentivos en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017					
FORM. PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES		
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Qué nivel de relación existe entre el plan de incentivos y el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</p> <p>1. ¿Qué nivel de relación existe entre la gestión de residuos sólidos y el gasto público de la Municipalidad Provincial de contralmirante Villar año 2017?</p> <p>2. ¿Qué nivel de relación existe entre la gestión de riesgo de desastre y el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017?</p> <p>3. ¿Qué nivel de relación existe entre la inversión en infraestructura básica y el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017?</p> <p>4. ¿Qué nivel de relación existe entre la mejora del gasto social y el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL H_i: Existe un nivel de relación significativo entre el plan de incentivos y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017. H₀: No existen un nivel de relación significativo entre el plan de incentivos y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS H_a : Existe un nivel de relación significativo entre la gestión de residuos sólidos y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en el año 2017. H₀: No existe un nivel de relación significativo entre la gestión de residuos sólidos y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en el año 2017. H_a: Existe un nivel de relación significativo entre la gestión de riesgo de desastre y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en el año 2017. H₀: No existe un nivel de relación significativo entre la gestión de riesgo de desastre y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en el año 2017.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar el nivel de relación entre el plan de incentivos y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en el año 2017.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1) Determinar el nivel de relación entre la gestión de residuos sólidos y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en el año 2017.</p> <p>2) Determinar el nivel de relación entre la gestión de riesgo de desastre y el gasto de funcionamiento en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en el año 2017.</p> <p>3) Determinar el nivel de relación entre la inversión en infraestructura básica y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en el año 2017.</p> <p>4) Determinar el nivel de relación entre la mejora del gasto social y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en el año 2017.</p>	VARIABLE 1: Plan de Incentivos		
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
			Gestión de residuos sólidos	<ul style="list-style-type: none"> • Minimización, segregación en la fuente, recolección selectiva, acondicionamiento y comercialización de los residuos sólidos. • La población se involucra mediante la separación de sus residuos, su almacenamiento y entrega al personal encargado de realizar la recolección. 	
			Gestión de Riesgo de Desastres	<ul style="list-style-type: none"> • Zonas de vulnerabilidad y riesgo de desastres en la localidad. • Estudio técnico de análisis de peligro y vulnerabilidades de un sector crítico de riesgo de desastres urbano. • PIP vinculado a riesgos de desastres. 	
			Inversión en Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso y uso de la electrificación rural. • Acceso y uso adecuado de los servicios públicos de telecomunicaciones e información asociados. • Agua y saneamiento para la población rural. • Reducción del costo, tiempo e inseguridad vial en el sistema de transporte terrestre. 	
Mejora del Gasto Social	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalece el proceso de identificación y focalización de hogares. • Implementación de un proceso permanente de actualización de información. 				

ANEXO 08. MATRIZ DE CONSISTENCIA: VARIABLE GASTO PÚBLICO

TÍTULO: Nivel de relación del plan de incentivos en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017													
FORM. PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES										
	<p>H_a: Existe un nivel de relación significativo entre la inversión en infraestructura básica y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en el año 2017.</p> <p>H_0: No existe un nivel de relación significativo entre la inversión en infraestructura básica y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en el año 2017.</p> <p>H_a: Existe un nivel de relación significativo entre la mejora del gasto social y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en el año 2017.</p> <p>H_0: No existe un nivel de relación significativo entre la mejora del gasto social y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en el año 2017.</p>		<p>VARIABLE 2: Gasto Público</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">Dimensiones</th> <th style="width: 30%;">Indicadores</th> <th style="width: 30%;">Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gastos de Inversión</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> Relación entre el gasto en inversiones ejecutado con el presupuestado </td> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Likert</td> </tr> <tr> <td>Gastos de Funcionamiento</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> Nivel de ejecución del gasto público en gasto corriente. </td> </tr> <tr> <td>Gasto de Mantenimiento de Infraestructura</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> Nivel de ejecución del gasto público en inversiones </td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Gastos de Inversión	<ul style="list-style-type: none"> Relación entre el gasto en inversiones ejecutado con el presupuestado 	Likert	Gastos de Funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de ejecución del gasto público en gasto corriente. 	Gasto de Mantenimiento de Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de ejecución del gasto público en inversiones
Dimensiones		Indicadores	Escala de medición										
Gastos de Inversión		<ul style="list-style-type: none"> Relación entre el gasto en inversiones ejecutado con el presupuestado 	Likert										
Gastos de Funcionamiento		<ul style="list-style-type: none"> Nivel de ejecución del gasto público en gasto corriente. 											
Gasto de Mantenimiento de Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de ejecución del gasto público en inversiones 												

**ANEXO 09 CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITE LA
REALIZACIÓN DEL ESTUDIO**



*Honorable Municipalidad Provincial de
Contralmirante Villar*



**CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE AUTORIZA REALIZAR LA
INVESTIGACIÓN**

El Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar,
otorga la presente:

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Al CPC. MIGUEL ANGEL JIMENEZ DELGADO, para que realice acciones de
investigación concerniente a la relación del Plan de Incentivos y el Gasto Público en
la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar durante el año 2017, brindándole
las facilidades que el caso lo amerite, hasta culminar con los resultados.

Contralmirante Villar, 06 de junio de 2018



Zorritos, Balneario Tropical del Norte

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONTRALMIRANTE VILLAR
Av. Faustino Piaggio N° 72 - Zorritos - Contralmirante Villar - Tumbes - Perú
Teléfono: (072) 544003
Email: MPCVZ@live.com
imagenmpcvz@gmail.com

ANEXO 10 MATRIZ DE BASE DE DATOS – RESULTADO DE LAS ENCUESTAS

N°	PLAN DE INCENTIVOS MUNICIPALES																								Sumatoria total V1	NIVEL				
	Gestión de Residuos Sólidos					Sumatoria D1	NIVEL D1	Gestión de Riesgo de Desastres					Sumatoria D2	NIVEL D2	Inv. Infraestructura Básica					Sumatoria D3	NIVEL D3	Mejora del Gasto Social					Sumatoria D4	NIVEL D4		
	1	2	3	4	5			6	7	8	9	10			11	12	13	14	15			16	17	18					19	20
1	2	3	3	3	3	14	REGULAR	3	2	3	3	4	15	REGULAR	2	3	4	2	3	14	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	58	REGULAR
2	4	5	4	5	4	22	BUENO	4	4	5	4	4	21	BUENO	4	4	4	4	4	20	BUENO	4	4	3	4	4	19	BUENO	82	BUENO
3	4	4	4	4	4	20	BUENO	4	4	3	4	4	19	BUENO	4	5	4	5	5	23	BUENO	4	4	4	4	4	20	BUENO	82	BUENO
4	4	5	5	4	4	22	BUENO	4	4	5	4	5	22	BUENO	4	5	4	4	4	21	BUENO	4	4	5	4	5	22	BUENO	87	BUENO
5	4	4	4	4	4	20	BUENO	4	3	4	4	4	19	BUENO	4	4	4	4	4	20	BUENO	4	4	4	4	4	20	BUENO	79	BUENO
6	3	3	3	3	3	15	REGULAR	2	3	4	3	2	14	REGULAR	2	3	4	2	3	14	REGULAR	2	3	2	3	4	14	REGULAR	57	REGULAR
7	2	3	3	3	3	14	REGULAR	3	3	2	3	3	14	REGULAR	3	3	2	3	3	14	REGULAR	3	2	3	2	3	13	REGULAR	55	REGULAR
8	3	3	2	2	3	13	REGULAR	3	3	2	3	2	13	REGULAR	3	4	4	3	4	18	REGULAR	3	3	3	2	4	15	REGULAR	59	REGULAR
9	3	3	3	3	3	15	REGULAR	4	4	4	4	3	19	BUENO	3	3	4	4	3	17	REGULAR	3	3	2	3	4	15	REGULAR	66	REGULAR
10	4	4	4	4	4	20	BUENO	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	4	3	4	3	17	REGULAR	4	4	4	4	3	19	BUENO	71	REGULAR
11	2	3	3	4	4	16	REGULAR	2	3	4	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	2	2	3	4	3	14	REGULAR	60	REGULAR
12	3	3	3	2	2	13	REGULAR	3	2	3	2	3	13	REGULAR	3	3	2	2	3	13	REGULAR	4	3	3	3	3	16	REGULAR	55	REGULAR
13	2	3	2	2	3	12	REGULAR	2	2	3	3	3	13	REGULAR	3	2	3	3	3	14	REGULAR	3	3	2	3	2	13	REGULAR	52	REGULAR
14	4	4	3	4	3	18	REGULAR	4	3	3	3	3	16	REGULAR	4	4	4	4	4	20	BUENO	3	4	3	3	3	16	REGULAR	70	REGULAR
15	3	2	3	2	2	12	REGULAR	2	1	1	2	2	8	MALO	3	4	3	4	3	17	REGULAR	3	3	4	3	3	16	REGULAR	53	REGULAR
16	4	5	4	4	3	20	BUENO	4	4	5	5	5	23	BUENO	4	4	5	5	5	23	BUENO	4	4	4	4	5	21	BUENO	87	BUENO
17	3	4	3	4	3	17	REGULAR	4	4	4	4	4	20	BUENO	3	4	3	4	3	17	REGULAR	4	4	3	3	3	17	REGULAR	71	REGULAR
18	3	4	3	3	3	16	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	2	3	2	13	REGULAR	3	3	4	3	3	16	REGULAR	60	REGULAR
19	3	3	2	3	3	14	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	4	3	4	3	17	REGULAR	4	3	2	3	3	15	REGULAR	61	REGULAR
20	4	4	4	4	4	20	BUENO	4	4	4	4	4	20	BUENO	3	4	3	3	4	17	REGULAR	3	4	4	4	4	19	BUENO	76	BUENO
21	4	5	4	5	5	23	BUENO	5	4	5	5	5	24	BUENO	5	5	5	4	5	24	BUENO	5	4	5	4	5	23	BUENO	94	BUENO
22	3	3	3	2	3	14	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	4	2	4	16	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	60	REGULAR
23	4	5	4	5	4	22	BUENO	4	4	5	4	4	21	BUENO	4	5	4	5	4	22	BUENO	4	4	4	4	4	20	BUENO	85	BUENO
24	4	4	4	4	3	19	BUENO	3	3	4	3	4	17	REGULAR	4	3	4	4	4	19	BUENO	4	4	3	3	4	18	REGULAR	73	REGULAR
25	3	3	3	3	3	15	REGULAR	2	2	2	2	2	10	MALO	2	2	2	2	2	10	MALO	2	3	2	3	3	13	REGULAR	48	REGULAR
26	4	3	4	4	4	19	BUENO	3	3	3	4	3	16	REGULAR	3	3	4	3	4	17	REGULAR	4	4	5	4	3	20	BUENO	72	REGULAR
27	2	2	4	4	2	14	REGULAR	2	3	2	2	2	11	MALO	3	2	3	4	3	15	REGULAR	3	3	2	2	2	12	REGULAR	52	REGULAR
28	3	3	3	3	3	15	REGULAR	4	4	4	4	4	20	BUENO	4	4	4	4	4	20	BUENO	4	4	4	4	4	20	BUENO	75	BUENO
29	3	3	3	4	3	16	REGULAR	4	4	4	3	3	18	REGULAR	2	2	2	3	3	12	REGULAR	4	4	2	3	2	15	REGULAR	61	REGULAR
30	4	4	4	4	4	20	BUENO	4	3	4	4	4	19	BUENO	3	3	3	2	3	14	REGULAR	3	4	4	4	4	19	BUENO	72	REGULAR
31	2	4	4	4	4	18	REGULAR	3	4	4	4	4	19	BUENO	3	3	3	3	3	15	REGULAR	4	4	4	4	4	20	BUENO	72	REGULAR
32	3	3	3	3	3	15	REGULAR	2	3	3	4	3	15	REGULAR	3	2	2	3	3	13	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	58	REGULAR
33	3	2	3	4	3	15	REGULAR	3	4	3	3	4	17	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	4	3	4	3	3	17	REGULAR	64	REGULAR
34	2	2	2	1	2	9	MALO	3	3	4	3	4	17	REGULAR	4	4	3	4	3	18	REGULAR	2	2	1	1	1	7	MALO	51	REGULAR
35	3	3	3	4	3	16	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	4	3	3	3	16	REGULAR	62	REGULAR
36	4	4	5	5	3	21	BUENO	2	5	5	3	3	18	REGULAR	3	3	2	3	5	16	REGULAR	2	3	3	2	3	13	REGULAR	68	REGULAR
37	3	3	4	3	3	16	REGULAR	3	4	3	3	4	17	REGULAR	4	4	4	3	4	19	BUENO	2	3	3	3	3	14	REGULAR	66	REGULAR
38	3	3	3	3	1	13	REGULAR	3	4	3	5	5	20	BUENO	3	3	3	4	4	17	REGULAR	3	3	1	2	2	11	MALO	61	REGULAR
39	1	2	2	2	3	10	MALO	4	3	4	4	4	19	BUENO	3	3	3	4	4	17	REGULAR	2	3	2	3	4	14	REGULAR	60	REGULAR
40	3	2	3	1	2	11	MALO	1	3	3	3	1	11	MALO	3	2	2	2	3	12	REGULAR	2	3	1	2	1	9	MALO	43	MALO
41	3	4	3	3	3	16	REGULAR	4	4	4	4	4	20	BUENO	3	3	4	4	3	17	REGULAR	3	2	2	2	3	12	REGULAR	65	REGULAR
42	3	4	3	3	3	16	REGULAR	3	4	3	4	3	17	REGULAR	2	2	3	3	2	12	REGULAR	3	2	2	2	3	12	REGULAR	57	REGULAR
43	2	2	2	2	2	10	MALO	2	2	2	2	2	10	MALO	2	2	2	2	2	10	MALO	2	2	2	2	2	10	MALO	40	MALO
44	3	3	3	3	3	15	REGULAR	1	1	1	1	1	5	MALO	3	1	2	3	2	11	MALO	3	2	2	2	2	11	MALO	42	MALO
45	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	4	3	3	3	16	REGULAR	4	4	3	3	3	17	REGULAR	4	3	3	3	3	16	REGULAR	64	REGULAR
46	4	4	5	5	4	22	BUENO	3	5	5	3	5	21	BUENO	5	4	4	3	4	20	BUENO	3	4	4	4	4	19	BUENO	82	BUENO
47	2	3	2	2	2	11	MALO	2	3	3	3	3	14	REGULAR	2	2	2	2	2	10	MALO	3	2	3	3	2	13	REGULAR	48	REGULAR
48	3	2	2	2	3	12	REGULAR	3	2	3	3	3	14	REGULAR	3	3	2	3	3	14	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	55	REGULAR
49	2	3	2	2	3	13	REGULAR	2	2	2	2	2	10	MALO	3	2	3	2	3	13	REGULAR	3	2	3	3	3	14	REGULAR	50	REGULAR
50	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	2	2	2	3	12	REGULAR	57	REGULAR
51	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	2	3	2	13	REGULAR	58	REGULAR
52	4	5	5	5	4	23	BUENO	4	5	4	4	5	22	BUENO	5	4	3	4	4	20	BUENO	3	4	3	3	3	16	REGULAR	81	BUENO
53	3	2	2	3	3	13	REGULAR	2	1	3	4	2	12	REGULAR	3	3	4	4	3	17	REGULAR	3	3	4	4	4	18	REGULAR	60	REGULAR
54	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	2	2	2	3	12	REGULAR	57	REGULAR
55	3	2	3	2	3	13	REGULAR	3	2	2	2	3	12	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	55	REGULAR

ANEXO 10 MATRIZ DE BASE DE DATOS – RESULTADO DE LAS ENCUESTAS

N°	GASTO PUBLICO																				SUMATORIA TOTAL V2	NIVEL				
	Gestión de Inversión						Sumatoria D1	NIVEL D1	Gasto e Funcionamiento						Sumatoria D2	NIVEL D2	Gasto de Manten. de Infraestructura						Sumatoria D1	NIVEL D3		
	21	22	23	24	25	27			28	29	30	31	32	33			34	35	36	37					38	39
1	2	3	2	3	4	3	4	21	MEDIO	2	3	4	2	3	3	3	20	MEDIO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO
2	4	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	3	4	4	4	4	4	27	ALTO	3	4	4	4	3	4	22	MEDIO
3	4	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	5	4	5	4	5	31	ALTO	4	4	4	5	4	5	26	ALTO
4	4	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	5	4	4	4	5	4	4	30	ALTO	4	5	4	5	4	5	27	ALTO
5	4	4	4	4	4	4	3	27	ALTO	4	3	4	3	4	3	3	24	MEDIO	4	4	4	3	4	4	23	ALTO
6	2	3	2	4	3	2	2	18	MEDIO	2	3	4	3	2	3	3	20	MEDIO	2	3	3	2	3	3	16	MEDIO
7	3	2	3	2	3	2	3	18	MEDIO	3	4	3	4	3	2	3	22	MEDIO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO
8	3	2	4	3	3	2	3	20	MEDIO	3	2	3	3	4	3	2	20	MEDIO	4	3	4	3	3	4	21	MEDIO
9	3	2	3	3	4	2	4	21	MEDIO	2	3	4	3	3	4	2	21	MEDIO	5	4	4	4	3	4	24	ALTO
10	3	4	2	3	3	2	3	20	MEDIO	4	4	3	4	3	4	3	25	MEDIO	4	3	4	3	4	3	21	MEDIO
11	3	4	2	3	3	2	4	21	MEDIO	2	3	4	2	3	4	2	20	MEDIO	4	4	3	5	4	4	24	ALTO
12	3	3	2	3	3	2	3	19	MEDIO	3	2	3	3	2	2	3	18	MEDIO	3	2	3	3	3	3	17	MEDIO
13	3	2	3	3	3	3	3	20	MEDIO	2	3	3	2	3	3	3	19	MEDIO	2	2	3	2	2	2	13	BAJO
14	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	4	3	4	3	4	4	4	26	ALTO	4	4	4	3	4	4	23	ALTO
15	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	2	2	2	2	2	2	3	15	BAJO	3	3	4	3	4	3	20	MEDIO
16	5	5	5	4	5	4	5	33	ALTO	5	4	4	5	5	5	5	33	ALTO	5	5	5	5	5	5	30	ALTO
17	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	4	4	4	3	4	3	4	26	ALTO	4	3	3	3	3	3	19	MEDIO
18	3	3	3	3	2	3	3	20	MEDIO	3	3	3	4	3	3	3	22	MEDIO	3	4	3	4	3	3	20	MEDIO
19	3	3	3	3	3	2	3	20	MEDIO	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	3	3	3	3	3	3	18	MEDIO
20	4	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	3	4	4	4	4	27	ALTO	3	3	3	4	3	4	20	MEDIO
21	5	4	4	5	4	5	5	32	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	35	ALTO	4	4	5	4	4	5	26	ALTO
22	3	2	3	3	3	3	4	21	MEDIO	3	3	3	4	4	3	4	24	MEDIO	3	4	3	2	3	3	18	MEDIO
23	4	4	5	4	5	5	4	31	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO
24	3	3	2	3	2	3	3	19	MEDIO	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	4	4	4	4	3	4	23	ALTO
25	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	14	BAJO	2	2	2	2	2	2	12	BAJO
26	4	4	4	3	4	4	4	27	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO
27	2	3	3	2	2	2	2	16	BAJO	2	2	3	2	2	3	2	16	BAJO	2	2	2	2	1	1	10	BAJO
28	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	3	3	3	3	3	3	18	MEDIO
29	2	4	4	2	4	4	2	22	MEDIO	3	4	3	2	4	2	4	22	MEDIO	2	4	4	4	4	4	22	MEDIO
30	3	4	4	3	4	4	2	24	MEDIO	4	4	4	3	4	3	3	25	MEDIO	3	3	3	3	2	3	17	MEDIO
31	4	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	4	4	3	4	23	ALTO
32	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	3	3	3	3	4	3	19	MEDIO
33	3	3	3	3	3	3	4	22	MEDIO	4	3	3	3	3	4	3	23	MEDIO	3	3	3	3	4	3	19	MEDIO
34	1	2	2	2	1	2	2	12	BAJO	1	2	2	2	2	2	4	15	BAJO	2	2	2	3	1	2	12	BAJO
35	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	3	3	3	4	4	3	4	24	MEDIO	3	3	3	3	3	3	18	MEDIO
36	5	4	4	4	4	2	3	26	ALTO	4	3	2	2	2	3	3	19	MEDIO	4	4	4	3	5	5	25	ALTO
37	3	3	3	3	3	3	2	20	MEDIO	4	3	4	3	4	3	3	24	MEDIO	3	4	3	3	4	3	20	MEDIO
38	2	3	3	2	2	2	2	16	BAJO	3	3	3	2	2	3	3	19	MEDIO	2	2	2	1	2	2	11	BAJO
39	2	3	3	3	2	2	2	17	MEDIO	3	3	2	4	5	2	3	22	MEDIO	3	3	2	2	1	2	13	BAJO
40	3	2	3	2	2	3	1	16	BAJO	3	2	2	1	3	2	3	16	BAJO	3	2	3	2	1	1	12	BAJO
41	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	3	2	3	2	3	3	3	19	MEDIO	3	2	2	3	3	3	16	MEDIO
42	2	2	2	3	2	2	3	17	MEDIO	3	2	3	2	3	3	3	19	MEDIO	3	2	2	3	3	3	16	MEDIO
43	2	2	2	2	2	2	2	14	BAJO	2	2	2	2	2	2	2	14	BAJO	2	2	2	2	2	2	12	BAJO
44	2	2	2	2	2	1	2	13	BAJO	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	2	3	3	3	2	2	15	MEDIO
45	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	3	3	3	4	3	3	4	23	MEDIO	3	4	3	3	3	3	19	MEDIO
46	4	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	3	3	3	4	5	4	4	26	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO
47	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	3	2	2	2	3	2	3	17	MEDIO	2	3	3	3	2	3	16	MEDIO
48	3	3	3	3	3	2	3	20	MEDIO	3	3	3	2	3	3	3	20	MEDIO	3	2	3	3	3	3	17	MEDIO
49	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	3	2	3	3	3	2	3	19	MEDIO	2	3	3	3	2	3	16	MEDIO
50	3	3	4	3	3	2	1	19	MEDIO	3	3	2	2	2	3	3	18	MEDIO	2	2	3	2	1	3	13	BAJO
51	3	2	2	2	3	3	2	17	MEDIO	2	2	2	2	3	2	2	15	BAJO	2	2	3	3	2	2	14	BAJO
52	3	3	4	4	3	3	3	23	MEDIO	3	3	4	3	4	3	3	23	MEDIO	3	4	3	3	3	3	19	MEDIO
53	3	3	4	4	3	4	4	25	MEDIO	4	4	4	4	4	3	4	27	ALTO	3	3	3	4	2	3	18	MEDIO
54	3	3	4	3	3	2	1	19	MEDIO	3	3	2	2	3	2	2	17	MEDIO	3	3	3	3	2	3	17	MEDIO
55	3	3	3	3	3	3	3	21	MEDIO	3	3	3	3	3	3	4	22	MEDIO	3	2	3	3	2	3	16	MEDIO

ANEXO 11. RESULTADOS DE DATOS GENERALES
ENCUESTA DE LA RELACIÓN DEL PLAN DE INCENTIVOS MUNICIPALES Y
LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CONTRALMIRANTE VILLAR AÑO 2017

1. Distribución de los encuestados según la edad

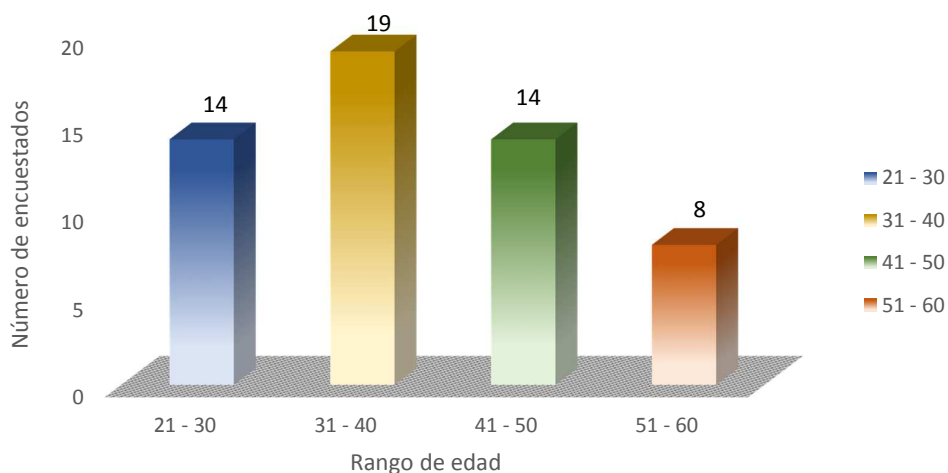


Figura 2.

Distribución de los encuestados según la edad.

Fuente: Elaboración propia.

- ✓ En la Figura 2 se aprecia el número de participantes en la investigación por rangos de edad: En total 55 participantes cuyas edades oscilan entre los 21 a 60 años.
- ✓ Del total de encuestados, 19 se encuentran en el rango de edad más frecuente que es de 31 a 40 años.
- ✓ Del total de encuestados, 8 se encuentran en el rango de edad menos frecuente que fue de 51 a 60 años.

2. Distribución de los encuestados según su condición laboral.

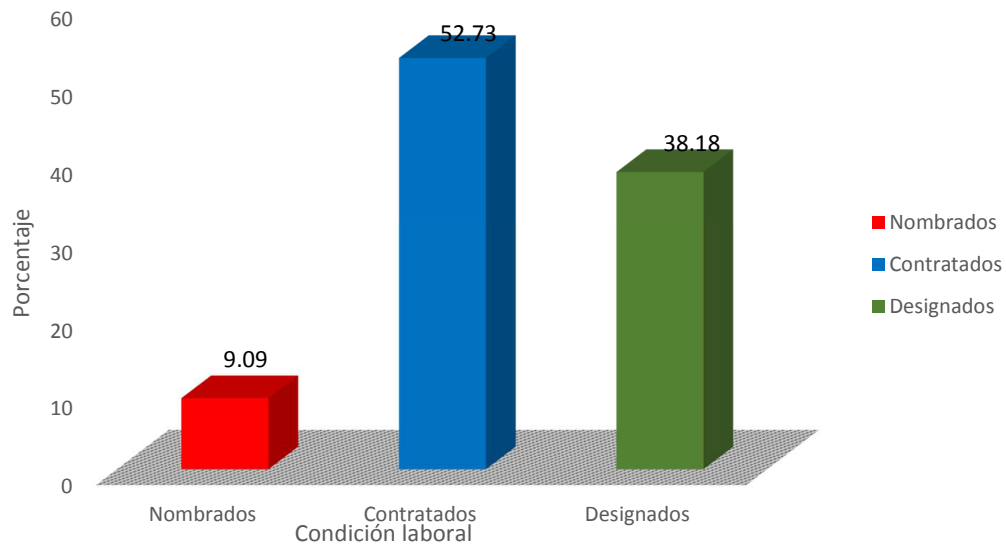


Figura 3.

Distribución de los encuestados su condición laboral.

Fuente: Elaboración propia.

- ✓ En la Figura 3 se aprecia que el 52,73% (29) de los encuestados, trabajan bajo la condición laboral de contratados que constituyen la PEA de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar; en tanto el 9,09%(5) son nombrados y el 38,18%(21) han sido designados para ejercer funciones en algunas áreas, dependencias o comisiones especiales.
- ✓ Del total de encuestados, el 52.73 % son contratados, el cual representa la condición laboral más alta.
- ✓ Del total de encuestados, el 9.09 % son nombrados, el cual representa la condición laboral más baja.

3. Distribución de los encuestados según su condición laboral y edad

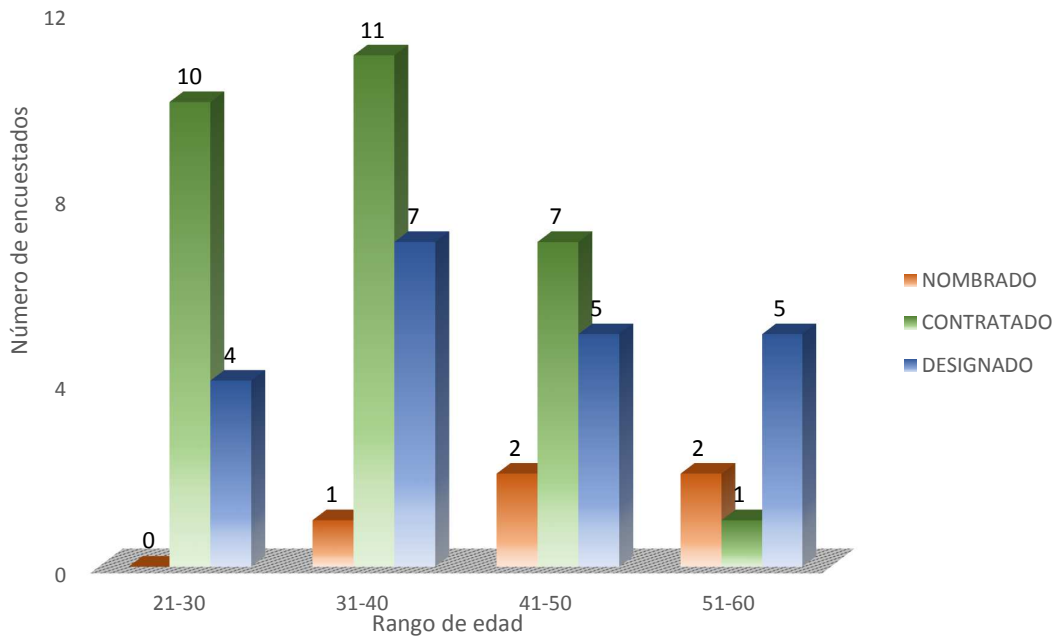


Figura 4.

Distribución de los encuestados según con su condición laboral y edad.
Fuente: Elaboración propia.

- ✓ En la Figura 4 se aprecia el número de participantes en la investigación por rangos de edad y su condición laboral, en total 5 son nombrados, 29 son contratados y 21 son designados.
- ✓ El rango de edad más frecuente fue el de 31 a 40 años: Sólo 1 tiene como condición laboral nombrado, 11 son contratados y 7 son designados para ejercer funciones en diferentes áreas.
- ✓ El rango de edad menos frecuente fue el de 51 a 60 años: El cual 2 son nombrados, 1 es contratado y 5 son designados para ejercer funciones en diferentes áreas.

4. Distribución de los encuestados según su nivel o función

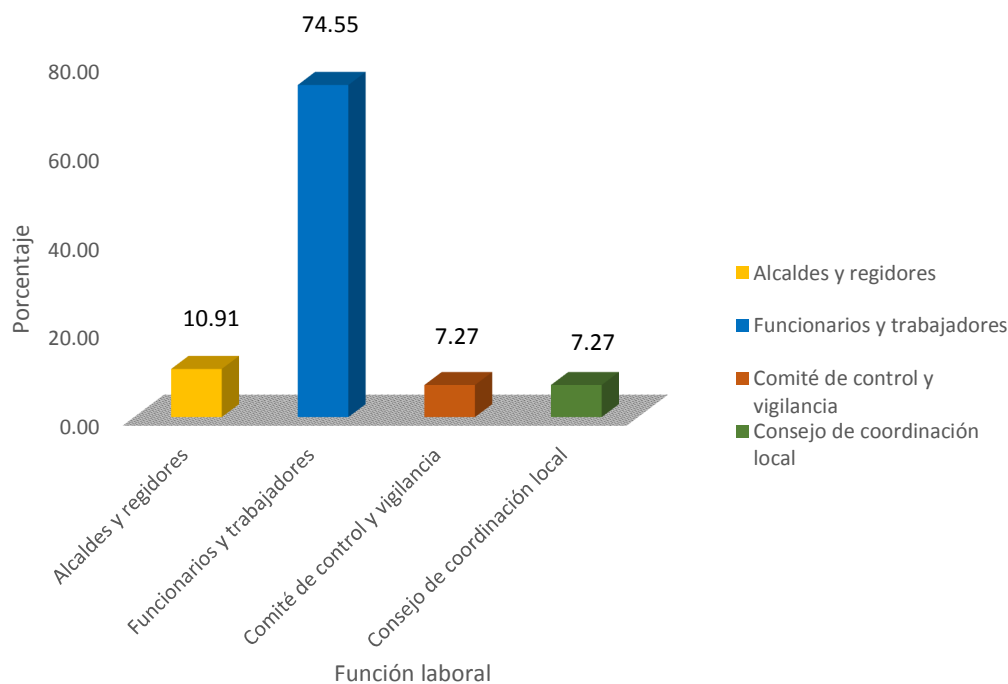


Figura 5.

Distribución de los encuestados su nivel o función.

Fuente: Elaboración propia

- ✓ En la Figura 5 se aprecia que el 74,55%(41) se desempeñan como funcionarios y/o trabajadores, el 10,91%(6) representan a las máximas autoridades como el Alcalde y Regidores, mientras el 7,27%(4) de los encuestados fueron miembros del Comité de Control y Vigilancia y de la misma forma, del Consejo de Coordinación Local de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
- ✓ Del total de encuestados, el 74,55% son funcionarios y trabajadores, el cual representa la función laboral más alta.
- ✓ Del total de encuestados, se obtiene que el 7,27% representa a los que desempeñan su función como Comité de Control y vigilancia, asimismo, en igual porcentaje como Consejo de Coordinación local, en ambos casos indica que es la función laboral más baja.

ANEXO 12. DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE PLAN DE INCENTIVOS Y EN SUS DIMENSIONES

1. Variable Plan de Incentivos

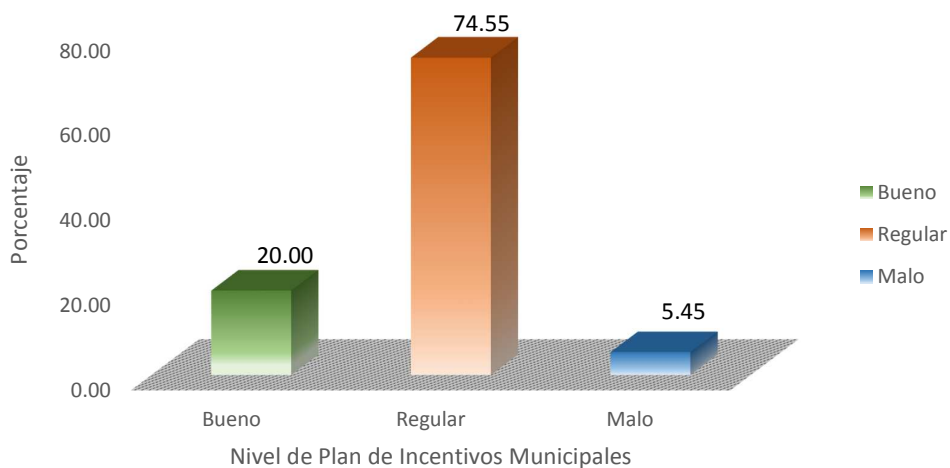


Figura 6.

Nivel del en Plan de Incentivos la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 6 se aprecia que de la evaluación de los datos obtenidos en la encuesta sobre el Plan de Incentivos Municipales, el 74,55%(41) de los encuestados califican con nivel regular, el 20,00%(11) consideran como bueno y solamente el 5,45%(3) señalan que el nivel es malo.

2. Descripción de la variable plan de incentivos en la dimensión gestión de residuos sólidos

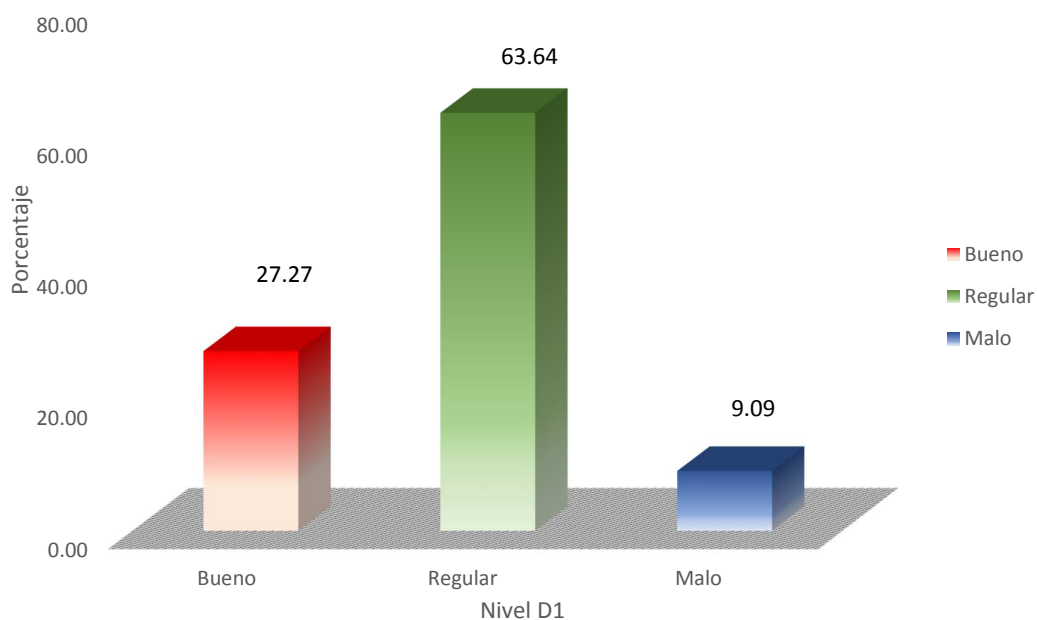


Figura 7.

Nivel de la dimensión gestión de residuos sólidos.

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 7 se muestra la percepción de los encuestados respecto a la dimensión gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar, el 63,64%(35) califican con un nivel regular, el 27,27%(15) como bueno y el 9,09%(5) expresan que es malo.

3. Descripción de la variable plan de incentivos en la dimensión gestión de riesgo de desastres

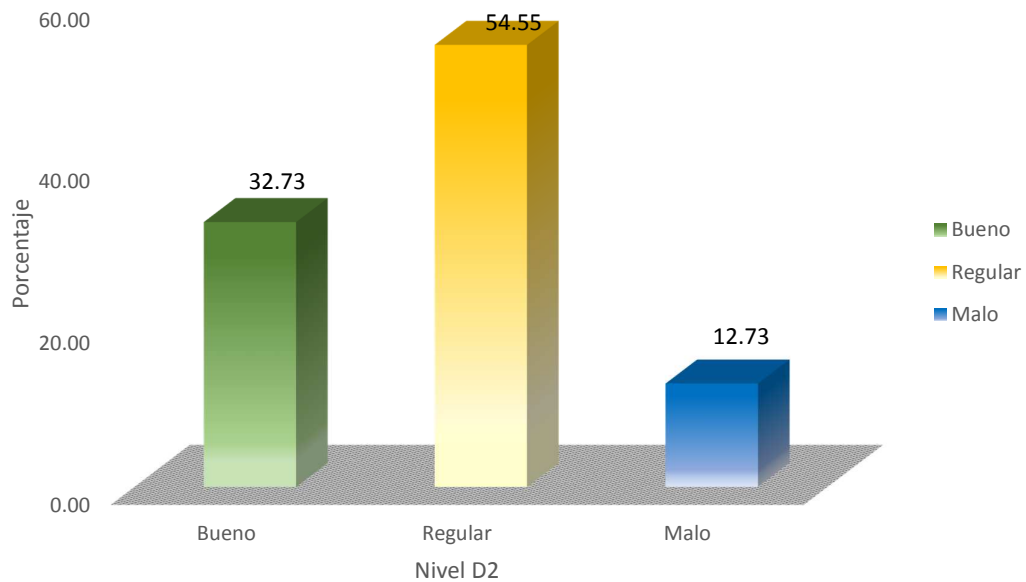


Figura 8.

Nivel de la dimensión gestión de riesgo de desastres.

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 8 se aprecia los resultados de la encuesta respecto a la dimensión Gestión de Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar, fue calificado por el 54,55%(30) de los participantes como regular, el 32,73%(18) como bueno y el 12,73%(7) opinaron que es malo.

4. Descripción de la variable plan de incentivos en la dimensión inversión en infraestructura básica

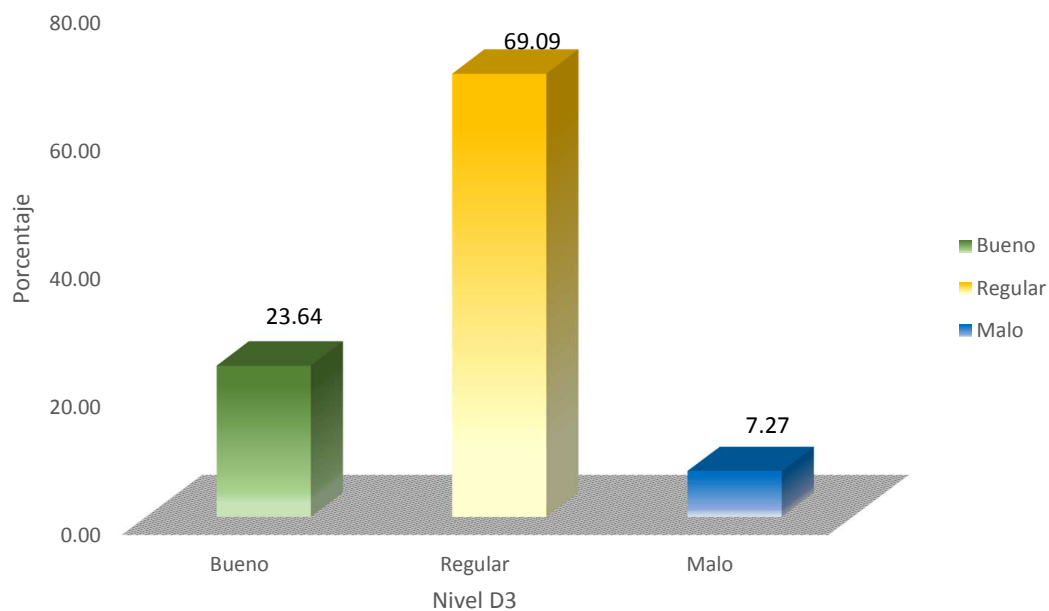


Figura 9.

Nivel de la dimensión inversión en infraestructura básica.

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 9 se aprecia que el 69,09%(37) de los encuestados opinaron que el nivel alcanzado fue regular, el 23,64%(13) manifestaron su conformidad calificándolo como bueno y el 7,27%(4) señalaron como malo, el nivel de la Inversión en infraestructura básica.

5. Descripción de la variable plan de incentivos en la dimensión mejora del gasto social

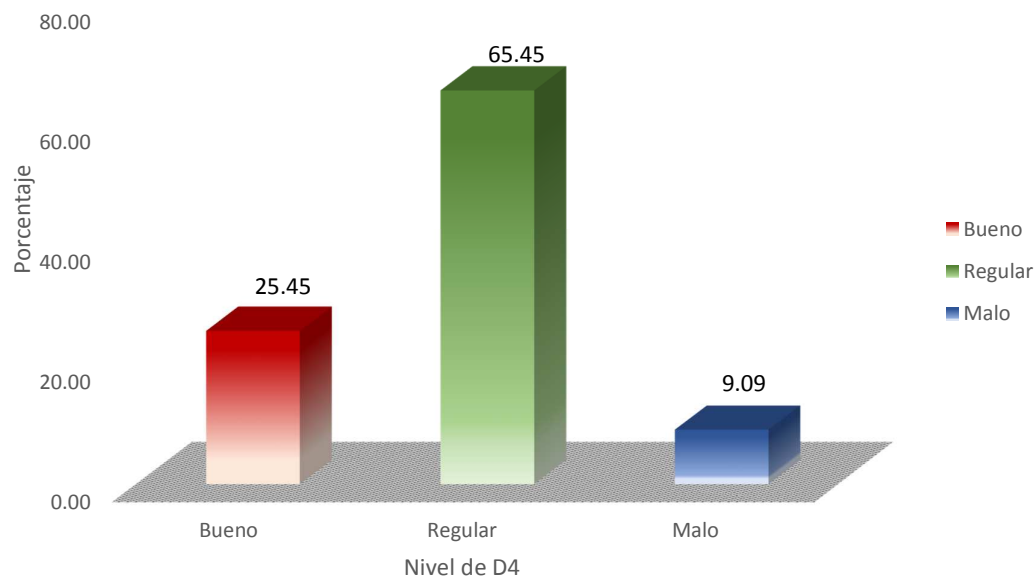


Figura 10.

Nivel de la dimensión mejora del gasto social.

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 10 se aprecia los resultados de la dimensión mejora del gasto social en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar, el 65,45%(36) de las personas que respondieron en la encuesta, lo consideran como regular; en tanto el 25,45%(14) piensan que es de nivel bueno y 9,09%(5) manifiestan que es malo.

ANEXO 13. DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE GASTO PÚBLICO Y EN SUS DIMENSIONES

1. Variable Gasto Público

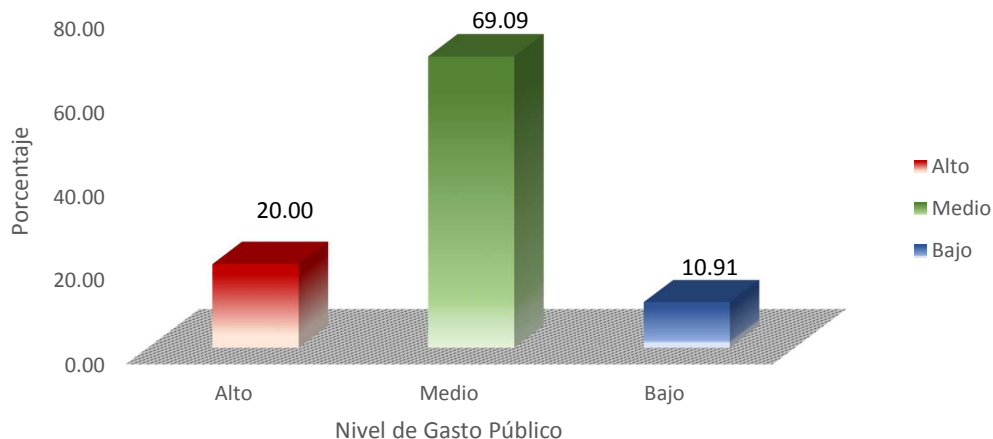


Figura 11.

Nivel del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Contralmirante.
Fuente: Elaboración propia.

En la figura 11 se aprecia el análisis de los datos recogidos en la encuesta, con respecto a la variable en estudio denominada Gasto Público, se observa que el 69,09%(38) califica con un nivel medio, el 20%(11) con nivel alto y solamente 10,91%(6) consideran que es bajo.

2. Descripción de la variable gasto público en la dimensión gasto de inversión

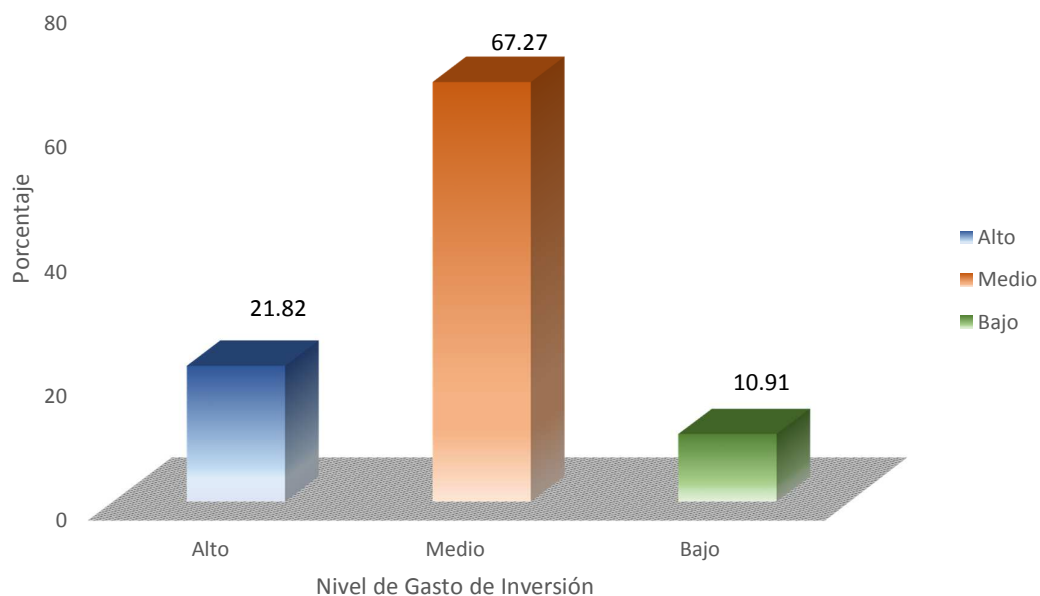


Figura 12.
Nivel de la dimensión gasto de inversión.
Fuente: Elaboración propia.

En la figura 12 se aprecia la opinión sobre el gasto de inversión en la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar, el 67,27%(37) de los participantes en el estudio, manifiestan que el nivel es medio, el 21,82%(12) consideran el nivel alto y una pequeña porción de la población que representa el 10,91%(6) indican que el nivel es bajo.

3. Descripción de la variable gasto público en la dimensión gasto de funcionamiento

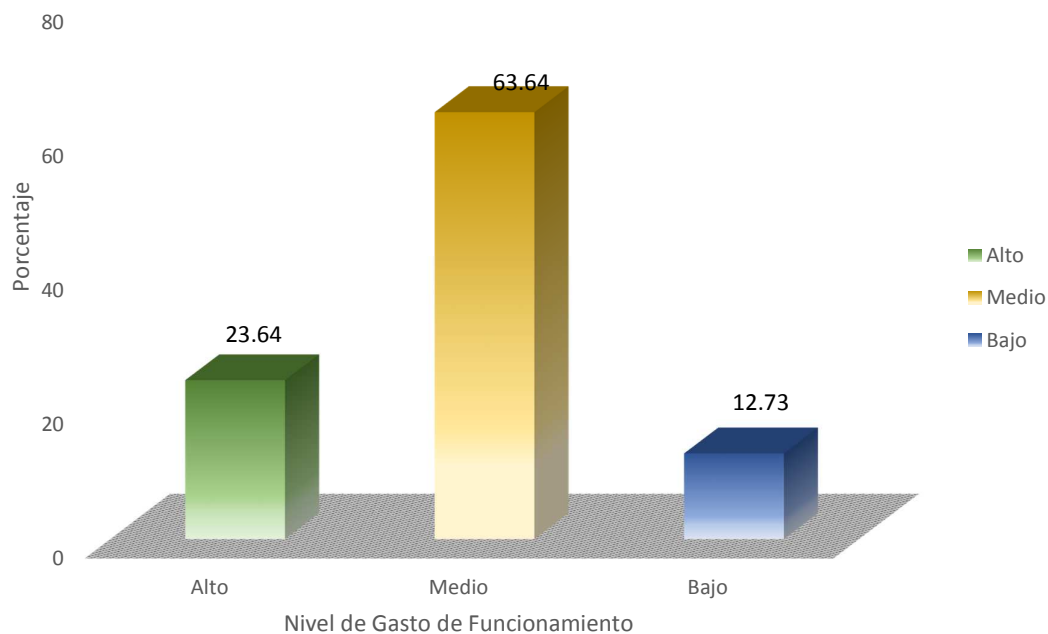


Figura 13.
Nivel de la dimensión gasto de funcionamiento.
Fuente: Elaboración propia.

En la figura 13 se aprecia los resultados respecto al gasto de funcionamiento, un gran sector de los encuestados que representa el 63,64%(35) opinan que el nivel logrado es medio, el 23,64%(13) lo ubican con un nivel alto y contrariamente como bajo, el 12,73%(7) de los encuestados.

4. Descripción de la variable gasto público en la dimensión gasto en mantenimiento en infraestructura

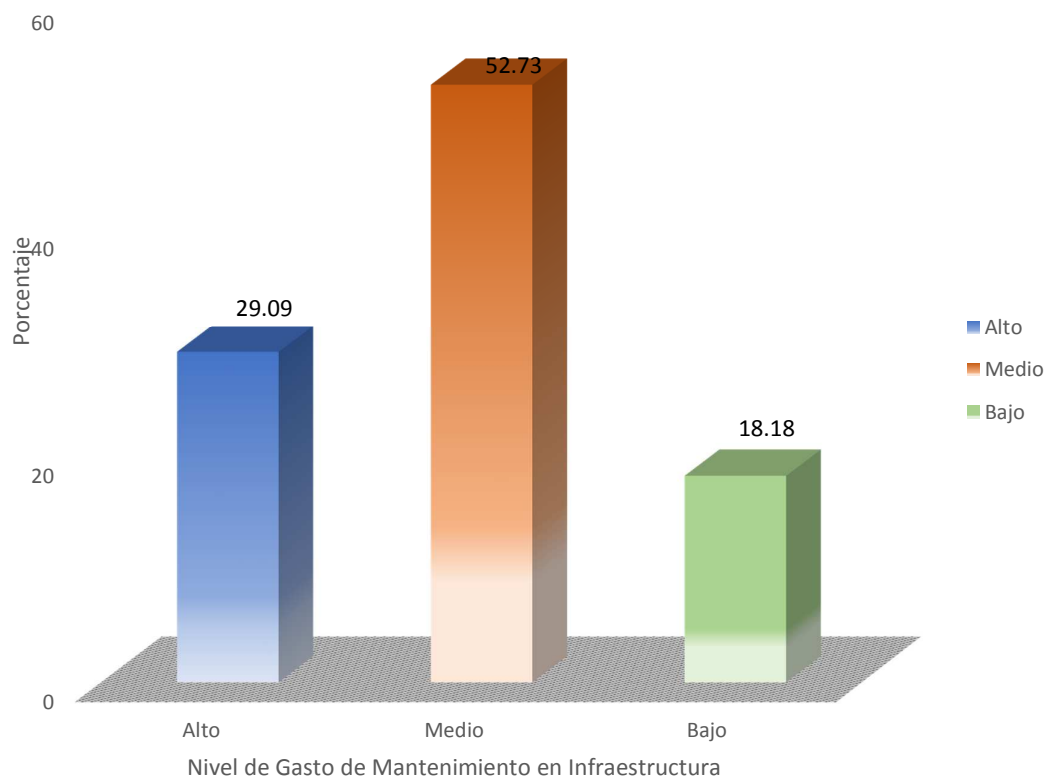


Figura 14.

Nivel de la dimensión gasto en mantenimiento en infraestructura.

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 14 se aprecia los resultados respecto a la dimensión gasto en mantenimiento en infraestructura, el 52,73 % (29) de los encuestados califica que el nivel logrado es medio, el 29,09 % (16) lo calificó con un nivel alto y el 18,18 % (10) lo calificó como bajo.

ANEXO 14 DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

El/La bachiller JIMENEZ DELGADO MIGUEL ANGEL, para obtener el Grado Académico de MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA, ha sustentado la Tesis titulada:

NIVEL DE RELACIÓN DEL PLAN DE INCENTIVOS EN EL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONTRALMIRANTE VILLAR- TUMBES, AÑO 2017.

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBADO POR UNANIMIDAD POR EXCELENCIA

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

[Empty box for recommendations]

Piura, 15 de febrero de 2019

DRA. HIDALGO DE CUCHO MARIELLA BELMINA

MG. AGURTO MARCHAN WINNER

DR. ALARCÓN LLLONTOP LUIS ROLANDO



ANEXO 15 ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Luis Rolando Alarcón Llontop, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada

“Nivel de relación del plan de incentivos en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017” del estudiante Miguel Ángel Jimenez Delgado, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 17 de setiembre de 2019



Dr. Luis Rolando Alarcón Llontop

DNI: 17543440



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Nivel de relación del plan de incentivos en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Miguel Ángel Jiménez Delgado (0000-0001-9123-8652)

ASESOR:

Dr. Luis Rolando Alarcón Llantop (0000-0001-9912-1299)

SECCIÓN:

Gestión Pública



Resumen de coincidencias X

20 %


Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	7 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
6	www.minsa.gob.pe Fuente de Internet	<1 %

ANEXO 16 AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="padding-right: 5px;">Código</td> <td style="padding-right: 5px;">:</td> <td>F08-PP-PR-02.02</td> </tr> <tr> <td style="padding-right: 5px;">Versión</td> <td style="padding-right: 5px;">:</td> <td>09</td> </tr> <tr> <td style="padding-right: 5px;">Fecha</td> <td style="padding-right: 5px;">:</td> <td>23-03-2018</td> </tr> <tr> <td style="padding-right: 5px;">Página</td> <td style="padding-right: 5px;">:</td> <td>1 de 1</td> </tr> </table>	Código	:	F08-PP-PR-02.02	Versión	:	09	Fecha	:	23-03-2018	Página	:	1 de 1
Código	:	F08-PP-PR-02.02												
Versión	:	09												
Fecha	:	23-03-2018												
Página	:	1 de 1												

Yo Miguel Ángel Jimenez Delgado identificado con DNI N° 00323740 egresado del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Nivel de relación del plan de incentivos en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar año 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FÍRMA
 DNI: 00323740
 FECHA: 15 de Febrero del 2018



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 17 AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CÓNSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JIMENEZ DELGADO, MIGUEL ANGEL

INFORME TITULADO:

"Nivel de relación del plan de incentivos en el gasto público de la Municipalidad
Provincial de Contralmirante Villar año 2017"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA



SUSTENTADO EN FECHA: 15 DE FEBRERO 2019

NOTA O MENCIÓN: **APROBADO POR UNANIMIDAD POR EXCELENCIA**

MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA