



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en
estudiantes de secundaria, Institución Educativa “Micaela
Bastidas”, Lima Este. 2019

TESIS PARA LOGRAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Br. Liz Otilia Arbizu Rodriguez
(0000-0001-6658-8001)

ASESORA:

Dra. Mildred Ledesma Cuadros
(0000-0001-6366-8778)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

LIMA-PERÚ

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Liz Ofelia Arbizu Rodríguez, cuyo título es: "ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y LA REDACCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA MICAELA BASTIDAS, LIMA ESTE.2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.

Lima, San Juan de Lurigancho 10 de agosto del 2019



Dr. Díaz Dumont Jorge Rafael

PRESIDENTE



Mgtr. Quiñones Castillo Karlo Ginno

SECRETARIO



Dra. Ledesma Cuadros Mildred Jenica

VOCAL



Elaboró

Dirección de Investigación

Revisó



Representante del SGC



Aprobó

Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria

A mis padres por darme la vida y mostrarme el camino a la superación y las personas que más amo Theo y Rogder.

Agradecimiento

Agradecer a la Doctora Mildred asesora de tesis, por todo el tiempo que dedicó a mi trabajo de investigación, por sus aportes, paciencia y persistencia. Mi hermana Emily por permitirme aprender más de la vida a su lado.

A los estudiantes, docentes y personal directivo de la I.E. Micaela Bastidas N°151

Así también agradecer a la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Este, por todo lo brindado en mi período de formación.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Br. Liz Otilia Arbizu Rodriguez, alumna del Programa de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 42227155 con la tesis titulada: Estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa “Micaela Bastidas”, Lima Este.2019.

Declaro bajo juramento que:

- La tesis es de mi autoría.
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- La tesis no ha sido auto plagia; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son fidedignos, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados a los que se arribe en la tesis se contribuirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, agosto de 2019



Br. Liz Arbizu Rodriguez

DNI 42227155

Presentación

Señores miembros del jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Este, pongo a vuestra disposición la Tesis titulada “Estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa “Micaela Bastidas, Lima Este, 2019” en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César; a fin de optar el grado de Maestra en Educación con mención en Educación.

En este estudio se compone de siete capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo se presentan los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables, sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el segundo capítulo se presenta las variables en estudio, la operacionalización, la metodología empleada, el tipo de estudio realizado, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizados los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo se exponen las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones y en el séptimo capítulo se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

La autora

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRAC	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODO	33
2.1.Tipo y diseño de investigación	33
2.2.Operacionalización de variables	35
2.3.Población, muestra y muestreo	37
2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	38
2.5.Método de Análisis de datos	40
2.6.Aspecto éticos	41
III. RESULTADOS	42
IV. DISCUSIÓN	59
V. CONCLUSIONES	63
VI. RECOMENDACIONES	65
VII. REFERENCIAS	66
ANEXOS	71
Anexo 1 Matriz de Consistencia	72
Anexo 2 Instrumento de recolección de datos	74
Anexo 3 Juicio de Experto	76
Anexo 4 Base de datos y resultados de contratación de hipótesis	93
Anexo 5 Prueba Piloto	104
Anexo 6 Autorización de la Institución Educativa	107
Anexo 7 Artículo Científico	109

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable Estrategias cognitivas	35
Tabla 2	Operacionalización de la variable Redacción de textos en inglés	36
Tabla 3	Estadísticos de fiabilidad de la variable Estrategias cognitivas	41
Tabla 4	Estadísticos de fiabilidad de la variable Redacción de textos en inglés	41
Tabla 5	Prueba de Normalidad K-S	42
Tabla 6	Frecuencias de la V1: Estrategias cognitivas	43
Tabla 7	Frecuencias de la V2: Redacción de textos escritos en inglés	44
Tabla 8	Frecuencias de la dimensión Adecuación del texto a la situación comunicativa	45
Tabla 9	Frecuencias de la dimensión Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada	46
Tabla 10	Frecuencias de la dimensión Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	47
Tabla 11	Frecuencias de la dimensión Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito	48
Tabla 12	V1: Estrategias cognitivas*V2: Redacción de textos en inglés tabulación cruzada	49
Tabla 13	V1: Estrategias cognitivas*D1: Adecuación del texto a la situación comunicativa tabulación cruzada	50
Tabla 14	V1: Estrategias cognitivas*D2: Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada tabulación cruzada	51
Tabla 15	V1: Estrategias cognitivas*D3: Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente tabulación cruzada	52
Tabla 16	V1: Estrategias cognitivas*D4: Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito tabulación cruzada	53
Tabla 17	Correlación entre las estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés	54
Tabla 18	Correlación entre las estrategias cognitivas y la adecuación del texto a la situación comunicativa	55
Tabla 19	Correlación entre las estrategias cognitivas y la organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada	56
Tabla 20	Correlación entre las estrategias cognitivas y la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	57
Tabla 21	Correlación entre las estrategias cognitivas y la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito	58

Índice de figuras

Figura 1	Estrategias cognitivas	43
Figura 2	Redacción de textos escritos en inglés	44
Figura 3	Adecuación del texto a la situación comunicativa	45
Figura 4	Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada	46
Figura 5	Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	47
Figura 6	Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito	48
Figura 7	V1: Estrategias cognitivas*V2: Redacción de textos en inglés tabulación cruzada	49
Figura 8	V1: Estrategias cognitivas*D1: Adecuación del texto a la situación comunicativa tabulación cruzada	50
Figura 9	V1: Estrategias cognitivas*D2: Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada tabulación cruzada	51
Figura 10	V1: Estrategias cognitivas*D3: Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente tabulación cruzada	52
Figura 11	V1: Estrategias cognitivas* D4: Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito tabulación cruzada	53

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre las estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa “Micaela Bastidas”, Lima Este.2019.

En el aspecto metodológico, todo el proceso de la investigación se dio bajo el lineamiento del enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transaccional, método hipotético – deductivo, tipo de estudio básico a nivel descriptivo – correlacional. Los datos se obtuvieron mediante instrumentos validados oportunamente; pero que respondieron a la prueba de fiabilidad con el Coeficiente Alfa del Cronbach, siendo el índice de 0,866 para la variable estrategias cognitivas y 0,819 para redacción de textos en inglés, estipulando que los instrumentos fueron muy confiables. La población del estudio fue constituida por los estudiantes de la Institución Educativa “Micaela Bastidas”, Lima Este.2019 en un total de 210, de donde se extrajo una muestra definida de 136 mediante el muestreo probabilístico al 95%.

Los resultados han evidenciado que las estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa “Micaela Bastidas”, Lima Este.2019, que en más del 80% de estudiantes el manejo de estrategias cognitivas no es adecuado; de igual forma, la redacción de textos en inglés en más del 90% es regular y solo el 10%, adecuado.

Las conclusiones han determinado la existencia de un Coeficiente de Correlación de tau b de Kendall positiva moderada entre las dos variables; y es estadísticamente significativa (0.547**), confirmado la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este.2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechazó la hipótesis nula. En otras palabras, la correspondencia es al 58%, por lo que: a mayor manejo de estrategias cognitivas mayor redacción de textos en inglés.

Palabras clave: Estrategias, redacción, textos, aprendizaje

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between cognitive strategies and the writing of texts in English in high school students, Educational Institution "Micaela Bastidas", Lima East.2019.

In the methodological aspect, the entire research process was conducted under the guidance of the quantitative approach, non - experimental design, transactional, hypothetical - deductive method, type of basic study at the descriptive - correlational level. The data was obtained through instruments validated in a timely manner; but they responded to the reliability test with the Cronbach's Alpha Coefficient, with the index of 0.866 for the cognitive strategies variable and 0.819 for the writing of texts in English, stipulating that the instruments were very reliable. The population of the study was constituted by the students of the Educational Institution "Micaela Bastidas", Lima East.2019 in a total of 210, from where a definite sample of 136 was extracted by probabilistic sampling at 95%.

The results have shown that cognitive strategies and the writing of texts in English in high school students, Educational Institution "Micaela Bastidas", Lima East.2019, that in more than 80% of students the management of cognitive strategies is not adequate; In the same way, the writing of texts in English in more than 90% is regular and only 10% is adequate.

The conclusions have determined the existence of a moderate positive tau b de Kendall Correlation Coefficient between the two variables; and it is statistically significant (0.547**), confirming the alternative hypothesis: There is a significant relationship between cognitive strategies and the writing of texts in English in high school students, Educational Institution, "Micaela Bastidas", Lima East.2019; and by the value of $p = 0.000 < 0.05$ the null hypothesis is rejected; for what it was affirmed: to greater handling of cognitive strategies more writing of texts in English.

Key words: Strategies, writing, texts, learning

I. INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación (Minedu, p. 39) mediante fuente de la OCDE (21016) en América Latina, los resultados señalan a Chile como el mejor de América Latina, secundado por Uruguay, Costa Rica, Colombia y México. Brasil y Perú ostentan resultados parecidos y República Dominicana manifiesta los más bajos. Se resalta a Perú con menor desempeño, con un universo de (74,7%) mayor a otros países con mejores resultados como Uruguay (71,5%), México (61,7%) y Brasil (63,8%). La preocupación es fuerte porque todos estos países no alcanzan el nivel 2, todos están en los niveles 1a, 1b y debajo de 1b. Esta cantidad varía entre 34,9% (Chile) y 85,8% (República Dominicana). En Perú, el 58,5% no llega a este nivel. Aquello efecto señalan que los escolares presentan inconvenientes para escribir textos académicos, presentando mayor debilidad en la elaboración de textos considerando las etapas de la redacción, seguido de la identificación en sus escritos de los casos de concordancia, barbarismo, redundancia, homofonía y la aplicación adecuada de los marcadores textuales que le dan claridad, precisión y coherencia a los textos. Otras dificultades se observan en la utilización de la precisión lexical y la coherencia textual, lo que imposibilita la claridad de las ideas que quiere transmitir el redactor. La progresión temática es más consistente en el sentido que guardan relación, ya que desarrollan sus redacciones en base al tema señalado, sin embargo, existen un buen porcentaje que suelen perder la ilación del tema elegido y discurrir por senderos que imposibilita la comprensión total de lo escrito. Finalmente, se evidencia de manera genérica la escasez de vocabulario adecuado en inglés, lo que conlleva a mayor dificultad en la construcción de oraciones y párrafos. La UNESCO en miras de alcanzar la calidad educativa considera a la educación como un derecho de todos y plantea el objetivo de desarrollo sostenible. Entre las metas de resultados se propone alcanzar para el 2030 custodiar que todos los estudiantes terminen la educación básica igualitaria con el mejor atributo y a la vez promover mejores aprendizajes.

En el área de Comunicación el Minedu (2015) señala como competencia el producir textos escritos, para ello y desde un enfoque comunicativo exige el logro de competencias, así tenemos el apropiarse del procedimiento de redacción, la planificación de la elaboración de diversos textos escritos, la textualización de sus ideas según las convenciones de lo escrito y la deliberación referente a la producción textual. No obstante, los estudiantes llegan al nivel universitario sin las competencias requeridas de escritura que permita continuar con su formación. Cuando un educando se aventura al nivel superior, se enfrenta

a situaciones en las que debe aplicar un modo específico de comunicación escrita, llamada diversidad académica, para transmitir sus ideas y edificar conocimiento. Sin embargo, el ingresante no cuenta con la capacidad de habilidades para originar textos académicos, pese a que, en el currículum nacional, está contemplada su enseñanza explícita” (Ferrucci y Pastor, 2013, p.13). La redacción funciona como una herramienta insustituible para acceder, asimilar y apoderarse de los conocimientos de un campo de investigación, ya que accede internalizar los escritos determinados de cada asignatura, de ahí que a nivel curricular la producción escrita es parte de todas las disciplinas consolidándose como un instrumento afianzador del aprendizaje. Componer supone un desarrollo mental complicado en el que participan elementos con proporciones cognitivas como sociales (...) una acción compleja que configura un determinado contexto comunicativo.

La dificultad de la lectoescritura en el Perú; se enfoca en la carencia de información y en la forma de cómo trabajan la escritura, que posibilita su aprendizaje de inicio o base. Entonces surge la urgencia que las instituciones de educación superior universitaria adherir en su malla curricular centrado en las altas demandas cognitivas del niño básicamente, es decir, para realizar actividades en los primeros ciclos de la formación básica; y de esta manera contribuir en la formación de niños, adolescentes y jóvenes con capacidades cognitivas para la lectura, su comprensión y redacción y no habrá motivos para aceptar por qué de los universitarios y profesionales peruanos que carecen de hábitos de lectura y problemas de redacción. Los problemas que se evidencia en los escolares es la limitación para procesar información y organizarlos, en el presente año 2019, los resultados de la ECE del 2018 así lo confirman (Ramos, 2011, p.1).

Para la ejecución de esta investigación se tomó en cuenta las normas sobre estudios cuantitativos, respetando el proceso estructural de la tesis, lo que demandó la revisión de estudios previos con variables propuestas, tanto internacionales como nacionales, siendo en primer orden Márquez (2017), realizó la investigación denominada: Estrategias cognitivas y metacognitivas en estudiantes de educación secundaria con aptitudes sobresalientes en la Universidad de Tolima, México, el objetivo fue reconocer las estrategias cognitivas y metacognitivas de los estudiantes de secundaria con capacidades de excelencia.. La investigación fue cuantitativa, descriptiva, El grupo muestral estuvo conformada por 254 estudiantes con competencias idóneas (133 mujeres y 121 hombres) correspondiente a la Escuela Secundaria Estatal No. 12 del Estado de Colima, México. Los resultados sobre

las necesidades por progresar son la planificación 25%, organización 24% y el pensamiento crítico 24%; en cuanto al control emocional son: actitud 49 %, selección 46 % y recuperación 46 %. Los referentes teóricos sobre cognición y metacognición fueron: Flavell (1976), Beltrán (2003), Beltrán y Genovard (1996), González, Valle, Rodríguez, Cabanach y Nuñez (2009) y Pifarré y Sanuy (2001). Las conclusiones fueron: a) Que las docencias de formación básica puedan guiar a los adolescentes en la conquista e creación de las actividades que les acepten dominar en el estudio de estrategias cognitivas y metacognitivas. b) Intermediar implementando acciones –transversales- para que el conjunto escolar pueda desarrollar habilidades cognitivas y metacognitivas que los conlleven a una educación independiente.

Torres (2017), realizó la investigación denominada: Educarse a Filosofar y Razonar: sugerir estrategias cognitivas y metacognitivas en el discernimiento lector en la Universidad Externado de Colombia, el objetivo fue establecer cómo influye el manejo de habilidades cognitivas y metacognitivas en la comprensión de textos de los escolares de grado 7C del Colegio de Cambridge. En cuanto al conjunto de técnicas y métodos de este estudio es enfoque cuantitativo, descriptivo, la población muestral se constituyó de 17 aprendices de 7to nivel de básica del Colegio de Cambridge de la Calera. Los resultados sobre manejo de estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora fueron el 76,47% óptimo; mientras que el 17,64% deficiente. Los referentes teóricos sobre cognición y metacognición fueron: Santiago, Castillo y Mateus (2014), Larraz (2011), Flavell (1976) y Santiago, Castillo y Mateus (2014). Concluye señalando: los mejores resultados se dieron a razón del manejo adecuado de las técnicas de Solé en el antes, durante y después de la lectura; como también del adecuado manejo de los procesos metacognitivos; es decir, llegaron al análisis, la comprensión y reflexión pertinente de la lectura.

Vaca (2017), realizó la tesis titulada: Estrategias didácticas para desarrollar la competencia pragmática en alumnos de inglés como lengua extranjera en un nivel previo al B1. Estudio realizado en estudiantes de 6to nivel de inglés en la PUCE en el año 2016 en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador cuyo objetivo fue desarrollar estrategias didácticas dirigidas a fomentar el uso de marcadores pragmáticos en estudiantes de inglés como lengua extranjera del nivel previo al B1 según el CEFR. En todo lo que es el conjunto de técnicas y métodos, este estudio fue descriptivo, diseño no experimental. Los integrantes del grupo de análisis fueron 229 estudiantes. Los productos adquiridos del estudio del

temario se analizaron usando tres técnicas estadísticas: análisis por diálogo, análisis por porcentaje de error, análisis por frecuencia de error, manifiestan que el 85% comenten errores serios y 15% muy serios. A partir de dicho análisis, se determinó que las dos funciones en las que los estudiantes cometieron mayor número de errores son so- marcador de solicitud y well- marcador para continuar una opinión. Los referentes teóricos sobre el uso de estrategias para la enseñanza del inglés fueron: Whong (2011), Celce-Murcia (2014), Richards y Rodgers (2014) y Fries (2000). Concluye señalando: Las estrategias didácticas diseñadas usan el método ecléctico para la instrucción de dialectos extranjeros y están distribuidas en tres áreas del crecimiento pragmático: concientización del uso del marcador y su función, interpretación del uso del marcador y su la función y práctica comunicativa con resultados no muy buenos.

Aulestia (2016), realizó la investigación denominada: el objetivo fue decretar la incidencia de los elementos sintácticos en el aumento de la destreza de escritura del idioma inglés en los estudiantes de los novenos años de educación general básica de la "Unidad Educativa Mayor Ambato". Este estudio es cuantitativo, descriptivo, la muestra fue 134 estudiantes de los novenos años de educación básica de la Unidad Educativa Mayor Ambato. Los resultados sobre las destrezas sobre la escritura en inglés fueron: el 72% es medio, el 17%, bajo y el 11%, alto. Los referentes teóricos sobre la escritura en inglés fueron: Ruas (2016), Anglo (2012), Baker (2000) y Téllez (2002). Las conclusiones fueron: a) El inadecuado uso de los elementos sintácticos del idioma inglés en los estudiantes, produce confusión en la estructura gramatical a la hora de comprender las técnicas de enseñanza que el docente imparte para el progreso en la destreza de escritura. b) El proceso de aplicar los elementos sintácticos dentro del desenvolvimiento de la habilidad de escritura suele ser improcedente y débil, pues en la mayoría de los estudiantes es imprescindible la obra de un contexto óptimo de escritura para de esta manera concluir el objetivo planificado.

Finalmente, López (2015), realizó la tesis titulada: El aprendizaje basado en proyectos y la destreza escrita (writing) de la lengua inglesa en los aprendices del tercer año del estudio intermedio absoluto consolidado de la Unidad Educativa Mayor Ambato en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador teniendo como fin fijar la incidencia del aprendizaje basado en proyectos en la destreza escrita (writing) del idioma inglés en los estudiantes del tercer año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Mayor Ambato. Metodológicamente, este estudio es cuantitativo, descriptivo. El universo de

estudio estuvo constituido por 430 aprendices de formación general básica superior de la Unidad Educativa San Daniel Comboni, en la que se obtuvo una muestra de 145 estudiantes. Los resultados sobre la aplicación de proyectora para mejorar la destreza escrita del inglés fueron el 51% dicen nunca, el 34%, rara vez, el 14% a veces y el 4%, con frecuencia. Los referentes teóricos sobre la destreza para escribir en inglés fueron: Cassany (1999), Alvarado (2003) y Flower & Hayes (1981). Concluye señalando: La aplicación del método activo en las clases de inglés son limitadas ya que los trabajos individuales y colectivos no son adaptables a las necesidades de los estudiantes, en este caso el progreso de la destreza escrita. Por lo tanto, existe una limitación en todo lo que es la elaboración de textos escritos de la lengua inglesa

A nivel regional se halló la de Camacho (2017), titulada: Estrategias para escribir textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria en la Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú, teniendo como propósito establecer la ocurrencia de tácticas para expresar en la elaboración de textos de argumentación en aprendices de quinto grado de secundaria de la I.E. N°2022, Comas, 2016. Investigación cuantitativa, no experimental, descriptiva, correlacional. La población 180 estudiantes de secundaria de la I. E N° 2022 “Sinchi Roca” y la población muestral fue de 44 alumnos. Los resultados relativo a la utilización de estrategias para la representación de textos fueron: el 18% se ubican en nivel de beneficio, el 38.1% en nivel logro destacado y el 62% en progreso. Los referentes teóricos relativos a la elaboración de textos fueron: Cassany (1996), Ministerio de Educación (2015), Sanchez y Borzone (2010), Serrano (2008) y Martinez (2014). Concluye señalando: El uso de maniobras para escribir incide en la elaboración de textos de argumentación en estudia.

González (2017), realizó la tesis titulada: Análisis de los errores en la producción de textos escritos en inglés en la Escuela Nacional de Marina Mercante Almirante Miguel Grau en la Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú, cuya finalidad fue analizar las principales particularidades de los equivocaciones más frecuentes en la elaboración de textos escritos en inglés de los alumnos de la materia de Inglés V de la ENAMM en el año 2016. El diseño metodológico es no experimental, transversal, descriptivo básico. La muestra fue 97 estudiantes de la asignatura de Inglés V de la ENAMM. Los resultados sobre las equivocaciones en la elaboración de textos escritos en inglés fueron: el 50% errores morfosintácticos, el 24% errores mecánicos y el 26% errores sintácticos. Los referentes teóricos sobre errores en la enseñanza de segundas lenguas fueron: Corder (1981), Brown

(2000), Marín (2013) y James (1990). Las conclusiones fueron: a) El estudio de fallos de la elaboración producida de educandos de segundas lenguas es un instrumento del educador para extender sus conocimientos referentes a las particularidades de los estudiantes gracias a su desintegración, diferenciación y clasificación, en la que posibilita auxiliar a sus estudiantes a prevalecer sus conflictos. b) Las equivocaciones en la creación de textos corroboraron que los estudiantes invocan al dialecto materno en su involucración con el inglés y que asimismo realiza sus propias deducciones correctas o incorrectas de los usos de este idioma.

Cumpa (2017), con la tesis titulada: Influencia de estrategias de aprendizaje para la producción de textos en el idioma inglés. Escolares de cuarto grado institución educativa secundaria Pómape-Monsefú 2017 en la Universidad César Vallejo, Lima, Perú, teniendo como finalidad establecer la influencia en la ejecución de estrategias de aprendizaje para elevar la producción de textos en el idioma inglés de los estudiantes de la I.E.S. Pómape - Monsefú, abril – agosto del 2017. En cuanto a la metodología, esta investigación responde a la orientación cuantitativa, diseño cuasi experimental. La muestra fue 15 estudiantes. Los resultados obtenidos confirmaron que el 56% mejoraron la elaboración de textos con el uso de pericias adecuadas. Los referentes teóricos sobre Influencia de las tácticas de enseñanza para la elaboración de textos en el idioma inglés fueron: Fumero & Rodríguez (2007), Brown & Yule (1983), Carbajal & Portuguese (2013) y Marinkovich (2002). Concluye señalando: Las estrategias de aprendizaje intervienen fuertemente dentro de producción de contenidos en idioma inglés en escolares cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Pómape – Monsefú 2017.

Valladares (2016), en su estudio sobre el manejo de métodos y técnicas que involucran a cognición y metacognición en la redacción de textos en una escuela académica universitaria en la Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú, cuya meta estipulo el valor correspondencia entre la administración de técnicas cognitivas y metacognitivas que se involucran en la producción de textos académicos a la altura del nivel superior. En cuanto a los métodos, es de orientación cuantitativa, no experimentalmente, descriptiva correlacional. Los resultados relativos a la elaboración fueron 80 estudiantes. Los resultados relativos a la elaboración de textos fueron: el 46% categoría regular, el 29% defectuoso y el 25% muy defectuoso. Los referentes teóricos relativo a la elaboración de textos académicos fueron: Cassany, Luna y Sanz (2007) y Garachana, Santiago y Montolío (2002). Concluye

señalando: Que coexiste una correspondencia con significancia a través de las tácticas cognitivas y metacognitivas de composición y la elaboración de textos académicos. Es evidente, el alumno sabe las maniobras a manipular mientras está en el progreso en composición de sus textos, puede optimizar de estos postreros.

Finalmente, Hernández (2015), en su investigación sobre el manejo de estrategias metacognitivas y la redacción de textos en la Universidad César Vallejo se propuso definir o establecer el grado de relación entre estas variables o su dependencia. Metodológicamente este estudio fue cuantitativo y descriptivo - correlacional. Los elementos para la obtención de datos fueron 100 estudiantes de la mencionada IE. Los resultados sobre uso de estrategias metacognitivas autorreguladoras en los mencionados estudiantes fueron el 21% nunca usa estrategias, el 33% algunas veces y 46%, siempre. Los referentes teóricos sobre estrategias metacognitivas fueron: Rigney (1978), McCombs (1993), Antonijevic y Chadwick (1981) y Flavell (1984). Concluye señalando que las tácticas metacognitivas autorreguladoras se asocian de modo importante con la práctica de la fundación de textos en los aprendices del primer nivel de secundaria de la Entidad Educativa No 5051 Virgen de Fátima de Ventanilla ~ 2013. Estas maniobras discernen apariencia de estructura, comprobación, estimación y cooperaron con la praxis de la producción de textos en las fases de planificación, textualización y comprobación.

Este estudio se sustenta gnoseológicamente con el aporte de varios autores, como: Altamirano (2006) quien señaló: “El cargo de habilidades cognitivas va a permitir que el estudiante pueda hacer memoria y manejar sin ninguna dificultad alguna enseñanza en el transcurso de obtener de otro ajeno, es decir la elaboración de andamiajes en el transcurso” (p.40).

Las habilidades cognitivas accederán al educando a ejercitarse en la solución de problemas por medio de sus medios e implementos, enlaces en medio de las opiniones previas de los adolescentes y la adquisición de nuevos conceptos (utilizando, por molde, audios, videos, retratos, mapas conceptuales). La expresión por ende de un emblema no causa experiencia, debido que los aprendices ocasionen probabilidades (con auxilio de un tutor), posteriormente al proceso de escritura de un ícono manifiesten o detallen las emociones de los personajes, e inclusivamente “insertar” en los pensamientos del creador en agudeza de acercarse a un bosquejo. En consecuencia, el profesor no

necesitara de la exhibición de un video o de un movimiento para que el estudiante a modo de réplica pueda alcanzar lo comprendido (suposición válida tradicionalmente cuando el experto pensaban que los escolares entendía por medio de su informe hablado); puesto que los medios del evento elaboran circunstancia de instrucción y es el experto quien se encargará desarrollarlas (Altamirano, 2006, p.241).

Según Altamirano (2006, p.241) Los tipos de estrategias cognitivas que contribuye en los mejores aprendizajes son básicamente de exploración, de comparación, de creación de imágenes mentales, de generación de preguntas, de descubrir inferencias, de organización de gráficos, de transferencia de conceptos a situaciones nuevas, de pensar lo que el aprendiz es apto de elaborar y educarse en un tiempo establecido, de tener en cuenta los conocimientos previos, de acomodar el área de progreso cercano, de promover el estudio revelador, de dar prioridad a la funcionalidad de lo que se instruye, de resaltar la labor del estudiante y de progreso de una memorización comprensiva.

Van Dijk y Kintsch (1983) consideran que las estrategias cognitivas pueden utilizar adecuadamente las capacidades del pensamiento y la resolución de problemas, con ello se puede alcanzar la solución de un problema y puede hacerse operaciones específicas a través de pasos mentales. Estos pasos están bajo el control consciente y es posible que al menos en parte se pueda verbalizarlos, de modo que se pueda analizar las estrategias seguidas para resolver el problema. (p. 68)

Las estrategias cognitivas, entonces, son rutinas mentales o procedimientos para lograr objetivos cognitivos como resolver un problema, estudiar para un examen o comprender lo que se está leyendo. Si bien esta definición puede parecer rutinaria, en la literatura sobre estrategias cognitivas surgen complicaciones, ya que diferentes investigadores se han centrado en diferentes aspectos de las estrategias cognitivas en las últimas décadas. El primer trabajo con el término estrategias se centró en estrategias generales para resolver problemas (Newell y Simon, 1992).

Weinstein y Mayer (1986), en su investigación sobre la enseñanza de estrategias de aprendizaje, conceptualizaron dos categorías principales de estrategias: 1) estrategias de enseñanza, así como la presentación del material por parte del docente, y 2) estrategias de aprendizaje; es decir, cómo el alumno resume el material de una manera determinada.

Además, diferenciaron ocho categorías de estrategias de aprendizaje, que incluyen tácticas de prueba esenciales y complejas, maniobras de producción fundamental y complicadas, tácticas organizativas elementales y embrolladas, estrategias de monitoreo de la comprensión y maniobras afables y motivacionales.

Las habilidades metacognitivas se han conceptualizado con mayor frecuencia como monitoreo de comprensión (Weinstein et al., 1986). Wagoner (1983) definió el monitoreo de comprensión como "una capacidad ejecutiva, fundamental para una lectura entendida, que direcciona los procesos cognitivos del lector a medida que se esfuerza por dar sentido a la información entrante" (p. 344). En la medida que los alumnos leen, piensan y monitorean su comprensión continua de un texto incrementan la capacidad de análisis, base de las estrategias cognitivas. Los tipos de estrategias metacognitivas o el monitoreo de comprensión que los buenos lectores ejecutan a medida que leen. Asimismo, que los buenos lectores hacen hipótesis sobre la interpretación más probable de un texto y luego comparan esa interpretación con la información nueva y entrante en un texto. A medida que se lee, las hipótesis originales se confirman o se descartan para nuevas hipótesis. El monitoreo de la comprensión procede de esta manera hasta que se produce una avería. Una vez que se produce una avería, los buenos lectores deben decidir si es necesaria una acción adicional. Baker y Brown (1994)

Dole (2015) Un tema clave en las estrategias metacognitivas es hasta qué punto estas estrategias están bajo el control consciente de los lectores. Aunque se supone que las estrategias metacognitivas son procesos conscientes, también se entiende que los lectores pueden continuar sin controlar su comprensión a un nivel consciente (p.3)

Paris, Wasik y Turner (1991) se refieren a las estrategias como "acciones seleccionadas deliberadamente para alcanzar objetivos particulares" (p. 611). Las estrategias son conscientes, deliberadas y abiertas a inspección. Sin embargo, con el tiempo y la práctica, la práctica de tácticas tanto cognitivas como metacognitivas puede volverse menos arduo y se puede llevar a cabo de manera más eficiente y efectiva (Pressley y Afflerbach, 1995; Schneider, Dumais y Shiffrin, 1984).

Conocimientos sobre estrategias cognitivas y metacognitivas. Hasta ahora, hemos definido estrategias cognitivas y metacognitivas. En su ensayo influyente, Paris, Lipson y

Wixon (1983) aplicaron la investigación sobre estas estrategias a la comprensión lectora y a los alumnos que se convierten en buenos entendedores estratégicos. Hicieron la pregunta: “¿Qué se necesitaría para que los estudiantes se vuelvan estratégicos en su lectura?” Identificaron varios de los factores necesarios para que los estudiantes se conviertan en lectores estratégicos, específicamente las “interrelaciones entre la conciencia, la motivación, los agentes de instrucción y el comportamiento estratégico” (p. 294).

Alexander, Graham y Harris (1998) aclaran más la naturaleza de la lectura estratégica. Describen las estrategias como de procedimiento en el sentido de que los individuos deben conocer procedimientos específicos, ya sean algoritmos o heurísticos, para implementar una estrategia. Las estrategias tienen un propósito, ya que los lectores tienen que elegir el uso de una estrategia en particular. Se esfuerzan en que el uso de la estrategia es un consumo de tiempo y requiere una cierta cantidad de recursos cognitivos. Las estrategias son voluntarias en el sentido de que los lectores deben tener la motivación para utilizar la estrategia; Saber cómo usarlo no es suficiente. Las estrategias son facilitadoras porque la selección y el uso de las estrategias de manera apropiada conducen a un mejor desempeño en tareas cognitivas. Por último, las estrategias son esenciales ya que es improbable que los individuos logren la competencia o el dominio de las tareas cognitivas sin ellos.

Al término del primer periodo del siglo XXI, ¿dónde estamos ahora en términos de nuestra comprensión de la instrucción de estrategia cognitiva y su relación y contribución a la instrucción de comprensión de lectura? Primero, parece que la instrucción de la estrategia cognitiva ha pasado de sus orígenes de investigación a la práctica en el aula. Ese movimiento ha sido bastante desigual y creemos que gran parte de la fidelidad de la implementación de la estrategia cognitiva se ha perdido en la interpretación de la indagación a la práctica. Si bien hay una gran cantidad de libros, artículos y folletos sobre la instrucción de la estrategia, no estamos seguros de que esos esfuerzos hayan resultado en una instrucción efectiva de la estrategia en las aulas actuales (Dole, 2015, p.42).

Según Barriga (2003) Los ideólogos de la cognición instalada como parte de la señal de que el discernimiento es puesto, de una pieza y fruto de la diligencia, el curso y la civilización en la cual se extiende y maneja. Este enfoque, comparativamente nuevo, ha vertido en un camino instruccional, la educación acomodada, que sobresale la jerarquía de

la diligencia y el argumento para la experiencia y acepta que las nociones del alumnado son, sobre todo, un asunto de enculturación en el cual los aprendices se añaden gradualmente a una colectividad o civilización de praxis sociales. En esta misma orientación, se comparte la concepción de que instruirse y crear forma parte de acciones inseparables.

Por su parte, Thorne (2016) sostiene: Las estrategias cognitivas o céntricas son aquellas que los hábiles aprendices saben cómo situar en experiencia en una forma autónoma para el procesamiento de una indagación con triunfo. Conocemos habilidades que toman una responsabilidad activa en el estudiante y para edificar sentido, llegar a la inteligencia y, acordarse de teorías, asimismo supervisar los ítems de tarea, persona y ambiente. Los componentes cognitivos forman parte de los procesos de la corriente que se emplean para inventar el compromiso determinado de a ideología. El mecanismo metacognitivo involucra la cognición de las causas que dañan el principio y el registro relativo de esos factores. La metacognición es el expeditivo o cabeza que tiene registro relativo a la cognición, el estudioso, y esos instrumentos forma parte de las estrategias. A partir de ese instante se inicia la enseñanza de estrategias, y hay varias (Thorne, 2016).

Según Thorne (2015) Las destrezas conllevan a proyectar un miramiento hacia el objetivo fijado para constituir un cuadro intelectual o bosquejo. Examinar puede rodear a penas analizar el rotulo y echar un vistazo los dibujos o puede involucrar no exclusivamente esas actividades; sino también, interpretar el aparato introductorio, los epígrafes en negrita y el epítome del capítulo y aprender los mapas u otros gráficos (p.3) Cavilar (hacer memoria) lo que se comprende relativo los ítems en el cuadro especulativo desarrollo mientras se da el progreso de la indagación. La indagación requiere y el cuadro que se manifiesta de la investigación se conforman y se transforman en el bosquejo o cimentación cerebral de todo estudiante en que se involucrará, comparará, etc., suceso acontecido (Thorne, 2016).

Sospechar qué indagación se va a presentar, con fundamento en el marco intelectual desarrollado mientras se examinaba el material y en la enseñanza precedente, e implantar razones para producir el mensaje, tales como “Quiero averiguar...”. Enlazar primicias de anuncio con el conocimiento previo, asimismo prevenir similitudes y desemejanza dentro de

la novedad de esta investigación. Producir un cuadro mental con la conclusión de lograr visibilizar lo que se está elaborando. Los estudiantes tienen la obligación de lograr visualizar mentalmente algo análogo a un programa de televisión y conocer que cuando el cuadro se vuelve difuso evidenciamos falta de comprensión. (Thorne, 2016, p.3).

Sobre el manejo de estrategias de referencia se considera el reunir hechos referentes a un contexto de la indagación que se mostró y agruparlos con una indagación o convicciones que están para sustraer resultados, como por ejemplo alguno contestó de una manera personal o cómo sucedió un suceso (Thorne, 2016, p.3).

Desarrollar preguntas en relación de la investigación presentada. Estas preguntas pueden obtener una forma interrogante para los estudiantes desean que se argumente mientras progresan en la exhibición; interrogantes que son contestadas en el argumento y cuyos estudiantes que desean registrar como un medio posterior de estudio, o se pueden referir a puntos cuyos les falta precisión y quienes planean solicitar aclaraciones durante la disputa en clase (Thorne, 2016, p.3).

Sobre las estrategias de selección de ideas que resaltan, incluyendo fundamentos de la historia en textos de ficción e pensamientos fundamentales en textos de no ficción, Thorne (2016) plantea Reconocer la dificultad entorno del cual gira la acción en una historia, así como figuras principales y características de carácter de cada uno, la atmosfera y el atrevimiento del conflicto. Reconocer los tópicos de los párrafos en textos de no ficción y manifestar de forma autónoma la idea que más resalta es presentada sobre el tópico. (p.8). En cuanto a la habilidad de producción de ejemplos, contraejemplos, analogías, comparaciones, etc. Es decirse así mismo o mirar ejemplos de las concepciones que se mostraron, específicamente cuando parece importante para el entendimiento y/o rememoración, razonar en qué sentido la información es parecida a la información que se sabe (situaciones) o percatarse de que forma no es igual a una conyuntura semejante. (Thorne, 2016, p.3).

En cuanto a las estrategias de monitoreo del avance/logro de objetivos se tiene a la forma de ratificar predicciones, reconocer grietas en el entendimiento o la penetración, extender la enseñanza a nuevas interrogantes, completar las grietas, etc., y acoger una acción

correctiva si es forzoso. (Thorne, 2016, p.7), de la misma manera, la habilidad de clasificación de investigación referente a la base de atributos propone asociar opiniones que están asociadas de alguna manera y nombrarlas. Así como, en ciencias sociales, los estudiantes pueden enumerar hechos importantes, nombres, fechas y lugares a medida que se presenta la información. Luego estas notaciones podrían tomar una clasificación para agilizar su conservación bajo varios tópicos según las ideas enlazadas (Thorne, 2016, p.7).

En cuanto a las estrategias cognitivas para la producción de conocimiento, Marzano (1988) sostiene: La elaboración o producto de un saber constituye reparar, solucionar problemas, afrontar decisiones e indagar. Algunas habilidades para solucionar problemas y obtener decisiones son las siguientes: de reconocimiento, identificación o admisión de un problema, de definición o análisis del problema, de decisión sobre un plan, de puesta en funcionamiento el plan y de evaluación del avance hacia la solución como la solución (p.63).

Entre las dimensiones de las estrategias cognitivas, se tienen a lo señalado por Altamirano (2006) Dimensión 1: La escritura como proceso cognitivo: Alberga los procesos organizados, sistema jerárquico y control del proceso global. Se ha destacado la inquietud por acopiar datos excesivos a los estudiante, reduciendo por otro lado, el progreso de razonamiento y observación, en la cual es indiscutible estimar el momento y apuntar aquella apreciación (contracción ínfimo de la valoración); a pesar que en el día de hoy esto a ninguno satisface, sigue siendo una destreza frecuente en la gran totalidad de los salones de aprendizaje en nuestra nación. Este modo de enseñanza provoca en el escolar una subordinación hacia el instructor en la clase, sin conseguir la autosuficiencia o capacidad (p.242).

Dimensión 2: La integración de la información: Procesa la composición integral, incorporación de indagación a la misma altura y alto componente de regulación. Esta dimensión puede considerarse un primer contacto, como una representación de indagación, a pesar de, la manera como se ha dado, y las particularidades del educando, en la que domina la representación de completar la búsqueda por medio de la intervención didáctica, incluso, el profesor puede no tomar en cuenta este cargo, ninguno es fortuito, su distracción conlleva a exigencias externas, tales a las exploraciones regionales y nacionales aplicados a los alumnos para valorar al profesional; se guarda la imagen cuyas

teorías prevalecen a pesar del tiempo, siendo considerables y concluyentes en la experiencia de sus estudiantes y no solo en los procesos cognitivos (Altamirano, 2006, p. 244).

Dimensión 3: La escritura con carácter flexible, recursivo e interactivo: Procesos controlados, composición afectadas y controladas por variables internas (entendimiento anterior de limitaciones lingüísticas y el eje temático de la redacción) y composición afectadas, controladas por variables externas (contexto comunicativo y audiencia). Esta dimensión busca beneficiar la ilustración del escolar, sin embargo, su trascendencia estará supeditado en las prácticas que realice el profesional. Por aquello se debe consentir al escolar a autorizar la comprensión incorporando habilidades cognitivas, que ayuden a cimentar habilidades de abstracción, sin presumir que no alcancemos las nuevas estrategias cognitivas relacionadas a la capacidad de leer de ningún modo serán el remedio de los problemas educativos, sin embargo, esta puede potenciar situaciones de enseñanza que no se acoten a la estricta copia de conocimientos sin meditación, ni ganancia (acopio) del entendimiento, sino que sepa qué redacta y, fundamentalmente, en qué lugar y cuándo lo utilizará (Altamirano, 2006).

En cuanto a la Variable 2: Redacción de textos en inglés, Santana, Rodríguez, Martínez y Pérez (2010) sostuvieron: la capacidad de redacción debe darse independientemente, sino debe integrarse a todo proceso de aprendizaje, es decir, todo proceso mental debe terminarse en la redacción. En toda actividad que involucra demanda del proceso mental, esta debe evidenciarse en desempeños de redacción. Finalmente, el aprendizaje de la redacción no debe darse de afuera hacia dentro, sino todo lo contrario de adentro hacia a fuera, que los estudiantes expresen y escriban lo que piensan y lo que han procesado. Todo acto de redacción involucra el manejo de habilidades, estas deben desarrollarse permanentemente en toda la educación básica.

Por su parte, Santana et al., (2010) señaló: El acercamiento y dominio de redacción del idioma extranjero como el inglés permitirá al estudiante a ampliar su horizonte cultural; y a través del manejo ciertas estrategias y técnicas cognitivas desarrollará la redacción en este idioma. El transcurso de instrucción y educación del inglés en América latina ha tenido muchas barreras, específicamente en su redacción. Este fenómeno corrobora que, para llegar

al desarrollo de la escritura, primero se debe iniciar con la correcta expresión, no se puede escribir bien si no se lee bien.

La característica de una persona que ha logrado un perfil académico y cultural prominente se evidencia en la capacidad manifiesta de la redacción y producción de textos; lo cual lo encumbra en sus relaciones de éxito de manera independiente (Santana, 2010, p.5)

Según Byrne (1995) la escritura es un proceso de expresión de sentimientos, ideas y pensamientos desde un escritor hacia los lectores. Asimismo, cada escritor debe tener varias técnicas y deben estar bien informados para hacer de su escritura algo interesante. Poseer habilidades de escritura, conlleva a los estudiantes a escribir oraciones simples o párrafos cortos; pero que muchas veces no resulta fácil.

Según Sastrawati (2015) Una de las habilidades integradas que deben ser dominadas por los estudiantes es la escritura; asimismo, es una de las actividades que más utilizan los estudiantes en su estudio. Por lo que saber escribir correctamente se hace una necesidad. Usar la técnica desarrollo de la capacidad de lectura (RAD) es una de las alternativas para el maestro en el diseño de materiales de escritura para los alumnos. La técnica DLC es una técnica o método para proporcionar inspiración a los estudiantes motivándoles a expresarse de manera creativa a través de la escritura.

Según Steve (2003, p.45) la RAD es una técnica que necesita de un plan previo a la escritura y que al final puede ayudar al estudiante; es decir, antes de escribir una historia funcional o una narrativa personal, necesita tener la idea y buscar el vocabulario adecuado. La técnica básica es aquella en la que los alumnos crean una imagen de lo que van a escribir, seguidamente etiqueta todo en la imagen, asimismo, crea un título general o resumen de lo que está pasando en la imagen. Finalmente, escribe todo lo que hay en su imagen generando oraciones y párrafos narrativos, descriptivos o expositivos.

Taylor, Gordon (2009) sugiere que los maestros deben usar la técnica RAD que ayuda a enriquecer la capacidad de redacción en los estudiantes, solo esta técnica puede desarrollar la capacidad de imaginación y creatividad en los escolares.

Según Bull (2008), el desarrollo de la escritura requiere de ciertos pasos como; 1. Crear imágenes mentales; es decir, sin pintar. 2. Darle vida o acción a la imagen creada como mover algo / alguien tirando de él o de ellos suavemente. 3. Hacer salir todo lo creado por medio de las palabras.

Peha (2003, p. 47) afirmó que dibujar en mente es hacer un boceto de manera rápida de la escena con base en la explicación anterior, se puede inferir que dibujar mentalmente es la actividad de creación de imágenes o escenarios que más tarde se convierten en textos con objetivo y propósito determinado.

Bull (2008), la palabra título se define como “palabras que se imprimen debajo de una imagen, caricatura, etc. que lo explique o describa; basado en la cita anterior, se puede inferir que el título es una frase que puede ser tema del texto.

Yakkop, (2006) afirmó que el estudiante inicialmente debe hacerlo escribiendo textos descriptivos es donde enumera las características, los rasgos y formas; es decir usa el lenguaje escrito para crear una impresión vívida de una persona, lugar, objeto o evento.

Pardiyono (2010) afirmó que el texto descriptivo es para describir a una persona en particular, lugar o cosa, colores, forma, tamaño, peso, altura, ancho, densidad, contenidos y así sucesivamente. La descripción tiene lenguaje dominante y tiene las características siguientes: uso del tiempo presente simple, verbos de acción, voz pasiva, frases sustantivadas, frase adverbial, términos técnicos y sustantivo concreto y abstracto.

La técnica de desarrollo de la capacidad de lectura (RAD) puede mejorar la actividad aprender a escribir en inglés, proceso que activa el interés de los estudiantes y estimula su pensamiento creativo para escribir lo que está pasando en su mente. (Sastrawati, 2015)

Según, el Ministerio de Educación Superior (1988) Todo proceso académico en las escuelas, en donde involucra el desarrollo del conocimiento y pensamiento debe ceñirse a la mejora de la redacción y/o producción textual. Se recomienda que en estos procesos de altas demandas cognitivas se motive a los estudiantes a mejorar sus desempeños a través de la redacción de historietas, relatos de su experiencia familiar, social, comunal, etc. y que más

adelantes estos puedan ser analizados corregidos y expuestos a la comunidad educativa (p.18).

No se puede enseñar a los estudiantes a escribir mirando solo lo que tienen escrito, es necesario entender cómo surgió ese producto, y por qué asumió la forma que tenía. Se tiene que tratar de entender qué continúa durante el acto de escribir si se quiere afectar su resultado, se tiene que hacer lo difícil, examinar el proceso intangible, más que evaluar el producto tangible (Hairston, 1982, p. 84).

El proceso de escritura en inglés en las escuelas ha sufrido el camuflaje, cubrirlos con otras actividades de manera que pase por desapercibido, es por ello que es un problema netamente educativo. Esta situación se ha dado porque durante la educación tradicional, en las escuelas los docentes y el sistema educativo han promovido la idea de que escribir en idioma extranjero es completamente difícil e imposible, por lo que solo se debe copiar o rellenar los espacios en blanco, pero no producir ni crear (Santana et al., 2010, p.11).

Sobre los problemas de redacción en inglés, esta se gesta en las aulas, debido al temor natural de los escolares de equivocarse, entonces, estos no quieren escribir textos cortos en inglés; y el docente con su pedagogía tradicional toma por menos este hecho y refuerza la negatividad, haciéndolos que solo repitan y completen frase, mas no producir ni crear. En cuanto al manejo del idioma, el repertorio que se utiliza en el aula es muy simple, pues solo se basa en oraciones sencillas con simple juego de verbos y pronombres, ajenos al verdadero desarrollo de capacidades y lejos de la fonética adecuada por una metodología de enseñanza inapropiada (Santana et al., 2010, p.11).

En cuanto a la importancia de la redacción en inglés, Alvado (2014) señaló: El idioma inglés se ha transformado en el idioma mundial de interacción, puesto que la sociedad global en el que vivimos conlleva un trato entre personas, empresas y organizaciones a nivel internacional. Actualmente, el mundo laboral está repleto de ocasiones donde producir, recibir o leer textos en inglés de diversa amplitud es una experiencia habitual. En el espacio laboral la comunicación en inglés puede contener documentos de cualquier tipología, como cartas, e-mails, memos, informes, y ensayos, pero a su vez abordan textos de carácter familiar o personal (más informales) (p.4).

Fernández (1997) con el objeto de intentar cubrir las diferentes destrezas de lengua inglesa en las diversas áreas de conocimiento, quedando la organización del siguiente modo: inglés para fines específicos I: Lectura de textos científicos, teniendo como objetivo principal la lectura comprensiva de textos de la especialidad del alumno, dada su necesidad imperiosa de acceder a una bibliografía especializada en lengua inglesa. Inglés para fines específicos II: Escritura de textos científicos, con el objetivo de que el estudiante sea hábil en redactar artículos incluso comunicaciones en inglés, facilitando así la participación activa en el movimiento científico internacional. Inglés para fines específicos III: Desarrollo de destrezas orales, cubriendo las técnicas de comprensión y producción oral en conferencias, seminarios, mesas redondas, etc. (p.66).

En cuanto a la metodología para desarrollar la capacidad de expresión escrita, Santana et al., (2010) señalaron que los alumnos que evolucionan en la capacidad de redacción pueden utilizar diferentes habilidades; pero que urge que ellos ejecuten diferentes maniobras mentales o de pensamiento como la de crear historias, luego narrarlas, vincularlas a su vida cotidiana, exponerlas, finalmente convertirlas en textos narrativos, expositivos, descriptivos, etc. (p.10).

Santana et al., (2010) hacen un proyecto metodológico para la elaboración de textos, en ella consideran que el procedimiento de actividades en el aumento y mejoramiento de la producción del texto escrito, establece la propuesta metodológica se sustenta en: 1. Escribir desde lo más sencillo a lo más complejo. 2. En el proceso pedagógico incluir cómo, porqué, cuándo y para qué redactar un texto. 3. Tomar en cuenta el plan de redacción desde la concepción de la idea hasta la textualización. 4. Tomar en cuenta el tema y propósito de redacción. 5. Crear un clima favorable donde todos estén cómodos y libres para crear. 6. La redacción debe ser libre y espontánea; al mismo tiempo estimulada. 7. Todo profesional que se involucra en la redacción de textos debe tener este perfil y su formación profesional debe estar acorde a las necesidades de los alumnos. 8. La elaboración de esta competencia involucra la aptitud y las altas demandas cognitivas del estudiante. 9. El desarrollo de esta capacidad demanda la interrelación personal. 10. El docente solo debe ser un guía que modula todo la imaginación, creación y redacción del estudiante.

En cuanto a las Dimensiones de la redacción de textos en inglés, el Ministerio de Educación (Minedu, 2019,p.58) estableció las siguientes: Dimensión 1: Adecuación del texto al contexto comunicativo: Aquí el alumno medita la intención, receptor, forma de lectura, y diferentes registros que empleara al redactar las lecturas, asimismo los entornos socioculturales que encuadran una declaración escrita. Esta dimensión, se le conoce como una propiedad del texto que cumple las normas sociales, personales y lingüísticas que regulan un acto comunicativo; en ese sentido, debe adaptarse al argumento del que se va a dialogar, a la sujeto que lo difunde o a la sujeto que lo recibe, al contexto o lugar en que se ubica, el propósito se acopla al tono o nivel de compostura, acata reglas de un conjunto social, y se acopla en la altura del idioma en el que se desenvuelve el diálogo y a las normas de diplomacia (Minedu, 2019,p.58).

Dimensión 2: Organización y desarrollo de pensamientos de modo racional y cohesionada: Aquí el alumno va a ordenar lógicamente los pensamientos alrededor de un contenido, incrementándola y suplementándola, constituyendo vínculos de adhesión entre si mismas y empleando un léxico adecuado. En esta dimensión el manejo de los pensamientos y impresiones es de modo racional y con coherencia, igualmente, ordena jerarquizando las ideas alrededor a un argumento y las elabora para aumentar la indagación o conservar una serie temática, constituye vínculos lógicos entre ellas (en específico, de causa-efecto, resultado y variedad), mediante algunos referentes y conectores, integra un léxico que va a incluir sinónimos y vocablos auténticos de la materia del conocimiento, evalúa la conciliación de las lecturas orales al contexto comunicativo, además la coherencia de las ideas y la conexión entre ellas; así mismo, el beneficio de medios verbales, no verbales y paraverbales en concordancia al designio comunicativo (Minedu, 2019,p.58).

Dimensión 3: Utilización de habituales del idioma escrito de carácter oportuno: En esta profundidad el alumno usa de modo apropiado medios textuales en la evaluación de claridad, la de manera de utilizar el fino del dialecto y el entendimiento del argumento escrito; también adecua el pasaje al ambiente comunicativo considerando la intención expresiva y el destinatario, recurre a su destreza previa para escribir, agrupa los pensamientos en oraciones y las va desarrollando para extender la investigación no obstante en ocasiones puede replicar indagación no valorable, decreta vínculo entre nociones, en adicción y secuencia, manejando algunos conectores,

incorpora léxico de rutina habitual, finalmente, revisa su composición para fijar si está a la altura del proyecto y receptores, si hay incoherencias en la cual afecten la relación entre las ideas, o solo el hábito de conectores nos proporciona unión.

Dimensión 4: Reflexión y evaluación de la forma, el contenido del texto escrito: En esta dimensión el alumno se aleja de la lectura redactada considerando de manera permanente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa con el propósito de mejorarlo. Asimismo debemos analizar, comparar y contrastar las características de los usos del lenguaje escrito y sus posibilidades, así como su consecuencia a otras personas o su vínculo con otros textos según el contexto sociocultural. Aquí el estudiante aporta acerca del contenido del texto (acciones, hechos, ideas importantes, tema, propósito y postura del autor), también, aclara el propósito del autor acerca de los usos de los recursos formales, emplea ideas del texto para sostener juicios de terceros, manifiesta el destino de las contribuciones del texto; finalmente, admite la correlación de aserción externa al texto y una idea del texto (Minedu, 2019,p.58).

Esta investigación, por considerarse dentro de la investigación básica, se justifica teóricamente porque se proyectó a profundizar el caudal de información y conocimiento teórico sobre habilidades de cognición y la redacción de producciones textuales en inglés, a través de la recopilación de citas textuales directas e indirectas de material bibliográfico fidedigno y científicamente confiable; y con ese caudal de conocimientos logrados se llegará al pleno conocimiento de cada variable materia de estudio, asimismo el tratamiento de la problemática sobre la significancia de las estrategias cognitivas y redacción de textos en inglés. Finalmente, este repertorio teórico, será el insumo para discutir los resultados.

Se justifica de manera práctica porque el recojo datos se hizo en un solo momento de la muestra seleccionada, en este caso de los alumnos de secundaria de la I.E. N° 151 “Micaela Bastidas”, San Juan de Lurigancho -2019, por medio de un instrumento, denominado cuestionario validado según protocolos de análisis de constructo y fiabilidad respectiva con escalas de Likert. La técnica a utilizarse será la denominada encuesta. Los resultados conseguidos serán tratados a través del software SPSS 23, resultados que servirán para abordar el problema existente sobre tácticas de cognición y la redacción de producción de textos en inglés y precisar los objetivos propuestos en este proyecto.

Se justifica metodológicamente porque este estudio fue sometido a todo el proceso de la investigación cuantitativa, diseño no experimental y tipo descriptivo correlacional, a través del respeto irrestricto y la metodología propuesta desde el planteamiento y formulación del problema, propuesta de objetivos e hipótesis, manejo de una propuesta teórica relevante, validación de instrumentos, etc. con la finalidad de llegar a la obtención de resultados por intermedio de la registro descriptivo e inferencial; y el procedimiento de la tentativa de suposición con la Rho de Sperman de ambas colas que van a mostrar supuestos no paramétricos o cualitativas.

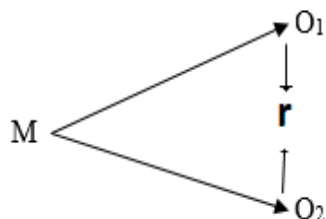
II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Este trabajo es de tipo básico, en ese sentido, Carrasco (2009) remarcó: “Este modelo de aprendizaje solo se acota a profundizar los conocimientos y expectativas sobre la materia en cuestión, sus fines no son para transformar la realidad de manera inmediata, sino ampliar el campo gnoseológico” (p.49).

Asimismo, esta investigación responde al diseño no experimental, transeccional, correspondiendo, Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalaron: “El diseño está basado en el punto de corte o el único momento para recoger los datos de la unidad de análisis, conocido como la fotografía del momento de la situación de estudio” (p.151).

Donde:



M = Estudiantes del 3ro. de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este -2019

O₁= Observación a la variable (1) (Estrategias cognitivas)

O₂= Observación a la variable (2) (Redacción de textos)

r = Asociación entre las variables. Coeficiente de correlación

2.2. Variables, operacionalización

V1: Estrategias cognitivas

Altamirano (2006) señaló:

Los tipos de estrategias cognitivas que contribuye en los mejores aprendizajes son básicamente de exploración, de comparación, de creación de imágenes mentales, de generación de preguntas, de descubrir inferencias, de organización de gráficos, de transferencia de conceptos a situaciones nuevas, de reflexionar lo que el estudiante es apto de elaborar e instruirse en un tiempo definido, de considerar los conocimientos adquiridos, de ubicar la zona de progreso cercano, de promover la enseñanza significativa, de anteponer la funcionalidad de lo que se asimila, de acentuar la tarea del estudiante y de progreso de una memorización comprensiva.

V2: Redacción de textos en inglés

Santana et al., (2010) señalaron:

La capacidad de redacción debe darse independientemente, sino debe integrarse a todo proceso de aprendizaje, es decir, todo proceso mental debe terminarse en la redacción. En toda actividad que involucra demanda del proceso mental, esta debe evidenciarse en desempeños de redacción. Finalmente, el aprendizaje de la redacción no debe darse de afuera hacia dentro, sino todo lo contrario de adentro hacia a fuera, que los estudiantes expresen y escriban lo que piensan y lo que han procesado. Todo acto de redacción involucra el manejo de habilidades, estas deben desarrollarse permanentemente en toda la educación básica.

Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de la variable *Estrategias cognitivas*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
La escritura como proceso cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Procesos organizados ✓ Sistema jerárquico ✓ Control del proceso global 	1,2,3 4,5,6		
La integración de la información	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La composición integral ✓ Integración de información en el mismo nivel ✓ Alto componente de regulación. 	7,8,9,10,11,12		Muy deficiente (1-18)
La escritura con carácter flexible, recursivo e interactivo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Procesos controlados. ✓ Composición afectadas y controladas por variables internas (conocimiento previo de restricciones lingüísticas y del tema de la escritura) ✓ Composición afectadas y controladas por variables externas (contexto comunicativo y audiencia) 	13,14,15,16,17,18	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (19-36) Regular (37-54) Eficiente (55-72) Muy eficiente (73-90)

Nota: Adecuado de Instrumento validado por Flores (2017) Relación entre metacognición y producción de textos escritos expositivos de los estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana-2015. Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Tabla 2
Operacionalización de la variable Redacción de textos en inglés

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Adecuación del texto a la situación comunicativa	✓ Propósito textual	1,2,3 4,5		
	✓ Tipología textual			
Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada	✓ Género discursivo y registro	6,7,8,9,10		
	✓ Contextos de la comunicación escrita			
	✓ Ordenamiento lógico de las ideas en torno al tema			
Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	✓ Relaciones de cohesión.	11,12,13,14,15	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Muy deficiente (1-20)
	✓ Uso de vocabulario pertinente.			Deficiente (21-40)
	✓ Uso apropiado de recursos textuales para garantizar la claridad.			Regular (41-60)
	✓ Uso estético del lenguaje			Eficiente (61-80)
Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito	✓ Sentido del texto escrito	16,17,18,19,20		Muy eficiente (81-100)
	✓ Distanciamiento del texto que ha escrito para revisar de manera permanente el contenido.			
	✓ Evaluación de la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa.			
	✓ Análisis, comparación y contrastación de las características de los usos del lenguaje escrito y sus posibilidades.			

Nota: Adecuado Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) Currículo Nacional de la Educación Básica, Aprobado por la Norma Técnica “Orientaciones para la Implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica”, RVM N° 024-2019-MINEDU.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población del estudio fue establecida por alumnos del 3ro nivel secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este -2019 en un total de 210. Al respecto, Hernández et al., (2010) señalaron: “El universo es el conglomerado de elementos que forman parte de la unidad de análisis” (p,174).

Las formas de fijación y eliminación que fueron tomadas en cuenta para el establecimiento global fueron:

Razones de Inserción:

Todos los escolares del 3ro. de secundaria, Establecimiento Escolar, “Micaela Bastidas”, Lima Este -2019.

Criterios de Eliminación:

Ninguno

Muestra:

El patrón de elementos fue constituido por estudiantes del 3ro. de secundaria, Establecimiento Escolar, “Micaela Bastidas”, Lima Este -2019 en un total de 136. Sobre el asunto, Hernández et al., (2010, p.175) señalaron: “El patrón es, en particularidad, un subgrupo del universo. Podríamos decir que es un subconjunto de componentes que corresponde a un acumulado determinado en sus particularidades en la cual denominamos población”.

La muestra representativa se obtuvo mediante la fórmula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

En donde, N = tamaño de la población, Z = nivel de confianza, P = probabilidad de éxito, o proporción esperada, Q = probabilidad de fracaso y D = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

Reemplazado la fórmula se obtuvo por medio del muestreo probabilístico al 95% 136 alumnos del 3ro. de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este -2019 como muestra representativa.

Muestreo:

El muestreo fue probabilístico al 95%; siendo así, Hernández et al., (2010, p.176) señalaron: “Las muestras probabilísticas involucra a todos los componente del ámbito en el determinado módulo de observación, en el cual todos pueden ser escogidos”.

2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Técnicas

En el proceso para la obtención de elementos contables se utilizará el procedimiento de encuesta estructurada de preguntas cerradas que será suministrada a la muestra escogida, en este caso 136 estudiantes de la Institución Educativa N° 151 “Micaela Bastidas”, San Juan de Lurigancho -2019. Al respecto, Carrasco (2009, p.314) sostuvo: “El sondeo es una estrategia que sirve en la exploración social por excelencia, necesaria a su uso, versatilidad, simplicidad y objetividad de los datos que conlleva”.

Instrumentos

Para ambas variables se puso en marcha la herramienta denominada cuestionario con escala Likert conforme a las dimensiones e indicadores operacionalizados oportunamente relativo estrategias cognitivas y escritura de textos en idioma extranjero; siendo así, Hernández et al., (2010) señalaron: “Quizás la herramienta de mayor uso para recoger los datos es el cuestionario. Un examen a través de interrogantes relacionado con cada variables a calcular. Debe ser adecuado con el diseño del dilema y suposición” (p.217).

Ficha técnica del Instrumento de la variable 1: Estrategias cognitivas

Autor: Celestino Espinoza, Flores (2017) Relación entre metacognición y producción de textos escritos expositivos de los estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana-2015. Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Autora de ejecución: Liz Arbizu Rodríguez

Año: 2019

Descripción

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Determinar el nivel de eficacia del instrumento sobre estrategias cognitivas en estudiantes del 3ro. de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este - 2019.

Muestra: 136

Lugar: Institución Educativa “Micaela Bastidas”, Lima Este.

Cantidad de preguntas: 18

Atención: Inmediata

Hora: 45 minutos.

Escala de medición:

Niveles	Rangos
Muy deficiente	[1 - 18]
Deficiente	[19 - 36]
Regular	[37 - 54]
Eficiente	[55 - 72]
Muy eficiente	[73 - 90]

Instrumento de la variable 2: Redacción de textos en inglés

Ficha Técnica

Autor: Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) Currículo Nacional de la Educación Básica, Aprobado por la Norma Técnica “Orientaciones para la Implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica”, RVM N° 024-2019-MINEDU.

Autora de ejecución: Liz Arbizu Rodríguez

Año: 2019

Descripción

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Determinar el nivel de eficacia del instrumento sobre redacción de textos en inglés en estudiantes del 3ro. de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este -2019.

Muestra: 136

Lugar: Institución Educativa N° 151 “Micaela Bastidas”, San Juan de Lurigancho.

Cantidad de preguntas: 20

Ejecución: Inmediata

Hora: 45 minutos.

Escala de medición:

Niveles	Rangos
Muy deficiente	[1 - 20]
Deficiente	[21 - 40]
Regular	[41 - 60]
Eficiente	[61 - 80]
Muy eficiente	[81 - 100]

2.5. Método de análisis de datos

Los resultantes evidencian por medio del esquema descriptiva y esquema inferencial, utilizando el software del SPSS; para ello se manejó los estadígrafos como: el Alfa de Cronbach para la fiabilidad de la herramienta y la tentativa de suposición, el Rho de Spearman por tratarse de variables no paramétricas. Al respecto Hernández et al., (2010) sostuvieron:

Codificado los números se han trasladado a una matriz, reservada a través de un registro y “limpiado” de errores, el intelectual ejecuta a examinarlos. El estudio cuantitativo de los datos se desarrolla por computadora. Además, en la totalidad de los establecimientos de formación media y superior, centros de desarrollo científico, compañías y sindicatos se dispone de sistemas de procesamiento de datos en la que lo guardaremos y estudiaremos. Por ello, se centra en el comentario de los resultados de los métodos de observación cuantitativo y no en los procedimientos de sistematización (p.278).

Confiabilidad del instrumento

Tabla 3
Estadísticos de fiabilidad de la variable Estrategias cognitivas

Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	18

Interpretación

La fiabilidad del instrumento presenta un Alfa de Cronbach de 0,866; que constituye que el instrumento de medición de estrategias cognitivas tiene alta fiabilidad.

Tabla 4
Estadísticos de fiabilidad de la variable Redacción de textos en inglés

Alfa de Cronbach	N de elementos
,819	20

Interpretación

La fiabilidad arrojó un Alfa de 0,819; describe que el instrumento de comprobación de redacción de textos en inglés es muy confiable.

2.6. Aspectos éticos

Esta investigación contempla los siguientes principios éticos:

En principio, para el desarrollo del presente trabajo de investigación, se tuvo la autorización de la Primera Autoridad del Establecimiento Educativo “Micaela Bastidas”, Lima Este, previa presentación del Oficio de la Universidad César vallejo y la presentación del proyecto de Investigación. Seguidamente, el recojo de datos se hizo a través de una encuesta en la unidad de análisis señalada de manera anónima. Finalmente, todo el proceso se ha realizado en base a la metodología de la investigación cuantitativa.

III. RESULTADOS

3.1. Prueba de Normalidad

Hipótesis de normalidad

Ho: La distribución de las variables estrategias cognitivas y redacción de textos en inglés en la población NO es distinta a la distribución normal.

Ha: La distribución de las variables estrategias cognitivas y redacción de textos en inglés en la población es distinta a la distribución normal.

Tabla 5

Prueba de Normalidad K-S

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	GI	Sig.
V1: Estrategias cognitivas	,224	136	,000
V2: Redacción de textos escritos en inglés	,225	136	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

El experimento de regularidad se analizó con K-S por el tamaño de patrón; y por el valor de $P = 0,000$ se rechaza la suposición nula y se valida la suposición alterna, corroborando que la repartición de las variables estrategias cognitivas y escritura de textos en anglicismo en el universo es distinta al repartimiento estándar; así que, se reafirma que ambas variables son no paramétricas, por lo tanto, el experimento hipotético se realizará con la Rho de Spearman.

Descripción de la variable 1: Estrategias cognitivas

Tabla 6
Frecuencias de la V1: Estrategias cognitivas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	27	19,9	19,9
	Regular	96	70,6	90,4
	Eficiente	13	9,6	100,0
	Total	136	100,0	100,0

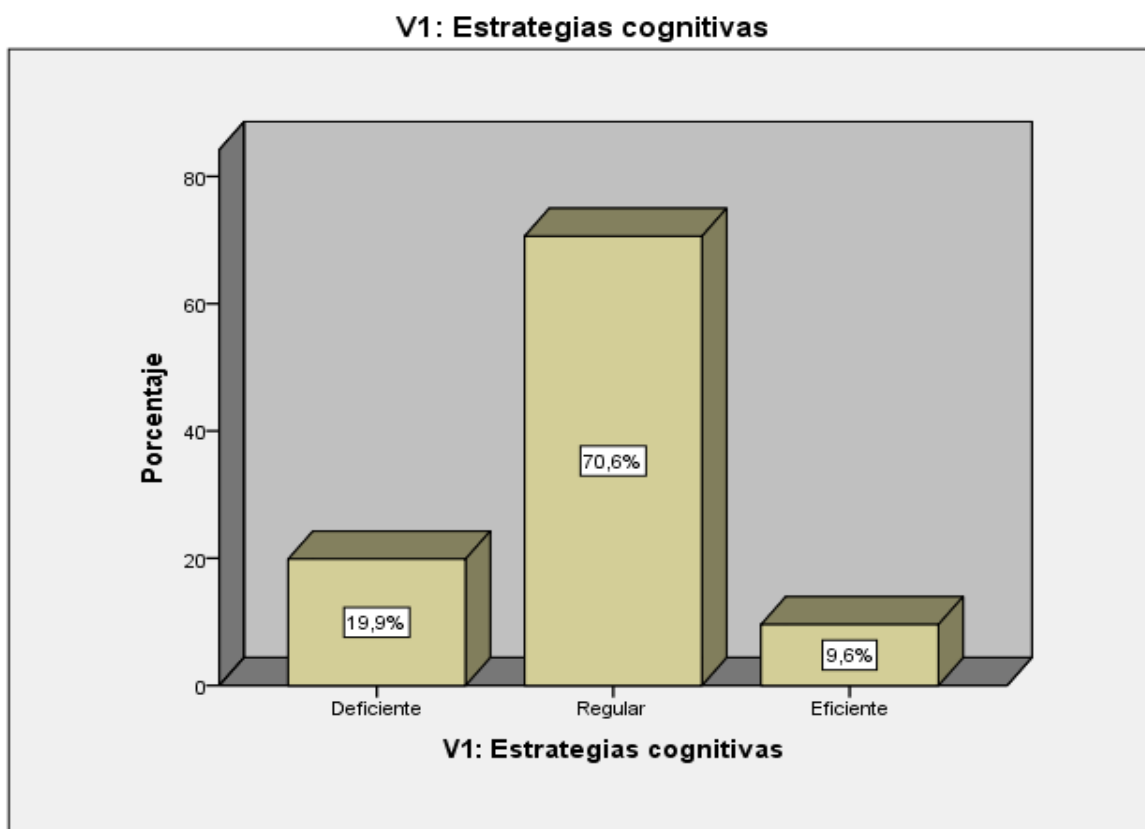


Figura 1 Estrategias cognitivas

Interpretación

Los resultados descriptivos en cuanto a las estrategias cognitivas en estudiantes de secundaria, Establecimiento Educativo, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 6 y figura 1 se evidencian: el 19,9% “deficiente”, el 70,6% “regular” y el 9,6% “eficiente”; estos datos pueden advertir que en la Entidad Educativa por encima del 90% los alumnos muestran dificultades en el uso de las estrategias cognitivas; y solo el 10% lo hace de modo adecuado.

Descripción de la variable 2: Redacción de textos escritos en inglés

Tabla 7

Frecuencias de la V2: Redacción de textos escritos en inglés

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	110	80,9	80,9
	Eficiente	13	9,6	90,4
	Muy eficiente	13	9,6	100,0
Total	136	100,0	100,0	

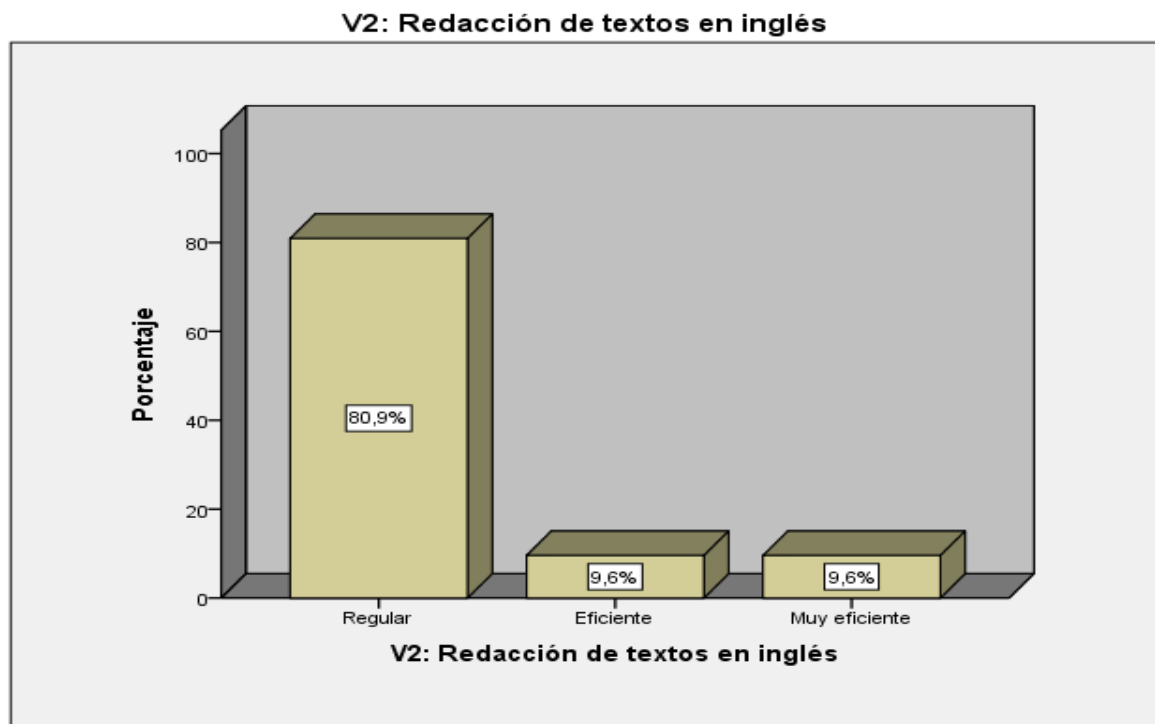


Figura 2 Redacción de textos escritos en inglés

Interpretación

Los resultados descriptivos referente a la escritura de textos escritos en inglés en estudiantes de secundaria, Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 7 y figura 2 se evidencian: el 80,9% “regular”, el 9,6% “eficiente” y el 9,6% “muy eficiente”; estos resultados hacen ver que la Entidad Educativa por encima del 90% los estudiantes presentan dificultades en la composición de textos escritos; y el 10% lo hace de modo adecuado.

Tabla 8
Frecuencias de la dimensión Adecuación del texto a la situación comunicativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	54	39,7	39,7
	Regular	69	50,7	90,4
	Eficiente	13	9,6	100,0
Total	136	100,0	100,0	

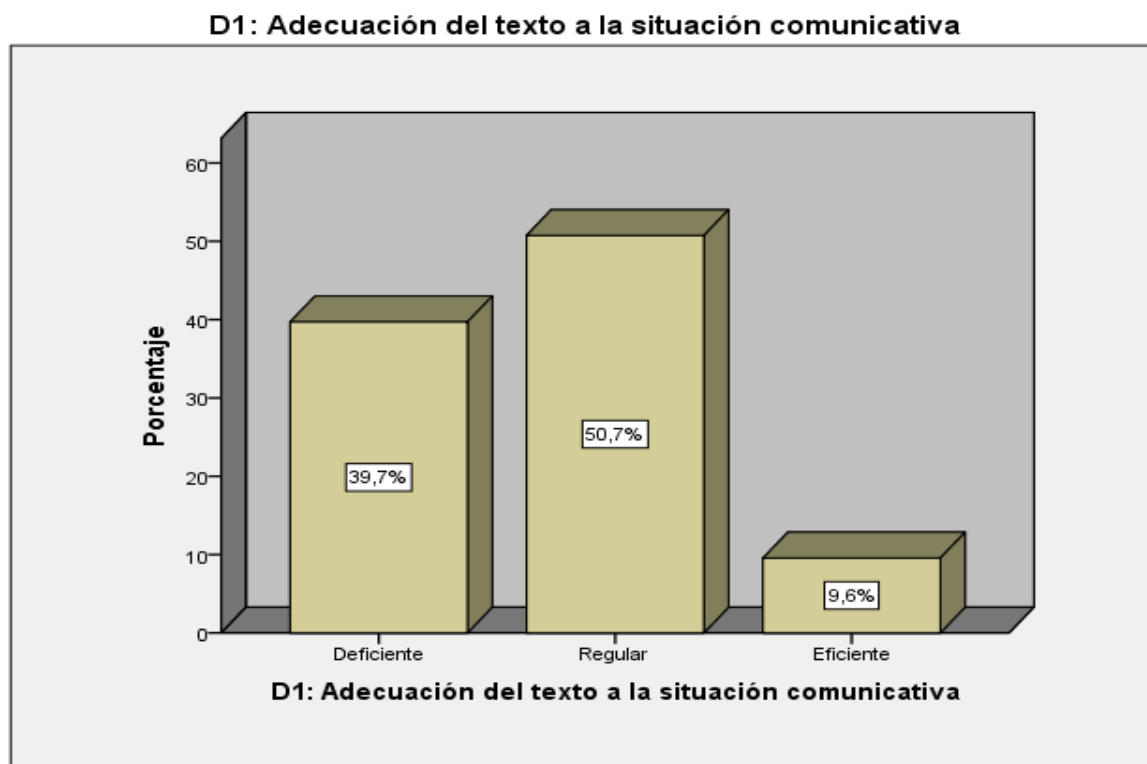


Figura 3 Adecuación del texto a la situación comunicativa

Interpretación

Los resultados descriptivos referente al ajuste del argumento del entorno comunicativo en estudiantes de secundaria, Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 8 y figura 3 evidencian: el 39,7% “deficiente”, el 50,7% “regular” y el 9,6% “eficiente”; estos resultados hacen ver en la mencionada Entidad Educativa por encima del 90% los estudiantes presentan dificultades en el ajuste del argumento del entorno comunicativo; y el 10% lo hace de modo adecuado.

Tabla 9

Frecuencias de la dimensión Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Deficiente	14	10,3	10,3	10,3
Regular	68	50,0	50,0	60,3
Eficiente	41	30,1	30,1	90,4
Muy eficiente	13	9,6	9,6	100,0
Total	136	100,0	100,0	

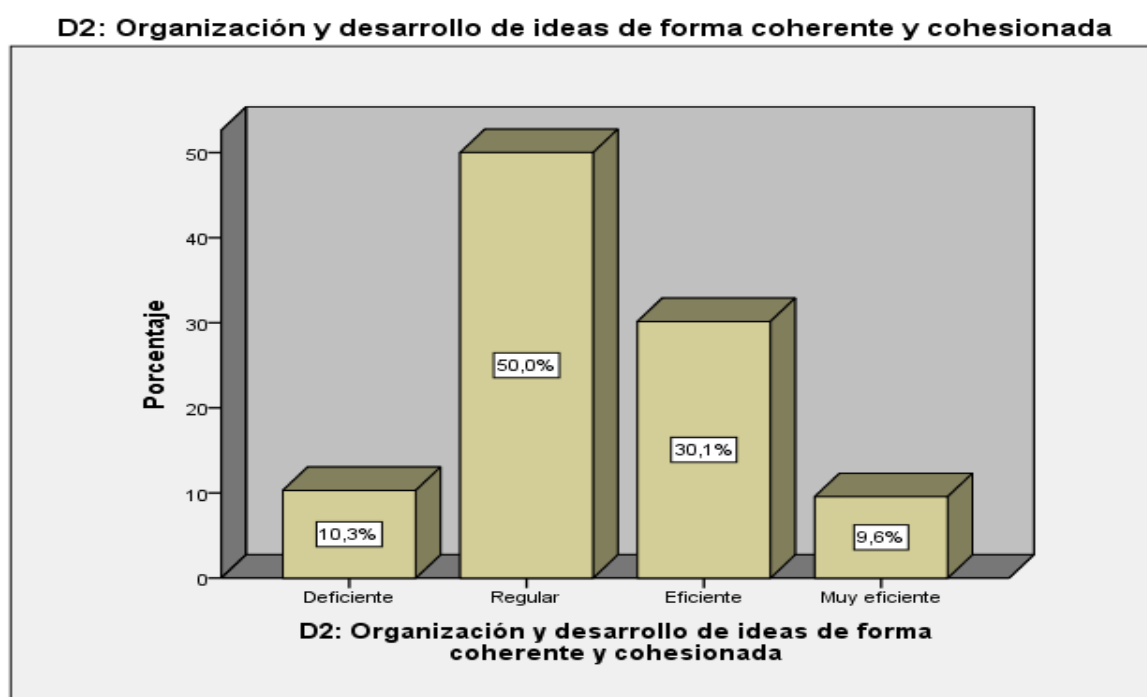


Figura 4 Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada

Interpretación

Los resultados descriptivos referente a la estructura y progreso de ideas de carácter vinculado y cohesionada en estudiantes de secundaria, Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 9 y figura 4 se evidencian: el 10,3% “deficiente”, el 50,0% “regular”, el 30,1% “eficiente” y el 9,6% “eficiente”; estos resultados hacen distinguir que en la Entidad Educativa por encima del 60% los escolares presentan dificultades en la estructura y progreso de ideas de manera racional y cohesionada; y el 40% lo hace de forma adecuado.

Tabla 10

Frecuencias de la dimensión Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	28	20,6	20,6
	Regular	67	49,3	69,9
	Eficiente	41	30,1	100,0
Total	136	100,0	100,0	

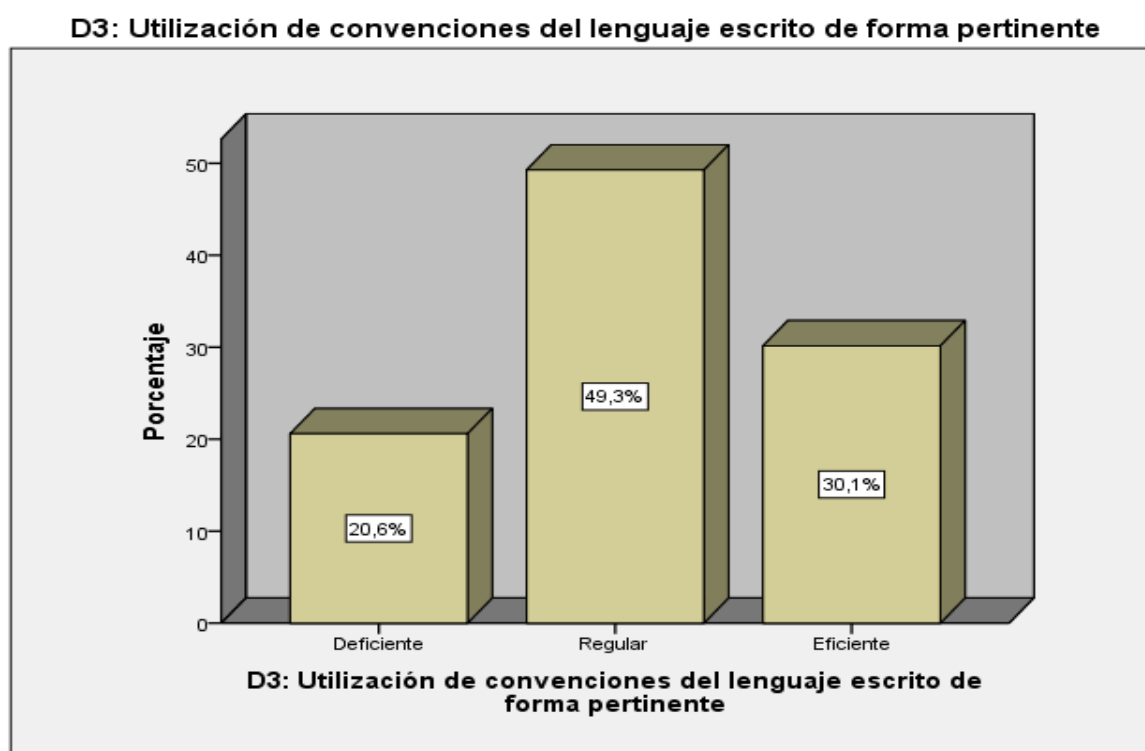


Figura 5 Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente

Interpretación

Los resultados descriptivos referente a la utilización de convenciones de la expresión articulada de modo adecuado en estudiantes de secundaria, Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 10 y figura 5 se evidencian: el 20,6% “deficiente”, el 49,3% “regular” y el 30,1% “eficiente”; estos resultados hacen ver que en la Entidad Educativa el 70% los estudiantes presentan dificultades en utilización de convenciones de la expresión articulada de manera adecuada; y el 30% lo hace de modo adecuado.

Tabla 11

Frecuencias de la dimensión Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	109	80,1	80,1
	Eficiente	14	10,3	90,4
	Muy eficiente	13	9,6	100,0
Total	136	100,0	100,0	

D4: Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito

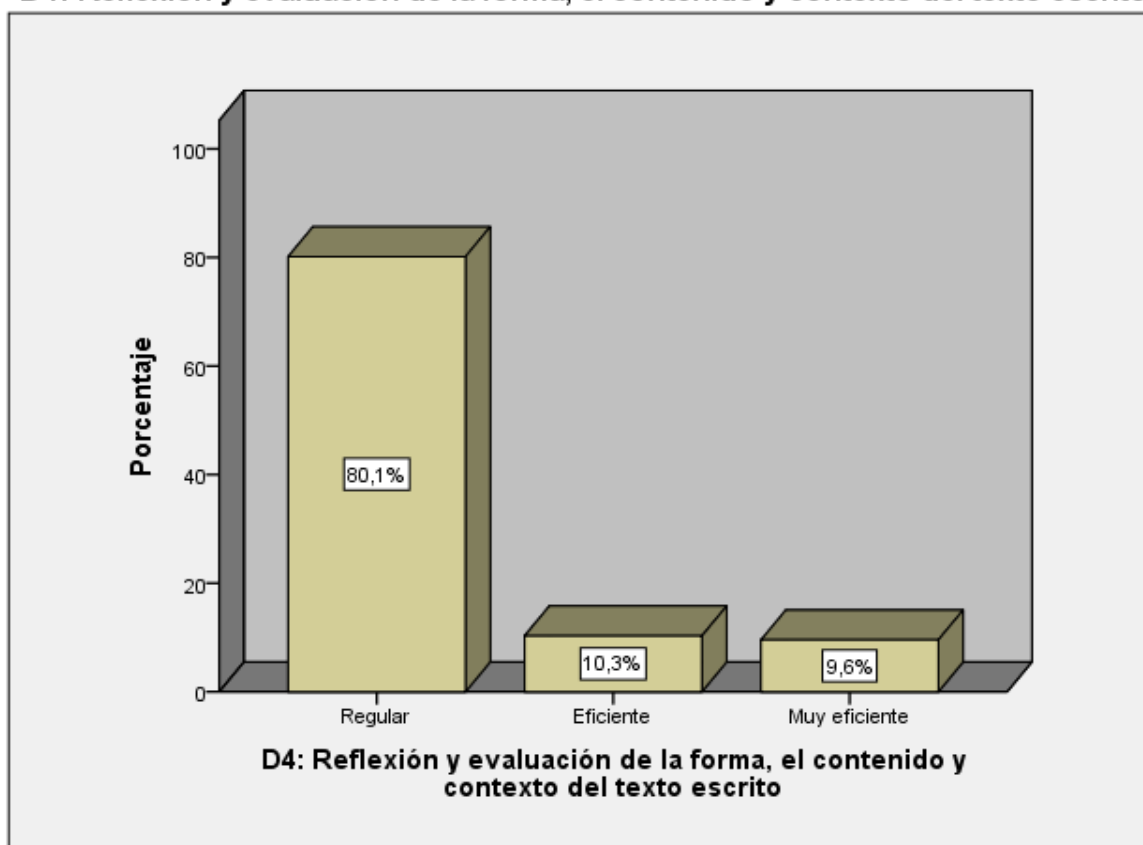


Figura 6 Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito

Interpretación

Los resultados descriptivos referentes al razonamiento y valoración de la condición, el englobado y curso del contenido redactado en escolares de secundaria, Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 11 y figura 6 se evidencian: el 80,1% “regular”, el 10,3% “eficiente” y el 9,6% “muy eficiente”; estos resultados nos muestra en la mencionada Entidad Educativa el 80% los alumnos presentan inconvenientes en el razonamiento y valoración de la condición, el englobado y curso del contenido redactado; y el 20% lo hace adecuadamente.

Resultados de la tabulación cruzada

Tabla 12

V1: Estrategias cognitivas*V2: Redacción de textos en inglés tabulación cruzada

		V2: Redacción de textos en inglés			Total
		Regular	Eficiente	Muy eficiente	
V1: Estrategias cognitivas	Deficiente	27 19,9%	0 0,0%	0 0,0%	27 19,9%
	Regular	83 61,0%	13 9,6%	0 0,0%	96 70,6%
	Eficiente	0 0,0%	0 0,0%	13 9,6%	13 9,6%
Total		110 80,9%	13 9,6%	13 9,6%	136 100,0%

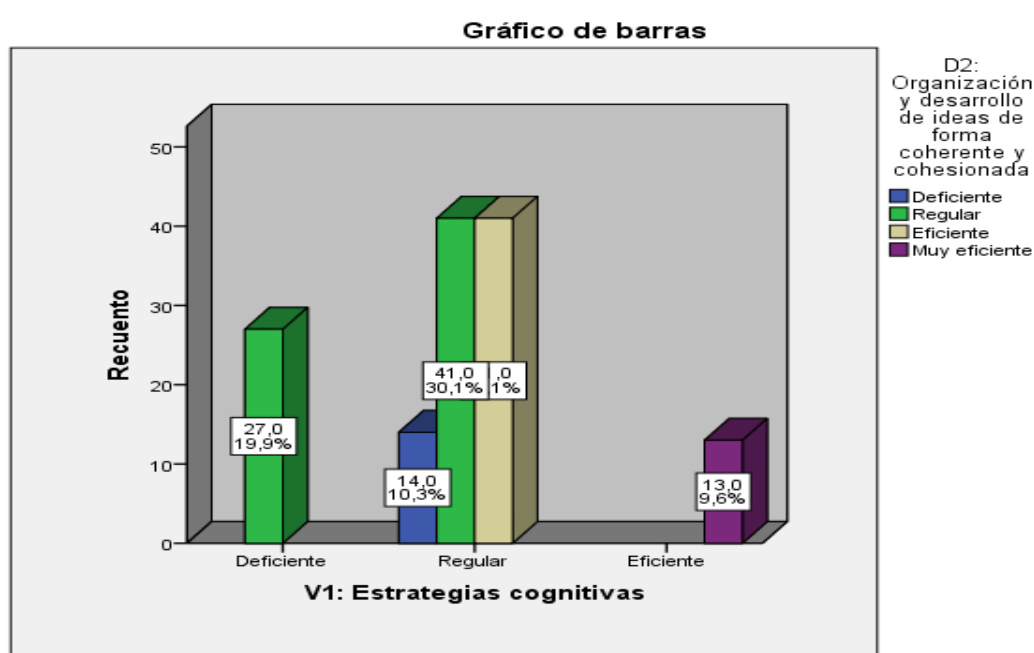


Figura 7 V1: Estrategias cognitivas*V2: Redacción de textos en inglés tabulación cruzada

Interpretación

En cuanto a las estrategias cognitivas en escolares de secundaria, Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 12 y figura 7 se evidencian: el 19,9% “deficiente”, el 70,6% “regular” y el 9,6% “eficiente”; del mismo modo, la escritura de textos se evidencia: el 80,9% “regular”, el 9,6% “eficiente” y el 9,6% “muy eficiente”; es decir, las estrategias cognitivas y la escritura de textos en inglés es regular al 61%.

Tabla 13

V1: Estrategias cognitivas*D1: Adecuación del texto a la situación comunicativa tabulación cruzada

		D1: Adecuación del texto a la situación comunicativa			
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total
V1: Estrategias cognitivas	Deficiente	13 9,6%	14 10,3%	0 0,0%	27 19,9%
	Regular	41 30,1%	55 40,4%	0 0,0%	96 70,6%
	Eficiente	0 0,0%	0 0,0%	13 9,6%	13 9,6%
Total		54 39,7%	69 50,7%	13 9,6%	136 100,0%

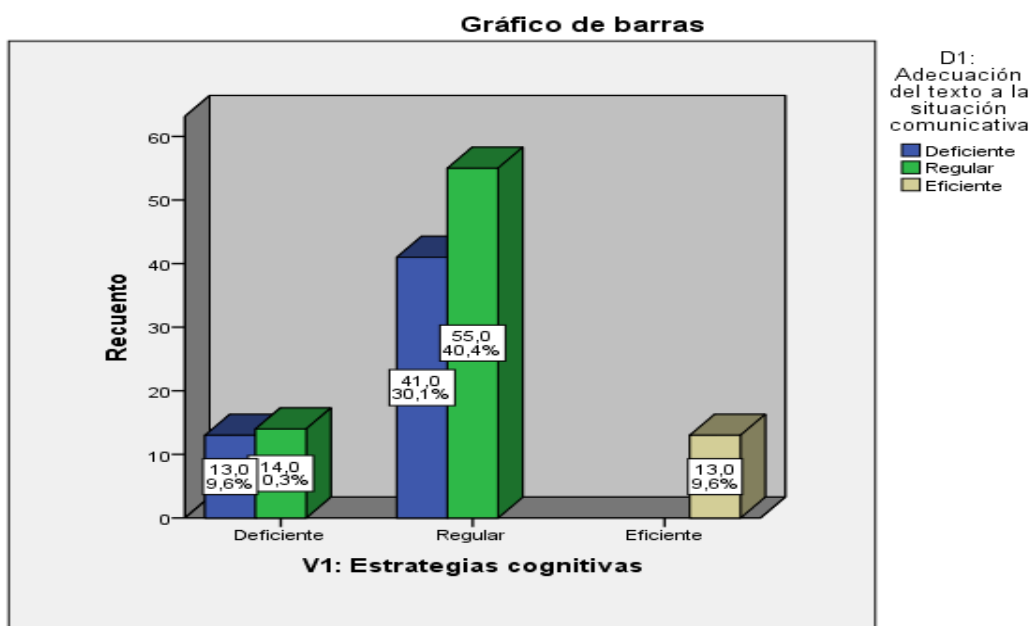


Figura 8 V1: Estrategias cognitivas*D1: Adecuación del texto a la situación comunicativa tabulación cruzada

Interpretación

Referente a las estrategias cognitivas en estudiantes de secundaria, Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 13 y figura 8 se evidencian: el 19,9% “deficiente”, el 70,6% “regular” y el 9,6% “eficiente”; del mismo modo, el acomodamiento del contenido al contexto comunicativo se evidencian: el 39,7% “deficiente”, el 50,7% “regular” y el 9,6% “eficiente”; es decir, las estrategias cognitivas y el acomodamiento del contenido al escenario comunicativo es incorrecto al 9,6%; regular al 40,4% y efectivo al 9,6%.

Tabla 14

V1: Estrategias cognitivas*D2: Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada tabulación cruzada

		D2: Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada				Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	
V1: cognitivas	Deficiente	0	27	0	0	27
		0,0%	19,9%	0,0%	0,0%	19,9%
	Regular	14	41	41	0	96
		10,3%	30,1%	30,1%	0,0%	70,6%
	Eficiente	0	0	0	13	13
		0,0%	0,0%	0,0%	9,6%	9,6%
Total		14	68	41	13	136
		10,3%	50,0%	30,1%	9,6%	100,0%

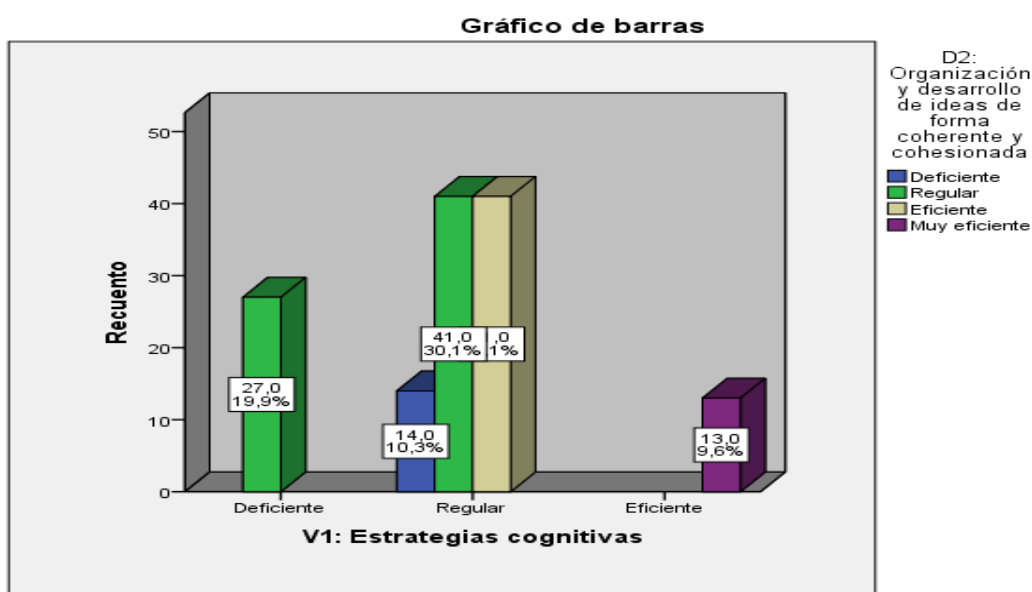


Figura 9 V1: Estrategias cognitivas*D2: Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada tabulación cruzada

Interpretación

Relativo a las estrategias cognitivas en educandos de la Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 14 y figura 9 se evidencian: el 19,9% “deficiente”, el 70,6% “regular” y el 9,6% “eficiente”; en cuanto a la estructura y progreso de ideas de representación y cohesionada se evidencian: el 10,3% “deficiente”, el 50,0% “regular” y el 30,1% “eficiente”; es decir, las estrategias cognitivas y la estructura y adelanto de ideas de representación relacionada y cohesionada es regular al 30,1%.

Tabla 15

V1: Estrategias cognitivas*D3: Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente tabulación cruzada

		D3: Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
V1: Estrategias cognitivas	Deficiente	0 0,0%	13 9,6%	14 10,3%	27 19,9%
	Regular	28 20,6%	54 39,7%	14 10,3%	96 70,6%
	Eficiente	0 0,0%	0 0,0%	13 9,6%	13 9,6%
Total		28 20,6%	67 49,3%	41 30,1%	136 100,0%

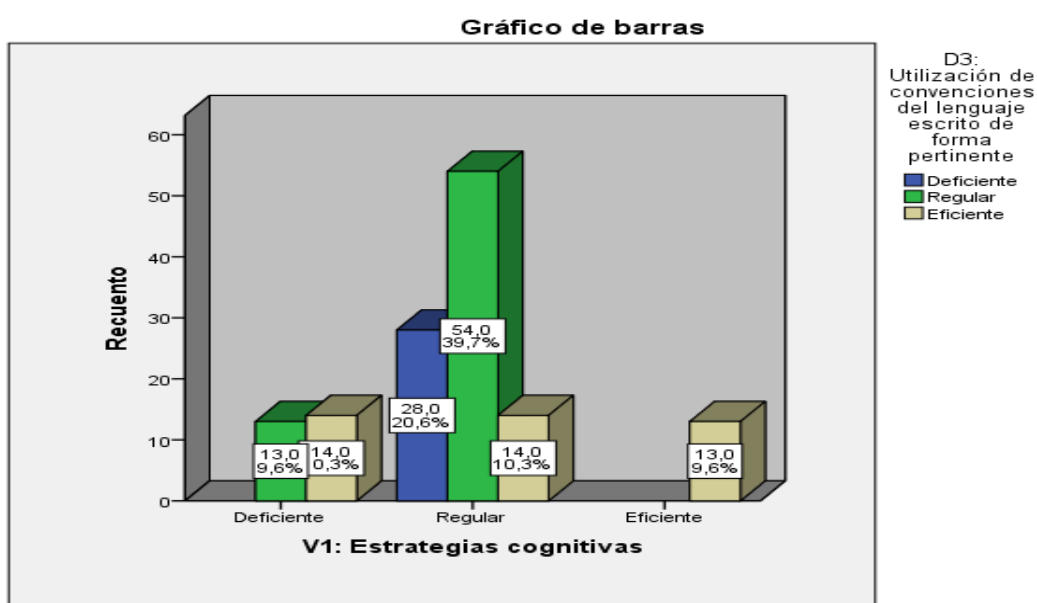


Figura 10 V1: Estrategias cognitivas*D3: Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente tabulación cruzada

Interpretación

Referente a las estrategias cognitivas en colegiales de la Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 15 y figura 10 se evidencian: el 19,9% “deficiente”, el 70,6% “regular” y el 9,6% “eficiente”; en cuanto a la utilización de convenciones del signo articulado escrito de modo acertado se evidencian: el 20,6% “deficiente”, el 49,3% “regular” y el 30,1% “eficiente”; es decir, las estrategias cognitivas y la utilización de convenciones del signo articulado escrito de modo acertado es regular al 39,7% y efectivo al 9,6%.

Tabla 16

V1: Estrategias cognitivas*D4: Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito tabulación cruzada

		D4: Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito			Total
		Regular	Eficiente	Muy eficiente	
V1: Estrategias cognitivas	Deficiente	27 19,9%	0 0,0%	0 0,0%	27 19,9%
	Regular	82 60,3%	14 10,3%	0 0,0%	96 70,6%
	Eficiente	0 0,0%	0 0,0%	13 9,6%	13 9,6%
Total		109 80,1%	14 10,3%	13 9,6%	136 100,0%

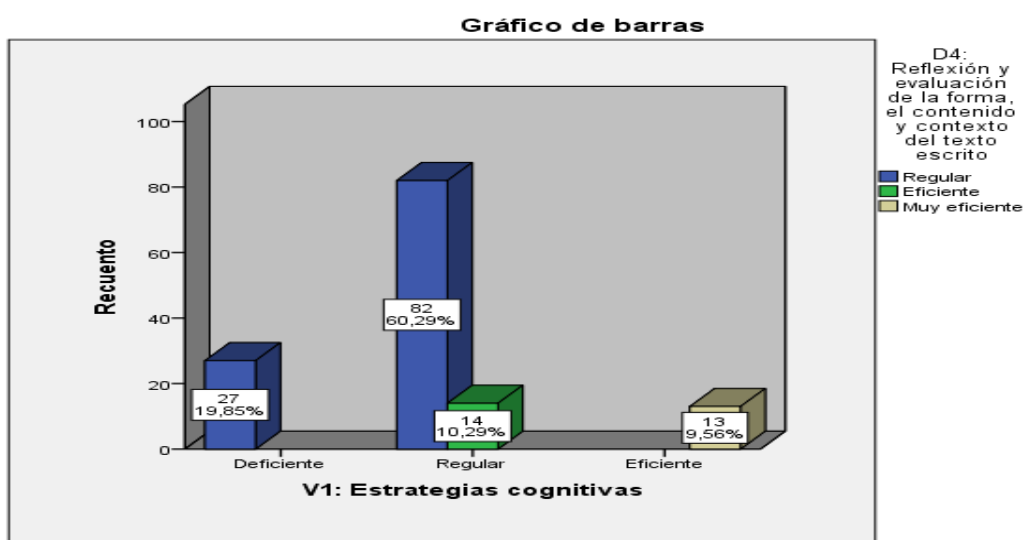


Figura 11 V1: Estrategias cognitivas* D4: Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito tabulación cruzada

Interpretación

En cuanto a las estrategias cognitivas en colegiales de la Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 16 y figura 11 se evidencian: el 19,9% “deficiente”, el 70,6% “regular” y el 9,6% “eficiente”; de igual modo, la deliberación y valoración de la estructura, el incluido y el referente del discurso elaborado evidencian: el 80,1% “regular”, el 10,3% “eficiente” y el 9,6% “muy eficiente”; es decir, las estrategias cognitivas y la deliberación y valoración de la estructura, el incluido y el referente del discurso elaborado es regular al 60,3%.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀= No existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019.

H_a= Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019.

Tabla 17

Correlación entre las estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés

			V1: Estrategias cognitivas	V2: Redacción de textos en inglés
tau_b de Kendall	V1: Estrategias cognitivas	Coefficiente de correlación	1,000	,547**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	136	136
	V2: Redacción de textos en inglés	Coefficiente de correlación	,547**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	136	136

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

La tabla 17 señala un Coeficiente de Correlación de tau_b de Kendall positiva moderada entre las dos variables; y es estadísticamente significativa (tau_b de Kendall = 0.547**), dato estadístico que confirma la suposición alterna: Existe correspondencia significativa entre las estrategias cognitivas y la composición de textos en inglés en colegiales de la Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0,05$ se rechaza la suposición nula. En otras palabras, la correspondencia es al 58%, y se afirma: a mayor administración de estrategias cognitivas mayor composición de textos en inglés.

Hipótesis específicas

Primera hipótesis

H₀= No existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la adecuación del texto a la situación comunicativa en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019.

H_a= Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la adecuación del texto a la situación comunicativa en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019.

Tabla 18

Correlación entre las estrategias cognitivas y la adecuación del texto a la situación comunicativa

			V1: Estrategias cognitivas	D1: Adecuación del texto a la situación comunicativa
tau_b de Kendall	V1: Estrategias cognitivas	Coefficiente de correlación	1,000	,510**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	136	136
	D1: Adecuación del texto a la situación comunicativa	Coefficiente de correlación	,510**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	136	136

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

La tabla 18 señala un Coeficiente de Correlación de tau_b de Kendall positiva moderada entre la variable estrategias cognitivas y la adecuación del texto a la situación comunicativa; y es estadísticamente significativa (tau_b de Kendall = 0.510**), confirmado la suposición alterna: Existe correspondencia significativa entre las estrategias cognitivas y la adecuación del discurso al contexto comunicativo en estudiantes de secundaria, Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechaza la suposición nula. (correspondencia al 51%); por lo que se afirma: a mayor administración de estrategias, mayor adecuación del discurso al contexto comunicativo.

Segunda hipótesis

H₀= No existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019.

H_a= Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019.

Tabla 19

Correlación entre las estrategias cognitivas y la organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada

				V1: Estrategias cognitivas	D2: Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada
tau_b de Kendall	V1: Estrategias cognitivas	Coefficiente de correlación		1,000	,468**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		136	136
	D2: Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada	Coefficiente de correlación		,468**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		136	136

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

La tabla 19 señala un Coeficiente de Correlación de tau_b de Kendall positiva moderada entre la variable estrategias cognitivas y la dimensión organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada; y es estadísticamente significativa (tau_b de Kendall = 0.468**), resultado que confirma la hipótesis alterna en el sentido siguiente: Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula. Es decir, la correlación es al 47%, y se afirma: a mayor manejo de estrategias, mayor organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada.

Tercera hipótesis

H₀= No existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019.

H_a= Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019.

Tabla 20

Correlación entre las estrategias cognitivas y la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente

			V1: Estrategias cognitivas	D3: Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente
tau_b de Kendall	V1: Estrategias cognitivas	Coefficiente de correlación	1,000	,202**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	136	136
	D3: Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	Coefficiente de correlación	,202**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	136	136

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

La tabla 20 señala un Coeficiente de Correlación de tau_b de Kendall positiva débil entre las estrategias cognitivas y la utilización de convenciones de la expresión escrita de modo acertado; (tau_b de Kendall = 0.202**), dato estadístico que confirma la suposición alterna: Existe correspondencia significativa entre las estrategias cognitivas y la utilización de convenciones de la expresión escrita de modo acertado en estudiantes de secundaria, Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechaza la suposición nula. Es decir, la correlación es al 20%, y se afirma: a mayor administración de estrategias, mayor utilización de convenciones de la expresión escrita de modo acertado.

Cuarta hipótesis

H₀= No existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019.

H_a= Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019.

Tabla 21

Correlación entre las estrategias cognitivas y la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito

		D4: Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito		
		V1: Estrategias cognitivas		
tau_b de Kendall	V1: Estrategias cognitivas	Coefficiente de correlación	1,000	,587**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	136	136
	D4: Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito	Coefficiente de correlación	,587**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	136	136

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

La tabla 21 señala un Coeficiente de Correlación de tau_b de Kendall positiva moderada entre las estrategias cognitivas y la deliberación y estimación de la representación, el incluido y el referente del pasaje redactado; y es estadísticamente significativa (tau_b de Kendall = 0.587**), confirmando la hipótesis: Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechaza la suposición nula. (Correlación al 59%); por lo que, se afirma: a mayor administración de estrategias, mayor deliberación y estimación de la representación, el incluido y el referente del pasaje redactado.

IV. DISCUSIÓN

Los resultantes referidos a las estrategias cognitivas en escolares de la Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 6 y figura 1 se evidencian: el 19,9% “malo”, el 70,6% “regular” y el 9,6% “eficaz”; datos que advierten que en la mencionada Entidad Educativa por encima del 90% los escolares presentan dificultades en el manejo de las estrategias cognitivas; y el 10% lo hace de modo adecuado.

En cuanto a los resultados sobre la composición de textos escritos en inglés en escolares de la Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 7 y figura 2 se evidencian: el 80,9% “regular”, el 9,6% “eficaz” y el 9,6% “eficientemente”; datos porcentuales que evidencian que en la señalada Entidad Educativa en más del 80% los escolares presentan dificultades en la redacción de textos escritos; y solo el 20% lo hace de manera adecuada.

Para la adquisición de los resultantes se hicieron uso de instrumentos aceptados en estudios previos; sin embargo, mediante el Coeficiente Alfa del Cronbach se ha demostrado la fiabilidad de 0,866 para el instrumento estrategias cognitivas y 0,819 para composición de textos en inglés constituyéndose que estas herramientas de recolección de datos fueron confiables.

De la misma forma, los resultantes de este estudio fueron confrontados con los de estudios previos a nivel internacional, como la de Márquez (2017) sobre estrategias cognitivas y metacognitivas fueron las necesidades por mejorar son la planificación 25%, organización 24% y pensamiento crítico 24%. Concluye señalando: a) Que los docentes de educación básica guíen a los estudiantes en la adquisición e implementación de actividades que les permitan mejor dominio en la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas. b) Intervenir implementando acciones –transversales- para que la población estudiantil desarrolle habilidades cognitivas y metacognitivas que los conduzcan a un aprendizaje autónomo.

Vaca (2017), cuyos resultados fueron que el 85% comenten errores serios y 15% muy serios. Concluye señalando: Las estrategias didácticas diseñadas usan el método ecléctico para la enseñanza de lenguas extranjeras y están distribuidas en tres áreas del desarrollo

pragmático: concientización del uso del marcador y su función, interpretación del uso del marcador y su la función y práctica comunicativa con resultados no muy buenos.

Aulestia (2016), cuyos resultados sobre las destrezas sobre la escritura en inglés fueron: el 72% es medio, el 17%, bajo y el 11%, alto. Concluye señalando: a) El inadecuado uso de los elementos sintácticos del idioma inglés en los estudiantes, produce confusión en la estructura gramatical a la hora de comprender las técnicas de enseñanza que el docente imparte para el desarrollo en la destreza de escritura. b) El proceso de aplicar los elementos sintácticos dentro del desarrollo de la destreza de escritura suele ser improcedente y débil, pues en la mayoría de los estudiantes es necesaria la creación de un entorno óptimo de escritura para de esta manera concluir el objetivo planificado.

Finalmente, López (2015), cuyos resultados sobre la aplicación de proyectora para mejorar la destreza escrita del inglés fueron el 51% dicen nunca, el 34%, rara vez, el 14% a veces y el 4%, con frecuencia. Concluye señalando: La aplicación del método activo en las clases de inglés son limitadas ya que los trabajos individuales y colectivos no son adaptables a las necesidades de los estudiantes, en este caso el desarrollo de la destreza escrita. Por lo tanto, existe una limitación en cuanto a la producción de textos escritos del idioma inglés.

De estos resultados se infiere que el manejo de estrategias cognitivas en el proceso de aprendizaje, específicamente en el manejo de redacción textual en inglés cobra real importancia, es decir no hay evidencia de logros o desempeños sin el factor señalado; en ese sentido, se exige fortalecer el perfil de los maestros en las escuelas, mediante procesos de capacitaciones continuos, básicamente sobre el manejo de estrategias cognitivas.

De la misma forma, Altamirano (2006) con su teoría refuerza estos resultados, quien sostuvo: “El uso de estrategias cognitivas conlleva que el estudiante debería proporcionarse de un saber en proceso de adquirir otro nuevo, es decir la elaboración de andamiajes en el proceso” (p.40).

Las estrategias cognitivas permitirán al alumno aprender a resolver problemas a través de sus recursos y herramientas, puentes entre las ideas previas de los alumnos y alumnas y la adquisición de nuevos conocimientos (utilizando, por ejemplo, audios, videos, imágenes, mapas conceptuales). (Altamirano, 2006, p.241).

En cuanto, a trabajos previos nacionales se tiene a Camacho (2017), con su tesis titulada: Tácticas para escribir en la elaboración de textos argumentativos en alumnos de Educación Básica en la Universidad César Vallejo, Lima, Perú, cuyos resultados sobre el estudio de estrategias para la composición de textos fueron el 18% se encuentran en el rango de logro, el 38.1%, en nivel logro destacado y el 62% en proceso. Concluye señalando: El empleo de estrategias para escribir incide en la elaboración de textos argumentativos en escolares de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas.

González (2017), cuyos resultados sobre los errores en la producción de textos escritos en inglés fueron: el 50% errores morfosintácticos, el 24% errores mecánicos y el 26% errores sintácticos. Concluye señalando: a) El análisis de errores de la producción escrita de estudiantes de segundas lenguas es una herramienta del docente para ampliar sus conocimientos sobre las características de los mismos gracias a su descomposición, diferenciación y clasificación, lo cual a su vez le permite ayudar sus alumnos a superar sus dificultades. b) Los errores en la producción de textos confirmaron que los alumnos recurren a la lengua materna en su interacción con el inglés y que también ejecutan sus propias hipótesis correctas o incorrectas del uso de este idioma.

Cumpa (2017), cuyos resultados confirmaron que el 56% mejoraron la producción de textos con el uso de estrategias adecuadas. Concluye señalando: Las estrategias de Aprendizaje, si influyen significativamente en la Producción de Textos en el Idioma Inglés en los Estudiantes cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Pómape – Monsefú 2017.

Valladares (2016), cuyos resultados fueron: el 46% nivel regular, el 29% deficiente y el 25%, muy deficiente. Concluye señalando: Se evidencia una correspondencia significativa entre las estrategias cognitivas y metacognitivas de composición y la elaboración de textos académicos, por último, si el aprendiz conoce las estrategias a utilizar en el transcurso de composición de sus textos, puede optimizar la eficacia de estos últimos.

Finalmente, Hernández (2015) cuyos resultados sobre uso de estrategias metacognitivas autorreguladoras fueron el 21% nunca usa estrategias, el 33% algunas veces

y 46%, siempre. Concluye señalando: que las estrategias metacognitivas autorreguladoras como organización, control y evaluación se relacionan significativamente con el aprendizaje de la producción de textos en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa No 5051 Virgen de Fátima de Ventanilla ~ 2013.

Estos estudios de orden nacional, cada uno de ellos de enfoque cuantitativo, también evidenciaron resultados que se asemejan a los de esta investigación, en donde el manejo adecuado de estrategias cognitivas conlleva a la mejora de desempeños de aprendizaje, específicamente en la redacción o producción de textos en lengua materna o segunda lengua como el idioma inglés.

V. CONCLUSIONES

Primera: Se determinaron un Coeficiente de correlación de tau_b de Kendall positiva moderada entre las dos variables; y es estadísticamente significativa (0.547**), confirmando la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechazó la suposición nula. En otras palabras, la correspondencia es al 58%, Por lo que: a mayor uso de estrategias cognitivas, mayor redacción de textos en inglés.

Segunda: Se determinaron un Coeficiente de correlación de tau_b de Kendall positiva moderada entre la variable estrategias cognitivas y la adecuación del texto a la situación comunicativa; y es estadísticamente significativa (0.510**), confirmado la suposición alterna: = Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la adecuación del texto a la situación comunicativa en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechazó la suposición nula. (correspondencia al 51%); por lo que se afirma: a mayor uso de estrategias cognitivas, mayor adecuación del texto a la situación comunicativa

Tercera: Los resultados determinaron la existencia de un Coeficiente de correlación de tau_b de Kendall positiva moderada entre la variable estrategias cognitivas y la dimensión organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada; y es estadísticamente significativa (0.468**), confirmando la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechazó la hipótesis nula (correlación al 49%); por lo tanto: a mayor uso de estrategias cognitivas, mayor organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada.

Cuarta: Se determinaron un Coeficiente de correlación de tau_b de Kendall positiva moderada entre las estrategias cognitivas y la utilización de convenciones de la expresión escrita de modo acertado; (0.202**), confirmando la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechaza la suposición nula. Es decir, la correlación es al 20%, y se afirma: a mayor uso de estrategias cognitivas, mayor utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

Quinta: Se determinaron un Coeficiente de correlación de tau_b de Kendall positiva moderada entre las estrategias cognitivas y la deliberación y estimación de la representación, el incluido y el referente del pasaje redactado; y es estadísticamente significativa (0.587**), confirmando la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechaza la suposición nula. (correspondencia al 59%); por lo que; a mayor uso de estrategias cognitivas, mayor reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Visto los resultados descriptivos sobre las estrategias cognitivas en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 6 y figura 1 se evidencian que en más del 90% los estudiantes presentan dificultades en el uso de las estrategias cognitivas; es decir no manejan estrategias para aprender y solo el 10% lo hace de manera adecuada; por lo que se recomienda a la Dirección de la mencionada Institución Educativa revisar el PEI a fin de replantear la propuesta pedagógica, de manera que todo el proceso pedagógico de los docentes se centre en el manejo de estrategias de aprendizaje y desarrollo de capacidades.
- Segunda:** Visto los resultados sobre la redacción de textos escritos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 7 y figura 2 se evidencia que en más del 80% los estudiantes presentan dificultades en la redacción de textos escritos en inglés; y solo el 20% lo hace de manera adecuada; por lo que se recomienda a la Dirección de la mencionada Institución Educativa programar talleres de redacción e incrementar las horas en el área de inglés de 2 a 3 horas efectivas tal como señala la R.M. 0712 – 2018 - MINEDU.
- Tercera:** Visto los resultados sobre la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 11 y figura 6 se evidencian que en la mencionada Institución Educativa el 80% los estudiantes presentan dificultades en la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito; y el 20% lo hace de manera adecuada; por lo que se recomienda al equipo directivo de la mencionada Institución Educativa implementar y poner en marcha el manejo de los enfoques transversales, de manera que cada estudiantes pueda ser un ser crítico y autocrítico.
- Cuarta:** Tomando en cuenta el factor decisivo que tiene el manejo de las estrategias cognitivas para el desarrollo de múltiples capacidades de los estudiantes, se sugiere tomar en cuenta estos resultados en futuras investigaciones a nivel posgrado a fin de profundizar el estudio.

VII. REFERENCIAS

- Alexander, P., Graham, S., & Harris, K. (1998). A perspective on strategy research: Progress and prospects. *Educational Psychology Review*, 129-154.
- Altamirano, R. (2006). Estrategias cognitivas con enciclomedia. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 235-248.
- Alvado, A. (2014). *Writing in English*. España: Universitat Oberta de Catalunya.
- Aulestia, C. (2016). *Los elementos sintácticos y la destreza de escritura del idioma inglés en los estudiantes de los novenos años de educación general básica de la "Unidad Educativa Mayor Ambato"*. Ambato, Ecuador: (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Baker, L., & Brown, A. (1994). *Metacognitive skills and reading*. New York: In P. .
- Barriga, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* , 1-13.
- Bull, V. (2008). *Oxford Learner's Pocket Dictionary Fourth Edition*. New York: Oxford University Press.
- Camacho, M. (2017). *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria* . Lima, Perú: (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Cumpa, A. d. (2017). *Influencia de estrategias de aprendizaje para la producción de textos en el idioma inglés. Estudiantes cuarto grado institución educativa secundaria Pómape-Monsefú 2017*. Chiclayo, Perú: (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú.

- Dole, J. (2015). Cognitive Strategy Instruction. *Handbook of research on reading comprehension*, 1-60.
- Fernández, N. (1997). Estructura y desarrollo del inglés para fines específicos en el área de ciencias experimentales y de la salud en la universidad. *Revista de Lenguas para Fines Específicos* , 64-78.
- Ferrucci, G., & Pastor, C. (2013). *Desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos ingresantes a un curso de habilidades lingüísticas básicas de una universidad privada de Lima*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- González, S. (2017). *Análisis de los errores en la producción de textos escritos en inglés en la Escuela Nacional de Marina Mercante Almirante Miguel Grau*. Lima,Perú: (Tesis de Maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Hairston, M. (1982). The winds of change: Thomas Kuhn and the revolution in the teaching of writing. *College Composition and Communication*, 76-88.
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Alicante,España: Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L. .
- Hernández, E. (2015). *Estrategias metacognitivas autorreguladoras y su relación con el aprendizaje de producción de textos en los estudiantes de 1er. grado de secundaria en la I.E. 5051 Virgen de Fátima de Ventanilla- 2013*. Lima,Perú: (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de investigación*. México: McGraw-Hill.
- López, C. (2015). *El aprendizaje basado en proyectos y la destreza escrita (writing) del idioma inglés en los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa Mayor Ambato*. Ambato,Ecuador: (Tesis de Licenciatura) Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Márquez, N. (2017). *Estrategias cognitivas y metacognitivas en estudiantes de educación secundaria con aptitudes sobresalientes*. Colima,México: (Tesis de Maestría) Universidad de Colima.México.

- Marzano, R. (1988). *Dimensiones del pensamiento: un marco para el plan de estudios e instrucción*. Estados Unidos: Pearson.
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2017). *El Perú en PISA 2015 Informe nacional de resultados*. Lima,Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2019). *Currículo Nacional de la Educación Básica* . Lima,Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación Superior. (1988). *Programas y orientaciones metodológicas. Práctica integral del idioma inglés I, II, III, IV, V, VI*. La Habana,Cuba: Ministerio de Educación Superior.
- Newell, A., & Simon, H. (1992). *Human problem solving*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Ñañez, M., & Lucas, G. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Opción*, 791-817.
- Pardiyono. (2010). *The Art of Teaching*. Yogyakarta: Andi Yogyakarta.
- Paris, S., Lipson, M., & Wixson, K. (1983). Becoming a strategic reader. *Contemporary Educational Psychology*, 293-316.
- Paris, S., Wasik, B., & Turner, J. (1991). *The development of strategic readers*. New York: David Pearson.
- Peha, & Steve. (2003). The Writing Teacher Strategy Guide. *Teaching that Make Sense*, 47-51.
- Pressley, M., & Afflerbach, P. (1995). *Verbal protocols in reading: The nature of constructively responsive reading*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Ramos, M. (2011). El problema de comprensión y producción de textos en el Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 1-24.
- Santana, R., Rodríguez, N., Martínez, R., & Pérez, M. (2010). La redacción del texto escrito en inglés: nuevas estrategias . *Revista Humana Médica*, 1-19.

- Sastrawati, I. (2015). Improving the students' ability to write descriptive paragraph through draw label caption (dlc) technique. *Exposure journal*, 54-75.
- Schneider, W., Dumais, S., & Shiffrin, R. (1984). Automatic and control processing and attention. *Varieties of attention*, 1-27.
- Steve. (2003). *Teaching That Makes Sense*. London: Newbury House Publisher, Inc.
- Taylor, G. (2009). *A Students' Writing Guide. How to Plan and Write Successful Essay*. . New York: Cambridge University Press.
- Thorne, I. (2016). *Cómo enseñar estrategias cognitivas en la escuela*. Barcelona, España: Editorial Paidós.
- Torres, C. (2017). *Aprender a Pensar y Reflexionar: propuesta de estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora*. Bogotá, Colombia: (Tesis de Maestría) Universidad Externado de Colombia, Colombia.
- Vaca, M. (2017). *Estrategias didácticas para desarrollar la competencia pragmática en alumnos de inglés como lengua extranjera en un nivel previo al B1. Estudio realizado en estudiantes de 6to nivel de inglés en la PUCE en el año 2016*. Quito, Ecuador: (Tesis de Maestría) Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Valladares, A. (2016). *Las estrategias cognitivas y metacognitivas de redacción y la producción de textos académicos en el curso de Proceso de la Comunicación en los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Autónoma del Perú, durante el periodo 2015-I*. Lima, Perú: (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Van Dijk, T., & Kintsch, W. (1983). *Strategies for discourse comprehension*. Orlando FL.: Academic Press.
- Wagoner, S. (1983). Comprehension monitoring: What it is and what we know about it. *Reading Research Quarterly*, 328-346.
- Weinstein, C., & Mayer, R. (1986). *The teaching of learning strategies*. New York: In M. C.

Yakkop. (2006). *Cooperative Learning in Improving Writing Skill at SMU Nasional Makassar*. Makassar: Universitas Muhammadiyah Makassar.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

TITULO: ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y REDACCIÓN DE TEXTOS EN INGLES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, INSTITUCION EDUCATIVA MICAELA BASTIDAS, LIMA ESTE.2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre las estrategias cognitivas y la redacción de <i>textos en inglés</i> en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre las estrategias cognitivas y la adecuación del texto a la situación comunicativa en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019? ¿Cuál es la relación entre las estrategias cognitivas y la organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019? ¿Cuál es la relación entre las estrategias cognitivas y la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019? ¿Cuál es la relación entre las estrategias cognitivas y la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre las estrategias cognitivas y la redacción de <i>textos en inglés</i> en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Determinar la relación entre las estrategias cognitivas y la adecuación del texto a la situación comunicativa en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019. 2. Determinar la relación entre las estrategias cognitivas y la organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019. 3. Determinar la relación entre las estrategias cognitivas y la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019. 4. Determinar la relación entre las estrategias cognitivas y la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019.</p>	<p>Hipótesis principal: H= Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019.</p> <p>Hipótesis secundarias: H₁-Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la adecuación del texto a la situación comunicativa en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019. H₂ – Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019. H₃ – Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019. H₄ – Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019.</p>	Variable 1: Estrategias cognitivas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			La escritura como proceso cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Procesos organizados ✓ Sistema jerárquico ✓ Control del proceso global 	1,2,3 4,5,6	Muy Deficiente (1-18) Deficiente (18-36) Regular (37-54) Eficiente (55-72) Muy eficiente (73-90)	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			La integración de la información	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La composición integral ✓ Integración de información en el mismo nivel ✓ Alto componente de regulación. 	7,8,9,10, 11,12		
			La escritura con carácter flexible, recursivo e interactivo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Procesos controlados. ✓ Composición afectadas y controladas por variables internas (conocimiento previo de restricciones lingüísticas y del tema de la escritura) ✓ Composición afectadas y controladas por variables externas (contexto comunicativo y audiencia) 	13,14,15 ,16,17,18		
			Variable 2: Redacción de textos en inglés				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Índices
			Adecuación del texto a la situación comunicativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Propósito textual ✓ Tipología textual ✓ Género discursivo y registro ✓ Contextos de la comunicación escrita 	1,2,3,4, 5	Muy Deficiente (1-20) Deficiente (21-40) Regular (41-60) Eficiente (61-80) Muy eficiente (81-100)	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ordenamiento lógico de las ideas en torno al tema ✓ Relaciones de cohesión. ✓ Uso de vocabulario pertinente. 	6,7,8,9, 10		
			Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Uso apropiado de recursos textuales para garantizar la claridad. ✓ Uso estético del lenguaje ✓ Sentido del texto escrito 	11,12,13, 14,15		
Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Distanciamiento del texto que ha escrito para revisar de manera permanente el contenido. ✓ Evaluación de la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa. ✓ Análisis, comparación y contrastación de las características de los usos del lenguaje escrito y sus posibilidades. 	16,17,18, 19,20					

METODO Y DISEÑO	POBLACION, MUESTRA Y MUESTREO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA
<p>1. Enfoque cuantitativo</p> <p>2. Método Hipotético – Deductivo</p> <p>3. Tipo de investigación Básica Descriptivo</p> <p>4. Diseño de investigación No Experimenta – Correlacional – Transeccional.</p>	<p>Población. La población del estudio está constituida por estudiantes del 3ro. de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este -2019 en un total de 210.</p> <p>Muestra. La muestra está constituida por estudiantes secundaria de la I.E. N° 151 “Micaela Bastidas”, San Juan de Lurigancho - 2019 en un total de 136.</p> <p>Muestreo Probabilístico al 95%.</p>	<p>a) Técnica</p> <p>La técnica a utilizarse será la ENCUESTA.</p> <p>b) Instrumentos</p> <p>Cuestionario con escalamiento Likert.</p>	<p>Análisis de datos:</p> <p>Estadística Descriptiva: Tablas de frecuencia y figuras de barras de las variables y dimensiones.</p> <p>Estadística Inferencial:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alfa de Cronbach para la fiabilidad. - Prueba de Normalidad de Kolmorov Smirnov. - Tau b de Kendall para la prueba de hipótesis y correlación por ser variables no paramétricas.

Anexo2 Instrumentos de recojo de información

Cuestionario sobre Estrategias cognitivas.

INSTRUCCIONES: Estimado/a estudiante, a continuación, tienes 18 preguntas sobre estrategias cognitivas, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE N° 1: Estrategias cognitivas

N°	ÍTEMS	ÍNDICES				
		1	2	3	4	5
	La escritura como proceso cognitivo					
1	Intento descubrir las ideas principales o la información relevante para redactar mi texto.					
2	Me pregunto cómo se relaciona lo planteado en el ejercicio de redacción con lo que ya sé.					
3	Reflexiono sobre el significado de lo que se me pide redactar antes de empezar.					
4	Utilizo múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver el ejercicio de redacción (elaboro lluvia de ideas, algún tipo de esquema, hago un borrador del texto, borro y escribo otra vez, me hago preguntas sobre el texto que estoy escribiendo, etc.).					
5	Selecciono y organizo la información que es importante para resolver el ejercicio de redacción.					
6	Soy consciente de los procesos de pensamiento que utilizo al escribir (de cómo y en qué estoy pensando cuando escribo).					
	La integración de la información					
7	Intento comprender los objetivos del ejercicio de redacción planteado.					
8	Intento definir para mí mismo qué es lo que se me pide redactar.					
9	Me aseguro de haber entendido qué hay que redactar y cómo hacerlo.					
10	Antes de empezar a redactar, decido primero cómo lo voy a hacer.					
11	Me esfuerzo por comprender la información clave del ejercicio de redacción antes de intentar resolverlo.					
12	Me doy cuenta de la necesidad de planificar las actividades de mi redacción.					
	La escritura con carácter flexible, recursivo e interactivo					
13	Reviso la redacción de mi texto mientras lo voy haciendo.					
14	Identifico los errores de mi texto y también puedo corregirlos.					
15	Una vez finalizado el texto, puedo reconocer lo que dejé sin realizar.					
16	Hago un seguimiento de mis progresos y, si es necesario cambio las técnicas o estrategias de redacción que estaba empleando.					
17	Compruebo mi precisión a medida que avanzo en la redacción de mi texto.					
18	Soy consciente de lo que pienso sobre el ejercicio de redacción planteado (me doy cuenta si el ejercicio me parece difícil, aburrido, indiferente, etc.).					

NOTA: Adecuado de Instrumento validado por Flores (2017) Relación entre metacognición y producción de textos escritos expositivos de los estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana-2015. Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Cuestionario Redacción de textos en inglés.

INSTRUCCIONES: Estimado colega, a continuación, tienes 20 preguntas sobre la redacción de textos en inglés, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE N° 2: Redacción de textos en inglés

NOTA: Adecuado Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) Currículo Nacional de la Educación Básica, Aprobado por la Norma Técnica “Orientaciones para la Implementación

N°	ÍTEMS	ÍNDICES				
		1	2	3	4	5
	Adecuación del texto a la situación comunicativa					
1	Adecúa el propósito y registro a partir de su experiencia previa y fuentes de información básica.					
2	Adecúa el texto al destinatario.					
3	Considera el tipo de texto que voy a redactar.					
4	Considera el género discursivo y registro que utilizaré al escribir el texto.					
5	Considera los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.					
	Organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada					
6	Organiza y desarrolla sus ideas en torno a un tema central y los estructura en uno o dos párrafos.					
7	Organiza la estructura de los párrafos.					
8	Relaciona mis ideas a través del uso de algunos recursos cohesivos (sinónimos, pronominalización y conectores aditivos, adversativos, temporales y causales)					
9	Establece relaciones de cohesión entre los párrafos.					
10	Relaciona mis ideas con vocabulario cotidiano y pertinente.					
	Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente					
11	Utiliza de forma apropiada recursos textuales para garantizar la claridad,					
12	Utiliza la forma estética del lenguaje					
13	Trata de buscar el sentido del texto escrito					
14	Escribe diversos tipos de textos de mediana extensión en inglés					
15	Utiliza recursos ortográficos que permiten claridad en sus textos.					
	Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito					
16	Se distancia del texto que he escrito para revisar de manera permanente el contenido.					
17	Busca la coherencia, cohesión y adecuación del texto a la situación comunicativa con la finalidad de mejorarlo.					
18	Relaciona mis ideas con construcciones gramaticales simples y de mediana complejidad.					
19	Reflexiona sobre el contenido del texto.					
20	Evalúa el uso de algunos recursos formales					

del Currículo Nacional de la Educación Básica”, RVM N° 024-2019-MINEDU.

Anexo 3 Juicio de Experto

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Estrategias Cognitivas"

OBJETIVO:

Determinar el nivel de eficacia del instrumento sobre estrategias cognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este -2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Estrategias Cognitivas.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Sérica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			



Dra. Mildred Sérica Ledesma Cuadros
CPP# N° 081627
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 09936465



Mildred Sérica Ledesma Cuadros
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09936465.....

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y REDACCIÓN DE TEXTOS EN INGLES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, INSTITUCION EDUCATIVA MICAELA BASTIDAS, LIMA ESTE.2019

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
Estrategias Cognitivas	La escritura como proceso cognitivo	Procesos organizados	Intento descubrir las ideas principales o la información relevante para redactar mi texto.							✓	✓	✓	✓		
		Procesos organizados	Me pregunto cómo se relaciona lo planteado en el ejercicio de la redacción.							✓	✓	✓	✓		
		Procesos organizados	Reflexiono sobre el significado de lo que se me pide redactar antes de empezar								✓	✓	✓	✓	
		Sistema jerárquico	Utilizo múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver el ejercicio de redacción (elaboro lluvia de ideas, algún tipo de esquema, hago un borrador del texto, borro y escribo otra vez, me hago preguntas sobre el texto que estoy escribiendo, etc.)								✓	✓	✓	✓	
		Sistema jerárquico	Selecciono y organizo la información que es importante para resolver el ejercicio de redacción.								✓	✓	✓	✓	
		Control de proceso digital	Soy consciente y organizo de los procesos de pensamiento que utilizo al escribir (de cómo y en que estoy pensando cuando escribo)								✓	✓	✓	✓	
	La integración de la información	La composición integral	Intento comprender los objetivos del ejercicio de redacción planteado.								✓	✓	✓	✓	
		La composición integral	Intento definir para mí mismo que es lo que se me pide redactar.								✓	✓	✓	✓	
		La integración de información en el mismo nivel.	Me aseguro de haber entendido que hay que redactar y cómo hacerlo.								✓	✓	✓	✓	
		La integración de información en el mismo nivel.	Antes de empezar a redactar, decido primero cómo lo voy hacer.								✓	✓	✓	✓	
		Alto componente de regulación	Me esfuerzo por comprender la información clave del ejercicio de redacción antes de intentar resolverlo.								✓	✓	✓	✓	
		Alto componente de regulación	Me doy cuenta de la necesidad de planificar las actividades de mi redacción.								✓	✓	✓	✓	
	La escritura como carácter flexible, recursivo e interactivo	Procesos controlados	Reviso la redacción de mi texto mientras lo voy haciendo.								✓	✓	✓	✓	
		Procesos controlados	Identifico los errores de mi texto y también los corrijo.								✓	✓	✓	✓	
		Composición afectadas y controladas por variables internas (conocimiento previo de restricciones lingüísticas y del tema de la escritura)	Una vez finalizado el texto, puedo reconocer lo que dejé sin realizar.								✓	✓	✓	✓	
		Composición afectadas y controladas por variables internas (conocimiento previo de restricciones lingüísticas y del tema de la escritura)	Hago un seguimiento de mis progresos y, si es necesario cambio las técnicas o estrategias de redacción que estaba empleando.								✓	✓	✓	✓	
		Composición afectadas y controladas por variables externas (contexto comunicativo y audiencia)	Compruebo mi esmero a medida que avanzo en la redacción de mi texto.								✓	✓	✓	✓	
		Composición afectadas y controladas por variables externas (contexto comunicativo y audiencia)	Soy consciente de lo que pienso sobre el ejercicio de redacción planteado (me doy cuenta si el ejercicio me parece difícil, aburrido, indiferente, etc.)								✓	✓	✓	✓	



Dra. Mildred Jenica Ledesma Cuadros
 CPPe N° 051827
 ESCUELA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 (TEL: 19874221)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS COGNITIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: La escritura como proceso cognitivo							
1	Intento descubrir las ideas principales o la información relevante para redactar mi texto.	✓		✓		✓		
2	Me pregunto cómo se relaciona lo planteado en el ejercicio de la redacción.	✓		✓		✓		
3	Reflexiono sobre el significado de lo que se me pide redactar antes de empezar.	✓		✓		✓		
4	Utilizo múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver el ejercicio de redacción (elaboro lluvia de ideas, algún tipo de esquema, hago un borrador del texto, borro y escribo otra vez, me hago preguntas sobre el texto que estoy escribiendo, etc.)	✓		✓		✓		
5	Selecciono y organizo la información que es importante para resolver el ejercicio de redacción.	✓		✓		✓		
6	Soy consciente y organizo de los procesos de pensamiento que utilizo al escribir (de cómo y en que estoy pensando cuando escribo)	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: La integración de la información							
7	Intento comprender los objetivos del ejercicio de redacción planteado.	✓		✓		✓		
8	Intento definir para mí mismo que es lo que se me pide redactar.	✓		✓		✓		
9	Me aseguro de haber entendido que hay que redactar y cómo hacerlo.	✓		✓		✓		
10	Antes de empezar a redactar, decido primero cómo lo voy hacer.	✓		✓		✓		
11	Me esfuerzo por comprender la información clave del ejercicio de redacción antes de intentar resolverlo.	✓		✓		✓		

12	Me doy cuenta de la necesidad de planificar las actividades de mi redacción.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	DIMENSIÓN 3: La escritura con carácter flexible, recursivo e interactivo	Si	No	Si	No	Si	No
13	Reviso la redacción de mi texto mientras lo voy haciendo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Identifico los errores de mi texto y también los corrijo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Una vez finalizado el texto, puedo reconocer lo que dejé sin realizar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Hago un seguimiento de mis progresos y, si es necesario cambio las técnicas o estrategias de redacción que estaba empleando.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Compruebo mi esmero a medida que avanzo en la redacción de mi texto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Soy consciente de lo que pienso sobre el ejercicio de redacción planteado (me doy cuenta si el ejercicio me parece difícil, aburrido, indiferente, etc.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ledesma Cuadros Mildred Génica DNI: 099.36465

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho.....de junio del 2019.



 Dra. Mildred Génica Ledesma Cuadros
 I.P.P. N° 051627
 UNIDAD DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Examen de Redacción de Textos"

OBJETIVO:

Determinar el nivel de eficacia del instrumento sobre redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este -2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Redacción de Textos.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------------------------------------------	-------	------	----------


Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
CPP# N° 051627
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 10931465



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09936465.....

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS : ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y REDACCION DE TEXTOS EN INGLES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, INSTITUCION EDUCATIVA MICAELA BASTIDAS, LIMA ESTE.2019

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				INCORRECTO	CORRECTO	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSION Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y EL ÍTEM DE RESPUESTA	
Redacción de Textos	Adecuación del texto a la situación comunicativa	Propósito Textual	Adecua el propósito y registro a partir de su experiencia previa y fuentes de información básica.			✓	✓	✓	✓	
		Tipología Textual	Adecua al texto a la situación comunicativa.			✓	✓	✓	✓	
			Considera el tipo de texto que voy a redactar.			✓	✓	✓	✓	
		Género discursivo y registro	Considera el género discursivo y registro que utilizare al escribir el texto.			✓	✓	✓	✓	
		Contexto de comunicación escrita	Considera los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.			✓	✓	✓	✓	
	Organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada.	Ordenamiento lógico de las ideas en torno al tema.	Desarrolla las ideas en torno a un tema central.			✓	✓	✓	✓	
		Ordenamiento lógico de las ideas en torno al tema.	Organiza la estructura de los párrafos.			✓	✓	✓	✓	
		Relación de cohesión	Relaciona sus ideas a través del uso de algunos recursos cohesivos (sinónimos, pronominalización y conectores aditivos, adversativos, temporales y			✓	✓	✓	✓	
		Relación de cohesión	Establece relaciones de cohesión entre los párrafos.			✓	✓	✓	✓	
		Uso de vocabulario pertinente	Relaciona sus ideas con vocabulario cotidiano y pertinente			✓	✓	✓	✓	
	Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	Uso apropiado de recursos textuales para garantizar la claridad.	Utiliza de forma apropiada recursos textuales para garantizar la claridad.			✓	✓	✓	✓	
		Uso estético del lenguaje	Utiliza la forma estética del lenguaje escrito.			✓	✓	✓	✓	
		Sentido del texto escrito	Trata de buscar el sentido del texto escrito.			✓	✓	✓	✓	
		Sentido del texto escrito	Escribe diversos tipos de textos de mediana extensión en inglés.			✓	✓	✓	✓	
	Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Sentido del texto escrito	Utiliza recursos ortográficos que permiten claridad en sus textos.			✓	✓	✓	✓	
		Distanciamiento del texto que ha escrito para revisar de manera permanente el contenido	Se distancia del texto que ha escrito para revisar posteriormente el contenido.			✓	✓	✓	✓	
		Evaluación de la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa.	Busca la coherencia, cohesión y adecuación del texto a la situación comunicativa con la finalidad de mejorarlo.			✓	✓	✓	✓	
		Evaluación de la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa.	Relaciona sus ideas con construcciones gramaticales simples y de mediana complejidad.			✓	✓	✓	✓	
		Análisis, comparación y contrastación de las características de los usos del lenguaje escrito y sus posibilidades	Reflexiona sobre el contenido del texto.			✓	✓	✓	✓	
		Análisis, comparación y contrastación de las características de los usos del lenguaje escrito y sus posibilidades	Evalúa el uso de algunos recursos normales.			✓	✓	✓	✓	


UCV
 ESCUELA DE POSTGRADO
 Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
 CPP# N° 051627
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 (Fha. 1998, N° 44)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA REDACCION DE TEXTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Adecuación del texto a la situación comunicativa							
1	Adecua el propósito y registro a partir de su experiencia previa y fuentes de información básica.	✓		✓		✓		
2	Adecua el texto a la situación comunicativa.	✓		✓		✓		
3	Considera el tipo de texto que voy a redactar.	✓		✓		✓		
4	Considera el género discursivo y registro que utilizare al escribir el texto.	✓		✓		✓		
5	Considera los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Desarrolla las ideas en torno a un tema central.	✓		✓		✓		
7	Organiza la estructura de los párrafos.	✓		✓		✓		
8	Relaciona mis ideas a través del uso de algunos recursos cohesivos (sinónimos, pronominalización y conectores aditivos, adversativos, temporales y causales).	✓		✓		✓		
9	Establece relaciones de cohesión entre los párrafos.	✓		✓		✓		
10	Relaciona sus ideas con vocabulario cotidiano y pertinente	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Utiliza de forma apropiada recursos textuales para garantizar la claridad	✓		✓		✓		

12	Utiliza la forma estética del lenguaje escrito.	✓		✓		✓	
13	Trata de buscar el sentido del texto escrito.	✓		✓		✓	
14	Escribe diversos tipos de textos de mediana extensión en inglés.	✓		✓		✓	
15	Utiliza recursos ortográficos que permiten claridad en sus textos.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito	Si	No	Si	No	Si	No
16	Se distancia del texto que ha escrito para revisar posteriormente el contenido.	✓		✓		✓	
17	Busca la coherencia, cohesión y adecuación del texto a la situación comunicativa con la finalidad de mejorarlo.	✓		✓		✓	
18	Relaciona sus ideas con construcciones gramaticales simples y de mediana complejidad.	✓		✓		✓	
19	Reflexiona sobre el contenido del texto.	✓		✓		✓	
20	Evalúa el uso de algunos recursos normales.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Sedesma Cuadros Mildred Jénica DNI: 09936465

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

San Juan de Lurigancho. 01 de junio del 2019

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Mildred Jénica Lelesma Cuadros
 CPPe N° 051627
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNI: 09936465

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Estrategias Cognitivas"

OBJETIVO:

Determinar el nivel de eficacia del instrumento sobre Estrategias Cognitivas en ingles en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este-2019

VARIABLE QUE EVALÚA:

Estrategias Cognitivas.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este-2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RIVERA ARELLANO EDITH GISELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------


Mg. Rivera Arellano Gissela
FIRMA DEL EVALUADOR
DNI.....411540815.....

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS : ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y REDACCION DE TEXTOS EN INGLES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, INSTITUCION EDUCATIVA MICAELA BASTIDAS, LIMA ESTE.2019

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM	RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Estrategias Cognitivas	La escritura como proceso cognitivo	Procesos organizados	Intento descubrir las ideas principales o la información relevante para redactar mi texto.						✓	✓	✓	✓	
		Procesos organizados	Me pregunto cómo se relaciona lo planteado en el ejercicio de la redacción.						✓	✓	✓	✓	
		Procesos organizados	Reflexiono sobre el significado de lo que se me pide redactar antes de empezar.						✓	✓	✓	✓	
		Sistema jerárquico	Utilizo múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver el ejercicio de redacción (elaboro lluvia de ideas, algún tipo de esquema, hago un borrador del texto, borro y escribo otra vez, me hago preguntas sobre el texto que estoy escribiendo, etc.)						✓	✓	✓	✓	
		Sistema jerárquico	Selecciono y organizo la información que es importante para resolver el ejercicio de redacción.						✓	✓	✓	✓	
		Control de proceso digital	Soy consciente y organizo de los procesos de pensamiento que utilizo al escribir (de cómo y en que estoy pensando cuando escribo)						✓	✓	✓	✓	
	La integración de la información	La composición integral	Intento comprender los objetivos del ejercicio de redacción planteado.						✓	✓	✓	✓	
		La composición integral	Intento definir para mí mismo que es lo que se me pide redactar.						✓	✓	✓	✓	
		La integración de información en el mismo nivel	Me aseguro de haber entendido que hay que redactar y cómo hacerlo.						✓	✓	✓	✓	
		La integración de información en el mismo nivel	Antes de empezar a redactar, decido primero cómo lo voy hacer.						✓	✓	✓	✓	
		Alto componente de regulación	Me esfuerzo por comprender la información clave del ejercicio de redacción antes de intentar resolverlo.						✓	✓	✓	✓	
		Alto componente de regulación	Me doy cuenta de la necesidad de planificar las actividades de mi redacción.						✓	✓	✓	✓	
	La escritura como carácter flexible, recursivo e interactivo	Procesos controlados	Reviso la redacción de mi texto mientras lo voy haciendo.						✓	✓	✓	✓	
		Procesos controlados	Identifico los errores de mi texto y también los corrijo.						✓	✓	✓	✓	
		Composición afectadas y controladas por variables internas (conocimiento previo de restricciones lingüísticas y del tema de la escritura)	Una vez finalizado el texto, puedo reconocer lo que dejé sin realizar.						✓	✓	✓	✓	
		Composición afectadas y controladas por variables internas (conocimiento previo de restricciones lingüísticas y del tema de la escritura)	Hago un seguimiento de mis progresos y, si es necesario cambio las técnicas o estrategias de redacción que estaba empleando.						✓	✓	✓	✓	
		Composición afectadas y controladas por variables externas (contexto comunicativo y audiencia)	Compruebo mi esmero a medida que avanzo en la redacción de mi texto.						✓	✓	✓	✓	
		Composición afectadas y controladas por variables externas (contexto comunicativo y audiencia)	Soy consciente de lo que pienso sobre el ejercicio de redacción planteado (me doy cuenta si el ejercicio me parece difícil, aburrido, indiferente, etc.)						✓	✓	✓	✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS COGNITIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: La escritura como proceso cognitivo							
1	Intento descubrir las ideas principales o la información relevante para redactar mi texto.	✓		✓		✓		
2	Me pregunto cómo se relaciona lo planteado en el ejercicio de la redacción.	✓		✓		✓		
3	Reflexiono sobre el significado de lo que se me pide redactar antes de empezar.	✓		✓		✓		
4	Utilizo múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver el ejercicio de redacción (elaboro lluvia de ideas, algún tipo de esquema, hago un borrador del texto, borro y escribo otra vez, me hago preguntas sobre el texto que estoy escribiendo, etc.)	✓		✓		✓		
5	Selecciono y organizo la información que es importante para resolver el ejercicio de redacción.	✓		✓		✓		
6	Soy consciente y organizo de los procesos de pensamiento que utilizo al escribir (de cómo y en que estoy pensando cuando escribo)	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: La integración de la información							
7	Intento comprender los objetivos del ejercicio de redacción planteado.	✓		✓		✓		
8	Intento definir para mí mismo que es lo que se me pide redactar.	✓		✓		✓		
9	Me aseguro de haber entendido que hay que redactar y cómo hacerlo.	✓		✓		✓		
10	Antes de empezar a redactar, decido primero cómo lo voy hacer.	✓		✓		✓		
11	Me esfuerzo por comprender la información clave del ejercicio de redacción antes de intentar resolverlo.	✓		✓		✓		

12	Me doy cuenta de la necesidad de planificar las actividades de mi redacción.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: La escritura con carácter flexible, recursivo e interactivo	Si	No	Si	No	Si	No
13	Reviso la redacción de mi texto mientras lo voy haciendo.	✓		✓		✓	
14	Identifico los errores de mi texto y también los corrijo.	✓		✓		✓	
15	Una vez finalizado el texto, puedo reconocer lo que dejé sin realizar.	✓		✓		✓	
16	Hago un seguimiento de mis progresos y, si es necesario cambio las técnicas o estrategias de redacción que estaba empleando.	✓		✓		✓	
17	Compruebo mi esmero a medida que avanzo en la redacción de mi texto.	✓		✓		✓	
18	Soy consciente de lo que pienso sobre el ejercicio de redacción planteado (me doy cuenta si el ejercicio me parece difícil, aburrido, indiferente, etc.)	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO EDITH GISELA DNI: 41154085

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho. 13 de Julio del 2019


 Mg. Rivera Arellano Gisela
 DOCENTE DE INVESTIGACION

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Examen de Redacción de Textos"

OBJETIVO:

Determinar el nivel de eficacia del instrumento sobre redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este -2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Redacción de Textos.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este 2019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RIVERA ARELLANO EDITH GISELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------

Mig. Rivera Arellano Gisela
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI... 4.115.4085

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y REDACCIÓN DE TEXTOS EN INGLES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, INSTITUCION EDUCATIVA MICAELA BASTIDAS, LIMA ESTE.2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				INCORRECTO	CORRECTO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM	RELACION ENTRE EL ITEM Y LA RESPUESTA		
Redacción de Textos	Adecuación del texto a la situación comunicativa	Propósito Textual	Adecua el propósito y registro a partir de su experiencia previa y fuentes de información básica.			✓	✓	✓	✓		
		Tipología Textual	Adecua al texto a la situación comunicativa.			✓	✓	✓	✓		
			Considera el tipo de texto que voy a redactar.			✓	✓	✓	✓		
		Género discursivo y registro	Considera el género discursivo y registro que utilizare al escribir el texto.			✓	✓	✓	✓		
	Organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesiva	Contexto de comunicación escrita	Considera los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.			✓	✓	✓	✓		
		Ordenamiento lógico de las ideas en torno al tema.	Desarrolla las ideas en torno a un tema central.			✓	✓	✓	✓		
		Ordenamiento lógico de las ideas en torno al tema.	Organiza la estructura de los párrafos.			✓	✓	✓	✓		
		Relación de cohesión	Relaciona sus ideas a través del uso de algunos recursos cohesivos (sinónimos, pronominalización y conectores aditivos, adversativos, temporales, y			✓	✓	✓	✓		
	Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	Relación de cohesión	Establece relaciones de cohesión entre los párrafos.			✓	✓	✓	✓		
		Uso de vocabulario pertinente	Relaciona sus ideas con vocabulario cotidiano y pertinente			✓	✓	✓	✓		
		Uso apropiado de recursos textuales para garantizar la claridad.	Utiliza de forma apropiada recursos textuales para garantizar la claridad.			✓	✓	✓	✓		
		Uso estético del lenguaje	Utiliza la forma estética del lenguaje escrito.			✓	✓	✓	✓		
		Sentido del texto escrito	Trata de buscar el sentido del texto escrito.			✓	✓	✓	✓		
		Sentido del texto escrito	Escribe diversos tipos de textos de mediana extensión en inglés.			✓	✓	✓	✓		
		Sentido del texto escrito	Utiliza recursos ortográficos que permiten claridad en sus textos.			✓	✓	✓	✓		
		Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Distanciamiento del texto que ha escrito para revisar de manera permanente el contenido	Se distancia del texto que ha escrito para revisar posteriormente el contenido.			✓	✓	✓	✓	
			Evaluación de la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa.	Busca la coherencia, cohesión y adecuación del texto a la situación comunicativa con la finalidad de mejorarlo.			✓	✓	✓	✓	
			Evaluación de la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa.	Relaciona sus ideas con construcciones gramaticales simples y de mediana complejidad.			✓	✓	✓	✓	
			Análisis, comparación y contrastación de las características de los usos del lenguaje escrito y sus posibilidades	Reflexiona sobre el contenido del texto.			✓	✓	✓	✓	
			Análisis, comparación y contrastación de las características de los usos del lenguaje escrito y sus posibilidades	Evalúa el uso de algunos recursos normales.			✓	✓	✓	✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA REDACCION DE TEXTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Adecuación del texto a la situación comunicativa	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Adecua el propósito y registro a partir de su experiencia previa y fuentes de información básica.	✓		✓		✓		
2	Adecua el texto a la situación comunicativa.	✓		✓		✓		
3	Considera el tipo de texto que voy a redactar.	✓		✓		✓		
4	Considera el género discursivo y registro que utilizare al escribir el texto.	✓		✓		✓		
5	Considera los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Desarrolla las ideas en torno a un tema central.	✓		✓		✓		
7	Organiza la estructura de los párrafos.	✓		✓		✓		
8	Relaciona mis ideas a través del uso de algunos recursos cohesivos (sinónimos, pronominalización y conectores aditivos, adversativos, temporales y causales.	✓		✓		✓		
9	Establece relaciones de cohesión entre los párrafos.	✓		✓		✓		
10	Relaciona sus ideas con vocabulario cotidiano y pertinente	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Utiliza de forma apropiada recursos textuales para garantizar la claridad	✓		✓		✓		

12	Utiliza la forma estética del lenguaje escrito.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Trata de buscar el sentido del texto escrito.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Escribe diversos tipos de textos de mediana extensión en inglés.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Utiliza recursos ortográficos que permiten claridad en sus textos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	DIMENSIÓN 4: Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito	Si	No	Si	No	Si	No
16	Se distancia del texto que ha escrito para revisar posteriormente el contenido.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Busca la coherencia, cohesión y adecuación del texto a la situación comunicativa con la finalidad de mejorarlo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Relaciona sus ideas con construcciones gramaticales simples y de mediana complejidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Reflexiona sobre el contenido del texto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Evalúa el uso de algunos recursos normales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO EDITH DNI: 411254085

Grado y Especialidad del validador: ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

San Juan de Lurigancho 13 de Julio del 2019

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Rivera Arellano Edith
 DOCENTE DE INVESTIGACION

Anexo 4 Base de datos

V1. Estrategias cognitivas																		
D1: La escritura como proceso cognitivo						D2: La integración de la información						D3: La escritura con carácter flexible, recursivo e interactivo						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
2	1	2	5	2	4	1	4	2	4	2	5	3	2	3	2	2	1	3
3	2	3	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	5	3	2	2	4
4	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	4	1	3	2	3	1	3
5	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	4	2	2	2	3
6	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
7	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	4	3	1	2	2	2	5	3
8	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	1	2	2	3
9	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	2
10	4	5	4	1	5	4	4	4	3	2	5	3	5	4	2	3	5	3
11	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
12	1	2	5	2	4	1	4	2	4	2	5	3	2	3	2	2	1	3
13	2	3	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	5	3	2	2	4
14	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	4	1	3	2	3	1	3
15	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	4	2	2	2	3
16	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
17	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	4	3	1	2	2	2	5	3
18	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	1	2	2	3
19	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	2
20	4	5	4	1	5	4	4	4	3	2	5	3	5	4	2	3	5	3
21	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
22	1	2	5	2	4	1	4	2	4	2	5	3	2	3	2	2	1	3
23	2	3	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	5	3	2	2	4
24	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	4	1	3	2	3	1	3
25	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	4	2	2	2	3
26	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
27	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	4	3	1	2	2	2	5	3
28	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	1	2	2	3

29	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	2
30	4	5	4	1	5	4	4	4	3	2	5	3	5	4	2	3	5	3
31	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
32	1	2	5	2	4	1	4	2	4	2	5	3	2	3	2	2	1	3
33	2	3	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	5	3	2	2	4
34	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	4	1	3	2	3	1	3
35	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	4	2	2	2	3
36	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
37	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	4	3	1	2	2	2	5	3
38	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	1	2	2	3
39	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	2
40	4	5	4	1	5	4	4	4	3	2	5	3	5	4	2	3	5	3
41	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
42	1	2	5	2	4	1	4	2	4	2	5	3	2	3	2	2	1	3
43	2	3	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	5	3	2	2	4
44	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	4	1	3	2	3	1	3
45	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	4	2	2	2	3
46	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
47	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	4	3	1	2	2	2	5	3
48	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	1	2	2	3
49	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	2
50	4	5	4	1	5	4	4	4	3	2	5	3	5	4	2	3	5	3
51	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
52	1	2	5	2	4	1	4	2	4	2	5	3	2	3	2	2	1	3
53	2	3	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	5	3	2	2	4
54	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	4	1	3	2	3	1	3
55	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	4	2	2	2	3
56	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
57	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	4	3	1	2	2	2	5	3
58	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	1	2	2	3

59	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	2
60	4	5	4	1	5	4	4	4	3	2	5	3	5	4	2	3	5	3
61	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
62	1	2	5	2	4	1	4	2	4	2	5	3	2	3	2	2	1	3
63	2	3	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	5	3	2	2	4
64	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	4	1	3	2	3	1	3
65	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	4	2	2	2	3
66	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
67	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	4	3	1	2	2	2	5	3
68	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	1	2	2	3
69	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	2
70	4	5	4	1	5	4	4	4	3	2	5	3	5	4	2	3	5	3
71	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
72	1	2	5	2	4	1	4	2	4	2	5	3	2	3	2	2	1	3
73	2	3	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	5	3	2	2	4
74	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	4	1	3	2	3	1	3
75	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	4	2	2	2	3
76	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
77	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	4	3	1	2	2	2	5	3
78	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	1	2	2	3
79	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	2
80	4	5	4	1	5	4	4	4	3	2	5	3	5	4	2	3	5	3
81	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
82	1	2	5	2	4	1	4	2	4	2	5	3	2	3	2	2	1	3
83	2	3	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	5	3	2	2	4
84	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	4	1	3	2	3	1	3
85	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	4	2	2	2	3
86	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
87	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	4	3	1	2	2	2	5	3
88	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	1	2	2	3

89	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	2
90	4	5	4	1	5	4	4	4	3	2	5	3	5	4	2	3	5	3
91	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
92	1	2	5	2	4	1	4	2	4	2	5	3	2	3	2	2	1	3
93	2	3	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	5	3	2	2	4
94	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	4	1	3	2	3	1	3
95	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	4	2	2	2	3
96	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
97	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	4	3	1	2	2	2	5	3
98	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	1	2	2	3
99	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	2
100	4	5	4	1	5	4	4	4	3	2	5	3	5	4	2	3	5	3
101	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
102	1	2	5	2	4	1	4	2	4	2	5	3	2	3	2	2	1	3
103	2	3	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	5	3	2	2	4
104	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	4	1	3	2	3	1	3
105	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	4	2	2	2	3
106	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
107	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	4	3	1	2	2	2	5	3
108	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	1	2	2	3
109	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	2
110	4	5	4	1	5	4	4	4	3	2	5	3	5	4	2	3	5	3
111	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
112	1	2	5	2	4	1	4	2	4	2	5	3	2	3	2	2	1	3
113	2	3	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	5	3	2	2	4
114	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	4	1	3	2	3	1	3
115	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	4	2	2	2	3
116	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
117	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	4	3	1	2	2	2	5	3
118	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	1	2	2	3

119	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	2
120	4	5	4	1	5	4	4	4	3	2	5	3	5	4	2	3	5	3
121	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
122	1	2	5	2	4	1	4	2	4	2	5	3	2	3	2	2	1	3
123	2	3	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	5	3	2	2	4
124	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	4	1	3	2	3	1	3
125	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	4	2	2	2	3
126	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
127	2	3	3	2	2	3	3	4	3	1	4	3	1	2	2	2	5	3
128	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	1	2	2	3
129	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	2
130	4	5	4	1	5	4	4	4	3	2	5	3	5	4	2	3	5	3
131	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3
132	1	2	5	2	4	1	4	2	4	2	5	3	2	3	2	2	1	3
133	2	3	4	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	5	3	2	2	4
134	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	4	1	3	2	3	1	3
135	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	4	2	2	2	3
136	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	2	2	2	3

V2: Redacción de textos en inglés																				
D1: Adecuación del texto a la situación comunicativa					D2: Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada					D3: Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente					D4 Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito					
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	5	3	4	2	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	4	3	5	3
2	5	3	4	2	4	2	3	2	1	1	2	1	4	2	1	2	3	3	2	3
3	2	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
4	4	2	3	4	2	3	4	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	2	4	1
5	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3
6	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	5	1
7	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	5	4	2	1	2	5	3	2	3
8	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	1	2
9	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	3	4	3	1	2
10	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4
11	5	3	4	2	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	4	3	5	3
12	5	3	4	2	4	2	3	2	1	1	2	1	4	2	1	2	3	3	2	3
13	2	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
14	4	2	3	4	2	3	4	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	2	4	1
15	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3
16	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	5	1
17	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	5	4	2	1	2	5	3	2	3
18	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	1	2
19	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	3	4	3	1	2
20	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4
21	5	3	4	2	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	4	3	5	3
22	5	3	4	2	4	2	3	2	1	1	2	1	4	2	1	2	3	3	2	3
23	2	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
24	4	2	3	4	2	3	4	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	2	4	1
25	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3
26	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	5	1
27	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	5	4	2	1	2	5	3	2	3

28	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	1	2
29	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	3	4	3	1	2
30	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4
31	5	3	4	2	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	4	3	5	3
32	5	3	4	2	4	2	3	2	1	1	2	1	4	2	1	2	3	3	2	3
33	2	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
34	4	2	3	4	2	3	4	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	2	4	1
35	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3
36	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	5	1
37	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	5	4	2	1	2	5	3	2	3
38	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	1	2
39	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	3	4	3	1	2
40	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4
41	5	3	4	2	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	4	3	5	3
42	5	3	4	2	4	2	3	2	1	1	2	1	4	2	1	2	3	3	2	3
43	2	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
44	4	2	3	4	2	3	4	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	2	4	1
45	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3
46	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	5	1
47	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	5	4	2	1	2	5	3	2	3
48	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	1	2
49	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	3	4	3	1	2
50	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4
51	5	3	4	2	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	4	3	5	3
52	5	3	4	2	4	2	3	2	1	1	2	1	4	2	1	2	3	3	2	3
53	2	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
54	4	2	3	4	2	3	4	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	2	4	1
55	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3
56	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	5	1
57	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	5	4	2	1	2	5	3	2	3
58	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	1	2
59	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	3	4	3	1	2

60	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4
61	5	3	4	2	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	4	3	5	3
62	5	3	4	2	4	2	3	2	1	1	2	1	4	2	1	2	3	3	2	3
63	2	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
64	4	2	3	4	2	3	4	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	2	4	1
65	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3
66	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	5	1
67	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	5	4	2	1	2	5	3	2	3
68	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	1	2
69	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	3	4	3	1	2
70	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4
71	5	3	4	2	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	4	3	5	3
72	5	3	4	2	4	2	3	2	1	1	2	1	4	2	1	2	3	3	2	3
73	2	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
74	4	2	3	4	2	3	4	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	2	4	1
75	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3
76	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	5	1
77	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	5	4	2	1	2	5	3	2	3
78	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	1	2
79	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	3	4	3	1	2
80	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4
81	5	3	4	2	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	4	3	5	3
82	5	3	4	2	4	2	3	2	1	1	2	1	4	2	1	2	3	3	2	3
83	2	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
84	4	2	3	4	2	3	4	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	2	4	1
85	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3
86	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	5	1
87	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	5	4	2	1	2	5	3	2	3
88	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	1	2
89	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	3	4	3	1	2

90	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4
91	5	3	4	2	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	4	3	5	3
92	5	3	4	2	4	2	3	2	1	1	2	1	4	2	1	2	3	3	2	3
93	2	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
94	4	2	3	4	2	3	4	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	2	4	1
95	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3
96	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	5	1
97	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	5	4	2	1	2	5	3	2	3
98	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	1	2
99	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	3	4	3	1	2
100	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4
101	5	3	4	2	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	4	3	5	3
102	5	3	4	2	4	2	3	2	1	1	2	1	4	2	1	2	3	3	2	3
103	2	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
104	4	2	3	4	2	3	4	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	2	4	1
105	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3
106	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	5	1
107	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	5	4	2	1	2	5	3	2	3
108	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	1	2
109	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	3	4	3	1	2
110	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4
111	5	3	4	2	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	4	3	5	3
112	5	3	4	2	4	2	3	2	1	1	2	1	4	2	1	2	3	3	2	3
113	2	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
114	4	2	3	4	2	3	4	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	2	4	1
115	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3
116	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	5	1
117	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	5	4	2	1	2	5	3	2	3
118	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	1	2
119	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	3	4	3	1	2
120	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4

121	5	3	4	2	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	4	3	5	3
122	5	3	4	2	4	2	3	2	1	1	2	1	4	2	1	2	3	3	2	3
123	2	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
124	4	2	3	4	2	3	4	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	2	4	1
125	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3
126	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	5	1
127	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	5	4	2	1	2	5	3	2	3
128	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	1	2
129	2	2	1	3	1	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	3	4	3	1	2
130	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4
131	5	3	4	2	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	4	3	5	3
132	5	3	4	2	4	2	3	2	1	1	2	1	4	2	1	2	3	3	2	3
133	2	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
134	4	2	3	4	2	3	4	1	1	4	1	4	3	4	4	1	4	2	4	1
135	5	4	3	5	2	3	5	2	3	4	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3
136	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	3	5	1

Anexo 5 Prueba piloto

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Fiabilidad
 - Títulos
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: PRUEBA PILOTO DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS
 - Títulos
 - Resumen de
 - Estadísticas

```

RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018
/SCALE('PRUEBA PILOTO DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

→ **Fiabilidad**

[Conjunto_de_datos0]

Escala: PRUEBA PILOTO DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	18

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

21:01
11/07/2019

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Fiabilidad
 - Títulos
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: PRUEBA PILOTO DE REDACCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS
 - Títulos
 - Resumen de procesamiento de casos
 - Estadísticas de fiabilidad

```

RELIABILITY
  /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011
  VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
  /SCALE('PRUEBA PILOTO DE REDACCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS') ALL
  /MODEL=ALPHA.
  
```

→ **Fiabilidad**

[Conjunto_de_datos0]

Escala: PRUEBA PILOTO DE REDACCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

21:03 11/07/2019

Anexo 6 Autorización de la Institución Educativa



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 18 de junio de 2019

Carta P.797 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
MAG. CLETO ROCA TAPIA
I.E. N°151 MICAELA BASTIDAS
Atención:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante LIZ OTILIA ARBIZU RODRIGUEZ

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a LIZ OTILIA ARBIZU RODRIGUEZ identificado(a) con DNI N.° 42227155 y código de matrícula N.° 7001183859; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y REDACCIÓN DE TEXTOS EN INGLES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA MICAELA BASTIDAS, LIMA ESTE. 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raúl

Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



*felicitado
24/06/19
- tiene autorización
por las facultades,*



LIC. CLETO ROCA TAPIA
DIRECTOR
I.E. N° 151 MICAELA BASTIDAS

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolta 6232, Los Olivos. Tel. (+51) 202 4342 Fax. (+51) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lunigáncho Tel. (+51) 200 9030 Anx. 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+51) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+51) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 7 Artículo científico

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este. 2019

2. AUTOR

Br. Liz Otilia Arbizu Rodriguez

lizarb.la@gmail.com

Estudiante del Programa Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar de qué manera hay una relación entre estrategias cognitivas y redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este. 2019.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel descriptivo-correlacional, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar el instrumento: cuestionario de estrategias Cognitivas y redacción de textos centrada en los aprendizajes en la escala de Likert, que permitió entregar información acerca de estrategias cognitivas y redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este. 2019 en sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que: Las estrategias cognitivas se relaciona significativamente con la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este. 2019.

4. PALABRAS CLAVE

Estrategias, redacción, textos, aprendizaje.

5. ABSTRACT

The present research had as general objective to determine in what way there is a relation between cognitive strategies and the writing of texts in English in high school students, Educational Institution "Micaela Bastidas", Lima East. 2019.

The method used in the research was hypothetical deductive, this research used for its purpose the non-experimental design of descriptive-correlational level, which collected the information in a specific period, that was developed when applying the instrument: cognitive strategies and the writing of texts in English, which allowed to provide information about cognitive strategies and the writing of texts in English focused on the user's learning in its different dimensions, whose results are graphically and verbatim.

The results have shown that cognitive strategies and the writing of texts in English in high schools students, Educational Institution "Micaela Bastidas", Lima East. 2019, that in more than 80% of students the management of cognitive strategies is not adequate; in the same way, the writing of texts in English in more 90% is regular and only 10% is adequate.

The investigation concludes that there is significant evidence to affirm that the result of the Rho Spearman correlation coefficient of 0.890 indicates that there is positive relationship between the variables is also found in the high correlation level and the level of bilateral significance is $p = 0.000 < 0.01$ (highly significant) in high school students, Educational Institution "Micaela Bastidas", Lima East. 2019.

Keywords: Strategies, writing, texts, learning.

6. INTRODUCCIÓN

Estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este. 2019. Fue desarrollado con un diseño no

experimental, descriptivos-correlacional. En cuanto a la Hipótesis general, se demostró que: Estrategias cognitivas se relaciona significativamente con la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este. 2019.

7. METODOLOGÍA

Respecto a la metodología, considerando que es un conjunto de métodos en el marco de la presente investigación científica, lo que se detalla a continuación.

El tipo de estudio para la presente investigación es básica. Al respecto de este tipo de estudios Carrasco (2009) afirma que:

Este tipo de estudio solo se limita a profundizar los conocimientos y expectativas sobre la materia en cuestión, sus fines no son para transformar la realidad de manera inmediata, sino ampliar el campo gnoseológico” (p.49).

El diseño de estudio se enmarcó dentro del diseño no experimental. Gracias a que se recolectó la información de manera directa, rápida y confiable en el contexto real donde se presenta es decir observado el fenómeno en su contexto real sin influenciar o manipular dichas variables. Según Hernández, Fernández y Batista (2010)

“Este diseño se basa en el punto de corte o el único momento para recoger los datos de la unidad de análisis, conocido como la fotografía del momento de la situación de estudio” (p.151).

Respecto a la investigación descriptiva Hernández, Fernández y Batista (2010) buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (p.80). La investigación descriptiva, comprende registros, analiza e interpreta del contexto actual así como analiza la composición o procesos de los fenómenos sobre hechos reales y su característica esencial es la de presentar una interpretación correcta del hecho.

Para el análisis de datos se empleó el programa SPSS V22, dando como resultado porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, obteniendo datos de estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición, así como para la contratación de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica. La confiabilidad del instrumento fue

determinada el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.90 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena que permitió medir las estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés.

8. RESULTADOS

Describe narrativamente los hallazgos del estudio como análisis estadístico e interpretación.

Tabla 22

*V1: Estrategias cognitivas*V2: Redacción de textos en inglés tabulación cruzada*

		V2: Redacción de textos en inglés			Total
		Regular	Eficiente	Muy eficiente	
V1: Estrategias cognitivas	Deficiente	27 19,9%	0 0,0%	0 0,0%	27 19,9%
	Regular	83 61,0%	13 9,6%	0 0,0%	96 70,6%
	Eficiente	0 0,0%	0 0,0%	13 9,6%	13 9,6%
Total		110 80,9%	13 9,6%	13 9,6%	136 100,0%

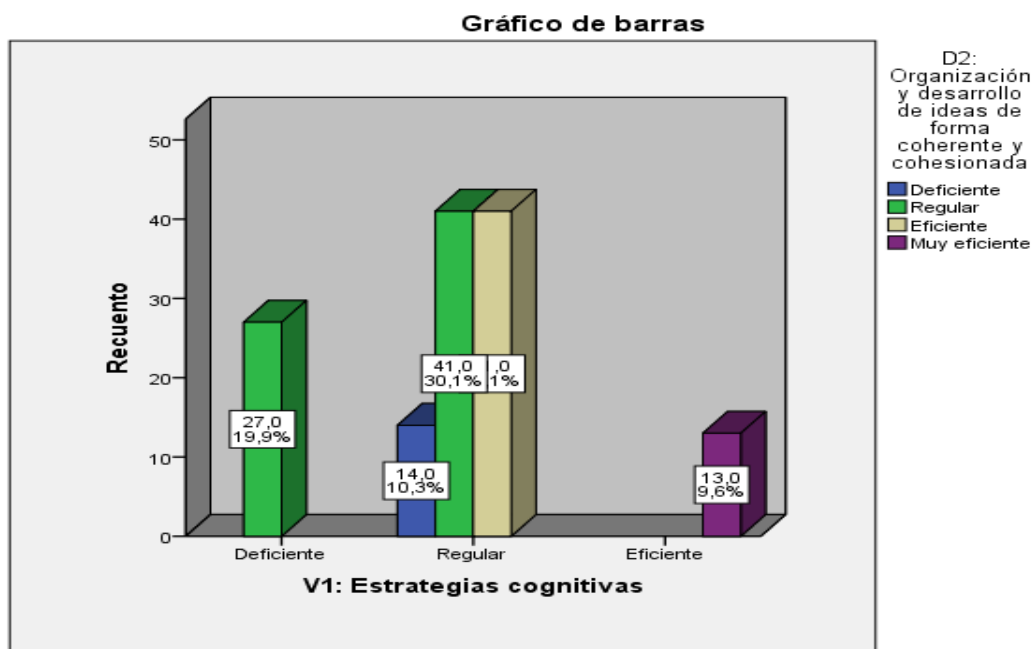


Figura 12 V1: Estrategias cognitivas*V2: Redacción de textos en inglés tabulación cruzada

Interpretación:

En cuanto a las estrategias cognitivas en escolares de secundaria, Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 12 y figura 7 se evidencian: el 19,9% “deficiente”, el 70,6% “regular” y el 9,6% “eficiente”; del mismo modo, la escritura de textos se evidencia: el 80,9% “regular”, el 9,6% “eficiente” y el 9,6% “muy eficiente”; es decir, las estrategias cognitivas y la escritura de textos en inglés es regular al 61%.

9. DISCUSIÓN

Los resultantes referidos a las estrategias cognitivas en escolares de la Entidad Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 6 y figura 1 se evidencian: el 19,9% “deficiente”, el 70,6% “regular” y el 9,6% “eficiente”; datos que advierten que en la mencionada Entidad Educativa por encima del 90% los escolares presentan dificultades en el manejo de las estrategias cognitivas; y el 10% lo hace de modo adecuado.

En cuanto a los resultados sobre la composición de textos escritos en inglés en escolares de la Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019, en la tabla 7 y figura 2 se evidencian: el 80,9% “regular”, el 9,6% “eficiente” y el 9,6% “muy eficiente”; datos porcentuales que evidencian que en la señalada Entidad Educativa en más del 90% los escolares presentan dificultades en la redacción de textos escritos; y solo el 10% lo hace de manera adecuada.

10. CONCLUSIONES

Se ha determinado un Coeficiente de correlación de tau_b de Kendall positiva moderada entre las dos variables; y es estadísticamente significativa (0.547**), confirmando la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechazó la suposición nula. En otras palabras, la correspondencia es al 58%, Por lo que: a mayor uso de estrategias cognitivas, mayor redacción de textos en inglés.

Se ha determinado Coeficiente de correlación de tau_b de Kendall positiva moderada entre la variable estrategias cognitivas y la adecuación del texto a la situación comunicativa; y es estadísticamente significativa (0.510**), confirmado la suposición alterna: = Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la adecuación del texto a la situación comunicativa en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechazó la suposición nula. (correspondencia al 51%); por lo que se afirma: a mayor uso de estrategias cognitivas, mayor adecuación del texto a la situación comunicativa.

Los resultados han determinado la existencia de un Coeficiente de correlación de tau_b de Kendall positiva moderada entre la variable estrategias cognitivas y la dimensión organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada; y es estadísticamente significativa (0.468**), confirmando la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechazó la hipótesis nula (correlación al 49%);

por lo tanto: a mayor uso de estrategias cognitivas, mayor organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada.

Se ha determinado un Coeficiente de correlación de tau_b de Kendall positiva moderada entre las estrategias cognitivas y la utilización de convenciones de la expresión escrita de modo acertado; (0.202**), confirmando la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechaza la suposición nula. Es decir, la correlación es al 20%, y se afirma: a mayor uso de estrategias cognitivas, mayor utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

Se ha determinado un Coeficiente de correlación de tau_b de Kendall positiva moderada entre las estrategias cognitivas y la deliberación y estimación de la representación, el incluido y el referente del pasaje redactado; y es estadísticamente significativa (0.587**), confirmando la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito en estudiantes de secundaria, Institución Educativa, “Micaela Bastidas”, Lima Este, 2019; y por el valor de $p = 0,000 < 0.05$ se rechaza la suposición nula. (correspondencia al 59%); por lo que; a mayor uso de estrategias cognitivas, mayor reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito.

11. REFERENCIAS

- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima,Perú: Editorial San Marcos.
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Alicante,España: Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L. .
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2017). *El Perú en PISA 2015 Informe nacional de resultados*. Lima,Perú: MINEDU.

Ministerio de Educación Superior. (1988). *Programas y orientaciones metodológicas. Práctica integral del idioma inglés I, II, III, IV, V, VI*. La Habana, Cuba: Ministerio de Educación Superior.

antana, R., Rodríguez, N., Martínez, R., & Pérez, M. (2010). La redacción del texto escrito en inglés: nuevas estrategias . *Revista Humana Médica*, 1-19.

DECLARACIÓN JURADA
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Liz Otilia Arbizu Rodriguez, egresado () del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N°42227155, con el artículo titulado: “Estrategias cognitivas y la Redacción de Textos en ingles en estudiantes de secundaria, Institución Educativa Mícaela Bastidas, Lima Este, 2019.”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 03 de agosto de 2019


.....

Liz Otilia Arbizu Rodriguez

DNI N°42227155



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2018
Página : 1 de 1

Yo, Mildred Jènica Ledesma Cuadros, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este. 2019", del (de la) estudiante Liz Otilia Arbizu Rodriguez, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: 03 de Agosto del 2019

Firma

Mildred Jènica Ledesma Cuadros

DNI: 09936465



Elaboró: Dirección de Investigación

Revisó:



Responsable del SGC



Vicerrectorado de Investigación

Feedback Studio - Google Chrome
 ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=38u=1049816762&ro=1210334285&lang=es

feedback studio Estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en e...

Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	13 %
2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3 www.repositorioacade... Fuente de Internet	1 %
4 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6 digibuo.uniovi.es	1 %

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 ESCUELA DE POSGRADO
 PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa Micacela
 Bastidas, Lima Este, 2019

TESIS PARA LOGRAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Muestra en Educación

AUTORA:
 DR. LIZ OYILA ANHPUA RODRIGUEZ
 (0052-0011-6658-8001)

ASESORA:
 Dra. Milibel Luciana Córdova
 (0052-0011-6166-8778)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Evaluación y Actualización

LIMA-PERC
 2019

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN
 CAMPUS LIMA ESTE
 POSGRADO

Página: 1 de 58 Número de palabras: 14853

907
 09/11/2019
 ESP



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo Liz Ofilia Arbizu Rodríguez, identificado con DNI N°42227155, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y LA REDACCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA MICAELA BASTIDAS, LIMA ESTE.2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI: 42227155

FECHA: 28 de setiembre del 2019











Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vice Rectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LIZ OTILIA ARBIZU RODRIGUEZ

INFORME TÍTULADO:

**"ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y LA REDACCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA MICAELA BASTIDAS, LIMA ESTE.2019"**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE AGOSTO DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: 15



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN