



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**“Participación ciudadana y servicios públicos en el AAHH de  
Huáscar del distrito de San Juan Lurigancho – 2019”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA: Ericka Yesenia Milla Huayllani (ORCID 0000-0002-5360-9691)**

**ASESOR: Lenin Enrique Fabián Rojas (ORCID 0000-0003-1949-6352)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión de Política Pública**

**Lima-Perú**

**2019**



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02  
Versión : 10  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) ERICKA YESENIA MILLA HUAYLLANI cuyo título es: "PARTICIPACION CIUDADANA Y SERVICIOS PUBLICOS EN EL AAHH DE HUASCAR DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.

Lima, San Juan de Lurigancho 10 de agosto del 2019

  
.....  
Mg. Enrique Ruiz tejedo  
PRESIDENTE

  
.....  
Mg. Rommel Lizandro Crispin  
SECRETARIO

  
.....  
Mg. Lenin Enrique Fabián Rojas  
VOCAL



|         |                            |        |                     |        |                                 |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elabora | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|



**Dedicatoria:**

A mis padres por el apoyo y la comprensión constante, por inculcarme la superación a través del esfuerzo continuo y sacrificio, desde el inicio de mi carrera profesional hasta la actualidad.

### **Agradecimiento**

En primer lugar, a dios, ya que gracias a él me siento protegida, por iluminarme en momento de dificultad, brindarme la calma y la paciencia para continuar mi objetivo, en segundo lugar, a mi Madre por el apoyo moral, finalmente a mi profesor Lenin Enrique Fabián Rojas por la paciencia y apoyo constante.

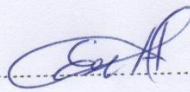
## Declaración de autenticidad

Yo, Ericka Yesenia Milla Huayllani identificada con DNI 40961949, de profesión Abogada, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo y aspirante al grado académico de Maestro en Gestión Pública con el presente proyecto de investigación titulado: Participación ciudadana y Servicios públicos en el AAHH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019., y a fin de cumplir con las disposiciones consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse como fraude (los datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 4 de agosto del 2019



Milla Huayllani Ericka Yesenia

DNI. 40961949

## **Presentación**

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública, dejo a vuestra consideración la tesis titulada “Participación ciudadana y servicios públicos en el AAHH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho,2019 ”, la que ha sido desarrollada con la finalidad determinar la relación entre la participación ciudadana y servicios públicos, tema de mucha trascendencia al tener que ver con la intervención de los vecinos en la gestión municipal y lo servicios públicos .

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y seis anexos: El capítulo uno: Introducción, que comprende el desarrollo de los antecedentes, fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, justificación, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, operacionalización, la metodología empleada, tipos de estudio, diseño de investigación, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados, se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados estadísticos, los antecedentes de la investigación y la apreciación personal. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formula las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

En tal sentido esperamos se reconozcan los aportes de la presente investigación y se tengan por cumplidos los requisitos necesarios para su aprobación; sin embargo, quedamos a la espera de sugerencias para su mejoramiento y posterior sustentación.

## Índice

|  |            |
|--|------------|
| Pagina del jurado .....  | ii         |
| Dedicatoria.....   | iii        |
| Agradecimiento .....   | iv         |
| Declaracion de autenticidad .....  | v          |
| Indice.....  | vii        |
| <b>RESUMEN .....</b>   | <b>xi</b>  |
| <b>ABSTRACT .....</b>  | <b>xii</b> |
| <b>I.-INTRODUCCIÓN .....</b>   | <b>13</b>  |
| <b>II. MÉTODO.....</b>   | <b>32</b>  |
| 2.1. Tipo y Diseño de investigación .....  | 33         |
| 2.2. Operacionalización de la variable.....  | 35         |
| 2.3. Población y Muestra .....   | 37         |
| 2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ..... | 38         |
| 2.5. procedimiento .....   | 41         |
| 2.6. Método de Análisis de información.....  | 41         |
| 2.7. Aspectos éticos .....   | 42         |
| <b>III.-RESULTADOS .....</b>   | <b>43</b>  |
| <b>IV.-DISCUSIÓN .....</b>   | <b>60</b>  |
| <b>V.-CONCLUSIONES .....</b>   | <b>63</b>  |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>VI.-RECOMENDACIONES .....</b>  | <b>66</b> |
| <b>VII.-REFERENCIAS .....</b>   | <b>68</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>  | <b>78</b> |
| Anexo 01. Matriz de consistencia  |           |
| Anexo 02. Certificados de validez de instrumentos                               |           |
| Anexo 03. Instrumento de recolección de datos (cuestionarios)                   |           |
| Anexo 04. Carta de presentación   |           |
| Anexo 05. Carta de Compromiso Ético   |           |
| Anexo 06. Datos tabulados para prueba piloto                                    |           |
| Anexo 07. Datos tabulados de las encuestas                                      |           |
| Anexo 08. Artículo Científico   |           |
| Anexo 09. Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis y pantallazo del Turnitin |           |
| Anexo 10. Autorización de publicación de tesis                                  |           |
| Anexo 11. Autorización de la versión final del trabajo de investigación         |           |



## Índice de Tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 operacionalización de la variable participación ciudadana .....                 | 35 |
| Tabla 2. Operacionalización de la segunda variable servicios públicos.....              | 36 |
| Tabla 3 Población de estudio.....   | 37 |
| Tabla 4 Elección de técnica de instrumento .....  | 40 |
| Tabla 5. Validación de expertos .....   | 40 |
| Tabla 6. confiabilidad del instrumento .....  | 41 |
| Tabla 7. Consistencia interna de la variable 2 .....                                    | 41 |
| Tabla 8.valoracion de la Variable 1 participacion ciudadana .....                       | 44 |
| Tabla 9.valoracion de la dimension participacion a traves de las juntas vecinales ..... | 44 |
| Tabla 10.valoracion de la dimension presupueston participativo .....                    | 45 |
| Tabla 11.valoracion de la dimension revocatoria de autoridades municipales .....        | 46 |
| Tabla 12.valoracion dimension demanda de rendicion de cuenta .....                      | 46 |
| Tabla 13.valoracion de la Variable 2 servicios publicos .....                           | 47 |
| Tabla 14.valoracion de la dimension administracion directa .....                        | 48 |
| Tabla 15.valoracion de la dimension administracion indirecta .....                      | 48 |
| Tabla 16. valoracion de la dimension colaboracion .....                                 | 49 |
| Tabla 17. valoracion de la dimension concesión .....                                    | 50 |
| Tabla 18. Tabla cruzada entre variable 1 y variable 2.....                              | 51 |
| Tabla 19. Tabla cruzada entre dimensión 1 y variable 2.....                             | 52 |
| Tabla 20. Tabla cruzada entre dimension 2 y variable 2.....                             | 53 |
| Tabla 21. Tabla cruzada entre dimensión 3 y variable 2.....                             | 54 |
| Tabla 22. Tabla cruzada participacion ciudadana y administracion directa.....           | 55 |
| Tabla 23. Prueba de normalidad.....   | 56 |
| Tabla 24. Prueba de correlación de Rho de Spearman para la hipótesis general .....      | 57 |
| Tabla 25. Correlación no paramétrica para la hipótesis específica 2 .....               | 57 |
| Tabla 26. Correlación no paramétrica para la hipótesis específica 3 .....               | 58 |
| Tabla 27. Correlación no paramétrica para la hipótesis específica 4 .....               | 58 |
| Tabla 28. Correlación no paramétrica para la hipotesis específica 5 .....               | 59 |

## Índice de Figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1. Diagrama del diseño.....  | 33 |
| Figura 2.Resultado de la variable 1 participacion ciudadana .....                                   | 44 |
| Figura 3.Resultado de la dimension participacion a traves de las juntas vecinales.....              | 45 |
| Figura 4. Resultado de dimension presupuesto participativo .....                                    | 45 |
| Figura 5. Resultado de dimension revocatoria de autoridades municipales.....                        | 46 |
| Figura 6. Resultado de la dimencion demanda de rendicion de cuenta.....                             | 47 |
| Figura 7. Resultado de la variable 2 servicios publicos .....                                       | 47 |
| Figura 8.Resultado de la dimension administracon directa.....                                       | 48 |
| Figura 9. Resultado de la dimension administracion indirecta.....                                   | 49 |
| Figura 10. Resultado de la dimensión Colaboración .....   | 49 |
| Figura 11. Resultado de la dimensión Concesión .....  | 50 |
| Figura 12: Contingencia participación ciudadana * servicios públicos .....                          | 51 |
| Figura13: Contingencia de la dimensión presupuestó participativo *servicios públicos ...            | 52 |
| Figura 14: Contingencia de la dimensión Revocatoria de autoridades *servicios públicos              | 53 |
| Figura 15: Contingencia de la dimensión Demanda de rendición de cuenta *servicios<br>públicos ..... | 54 |
| Figura 16: Contingencia participación ciudadana* administración directa.....                        | 55 |

## RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre participación ciudadana y servicios públicos a mayor participación mejora servicios públicos , trata de una problemática actual en nuestro país donde se aprecia los servicios públicos insuficientes , mostrándose deshonestidad debido a la irregularidades, poca claridad en la administración y poca participación ciudadana de allí que nuestra hipótesis de investigación fue identificar la correlación entre las dos variables, en tal sentido se utilizó dos instrumentos para recolección de datos , aplicados a 58 ciudadanos cuyos resultados fueron procesados mediante el SPSS versión 25 y mostrando mediante tablas y figuras.

Se aplicó el estudio no experimental, con diseño correlacional descriptiva de corte transversal, tiene una población de 136 ciudadanos de las cinco manzanas del grupo 10 en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, tomando como muestra por conveniencia de 58 Vecinos de dicho Asentamiento Humano.

El producto fue expuesto conforme a los objetivos planteado, los mismo que fueron corroborado la hipótesis presentada y llegar a la terminación esencial de que existe una correlación moderada positiva ,435 y el sig bilateral de ,001; entre participación ciudadana y servicios públicos en sus diferentes dimensiones.

Palabras clave: participación ciudadana, Servicios públicos, presupuesto participativo, Revocación, Responsabilidad.

## **ABSTRACT**

The main objective of this research study is to determine the relationship between citizen participation and public services with greater participation, improving public services, it is a current problem in our country where there are insufficient public services, showing dishonesty due to irregularities, poor clarity in the administration and little citizen participation there that our research hypothesis was to identify the correlation between the two variables, in this sense two instruments were used for data collection, applied to 58 citizens whose results were processed through the SPSS version 25 and presented through tables and figures.

The non-experimental study, with descriptive cross-sectional correlational design, is made up of a population of 136 citizens of the five blocks of group 10 in the AA. HH de Huascar of the District of San Juan de Lurigancho, taking as a sample for the convenience of 58 Neighbors of said Human Settlement.

The product was exposed according to the stated objectives, which were corroborated the hypothesis presented and reach the essential termination that there is a positive moderate correlation, 435 and the bilateral sig of, 001; between citizen participation and public services in their different dimensions.

Keywords: citizen participation, Public services, participatory budgeting, Revocation, Responsibility

## **I.-INTRODUCCIÓN**

## **Realidad problemática**

Los servicios públicos que brindan los Municipios son insuficientes, es por ello que se pretende Analizar y demostrar con la participación ciudadana, en lo que coincide a la planificación y la realización del Presupuesto conforme la actividad de control, se obtiene servicios de calidad en beneficio de los vecinos.

Para conseguir que las personas participen en diversos temas de carácter público, distintos gobiernos de Latinoamérica han venido realizando trabajos importantes mostrando una mayor transparencia con respecto a la información pública y con el objetivo de crear nuevas estrategias que promuevan la participación a través de las Políticas públicas, básicamente a nivel local.

Según INEI (2018), San Juan de Lurigancho es el distrito que tiene una población 1'000,162, siendo el distrito más poblado en Lima Metropolitana y en todo el Perú. es necesario que se realicen actividades destinadas a fomentar la participar ciudadana, demandando servicios públicos de calidad, en beneficio de la población, ya que estos servicios son insuficientes y no han conseguido satisfacer demandas de los ciudadanos con respecto sus necesidades básicas.

El AA. HH de Huáscar tiene varios problemas por resolver, así como recojo de basura, parques y jardines en mala condición, inseguridad ciudadana, alumbrados y otros.

Los servicios públicos es una garantía fundamental que debe brindar las autoridades competentes, es un deber del gobierno local, de brindar servicio de calidad para la satisfacción de los vecinos. Asimismo, estos deben ser suficiente en beneficio de la población.

El derecho de participar en temas política es un derecho fundamental, Constitucional e Internacional que se encuentra amparada por la normativa dispuesta en la Constitución Política y por las normas establecidas en la declaración de Derechos humanos. Tenemos que contar con una cultura de participación a nivel nacional y local.

La gestión municipal de dicho distrito se ha visto involucrado en actos de corrupción, malos manejos de la gestión y tráfico de influencia. Los vecinos se sienten descontentos, disconformes, y existen varios problemas por resolver. Así como la Seguridad Ciudadana, alto índice de delincuencia común, pandillaje, drogadicción, prostitución y violencia familiar, el recojo de Basura, Comercio informal, Contaminación Ambiental, problema urbano sin una debida planificación ha ocasionado una sobrepoblación etc.

Asimismo, el Mal Manejo del presupuesto público, de no priorizar adecuadamente las necesidades del distrito, traería como consecuencia un servicio básico de mal Calidad. Por tanto, la Participación ciudadana mediante la actividad de control en la planificación y cumplimiento del presupuesto, con el fin evitar actos de corrupción e irregularidad de los servidores y funcionario Público. Es ahí donde se logrará una buena gestión Municipal y un servicio de Calidad.

### **Trabajos previos internacionales**

Taboada (2018). "Gestión de servicios públicos y satisfacción del usuario en la Municipalidad Distrital de Amarilis". Tesis para optar el grado de: Maestro en gestión pública. su objetivo principal determinar la relación entre las variables. se utilizó el diseño no experimental, correlacional descriptiva de corte transversal. en la prueba de hipótesis arrojar un valor de 0.929, y el p-valor igual a cero es menor que el error estimado (0,01). el autor concluye que los servicios públicos son inadecuados y más del 80% están insatisfechos con dicha gestión. Considero al autor por que guarda relación con mi trabajo de investigación donde hace hincapié la gestión de servicios públicos.

Por tanto, los servicios si fueran administrados de manera oportuna y suficiente a la población, generarían una eficiencia en la labor de poder cumplir con las demandas de la población.

Taboada cito a (Hernández & Pérez 2012). En su investigación titulada: Gestión de los Servicios Públicos Municipales: un análisis de la Percepción Ciudadana; los autores concluyeron que los ciudadanos dan un determinado alcance que conceden los Servicios públicos de calidad, Asignándole una labor importante en garantizar ciertos servicios básicos que son considerablemente admitidos por la población; que cuentan con un valor considerable en proximidad y seguridad. Si bien se aprecia que los vecinos

requieren bienes y servicios con alto nivel de protección y buena calidad, exigen que se facilite el uso eficiente y transparente de estos servicios públicos municipales. (p.14)

Asimismo, Solicitan a las municipalidades la Demanda de rendición de cuenta de las Contribuciones aportadas, para que estos sean devueltos con un valor adherido. De esta forma, estimamos que estos servicios abarcan una diversidad: Educación, Salud, recolección de basura, energía, agua potable, se diferencian de unos de otros por causa de su indivisibilidad, costo, complejidad, o debido al nivel de competencia del oponente. Como manifiesta Rosales (1994), es aconsejable que el municipio trabaje como único distribuidor de los servicios públicos. Ya que la participación en la labor de la gestión municipal es considerada como una forma de conseguir mejores grados de eficiencia y de eficacia. Para que exista la posibilidad de que la participación social pueda extenderse, es recomendable eliminar las barreras burocráticas y culturas organizacionales que no van acorde a las estrategias diseñadas para una administración municipal eficiente.

a través de la participación ciudadana, los actores involucrados participan de manera directa en cuanto a la gestión y presupuesto, se debe tomar en cuenta la información pública para evitar el empleo inadecuado de los servicios, con el fin de obtener servicios de calidad en beneficio del bien Común.

Por último, Se Considera que una buena gestión Municipal permite la eficiencia y la colaboración a través los distintos niveles de la Administración Públicas. Este dispositivo se debe evidenciar en un correcto servicio que se da al ciudadano, actuando de manera rápida en los procesos y trámites administrativos; evidenciando una gran capacidad para recoger y aplicar, de manera eficiente, los servicios que están dirigidos a mejorar las prácticas para el desarrollo económico local.

Se muestra una efectiva capacidad para captar y aplicar con capacidad los servicios distribuidos al crecimiento económico local.

Ayala (2014), en su tesis “Participación Ciudadana en Quito: la experiencia del Presupuesto Participativo en la administración municipal zona norte Eugenio Espejo, en las parroquias Kennedy y Comité del pueblo, en el periodo 2010- 2013” Ecuador, tesis para optar el grado académico de Maestro en desarrollo local y territorial por la Universidad de Post Grado Internacional Líder en Ciencias Sociales, el autor establece que durante el periodo determinado se ejecutó el Presupuesto Participativo. Sin embargo, éste presenta poca participación ciudadana por ende no se logró el objetivo de la población. Se utilizó



metodología mixta para poder desarrollar la investigación. Finalmente, concluye que la frecuencia en que las personas participan en las asambleas del presupuesto participativo es reducida, pues este grado de participación no llega al 1% de la población y las demandas en infraestructura pública son insignificante. No obstante, el total de los encuestados se muestra conforme con el presupuesto participativo y el 72% de los participantes señalaron que suelen realizar controles.

Este presenta limitada participación de los ciudadanos, solo hacen seguimiento, sin participación no se lograría los objetivos propuestos.

Castro y Chacón cito a (Almache 2015), en su tesis Políticas públicas y Participación Ciudadana como mecanismo de Control de calidad de la salud en la ciudad de Machala. Caso Subcentro San Martín, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador, Tesis para obtener el grado de Magister en Gerencia en Servicios de la Salud. La Autora hace hincapié a la participación ciudadana como un derecho fundamental, mediante el cual los vecinos reconocen sus carencias y establecen diversas estrategias para cubrir la demanda de la población con respecto a acabar con dichas carencias para ello realizan un trabajo en conjunto con las personas profesionales y los encargados de la administración. La participación ciudadana es una actividad realizada en conjunto por las personas involucradas. Recomendando en algunos aspectos al hecho de conocer la dificultad y el sentir el nivel de aceptación que tienen los ciudadanos que suelen acudir al Subcentro de San Martín. determinar la correlación entre el personal de salud y los beneficiarios a través del análisis y la encuesta, instituir ambientes en forma permanente o temporal, con el fin de lograr la unión entre las instituciones y la comunidad promoviendo el diálogo y considerando la justicia social, fortaleciendo los procesos de participación, a través de las marchas y los actores involucrados con el apoyo, organización y realización de los Proyectos de participación ciudadana en temas de Salud.

Por tanto, la participación ciudadana es un derecho constitucional, donde los vecinos son conscientes de sus necesidades y por ello instauran mecanismos para la complacencia de la población, sin ello no se podría lograr la meta establecida sin no hay participación y diálogo entre las partes involucradas. (p.26)

Moreno (2017), en su tesis: Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, Tesis para optar el grado académico de: doctor en gestión pública y gobernabilidad. Se aplicó el diseño no experimental con

corte transversal. Conforme al objetivo propuesto se demostró un nivel defectuoso de 78 % con relación a la participación ciudadana y nivel bajo de 72 % corresponde al presupuesto participativo.

Es por ello se debe incentivar intervención en el presupuesto participativo, con el fin de obtener servicios de calidad.

Moreno cito a (campos 2017) en su tesis: “Participación ciudadana y administración local en España”, el objetivo principal es comprender el problema de la participación ciudadana, se evidencio una limitada participación de la población española. Es ahí donde se toma en cuenta la actuación de los ciudadanos en las actividades de gestión municipal, el presupuesto participativo, el nuevo procedimiento como una iniciativa participativa, y la causa ambiental como objeto de participación. Metodológicamente esta investigación presentó un nivel comparativo, diseño no experimental, el enfoque cuantitativo y tuvo una muestra censal 71 personas. (p. 16)

El autor Concluyó que el involucramiento de las personas en las labores de administración integral en España ha resultado representativo, siendo más significativa en la administración local

Se observa en esta investigación el interés de las personas en participar en asuntos públicos. Por otro lado, se muestra limitada participación. En tal sentido, se propone programas para incentivar a la Ciudadanía que participe de manera directa y de forma oportuna para obtener bienes y servicios de calidad.

Jiménez (2017), en su tesis “la afectación del principio de transparencia por la indebida aplicación del mecanismo de rendición de cuentas, Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador”, Tesis para obtener el grado de Magister en Derecho Administrativo, en este trabajo. La autora sostiene que la rendición de cuenta, como un dispositivo de control donde ha sido estudiada por diferentes especialistas en la materia, pero la afectación al principio va repercutir en la transparencia de la gestión pública. Por ende, los resultados son desfavorables perjudicando a la población en sí. En virtud de ellos tenemos dos rendiciones de cuenta, una horizontal y otra vertical, donde el actor principal se encuentra constituida por el ciudadano, pues él es quien tiene el dominio de las labores de la gestión pública. Estos no se orientan a los controles ejercidos por una institución pública. Además,

existen indicios de irregularidades. Siendo la finalidad principal de la rendición de cuentas, específicamente en la república ecuatoriana, asegurar que se aplique el principio de transparencia que se halla establecida en el artículo 204 de dicha Constitución y reglamento del sector público.

La demanda de la rendición de cuenta se rige bajo el principio de transparencia, donde el principal actor es el ciudadano, siendo de esa manera se debe obtener información solicitada sobre el cumplimiento de la misión y el objetivo.

Asimismo, es un mecanismo de control, donde la autoridad competente debe rendir cuenta del presupuesto asignado para la correcta gestión en provecho de la ciudadanía.

Castro y Chacón cito a (Malacatus 2016), en su tesis “La revocatoria del mandato, como derecho establecido en la actual Constitución y legislación del Ecuador, respecto a sus alcances, requisitos y limitaciones, Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador”, Tesis para obtener el Grado de Magister en Derecho Constitucional en Ciencias Sociales, El autor concluye que la autonomía popular se relaciona con el poder gubernamental. Entendida como la razón jurídica del poder, donde las personas que han sido escogidas como representantes de la sociedad ejercen las labores para las cuales fueron elegidas con el objetivo de lograr las metas en el campo político de una nación. Sin embargo, el pacto realizado entre los electores y sus representantes es difícil de durar con el transcurso del tiempo, es por ello que la soberanía sea un elemento necesario de una democracia, situación en que la revocatoria consigue encontrar su fundamento gracias a que el poder político y público tienen su origen en la conformidad y decisión de la población, es por esta razón que el poder que tienen las autoridades políticas es temporal.

Asimismo, la Revocatoria del mandato es un derecho fundamental del ciudadano, pues si una determinada autoridad no ha cumplido con las labores que se le asignó, dicha autoridad podrá ser removida de su cargo. (p .27)

### **Trabajos previos Nacional**

Jiménez (2016) en su tesis “gestión administrativa y la calidad de servicio público para el usuario en la Municipalidad Provincial de Chincha”. el objetivo principal, identificar el nexo entre ambas variables Confirmándose que existe un nexo directo y significativo baja al alcanzar un valor de 0.296; así también se comprobó una correlación moderada de 29.6% entre las variables. Fue una investigación de tipo básico y de enfoque cuantitativo, el diseño no experimental transversal, de alcance correlacional.

Tiene una población 820 usuarios que utilizaron algún servicio en la municipalidad durante 30 días, de donde obtuvieron una muestra representada por 262 participantes a quienes se le aplicó dos cuestionarios de 22 ítems.

Por último, la Calidad de Servicios es un derecho fundamental de todo ciudadano al contribuir con nuestros impuestos, es deber del Estado de brindar servicio de calidad en beneficio de la sociedad.

Cáceres (2018) en su tesis gestión administrativa y calidad de los servicios públicos en la municipalidad provincial de Ilo, Tesis para obtener el grado académico: Maestro en gestión pública. Se utilizó el diseño no experimental, correlacional de corte transversal. existe correlación positiva media = 0,551 y un valor sig=0,001%, entre las variables, por lo que se afirma que, a mayor captación sobre la gestión administrativa, mayor será la calidad del servicio público.

Castro y Chacón (2017) en su tesis participación ciudadana y su influencia en el uso de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de Huanchaco Tesis para obtener el grado académico de: maestro en gestión pública. Se aplico el diseño no experimental correlacional causal de corte transversal, al estimar una rho=0,765 y un valor sig=0,000, con relación al nivel de cumplimiento del uso de los recursos públicos, se observa un nivel bajo de 54.2 % y un nivel medio con un 45.8 %.

Loayza (2013), en su Tesis” El Comité Local de Asignación de Recursos – CLAR en la Región Arequipa, como modelo de asignación y vigilancia de los Recursos Públicos, Universidad Pontificia Católica del Perú”, Para obtener el Grado Académico de Magister en Gerencia Social, el autor concluye que El CLAR presento 3 dispositivos distintos a otros modelos de gestión, facultando el ejercicio de cautela y claridad cuando se hace uso de los recursos. Las organizaciones sociales desarrollan sus sesiones en ambientes libres, con el fin obtener firmas de contrato de donación, que son efectivos y posibles de adherir en otros medios con los fondos que tienen las compañías mineras cuando desarrollan proyectos, de la misma forma en que las ONGs realizan sus labores con el objetivo de conseguir una rendición de cuentas y vigilancia transparente.

La metodología utilizada: el enfoque cualitativo, se hizo uso de las entrevistas, una ficha de observación y la revisión documentaria del proyecto.

Rojas (2015), en su tesis “factores que limitan la participación ciudadana en el Presupuesto Participativo. Caso: Distrito de Mariano Melgar, Universidad Pontificia Católica del Perú, Tesis para obtener el Grado de Magister en Gerencia Social”, El autor manifestó que el presupuesto participativo municipal es relevante en cuanto a la utilización y capacitación de información que facilite el control por parte de la ciudadanía en la transparencia de la gestión de la municipalidad, pues con ello los servicios públicos tendrán mejor efectividad en sus resultados obtenidos, con respecto a la toma de decisión . La municipalidad en estudio no comunica ni capacita a sus trabajadores por razones de índole político, resistiéndose a prácticas de intervención de la gestión municipal en la toma de determinación.

Por último, se debe priorizar la participación ciudadana en esta municipalidad, ya que existen irregularidades en cuanto a la información y preparación de los agentes. Dado que, si hay sometimiento y mayor transparencia en las labores de administración pública, los resultados van a verse reflejado en una buena gestión municipal.

Romero (2015) gestión Municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Huanchaco, tesis para optar el grado académico de: maestro en gestión pública se utilizó la metodología hipotético deductivo, tipo básico, nivel correlacional y enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental; el autor concluye que el 78% de los ciudadanos consideran la gestión municipal como bueno, Mientras la participación ciudadana es regular. por tanto, el 67,6% consideran la gestión municipal como regular.

Romero (como se citó García, 2013, p 16.), en su Tesis.” Importancia de la Participación Ciudadana “en los Proyectos de Ordenanzas en el Municipio Naguanagua” para optar el grado de Magister en la Universidad José Antonio Páez. El autor señaló que la participación de la ciudadanía es relevante dentro de los proyectos y en las ordenanzas que emita dicho municipio. La metodología empleada en esta investigación es de tipo explicativo, pues se admite documentos codificados, se utilizó la encuesta, además del análisis documental, el objetivo principal es que los municipios no se hallen subordinados de forma privilegiada por los órganos que los conforman. Para que se constituya la eficacia y la eficiencia es necesario el trabajo en conjuntos de todos los actores involucrados.

El autor Concluye, la importancia de la participación ciudadana consiste en establecer un dialogo entre el ciudadano y la autoridad competente para llegar un acuerdo satisfactorio, por ende, un servicio de buena calidad a favor del ciudadano con el fin de lograr satisfacción social.

Aguilar (2015), en su Tesis “Diseño de una estrategia de participación ciudadana en los presupuestos municipales de la Región La Libertad, Universidad Nacional de Trujillo”, Tesis para obtener el Grado Académico de Doctor en Administración, El autor concluye que la descentralización, cuenta con dispositivos necesarios para el correcto empleo de los instrumentos de gestión, favorece el crecimiento global y sostenible de sus localidades. Sus gobernantes asumen el papel de auténticos gerentes haciendo uso del plan para el desarrollo local concretado y para el presupuesto participativo. Aceptando que la mayor parte población no integra a un comité, se informa el método tomado por el municipio Distrital que toma en cuenta el presupuesto participativo con la muestra de 20 firmas como medio de garantía, ya que esta es una buena táctica para fomentar la mayor participación ciudadana.

Palacio (2013), en su tesis: “El presupuesto participativo Basado en una buena gestión como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande,2013 “. Esta investigación se realizó en la universidad Antenor Orrego – UPAO. La misma que se ejecutó tomando un modelo del tipo básico descriptivo. Con un proyecto no experimental de enfoque cualitativo y cuantitativo, observándose las variables con acerbidad, empleando una población y muestra de 30 personas. El método usado es descriptivo, explicativo e inductivo. En relación a las conclusiones de la tesis, señala que con una correcta gestión participativa del presupuesto participativo se logra la meta establecida, generando valor público, esto ha sido mejorado sucesivamente durante los nuevos procesos. Claro ejemplo de ello tenemos la puesta en marcha del vaso de leche.

Asimismo, se observa la imperiosa necesidad que debe existir entre los actos de ejecución del presupuesto participativo y sus objetivos del presupuesto anual distrital como consecuencia de ello, se debe dar importancia a la ejecución de obras, considerando y priorizando las falencias y necesidades de la localidad. (p.55)

Trelles (2010) en su trabajo de investigación “Participación ciudadana de las mujeres de Organizaciones Sociales en las localidades de Ate, El Agustino y Santa Anita”, tuvo como objetivo principal la participación de las damas en diferentes niveles de asuntos sociales. Se utilizó la metodología cualitativa, el nivel fue de tipo básico, descriptivo, con diseño experimenta, 21 mujeres formaron parte de la muestra. Como técnica se utilizó la entrevista, el grupo focal. Concluyó en que se deben perfeccionar los componentes que contribuyen y aportan a la estructura de la democracia, la gobernabilidad y la buena gestión del gobierno de turno, a partir de la perspectiva de las mujeres, algunos actores involucrados en el escenario público de los distritos limeños en los que se realizó la investigación.

Por último, las mujeres cumplen un rol importante de participar activamente en asuntos sociales, con el fin de aporta a la sociedad, ya que en estos distritos existe varios problemas por resolver. Asimismo, las mujeres somos el eje principal de la sociedad, por ende, debemos participar de manera activa contribuyendo a la sociedad para una buena gestión en beneficio del ben común.

Elías (2007), en su tesis” La vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de Villa el salvador (2005 – 2006)”- Lima – Perú, el objetivo principal fue la capacidad, estudio, justificación para colaborar con la mejora de los procedimientos y la expansión de otras áreas locales. Esta investigación fue realizada mediante los siguientes aspectos metodológicos: tipo aplicado, nivel descriptivo y exploratorio, el diseño experimental y un enfoque cualitativo; la población fue conformada por 70 funcionarios y personas que forman parte del equipo técnico; como técnica, el análisis documental, la entrevista; se hizo uso del método inductivo. Concluyó que existen debilidades en los procesos sobre el presupuesto participativo, la vigilancia ciudadana, la rendición de cuentas, pues la ciudadanía todavía no se ha involucrado en un suceso político como una herramienta que admita modernizar el uso del poder.

## **Teorías relacionadas**

### **Participación ciudadana**

Para Bernal (1996) hace referencia a la norma fundamental, donde señala que toda persona en forma particular y colectiva tiene derecho de participar en distintos aspectos sociales, donde la colaboración es una facultad individual de participar, sin necesidad de asociarse

con los demás.

Para Alban (2006), la participación ciudadana representa un derecho fundamental y se encuentra establecida en nuestra norma fundamental, el derecho de las personas frente al Estado.

Para Rubio (1999) hace mención a la norma fundamental, el derecho de participar de forma activa en los aspectos sociales, políticos y culturales de nuestra nación. Para ello se toma como referencia la Constitución de 1979, una república tradicional aristocrática, con sistema de restricción a la participación ciudadana de aquellas épocas. luego de la II mitad del siglo XX se puede hablar de participación política para todos.

Asimismo, el derecho de participar de forma directa o indirecta en asuntos sociales, políticos, culturales y económicos, es un derecho fundamental i/o constitucional e internacional de toda persona, de ese modo no puede ser vulnerado y violentado.

La participación ciudadana es un proceso basado en la comunidad, donde los ciudadanos establecen sus metas a nivel de base y trabajan en juntos con la comunidad no gubernamental, en la toma de determinación. Asimismo, se comprometen en esta técnica cuando la materia encuentra relacionado con ellos. Igualmente, participan cuando todas las partes involucrada contribuyen a la implementación de cambios (Gilbreth & Zakharchenko 2002 p .15)

Participación Política Local: Lo Que Quieren los Ciudadanos, Qué hacen los Gobiernos y Qué Asumen los Académicos. Los mecanismos locales de participación fueron la esencia de algunas prácticas destacas, donde se trasforman un distintivo para ciertas zonas en el mundo académico, social y político. predomina el presupuesto participativo en Porto Alegre, desarrollado por el Partido dos Trabalhadores desde 1989 y catapultada a la fama internacional a través de la difusión académica y política, y altavoz del Foro Social Mundial organizado en esa ciudad en 2001(Alarcón 2014 p.12)

Everest (2016) Participación ciudadana en Entrega de servicio público, en asuntos públicos no es reciente: durante siglos y en todo el mundo los ciudadanos han participado activamente en los problemas locales, la toma de determinación dentro de sus comunidades y la selección de sus líderes. En el último Un par de décadas, hemos sido testigos de ciudadanos con decisión de participación, como el desarrollo de comités comunitario,



encuestados a los ciudadanos, consultas públicas, planificación participativa, consultas presupuestarias y auditorías sociales. utilizando semejante iniciativas, los ciudadanos buscan soluciones a sus necesidades en el sector público al participar positivamente con funcionarios públicos y el liderazgo político.

**Dimensiones de participación ciudadana:** las encontramos especificadas en la Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972, en su artículo 121° establece son las siguientes:

### **participación a través de Juntas Vecinales**

Son las agrupaciones sociales que se encuentran situadas dentro de un determinado espacio territorial y que tienen injerencia en las labores de administración de la localidad a través de formas de participación vecinal. Lo señalado anteriormente está consignado en los artículos 109, 110 y 116 de dicha ley. que son aceptadas, realizadas por las autoridades de todas las municipalidades que se encuentra sujetas a su cumplimiento.

Los presupuestos necesarios para poder ser parte de una junta vecinal requieren que quien aspire a esa posición sea un ciudadano con la plena capacidad de ejercicio de sus derechos y tener su domicilio establecido dentro del espacio territorial del cual desea ser representante, este cargo no convierte a una persona en funcionario público y constituye alguna forma de incompatibilidad.

Se puede considerar como juntas vecinales a aquellas agrupaciones integrantes de cada jurisdicción, también asentamientos humanos, urbanizaciones, manzanas o grupos. Estas juntas tienden a organizarse para buscar el cumplimiento de las necesidades de carácter básico de la población.

### **Presupuesto participativo**

Es un desarrollo que se realiza en diferentes ámbitos, ya sea en los gobiernos locales o regionales:

- Se encuentra establecido en la, Ley 28056 – ley LMPP, a través del D.S N° 142-2009-EF. Esta regulación está configurada de modo general para ambos tipos de gobiernos mencionados anteriormente, es decir ambos gobiernos tienen regulaciones comunes con respecto a este tema.
  
- El presupuesto participativo es aquel procedimiento de consentimiento de los bienes de carácter público donde se agrupan de manera conjunta, además de activa, el

gobierno local o regional y la sociedad civil que se encuentra estructurado. Este último integrante es quien tiene la potestad de participar en la programación de los presupuestos del año correspondiente, también posee la potestad de vigilar el proceso de las etapas de ejecución presupuestal.

### **Revocatoria de las autoridades municipales**

La Ley N° 30315 que modifico a la Ley N° 26300 señala que la revocatoria sobre la decisión de una autoridad elegida solo puede ser propuesta una sola vez, esta consulta se llevará a cabo el segundo domingo del mes de junio del tercer año en que ejerce su mandato, para ello se debe presentar la solicitud ante la ONPE quien deberá resolver el pedido en un plazo no mayor de 30 días, con la opción de que la decisión emitida pueda ser objeto de Recurso alguno ante el JNE , quien será el que convoque a elecciones si llega a ocurrir el caso de que la solicitud es admitida. Además, ha dicho pedido debe anexarse un total de 25% de firmas válidas de personas con capacidad de ejercicios en la jurisdicción donde labora la autoridad que se pretende revocar.

Para del Castillo (2006), la acción de revocatoria es la posibilidad que posee un sector de la población votante para poder solicitar que se realicen elecciones de carácter extraordinario con la finalidad de que la población decida si una autoridad que ha sido elegida mediante el voto, debe continuar en su cargo o no. Esto está condicionado a la expectativa de los ciudadanos, La acción revocatoria es la potestad que detenta una cuarta parte de la población votante para poder revocar a una autoridad correspondiente, cuando no logra los resultados.

### **Demanda de rendición de cuentas**

Para Zavaleta y Zavaleta (2006), es la facultad que tiene los ciudadanos de poder cuestionar la labor de sus autoridades municipales con respecto a la forma en que estos invierten los recursos públicos y ejecutan el presupuesto.

Según el artículo 34 de la Ley N° 26300, es necesaria la participación o colaboración de al menos un 20% de ciudadanos que tienen derecho a votar en la jurisdicción en donde se realizará la consulta (aquí existe un límite máximo de 50000 firmas).

luego de confirmar que las firmas son auténticas, la autoridad competente comunicará a la autoridad municipal, que absuelva el pliego Interpelatorio en un plazo no mayor a 60 días calendario, teniendo la obligación de publicar a la sociedad la respuesta brindada.

Por tanto, La rendición de cuentas constituye un derecho fundamental que toda persona posee. es una consulta para conocer la manera en que se han realizados las labores

### **Servicios públicos**

Fernández (2002) establece la labor de poder cubrir las necesidades de carácter público, son actividades de carácter primordial, esta labor se le atribuye a la administración pública.

Dicha labor puede ser realizada de forma directa o indirecta por las autoridades competentes bajo la aplicación de un régimen jurídico de naturaleza especial del derecho privado. servicio público “entendida como un trabajo técnico de la administración pública o reglamentadas a los ciudadanos, que ha sido establecida y comprobada de forma constante, regularizada, prolongada y sin intención de beneficio, cubrir la necesidad de la población, establecida a un régimen especial de derecho público” (Serra, 1977, p.102).

Domingo (2017) en su tesis “el servicio público de limpia y recolección de residuos sólidos en el municipio de atacomulco, edo de México. una propuesta de mejora” para obtener la Licenciatura en Ciencias Políticas y administración pública Universidad autónoma del estado México facultad de ciencias políticas y sociales. hace mención en a las siguientes dimensiones de los servicios públicos.

#### **administración Directa**

Es la prestación por parte del municipio, cuando las autoridades municipales toman para sí la operación, mantenimiento y explotación de los servicios públicos. Lo cual está fundamentado (Salazar, 2009, p.194)

Las municipalidades administran y distribuyen los servicios públicos.

#### **Administración Indirecta**

La administración indirecta es aquella facultad que poseen las municipalidades para realizar sus funciones públicas y la prestación de servicio a través de la participación de terceras personas que ejecutaran las labores que están destinadas a satisfacer la necesidad de la población (INAFED, 2015; p 11).

Ahora, las autoridades municipales encomiendas lo servicios públicos, ya que son deficientes para poder brindar de manera apropiada a las personas que lo solicitan.

### **La Colaboración.**

En esta administración los servicios públicos se pueden llevar a cabo con algún órgano de gobierno para que se encargan del financiamiento en cuanto a la planeación y conservación o mantenimiento de los servicios públicos con lo requieran, con el fin de cubrir la demanda de la población (INAFED, 2015; p 11).

### **La Concesión**

Hace referencia a la posibilidad de que la autoridad municipal, mediante un convenio, otorgue el manejo de los servicios públicos a una persona física o jurídica, esta persona será quien administre dichos servicios públicos de forma total o parcial. La concesión brinda a la liberación de labores administrativas que se hayan dentro de las obligaciones a realizar por el municipio, esto genera carga financiera sobre aquel a quien se le otorgó dicha concesión. La concesión permite la liberalidad de unidades administrativas de la organización del municipio, obteniendo cargas financieras a quien se otorga la Concesión. Además, los gastos que se generen por cuestiones de mantenimiento y operatividad siempre recaerán sobre el concesionario. Asimismo, el municipio está en la facultad de poder revocar una concesión en el momento en que confirme que se están alterando los acuerdos pactados en el contrato o si de alguna manera se está afectando al interés público (Reynoso y Villafuente, 2003, p 148).

En este caso, aunque el servicio este concesionado el municipio sigue siendo en todo momento el titular por tal motivo debe establecer los reglamentos, los derechos y obligaciones del concesionario del servicio, además de que conserva la capacidad de dirección y vigilancia sobre el concesionario. “El concesionario se somete a la norma del reglamento del gobierno municipal bajo el mandato de las leyes federales y locales aplicables al servicio de Concesión.” (INAFED, 2015; p 12).

### **Formulación del problema**

De las teorías revisadas se planteado el siguiente:

#### **Problema general**

**Pg** ¿De qué manera se relaciona la Participación Ciudadana y los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho ,2019?

### **Problemas específicos**

PE<sub>1</sub> ¿De qué manera se relaciona las Juntas vecinales y los Servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?

PE<sub>2</sub> ¿De qué manera se relaciona el Presupuesto Participativo y los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?

PE<sub>3</sub>- De qué manera se relaciona la Revocatoria de las autoridades municipales y los servicios públicos en el AAHH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

PE<sub>4</sub> ¿De qué manera se relaciona la demanda de rendición de cuentas y los Servicios públicos en el AAHH de Huáscar del Distrito de San de Lurigancho, 2019?

### **Justificación del Estudio**

El presente estudio es importante, pues la participación ciudadana y el control municipal colabora a generar un servicio de calidad por parte de las autoridades competentes asignadas. Para ello, es indispensable una investigación objetiva en donde puedan ser expuestos la importancia de participar, así como todas las imperfecciones que existen para lograr el mejoramiento y control de estos servicios.

- **Justificación teórica.** - Con este trabajo se procura una mejor investigación y estudio de la participación ciudadana y servicios públicos, así como el dispositivo de control de las instituciones que brindan los servicios públicos, que son administrados en procesos de contratación, los mismo que han sido planteados desde el punto de vista doctrinario.
- **Justificaciones prácticas.** - se mostró que la participación ciudadana en dicho asentamiento humano, es considerada a nivel constitucional como legal, para así poder contribuir a un mejoramiento de los servicios públicos que se brindan con el objetivo cubrir las demandas de la población de su jurisdicción. Se solicitaría a las autoridades una mejor labor.
- **Justificación social.** - la gestión pública se ha visto involucrada en actos de corrupción, al no brindar la transparencia como se utiliza los presupuestos

municipales, es necesario garantizar e incentivar la trascendencia de la participación ciudadana en los AAHH, con el objetivo de aportar a la sociedad. Por ello, se debe participar de forma activa, con el fin de obtener servicio de calidad en beneficio de la población.

- **Justificación metodológica.** - El presente trabajo posibilitó la variación y validación de nuevas herramientas de investigación, con el propósito de mejorar la calidad de los servicios públicos.

### **Hipótesis general**

La participación ciudadana se relaciona con los servicios públicos en el AAHH de Huáscar del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019

### **Hipótesis específicas**

H1: Existe relación entre las juntas vecinales y los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

H2: Existe relación entre El Presupuesto participativo y los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

H3: Existe relación entre La demanda de la revocatoria de autoridades y los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

H4: Existe relación entre la demanda de rendición de cuenta y los servicios públicos en el AAHH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

### **Objetivos**

#### **Objetivo**

##### **general**

Identificar la relación entre la participación ciudadana y los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

##### **Objetivos específicos**

O1 Identificar la relación entre las Juntas vecinales y los servicios públicos en el AA. HH del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

O2 Identificar la relación entre presupuesto participativo y los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

O3 Identificar la relación entre la revocatoria de autoridades municipales y los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito San Juan de Lurigancho, 2019.

O4 Identificar la relación entre la demanda de rendición de cuentas y los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San de Lurigancho, 2019.

## **II. MÉTODO**



El presente estudio se utilizó el Método correlacional. Según Briones (1982), tiene como objetivo el encontrar alguna forma de conexión o vinculación entre dos o más variables y en qué nivel una variable cambia y afecta a otra variable, en donde se establece que una reciprocidad positiva señala que hay una correlación de manera directa, es decir que dos variables tienden a aumentar o disminuir al mismo tiempo.

El nivel descriptivo tiene como finalidad medir las particularidades o reunir determinados datos de una o más variables a través del uso de instrumentos. Además, es correlacional por que busca encontrar el vínculo de relación que tienen dos o más variables (Caballero, 2014 p.39)

## 2.1. Tipo y Diseño de investigación

La investigación es tipo básico, diseño no experimental, ya que no se manipulo deliberadamente las variables. (Hernández, Fernández y baptista,2003, p.152). Las variables no son manipuladas premeditadamente, pues el fenómeno en estudio ya ha ocurrido, por eso solo se observa para analizarlo posteriormente.

La investigación se realizó enmarcada en el diseño correlacional descriptiva corte transversal, dentro del cual se elabora la medición del nivel de relación que hay entre las variables: la participación ciudadana y servicios públicos. Dicha investigación adopta el siguiente esquema (Hernández et. al., 2003, p.33).

Forma:

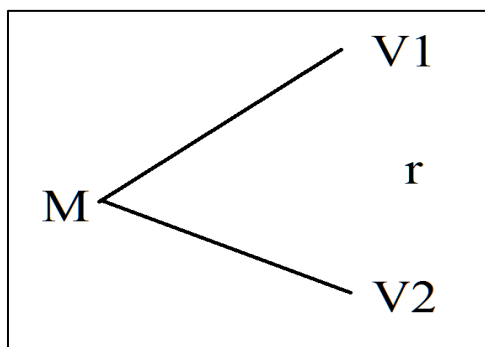


Figura 1. Diagrama del diseño

### Donde:

M: Muestra: 58 Ciudadanos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho.

V1: Variable independiente: participación ciudadana. V2: Variable dependiente: servicios públicos.

r: relación **entre** las variables

Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestaron que el enfoque cuantitativo emplea la recolección de datos para poder demostrar una hipótesis apoyándose en el cálculo numérico y el estudio estadístico (p .4).

## 2.2. Operacionalización de la variable

Tabla 1 operacionalización de la variable participación ciudadana

| Dimensiones  | indicadores   | Ítems | Escala de medición | Escala de valores            | Niveles y Rango |
|--|---|-------|--------------------|------------------------------|-----------------|
| Participación ciudadana a través de las juntas vecinales | Conocimiento sobre las Juntas vecinales                           | 1,2   |                    | Ordinal                      |                 |
|  | Conocimiento de los fines y funciones de las Juntas vecinales.    | 3     |                    | Bajo=4-9                     |                 |
|  | Participación activa dentro de una Junta vecinal                  | 4     |                    | Regular =10-15<br>Alto=16-20 |                 |
| Presupuesto participativo                                | conocimiento de las normas sobre Presupuesto Participativo        | 5     | Ordinal            | Bajo=4-9                     |                 |
|  | Fomento de la participación ciudadana                             | 6     | nunca=1            | Regular =10-15               |                 |
|  | Participación ciudadana en el Presupuesto Participativo           | 7     | casi nunca=2       | Alto=16-20                   | Bajo=16-37      |
| Revocatoria de autoridades municipales                   | Utilidad del Presupuesto Participativo                            | 8     |                    |                              | Regular =38-59  |
|  | Conocimiento sobre revocatoria de autoridades municipales         | 9     | a veces= 3         | Bajo=4-9                     |                 |
|  | Control ciudadano sobre la gestión municipal                      | 10,11 |                    | Regular =10-15               | Alto=60-80      |
| Demanda de rendición de cuentas                          | Facilidad de acceso a este mecanismo de control ciudadano.        | 12    | casi siempre=4     | Alto=16-20                   |                 |
|  | Control ciudadano   | 13    |                    |                              |                 |
|  | Importancia de la demanda de rendición de cuentas                 | 14    | siempre=5          | Bajo=4-9                     |                 |
|  | Vigilancia ciudadana sobre la ejecución del presupuesto municipal | 15    |                    | Regular =10-15<br>Alto=16-20 |                 |
|  | Promoción de este mecanismo de control y participación ciudadana  | 16    |                    |                              |                 |

Fuente: Tomado de Castro, F Y Chacón, I. (2017)

Tabla 2. Operacionalización de la segunda variable servicios públicos

| Dimensiones              | Indicadores                                      | Ítems        | Escala Ordinal  | Rango de valores   | Niveles y rango                                |
|--------------------------|--|--------------|---|--|--|
| Administración directa   | Mantenimiento                                    | 1,2          |   |  |  |
|                          | Explotación                                      | 3,4,5        |   |  |  |
| Administración indirecta | Insuficiencia                                    | 6,7          |   |  |  |
|                          | Prestación de servicios planeamiento estratégico | 8,9<br>10,11 | nunca=1<br>casi nunca=2<br>a veces=3<br>casi siempre=4<br>siempre=5 | Insuficiente=5-11<br><br>Poco eficiente=12-18<br>Eficiente=19-25 | Bajo =17-39<br><br>Regular=40-62<br>Alto=63-85 |
| Colaboración             | Mantenimiento                                    | 12           |   |  |  |
|                          | Financiamiento                                   | 13           |   |  |  |
| Concesión                | Prestación                                       | 14,15        |   |  |  |
|                          | prestación de manejo                             | 16,17        |   |  |  |

Fuente: elaboración propia

## 2.2 Población y Muestra

Carrasco (2009) debe entenderse que población hace referencia a la agrupación total de los elementos que corresponde a un determinado espacio dentro del cual se realiza el trabajo de investigación. (p.236)

Tabla 3 Población de estudio

| <b>POBLACIÓN</b><br>(número de ciudadanos) | <b>MUESTRA</b> |
|--|----------------|
| 136  | 58             |
| 5 manzanas del grupo 10 de Huáscar         |                |

Fuente: elaboración propia

### Muestra

Tamayo, M. (1997) hace referencia a que la muestra es una porción de la población que es empleada para estudiar un fenómeno estadístico (p 38).

Como muestra por conveniencia se tomaron 58 Ciudadanos del AA. HH de Huáscar

Unidad de análisis. – Un vecino de dicho Asentamiento humano, aplicando los criterios de Inclusión y Exclusión.

$$N = 136 * Z^2 * (P-E)$$

( N-1) (un

### Dónde:

**n**= tamaño de las muestras

**95%** == **Z** = Nivel de confianza (1.96)

**N** = Tamaño de la población

**E** = Precisión o error (0.05)

**p**= tasa de prevalencia del objeto de estudio (0.50)

$$q = (1-p) = 0.50$$

Reemplazando la fórmula:

$$N = \frac{136 \times 1.96^2 \times 0.5 (1 - 0.5)}{(136 - 1) (0.005)^2 + 1.96^2 \times 0.5(1 - 0.5)}$$

$$N = \frac{136 \times 3.8416 \times 0.5 \times 0.5}{135 \times 0.0025 + 3.8416 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$N = \frac{130.6144}{1.2979}$$

$$N = \frac{100.6351799}{1 + \frac{10}{0.6} \frac{3}{13} \frac{6}{6}}$$

$$N = \frac{100.63}{1 + 0.73}$$

$$N = \frac{100.63}{1.73}$$

$$N=58$$

El Muestreo que se utilizó, para establecer la Muestra es el Probabilístico de tipo aleatoria Simple. Por lo tanto, será 58 vecinos del dicho Asentamiento humano. Ya que, todos los Componentes se basaron como Muestra (Población establecida y limitada). (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.120).

Asimismo, Consiste en recopilar los datos, se realizó en un tiempo y espacio único.

**Criterio de inclusión:** mayores de edad del asentamiento de Huáscar

**Criterio de exclusión:** menores de edad

## 2.2. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Sánchez y Reyes (2009) consideran la técnica como aquel dispositivo empleado por el investigador para proceder a recoger la información que se necesite acerca de un suceso o fenómeno según los objetivos que se persigan en un estudio. Además, las técnicas varían y son escogidas dependiendo del método que sea empleado (p. 149).

La técnica que se utilizó, la encuesta tanto para ambas variables participación ciudadana y servicios públicos.

Instrumento Variable 1

### Ficha técnica

Variable 1: participación Ciudadana

Técnicas: Encuesta y trabajo de

campo

Tipo Descriptivo

Instrumentos:

Cuestionario

Autora: Ericka Yesenia milla

Huayllani Año: 2019

Monitoreo: en la aplicación del instrumento

Ámbito de Aplicación: Asentamiento humano de Huáscar -S JL

Aplicación: Muestra relacionada a los vecinos de dicho  
asentamiento

Variable 2: servicios públicos

Técnicas: Encuesta y trabajo de  
campo

Tipo

Descriptivo

Instrumentos:

Cuestionario

Autora: Ericka Yesenia milla

Huayllani Año: 2019

Monitoreo: en la aplicación del instrumento

Ámbito de Aplicación: Asentamiento humano de Huáscar -S JL

Aplicación: Muestra relacionada a los vecinos de dicho  
Asentamiento

**El instrumento.** – la elaboración del cuestionario se hizo mediante el empleo de distintas preguntas cerradas. Dicho instrumento fue aplicado a los Vecinos de dicho asentamiento humano para poder solicitar la información recabada acerca de las variables que fueron objeto de estudio: participación ciudadana, está conformado por cuatro dimensiones que son: participación a través de Juntas Vecinales, que presentan 4 ítems; Presupuesto participativo, que presentan 4 ítems; revocatoria de autoridades municipales, que presentan 4 ítems; y Demanda de rendición de cuentas, con 4 ítems. Por ello, se puede observar que hay un total de 16 ítems.

En lo que respecta al cuestionario de la variable “servicios públicos” se puede señalar que esta variable está conformada por cuatro dimensiones, que son las siguientes:

Administración directa, que presenta 5 ítems; Administración indirecta, que presenta 4 ítems; colaboración, que está conformada por 4 ítems; y Concesión, que tiene 4 ítems. Todo ello hace un total de 17 ítems.

Tabla 4 Elección de técnica de instrumento

| <b>Variable</b>         | <b>Técnica</b> | <b>Instrumento</b> |
|-------------------------|----------------|--------------------|
| Participación Ciudadana | Encuesta       | Cuestionario       |
| Servicios públicos      | Encuesta       | Cuestionario       |

*Fuente:* elaboración propia

### **Validez del instrumento**

Carrasco (2009) manifiesta como un alto nivel de instrumento que mide de manera cierta la variable que se desea medir. La Autenticidad es obtenida mediante el juicio de expertos, pues estas personas son especialistas en la materia en estudio. Por ello, gracias a la experiencia y conocimiento, tienen la capacidad de brindar su opinión respecto al instrumento usado en la investigación (p .336).

La validez de estos instrumentos fue realizada mediante la intervención de cuatro expertos, en la materia, quienes son señalados a continuación:

Tabla 5. Validación de expertos

| <b>Nº</b> | <b>EXPERTOS</b>                      | <b>APLICABILIDAD</b> |
|-----------|--------------------------------------|----------------------|
| 1.        | Dra. Huayta Franco, Yolanda Josefina | Hay suficiencia      |
| 2.        | Mg. Lisandro Crispín Rommel          | Hay suficiencia      |
| 3.        | Mg. Fabian Rojas, Lenin Enrique      | Hay suficiencia      |
| 4.        | Mg. Jimmy Orihuela Salazar           | Hay suficiencia      |

*Fuente:* elaboración propia

### **Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos**

La información fue procesada mediante el uso del software estadística SPSS versión 25. Asimismo, los instrumentos de medición llegaron a ser sometidos a una prueba piloto de observación, que estuvo conformado por una cantidad de 20 ciudadanos en el asentamiento de Huáscar en el Distrito de San Juan de Lurigancho determinándose su confiabilidad mediante el uso del coeficiente de Alfa de Cronbach, que trajo como resultado:



Tabla 6. confiabilidad del instrumento

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,764             | 16             |

Fuente: SPSS

Tabla 7. Consistencia interna de la variable 2

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,759             | 17             |

Fuente: SPSS

Escala de interpretación de la magnitud del Coeficiente de

| Confiabilidad Rangos | Magnitud |
|----------------------|----------|
| 0,81 a 1,00          | Muy Alta |
| 0,61 a 0,80          | Alta     |
| 0,41 a 0,60          | Moderada |
| 0,21 a 0,40          | Baja     |
| 0,01 a 0,20          | Muy Baja |

Puede observarse que los resultados de los dos instrumentos poseen una confiabilidad alta Por ello, ambos instrumentos pueden ser aplicados en la investigación (Ruiz, 2002, p. 68).

## 2.5 procedimiento

La Universidad Cesar Vallejo mando una solicitud para realizar el trabajo de campo, luego se aplicó la encuesta a los vecinos de dicho asentamiento humano para conseguir su conocimiento en relación la problemática de estudio.

## 2.6. Método de Análisis de información

Los métodos usados fueron los siguientes:

### Análisis descriptivo

se empleó la estadística descriptiva mediante el programa estadístico SPSS versión 25, pues con ello se puede realizar una representación de tablas y figuras de la base de datos que fueron

obtenidos a través de los cuestionarios sobre Participación ciudadana y servicios públicos y sus correspondientes dimensiones.

### **Análisis inferencial**

Para contrastar la hipótesis de correlación se aplicó el coeficiente de correlación de rho de spearman, para ello se aplicó la prueba de normalidad de kolmogorov smirnov.

## **2.7 Aspectos éticos**

Durante la investigación, se presentó una Carta de presentación, dicho documento fue otorgado por la Universidad para conseguir desarrollar la presente investigación y esta disponibles para cualquier participante que la requiera. También, la participación de las personas que formaron parte de la investigación fue realizada de forma voluntaria. Además, toda información que ha sido usada para la elaboración del presente trabajo es original, veraz y se mantiene disponible para cualquier persona que requiera de ella para un futuro trabajo de investigación.

**Confidencialidad:** ninguna información obtenida durante esta investigación no será revelada ni divulgada para fines distintos a los objetivos que persigue esta investigación.

**Consentimiento informado:** este aspecto ha sido garantizado en la investigación al momento de solicitar el permiso de dicho Asentamiento humano para poder realizar la investigación, conseguir que los vecinos participen de forma voluntaria.

**Libre participación:** hace referencia a la intervención de los ciudadanos de dicho Asentamiento humano, sin imponer presión o condicionamiento alguno al momento de la recolección de los datos. Además, se les hizo saber de la importancia su participación como herramienta para conseguir los objetivos que persigue este trabajo de estudio.

**Anonimidad:** este aspecto ha sido mantenido desde que se dio el inicio de la investigación.

### **III.-RESULTADOS**

Variable cantidad puntuación valoración rango escala

Tabla 8. *Variable participación ciudadana*

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Regular | 49         | 84,5       | 84,5              | 84,5                 |
|        | Alto    | 9          | 15,5       | 15,5              | 100,0                |
|        | Total   | 58         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: SPSS versión 25

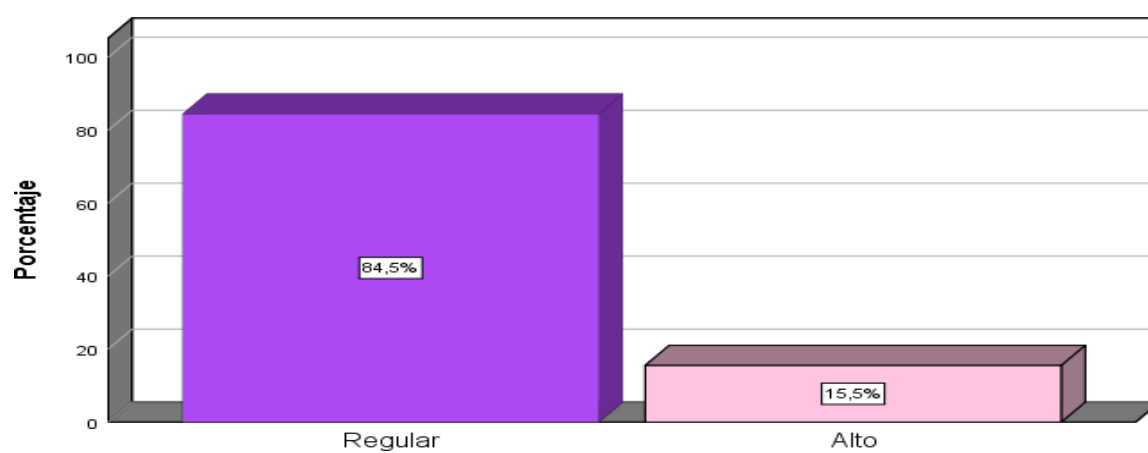


Figura 2. Resultado de la variable 1 participación ciudadana

**Interpretación:** se puede observar mediante la tabla y figura que el 84,5 % de los ciudadanos participación de manera regular.

Tabla 9. *dimensión participación ciudadana a través de las juntas vecinales*

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo    | 15         | 25,9       | 25,9              | 25,9                 |
|        | Regular | 33         | 56,9       | 56,9              | 82,8                 |
|        | Alto    | 10         | 17,2       | 17,2              | 100,0                |
|        | Total   | 58         | 100,0      | 100,0             |                      |

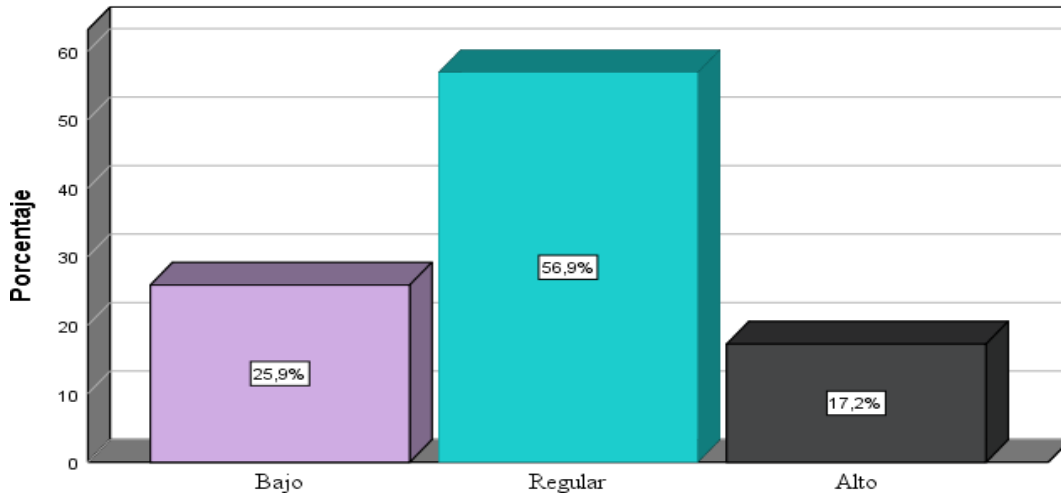


Figura 3. Resultado de la dimensión participación ciudadana a través de las juntas vecinales

Tabla10. dimensión presupuesto participativo

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo    | 4          | 6,9        | 6,9               | 6,9                  |
|        | Regular | 54         | 93,1       | 93,1              | 100,0                |
|        | Total   | 58         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: SPSS

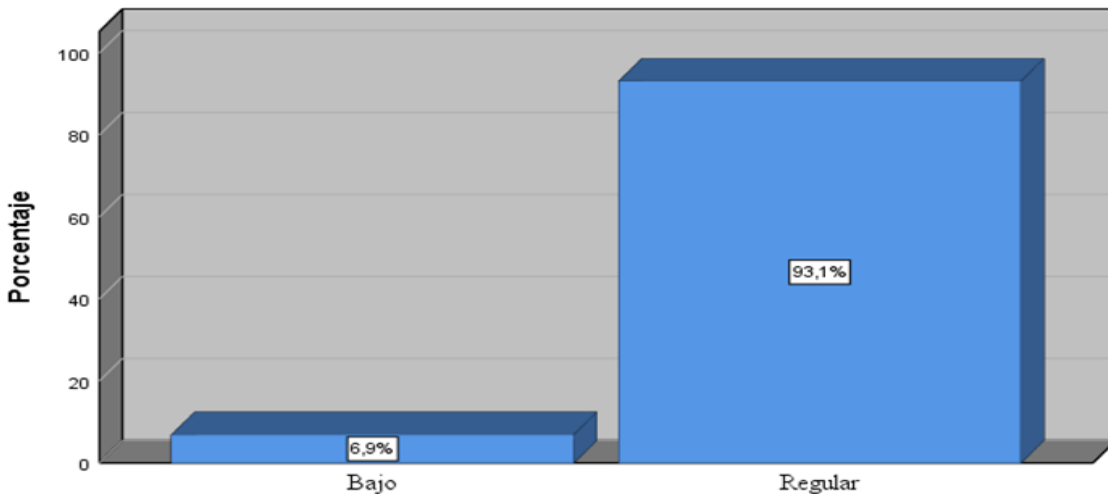


Figura 4. Resultado de la dimensión presupuesto participativo

Interpretación: se puede observar en el cuadro y grafico que el 93,1% de los ciudadanos participan de manera regular en el presupuesto participativo.

Tabla 11. *dimensión revocatoria de autoridades municipales*

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Regular | 25         | 43,1       | 43,1              | 43,1                 |
|        | Alto    | 33         | 56,9       | 56,9              | 100,0                |
|        | Total   | 58         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: spss

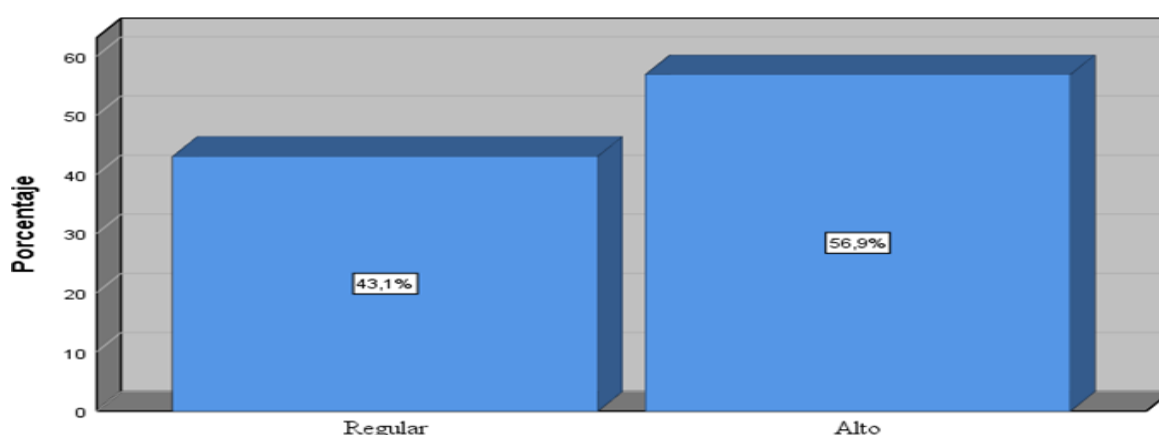


Figura 5. Resultado de la dimensión revocatoria de autoridades municipales

**Interpretación:** se puede observar en el cuadro y grafico que el 56,9% de los ciudadanos participan de manera regular en la revocatoria de autoridades municipales.

Tabla 12. *dimensión demanda de rendición de cuentas*

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo    | 1          | 1,7        | 1,7               | 1,7                  |
|        | Regular | 53         | 91,4       | 91,4              | 93,1                 |
|        | Alto    | 4          | 6,9        | 6,9               | 100,0                |
|        | Total   | 58         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: spss

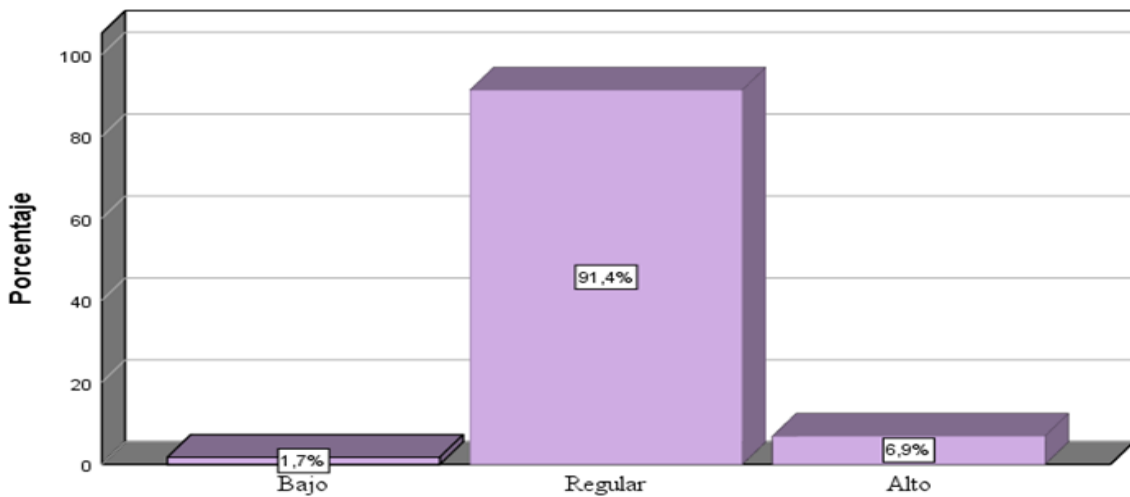


Figura 6. Resultado de la dimension demanda de rendicion de cuenta

**Interpretación:** se puede observar en el cuadro y grafico que el 91,4% de los ciudadanos participan de manera regular en la demanda de rendición de cuentas.

Tabla 13 variable 2 servicios públicos.

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Regular | 53         | 91,4       | 91,4              | 91,4                 |
|        | Bueno   | 5          | 8,6        | 8,6               | 100,0                |
|        | Total   | 58         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: spss

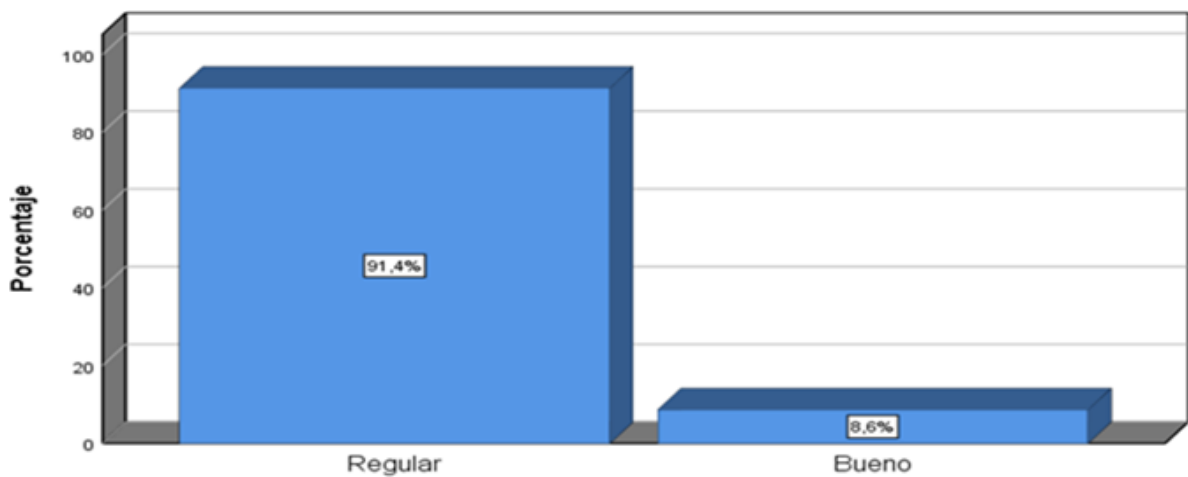


Figura 7. Resultado de la variable servicios públicos.

**Interpretación:** se puede observar en el cuadro y grafico que el 91,4% de los ciudadanos del Asentamiento de Huáscar, consideran que los servicios públicos son regular.

Tabla 14 *dimensión Administración directa*

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo    | 2          | 3,4        | 3,4               | 3,4                  |
|        | Regular | 37         | 63,8       | 63,8              | 67,2                 |
|        | Alto    | 19         | 32,8       | 32,8              | 100,0                |
|        | Total   | 58         | 100,0      | 100,0             |                      |

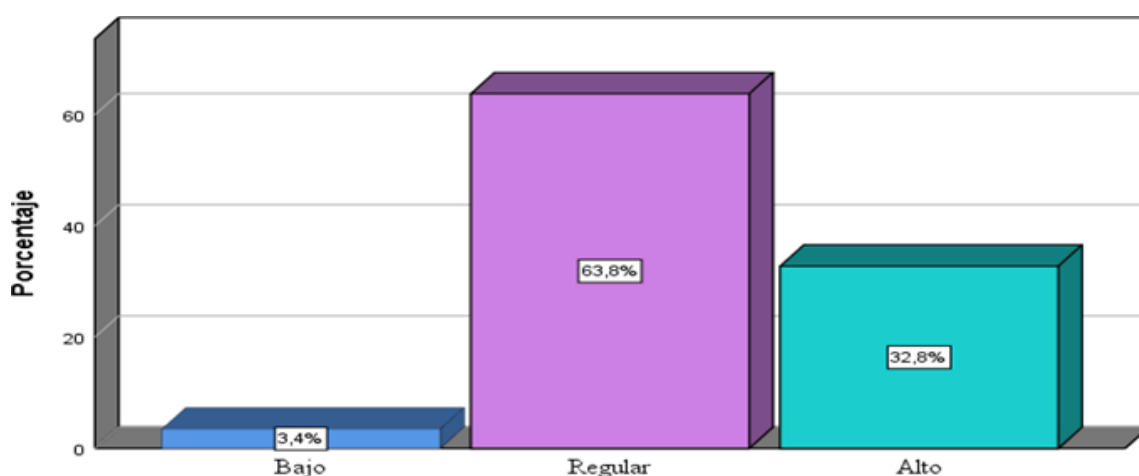


Figura 8. Resultado de la dimensión Administración directa

**Interpretación:**

Se puede observar en el cuadro y grafico que el 63,8% de los ciudadanos consideran que la administración directa de los servicios públicos es regular.

Tabla 15 *dimensión Administración indirecta*

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo    | 6          | 10,3       | 10,3              | 10,3                 |
|        | Regular | 49         | 84,5       | 84,5              | 94,8                 |
|        | Alto    | 3          | 5,2        | 5,2               | 100,0                |
|        | Total   | 58         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: spss



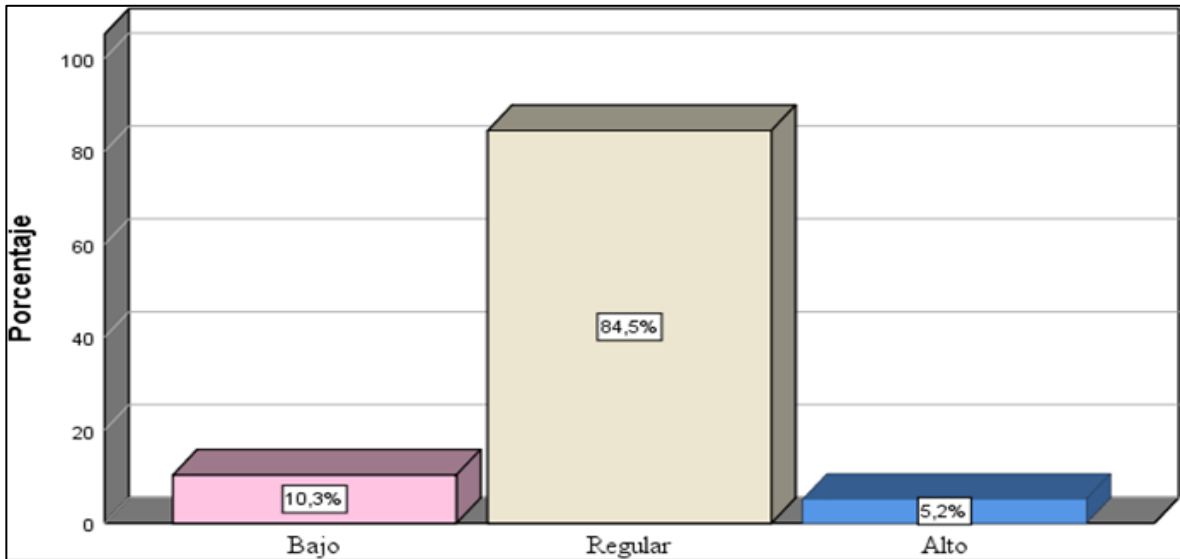


Figura 9. Resultado de la dimensión Administración indirecta

**Interpretación:** En la tabla y gráfico adjunto se observa que el 84,5% de los ciudadanos consideran que la administración indirecta de los servicios públicos es regular.

Tabla 16 *dimensión colaboración*

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Regular | 14         | 24,1       | 24,1              | 24,1                 |
|        | Alto    | 44         | 75,9       | 75,9              | 100,0                |
|        | Total   | 58         | 100,0      | 100,0             |                      |

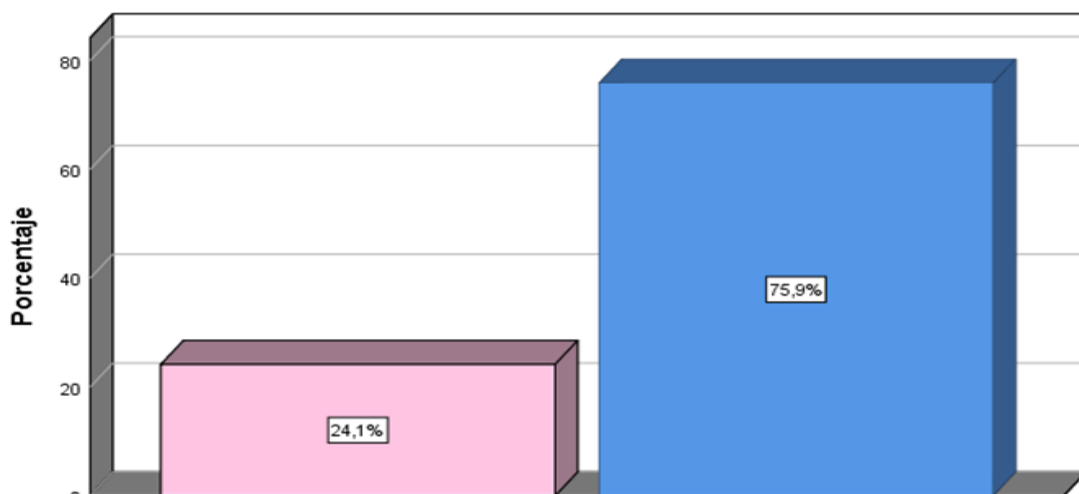


Figura 10. Resultado de la dimensión colaboración

**Interpretación:** En la tabla y figura adjunto se observa que el 75,9% de los Ciudadanos consideran que los servicios públicos son financiados, mientras el 24,1% consideran que los servicios públicos son financiados de manera regular.

Por lo tanto, los servicios son financiados

Tabla 17 *dimensión concesión*

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Regular | 49         | 84,5       | 84,5              | 84,5                 |
|        | Alto    | 9          | 15,5       | 15,5              | 100,0                |
|        | Total   | 58         | 100,0      | 100,0             |                      |

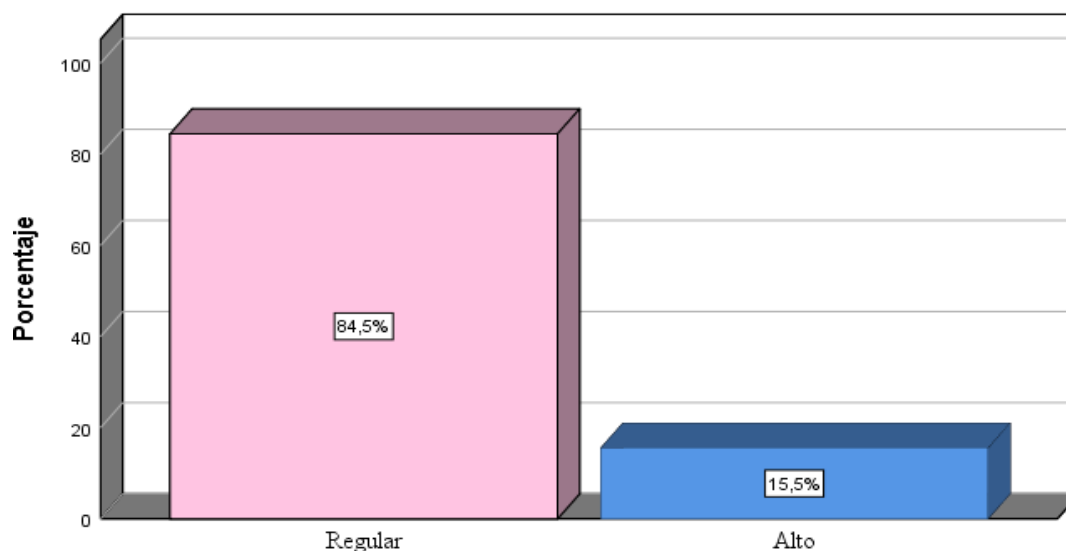


Figura 11. Resultado de la dimensión concesión

**Interpretación:** En la tabla y gráfico adjunto se observa que el 84,5% de los ciudadanos consideran que los servicios públicos son concesionados de manera regular.

Tabla 18

*Cruzada Participación ciudadana \* Servicios públicos*

|                                       |         |             | Poco eficiente | Eficiente | Total  |
|---------------------------------------|---------|-------------|----------------|-----------|--------|
| Participación ciudadana<br>(Agrupada) | Regular | Recuento    | 35             | 0         | 35     |
|                                       |         | % del total | 60,3%          | 0,0%      | 60,3%  |
|                                       | Alto    | Recuento    | 18             | 5         | 23     |
|                                       |         | % del total | 31,0%          | 8,6%      | 39,7%  |
| Total                                 |         | Recuento    | 53             | 5         | 58     |
|                                       |         | % del total | 91,4%          | ,6%       | 100,0% |

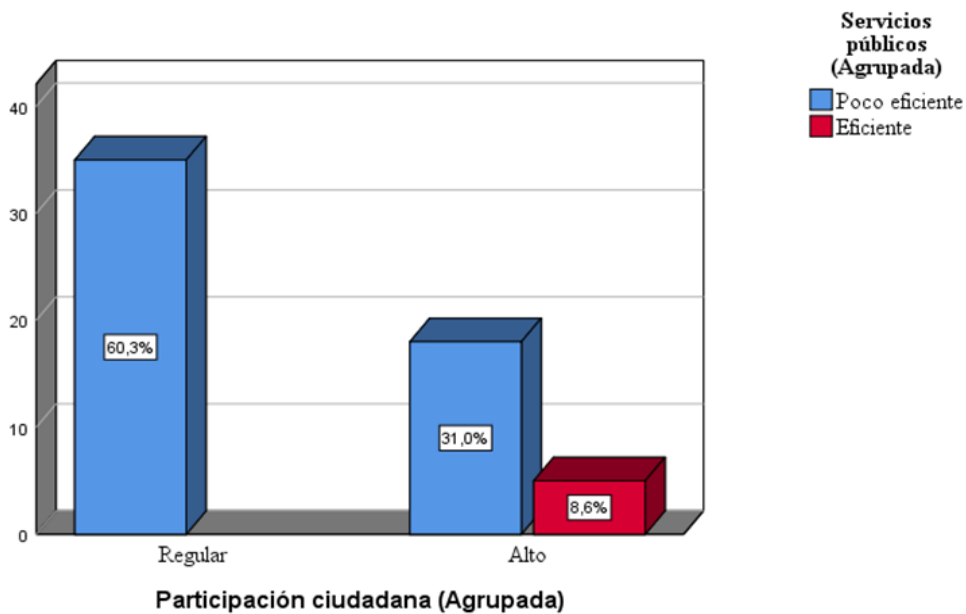


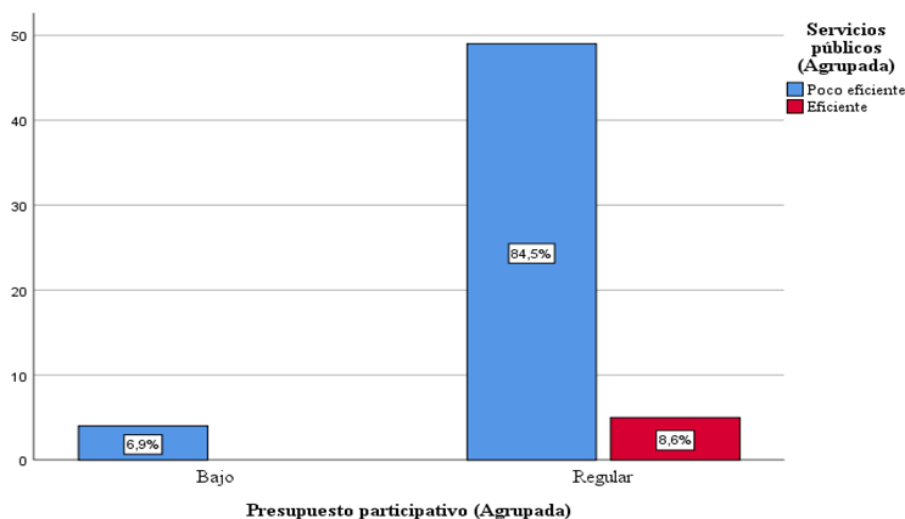
Figura 12: Contingencia participación ciudadana \* servicios públicos

**Interpretación:** En la tabla y gráfico adjunto se observa que el 60,3 % de los encuestados señalan que la participación es regular y los servicios son poco eficiente. Además, el 31% de los encuestados consideran que el alto la participación ciudadana y los servicios públicos es eficiente.

Tabla 19

*Cruzada Presupuesto participativo \*Servicios públicos*

|                                      |         |             | Poco eficiente | Eficiente | Total  |
|--------------------------------------|---------|-------------|----------------|-----------|--------|
| Presupuesto participativo (Agrupada) | Bajo    | Recuento    | 4              | 0         | 4      |
|                                      |         | % del total | 6,9%           | 0,0%      | 6,9%   |
|                                      | Regular | Recuento    | 49             | 5         | 54     |
|                                      |         | % del total | 84,5%          | 8,6%      | 93,1%  |
| Total                                |         | Recuento    | 53             | 5         | 58     |
|                                      |         | % del total | 91,4%          | 8,6%      | 100,0% |



*Figura 13: Contingencia de la dimensión presupuesto participativo \*servicios públicos*

**Interpretación**

En la tabla y gráfico adjunto se observa que el 84,5 % de los encuestados señalan que el presupuesto participativo es regular y los servicios públicos es poco eficiente.

Asimismo, el 6,9 % de los encuestados consideran el presupuesto participativo alto y los servicios públicos eficiente.

Tabla 20

Tabla cruzada Revocatoria de autoridades municipales \*Servicios públicos

|   |             | Servicios públicos |              | Total       |              |
|---|-------------|--------------------|--------------|-------------|--------------|
|   |             | Poco eficiente     | Eficiente    |             |              |
| Revocatoria de autoridades municipales (Agrupada) | Regular     | Recuento           | 25           | 0           | 25           |
|   |             | <u>% del total</u> | <u>43,1%</u> | <u>0,0%</u> | <u>43,1%</u> |
|   | Alto        | Recuento           | 28           | 5           | 33           |
|   |             | % del total        | 48,3%        | 8,6%        | 56,9%        |
| Total   | Recuento    | 53                 | 5            | 58          |              |
|   | % del total | 91,4%              | 8,6%         | 100,0%      |              |

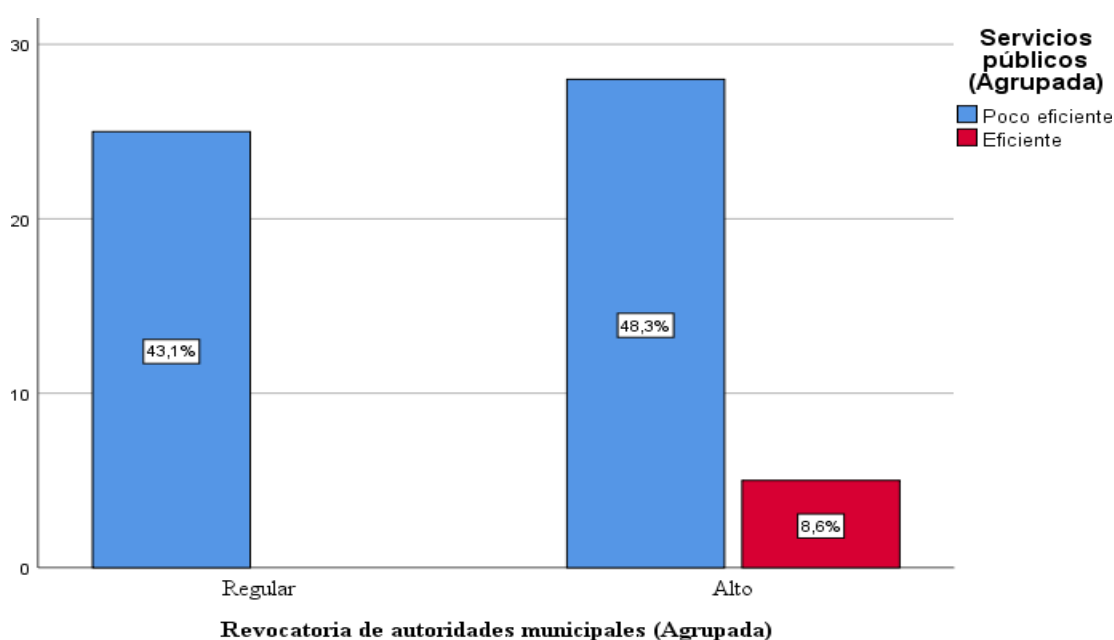


Figura 14: Contingencia de la dimensión Revocatoria de autoridades \* servicios públicos

**Interpretación:** En la tabla y gráfico adjunto se observa que el 48,3 % de los encuestados señalan que la revocatoria de autoridades municipales es alto y los servicios públicos es eficiente. Asimismo, el 43,1% de los encuestados señalan que la revocatoria de autoridades municipales es regular y servicios públicos es poco eficiente.

Tabla 21

Tabla cruzada Demanda de rendición de cuentas \* Servicios públicos

|                                 |             | Servicios públicos |           |        | Total |
|---------------------------------|-------------|--------------------|-----------|--------|-------|
|                                 |             | Poco eficiente     | Eficiente |        |       |
| Demanda de rendición de cuentas | Bajo        | Recuento           | 1         | 0      | 1     |
|                                 |             | % del total        | 1,7%      | 0,0%   | 1,7%  |
|                                 | Regular     | Recuento           | 50        | 3      | 53    |
|                                 |             | % del total        | 86,2%     | 5,2%   | 91,4% |
|                                 | Alto        | Recuento           | 2         | 2      | 4     |
|                                 |             | % del total        | 3,4%      | 3,4%   | 6,9%  |
| Total                           | Recuento    | 53                 | 5         | 58     |       |
|                                 | % del total | 91,4%              | 8,6%      | 100,0% |       |

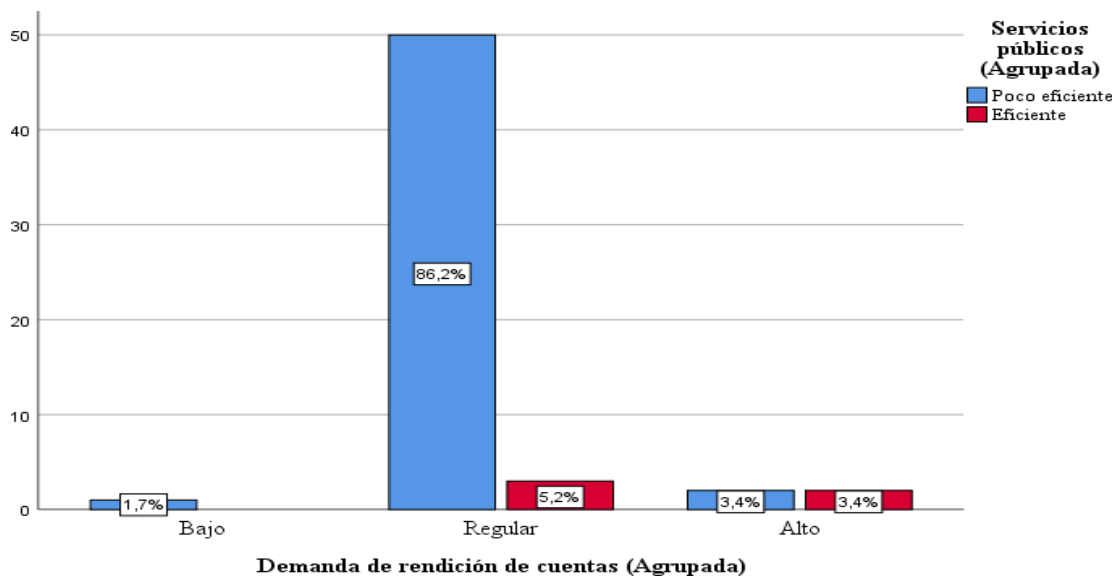


Figura 15: Contingencia de la dimensión Demanda de rendición de cuenta \*servicios públicos

### Interpretación

En la tabla y gráfico adjunto se demuestra que el 86,2 % de los encuestados consideran que la demanda de rendición de cuenta es regular y Los servicios públicos es poco eficiente. Además ,3,4% de los encuestados consideran que es alto la demanda de rendición de cuenta y los servicios públicos es eficiente.

Tabla 22  
 cruzada Participación ciudadana \*Administración directa

|                         |         |                                     | Insuficiente | Poco eficiente | Eficiente | Total  |
|-------------------------|---------|-------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------|
| Participación ciudadana | Regular | Recuento                            | 2            | 25             | 8         | 35     |
|                         |         | % dentro de Participación ciudadana | 5,7%         | 71,4%          | 22,9%     | 100,0% |
|                         | Alto    | Recuento                            | 0            | 12             | 11        | 23     |
|                         |         | % dentro de Participación ciudadana | 0,0%         | 52,2%          | 47,8%     | 100,0% |
| Total                   |         | Recuento                            | 2            | 37             | 19        | 58     |
|                         |         | % dentro de Participación ciudadana | 3,4%         | 63,8%          | 32,8%     | 100,0% |

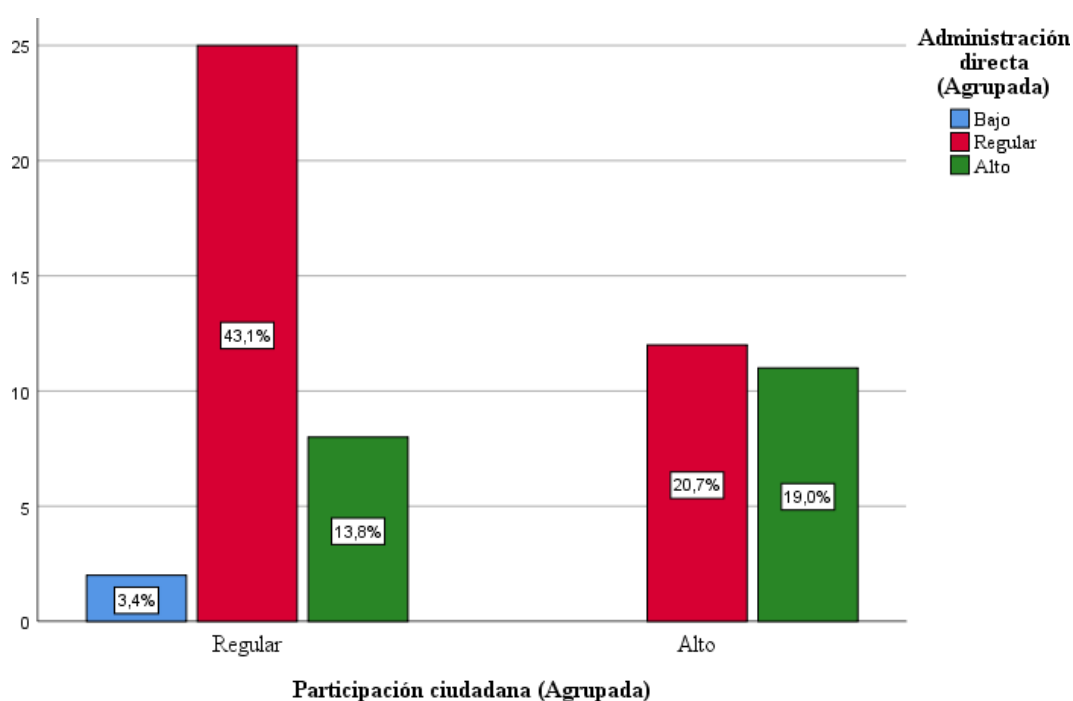


Figura 16: Contingencia participación ciudadana\* administración directa

**Interpretación:** En la tabla y gráfico adjunto se evidencia que el 43,1% de los encuestados consideran que la participación ciudadana es regular y la administración directa de los servicios públicos es regular. Además, 20,7% de los encuestados señalan que la participación es alto y la administración directa de los servicios públicos es alto.

## Análisis Inferencial

**Ha:** La distribución de datos de la variable participación ciudadana y servicios públicos no siguen una distribución normal

**Ho:** La distribución de datos de la variable participación ciudadana y servicios públicos siguen una distribución normal

### Prueba de normalidad de las variables

Tabla 23

*Pruebas de normalidad de la variable de estudio*

|                         | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |      |
|-------------------------|---------------------------------|----|------|
|                         | Estadístico                     | gl | Sig. |
| Participación ciudadana | ,173                            | 58 | ,000 |
| Servicios públicos      | ,156                            | 58 | ,001 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo la muestra  $gl$  es mayor a 50 se debe analizar los resultados Kolmogorov- Smirnov ; del mismo modo para la variable el nivel de significancia es menor a 0.05; por lo tanto, los datos de las variables A y B, por lo que corresponde aplicar pruebas estadísticas no paramétricas Rho Spearman.

## Prueba de Hipótesis

### Hipótesis general

#### Formulación de hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre la Participación Cuidadana y servicios públicos

Ha: Existe relación significativa entre participación cuidadana y servicios públicos



Tabla 24 Correlaciones *no paramétricas participación ciudadana \* servicios públicos*

|                 |                         | Participación ciudadana    | servicios públicos |         |
|-----------------|-------------------------|----------------------------|--------------------|---------|
| Rho de Spearman | Participación ciudadana | Coeficiente de correlación | 1,000              | 0,435** |
|                 |                         | Sig. (bilateral)           | .                  | 0,001   |
|                 |                         | N                          | 58                 | 58      |
|                 | Servicios públicos      | Coeficiente de correlación | 0,435**            | 1,000   |
|                 |                         | Sig. (bilateral)           | 0,001              | .       |
|                 |                         | N                          | 58                 | 58      |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

El valor no paramétrico Rho de Spearman = 0,435 correlación positiva moderada y la significación bilateral obtenido es 0,001 valor que es inferior a la región crítica 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual dice que la participación ciudadana tiene relación moderada con los resultados de los servicios públicos en el Asentamiento humano.

Tabla 25  
*Correlación de la hipótesis específica 2*

|                 |                           | Presupuesto participativo  | servicios públicos |         |
|-----------------|---------------------------|----------------------------|--------------------|---------|
| Rho de Spearman | Presupuesto participativo | Coeficiente de correlación | 1,000              | 0,524** |
|                 |                           | Sig. (bilateral)           | .                  | 0,000   |
|                 |                           | N                          | 58                 | 58      |
|                 | Servicios públicos        | Coeficiente de correlación | 0,524**            | 1,000   |
|                 |                           | Sig. (bilateral)           | 0,000              | .       |
|                 |                           | N                          | 58                 | 58      |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

Según el estadístico Rho de Spearman El valor no paramétrico = 0,524 (correlación positiva moderada) y la significación bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la

hipótesis alterna, la cual dice que el presupuesto participativo tiene relación positiva moderada con los resultados de los servicios públicos en el Asentamiento de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 26

*Correlación de la hipótesis específica 3*

|                    |   |                            | autoridades<br>municipales | Servicios<br>públicos |
|--------------------|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman    | Revocatoria de<br>autoridades municipales | Coeficiente de correlación | 1,000                      | 0,267*                |
|                    |   | Sig. (bilateral)           | .                          | 0,042                 |
|                    |   | N                          | 58                         | 58                    |
| Servicios públicos |   | Coeficiente de correlación | 0,267*                     | 1,000                 |
|                    |   | Sig. (bilateral)           | 0,042                      | .                     |
|                    |   | N                          | 58                         | 58                    |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** Según el estadístico Rho de Spearman El valor no paramétrico = 0,267 (correlación positiva moderada) y la significación bilateral obtenido es 0,042 valor que es inferior a la región crítica 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual dice que el revocatoria de autoridades municipales tiene relación positiva baja con los resultados de los servicios públicos en el Asentamiento de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 27

*Correlaciones no paramétricas de la hipótesis específica 4*

|                    |                                    |                               | Demanda de<br>rendición de<br>cuentas | Servicios<br>públicos |
|--------------------|------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Rho de<br>Spearman | Demanda de rendición<br>de cuentas | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                                 | 0,373**               |
|                    |                                    | Sig. (bilateral)              | .                                     | 0,004                 |
|                    |                                    | N                             | 58                                    | 58                    |
| Servicios públicos |                                    | Coeficiente de<br>correlación | 0,373**                               | 1,000                 |
|                    |                                    | Sig. (bilateral)              | ,004                                  | .                     |
|                    |                                    | N                             | 58                                    | 58                    |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

Según el estadístico Rho de Spearman El valor no paramétrico = 0,373 (correlación positiva baja) y la significación bilateral obtenido es ,004 valor que es inferior a 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual dice que la demanda de rendición de cuenta tiene relación positiva baja con los resultados de los servicios públicos en el Asentamiento de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 28

*Correlación no paramétrica de la hipótesis específica 5*

|                 |                         | Participación ciudadana     | Administración directa |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Participación ciudadana | Coefficiente de correlación | 1,000                  |
|                 |                         | Sig. (bilateral)            | 0,596**                |
|                 |                         | N                           | . 0,000                |
|                 | Administración directa  | Coefficiente de correlación | 0,596**                |
|                 |                         | Sig. (bilateral)            | 1,000                  |
|                 |                         | N                           | . 0,000                |
|                 |                         |                             | 58 58                  |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

Según el estadístico Rho de Spearman El valor no paramétrico = ,596 (correlación positiva moderada) y la significación bilateral obtenido es = ,000 valor que es inferior a = ,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual dice que la participación ciudadana tiene relación positiva moderada con los resultados de la administración directa de los servicios públicos en el Asentamiento humano.

#### **IV.-DISCUSIÓN**

El resultado de la Presente investigación Participación Ciudadana y servicios públicos en el AAHH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, se relaciona significativamente, donde la prueba de hipótesis el coeficiente de correlación tiene un valor de 0,435 según Rho de Spearman, el p-valor igual a 0,01 el valor es inferior a la región crítica  $\alpha = 0,05$ ; entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Esto guarda relación con lo que dijo Moreno (2016) en su tesis, donde se observó un nivel deficiente de 78 % respecto a la participación ciudadana y nivel bajo de 72 % respecto al presupuesto participativo. es por ello, que se debe promover la participación ciudadana en el presupuesto participativo.

Jiménez (2016) en su tesis. Tiene una correlación directa con un valor = 0.296; así también se comprobó que existe una correlación positiva baja de 29.6% entre ambas variables.

Asimismo, Taboada (2018) En su tesis Gestión de servicios públicos y satisfacción del usuario en la Municipalidad Distrital de Amarilis -2018, se relacionan significativamente. ya que, en la prueba de hipótesis el coeficiente de correlación encontrado tiene un valor de 0.929, y el p-valor igual a cero es menor que el error estimado (0,01) por tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la nula, además un porcentaje considerable más de las dos terceras partes de la población del distrito de Amarilis considera que la gestión de los servicios públicos es inadecuada y una gran mayoría más del 80% están insatisfechos con dicha gestión.

Castro (2017) En su tesis se observa un efecto positivo y significativo de la participación ciudadana sobre el uso de recursos públicos, con una rho=0,765 y un valor sig=0,000. Por tanto, existe influencia entre la participación ciudadana y los recursos públicos.

Por otro lado, Ayala, V. en su tesis Participación ciudadana en quito: donde se demostró una baja participación Ciudadana, no llega ni al 1% de la población. Esto se debe al desinterés de la población al no participar de manera directa.

Palacios (2013) con su tesis, se percibió que existe una correlación significativa entre la

participación ciudadana y los procesos del presupuesto participativo de los gobiernos locales.

Cáceres (2018) en su tesis, se evidencio que existe una correlación positiva media de 0,551 y un valor sig=0,001% , entre las variables, por lo que se afirma que, a mayor captación sobre la gestión administrativa, mayor será la calidad del servicio público;

## **V.-CONCLUSIONES**

#### Primera

se determinó que la participación Ciudadana y los servicios públicos, se relacionan significativamente, puesto que coeficiente de correlación encontrado tiene un valor de 0.435, y el p-valor igual a 0.01 es menor que el error estimado (0,05). Lo cual establece que a mayor participación ciudadana mejora de los servicios públicos

#### Segunda

Se determinó que el presupuesto participativo y los servicios públicos se relacionan significativamente, arrojando El valor no paramétrico = ,524 (correlación positiva moderada) y la significación bilateral obtenido es = ,000 valor que es inferior a la región 0,05; por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual manifiesta que el presupuesto participativo tiene relación positiva moderada con los servicios públicos.

#### Tercera

se determinó que los ciudadanos participan a través de las juntas vecinales de manera regular. por ende, obtiene un servicio poco eficiente. Lo cual establece a mayor participación mejora de los servicios públicos.

#### Cuarto

Se determinó que la revocatoria de autoridades municipales y los servicios públicos se relacionan directamente, arrojando El valor no paramétrico = ,276 (correlación positiva moderada) y la significación bilateral obtenido es = ,042 valor que es inferior a la región crítica 0,05; tiene relación positiva baja con los servicios públicos.

#### Quinto

Se determinó que en la dimensión la demanda de rendición de cuentas y los servicios públicos, tiene una correlación = ,376 y el p-valor igual a 0.04 es menor que el error estimado (0,05). por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual manifiesta que la demanda de rendición de cuenta tiene relación positiva baja con los servicios públicos. Lo cual establece que a mayor participación ciudadana mejora de los servicios públicos



## Sexto

se determinó que la participación Ciudadana y la administración directa de los servicios públicos se relacionan significativamente, puesto que coeficiente de correlación encontrado tiene un valor no paramétrico = ,596 (correlación positiva moderada) y la significancia bilateral obtenido es = ,000 valor que es inferior a la región crítica a 0,05; Lo cual establece que a mayor participación ciudadana mejora de los servicios públicos.

## **VI.-RECOMENDACIONES**

#### Primera

Fomentar la participación Ciudadana en los asuntos políticos y sociales en una determinada jurisdicción, con el fin de obtener servicio de calidad en beneficio de la población. Es por ello, que se debe incentivar la participación directa para que sus necesidades se han atendidas de forma oportuna.

#### Segunda

Participación de forma directa en la gestión municipalidad, con el fin de obtener servicios de calidad en beneficios de los vecinos.

#### Tercera

Brindar información de forma oportuna sobre el presupuesto participativo para lograr la mejora de los servicios públicos.

#### Cuarta

Se recomienda participar en la rendición de cuentas, ya que es pública. El funcionario tiene la obligación de proporcionarse esa información al ciudadano con el fin de fomentar la transparencia y el control social.

#### Quinta

Fiscalización constante por parte de las autoridades competentes, con fin de obtener una buena gestión a favor de los ciudadanos.

#### Sexta

el gobierno local tiene la obligación de fiscalizar la concesión de los servicios públicos, si se altera el interés público puede desestimar dicho contrato

## **VII.-REFERENCIAS**

- Ayala, V. (2014). *La participación ciudadana en Quito: la experiencia del presupuesto participativo en la administración municipal zona norte Eugenio Espejo, en las parroquias 59 Kennedy y comité del pueblo, durante el periodo 2010- 2013*. (tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7666/7/TFLACSO-2014VMAP.pdf>
- Almache, A. (2015). *Políticas públicas y la participación ciudadana como mecanismo de control de calidad de la salud en la ciudad de Machala. Caso Subcentro San Martín*. (Tesis magistral). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/4000/1/T-UCSG-POSMGSS-53.pdf>
- Alarcón, P. (2014). *Local political participation: what citizens want, what governments do and what academics assume*. Estudios de doctorado en Políticas Públicas y Transformación Social Institut de Govern i Polítiques Públiques (IGOP— UAB)
- Bernales, E. (1996), *La Constitución de 1993*, Lima: Edit. ISC
- Campos, A. (2014). *Participación ciudadana y administración Local*. (Tesis Doctoral ). Universidad de Castilla ,La Mancha, España. Recuperado de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/5823/TESIS%20Campos%20Jim%C3%A9nez.pdf?sequence=1>
- Cáceres, L. (2018) *Gestión administrativa y calidad de los servicios Públicos en la municipalidad provincial de Ilo*. (Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29764/caceres\\_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29764/caceres_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Castro y Chacón (2017) *.Participación ciudadana y su influencia en el uso de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de Huanchaco.*(Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11796/castro\\_vf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11796/castro_vf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Del Castillo, J (2006), *en La Constitución comentada, análisis artículo por artículo*, Lima: Edit. Gaceta Jurídica

Domingo, A. (2017). *El Servicio Público de Limpia y Recolección de Residuos Sólidos en el municipio de Atlacomulco, Edo de México. Una propuesta de mejora*” Tesis para obtener para obtener Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública Universidad Autónoma del Estado México Facultad de ciencias políticas y sociales Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67906/Tesis%20Ariel%20Domingo.pdf?sequence=1>

Elías, L. (2007). *la vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de villa el salvador (2005 – 2006).*(Tesis magistral). Universidad católica del Perú. Recuperado de [file:///c:/users/ericka/downloads/elias\\_peñafiel\\_lourdes\\_vigilancia\\_social.pdf](file:///c:/users/ericka/downloads/elias_peñafiel_lourdes_vigilancia_social.pdf)

Jiménez, E. (2017). *La afectación del principio de transparencia por la indebida aplicación del mecanismo de rendición de cuentas.* Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5547/1/T2129-MDA-Jimenez-La%20afectacion.pdf>

Jiménez, W. (2016). *gestión administrativa y la calidad de servicio público para el usuario en la Municipalidad Provincial de Chincha.*(Tesis magistral). Universidad CesarVallejo,Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15293/Jimenez\\_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15293/Jimenez_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fernández, J. (2002) *Servicios Públicos Municipales* (1ra ed.), México :INAP

Font, J.( 2001). *Ciudadanos y decisiones públicas*. Barcelona: Ariel

García, J. (2016). *Gestión de la calidad de servicio y la satisfacción del usuario en la Municipalidad de Bio Bio*. Universidad de Bio Bio, Chile

García, E.(2013). *Importancia de la Participación Ciudadana en los Proyectos de Ordenanzas en el Municipio Naguanagua*. (Tesis magistral). Universidad José Antonio Páez, Venezuela. Recuperado de [https://bibliovirtualujap.files.wordpress.com/2011/04/ip\\_derecho\\_d7.pdf](https://bibliovirtualujap.files.wordpress.com/2011/04/ip_derecho_d7.pdf)

Gilbreath ,G & Zakharchenko, O. (2002) *Manual de Participación Ciudadana*. Proyecto Voz del Pueblo Centro Internacional de Estudios de Políticas. Recuperado de <http://siteresources.worldbank.org/INTBELARUS/Resources/eng.pdf>

Gonzales, R. (2014). *Factores que inciden en la Participación Ciudadana y Toma de Decisiones en Seguridad Pública en el Municipio de Valle de Santiago, Guanajuato*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, México Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/4082/1/1080253582.pdf>

Instituto Nacional para el federalismo y desarrollo municipal Guía de los servicios públicos municipales ( 2015) Guía de los servicios públicos municipales Recuperado de [http://www.forodesdelocal.gob.mx/work/models/ADM/Resource/149/1/images/guia\\_servicios\\_publicos\\_municipales\\_2015.pdf](http://www.forodesdelocal.gob.mx/work/models/ADM/Resource/149/1/images/guia_servicios_publicos_municipales_2015.pdf)

Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA—CSIC) Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/287980/pap1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, J. & Pérez, Baltazar. (2012). *Gestión de los Servicios Públicos Municipales: Un Análisis de la Percepción Ciudadana.*(Tesis doctoral inédita). Universidad Autónoma de Sinaloa. Culiacán,

Hernández, Fernández. Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*(5ªed.), México: McGraw. Hill/Interamericana Editores S.A.

Chang ,J. (2014). *Atención al cliente en los servicios de la Municipalidad de alacatán San Marcos* (tesis de maestría inédita). Quetzaltenango, México

Malacatus, E.(2016), *La revocatoria del mandato, como derecho \_ establecido en la actual Constitución y legislación del Ecuador, respecto a sus alcances, requisitos y limitaciones.* (Tesis magistral). Universidad Andina Simón Bolívar , Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4984/1/T1944-MDE-Malacatus-La%20revocatoria.pdf>

Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos, Ley N° 26300. (1994).

El peruano: Diario oficial de la Republica del Perú.

Ley orgánica de municipalidades. Ley N°27972. (2013). El Peruano: Diario Oficial de la Republica del Perú

Ley Marco del Presupuesto Participativo. Ley 28056. (2009). El Peruano Diario Oficial de la Republica del Perú.

Ley que modifica diversos artículos de la ley 263000, Los derechos de participación y control ciudadano, Ley 30315. (2015). El Peruano Diario Oficial de la República del Perú.



- Moreno, T. (2016). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco.* ( Tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8485/Moreno\\_TAT.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8485/Moreno_TAT.pdf?sequence=1)
- Palacios, L.(2013). *El Presupuesto Participativo Basado en Resultados como Instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones en la Municipalidad Distrital de Casa Grande,2012*”. Tesis presentada para optar el título Profesional de Economista con mención en finanzas. Trujillo – Perú. Recuperado de [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/150/1/palacios\\_luis\\_presupuesto\\_toma\\_decisiones\\_inversiones.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/150/1/palacios_luis_presupuesto_toma_decisiones_inversiones.pdf)
- Peralta, A. (2006), *en La Constitución comentada, análisis artículo por artículo*, Lima: Edit. Gaceta Jurídica.
- Piedad, L y González, J. (2015). *Participación ciudadana y su incidencia en la toma de decisiones del consejo estadal de planificación y coordinación de políticas pública.*(Tesis magistral).Universidad Carabobo ,Venezuela .Recuperado de <https://es.scribd.com/document/355480500/participacion-ciudadana-y-su-incidencia-en-la-toma-de-decisiones-en-el-consejo-estadal-de-planificacion-y-coordinacion-de-politicas-publicas>
- Reynoso, S. y Villafuente, M. (2003) *Manual Básico de Administración Pública municipal*, (4ta ed.) Toluca, México: IAPEM
- Ríos Ríos A. O. (2015). *Factores sociales en la participación ciudadana como mecanismo de control de la gestión de la Municipalidad Distrital Víctor Larco Herrera- 2014.* (Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

- Rojas, C. (2015). *Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. Caso: Distrito de Mariano Melgar*, (Tesis magistral). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6374/rojas\\_gutierrez\\_catherine\\_factores\\_melgar.pdf?sequence=1&isallowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6374/rojas_gutierrez_catherine_factores_melgar.pdf?sequence=1&isallowed=y)
- Romero, C. (2015). *Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Huanchaco*, 2015. (Tesis magistral), Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9087/Romero\\_VCF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9087/Romero_VCF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rosales, M. (1994). *Gobiernos locales y gestión participativa, Descentralización en América Latina*. Recuperado de [https://www.fundacionhenrydunant.org/images/stories/biblioteca/derechos-personasmayores-ppublicas/Rosales\\_Mario%202005\\_El%20buen%20Gobierno%20Local\\_Como%20funciona%20y%20que%20hacer%20para%20mejorarlo.pdf](https://www.fundacionhenrydunant.org/images/stories/biblioteca/derechos-personasmayores-ppublicas/Rosales_Mario%202005_El%20buen%20Gobierno%20Local_Como%20funciona%20y%20que%20hacer%20para%20mejorarlo.pdf)
- Rubio, M. (1999), *Estudio de la Constitución Política de 1993*. Lima, Perú, Fondo Editorial de la Universidad Pontificia Católica del Perú
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de Investigación educativa para el diseño y validación*. Venezuela: Fedupel.
- Salazar, J. (2009). *Elementos Básico de la Administración Municipal* (3ra ed.) Toluca, México: IAPEM,
- Tamayo, M. (1997). *Proceso de la investigación científica*. (4ªed.) México: Limusa

Taboada, W. (2018). *Gestión de servicios públicos y satisfacción del usuario en la Municipalidad Distrital de Amarilis* (Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26430/taboada\\_tw.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26430/taboada_tw.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Trelles, M. (2010), *Participación ciudadana de las mujeres de Organizaciones Sociales en las localidades de Ate, El Agustino y Santa Anita*”. (Tesis magistral). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1312/TRELLES\\_CABRERA\\_MARIELA\\_PARTICIPACION\\_CIUADADANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1312/TRELLES_CABRERA_MARIELA_PARTICIPACION_CIUADADANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vasquet, A. (2017). *Participación Ciudadana y gestión del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Víctor Larco*.( Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31380/cabrera\\_va.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31380/cabrera_va.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zavaleta, B y Zavaleta ,C. (2007), *Manual para la actividad Municipal*, Lima: Editorial Rhodas

## **ANEXOS**



|   |   |  |   |  |          |  |  |  |  |  |
|---|---|--|---|--|----------|--|--|--|--|--|
| <p>los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>3.- De qué manera se relaciona la Revocatoria de las autoridades municipales y los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>4- ¿De qué manera se relaciona la demanda Ciudadana en la rendición y los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San de Lurigancho, 2019?</p> | <p>servicios públicos en el AA. HH del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>c) Identificar la relación entre la revocatoria de autoridades municipales y los Servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>d) Identificar la relación entre la demanda de la rendición de cuentas y los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San de Lurigancho, 2019.</p> | <p>el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>H3: Existe relación entre la revocatoria de autoridades de los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>H4: Existe relación entre la Demanda rendición de cuentas y los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> |   |  |          |  |  |  |  |  |
|   |   |  |   | Participación ciudadana en el Presupuesto Participativo.   | 7        |  |  |  |  |  |
|   |   |  |   | Utilidad del Presupuesto participativo   | 8        |  |  |  |  |  |
|   |   |  | <b>Revocatoria de autoridades municipales</b> | Promoción de la revocatoria de autoridades municipales Control ciudadano sobre la gestión municipal. | 9        |  |  |  |  |  |
|   |   |  |   |  | 10,11    |  |  |  |  |  |
|   |   |  |   | Facilidad de acceso a este mecanismo de control ciudadano  | 12       |  |  |  |  |  |
|   |   |  | <b>Demanda de rendición de cuentas</b>        | Conocimiento de este mecanismo de participación y control ciudadano.                                 | 13       |  |  |  |  |  |
|   |   |  |   | Importancia de la demanda de rendición de Cuentas  | 14       |  |  |  |  |  |
|   |   |  |   | Vigilancia ciudadana sobre la ejecución del presupuesto municipal                                    | 15       |  |  |  |  |  |
|   |   |  |   | Promoción de este mecanismo de control y participación ciudadana                                     | 16       |  |  |  |  |  |
|   |   |  | <b>variable 2: servicios públicos</b>         |  |          |  |  |  |  |  |
|   |   |  | Dimensiones                                   | indicadores  | Ítems    | Escala de valores  | niveles y rango                                      |  |  |  |
|   |   |  | <b>Administración indirecta</b>               | mantenimiento  | 17,18    | 1= nunca<br>2= casi nunca<br>3= a veces<br>4= casi siempre<br>5= siempre | insuficiente=<br><br>poco eficiente<br><br>eficiente |  |  |  |
|   |   |  |   | Explotación  | 19,20,21 |  |  |  |  |  |
| <b>Administración indirecta</b>   | insuficiente  | 22,23  |   |  |          |  |  |  |  |  |
|   | prestación de servicios   | 24,25  |   |  |          |  |  |  |  |  |
| <b>Administración indirecta</b>   | planeación estratégica  | 26   |   |  |          |  |  |  |  |  |
|   | conservación<br>financiamiento<br>mantenimiento   | 27   |   |  |          |  |  |  |  |  |
|   |   | 28   |   |  |          |  |  |  |  |  |
| <b>concesión</b>  | prestación<br>manejo  | 29   |   |  |          |  |  |  |  |  |
|   |   | 30,31  |   |  |          |  |  |  |  |  |
|   |   | 32,33  |   |  |          |  |  |  |  |  |

| Tipo y diseño de investigación   | Población y muestra   | Técnicas e instrumentos  | Estadística a utilizar |         |          |         |         |  |    |    |    |    |    |                  |  |  |  |  |     |  |   |
|--|---|--|------------------------|---------|----------|---------|---------|--|----|----|----|----|----|------------------|--|--|--|--|-----|--|---|
| <p><b>Tipo y diseño</b></p> <p>La presente investigación es de enfoque cuantitativo. En este predomina la objetividad, en el cual pretende confirmar o predecir los fenómenos estudiados. (Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestaron que “el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p4). Esta investigación es de nivel correlacional. Hernández, et al. (2014), expresaron que “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p 93).</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <pre> graph LR   M --&gt; O1[O1 participación Ciudadana]   M --&gt; O2[O2 servicios públicos] </pre> </div> | <p>Población constituida por 5 manzanas del grupo 10 del asentamiento de Huáscar</p> <table border="1"> <tr> <td>Asentamiento de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho</td> <td>Manz 72</td> <td>Manz 73</td> <td>Manza 74</td> <td>Manz 75</td> <td>Manz 76</td> </tr> <tr> <td></td> <td>18</td> <td>36</td> <td>32</td> <td>32</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;">Total, población</td> <td>136</td> </tr> </table> <p><b>El muestreo</b>, es probabilística y estratificada, distribuida de la siguiente manera:</p> | Asentamiento de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho | Manz 72                | Manz 73 | Manza 74 | Manz 75 | Manz 76 |  | 18 | 36 | 32 | 32 | 18 | Total, población |  |  |  |  | 136 | <p><b>Variable 1: participación Ciudadana</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta y trabajo de campo<br/>Tipo Descriptivo</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Ericka Yesenia milla Huayllani<br/>Año: 2019</p> <p>Monitoreo: en la aplicación del instrumento<br/>Ámbito de Aplicación: Asentamiento humano de COPRODE UPIS Huáscar<br/>Forma de Administración: directa al instante</p> <p><b>Variable 2: servicios públicos</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta y trabajo de campo<br/>Tipo Descriptivo</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Ericka Yesenia milla Huayllani<br/>Año: 2019</p> <p>Monitoreo: en la aplicación del instrumento<br/>Ámbito de Aplicación: Asentamiento humano de COPRODE UPIS Huáscar<br/>Forma de Administración: directa al instante</p> | <p>Para la validación de los instrumentos se utilizó el Alfa de Cronbach.</p> <p>Para el análisis de los datos se utilizó los coeficientes de rho de Spearman, simbolizado como <math>r_s</math>, son medidas de correlación para variables en el nivel de medición ordinal, utilizando para relacionar estadísticamente escalas tipo Likert.</p> |
| Asentamiento de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho   | Manz 72   | Manz 73  | Manza 74               | Manz 75 | Manz 76  |         |         |  |    |    |    |    |    |                  |  |  |  |  |     |  |   |
|  | 18  | 36   | 32                     | 32      | 18       |         |         |  |    |    |    |    |    |                  |  |  |  |  |     |  |   |
| Total, población   |   |  |                        |         | 136      |         |         |  |    |    |    |    |    |                  |  |  |  |  |     |  |   |

**Anexo 02. Certificados de validez de instrumentos**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACION CUIDADANA**  
**PARTICIPACION CUIDADANA Y SERVICIOS PUBLICOS EN EL AA.H DE HUASCAR DEL**  
**DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018**

|              |                   |                |                     |                |
|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| <b>Nunca</b> | <b>Casi Nunca</b> | <b>A veces</b> | <b>Casi siempre</b> | <b>Siempre</b> |
| <b>1</b>     | <b>2</b>          | <b>3</b>       | <b>4</b>            | <b>5</b>       |

| N° | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Participación a través de Juntas vecinales</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Ha escuchado el concepto de juntas vecinales?  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2  | ¿Ha sido informado sobre alguna junta vecinal?  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3  | ¿Considera que los vecinos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho tienen conocimiento de la existencia de la Junta Vecinales?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4  | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho toma en cuenta la participación de las Juntas Vecinales en el AA. HH de Huáscar para sus decisiones de gestión?                 | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: Presupuesto participativo</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 5  | ¿Considera que los vecinos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho tienen conocimiento del reglamento que legaliza la participación ciudadana en el presupuesto Participativo? | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6  | ¿Considera que la Municipal Distrital de San Juan de Lurigancho fomenta la Participación Ciudadana en el presupuesto participativo en el AA. HH de Huáscar?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 7  | ¿Ha participado directa o indirectamente en algún Presupuesto Municipal Participativo en el AA.HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho?  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |



|  |   |                                     |                                     |                                     |           |                                     |           |                    |
|--|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|--------------------|
| 8  | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho toma en cuenta el presupuesto participativo al momento de la asignación de los servicios públicos | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |                    |
| Dimensiones /Items   |   | <b>Pertinencia 1</b>                |                                     | <b>Relevancia 2</b>                 |           | <b>Claridad 3</b>                   |           | <b>Sugerencias</b> |
| <b>DIMENSIÓN 3: Revocatoria de autoridades municipales</b> |   | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                           | <b>Si</b>                           | <b>No</b> | <b>Si</b>                           | <b>No</b> |                    |
| 9  | ¿Se le ha informado sobre el procedimiento para revocar del cargo a una autoridad municipal?  | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |                    |
| 10   | ¿Ha participado en algún proceso para revocar del cargo a una autoridad municipal en el Distrito de San Juan de Lurigancho?   | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |                    |
| 11   | ¿Considera que la revocatoria del cargo es un mecanismo de control ciudadano para un adecuado empleo de los servicios públicos?                                       | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |                    |
| 12   | ¿Considera que es de fácil acceso para la ciudadanía el empleo del mecanismo de control de revocatoria de autoridades municipales?                                    | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |                    |
| <b>DIMENSIÓN 4: Demanda de rendición de cuentas</b>        |   | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                           | <b>Si</b>                           | <b>No</b> | <b>Si</b>                           | <b>No</b> |                    |
| 13   | ¿Considera que la demanda de rendición de cuentas otorga la transparencia en el empleo de los servicios públicos?   | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |                    |
| 14   | ¿Considera que la demanda de rendición de cuentas aporta a un buen empleo de los servicios públicos en el AA.HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho?    | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |                    |
| 15   | ¿Ha participado de manera directa o indirectamente en alguna demanda de rendición de cuentas en la municipal Distrital de San Juan de Lurigancho?                     | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |                    |
| 16   | ¿La Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho fomenta el empleo de la demanda de rendición de cuentas?  | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |                    |

Adaptado de Castro, F y Chacón, I. (2017)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]


Apellidos y nombres del juez validador: ..FABIÁN ROJAS, LENIN ENRIQUE DNI: 20016805

Grado y Especialidad del validador: ..MAESTRO EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS (METODOLOGO)

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 15 de 06 del 2019



.....  
Firma del Juez Validador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS SERVICIOS PUBLICOS**

PARTICIPACION CUIDADANA Y SERVICIOS PUBLICOS EN EL AA. HH DE HUASCAR DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018

|              |                   |                |                     |                |
|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| <b>NUNCA</b> | <b>CASI NUNCA</b> | <b>A VECES</b> | <b>CASI SIEMPRE</b> | <b>SIEMPRE</b> |
| <b>1</b>     | <b>2</b>          | <b>3</b>       | <b>4</b>            | <b>5</b>       |

| <b>VARIABLE: SERVICIOS PUBLICOS</b> |   |                                |           |                               |           |                             |           |                    |
|-------------------------------------|---|--------------------------------|-----------|-------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|--------------------|
| <b>Nº</b>                           | <b>DIMENSIONES / ítems</b>  | <b>Pertinencia<sup>1</sup></b> |           | <b>Relevancia<sup>2</sup></b> |           | <b>Claridad<sup>3</sup></b> |           | <b>Sugerencias</b> |
|                                     | <b>DIMENSIÓN 1: Administración directa</b>  | <b>Si</b>                      | <b>No</b> | <b>Si</b>                     | <b>No</b> | <b>Si</b>                   | <b>No</b> |                    |
| <b>1</b>                            | ¿Considera Ud. que los servicios públicos de la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho cuenta con recursos suficientes para su mantenimiento?  | ✓                              |           | ✓                             |           | ✓                           |           |                    |
| <b>2</b>                            | ¿Considera Ud. que los servicios públicos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho se encuentran en optima condiciones?   | ✓                              |           | ✓                             |           | ✓                           |           |                    |
| <b>3</b>                            | ¿Considera Ud. que los servicios públicos de la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho son administrados conforme a la normativa?  | ✓                              |           | ✓                             |           | ✓                           |           |                    |
| <b>4</b>                            | ¿Considera Ud. que los servicios públicos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho son administrados de manera regular?  | ✓                              |           | ✓                             |           | ✓                           |           |                    |
| <b>5</b>                            | ¿Considera Ud. que los servicios de Alcantarillado se debería implementar en todos los hogares y lugares públicos con el fin de prevenir posibles Inundaciones y desbordamientos de los mismos? | ✓                              |           | ✓                             |           | ✓                           |           |                    |
|                                     | <b>DIMENSIÓN 2: Administración indirecta</b>  | <b>Si</b>                      | <b>No</b> | <b>Si</b>                     | <b>No</b> | <b>Si</b>                   | <b>No</b> |                    |

|    |   |           |           |           |           |           |           |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 6  | ¿Considera Ud. que los servicios de recolección de basura en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho son suficiente para poder brindarlo de manera adecuada a los vecinos?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 7  | ¿Considera que la gestión municipal los servicios públicos son administrados de forma correcta en el AA. HH de Huáscar en el Distrito de San Juan de Lurigancho?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 8  | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho debería Controlar y fiscalizar la prestación de Servicios Alumbrado Público?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 9  | ¿Considera Ud. que la prestación de servicios de Alumbrado Público cuenta con los recursos necesarios para satisfacer las necesidades de la población?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: Colaboración</b>  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 10 | ¿Considera Ud. que la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho debería planificar conjuntamente con el gobierno central para la lucha contra la Inseguridad Ciudadana?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 11 | ¿Considera Ud. que los servicios de parques y jardines en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho se encuentran en óptimas?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 12 | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho debería planificar conjuntamente con el gobierno central para la lucha Contra la Anemia?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 13 | ¿Considera Ud. que se debería implementar una Planta de Tratamiento de Residuos Sólidos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho con la colaboración de empresas privadas con la finalidad de Reducir el costo por transferencia, generando trabajo, y recursos para los vecinos y el municipio? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |

| DIMENSIÓN 4: Concesión |   | Si | No | Si | No | Si | No |
|------------------------|---|----|----|----|----|----|----|
| 14                     | ¿Considera Ud. que se respeta el reglamento de la concesión para la correcta administración de los servicios públicos?  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 15                     | ¿Considera Ud. que los ciudadanos se sienten conforme con el servicio de Transporte público que esta concesionado?  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 16                     | ¿Considera que se debería concesionar los Servicios de residuos Sólidos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho para correcta administración de estos?          | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 17                     | ¿Considera Ud. que la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho puede revocar la concesión si se alteran las condiciones de contrato o si se afecta el interés público? | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable


Apellidos y nombres del juez validador: FABIAN ROJAS, LENIN ENRIQUE DNI: 20016805

Grado y Especialidad del validador: MAESTRO EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS (METODOLOGIA)

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 15 de Junio del 2019.

  
 .....  
 Firma del Juez Validador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACION CUIDADANA**

**PARTICIPACION CUIDADANA Y SERVICIOS PUBLICOS EN EL AA.H DE HUASCAR DEL  
DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018**

| Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

| N° | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Participación a través de Juntas vecinales</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Ha escuchado el concepto de juntas vecinales?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | ¿Ha sido informado sobre alguna junta vecinal?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | ¿Considera que los vecinos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho tienen conocimiento de la existencia de la Junta Vecinales?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho toma en cuenta la participación de las Juntas Vecinales en el AA. HH de Huáscar para sus decisiones de gestión?                 | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: Presupuesto participativo</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 5  | ¿Considera que los vecinos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho tienen conocimiento del reglamento que legaliza la participación ciudadana en el presupuesto Participativo? | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6  | ¿Considera que la Municipal Distrital de San Juan de Lurigancho fomenta la Participación Ciudadana en el presupuesto participativo en el AA. HH de Huáscar?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7  | ¿Ha participado directa o indirectamente en algún Presupuesto Municipal Participativo en el AA.HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho?  | X                        |    | X                       |    | 0                     |    |             |

|  |   |                                     |                          |                                     |                          |                                     |                          |                    |
|--|---|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------|
| 8  | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho toma en cuenta el presupuesto participativo al momento de la asignación de los servicios públicos | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| Dimensiones /ítems   |   | <b>Pertinencia 1</b>                |                          | <b>Relevancia 2</b>                 |                          | <b>Claridad 3</b>                   |                          | <b>Sugerencias</b> |
| <b>DIMENSIÓN 3: Revocatoria de autoridades municipales</b> |   | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                |                    |
| 9  | ¿Se le ha informado sobre el procedimiento para revocar del cargo a una autoridad municipal?  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 10   | ¿Ha participado en algún proceso para revocar del cargo a una autoridad municipal en el Distrito de San Juan de Lurigancho?   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 11   | ¿Considera que la revocatoria del cargo es un mecanismo de control ciudadano para un adecuado empleo de los servicios públicos?                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 12   | ¿Considera que es de fácil acceso para la ciudadanía el empleo del mecanismo de control de revocatoria de autoridades municipales?                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| <b>DIMENSIÓN 4: Demanda de rendición de cuentas</b>        |   | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                |                    |
| 13   | ¿Considera que la demanda de rendición de cuentas otorga la transparencia en el empleo de los servicios públicos?   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 14   | ¿Considera que la demanda de rendición de cuentas aporta a un buen empleo de los servicios públicos en el AA.HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho?    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 15   | ¿Ha participado de manera directa o indirectamente en alguna demanda de rendición de cuentas en la municipal Distrital de San Juan de Lurigancho?                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 16   | ¿La Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho fomenta el uso de la demanda de rendición de cuentas?   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |

Adaptado de Castro, F y Chacón, I. (2017)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: ..... *Quirós Soto Jhon* ..... DNI: *95580673*

Grado y Especialidad del validador: ..... *Psicología Clínica / Asesoría* .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho. *18* de *Jun* del 20*19*

.....  
Firma del Juez Validador



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS SERVICIOS PUBLICOS**

PARTICIPACION CUIDADANA Y SERVICIOS PUBLICOS EN EL AA. HH DE HUASCAR DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018

| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

| N° | VARIABLE: SERVICIOS PUBLICOS<br>DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |           | Relevancia <sup>2</sup> |           | Claridad <sup>3</sup> |           | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
|    |   | Si                       | No        | Si                      | No        | Si                    | No        |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Administración directa</b>  |                          |           |                         |           |                       |           |             |
| 1  | ¿Considera Ud. que los servicios públicos de la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho cuenta con recursos suficientes para su mantenimiento?                              | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 2  | ¿Considera Ud. que los servicios públicos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho se encuentran en optimas condiciones?  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 3  | ¿Considera Ud. que los servicios públicos de la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho son administrados conforme a la normativa?  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 4  | ¿Considera Ud. que los servicios públicos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho son administrados de manera correcta?   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 5  | ¿Considera Ud. que los servicios de alcantarillado se debería implementar en todos los lugares públicos con el fin de prevenir posibles Inundaciones y desbordamientos de los mismos? | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: Administración indirecta</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |

|    |   |           |           |           |           |           |           |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 6  | ¿Considera Ud. que los servicios de recolección de basura en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho son suficiente para poder brindarlo de manera adecuada a los vecinos?  | X         |           | X         |           | X         |           |
| 7  | ¿Considera que la gestión municipal los servicios públicos son administrados de forma correcta en el AA. HH de Huáscar en el Distrito de San Juan de Lurigancho?  | X         |           | X         |           | X         |           |
| 8  | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho debería controlar y fiscalizar la prestación de servicios alumbrado público?  | X         |           | X         |           | X         |           |
| 9  | ¿Considera Ud. que la prestación de servicios de alumbrado público cuenta con los recursos necesarios para satisfacer las necesidades de la población?  | X         |           | X         |           | X         |           |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: Colaboración</b>  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 10 | ¿Considera Ud. que la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho debería planificar conjuntamente con el gobierno central para la lucha contra la inseguridad ciudadana?   | X         |           | X         |           | X         |           |
| 11 | ¿Considera Ud. que los servicios de parques y jardines en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho se encuentran en óptimas condiciones?   | X         |           | X         |           | X         |           |
| 12 | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho debería planificar conjuntamente con el gobierno central para la lucha contra la anemia?  | X         |           | X         |           | X         |           |
| 13 | ¿Considera Ud. que se debería implementar una planta de tratamiento de residuos sólidos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho con la colaboración de empresas privadas con la finalidad de reducir el costo por transferencia, generando trabajo, y recursos para los vecinos y el municipio? | X         |           | X         |           | X         |           |
|    |   |           |           |           |           |           |           |

| DIMENSIÓN 4: Concesión |   | Si | No | Si | No | Si | No |
|------------------------|---|----|----|----|----|----|----|
| 14                     | ¿Considera Ud. que se respeta el reglamento de la concesión para la correcta administración de los servicios públicos?  | X  |    | X  |    | X  |    |
| 15                     | ¿Considera Ud. que los ciudadanos se sienten conforme con el servicio de Transporte público que esta concesionado?  | X  |    | X  |    | X  |    |
| 16                     | ¿Considera que se debería concesionar los servicios de residuos sólidos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho para correcta administración de estos?          | X  |    | X  |    | X  |    |
| 17                     | ¿Considera Ud. que la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho puede revocar la concesión si se alteran las condiciones de contrato o si se afecta el interés público? | X  |    | X  |    | X  |    |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Donato S. J. J. J. DNI: 25800273

Grado y Especialidad del validador: Ing. Pedro C. J. J.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 19 de Jun del 2015

.....  
 Firma del Juez Validador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACION CUIDADANA**

PARTICIPACION CUIDADANA Y SERVICIOS PUBLICOS EN EL AA.H DE HUASCAR DEL  
DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018

| Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

| N° | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Participación a través de Juntas vecinales</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Ha escuchado el concepto de juntas vecinales?  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2  | ¿Ha sido informado sobre alguna junta vecinal?  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3  | ¿Considera que los vecinos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho tienen conocimiento de la existencia de la Junta Vecinales?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4  | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho toma en cuenta la participación de las Juntas Vecinales en el AA. HH de Huáscar para sus decisiones de gestión?                 | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: Presupuesto participativo</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 5  | ¿Considera que los vecinos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho tienen conocimiento del reglamento que legaliza la participación ciudadana en el presupuesto Participativo? | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6  | ¿Considera que la Municipal Distrital de San Juan de Lurigancho fomenta la Participación Ciudadana en el presupuesto participativo en el AA. HH de Huáscar?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 7  | ¿Ha participado directa o indirectamente en algún Presupuesto Municipal Participativo en el AA.HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho?  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |

|    |   |                      |           |                     |           |                   |           |                    |
|----|---|----------------------|-----------|---------------------|-----------|-------------------|-----------|--------------------|
| 8  | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho toma en cuenta el presupuesto participativo al momento de la asignación de los servicios públicos | ✓                    |           | ✓                   |           | ✓                 |           |                    |
|    | Dimensiones /ítems  | <b>Pertinencia 1</b> |           | <b>Relevancia 2</b> |           | <b>Claridad 3</b> |           | <b>Sugerencias</b> |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: Revocatoria de autoridades municipales</b>  | <b>Si</b>            | <b>No</b> | <b>Si</b>           | <b>No</b> | <b>Si</b>         | <b>No</b> |                    |
| 9  | ¿Se le ha informado sobre el procedimiento para revocar del cargo a una autoridad municipal?  | ✓                    |           | ✓                   |           | ✓                 |           |                    |
| 10 | ¿Ha participado en algún proceso para revocar del cargo a una autoridad municipal en el Distrito de San Juan de Lurigancho?   | ✓                    |           | ✓                   |           | ✓                 |           |                    |
| 11 | ¿Considera que la revocatoria del cargo es un mecanismo de control ciudadano para un adecuado empleo de los servicios públicos?                                       | ✓                    |           | ✓                   |           | ✓                 |           |                    |
| 12 | ¿Considera que es de fácil acceso para la ciudadanía el empleo del mecanismo de control de revocatoria de autoridades municipales?                                    | ✓                    |           | ✓                   |           | ✓                 |           |                    |
|    | <b>DIMENSIÓN 4: Demanda de rendición de cuentas</b>   | <b>Si</b>            | <b>No</b> | <b>Si</b>           | <b>No</b> | <b>Si</b>         | <b>No</b> |                    |
| 13 | ¿Considera que la demanda de rendición de cuentas otorga la transparencia en el empleo de los servicios públicos?   | ✓                    |           | ✓                   |           | ✓                 |           |                    |
| 14 | ¿Considera que la demanda de rendición de cuentas aporta a un buen empleo de los servicios públicos en el AA.HH. de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho?   | ✓                    |           | ✓                   |           | ✓                 |           |                    |
| 15 | ¿Ha participado de manera directa o indirectamente en alguna demanda de rendición de cuentas en la municipal Distrital de San Juan de Lurigancho?                     | ✓                    |           | ✓                   |           | ✓                 |           |                    |
| 16 | ¿La Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho fomenta el uso de la demanda de rendición de cuentas?   |                      |           |                     |           |                   |           |                    |

Adaptado de Castro, F y Chacón, I. (2017)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

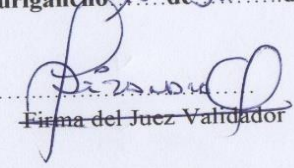
Apellidos y nombres del juez validador: LIZANDRO CRISPIN ROMER ..... DNI: 09554022

Grado y Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA .....

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 15 de JUNIO del 2019

  
.....  
Firma del Juez Validador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS SERVICIOS PUBLICOS**

PARTICIPACION CUIDADANA Y SERVICIOS PUBLICOS EN EL AA. HH DE HUASCAR DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018

|              |                   |                |                     |                |
|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| <b>NUNCA</b> | <b>CASI NUNCA</b> | <b>A VECES</b> | <b>CASI SIEMPRE</b> | <b>SIEMPRE</b> |
| <b>1</b>     | <b>2</b>          | <b>3</b>       | <b>4</b>            | <b>5</b>       |

| N° | VARIABLE: SERVICIOS PUBLICOS<br>DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |           | Relevancia <sup>2</sup> |           | Claridad <sup>3</sup> |           | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
|    |   | Si                       | No        | Si                      | No        | Si                    | No        |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Administración directa</b>  |                          |           |                         |           |                       |           |             |
| 1  | ¿Considera Ud. que los servicios públicos de la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho cuenta con recursos suficientes para su mantenimiento?                              | ✓                        |           | ✓                       |           | ✓                     |           |             |
| 2  | ¿Considera Ud. que los servicios públicos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho se encuentran en optimas condiciones?  | ✓                        |           | ✓                       |           | ✓                     |           |             |
| 3  | ¿Considera Ud. que los servicios públicos de la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho son administrados conforme a la normativa?  | ✓                        |           | ✓                       |           | ✓                     |           |             |
| 4  | ¿Considera Ud. que los servicios públicos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho son administrados de manera correcta?   | ✓                        |           | ✓                       |           | ✓                     |           |             |
| 5  | ¿Considera Ud. que los servicios de alcantarillado se debería implementar en todos los lugares públicos con el fin de prevenir posibles Inundaciones y desbordamientos de los mismos? | ✓                        |           | ✓                       |           | ✓                     |           |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: Administración indirecta</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |

|    |   |           |           |           |           |           |           |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 6  | ¿Considera Ud. que los servicios de recolección de basura en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho son suficiente para poder brindarlo de manera adecuada a los vecinos?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 7  | ¿Considera que la gestión municipal los servicios públicos son administrados de forma correcta en el AA. HH de Huáscar en el Distrito de San Juan de Lurigancho?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 8  | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho debería controlar y fiscalizar la prestación de servicios alumbrado público?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 9  | ¿Considera Ud. que la prestación de servicios de alumbrado público cuenta con los recursos necesarios para satisfacer las necesidades de la población?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: Colaboración</b>  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 10 | ¿Considera Ud. que la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho debería planificar conjuntamente con el gobierno central para la lucha contra la inseguridad ciudadana?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 11 | ¿Considera Ud. que los servicios de parques y jardines en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho se encuentran en óptimas condiciones?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 12 | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho debería planificar conjuntamente con el gobierno central para la lucha contra la anemia?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 13 | ¿Considera Ud. que se debería implementar una planta de tratamiento de residuos sólidos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho con la colaboración de empresas privadas con la finalidad de reducir el costo por transferencia, generando trabajo, y recursos para los vecinos y el municipio? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
|    |   |           |           |           |           |           |           |



| DIMENSIÓN 4: Concesión |   | Si | No | Si | No | Si | No |
|------------------------|---|----|----|----|----|----|----|
| 14                     | ¿Considera Ud. que se respeta el reglamento de la concesión para la correcta administración de los servicios públicos?  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 15                     | ¿Considera Ud. que los ciudadanos se sienten conforme con el servicio de Transporte público que esta concesionado?  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 16                     | ¿Considera que se debería concesionar los servicios de residuos sólidos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho para correcta administración de estos?          | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 17                     | ¿Considera Ud. que la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho puede revocar la concesión si se alteran las condiciones de contrato o si se afecta el interés público? | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA.  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

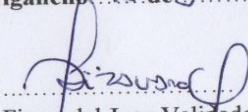
Apellidos y nombres del juez validador: LIZANDRO CRISPIN ROMERA DNI: 09554022

Grado y Especialidad del validador: DOCTORADO Y GESTIÓN EDUCATIVA

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 15 de JUNIO del 2019

  
 Firma del Juez Validador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACION CUIDADANA**

PARTICIPACION CUIDADANA Y SERVICIOS PUBLICOS EN EL AA.H DE HUASCAR DEL  
DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018

| Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

| Nº | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Participación a través de Juntas vecinales</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Ha escuchado el concepto de juntas vecinales?  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2  | ¿Ha sido informado sobre alguna junta vecinal?  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3  | ¿Considera que los vecinos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho tienen conocimiento de la existencia de la Junta Vecinales?   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 4  | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho toma en cuenta la participación de las Juntas Vecinales en el AA. HH de Huáscar para sus decisiones de gestión?                 |                          |    |                         |    |                       |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: Presupuesto participativo</b>   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| 5  | ¿Considera que los vecinos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho tienen conocimiento del reglamento que legaliza la participación ciudadana en el presupuesto Participativo? | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6  | ¿Considera que la Municipal Distrital de San Juan de Lurigancho fomenta la Participación Ciudadana en el presupuesto participativo en el AA. HH de Huáscar?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 7  | ¿Ha participado directa o indirectamente en algún Presupuesto Municipal Participativo en el AA.HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho?  |                          |    |                         |    |                       |    |             |

|    |   |                      |    |                     |    |                   |    |                    |
|----|---|----------------------|----|---------------------|----|-------------------|----|--------------------|
| 8  | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho toma en cuenta el presupuesto participativo al momento de la asignación de los servicios públicos | ✓                    |    | ✓                   |    | ✓                 |    |                    |
|    | Dimensiones /items  | <b>Pertinencia 1</b> |    | <b>Relevancia 2</b> |    | <b>Claridad 3</b> |    | <b>Sugerencias</b> |
|    |   | Si                   | No | Si                  | No | Si                | No |                    |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: Revocatoria de autoridades municipales</b>  |                      |    |                     |    |                   |    |                    |
| 9  | ¿Se le ha informado sobre el procedimiento para revocar del cargo a una autoridad municipal?  | ✓                    |    | ✓                   |    | ✓                 |    |                    |
| 10 | ¿Ha participado en algún proceso para revocar del cargo a una autoridad municipal en el Distrito de San Juan de Lurigancho?   | ✓                    |    | ✓                   |    | ✓                 |    |                    |
| 11 | ¿Considera que la revocatoria del cargo es un mecanismo de control ciudadano para un adecuado empleo de los servicios públicos?                                       | ✓                    |    | ✓                   |    | ✓                 |    |                    |
| 12 | ¿Considera que es de fácil acceso para la ciudadanía el empleo del mecanismo de control de revocatoria de autoridades municipales?                                    | ✓                    |    | ✓                   |    | ✓                 |    |                    |
|    | <b>DIMENSIÓN 4: Demanda de rendición de cuentas</b>   | Si                   | No | Si                  | No | Si                | No |                    |
| 13 | ¿Considera que la demanda de rendición de cuentas otorga la transparencia en el empleo de los servicios públicos?   | ✓                    |    | ✓                   |    | ✓                 |    |                    |
| 14 | ¿Considera que la demanda de rendición de cuentas aporta a un buen empleo de los servicios públicos en el AA.HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho?    | ✓                    |    | ✓                   |    | ✓                 |    |                    |
| 15 | ¿Ha participado de manera directa o indirectamente en alguna demanda de rendición de cuentas en la municipal Distrital de San Juan de Lurigancho?                     | ✓                    |    | ✓                   |    | ✓                 |    |                    |
| 16 | ¿La Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho fomenta el uso de la demanda de rendición de cuentas?   | ✓                    |    | ✓                   |    | ✓                 |    |                    |

Adaptado de Castro, F y Chacón, I. (2017)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina..... DNI: 09333287.

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN.....


<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 08...de Junio del 2019

.....  
Firma del Juez Validador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS SERVICIOS PUBLICOS**

PARTICIPACION CUIDADANA Y SERVICIOS PUBLICOS EN EL AA. HH DE HUASCAR DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018

|       |            |         |              |         |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

| N° | VARIABLE: SERVICIOS PUBLICOS<br>DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: Administración directa</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Considera Ud. que los servicios públicos de la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho cuenta con recursos suficientes para su mantenimiento?                              | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2  | ¿Considera Ud. que los servicios públicos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho se encuentran en optimas condiciones?  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3  | ¿Considera Ud. que los servicios públicos de la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho son administrados conforme a la normativa?  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4  | ¿Considera Ud. que los servicios públicos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho son administrados de manera correcta?   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 5  | ¿Considera Ud. que los servicios de alcantarillado se debería implementar en todos los lugares públicos con el fin de prevenir posibles Inundaciones y desbordamientos de los mismos? | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: Administración indirecta</b>  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |

|                                  |   |           |           |           |           |           |           |
|----------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 6                                | ¿Considera Ud. que los servicios de recolección de basura en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho son suficiente para poder brindarlo de manera adecuada a los vecinos?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 7                                | ¿Considera que la gestión municipal los servicios públicos son administrados de forma correcta en el AA. HH de Huáscar en el Distrito de San Juan de Lurigancho?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 8                                | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho debería controlar y fiscalizar la prestación de servicios alumbrado público?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 9                                | ¿Considera Ud. que la prestación de servicios de alumbrado público cuenta con los recursos necesarios para satisfacer las necesidades de la población?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| <b>DIMENSIÓN 3: Colaboración</b> |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 10                               | ¿Considera Ud. que la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho debería planificar conjuntamente con el gobierno central para la lucha contra la inseguridad ciudadana?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 11                               | ¿Considera Ud. que los servicios de parques y jardines en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho se encuentran en óptimas condiciones?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 12                               | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho debería planificar conjuntamente con el gobierno central para la lucha contra la anemia?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 13                               | ¿Considera Ud. que se debería implementar una planta de tratamiento de residuos sólidos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho con la colaboración de empresas privadas con la finalidad de reducir el costo por transferencia, generando trabajo, y recursos para los vecinos y el municipio? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
|                                  |   |           |           |           |           |           |           |

| DIMENSIÓN 4: Concesión |   | Si | No | Si | No | Si | No |
|------------------------|---|----|----|----|----|----|----|
| 14                     | ¿Considera Ud. que se respeta el reglamento de la concesión para la correcta administración de los servicios públicos?  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 15                     | ¿Considera Ud. que los ciudadanos se sienten conforme con el servicio de Transporte público que esta concesionado?  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 16                     | ¿Considera que se debería concesionar los servicios de residuos sólidos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho para correcta administración de estos?          | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 17                     | ¿Considera Ud. que la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho puede revocar la concesión si se alteran las condiciones de contrato o si se afecta el interés público? | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

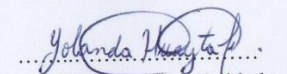
Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina ..... DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN .....

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 08 de Junio del 2019.

  
 Firma del Juez Validador

### Anexo 03. Instrumento de recolección de datos (cuestionarios)



#### ANEXO N° 02

#### Cuestionario respecto a la participación ciudadana y servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho ,2019.

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre la participación ciudadana en el AAHH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho por lo que se le solicita ser sumamente objetivo (a), honesto (a) y sincero (a) al emitir sus respuestas.

#### INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 16 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada uno de los ítems y las opciones de las respuestas que siguen. Para cada ítem marque solo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere pertinente.

Si no ocurre nunca, marque la alternativa NUNCA (1)

Si ocurre en escasas ocasiones, marque la alternativa CASI NUNCA (2) Si ocurre pocas ocasiones, marque la alternativa A VECES (3)

Si ocurre muchas veces, marque la alternativa CASI SIEMPRE (4) Si ocurre frecuentemente, marque la alternativa SIEMPRE (5)

| N° Ítems  | n<br>u<br>n<br>c<br>a | C<br>a<br>s<br>i<br>n<br>u<br>n<br>c<br>a | A<br>v<br>e<br>c<br>e<br>s | C<br>a<br>s<br>i<br>e<br>m<br>p<br>r<br>e | S<br>i<br>e<br>m<br>p<br>r<br>e |
|---|-----------------------|---|----------------------------|---|---------------------------------|
| <b>Participación Cuidadana a través de juntas vecinales</b>                                 |                       |   |                            |   |                                 |
| 1.-¿Ha escuchado el Concepto de juntas vecinales?   |                       |   |                            |   |                                 |
| 2.-¿Ha sido informado sobre la junta vecinales?   |                       |   |                            |   |                                 |
| 3.- ¿Considera que los vecinos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho |                       |   |                            |   |                                 |



|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| tienen conocimiento de la existencia de la Junta Vecinales?  |  |  |  |  |  |
| 4.- ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho toma en cuenta la participación de las Juntas Vecinales en el AA. HH de Huáscar para sus decisiones de gestión?                |  |  |  |  |  |
| <b>Presupuesto Participativo</b>   |  |  |  |  |  |
| 5.-¿Considera que los vecinos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho tienen conocimiento del reglamento que legaliza la participación ciudadana en el presupuesto Participativo? |  |  |  |  |  |
| 6.- ¿Considera que la Municipal Distrital de San Juan de Lurigancho fomenta la Participación Ciudadana en el presupuesto participativo en el AA. HH de Huáscar?  |  |  |  |  |  |
| 7.- ¿Ha participado directa o indirectamente en algún Presupuesto Municipal Participativo en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho?  |  |  |  |  |  |
| 8.- ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho toma en cuenta el presupuesto participativo al momento de la asignación de los servicios públicos                              |  |  |  |  |  |
| <b>REVOCATORIA DE AUTORIDADES MUNICIPALES</b>  |  |  |  |  |  |
| 9.- ¿Se le ha informado sobre el procedimiento para revocar del cargo a una autoridad municipal?   |  |  |  |  |  |
| 10.- ¿Ha participado en algún proceso para revocar del cargo a una autoridad municipal en el Distrito de San Juan de Lurigancho?   |  |  |  |  |  |
| 11- ¿Considera que la revocatoria del cargo es un mecanismo de control ciudadano para un adecuado empleo de los servicios públicos?  |  |  |  |  |  |
| 12.- ¿Considera que es de fácil acceso para la ciudadanía el empleo del mecanismo de control de revocatoria de autoridades municipales?  |  |  |  |  |  |

| <b>DEMANDA DE RENDICIÓN DE CUENTAS</b>   |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| 13.- ¿Considera que la demanda de rendición de cuentas otorga la transparencia en el empleo de los servicios públicos?   |  |  |  |  |  |
| 14.- ¿Considera que la demanda de rendición de cuentas aporta a un buen empleo de los servicios públicos en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho? |  |  |  |  |  |
| 15.- ¿Ha participado de manera directa o indirectamente en alguna demanda de rendición de cuentas en la municipal Distrital de San Juan de Lurigancho?                   |  |  |  |  |  |
| 16.- ¿La Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho fomenta el uso de la demanda de rendición de cuentas?   |  |  |  |  |  |

Adaptado de Castro ,F y Chacón ,I.(2017)

**Cuestionario respecto a los servicios públicos en el AAHH de Huáscar del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.**

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre los servicios públicos en el AAHH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, por lo que se le solicita ser sumamente objetivo (a), honesto (a) y sincero (a) al emitir sus respuestas.

**INSTRUCCIONES:**


El cuestionario consta de 17 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada uno de los ítems y las opciones de las respuestas que siguen. Para cada ítem marque solo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere pertinente.

| Nº | ITEMS   | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|----|---|-------|------------|---------|--------------|---------|
|    | <b>Administración directa</b>   |       |            |         |              |         |
| 1. | ¿Considera Ud. que los servicios públicos de la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho cuentan con recursos suficientes para su mantenimiento? |       |            |         |              |         |
| 2. | ¿Considera Ud. que los servicios públicos del AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho se encuentran en óptimas condiciones?              |       |            |         |              |         |
| 3. | ¿Considera Ud. que los servicios públicos de la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho son administrados conforme a la                         |       |            |         |              |         |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
|    | normativa?   |  |  |  |  |  |
| 4  | ¿Considera Ud. que los servicios públicos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho son administrados de manera correcta?  |  |  |  |  |  |
| 5  | ¿Considera Ud. que los servicios de alcantarillado se debería implementar en todos los lugares públicos con el fin de prevenir posibles Inundaciones y desbordamientos de los mismos?          |  |  |  |  |  |
|    | <b>Administración indirecta</b>  |  |  |  |  |  |
| 6  | ¿Considera Ud. que los servicios de recolección de basura en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho son suficiente para poder brindarlo de manera adecuada a los vecinos? |  |  |  |  |  |
| 7  | ¿Considera que la gestión municipal los servicios públicos son administrados de forma correcta en el AA. HH de Huáscar en el Distrito de San Juan de Lurigancho?                               |  |  |  |  |  |
| 8  | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho debería controlar y fiscalizar la prestación de servicios alumbrado público?   |  |  |  |  |  |
| 9  | ¿Considera Ud. que la prestación de servicios de alumbrado público cuenta con los recursos necesarios para satisfacer las necesidades de la población?   |  |  |  |  |  |
|    | <b>Colaboración</b>  |  |  |  |  |  |
| 10 | ¿Considera Ud. que la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho debería planificar conjuntamente con el gobierno central para la lucha contra la inseguridad ciudadana?                |  |  |  |  |  |

|     |   |  |  |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|--|--|
| 1   | ¿Considera Ud. que los servicios de parques y jardines en el AA. HH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho se encuentran en óptimas condiciones?   |  |  |  |  |  |
| 12. | ¿Considera que la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho debería planificar conjuntamente con el gobierno central para la lucha contra la anemia?  |  |  |  |  |  |
| 13. | ¿Considera Ud. que se debería implementar una planta de tratamiento de residuos sólidos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho con la colaboración de empresas privadas con la finalidad de reducir el costo por transferencia, generando trabajo, y recursos para los vecinos y el municipio? |  |  |  |  |  |
|     | <b>Concesión</b>  |  |  |  |  |  |
| 14. | ¿Considera Ud. que se respeta el reglamento de la concesión para la correcta administración de los servicios públicos?  |  |  |  |  |  |
| 15. | ¿Considera Ud. que los ciudadanos se sienten conforme con el servicio de Transporte público que esta concesionado?  |  |  |  |  |  |
| 16. | ¿Considera que se debería concesionar los servicios de residuos sólidos en la municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho para correcta administración de estos?  |  |  |  |  |  |
| 17. | ¿Considera Ud. que la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho puede revocar la concesión si se alteran las condiciones de contrato o si se afecta el interés público?   |  |  |  |  |  |

## Anexo 04. Carta de presentación

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO *Escuela de Posgrado*

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 25 de junio de 2019

Carta P.992 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)  
secretario general de la junta vecinales  
AAHH de Huascar del Distrito de San Juan de Lurigancho  
ATENCIÓN:  
secretario

Asunto: Carta de Presentación del estudiante ERICKA YESENIA MILLA HUAYLLANI


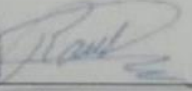
De nuestra consideración:


Es grato dirigirme a usted, para presentar a ERICKA YESENIA MILLA HUAYLLANI identificado(a) con DNI N.° 40961949 y código de matrícula N.° 6500066311; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**participación ciudadana y servicios publicos en el AAHH de Huascar del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2018**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
  
Dr. Raúl Delgado Arenas  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

  
COPRODE UPIS HUASCAR  
JOSE B. DAMIAN MONTALVAN  
SECRETARIO GENERAL  
GRUPO RESIDENCIAL N° 10  
DNI 09243586

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendizola 6232, Los Olivos, Tel. (+51) 202 4342 Fax. (+51) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 607, San Juan de Lurigancho, Tel. (+51) 202 4342 Fax. (+51) 202 4343

CONSTANCIA DE REALIZACIÓN DE ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Secretario General de COPRODE del 10 Grupo Vecinal Sector "A" UPIS Huáscar  
PERIODO 2017-2019

HACE CONSTAR

Que, la bachiller ERICKA YESENA MILLA HUAYLLANI estudiante del Programa de Maestría de Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, han realizado su estudio de investigación, titulado: PARTICIPACIÓN CIDADANA Y SERVICIOS PÚBLICOS EN EL AAHH DE HUASCAR DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019, ha aplicado instrumentos de recolección de Datos, consistente en un cuestionario sobre la Participación Ciudadana y un instrumento sobre los servicios públicos dirigidos a los vecinos del AAHH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho.

se expide la presente a solicitud verbal de los interesados para los fines que estimen convenientes.

Lima, 12 de julio del 2019

SECRETARIO GENERAL

José Bernardino Damián Moltalván

*José Bernardino Damián Moltalván*  
COPRODE UPIS HUASCAR...

DNI 09943586  
JOSE B. DAMIAN MONTALVAN  
SECRETARIO GENERAL  
GRUPO RESIDENCIAL N° 10

## Anexo 05. Carta de Compromiso Ético



### CARTA DE COMPROMISO ÉTICO

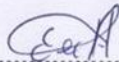
Manifiesto que he leído íntegramente el Código de Ética de la Universidad César Vallejo, y que comprendo plenamente el contenido del mismo.

Entiendo que el Código de Ética, y la Guía de estudiante de posgrado, establecen el marco ético y guía de conducta que estoy obligado a practicar en el desarrollo de mis actividades como estudiante dentro de la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, me comprometo a denunciar cualquier acto en el que se observe un incumplimiento al Código de Ética, haciéndolo con responsabilidad y respeto.
















Estoy consciente y de acuerdo con las sanciones que puedan ocurrir en caso del incumplimiento del mismo, por mí o por mis compañeros de aula.

San Juan de Lurigancho de abril de 2019

  
.....  
Ericka Yesenia Milla Huayllani  
Nombre y apellidos  
DNI...40.961949.....



### Anexo 06. Datos tabulados para prueba piloto

|    |  P1 |  P2 |  P3 |  P4 |  P5 |  P6 |  P7 |  P8 |  P9 |  P10 |  P11 |  P12 |  P13 |  P14 |  P15 |
|----|--|--|--|--|--|--|---|--|--|---|---|---|---|---|---|
| 1  | 1  | 1  | 1  | 3  | 1  | 3  | 5   | 3  | 1  | 5   | 3   | 2   | 3   | 5   | 1   |
| 2  | 4  | 4  | 4  | 3  | 5  | 3  | 4   | 2  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   |
| 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 4   | 2  | 2  | 3   | 2   | 2   | 4   | 5   | 2   |
| 4  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 2  | 3   | 2  | 2  | 2   | 4   | 2   | 4   | 4   | 1   |
| 5  | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 3  | 4   | 2  | 4  | 4   | 4   | 3   | 5   | 5   | 4   |
| 6  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3   | 2  | 2  | 2   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   |
| 7  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4   | 3  | 2  | 5   | 4   | 2   | 4   | 4   | 4   |
| 8  | 5  | 4  | 3  | 2  | 4  | 2  | 3   | 2  | 4  | 4   | 5   | 2   | 4   | 5   | 4   |
| 9  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3   | 2  | 4  | 3   | 5   | 3   | 4   | 5   | 4   |
| 10 | 4  | 4  | 5  | 2  | 4  | 2  | 4   | 3  | 4  | 4   | 5   | 2   | 5   | 4   | 4   |
| 11 | 2  | 2  | 2  | 2  | 5  | 2  | 1   | 2  | 2  | 1   | 4   | 3   | 5   | 5   | 2   |
| 12 | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3   | 3  | 4  | 4   | 5   | 2   | 5   | 4   | 5   |
| 13 | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  | 2  | 3   | 2  | 4  | 3   | 5   | 3   | 5   | 4   | 4   |
| 14 | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3   | 3  | 1  | 1   | 5   | 3   | 4   | 5   | 3   |
| 15 | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 4   | 2  | 1  | 4   | 5   | 3   | 5   | 5   | 2   |
| 16 | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3   | 2  | 2  | 2   | 4   | 3   | 5   | 4   | 2   |
| 17 | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3   | 2  | 4  | 4   | 5   | 2   | 4   | 5   | 3   |
| 18 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 2  | 4  | 4   | 5   | 2   | 5   | 4   | 4   |
| 19 | 5  | 5  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4   | 3  | 4  | 4   | 4   | 2   | 4   | 5   | 4   |
| 20 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3   | 4  | 4  | 5   | 4   | 3   | 4   | 5   | 4   |

|    | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1  | 5  | 5  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   |
| 2  | 5  | 5  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   |
| 3  | 4  | 4  | 2  | 3  | 5  | 4  | 2  | 4  | 4  | 5   | 4   | 5   | 4   | 2   | 5   | 4   | 4   |
| 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 5  | 3  | 4  | 4  | 4  | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   | 2   | 4   | 4   |
| 5  | 4  | 2  | 4  | 4  | 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 4   | 1   | 4   | 5   | 4   | 2   | 4   | 5   |
| 6  | 4  | 5  | 3  | 3  | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 5   | 1   | 4   | 5   | 4   |
| 7  | 4  | 2  | 3  | 2  | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 4   | 2   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   |
| 8  | 2  | 2  | 2  | 2  | 5  | 2  | 3  | 4  | 2  | 5   | 2   | 4   | 5   | 1   | 2   | 4   | 4   |
| 9  | 4  | 2  | 3  | 2  | 4  | 2  | 2  | 4  | 4  | 4   | 2   | 4   | 4   | 2   | 2   | 4   | 5   |
| 10 | 4  | 2  | 2  | 3  | 4  | 2  | 2  | 5  | 4  | 5   | 2   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 5   |
| 11 | 2  | 2  | 3  | 2  | 5  | 1  | 2  | 3  | 2  | 5   | 2   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 4   |
| 12 | 5  | 4  | 2  | 3  | 5  | 4  | 2  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 5   | 2   | 4   | 4   | 5   |
| 13 | 4  | 2  | 2  | 2  | 4  | 2  | 2  | 4  | 4  | 5   | 2   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 5   |
| 14 | 2  | 2  | 2  | 2  | 4  | 2  | 2  | 4  | 2  | 5   | 2   | 5   | 4   | 2   | 2   | 5   | 4   |
| 15 | 2  | 2  | 2  | 2  | 5  | 2  | 2  | 4  | 2  | 4   | 2   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 4   |
| 16 | 2  | 2  | 2  | 2  | 4  | 2  | 2  | 2  | 2  | 4   | 2   | 5   | 4   | 2   | 4   | 4   | 5   |
| 17 | 2  | 2  | 2  | 2  | 5  | 2  | 2  | 5  | 3  | 5   | 2   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 4   |
| 18 | 2  | 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 2  | 4  | 3  | 4   | 4   | 5   | 4   | 2   | 4   | 5   | 4   |
| 19 | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   |
| 20 | 2  | 2  | 2  | 2  | 5  | 2  | 2  | 5  | 2  | 5   | 2   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 4   |

## Anexo 07. Datos tabulados de las encuestas

### Variable 1: Participación ciudadana

| P1 | P2 | P3 | P4 | D1 | P5 | P6 | P7 | P8 | D2 | P9 | P10 | P11 | P12 | D3 | P13 | P14 | P15 | P16 | D4 | To<br>tal |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|----|-----------|
| 1  | 1  | 1  | 1  | 4  | 1  | 4  | 5  | 3  | 13 | 4  | 1   | 5   | 3   | 13 | 5   | 5   | 5   | 5   | 20 | 50        |
| 4  | 4  | 4  | 3  | 15 | 5  | 3  | 4  | 2  | 14 | 7  | 4   | 4   | 4   | 19 | 5   | 4   | 4   | 5   | 18 | 66        |
| 4  | 2  | 2  | 3  | 11 | 3  | 3  | 4  | 2  | 12 | 5  | 2   | 3   | 2   | 12 | 5   | 2   | 3   | 4   | 14 | 49        |
| 4  | 2  | 4  | 2  | 12 | 4  | 2  | 3  | 2  | 11 | 6  | 2   | 2   | 4   | 14 | 4   | 1   | 2   | 4   | 11 | 48        |
| 4  | 4  | 2  | 2  | 12 | 4  | 3  | 4  | 2  | 13 | 6  | 4   | 4   | 4   | 18 | 5   | 4   | 2   | 4   | 15 | 58        |
| 5  | 2  | 3  | 3  | 13 | 2  | 2  | 3  | 2  | 9  | 4  | 2   | 2   | 4   | 12 | 4   | 3   | 4   | 4   | 15 | 49        |
| 4  | 3  | 4  | 3  | 14 | 4  | 3  | 4  | 3  | 14 | 7  | 2   | 5   | 4   | 18 | 4   | 4   | 4   | 4   | 16 | 62        |
| 2  | 4  | 3  | 2  | 11 | 4  | 2  | 3  | 2  | 11 | 6  | 4   | 4   | 5   | 19 | 5   | 4   | 4   | 4   | 17 | 58        |
| 4  | 4  | 4  | 3  | 15 | 4  | 3  | 3  | 2  | 12 | 6  | 4   | 3   | 5   | 18 | 5   | 4   | 2   | 4   | 15 | 60        |
| 4  | 4  | 5  | 2  | 15 | 4  | 2  | 4  | 3  | 13 | 7  | 4   | 4   | 5   | 20 | 4   | 4   | 4   | 4   | 16 | 64        |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 8  | 5  | 2  | 1  | 2  | 10 | 7  | 2   | 1   | 4   | 14 | 5   | 2   | 4   | 4   | 15 | 47        |
| 4  | 4  | 4  | 3  | 15 | 4  | 3  | 3  | 3  | 13 | 7  | 4   | 4   | 5   | 20 | 4   | 5   | 4   | 5   | 18 | 66        |
| 5  | 4  | 4  | 3  | 16 | 4  | 2  | 3  | 2  | 11 | 6  | 4   | 3   | 5   | 18 | 4   | 4   | 4   | 4   | 16 | 61        |
| 2  | 2  | 2  | 4  | 10 | 2  | 2  | 3  | 4  | 11 | 6  | 1   | 1   | 5   | 13 | 5   | 3   | 2   | 2   | 12 | 46        |
| 2  | 1  | 2  | 2  | 7  | 2  | 2  | 4  | 2  | 10 | 4  | 1   | 4   | 5   | 14 | 5   | 2   | 2   | 2   | 11 | 42        |
| 3  | 2  | 2  | 2  | 9  | 2  | 3  | 3  | 2  | 10 | 4  | 2   | 2   | 4   | 12 | 4   | 2   | 3   | 3   | 12 | 43        |
| 4  | 4  | 4  | 3  | 15 | 4  | 3  | 3  | 2  | 12 | 6  | 4   | 4   | 5   | 19 | 5   | 3   | 2   | 2   | 12 | 58        |
| 4  | 4  | 4  | 4  | 16 | 4  | 4  | 4  | 2  | 14 | 6  | 4   | 4   | 5   | 19 | 4   | 4   | 2   | 2   | 12 | 61        |
| 5  | 5  | 4  | 2  | 16 | 4  | 2  | 4  | 3  | 13 | 7  | 4   | 4   | 4   | 19 | 5   | 4   | 2   | 4   | 15 | 63        |
| 4  | 4  | 4  | 4  | 16 | 4  | 4  | 3  | 4  | 15 | 8  | 4   | 5   | 4   | 21 | 5   | 4   | 2   | 2   | 13 | 65        |
| 1  | 1  | 1  | 3  | 6  | 1  | 3  | 5  | 3  | 12 | 4  | 1   | 5   | 3   | 13 | 5   | 1   | 2   | 1   | 9  | 40        |
| 4  | 4  | 4  | 3  | 15 | 5  | 3  | 4  | 2  | 14 | 7  | 4   | 4   | 4   | 19 | 5   | 4   | 3   | 5   | 17 | 65        |
| 2  | 2  | 2  | 3  | 9  | 3  | 3  | 4  | 2  | 12 | 5  | 2   | 3   | 2   | 12 | 5   | 2   | 3   | 4   | 14 | 47        |
| 4  | 2  | 4  | 2  | 12 | 4  | 2  | 3  | 2  | 11 | 6  | 2   | 2   | 4   | 14 | 4   | 2   | 4   | 4   | 14 | 51        |
| 4  | 4  | 4  | 2  | 14 | 4  | 3  | 4  | 2  | 13 | 6  | 4   | 4   | 4   | 18 | 5   | 4   | 2   | 4   | 15 | 60        |
| 2  | 2  | 3  | 3  | 10 | 2  | 2  | 3  | 2  | 9  | 4  | 2   | 2   | 4   | 12 | 4   | 3   | 2   | 4   | 13 | 44        |
| 4  | 3  | 4  | 3  | 14 | 4  | 3  | 4  | 3  | 14 | 7  | 2   | 5   | 4   | 18 | 4   | 4   | 2   | 4   | 14 | 60        |
| 5  | 4  | 3  | 2  | 14 | 4  | 2  | 3  | 2  | 11 | 6  | 4   | 4   | 5   | 19 | 5   | 4   | 2   | 2   | 13 | 57        |
| 4  | 4  | 4  | 3  | 15 | 4  | 3  | 3  | 2  | 12 | 6  | 4   | 3   | 5   | 18 | 5   | 4   | 2   | 4   | 15 | 60        |
| 4  | 4  | 2  | 2  | 12 | 4  | 2  | 4  | 3  | 13 | 7  | 4   | 4   | 5   | 20 | 4   | 4   | 2   | 4   | 14 | 59        |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 8  | 5  | 2  | 1  | 2  | 10 | 7  | 2   | 1   | 4   | 14 | 5   | 5   | 2   | 2   | 14 | 46        |
| 4  | 4  | 2  | 3  | 13 | 4  | 3  | 3  | 3  | 13 | 7  | 4   | 4   | 5   | 20 | 4   | 4   | 3   | 5   | 16 | 62        |
| 5  | 4  | 4  | 3  | 16 | 4  | 2  | 3  | 2  | 11 | 6  | 4   | 3   | 5   | 18 | 4   | 3   | 3   | 4   | 14 | 59        |
| 1  | 2  | 2  | 2  | 7  | 2  | 2  | 3  | 3  | 10 | 5  | 1   | 1   | 5   | 12 | 5   | 2   | 2   | 2   | 11 | 40        |
| 2  | 1  | 2  | 2  | 7  | 2  | 2  | 4  | 2  | 10 | 4  | 1   | 4   | 5   | 14 | 5   | 2   | 3   | 2   | 12 | 43        |
| 3  | 2  | 2  | 2  | 9  | 2  | 3  | 3  | 2  | 10 | 4  | 2   | 2   | 4   | 12 | 4   | 3   | 3   | 2   | 12 | 43        |
| 4  | 4  | 4  | 3  | 15 | 4  | 3  | 3  | 2  | 12 | 6  | 4   | 4   | 5   | 19 | 5   | 4   | 2   | 2   | 13 | 59        |
| 4  | 4  | 4  | 4  | 16 | 4  | 4  | 4  | 2  | 14 | 6  | 4   | 4   | 5   | 19 | 4   | 4   | 2   | 2   | 12 | 61        |
| 5  | 5  | 4  | 2  | 16 | 4  | 2  | 4  | 3  | 13 | 7  | 4   | 4   | 4   | 19 | 5   | 4   | 2   | 4   | 15 | 63        |

|   |   |   |   |    |   |   |   |   |    |   |   |   |   |    |   |   |   |   |    |    |
|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|----|
| 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 | 4 | 3 | 2 | 13 | 6 | 4 | 5 | 4 | 19 | 5 | 1 | 2 | 2 | 10 | 58 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 6  | 1 | 3 | 5 | 3 | 12 | 4 | 1 | 5 | 3 | 13 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 | 49 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 5 | 3 | 4 | 2 | 14 | 7 | 4 | 4 | 4 | 19 | 5 | 2 | 2 | 5 | 14 | 62 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 3 | 3 | 4 | 2 | 12 | 5 | 2 | 3 | 2 | 12 | 5 | 1 | 2 | 4 | 12 | 45 |
| 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 4 | 2 | 3 | 2 | 11 | 6 | 2 | 2 | 4 | 14 | 4 | 4 | 2 | 4 | 14 | 52 |
| 2 | 4 | 4 | 2 | 12 | 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 6 | 4 | 4 | 4 | 18 | 5 | 3 | 2 | 4 | 14 | 57 |
| 5 | 2 | 3 | 2 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9  | 4 | 2 | 5 | 4 | 15 | 4 | 4 | 2 | 4 | 14 | 50 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 6 | 2 | 3 | 4 | 15 | 4 | 4 | 2 | 4 | 14 | 56 |
| 5 | 4 | 3 | 3 | 15 | 4 | 2 | 3 | 3 | 12 | 7 | 4 | 4 | 5 | 20 | 5 | 4 | 4 | 4 | 17 | 64 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 14 | 4 | 3 | 3 | 2 | 12 | 6 | 4 | 1 | 5 | 16 | 5 | 4 | 2 | 4 | 15 | 57 |
| 4 | 4 | 5 | 3 | 16 | 4 | 2 | 3 | 2 | 11 | 6 | 4 | 4 | 5 | 19 | 4 | 2 | 2 | 4 | 12 | 58 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 5 | 2 | 3 | 2 | 12 | 7 | 2 | 1 | 4 | 14 | 5 | 5 | 2 | 2 | 14 | 48 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 14 | 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 6 | 4 | 4 | 5 | 19 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 63 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 16 | 4 | 2 | 1 | 2 | 9  | 6 | 1 | 3 | 5 | 15 | 5 | 2 | 2 | 4 | 13 | 53 |
| 1 | 4 | 2 | 3 | 10 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 5 | 2 | 1 | 4 | 12 | 4 | 2 | 2 | 2 | 10 | 42 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 5 | 2 | 4 | 4 | 15 | 51 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 4 | 3 | 2 | 11 | 4 | 4 | 2 | 5 | 15 | 4 | 4 | 3 | 2 | 13 | 48 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 14 | 2 | 2 | 4 | 3 | 11 | 5 | 4 | 4 | 4 | 17 | 5 | 2 | 4 | 4 | 15 | 57 |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 15 | 4 | 4 | 3 | 2 | 13 | 6 | 4 | 4 | 4 | 18 | 5 | 4 | 4 | 4 | 17 | 63 |

**Base de datos**  
**Variable 2: servicios públicos**

| P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | D1 | P6 | P7 | P8 | P9 | D2 | P10 | P11 | P12 | P13 | D3 | P14 | P15 | P16 | P17 | D4 | TOTAL |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| 4  | 1  | 1  | 1  | 4  | 11 | 3  | 4  | 3  | 5  | 15 | 3   | 5   | 5   | 4   | 17 | 4   | 5   | 5   | 5   | 19 | 55    |
| 5  | 4  | 3  | 4  | 4  | 20 | 3  | 4  | 3  | 5  | 15 | 4   | 5   | 5   | 4   | 18 | 4   | 5   | 5   | 5   | 19 | 60    |
| 4  | 2  | 3  | 5  | 4  | 18 | 2  | 4  | 4  | 5  | 15 | 4   | 5   | 4   | 2   | 15 | 5   | 4   | 4   | 4   | 17 | 56    |
| 4  | 4  | 3  | 5  | 3  | 19 | 4  | 4  | 4  | 5  | 17 | 4   | 4   | 4   | 3   | 15 | 2   | 4   | 4   | 4   | 14 | 54    |
| 4  | 2  | 4  | 4  | 2  | 16 | 3  | 4  | 4  | 4  | 15 | 1   | 4   | 5   | 4   | 14 | 2   | 4   | 5   | 5   | 16 | 51    |
| 5  | 3  | 3  | 4  | 4  | 19 | 2  | 4  | 4  | 4  | 14 | 4   | 4   | 5   | 1   | 14 | 4   | 5   | 4   | 4   | 17 | 53    |
| 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 18 | 2  | 4  | 4  | 4  | 14 | 2   | 4   | 4   | 3   | 13 | 4   | 4   | 4   | 4   | 16 | 51    |
| 2  | 2  | 2  | 5  | 2  | 13 | 3  | 4  | 2  | 5  | 14 | 2   | 4   | 5   | 1   | 12 | 2   | 4   | 4   | 4   | 14 | 45    |
| 4  | 3  | 2  | 4  | 2  | 15 | 2  | 4  | 4  | 4  | 14 | 2   | 4   | 4   | 2   | 12 | 2   | 4   | 5   | 5   | 16 | 48    |
| 4  | 5  | 3  | 4  | 2  | 18 | 2  | 5  | 4  | 5  | 16 | 2   | 4   | 5   | 2   | 13 | 2   | 4   | 5   | 5   | 16 | 51    |
| 2  | 3  | 2  | 5  | 1  | 13 | 2  | 3  | 2  | 5  | 12 | 2   | 4   | 5   | 2   | 13 | 2   | 4   | 4   | 4   | 14 | 43    |
| 4  | 4  | 3  | 5  | 4  | 20 | 2  | 4  | 4  | 4  | 14 | 4   | 4   | 5   | 2   | 15 | 4   | 4   | 5   | 5   | 18 | 56    |
| 5  | 4  | 2  | 4  | 2  | 17 | 2  | 4  | 4  | 5  | 15 | 2   | 4   | 5   | 2   | 13 | 2   | 4   | 5   | 5   | 16 | 51    |
| 2  | 2  | 4  | 2  | 2  | 12 | 2  | 4  | 2  | 5  | 13 | 2   | 5   | 4   | 2   | 13 | 2   | 5   | 4   | 4   | 15 | 42    |
| 2  | 2  | 2  | 5  | 2  | 13 | 2  | 4  | 2  | 4  | 12 | 2   | 4   | 5   | 2   | 13 | 2   | 4   | 4   | 4   | 14 | 44    |
| 2  | 2  | 2  | 4  | 2  | 12 | 2  | 2  | 2  | 4  | 10 | 4   | 5   | 4   | 2   | 15 | 4   | 3   | 5   | 5   | 17 | 47    |
| 5  | 4  | 2  | 5  | 2  | 18 | 2  | 5  | 3  | 5  | 15 | 2   | 4   | 5   | 2   | 13 | 2   | 4   | 4   | 4   | 14 | 50    |
| 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 17 | 2  | 4  | 3  | 4  | 13 | 4   | 5   | 4   | 2   | 15 | 4   | 5   | 4   | 4   | 17 | 52    |
| 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 21 | 4  | 5  | 4  | 5  | 18 | 4   | 4   | 5   | 4   | 17 | 5   | 5   | 4   | 4   | 18 | 61    |
| 4  | 2  | 2  | 5  | 2  | 15 | 2  | 5  | 2  | 5  | 14 | 2   | 4   | 5   | 2   | 13 | 2   | 4   | 4   | 4   | 14 | 48    |
| 1  | 1  | 4  | 4  | 4  | 14 | 3  | 4  | 3  | 5  | 15 | 4   | 5   | 5   | 4   | 18 | 4   | 5   | 5   | 5   | 19 | 56    |
| 5  | 3  | 4  | 4  | 4  | 20 | 3  | 4  | 3  | 5  | 15 | 4   | 5   | 5   | 4   | 18 | 4   | 5   | 5   | 5   | 19 | 60    |
| 2  | 2  | 3  | 5  | 4  | 16 | 2  | 4  | 4  | 5  | 15 | 4   | 5   | 4   | 2   | 15 | 5   | 4   | 4   | 4   | 17 | 54    |
| 3  | 4  | 3  | 5  | 3  | 18 | 4  | 4  | 4  | 5  | 17 | 4   | 4   | 4   | 3   | 15 | 2   | 4   | 4   | 4   | 14 | 53    |
| 4  | 4  | 4  | 4  | 2  | 18 | 3  | 4  | 4  | 4  | 15 | 1   | 4   | 5   | 4   | 14 | 2   | 4   | 5   | 5   | 16 | 51    |
| 5  | 3  | 3  | 4  | 4  | 19 | 2  | 4  | 4  | 4  | 14 | 4   | 4   | 5   | 1   | 14 | 4   | 5   | 4   | 4   | 17 | 53    |
| 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 18 | 2  | 4  | 4  | 4  | 14 | 2   | 4   | 4   | 3   | 13 | 4   | 4   | 4   | 4   | 16 | 51    |
| 4  | 2  | 2  | 5  | 2  | 15 | 3  | 4  | 2  | 5  | 14 | 2   | 4   | 5   | 1   | 12 | 2   | 4   | 4   | 4   | 14 | 47    |
| 4  | 3  | 2  | 4  | 2  | 15 | 2  | 4  | 4  | 4  | 14 | 2   | 4   | 4   | 2   | 12 | 2   | 4   | 5   | 5   | 16 | 48    |
| 4  | 2  | 3  | 4  | 2  | 15 | 2  | 5  | 4  | 5  | 16 | 2   | 4   | 5   | 2   | 13 | 2   | 4   | 5   | 5   | 16 | 51    |
| 2  | 2  | 2  | 5  | 1  | 12 | 2  | 3  | 2  | 5  | 12 | 2   | 4   | 5   | 2   | 13 | 2   | 4   | 4   | 4   | 14 | 43    |
| 4  | 2  | 3  | 5  | 4  | 18 | 2  | 4  | 4  | 4  | 14 | 4   | 4   | 5   | 2   | 15 | 4   | 4   | 5   | 5   | 18 | 56    |
| 5  | 2  | 2  | 4  | 2  | 15 | 2  | 4  | 4  | 5  | 15 | 2   | 4   | 5   | 2   | 13 | 2   | 4   | 5   | 5   | 16 | 51    |
| 2  | 2  | 2  | 4  | 2  | 12 | 2  | 4  | 2  | 5  | 13 | 2   | 5   | 4   | 2   | 13 | 2   | 5   | 4   | 4   | 15 | 44    |
| 2  | 2  | 2  | 5  | 2  | 13 | 2  | 4  | 2  | 4  | 12 | 2   | 4   | 5   | 2   | 13 | 2   | 4   | 4   | 4   | 14 | 44    |
| 2  | 2  | 2  | 4  | 2  | 12 | 2  | 2  | 2  | 4  | 10 | 2   | 5   | 4   | 2   | 13 | 4   | 4   | 5   | 5   | 18 | 45    |
| 4  | 2  | 2  | 5  | 2  | 15 | 2  | 5  | 3  | 5  | 15 | 2   | 4   | 5   | 2   | 13 | 2   | 4   | 4   | 4   | 14 | 49    |
| 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 17 | 2  | 4  | 3  | 4  | 13 | 4   | 5   | 4   | 2   | 15 | 4   | 5   | 4   | 4   | 17 | 52    |
| 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 22 | 4  | 5  | 4  | 5  | 18 | 4   | 4   | 5   | 4   | 17 | 5   | 5   | 4   | 4   | 18 | 62    |
| 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 21 | 4  | 5  | 4  | 5  | 18 | 2   | 4   | 5   | 2   | 13 | 2   | 4   | 4   | 4   | 14 | 54    |
| 1  | 1  | 4  | 1  | 4  | 11 | 3  | 4  | 3  | 5  | 15 | 4   | 5   | 5   | 4   | 18 | 4   | 5   | 5   | 5   | 19 | 53    |
| 5  | 3  | 4  | 4  | 4  | 20 | 3  | 4  | 3  | 5  | 15 | 4   | 5   | 5   | 4   | 18 | 4   | 5   | 5   | 5   | 19 | 60    |

|   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |    |   |   |   |   |    |   |   |   |   |    |    |
|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|----|
| 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 16 | 2 | 4 | 4 | 5 | 15 | 4 | 5 | 4 | 2 | 15 | 5 | 4 | 4 | 4 | 17 | 54 |
| 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 18 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 2 | 4 | 4 | 4 | 14 | 53 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 16 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | 1 | 4 | 5 | 4 | 14 | 2 | 4 | 5 | 5 | 16 | 49 |
| 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 19 | 2 | 4 | 4 | 4 | 14 | 4 | 4 | 5 | 1 | 14 | 4 | 5 | 4 | 4 | 17 | 53 |
| 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 17 | 2 | 4 | 4 | 4 | 14 | 2 | 4 | 4 | 3 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 51 |
| 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 15 | 3 | 4 | 2 | 5 | 14 | 2 | 4 | 5 | 1 | 12 | 2 | 4 | 4 | 4 | 14 | 47 |
| 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 13 | 2 | 4 | 4 | 4 | 14 | 2 | 4 | 4 | 2 | 12 | 2 | 4 | 5 | 5 | 16 | 46 |
| 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 13 | 2 | 5 | 4 | 5 | 16 | 2 | 4 | 5 | 2 | 13 | 2 | 4 | 5 | 5 | 16 | 49 |
| 2 | 3 | 2 | 5 | 1 | 13 | 2 | 3 | 2 | 5 | 12 | 2 | 4 | 5 | 2 | 13 | 2 | 4 | 4 | 4 | 14 | 43 |
| 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 18 | 2 | 4 | 4 | 4 | 14 | 4 | 4 | 5 | 2 | 15 | 4 | 4 | 5 | 5 | 18 | 56 |
| 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 18 | 2 | 4 | 4 | 5 | 15 | 2 | 4 | 5 | 2 | 13 | 2 | 4 | 5 | 5 | 16 | 51 |
| 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 11 | 2 | 4 | 2 | 5 | 13 | 2 | 5 | 4 | 2 | 13 | 2 | 5 | 4 | 4 | 15 | 43 |
| 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 13 | 2 | 4 | 2 | 4 | 12 | 2 | 4 | 5 | 2 | 13 | 2 | 4 | 4 | 4 | 14 | 44 |
| 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 4 | 10 | 2 | 5 | 4 | 2 | 13 | 4 | 4 | 5 | 5 | 18 | 45 |
| 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 14 | 4 | 5 | 3 | 5 | 17 | 2 | 4 | 5 | 2 | 13 | 2 | 4 | 4 | 4 | 14 | 48 |
| 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 15 | 2 | 4 | 3 | 4 | 13 | 4 | 5 | 4 | 5 | 18 | 4 | 5 | 4 | 4 | 17 | 53 |

|    | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 | P30 | P31 | P32 | P33 | VA<br>RIA<br>BL. | VA<br>RIA<br>BLE |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------------|------------------|
| 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 4  | 5  | 3  | 4  | 1   | 5   | 3   | 2   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 1   | 1   | 1   | 4   | 3   | 4   | 3   | 5   | 3   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 50               | 57               |
| 2  | 4  | 4  | 4  | 3  | 5  | 3  | 4  | 2  | 7  | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 66               | 61               |
| 3  | 4  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 4  | 2  | 5  | 2   | 3   | 2   | 2   | 5   | 2   | 3   | 4   | 4   | 2   | 3   | 5   | 4   | 2   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 2   | 5   | 4   | 4   | 49               | 56               |
| 4  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 2  | 3  | 2  | 6  | 2   | 2   | 4   | 2   | 4   | 1   | 2   | 4   | 4   | 4   | 3   | 5   | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   | 2   | 4   | 4   | 48               | 54               |
| 5  | 4  | 4  | 2  | 2  | 4  | 3  | 4  | 2  | 6  | 4   | 4   | 4   | 3   | 5   | 4   | 2   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 2   | 3   | 4   | 4   | 4   | 1   | 4   | 5   | 4   | 2   | 4   | 5   | 58               | 54               |
| 6  | 5  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 4  | 2   | 2   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 5   | 3   | 3   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 1   | 4   | 5   | 4   | 49               | 54               |
| 7  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3   | 7   | 2   | 5   | 4   | 2   | 4   | 4   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 62               | 53               |
| 8  | 2  | 4  | 3  | 2  | 4  | 2  | 3  | 2  | 6  | 4   | 4   | 5   | 2   | 5   | 4   | 4   | 4   | 2   | 2   | 2   | 5   | 2   | 3   | 4   | 2   | 5   | 2   | 4   | 5   | 1   | 2   | 4   | 4   | 58               | 47               |
| 9  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 6  | 4   | 3   | 5   | 3   | 5   | 4   | 2   | 4   | 4   | 3   | 2   | 4   | 2   | 2   | 4   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 2   | 2   | 4   | 5   | 60               | 50               |
| 10 | 4  | 4  | 5  | 2  | 4  | 2  | 4  | 3  | 7  | 4   | 4   | 5   | 2   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 3   | 4   | 2   | 2   | 5   | 4   | 5   | 2   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 5   | 64               | 53               |
| 11 | 2  | 2  | 2  | 2  | 5  | 2  | 1  | 2  | 7  | 2   | 1   | 4   | 3   | 5   | 2   | 4   | 4   | 2   | 3   | 2   | 5   | 1   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 4   | 47               | 45               |
| 12 | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 7  | 4   | 4   | 5   | 2   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3   | 5   | 4   | 2   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 2   | 4   | 4   | 5   | 66               | 56               |
| 13 | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  | 2  | 3  | 2  | 6  | 4   | 3   | 5   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 2   | 4   | 2   | 2   | 4   | 4   | 5   | 2   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 5   | 61               | 53               |
| 14 | 2  | 2  | 2  | 4  | 2  | 2  | 3  | 4  | 6  | 1   | 1   | 5   | 3   | 4   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 4   | 2   | 2   | 4   | 2   | 5   | 2   | 4   | 2   | 2   | 5   | 4   | 4   | 46               | 45               |
| 15 | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 4  | 2  | 4  | 1   | 4   | 5   | 3   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 5   | 2   | 2   | 4   | 2   | 4   | 2   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 4   | 42               | 46               |
| 16 | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 4  | 2   | 2   | 4   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 4   | 2   | 2   | 2   | 2   | 4   | 4   | 5   | 4   | 2   | 4   | 3   | 5   | 43               | 46               |
| 17 | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 6  | 4   | 4   | 5   | 2   | 5   | 3   | 2   | 2   | 5   | 4   | 2   | 5   | 2   | 2   | 5   | 3   | 5   | 2   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 4   | 58               | 52               |
| 18 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 2  | 6  | 4   | 4   | 5   | 2   | 4   | 4   | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 4   | 4   | 2   | 4   | 3   | 4   | 4   | 5   | 4   | 2   | 4   | 5   | 4   | 61               | 53               |
| 19 | 5  | 5  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 3  | 7  | 4   | 4   | 4   | 2   | 5   | 4   | 2   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 63               | 62               |
| 20 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 8  | 4   | 5   | 4   | 3   | 5   | 4   | 2   | 2   | 4   | 2   | 2   | 5   | 2   | 2   | 5   | 2   | 5   | 2   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 4   | 65               | 50               |
| 21 | 1  | 1  | 1  | 3  | 1  | 3  | 5  | 3  | 4  | 1   | 5   | 3   | 2   | 5   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 40               | 57               |
| 22 | 4  | 4  | 4  | 3  | 5  | 3  | 4  | 2  | 7  | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 3   | 5   | 5   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 65               | 61               |
| 23 | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 4  | 2  | 5  | 2   | 3   | 2   | 2   | 5   | 2   | 3   | 4   | 2   | 2   | 3   | 5   | 4   | 2   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 2   | 5   | 4   | 4   | 47               | 54               |
| 24 | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 2  | 3  | 2  | 6  | 2   | 2   | 4   | 2   | 4   | 2   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 5   | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   | 2   | 4   | 4   | 51               | 53               |
| 25 | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 3  | 4  | 2  | 6  | 4   | 4   | 4   | 3   | 5   | 4   | 2   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 2   | 3   | 4   | 4   | 4   | 1   | 4   | 5   | 4   | 2   | 4   | 5   | 60               | 54               |
| 26 | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 4  | 2   | 2   | 4   | 3   | 4   | 3   | 2   | 4   | 5   | 3   | 3   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 1   | 4   | 5   | 4   | 44               | 54               |
| 27 | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 7  | 2   | 5   | 4   | 2   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 60               | 53               |
| 28 | 5  | 4  | 3  | 2  | 4  | 2  | 3  | 2  | 6  | 4   | 4   | 5   | 2   | 5   | 4   | 2   | 2   | 4   | 2   | 2   | 5   | 2   | 3   | 4   | 2   | 5   | 2   | 4   | 5   | 1   | 2   | 4   | 4   | 57               | 49               |
| 29 | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 6  | 4   | 3   | 5   | 3   | 5   | 4   | 2   | 4   | 4   | 3   | 2   | 4   | 2   | 2   | 4   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 2   | 2   | 4   | 5   | 60               | 50               |
| 30 | 4  | 4  | 2  | 2  | 4  | 2  | 4  | 3  | 7  | 4   | 4   | 5   | 2   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 2   | 3   | 4   | 2   | 2   | 5   | 4   | 5   | 2   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 5   | 59               | 53               |
| 31 | 2  | 2  | 2  | 2  | 5  | 2  | 1  | 2  | 7  | 2   | 1   | 4   | 3   | 5   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 5   | 1   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 4   | 46               | 45               |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| 32 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 7 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5  | 62 | 56 |    |
| 33 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 6 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5  | 59 | 53 |    |
| 34 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4  | 40 | 47 |    |
| 35 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4  | 43 | 46 |    |
| 36 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5  | 43 | 47 |    |
| 37 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 6 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4  | 59 | 51 |    |
| 38 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 6 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4  | 61 | 53 |    |
| 39 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 7 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4  | 63 | 63 |    |
| 40 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 6 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4  | 58 | 56 |    |
| 41 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5  | 49 | 54 |    |
| 42 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 7 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5  | 62 | 61 |    |
| 43 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4  | 45 | 54 |    |
| 44 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 6 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4  | 52 | 53 |    |
| 45 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 6 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5  | 57 | 52 |    |
| 46 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 50 | 54 |    |    |
| 47 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 6 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4  | 56 | 53 |    |
| 48 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 7 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 4  | 64 | 49 |    |
| 49 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 6 | 4 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5  | 57 | 48 |    |
| 50 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 6 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5  | 58 | 51 |    |
| 51 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 1 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4  | 4  | 48 | 45 |
| 52 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 6 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5  | 63 | 56 |    |
| 53 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 6 | 1 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5  | 53 | 53 |    |
| 54 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4  | 42 | 46 |    |
| 55 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4  | 51 | 46 |    |
| 56 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5  | 48 | 47 |    |
| 57 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4  | 57 | 50 |    |
| 58 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 6 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4  | 63 | 54 |    |



**Anexo 08. Artículo Científico**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

“Participación ciudadana y Servicios públicos en el AAHH de Huáscar del Distrito de San Juan Lurigancho – 2019”

**AUTORA: Ericka Yesenia Milla Huayllani (ORCID 0000-0002-5360-9691)**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Gestión de Políticas Públicas

Lima-Perú

2019

## RESUMEN

El presente estudio de investigación tiene como objetivo principal determinar la relación entre participación ciudadana y servicios públicos a mayor participación mejora servicios públicos , trata de una problemática actual en nuestro país donde se aprecia los servicios públicos insuficientes , mostrándose deshonestidad debido a la irregularidades, poca claridad en la administración y poca participación ciudadana de allí que nuestra hipótesis de investigación fue identificar la correlación entre las dos variables, en tal sentido se utilizó dos instrumentos para recolección de datos , aplicados a 58 ciudadanos cuyos resultados fueron procesados mediante el SPSS versión 25 y mostrando mediante tablas y figuras.

Se aplicó el estudio no experimental, con diseño correlacional descriptiva de corte transversal, tiene una población de 136 ciudadanos de las cinco manzanas del grupo 10 en el AA. HH de Huáscar en el Distrito de San Juan de Lurigancho, tomando como muestra por conveniencia de 58 Vecinos de dicho Asentamiento Humano. El producto es expuesto conforme a los objetivos planteado, los mismo que admitieron probar la hipótesis propuesta y llegar a la terminación esencial de que existe una correlación moderada positiva ,435 y el sig bilateral de ,001; entre participación ciudadana y servicios públicos en sus diferentes dimensiones.

Palabras clave: participación ciudadana, Servicios públicos, presupuesto participativo, Revocación, Responsabilidad.

## ABSTRACT

The main objective of this research study is to determine the relationship between citizen participation and public services with greater participation, improving public services, it is a current problem in our country where there are insufficient public services, showing dishonesty due to irregularities, poor clarity in the administration and little citizen participation there that our research hypothesis was to identify the correlation between the two variables, in this sense two instruments were used for data collection, applied to 58 citizens whose results were processed through the SPSS version 25 and presented through tables and figures.

The non-experimental study, with descriptive cross-sectional correlational design, is made up of a population of 136 citizens of the five blocks of group 10 in the AA. HH de Huascar in the District of San Juan de Lurigancho, taking as a sample for the convenience of 58 Neighbors of said Human Settlement. The product is exposed according to the objectives set, which admitted to test the proposed hypothesis and reach the essential completion that there is a positive moderate correlation, 435 and the bilateral sig of, 001; between citizen participation and public services in their different dimensions.

Keywords: citizen participation, Public services, participatory budgeting, Revocation, Responsibility.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los servicios públicos municipales son insuficiente, ya que no cubre con la necesidad de los ciudadanos .es por ello, se debe participar de manera directa con el fin de obtener servicios de calidad. Asimismo, consolida la unión y el sentido de bien común, resultado de que la ciudadanía tenga la cultura participativa en diferentes aspectos públicos.

La participación ciudadana en los Asentamientos humanos es vista como un impedimento y no como una fortaleza por algunos Dirigentes, a efecto pocos son los Dirigentes que realmente tienen aptitud participativa y que promueven estos mecanismos. A menudo existen voces que expresan su inconveniente, ante la participación ciudadana y que manifiestan que los ciudadanos no están capacitados para debatir planes y proyectos.

Por lo expuesto el presente trabajo pretende evidenciar participación ciudadana y servicios públicos, con una serie de problemáticas existentes. Se planteó los interrogantes: ¿Qué relación existe entre participación ciudadana y lo servicios públicos en el AAHH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho ,2019? Los resultados de la presente investigación, beneficiará directamente a los vecinos de dicho Asentamiento humano que contribuyen en los servicios públicos, con un estudio de la realidad en base a la participación ciudadana, por lo que se centró en los objetivos, en prueba de la hipótesis y en la operacionalización de las variables.

## METODOLOGÍA

El presente estudio se utilizó el Método correlacional. Según Briones (1982), tiene como objetivo el encontrar alguna forma de conexión o vinculación entre dos o más variables y en qué nivel una variable cambia y afecta a otra variable, en donde se establece que una reciprocidad positiva señala que hay una correlación de manera directa, es decir que dos variables tienden a aumentar o disminuir al mismo tiempo

La investigación es tipo básico, diseño no experimental, ya que no se manipulo deliberadamente las variables. (Hernández et. al., p.152). Las variables no son manipuladas premeditadamente, pues el fenómeno en estudio ya ha ocurrido, por eso solo se observa para analizarlo posteriormente.

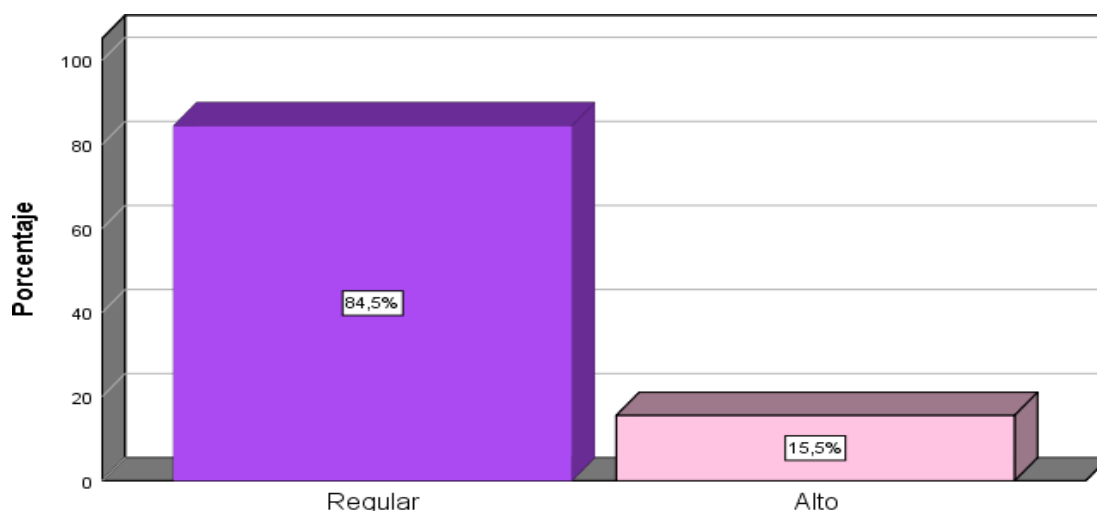
## RESULTADOS

### Resultado estadístico descriptivo

Tabla 8  
Valoración de la variable participación ciudadana

|                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Regular | 49         | 84,5       | 84,5              | 84,5                 |
| Alto           | 9          | 15,5       | 15,5              | 100,0                |
| Total          | 58         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: SPSS versión 25



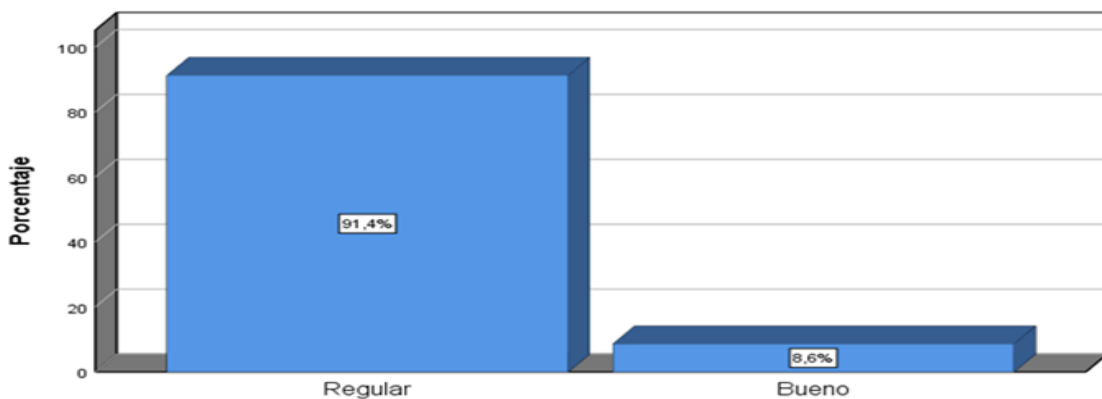
**Figura 2.** Resultado de la variable Participación Ciudadana

**Interpretación:** se puede observar mediante la tabla y figura que el 84,5 % de los ciudadanos participación de manera regular.

*Tabla 14*

valoración de la 2 variable servicios públicos.

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Regular | 53         | 91,4       | 91,4              | 91,4                 |
|        | Bueno   | 5          | 8,6        | 8,6               | 100,0                |
|        | Total   | 58         | 100,0      | 100,0             |                      |



*Figura 7.* Resultado de la variable servicios públicos

**Interpretación:** se puede observar en el cuadro y grafico que el 91,4% de los ciudadanos del Asentamiento de Huáscar, consideran que los servicios públicos son regular.

### Resultado estadístico inferencial - prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

#### Formulación de hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y servicios públicos

Ha: Existe relación significativa entre Participación Ciudadana y servicios públicos

Tabla 25

Prueba de correlación de Rho de Spearman para la hipótesis general

|                 |                         | Participación ciudadana     |        |        |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|--------|--------|
|                 |                         | Servicios públicos          |        |        |
| Rho de Spearman | Participación ciudadana | Coefficiente de correlación | 1,000  | ,435** |
|                 |                         | Sig. (bilateral)            | .      | ,001   |
|                 |                         | N                           | 58     | 58     |
|                 | Servicios públicos      | Coefficiente de correlación | ,435** | 1,000  |
|                 |                         | Sig. (bilateral)            | ,001   | .      |
|                 |                         | N                           | 58     | 58     |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

El valor no paramétrico Rho de Spearman = ,435 correlación positiva moderada y la significación bilateral obtenido es ,001 valor que es inferior a la región crítica 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual dice que la participación ciudadana tiene relación moderada con los resultados de los servicios públicos en el Asentamiento humano.

Tabla 26

Correlaciones no paramétricas hipótesis específica 2

|                 |                           | Presupuesto participativo   |        |          |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------|--------|----------|
|                 |                           | Servicios públicos          |        |          |
| Rho de Spearman | Presupuesto participativo | Coefficiente de correlación | 1,000  | 0,524 ** |
|                 |                           | Sig. (bilateral)            | .      | 0,000    |
|                 |                           | N                           | 58     | 58       |
|                 | Servicios públicos        | Coefficiente de correlación | ,524** | 1,000    |
|                 |                           | Sig. (bilateral)            | ,000   | .        |
|                 |                           | N                           | 58     | 58       |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:**

Según el estadístico Rho de Spearman El valor no paramétrico = ,524 (correlación positiva moderada) y la significación bilateral obtenido es ,000 valor que es inferior a la región crítica 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual dice que el presupuesto participativo tiene relación positiva moderada con los resultados de

los servicios públicos en el Asentamiento de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho.

*Tabla 27*  
*Correlación no paramétrica de la hipótesis específica 3*

|                    |   |                            | autoridades<br>municipales | Servicios<br>públicos |
|--------------------|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman    | Revocatoria de<br>autoridades municipales | Coeficiente de correlación | 1,000                      | ,267*                 |
|                    |   | Sig. (bilateral)           | .                          | ,042                  |
|                    |   | N                          | 58                         | 58                    |
| Servicios públicos |   | Coeficiente de correlación | ,267*                      | 1,000                 |
|                    |   | Sig. (bilateral)           | ,042                       | .                     |
|                    |   | N                          | 58                         | 58                    |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** Según el estadístico Rho de Spearman El valor no paramétrico = ,267 (correlación positiva moderada) y la significación bilateral obtenido es ,042 valor que es inferior a la región crítica 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual dice que el revocatoria de autoridades municipales tiene relación positiva baja con los resultados de los servicios públicos en el Asentamiento de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho.

*Tabla 28*  
*Correlaciones no paramétricas para la hipótesis específica 4*

|                    |   |                               | Demanda de<br>rendición de<br>cuenta | Servicios<br>públicos |
|--------------------|---|-------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| Rho de<br>Spearman | Demanda de rendición<br>de cuentas (Agrupada) | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                                | ,373**                |
|                    |   | Sig. (bilateral)              | .                                    | ,004                  |
|                    |   | N                             | 58                                   | 58                    |
|                    | Servicios públicos<br>(Agrupada)              | Coeficiente de<br>correlación | ,373**                               | 1,000                 |
|                    |   | Sig. (bilateral)              | ,004                                 | .                     |
|                    |   | N                             | 58                                   | 58                    |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

Según el estadístico Rho de Spearman El valor no paramétrico = ,373 (correlación positiva



baja) y la significación bilateral obtenido es ,004 valor que es inferior a ,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual dice que la demanda de rendición de cuenta tiene relación positiva baja con los resultados de los servicios públicos en el Asentamiento de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 29

*Correlación no paramétrica de la hipótesis específica 5*

|                 |                         | Participación ciudadana     | Administración directa |        |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------|--------|
| Rho de Spearman | Participación ciudadana | Coefficiente de correlación | 1,000                  | ,596** |
|                 |                         | Sig. (bilateral)            | .                      | ,000   |
|                 |                         | N                           | 58                     | 58     |
|                 | Administración directa  | Coefficiente de correlación | ,596**                 | 1,000  |
|                 |                         | Sig. (bilateral)            | ,000                   | .      |
|                 |                         | N                           | 58                     | 58     |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

Según el estadístico Rho de Spearman El valor no paramétrico = ,596 (correlación positiva moderada) y la significación bilateral obtenido es = ,000 valor que es inferior a = ,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual dice que la participación ciudadana tiene relación positiva moderada con los resultados de la administración directa de los servicios públicos en el Asentamiento humano.

**IV.-DISCUSIÓN**

El resultado de la Presente investigación Participación Ciudadana y servicios públicos en el AAHH de Huáscar del Distrito de San Juan de Lurigancho, se relaciona significativamente, donde la prueba de hipótesis el coeficiente de correlación tiene un valor de 0,435 según Rho de Spearman, el p-valor igual a 0,01 el valor es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Esto guarda relación con lo que dijo Moreno (2016) en su tesis, donde se observó un nivel deficiente de 78 % respecto a la participación ciudadana y nivel bajo de 72 % respecto al presupuesto

participativo.es por ello, que se debe promover la participación ciudadana en el presupuesto participativo.

Jiménez (2016) en su tesis. Tiene una correlación directa con un valor = 0.296; así también se comprobó que existe una correlación positiva baja de 29.6% entre ambas variables.

Asimismo, Taboada (2018) En su tesis Gestión de servicios públicos y satisfacción del usuario en la Municipalidad Distrital de Amarilis -2018, se relacionan significativamente. ya que, en la prueba de hipótesis el coeficiente de correlación encontrado tiene un valor de 0.929, y el p-valor igual a cero es menor que el error estimado (0,01) por tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la nula, además un porcentaje considerable más de las dos terceras partes de la población del distrito de Amarilis considera que la gestión de los servicios públicos es inadecuada y una gran mayoría más del 80% están insatisfechos con dicha gestión.

Castro (2017) En su tesis se observa un efecto positivo y significativo de la participación ciudadana sobre el uso de recursos públicos, con una rho=0,765 y un valor sig=0,000. Por tanto, existe influencia entre la participación ciudadana y los recursos públicos.

Por otro lado, Ayala, V. en su tesis Participación ciudadana en quito: donde se demostró una baja participación Cuidadana, no llega ni al 1% de la población. Esto se debe al desinterés de la población al no participar de manera directa.

Palacios (2013) con su tesis “El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisión, donde se percibió que existe una correlación significativa entre la participación ciudadana y los procesos del presupuesto participativo de los gobiernos locales.

Cáceres (2018) en su tesis Se demostró que existe una correlación positiva media de 0,551 y un valor sig=0,001%, entre las variables, por lo que se afirma que, a mayor captación sobre la gestión administrativa, mayor será la calidad del servicio público;

## V.-CONCLUSIONES

se determinó que la participación Ciudadana y los servicios públicos, se relacionan significativamente, puesto que coeficiente de correlación encontrado tiene un valor de 0.435, y el p-valor igual a 0.01 es menor que el error estimado (0,05). Lo cual establece que a mayor participación ciudadana mejora de los servicios públicos.

Se determinó que el presupuesto participativo y los servicios públicos se relacionan significativamente, arrojando El valor no paramétrico = ,524 (correlación positiva moderada) y la significación bilateral obtenido es = ,000 valor que es inferior a la región 0,05; por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual manifiesta que el presupuesto participativo tiene relación positiva moderada con los servicios públicos.

se determinó que los ciudadanos participan a través de las juntas vecinales de manera regular. por ende, obtiene un servicio poco eficiente. Lo cual establece a mayor participación mejora de los servicios públicos.

Se determinó que la revocatoria de autoridades municipales y los servicios públicos se relacionan directamente, arrojando El valor no paramétrico = ,276 (correlación positiva moderada) y la significación bilateral obtenido es = ,042 valor que es inferior a la región crítica 0,05; por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual manifiesta que la revocatoria de autoridades municipales tiene relación positiva baja con los servicios públicos.

Se determinó que la demanda de rendición de cuentas y los servicios públicos, puesto que coeficiente de correlación encontrado tiene un valor =, 376 y el p-valor igual a 0.04 es menor que el error estimado (0,05). por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual manifiesta que la demanda de rendición de cuenta tiene relación positiva baja con los servicios públicos. Lo cual establece que a mayor participación ciudadana mejora de los servicios públicos

se determinó que la participación Ciudadana y la administración directa de los servicios públicos se relacionan significativamente, puesto que coeficiente de correlación encontrado tiene un valor no paramétrico = ,596 (correlación positiva moderada) y la significancia bilateral obtenido es = ,000 valor que es inferior a la región crítica a 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Lo cual establece

que a mayor participación ciudadana mejora de los servicios públicos.

## **VI.-RECONOCIMIENTO**

Esta tesis de Maestría no fue un trabajo individual, fue resultado de un trabajo conjunto en el que muchas personas contribuyeron tanto académica como moralmente para su finalización. Quiero agradecer a la Universidad César Vallejo que hizo posible el desarrollo y terminación de esta tesis, a mi asesor Lenin Enrique Fabián Rojas y a mi revisor de tesis al Mgtr.Lizandro Crispín, Rommell, quienes me brindaron durante todo el proceso un soporte humano y anímico para continuar y finalizar mi investigación.

## REFERENCIAS

- Ayala, V. (2014). *La participación ciudadana en Quito: la experiencia del presupuesto participativo en la administración municipal zona norte Eugenio Espejo, en las parroquias 59 Kennedy y comité del pueblo, durante el periodo 2010- 2013* (Tesis magistral). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ecuador. Recuperado de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7666/7/TFLACSO-2014VMAP.pdf>
- Almache, A. (2015). *Políticas públicas y la participación ciudadana como mecanismo de control de calidad de la salud en la ciudad de Machala. Caso Subcentro San Martín*, (Tesis magistral). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/4000/1/T-UCSG-POSMGSS-53.pdf>
- Alarcón, P. (2014). *Local political participation: what citizens want, what governments do and what academics assume*. Estudios de doctorado en Políticas Públicas y Transformación Social Institut de Govern i Polítiques Públiques (IGOP — UAB). Recuperado de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/287980/pap1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernales, E. (1996), *La Constitución de 1993*, Lima: Editorial: ISC
- Campos, A. (2014). *Participación ciudadana y administración Local*. (Tesis Doctoral). Universidad de Castilla, La Mancha, España. Recuperado de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/5823/TESIS%20Campos%20Jim%C3%A9nez.pdf?sequence=1>

Cáceres, L. (2018), *Gestión administrativa y calidad de los servicios Públicos en la municipalidad provincial de Ilo*, (Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29764/caceres\\_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29764/caceres_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Castro, F y Chacón, I (2017) *Participación ciudadana y su influencia en el uso de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de Huanchaco*” (Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11796/castro\\_vf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11796/castro_vf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Del Castillo, J (2006), en *La Constitución comentada, análisis artículo por artículo*, Lima: Edit. Gaceta Jurídica

Domingo, A. (2017). *El Servicio Público de Limpia y Recolección de Residuos Sólidos en el municipio de Atlacomulco, Edo de México. Una propuesta de mejora*” Tesis para obtener para obtener Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública .Universidad Autónoma del Estado, México .Facultad de ciencias políticas y sociales Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67906/Tesis%20Ariel%20Domingo.pdf?sequence=1>

Elías, L. (2007). *la vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de villa el salvador (2005 – 2006)* .(Tesis magistral). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de [file:///c:/users/ericka/downloads/elias\\_peñafiel\\_lourdes\\_vigilancia\\_social.pdf](file:///c:/users/ericka/downloads/elias_peñafiel_lourdes_vigilancia_social.pdf)

- Jiménez, E. (2017). *La afectación del principio de transparencia por la indebida aplicación del mecanismo de rendición de cuentas*. (Tesis magistral). Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5547/1/T2129-MDA-Jimenez-La%20afectacion.pdf>
- Jiménez, W. (2016) *gestión administrativa y la calidad de servicio público para el usuario en la Municipalidad Provincial de Chincha*, (Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15293/Jimenez\\_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15293/Jimenez_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fernández, J. (2002). *Servicios Públicos Municipales* (1ra ed.) INAP México
- Font, J.(2001) *.Ciudadanos y decisiones públicas*. Barcelona: Ariel.
- García, J. (2016). *Gestión de la calidad de servicio y la satisfacción del usuario en la Municipalidad de Bio Bio*. Universidad de Bio Bio, Chile
- García, E. (2013). *Importancia de la Participación Ciudadana en los Proyectos de Ordenanzas en el Municipio Naguanagua*. (Tesis magistral).Universidad José Antonio Páez, Venezuela .Recuperado de [https://bibliovirtualujap.files.wordpress.com/2011/04/ip\\_derecho\\_d7.pdf](https://bibliovirtualujap.files.wordpress.com/2011/04/ip_derecho_d7.pdf)
- Gilbreath ,G & Zakharchenko, Olha (2002). *Citizen Participation Manual*. Proyecto Voz del Pueblo Centro Internacional de Estudios de Políticas. Recuperado de <http://siteresources.worldbank.org/INTBELARUS/Resources/eng.pdf>
- Gonzales, R. (2014). *Factores que inciden en la Participación Ciudadana y Toma de Decisiones en Seguridad Pública en el Municipio de Valle de*

*Santiago, Guanajuato*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/4082/1/1080253582.pdf>

Instituto Nacional para el federalismo y desarrollo municipal Guía de los servicios públicos municipales. (2015). Guía de los servicios públicos municipales Recuperado de [http://www.forodesdelocal.gob.mx/work/models/ADM/Resource/149/1/images/guia\\_servicios\\_publicos\\_municipales\\_2015.pdf](http://www.forodesdelocal.gob.mx/work/models/ADM/Resource/149/1/images/guia_servicios_publicos_municipales_2015.pdf)

Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA—CSIC). Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/287980/pap1de1.pdf?sequence=1&issallowed=y>

Hernández, J. & Pérez, Baltazar. (2012). *Gestión de los Servicios Públicos Municipales: Un Análisis de la Percepción Ciudadana*. (Tesis de doctorado inédita). Universidad Autónoma de Sinaloa. Culiacán,

Hernández, Fernández. Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*. (5°ed.), México: McGraw. Hill/Interamericana Editores S.A.

Chang ,J. (2014). *Atención al cliente en los servicios de la Municipalidad de Malacatán San Marcos*. (Tesis de maestría inédita). Quetzaltenango, México. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/01/01/Chang-Juan.pdf>

Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos, Ley N° 26300. (1994). El Peruano: Diario Oficial de la Republica del Perú

Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972. (2003). El Peruano: Diario Oficial de la Republica del Perú



Ley Marco del Presupuesto Participativo, Ley N°28056 .(2003). El Peruano: Diario Oficial de la Republica del Perú

Ley de los derechos de Participación y Control ciudadanos, Ley 30315 que modifica diversos artículos de la Ley 26300. (2015). El peruano: Diario Oficial de la Republica del Perú

Malacatus, E.(2016), *La revocatoria del mandato, como derecho \_ establecido en la actual Constitución y legislación del Ecuador, respecto a sus alcances, requisitos y limitaciones*. (Tesis magistral). Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4984/1/T1944-MDE-Malacatus-La%20revocatoria.pdf>

Moreno, T. (2016). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco*, (Tesis doctoral).Universidad Cesar Vallejo , Perú .Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8485/Moreno\\_TAT.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8485/Moreno_TAT.pdf?sequence=1)

Palacios (2012). *El Presupuesto Participativo Basado en Resultados como Instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones en la Municipalidad Distrital de Casa Grande*”. Tesis presentada para optar el Título Profesional de Economista con mención en finanzas. Trujillo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/150/1/palacios\\_luis\\_presupuesto\\_toma\\_decisiones\\_inversiones.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/150/1/palacios_luis_presupuesto_toma_decisiones_inversiones.pdf)

Peralta, A. (2006), *en La Constitución comentada, análisis artículo por artículo*, Lima: Edit. Gaceta Jurídica

Piedad, L y González, J. (2015). *Participación ciudadana y su incidencia en la toma de decisiones del consejo estatal de planificación y coordinación de políticas públicas*. (Tesis magistral). Universidad de Carabobo, Venezuela. Recuperado de

<https://es.scribd.com/document/355480500/participacion-ciudadana-y-su-incidencia-en-la-toma-de-decisiones-en-el-consejo-estadal-de-planificacion-y-coordinacion-de-politicas-publicas>

Reynoso, S y Villafuente, M. (2003), *Manual Básico de Administración Pública Municipal*, (4ta ed.) Toluca, México: IAPEM

Ríos Ríos A. O. (2015). *Factores sociales en la participación ciudadana como mecanismo de control de la gestión de la Municipalidad Distrital Víctor Larco Herrera- 2014*. (Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Rojas, C. (2015). *Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. Caso: Distrito de Mariano Melgar*, (Tesis Magistral). Universidad Pontificia Católica del Perú. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6374/rojas\\_gutierrez\\_catherine\\_factores\\_melgar.pdf?sequence=1&isallowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6374/rojas_gutierrez_catherine_factores_melgar.pdf?sequence=1&isallowed=y)

Romero, C. (2015). *Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Huanchaco*, 2015. (Tesis magistral) . Universidad Cesar Vallejo, Perú .Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9087/Romero\\_VCF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9087/Romero_VCF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rosales, M. (1994). *Gobiernos locales y gestión participativa, Descentralización en América Latina*. Recuperado de [https://www.fundacionhenrydunant.org/images/stories/biblioteca/derechos-personasmayores-ppublicas/Rosales\\_Mario%202005\\_El%20buen%20Gobierno%20Local\\_Como%20funciona%20y%20que%20hacer%20para%20mejorarlo.pdf](https://www.fundacionhenrydunant.org/images/stories/biblioteca/derechos-personasmayores-ppublicas/Rosales_Mario%202005_El%20buen%20Gobierno%20Local_Como%20funciona%20y%20que%20hacer%20para%20mejorarlo.pdf)

Rubio, M. (1999), *Estudio de la Constitución Política de 1993*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Universidad Pontificia Católica del Perú,

Ruiz, C. (2009). *Instrumentos de Investigación educativa para el diseño y validación*. Venezuela. Recuperado de

<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>

Salazar, J. (2009). *Elementos Básico de la Administración Municipal* (3ra ed.) Toluca México:IAPEM

Tamayo, M. (1997). *Metodología formal de la investigación científica*. (4°ed), México: Limusa


Taboada, W. (2018). *Gestión de servicios públicos y satisfacción del usuario en la Municipalidad Distrital de Amarilis*. (Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26430/taboada\\_tw.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26430/taboada_tw.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Trelles, M. (2010). *Participación ciudadana de las mujeres de Organizaciones Sociales en las localidades de Ate, El Agustino y Santa Anita*". (Tesis magistral) Universidad Católica del Perú". Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1312/TRELLES\\_CABRERA\\_MARIELA\\_PARTICIPACION\\_CIUADANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1312/TRELLES_CABRERA_MARIELA_PARTICIPACION_CIUADANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vasquet, A. (2017). *Participación Ciudadana y gestión del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Víctor Larco*. (Tesis magistral) Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31380/cabrera\\_va.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31380/cabrera_va.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zavaleta ,B y Zavaleta ,C. (2007), *Manual para la actividad Municipal*, Lima: Edit. Rhodas

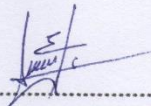
**Anexo 09. Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis y pantallazo del Turnitin**

|  |  |   |
|--|--|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD<br/>DE TESIS</b> | Código : F06-PP-PR-02.02<br>Versión : 10<br>Fecha : 10-06-2018<br>Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, Lenin Enrique Fabián Rojas, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Participación ciudadana y Servicios públicos en el AAHH de Huáscar del Distrito de San Juan Lurigancho - 2019", de la estudiante Ericka Yesenia Milla Huayllani, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

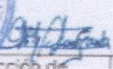
San Juan de Lurigancho 03 de agosto del 2019



Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 20016805

|  |   |        |  |   |
|--|---|--------|--|---|
| <br>Elaboró | <br>Dirección de Investigación | Revisó | <br>Responsable del SGC | <br>Vicerectorado de Investigación |
|--|---|--------|--|---|



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

"Participación ciudadana y servicios públicos en el AAHH de Huáscar del distrito de San Juan Lurigancho - 2019"

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA: Ericka Yessenia Milla Huayllani (ORCID 0000-0002-5360-9691)

ASESOR: Lenin Enrique Fabián Rojas (ORCID 0000-0003-1949-6352)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Política Pública

Lima-Perú

2019




Resumen de coincidencias

25 %

|   |   |      |
|---|---|------|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe<br>Fuente de Internet        | 13 % |
| 2 | Entregado a Universida...<br>Trabajo del estudiante | 9 %  |
| 3 | servicio.bc.uc.edu.ve<br>Fuente de Internet         | <1 % |
| 4 | www.clubensayos.com<br>Fuente de Internet           | <1 % |
| 5 | Entregado a Universida...<br>Trabajo del estudiante | <1 % |
| 6 | es.scribd.com<br>Fuente de Internet                 | <1 % |
| 7 | ri.uaemex.mx<br>Fuente de Internet                  | <1 % |
| 8 | Entregado a Universida...<br>Trabajo del estudiante | <1 % |
| 9 | www.comesco.com<br>Fuente de Internet               | <1 % |

## Anexo 10. Autorización de publicación de tesis

|  |   |                          |
|--|---|--------------------------|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE<br/>         TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b><br><b>UCV</b> | Código : F08-PP-PR-02.02 |
|  |   | Versión : 10             |
|  |   | Fecha : 10-06-2019       |
|  |   | Página : 1 de 1          |

Yo Ericka Yesenia milla Huayllani, identificado con DNI N.º 40961949, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ), No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Participación ciudadana y Servicios públicos en el AAHH de Huáscar del Distrito de San Juan Lurigancho – 2019."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

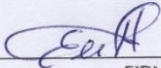
.....

.....

.....

.....

.....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI:40961949

FECHA: 16 de octubre del 2019

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  |  |
|   |   |  |   |

## Anexo 11. Autorización de la versión final



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ericka Yesenia Milla Huayllani

INFORME TÍTULADO:

Participación ciudadana y Servicios públicos en el AAHH de Huáscar del Distrito de San Juan Lurigancho – 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

---

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de agosto del 2019

NOTA O MENCIÓN: 15



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN