



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Actividades según la taxonomía de Bloom para mejorar la comprensión lectora del inglés
en Institución Educativa San José - Chiclayo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Francisca Mercedes Velásquez Arriola (ORCID: 0000-0003-1971-0881)

ASESORA:

Dra. Jackeline Margot Saldaña Millan (ORCID: 0000-0001-6260-9960)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación Pedagógica

Chiclayo – Perú

2019

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada a:

Mis padres: Manuel y Santos; pues ellos me enseñaron la constancia por el trabajo y el amor por la familia.

Mis hijas: Alejandra y Michelle que con su amor infinito me dan las fuerzas para creer en la vida.

A mi familia en general; pues sin ellos no sería la felicidad completa.

Agradecimiento

Un agradecimiento especial a:

Mi colega y amigo Fidel Távora Montenegro por su incondicional ayuda con el presente trabajo.

Mi asesora Jackeline Saldaña Millan por ser mi guía durante todo el proceso de investigación.

Página del jurado



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

DICTAMEN DE SUTENTACIÓN DE TESIS

LA BACHILLER: Velásquez Arriola, Francisca Mercedes

Para obtener el Grado Académico de **Maestra en Psicología Educativa**, ha sustentado la tesis titulada:

ACTIVIDADES SEGÚN LA TAXONOMÍA DE BLOOM PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL INGLÉS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ - CHICLAYO

Fecha: 09 de agosto del 2019

Hora: 2 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Víctor Augusto Gonzales Soto

Firma.....

SECRETARIO: Dr. Luis Montenegro Camacho

Firma.....

VOCAL : Dra. Saldaña Millan Jackeline Margot

Firma.....

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por Unanimitad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre la tesis:

.....
.....
.....

Nota: La tesista tiene un plazo máximo de 15 días, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Francisca Mercedes Velásquez Arriola, de nacionalidad peruana, identificada con DNI N°17409978, natural de la ciudad de Ferreñafe, provincia de Ferreñafe, departamento de Lambayeque; estudiante de la Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Chiclayo, declaro bajo juramento que la presente tesis titulada “Actividades según la taxonomía de Bloom para mejorar la comprensión lectora del inglés en Institución Educativa San José – Chiclayo” es de mi autoría.

Por tanto,

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, duplicados ni copiados, y por tanto los resultados presentados reflejan la realidad educativa investigada.

De identificarse la presencia de (datos falsos), plagio (información sin citar de autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 27 de julio del 2019.



Francisca Mercedes Velásquez Arriola
DNI N°17409978

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	1
ABSTRACT	2
I. INTRODUCCIÓN	3
II. MÉTODO	18
2.1. Tipo y diseño de investigación	18
2.2. Operacionalización de las variables	19
2.3. Población, muestra y muestreo (Incluir criterios de selección)	21
2.3.1. Población	21
2.3.2. Muestra	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.5. Procedimiento	23
2.6. Método de análisis de datos	23
2.7. Aspectos éticos	23
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
VII. REFERENCIAS	40
ANEXOS	45
Acta de aprobación de originalidad de tesis	137
Reporte Turnitin	138
Autorización de publicación de tesis en el repositorio institucional UCV	139
Autorización de la versión final del trabajo de investigación	140

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1	Resultados de análisis de datos de la dimensión Obtiene información del texto escrito.	24
Tabla 2	Resultados de análisis de datos de la dimensión Infiere e interpreta información del texto escrito.	25
Tabla 3	Resultados de análisis de datos de la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	26
Tabla 4	Resultados de análisis de datos de la comprensión lectora en inglés	27
Tabla 5	Propuesta de actividades basadas en la taxonomía revisada de Bloom.	28
Tabla 6	Validez de la propuesta de actividades para mejorar la comprensión lectora en inglés.	30
Figura 1	Niveles de la dimensión Obtiene información del texto escrito.	24
Figura 2	Niveles de la dimensión Infiere e interpreta información del texto escrito.	25
Figura 3	Niveles de la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	26
Figura 4	Porcentaje de los estudiantes ubicados en las tres dimensiones de la Comprensión lectora en inglés	27

RESUMEN

La presente investigación cuyo objetivo principal fue proponer actividades basadas en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom se llevó a cabo en la Institución Educativa Colegio Nacional de San José de la ciudad de Chiclayo, Perú; para esto, se diseñó una prueba para medir la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera que contiene 36 ítems y que mide las capacidades: Obtiene información del texto escrito, Infiere e interpreta información del texto escrito y Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto; la confiabilidad del instrumento se obtuvo a través del coeficiente KR20 consiguiendo un índice de confiabilidad de 0,846. La prueba fue administrada en una muestra representativa de 225 estudiantes del 4to grado de secundaria en la mencionada escuela. Se hizo una investigación no experimental de tipo proyectiva para mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera, la prueba arrojó los siguientes resultados: Obtiene información del texto escrito obtuvo: 50,5%; Infiere e interpreta información del texto escrito obtuvo un 48,4% y la capacidad Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto obtuvo solamente un 1,33% del dominio de esta capacidad. Se diseñó y elaboró la propuesta de actividades para mejorar la comprensión lectora en inglés basadas en la taxonomía revisada de Bloom para luego ser validada a través de juicio de expertos obteniendo la validez de contenido, constructo y criterio en todos los ítems de la propuesta.

Palabras claves: Comprensión lectora, taxonomía revisada de Bloom, dominio cognitivo, niveles.

ABSTRACT

This research which its main objective was to propose activities based on the cognitive domain of the revised Bloom's taxonomy, took place at Colegio Nacional San José public school in Chiclayo, Perú; for this purpose, it was designed a 36-item test to measure the reading comprehension in English as a foreign language which gauge the capacities: Obtain information from a written text, Infer and interpret information from a written text and reflect on and evaluate the form, content and context of the text; the instrument reliability was obtained through Kuder-Richardson coefficient (KR20), getting a reliability rate of 0,846. The test was administered at the school to a representative sample of 225 students who are in the 4th grade of secondary. The type of this non-experimental research is projective and it was made to improve the reading comprehension in English as a foreign language obtaining similar results to those from Latin American ones: Obtain information from a written text and Infer and interpret information from a written text obtained around 50% each one; and reflect on and evaluate the form, content and context of the text obtained just a 1,33% of the competence. It was designed and developed a proposal of activities based on the revised Bloom's taxonomy to improve the reading comprehension in English as a foreign language which was validated by expert opinion obtaining content, construct and criterion validity in the whole items of the proposal.

Keywords: Reading comprehension, Bloom's revised taxonomy, levels, Cognitive domain.

I. INTRODUCCIÓN

Nadie en estos tiempos puede negar la importancia que tiene el inglés en todos los programas educativos alrededor del mundo constituyéndose en un punto esencial del currículo impartido, necesidad que se ve reforzada por anuncios de periódicos, de radio, de televisión y otros medios de comunicación que proclaman empleos y becas de estudios para aquellos que tienen el dominio del idioma; además, si estamos en cualquier país del mundo, no pasará mucho tiempo sin que podamos observar anuncios, avisos y letreros con mensajes en inglés. Más aún, en la web podemos encontrar una cantidad significativa de información en este idioma, la cual puede ser utilizada para propósitos educativos, de entretenimiento, laborales, etc., pero ¿cuántos de nosotros podemos aprovecharla? Si entender lo que se lee en su propio idioma ya es un problema difícil de resolver por la mayoría de los países, ¿qué se puede decir acerca de la comprensión lectora en inglés? La falta de una metodología y estrategias adecuadas para el logro de esta competencia hace de su adquisición un reto para el mundo globalizado que ha escogido a este idioma como medio esencial de comunicación.

De acuerdo con el reporte de The Nation's Report Card (2017) el 68% de los alumnos entre 13 y 14 años, que residen en los Estados Unidos y cuya primera lengua es diferente al inglés, están en un promedio por debajo del nivel básico de la competencia comprensión lectora; un 32% se encuentra en o arriba del nivel básico; un 5% están en o por encima de la competencia; y nadie en promedio se encuentra en el nivel avanzado de la competencia (p.22). Esta investigación es concluyente al indicar que los resultados en competencia lectora del inglés como segunda lengua está escalones abajo de los que tienen como lengua materna ese idioma. El logro de las competencias propuestas en el currículo, la obtención de buenos resultados en las áreas de contenido, la socialización, el buen desenvolvimiento en lugares públicos son tareas difíciles de completar sin el logro de la competencia a un nivel básico. Además, estos alumnos estarán en desventaja en el plano educativo y laboral, si es que no logran un dominio de la comprensión lectora, puesto que, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017) para tener un desarrollo sostenible se debe de cumplir con los dominios globales propuestos; siendo uno de ellos el denominado Educación de Calidad el cual respalda a la comprensión lectora como uno de los indicadores para que se sustente una educación con excelencia (p.1).

En Europa, los resultados según Surveyland (2012) son diferentes, pues el primer idioma extranjero se enseña a muy temprana edad, se le dedica mucho estudio y es

obligatorio; cabe destacar que el primer idioma extranjero enseñado en la mayoría de los países europeos es el inglés, con excepción de Inglaterra y la comunidad flamenca de Bélgica en donde el primer idioma es el francés (p.6). Indudablemente, hay muchos factores en Europa que permiten un buen logro en la competencia; por ejemplo, el pertenecer a la familia de las lenguas germánicas, tener acceso a internet y toda la información escrita en inglés por excelencia. De acuerdo con Surveyland (2012), Suecia, los Países Bajos, Malta, Eslovenia, Grecia y Estonia tienen un resultado que va del 45 al 81% en el dominio de la competencia (p.7), el cual los hace usuarios independientes, pero Francia, Polonia, España, Portugal entre otros no están muy lejos de la realidad latinoamericana como veremos en el siguiente párrafo. Ver anexo 1.

En Latinoamérica, el aprendizaje del inglés se convierte en algo más difícil de adquirir y evaluar; pues la poca importancia que se le dio ha conllevado a estar muy rezagado con respecto a los países europeos y algunos asiáticos donde se tiene un buen dominio en la competencia lingüística debido a la preocupación que se ha tenido para su implementación. En los últimos años, según Cronquist y Fiszbein (2017) Latinoamérica ha puesto mayor énfasis en implantar políticas educativas que hagan del idioma inglés una herramienta que sirva para el desarrollo sostenible de sus gobiernos, pero aún no se logra el dominio en esta competencia (p. 24-29). Si bien es cierto que el desarrollo de internet abre una puerta para obtener información valiosa que está escrita en inglés; también es verdad que no se puede acceder o comprenderla pues todavía no se ha resuelto el problema de no entender lo que se lee en nuestro propio idioma, como lo reportó el informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2016), por sus siglas OCDE, donde los países de Latinoamérica están con un promedio muy bajo con respecto a otros países (p.5); entonces, ¿qué podemos esperar de la comprensión lectora en inglés? Cronquist y Fiszbein (2017), informan que, a pesar de haber fijado estándares de aprendizaje, no se ha hecho las evaluaciones que nos muestre los resultados del éxito o fracaso del logro de las competencias en inglés (p.5) y así tener un claro panorama del logro de la comprensión lectora. Los pocos informes existentes son porque los estudiantes voluntariamente han querido ser examinados por distintos motivos; entre estos, laborales, de estudios y viajes. Esto, desde luego, no es suficiente para comprender la realidad educativa del inglés en Latinoamérica.

En el Perú, el idioma inglés es enseñado obligatoriamente en las escuelas secundarias, teniendo 2 horas por semana en la mayoría de las escuelas; no existe el informe de ninguna evaluación masiva hecha por el estado en las escuelas, ya sea públicas o privadas.

British Council (2015), hizo una encuesta a 501 personas las cuales habían aprendido inglés en algún momento de su vida, a la pregunta en relación con el grado de comprensión lectora obtenido, 34% se situó en el nivel ‘pobre’ o ‘básico’, 46% contestó estar en un nivel ‘intermedio’, 15% se situaron en ‘avanzados’ y 5% contestó que eran ‘fluidos’. Algo bastante interesante fue que, al hacer la segunda pregunta a los que se situaron en los niveles ‘pobre’ e ‘intermedio’ sobre el porqué de su falta de habilidades en la mencionada competencia, un 41% respondió que no lee lo suficiente en inglés, un 40% contestó que no había estudiado inglés por mucho tiempo, un 11% dijo que el currículo no se enfocaba en esta área, un 4% reveló que la lectura era más difícil que hablar y escribir, y otro 4% contestó que su profesor no había sido bueno (p. 41). Esto revela que, los que se situaron en nivel intermedio (46% personas) no están en ese nivel, pues las respuestas a la segunda pregunta revelan que no tienen el hábito de lectura, por lo tanto, no pueden ser competentes en la comprensión lectora. En las escuelas no se le presta atención a la lectura, para los estudiantes es difícil comprender lecturas en inglés, y en muchos casos el profesor no tiene las estrategias y metodología suficientes para desarrollar la lectura comprensiva en inglés.

En el Perú, poco o nada se ha hecho por mejorar la enseñanza del inglés como idioma extranjero; la comprensión lectora ya sea en lengua materna, en segunda lengua o en lengua extranjera es un punto básico para obtener información, apropiársela y utilizarla para los fines que sean necesarios. Además, los esfuerzos que se realicen por mejorarla no sólo depende del número de horas, o el renovado currículo, ni a los libros/ textos y/ o material digital; sino a la capacitación continua y planificada brindada a los profesores para hacer de la comprensión lectora una competencia a través de la cual los estudiantes puedan no solo seleccionar información; sino llegar al nivel inferencial y al crítico, en donde el estudiante enjuicia, relaciona, modifica, elabora, crea, valora, reflexiona, etc. el texto leído conectándolo con su realidad y su mundo interior.

En el Colegio Nacional de San José la realidad no es ajena a la problemática observada anteriormente; puesto que, a lo largo de las jornadas reflexivas con el conjunto de los 8 profesores de inglés que trabajan en la escuela, se ha podido observar que alcanzar niveles óptimos en comprensión lectora del inglés es una valla alta de conseguir; esto está sustentado y demostrado en las clases diarias en las cuales al desarrollar sesiones de comprensión lectora, un buen número de los estudiantes logran desarrollar las preguntas a nivel literal e inferencial; sin embargo hay otro gran número de estudiantes que tienen serias

dificultades para hacerlo. El mayor problema radica en lo crítico-reflexivo; pues se puede observar que pocos son los estudiantes que lo logran.

En la tesis de Wulandari (2013) realizada en Indonesia, de diseño cuasi-experimental, cuyo objeto de estudio fue conocer cuán significativo era el uso de la estrategia llamada autocuestionamiento, aplicada a la comprensión lectora. La estrategia de autocuestionamiento consistía en hacerse preguntas según la taxonomía de Bloom y así guiarse hacia interpretaciones significativas que le ayuden a mejorar su comprensión lectora. Para la muestra, se tomaron 2 grupos, uno de control y el otro experimental, cada uno con 35 estudiantes entre varones y mujeres, y cuyas edades oscilaban entre los 16 y 17 años. El instrumento para el recojo de muestras fue un pretest y post test. Después del análisis de datos se conoció con el pretest que los 70 estudiantes tenían un nivel muy bajo en comprensión lectora; de las conclusiones del post test se pudo determinar que el grupo experimental al cual se le aplicó la estrategia de autocuestionamiento consiguió resultados más favorables en la comprensión de lectura que los del grupo control.

En una tesis realizada en Virginia a cargo de Faulkner (2010), cuya finalidad fue evaluar los efectos que tienen los estándares de aprendizaje del inglés del estado de Virginia al alinearlos con la taxonomía de Bloom sobre el éxito de alumnos de 4to grado en el logro de las capacidades de comprensión de lectura, para esto se desarrolló sesiones de aprendizaje durante 9 semanas con un grupo control y experimental realizándose un pretest y un post test. Se llegó a la conclusión de que a pesar de que no haber diferencia sustantiva entre los grupos de control y experimental, si hubo un efecto positivo al comparar los logros del pretest y del post test del grupo experimental.

Piedra (2018) en Cuenca, Ecuador; llevó un análisis de tipo cuasi experimental, cuyo objetivo era conocer el impacto que tiene el uso del programa Readtheory sobre las habilidades de lectura de los estudiantes. Este programa interactivo online contiene lecturas basadas en la hipótesis de Comprehensible Input de Krashen, la taxonomía de Bloom y la lectura crítica de Kurland. Se seleccionó una muestra de 50 estudiantes: 25 en el grupo control y 25 en el grupo experimental cuyas edades oscilaban de 20 a 28 años. El programa Readtheory fue trabajado por el grupo experimental por 4 horas a la semana durante 3 meses, mientras que el grupo control se les aplicó las lecturas ordinarias provenientes de muchas fuentes; un pretest y un post test fueron aplicados a ambos grupos para confirmar la hipótesis de la investigación. Otro instrumento de evaluación aplicado al grupo experimental fue una entrevista para conocer la opinión de los usuarios sobre la plataforma. El estudio no reveló

un impacto significativo del uso del programa Readtheory en las capacidades de lectura de los educandos del grupo control y experimental, pero si influyó positivamente en las habilidades de comprensión del grupo experimental.

Bernaola, Gutiérrez, Hernández, León y Ramón (2018) en Lima, Perú, llevaron un estudio de enfoque cuantitativo y tipo cuasi-experimental, cuyo objetivo era comprobar si la metodología Flipped Learning incrementa el grado de la habilidad en la comunicación del idioma inglés. Esta metodología también llamada Aprendizaje Invertido consiste en brindar a los estudiantes conocimientos sobre un tema específico a través de videos e información escrupulosamente seleccionada (nivel Recordar y Comprender en la taxonomía de Bloom) fuera del aula, para luego en clase desarrollar los niveles Aplicar, Analizar, Evaluar y Crear en la taxonomía de Bloom. Se tomó un grupo experimental y un grupo control de 13 estudiantes cada uno, cuyas edades estaban dentro de los 12 a 13 años. Al grupo experimental se le aplicó el módulo Flip your mind; además se tomaron un pretest y un post test de la Universidad de Cambridge llamado Key English Test for Schools (KET). Se concluyó, al analizar los datos, que la metodología realizada en el grupo experimental incrementa el grado de habilidad comunicativa del idioma inglés.

No se ha podido encontrar a nivel regional ya sea en bibliotecas y repositorios, tesis que tengan las variables de la presente investigación.

Dentro del vasto repertorio de investigaciones hechas por Benjamín S. Bloom en favor de la educación, se tiene una de las más productivas obras en mejora de la educación: *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain* (1956). Bloom vio la necesidad de tener un sistema de evaluación segura, que corresponda a objetivos educativos ordenados y jerarquizados de acuerdo con su complejidad cognitiva. El producto fue un libro en donde da a conocer, en su Manual 1, que el dominio cognitivo está jerarquizado en 6 niveles que van desde lo simple a lo más complejo: Conocimiento, Comprensión, Aplicación, Análisis, Síntesis y Evaluación.

Bloom, Engelhart, Furst, Hill, y Krathwohl (1956) definieron los objetivos educacionales como aquellos enunciados claros que dirigen la ruta para lograr el cambio de los estudiantes en lo que concierne a lo cognitivo, psicológico y psicomotor (p.26). En la primera entrega del libro, Manual 1, se sostiene que el dominio cognitivo plantea los objetivos educacionales referidos a “...the recall or recognition of knowledge and the development of intellectual abilities and skills” (Bloom et al., 1956, p. 7). Aquí se puede ver claramente el importante cambio que sufre la persona en el plano intelectual a través de la

manipulación de los objetivos educacionales que, para Bloom, en el área cognitiva, es la evocación, identificación del conocimiento, así como el desarrollo de las habilidades y capacidades intelectuales. Los niveles correspondientes a este dominio, a saber, según Arrieta (2004) son: Conocimiento, Comprensión, Aplicación, Análisis, síntesis y Evaluación (p. 354-355). Ver anexo 2.

Marzano (como se citó en Gallardo, 2009, p. 3) estudió la taxonomía de Bloom que dio como resultado la Taxonomía de Marzano. Marzano (como se citó en Gallardo, 2009, p.5), también habla de objetivos educativos, y de dos dimensiones: niveles de procesamiento y dominios del conocimiento, que lo clasifica en: información, procedimientos mentales y procedimientos psicomotores.

Los niveles de procesamiento según Marzano (como se citó en Gallardo, 2009, p.5 - 6), están conformados por los sistemas interno o self (es el que motiva a realizar nuevas tareas), el metacognitivo (es el que establece las estrategias y las metas cuando ha sido motivado) y el cognitivo (es el que procesa la información relevante una vez que las estrategias y las metas han sido planteadas). Así, este nivel se va activando y creando una interrelación entre sus componentes para el logro efectivo de los objetivos. El nivel cognitivo está conformado por el nivel 1: Recuperación, nivel 2: Comprensión, nivel 3: Análisis y el nivel 4: Utilización del conocimiento; el nivel metacognitivo lo conforma el nivel 5 llamado Sistema metacognitivo; y el nivel interno o self lo conforma el nivel 6 de la estructura.

Los dominios del conocimiento según Marzano (como se citó en Gallardo, 2009, p. 8-9.) están conformados por: información (compuesto por vocabulario, hechos, secuencias en el tiempo); procedimientos mentales (compuesto por reglas simples, algoritmos, tácticas y macro procedimientos); y procedimientos psicomotores (compuesto por procedimientos fundamentales, procedimientos de simple combinación y procedimientos de combinación compleja). Además, según Marzano (como se citó en Gallardo. 2009, p.10), estos dominios, no sólo nos revelan las cualidades o características del conocimiento sino todo el proceso del pensamiento al activarse el aprendizaje, es decir los contenidos y procedimientos que están inmersos en el aprendizaje.

Para Churches (2009, p. 1) la taxonomía de Bloom y sus revisiones no están acorde al mundo moderno en que se vive; en su investigación llamada Taxonomía de Bloom para la era digital, expone una taxonomía conforme con los tiempos de tecnología digital; con métodos y herramientas para ser utilizados en clase por los jóvenes llamados nativos digitales. Así mismo, se declara que las TIC son sólo medios para desarrollar los niveles de

la taxonomía de Bloom. Al igual que Bloom, Churches (2009), habla de niveles que van de lo inferior a lo superior; pero con verbos que ayudan a formular y diseñar los objetivos, procesos y acciones al programar con las TIC. Ver anexo 3.

Anderson et al. (2001) revisaron la Taxonomía de Bloom; ésta se fundamenta grandemente en lo que Bloom presentó: los objetivos están jerárquicamente organizados, van de lo más simple a lo más complejo, desde las competencias cognitivas de razonamiento de orden inferior hasta el orden superior (Churches, 2009, p.2); además se muestra claramente las definiciones de cada nivel y sus subdivisiones. La nueva propuesta está basada en 2 dimensiones: Procesos cognitivos, y Conocimiento (p. 5); además, propone el renombre de los niveles; según Forehand (2011), en la original estaban como sustantivos y en la nueva versión están como verbos; ejemplo; Conocimiento cambió a Recordar (nivel 1). Otro cambio importante es el paso del nivel 6: Evaluación, de la taxonomía original, al nivel 5 de la versión revisada; la revisada culmina con el nivel Creación. Finalmente, el nivel 1 y 2: Conocimiento y Comprensión de la taxonomía original se renombraron con Recordar y Comprender (no hay mucho cambio en la lengua española, pero en inglés se puede ver el cambio: Comprehension a Understanding) respectivamente (p. 3). Ver anexo 4.

Todas las acciones que realizamos en el aula están enfocadas a construir el aprendizaje; según MINEDU (2006a) “Tanto los docentes como los estudiantes; requieren desarrollar las habilidades del pensamiento, y practicarlas hasta convertirlas en hábito” (p. 52); por lo tanto, todas las metodologías, estrategias, métodos, enfoques utilizados para desarrollar una sesión de aprendizaje deben estar enfocados a desarrollar estas habilidades del pensamiento; la taxonomía revisada de Bloom permite, de una manera ordenada, construir en el estudiante habilidades del pensamiento que van desde lo inferior hasta lo superior para poder resolver problemas y conflictos de una manera razonable y creativa; que les ayude a lidiar con su mundo y el mundo exterior.

Los niveles propuestos, como se puede ver en el anexo 4, no son muy diferentes a las descripciones hechas por Bloom, pero si están presentes los ligeros cambios en lo que respecta al 5to y 6to nivel. Además, a los verbos ya propuestos en la Taxonomía de Bloom se suman otros más. Ver anexo 5 para lo expuesto anteriormente y ver las definiciones.

El diseño de actividades en las sesiones de aprendizaje beneficia con la taxonomía revisada de Bloom; pues, esta es un instrumento que facilita la construcción de los procesos de aprendizaje de los alumnos teniendo en cuenta objetivos, metas, actividades claras y precisas; así, conociendo los niveles a desarrollar y sus respectivos verbos que operativizan

los mismos, se pueden diseñar actividades que apunten a la obtención de las metas trazadas. La versión original de Bloom indicaba que para que el estudiante logre el nivel superior era necesario haber logrado el nivel inferior (Krathwohl, 2002, p.1-2); pero con la revisión de la nueva taxonomía, esto se hace más flexible, permitiendo que los profesores puedan “iniciar en cualquier punto, dependiendo de la tarea a realizar” (Vargas, 2013, p.33). Por lo tanto, el diseño de actividades puede ser de acuerdo con el punto de partida que desee dar el profesor en relación con la necesidad de los estudiantes; así el diseño de las sesiones de aprendizaje puede comenzar haciendo un recorrido por todos los niveles o desde el nivel que se quiera partir o reforzar.

El redactar un objetivo es buscar la acción que desempeñará el estudiante al realizar una tarea o actividad, por eso la nueva taxonomía revisada de Bloom la utiliza para expresar el desarrollo cognitivo según los niveles que desea desarrollar (González, 2015, p. 348). Las sesiones de aprendizaje tienen capacidades a realizar para lograr una competencia, las mencionadas capacidades se logran con la ayuda de verbos, y más aún si se tiene muy claro el proceso lógico que el estudiante llevará a cabo para ir de lo simple a lo complejo en lo que respecta a comprensión lectora.

Forehand (2011, p. 6) muestra el ejemplo de una clase con objetivos para los seis niveles de la taxonomía revisada de Bloom basado en la historia de Ricitos de oro y los tres chanchitos:

- Recordar: Describir donde vive Ricitos de Oro.
- Comprender: Resumir de que trata la historia.
- Aplicar: Construir una teoría del porqué Ricitos de Oro entró a la casa.
- Analizar: Diferenciar entre la reacción que tuvo Ricitos de Oro en cada pasaje de la historia con tu reacción.
- Evaluar: Evaluar si lo que le ocurrió a Ricitos de Oro realmente sucedió.
- Crear: Componer una canción, poema o rap para expresar la historia de Ricitos de Oro de otra forma.

La traducción anterior es una muestra de una clase de comprensión lectora práctica, que se puede aplicar tanto a la asignatura de comunicación como a la de inglés.

Según Neira (2005) lectura es decodificar el texto, que es lo mismo que leer mecánicamente, para decodificar es necesario hacer un análisis léxico (palabras), sintáctico (relaciones de concordancia cuando las palabras se agrupan), semántico (significado o interpretación) y referencial (relación de las ideas del texto con las vividas por el lector).

Leer de esta forma no es necesariamente comprender lo leído, mucho depende del tipo de lector y las estrategias que éste utilice. Para MINEDU (2006b) la lectura es un proceso cognoscitivo, que busca un propósito definido, y que requiere el entendimiento de lo leído o procesado (p. 13). No es la mera repetición de palabras sin captar el mensaje, la intención; o sólo el reconocimiento de vocabulario o decodificar lo leído.

Comprender para MINEDU (2006b) “[...] implica captar y generar significados para lo leído, usando determinados procesos cognitivos y metacognitivos que ayudan a leer pensando” (p.14). En otras palabras, el buen lector, el que comprende lo que lee, hace lectura comprensiva. Leer comprensivamente, aparte de decodificar automáticamente el texto, es darle significado al texto; es relacionarlo con experiencias pasadas, vividas, conocer datos específicos del texto; descubrir datos implícitos y explícitos; seleccionar información y analizarla; hacer comparaciones con los datos de lo leído y el mundo exterior, valorar y criticar el texto; usar estrategias cognitivas y metacognitivas que lleve al lector a procesar la información dentro del cerebro para interpretar la información de una manera adecuada. Además, depende mucho de lo que la persona haya vivido y/o aprendido; por ejemplo, si ésta no tiene el vocabulario adecuado, es altamente probable que no entienda lo leído; por esta razón el enseñar comprensión lectora en la asignatura de inglés requiere mucho de cuánto se ha aprendido o adquirido con respecto al vocabulario y gramática en inglés; es decir, el nivel que tenga el estudiante con respecto al dominio de la competencia del idioma; no se considera adecuado pretender hacer leer al estudiante una lectura que tiene un vocabulario y gramática de mucho más nivel que el adquirido. Este ejemplo es una situación muy clara de decodificación.

Según Gamboa (2017) el proceso de la lectura comprensiva en la lengua materna es similar al de la lectura en lengua extranjera (p.160); más aún, de acuerdo con Goodman (como se citó en Gamboa, 2017, p. 160) “reading process is universal for all the languages since making meaning from written texts happens in all of them” (p.160). Así, Goodman (como se citó en Callegaro, 2009) indica que la comprensión lectora en inglés se puede comprender mediante la teoría de Bottom-up la cual implica que el estudiante reconoce signos lingüísticos como son: letras, morfemas, sílabas, palabras, frases, indicaciones gramaticales, etc.), luego utiliza mecanismos para procesar esta información y dar significado o sentido a lo leído (p. 106).

Por otro lado, según Goodman, está la teoría de Top-down la cual proclama que el lector infiere significados del texto, decidiendo que información quiere o no retener y luego

continuar con el proceso (como se citó en Callegaro, 2009, p. 106); además, esta teoría está a favor de que el proceso de leer comienza desde el conocimiento que tenemos del mundo, de presunciones, de conocimientos, es una forma de deducción opuesto a Bottom-up en el cual se infiere (Moskovsky, Jaing, Libert, & Fagan, 2014, p.1). Investigaciones recientes han demostrado que estas teorías no son opuestas, sino que trabajan conjuntamente logrando un óptimo entendimiento lector en lenguas foráneas; Gamboa (2017) afirma que estos modelos de procesar la información interactúan cuando el lector predice, asume conceptos para dar significados del mensaje leído o en otras oportunidades parte del reconocimiento de palabras para inferir el mensaje (p.163).

MINEDU (2017a) coincide con lo expuesto por Gamboa, pues asume que la comprensión lectora requiere un intercambio fluido de información entre el lector, el texto y los contextos socioculturales (p. 96). Es decir, entre la cultura, hábitos, comportamientos, conocimientos, supuestos y presunciones del lector y lo que está escrito en el texto como puede ser letras, palabras, oraciones, etc.; así el estudiante hace una interacción entre conocimientos previos y la decodificación de la lectura para obtener la comprensión del mensaje. Además, MINEDU (2017a) supone que el lector al procesar la información lo hace de forma literal, inferencial y crítica usando estrategias, conocimientos, experiencias para obtener el sentido del mensaje (p. 96).

Para Westwood (2001) la comprensión lectora tiene 4 niveles: literal: hechos básicos y explícitos son comprendidos; inferencial: el lector va más allá de lo leído y saca conclusiones implícitas del texto; crítico: el lector evalúa lo que lee y creativo: el lector desarrolla nuevas y originales ideas a partir de lo que ha leído (p. 21-22).

Smith (1969) ilustra lo que se hace en el aula con respecto a estos niveles. En el plano literal, se hace preguntas que no demanda ningún esfuerzo, sólo requiere la memoria y ubicar la respuesta en el texto. En el plano inferencial, o como él lo llama Interpretación, ya hay una demanda en las habilidades del pensamiento y requiere la habilidad de buscar o dar con las respuestas implícitas; en este nivel el lector hace generalizaciones, da respuestas de causa-efecto, formula finales anticipados, hace comparaciones, las intenciones emocionales y descubre las relaciones que hay en el texto. En el plano crítico, el lector evalúa, critica y valora el texto; por ejemplo, paneles de discusión, evaluación de nuevos temas, desarrollo de criterios para evaluar una lectura u obra pueden ser actividades en el nivel crítico. En el plano creativo, el lector indaga para que a partir de la indagación vaya al desarrollo del nivel creativo; la resolución de problemas es un ejemplo de este nivel (p. 9-13).

Según MINEDU (2006b) existen diversos grados de comprensión lectora como son: a) comprensión literal o centrada en el texto, la que se distingue por recordar fielmente lo que el texto proclama, preguntas como ¿dónde ...?, ¿en qué fecha...?, ¿cuándo ...?, ¿quién...?, ¿cómo...?; comprensión inferencial busca relacionar las partes del texto entre sí para deducir aspectos implícitos, conclusiones, relaciones, causas, efectos; b) comprensión afectiva es la capacidad de poder comprender emocionalmente a los personajes, trabajando de esta manera el desarrollo personal-social del estudiante; y c) la comprensión evaluativa que es la valoración crítica a través de juicios, recomendaciones y sugerencias según determinados de parámetros (p. 16-23).

MINEDU (2017a) desarrolla la competencia lectora a través de 3 capacidades las cuales coinciden con los grados de comprensión de lectura expuestas anteriormente: a) Obtiene información del texto escrito: localización y selección de lo explícito; b) infiere e interpreta información del texto escrito: construcción del sentido del texto, relacionando lo explícito con lo implícito para deducir, interpretar, construir y explicar propósitos, intenciones de la lectura teniendo en cuenta el contexto sociocultural; c) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto: halla diferencias, similitudes entre el texto y su experiencia personal; es decir, con su mundo interior y exterior emitiendo opiniones de valor y emite juicios personales sobre textos escritos relacionándolos con otros textos y contextos socioculturales (p. 96-97). En concordancia por explicado se puede alinear la taxonomía revisada de Bloom y las capacidades de la comprensión lectora (ver anexo 6).

Villanueva (2006) destacan las estructuras llamadas: antes de la lectura (activa los esquemas y empieza a construir otro), durante la lectura (se guía y monitorea la interacción entre el lector y la lectura) y después de la lectura (se evalúa la comprensión del estudiante), las cuales tienen como objetivo captar el interés de los estudiantes y así lograr el objetivo propuesto. Finalmente, expresa que las actividades estructuradas de acuerdo con la taxonomía de Bloom proporcionan un amplio y diverso rango de actividades que son perfectas para esta etapa (p. 10 - 11).

Por otro lado, Celce-Murcia (2001) propone actividades para la fase Antes de la lectura: anticiparse a la lectura analizando las características del texto como el título, subtítulos e ilustraciones para adivinar el tópico, el vocabulario relevante y los posibles retos de la lectura; buscar ideas principales de una forma muy rápida con la estrategia del skimming; responder preguntas o crear preguntas con respecto al texto que se va a leer, actividades de vocabulario y reflexionar con lecturas pasadas que se conectan con el texto a

leer. Las actividades propuestas para Durante la lectura son: resumir ideas claves de una parte difícil de la lectura, reconocimiento de emociones y actitudes de personajes claves, identificar partes difíciles y clarificarlas, responder a las preguntas hechas en la fase anterior, anotar predicciones o lo que ocurrirá después. Las actividades de Después de la lectura son: Completar organizadores gráficos, expandir o cambiar mapas semánticos que se hayan ya hecho, escuchar una conferencia, exposición o charla y comparar con lo que se ha leído, hacer una clasificación por orden de importancia de la información leída, responder a preguntas de orden crítico donde el lector demuestre su comprensión y lo obligue a relacionar lo leído con sus experiencias vividas. (p. 191-192).

Diseñar actividades para desarrollar en los estudiantes la comprensión lectora es una tarea planificada, New Foulard Labrador Education (2011) en su Guía curricular para estudiantes de inglés como Segunda lengua propone una tabla donde se describe detalladamente los niveles de la Taxonomía revisada de Bloom, las preguntas, las actividades potenciales y los productos que desarrolla cada nivel (anexo 7) (p.66-68); además, Stanny (2016) muestra una lista de 104 verbos que ayudan a construir actividades para cada uno de los niveles de la taxonomía revisada de Bloom (anexo 8) (p.7).

Hernández et al (2014) propone cinco criterios para evaluar la conveniencia de los proyectos de investigación.

La presente investigación es conveniente pues se ha observado que el pobre rendimiento de los escolares en la comprensión de lectura genera una gran brecha para participar en la sociedad actual según la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos – OECD 2016. MINEDU (2016) afirma que el Perú obtuvo un resultado para la comprensión lectora de 398 puntos en la prueba PISA 2015, cifra que no alcanza los 407 puntos requeridos según la OECD. Además, MINEDU (2006b) se hace una serie de cuestionamientos del por qué nuestros alumnos de secundaria no pueden decodificar, del por qué no pueden entender lo que leen a un nivel que vaya más allá de lo literal, y de las estrategias que los maestros utilizan para llevar a sus alumnos a óptimos niveles de comprensión de lectura (p. 9). Por otro lado, para Pinzas (2001), la comprensión lectora es uno de los más grandes retos educativos que afronta el país (p. 13).

Así mismo, la enseñanza de la comprensión lectora del inglés es más difícil, pues intervienen otros factores propios de su metodología; por esta razón es menester que los profesores de inglés presenten a la lectura como algo motivador, y no como sólo la decodificación de códigos lingüísticos (Callegaro, 2008, p. 110). Esta investigación a través

del planteamiento de una serie de actividades, estrategias y metodología propias de la enseñanza de un idioma, y basadas en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom servirá para solucionar de una forma práctica y significativa la dificultad que conlleva la comprensión lectora mencionada en el párrafo anterior y llevar su desarrollo hasta su más alto nivel. Además, tiene sostenibilidad en el tiempo y espacio puesto que la taxonomía de Bloom en su nivel cognitivo va desarrollando el pensamiento crítico desde sus niveles inferiores llamados: Habilidades del pensamiento de orden inferior hasta los niveles superiores llamados Habilidades del pensamiento de orden superior de una forma ascendente, jerarquizada y significativa.

Con respecto a la relevancia social, esta investigación no sólo es una propuesta para los educandos de secundaria en la asignatura de inglés, sino es una propuesta que puede ser aplicada en Institutos de Idiomas y otros centros de estudios superiores; puesto que utiliza una metodología apta para alumnos jóvenes y adultos. El Estado Peruano promueve acciones que mejoren sustantivamente el grado de comprensión en lectura e involucren la comunidad y la escuela (Díaz, 2009, párr. 3). En tal sentido se puede decir que toda investigación, proyecto, etc. que se realice en favor de la mejora de la comprensión lectora en nuestro país favorecerá a toda la comunidad peruana; Lima y Condori (2017) llegan a la convicción que el desarrollo de la comprensión lectora redundará significativamente en el florecimiento de las capacidades creativas en las áreas de las ciencias y las artes, además del perfeccionamiento de las interrelaciones sociales pues da mayor fluidez para exteriorizar nuestras ideas (p. 68).

En lo referido a las implicaciones prácticas, las actividades propuestas son ventajosas para resolver dificultades en donde no se tenga un programa que apunte a resolver problemas de desarrollo de comprensión lectora en su más alto nivel. Muchas sesiones de aprendizaje sólo apuntan a entrenar a los estudiantes a resolver problemas de comprensión lectora en su nivel literal; por ejemplo, preguntas como ¿en qué lugar ocurrió el hecho?, ¿cuántos hermanos tenía Bolognesi?, ¿en qué año ocurrió la batalla de Arica?, etc. están presentes en la mayoría de las prácticas para fomentar la comprensión lectora en la lengua materna y mucho más en comprensión lectora en una lengua extranjera; por lo anteriormente mencionado, se propone en esta investigación una serie de actividades que fomenten no solamente lo que corresponde a lo explícito sino también lo implícito, y lo crítico-reflexivo para poder desarrollar y fortalecer las habilidades del pensamiento superior. El examen de la Evaluación Censal (ECE) 2016 arrojó una alarmante noticia que colocaba a un 58,2% de estudiantes peruanos que estaban en los niveles 'Previo al inicio' y en 'Inicio' lo cual denota

que sólo están en el nivel literal (MINEDU, 2017b, p. 12). Estos resultados impulsan a los maestros a desarrollar actividades que resuelvan estos problemas de forma práctica como lo anteriormente mencionado.

En lo concerniente al valor teórico; su importancia radica en dos aspectos:

a) Puesto que el estudio se realizó en una escuela de varones, éste podrá ser referente para aquellas investigaciones futuras en donde se desee hacer un estudio comparativo de género; al respecto Fernández y Guerrero (2017) sostienen que hay reveladoras desigualdades en la disciplina de la comprensión lectora, estando los varones en desventaja por motivos de estilo de aprendizaje, factores ambientales, etc. (p. 66).

b) Por otro lado, el instrumento de medición validado por juicio de expertos será una guía para aquellos que quieran iniciar otra investigación con respecto a la comprensión lectora, con un instrumento creado y construido para nuestro contexto; ya que si bien se utilizan muchos exámenes internacionales para medir el grado o dominio de la comprensión de lectura en inglés de los estudiantes peruanos, la gran mayoría de ellos son hechos para situaciones o contextos muy diferentes a la realidad peruana; al respecto Hernández et al (2014), nos dice que si utilizamos un instrumento validado en el extranjero y luego lo traducimos para que nos ayude a la recolección de datos no es ni remotamente una validación (p.205).

Finalmente, esta investigación con su propuesta metodológica: sesiones de aprendizaje, estrategias, videos, lecturas, fichas, etc. pueden ser adaptados y contextualizados a otro tipo de culturas, utilizando otras estrategias que se adapten al contexto en que cual va a ser desarrollado y así ser un referente para mejorar la comprensión lectora en otras latitudes.

Objetivo General.

- Proponer actividades basadas en el dominio cognitivo de la Taxonomía revisada de Bloom para mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera de los alumnos del 4to grado de secundaria.

Objetivos Específicos.

- Elaborar y validar el instrumento de evaluación para determinar el nivel de aprendizaje de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera de los alumnos del 4to grado de secundaria.
- Determinar el nivel de aprendizaje de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera de los alumnos de 4to grado de secundaria para diseñar

actividades basadas en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom.

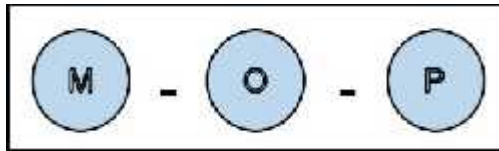
- Diseñar y elaborar actividades para mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera basadas en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom en los alumnos del 4to grado de secundaria.
- Validar la propuesta de actividades para mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera basadas en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom en los alumnos del 4to grado de secundaria a través de juicio de expertos.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es proyectiva puesto que, para Hurtado, (2010) cuando se necesita producir, generar o crear una propuesta, un plan, un programa para solucionar de forma creativa problemas cotidianos, la investigación proyectiva es la apropiada (p. 567). Al generar una propuesta, entonces se habla de proyectos, que a su vez pueden ser en favor de toda una comunidad; por ejemplo, los proyectos educativos que tratan de solucionar problemas de índole curricular, de diseño de estrategias, métodos en pro de la educación (Hurtado, 2010, p. 668). Además, la presente investigación tiene como finalidad buscar una forma original de saberes; los cuales deben de cumplir con las fases de descripción, comparación, análisis, explicación y predicción propuesta por (Hurtado, 2010, p. 572). Por lo expuesto anteriormente, el presente estudio busca describir las dificultades que enfrentan los estudiantes con respecto a la comprensión de textos, descubriendo las carencias y lo que se desea cambiar, en este caso, hacer que los estudiantes tengan una mejora en sus habilidades de lectura comprensiva; en el análisis, comparación y explicación se reconocen cuáles han sido las condiciones que originaron el problema a tratar, explicándolos, para luego compararlos y analizarlos, determinando situaciones que favorecen la mejora de la situación problemática presentada, en este caso la mejora en comprensión lectora. Esta explicación conlleva a predecir situaciones como perspectivas, oportunidades y dificultades si es que hay alteraciones en el proceso, para que de esta forma sea vigente la propuesta que se va a realizar. Finalmente, todo este proceso permite generar una propuesta que resuelva el problema suscitado; para el tema en cuestión de esta investigación, las actividades propuestas mejorarán notablemente el rendimiento del grado de comprensión lectora en los aprendices (Hurtado, 2010, p. 572).

El tipo de diseño de la investigación es no experimental puesto que se registran los hechos tal cual aparecen en su entorno, sin manipular variable alguna, para luego analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152). Se propone el siguiente esquema del tipo de investigación (Hurtado, 2010).



Donde:

M: Muestra de estudio.

O: Observación

P: Propuesta.

2.2. Población, muestra y muestreo

2.2.1. Población

La población, objeto de estudio está constituida por todos los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. Colegio Nacional de San José, organizados en 19 secciones dando un total de 539 alumnos. Ver anexo 9.

2.2.2. Muestra

Debido a que el tipo de muestreo es probabilístico; pues cada uno de los alumnos pueden ser elegidos, y la muestra proviene de una población finita, es decir, se conoce el tamaño de la población, se escogerá la técnica de muestreo llamada ‘Azar Simple’ (Hurtado, 2010).

La fórmula nos ayuda a evaluar el tamaño de muestra para la estimación de la proporción poblacional (Yengle, 2014).

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

Donde;

n: Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población = 539

Z: Nivel de confianza = 1,96 (95% de confianza)

P: Proporción de la población que tiene la característica de interés=0,5

Q: $1 - P = 0,5$

E: Margen de error = 5% = 0,05

Aplicado la fórmula:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5) (539)}{(0,05)^2 (539-1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)} = 224,5 = 225$$

El número de la muestra en la cual se aplicará la investigación es 225 alumnos.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La presente investigación es cuantitativa, Hurtado (2010) habla de la técnica llamada encuesta que tiene como uno de sus instrumentos a la prueba (p. 775). De acuerdo con Hurtado (2010) la encuesta es una técnica en donde se recogen datos sin que haya una conversación con la persona a evaluar, con preguntas directas buscando información que no se puede observar pues es una experiencia interna de la persona (p. 875). Se diseñó una prueba de comprensión lectora para evaluar el nivel en que están los estudiantes del 4to grado de secundaria de la escuela en donde se lleva a cabo la investigación. Ugarriza (1998) declara que los profesores tienen familiaridad con lo que ella llama pruebas de rendimiento, las cuales tienen objetivos y exploran el conocimiento adquirido durante el aprendizaje (p. 22).

La elaboración del instrumento de medición empezó con el objetivo a evaluar teniendo en cuenta la población a evaluar y qué se evaluaba, para luego establecer el contenido que se evaluaba, para esto se tomó en cuenta la variable Comprensión lectora con sus niveles y capacidades a desarrollar; de esta forma se llegó a los indicadores propuestos

en el instrumento de evaluación elaborado para el presente estudio; además, se elaboró una tabla para poder redactar los ítems y el número de ellos de la prueba a desarrollar; hay que mencionar, que se clasificó el instrumento de acuerdo con las capacidades que se iba a medir; dividiéndose a su vez en niveles: bajo, medio y alto según el grado de dificultad de los ítems (ver Tabla 9); posteriormente, la prueba piloto se envió a un grupo de cinco expertos, los cuales enviaron sus recomendaciones para la mejora de la prueba; se mejoró ésta y se obtuvo la validez de contenido y constructo; inmediatamente se aplicó la prueba piloto a una pequeña muestra de estudiantes, corrigiendo algunos ítems y las instrucciones dadas para la realización de la prueba. Finalmente, los resultados de la prueba piloto se tabularon en una tabla de Excel para luego aplicarse la fórmula de Kuder y Richardson comúnmente llamada KR20 el cual es un método que mide la consistencia interna de la prueba para estimar su confiabilidad (Aiken, 2003, p. 86). Cabe señalar que los ítems de la prueba fueron clasificados en 0 y 1 (respuestas dicotómicas); donde 0 equivale a respuesta incorrecta y 1 a respuesta correcta (Hurtado, 2010, p. 812).

Validez del instrumento

La validez de contenido y constructo de la prueba fue acreditada por la técnica de juicio de expertos, de acuerdo con Hurtado (2010), ésta se realiza para comprobar si existe conformidad o acuerdo entre la investigadora y los expertos (p. 792). Cinco expertos validaron el instrumento. Ver anexo 10.

Confiabilidad del instrumento

Se aplicó la fórmula KR20, obteniéndose un índice de confiabilidad de 0,846; al respecto (Ver anexo 11), Bernal (2010) afirma que un instrumento es confiable cuando arroja resultados coherentes, estables al ser tomado en distintas situaciones al mismo grupo de personas (p. 247). Ruiz (2013) nos indica la forma en que se interpreta el índice de confiabilidad: de 0,01 a 0,20, muy baja; de 0,21 a 0,40, baja; de 0,41 a 0,60, moderada; de 0,61 a 0,80, alta; y de 0,81 a 1,00, muy alta (p. 99). Interpretando el resultado que arroja la fiabilidad de la prueba, se tiene un índice de confiabilidad 'Muy alto'.

2.4. Procedimiento

Visto que, los alumnos tenían dificultades al desarrollar sus actividades de comprensión lectora, se bosquejó el problema, y con la ayuda de la revisión de la literatura apropiada en repositorios de universidades peruanas y extranjeras, páginas de revistas científicas y libros apropiados, se desarrolló el marco teórico que ayudó a tener una sólida base para sustentar el alcance del estudio; es decir profundizar en el objetivo de la investigación. Luego, se redactó la hipótesis y se elaboró las definiciones de las variables para poder concluir con el diseño de la presente investigación descrita en párrafos anteriores.

Se seleccionó la muestra obteniendo un promedio de 225 estudiantes. Luego se aplicó la prueba piloto a 20 estudiantes, después de hacer cambios a la misma, se aplicó a los 225 estudiantes de las 19 aulas de 4to grado: en 16 aulas fueron evaluados 12 estudiantes y en 3 aulas se evaluó 11 estudiantes. Posteriormente se procedió a tabular los resultados en una tabla de base de datos Excel para luego analizarlos con el programa SPSS 23. Asimismo, se diseñó la propuesta para solucionar el problema de comprensión lectora en inglés la cual es una serie de actividades que tienen como fundamento la taxonomía revisada de Bloom, validándose por tres expertos. Posteriormente se llegó a los resultados, haciéndose la discusión de estos, llegando finalmente a las conclusiones y recomendaciones del estudio.

2.5. Método de análisis de datos

Con respecto al método de análisis de datos se trabajó; en primer lugar, con los métodos propios de la investigación: método inductivo, deductivo, histórico y analítico sintético; y el método de análisis de datos en donde se utilizó el software SPSS en su versión 23 y el Excel para la recogida de los datos.

2.6. Aspectos éticos

Se respetó las normas que garantizan los fundamentos éticos según la UCV; por ejemplo, el derecho de autor, la protección de identidad de los estudiantes que colaboraron con el estudio. Asimismo, el presente estudio es original teniendo en cuenta la autoría de los documentos consultados escribiendo las citas y referencias bibliográficas según APA 2016. Además, se procedió con el permiso de la I.E. para desarrollar la presente investigación

obteniendo una constancia para la aplicación del instrumento de evaluación. Finalmente, Los videos, imágenes y transcripciones tomadas de Youtube o de la web fueron utilizados sólo con fines educativos y han sido debidamente referenciadas en la linkografía correspondiente.

III. RESULTADOS

Objetivo específico 1.

Se elaboró y validó el instrumento de evaluación para determinar el nivel de aprendizaje de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera de los alumnos del 4to grado de secundaria; el proceso de elaboración y validación se encuentra en el capítulo 2 páginas 22-24 de la presente investigación. Además, se elaboró una tabla que especifica los indicadores de cada capacidad a medir con los niveles bajo, medio y alto cada una. (Ver anexo 12).

Objetivo específico 2.

Determinar el nivel de aprendizaje de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera de los alumnos de 4to grado de secundaria para diseñar actividades basadas en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom.

Tabla 1.

Resultados de análisis de datos de la dimensión Obtiene información del texto escrito.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	28	12,4	12,4	12,4
	Medio	128	56,9	56,9	69,3
	Alto	69	30,7	30,7	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Fuente: Test de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera para el 4to grado de secundaria de la institución Educativa San José-Chiclayo.

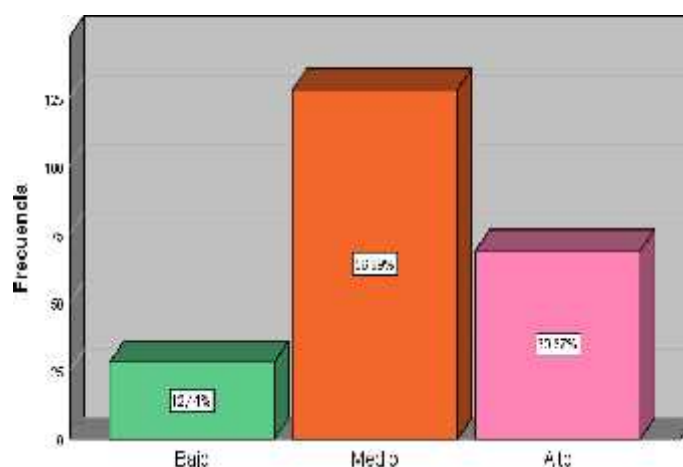


Figura 1: Niveles de la dimensión Obtiene información del texto escrito.

Interpretación: Los resultados obtenidos muestran los porcentajes de 225 estudiantes evaluados en comprensión lectora en inglés con respecto a la dimensión Obtiene información del texto escrito; los cuales el 12,4% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel bajo, 56,9% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel medio y el 30,7% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel alto.

Tabla 2

Resultados de análisis de datos de la dimensión Infiere e interpreta información del texto escrito.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	149	66,2	66,2	66,2
	Medio	66	29,3	29,3	95,6
	Alto	10	4,4	4,4	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Fuente: Test de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera para el 4to grado de secundaria de la institución Educativa San José-Chiclayo.

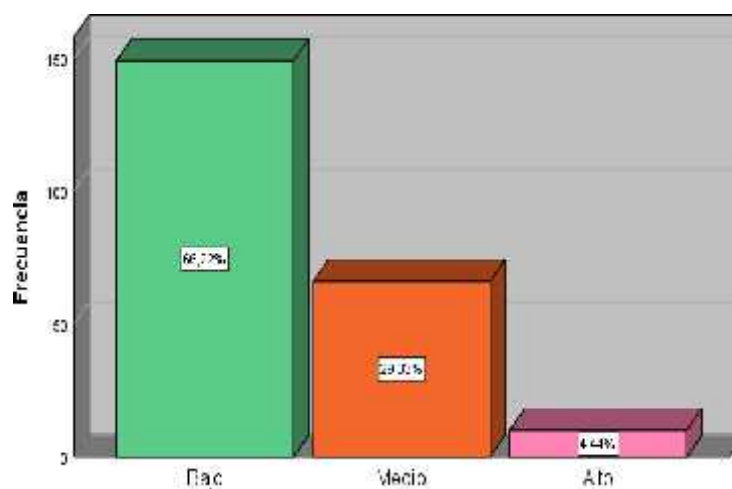


Figura 2: Niveles de la dimensión Infiere e interpreta información del texto escrito.

Interpretación: Los resultados obtenidos muestran los porcentajes de 225 estudiantes evaluados en comprensión lectora en inglés con respecto a la dimensión Infiere e interpreta información del texto escrito; los cuales el 66,2% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel bajo, 29,3% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel medio y el 4,4% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel alto.

Tabla 3

Resultados de análisis de datos de la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	170	75,6	75,6	75,6
	Medio	53	23,6	23,6	99,1
	Alto	2	0,9	0,9	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Fuente: Test de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera para el 4to grado de secundaria de la institución Educativa San José-Chiclayo.

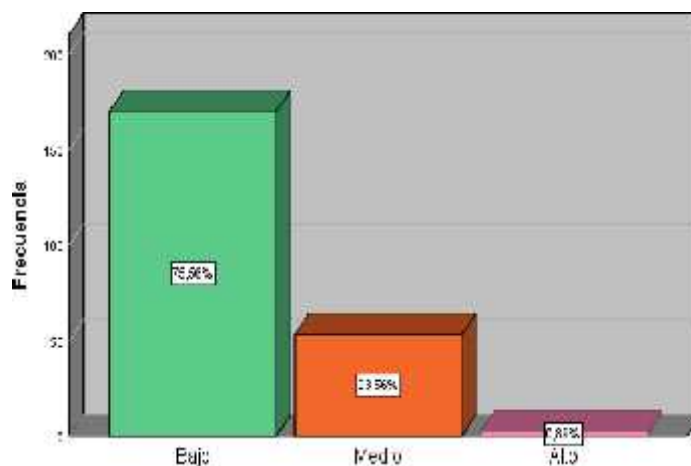


Figura 3: Niveles de la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

Interpretación: Los resultados obtenidos muestran los porcentajes de 225 estudiantes evaluados en comprensión lectora en inglés con respecto a la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto; los cuales el 75,6% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel bajo, 23,6% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel medio y el 0,9% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel alto.

Tabla 4

Resultados de análisis de datos de la comprensión lectora en inglés

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Obtiene información del texto escrito	113	50,2	50,2	50,2
Infiere e interpreta información del texto escrito	109	48,4	48,4	98,7
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	3	1,3	1,3	100,0
Total	225	100,0	100,0	

Fuente: Test de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera para el 4to grado de secundaria de la institución Educativa San José-Chiclayo.

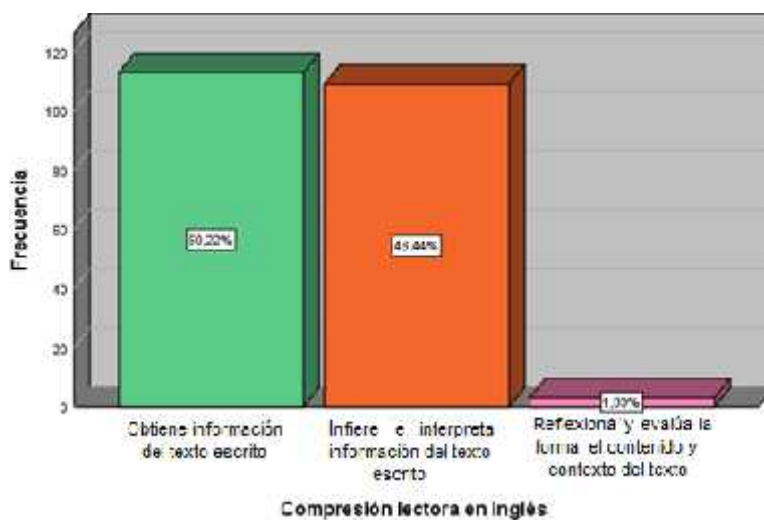


Figura 4: Porcentaje de los estudiantes ubicados en las tres dimensiones de la Comprensión lectora en inglés.

Interpretación: Los resultados obtenidos muestran los porcentajes de 225 estudiantes evaluados en comprensión lectora en inglés; los cuales el 50,22% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en la dimensión Obtiene información del texto escrito, 48,44% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en la dimensión Infiere e interpreta información del texto escrito y el 1,33% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican

en la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

Objetivo 3

Se diseñó y elaboró la propuesta de actividades para mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera basadas en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom en los alumnos del 4to grado de secundaria. La siguiente tabla nos muestra en forma resumida las sesiones propuestas y sus actividades.

Tabla 5

Propuesta de actividades basadas en la taxonomía revisada de Bloom

N°	Nombre de la Sesión	Objetivos según la taxonomía revisada de Bloom
01	The crow and the fox	<p>Recordar: Secuenciar imágenes de acuerdo con la fábula.</p> <p>Comprender: Interpretar las imágenes secuenciadas en sus propias palabras.</p> <p>Aplicar: Crear un trabalenguas con los nombres de los personajes.</p> <p>Analizar: Declarar el punto de vista del personaje y defender el comportamiento.</p> <p>Evaluar: Ponerse en el papel del personaje manifestando sentimientos.</p> <p>Crear: Cambiar el final de la fábula para escribir uno nuevo y dibujarlo.</p>
02	Belling the cat	<p>Recordar: Identificar las características de los personajes principales.</p> <p>Comprender: Volver a contar la fábula a través de dibujos y escribiendo una oración por cada uno de ellos.</p> <p>Aplicar: Escribir instrucciones para poner el cascabel al gato.</p> <p>Analizar: Diseñar dos preguntas para conocer por qué el ratón joven no quiere poner el cascabel al gato.</p> <p>Evaluar: Juzgar el comportamiento del ratón anciano.</p> <p>Crear: Diseñar otro objeto que suplante al cascabel y dibujarlo.</p>
03	The Country Mouse and the City Mouse	<p>Recordar: Completar una línea de tiempo con los eventos de la fábula.</p> <p>Comprender: Ilustrar y escribir la idea principal.</p> <p>Aplicar: Mostrar los pasos que debe de hacer el ratón ciudadano para escapar del gato</p> <p>Analizar: Encontrar la relación que existe entre la fábula y la vida real.</p> <p>Evaluar: Juzgar el comportamiento del ratón campesino.</p> <p>Crear: Crear una serie de instrucciones para poner al ratón ciudadano a salvo.</p>
04	The crow and the peacock	<p>Recordar: Encontrar el nombre de los personajes principales en una sopa de letras.</p> <p>Comprender: Comparar a los personajes principales en un diagrama de Venn.</p> <p>Aplicar: Construir una ilustración que muestre al cuervo en una situación real.</p> <p>Analizar: Explicar lo más asombroso y divertido de la fábula.</p> <p>Evaluar: Criticar el comportamiento del personaje.</p> <p>Crear: Inventar una nueva fábula basada en El cuervo y el pavo real.</p>

- 05 The donkey and the salt
Recordar: Seleccionar lo que dijo el personaje dentro de un grupo de oraciones.
Comprender: Describir al personaje seleccionando adjetivos dentro de un grupo palabras.
Aplicar: Diseñar un objeto que le ayude al personaje a realizar su trabajo y explicar cómo lo usaría.
Analizar: Seleccionar el comportamiento más inteligente del personaje.
Evaluar: Evaluar el comportamiento del personaje y defender la evaluación con tres razones que lo sustente.
Crear: Modificar el final de la fábula.
- 06 The goose that laid golden eggs
Recordar: Responder preguntas con las palabras interrogativas: what, who y how many.
Comprender: Parafrasear oraciones pertenecientes a la fábula.
Aplicar: Manipular la fábula para tener un final feliz.
Analizar: Comparar el comportamiento del agricultor de la fábula con un agricultor peruano.
Evaluar: Juzgar el final de la fábula.
Crear: Planificar cómo el agricultor hubiera obtenido más huevos de oro sin matar a la gansa.
- 07 The greedy dog
Recordar: Responder a preguntas con las palabras interrogativas: how y what.
Comprender: Identificar el personaje principal de la fábula.
Predecir lo que ocurrirá después de un pasaje de la fábula.
Aplicar: Ilustrar las secuencias principales de la fábula y escribir una oración por cada imagen.
Analizar: Inferir el problema de la fábula.
Evaluar: Criticar el comportamiento de un de los personajes.
Crear: Crear un nuevo título para la fábula.
- 08 The oak and the reed
Recordar: Identificar los caracteres principales una sopa de letras.
Nombrar las características principales de los personajes ordenando letras.
Comprender: Comparar los personajes principales.
Aplicar: Escoger una acción dentro de la fábula y escribir cómo la aplicarías en tu vida.
Analizar: Distinguir las características principales de ambos personajes.
Evaluar: Concluir la fábula con una moraleja.
Crear: Modificar un pasaje de la fábula.
Crear un nuevo final a partir de la modificación.
- 09 The thirsty crow
Recordar: Etiquetar imágenes ordenando letras.
Responder preguntas con las palabras interrogativas: how, who, what y why.
Comprender: Explicar en palabras propias un pasaje de la fábula.
Aplicar: Resolver el problema de una manera distinta al personaje.
Analizar: Examinar la forma en que el personaje resolvió el problema y bosquejar otras situaciones donde se puede aplicar la solución.
Evaluar: Juzgar la solución que dio el personaje y defender tu posición.
Crear: Planificar otra fábula teniendo a personajes y objetos diferentes.

- 10 The wolf and the pipe
- Recordar:** Nombrar los personajes principales.
Enumerar los principales eventos.
 - Comprender:** Predecir lo que ocurrirá a partir de una imagen.
 - Aplicar:** Manipular pasajes de la fábula.
Modificar la fábula a partir de los cambios hechos.
 - Analizar:** Criticar el comportamiento del personaje.
 - Evaluar:** Reacomodar la fábula para que tenga otro final.
 - Crear:** Producir una canción pequeña que cuente la fábula.

Fuente: Propuesta de actividades para mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera basadas en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom en los alumnos del 4to grado de secundaria

Objetivo 4

Se validó la propuesta de actividades para mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera basadas en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom en los alumnos del 4to grado de secundaria a través de juicio de expertos, teniendo los siguientes resultados:

Tabla 6

Validez de la propuesta de actividades para mejorar la comprensión lectora en inglés.

N°	Apellidos y nombres del experto	Especialidad de Postgrado	Resultado de validez de la propuesta
01	Fernández Rojas, Mirian del Rosario	Metodólogo	Aplicable
02	Távora Montenegro, Fidel Román	Metodólogo	Aplicable
03	Gastelo Flores, Gianina Milagros	Temático	Aplicable

Elaboración propia

IV. DISCUSIÓN

Objetivo General

Con respecto al objetivo general: “Proponer actividades basadas en el dominio cognitivo de la Taxonomía revisada de Bloom para mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera de los alumnos del 4to grado de secundaria”.

Se diseñó 10 sesiones de aprendizaje; cada una consta de actividades trazadas para cumplir con los objetivos de cada nivel del dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom. Al respecto, González (2015) coincide que la redacción de objetivos busca crear tareas que los estudiantes deben de realizar para que se declare el desarrollo cognitivo (p. 348). Las actividades propuestas son variadas y ayudan a desarrollar las habilidades cognitivas las cuales van desde las habilidades del pensamiento inferior al superior (Ver tabla 11); de igual modo, MINEDU (2006 a) concuerda que los alumnos deben de pensar creativamente, valorar, manifestar su mundo interior (p.29).

Asimismo, la propuesta utiliza 10 fábulas de Esopo con las cuales, de una manera simple, y didáctica, se desarrollan los 6 niveles de la Taxonomía revisada de Bloom con objetivos claros, sencillos que van desde lo más elemental hasta el desarrollo de la imaginación (Nivel Crear) concordando con lo que Forehand (2011, p.6) expone en capítulos anteriores donde da un ejemplo muy claro de lo que se debe de hacer en una clase, teniendo como texto al cuento de hadas Ricitos de Oro. Acorde con lo expuesto anteriormente, González (2015) concuerda que las actividades diseñadas deben de apuntar a que el estudiante se involucre en actividades o acciones que desarrollan lo cognitivo a través de proceso lógico (p. 348).

Por otro lado, la propuesta guarda concordancia con lo expresado por Goodman (como se citó en Callegaro, 2009, p. 106); pues empieza con la activación de vocabulario apropiado para la posterior comprensión de la fábula, esto se basa en la teoría de bottom-up que declara el reconocimiento de signos lingüísticos para luego comprender lo leído. Igualmente, el estudiante predice a partir de imágenes antes de leer el texto, mostrando la conexión entre lo que leerá, su mundo y el mundo que lo rodea sosteniendo la teoría de Top-down (Moskovsky, Jaing, Libert, & Fagan, 2014, p.1).

La propuesta sigue los parámetros expresados por Celce-Murcia (2001); pues mantiene las estructuras: Antes de la lectura, Durante la lectura y Después de la lectura

utilizadas para realizar una sesión de aprendizaje. Finalmente, las actividades propuestas están diseñadas para estar dentro de la estructura Después de la lectura porque desarrollan la comprensión del estudiante (Villanueva, 2006, p. 10 - 11).

Conviene subrayar que el conjunto de actividades del presente estudio no solamente lleva a niveles óptimos de la comprensión lectora, sino que al llevar a los alumnos a este punto colabora con uno de los más grandes desafíos del estado peruano; pues los estudiantes peruanos no entienden lo que leen. En consonancia con lo expuesto, MINEDU (2006b) cuestiona la razón por la cual los estudiantes no llegan a la dimensión en donde se critica y reflexiona acerca de lo leído; y también cuestiona las estrategias utilizadas por los maestros (p.13).

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Con respecto al primer objetivo específico: “Elaborar y validar el instrumento de evaluación para determinar el nivel de aprendizaje de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera de los alumnos del 4to grado de secundaria”.

Se ha podido apreciar que, de acuerdo con la tabla N°2, la prueba fue construida de acuerdo con las dimensiones de comprensión lectora propuesta por el Currículo Nacional (MINEDU. 2017a, p. 96-97). Asimismo, fue validado por los 5 expertos de acuerdo con la tabla de valoración categorial, obteniendo en validez de contenido y constructo un “Totalmente de Acuerdo”; esto revela que la prueba de Comprensión lectora en inglés puede ser utilizada en diversos contextos; pues mide lo que se desea medir (Hurtado, 2010, p. 790). De allí que, la prueba de comprensión lectora no sólo es válida para aplicarse en la Institución Educativa para la cual fue construida, sino en otras Instituciones Educativas de la región y del Perú como lo demuestra el coeficiente de fiabilidad obtenida: 0,846 según la fórmula KR20 que encuentra la consistencia interna del instrumento.

Objetivo específico 2

Con respecto al segundo objetivo específico: “Determinar el nivel de aprendizaje de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera de los alumnos de 4to grado de secundaria para diseñar actividades basadas en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom”. Después de analizar los datos con el programa SPSS 23 se obtuvo:

Para la dimensión Obtiene información del texto escrito: el 12,4% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel bajo, 56,9% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel medio y el 30,7% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel alto; esto revela que, con respecto a la dimensión en mención, los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. Colegio Nacional de San José no demuestran un dominio absoluto de la dimensión, pues existe un 12,4% de los estudiantes que solamente llegan a contestar preguntas explícitas en su nivel más elemental; como por ejemplo, localizar información sencilla en el texto y localizar donde se realizaron los hechos (Ver anexo 12). También se obtiene un 56,9% de estudiantes; es decir más de la mitad de los estudiantes evaluados llegan a la dimensión Obtiene información del texto escrito a un nivel medio, esto demuestra que los estudiantes pueden leer oraciones y secuenciarlas, ubicar lo que dijo el personaje, localizar lugares y localizar la palabra que habla sobre estados de ánimo (Ver anexo 12). Finalmente, un 30,7% no tiene dificultades para esta dimensión, logrando contestar acertadamente todas las preguntas propuestas; es decir los estudiantes pueden localizar títulos, partes del texto, personajes y razones (Ver anexo 12). Si sumamos los resultados de los porcentajes de los estudiantes que están en el nivel medio y alto obtenemos el resultado de 87,6; este resultado revela que mucho más de las tres cuartas partes del porcentaje de los alumnos evaluados enfrentan pocos problemas cuando se les evalúa en la dimensión Obtiene información del texto escrito.

Para la dimensión Infiere e interpreta información del texto escrito, los porcentajes obtenidos fueron: el 66,2% de estudiantes se ubican en el nivel bajo, 29,3% de estudiantes que se ubican en el nivel medio y el 4,4% de estudiantes se ubican en el nivel alto. Estos resultados nos muestran que el 66,2% de los estudiantes evaluados, es decir más de la mitad de los estudiantes no tienen mayores problemas con el nivel bajo de la dimensión; es decir, construyen el sentido del texto y deducen nueva información a partir de la información implícita y explícita. (Ver anexo 12). Un 29,3% se ubican en el nivel medio de la segunda dimensión, lo cual revela que no solamente infieren lo que se evalúa en el nivel bajo; sino que además de las inferencias anteriormente mencionadas, también pueden llegar interpretar la información implícita y la información explícita y construir el sentido global del texto; e interpretar y explicar el propósito del texto. (Ver anexo 12). Asimismo, sólo un 4,4% puede llegar a un nivel alto en la segunda dimensión; es decir pueden interpretar y deducir las intenciones del autor, e interpretar la relación entre el contexto sociocultural del lector y del texto. (Ver anexo 12). Este resultado retrata muy claro que pocos estudiantes pueden

completar satisfactoriamente toda la dimensión pues existe el 66,2% que no llega ni al nivel medio ni alto de la dimensión infiere e interpreta información del texto escrito.

Con respecto a la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto, el 75,6% de los estudiantes evaluados se ubican en el nivel bajo, 23,6% de los estudiantes evaluados se ubican en el nivel medio y el 0,9% de los estudiantes evaluados se ubican en el nivel alto. Estos resultados nos muestran objetivamente que las tres cuartas partes del porcentaje de alumnos evaluados sólo llegan a la tercera dimensión en nivel bajo en donde puede comparar y contrastar aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información, además de poder emitir opinión sobre aspectos formales. (Ver anexo 12). Por otro lado, los resultados revelan que existe un 23,6% de estudiantes evaluados que sólo llegan a un nivel medio, es decir, emiten opiniones sobre aspectos estéticos y emiten opiniones sobre los contenidos de los textos (Ver anexo 12). Finalmente, un 0,9% es decir, menos del 1% de los estudiantes evaluados se ubican en el nivel alto; revelando que una ínfima cantidad de estudiantes completan satisfactoriamente este nivel, siendo capaces de emitir opiniones sobre los efectos que producen los textos, los elementos estéticos y los aspectos formales; igualmente pueden opinar acerca del contexto relacionándolos con otros textos, y teniendo en cuenta el contexto sociocultural del texto y del lector. (Ver anexo 12). Los resultados revelan que existe un 75,6% de estudiantes que tienen dificultades en llegar a los niveles medio y alto de la competencia reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.

Con respecto a la comprensión lectora en general, los resultados obtenidos muestran los porcentajes de 225 estudiantes evaluados en comprensión lectora en inglés; los cuales el 50,22% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en la dimensión Obtiene información del texto escrito, 48,44% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en la dimensión Infiere e interpreta información del texto escrito y el 1,33% representa el porcentaje de estudiantes que se ubican en la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. De acuerdo con los resultados obtenidos, se puede percibir que casi la mitad de los estudiantes evaluados no pueden completar satisfactoriamente la dimensión Obtiene información del texto escrito; es decir, existe un 49,8% de los estudiantes que no pueden hallar información explícita en el texto; con respecto a la dimensión Infiere e interpreta información del texto escrito, se puede distinguir que el 48,4 de los estudiantes evaluados no tienen problemas con las preguntas propuestas, en donde el estudiante debe contestar preguntas a un nivel inferencial; sin embargo, existe un 51,6% de los estudiantes

evaluados es decir un poco más de la mitad que no pueden contestar preguntas a nivel inferencial. Ahora bien, si observamos el porcentaje de los estudiantes evaluados en la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto, podemos destacar un alarmante 1,3% de los alumnos evaluados que pueden contestar a preguntas crítico-reflexivas; en otras palabras, existe un impresionante 98,7% de los estudiantes evaluados que no pueden contestar a preguntas del tipo crítico-reflexivas. Si sumamos los porcentajes de las dimensiones Obtiene información del texto escrito e Infiere e interpreta información del texto escrito podemos obtener un 98,6%, cifra muy parecida a la brindada por British Council (2015); pues si se suma el porcentaje de los estudiantes entrevistados para conocer su competencia en la comprensión lectora en inglés, obtenemos un 95% de estudiantes agrupados en básico, intermedio y avanzados; dejando un 5% que contestaron ser fluidos (p. 41). La cifra del 5% obtenida por el British Council es parecida a la obtenida con la presente investigación: 1,3%, dejando muy en claro que los estudiantes peruanos afrontan serios problemas en los que respecta a actividades y/o preguntas a un nivel crítico reflexivo como los enfrentan los estudiantes que aprenden el inglés en los Estados Unidos (The Nation Report Card, 2017, p. 1). Finalmente, lo encontrado está en concordancia con lo que se escribió con respecto al Colegio Nacional de San José y su realidad problemática en lo concerniente a la comprensión de lectura en inglés; pues, se informó que una parte de los estudiantes que reciben clases en el Colegio Nacional de San José no enfrentan problemas en lo concerniente al nivel literal e inferencial pero otra parte de los estudiantes si afrontan estos problemas; por último, la gran mayoría de los estudiantes que fueron evaluados con el instrumento de evaluación del presente estudio confrontan considerables problemas en lo que respecta a lo crítico-reflexivo, tal cual se informó en el párrafo en referencia.

Las cifras obtenidas en los anteriores párrafos son una muestra que existen indudables brechas para una educación de calidad las cuales influyen en el desarrollo de país; esto concuerda con lo que la ONU (2017) expone sobre el buen rendimiento en el logro de la competencia llamada Comprensión lectora, la cual es un indicador de desarrollo sostenible de los pueblos (p. 1). He aquí que, todos los esfuerzos de los estados por lograr el desarrollo de la competencia Comprensión lectora deben de canalizarse a través programas sostenibles como lo han venido haciendo los gobiernos latinoamericanos, aunque con muchas brechas por trabajar como lo afirma Cronquist y Fiszbein (2017); la imperiosa necesidad por crear propuestas que se enfoquen al desarrollo de las tres dimensiones y que guíen a los estudiantes hasta el desarrollo de las habilidades del pensamiento superior como

lo trabajaron Wulandari (2013) usando la estrategia Autocuestionamiento y Bernaola, Gutiérrez, Hernández, León y Ramón (2018) aplicando el módulo Flip your mind refuerzan la imperiosa necesidad de mejorar la comprensión lectora para el desarrollo sostenible del país.

Objetivo específico 3

Con respecto al tercer objetivo específico: “Diseñar y elaborar actividades para mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera basadas en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom en los alumnos del 4to grado de secundaria”.

La propuesta revela que las actividades para mejorar la comprensión lectora están basadas en los niveles del dominio Cognitivo: Recordar, Comprender, Aplicar, Analizar,

Evaluar y Crear en conformidad con Forehand (2011) que declara el cambio de la denominación en el nombre de los niveles de la taxonomía de Bloom a la taxonomía revisada de Bloom (p.6). Asimismo, la propuesta es coherente con la sustentado por MINEDU (2006a) que declara que toda acción en la escuela debe de enfocar al desarrollo de las habilidades del pensamiento (p.52); puesto que la taxonomía revisada de Bloom desarrolla el pensamiento, es lógico concluir que la propuesta se proyecta a desarrollar las habilidades del pensamiento superior requeridas; al respecto, González (2015) expone, en los párrafos anteriores del presente estudio, que para desarrollar el dominio cognitivo es vital encontrar el verbo apropiado para redactar un objetivo (p.348); en congruencia con lo expuesto, la presente propuesta considera los verbos propuestos para cada uno de los niveles del dominio cognitivo (New Foulard Labrador Education, 2011, p.66-68); así mismo tomó en cuenta una lista de verbos para los niveles del dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom (Stanny. 2016, p. 7). Por otro lado, la propuesta utiliza ilustraciones, títulos y subtítulos; tiene en cuenta las etapas de la lectura: Antes, Durante y Después de la lectura; siendo así coherente con lo que propone Celce-Murcia (2001) cuando escribe que la comprensión lectora utiliza una serie de estrategias y actividades para activarla (p. 191-192).

Finalmente, ¿Qué implicancia tiene la taxonomía revisada de Bloom en la redacción de textos o la producción oral?, ¿Qué implicancias tiene el presente estudio si es aplicado en una Institución Educativa mixta o de mujeres?; las preguntas anteriormente propuestas conllevan a realizar otros estudios de investigación que traten de explicar el desarrollo cognitivo y la forma en que se puede activar su desarrollo.

Objetivo específico 4

Validar la propuesta de actividades para mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera basadas en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom en los alumnos del 4to grado de secundaria a través de juicio de expertos.

La propuesta se validó con 3 expertos los cuales coincidieron en dar la validez a la propuesta de la presente investigación; lo cual demuestra que la propuesta del presente trabajo puede ser aplicada a los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Colegio Nacional de San José y con la proyección de que mejorará la comprensión lectora de los estudiantes puesto que facilita el desarrollo de los procesos de aprendizaje guiando al estudiante a criticar y reflexionar.

V. CONCLUSIONES

1. Se elaboró y validó la prueba de comprensión lectora en inglés teniendo un alto índice de fiabilidad indicando que se puede aplicar en otras Instituciones Educativas.
2. Se pudo evidenciar que 50,22% de los estudiantes entienden lo que leen a un nivel literal. Asimismo, Se pudo evidenciar que 48,44% de los estudiantes entienden lo que leen a un nivel inferencial. Más aún, Se pudo evidenciar que sólo 1,33% de los estudiantes entienden lo que leen a un nivel crítico reflexivo.
3. La propuesta de 10 sesiones, cada una con los 6 niveles del dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom se elaboró conforme a lo que expone Celce-Murcia y los pasos para la clase de comprensión lectora: Antes, durante y después de la lectura. Las actividades basadas en el dominio cognitivo taxonomía revisada de Bloom se colocaron en la fase después de la lectura.
4. La propuesta basada en la taxonomía revisada de Bloom se validó a través de juicio de expertos dando como resultado “Aplicable” lo cual indica que puede ser aplicada en otras Instituciones Educativas.

VI. RECOMENDACIONES

-) Se recomienda hacer uso del instrumento de evaluación construido en la presente investigación para conocer el dominio de la comprensión lectora en inglés en otras Instituciones Educativas debido a su índice de fiabilidad: 0,846.
-) Se recomienda hacer otra investigación con los estudiantes del 1º, 2º, 3º y 5º grado de secundaria para conocer el dominio de la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera en la I.E. Colegio Nacional de San José.
-) Se hace vital la capacitación a los profesores de inglés de la Institución Educativa Colegio Nacional de San José para implementarlos con las estrategias de comprensión lectora en inglés y de esta forma elevar el nivel de los estudiantes.
-) Se recomienda al director de la I. E. Colegio Nacional de San José implementar con la propuesta de la presente investigación para mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera de los estudiantes del 4to grado de secundaria.
-) Se recomienda dar a conocer la propuesta validada en otras Instituciones Educativas para que se puedan implementar en otros contextos y así conocer los efectos de la misma sobre los estudiantes de otras I.E.
-) Se recomienda generar espacios de tiempo para que los profesores de otras asignaturas puedan conocer la presente investigación y poder aplicarla con sus respectivas modificaciones.

VII. REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. Mexico: Pearson Educación.
- Anderson, L. *et al.* (2001). *A taxonomy for learning, teaching and assessing*. New York: Addison Wesley Longman, Inc.
- Arrieta, I. (2004). Hacia un modelo integrador del desarrollo de los procesos cognitivos en la formación académica en el Pre-grado. *Cultura*, 347-363.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Bernaola, S., Gutierrez, A., Hernández, D., León, A., y Ramón, W. (2018). *Metodología Flipped Learning para incrementar el nivel de la competencia comunicativa del idioma inglés en los estudiantes de primer grado B de educación secundaria de la I.E. Aplicación IPNM, UGEL 07 – Santiago de Surco*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.ipnm.edu.pe/handle/ipnm/1214>
- Bloom, B., Engelhart, M., Furst, E., Hill, W., & Krathwohl, D. (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain*. New York: Longmans, Green and Company.
- Bloom, B. S. (1974). *Taxonomía de los objetivos de la educación: La clasificación de las metas educacionales: manuales I y II*. Cuarta edición. Buenos Aires: El Ateneo
- British Council. (Mayo de 2015). *British Council Perú*. Recuperado el 14 de abril de 2019, de https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/english_in_peru_may_2015.pdf
- Callegaro, C. (2008). Teaching reading in the foreign language classroom. *Vidya*, 105-112. Obtenido de Periódicos da Universidade Franciscana.
- Celce-Murcia, M. (Ed.) (2001). *Teaching English as a second or foreign language*. Boston: Heinle & Heinle.
- Churches, A. (9 de Octubre de 2009). *EduTEKA*. Obtenido de <https://eduteka.icesi.edu.co/articulos/TaxonomiaBloomDigital>
- Cronquist, K., & Fiszbein, A. (setiembre de 2017). *The dialogue*. Recuperado el 14 de abril de 2019, de <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingles-en-América-Latina-1.pdf>
- Díaz, H. (12 de marzo de 2009). *EduCared*. Obtenido de http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafioseducacion/2009/03/12/a_proposito_de_la_movilizacion/
- Faulkner, C. (2010). *The effects of using bloom's taxonomy to align reading instruction with*

the Virginia standards of learning framework for English. (Tesis de maestría).

Recuperada

de

<https://digitalcommons.liberty.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1342&context=doctoral>

Fernández, A. y Pérez, M. (2017). *A didactic proposal based on cooperative learning approach to improve reading comprehension skills among students of intermediate level of the language centre of FACHSE at Pedro Ruiz Gallo university in Chiclayo – 2015.* (Tesis de maestría). Recuperada de

<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/1753>

Fernández, M., & Guerrero, G. (2017). *Scielo.* Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052017000200004

Forehand, M. (12 de julio de 2011). *Bloom's taxonomy.* Obtenido de Emerging perspectives to learning, teaching and technology: <https://www.d41.org/cms/lib/IL01904672/Centricity/Domain/422/BloomsTaxonomy.pdf>

Gallardo, K. (2009). La Nueva Taxonomía de Marzano y Kendall: una alternativa para enriquecer el trabajo educativo desde su planeación. *Recursos del Primer Congreso Educativo Formando Formadores "Hay Talento 2009"*, (págs. 1-66). Mexico.

Gamboa, Á. (2017). Reading comprehension in an English as a foreign language setting: Teaching strategies for sixth graders based on the interactive model of reading. *Scielo*, 159-175.

González Romero, R. (2015). Análisis holístico, diacrónico y multimodal de libros de texto de inglés como lengua extranjera: Una nueva forma de mejorar la comprensión. *Foro de Educación*, 13(19), 343-356. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.2015.013.019.015>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (1014). *Metodología de la Investigación* (6ta Edición ed.). Mexico: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.

Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación: Guía para la comprensión holística de la ciencia* (4ta edición ed.). Caracas: Quirón Ediciones.

Krathwohl, D. (1 de Enero de 2002). Revising Bloom's taxonomy. *Theory into Practice*, 41(4), 212-264. Recuperado el 22 de abril de 2019

Lima, M. y Condori, M. (2017). *Estrategias de enseñanza a nivel de comprensión lectora de estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión en el distrito*

de Mollendo. (Tesis de Maestría) Recuperada de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/4705/EDClicomr.pdf?sequence=1>

MINEDU. (2006a). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Lima: Fimart S.A.C.

MINEDU. (2006b). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora* (1ra Edición ed.). Lima: Fimart S.A.C.

MINEDU. (2016). Oficina de la medición de los aprendizajes-Ministerio de Educación del Perú. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/12/presentacion-web-PISA.pdf>

MINEDU. (2017a). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación.

MINEDU. (2017b). *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes? Resultados de la ECE 2016*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales-2016.pdf>

Moskovsky, C., Jaing, G., Libert, A., & Fagan, S. (2014). Bottom-up or Top-down: English as a foreign language vocabulary instruction for Chinese University instruction. *Researchgate*, 1-22.

Neira, M. (2005). La comprensión de los textos expositivos: influencia de su estructura, del desarrollo cognitivo y de la instrucción. (Tesis de maestría). Recuperada https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/1082/NeiraCousillas_Matilde_td_2005.pdf;jsessionid=B24AD79B3DBE99692C20349E398E6602?sequence=1

New Foulard Labrador Education. (2011). *New Foulard Labrador Canada*. Obtenido de https://www.ed.gov.nl.ca/edu/k12/curriculum/guides/esl/learn/learn1_language_arts.pdf

OECD. (2016). *OECD Better policies for better lives*. Recuperado el 12 de abril de 2019, de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, I. C. (Setiembre de 2017). *UNESDOC Biblioteca digital*. Recuperado el 10 de Abril de 2019, de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261556_spa

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2016). *PISA 2015. Resultados clave*. Recuperado el 23 de abril de 2019, de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>

Piedra, V. (2018). *Online Readtheory Program impact on the development of EFL students' reading skills*. (Tesis de maestría). Recuperada de

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/30592/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>

- Pinzas, J. (2001). *Leer pensando: Introducción a la visión contemporánea de la lectura* (2da Edición ed.). Lima: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pohl, M. (1999). *Learning to Think – Thinking to Learn: Models and Strategies to Develop a Classroom Culture of Thinking*. Australia. Hawker Brownlow Education
- Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de investigación educativa: Un enfoque cuantitativo y cualitativo para la recolección y análisis de datos*. Huston: DANAGA Training and consulting.
- Sánchez, D. (1988). *La aventura de leer*. Lima: Paramonga.
- Smith, N. (02 de Mayo de 1969). *ERIC*. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED034657.pdf>
- Stanny, C. (Noviembre de 2016). Reevaluating Bloom's taxonomy: What measurable verbs can and cannot say about student learning. *Education Sciences*. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2227-7102/6/4/37>
- Surveylang. (2012). *First European Survey on Language Competences: Executive summary, junio 2012* [Tabla]. Recuperado de Surveylang
- The Nation's Report Card. (2017). *Reading Grades 4 and 8 Assessment Report Cards: Summary Data Tables for National and State Average Scores and Achievement Level Results*. Recuperado de http://https://www.nationsreportcard.gov/reading_2017/files/2017_Results_Appendix_Reading_State.pdf
- Ugarriza, N. (1998). *Instrumentos para la investigación educacional: Texto autoinstructivo*. Lima: Facultad de Educación-UNMSM
- Vargas, L. (2013). Desarrollo de habilidades cognitivas en el proyecto de Aprendizaje Móvil del campus Estado de México del Tecnológico de Monterrey (Tesis de maestría). Recuperada de https://www.academia.edu/4800826/Desarrollo_de_habilidades_cognitivas_en_el_proyecto_de_Aprendizaje_M%C3%B3vil_del_campus_estado_de_M%C3%A9xico_del_Tecnol%C3%B3gico_de_Monterrey
- Villanueva, E. (2006). Applying Current Approaches to the Teaching of Reading. *English Teaching Forum*, 44(1), 8-15.
- Weinstein, C. E. y Mayer, R. E. (1986). *The teaching of learning strategies*. En M.

- C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching*. New York: McMillan.
- Westwood, P. (2001). *Reading and learning difficulties: Approaches to teaching and assessment*. Camberwell: ACER Press.
- Wulandari, R. (2013). *The effect of using the self-questioning Bloom's taxonomy strategy toward reading comprehension of the second year students at junior high school Budi Dharma Dumai*. (Tesis de maestría). Recuperada de http://repository.uin-suska.ac.id/9749/1/2013_2013413PBI.pdf
- Yengle, C. (2014). *Guía de Métodos Estadísticos*. Trujillo, Perú: Alfaguara.

ANEXOS

Anexo 1

Primer idioma extranjero – porcentaje en el logro de la competencia lectora según MCER

Educational system	Language	Reading		
		Pre-A1	A	B
Bulgaria	English	23	43	34
Croatia	English	16	44	40
Estonia	English	7	33	60
Flemish Community of Belgium	French	12	63	24
France	English	28	59	13
French Community of Belgium	English	10	59	31
German Community of Belgium	French	10	52	38
Greece	English	15	40	45
Malta	English	4	17	79
Netherlands	English	4	36	60
Poland	English	27	49	24
Portugal	English	20	53	26
Slovenia	English	12	42	47
Spain	English	18	53	29
Sweden	English	1	18	81
UK England	French	22	68	10

Figura 1. (Surveylang, 2012, p. 7).

Anexo 2

Resumen de los niveles del dominio cognitivo según Bloom

Conocimiento	El estudiante recupera, evoca y recuerda información, como hechos generales y particulares, procedimientos, procesos y teorías. Algunos verbos: definir, enumerar, encontrar, rotular, nombrar, presentar, citar, recordar, anotar, repetir, tabular.
Comprensión	El estudiante capta lo que se transmite sin necesidad de relacionar ideas o percibir implicaciones. Algunos verbos: asociar, clasificar, contrastar, describir, diferenciar, discutir, distinguir, extender, reconocer, reformular, reescribir, revisar, seleccionar, traducir.
Aplicación	El estudiante utiliza procedimientos, métodos, principios y teorías para el logro de tareas propuestas. Algunos verbos: aplicar, construir, demostrar, experimentar, manipular, operar, producir, programar, transferir.
Análisis	El estudiante ordena la información y encuentra la relación que hay entre los componentes de la información recibida y extrae conclusiones. Algunos verbos: analizar, categorizar, contrastar, criticar, ilustrar, señalar, relacionar, separar, subdividir.
Síntesis	El estudiante reúne las partes de un todo que antes no era entendida o evidente para formar un producto único. Algunos verbos: categorizar, combinar, componer, construir, crear, diseñar, explicar, formular, originar, planificar, proponer, reordenar, reconstruir, plantear, resumir.
Evaluación	El estudiante enuncia juicios de valor en concordancia con sus objetivos; critica dependiendo de verdades razonadas. Algunos verbos: valorar, concluir, evaluar, calificar, medir, recomendar, relacionar, resumir, validar

(Arrieta, 2004, p. 254-255).

Anexo 3

Taxonomía de Churches para la era digital

Recordar	Es evocar o traer a la memoria lo aprendido; verbos claves: utilizar viñetas, resaltar, marcar, participar en la red social, marcar sitios favoritos, buscar, hacer búsquedas en Google.
Comprender	Es captar la información construyendo mensajes y uniendo conocimientos; verbos claves: Hacer búsquedas avanzadas, hacer búsquedas Booleanas, hacer periodismo en formato de blog, Twittear, categorizar, etiquetar, comentar, anotar, suscribir.
Aplicar	Es usar el material estudiado en una tarea; verbos claves: cargar, jugar, operar, hackear, subir archivos, compartir, editar.
Analizar	Es extraer conclusiones a partir de la descomposición de la información encontrando la relación que existe sus partes: verbos claves: recombinar, enlazar, validar, hacer ingeniería inversa, recopilar información de medios.
Evaluar	Es juzgar críticamente en base a criterios y estándares; verbos claves: comentar en un blog, revisar, publicar, moderar, colaborar, participar en redes, reelaborar, probar.
Crear	Es planificar y producir un formato, modelo o patrón a partir de juntar coherente y funcionalmente elementos dados; verbos claves: Programar, filmar, animar, bloguear, mezclar, publicar, dirigir, transmitir

(Churches, 2009, p. 6-11).

Anexo 4



Figura 2. Taxonomía de Bloom realizados por Anderson y Krathwohl.

Anexo 5

Taxonomía Revisada de Bloom

Recordar	Es rememorar, evocar y/o traer a la memoria hechos, información, datos; verbos claves: Reconocer listar, describir, identificar, recuperar, denominar, localizar, encontrar, entre otros.
Comprender	Es captar el mensaje interpretando la información; verbos claves: Interpretar, resumir, inferir, parafrasear, clasificar, comparar, explicar, ejemplificar, entre otros.
Aplicar	Es implementar proyectos, tareas por medio de procedimientos; verbos claves: Implementar, desempeñar, usar, ejecutar, practicar, emplear, utilizar, preparar, mostrar, entre otros.
Analizar	Es descomponer en partes constituyentes para determinar cómo se relacionan entre ellas y toda la estructura a través de la organización y diferenciación; verbos claves: Comparar, organizar, atribuir, delinear, encontrar, estructurar, integrar, inferir, investigar, ordenar, entre otros.
Evaluar	Es juzgar críticamente en base a criterios y estándares; verbos claves: Revisar, formular hipótesis, criticar, experimentar, juzgar, probar, detectar, monitorear, entre otros.
Crear	Es unir elementos en forma coherente y funcional para generar, planificar y producir una nueva estructura; verbos claves: Diseñar, construir, planear, producir, idear, trazar, elaborar, entre otros.

Elaboración propia

Anexo 6

Alineación entre taxonomía revisada de Bloom y las dimensiones de la comprensión lectora

Niveles de la taxonomía revisada de Bloom	Objetivos	Alineación de la taxonomía revisada de Bloom y las dimensiones de la comprensión lectora	Capacidades	Dimensiones de la comprensión lectora
Recordar	Rememorar/ evocar/ localizar información.	El estudiante localiza información explícita.	Localiza y selecciona información explícita.	Obtiene textos información del texto escrito
Comprender	Captar el mensaje interpretando la información.	El estudiante explica, construye el sentido del texto estableciendo relaciones.	Construir el sentido del texto estableciendo relaciones entre lo explícito e implícito.	Infiere e interpreta información del texto escrito
Aplicar	Implementar tareas por medio de procedimientos.			
Analizar	Determinar relaciones que existen entre las ideas.			
Evaluar	Juzgar en base a criterios.	El estudiante evalúa, juzga, critica textos escritos de acuerdo con su experiencia personal, conocimientos y contexto sociocultural emitiendo juicios y creaciones nuevas.	Hallar diferencias, similitudes entre el texto y su experiencia personal; es decir, con su mundo interior y exterior emitiendo opiniones de valor y emite juicios personales sobre textos escritos relacionándolos con otros textos y contextos socioculturales	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto
Crear	Producir trabajos originales.			

Figura 3. Elaboración propia.

Anexo 7

Niveles de la Taxonomía revisada de Bloom – Preguntas – Actividades Potenciales y Productos

Category	Sample sentence starters	Potential activities (Process) and Products (Assessment)
<p>REMEMBER</p> <p>Recognising</p> <ul style="list-style-type: none"> Locating knowledge in memory that is consistent with presented material. Identifying <p>Recalling</p> <ul style="list-style-type: none"> Retrieving relevant knowledge from long-term memory. Naming. 	<ul style="list-style-type: none"> What happened after...? How many...? What is...? • Who was it that...? • Can you name...? Find the meaning of... Describe what happened after... Who spoke to...? Which is true or false...? Identify who... Name all the... 	<ul style="list-style-type: none"> Make a list of the main events of the story. List all the _____ in the story. Make a time line of events. Make a facts chart. Write a list of any pieces of information you can remember. Make a chart. Make an acrostic. Recite a poem.
<p>UNDERSTAND</p> <p>Interpreting</p> <ul style="list-style-type: none"> Changing from one form of representation to another. Paraphrasing, Translating, Representing, Clarifying <p>Exemplifying</p> <ul style="list-style-type: none"> Finding a specific example or illustration of a concept or principle. Instantiating, Illustrating. <p>Classifying</p> <ul style="list-style-type: none"> Determining that something belongs to a category (e.g. concept or principle). Categorising, Subsuming. <p>Summarising</p> <ul style="list-style-type: none"> Drawing a logical conclusion from presented information. Abstracting, Generalising. <p>Inferring</p>	<ul style="list-style-type: none"> Can you tell _____ in your own words? How would you explain...? Can you write a brief outline...? What do you think could have happened next...? Who do you think...? What was the main idea...? Clarify why... Illustrate the... Does everyone act in the way that _____ does? 	<ul style="list-style-type: none"> Cut out or draw pictures to show a particular event. Write in your own words. Make a cartoon strip showing the sequence of events. Write and perform a play based on the story. Retell the story in your own words. Write a summary report of the event. Prepare a flow chart to illustrate the sequence of events. Illustrate what you think the main idea was. Write and perform a play based on the story. Draw a story map. Explain why characters acted in the way that they did.

<ul style="list-style-type: none"> • Abstracting a general theme or major point. • Extrapolating, Interpolating, Predicting, Concluding <p>Comparing</p> <ul style="list-style-type: none"> • Detecting correspondences between two ideas, objects, etc. • Contrasting, Matching, Mapping. <p>Explaining</p> <ul style="list-style-type: none"> • Constructing a cause-and effect model of a system. • Constructing models. 		
<p>APPLY</p> <p>Executing</p> <ul style="list-style-type: none"> • Applying knowledge (often procedural) to a routine task. • Carrying out <p>Implementing</p> <ul style="list-style-type: none"> • Applying knowledge (often procedural) to a nonroutine task. • Using 	<p>Según Pohl (1999)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Do you know of another instance where...? • Can you group by characteristics such as ...? • Which factors would you change if...? • What questions would you ask of...? • From the information given can you develop a ser of instructions about...? (p. 16) 	<ul style="list-style-type: none"> • Construct a model to demonstrate how it works. • Make a diorama to illustrate an event. • Make a scrapbook about the areas of study. • Make a papier-mache map / clay model to include relevant information about an event. • Take a collection of photographs to demonstrate a particular point. • Make up a puzzle game. • Write a textbook about this topic for others.
<p>ANALYSE</p> <p>Differentiating</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distinguishing relevant from irrelevant parts or important from unimportant parts of presented material. • Discriminating, Selecting, Focusing, Distinguishing <p>Organising</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determining how elements fit or function within a structure. 	<ul style="list-style-type: none"> • Which events are not important? • If ___ happened, what might the ending have been? • How is ___ similar to ___? • What do you see as other possible outcomes? • Why did ___ changes occur? • Can you explain what must have happened when...? • What are some of the problems...? • Can you distinguish between...? • What were some of 	<ul style="list-style-type: none"> • Design a questionnaire to gather information. • Write a commercial to sell a new product. • Make a flow chart to show the critical stages. • Construct a graph to illustrate selected information. • Make a family tree showing relationships. • Devise a play about the study area. • Write a biography of a person studied.

<ul style="list-style-type: none"> • Outlining, Structuring, Integrating, Finding coherence <p>Attributing</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determining the point of view, bias, values, or intent underlying presented material • Deconstructing 	<p>the motives behind ...?</p> <ul style="list-style-type: none"> • What was the turning point? • What was the problem with...? 	<ul style="list-style-type: none"> • Prepare a report about the area of study.
<p>EVALUATE</p> <p>Checking</p> <ul style="list-style-type: none"> • Detecting inconsistencies or fallacies within a process or product. • Determining whether a process or product has internal consistency. • Testing, Detecting, Monitoring <p>Critiquing</p> <ul style="list-style-type: none"> • Detecting the appropriateness of a procedure for a given task or problem. • Judging 	<ul style="list-style-type: none"> • Is there a better solution to...? • Judge the value of... • What do you think about...? • Can you defend your position about...? • Do you think ___ is a good or bad thing? • How would you have handled...? • What changes to ___ would you recommend? • Do you believe...? How would you feel if...? • How effective are...? 	<ul style="list-style-type: none"> • Conduct a debate about an issue of special interest. • Make a booklet about five rules you see as important. Convince others. • Form a panel to discuss views. • Write a letter to ___ advising on changes needed. • Write a half-year report. • Prepare a case to present your view about...
<p>CREATE</p> <p>Generating</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coming up with alternatives or hypotheses based on criteria • Hypothesizing. <p>Planning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Devising a procedure for accomplishing some task. producing • Designing <p>Producing</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inventing a product. • Constructing 	<ul style="list-style-type: none"> • Can you design a to...? • Can you see a possible solution to...? • If you had access to all resources, how would you deal with...? • Why don't you devise your own way to...? • What would happen if...? • How many ways can you...? • Can you create new and unusual uses for...? • Can you develop a proposal which would...? 	<ul style="list-style-type: none"> • Invent a machine to do a specific task. • Design a building to house your study. • Create a new product. Give it a name and plan a marketing campaign. • Write about your feelings in relation to... • Write a TV showplay, puppet show, role play, song or pantomime about... • Design a record, book or magazine cover for... • Sell an idea. • Devise a way to...

(New Foulard Labrador Education, 2011, p. 66-68).

Anexo 8

Verbos según los niveles de la Taxonomía Revisada de Bloom

Remember	Understanding	Applying	Analyzing	Evaluating	Creating
cite	classify	Act	analyze	appraise	arrange
define	compare	Apply	appraise	argue	assemble
describe	convert	Calculate	categorize	assess	combine
identify	defend	Choose	classify	choose	compose
label	describe	Compute	compare	compare	construct
list	discuss	Construct	contrast	conclude	create
locate	distinguish	demonstrate	criticize	criticize	design
match	estimate	Dramatize	diagram	critique	develop
memorize	explain	Employ	differentiate	defend	devise
name	express	Illustrate	discriminate	estimate	formulate
outline	extend	Interpret	distinguish	evaluate	generate
recall	generalize	Manipulate	divide	judge	invent
recite	identify	Modify	examine	manage	modify
recognize	infer	Operate	infer	prepare	organize
record	interpret	Practice	outline	rearrange	plan
relate	locate	Prepare	point out	reconcile	prepare
repeat	paraphrase	Produce	question	set up	produce
reproduce	predict	Relate	relate	synthesize	rate
select	recognize	Schedule	select		revise
state	report	Show	separate		write
	restate	Sketch	subdivide		
	review	Solve	test		
	rewrite	Use			
	Summarize				
	translate				

(Stanny, 2016, p. 7).

Anexo 9

Población del 4to grado de secundaria del colegio Nacional de San José

Secciones	Sexo		N° de estudiantes
	M	F	
“A”	28	0	28
“B”	28	0	28
“C”	30	0	30
“D”	30	0	30
“E”	29	0	29
“F”	28	0	28
“G”	30	0	30
“H”	28	0	28
“I”	30	0	30
“J”	28	0	28
“K”	29	0	29
“L”	28	0	28
“M”	28	0	28
“N”	28	0	28
“O”	28	0	28
“P”	28	0	28
“Q”	26	0	26
“R”	28	0	28
“S”	27	0	27
TOTAL	539	0	539

Fuente: Lista oficiales de alumnos matriculados en el 4to grado de educación secundaria - 2019 - I.E. Colegio Nacional de San José.

Anexo 10

Validez de la prueba de comprensión lectora en inglés

N°	Apellidos y nombres del experto	Especialidad de Postgrado	Resultado de validez de contenido y constructo
01	Gaby Silvia Guerrero Rojas	Metodólogo	Totalmente de acuerdo
02	Fidel Román Távara Montenegro	Metodólogo	Totalmente de acuerdo
03	María del Pilar Pasache Eguizabal	Metodólogo	Totalmente de acuerdo
04	Gianina Milagros Gastelo Flores	Temático	Totalmente de acuerdo
05	Lorena Pérez-Penup	Temático	Totalmente de acuerdo

Fuente: Fichas de validación.

Anexo 11.

Estadísticos de fiabilidad de la prueba de Comprensión lectora en inglés.

Estadísticas de fiabilidad	
KR20	N de elementos
0,846	20

Tomado de la tabla de Excel para hallar la confiabilidad de la prueba de comprensión lectora en inglés

Anexo 12

Indicadores del instrumento de evaluación.

Capacidades de la comprensión lectora	Nivel	Indicadores
Obtiene información del texto escrito	Bajo	Localiza información sencilla en el texto. Localiza dónde se realizaron los hechos
	Medio	Lee las oraciones y las secuencia. Ubica lo que dijo el personaje. Localiza lugares. Localiza la palabra que habla sobre estados de ánimo
	Alto	Localiza títulos. Localiza partes del texto. Localiza personajes Localiza razones
Infiere e interpreta información del texto escrito	Bajo	Construye el sentido del texto. Deduce nueva información a partir de la información implícita y explícita.
	Medio	Interpreta la información implícita y la información explícita y construye el sentido global del texto Interpreta y explica el propósito del texto
	Alto	Interpreta y deduce las intenciones del autor Interpreta la relación entre el contexto sociocultural del lector y del texto.
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto	Bajo	Compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información. Emite una opinión sobre aspectos formales,
	Medio	Emite una opinión sobre aspectos estéticos Emite una opinión sobre los contenidos de los textos
	Alto	Emite una opinión sobre los efectos que producen los textos, los elementos estéticos y los aspectos formales Opina acerca del texto relacionándolo con otros textos, y teniendo en cuenta el contexto sociocultural del texto y del lector.

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 13

Instrumento de evaluación de la comprensión lectora

Reading comprehension test

Objective:

To assess 4th grade students' reading comprehension level from San Jose Public school.

Instructions:

1. Read the fable 'The fox and the grapes'
2. Read carefully and choose the answer by filling the circle completely.
3. One per answer
4. Don't leave any answer blank.
5. You will have 60 minutes to finish the test.

Name: _____ Date: _____ Class: 4th _____

The fox and the grapes (Adaptation)

One hot summer day, a fox was walking through a lovely orchard. Suddenly, she was so tired, hungry and thirsty that she couldn't take another step. She wanted something to eat. The Fox found a bunch of sweet grapes ripening on a vine which was in a lofty branch. She bounced and bounced! One more time, she bounced and bounced! The fox jumped with all her strength, but she couldn't reach the grapes. The Fox thought that the bunch of grapes was hanging very high. She wished they were a little lower. The Fox started to bounce one more time, but they were so high that she gave up. 'Why am I wearing myself out?' the Fox said, 'Those grapes are not worth it! I'm sure they're sour. I'd rather be hungry than eating a bunch of sour grapes!' The Fox walked away and never looked back.
It is easy to despise what you cannot get.

Taken from: <https://www.youtube.com/watch?v=EFv0qs60KQ4>

1. The Fox wanted to eat...

- (a) bananas. (b) apples. (c) grapes.

2. Grapes were ...

- (a) sweet. (b) salty. (c) sour.

3. The bunch of grapes was ...

- (a) in a lofty branch. (b) in a river. (c) in a house.

4. The story took place ...

- (a) in the summer. (b) in the winter. (c) in the autumn.

5. The vine was ...

- (a) in the mountains. (b) in an orchard. (c) in the sea.

6. Read the sentences and put them in sequence according to the story. Which is the best option?

- A. The Fox saw a bunch of grapes.
- B. The Fox went away.
- C. The Fox was hungry, thirsty and tired.
- D. She couldn't reach them.
- E. She thought, "They're sour".

F. The Fox was walking in an orchard.
G. The Fox jumped to reach the grapes.

Ⓐ F,C,A,G,D,E,B

Ⓑ A,E,F,C,D,G,B

Ⓒ F,C,A, D,E,G,B

7. The Fox said...

Ⓐ "I want to eat something"

Ⓑ "I'm hungry"

Ⓒ "They're sour"

8. Where was the Fox walking?

Ⓐ Along the sea.

Ⓑ In a house.

Ⓒ Through an orchard.

9. The Fox was...

Ⓐ sick.

Ⓑ hungry.

Ⓒ angry.

10. The title of the story is ...

Ⓐ The Fox.

Ⓑ The grapes.

Ⓒ The Fox and the grapes.

11. The story has a conclusion.

Ⓐ Yes.

Ⓑ No.

Ⓒ Maybe.

12. The bunch of grapes was too _____ to reach.

Ⓐ low.

Ⓑ hot.

Ⓒ high.

13. Who is the main character?

Ⓐ. The bunch of grapes.

Ⓑ The orchard.

Ⓒ The Fox.

14. The Fox walked away because ...

Ⓐ she wasn't hungry anymore.

Ⓑ the grapes were sour.

Ⓒ the bunch of grapes was too high to reach.

15. The main idea is ...

Ⓐ The Fox wanted to eat.

Ⓑ The fox wanted to jump.

Ⓒ The fox wanted to walk.

16. The fox's paws ...

Ⓐ were broken.

Ⓑ were hurt.

Ⓒ were wet.

17. Reading the story, you can say that the Fox is ...

Ⓐ boastful.

Ⓑ lazy.

Ⓒ sincere.

18. Why do you think the Fox behaved like that?

Ⓐ Because she is too arrogant to accept that she failed.

Ⓑ Because she is too hungry to accept that she failed.

Ⓒ Because she is too lazy to accept that she failed.

19. Before finding out the grapes,

Ⓐ the Fox had been looking for something to eat.

Ⓑ the Fox had been resting.

Ⓒ the Fox had been eating.

20. What is the moral of the story?

Ⓐ Don't be hungry and thirsty although you think you haven't eaten anything.

Ⓑ Don't be lazy although you think you're not.

Ⓒ Don't give up although you think it's difficult to achieve the goal.

21. Why do you think the Fox didn't continue to bounce until she got the bunch of grapes?

- Ⓐ Because the Fox was thirsty.
- Ⓑ Because the grapes were sour.
- Ⓒ Because the Fox gave up easily when something was difficult.

22. In the next hour, the Fox will probably ...

- Ⓐ be starving to death.
- Ⓑ come back to the orchard to get the grapes.
- Ⓒ make an effort to get food.

23. The statement 'I'd rather be hungry than eating a bunch of sour grapes!' can be explained by:

- Ⓐ The fox didn't want to eat the grapes because they were too sour.
- Ⓑ The fox preferred to be hungry because the grapes were too sour.
- Ⓒ The fox was too proud to admit that she couldn't get the grapes and ate them.

24. Choose another title for the story.

- Ⓐ The Fox and the orchard.
- Ⓑ The Fox and the tree.
- Ⓒ The arrogant Fox.

25. The purpose of the story is

- Ⓐ To give the reader a moral.
- Ⓑ To convince the reader to read more readings.
- Ⓒ To tell about stories.

26. The purpose of the writer is ...

- Ⓐ to inform.
- Ⓑ to instruct.
- Ⓒ to teach a lesson.

27. According to the story, why do some people despise some dreams?

- Ⓐ Because dreams are just dreams and they can't be achieved.
- Ⓑ Because people are too lazy to work.
- Ⓒ Because people pretend to despise something that they long for and it's unattainable.

28. What's your opinion about the Fox's behavior?

- Ⓐ She doesn't fight for what she wants or needs.
- Ⓑ She is careful about her health and doesn't want to be tired and sick.
- Ⓒ She is too old to bounce, and the bunch of grapes wasn't worth it.

29. What do you think about the statement 'Those grapes are not worth it!'?

- Ⓐ The fox says so because she thought the grapes were in bad condition.
- Ⓑ The fox says so because she couldn't get them.
- Ⓒ The fox says so because she thought the grapes were delicious.

30. Giving up and not fighting for things you need is ...

- Ⓐ good.
- Ⓑ bad.
- Ⓒ No idea.

31. What three characteristics make of this story a fable?

- Ⓐ It is short; it has a moral; and the characters are animals that have human traits.
- Ⓑ It is short, it has a moral; the characters are animals who speak like humans.
- Ⓒ It tells about the story of animals with a moral, it has a suggestion and it is short.

32. Do you think that the Fox's behavior is right? Why?

- Ⓐ Yes, because the Fox made a lot of attempts and she couldn't do anything more.
- Ⓑ Yes, because the Fox continued jumping until she couldn't do anything more.
- Ⓒ No, because the Fox must have continued jumping until she could get her nourishment

33. Which of the following alternatives could have been the best solution to reach the grapes quickly?

- Ⓐ To build a ladder so I get the grapes.
- Ⓑ To jump until I get the grapes.
- Ⓒ To wait until the bunch of grapes falls down.

34. What would you have done if you were the Fox to demonstrate persistence to solve problems?

- Ⓐ I'd have gone to another orchard and looked for another vine.
- Ⓑ I'd have thought about another strategy until I got the grapes.
- Ⓒ I'd have continued on my way until getting something to eat.

35. Do you think that the Fox's behavior could have been different if instead of grapes, she would have seen a stone of gold? Why?

- Ⓐ Yes, because she'd have slept until the stone fell down.
- Ⓑ No, because she'd have looked it at until it fell down.
- Ⓒ Yes because she'd have taken some stones to make a bench so, she could reach the stone.

36. In which case would you apply this moral?

- Ⓐ When a friend of mine doesn't want to study in exams and cheat.
- Ⓑ When my sister is in trouble and wants to give up.
- Ⓒ When my sister is jumping, and suddenly, she doesn't want to do it anymore.

Respuestas

c	c	a
a	c	c
a	a	c
a	b	a
b	a	b
a	a	b
c	a	a
c	c	c
b	c	a
c	a	a
a	c	c
c	c	b

Anexo 14

Propuesta de actividades según la taxonomía de Bloom para mejorar la comprensión lectora del inglés en Institución Educativa San José – Chiclayo

PROPUESTA

Actividades según la taxonomía de Bloom para mejorar la comprensión lectora del inglés en Institución Educativa San José – Chiclayo

I. Justificación de la propuesta:

La presente propuesta ha sido diseñada y elaborada puesto que se ha detectado serias dificultades para lograr el desarrollo de la Comprensión lectora en inglés como lengua extranjera. Los datos obtenidos después de un minucioso análisis de datos de los resultados de la evaluación de los estudiantes del 4to grado de secundaria en la Institución Educativa Colegio Nacional de San José con el instrumento de evaluación diseñado para este estudio revelaron que es menester aplicar actividades de comprensión lectora que conduzcan a los estudiantes que no alcanzan un dominio de las capacidades Obtiene información de un texto escrito, Infiere e interpreta información del texto escrito y Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto para poder tener una escuela de calidad acorde con las necesidades del estudiante y del mundo globalizado de estos tiempos.

II. Objetivos

Objetivo general:

- Mejorar la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera de los alumnos del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Colegio Nacional de San José.

Objetivos específicos

1. Diseñar 10 sesiones de aprendizaje que estén basadas en la taxonomía revisada de Bloom – Dominio Cognitivo.
2. Diseñar cada una de las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta los niveles del dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom: Recordar, Comprender, Aplicar, Analizar, Evaluar y Crear.
3. Diseñar cada una de las sesiones teniendo en cuenta las fases: Antes de la lectura, Durante la lectura y después de la lectura.

III. Descripción de la propuesta.

La presente propuesta consta de 10 sesiones de aprendizaje teniendo como texto 10 fábulas de Esopo: El cuervo y la zorra, ¿Quién le pone el cascabel al gato?, El ratón de campo y el ratón de ciudad, El cuervo y el pavo real, El asno y la sal, La gansa y los huevos de oro, El perro codicioso, El roble y

la caña, El cuervo sediento y El lobo y la flauta. Está diseñada para 2 horas pedagógicas de clase (90 minutos) y cumple con las etapas de la lectura comprensiva: Antes, Durante y Después de la lectura. Además, cada sesión tiene un enlace que lleva al video de la fábula e imágenes que es de dominio público de YouTube y que sólo se están usando para fines educativos.

Las actividades propuestas para cada uno de los niveles de la taxonomía revisada de Bloom han sido diseñadas teniendo en cuenta la teoría expuesta en la presente investigación y las necesidades de los estudiantes.

Cada sesión de aprendizaje tiene la siguiente estructura:

- Antes de la lectura:

Actividades propuestas para la comprensión de nuevo vocabulario.

- Durante la lectura:

Actividades para activar conocimientos previos o predecir lo que pasará en la lectura.

Actividades para ver y leer la fábula y mejorar pronunciación.

- Después de la lectura:

Actividades basadas en el dominio Cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom teniendo en cuenta los niveles: Recordar, Comprender, Aplicar, Analizar, Evaluar y Crear.

Sugerencias para la secuencia de cada una de las actividades de aprendizaje.

Tiempo: 90 minutos

Antes de la lectura

- La profesora presenta imágenes y tarjetas léxicas con el vocabulario nuevo y las pega en la pizarra.
- Los estudiantes aparean las imágenes con las tarjetas léxicas.
- La clase revisa los posibles errores presentados y los corrige.
- Los alumnos pronuncian después de la profesora el nuevo vocabulario.

Si existe la actividad número 2, que consiste en aparear la palabra con la definición, dentro de la lectura, entonces es necesario formar pares:

- Los alumnos, en pares, asocian el nuevo vocabulario con sus definiciones,
- La clase corrige las respuestas.

Durante la lectura

- La profesora presenta una imagen relacionada con la fábula a tratar (ver la parte II de cada lectura: During reading, actividad 1)
- La profesora hace la pregunta de la actividad 1, parte II.
- La profesora presenta un video de la lectura a tratar (ver el enlace en cada una de las lecturas).
- Los estudiantes miran el video.

- La profesora entrega una hoja de trabajo donde está la lectura a tratar.
- Los estudiantes siguen la lectura mientras el video está en curso.
- Los estudiantes leen la lectura en silencio.
- Los estudiantes dan respuesta a la pregunta hecha anteriormente.

Después de la lectura

- Los estudiantes dan respuesta a las actividades propuestas según la taxonomía revisada de Bloom.
- Los estudiantes comentan sus respuestas en la clase.
- La profesora corrige respuestas, si fuera necesario.
- En caso de dibujos, se puede permitir que los alumnos observen los dibujos hechos por sus compañeros.
- Finalmente, los estudiantes observan el video, siguen la lectura y voluntarios leen la lectura.

IV. Evaluación.

Evaluación Formativa:

Orientada al proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula de las actividades según la taxonomía revisada de Bloom, tomando decisiones oportunas que beneficien a los estudiantes.

Evaluación Sumativa:

Orientada a evaluar el logro de la competencia Comprensión Lectora de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. Colegio Nacional de San José – Chiclayo. Se evalúa con el instrumento de evaluación creado para la presente investigación.

V. Personal requerido.

Destinatarios:

Estudiantes del 4to grado de Secundaria de la Institución Educativa Colegio Nacional de San José de Chiclayo.

VI. Contenidos.

Fabula 1:	The crow and the fox
Fabula 2:	Belling the cat
Fabula 3:	The Country Mouse and the City Mouse
Fabula 4:	The crow and the peacock
Fabula 5:	The donkey and the salt
Fabula 6:	The goose that laid golden eggs
Fabula 7:	The greedy dog
Fabula 8:	The oak and the reed

Fabula 9: The thirsty crow

Fabula 10: The wolf and the pipe

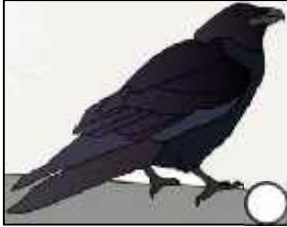
VI. Recursos necesarios para la aplicación, estudio de costos y financiamiento.

- Proyector multimedia y laptop/ PC.
- Pizarra y plumones.
- Hojas impresas.
- Lapiceros, lápices, borrador, colores.

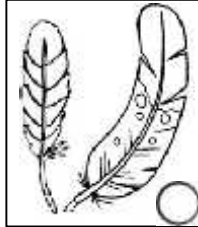
1. The crow and the fox

I. PRE READING

1. Match the pictures with the new words by writing the letter in the circle:



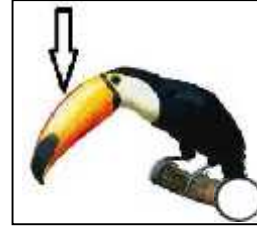
a. Crow



b. Beak



c. Fox



d. feathers

2. Match the words with their definition:

- a. Flew off _____ An action that is intended to deceive someone.
b. Fell _____ To go away quickly or suddenly.
c. Trick _____ (Past of to fall). To come or go down quickly from a place or position.

II. DURING READING

1. Don't read the story, just look at the title. What is the story about?

The crow and the fox

One bright morning, a **crow** was flying around and saw a piece of cheese on a window sill. "Ooh! Cheese! Yummy!" "Even if my friends beg me, I'm not sharing. Ha, ha, ha!" The crow quickly took the cheese in his **beak** and **flew off** high in the sky. After flying far, far away, the crow landed on a branch. "I've never seen a bird as beautiful as you." Upon hearing these wonderful words, the crow immediately began to look around. "Huh?" "And, how do you keep your **feathers** so lustrous?" The crow could see the **fox** under the tree, praising him. "Hummph! You can't fool me! I know you're just after my cheese." Thought the crow. He quickly turned his head and pretended not to hear the fox's words. "Now, all you need is a beautiful singing voice and you will be seen as the most amazing crow ever!" Then the fox turned around as if she were planning to leave. Now the crow was determined to show off his voice and sing for the fox as loud as he could. Just as the crow opened his mouth, the cheese **fell** from his beak onto the ground. The fox ran for the fallen piece of cheese and took it in her mouth. "Thanks, crow!" The crow realized he had finally fallen for the fox's **trick**. But it was too late. "Waa! My cheese!"

Taken from: <https://www.youtube.com/watch?v=vt3HP4VWuH0>

III. POST READING

Read the fable and complete the activities.

A. Remembering

1. Put the pictures in sequence by writing the number (1 to 7) in the circle.



B. Understanding

1. Interpret the arranged pictures above in your own words.

- 1. _____
- 2. _____
- 3. _____
- 4. _____
- 5. _____
- 6. _____
- 7. _____

C. Applying

1. Create a Tongue twister with the words crow and fox.

D. Analyzing

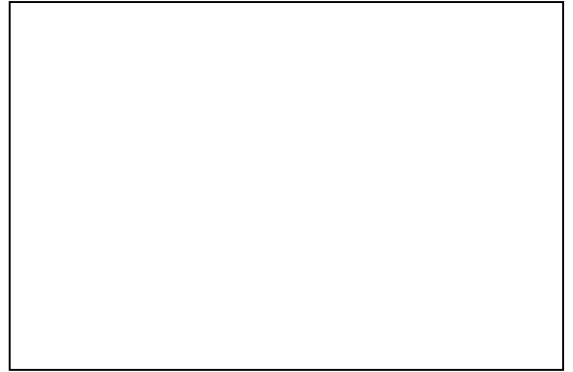
1. The fox is hungry. State the fox's point of view and defend its behavior.

E. Evaluating

1. Write about your feelings if you were the fox.

F. Creating

1. Change the end of the fable and write a new one. Draw it in the square.



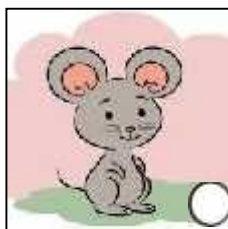
2. Belling the cat

I. PRE READING

1. Match the pictures with the new words by writing the letter in the circle:



a. Mouse



b. Bell



c. Town

2. Match the words with their definition:

- a. To be rid of: _____ The act of expressing approval or admiration.
- b. Smart aleck: _____ A person who talks and behaves like someone who knows everything.
- c. Praise: _____ To free or relieve of something unwanted.
- d. Smarty pants: _____ An annoying and obnoxious person who believes he/she is smarter than others.

II. DURING READING

1. Look at the picture. What is the story about?



Belling the cat

A mouse town was recently visited by a cat. Since then, all of the mice haven't had any peace. So, the mice decided to quickly gather for a town meeting to be rid of this cat. "Hey everyone! I have an idea! How about putting a *bell* around the cat's neck?" Said a young, smart aleck *mouse*. That way, we can hear the bell ringing and know when the cat is coming! And we can escape." "Wow! That's a great idea" "Awesome" As everyone praised her idea, the smarty *pants young* Mouse felt so proud

of herself. Just then, an old wise mouse at the back of the room spoke up “I wonder who will bell the cat then?” The mice started to panic, and they all began to look at each other.” Who will bell the cat then?” “How about you bell the cat, as you seem to be the one with the great idea?” “Huh? Me? Oh, no, no. I can’t.” “Even the greatest ideas are nothing when they can’t be done!” At that, the smarty pants mouse quickly turned bright red with shame.

Taken from: https://www.youtube.com/watch?v=-89LoqnHv_U

III. POST READING

Read the fable and complete the activities.

A. Remembering

1. Identify the characteristics of the characters below.



The young mouse



The old mouse

B. Understanding

1. Retell the fable by drawing. Write a sentence for every drawing.

C. Applying

1. Write a set of instructions to bell the cat.

1st _____
2nd _____
3rd _____
4th _____
5th _____

D. Analyzing

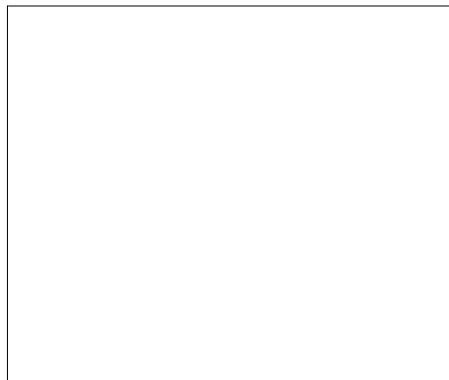
1. Design two questions to ask the young mouse if he doesn't want to bell the cat.

E. Evaluating

1. Judge the old mouse's behavior.

F. Creating

1. Design another object to bell the cat and draw it below.



3. The country mouse and the city mouse

I. PRE READING

1. Match the pictures with the new words by writing the letter in the circle:



a. Feast of food



b. Acorns



c. Country

2. Match the words with their definition:

- a. Grew: _____ to relax and feel as if it were your house.
- b. Make yourself at home: _____ (Past of to grow) to become larger : to increase in size, amount, etc.
- c. Nasty: _____ to begin eating.
- d. Dig in: _____ used to indicate the value of something.
- e. Worth: _____ very unpleasant to see, smell, taste, etc.

II. DURING READING

1. Look at the picture, do you think that the fable has a happy ending?



The Country Mouse and the City Mouse

There was once a City Mouse and a Country Mouse. One day, City Mouse went to Country Mouse's house for a humble meal of *acorns*. "Oh, my goodness!" is this all you have to eat?" "Why don't you come with me to the city?" So, Country Mouse followed city Mouse to the city. "Wow!" "The city is really spectacular. Country mouse saw the feast of food and desserts on the City Mouse's table. And, his eyes grew round in surprise! "Make yourself at home, Country Mouse!" "Eat whatever you want!" Country Mouse was about to eat some cake. When all of a sudden, the door opened. And people came in. "Eww! You nasty mice!" "Country Mouse, hide! Hurry!" City Mouse pulled Country Mouse under the table. After the people left. City Mouse quickly jumped up on the table

again and said, "Great! Now that everyone is gone, we can dig in!" Country Mouse tried to eat the food. But, suddenly, out of nowhere, a cat appeared. "Meow! Ooh, dinner! Meow!" "Help! Someone - help!" The two mice ran as fast as they could and made it safely through a mouse hole. But their poor legs were shaking. "Ci...City Mouse." "I think I want to go back home." "All of this food isn't worth eating if I don't feel safe." And so, Country Mouse went back to the country ... and never looked back.


Taken from: <https://www.youtube.com/watch?v=yNSf1Spld5w>

III. POST READING


A. Remembering

1. Complete the timeline with the events of the fable.


1 _____ 3 _____ 5 _____ 7 _____




↑




↑




↑




↑




↓



↓



↓



↓

2 _____ 4 _____ 6 _____ 8 _____

B. Understanding

1. Illustrate what you think the main idea is and write a sentence about it.

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	
-------------------------------	--

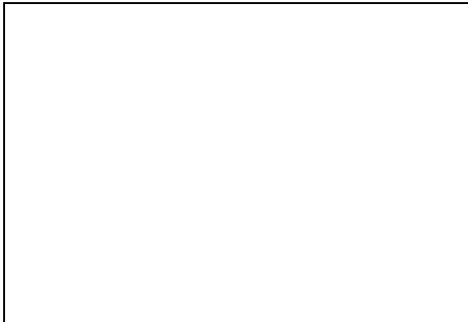
C. Applying

1. Show the steps the City Mouse should do to escape from the cat.

1st _____
2nd _____
3rd _____
4th _____
5th _____
6th _____

D. Analyzing

1. What is the relation between this fable and the real life? Draw a picture below.



E. Evaluating

1. Judge the County Mouse's behavior.

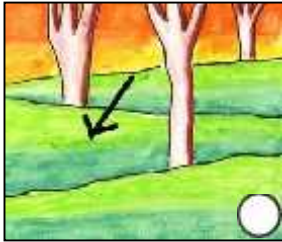
F. Creating

1. Create a set of instructions to make City Mouse safe.

4. The crow and the peacock

I. PRE READING

1. Match the pictures with the new words by writing the letter in the circle:



a. Makeup



b. Peacock



c. Ground

2. Match the words with their definition:

- a. Came across: _____ (Past of come across) To meet or find by chance.
- b. Pick up: _____ To lift something from the ground or a low surface.
- c. Stick: _____ To attach to a surface with glue, tape, pins, etc.
- d. Ashamed: _____ Feeling shame or guilt.
- e. Regretted: _____ To feel sad or disappointed.

II. DURING READING

1. Look at the picture, what is the fable about?



The crow and the peacock

There was a crow that really hated his black feathers. “Why? Why me? Why are all of my feathers so black? Putting on makeup doesn’t even help.” One day, crow came across some gorgeous peacock feathers on the ground. He quickly picked them up and checked around. Then, he began to stick the colorful feathers on his body. “Yes! This is it! These gorgeous feathers will make me beautiful!” “Hey, guys! Can I join you? I’m a peacock from a neighboring country.” “You? A peacock? What about those black feathers? Putting on peacock feathers doesn’t make you a peacock.” “Oh! And,

they look like they're about to fall off." After being humiliated by his attempt, crow decided to fly back and join his crow friends. "Hey, guys! Can I join you?" "Weren't you the one who was ashamed of being a crow? Didn't you want to be a peacock? Just go." "Get lost! Just go!" "Get lost" Although crow regretted what he had done, it was too late.

Taken from: <https://www.youtube.com/watch?v=XL Rc8ncDWfU>

III. POST READING

Read the fable and complete the activities.

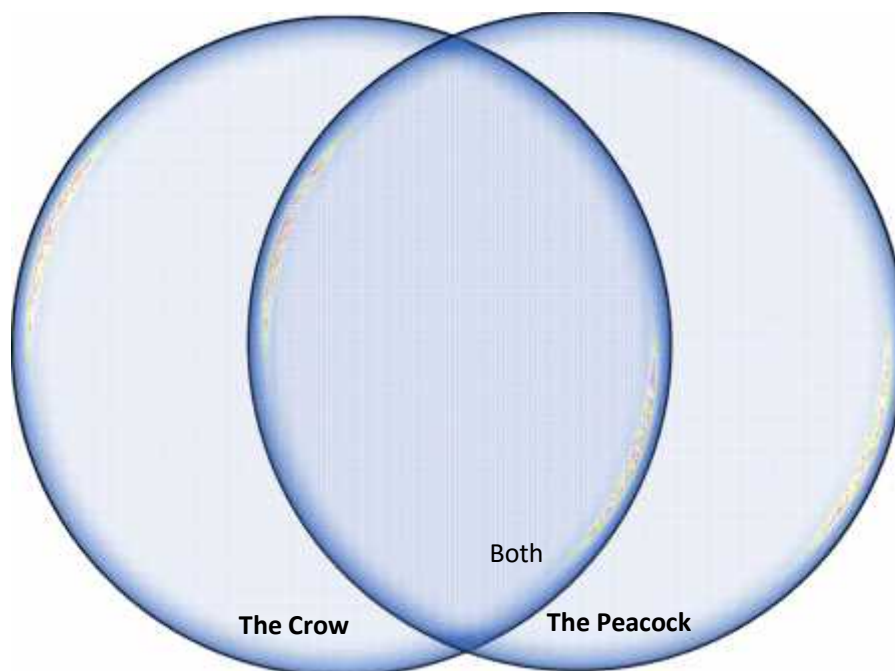
A. Remembering

1. Find the main characters in the word search.

T	T	K	B	J	C	Y	V	E	L
H	F	Z	R	Q	K	A	U	D	J
I	W	K	Q	Q	I	Q	D	I	D
H	H	C	C	O	X	L	Z	C	P
O	C	O	X	V	S	G	L	Y	G
B	U	C	R	O	W	N	W	U	O
J	Q	A	S	Z	L	B	B	F	E
L	S	E	R	Z	V	V	F	Q	P
K	V	P	Y	N	T	C	X	A	A
Y	G	U	D	H	K	W	S	L	A

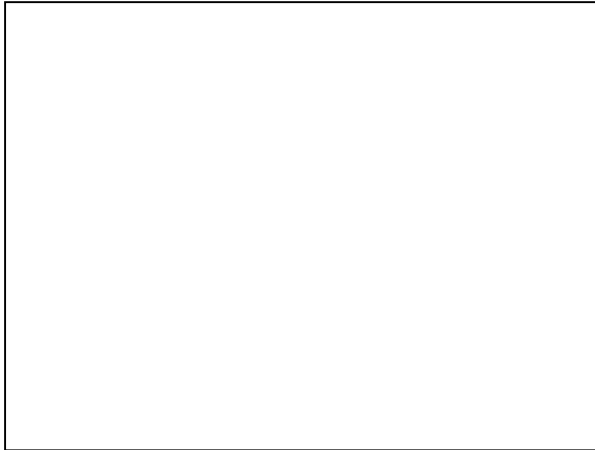
B. Understanding

1. Compare the crow and the peacock in the Venn diagram.



C. Applying

1. Build an illustration that shows the crow in a real life situation.



D. Analyzing

1. Explain the most amazing/ funniest part of the story.

E. Evaluating

1. Criticize the crow's behavior.

F. Creating

1. Invent a new story based on the fable.

5. The donkey and the salt

I. PRE READING

1. Match the pictures with the new words by writing the letter in the circle:



a. Bags



b. Back



c. Cotton

2. Match the words with their definition:

- a. Carried: _____ (Past of to struggle) to move with difficulty or with great effort.
b. Heavy: _____ (Past of to splash) to move through water in a noisy and messy way.
c. Struggled: _____ (Past of to carry) to move (something) while holding and supporting it.
d. Splashed: _____ To appear or be seen. To emerge.
e. Come out: _____ Having great weight: difficult to lift or move.

II. DURING READING

1. Read the title. What is the fable about? Tick answer you think it's the answer.

- a. It's about a man who sells salt and donkeys. _____
b. It's about a donkey who eats salt. _____
c. It's about a man who loves donkeys. _____
d. It's about a donkey who had to carry bags of salt. _____

The donkey and the salt

There once was a donkey that always carried bags on his back. One day, his master put bags of salt on his back. "Wow! Why does my back feel so heavy today?" The donkey struggled with the heavy bags of salt until finally, he fell into the river. "Heehaw! Heehaw!" "Help me, help me! Heehaw!" The donkey splashed and splashed but he couldn't come out. Finally, he came out and was pleasantly surprised! All of the salt bags became light as air. "Ah, ha!" "If I go into the water with the bags, they will become lighter!" The donkey was delighted at what he thought he discovered. A few days later, the master put more bags on the donkey's back. But this time, they were bags of cotton. "Hmm ..." "the bags aren't very heavy today." As the donkey passed the river this time, he decided to

purposely fall into the river. “Ha, ha! Yes!” “Now, the bags will be even lighter!” A little while later, the donkey tried to come out of the river. “Oh my! What’s this?” “I can’t stand up.” “Why are these bags so heavy now?” What the donkey didn’t know is that unlike salt, cotton becomes heavier in water. The poor donkey thought he was so smart. But, in the end, he wasn’t very smart at all.

Taken from: <https://www.youtube.com/watch?v=4VFUfuvzb98>

III. POST READING

Read the fable and complete the activities.

A. Remembering

1. Select what the donkey says.

- a. My back is heavy. _____
- b. Why my back is so heavy today? _____
- c. I can’t come out. _____
- d. They will become lighter. _____
- e. They were bags of cotton. _____
- f. Cotton becomes heavier in water. _____

B. Understanding

1. Select the characteristic(s) below that best describe the donkey.

- a. Ambitious _____
- b. Clever _____
- c. Proud _____
- d. Lazy _____

C. Applying

1. Design an object to carry the bag and help the donkey. Write down how to use it.

D. Analyzing

1. Select the smartest behavior the donkey performed and write it in the blanks.

E. Evaluating

1. Read: “As the donkey passed the river this time, he decided to purposely fall into the river. “Ha, ha! Yes!” “Now, the bags will be even lighter!”. **Evaluate if the donkey’s decision was the best by drawing a checkmark next to the answer below and defend your choice giving 3 reasons.**

Yes, it was a good decision. _____ No, it wasn’t a good decision. _____

1. _____

2. _____

3. _____

F. Creating

1. Modify the end of the fable.

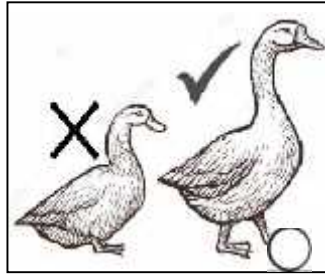
6. The goose that laid golden eggs

I. PRE READING

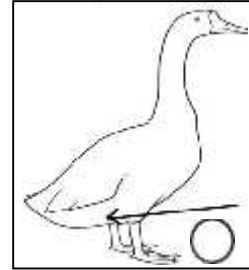
1. Match the pictures with the new words by writing the letter in the circle:



a. Belly



b. Farmer



c. Goose

2. Match the words with their definition:

- a. Gold: _____ A group of things of the same kind that are growing or fastened together
- b. Laying: _____ Not showing good sense or judgement.
- c. Greedy: _____ Gold is a yellow precious metal used for making jewellery, decorative objects, etc.
- d. Foolish: _____ Wanting more money, power, food, etc. than you really need.
- e. Bunch: _____ (Gerung). To produce (an egg) outside of the body

II. DURING READING

1. Look at the picture, what is the story about?



The goose that laid golden eggs

One day, a poor farmer suddenly got a goose. It was a special goose that laid one golden egg every day. "My heavens! This is unbelievable." "The egg is gold! Ha, ha, ha!" The poor farmer decided to sell the eggs. And, soon after, he became rich. "That's a good goose!" "Keep laying those golden eggs!" The farmer became very greedy. He was now already rich. But he wanted to become even richer. "How come the goose lays only one egg a day?" "There's no way I'm going to become really rich like this ". "There must be a way to collect a bunch of golden eggs at one time." The farmer became so greedy that all he thought about was getting richer. "Ooh! I bet there are a bunch of golden eggs inside the goose's belly." "I bet if I cut open its belly, I could get them all out at once!" So, the greedy farmer cut open the goose's belly. But there were no golden eggs inside. "Oh. How could I have been so foolish?" My greed has caused me to lose everything now!" At the moment the farmer understood what he had done. But it was too late because the goose was now dead and there were no more golden eggs. "Oh... my poor eggs...".

Taken from: <https://www.youtube.com/watch?v=PfQ-5VcuS9E>

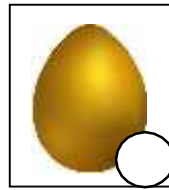
III. POST READING

Read the fable and complete the activities.

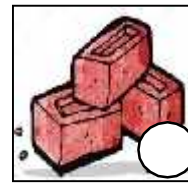
A. Remembering

Check the right answer.

1. What does the goose lay?



Golden eggs



Bricks

2. Who got a goose?

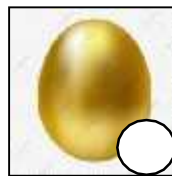


A farmer



A civil engineer

3. How many eggs did the goose lay a day?



One egg



Many eggs

4. What did the farmer wanted to be?



Poor



Rich

B. Understanding

1. Paraphrase the following sentences:

a. It was a special goose that laid one golden egg every day.

b. The poor farmer decided to sell the eggs.

c. he became rich

d. The farmer became very greedy

e. He wanted to become even richer.

f. The greedy farmer cut open the goose's belly

g. There were no golden eggs inside

C. Applying

1. Modify the story to have a happy ending.

D. Analyzing

1. Compare the farmer's behavior and a Peruvian farmer.

E. Evaluating

1. Judge the end of the fable.

F. Creating

1. Plan how the farmer would have gotten more eggs without killing the goose.

7. The greedy dog

I. PRE READING

1. Match the words with their definition:

- a. Huge: _____ A structure built over something (such as a river) so that people or vehicles can get across.
- b. Hungry: _____ A natural flow of water that is smaller than a river.
- c. Bit down: _____ To let something fall.
- d. Bridge: _____ Very large
- e. Stream: _____ Feeling a strong desire or need for eating.
- f. Bark: _____ To press down on or cut into (someone or something) with the teeth.
- g. Dropped: _____ The loud, rough noise that a dog makes.

II. DURING READING

1. Look at the picture, what is the story about?



The greedy dog

One day. While a hungry dog was walking along the street, he came across a huge piece of meat! “Ruff, ruff!” “Wow! What’s this?” “This is the largest piece of meat I’ve ever seen!” The hungry dog quickly bit down on the meat and thought: “Yum! All mine!” “I’m going to enjoy this all by myself!” A little later, the dog came across the bridge over a stream. And, he started to cross it. But to his surprise, a dog in the stream below was looking at him with an even bigger piece of meat in his mouth. “Hey! That dog has some meat too.” “And, this is bigger than mine!” “I’m going to take it from him.” The greedy dog started barking at the dog in the stream. “Ruff, ruff!” “Give me that! Ruff, ruff!” When the dog opened his mouth to bark, he dropped his meat into the water. “Oh, no! My meat fell! What have I’ve done?” That’s when the greedy dog realized that the dog in the stream was his own reflection. “Oh, my meat!”

Taken from: <https://www.youtube.com/watch?v=JI977pt26q0>

III. POST READING

Read the fable and complete the activities.

A. Remembering

1. Check the right answers for the questions.

a. How did the dog feel?

_____ Hungry _____ Happy _____ Thirsty

2. What did the dog find?

_____ A piece of paper _____ A piece of chocolate _____ A piece of meat

3. What did the dog find below the stream?

_____ Another dog _____ Another piece of meat _____ Another person

4. What happened when the dog started to bark?

_____ The other dog ran away _____ He and the other dog started to fight

_____ The piece of meat dropped

5. What didn't the dog realized?

_____ The dog in the stream was his own reflection.

_____ The dog in the stream was his brother's reflection.

_____ The dog in the stream was another dog.

B. Understanding

1. Identify the main character of the fable. Check the right answer

_____ The piece of meat _____ The dog below the stream _____ The greedy dog

2. Predict what happened after the piece of meat dropped.

C. Applying

1. Illustrate the main sequences of the fable and write a sentence to describe every image.

D. Analyzing

1. Infer the problem in the fable.

E. Evaluating

1. Criticize the greedy dog's behavior.

F. Creating

1. Create a new title for the fable

8. The oak and the reed

I. PRE READING

1. Match the words with their definition:

- a. Oak: _____ Not strong or solid.
- b. Thick: _____ Very thin.
- c. Flimsy: _____ A sudden strong wind.
- d. Stalk: _____ to break quickly with a short, sharp sound
- e. Scrawny: _____ A tree that bears acorns.
- f. Swayed: _____ To move slowly back and forth
- g. Gust: _____ The stem of a plant.
- h. Snapped: _____ Having parts that are close together. Dense.
- i. Reed: _____ A tall, thin grass that grows in wet areas.

II. DURING READING

1. Look at the picture, what is the story about?



The oak and the reed

The oak tree was very proud of itself. “My trunk is big and strong. My branches are thick and plenty. And, my green leaves are shiny. There is no other tree that is as great as me.” The oak tree would snicker at the flimsy stalk of the reed as it was bending with the breeze. “Reed! Oh, reed! How do you survive with your scrawny little stalk? Even with the slightest breeze, you move to and from, to and from. No matter what the oak tree said, the reed just swayed back and forth quietly. Then, one day, a storm hit. Lightning lashed and thunder crashed. “I’m going to be fine with my big, strong stump. But what about you?” The oak tree stood strong and proud as it fought hard against the storm.

But just then, a huge gust of wind snapped the oak tree's trunk in half. The reed finally spoke. "Hey, oak tree! It's great that you have a strong trunk. But sometimes, it's more important to bend with the wind." The reed continued to bend until the storm subsided.

Taken from: <https://www.youtube.com/watch?v=hDf0GhNK6pk>

III. POST READING

Read the fable and complete the activities.

A. Remembering

1. Identify the main characters in the word search.

P	T	F	Q	Z	W	L	B	T	M
F	H	U	X	R	P	X	H	C	O
Q	E	C	X	H	G	E	W	V	D
K	O	W	A	I	R	V	Y	X	J
M	A	Q	A	E	R	W	T	Z	E
U	K	H	E	V	I	F	O	U	O
O	T	D	O	V	P	E	Q	Y	J
Y	R	L	J	W	I	Y	G	O	N
V	E	J	V	X	I	I	U	S	X
U	E	H	D	L	B	A	I	R	A

2. Unscramble the adjectives that describe the characteristics of the main characters by ordering the letters.

The oak tree

- a.

D	O	P	U	R
---	---	---	---	---

- b.

B	G	I
---	---	---

- c.

O	T	N	S	R	G
---	---	---	---	---	---

- d.

I	K	H	C	T
---	---	---	---	---

- e.

E	Y	L	P	T	N
---	---	---	---	---	---

- f.

S	N	I	Y	H
---	---	---	---	---

The reed

- a.

Y	F	S	I	M	L
---	---	---	---	---	---

- b.

C	S	W	A	N	Y	R
---	---	---	---	---	---	---

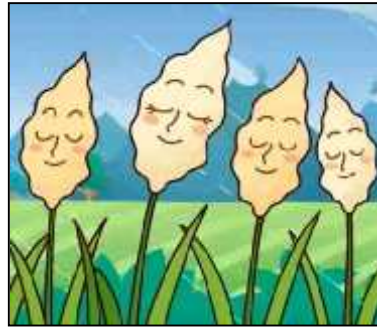
B. Understanding

1. Compare the oak tree and the reed.

The oak tree



The reed



C. Applying

1. Choose a part of the fable you like, write it down in the blanks, and say how you can apply it in your life.

D. Analyzing

1. Distinguish the main characteristics of both characters:

- a. The oak tree's main characteristic: _____
- b. The reed's main characteristic: _____

E. Evaluating

1. Conclude the fable with a moral:

F. Creating

1. Modify this passage of the fable: “*But just then, a huge gust of wind snapped the oak tree’s trunk in half*” Write down in the blanks

2. Create a new ending for the fable:

9. The thirsty crow

I. PRE READING

1. Match the words with their definition:

- a. Bottle: _____ The lowest or deepest part of something.
- b. Reach: _____ Completely and in a way that will finally solve a problem.
- c. Bit: _____ To move upwards.
- d. Bottom: _____ A container with a narrow neck and no handle used to hold or pour liquids.
- e. Came up: _____ To touch or take hold of by extending part of the body.
- f. Once and for all: _____ To occur in usually a sudden or unexpected way.
- g. Rise: _____ A small amount; little piece.

II. DURING READING

1. Look at the picture, what is the story about?



The thirsty crow

One hot day, a thirsty crow was looking for some water to drink. He looked everywhere. But he couldn't find any. "oh, I'm so thirsty! Where can I find some water?" After searching, the crow finally found a bottle with some water in it. "Whew! Finally! Some water!" The crow was excited! He couldn't wait to drink the water. But when he put his beak into the bottle, he couldn't reach the water. You see there was only a little bit at the bottom. "Oh... even though I've found water, I still can't drink it!" The thirsty crow thought for a moment and came up with a brilliant idea. "Yes! That's it" I'm going to drink this water once and for all!" The thirsty crow picked up pebbles and dropped

them into the bottle, one by one. The water inside the bottle began to rise and rise ... until finally he could drink the water” “Oh... finally some water!” And also, the thirsty crow wasn't thirsty anymore.

Taken from: <https://www.youtube.com/watch?v=CJ1sIjoTAXs>

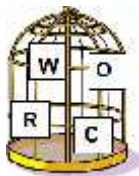
III. POST READING

Read the fable and complete the activities.

A. Remembering

1. Label the following pictures by ordering the letters in the cage.





2. Answer.

- a. How was the weather? _____
- b. Who was thirsty? _____
- c. What did the crow find? _____
- d. Why couldn't the crow drink the water?

- e. How did the crow solve the problem?

- f. Did he finally drink the water? _____

B. Understanding

1. Explain in your own words how the crow could drink the water.

C. Applying

1. Solve the problem in a different way from that of the crow.

D. Analyzing

1. Examine the way the crow solved the problem and outline other situations where you can apply it.

- a. _____
- b. _____
- c. _____
- d. _____
- e. _____

E. Evaluating

1. Judge the crow's solution; was it the best one? Defend your position and write it down in the blanks.

F. Creating

1. Plan another fable with a hungry elephant and a locked lunchbox.

10. The wolf and the pipe

I. PRE READING

1. Match the pictures with the new words by writing the letter in the circle:



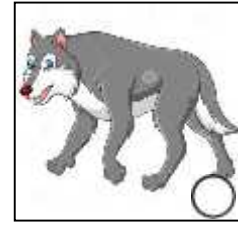
a. Paws



b. Pipe



c. Kid



d. Wolf

2. Match the words with their definition:

- a. Grazing: _____ To close and open your lips noisily especially before or after eating or drinking.
- b. Nearby: _____ To agree to do.
- c. Smacking: _____ To eat grass or other plants that are growing in a field, pasture, etc.
- d. Bum: _____ Located at a short distance from someone or something
- e. Grant: _____ The buttocks.

II. DURING READING

1. What will happen in the fable?



The wolf and the pipe

While a kid was grazing on grass one day, he became lost. “Baa, baa. Friends, friends!” Where are you? Baa.” Hearing this, a nearby wolf quickly ran to the kid with his lips smacking. “Ha, ha, ha! Now, doesn’t he look tasty?” The kid was so shocked and scared that he fell on his bum. “Just a second, Mr. Wolf!” Before you eat me, I have one wish.” Said the kid to the very hungry and salivating wolf. “I would like to dance Just one last time.” “If you could just play the pipe, then I can

dance. "Hmm, no problem. I can grant you that wish. He, he, he" So the wolf started to play the pipe to celebrate his new meal. Soon after he started to play, they could hear barking sounds from dogs. "Bad, bad wolf! You better keep your paws off the kid." The kid's protector heard the sound of the pipe and rushed over immediately. The wolf suddenly saw the dog approaching. He threw the pipe and ran for his life. "Instead of playing the pipe, I should've eaten the kid right away. What was I thinking?"

Taken from: <https://www.youtube.com/watch?v=eimJxSjKlKY>

III. POST READING

Read the fable and complete the activities.

A. Remembering

1. Name the main characters of the fable.

- a. _____
- b. _____

2. List the main events of the fable.

- a. _____
- b. _____
- c. _____
- d. _____
- e. _____
- f. _____
- g. _____

B. Understanding

1. Predict what it will happen after the following picture.



C. Applying

1. Modify this passage: “I would like to dance Just one last time.” “If you could just play the pipe” Write down your changes in the blanks bellow.

2. How do these changes modify the fable? Write down your answers in the blanks.

D. Analyzing

1. Criticize the wolf’s behavior.

E. Evaluating

1. Rearrange the fable and give it another ending.

F. Creating

1. Compose a small song to tell the fable.

Anexo 15

Matriz de consistencia

Título: “Actividades según la taxonomía de Bloom para mejorar la comprensión lectora del inglés en Institución Educativa. San José - Chiclayo”						
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEÓRICO (ESQUEMA)	DIMENSIONES	MÉTODO
<p>Problema General</p> <p>¿Cuáles son las características de la propuesta de actividades basadas en la taxonomía revisada de Bloom que permita mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera de los alumnos del 4to grado de secundaria?</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La propuesta de actividades basadas en el dominio cognitivo de la Taxonomía revisada de Bloom mejora la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera de los alumnos del 4to grado de secundaria.</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Proponer actividades basadas en el dominio cognitivo de la Taxonomía revisada de Bloom para mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera de los alumnos del 4to grado de secundaria.</p>	<p>Variable independiente:</p> <p>Taxonomía Revisada de Bloom.</p> <p>(Dominio Cognitivo)</p> <p>El dominio cognoscitivo comprende los objetivos educativos que implican la memoria o evocación de los conocimientos y al desarrollo de habilidades y capacidades técnicas de orden intelectual (Bloom,1975).</p>	<p>- Taxonomía de Bloom.</p> <p>- Taxonomía de Marzano.</p> <p>- Taxonomía de Churches.</p> <p>- Taxonomía revisada de Bloom.</p> <p>- Cambios que se dieron en la taxonomía revisada</p> <p>- Dimensión cognitiva.</p> <p>- Descripción de los niveles.</p> <p>- Verbos.</p> <p>- Actividades.</p>	<p>Nivel Recordar.</p>	<p>Tipo de diseño de la investigación:</p> <p>No experimental (Hernández, Fernández y Batista, 2014).</p> <p>Tipo de Investigación:</p> <p>Proyectiva (Hurtado, 2010).</p> <p>M – O – P</p> <p>Donde:</p> <p>M: Muestra de estudio.</p> <p>O: Observación.</p> <p>P: Propuesta.</p> <p>Población:</p> <p>539 alumnos.</p> <p>Muestra</p> <p>225 alumnos.</p> <p>Técnicas</p> <p>Encuesta.</p> <p>Instrumentos</p>
		<p>Objetivos Específicos</p> <p>- Elaborar y validar el instrumento de evaluación para determinar el nivel de</p>			<p>Variable dependiente:</p> <p>Comprensión Lectora en</p>	

		<p>aprendizaje de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera basado en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom de los alumnos del 4to grado de secundaria.</p> <p>- Determinar el nivel de aprendizaje de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera de los alumnos de 4to grado de secundaria para diseñar actividades basadas en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom.</p> <p>- Diseñar y elaborar actividades para mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera basadas en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom en los alumnos del 4to grado de secundaria.</p> <p>- Validar la propuesta de actividades para mejorar la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera basada en el dominio cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom en los alumnos del 4to grado de secundaria a través de juicio de expertos.</p>	<p>inglés</p> <p>La comprensión lectora es un proceso de “interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales” (MINEDU, 2017, p. 96).</p>	<p>- Comprensión lectora en inglés como lengua extranjera.</p> <p>- Niveles del proceso de lectura.</p> <p>- Teoría del proceso de lectura en inglés.</p> <p>- Actividades para la comprensión lectora en inglés como idioma extranjero.</p>	<p>texto escrito</p> <p>Infiere e interpreta información del texto escrito.</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p>	<p>Prueba.</p> <p>Métodos de Análisis de Investigación</p> <p>Inductivo, deductivo, analítico, de síntesis (Bernal, 2011)</p> <p><u>Otros métodos:</u></p> <p>Empírico, histórico, sintético.</p> <p>Estadística descriptiva e inferencial; y el paquete estadístico SPSS.</p>
--	--	--	---	--	---	---

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 16

Constancia de aplicación de Instrumento de evaluación en I.E. Colegio Nacional de San José.



Anexo 17

Operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable Taxonomía revisada de Bloom (Dominio Cognitivo).

Variable independiente	Definición teórica	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Taxonomía revisada de Bloom (Dominio Cognitivo)	El dominio cognoscitivo comprende los objetivos educacionales que implican la memoria o evocación de los conocimientos y al desarrollo de habilidades y capacidades técnicas de orden intelectual (Bloom, 1974).	Diseño de actividades que se caracteriza por desarrollar habilidades y capacidades intelectuales de orden inferior y superior en los estudiantes.	Nivel Recordar	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce fechas, lugares, horas, personajes, eventos importantes, etc. en una lectura. - Evoca fechas, lugares, horas, personajes, eventos importantes, etc. en una lectura. 	Ficha de juicio de experto para validación del diseño de actividades según la Taxonomía revisada de Bloom.
			Nivel Comprender	<ul style="list-style-type: none"> - Parafrasea una oración, un párrafo corto de una lectura. - Traduce palabras de un texto de acuerdo a lo que ha estudiado. - Clasifica objetos, personajes, conceptos, hechos importantes, etc. en una lectura. - Extracta información para resumir un párrafo o hacer otro. - Obtiene una conclusión lógica de lo presentado. - Compara ideas, objetos, personajes, acontecimientos importantes. - Explica las causas de algún hecho. 	
			Nivel Aplicar	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica principios, abstracciones para la solución de tareas familiares. - Aplica principios, abstracciones para la solución de tareas no familiares. 	
			Nivel Analizar	<ul style="list-style-type: none"> - Distingue ideas principales de las secundarias. - Encuentra la coherencia de la función de determinados elementos dentro de una estructura. - Determina puntos de vista, valores e intenciones del material presentado. 	
			Nivel Evaluar	<ul style="list-style-type: none"> - Detecta si las conclusiones dadas son producto de mentiras o argumentos falsos. - Juzga una solución propuesta, méritos de un producto, hipótesis, etc. 	
			Nivel Crear	<ul style="list-style-type: none"> - Genera suposiciones basadas en criterios. - Planifica procedimientos para realizar una actividad. - Construye un producto original. 	

Elaboración propia.

Operacionalización de la variable Comprensión lectora.

Variable dependiente	Definición teórica	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Comprensión lectora	La comprensión lectora es un proceso de “interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales” (MINEDU, 2017a, p. 96).	Nivel visible de los procesos cognitivos que el estudiante manifiesta al interactuar con un texto.	Obtiene información del texto escrito.	- Localiza y selecciona información explícita	Prueba de comprensión lectora
			Infiere e interpreta información del texto escrito.	- Construye el sentido del texto. - Deduce nueva información a partir de la información implícita y explícita. - Interpreta la información implícita y la información explícita y construye el sentido global del texto - Interpreta y explica el propósito del texto, - Interpreta y deduce las intenciones del autor - Interpreta la relación entre el contexto sociocultural del lector y del texto.	
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	- Compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información. - Emite una opinión sobre aspectos formales, - Emite una opinión sobre aspectos estéticos - Emite una opinión sobre los contenidos de los textos - Emite una opinión sobre los efectos que producen los textos, los elementos estéticos y los aspectos formales - Opina acerca del texto relacionándolo con otros textos, y teniendo en cuenta el contexto sociocultural del texto y del lector.	

Elaboración propia

Anexo 18

Ficha de validación de instrumento: Test de comprensión lectora de la investigación:

PROPUESTA BASADA EN LA TAXONOMÍA DE BLOOM PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS EN ALUMNOS DE UNA IE

Nº	Item	VALIDACIÓN CONTENIDO ¹					VALIDACIÓN CONSTRUCTO ²				
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
Obtiene información del texto escrito											
1	The Fox wanted to eat... Ⓐ bananas. Ⓑ apples. Ⓒ grapes.					✓					✓
2	Grapes were ... Ⓐ sweet. Ⓑ salty. Ⓒ sour.					✓					✓
3	The bunch of grapes was ... Ⓐ in a lofty branch. Ⓑ in a river. Ⓒ in a house.					✓					✓
4	The story took place ... Ⓐ in the summer. Ⓑ in the winter. Ⓒ in the autumn.					✓					✓
5	The vine was ... Ⓐ in the mountains. Ⓑ in an orchard. Ⓒ in the sea.					✓					✓
6	Read the sentences and put them in sequence according to the story. Which is the best option? A. The Fox saw a bunch of grapes. B. The Fox went away. C. The Fox was hungry, thirsty and tired. D. She couldn't reach them. E. She thought, "They're sour". F. The Fox was walking in an orchard. G. The Fox jumped to reach the grapes. Ⓐ F,C,A,G,D,E,B Ⓑ A,E,F,C,D,G,B Ⓒ F,C,A, D,E,G,B					✓					✓
7	The Fox said... Ⓐ "I want to eat something" Ⓑ "I'm hungry" Ⓒ "They're sour"					✓					✓
8	Where was the Fox walking? Ⓐ Along the sea. Ⓑ In a house. Ⓒ Through an orchard.					✓					✓

9	The Fox was... (a) sick. (b) hungry. (c) angry.						✓							✓
10	The title of the story is ... (a) The Fox. (b) The grapes. (c) The Fox and the grapes.						✓							✓
11	The story has a conclusion. (a) Yes. (b) No. (c) Maybe.						✓							✓
12	The bunch of grapes was too _____ to reach. (a) low. (b) hot. (c) high.						✓							✓
13	Who is the main character? (a) The bunch of grapes. (b) The orchard. (c) The Fox.						✓							✓
14	The Fox walked away because ... (a) she wasn't hungry anymore. (b) the grapes were sour. the bunch of grapes was too high to reach.						✓							✓
Infiere e interpreta información del texto escrito:														
15	The main idea is ... (a) The Fox wanted to eat. (b) The fox wanted to jump. (c) The fox wanted to walk.						✓							✓
16	The fox's paws ... (a) were broken. (b) were hurt. (c) were wet.						✓							✓
17	Reading the story, you can say that the Fox is ... (a) boastful. (b) lazy. (c) sincere.						✓							✓
18	Why do you think the Fox behaved like that? (a) Because she is too arrogant to accept that she failed. (b) Because she is too hungry to accept that she failed. (c) Because she is too lazy to accept that she failed.						✓							✓
19	Before finding out the grapes, (a) the Fox had been looking for something to eat. (b) the Fox had been resting. (c) the Fox had been eating.						✓							✓
20	What is the moral of the story? (a) Don't be hungry and thirsty although you think you haven't eaten anything. (b) Don't be lazy although you think you're not. (c) Don't give up although you think it's difficult to achieve the goal.						✓							✓

21	Why do you think the Fox didn't continue to bounce until she got the bunch of grapes? (a) Because the Fox was thirsty. (b) Because the grapes were sour. (c) Because the Fox gave up easily when something was difficult.					✓					✓
22	In the next hour, the Fox will probably ... (a) be starving to death. (b) come back to the orchard to get the grapes. (c) make an effort to get food.					✓					✓
23	The statement 'I'd rather be hungry than eating a bunch of sour grapes!' can be explained by: (a) The fox didn't want to eat the grapes because they were too sour. (b) The fox preferred to be hungry because the grapes were too sour. (c) The fox was too proud to admit that she couldn't get the grapes and ate them.					✓					✓
24	Choose another title for the story. (a) The Fox and the orchard. (b) The Fox and the tree. (c) The arrogant Fox.					✓					✓
25	The purpose of the story is (a) To give the reader a moral. (b) To convince the reader to read more readings. (c) To tell about stories.					✓					✓
26.	The purpose of the writer is ... (a) to inform. (b) to instruct. (c) to teach a lesson.					✓					✓
27	According to the story, why do some people despise some dreams? (a) Because dreams are just dreams and they can't be achieved. (b) Because people are too lazy to work. (c) Because people pretend to despise something that they long for and it's unattainable.					✓					✓
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto											
28	What's your opinion about the Fox's behavior? (a) She doesn't fight for what she wants or needs. (b) She is careful about her health and doesn't want to be tired and sick. (c) She is too old to bounce, and the bunch of grapes wasn't worth it.					✓					✓
29	What do you think about the statement 'Those grapes are not worth it!' (a) The fox says so because she thought the grapes were in bad condition. (b) The fox says so because she couldn't get them.					✓					✓

	© The fox says so because she thought the grapes were delicious.													
30	Giving up and not fighting for things you need is ... a) good. b) bad. c) No idea.					✓								✓
31	What three characteristics make of this story a fable? a) It is short; it has a moral; and the characters are animals that have human traits. b) It is short, it has a moral; the characters are animals who speak like humans. c) It tells about the story of animals with a moral, it has a suggestion and it is short.					✓								✓
32	Do you think that the Fox's behavior is right? Why? a) Yes, because the Fox made a lot of attempts and she couldn't do anything more. b) Yes, because the Fox continued jumping until she couldn't do anything more. c) No, because the Fox must have continued jumping until she could get her nourishment					✓								✓
33	Which of the following alternatives could have been the best solution to reach the grapes quickly? a) To build a ladder so I get the grapes. b) To jump until I get the grapes. c) To wait until the bunch of grapes falls down.					✓								✓
34	What would you have done if you were the Fox to demonstrate persistence to solve problems? a) I'd have gone to another orchard and looked for another vine. b) I'd have thought about another strategy until I got the grapes. c) I'd have continued on my way until getting something to eat.					✓								✓
35	Do you think that the Fox's behavior could have been different if instead of grapes, she would have seen a stone of gold? Why? a) Yes, because she'd have slept until the stone fell down. b) No, because she'd have looked it at until it fell down. c) Yes because she'd have taken some stones to make a bench so, she could reach the stone.					✓								✓
36	In which case would you apply this moral? a) When a friend of mine doesn't want to study in exams and cheat. b) When my sister is in trouble and wants to give up. c) When my sister is jumping, and suddenly, she doesn't want to do it anymore.					✓								✓

1. El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable

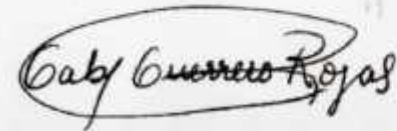
2. El ítem contribuye a medir el indicador planteado

APELLIDOS Y NOMBRES: GUERRERO ROJAS GABY SILVIA

DNI: 16523819

ESPECIALIDAD: LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - IDIOMAS EXTRANJEROS: INGLÉS - FRANCÉS

GRADO: DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - ESCUELA DE POSGRADO UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO
RUÍZ GALLO

A handwritten signature in black ink, reading "Gaby Guerrero Rojas", enclosed within a hand-drawn oval.

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Estimado Mg./Dr. Sírvase por medio de la presente validar el contenido y el constructo del presente instrumento, teniendo en cuenta la siguiente valoración categorial:

0	1	2	3	4
TD	D	I	A	TA
TOTAL DESACUERDO	DESACUERDO	INDIFERENTE	ACUERDO	TOTAL ACUERDO

Test de comprensión lectora de la investigación:

PROPUESTA BASADA EN LA TAXONOMÍA DE BLOOM PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS EN ALUMNOS DE UNA I.E

N°	Item	VALIDACIÓN CONTENIDO ¹					VALIDACIÓN CONSTRUCTO ²				
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
Obtiene información del texto escrito											
1	The Fox wanted to eat... Ⓐ bananas. Ⓑ apples. Ⓒ grapes.					✓					✓
2	Grapes were ... Ⓐ sweet. Ⓑ salty. Ⓒ sour.					✓					✓
3	The bunch of grapes was ... Ⓐ in a lofty branch. Ⓑ in a river. Ⓒ in a house.					✓					✓
4	The story took place ... Ⓐ in the summer. Ⓑ in the winter. Ⓒ in the autumn.					✓					✓
5	The vine was ... Ⓐ in the mountains. Ⓑ in an orchard. Ⓒ in the sea.					✓					✓
6	Read the sentences and put them in sequence according to the story. Which is the best option? A. The Fox saw a bunch of grapes. B. The Fox went away. C. The Fox was hungry, thirsty and tired. D. She couldn't reach them. E. She thought, "They're sour".					✓					✓

	F. The Fox was walking in an orchard. G. The Fox jumped to reach the grapes.												
	Ⓐ F,C,A,G,D,E,B Ⓑ A,E,F,C,D,G,B Ⓒ F,C,A, D,E,G,B												
7	The Fox said... Ⓐ "I want to eat something" Ⓑ "I'm hungry" Ⓒ "They're sour"							✓					✓
8	Where was the Fox walking? Ⓐ Along the sea. Ⓑ In a house. Ⓒ Through an orchard.							✓					✓
9	The Fox was... Ⓐ sick. Ⓑ hungry. Ⓒ angry.							✓					✓
10	The title of the story is ... Ⓐ The Fox. Ⓑ The grapes. Ⓒ The Fox and the grapes.							✓					✓
11	The story has a conclusion. Ⓐ Yes. Ⓑ No. Ⓒ Maybe.							✓					✓
12	The bunch of grapes was too _____ to reach. Ⓐ low. Ⓑ hot. Ⓒ high.							✓					✓
13	Who is the main character? Ⓐ. The bunch of grapes. Ⓑ The orchard. Ⓒ The Fox.							✓					✓
14	The Fox walked away because ... Ⓐ she wasn't hungry anymore. Ⓑ the grapes were sour. Ⓒ the bunch of grapes was too high to reach.							✓					✓
Infiere e interpreta información del texto escrito:													
15	The main idea is ... Ⓐ The Fox wanted to eat. Ⓑ The fox wanted to jump. Ⓒ The fox wanted to walk.							✓					✓
16	The fox's paws ... Ⓐ were broken. Ⓑ were hurt. Ⓒ were wet.							✓					✓
17	Reading the story, you can say that the Fox is ... Ⓐ boastful. Ⓑ lazy. Ⓒ sincere.							✓					✓
18	Why do you think the Fox behaved like that? Ⓐ Because she is too arrogant to accept that she failed. Ⓑ Because she is too hungry to accept that she failed. Ⓒ Because she is too lazy to accept that she failed.							✓					✓

19	Before finding out the grapes, (a) the Fox had been looking for something to eat. (b) the Fox had been resting. (c) the Fox had been eating.					✓					✓
20	What is the moral of the story? (a) Don't be hungry and thirsty although you think you haven't eaten anything. (b) Don't be lazy although you think you're not. (c) Don't give up although you think it's difficult to achieve the goal.					✓					✓
21	Why do you think the Fox didn't continue to bounce until she got the bunch of grapes? (a) Because the Fox was thirsty. (b) Because the grapes were sour. (c) Because the Fox gave up easily when something was difficult.					✓					✓
22	In the next hour, the Fox will probably ... (a) be starving to death. (b) come back to the orchard to get the grapes. (c) make an effort to get food.					✓					✓
23	The statement 'I'd rather be hungry than eating a bunch of sour grapes!' can be explained by: (a) The fox didn't want to eat the grapes because they were too sour. (b) The fox preferred to be hungry because the grapes were too sour. (c) The fox was too proud to admit that she couldn't get the grapes and ate them.					✓					✓
24	Choose another title for the story. (a) The Fox and the orchard. (b) The Fox and the tree. (c) The arrogant Fox.					✓					✓
25	The purpose of the story is (a) To give the reader a moral. (b) To convince the reader to read more readings. (c) To tell about stories.					✓					✓
26.	The purpose of the writer is ... (a) to inform. (b) to instruct. (c) to teach a lesson.					✓					✓
27	According to the story, why do some people despise some dreams? (a) Because dreams are just dreams and they can't be achieved. (b) Because people are too lazy to work. (c) Because people pretend to despise something that they long for and it's unattainable.					✓					✓


Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto										
28	What's your opinion about the Fox's behavior? (a) She doesn't fight for what she wants or needs. (b) She is careful about her health and doesn't want to be tired and sick. (c) She is too old to bounce, and the bunch of grapes wasn't worth it.					✓				✓
29	What do you think about the statement 'Those grapes are not worth it!'? (a) The fox says so because she thought the grapes were in bad condition. (b) The fox says so because she couldn't get them. (c) The fox says so because she thought the grapes were delicious.					✓				✓
30	Giving up and not fighting for things you need is ... (a) good. (b) bad. (c) No idea.					✓				✓
31	What three characteristics make of this story a fable? (a) It is short; it has a moral; and the characters are animals that have human traits. (b) It is short, it has a moral; the characters are animals who speak like humans. (c) It tells about the story of animals with a moral, it has a suggestion and it is short.					✓				✓
32	Do you think that the Fox's behavior is right? Why? (a) Yes, because the Fox made a lot of attempts and she couldn't do anything more. (b) Yes, because the Fox continued jumping until she couldn't do anything more. (c) No, because the Fox must have continued jumping until she could get her nourishment					✓				✓
33	Which of the following alternatives could have been the best solution to reach the grapes quickly? (a) To build a ladder so I get the grapes. (b) To jump until I get the grapes. (c) To wait until the bunch of grapes falls down.					✓				✓
34	What would you have done if you were the Fox to demonstrate persistence to solve problems? (a) I'd have gone to another orchard and looked for another vine. (b) I'd have thought about another strategy until I got the grapes. (c) I'd have continued on my way until getting something to eat.					✓				✓

35	<p>Do you think that the Fox's behavior could have been different if instead of grapes, she would have seen a stone of gold? Why?</p> <p>Ⓐ Yes, because she'd have slept until the stone fell down.</p> <p>Ⓑ No, because she'd have looked it at until it fell down.</p> <p>Ⓒ Yes because she'd have taken some stones to make a bench so, she could reach the stone.</p>					✓					✓
36	<p>In which case would you apply this moral?</p> <p>Ⓐ When a friend of mine doesn't want to study in exams and cheat.</p> <p>Ⓑ When my sister is in trouble and wants to give up.</p> <p>Ⓒ When my sister is jumping, and suddenly, she doesn't want to do it anymore.</p>					✓					✓

1. El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable

2. El ítem contribuye a medir el indicador planteado

APELLIDOS Y NOMBRES PASACHE EGUIZABAL MARIA DEL PILAR
DNI. 10517110
ESPECIALIDAD LICENCIADA EN IDIOMAS-INGLES
GRADO Magister en Docencia y Gestión Educativa – Universidad Cesar Vallejo


.....
Mg. Maria del Pilar Pasache Eguizabal
Especialista en Educación

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Estimado Mg./Dr. Sírvase por medio de la presente validar el contenido y el constructo del presente instrumento, teniendo en cuenta la siguiente valoración categorial:

0	1	2	3	4
TD	D	I	A	TA
TOTAL DESACUERDO	DESACUERDO	INDIFERENTE	ACUERDO	TOTAL ACUERDO

Test de comprensión lectora de la investigación:

PROPUESTA BASADA EN LA TAXONOMÍA DE BLOOM PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS EN ALUMNOS DE UNA IE

Nº	Item	VALIDACIÓN CONTENIDO ¹					VALIDACIÓN CONSTRUCTO ²				
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
Obtiene información del texto escrito											
1	The Fox wanted to eat... Ⓐ bananas. Ⓑ apples. Ⓒ grapes.					✓					✓
2	Grapes were ... Ⓐ sweet. Ⓑ salty. Ⓒ sour.					✓					✓
3	The bunch of grapes was ... Ⓐ in a lofty branch. Ⓑ in a river. Ⓒ in a house.					✓					✓
4	The story took place ... Ⓐ in the summer. Ⓑ in the winter. Ⓒ in the autumn.					✓					✓
5	The vine was ... Ⓐ in the mountains. Ⓑ in an orchard. Ⓒ in the sea.					✓					✓
6	Read the sentences and put them in sequence according to the story. Which is the best option? A. The Fox saw a bunch of grapes. B. The Fox went away. C. The Fox was hungry, thirsty and tired. D. She couldn't reach them.					✓					✓

	E. She thought, "They're sour". F. The Fox was walking in an orchard. G. The Fox jumped to reach the grapes.												
	Ⓐ F,C,A,G,D,E,B Ⓑ A,E,F,C,D,G,B Ⓒ F,C,A, D,E,G,B												
7	The Fox said... Ⓐ "I want to eat something" Ⓑ "I'm hungry" Ⓒ "They're sour"						✓						✓
8	Where was the Fox walking? Ⓐ Along the sea. Ⓑ In a house. Ⓒ Through an orchard.						✓						✓
9	The Fox was... Ⓐ sick. Ⓑ hungry. Ⓒ angry.						✓						✓
10	The title of the story is ... Ⓐ The Fox. Ⓑ The grapes. Ⓒ The Fox and the grapes.						✓						✓
11	The story has a conclusion. Ⓐ Yes. Ⓑ No. Ⓒ Maybe.						✓						✓
12	The bunch of grapes was too _____ to reach. Ⓐ low. Ⓑ hot. Ⓒ high.						✓						✓
13	Who is the main character? Ⓐ. The bunch of grapes. Ⓑ The orchard. Ⓒ The Fox.						✓						✓
14	The Fox walked away because ... Ⓐ she wasn't hungry anymore. Ⓑ the grapes were sour. Ⓒ the bunch of grapes was too high to reach.						✓						✓
Infiere e interpreta información del texto escrito:													
15	The main idea is ... Ⓐ The Fox wanted to eat. Ⓑ The fox wanted to jump. Ⓒ The fox wanted to walk.						✓						✓
16	The fox's paws ... Ⓐ were broken. Ⓑ were hurt. Ⓒ were wet.						✓						✓
17	Reading the story, you can say that the Fox is ... Ⓐ boastful. Ⓑ lazy. Ⓒ sincere.						✓						✓
18	Why do you think the Fox behaved like that? Ⓐ Because she is too arrogant to accept that she failed. Ⓑ Because she is too hungry to accept that she failed.						✓						✓

	© Because people pretend to despise something that they long for and it's unattainable.												
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto													
28	What's your opinion about the Fox's behavior? (a) She doesn't fight for what she wants or needs. (b) She is careful about her health and doesn't want to be tired and sick. (c) She is too old to bounce, and the bunch of grapes wasn't worth it.						✓						✓
29	What do you think about the statement 'Those grapes are not worth it!'? (a) The fox says so because she thought the grapes were in bad condition. (b) The fox says so because she couldn't get them. (c) The fox says so because she thought the grapes were delicious.						✓						✓
30	Giving up and not fighting for things you need is ... (a) good. (b) bad. (c) No idea.						✓						✓
31	What three characteristics make of this story a fable? (a) It is short; it has a moral; and the characters are animals that have human traits. (b) It is short, it has a moral; the characters are animals who speak like humans. (c) It tells about the story of animals with a moral, it has a suggestion and it is short.						✓						✓
32	Do you think that the Fox's behavior is right? Why? (a) Yes, because the Fox made a lot of attempts and she couldn't do anything more. (b) Yes, because the Fox continued jumping until she couldn't do anything more. (c) No, because the Fox must have continued jumping until she could get her nourishment						✓						✓
33	Which of the following alternatives could have been the best solution to reach the grapes quickly? (a) To build a ladder so I get the grapes. (b) To jump until I get the grapes. (c) To wait until the bunch of grapes falls down.						✓						✓
34	What would you have done if you were the Fox to demonstrate persistence to solve problems? (a) I'd have gone to another orchard and looked for another vine. (b) I'd have thought about another strategy until I got the grapes. (c) I'd have continued on my way until getting something to eat.						✓						✓

35	<p>Do you think that the Fox's behavior could have been different if instead of grapes, she would have seen a stone of gold? Why?</p> <p>Ⓐ Yes, because she'd have slept until the stone fell down.</p> <p>Ⓑ No, because she'd have looked it at until it fell down.</p> <p>Ⓒ Yes because she'd have taken some stones to make a bench so, she could reach the stone.</p>					✓					✓
36	<p>In which case would you apply this moral?</p> <p>Ⓐ When a friend of mine doesn't want to study in exams and cheat.</p> <p>Ⓑ When my sister is in trouble and wants to give up.</p> <p>Ⓒ When my sister is jumping, and suddenly, she doesn't want to do it anymore.</p>					✓					✓

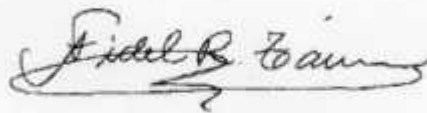
1. El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable
2. El ítem contribuye a medir el indicador planteado

APELLIDOS Y NOMBRES: Távara Montenegro, Fidel Román

DNI: 16645034

ESPECIALIDAD: Licenciatura en Educación - Idiomas extranjeros: Inglés – Francés.

GRADO: Master in Education: Instructional leadership: Bilingual Assessment –University of Illinois at Chicago - USA



VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Estimado Mg./Dr. Sírvase por medio de la presente validar el contenido y el constructo del presente instrumento, teniendo en cuenta la siguiente valoración categorial:

0	1	2	3	4
TD	D	I	A	TA
TOTAL DESACUERDO	DESACUERDO	INDIFERENTE	ACUERDO	TOTAL ACUERDO

Test de comprensión lectora de la investigación:

PROPUESTA BASADA EN LA TAXONOMÍA DE BLOOM PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS EN ALUMNOS DE UNA IE

Nº	Item	VALIDACIÓN CONTENIDO ¹					VALIDACIÓN CONSTRUCTO ²				
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
Obtiene información del texto escrito											
1	The Fox wanted to eat... Ⓐ bananas. Ⓑ apples. Ⓒ grapes.					✓					✓
2	Grapes were ... Ⓐ sweet. Ⓑ salty. Ⓒ sour.					✓					✓
3	The bunch of grapes was ... Ⓐ in a lofty branch. Ⓑ in a river. Ⓒ in a house.					✓					✓
4	The story took place ... Ⓐ in the summer. Ⓑ in the winter. Ⓒ in the autumn.					✓					✓
5	The vine was ... Ⓐ in the mountains. Ⓑ in an orchard. Ⓒ in the sea.					✓					✓
6	Read the sentences and put them in sequence according to the story. Which is the best option? A. The Fox saw a bunch of grapes. B. The Fox went away. C. The Fox was hungry, thirsty and tired. D. She couldn't reach them.					✓					✓

	E. She thought, "They're sour". F. The Fox was walking in an orchard. G. The Fox jumped to reach the grapes.												
	Ⓐ F,C,A,G,D,E,B Ⓑ A,E,F,C,D,G,B Ⓒ F,C,A, D,E,G,B												
7	The Fox said... Ⓐ "I want to eat something" Ⓑ "I'm hungry" Ⓒ "They're sour"						✓						✓
8	Where was the Fox walking? Ⓐ Along the sea. Ⓑ In a house. Ⓒ Through an orchard.						✓						✓
9	The Fox was... Ⓐ sick. Ⓑ hungry. Ⓒ angry.						✓						✓
10	The title of the story is ... Ⓐ The Fox. Ⓑ The grapes. Ⓒ The Fox and the grapes.						✓						✓
11	The story has a conclusion. Ⓐ Yes. Ⓑ No. Ⓒ Maybe.						✓						✓
12	The bunch of grapes was too _____ to reach. Ⓐ low. Ⓑ hot. Ⓒ high.						✓						✓
13	Who is the main character? Ⓐ. The bunch of grapes. Ⓑ The orchard. Ⓒ The Fox.						✓						✓
14	The Fox walked away because ... Ⓐ she wasn't hungry anymore. Ⓑ the grapes were sour. Ⓒ the bunch of grapes was too high to reach.						✓						✓
Infiere e interpreta información del texto escrito:													
15	The main idea is ... Ⓐ The Fox wanted to eat. Ⓑ The fox wanted to jump. Ⓒ The fox wanted to walk.						✓						✓
16	The fox's paws ... Ⓐ were broken. Ⓑ were hurt. Ⓒ were wet.						✓						✓
17	Reading the story, you can say that the Fox is ... Ⓐ boastful. Ⓑ lazy. Ⓒ sincere.						✓						✓
18	Why do you think the Fox behaved like that? Ⓐ Because she is too arrogant to accept that she failed. Ⓑ Because she is too hungry to accept that she failed.						✓						✓

	© Because she is too lazy to accept that she failed.											
19	Before finding out the grapes, a) the Fox had been looking for something to eat. b) the Fox had been resting. c) the Fox had been eating.					✓						✓
20	What is the moral of the story? a) Don't be hungry and thirsty although you think you haven't eaten anything. b) Don't be lazy although you think you're not. c) Don't give up although you think it's difficult to achieve the goal.					✓						✓
21	Why do you think the Fox didn't continue to bounce until she got the bunch of grapes? a) Because the Fox was thirsty. b) Because the grapes were sour. c) Because the Fox gave up easily when something was difficult.					✓						✓
22	In the next hour, the Fox will probably ... a) be starving to death. b) come back to the orchard to get the grapes. c) make an effort to get food.					✓						✓
23	The statement 'I'd rather be hungry than eating a bunch of sour grapes!' can be explained by: a) The fox didn't want to eat the grapes because they were too sour. b) The fox preferred to be hungry because the grapes were too sour. c) The fox was too proud to admit that she couldn't get the grapes and ate them.					✓						✓
24	Choose another title for the story. a) The Fox and the orchard. b) The Fox and the tree. c) The arrogant Fox.					✓						✓
25	The purpose of the story is a) To give the reader a moral. b) To convince the reader to read more readings. c) To tell about stories.					✓						✓
26.	The purpose of the writer is ... a) to inform. b) to instruct. c) to teach a lesson.					✓						✓
27	According to the story, why do some people despise some dreams? a) Because dreams are just dreams and they can't be achieved. b) Because people are too lazy to work.					✓						✓

	© Because people pretend to despise something that they long for and it's unattainable.												
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto													
28	What's your opinion about the Fox's behavior? (a) She doesn't fight for what she wants or needs. (b) She is careful about her health and doesn't want to be tired and sick. (c) She is too old to bounce, and the bunch of grapes wasn't worth it.					✓							✓
29	What do you think about the statement 'Those grapes are not worth it!'? (a) The fox says so because she thought the grapes were in bad condition. (b) The fox says so because she couldn't get them. (c) The fox says so because she thought the grapes were delicious.					✓							✓
30	Giving up and not fighting for things you need is ... (a) good. (b) bad. (c) No idea.					✓							✓
31	What three characteristics make of this story a fable? (a) It is short; it has a moral; and the characters are animals that have human traits. (b) It is short, it has a moral; the characters are animals who speak like humans. (c) It tells about the story of animals with a moral, it has a suggestion and it is short.					✓							✓
32	Do you think that the Fox's behavior is right? Why? (a) Yes, because the Fox made a lot of attempts and she couldn't do anything more. (b) Yes, because the Fox continued jumping until she couldn't do anything more. (c) No, because the Fox must have continued jumping until she could get her nourishment					✓							✓
33	Which of the following alternatives could have been the best solution to reach the grapes quickly? (a) To build a ladder so I get the grapes. (b) To jump until I get the grapes. (c) To wait until the bunch of grapes falls down.					✓							✓
34	What would you have done if you were the Fox to demonstrate persistence to solve problems? (a) I'd have gone to another orchard and looked for another vine. (b) I'd have thought about another strategy until I got the grapes. (c) I'd have continued on my way until getting something to eat.					✓							✓

35	<p>Do you think that the Fox's behavior could have been different if instead of grapes, she would have seen a stone of gold? Why?</p> <p>Ⓐ Yes, because she'd have slept until the stone fell down.</p> <p>Ⓑ No, because she'd have looked it at until it fell down.</p> <p>Ⓒ Yes because she'd have taken some stones to make a bench so, she could reach the stone.</p>					✓					✓
36	<p>In which case would you apply this moral?</p> <p>Ⓐ When a friend of mine doesn't want to study in exams and cheat.</p> <p>Ⓑ When my sister is in trouble and wants to give up.</p> <p>Ⓒ When my sister is jumping, and suddenly, she doesn't want to do it anymore.</p>					✓					✓

1. El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable

2. El ítem contribuye a medir el indicador planteado

APELLIDOS Y NOMBRES: Gianina Milagros Gastelo Flores

DNI: 16641673

ESPECIALIDAD: Licenciatura en Educación - Idiomas extranjeros: Inglés – Alemán.

GRADO: Master in Education: Enseñanza del Inglés como segunda lengua - Rhode Island College (USA)

Literatura Española – University of Rhode Island (USA)



VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Estimado Mg./Dr. Sírvase por medio de la presente validar el contenido y el constructo del presente instrumento, teniendo en cuenta la siguiente valoración categorial:

0	1	2	3	4
TD	D	I	A	TA
TOTAL DESACUERDO	DESACUERDO	INDIFERENTE	ACUERDO	TOTAL ACUERDO

Test de comprensión lectora de la investigación:

PROPUESTA BASADA EN LA TAXONOMÍA DE BLOOM PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS EN ALUMNOS DE UNA IE

Nº	Item	VALIDACIÓN CONTENIDO ¹					VALIDACIÓN CONSTRUCTO ²				
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
Obtiene información del texto escrito											
1	The Fox wanted to eat... Ⓐ bananas. Ⓑ apples. Ⓒ grapes.					✓					✓
2	Grapes were ... Ⓐ sweet. Ⓑ salty. Ⓒ sour.					✓					✓
3	The bunch of grapes was ... Ⓐ in a lofty branch. Ⓑ in a river. Ⓒ in a house.					✓					✓
4	The story took place ... Ⓐ in the summer. Ⓑ in the winter. Ⓒ in the autumn.					✓					✓
5	The vine was ... Ⓐ in the mountains. Ⓑ in an orchard. Ⓒ in the sea.					✓					✓
6	Read the sentences and put them in sequence according to the story. Which is the best option? A. The Fox saw a bunch of grapes. B. The Fox went away. C. The Fox was hungry, thirsty and tired. D. She couldn't reach them.					✓					✓

	E. She thought, "They're sour". F. The Fox was walking in an orchard. G. The Fox jumped to reach the grapes.												
	Ⓐ F,C,A,G,D,E,B Ⓑ A,E,F,C,D,G,B Ⓒ F,C,A, D,E,G,B												
7	The Fox said... Ⓐ "I want to eat something" Ⓑ "I'm hungry" Ⓒ "They're sour"						✓						✓
8	Where was the Fox walking? Ⓐ Along the sea. Ⓑ In a house. Ⓒ Through an orchard.						✓						✓
9	The Fox was... Ⓐ sick. Ⓑ hungry. Ⓒ angry.						✓						✓
10	The title of the story is ... Ⓐ The Fox. Ⓑ The grapes. Ⓒ The Fox and the grapes.						✓						✓
11	The story has a conclusion. Ⓐ Yes. Ⓑ No. Ⓒ Maybe.						✓						✓
12	The bunch of grapes was too _____ to reach. Ⓐ low. Ⓑ hot. Ⓒ high.						✓						✓
13	Who is the main character? Ⓐ. The bunch of grapes. Ⓑ The orchard. Ⓒ The Fox.						✓						✓
14	The Fox walked away because ... Ⓐ she wasn't hungry anymore. Ⓑ the grapes were sour. Ⓒ the bunch of grapes was too high to reach.						✓						✓
Infiere e interpreta información del texto escrito:													
15	The main idea is ... Ⓐ The Fox wanted to eat. Ⓑ The fox wanted to jump. Ⓒ The fox wanted to walk.						✓						✓
16	The fox's paws ... Ⓐ were broken. Ⓑ were hurt. Ⓒ were wet.						✓						✓
17	Reading the story, you can say that the Fox is ... Ⓐ boastful. Ⓑ lazy. Ⓒ sincere.						✓						✓
18	Why do you think the Fox behaved like that? Ⓐ Because she is too arrogant to accept that she failed. Ⓑ Because she is too hungry to accept that she failed.						✓						✓

	© Because people pretend to despise something that they long for and it's unattainable.												
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto													
28	What's your opinion about the Fox's behavior? (a) She doesn't fight for what she wants or needs. (b) She is careful about her health and doesn't want to be tired and sick. (c) She is too old to bounce, and the bunch of grapes wasn't worth it.					✓							✓
29	What do you think about the statement 'Those grapes are not worth it!'? (a) The fox says so because she thought the grapes were in bad condition. (b) The fox says so because she couldn't get them. (c) The fox says so because she thought the grapes were delicious.					✓							✓
30	Giving up and not fighting for things you need is ... (a) good. (b) bad. (c) No idea.					✓							✓
31	What three characteristics make of this story a fable? (a) It is short; it has a moral; and the characters are animals that have human traits. (b) It is short, it has a moral; the characters are animals who speak like humans. (c) It tells about the story of animals with a moral, it has a suggestion and it is short.					✓							✓
32	Do you think that the Fox's behavior is right? Why? (a) Yes, because the Fox made a lot of attempts and she couldn't do anything more. (b) Yes, because the Fox continued jumping until she couldn't do anything more. (c) No, because the Fox must have continued jumping until she could get her nourishment					✓							✓
33	Which of the following alternatives could have been the best solution to reach the grapes quickly? (a) To build a ladder so I get the grapes. (b) To jump until I get the grapes. (c) To wait until the bunch of grapes falls down.					✓							✓
34	What would you have done if you were the Fox to demonstrate persistence to solve problems? (a) I'd have gone to another orchard and looked for another vine. (b) I'd have thought about another strategy until I got the grapes. (c) I'd have continued on my way until getting something to eat.					✓							✓

35	<p>Do you think that the Fox's behavior could have been different if instead of grapes, she would have seen a stone of gold? Why?</p> <p>Ⓐ Yes, because she'd have slept until the stone fell down.</p> <p>Ⓑ No, because she'd have looked it at until it fell down.</p> <p>Ⓒ Yes because she'd have taken some stones to make a bench so, she could reach the stone.</p>					✓					✓
36	<p>In which case would you apply this moral?</p> <p>Ⓐ When a friend of mine doesn't want to study in exams and cheat.</p> <p>Ⓑ When my sister is in trouble and wants to give up.</p> <p>Ⓒ When my sister is jumping, and suddenly, she doesn't want to do it anymore.</p>					✓					✓

1. El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable
2. El ítem contribuye a medir el indicador planteado

APELLIDOS Y NOMBRES: Lorena Pérez-Penup

DUI: 01340791-0

ESPECIALIDAD: Licenciatura en idioma inglés – Opción: Enseñanza.

GRADO: Master of Arts in Teaching English to Speakers of Other Languages (TESOL)

– Central Michigan University - USA



Anexo 19

Validación de propuesta

Validación de propuesta

TÍTULO: ACTIVIDADES SEGÚN LA TAXONOMÍA DE BLOOM PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL INGLÉS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ - CHICLAYO

INDICACIONES: Señor especialista se pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los indicadores de la propuesta, marque con un aspa (X) en el casillero de acuerdo con su criterio y experiencia profesional, estableciendo si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su aplicación. Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 puntos.

1 = Muy malo	2 = Malo	3 = Regular	4 = Bueno	5 = Muy bueno
--------------	----------	-------------	-----------	---------------

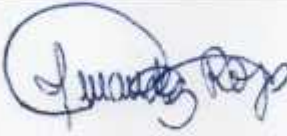
INDICADORES DE CALIDAD DE LA PROPUESTA	VALORACIÓN					Observaciones
	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Base teórica						
1. Fundamenta la necesidad educativa y la resolución del problema.					X	
2. La propuesta responde a las bases teóricas de la investigación.					X	
3. La propuesta describe los procesos pedagógicos de manera coherente.				X		
Objetivos						
4. La propuesta contribuye al desarrollo de la Comprensión lectora de los estudiantes.					X	
5. Plantea propósitos claros y definidos a lograr.					X	
Contenidos						
6. Plantea acciones a desarrollar de manera clara y precisa.					X	
7. Plantea actividades que guarda relación con cada dimensión de la taxonomía revisada de Bloom.					X	
8. Contiene principios rectores que fundamentan las variables de estudio.					X	
9. Contiene actividades pertinentes para desarrollar la Comprensión lectora.					X	
10. Contiene una gran variedad de actividades prácticas, vivenciales y recreativas, motivantes y de interés.					X	
11. Plantea actividades que responden a las características del estudio.					X	
12. Plantea actividades que responden a las características del contexto.					X	
Calidad técnica						
13. Detalla información como descripción, objetivos, duración, forma de aplicación.					X	
14. Coherencia interna entre elementos y componentes de la propuesta y con los objetivos.					X	
15. Existe coherencia entre la propuesta y el objetivo de la investigación.					X	
Viabilidad						

16. La propuesta por su carácter práctico puede ser aplicado por cualquier docente.					X	
17. Las actividades que plantea son fáciles de realizar y requieren de materiales sencillos.					X	
18. Las secuencias de las actividades resulta coherentes.					X	
Metodología						
19. Las estrategias metodológicas son apropiadas a las características de del sujeto de estudio.					X	
Evaluación						
20. La propuesta describe su forma de evaluación y responde a los indicadores y resultados del instrumento de evaluación.					X	
Puntaje parcial				4	95	
PUNTAJE TOTAL						

ESCALA DE VALORACIÓN SEGÚN CATEGORÍAS

Muy malo 1 - 20	Malo 21 - 40	Regular 41 - 60	Bueno 61 - 80	Muy bueno 81 - 100
El modelo no es aplicable		Subsanar observaciones	Aplicable según las sugerencias	Es aplicable
RESULTADO DE LA VALORACIÓN		Puntaje: 99	El modelo es:	APLICABLE

Observaciones:

Nombres y apellidos	Mirian del Rosario Fernández Rojas	
Título	Licenciada en Educación	
Especialidad	Lengua y literatura	Firma
Grado académico	Doctorado en Administración de la Educación - UCV	DNI 16656433

Validación de propuesta

TÍTULO: ACTIVIDADES SEGÚN LA TAXONOMÍA DE BLOOM PARA MEJORAR LA COMPREENSIÓN LECTORA DEL INGLÉS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ - CHICLAYO

INDICACIONES: Señor especialista se pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los indicadores de la propuesta, marque con un aspa (X) en el casillero de acuerdo con su criterio y experiencia profesional, estableciendo si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su aplicación. Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 puntos.

1 = Muy malo	2 = Malo	3 = Regular	4 = Bueno	5 = Muy bueno
--------------	----------	-------------	-----------	---------------


INDICADORES DE CALIDAD DE LA PROPUESTA	VALORACIÓN					Observaciones
	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Base teórica						
1. Fundamenta la necesidad educativa y la resolución del problema.					X	
2. La propuesta responde a las bases teóricas de la investigación.					X	
3. La propuesta describe los procesos pedagógicos de manera coherente.					X	
Objetivos						
4. La propuesta contribuye al desarrollo de la Comprensión lectora de los estudiantes.					X	
5. Plantea propósitos claros y definidos a lograr.					X	
Contenidos						
6. Plantea acciones a desarrollar de manera clara y precisa.					X	
7. Plantea actividades que guarda relación con cada dimensión de la taxonomía revisada de Bloom.					X	
8. Contiene principios rectores que fundamentan las variables de estudio.					X	
9. Contiene actividades pertinentes para desarrollar la Comprensión lectora.					X	
10. Contiene una gran variedad de actividades prácticas, vivenciales y recreativas, motivantes y de interés.					X	
11. Plantea actividades que responden a las características del estudio.					X	
12. Plantea actividades que responden a las características del contexto.					X	
Calidad técnica						
13. Detalla información como descripción, objetivos, duración, forma de aplicación.					X	
14. Coherencia interna entre elementos y componentes de la propuesta y con los objetivos.					X	
15. Existe coherencia entre la propuesta y el objetivo de la investigación.					X	
Viabilidad						
16. La propuesta por su carácter práctico puede ser aplicado por cualquier docente.					X	

17. Las actividades que plantea son fáciles de realizar y requieren de materiales sencillos.					X	
18. Las secuencias de las actividades resulta coherentes.					X	
Metodología						
19. Las estrategias metodológicas son apropiadas a las características de del sujeto de estudio.					X	
Evaluación						
20. La propuesta describe su forma de evaluación y responde a los indicadores y resultados del instrumento de evaluación.					X	
Puntaje parcial					X	
PUNTAJE TOTAL					100	

ESCALA DE VALORACIÓN SEGÚN CATEGORÍAS

Muy malo 1 - 20	Malo 21 - 40	Regular 41 - 60	Bueno 61 - 80	Muy bueno 81 - 100
El modelo no es aplicable		Subsanar observaciones	Aplicable según las sugerencias	Es aplicable
RESULTADO DE LA VALORACIÓN		Puntaje: 100	El modelo es:	APLICABLE

Observaciones:

Nombres y apellidos	Fidel Román Távara Montenegro	
Título	Licenciado en Educación	
Especialidad	Idiomas extranjeros: Inglés – Francés.	Firma
Grado académico	Master in Education: Instructional leadership: Bilingual Assessment – University of Illinois at Chicago - USA	DNI 16645034

Validación de propuesta

TÍTULO: ACTIVIDADES SEGÚN LA TAXONOMÍA DE BLOOM PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN LECTORA DEL INGLÉS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ - CHICLAYO

INDICACIONES: Señor especialista se pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los indicadores de la propuesta, marque con un aspa (X) en el casillero de acuerdo con su criterio y experiencia profesional, estableciendo si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su aplicación. Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 puntos.

1 = Muy malo	2 = Malo	3 = Regular	4 = Bueno	5 = Muy bueno
--------------	----------	-------------	-----------	---------------


INDICADORES DE CALIDAD DE LA PROPUESTA	VALORACIÓN					Observaciones
	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Base teórica						
1. Fundamenta la necesidad educativa y la resolución del problema.					X	
2. La propuesta responde a las bases teóricas de la investigación.					X	
3. La propuesta describe los procesos pedagógicos de manera coherente.					X	
Objetivos						
4. La propuesta contribuye al desarrollo de la Comprensión lectora de los estudiantes.					X	
5. Plantea propósitos claros y definidos a lograr.					X	
Contenidos						
6. Plantea acciones a desarrollar de manera clara y precisa.					X	
7. Plantea actividades que guarda relación con cada dimensión de la taxonomía revisada de Bloom.					X	
8. Contiene principios rectores que fundamentan las variables de estudio.					X	
9. Contiene actividades pertinentes para desarrollar la Comprensión lectora.					X	
10. Contiene una gran variedad de actividades prácticas, vivenciales y recreativas, motivantes y de interés.					X	
11. Plantea actividades que responden a las características del estudio.					X	
12. Plantea actividades que responden a las características del contexto.					X	
Calidad técnica						
13. Detalla información como descripción, objetivos, duración, forma de aplicación.					X	
14. Coherencia interna entre elementos y componentes de la propuesta y con los objetivos.					X	
15. Existe coherencia entre la propuesta y el objetivo de la investigación.					X	
Viabilidad						
16. La propuesta por su carácter práctico puede ser aplicado por cualquier docente.					X	

17. Las actividades que plantea son fáciles de realizar y requieren de materiales sencillos.					X	
18. Las secuencias de las actividades resulta coherentes.					X	
Metodología						
19. Las estrategias metodológicas son apropiadas a las características de del sujeto de estudio.					X	
Evaluación						
20. La propuesta describe su forma de evaluación y responde a los indicadores y resultados del instrumento de evaluación.					X	
Puntaje parcial					X	
PUNTAJE TOTAL					100	

ESCALA DE VALORACIÓN SEGÚN CATEGORÍAS

Muy malo 1 - 20	Malo 21 - 40	Regular 41 - 60	Bueno 61 - 80	Muy bueno 81 - 100
El modelo no es aplicable		Subsanar observaciones	Aplicable según las sugerencias	Es aplicable
RESULTADO DE LA VALORACIÓN		Puntaje: 100	El modelo es:	APLICABLE

Observaciones:

Nombres y apellidos	Gianina Milagros Gastelo Flores	
Título	Licenciada en Educación	
Especialidad	Idiomas extranjeros: Inglés – Alemán.	Firma
Grado académico	Master in Education: Enseñanza del Inglés como segunda lengua - Rhode Island College (USA) Literatura Española – University of Rhode Island (USA)	DNI 16641673

ANEXO 20

Direcciones web de las imágenes de la propuesta.

1. The crow and the fox		
Pre reading	1ra imagen. Adaptada de:	https://www.youtube.com/watch?v=9B-jqq0forY
	2da imagen. Adaptada de:	http://paralysisproject.org/feather-coloring-pages-for-kids/feather-coloring-pages-for-kids-with-simple-feather-coloring-page-printable-coloring-page-for-kids-3/ http://johnhirokawa.com/wp-content/uploads/2019/06/coloringage-featherages-inspirefotos-kids-indian-feathers-for-unicorn-adults-free-794x1024.jpg
	3ra imagen:	https://www.teepublic.com/kids-t-shirt/666859-cute-fox-sitting
	4ta imagen. Adaptada de:	https://www.dkfindout.com/us/animals-and-nature/birds/toucans/
During reading	No hay imagen	
Post reading	Todas las imágenes fueron adaptadas de:	https://www.youtube.com/watch?v=vt3HP4VWuH0

2. Belling the cat		
Pre reading	1ra imagen. Adaptada de	https://en.islcollective.com/preview/201311/f/my-town-fun-activities-games-picture-description-exercises_61276_1.jpg
	2da imagen. Adaptada de:	https://www.youtube.com/watch?v=d5zK1RUJCiU
	3ra imagen.	https://www.curtisur.es/782-thickbox_default/cascabel-dorado-35-mm-para-caballos.jpg
During reading	La imagen fue adaptada de:	https://www.youtube.com/watch?v=-89LoqnHv_U
Post reading	Todas las imágenes fueron adaptadas de:	https://www.youtube.com/watch?v=-89LoqnHv_U

3. The country mouse and the city mouse		
Pre reading	1ra imagen.	https://img.freepik.com/free-vector/background-grass-field-green-tones_23-2147588307.jpg?size=338&ext=jpg
	2da imagen.	https://unbuenvino.com/wp-content/uploads/2017/06/Comida-mexicana.png
	3ra imagen.	https://static.vecteezy.com/system/resources/previews/000/510/724/non_2x/autumn-oak-acorns-vector-

		illustration.jpg
During reading	La imagen fue adaptada de:	https://www.youtube.com/watch?v=yNSf1SpId5w
Post reading	Todas las imágenes fueron adaptadas de:	https://www.youtube.com/watch?v=yNSf1SpId5w

4. The crow and the peacock

Pre reading	1ra imagen.	http://belladia.typepad.com/photos/uncategorized/2008/11/03/artprojectsforkidstreelandscape.jpg
	2da imagen.	https://c7.uihere.com/files/239/382/558/cosmetics-drawing-watercolor-painting-vector-cartoon-cosmetic-thumb.jpg
	3ra imagen.	https://i.pinimg.com/originals/ba/11/d8/ba11d82a5663303cbc1f89e9dc18b681.jpg
During reading	La imagen fue adaptada de:	https://www.youtube.com/watch?v=XLRc8ncDWfU
Post reading	No hay imágenes	

5. The donkey and the salt

Pre reading	1ra imagen.	https://lacasadellabrador.com/wp-content/uploads/2016/09/multisac-saco-de-yute-sacos.jpg
	2da imagen.	https://es.123rf.com/photo_34727845_planta-de-algod%C3%B3n-primer.html
	3ra imagen.	https://cdn5.vectorstock.com/i/1000x1000/18/94/back-side-of-a-little-boy-vector-7681894.jpg
During reading	No hay imágenes.	
Post reading	No hay imágenes.	

6. The goose that laid golden eggs

Pre reading	1ra imagen.	http://ruthmontejo-losoficios.blogspot.com/2011/12/viernes-16-de-diciembre-de-2011.html
	2da imagen.	https://cdn4.vectorstock.com/i/1000x1000/73/63/goose-and-duck-farm-animals-sketch-isolated-birds-vector-15947363.jpg
	3ra imagen	https://paginasparacolorear.com/image/animales/drawing-ganso-43.webp
During reading	La imagen fue adaptada de:	https://www.youtube.com/watch?v=PfQ-5VcuS9E
Post reading	1ra imagen	https://png.pngtree.com/png-clipart/20190603/original/pngtree-eggsgolden-eggegg-png-image_69085.jpg

	2da imagen	https://www.gograph.com/clipart/cartoon-bricks-gg72285270.html
	3ra imagen. Adaptada de:	https://es.dreamstime.com/stock-de-ilustraci%C3%B3n-escena-rural-de-la-historieta-con-el-hombre-del-granjero-que-descansa-durante-trabajo-sobre-el-campo-image75311877
	4ta imagen	
	5ta imagen	https://es.123rf.com/photo_50706293_huevo-de-oro-realista-3d-huevo-en-el-fondo-blanco-con-la-reflexi%C3%B3n-modelo-del-dise%C3%B1o-para-mock-up-object-p.html
	6ta imagen	https://br.depositphotos.com/70094897/stock-photo-golden-eggs.html
	7ma imagen	https://omaharentalads.com/img/get
	8va imagen	https://omaharentalads.com/img/get

7. The greedy dog

Pre reading	No hay imágenes	
During reading	La imagen fue adaptada de:	https://www.youtube.com/watch?v=JI977pt26q0
Post reading	No hay imágenes.	

8. The oak and the reed

Pre reading	No hay imágenes	
During reading	La imagen fue adaptada de:	https://www.youtube.com/watch?v=hDf0GhNK6pk
Post reading	Todas las imágenes fueron adaptadas de:	https://www.youtube.com/watch?v=hDf0GhNK6pk

9. The thirsty crow

Pre reading	No hay imágenes	
During reading	La imagen fue adaptada de:	https://www.youtube.com/watch?v=CJ1sljoTAXs
Post reading	Todas las imágenes fueron adaptadas de:	https://www.youtube.com/watch?v=CJ1sljoTAXs

10. The wolf and the pipe

Pre reading	1ra imagen. Adaptada de:	https://www.canstockphoto.com/wooden-flute-or-pipe-folk-music-52579747.html
	2da imagen.	https://es.123rf.com/photo_59773470_animales-de

		granja-de-dibujos-animados-para-los-ni%C3%B1os-gradas-cabra-linda-y-sonrisas-.html
	3ra imagen. Adaptada de:	https://aminoapps.com/c/furry-amino-espanol/page/blog/aprende-a-crear-tu-fursona-bocetos/6EBQ_qbCzu6MKM7mv2P8eLvpzWPJM6zqoQ
	4ta imagen. Adaptada de:	https://es.dreamstime.com/stock-de-ilustraci%C3%B3n-lobo-lindo-de-la-historieta-image65335246
During reading	La imagen fue adaptada de:	https://www.youtube.com/watch?v=eimJxSjKlKY
Post reading	La imagen fue adaptada de:	https://www.youtube.com/watch?v=eimJxSjKlKY

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Jackeline Margot Saldaña Millan**, Asesora del curso de desarrollo del trabajo de investigación y revisora de la tesis de la estudiante, Br: Velásquez Arriola, Francisca Mercedes, titulada: **ACTIVIDADES SEGÚN LA TAXONOMÍA DE BLOOM PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL INGLÉS EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ - CHICLAYO**, constato que la misma tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 02 de agosto de 2019



.....
Dra. Jackeline Margot Saldaña Millan
Asesor de tesis
DNI: 40635167

CAMPUS CHICLAYO
Carretera Pimentel km. 3.5.

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRONICA DE LA TESIS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y nombres: VELÁSQUEZ ARRIOLA FRANCISCA MERCEDES
D.N.I. : 17409978
Domicilio : Calle Santa Clara 603 – Ferreñafe.
Teléfono : Fijo : Móvil : 996426072
E-mail : mva2126@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad: Presencial

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado : Maestra

Mención : Psicología Educativa.

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Velásquez Arriola Francisca Mercedes

Título de la tesis:

Actividades según la taxonomía de Bloom para mejorar la comprensión lectora del inglés en Institución Educativa San José - Chiclayo

Año de publicación: 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, Autorizo a publicar en texto completo mi trabajo de investigación o tesis.

Firma :

Fecha: 13 – 11 - 2019

REPORTE TURNITIN

Actividades según la taxonomía de Bloom para mejorar la comprensión lectora del inglés en Institución Educativa San José - Chiclayo

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	8%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
4	www.minedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1%
8	Submitted to Universidad Peruana Cayetano	

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA LA JEFATURA DE POSGRADO

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Velásquez Arróla, Francisca Mercedes

INFORME TITULADO:

Actividades según la taxonomía de Bloom para mejorar la comprensión lectora del inglés en Institución Educativa San José - Chiclayo.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Psicología Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 09 de agosto del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por Unanimidad

