



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Clima social escolar para las conductas disruptivas en estudiantes de la Institución  
Educativa Carlos Augusto Salaverry.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Br. Carmen Rosa Díaz Delgado (ORCID: 0000-0002-2883-7692)

**ASESOR:**

Dr. Manuel Ramos de la Cruz (ORCID: 0000-0001-9568-2443)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

Chiclayo – Perú

2019

## **Dedicatoria**

A mi amado esposo Giancarlo que, con su esfuerzo y apoyo incondicional, me ayudó a culminar este gran desafío de mi vida profesional.

A mi pequeña Fiorella Xiomara, quien es mi motivo principal de superación y gracias a sus ocurrencias me daba ánimo para seguir adelante.

A mis queridos padres, por inculcarme siempre la perseverancia y dedicación, además por ser el gran apoyo moral y emocional.

Carmen Rosa

## **Agradecimiento**

A Dios, por guiarme siempre por el buen camino y por la sabiduría para poder afrontar este gran reto profesional.

A mis queridos amigos Isabel, Jessica, Rafaela y Pablo, por haberme brindado su amistad sincera y por todo su apoyo.

A la I.E “Carlos Augusto Salaverry” con su director, el Dr. Arbildo Campos Alegría, por el apoyo y las facilidades brindadas.

A mi asesor Dr. Manuel Ramos de la Cruz, por la ayuda ofrecida, además por la paciencia y tolerancia hacia mi persona.

La autora

## Página del jurado



### DICTAMEN DE SUTENTACIÓN DE TESIS

LA BACHILLER : Díaz Delgado, Carmen Rosa

Para obtener el Grado Académico de **Maestra en Psicología Educativa**, ha sustentado la tesis titulada:

**CLIMA SOCIAL ESCOLAR PARA LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CARLOS AUGUSTO SALAVERRY.**

Fecha: 06 de Agosto de 2019


Hora: 7.20 pm

#### JURADOS:

**PRESIDENTE** : Dr. Víctor Augusto Gonzales Soto

Firma: 

**SECRETARIO**: Dr. Aurelio Ruíz "Pérez

Firma: 

**VOCAL** : Dr. Manuel Ramos de la Cruz

Firma: 

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis

Recomendaciones sobre la tesis:

Nota: La tesista tiene un plazo máximo de 15 días, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Carmen Rosa Díaz Delgado, egresado (a) del Programa de Maestría (x) Doctorado ( ) Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 41479637

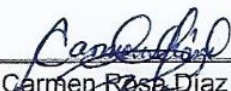
### DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada: CLIMA SOCIAL ESCOLAR PARA LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CARLOS AUGUSTO SALAVERRY.
2. La misma que presento para optar el grado de: Maestría en Psicología Educativa
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 06 de Agosto del 2019

  
Carmen Rosa Díaz Delgado  
DNI: 41479637



## ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice .....	vi
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MÉTODO .....	18
2.1. Tipo de estudio y diseño de investigación.....	18
2.2. Operacionalización de las variables.....	18
2.3. Población y muestra.....	21
2.4. Técnicas de recolección de información.....	22
2.5. Procedimiento.....	22
2.6. Método de análisis de datos.....	23
2.7. Aspectos éticos.....	23
III. RESULTADOS .....	24
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES .....	36
VI. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS .....	46
Anexo 1: Instrumentos de evaluación .....	47
Anexo 2: Consentimiento informado .....	59
Anexo 3: Programa de clima social escolar.....	62
Anexo 4: Registro de fotografías.....	98
Anexo 5: Autorización para aplicación de programa .....	102
Formulación de autorización para la publicación electrónica de la tesis .....	103
Acta de aprobación de originalidad de tesis .....	104
Reporte de turnitin .....	105
Autorización de la versión final del trabajo de investigación .....	106

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1: Distribución de la población de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución educativa “Carlos Augusto Salaverry” .....	21
Tabla 2: Distribución de la muestra de estudio de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa “Carlos Augusto Salaverry” .....	21
Tabla 3: Resultados generales del pre test llamado “Cuestionario de conductas disruptivas” a los estudiantes del grupo experimental y control de la Institución Educativa “Carlos Augusto Salaverry” .....	24
Tabla 4: Resultados por dimensiones del “Cuestionario de conductas disruptivas” correspondientes al pre test aplicado al grupo experimental de la Institución Educativa “Carlos Augusto Salaverry” .....	24
Tabla 5: Resultados por dimensiones del “Cuestionario de conductas disruptivas” correspondientes al pre test aplicado al grupo control de la Institución Educativa “Carlos Augusto Salaverry” .....	25
Tabla 6: Resultados generales del pos test llamado “Cuestionario de conductas disruptivas” a los estudiantes del grupo experimental y control de la Institución Educativa “Carlos Augusto Salaverry” .....	26
Tabla 7: Resultados por dimensiones del “Cuestionario de conductas disruptivas” correspondientes al pos test aplicado al grupo experimental de la Institución Educativa “Carlos Augusto Salaverry” .....	27
Tabla 8: Resultados por dimensiones del “Cuestionario de conductas disruptivas” correspondientes al pos test aplicado al grupo control de la Institución Educativa “Carlos Augusto Salaverry” .....	28
Tabla 9: Resultados de la prueba de normalidad.....	29
Tabla 10: Comparación de resultados del grupo control y grupo experimental.....	29
Tabla 11: Prueba de U de Man - Whitney .....	30

## RESUMEN

La presente tesis tiene como objetivo determinar que la aplicación de un programa de clima social escolar influye en la disminución de las conductas disruptivas en estudiantes del primer grado “A” nivel primario de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry del distrito de La Victoria- Chiclayo, 2019; tomándose en cuenta las concepciones de la teoría conductista y las de Aron & Milicic, así como las de Moos, Moos, & Trickett. Este estudio es de enfoque cuantitativo, explicativa aplicada con diseño cuasi experimental; con una población de 117 estudiantes y con una muestra de 62 niños, en la cual 31 pertenecen al grupo control y los demás al grupo experimental; teniendo como variable dependiente a las conductas disruptivas y como variable independiente al programa de clima social escolar denominado “Nos portamos bien, para convivir bien”. Los datos de las dimensiones de la variable conductas disruptivas, se obtuvieron a través de la técnica de la encuesta, mediante su instrumento denominado “Cuestionario de conductas disruptivas”, cumpliendo el papel de pre test y pos test, para la obtención de los resultados. Según los resultados estadísticos se observó que existe una diferencia significativa entre el grupo control y el grupo experimental, después de la aplicación del programa, por lo que se confirma la eficacia del programa “Nos portamos bien, para convivir bien”.

**Palabras claves:** conductas disruptivas, clima social escolar, comportamiento, programa.



## ABSTRACT

This thesis aims to determine that the application of a school social climate program influences the reduction of disruptive behaviors in students of the first grade "A" primary level of the Carlos Augusto Salaverry Educational Institution of the district of La Victoria-Chiclayo, 2019; taking into account the conceptions of behavioral theory and those of Aron & Milicic, as well as those of Moos, Moos, & Trickett. This study is quantitative, explanatory approach applied with quasi-experimental design; with a population of 117 students and with a sample of 62 children, in which 31 belong to the control group and the rest to the experimental group; having as a dependent variable the disruptive behaviors and as an independent variable to the school social climate program called "We behave well, to live well". The data of the dimensions of the variable disruptive behaviors were obtained through the technique of the survey, through its instrument called "Questionnaire of disruptive behaviors", fulfilling the role of pre-test and post-test, to obtain the results. According to the statistical results, it was observed that there is a significant difference between the control group and the experimental group, after the application of the program, so the effectiveness of the program "We behave well, to live well" is confirmed.

**Keywords:** disruptive behaviors, school social climate, behavior, program.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Uno de los temas que perturba la tranquilidad de los maestros en las escuelas, es la presencia de conductas inapropiadas que alteran el clima social escolar.

Ibarrola & Concha (2012) afirma que ciertas conductas, por ejemplo, coger la silla del compañero, correr por el aula, tener algún intercambio de palabras, se pueden considerar como conductas disruptivas, que pueden llegar a provocar un debilitamiento en cuanto a la enseñanza – aprendizaje dentro del aula, tornándose un clima inapropiado en la adquisición del nuevo saber.

En esta época, en la cual vivimos, predomina la tecnología, que nos trae ventajas, ya que nos puede proporcionar ciertas armas para poder dar solución a la problemática que se viven en nuestras escuelas; y desventajas, en donde el ser humano puede seguir consejos negativos, adoptando ciertos estilos de vida, manifestándose en su comportamiento.

En el ámbito mundial, un artículo de la web Europa Press (2018) manifiesta que se realizó una encuesta realizada a 2000 docentes, por el Sindicato de funcionarios docentes CSIF, en donde el 90 por ciento de ellos viven episodios agresivos en sus centros laborales, no solo por parte de los estudiantes sino también por las familias de estos; también señalan que un 75% del personal docente tiene la certeza que ya han perdido toda clase de autoridad. Así mismo en un estudio realizado en Ruanda, encontraron cierta dificultad para identificar los problemas de conducta de los estudiantes, debido a la variedad en que se presentaban, llegando a categorizar algunos indicadores como moverse o deambular sin ningún motivo, no permitir ser controlados, hablar inadecuadamente y no ser agradecido con lo que se le brinda.

A nivel latinoamericano, un artículo de la web Red21 (2009) señala que se realizó un censo docente para determinar la relación que tiene la mala conducta con el ámbito educativo, teniendo como resultado que un 70% de maestros dijeron que la mala conducta es un obstáculo al momento de enseñar. Con estos datos podemos deducir que las conductas disruptivas son el gran problema en todas las escuelas, que lejos de lograr la enseñanza en los estudiantes, se torna en un ambiente desagradable.

En una encuesta de la Federación de Maestros de América, se obtuvo como resultado que el 17% de los docentes participantes, manifestaron que durante la semana no se cumplen con las horas efectivas de trabajo, ya que tienen que ocupar algunas de ellas para tratar de controlar a los que presentan conductas disruptivas.

En el Perú, nuestra realidad problemática en el ámbito educativo, trasciende nuestros lineamientos, la presencia de ciertas conductas inapropiadas en los educandos, cada día se vuelven más constantes, llegando a perjudicar el clima escolar y consecuentemente la baja rendición académica de los estudiantes.

Tal como lo menciona Torrego & Fernández (2014) en las aulas debería imperar un buen clima entre todos sus actores, puesto que el aprendizaje y la interrelación deben mostrar señales de respeto y confianza. Este contexto no se da debido a la carente o poca aplicación de diversas formas de enseñanza y aprendizaje que brindan los docentes en las instituciones educativas, para que puedan lograr que las conductas disruptivas disminuyan en las aulas y así poder lograr buenos estudiantes en nuestro país.

Las conductas disruptivas son consideradas como un problema multicausal y compartido entre estudiantes, familia y escuela, y es considerada como una de las principales causas que obstaculizan la labor de los docentes actuales (Martinez, 2017)

Para Frola & Velásquez (2011), los docentes deben ser innovadores y capaces de agenciarse de diversas estrategias para que puedan superar los diferentes retos que se les presentan en todo su trabajo educativo, ya que los problemas de conductas siempre van a estar presentes (nunca mueren), y les permitan ser realizadores del cambio en sus estudiantes ya que estamos en una sociedad cambiante en el día a día.

En nuestra región, el director de la UGEL Chiclayo, Dr. Darío Balcázar manifestó en una entrevista que los estudiantes con conductas agresivas e inapropiadas, presentan un menor rendimiento académico; también señaló que estos, promueven actividades en las que están implicadas la agresión y la carencia de respeto dentro y fuera del aula de clases. El representante hizo recordar que el perfil del estudiante debe presentar un rendimiento académico promedio, que se muestra comprometido con su rol, íntegro en sus principios y valores, con una buena autoestima, empático y capaz de valorar lo que hay a su alrededor, así mismo pidió a la comunidad educativa, tomar cartas en el asunto para poder mejorar esta problemática que se ve en la ciudad de Chiclayo.

En la Institución educativa “Carlos Augusto Salaverry”, ubicada en la calle Cahuide 340 del Distrito de La Victoria, cuenta con 783 estudiantes en el nivel primaria (según nómina de matrícula 2019) y con más de 48 años de servicio a la comunidad victoriana; sin embargo, el problema en común que se presenta en esta institución educativa es que sus estudiantes muestran conductas inapropiadas logrando que el clima social escolar se torne un poco abrumador y conlleve a un bajo rendimiento escolar, además de perturbar la

tranquilidad de sus compañeros y de sus docentes tutores. Esta situación también se presenta en el aula de primer grado “A” de educación primaria de la institución educativa mencionada anteriormente, ya que se evidencian diariamente conductas inapropiadas en sus estudiantes, lo que conlleva al surgimiento de un clima áulico inapropiado para la adquisición de los nuevos aprendizajes y traiga problemas de concentración en los estudiantes.

Ante estas situaciones explicadas, es que se aplicó un programa de clima social escolar y así poder disminuir las conductas disruptivas, contribuyendo con algunas estrategias que ayuden a los docentes a dar posibles soluciones y mejorar el clima social escolar.

Entre los trabajos previos que se tomaron en cuenta para esta investigación, son a nivel internacional, nacional y local; podemos citar a algunos. A nivel internacional, cito a algunos:

Ovalles (2017) en su tesis doctoral, concluye que las conductas disruptivas presentes en el aula son las reacciones que presentan tanto el estudiante como el docente ante situaciones directas, manifestándose en insultos, gritos, conductas violentas, que se dan cuando el estudiante pretende interponer su fuerza y voluntad hacia los demás compañeros; esta realidad se da a que provienen de un contexto de agresión que surge en la familia, sumando a ello la incorrecta gestión educativa que justifica la presencia de docentes no capacitados para enfrentar y solucionar estas conductas .

Jiménez (2017) en su tesis de grado, tiene por objetivo verificar la influencia de las conductas disruptivas en cuanto a la labor docente, para lo cual utilizó una muestra de 11 docentes y 243 estudiantes. Dicha investigación fue de enfoque mixto, llegando a la conclusión de que los docentes siguen con su rutina diaria, sin tomarle importancia, debido a la falta de conocimientos, para poder aplicar estrategias y así lograr solucionarlos.

Jimbo (2017) en su tesis de maestría, cuyo objetivo es elevar el rendimiento de los estudiantes a través de la aplicación de variadas técnicas, para mejorar el clima escolar, para ello utilizó una muestra de 30 estudiantes. Dicha investigación fue de tipo cuantitativo, llegando a la conclusión de que si se aplica un determinado programa, en este caso, la aplicación de estrategias, se puede lograr que el clima escolar mejore y a su vez el rendimiento académico ascienda positivamente.

Martínez (2016) en su tesis doctoral sostiene que las conductas disruptivas pueden afectar muy seriamente al clima social escolar, ya que se vuelven retadoras hacia el docente, y se torna aún más difícil cuando los profesores no tienen una definición acertada acerca de estas conductas y la falta de conocimiento sobre la manera en como poder afrontarlas y darles

solución. Esto lo pudo constatar al aplicar una encuesta a 1223 profesores y directores de centros públicos de una comunidad.

Valdés, Tánori, & Sotelo (2018) en donde su objetivo fue determinar el nivel de acoso escolar en relación a las prácticas docentes, cuya muestra fue de 291 estudiantes. Dicha investigación fue de tipo cuantitativa, llegando a la conclusión de que sí se puede controlar el acoso escolar, cuando las labores docentes son pertinentes y contribuyen de manera significativa en los estudiantes.

Uribe (2015) en su tesis de maestría, concluye en que las conductas disruptivas observadas influyen de manera muy notable en la disciplina del aula, en donde los docentes aplican sus criterios propios de ellos, además dichas conductas se tornan en un hábito si es que no es tratada a tiempo, conllevando a la perturbación de la tranquilidad del aula y la desconcentración de aquellos que si están centrados en las actividades curriculares.

Patiño (2014) en su tesis, concluye que las conductas disruptivas, se debe a la carencia de estrategias dentro de un aula, la falta de interés del docente para llamar la atención y mantenerlos enfocados en su rol de estudiantes y que así les permitan dar solución a los diversos desafíos que se les presente. Con ello se logra involucrar su pensamiento y así se puede evitar la presencia de conductas inapropiadas y se logre el respeto hacia el docente y sus propios compañeros.

Ciro, Escobar, & García (2017) en su tesis, que tiene por objetivo investigar acerca de algunas teorías pedagógicas para disminuir las conductas disruptivas de los niños, para así lograr una mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje, utilizando una muestra de 24 niños y niñas con edades de 3 años. Dicha investigación fue de tipo cualitativo, que llegó a la conclusión de que las conductas se generan durante el desarrollo de las diferentes actividades que se dan en el aula, y que se pueden prevenir con el cambio que el mismo niño puede generar y es allí la tarea del docente en proporcionarle diferentes habilidades para que puedan elaborar y aplicar diferentes estrategias para dar solución a estos problemas. Con ello las autoras afirman que el clima social será favorecido en gran plenitud.

A nivel nacional:

Pachas (2018) en su tesis de maestría, que tiene por objetivo ver la relación que existe entre el clima escolar con el rendimiento del área de Ciencias Sociales, usando una muestra de 102 estudiantes. Este trabajo de investigación fue cuantitativo, llegando a la conclusión de que sí existe relación entre ambas variables, para lo cual se recomienda que deben establecer espacios para que generen buenas interrelaciones con sus compañeros.

Escalante (2017) en su tesis de maestría, cuyo objetivo es verificar el nivel de relación existente entre el clima social escolar y la inteligencia emocional de los estudiantes, usando una muestra de 627 estudiantes. Dicha investigación fue de tipo cuantitativa no experimental, llegando a la conclusión de que ambas variables guardan relación entre sí, por lo que se recomienda a los docentes generar espacios de convivencia grata para generar un buen clima social escolar.

Vega (2017) en su tesis de maestría, tiene por objetivo ver el impacto que genera el clima del aula con respecto al área de Comunicación, para lo cual empleó una muestra de 103 estudiantes. Dicha investigación fue de tipo correlativo, no experimental, llegando a la conclusión de que existe un impacto positivo entre el clima del aula y los aprendizajes correspondientes al área de Comunicación.

Flores (2016) en su artículo, considera como objetivo ver la relación que existe entre el clima social escolar con el autoconcepto, usando como muestra 164 estudiantes. Dicho trabajo de investigación fue correlacional de enfoque cuantitativo, llegando a la conclusión de que hay una correlación positiva y significativa, recomendando que el ambiente dentro del aula debe ser positivo ya que los estudiantes pasan gran parte del día dentro de ella.

Andrade & Polo (2015) en su tesis de maestría, que tiene por objetivo ver la relación existente entre el clima social escolar y la acción tutorial, usando una muestra de 64 estudiantes. Dicha investigación fue cuantitativa no experimental, llegando a la conclusión de que si hay una relación positiva entre las variables, recomendando que se debe implementar los trabajos en equipo para mejorar la organización dentro del aula y así mejorar el clima dentro de ella.

Sarria (2016) en su tesis de maestría, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre el clima del aula con los logros obtenidos en el área de Comunicación, trabajando con una muestra de 150 estudiantes. Dicha investigación fue de tipo cuantitativo, llegando a la conclusión de que si existe un adecuado clima escolar y que va a repercutir de manera positiva en cuanto al rendimiento en el área de Comunicación, y esto se da cuando el personal docente se encuentra innovando constantemente y aplicando métodos novedosos en la enseñanza diaria.

Ocaña (2015) en su tesis de maestría, cuyo objetivo es determinar el nivel de relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo, concluye que existe una relación entre ambas variables, debido a que los docentes no están empleando variedad de estrategias para lograr un adecuado aprendizaje de sus estudiantes, además de no tener en

cuenta algunos métodos para poder disminuir las conductas disruptivas que pueden estar presentes dentro del aula.

Pacheco (2014) en su tesis de maestría, en donde su objetivo era determinar la relación entre el clima social escolar y el rendimiento académico en comunicación, de los estudiantes del V ciclo de primaria, llegó a la conclusión de que existe una relación negativa entre el clima social escolar y el rendimiento académico del área de comunicación y esto se da debido a la carencia de un plan de mejora del clima social escolar, recomendando capacitar a todos los actores educativos, para que tengan un mayor conocimiento sobre el clima social escolar y constatar la influencia que ejerce sobre el rendimiento académico.

A nivel regional:

Chávez & Chávez (2014) en su tesis, llegaron a la conclusión de que es posible innovar las prácticas pedagógicas y generar cambios en las conductas disruptivas de los estudiantes mediante la aplicación de un programa, mostrándolo como una estrategia participativa por involucrar a los diferentes actores educativos en su desarrollo.

Cueva & Piscoya (2014) en su tesis, llegaron a la conclusión que después de aplicar el programa, se evidenció un cambio positivo de los estudiantes, pues tomaron una actitud reflexiva sobre su comportamiento y actitudes hacia la docente y compañeros pudiendo generar un buen clima en el aula.

Esta investigación está respaldada por diversos autores que aportan acerca de ambas variables de estudio. Con respecto a las conductas disruptivas, algunos autores señalan que son acciones negativas que realiza el estudiante en un espacio determinado (aula) que hace el clima un tanto inadecuado, generando malestar entre los mismos estudiantes, hacia el docente e incluso a toda la comunidad educativa.

Armas (2007) mencionan que las conductas disruptivas afectan a todo acuerdo que se haya tomado en bienestar del clima del entorno, estas conductas forman parte del problema social en donde se ven afectados todos los actores educativos, quienes lejos de querer dar una solución, se encasillan en su realidad, logrando que se deterioren progresivamente la comunicación y las relaciones interpersonales (entre profesores y estudiantes mayormente), generando el desgaste personal y profesional del docente.

Estas formas de conducta son consideradas como uno de los problemas más comunes dentro de las aulas de clase, considerando a la interrupción como un comportamiento inadecuado, donde el estudiante interfiere de manera negativa en la enseñanza, debido a que

no asumen su compromiso de cumplimiento de los objetivos propuestos y esto puede perjudicar a todos los estudiantes del aula. (Gomez, Mir, & Serrats, 2015).

Así mismo diversas investigaciones sostienen que la interrupción está muy ligada al fracaso escolar; además establecen que dentro de un aula de clases al menos existen entre 3 a 4 estudiantes con este tipo de conducta.

Tal como lo menciona Hunt (2012) las conductas inadecuadas que no son atendidas oportunamente por un especialista, pueden conllevar al bajo rendimiento académico, la carencia de habilidades sociales y sobretodo que estos comportamientos empeoren cada día.

Burkey, Adhikari, Ghimire, Kohrt, & Wissow (2018) mencionan que los problemas de conducta son los más comunes en la infancia, trayendo consecuencias negativas si no son tratadas a tiempo y puede repercutir en el ámbito social, porque no van a tener buenas relaciones con los demás, en el ámbito educativo porque serán generadores de los desórdenes áulicos y a la vez pueden tener bajo rendimiento y en el ámbito psicológico, porque pueden sentirse rechazados por la misma sociedad. Todas estas consecuencias se pueden ver reflejadas en la edad adulta.

Por otro lado, Von & Jonna (2014) precisan que la etapa más complicada del ser humano es la infancia, ya que en ella se producen la adaptación al medio social, se integran a la escuela para que aprendan variadas formas de interrelación, adoptando diversas habilidades que les va a permitir poder superar los retos escolares fututos. Además, diversos estudios, señalan que los estudiantes que están cursando el nivel inicial, son los que más problemas de conducta muestran.

Un buen clima escolar es muy importante para lograr la disminución de las conductas disruptivas, pero a veces encontramos que dentro de la misma institución hay problemas con los directivos, entre profesores y padres de familia que conllevan a que proliferen más estas conductas (Cabrera & Ochoa, 2010).

Los niños y niñas al alcanzar una madurez infantil, comprenden muchas pautas que antes les era algo desconocido, por ello su desarrollo es más notorio ya que empiezan a formar parte de la sociedad que les rodea, a conocerse, se tornan más autónomos y van interiorizando más las normas adquiridas dentro de un grupo (familia, comunidad, escuela).

Al entrar dentro de un salón de clases y ver el desenvolvimiento de los estudiantes en cuanto a las actividades escolares propuestas, la comunicación existente entre sus compañeros y docentes, nos muestra un tipo de conducta deseable, aunque a veces puede ser



negativas, es en esas situaciones de conflicto, donde se debe buscar diferentes maneras de darle solución (Cabrera & Ochoa, 2010)

Aspiranti, Bebech, & Osiniak (2008) afirman que la implementación de determinados programas dentro de una institución educativa pública, pueden ayudar a disminuir las conductas disruptivas, además de evitar el mal trato hacia el estudiante, que puede manifestarse en regaños, castigos, agresiones verbales; también precisan que los programas deben ser generales, tomando en cuenta a los niños con habilidades diferentes.

Así mismo Holowenko (1999) menciona que, para disminuir las conductas inadecuadas, es necesario que la escuela aplique todas las medidas pertinentes para lograr el objetivo y además se debe pedir la participación y sobre todo la involucración de todos (profesores, padres de familia, psicólogos).

Según LeBel (2009) manifiesta que toda acción que involucre realizar actos indebidos dentro de clase, se le puede considerar como un comportamiento disruptivo que es catalogada como una latente preocupación, ya que son causantes de los fracasos escolares y bajo rendimiento de los estudiantes. No obstante, para Hall & Hall (2003) este tipo de comportamiento en los estudiantes, los consideran como desafiantes, que se oponen ante toda regla establecida en la escuela, que incluso pueden llegar hasta la agresión en caso persista la insistencia de querer controlarlos.

Para Martínez (2017) en su investigación sobre las conductas disruptivas, manifiesta que podemos considerarlas como las causantes de la mala adquisición del aprendizaje de los estudiantes dentro de las aulas; además dichas conductas trasgreden a las normas de convivencia, establecidas en la documentación propia de una determinada institución educativa (reglamento interno).

Brinson (2008) manifiesta que si al estudiante no se le dan las pautas pertinentes para un adecuado desenvolvimiento en la sociedad (desde pequeños) y sumándole un hogar donde existe la ausencia de uno de sus progenitores puede ser considerada como una de las causas principales de las conductas disruptivas.

Entre las teorías más relacionadas con las conductas disruptivas, encontramos al conductismo ya que tiene que ver con las conductas observables de los estudiantes y al percibir las, podemos encontrar diferentes soluciones para que ya no haya más interrupciones durante toda la jornada y el desarrollo de las clases programadas y así contribuir con un clima áulico más pertinente (Arancibia C, Herrera P, & Strasser S, 2008); esto nos permite

entender que las conductas disruptivas presentes dentro de un aula rompen los diversos acuerdos establecidos dentro de la escuela, familia y sociedad.

La teoría conductista propone dos modelos:

Una de ellas es el condicionamiento clásico, en donde describe la relación existente entre un estímulo dado y la respuesta inmediata que puede dar, manifestando de esta manera los diferentes comportamientos que presenta cada niño dentro de un aula de clase.

El otro modelo es el condicionamiento operante, que está basado en el fortalecimiento de una determinada conducta con una respuesta adecuada, motivo por lo que dicho comportamiento se presente nuevamente (Arancibia C, Herrera P, & Strasser S, 2008).

Este modelo tiene una conexión directa dentro del campo educativo, ya que refuerza las conductas, por parte de los profesores, en aquellos estudiantes que presentan conductas inadecuadas a través de premios o castigos.

Leflot, Van, Onghena, & Colpin (2010) sostiene que el papel del maestro es esencial para el control de las conductas disruptivas, éste debe ser empático y asertivo, a través de técnicas muy sencillas como un trato positivo hacia el estudiante; con ello se lograría que el comportamiento estudiantil mejore día a día. Es necesario señalar que los docentes no son capaces de proponerse una ideología que logre disipar este tipo de comportamiento.

En esta sociedad cambiante, es inevitable que los estudiantes observen e imiten ciertas conductas que se presenten y que sean significativos, generando conductas disruptivas dentro de un salón de clase.

López (2014) menciona que las conductas disruptivas es el impedimento para que el niño se desarrolle favorablemente en todos sus aspectos, conllevando a que tenga un aprendizaje lento y la relación que tengan con sus semejantes se torne un poco hostil y negativo.

Tal como lo afirma Maughan, Christiansen, Jenson, Olympia, & Clark (2005) los estudiantes que presentan conductas disruptivas proceden de familias que, por lo general, viven en un ambiente hostil en donde sus integrantes presentan problemas emocionales y actos de indisciplina; con todo esto podemos afirmar que las diferentes formas de crianza influyen significativamente en las conductas de sus miembros.

Como las conductas disruptivas son el principal problema en las escuelas y en algunos casos, el no contar con un profesional (psicólogo) se dan estas actitudes en las aulas y ambientes de la Institución Educativa y que frecuentemente los docentes enfrentan a diario.

Ante ello, se han empleado diferentes sistemas para captar este tipo de conducta en ambientes escolares; uno de ellos son las escalas de Wittenborn de Calificación Psiquiátrica.

Según Adaptado de Phares & Trull, (2000) sostienen que es considerado como uno de los instrumentos de mayor preferencia. Está compuesto por muchas escalas (52), y cada una de ellas tiene afirmaciones que caracterizan al paciente.

Así mismo, presenta un cuadro titulado Categorías de codificación conductual para conductas inapropiadas, en la cual describe lo siguiente:

*Motora gruesa:* consiste en la no permanencia del lugar en donde realiza sus actividades, tales como levantarse de su sitio, pararse, correr fuera de su sitio, brincar en un solo pie, ir por todos lados, moverse de su silla por cualquier motivo.

*Ruido con objeto,* manifestado en realizar cualquier tipo de bulla usando variados objetos que estén a su alcance e incluso usando partes de su propio cuerpo. Puede ser dar golpes con el lápiz, colores, plumones, dar palmas, golpear con los pies, romper papeles, dar golpes a su carpeta. Se evalúa el ruido generado

*Alteración de la propiedad de otros:* tiene que ver cuando se apoderan de objetos que no son de su propiedad y causar daño a propósito.

*Contacto (alta o baja intensidad):* es el contacto físico que se puede generar entre dos personas, causando daño o dolor a la persona. Puede ser empujar, pellizcar, golpear, palmotearse, etc.

*Verbalización:* consiste en la falta de atención que se puede dar en el aula, causando la desconcentración de los demás e incluso se puede considerar al incumplimiento de los acuerdos establecidos en el aula, por ejemplo, responder sin levantar la mano, conversar con el compañero, gritar, silbar, etc. Pueden estar dirigidos al docente o los estudiantes.

Además, para lograr que las observaciones sean confiables y nos permitan una visión general de comportamiento de los estudiantes, debemos tener en cuenta lo siguiente:

1. Solo tomar en cuenta las conductas que se desea observar.
2. El investigador debe tener un marco teórico definido sobre las conductas a observar.
3. Al momento de la observación, debemos tomar en cuenta, las calificaciones que se le va a dar y los procedimientos deben ser exactos al momento de usarlas.
4. Disposición para dar solución ante cualquier dificultad que se pueda presentar. Estas deben ser confiables y no debe caer en gustos o preferencias.

De acuerdo con la teoría constructivista, los alumnos con diversos problemas de conducta en las aulas, se originan por diferentes ideas que tiene la sociedad, es decir, pueden

ser por causa familiar, estilo de crianza, clima negativo, etc. (Araya, Alfaro, & Andonegui, 2007)

No obstante, las conductas disruptivas no son un problema existente en las aulas, sino que también tienen que ver con el entorno familiar y social, puesto que los estudiantes no tienen definido el límite de comportamiento y se opone siempre a la autoridad inmediata.

En algunos casos hay niños que se la pasan dentro del salón de clase y no se relacionan con los demás, por lo que la interacción social se debilita, causando que se alejen, se alteren en algunas ocasiones y también se puede generar el aislamiento dentro del grupo; los niños, quizá por su inmadurez tienen ciertas dificultades para comprender, no pueden ni participar, ante ello es necesario que se les brinde afecto, bienestar, comprensión, que les permitan establecer espacios de aprendizaje positivo, partiendo de los intereses de cada niño y niña desde casa, escuela, para que así las relaciones con los demás sean significantes para cada uno de ellos.

Según la teoría cognitivista, actualmente define a las conductas disruptivas como una de las causas principales de un mal ambiente escolar ya que se expresan mediante la impulsividad, agresividad e incluso el ser hiperactivo que puede afectar muy seriamente las capacidades del niño, además sin dejar de tomar en cuenta que gran parte de estos comportamientos son productos de una mala convivencia familiar o escolar (Mestre & Palmero, 2004).

Para un adecuado desarrollo infantil es relevante involucrar a la familia, escuela y sociedad para que proporcione a los niños ciertas ideas o enseñanzas para su interacción dentro de la sociedad, interiorizando, interpretando y respondiendo a las diversas demandas y limitaciones que se les presente y así puedan adquirir y fortalecer la parte cognitiva y afectiva y puedan apoyar la autorregulación del comportamiento en la sociedad.

Es importante señalar que hay muchos casos de niños y niñas que presentan este tipo de conductas, pues vienen de familias en donde los padres son separados, se encuentran lejos de casa por trabajo o por fallecimiento de uno de los progenitores (disfuncionales) y no brindan el tiempo necesario para pasar con sus hijos y la falta de comunicación genera la presencia de este tipo de conductas, debido a la falta de conocimiento para regular sus emociones y no puedan adquirir un desarrollo óptimo de buenas prácticas interpersonales y saludables dentro del entorno escolar, social y familiar.

Ison (2004) manifiesta que mediante el uso de ciertas formas de conducta que usa un niño o niña para dar solución a un problema acontecido en su entorno, dependerá mucho de

las ideas que tiene de sí mismo, de sus propias habilidades ya que les permitirán crear sus propias alternativas de solución para así poder mejorar sus emociones.

Por otra parte, es necesario abordar sobre el clima social escolar, debido a que, si no se maneja de manera adecuada este tema, puede conllevar a la mala relación de los miembros de una escuela, al aumento de las conductas disruptivas propio de los estudiantes.

El clima social escolar es para la comunidad educativa el ambiente propicio para generar conductas y aprendizajes adecuados, tal como lo menciona Aron & Milicic (1999) es la idea que tienen del ambiente en donde se imparten diferentes actividades académicas, y estas se dan, debido a las variadas interacciones que tiene la persona con el medio.

Así mismo Aron, Milicic, & Armijo (2012) sostienen que los climas sociales son aquellos en donde el estudiante es capaz de obtener todas las conductas (positivas o negativas), generar o evitar espacios de aprendizaje, es donde será el único en disfrutar o rechazar, según sea su voluntad (tal como lo ve o piensa que se debe hacer). Además, manifiestan que el clima escolar no solo la define el estudiante según su perspectiva, también lo hace el docente, como parte integradora de su espacio de trabajo.

Así mismo Rapti (2013) afirma que el clima escolar es todo lo relacionado a la buena organización dentro de una escuela, las variadas estrategias de cuidado hacia los escolares, las buenas relaciones interpersonales que hay entre docentes y estudiantes y viceversa, la enseñanza en base a los valores.

Por otro lado, Dobbins (2005) define que el clima escolar es el espacio en donde la persona puede transformar lo que aprende, lo que ha logrado a lo largo de su vida, según su perspectiva, y la forma como se integra a la sociedad en donde se desenvuelve.

El clima social escolar está enmarcado en lo referente a disciplina, obediencia a la autoridad y al contexto que se da en el aula. Según Pérez (2007) sostiene que un adecuado clima no está necesariamente ligada a los buenos modales y la obediencia, sino que engloba a la forma en que un espacio se ha organizado, incluyendo al contexto y la identidad con la misma que tienen sus integrantes.

Así mismo es necesario recordar que la familia y la escuela son factores influyentes en el proceso de socialización de los estudiantes, ya que son los lugares donde mayor tiempo permanecen y es por ello que estos espacios deben estar basados en las buenas relaciones afectivas y con valores morales.

Tal como lo afirma Nardone, Giannotti, & Rocchi (2003) los lugares de socialización del ser humano en la infancia en la adolescencia, es la familia y la escuela. La familia porque es la parte central de formación del hombre, en donde se interrelaciona con otras personas.

Por otro lado, tomando al clima social escolar afirma que el ambiente dentro de la escuela se genera a la buena organización tanto administrativa como pedagógica, así como de la buena convivencia de los docentes, ya que es muy importante lograr la participación de sus miembros en sus diversos roles de una manera asertiva y respetuosa. Algunos autores la definen como un factor de desarrollo (Teixidó, 2005).

Sin embargo, Lester & Cross (2015) manifiesta que en algunas circunstancias el clima social escolar se puede tornar un poco negativo, debido al cambio de ambiente que puede tener el estudiante, pues ya tiene un esquema fijo de lo que es la escuela (tener un solo profesor, respetar acuerdos establecidos), y pasar a uno diferente, puede generar que se sientan inseguros y presenten un débil bienestar emocional.

Arón & Milicic (2000) clasifica al clima social escolar, según la calidad de sus actores en dos grupos, al primero lo llaman actores nutritivos, en donde sus integrantes son capaces de generar vínculos de amistad, solidaridad, en la que entre ellos se brindan confianza para poder lograr sus objetivos propuestos, en pocas palabras, aquellos que logran que se conviva de una manera adecuada, con una buena comunicación asertiva; por otro lado están los actores tóxicos, aquellos que generan discordia entre sus integrantes, fomentan el desorden, el caos, dentro y fuera del aula de clases, los que emiten sus energías negativas, que impiden el desarrollo normal y adecuado de las ideas por parte de sus compañeros, en resumen, los que causan el disturbo y la indisciplina.

Guthman (2009) sostiene que el elemento principal para que las escuelas se encaminen hacia un buen clima es brindar la ayuda necesaria para el desarrollo integral de sus estudiantes, y requiere que el ambiente en donde se impartan las enseñanzas sea positivo y gratificante para los escolares. Así mismo Schneider & Duran (2010) proponen que en toda escuela debe permanecer personas capaces de apoyar y dar soluciones a las diferentes preocupaciones por las que puede estar pasando un estudiante, ya que dichas dificultades son promotores de que pueda existir un inadecuado clima escolar.

Leblanc, Swisher, Vitaro, & Tremblay (2007) afirman que, para mejorar el clima escolar, se debe tener en cuenta las características particulares de los estudiantes y como tratarlos; las características de los maestros para que sean considerados como modelos a

seguir; tener en cuenta las características propias de la escuela, y de la comunidad, para tenerlos como aliados estratégicos en la mejora de la escuela.

Tal como lo afirma Larusso, Romer, & Selman (2008) el papel que cumple el maestro, es fundamental para poder generar un clima social adecuado en el aula, así como en toda la escuela, porque será capaz de hacer cumplir con las normas establecidas, de una forma aceptable por el estudiante.

Cornejo & Redondo (2001) sostienen que el clima social de la escuela, se define a la idea que tiene la persona al interrelacionarse con los demás y de lo que observa en el comportamiento, su integración con los demás, la forma como actúan en el aula o fuera de ella. Con esto podemos pensar que la persona denomina al clima social escolar, según sus experiencias que tiene (sean positivas o negativas). Es necesario recalcar que no puede existir una definición única, ya que cada miembro de la escuela (estudiantes, docentes, directivos) la va a considerar según su propio punto de vista.

Rodriguez (2004) menciona que, debido a las diferentes cualidades de los integrantes de una escuela, define que existe dos tipos de climas: el clima institucional, que se refiere a la forma de organización, la forma como encaminan a todo el personal y sobre todo el estilo de liderazgo que emplean. Son las características propias de los docentes, estudiantes, que vienen del entorno social y que se movilizan internamente, dándole un modo único de actuar; el clima de clase es aquel que está dentro de la primera descrita anteriormente y tiene que ver específicamente con la relación y el comportamiento por parte del docente – estudiante y sus posibles efectos que puedan tener, además de la eficiencia que puede mostrar durante la ejecución de la clase.

Prado, Ramirez, & Ortiz (2010) sostienen que la definición de clima es el ambiente en donde se desarrolla una institución educativa y que esta depende específicamente de la forma en que sus integrantes se relacionan mutuamente, además también tomando en cuenta la forma de organización y estructuración del plan de trabajo.

Moritz, Snyder, Heather, & Jill (2018) afirman que el clima escolar está compuesto no solo de la parte afectiva y emocional, sino que también está integrado por todas las percepciones adquiridas de la interacción social que vive, además piensan que lo aprenden de las ideologías de las personas cercanas (compañeros, maestros, directivos y todos los miembros que integran una escuela), de las relaciones interpersonales, estados socioemocionales y de todas las opiniones que estos tengan.

Así mismo Bayar & Ucanok (2012) afirman que las consecuencias de una escuela mal organizada en donde los conflictos son diarios, no hay un control riguroso de las malas conductas, la poca responsabilidad de los miembros educativos y las malas relaciones entre ellos pueden conllevar hacia el acoso escolar, no solo de estudiante a estudiante, sino también pueden verse afectados los mismos docentes. Sin embargo, si en una escuela existe la buena comunicación asertiva, es más probable que haya aceptación de las buenas conductas, así como tener buenos niveles de rendimiento.

Sin embargo, Zorza, Marino, & Mesas (2015) manifiestan que los estudiantes que presentan cierto grado de malas conductas, se debe a que fueron testigos de un mal manejo de las reglas establecidas dentro de la escuela, llegando a catalogarlas como injustas; siendo una de las consecuencias el fracaso escolar.

Moos, Moos, & Trickett (1995) propone la escala de clima social en el contexto escolar, en donde se puede evaluar la relación entre el profesor y el estudiante, además de la forma de organización del docente para poder llegar a sus estudiantes y que estos logren los aprendizajes esperados, a través de las tareas asignadas. Para ello trabajaron con diferentes dimensiones, teniendo en cuenta las características propias de la afinidad de docente – estudiante y viceversa, además del ambiente generado dentro del aula de clases.

Estas dimensiones de la variable Clima Social Escolar se distingue en 4:

*Relaciones*, mide la intensidad de integración en clase de los estudiantes, así mismo precisa el nivel de solidaridad entre ellos.

Tiene tres sub escalas; *Implicación (IM)*, interés que tiene el estudiante por las diversas acciones a realizar en clase, participando en las diferentes actividades mostrando la armonía correspondiente. *Afiliación (AF)*: mide la solidaridad y apoyo entre los estudiantes, para la superación de las dificultades que puedan tener en sus actividades escolares. *Ayuda (AY)*: relacionada a la tarea docente, en la forma como actúa ante sus estudiantes y la forma como logra unificar el grupo.

*Autorrealización*: segunda dimensión, ligada al interés que tiene el estudiante en cuanto a las tareas asignadas de las diferentes áreas.

Tiene dos sub escalas; *Tareas (TA)*: es el valor que se le da a las tareas programadas. Importancia que da el profesor al bloque de temas de la asignatura. *Competitividad (CO)*: valor al esfuerzo y a las dificultades presentes para la obtención de buenas calificaciones.

*Estabilidad*: Tercera dimensión, relacionado con la programación establecida dentro de aula, así como la forma en que se desarrollan las clases.



Tiene tres sub escalas: *Organización (OR)*: es la manera en que se organiza las diferentes actividades que se van a desarrollar en las actividades escolares. *Claridad (CL)*: enfocada al planteamiento y monitoreo de las normas a seguir, así como dar a conocer a los alumnos de las mismas y la consecuencia de su incumplimiento. Medida del docente al constatar su incumplimiento. *Control (CN)*: relacionada a la sanción que puede imponer el docente al incumplimiento de las normas establecidas.

*Cambios*: Cuarta dimensión, ligada a la variabilidad de estrategias que se pueden plantear en clase. Tiene una sub Escala: *Innovación (IN)*: propuesta de los alumnos para la implementación de actividades que estimulen la creatividad, así como la aceptación de los cambios que puede proponer el docente.

El problema se formuló de la siguiente forma: ¿de qué manera influye un programa de clima social escolar en las conductas disruptivas en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry, La Victoria - Chiclayo, 2019?

La investigación se justifica en que, al hablar de escuela, necesariamente tenemos que mencionar los diferentes conflictos que se dan entre los estudiantes, mostrando una variedad de conductas disruptivas (ignora normas, insulta a sus compañeros, conductas hostiles y desafiantes, violencia física y verbal) que impiden la normal adquisición de los aprendizajes conllevando al fracaso escolar. Moreno & Soler (2006) afirma que la disrupción es considerada como un problema común que viven las escuelas en la actualidad, puesto que son causantes de la mala relación entre sus integrantes, llegando incluso a un clima inestable y al bajo rendimiento.

En el aspecto teórico es importante porque se requiere propiciar conductas adecuadas dentro del aula, fortaleciendo el clima escolar y así poder conseguir un ambiente de cooperación y colaboración entre todos (comunidad educativa), que les permitan adquirir habilidades y poder desarrollar al máximo sus potencialidades y adaptarse al medio social en el que vive y se desenvuelve. Los aportes que se logren con este programa de clima social escolar, va a servir para que en un futuro se pueda profundizar y utilizar el conocimiento, para las mejoras pertinentes.

En el aspecto práctico, este estudio se va a desarrollar teniendo en cuenta la problemática actual que se percibe en las instituciones educativas, en donde se tuvo que planificar, diseñar, aplicar las diferentes sesiones programadas del clima social escolar, con la meta de disminuir las conductas disruptivas existentes en la escuela.

En el aspecto metodológico, es un trabajo de investigación cuantitativa, de tipo experimental con diseño cuasi experimental, en donde se va a aplicar un Programa de clima social escolar, a una determinada población para disminuir las conductas disruptivas presentes en los estudiantes.

Por ello se realiza esta investigación con la finalidad de proporcionar diversas estrategias que ayuden a disminuir las conductas disruptivas, además de brindar diferentes formas de manejo y control en el aula para el beneficio de los docentes encargados que les permitirá mejorar su práctica pedagógica; para ello se utilizará diferentes métodos, técnicas y procedimientos que permitirán obtener resultados óptimos en cuanto a la disminución de las conductas disruptivas.

Por ello su objetivo general es determinar que la aplicación de un programa de clima social escolar influye en la disminución de las conductas disruptivas en estudiantes de primer grado del nivel primario de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry del distrito de La Victoria- Chiclayo, 2019. Como objetivos específicos fueron: Identificar el nivel de conductas disruptivas en los estudiantes del grupo control y grupo experimental mediante la aplicación de un Pre-test.; diseñar y aplicar un programa de clima social escolar para disminuir las conductas disruptivas en los estudiantes que conforman el grupo experimental; evaluar mediante un Post-test el nivel de conductas disruptivas en los estudiantes del Grupo Experimental y Grupo Control; comparar los resultados obtenidos del Pre test y Post Test aplicados a los estudiantes del grupo control y grupo experimental luego de haber aplicado el estímulo; contrastar los resultados del post-test aplicado a los grupos control y experimental a través de una prueba de hipótesis.

La hipótesis para este trabajo de investigación nos dice que la aplicación de un programa de clima social escolar disminuye significativamente las conductas disruptivas en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa “Carlos Augusto Salaverry” La Victoria.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación fue explicativa aplicada y de enfoque cuantitativo ya que se realizó la medición de las variables y los resultados fueron expresados en valores numéricos. Al respecto Hernandez, Fernandez, & Baptista (2010), afirman que, para este enfoque se usarán pruebas estadísticas para verificar los logros obtenidos.

El diseño de la investigación es experimental, de corte cuasi experimental, ya que se manipula intencionadamente una de las variables (independiente) para afectar a la otra (dependiente); teniendo como grupo experimental al primer grado “A” y como grupo control al primer grado “C”, aplicando un estímulo (programa) al grupo experimental. El esquema es el siguiente:

GE: A	X	A´
GC: B	--	B´

GE: Grupo Experimental

A: Pre test

X: Programa de Fortalecimiento

A´: Post Test

GC: Grupo Control

B: Pre test

B´: Post Test

### 2.2. Operacionalización de las variables

**Variable Independiente:** Programa de clima social escolar

**Variable Dependiente:** Conductas Disruptivas

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de la recolección de datos
<b>Independiente</b> Programa de Clima social escolar	El clima social escolar es para la comunidad educativa el ambiente propicio para generar conductas y aprendizajes adecuados, tal como lo menciona (Aron & Milicic, 1999)	El clima escolar es el ambiente propicio para que se desarrollen las actividades pedagógicas, que sea agradable, armonioso y prime el respeto hacia todos sus actores.	Relaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presto atención cuando el profesor(a) explica.</li> <li>- El profesor(a) se preocupa por cada uno de nosotros.</li> <li>- El trato con mi profesor(a) es bueno.</li> <li>- Nos apoyamos entre nosotros.</li> <li>- Me llevo bien con los demás.</li> </ul>	Lista de Cotejo
			Autorrealización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumpro con las tareas que me dejan.</li> <li>- Mi profesor(a) felicita el cumplimiento de las tareas.</li> <li>- Me esfuerzo para hacer bien mis tareas.</li> <li>- Quiero que mis trabajos sean mejores que los demás.</li> <li>- Trato de seguir las indicaciones del profesor(a).</li> </ul>	
			Estabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mi aula es un sitio alegre y tranquilo.</li> <li>- Cumpro con las normas establecidas en el aula</li> <li>- Cumpro las normas para no ser castigado.</li> <li>- Tengo en cuenta las normas, durante la clase.</li> <li>- Estoy en silencio cuando el profesor(a) explica.</li> </ul>	
			Cambio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Me gusta como enseña mi profesor(a).</li> <li>- Hago trabajos muy creativos.</li> <li>- Hacemos trabajos novedosos que nos trae el profesor(a).</li> <li>- Brindo ideas que son agradables a los demás.</li> <li>- Mi profesor(a) es muy creativo(a).</li> </ul>	
<b>Dependiente:</b> Conductas disruptivas	Las conductas disruptivas, podemos considerarlas como las causantes de la mala adquisición del aprendizaje de los estudiantes dentro de las aulas; además dichas conductas trasgreden a las normas de convivencia. Para Martínez (2017)	Son conductas inadecuadas que presentan algunos estudiantes en un aula, llegando a interrumpir las actividades pedagógicas, llegando a un clima inadecuado.	Motora gruesa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se levanta de su lugar para molestar a sus compañeros.</li> <li>- Corre dentro del salón durante la clase.</li> <li>- Da saltos dentro del aula.</li> <li>- Camina por el salón de clase a cada rato para llamar la atención.</li> </ul>	Escala de conductas disruptivas: Adaptado Phares, J. y Trull, T.J. (2000) adaptado por la autora.
			Ruido con objetos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Da golpes con el lápiz u otro objeto a su escritorio.</li> <li>- Rompe el papel o haces ruido con él.</li> <li>- Arroja los cuadernos sobre el escritorio.</li> <li>- Golpea la puerta al cerrarla.</li> </ul>	
			Alteración de la propiedad de otros	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arroja al suelo los cuadernos de sus compañeros.</li> <li>- Destruye las cosas de sus compañeros.</li> <li>- Arroja objetos a otras personas.</li> <li>- Golpea sin motivo a tus compañeros.</li> </ul>	

			<p>Contacto alta y baja intensidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Patea las cosas a sus compañeros.</li> <li>- Pellizca sin motivo a sus compañeros.</li> <li>- Empuja a sus compañeros por nada.</li> <li>- Da palmadas en la espalda a tus compañeros.</li> </ul>	
			<p>Verbalización</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conversa con otro niño durante la clase.</li> <li>- Para participar habla sin levantar la mano.</li> <li>- Hace o da comentarios cuando no se han hecho preguntas.</li> <li>- Silba durante la clase.</li> </ul>	

### 2.3. Población/Muestra

La población de estudio estuvo constituida por 117 estudiantes del primer grado de Educación Primaria de la I.E “Carlos Augusto Salaverry” del distrito de La Victoria, tal como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 1**

*Distribución de la población de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa “Carlos Augusto Salaverry”*

<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>Población</b>	<b>Porcentaje</b>
Primero	A	31	26.5 %
	B	26	22.3 %
	C	31	26.5 %
	D	29	24.7 %
<b>Total</b>		117	100 %

Fuente: Nómina de matrícula 2019

#### **Muestra**

La muestra fue no probabilística, criterial, intencional, y estuvo compuesta por las secciones del primer grado “A” y “C” de la institución educativa “Carlos Augusto Salaverry”, haciendo un total de 62 estudiantes como se indica en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra de estudio de los estudiantes de primer grado de educación primaria de la institución educativa “Carlos Augusto Salaverry”*

<b>Grupos</b>	<b>Grado/ Sección</b>	<b>Porcentaje por sexo</b>				<b>Nº de estudiantes</b>	<b>Porcentaje total</b>
		V	Porcentaje	M	Porcentaje		
Grupo control	1º “A”	17	54.8 %	14	45.2 %	31	51.7 %
Grupo experimental	1º “C”	15	51.7 %	16	48.3 %	31	48.3 %
<b>Total</b>						62	100 %

Fuente: Nómina de matrícula 2019.

## 2.4. Técnicas de recolección de información

En este trabajo de investigación, para obtener información sobre el nivel de conductas disruptivas, se utilizó la técnica de la encuesta, al respecto Monje (2011) manifiesta que la encuesta es muy pertinente para la obtención de algún dato a averiguar, que puede ser aspectos relacionados a las características de las personas y que desea informar. En esta ocasión, el docente de aula tuvo que responder, de acuerdo a las características de sus estudiantes; y su instrumento fue el “Cuestionario de conductas disruptivas”, de Adaptado Phares, J. y Trull, T.J en el año 2000 y que fue adaptada por la autora, siendo aplicada a 62 estudiantes del primer grado de primaria de la I.E Carlos Augusto Salaverry.

El instrumento de la variable conductas disruptivas está compuesto por 5 dimensiones con 20 indicadores. Cada dimensión consta de 4 indicadores, distribuidos de la siguiente manera: *motora gruesa* con 4 indicadores; *ruidos con objetos* con 4 indicadores; *alteración de las propiedades de otros* con 4 indicadores; *contacto de intensidad altas y bajas* 4 indicadores y para *verbalización* con 4 indicadores; todos estos indicadores describen la disrupción que muestran los educandos en las horas de clase.

Para evaluar el programa sobre el clima social escolar, se utilizó como instrumento la Lista de Cotejo y su técnica fue la observación. Monje (2011) menciona que la observación es para obtener resultados de una determinada variable, que se desea trabajar, además propone que se debe pedir permiso para proceder de manera libre, sin perturbar el trabajo diario del grupo a investigar.

El instrumento de la variable independiente está conformado por 20 ítems subdivididas en 4 dimensiones, distribuidos de la siguiente manera: *relación* con 5 ítems, *autorrealización*, con 5 ítems. *estabilidad*, con 5 ítems y *cambio* con 5 ítems.

## 2.5. Procedimientos

Primero se creó el Programa de Clima social escolar para disminuir las conductas disruptivas de los estudiantes del grupo experimental, luego se pidió permiso al director de la Institución Educativa “Carlos Augusto Salaverry”, para aplicar el programa antes mencionado. Después de ser otorgado el permiso se realizó una reunión con los padres de familia del primer grado “A” para explicarles acerca de la metodología del programa y proceder a la recolección de firmas indicando su consentimiento con la aplicación del pre test y pos test. Después de ello se procedió a ejecutar cada una de las sesiones de

aprendizaje, teniendo en cuenta los criterios éticos adherentes a la investigación. Finalmente se aplicó el post – test a todos los participantes de la investigación para proceder al análisis de resultados, la formulación de conclusiones y recomendaciones.

## **2.6. Métodos de análisis**

Se utilizó el programa Statistical Product and Service Solutions (SPSS 23), el cual sirvió para organizar la información obtenida y transformar cuantitativamente los datos obtenidos, así mismo, el análisis de datos se obtuvo comparando las medias obtenidas, permitiendo determinar la validez e influencia del programa elaborado.

## **2.7. Aspectos éticos**

Este trabajo de investigación está enfocado en la veracidad de los datos obtenidos por los diferentes autores y teóricos del mundo académico, con respecto a los antecedentes y las teorías que sustentan este trabajo.

Las sugerencias se plantean con el objetivo de que la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry, pueda fortalecer el clima social escolar y por consiguiente disminuir las conductas disruptivas.

También ha tenido en cuenta con el formato y el diseño de investigación cuantitativa de la escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, el cual sugiere el camino a seguir durante todo el proceso de investigación. Asimismo, se ha respetado la autoría de toda la información bibliográfica, para ello se ha hecho referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que éste conlleva.



### III. RESULTADOS

De acuerdo con el primer objetivo específico, en que nos pide identificar el nivel de conductas disruptivas tanto del grupo control y experimental, se muestra una tabla indicando los resultados

**Tabla 3**

*Resultados generales del pre test llamado “Cuestionario de conductas disruptivas” a los estudiantes del grupo experimental y control de la I.E “Carlos Augusto Salaverry”*

		Grupo Experimental		Grupo Control	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	0	0	4	12.9
	Moderado	1	3.2	11	35.5
	Alto	30	96.8	16	51.6
	Total	31	100.0	31	100.0

Fuente: Elaboración Propia.

Los resultados obtenidos en la tabla 3, manifiesta el nivel de conductas disruptivas. En el grupo experimental notamos que el 96.8 % presenta “alto” nivel, mientras que el 3.2 % tiene “moderado” nivel, por lo que es necesario aplicar un programa para lograr disminuirlas; en el grupo control, observamos que el 51.6 % tiene “alto” nivel, el 35.5 % corresponde a la categoría “moderado”, mientras que el 12.9 % presentan “bajo” nivel de conductas disruptivas.

**Tabla 4**

*Resultados por dimensiones del “Cuestionario de conductas disruptivas” correspondientes al pretest aplicado al grupo experimental de la I.E “Carlos Augusto Salaverry”*

Porcentaje por dimensión			
	Bajo	Moderado	Alto
<b>Dimensión 1</b> (Matora gruesa)	3.2	22.6	74.2
<b>Dimensión 2</b> (Ruido con objetos)	6.5	25.8	67.7
<b>Dimensión 3</b> (Alteración de la propiedad de otros)	32.3	32.3	35.5
<b>Dimensión 4</b> (Contacto de alta y baja intensidad)	64.5	35.5	0
<b>Dimensión 5</b> (Verbalización)	6.5	12.9	80.6

Fuente: Elaboración Propia.

Los resultados obtenidos en el Pre Test del grupo experimental, en cuanto a todas las dimensiones del “Cuestionario de conductas disruptivas”, podemos apreciar que en la Dimensión 1 (Motora gruesa) presenta un 74.2%, correspondiente a la categoría “Alto”; la Dimensión 2 (Ruido con objetos) presenta un 67.7%, correspondiente a la categoría “Alto”; la Dimensión 3 (Alteración de la propiedad de otros) presenta un 35.5%, correspondiente a la categoría “Alto”; la Dimensión 4 (Contacto de alta y baja intensidad) presenta un “64.5, correspondiente a la categoría “Bajo” (siendo la única dimensión en donde no se manifiesta la presencia de conductas disruptivas); la Dimensión 5 (Verbalización) presenta un 80.6%, correspondiente a la categoría “Alto” en cuanto a la presencia de conductas disruptivas.

**Tabla 5**

*Resultados por dimensiones del “Cuestionario de conductas disruptivas” correspondientes al pretest aplicado al grupo control de la I.E “Carlos Augusto Salaverry”*

<b>Porcentaje por dimensión</b>			
	<b>Bajo</b>	<b>Moderado</b>	<b>Alto</b>
<b>Dimensión 1</b> (Motora gruesa)	6.5	16.1	77.4
<b>Dimensión 2</b> (Ruido con objetos)	16.1	25.8	58.1
<b>Dimensión 3</b> (Alteración de la propiedad de otros)	25.8	32.3	41.9
<b>Dimensión 4</b> (Contacto de alta y baja intensidad)	67.7	29.0	3.2
<b>Dimensión 5</b> (Verbalización)	16.1	25.8	58.1

Fuente: Elaboración Propia

Los resultados obtenidos en el Pre Test del grupo control, con respecto a todas las dimensiones del “Cuestionario de conductas disruptivas”, podemos apreciar que en la Dimensión 1 (Motora gruesa) presenta un 77.4 %, correspondiente a la categoría “Alto”; la Dimensión 2 (Ruido con objetos) presenta un 58.1 %, correspondiente a la categoría “Alto”; la Dimensión 3 (Alteración de la propiedad de otros) presenta un 41.9 %, correspondiente a la categoría “Alto”; la Dimensión 4 (Contacto de alta y baja intensidad) presenta un 3.2 %, correspondiente a la categoría “Alto” (siendo la única dimensión en donde no se manifiesta la presencia de conductas disruptivas); la Dimensión 5

(Verbalización) presenta un 58.1 %, correspondiente a la categoría “Alto” en cuanto a la presencia de conductas disruptivas.

Con respecto al segundo objetivo específico se diseñó y elaboró un programa de clima social escolar denominado “Nos portamos bien, para convivir bien”, que tenía 8 sesiones, con una duración de 45 minutos cada una, con ello se logró que los estudiantes del grupo experimental adquieran habilidades personales positivas para lograr la disminución de las conductas disruptivas.

En cuanto al tercer objetivo, se procedió a evaluar mediante la aplicación del pos test, el nivel de conductas disruptivas tanto al grupo control y experimental, mostrando los siguientes resultados.

**Tabla 6**

*Resultados generales del pos test llamado “Cuestionario de conductas disruptivas” a los estudiantes del grupo experimental y control de la Institución Educativa “Carlos Augusto Salaverry”*

		Grupo Experimental		Grupo Control	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	28	90.3	2	6.5
	Moderado	3	9.7	13	41.9
	Alto	0	0	16	51.6
	Total	31	100.0	31	100

*Fuente: Elaboración Propia*

En la tabla 6 se observan los resultados después de haber aplicado el programa de clima social escolar “Nos portamos bien, para convivir bien” al grupo experimental en donde se muestra que el 90.3% le corresponde a la categoría “bajo”, por lo que demuestra la eficacia del programa aplicado, en donde los estudiantes notablemente han disminuido las conductas disruptivas; por otro lado, notamos que en el grupo control aún mantiene el nivel alto de conductas disruptivas, pues obtuvo el 51.6 % en la categoría “Alto”.

**Tabla 7**

*Resultados por dimensiones del “Cuestionario de conductas disruptivas” correspondientes al pos test aplicado al grupo experimental de la I.E “Carlos Augusto Salaverry”*

<b>Porcentaje por dimensión</b>			
	<b>Bajo</b>	<b>Moderado</b>	<b>Alto</b>
<b>Dimensión 1</b> (Motora gruesa)	74.2	25.8	0
<b>Dimensión 2</b> (Ruido con objetos)	96.8	3.2	0
<b>Dimensión 3</b> (Alteración de la propiedad de otros)	100.0	0	0
<b>Dimensión 4</b> (Contacto de alta y baja intensidad)	100.0	0	0
<b>Dimensión 5</b> (Verbalización)	77.4	22.6	0

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 7 podemos evidenciar que, en la dimensión motora gruesa, el 74.2% obtuvo la categoría bajo, mostrando con ello que los estudiantes se han controlado en cuanto a estar moviéndose de sus lugares, en la dimensión ruido con objetos el 96.8% obtuvo la categoría “bajo”, logrando que los estudiantes ya no generan ruidos con algún objeto cercano, en la dimensión alteración de la propiedad de otros, 100% obtuvo la categoría “bajo” demostrando que ya no cogen las cosas de sus compañeros con el fin de incomodar, en la dimensión contacto de alta y baja intensidad, el 100% obtuvo la categoría bajo”, demostrando que los estudiantes ya no agreden físicamente a sus compañeros , en la dimensión verbalización, el 77.4%, también lo obtuvo la categoría “bajo” mostrando que los estudiantes ya no conversan en clase, ni las interrumpen. Con estos resultados podemos demostrar la eficacia del programa aplicado.

**Tabla 8**

*Resultados por dimensiones del “Cuestionario de conductas disruptivas” correspondientes al pos test aplicado al grupo control de la I.E “Carlos Augusto Salaverry”*

<b>Porcentaje por dimensión</b>			
	<b>Bajo</b>	<b>Moderado</b>	<b>Alto</b>
<b>Dimensión 1</b> (Matora gruesa)	9.7	9.7	80.6
<b>Dimensión 2</b> (Ruido con objetos)	12.9	22.6	64.5
<b>Dimensión 3</b> (Alteración de la propiedad de otros)	25.8	25.8	48.4
<b>Dimensión 4</b> (Contacto de alta y baja intensidad)	38.7	29.0	32.3
<b>Dimensión 5</b> (Verbalización)	12.9	29.0	58.1

Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a los resultados mostrados en la tabla 8, notamos que después de haber aplicado el pos test al grupo control, observamos que aún mantienen un alto nivel de conductas disruptivas, a excepción de la dimensión contacto alta y baja intensidad que tiene 38.7 % en la categoría “bajo”. Esto manifiesta que no existió gran variación respecto de los resultados del pre test para este grupo.

En relación al cuarto objetivo específico, en la que se tiene que comparar los resultados obtenidos del pre test y pos test, después de haber aplicado el estímulo, se obtuvo una notable variación en los porcentajes obtenidos por el grupo experimental posterior a la aplicación del programa, existió una disminución de las conductas disruptivas.

En cuanto al último objetivo específico, donde se debe contrastar los resultados del pos test aplicado al grupo control y experimental, a través de una prueba de hipótesis, se obtuvo lo siguiente

**Tabla 9***Resultados de la prueba de Normalidad*

	Grupo	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pos_Test	Experimental	.143	31	.109	.955	31	.220
	Control	.195	31	.004	.888	31	.004

En la tabla 9 observamos que uno de los grupos no pasa la prueba de normalidad puesto que en la columna de Shapiro Wilk (Se utilizó esta prueba ya que la muestra es menor que 50) su valor es menor que 0,05, por tanto, la prueba de hipótesis a aplicar es la U de Mann Whitney.

**Tabla 10***Comparación de Resultados del grupo control y el grupo experimental*

Pos_Test	Experimental	Media	9.0645	.62551
		Desviación estándar	3.48268	
		Mínimo	3.00	
		Máximo	15.00	
Control	Control	Media	22.0645	1.19671
		Desviación estándar	6.66301	
		Mínimo	8.00	
		Máximo	31.00	

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 10 podemos observar que los puntajes obtenidos en el grupo experimental son menores a los del grupo control, lo que significa que existe una disminución en la presencia de conductas disruptivas con el grupo experimental. Por consiguiente, se aplicará la prueba U de Mann – Whitney para conocer si existe diferencia significativa.

**Tabla 11***Prueba U de Mann-Whitney*

	Pos_Test
U de Mann-Whitney	64.500
W de Wilcoxon	560.500
Z	-5.866
Sig. asintótica (bilateral)	.000

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 11 observamos que Sig. asintótica (bilateral) es menor que 0,05 lo que indica que hay diferencia significativa de los resultados del grupo experimental y control por lo que se demuestra la hipótesis de investigación, la cual afirma que aplicando el programa “Nos portamos bien, para convivir bien” se produce una mejora significativa en el clima social escolar en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa “Carlos Augusto Salaverry” La Victoria – 2019.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Todo anhelo de superación que las personas desean, pueden tomar diferentes rumbos, unos lo logran, otros quedan en el camino por determinadas razones. Las personas, que deciden encaminarse en la labor educativa, en aquella misión de trabajar con otras personas y saber que dependen de nuestra perspectiva, tienen muchas responsabilidades, una de ellas es saber llegar a sus estudiantes en la forma de brindarles una enseñanza de calidad y sobre todo de comprender lo que estos sienten.

Esto cambia, cuando al llegar a las aulas, encontramos diferentes estilos de vida, en donde cada niño es un mundo diferente y ver que muestran conductas inadecuadas es en donde empiezan los inconvenientes para poder trabajar con tranquilidad, al encontrar que dichos ambientes no presentan las verdaderas condiciones para estar dentro de ella, ver que carece de acuerdos y normas de convivencia y que se ve deteriorada presentando casos de violencia y agresión diariamente.

Estos problemas de conducta se ven reflejadas desde muy temprana edad, en donde los infantes muestran sus emociones de una manera muy abierta, sin tomar en cuenta la magnitud de sus actos y, que sumado al apoyo por parte de la familia hace que empeoren día a día; al momento de llegar a la escuela estos malos comportamientos, generan dificultades en el aprendizaje. Von & Jonna (2014) sostiene que la etapa en donde requiere mucho la atención de los adultos es la infancia, pues en ella los niños están en plena adaptación a la sociedad, a la interacción con los demás, siendo importante educarlos en ese momento, sobre las consecuencias que pueden conllevar sus actos cometidos.

Autores como Ibarrola & Concha (2012) manifiestan que simples acciones como coger una silla, intercambiar palabras de manera airada, correr dentro del aula, se les considera como conductas disruptivas, que afectan en gran medida al proceso de enseñanza-aprendizaje; además LeBel (2009) reafirma que cualquier acción inadecuada o que esté prohibida realizarla, se le considera como una conducta disruptiva y es causal de los fracasos escolares y el bajo rendimiento académico. Todo esto trae como consecuencia a que se involucren los estudiantes de un aula en su totalidad, pues lamentablemente imitan la conducta de los demás.



Lo que se describe anteriormente es lo que encontramos en casi todas las escuelas, con aulas en donde impera las conductas disruptivas generadas por un inadecuado clima social escolar, en donde los maestros lejos de buscar soluciones, optan por ignorarlas y deciden trabajar, como si nada estuviera pasando, corroborado con lo que dice Armas (2007) en donde menciona que estas conductas, son causales de muchos inconvenientes dentro de un aula y más aún cuando el docente no le da el interés debido, dejando que fluya un mal clima, al no interferir en el desarrollo de estas malas conductas.

Cabe resaltar que el papel fundamental del docente es comprender y educar a sus estudiantes, verificar que vaya desarrollándose holísticamente, sin algún problema, que puede venir desde la misma familia o de la escuela, así como lo manifiesta Leflot, Van, Onghena, & Colpin (2010) que los docentes son la pieza clave para el control de las conductas inadecuadas, pues debe ser innovador, aplicando técnicas adecuadas a la edad de sus estudiantes, siendo asertivo, empático, con un trato positivo a sus estudiantes. Pero el contexto educativo que se vive actualmente, notamos que los docentes no presentan estas características que pueden ayudar a sus estudiantes, pues mayormente tratan de no involucrarse en este tema, dejando de lado a los estudiantes y solo preocuparse por impartir conocimiento, sin desarrollar el pensamiento crítico en ellos; autores como Jiménez (2017) en su tesis de maestría, afirma que los docentes continúan con su labor diaria sin tomarle la debida importancia, debido a la falta de conocimientos sobre el tema, ya que lo consideran como muy modernos y ellos están adaptados a un ritmo de enseñanza diferente; Patiño (2014) en su trabajo de investigación afirma que la carencia de estrategias de apoyo para controlar estas malas conducta y el desinterés por querer aplicarlas, así como la falta de interés por parte de los docentes, hace que estas situaciones empeoren cada día más.

Es necesario aclarar, que hay docentes que si tienen el interés y preocupación por tratar de disminuir este tipo de conductas, pero debido a su falta de conocimiento sobre el tema, o por considerarse no aptos para este tipo de trabajo, dejan de lado la oportunidad de poder lograrlo; así como lo afirma Martínez (2006) en su tesis trabajada, las conductas disruptivas afectan muy seriamente el clima social escolar, generando que se tornen retadoras hacia ellas y sumada a la falta de conocimiento por parte del personal docente, de saber cómo afrontarlas y controlarlas, hace que empeoren día a día, generando climas áulicos agresivos; así mismo; sin embargo, Valdés, Tánori, & Sotelo (2018) reafirma que

si los docentes optaran por aplicar variadas estrategias, sus enseñanzas serían pertinentes y significativas, se puede lograr controlar el acoso dentro de las aulas y así se pueden originar espacios saludables para una adecuada enseñanza.

En cuanto a la realización de este trabajo de investigación, en un primer momento, se encontró que los estudiantes, tanto del grupo control como del experimental, presentaban elevado nivel de conductas disruptivas, mostrando que ambos grupos no respetaban las normas o acuerdos establecidos en el aula, tales como moverse de un lado a otro, molestar a los demás cogiéndole sus cosas o haciendo contacto físico, además de generar ruido con cualquier objeto que encuentre a su lado o simplemente conversar con el compañero, haciendo que el ambiente de ésta se torne hostil para impartir las enseñanzas correctas.

Así lo afirma Ocaña (2015) en su tesis de maestría, en donde encontró que había relación estrechamente ligada entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo, generado por la falta de métodos para aplicar por parte de los docentes y pueda mejorar dicha situación, haciendo que los estudiantes trabajen mecanizados a un solo parámetro establecido en aula. Uribe (2015) en su tesis de maestría, también corrobora que hay una relación muy notable entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo, pues los docentes aplican sus propias ideas y dejan de lado el tratar de apoyar a sus estudiantes en la forma de ver como disminuirlas.

Por otro lado, Ciro, Escobar, & García (2017) en su tesis reafirma que, las conductas son generadas dentro del aula y que es el propio niño quien puede prevenirla, para ello requieren a docentes que sean capaces de proporcionarles las herramientas adecuadas para poder ayudar a los estudiantes.

Con estos estudios aplicados a poblaciones reales, podemos decir que el papel del docente es fundamental, porque es el único agente educativo que puede ayudar a sus estudiantes brindándoles variadas estrategias, habilidades para que puedan controlar el mal comportamiento generado; de igual manera el docente, como ente educador directo, tiene todo el deber de investigar la manera de controlar a los estudiantes.

Ahora, mirando desde el interior del aula, podemos notar también que un adecuado clima social escolar es el ambiente deseado por todos los docentes, en donde se puede trabajar armoniosamente con los estudiantes, mostrándose el respeto mutuo, la tolerancia y paciencia. Es un clima saludable para todos los integrantes de una escuela,

pues genera actitudes positivas en ellos; además de ello también se puede ver en los resultados que cada estudiante presenta en sus logros académicos, tal como lo menciona Sarria (2016), en su tesis de maestría logra enfocar la influencia de un buen clima del aula en cuanto a los logros del área de Comunicación, generado al esfuerzo que da el docente, pues innova en cada una de sus sesiones y por consiguiente Vega (2017) en su tesis de maestría, también logra evidenciar el impacto que genera un buen clima del aula en el rendimiento del área de Comunicación, confirmándose una vez más la importancia del rol docente, en cuanto al buen manejo de estrategias innovadoras para lograr un ambiente eficaz de enseñanza. Así mismo Pachas (2018) en su tesis de maestría afirma que hay una estrecha relación entre el clima escolar y el rendimiento del área de Ciencias Sociales, por lo que en sus recomendaciones pide que continúen con los espacios para generar buenas conductas.

Sin embargo Pacheco (2014) en su tesis de maestría afirma que existe una relación negativa entre el clima social escolar y el rendimiento académico en el área de Comunicación, debido a la falta de un plan para mejorar el clima social escolar, por lo que recomienda que haya capacitaciones a los docentes para ayudarlos en aplicar diferentes estrategias de mejora.

Por otro lado también es necesario recalcar que un adecuado clima social escolar, no solo influye significativamente en los logros académicos de los estudiantes, sino que también logra fortalecer su inteligencia emocional, pues les permite regular sus emociones en un ambiente adecuado, así lo afirma Escalante (2017) en su tesis de maestría en donde establece una estrecha relación entre un buen clima escolar y la inteligencia emocional, en la cual los estudiantes desarrollan sus habilidades, en un ambiente adecuado para ellos, teniendo como característica principal el respeto y tolerancia hacia los demás.

Un clima social escolar, en donde sus integrantes, desarrollan habilidades sociales pertinentes entre ellos, se muestran respeto, generan una comunicación asertiva, en donde permite la empatía mutua y el trabajo cooperativo, es hablar de un clima escolar positivo (Arón & Milicic, 2000). Sin embargo, en muchas escuelas no se observa eso, debido a que sus mismos integrantes muestran actos indebidos como discutir en presencia de los estudiantes, llegando incluso a las agresiones físicas, por otro lado la diferencia de opiniones genera que haya pleitos indebidos; con toda estas acciones por parte de la plana

jerárquica y docente, es que no existe un adecuado clima social escolar, trayendo como consecuencia que los estudiantes no se respeten entre sí, puesto que no hay un ejemplo claro a seguir, por parte de sus modelos a seguir, los docentes.

Así mismo, un buen clima social escolar, depende mucho de la parte tutorial por parte del docente, pues es el que guía, fortalece, es mediador y corrige las acciones de los estudiantes, además es necesario que en todas las aulas de una escuela deben tener un plan tutorial, para mejorar la parte conductual, así lo afirma Andrade & Polo (2015) en su tesis de maestría, en la cual reafirma la estrecha relación que existe entre el clima social escolar y la acción tutorial, recomendando reforzar los trabajos en equipo y así mejorar la organización dentro del aula.

Ante tanta problemática que se presentan en el ámbito educativo, es conveniente aplicar ciertos estímulos que puedan generar impactos positivos, y brinde el apoyo necesario para dar solución ante tanta necesidad expuesta. Aspiranti, Bebech, & Osiniak (2008) afirma que al aplicarse ciertos programas, pueden ayudar en la erradicación de las malas conductas y así se puede lograr un adecuado ambiente en donde se puede desarrollar los aprendizajes programados diariamente.

Para mejorar el clima social escolar se aplicó un programa, que después de aplicarlo se vio en los resultados que efectivamente las conductas disruptivas habían disminuido en un buen porcentaje, por lo que el programa sí tuvo un efecto positivo en mejora del clima social escolar, tal como lo afirma Jimbo (2017) en su tesis de maestría, quien después de aplicar su programa de aplicación de estrategias, tuvo un impacto positivo en cuanto a la mejora del rendimiento académico.

Por otro lado, Chávez & Chávez (2014) en su tesis de maestría realizada en la ciudad de Chiclayo, afirma que es posible aplicar un programa de innovación de prácticas pedagógicas, se logra generar cambios en las conductas disruptivas de los estudiantes. También es necesario mencionar a Cueva & Piscoya (2014) quienes después de haber aplicado un programa, se evidenció el cambio en los estudiantes en cuanto al trato hacia sus compañeros y maestros.

## V. CONCLUSIONES

1. Al aplicar el pre test, se pudo evidenciar que el nivel de conductas disruptivas para el grupo control, manifestaba un 51.6% ubicado en la categoría “alto”, 35.5% en la categoría “moderado” y 12.9% en la categoría “bajo”; mientras que, en el grupo experimental, se observó cómo resultados que el 96.8% corresponde a la categoría “alto”, 3.2% en la categoría “moderado” y 0 % en la categoría “bajo.
2. Se diseñó y aplicó el programa “Nos portamos bien, para convivir bien” al grupo experimental, el cual constó de 8 sesiones, teniendo una duración de 45 minutos cada una, aplicándolo durante un mes, con una frecuencia de hasta 2 veces por semana.
3. Al aplicar el pos test, se pudo evidenciar que el nivel de conductas disruptivas para el grupo control, manifestaba un 51.6% ubicado en la categoría “alto”, 41.9% en la categoría “moderado” y 6.5% en la categoría “bajo”; mientras que, en el grupo experimental, se observó cómo resultados que el 0 % corresponde a la categoría “alto”, 9.7% en la categoría “moderado” y 90.3 % en la categoría “bajo.
4. Al comparar los resultados obtenido en el pre test y pos test se pudo apreciar una variación significativa en los porcentajes manifestados por el grupo experimental posterior a la aplicación del programa, es decir que existió una disminución en la presencia de las conductas disruptivas en este grupo.
5. Al aplicar la prueba U de Mann-Whitney, se obtuvo un coeficiente menor a 0.05 lo que comprobó la eficacia del programa aplicado y por lo tanto acepta la hipótesis de investigación planteada inicialmente.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Al director de la institución educativa, permita la socialización del programa diseñado, puesto que ha tenido resultados favorables con un pequeño grupo. Con esto se podría lograr una notable disminución de las conductas disruptivas.
- Al director de la institución educativa, para que organice capacitaciones a toda la plana docente, con el fin de brindar orientaciones para que puedan saber cómo actuar frente a determinados casos de conductas disruptivas y así puedan contribuir con un adecuado clima social escolar.
- A los docentes del nivel primario de la institución educativa Carlos Augusto Salaverry, apliquen el programa para fortalecer estrategias y técnicas adecuadas sobre el manejo de un clima saludable dentro del aula de clases, y a la vez, enriquecer sus conocimientos.

## REFERENCIAS

- Adaptado de Phares, J., & Trull, T. J. (2000). *Evaluación Conductual en Psicología Clínica, concepto, métodos y práctica*. En Psicología Clínica - El proceso de evaluación en la Terapia Cognitivo - Conductual. México. Obtenido de <https://studylib.es/doc/6885975/evaluaci%C3%B3n-conductual---j.-y-trull---t.j.-2000--e-9>
- Andrade, M. L., & Polo, R. L. (2015). *Acción tutorial y clima social escolar en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N° 20109 "José María Arguedas" Oyón - 2014*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5115>
- Arancibia C, V., Herrera P, P., & Strasser S, K. (2008). *Manual de Psicología Educativa* (6 ed.). Digitalia. Obtenido de <https://bibliotecafrancisco.files.wordpress.com/2016/06/manual-de-psicologc3ada-educacional-arancibia-v-herrera-p-strasser-k.pdf>
- Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). *Constructivismo: Orígenes y Perspectivas*. Laurus. Revista de Educación, 13(24), 76 - 92. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111485004.pdf>
- Armas, M. (2007). *Prevención e Intervención ante Problemas de Conductas. Estrategias para centros educativos y familias* (1 ed.). Madrid: Graficas Muriel. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=wQGHO6VmR9UC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=wQGHO6VmR9UC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Aron, A. M., & Milicic, N. (1999). *Clima social escolar y desarrollo personal: un programa de mejoramientos*. Santiago: Andrés Bello. Obtenido de [file:///C:/Users/CARMEN/Downloads/Clima\\_social\\_escolar\\_y\\_desarrollo\\_personal.pdf](file:///C:/Users/CARMEN/Downloads/Clima_social_escolar_y_desarrollo_personal.pdf)
- Arón, A. M., & Milicic, N. (2000). *Climas Sociales Tóxicos y Climas Sociales Nutritivos para el Desarrollo Personal en el Contexto Escolar*. PSYKHE, 9, 117 - 123. Obtenido de <file:///F:/libros%20descargados/clima%20social%20toxico%20y%20nutritivo%20aron%20y%20milicic.pdf>
- Aron, A. M., Milicic, N., & Armijo, I. (2012). *Clima Social Escolar: una escala de evaluación - Escala de Clima Social Escolar*, ECLIS. Bogotá: CONICYT. Obtenido de [file:///C:/Users/CARMEN/Downloads/Clima\\_Social\\_Escolar\\_una\\_escal%20\(1\).PDF](file:///C:/Users/CARMEN/Downloads/Clima_Social_Escolar_una_escal%20(1).PDF)
- Aspiranti, K., Bebech, A., & Osiniak, K. (2008). *Incorporating a Class-Wide Behavioral System to Decrease Disruptive Behaviors in the Inclusive Classroom*. Journal of

- Catholic Education, 21. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1182426.pdf>
- Bayar, Y., & Ucanok, Z. (2012). *School Social Climate and Generalized Peer Perception in Traditional and Cyberbullying Status\**. *Kuram ve Uygulamada Egitim Bilimleri*, 12(4), 2352-2358. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/1231778451/fulltextPDF/35D172FE3CAB43D5PQ/11?accountid=37408>
- Brinson, T. D. (2008). *Averting disruptive behaviors in adolescents: A correlational study between multisystemic protective factors and reported decreased disruptive behavior*. Adler School of Professional Psychology. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/304822486/fulltextPDF/A9C845DA6FF84269PQ/5?accountid=37408>
- Burkey, M., Adhikari, R., Ghimire, L., Kohrt, B., & Wissow, L. (2018). *Validation of a cross-cultural instrument for child behavior problems: the Disruptive Behavior International Scale – Nepal version*. *BMC Psicology*(6). Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/2135141251/63E390BA76694042PQ/1?accountid=37408>
- Cabrera, M. P., & Ochoa, M. K. (2010). *Estudio del impacto de las conductas disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases*. Cuenca: Repositorio Digital de la Universidad de Cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/2371>
- Chávez, A., & Chávez, G. (2014). *Programa de liderazgo escolar para disminuir las conductas disruptivas en los estudiantes de quinto grado de educación primaria de la I.E. Augusto Salazar Bondy*. Chiclayo: Universidad César Vallejo.
- Ciro, A. D., Escobar, L. J., & García, A. M. (2017). *CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL CLIMA ESCOLAR*. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana. Obtenido de <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3687/CONDUCTAS%20DISRUPTIVAS%20EN%20EL%20CLIMA%20ESCOLAR.pdf?sequence=1>
- Cornejo, R., & Redondo, J. M. (2001). *El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana*. Viña del Mar: Última Década. Obtenido de [http://www.opech.cl/bibliografico/Participacion\\_Cultura\\_Escolar/ClimaEscolar\\_Cornejo\\_Redondo.pdf](http://www.opech.cl/bibliografico/Participacion_Cultura_Escolar/ClimaEscolar_Cornejo_Redondo.pdf)
- Cueva, M. A., & Piscocoya, K. J. (2014). *Actividades recreativas didácticas para disminuir las conductas disruptivas en los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la I.E.P “Monseñor Ignacio de Orbegoso” de Ciudad del Chofer*. Chiclayo: Universidad César Vallejo.



- Dobbins, B. (2005). *Latino Adolescents Perceptions of Parenting Style, Locus of Control and School Climate*. Hofstra University. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/305002565/fulltextPDF/132C583A8AD146F0PQ/46?accountid=37408>
- Educación, M. d. (2015). *Guía de Tutoría - Primer grado*. Lima: Quad/Graphics Perú S.A. Obtenido de <file:///C:/Users/CARMEN/Downloads/Gu%C3%ADa%20de%20tutor%C3%ADa%20primer%20grado.pdf>
- Escalante, K. M. (2017). *Inteligencia emocional y clima social escolar de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "Los Libertadores", San Martín de Porres, Lima - 2015*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8900>
- Europa Press. (12 de Enero de 2018). *Europa Press*. Obtenido de <https://www.europapress.es/sociedad/educacion-00468/noticia-90-profesores-vive-situaciones-violencia-colegio-estudio-20180112101623.html>
- Flores, J. (2016). *Clima social escolar y el autoconcepto en estudiantes en una institución educativa nacional de Lima Norte*. CONSENSUS, 21(1), 71-83. Obtenido de <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/consensus/article/view/984>
- Frola, P., & Velasquez, J. (2011). *Estrategias de intervención para los problemas de conducta en el aula*. Mexico D.F. Obtenido de [https://es.slideshare.net/andri\\_arg/los-problemas-de-conducta-en-el-aula-24943230?from\\_action=save](https://es.slideshare.net/andri_arg/los-problemas-de-conducta-en-el-aula-24943230?from_action=save)
- Gomez, T., Mir, V., & Serrats, G. (2015). *Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un Clima Favorable en la clase* (8 ed.). Narcea. Obtenido de <https://www.casadellibro.com/libro-propuestas-de-intervencion-en-el-aula-tecnicas-para-lograr-un-clima-favorable-en-la-clase/9788427709232/92211>
- Guthman, S. (2009). *Student perceptions of school climate in a Bermuda middle school: A program evaluation study*. Fielding Graduate University. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/305168033/previewPDF/7A0230DBFC704746PQ/91?accountid=37408>
- Hall, P. S., & Hall, N. D. (2003). *Educating Oppositional and Defiant Children*. Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development. Obtenido de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fODc1MTVfX0FO0?sid=befaab4e-2d88-4aaa-b6b6-b34fe5d12ec8@sessionmgr4008&vid=2&format=EB&rid=16>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). Mexico D.F.: Mc Graw Hill Education. Obtenido de

<https://metodologiaecs.wordpress.com/2016/01/31/libro-metodologia-de-la-investigacion-6ta-edicion-sampieri-pdf/>

- Holowenko, H. (1999). *Attention Deficit/Hyperactivity Disorder : A Multidisciplinary Approach*. London: Jessica Kingsley Publishers. Obtenido de [http://web.a.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fMTA3ODU1X19BTg2?sid=befaab4e-2d88-4aaa-b6b6-b34fe5d12ec8@sessionmgr4008&vid=6&format=EB&ppid=pp\\_14](http://web.a.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fMTA3ODU1X19BTg2?sid=befaab4e-2d88-4aaa-b6b6-b34fe5d12ec8@sessionmgr4008&vid=6&format=EB&ppid=pp_14)
- Hunt, B. (2012). *Using the Good Behavior Game to Decrease Disruptive Behavior While Increasing Academic Engagement with a Headstart Population*. Mississippi: University of Southern Mississippi. Obtenido de <https://aquila.usm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1870&context=dissertations>
- Ibarrola, S., & Concha, R. (2012). *La convivencia escolar en positivo*. Revista Iberoamericana de Educación(60), 243. Obtenido de <https://www.casadellibro.com/libro-la-convivencia-escolar-en-positivo/9788436826418/1974068>
- Ison, M. S. (2004). *Características familiares y habilidades sociocognitivas en niños con conductas disruptivas*. Revista Latinoamericana de Psicología, 36(2), 257-268. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80536206.pdf>
- Jimbo, F. M. (2017). *El clima escolar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del séptimo año de E.G.B. paralelo "B" de la unidad educativa "Augusto Aguilera Cevallos" del periodo lectivo 2016-2017*. Santo Domingo: Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Santo Domingo. Obtenido de [https://issuu.com/pucesd/docs/jimbo\\_flor\\_tesis\\_](https://issuu.com/pucesd/docs/jimbo_flor_tesis_)
- Jiménez, J. E. (2017). *CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL AULA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA JORNADA TARDE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA GENERAL ROBERTO LEYVA DEL MUNICIPIO DE SALDAÑA TOLIMA*. Ibagué: UNIVERSIDAD DEL TOLIMA. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/159771918.pdf>
- Larusso, M., Romer, D., & Selman, R. (2008). *Teachers as Builders of Respectful School Climates: Implications for Adolescent Drug Use Norms and Depressive Symptoms in High School*. Journal of Youth and Adolescence(4), 386-398. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/204632933/fulltextPDF/8ED1F6FB7EDB49D0PQ/64?accountid=37408>
- LeBel, T. (2009). *An Investigation of the Effectiveness of a Home-School Intervention Involving Direct Behavior Ratings to Decrease Disruptive Behavior in Preschoolers*. Connecticut: University of Connecticut. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/304884118/fulltextPDF/1C001BD1FB3843DFPQ/34?accountid=37408>

- Leblanc, L., Swisher, R., Vitaro, F., & Tremblay, R. (2007). *School social climate and teachers' perceptions of classroom behavior problems: a 10 year longitudinal and multilevel study*. *Social Psychology of Education : An International Journal*(4), 429-442. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/821713290/fulltextPDF/CCD43D9F20BF4084PQ/9?accountid=37408>
- Leflot, G., Van, P., Onghena, P., & Colpin, H. (2010). *The Role of Teacher Behavior Management in the Development of Disruptive Behaviors: An Intervention Study with the Good Behavior Game*. *Journal of Abnormal Child Psychology*(38). Obtenido de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=17&sid=f5c9ae63-728d-4658-8a34-c92fe5b08d3c%40sdc-v-sessmgr02&bdata=Jmxhbm9ZXMmc210ZT1laG9zdC1saXZl#AN=52110451&db=a9h>
- Lester, L., & Cross, D. (2015). *The Relationship Between School Climate and Mental and Emotional Wellbeing Over the Transition from Primary to Secondary School*. *Psychology of Well-Being*(1), 1-15. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/1774962773/fulltextPDF/7A0230DBFC704746PQ/72?accountid=37408>
- López, P. (2014). *Un caso de comportamiento disruptivo infantil: Tratamiento conductual en el ámbito familiar*. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(2), 117-123. Obtenido de [http://www.revistapcna.com/sites/default/files/2-rpcna\\_vol.2\\_0.pdf](http://www.revistapcna.com/sites/default/files/2-rpcna_vol.2_0.pdf)
- Martinez, B. (2017). *La disrupción: condiciones y pautas para una gestión eficaz del aula*. Eduforics. Obtenido de <http://www.eduforics.com/es/la-disrupcion-condiciones-pautas-una-gestion-eficaz-del-aula/>
- Martínez, M. B. (2016). *La disrupción en las aulas de educación secundaria: la percepción del profesorado*. Madrid: Universidad complutense de Madrid. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/37520/>
- Maughan, D., Christiansen, E., Jenson, W., Olympia, D., & Clark, E. (2005). *Behavioral Parent Training as a Treatment for Externalizing Behaviors and Disruptive Behavior Disorders: A Meta-Analysis*. *School Psychology Review*, 34(3), 267-286. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/219654976/fulltextPDF/1C001BD1FB3843DFPQ/14?accountid=37408>
- Mestre, J. M., & Palmero, F. (2004). *Procesos psicológicos básicos, una guía académica para los estudios en Psicopedagogía, Psicología y Pedagogía*. Aravaca: Mac Graw Hill. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/146487659/Procesos->

psicologicos-basicos-una-guia-academica-para-los-estudios-en-Psicopedagogia-Psicologia-y-Pedagogia

- Monje, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía Didáctica*. Neiva: Universidad Surcolombiana. Obtenido de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Moos, R. H., Moos, B. S., & Trickett, E. J. (1995). *Escala de Clima Social: familia, trabajo, instituciones penitenciarias, centro escolar*. TEA. Obtenido de <https://vdocuments.site/download/escala-clima-social-de-moss-fes-wes-cies-ces>
- Moreno, A., & Soler, M. (2006). *La disrupción en las aulas: problemas y soluciones*. Edigrafos. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=DULoJcdx5IYC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=DULoJcdx5IYC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Moritz, K., Snyder, K., Heather, L., & Jill, A. (2018). *Systems View of School Climate: a Theoretical Framework for Research*. *Educational Psychology Review*, 35-60. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/2003307471/fulltextPDF/EF0676B138F4465PQ/52?accountid=37408>
- Nardone, G., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2003). *Modelos de familia: Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Barcelona: Herder Editorial. Obtenido de <https://mmhaler.files.wordpress.com/2012/08/nardone-giannotti-y-rocchi-2012-modelos-de-familia-conocer-y-resolver-los-problemas-entre-padres.pdf>
- Ocaña, L. R. (2015). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa Privada "Nuestra Señora de la Merced"*. Huacho, 2015. Huacho: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6058>
- Ovalles, A. C. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas*. Madrid: Universidad Complutense De Madrid. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/44251/>
- Pachas, Y. (2018). *Clima escolar y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del 1° de Secundaria de la I.E. Manuel Gonzales Prada, Huaycán, 2018*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/24027>
- Pacheco, R. d. (2014). *Clima social escolar y rendimiento académico en comunicación en estudiantes de primaria*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4938>

- Patiño, M. F. (2014). *Control de las conductas disruptivas en la clase de Educación Física, a través del estilo de enseñanza basada en la tarea en los niños de grado 4° de primaria del colegio distrital Bolivia, Rodolfo Llinas, Bogotá*. Bogotá: Universidad Libre, Colombia. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/7660?show=full>
- Pérez, C. (2007). *Efectos de la aplicación de un programa de educación para la convivencia sobre el clima social del aula en un curso de 2° de ESO*. revista de Educación, 503-529. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2309667>
- Prado, V. M., Ramirez, M. L., & Ortiz, M. S. (2010). *Adaptacion y validación de la Escala de Clima Social Escolar (CES)*. Actualidades Investigadas en Educación, 10(2), 1-13. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44717910011>
- Rapti, D. (2013). *School Climate as an Important Component in School Effectiveness*. Academicus(8), 110-125. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/1954576489/fulltextPDF/8ED1F6FB7EDB49D0PQ/69?accountid=37408>
- Red21, L. (18 de Febrero de 2009). *La mala conducta en la clase*. Obtenido de <http://www.lr21.com.uy/comunidad/353208-la-mala-conducta-en-la-clase>
- Rodriguez, N. (Marzo de 2004). *El Clima Escolar*. Revista Digital "Investigación y Educación", 3(7). Obtenido de <https://studylib.es/doc/5643676/el-clima-escolar>
- Sarria, L. M. (2016). *Clima en el aula y el logro académico en el área de Comunicación en estudiantes de secundaria*. Lima: INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN - USMP. Obtenido de Lima: INSTITUTO PARA LA CALIDAD <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/2019>
- Schneider, S., & Duran, L. (2010). *SCHOOL CLIMATE IN MIDDLE SCHOOLS: A Cultural Perspective*. Journal of Character Education(2), 25-37. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/873032172/fulltextPDF/7A0230DBFC704746PQ/100?accountid=37408>
- Teixidó, J. (2005). *El clima escolar dimensiones y factores*. Universidad de Girona. Obtenido de [http://www.joanteixido.org/doc/climaescolar/dimensiones\\_y\\_factores.pdf](http://www.joanteixido.org/doc/climaescolar/dimensiones_y_factores.pdf)
- Torrego, J. C., & Fernandez, I. (2014). *Protocolo de Actuación ante la disrupcion en el aula*. Educrea., 1-27. Obtenido de <https://educrea.cl/curso-disenando-un-plan-de-accion-para-una-sana-convivencia-escolar-con-una-mirada-inclusiva/>
- Uribe, Y. P. (2015). *Disciplina en el aula y conductas disruptivas en los grados 3° y 4° de la Institución Educativa Liceo Juan C. Rocha de Ibagué - Tolima*. Tolima:

Universidad de Tolima. Obtenido de  
<http://repository.ut.edu.co/handle/001/1843?mode=full>

- Valdés, A., Tánori, J., & Sotelo, T. (2018). *Prácticas docentes, clima social, seguridad escolar y violencia entre estudiantes*. Revista Internacional de Investigación en Educación, 10(21), 109-120. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6516362>
- Vega, W. (2017). *Clima del aula y su relación con los logros de aprendizajes en comunicación en los estudiantes del quinto grado de la I.E. San Juan – UGEL 01, 2016*. Lima: Universidad Nacional De Educación Enrique Guzman y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1751>
- Von, S., & Jonna, H. (2014). *The effects of function-based antecedent and consequent interventions for increasing appropriate behavior and decreasing disruptive behavior of preschool students in the school setting*. The University of Southern Mississippi. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/1686803158/fulltextPDF/4C2CDA2327934CE7PQ/26?accountid=37408>
- Zorza, J. P., Marino, J., & Mesas, A. (2015). *The influence of effortful control and empathy on perception of school climate*. European Journal of Psychology of Education(4), 457-472. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/1841157056/fulltextPDF/8ED1F6FB7EDB49D0PQ/62?accountid=37408>

# ANEXOS

**Test de la variable conductas disruptivas**

**INSTRUCCIONES:** Estimado docente, a continuación, tienes 20 preguntas, para lo cual se le pide marcar con el número de la tabla la opción que consideres correcta

<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
0	1	2

Variable Dependiente: Conductas disruptivas

N°	<b>MOTORA GRUESA</b>	<b>ÍNDICES</b>		
		2	1	0
1	Se levanta de su lugar para molestar a sus compañeros			
2	Corre dentro del salón durante la clase			
3	Da saltos dentro del aula			
4	Camina por el salón de clase a cada rato para llamar la atención			
<b>N°</b>	<b>RUIDO CON OBJETOS</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
5	Da golpes con el lápiz u otro objeto a su escritorio			
6	Rompe el papel o haces ruido con él			
7	Arroja los cuadernos sobre el escritorio			
8	Golpea la puerta al cerrarla			
<b>N°</b>	<b>ALTERACIÓN DE LA PROPIEDAD DE OTROS</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
9	Arroja al suelo los cuadernos de sus compañeros			
10	Destruye las cosas de sus compañeros			
11	Arroja objetos a otras personas			
12	Golpea sin motivo a sus compañeros			
<b>N°</b>	<b>CONTACTO ALTA Y BAJA INTENSIDAD</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
13	Patea las cosas a sus compañeros			
14	Pellizca sin motivo a sus compañeros			
15	Empuja a sus compañeros por nada			
16	Da palmadas en la espalda a tus compañeros			
<b>N°</b>	<b>VERBALIZAR</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
17	Conversa con otro niño durante la clase			
18	Para participar habla sin levantar la mano			
19	Hace o da comentarios cuando no se han hecho preguntas			
20	Silba durante la clase			



## CATEGORÍAS DE CALIFICACIÓN

<b>PUNTAJES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>INTERPRETACIÓN</b>
0 puntos – 13 puntos.	Baja presencia de Conductas Disruptivas	El estudiante respeta normas establecidas en el aula, mostrando respeto hacia sus compañeros.
14 puntos - 27 puntos	Moderada Presencia de Conductas Disruptivas	El estudiante en ocasiones rompe normas, faltando el respeto hacia sus compañeros y al docente, lo cual puede ser controlado con llamadas de atención o pautas de reforzamiento dentro del aula
28 puntos - 40 puntos	Alta presencia de Conductas Disruptivas	El niño manifiesta conductas de desorden, desobediencia, llegando a generar el caos dentro del aula.

# Validación del instrumento



## INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: *Laquinto Lurita Ihoanna Marilú*
- 1.2. GRADO ACADÉMICO QUE OSTENTA: *Magister en Psicología Educativa*
- 1.3. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: *Unidad de Gestión Educativa Local - Lambayeque*
- 1.4. TÍTULO DE LA TESIS: *Fortalecimiento de clima social escolar para las conductas disruptivas en estudiantes de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry*
- 1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A VALIDAR: *Questionario de conductas disruptivas*

### II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																					✓
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				✓	
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																					✓
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																					✓
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																					✓
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																					✓
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																					✓
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																					✓
TOTAL																						

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

..... *Apto para su aplicación* .....

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA: *Lhichlayo, 31 de mayo del 2019.*

*[Firma]*  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI: 40658923

## INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: *Enrico Hernández Rosita Nohely.*
- 1.2. GRADO ACADÉMICO QUE OSTENTA: *Doctora en Administración de la Educación.*
- 1.3. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: *Dirección Regional de Educación.*
- 1.4. TÍTULO DE LA TESIS: *Fortalecimiento de Clima Social Escolar para las Conductas Disruptivas en estudiantes de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry.*
- 1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A VALIDAR: *Cuestionario de Conductas Disruptivas.*

### II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				✓
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				✓
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				✓
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				✓
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				✓
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				✓
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico.																				✓
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación.																				✓
TOTAL																					

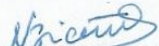
### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

..... *Apto para la aplicación* .....  
 .....  
 .....

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

99

LUGAR Y FECHA: *Chilayo, 03 de Junio del 2019*

  
 \_\_\_\_\_  
**FIRMA DEL EXPERTO**  
 DNI: *44172019*



## INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: *Hernández Fernández Beritola*
- 1.2. GRADO ACADÉMICO QUE OSTENTA: *Doctorado en Educación*
- 1.3. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: *Universidad Cesar Vallejo - Escuela de Posgrado*
- 1.4. TÍTULO DE LA TESIS: *Fortalecimiento del clima social escolar para las conductas disruptivas en estudiantes de la Institución Educativa Carlos Augusto Solares*
- 1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A VALIDAR: *Cuestionario de Conductas Disruptivas*

### II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																					✓
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																					✓
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																					✓
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																					✓
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																					✓
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																					✓
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																					✓
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																					✓
TOTAL																						

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

*Apto para Aplicación*

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100

LUGAR Y FECHA: *Chiclayo, 03 de Junio del 2019*

*Beritola Hernández*  
DR EN EDUCACIÓN  
COLEG. 16165

**FIRMA DEL EXPERTO**  
DNI: *46526120*

## FICHA TÉCNICA

### VARIABLE DEPENDIENTE: Conductas Disruptivas

- **Técnicas:** Observación
- **Instrumentos:**
  - Cuestionario de Pre test y Pos test
- **Autor:** Adaptado de Phares, J. y Trull, T. j. (2000). Adaptado por Carmen Rosa Díaz Delgado
- **Ámbito de aplicación:** Dirigido a estudiantes de 6 a 7 años de edad
- **Forma de administración:** Directa

### Validación por juicio de expertos

#### Tabla 12

*Resultado de valoración del Cuestionario de conductas disruptivas, según Juicio de Expertos*

	<b>Promedio de Valoración</b>	<b>Descripción</b>
<b>Juez 1:</b> Hernández Fernández Bertila	100	Muy buena
<b>Juez 2:</b> Llaguento Zurita Jhoana Marilu	99.5	Muy buena
<b>Juez 3:</b> Briceño Hernández Roxita Nohely	99	Muy Buena
<b>Promedio Total</b>	99.5	Muy buena

Según el criterio de jueces, se obtuvo una puntuación de 99.5, lo que corresponde a la categoría de “Muy buena”, es decir, que el instrumento se encuentra apto para aplicarlo en la presente investigación.

## **CONFIABILIDAD**

**Tabla 13**

*Estadísticas de Fiabilidad del “Cuestionario de conductas disruptivas”*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,928	20

Se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach para la escala de Conductas Disruptivas, esto arrojó una fiabilidad de ,928 lo que significa que el instrumento realmente mide la variable que pretende medir.

**Instrumento de recojo de información de la variable clima social escolar**

**LISTA DE COTEJO**

INDICADOR	ITEM	SI	NO
<b>RELACIÓN</b>	1. Presto atención cuando el profesor(a) explica.		
	2. El profesor(a) se preocupa por cada uno de nosotros.		
	3. El trato con mi profesor(a) es buena.		
	4. Nos apoyamos entre nosotros.		
	5. Apoyo a mis compañeros en algo que no saben.		
<b>AUTORREALIZACIÓN</b>	6. Cumpló con las tareas que me dejan.		
	7. Mi profesor(a) felicita el cumplimiento de las tareas		
	8. Me esfuerzo para hacer bien mis tareas.		
	9. Quiero que mis trabajos sean mejores que los demás.		
	10. Trato de seguir las indicaciones del profesor(a).		
<b>ESTABILIDAD</b>	11. Mi aula es un sitio alegre y tranquilo.		
	12. Cumpló con las normas establecidas en el aula.		
	13. Cumpló las normas para no ser castigado.		
	14. Tengo en cuenta las normas, durante la clase.		
	15. Estoy en silencio cuando el profesor(a) explica.		
<b>CAMBIO</b>	16. Me gusta como enseña mi profesor(a).		
	17. Hago trabajos muy creativos		
	18. Hacemos trabajos novedosos que nos trae el profesor(a).		
	19. Brindo ideas que son agradables a los demás		
	20. Mi profesor(a) es muy creativo(a).		

La escala de valoración es:

- **Si:** 1 punto
- **No:** 0 puntos.

Las categorías de calificación son:

- **LOGRADO:** 14 – 20 puntos.
- **EN PROCESO:** 08 – 13 puntos.
- **DEFICIENTE:** 01 – 07 puntos

## Validación del instrumento



### INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: *Llagunto Zurita Joana Marilú*
- 1.2. GRADO ACADÉMICO QUE OSTENTA: *Magister en psicología educativa*
- 1.3. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: *Unidad de Gestión Educativa Local Lambayeque*
- 1.4. TÍTULO DE LA TESIS: *Fortalecimiento de Clima Social escolar para las conductas Disruptivas en estudiantes de Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry*
- 1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A VALIDAR: *Lista de Cotejo de Clima Social Escolar*

#### II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																					✓
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																					✓
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																					✓
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																					✓
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																					✓
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																					✓
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																					✓
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																					✓
TOTAL																						

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....  
*Apto para su aplicación*  
 .....

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA: *Chiclayo, 31 de mayo del 2019*

*[Firma]*  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA DEL EXPERTO

DNI: *40658923*



**INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: *Hernández, Fernando, Berita.*  
 1.2. GRADO ACADÉMICO QUE OSTENTA: *Doctorado en Educación.*  
 1.3. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: *Universidad Cesar Vallejo - Escuela de Posgrado.*  
 1.4. TÍTULO DE LA TESIS: *Fortalecimiento de Clima Social Escolar para los Conductos Disruptivos en Estudiantes de la Institución Educativa Carlos Augusto Solares.*  
 1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A VALIDAR: *Lista de Cotejo de Clima Social Escolar.*

**II. ASPECTOS A VALIDAR:**

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																					✓
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																					✓
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																					✓
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																					✓
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																					✓
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																					✓
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico.																					✓
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación.																					✓
TOTAL																						

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

..... *Apto. para aplicación* .....

.....

.....

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

.....

LUGAR Y FECHA: *Chillayo* *03 de Junio del 2019*

*Hernández*  
 DRA. EN EDUCACIÓN  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI: 16526120



## INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: *Briceno Hernández Rosita Nohely*
- 1.2. GRADO ACADÉMICO QUE OSTENTA: *Doctora en Administración de la Educación*
- 1.3. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: *Dirección Regional de Educación*
- 1.4. TÍTULO DE LA TESIS: *Fortalecimiento del clima social escolar para las conductas disruptivas en estudiantes de la Institución Educativa Carlos Augusto Salazar*
- 1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A VALIDAR: *Ficha de bits de clima social escolar*

**II. ASPECTOS A VALIDAR:**

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																					✓
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																					✓
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																					✓
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																					✓
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																					✓
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																					✓
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico.																					✓
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación.																					✓
TOTAL																						

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

*Apto para la aplicación.*

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

LUGAR Y FECHA: *Chiclayo, 03 de Junio del 2019.*

*Briceno*  
FIRMA DEL EXPERTO  
DNI: 44172019

## FICHA TÉCNICA

**VARIABLE INDEPENDIENTE:** Programa de clima social escolar

- **Técnicas:** Observación
- **Instrumentos:** Lista de cotejo.
- **Autor:** Díaz D, C. R
- **Año:** 2019
- **Ámbito de aplicación:** Dirigido a estudiantes de 6 a 7 años de edad.
- **Forma de administración:** Directa

### **Validación por juicio de expertos**

#### **Tabla 14**

*Resultado de valoración de la Lista de Cotejo de Clima Social Escolar según Juicio de Expertos*

	<b>Promedio de Valoración</b>	<b>Descripción</b>
<b>Juez 1:</b> Hernández Fernández Bertila	100	Muy buena
<b>Juez 2:</b> Llaguento Zurita Jhoana Marilu	100	Muy buena
<b>Juez 3:</b> Briceño Hernández Roxita Nohely	100	Muy Buena
<b>Promedio Total</b>	100	Muy buena

Según el criterio de jueces, se obtuvo una puntuación de 100, lo que corresponde a la categoría de “Muy buena”, es decir, que el instrumento se encuentra apto para aplicarlo en la presente investigación.



Consentimiento informado

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUGNIDAD”

**ACTA N° 01**

Reunión de padres de familia de los estudiantes del primer grado “A”, nivel primaria, de la IE “Carlos Augusto Salaverry”

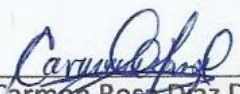
En el aula del primer grado “A” nivel primario, siendo las 8:00 am del día 08 de junio del 2019 se reunieron la docente responsable del proyecto en mención, Lic. Carmen Rosa Díaz Delgado con los padres de familia de los estudiantes participantes.

En la reunión se trataron los siguientes temas:

- 1) Que siendo un requisito indispensable, la toma del pre test, mediante la observación, a sus menores hijos, es necesario contar con la autorización de sus progenitores.
- 2) Que también se tiene que desarrollar un Programa, con diferentes sesiones, para la mejora del clima social escolar, en donde se les tiene que tomar fotografías como parte de las evidencias y para ello se requiere del permiso correspondiente por parte de sus padres o apoderados.
- 3) Que al finalizar el programa, se les aplicará un post test, mediante la observación a sus menores hijos, para recoger información, si se lograron los objetivos propuestos del Proyecto.
- 4) Ante todo lo expuesto, se les pide firmar el acta, brindando la Autorización correspondiente, para la aplicación del instrumento propuesto a trabajar.







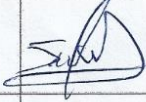

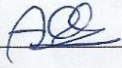



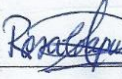

La reunión finalizó a las 9:45 am. con la conformidad y el compromiso asumido por parte de los padres de familia.

Para mayor constancia se anexa las firmas de los padres de familia.

  
Carmen Rosa Díaz Delgado  
Responsable

N°	NOMBRE Y APELLIDOS DEL ESTUDIANTE	NOMBRE Y APELLIDOS DEL PADRE DE FAMILIA	DNI	FIRMA
01	Carlos Sebastián Huicú au Pérez	Luz Angelica Pérez Mió	80530610	
02	Steven Snaidor Quezquen Leyva	Wilder Quezquen Gutiérrez	44095596	
03	Piero Yoshimar FERNANDEZ PADILLA	YESENIA PARELA PADILLA HUAMÁN	46749603	
04	cris shonan saucedo Bido	Lucy Bictu wayacho	48437481	
05	IRVING - TORRES - J	Nohemi - Sulca - HUANCAS	48616089	
06	Lizet Shazmi'n Pérez Cotrina	Nélida Cotrina Ramirez	44731950	
07	Diego Jorly Quispe Olano	Judith Olano Varboza		
08	JUAN ADOLFO PERALTA GUERRERO	LILIANA MARGARITA GUERRERO CURBAS	43492791	
09	Braulio BENJAMIN Jansón YMAN	Gladys MARIA YMAN ROMERO	16663300	
10	Lucana Roby Tanisha Villalobos Colqui	José Luis Villalobos Huacata	41126632	
11	Xiomara DIAZ TIRADO	Bertha NURI PERALTA ESQUICHE	16753054	
12	Rodrigo Ismael Gombaa Romíez	Roger Antonio Gombaa Velchez	26622658	
13	Ruben Insapillo DE LA CRUZ	Ruben INSAPILLO DE LA CRUZ.	011149214	
14	JOHANNY YITZEH CETHNOOVI ALANO	DAMARIS MIRABEO ALANO MARCHAN	43770732	
15	Carlos Arion Ramos Sandoval	clara Sandoval W.	16783619	



16	Tamaya Mamani Coronado	Edwin Mamani Sorcco	70608247	
17	Sergio Beruz Ochoa	Adriano Stefano Beruz Beruz	48619163	
18	Montenegro Arrivasplata Jhonar Aldair	Arrivasplata Perez Rocio yobani	40484401	
19	Astrid Valeria Vasquez Eneque	Ivonne Eneque Caravita	03700966	
20	MONTESA URIARTE Ana danieho	Uriarte Vasquez Yenny del Rocío	47749513	
21	Fabian Alexander Gil Ayala	Yessenia Liset Ayala Montano	47450948	
22	Selene Alcol Perez Vallegos	Jose Luis Perez Mio		
23		EVA		
24	Alexander Vasquez	Ancasifun Murogo	4943363	
25	Kimberly Pérez García	Angela García Oleva	75422501	
26	ANGELICA MEDINA TAPIA	MARILÚ TAPIA PAZ	80217854	
27	Noemi Díaz Valdera	Yuliana Valdera C.	45258177	
28	Matiar Castro Manayay	Liliana Manayay Sánchez	42968985	
29	Brenda Coronado C.	Capunay Gil Rosa	77254828	
30	Esteban Antepana La Rosa	Verónica La Rosa	47500630	
31				

**PROGRAMA “NOS PORTAMOS BIEN, PARA CONVIVIR BIEN”****I. DATOS INFORMATIVOS:**

- 1.1. GRED:** Lambayeque
- 1.2. UGEL:** Chiclayo
- 1.3. INSTITUCIÓN EDUCATIVA:** “Carlos Augusto Salaverry”
- 1.4. DIRECCIÓN:** Cahuide # 340 – La Victoria
- 1.5. NIVEL:** Primaria
- 1.6. TURNO:** Mañana
- 1.7. PARTICIPANTES:** 31 estudiantes
- 1.8. N° DE SESIONES:** 08 sesiones
- 1.9. DIRECTOR:** Arbildo Campos Alegría
- 1.10. RESPONSABLE:** Bach. Carmen Rosa Díaz Delgado

**II. FUNDAMENTACIÓN:**

Las conductas inapropiadas que se observan en los estudiantes, de todas las instituciones educativas, son el problema en común que los docentes mencionan diariamente, causantes de un clima social escolar desfavorable para la adquisición de los nuevos aprendizajes. Las conductas disruptivas están presentes dentro de un aula, y rompe con todos los acuerdos establecidos.

Esto se fundamenta teóricamente en la corriente conductista, ya que dichas conductas se pueden generar debido al fortalecimiento de un comportamiento seguido de un resultado favorable o lo contrario (Arancibia & Herrera 2012); así mismo se basa en la teoría constructivista y cognitivista. Adaptado de Phares y Trull propone un sistema transformador para la identificación de las conductas descritas anteriormente y así posteriormente poderle dar un seguimiento en su mejora y futura anulación, conllevando a un adecuado clima social escolar.

Teniendo en cuenta lo expuesto, es necesario la aplicación del programa “Nos portamos bien, para convivir bien”, para disminuir las conductas disruptivas, en los estudiantes del primer grado “A” de educación primaria de la I.E. “Carlos Augusto Salaverry” en el distrito de La Victoria, lo que no solo se logrará un mejor comportamiento entre sus compañeros, sino que además favorecerá un clima social escolar agradable en el ámbito escolar, formando futuros ciudadanos que muestren respeto hacia sus semejantes.

### **III. OBJETIVOS DEL PROGRAMA**

#### **3.1. Objetivo general**

Mejorar el clima social escolar a través del programa “Nos portamos bien, para convivir bien” de manera activa y asertiva en los estudiantes del primer grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa “Carlos Augusto Salaverry”.

#### **3.2. Objetivos específicos**

Promover la solidaridad, responsabilidad, respeto y la comunicación asertiva a través de actividades de integración, para favorecer el clima social escolar.

Fortalecer la escucha activa, el trabajo en equipo, la innovación, creatividad, para mejorar el trabajo dentro del aula.

Participar en el cumplimiento de las normas, a través de variadas dinámicas.

### **IV. METODOLOGÍA**

Las sesiones se llevarán a cabo usando una metodología activa, aplicando una variedad de estrategias creativas e innovadoras como cartel de imágenes, mensaje secreto, dinámicas de integración, rondas infantiles, exposición de casos; para lograr la reflexión en los estudiantes

### **V. META Y TIEMPO**

El presente programa, será aplicado a estudiantes del primer grado “A” de educación primaria de la Institución Educativa “Carlos Augusto Salaverry” – La Victoria, desde mayo hasta junio, repartida en sesiones, que serán desarrolladas dos veces a la semana con una hora pedagógica para cada sesión (45 minutos)



## **VI. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

Actividades	Propósito	Acciones concretas	Responsable	Recursos	Cronograma		
					M	J	J
Pre test	Obtener un diagnóstico sobre el nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes.	-Impresión del test. -Aplicación del test. -Evaluación del test.	Carmen Rosa Díaz Delgado	Fotocopias	x		
Aplicación del programa	Modificar el clima social escolar desfavorable a un ambiente grato y armonioso.	Realización de ocho sesiones.	Carmen Rosa Díaz Delgado	Programa impreso	X	X	
Post test	Obtener un reporte sobre el nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes.	-Impresión del test. -Aplicación del test. -Evaluación del test.	Carmen Rosa Díaz Delgado	Fotocopias		X	
Interpretación de datos.	Evaluar la influencia significativa del programa en los estudiantes.	Elaboración de la data y comparación de resultados.	Carmen Rosa Díaz Delgado (Apoyo estadístico)	Programas estadísticos			x

## VII. DISTRIBUCIÓN DE SESIONES

DIMENSIÓN	INDICADOR	SESION	OBJETIVO	FECHA	RESPONSABLE
<b>APERTURA DEL PROGRAMA Y APLICACIÓN DEL PRE TEST</b>					<b>I N V E S T I G A D O R A</b>
<b>RELACIONES</b>	Implicación	<b>SESIÓN 1:</b> “Miro y ayudo a mi amigo”	Promover la toma de conciencia para que presten atención por si alguien necesita ayuda y se la ofrezcan si es necesario.	10/06/19	
	Afiliación				
	Ayuda	<b>SESIÓN 2:</b> “Espero mi turno”	Lograr que las y los estudiantes esperen su turno para hablar, y mientras tanto presten atención, miren y escuchen sin interrumpir, durante la clase.	12/06/19	
		<b>SESIÓN 3:</b> “Soy responsable en mis tareas”	Comprensión del valor de la responsabilidad en cuanto a la realización de sus tareas y lo apliquen en su vida diaria.	14/06/19	
<b>AUTORREALIZACIÓN</b>	Tarea	<b>SESIÓN 4:</b> “Lo intentaré una vez más”	Reconocimiento de sus emociones frente a los fracasos y aprendan a perseverar hasta	18/06/19	
	Competitividad				

			alcanzar una meta, sin rendirse.		
<b>ESTABILIDA D</b>	Organización	<b>SESIÓN 5:</b> “Mi aula sana, mi aula grata”	Identificar situaciones y espacios que contribuyen a su formación integral de manera positiva.	20/06/19	
	Claridad				
	Control	<b>SESIÓN 6:</b> “El camino equivocado”	Analizar en las consecuencias al tomar una decisión sencilla o compleja.	24/06/19	
<b>CAMBIO</b>	Innovación	<b>SESIÓN 7:</b> “Manitos creativas”	Desarrollar la imaginación de los estudiantes a través de dinámicas y juegos	26/06/19	
		<b>SESIÓN 8:</b> “Inventando ando”	Desarrollar la imaginación y crear cosas, usando materiales de reciclaje.	28/06/19	
<b>CIERRE DEL PROGRAMA Y APLICACIÓN DEL POST TEST</b>					

Elaborado por la investigadora DÍAZ DELGADO Carmen Rosa

## **VIII. BIBLIOGRAFIA:**

- Adaptado de Phares, J., & Trull, T. J. (2000). Evaluación Conductual en Psicología Clínica, concepto, métodos y práctica. En Psicología Clínica - El proceso de evaluación en la Terapia Cognitivo - Conductual. México. Obtenido de <https://studylib.es/doc/6885975/evaluaci%C3%B3n-conductual---j.-y-trull---t.j.-2000--e-9>
- Arancibia C, V., Herrera P, P., & Strasser S, K. (2008). *Manual de Psicología Educacional* (6 ed.). Digitalia. Obtenido de <https://bibliotecafrancisco.files.wordpress.com/2016/06/manual-de-psicolog3ada-educacional-arancibia-v-herrera-p-strasser-k.pdf>
- Educación, M. d. (2015). Guía de Tutoría - Primer grado. Lima: Quad/Graphics Perú S.A. Obtenido de <file:///C:/Users/CARMEN/Downloads/Gu%C3%ADa%20de%20tutor%C3%ADa%20primer%20grado.pdf>

# **ANEXOS**

<b>Dimensión:</b>	<b>RELACION</b>
<b>Indicadores</b>	- Implicación - Afilación
<b>Objetivo</b>	Promover la toma de conciencia para que presten atención por si alguien necesita ayuda y se la ofrezcan si es necesario.
<b>Materiales</b>	Dos títeres elaborados previamente por el docente. Colores. Papelote. Plumones.

TÍTULO DE LA SESIÓN					
"Miro y ayudo a mi compañero"					
I.E.P	Área	Grado	Sección	Duración	Fecha
"Carlos Augusto Salaverry"- La Victoria	Tutoría	Primero	"A"	45 minutos.	10/06/2019
<b>Docente tutora:</b> Carmen Rosa Díaz Delgado					
<b>Director:</b> Dr. Arbildo Campos Alegría.					

### PRESENTACION (10 minutos)

- ❖ La docente inicia el dialogo preguntando: ¿todas las cosas que queremos hacer, nos salen bien? ¿cómo nos ponemos cuando algo nos sale mal? ¿qué hacemos siempre? ¿qué significa ayudar? ¿alguna vez has ayudado a alguien? ¿cómo te diste cuenta que necesitaba de tu ayuda?
- ❖ La docente, después de haber escuchado las respuestas de los niños, menciona lo siguiente:  
*Así como nosotras y nosotros necesitamos ayuda en algún momento difícil, a veces, nuestras amigas, amigos y compañeras y compañeros también necesitan de nuestra ayuda.*
- ❖ Les pido que me compartan sus experiencias respondiendo a las siguientes preguntas.
  - ¿Alguna vez han ayudado a sus compañeras o compañeros? ¿cómo los ayudaron?
  - ¿Qué pasó cuando los ayudaron?
  - ¿Por qué creen que es importante ayudar?

- ❖ Registramos en un papelote, las respuestas de los estudiantes.
- ❖ Les indico el propósito de la sesión a trabajar: Hoy vamos a practicar cómo y cuándo ofrecer nuestra ayuda a los demás.

### DESARROLLO (30 minutos)

*Presento a los títeres Niko y Niky. Coloco a uno en la mano izquierda y el otro en la derecha; procuro que sus voces suenen ligeramente diferentes. Realizo una pequeña representación de la situación que se presenta a continuación.*

- ❖ Solicitemos a las y los estudiantes sentarse en semicírculo, para apreciar el diálogo de los títeres.

*Niky va de un lado para otro, agitada y mirando en diferentes direcciones, diciendo:*

*“¿Dónde estará? ¿Dónde estará? ¿Dónde estará?”.*

***Niko:** “Hola, Niky. ¿Qué estás buscando?”*

***Niky:** “Hola, Niko. Estoy buscando una media que me falta, pero no la encuentro, y voy a llegar tarde a la escuela”.*

***Niko:** “¿Te ayudo a buscarla?”*

***Niky:** “Es una muy buena idea. Sí, por favor, ayúdame”.*

*Ambos comienzan a mirar por diferentes lados hasta que Niko la encuentra.*

***Niko:** “¡La encontré!”*

***Niky:** “¿De verdad? ¡Muchísimas gracias, Niko! ¡Ahora puedo ir a la escuela!”*

- ❖ Luego de la representación, proponemos las siguientes preguntas y escuche algunas respuestas:
  - ¿Cómo supo Niko que a Niky se le había perdido algo?
  - ¿Qué hizo Niko al verla buscando?
  - ¿Qué emociones creen que sintió Niky cuando Niko le ofreció ayuda?
  - ¿Qué emociones creen que sintió Niko al encontrar la media de Niky?
  - ¿Qué hubiera pasado si Niko no le hubiera ayudado?
- ❖ Agradecemos las respuestas.

### CIERRE ( 5 minutos)

- ❖ La historia de Niko y Niky es perfecta para aprender las tres claves del “Código de Ayuda”: Miro, Pregunto y Ayudo.

*Explico las tres claves de la siguiente manera:*

*1. Con mis binoculares imaginarios puedo detectar si alguien necesita ayuda (puede poner sus manos a la altura de sus ojos como imitando la acción de ver a través de unos binoculares imaginarios).*

*2. Debo preguntar, primero, si necesitan mi ayuda y cómo puedo ayudar.*

*3. Si la respuesta es:*

*— “Sí”: ¡Listo! ¡Manos a la obra!*

*— “No”: ¡Listo! Entiendo que esa persona no necesita mi ayuda en este momento.*

*Pida a sus estudiantes que coloreen cada dibujo con diferentes colores.*

*Luego, invito a que repitan lo que significa cada uno: (1) Miro, (2) Pregunto y (3) Ayudo.*

### **Después de la hora de tutoría**

- Solicitamos a las y los estudiantes elaborar un listado de tres tareas pendientes a realizar en la familia y en las cuales deban aplicar el “código de ayuda” con las personas responsables de realizarlas. En otra sesión se debe dar la oportunidad, para que nos cuenten sus experiencias.

### **IDEAS FUERZAS**

- Cuando ayudamos a nuestros amigos y compañeros, no solo las o los hacemos sentir mejor, sino que nosotras o nosotros también nos sentimos bien de poder ayudarles a resolver sus problemas.
- Es importante recordar que recibir ayuda de las o los demás es muy especial y necesario. Sin embargo, no siempre las personas están listas para recibir nuestra ayuda y, por eso, preguntar primero puede ser una buena idea.



## Las tres claves del "Código de Ayuda"



<b>Dimensión:</b>	<b>RELACION</b>
<b>Indicadores</b>	- Ayuda
<b>Objetivo</b>	Lograr que las y los estudiantes esperen su turno para hablar, y mientras tanto presten atención, miren y escuchen sin interrumpir, durante la clase.
<b>Materiales</b>	Dos títeres (un niño y una niña) Pizarra. Plumones. Hojas bond. Tarjetas de cartulina.

TÍTULO DE LA SESIÓN					
"Espero mi turno"					
I.E.P	Área	Grado	Sección	Duración	Fecha
"Carlos Augusto Salaverry"- La Victoria	Tutoría	Primero	"A"	45 minutos.	12/06/19
<b>Docente tutora:</b> Carmen Rosa Díaz Delgado					
<b>Director:</b> Dr. Arbildo Campos Alegría.					

**PRESENTACION (10 minutos)**

- ❖ Inicio la sesión, pidiéndoles recordar lo que hicimos en la clase pasada
- ❖ Les pido que la compartan con su compañera o compañero del lado derecho.
- ❖ Los felicito por su responsabilidad en el cumplimiento de sus deberes.
- ❖ A continuación, explicamos a las y los estudiantes:

***El ruido y el silencio son muy diferentes.***

- *Hagamos un pequeño experimento. Cierren los ojos y piensen en su fruta favorita.*
- *A la cuenta de tres, todas y todos empezarán a repetir, al mismo tiempo, el nombre de esa fruta varias veces hasta que yo diga: "PAREN".*
- *Ahora, con los ojos cerrados nuevamente y a la cuenta de tres, cada niña o niño va a repetir mentalmente el nombre de esa fruta sin producir ningún sonido, de tal forma que no se escuche nada en el salón. Cuando yo diga "PAREN", abrirán los ojos.*

- ❖ Luego, invitamos a la reflexión con las siguientes preguntas:
  - ¿Cuál fue la diferencia entre el primer y el segundo momento de este experimento?
  - ¿Qué pasa cuando todos hablamos al mismo tiempo?
  - ¿Alcanzaron a oír la fruta favorita de todas y todos?
- ❖ Registramos algunas respuestas en la pizarra y las comentamos con respecto a las ideas fuerza a fin de fortalecerlas.

## DESARROLLO (30 minutos)

### Una función de títeres

- ❖ Solicitamos a las y los estudiantes que se sienten formando un semicírculo, porque van a observar el diálogo de dos títeres.
- ❖ Les referimos que vamos a observar una pequeña representación en la cual Ramón tiene muchas ganas de contarle a Ramona lo que le pasó ayer en el parque, y, por su parte, Ramona también le quiere contar a Ramón lo que le pasó a ella en el parque.

**Ramón:** “¡Ramona, Ramona! No te imaginas lo que me pasó ayer en el parque. ¡Fue muy emocionante! ¡Quiero contarte!”

**Ramona:** “¡Ramón, Ramón! A mí también me pasó algo muy divertido. Déjame contarte primero, imagínate que vi...”

**Ramón:** “¡Espera! Yo primero, yo primero. Imagínate que había un...”

**Ramona:** “¡No! Yo primero, es muy divertido. ¡Déjame contarte, por favor! Ayer en el parque pude ver a...”

**Ramón:** “Ramona, no resisto las ganas de contarte y tú no me dejas”

**Ramona:** “Pero yo también quiero contarte. ¡Vi un gatito!”

**Ramón:** “¡Yo vi un perrito! Déjame a mí primero. Buuu. ¿Que viste qué?”

**Ramona:** “¿Que viste qué?”



- ❖ Luego de la representación, guiamos la reflexión con las siguientes preguntas:
  - ¿Qué les pasó a Ramón y a Ramona?
  - ¿Cómo creen que se sintieron al no poder contar su historia?
  - ¿Qué hubiera pasado si ambos hubieran contado su historia por turnos?
- ❖ Registramos en la pizarra algunas respuestas y las comentamos con respecto a las ideas fuerza, a fin de fortalecerlas.

### JUGAMOS EN PAREJAS

- ❖ Les indicamos que ahora, formen parejas y siéntense frente a frente. Cada pareja va a escoger un objeto pequeño. Puede ser un lápiz, una pelota pequeña o un papel arrugado.

- Les digo que van a jugar a que solamente la persona con el objeto que escogieron tiene turno para hablar, y que cuando digamos “¡Cambio!” le deben entregar el objeto a la otra persona y esa persona podrá hablar.
- Al decir “¡Cambio!” de nuevo, se devuelve el objeto a la otra persona.
- La persona que no tiene el objeto deberá escuchar muy atentamente, sin hablar, a lo que su compañero le está diciendo. Puede jugar con un estudiante voluntario para dar un ejemplo.
- Les decimos lo que deben hablar durante cada ronda según lo propuesto a continuación

<b>Ronda 1</b>	<i>Quiénes forman parte de su familia. Puede darles aproximadamente un minuto antes de decir “¡Cambio!”.</i>
<b>Ronda 2</b>	<i>Cuál es su animal favorito y por qué. Deles un minuto y “¡Cambio!”.</i>
<b>Ronda 3</b>	<i>Qué comidas son las que más les gustan y cuáles no. Deles un minuto y “¡Cambio!”.</i>
<b>Ronda 4</b>	<i>Qué hicieron durante el fin de semana. Deles un minuto y “¡Cambio!”.</i>

- ❖ Les pido que: por favor regresen a sus sitios.
- ❖ Guío la reflexión con las siguientes preguntas:
  - ¿Para qué les sirvió el objeto que escogieron?
  - ¿Qué cosas interesantes aprendieron de su compañero?
  - ¿Les sugerirían a Ramón y a Ramona que usaran un objeto como este?
  - ¿Qué fue lo que más les gustó de este juego?

#### **CIERRE ( 5 minutos)**

- ❖ Entregamos media hoja de papel bond a cada niña o niño y les solicitamos que se dibujen realizando una situación dentro de la escuela, donde es muy importante esperar su turno.
- ❖ Colocan sus dibujos en la pizarra, para ser observados por todas y todos sus compañeros de aula.
- ❖ Finalizamos recordando la idea fuerza.

#### **Después de la hora de tutoría**

- ❖ En una tarjeta de cartulina, y con ayuda de un familiar, deben enumerar tres situaciones en las que consideren es muy importante escucharnos, para obtener buenos resultados. Sus trabajos deben ser socializados en una próxima sesión.

### IDEAS FUERZAS

- Resalte amablemente la importancia de no interrumpir a otros o a usted, y de esperar el momento apropiado o el turno para hablar.



<b>Dimensión:</b>	<b>AUTORREALIZACIÓN</b>
<b>Indicadores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tarea</li> <li>- Competitividad</li> </ul>
<b>Objetivo</b>	Las y los estudiantes comprendan el valor de la responsabilidad en cuanto a la realización de sus tareas y lo apliquen en su vida diaria
<b>Materiales</b>	Papelote, plumones, limpiatipo. Cartulina, limpiatipo.

<b>TÍTULO DE LA SESIÓN</b>					
<b>“Soy responsable en mis tareas”</b>					
<b>I.E.P</b>	<b>Área</b>	<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>Duración</b>	<b>Fecha</b>
“Carlos Augusto Salaverry”- La Victoria	Tutoría	Primero	“A”	45 minutos	14/06/19
<b>Docente tutora:</b> Carmen Rosa Díaz Delgado					
<b>Director:</b> Dr. Arbildo Campos Alegría.					

**PRESENTACION (10 minutos)**

- ❖ La docente conversa con los estudiantes acerca de la importancia de las tareas
- ❖ Les realiza preguntas como: ¿por qué se les deja tareas? ¿les gustan las tareas? ¿las cumplen? ¿qué pasaría si no cumplieran con sus tareas?
- ❖ La docente anota en la pizarra todas las ideas de sus estudiantes con la finalidad de poder contrastarlas al final de la sesión
- ❖ Luego les pregunta a los niños que cumplen las tareas ¿cómo se les llama? ¿saben lo que es la responsabilidad?
- ❖ La docente comunica el propósito de la sesión del día: hoy vamos a leer un cuento para analizarlo y comprender el mensaje que nos quiere transmitir.

**DESARROLLO (30 minutos)**

- ❖ La docente les muestra una caja grande y les pregunta: ¿que habrá dentro de la caja? ¿les gustaría saber que hay?
- ❖ Pide la participación de un niño para que saque el contenido de la caja.
- ❖ Los niños descubren que se trata de un papelote, en donde la docente vuelve a preguntar ¿Qué estará escrito? ¿será un cuento? ¿una canción?
- ❖ La docente pega el papelote en la pizarra y procede con la lectura, pidiendo a los niños que permanezcan callados.
- ❖ La docente lee el texto, empleando diferentes tonos de voz, cuando sea pertinente.
- ❖ Después de realizar la lectura, la docente pregunta: ¿les gustó el cuento?, ¿de qué se trataba?, ¿qué le paso a Saúl?, ¿se lo merecía?, ¿Por qué no quería hacer las tareas?, ¿será importante hacerlas?
- ❖ La docente escucha a los niños y luego pregunta: ¿Cómo se dio cuenta Saúl que estaba haciendo mal?
- ❖ La docente explica la importancia de realizar las tareas, porque los hacen niños más responsables y merecedores de algunos premios en algunas ocasiones.

#### **CIERRE ( 5 minutos)**

- ❖ La docente les entrega carteles y un plumón para que escriban un compromiso acerca de todo lo escuchado
- ❖ Pide a algunos voluntarios para que lean lo que han escrito.
- ❖ Hacen la reflexión contestando ¿qué han aprendido hoy?, ¿Cómo lo pueden aplicar en su vida diaria?, ¿Para qué les sirve lo aprendido?
- ❖ La docente pide que peguen en un papelote todos sus compromisos.

#### **Después de la hora de tutoría**

- ❖ Hacemos una ronda con todos los niños y conversamos sobre la necesidad de hacer las tareas.
- ❖ Luego pido que a una sola voz repitan ¡Haré todas mis tareas!

#### **IDEAS FUERZAS**

- ❖ Los niños deben practicar el valor de la responsabilidad.
- ❖ En casa, los padres de familia deben incentivar a sus hijos, para que resuelvan sus tareas.



## EL ERROR DE SAUL

Saúl era un niño que estaba en primer grado. A él le gusta mucho jugar con su trompo y era el que siempre ganaba a todos, por algo lo llamaban “el trompista del colegio”.

Pero había algo malo, no le gustaba hacer las tareas, no participaba en clase y algo peor, no escribía nada en sus cuadernos y siempre se atrasaba.

Su miss siempre le decía que tenía que hacer las tareas porque sus notas eran bien bajas, le pedía más responsabilidad, pero Saúl no hacía caso.

Un día la miss anunció que en el colegio se iba a realizar el concurso “Soy hábil en...”, y el premio para el ganador sería una bicicleta; allí los niños tenían que demostrar sus habilidades más destacadas.

Saúl muy emocionado, pensó que él sería el ganador, pero al pedirle a su miss que lo inscribiera en el concurso, ella le dijo que no, ya que uno de los requisitos que pedían era tener buenas calificaciones y Saúl tenía muy bajas notas.

Saúl le suplicó a su miss para que le diera una oportunidad y lo pueda inscribir, pero lamentablemente ella no pudo.

Saúl muy arrepentido por lo que había estado haciendo, prometió que desde ese día iba a cumplir con todas sus tareas. Ahora él es un niño muy responsable y tiene muy buenas calificaciones.





<b>Dimensión:</b>	<b>AUTORREALIZACION</b>
<b>Indicadores</b>	- Tarea - Competitividad
<b>Objetivo</b>	Los estudiantes reconozcan sus emociones frente a los fracasos y perseveren hasta alcanzar una meta, sin rendirse.
<b>Materiales</b>	Ficha de trabajo: "Piratín en búsqueda del tesoro". Lápices. Borradores. Tijeras. Goma. Revistas. Periódicos. Pizarra. Plumones. Cartulinas7

TÍTULO DE LA SESIÓN					
<b>"Lo intentaré una vez más"</b>					
I.E.P	Área	Grado	Sección	Duración	Fecha
"Carlos Augusto Salaverry"- La Victoria	Tutoría	Primero	"A"	45 minutos.	18/06/19
<b>Docente tutora:</b> Carmen Rosa Díaz Delgado					
<b>Director:</b> Dr. Arbildo Campos Alegría.					

### PRESENTACION (10 minutos)

- ❖ La docente comenta con los estudiantes: "A veces queremos lograr cosas que son difíciles y, por más que nos esforzamos, no lo logramos. Cuando eso pasa, podemos sentir cólera, desesperación o tristeza y esto nos puede llevar a dejar de intentarlo. Las cosas difíciles necesitan mucha práctica, trabajo y esfuerzo.
- ❖ Piensen en algo muy difícil que hayan logrado hacer. ¿Qué habría pasado si no lo hubieran intentado? No habrían logrado lo que querían o se hubieran sentido mal".
- ❖ Solicitamos que cuatro estudiantes compartan sus experiencias de manera voluntaria.

## DESARROLLO (30 minutos)

### *Buscando el camino para llegar al tesoro*

- ❖ Ahora les decimos: “Vamos a jugar con un laberinto”. Para completarlo, hay unas reglas que deben seguir:
  1. *Empezar por el inicio e intentar llegar hasta el final trazando un camino.*
  2. *No tocar las líneas del laberinto.*
  3. *Si tocan las líneas del laberinto, deben borrar lo que habían hecho y volver a comenzar.*
  4. *Cuando escuchemos la palabra “PAUSA”, nos detendremos y prestaremos atención.*
- ❖ Paso por las carpetas y retroalimentamos el trabajo de los estudiantes diciéndoles, por ejemplo: “Muy bien, pero recuerda que debes borrar el camino anterior”, o “Lo hiciste bien, pero no puedes tocar las líneas, debes borrar”.
- ❖ Esta actividad puede ser difícil para muchos de los niños y niñas. Cuando considere conveniente, mientras los niños y niñas están encontrando la solución, hacemos una “PAUSA” y reflexionamos con ellos sobre lo siguiente:
  - ¿Qué sienten mientras completan el laberinto?
  - ¿Qué pasa si sentimos cólera o desesperación por encontrar la respuesta?
  - ¿Qué pasaría?
  - ¿Qué creen que podríamos hacer?
- ❖ Sugerimos usar la técnica de manejo de emociones de “Globito, el pez globo”, señalándoles que ya la han trabajado anteriormente.
  - ¿Qué estrategias han usado para encontrar una solución?
  - ¿Qué creen que va a pasar? Que, después de intentarlo varias veces, lo lograremos.
- ❖ Les damos un tiempo prudente para terminar el laberinto, los ayudamos y permitimos que implementen diferentes formas para encontrar la solución, como preguntarnos a nosotros o a sus demás compañeros y compañeras, usar otros trazos, etc.

### *Uniendo fuerzas para cumplir el objetivo*

- ❖ Seguidamente, organizamos a los estudiantes en cinco grupos de trabajo y les repartimos: revistas, periódicos, tijeras, cartulina y goma.
- ❖ Les explicamos que deberán buscar y recortar en los periódicos y revistas las letras del mensaje que está escrito en la pizarra, y pegarlas en la cartulina; para que el trabajo esté concluido, deben decorar con grafismos los espacios vacíos de la cartulina.

## Intentarlo muchas veces hasta lograrlo

- ❖ Pegarán la cartulina en la pizarra, para que sea vista por todas y todos sus compañeros.
- ❖ Luego, la docente reflexiona con el grupo sobre lo siguiente (máximo tres intervenciones por pregunta):
  - ¿Qué emociones sintieron?
  - ¿Si alguien del grupo sentía que era muy difícil, lo animaron a volverlo a intentar?
  - ¿Funcionó?
  - Si no funcionó, ¿qué podrían hacer?

### CIERRE ( 5 minutos)

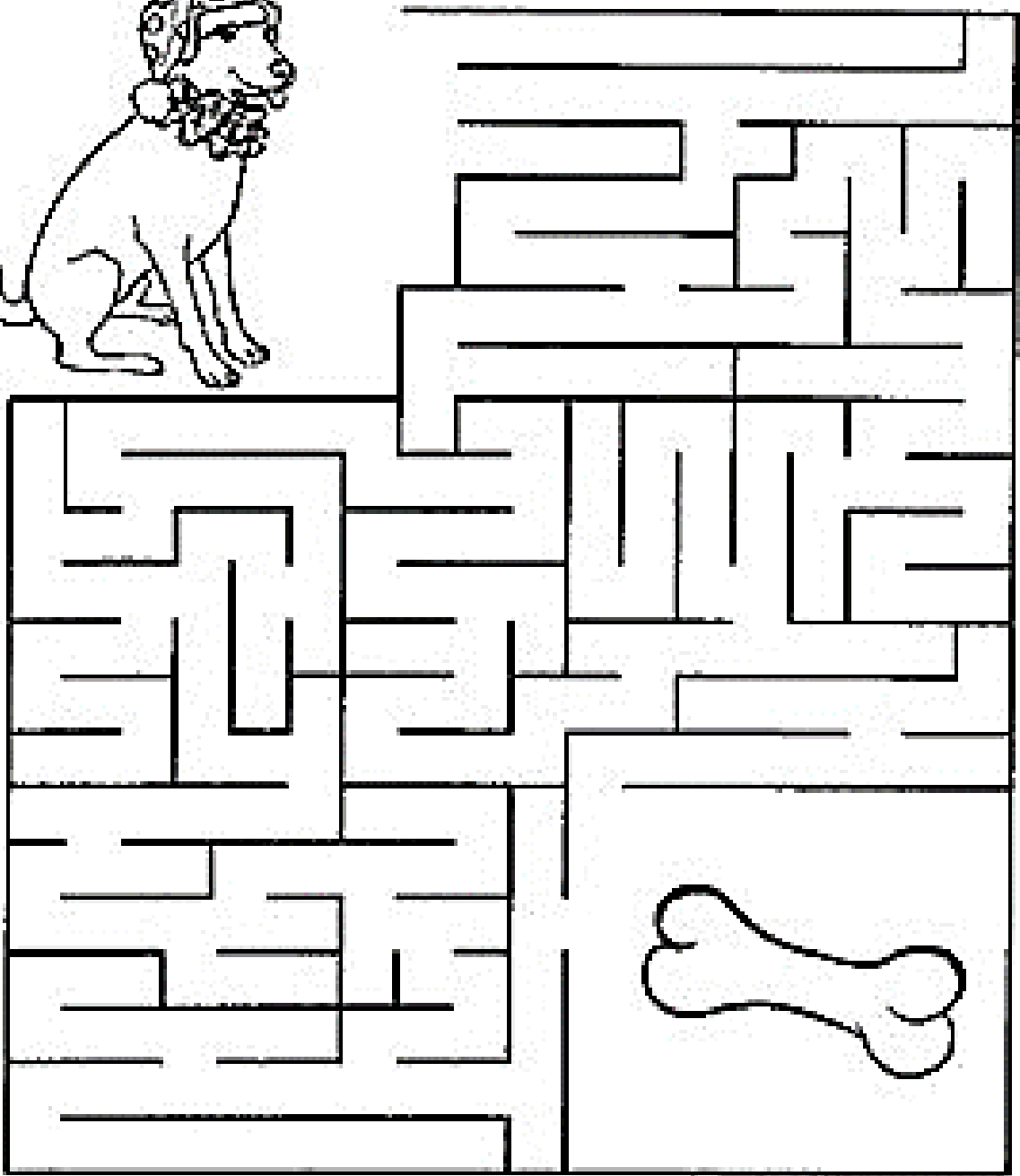
- ❖ Les referimos que: "A la edad que tienen ustedes, necesitan perseverar en algunas situaciones: como, por ejemplo, para aprender a escribir".
- ❖ Piensen en qué situaciones creen que necesiten perseverar y díganlas para escribirlas en la pizarra.
- ❖ Exclamamos: ¡Felicitaciones! Hoy hicieron algo difícil de lograr, todas y todos lo intentaron. Con práctica, lo lograrán cada vez con mayor facilidad.
- ❖ Finalizamos recordando las ideas fuerza.

### Después de la hora de tutoría

- ❖ Solicitamos a las y los estudiantes que en casa conversen sobre el tema trabajado en clase y que, con ayuda de sus familias, ubiquen en periódicos o revistas las fotos de dos personas conocidas que siguen intentándolo hasta lograr la meta; que las recorten y lleven a la escuela para ser colocadas por las niñas y los niños en el mural del aula, cuyo título debe ser: "El que persevera alcanza".

### IDEAS FUERZAS

- Existen emociones que nos pueden llevar al fracaso, por ello es importante controlar nuestras emociones, para emprender los retos.
- Muchas cosas en la vida requieren que las practiquemos una y otra vez hasta lograrlas.



<b>Dimensión:</b>	ESTABILIDAD
<b>Indicadores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organización</li> <li>- Claridad</li> </ul>
<b>Objetivo</b>	Identificar situaciones y espacios que contribuyen a su formación integral de manera positiva.
<b>Materiales</b>	Ambientes del colegio. Pizarra. Papelote. Cinta de embalaje. Tiza o plumón. Seis cartulinas. Crayolas.

TÍTULO DE LA SESIÓN					
"Mi aula sana, mi aula grata"					
I.E.P	Área	Grado	Sección	Duración	Fecha
"Carlos Augusto Salaverry"- La Victoria	Tutoría	Primero	"A"	45 minutos.	20/06/19
<b>Docente tutora:</b> Carmen Rosa Díaz Delgado					
<b>Director:</b> Dr. Arbildo Campos Alegría.					

**PRESENTACION (10 minutos)**

*Iniciamos el trabajo revisando la última actividad de la sesión anterior. Les pedimos que la compartan con su compañera o compañero del lado derecho; el tutor o tutora se desplazará entre las carpetas de las y los estudiantes observando el proceso. Los felicitamos por su responsabilidad en el cumplimiento de sus deberes.*

- ❖ Luego, explicamos que vamos a realizar una caminata dentro de la institución educativa, para reconocer los lugares agradables, donde verdaderamente da gusto estar, así como los lugares desagradables que necesitan ser mejorados. Regresamos al aula.

#### DESARROLLO (30 minutos)

Conversamos sobre la caminata

- ❖ Realizamos las siguientes preguntas:
  - ¿Les gustó la caminata?
  - ¿Qué pudieron observar durante el recorrido?
  - ¿Existen lugares bonitos que nos motiven a venir al colegio? ¿Cuáles son?
  - ¿Qué lugares creen que necesitan arreglarse o mejorarse? ¿Cómo podríamos hacerlo?
- ❖ Enseguida vamos registrando las respuestas en la pizarra para reflexionarlas con el grupo.

*Es necesario resaltar en las niñas y los niños la importancia de fomentar espacios agradables, limpios y saludables que estimulen su deseo de asistir al colegio y sentirse a gusto en él.*

*Trabajamos en equipo*

- ❖ Seguidamente, formamos seis grupos de trabajo y los invitamos a observar y evaluar en qué aspectos debe mejorar el aula de clases.
- ❖ A continuación, anotamos en la pizarra los aspectos evaluados por mejorar a la que, arribado cada grupo, leemos el listado y elegimos dos situaciones generales, para que cada grupo dé alternativas de solución a las mismas.
- ❖ Luego, anotamos en la pizarra las soluciones propuestas por cada grupo y, con la ayuda de las y los niños, las ordenamos de la más sencilla a la más compleja, colocándoles números en forma ascendente.
- ❖ Una vez ordenadas las ideas, debemos escribirlas en un papelote y colocarlas en un lugar visible del aula.
- ❖ Finalmente, leemos a todas las niñas y niños las tareas pendientes para mejorar el aula.

#### CIERRE ( 5 minutos)

- ❖ Expresamos que cada grupo se pondrá de acuerdo para ver cómo se organiza y así pueda poner en práctica una de las soluciones propuestas en sus aportes, a fin de mejorar el aula y lograr que se convierta en un lugar más grato y sano.
- ❖ Entregamos a cada grupo de trabajo una cartulina y crayolas; a continuación, solicitamos que se dibujen elaborando una alternativa de solución.
- ❖ Una vez terminados, los trabajos deben ser exhibidos en un lugar visible.

- ❖ Finalizamos recordando las ideas fuerza.

### Después de la hora de tutoría

- ❖ Motivamos a las niñas y los niños para que, con ayuda de sus familias, escriban en su cuadernillo una carta al alcalde o alcaldesa de su colegio a través de la cual informen sobre un hallazgo negativo durante la caminata que realizaron dentro del colegio, y a la vez puedan sugerir dos acciones para mejorar en bien del colegio y de las y los estudiantes.
- ❖ La docente buscará el momento propicio para hacer llegar las cartas de las niñas y los niños al alcalde o alcaldesa del colegio.

### IDEAS FUERZAS

- Todos los niños tienen derecho a vivir en un ambiente sano, es decir a que tiene derecho a disfrutar de una vida plena y de un ambiente seguro, sano y ecológicamente equilibrado.
- El Estado y las personas, son responsables de proteger este ambiente, y también de preservar la diversidad biológica, los procesos ecológicos, los parques nacionales, los monumentos naturales y demás áreas de especial importancia ecológica.

<b>Dimensión:</b>	ESTABILIDAD
<b>Indicadores</b>	- Control
<b>Objetivo</b>	Analizar en las consecuencias al tomar una decisión sencilla o compleja.
<b>Materiales</b>	Papelotes, plumones, hojas de colores, imágenes, limpiatipo, goma, cuadernos

TÍTULO DE LA SESIÓN					
"El camino equivocado"					
I.E.P	Área	Grado	Sección	Duración	Fecha
"Carlos Augusto Salaverry"- La Victoria	Tutoría	Primero	"A"	45 minutos.	24/06/19
<b>Docente tutora:</b> Carmen Rosa Díaz Delgado					
<b>Director:</b> Dr. Arbildo Campos Alegría.					

**PRESENTACION (10 minutos)**

- ❖ Se inicia la sesión, mostrando unas imágenes (anexo 1) en la cual se hace preguntas: ¿Que observan? ¿por qué están los niños molestos? ¿que habrá sucedido? ¿tomaron la decisión correcta?
- ❖ La docente escribe las respuestas de los chicos y les comenta que hoy van a aprender a tomar decisiones correctas de una determinada situación
- ❖ Se da a conocer el propósito de la sesión: hoy vamos a aprender a tomar las decisiones correctas, evitando ir por el camino equivocado.

**DESARROLLO (30 minutos)**

- ❖ La docente les indica que ha traído una pequeña lectura y que les gustaría compartirla con ellos. Para ello les pide que presten atención.
- ❖ Pide a un voluntario para que lea el texto
- ❖ Luego, la docente lo lee, dándole la debida entonación, para generar una mejor comprensión del texto.



- ❖ Después de leer, pregunta: ¿de qué se trata? ¿Susi y Pepita que eran? ¿cómo se trataban? ¿qué paso? ¿estuvo correcto lo que hizo Susi? ¿estuvo correcto lo que hizo Pepita? ¿qué hubiese hecho Pepita primero? ¿cómo crees que se habrá sentido Susi? ¿habrá tomado el camino correcto
- ❖ La docente les pide leer la siguiente frase.

### **NO DEBEMOS TOMAR EL CAMINO EQUIVOCADO**

- ❖ La docente pregunta ¿qué dice? ¿qué quiere decir? ¿qué significa camino? y ¿equivocado? ¿qué nos quiere decir este mensaje?
- ❖ La docente explica la importancia de pensar bien las cosas antes de tomar la decisión porque podemos lastimar a alguien o en todo caso nos puede ir mal en nuestras actividades.

#### **CIERRE ( 5 minutos)**

- ❖ La docente pide que escriban en hojas de colores un compromiso acerca del tema.
- ❖ Pide voluntarios para que lo lean.
- ❖ Hacen la reflexión metacognitiva acerca de lo que han trabajado.

#### **Después de la hora de tutoría**

- ❖ Pide que peguen en sus cuadernos el compromiso escrito y que lo compartan en casa.
- ❖ En casa, les pido que hablen con sus familiares y les explique acerca de la importancia de pensar las cosas antes de realizarlas.

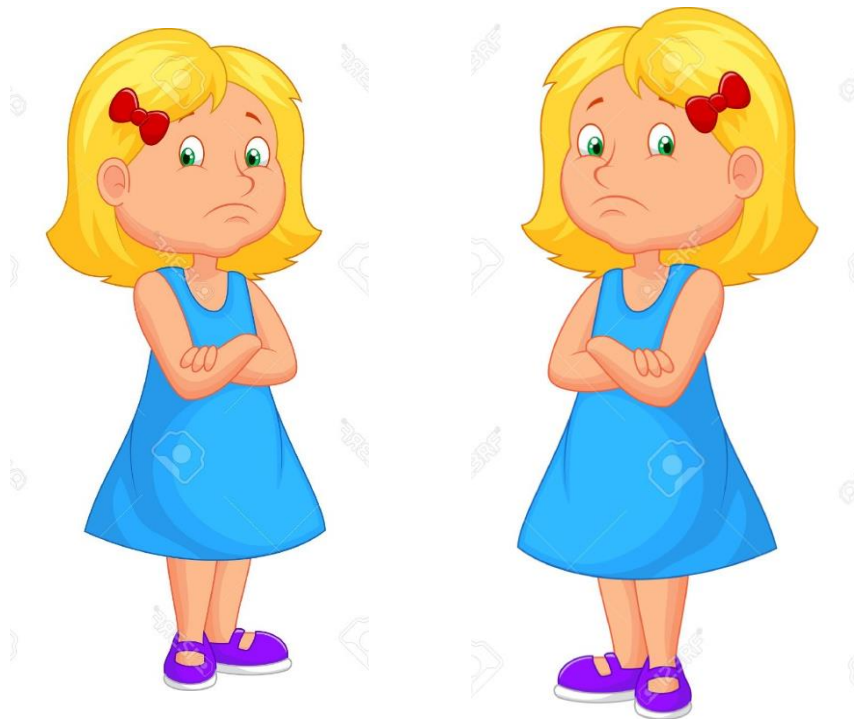
#### **IDEAS FUERZAS**

- Antes de tomar una decisión, por más sencilla que parezca, primero se debe pensar antes de hacerla.
- La toma de decisiones, es muy importante ya que nos ayuda a realizar nuestras actividades diarias.
- Cuando queremos realizar alguna actividad, debemos pensar en que si está correcto y si puede afectar a alguien.



## Pepita y Susi

Pepita y Susi, eran dos niñas que se querían mucho y eran muy amigas. Iban juntas a la escuela y en el recreo compartían lo que traían en sus loncheras. Pero un día cuando estaban en el recreo, Susi decide jugarle una broma a Pepita, le esconde su lonchera detrás de un árbol. Cuando llega Pepita, al ver que su lonchera no estaba se molestó mucho con Susi y le gritó y no dejó que le explicara lo que verdaderamente había sucedido. Pepita fue corriendo a la Dirección y acusó a Susi con la directora. Susi lloró y explicó a la directora que solo había sido una broma, pero Pepita no supo controlarse. Ese día ellas regresaron solas a sus casas muy tristes.



<b>Dimensión:</b>	<b>CAMBIO</b>
<b>Indicadores</b>	- Innovación
<b>Objetivo</b>	Desarrollar la imaginación de los estudiantes a través de dinámicas y juegos.
<b>Materiales</b>	Témperas, hojas en blanco. Cartel, plumones, limpiatipo.

TÍTULO DE LA SESIÓN					
"Manitos creativas"					
I.E.P	Área	Grado	Sección	Duración	Fecha
"Carlos Augusto Salaverry"- La Victoria	Tutoría	Primero	"A"	45 minutos.	26/06/19
<b>Docente tutora:</b> Carmen Rosa Díaz Delgado					
<b>Director:</b> Dr. Arbildo Campos Alegría.					

**PRESENTACION (10 minutos)**

- ❖ Se inicia la sesión, mostrando una imagen (anexo 1) y se pregunta ¿que observan? ¿cómo lo han hecho? ¿que han usado? ¿para qué sirve? ¿quiénes lo habrán hecho?
- ❖ La docente les cuenta, que ese robot, lo ha hecho una niñita de 6 años, que simplemente se le ocurrió y lo hizo.
- ❖ Ante este comentario, pregunta: ¿cómo se le ocurrió? ¿Qué idea habrá tenido? ¿Qué desarrolló esta niña?
- ❖ La docente les indica que la niña ha desarrollado su creatividad. Luego les pregunta ¿ustedes son creativos? ¿lo pueden demostrar?
- ❖ Comunico el propósito de la sesión: hoy vamos a demostrar que somos creativos, elaborando algunas producciones.

**DESARROLLO (30 minutos)**

- ❖ La docente coloca sobre las mesitas de trabajo témperas y hojas en blanco.
- ❖ Pide a los niños que cojan las témperas y las usen de la manera que ellos prefieran.
- ❖ La docente les permite trabajar a su libertad, permitiéndoles desarrollar su creatividad.
- ❖ Después de terminar sus trabajos, la docente les felicita por sus lindos trabajos realizados.
- ❖ Pide a algunos niños contar lo que han hecho con las témperas.
- ❖ La docente les indica que van a realizar una dinámica llamada “Mis superpoderes”

#### **“Mis superpoderes”**

- ✓ La docente dice una pregunta, en donde los niños tienen que contestar libremente.
- ✓ Les indica el respeto que deben tener a sus compañeritos.
- ✓ La pregunta es:

**¿QUÉ HARÍAS SI TUVIERAS SÚPERPODERES?**

- ✓ Para dar un poco más de confianza a los niños, la docente es la primera que responde: *Si yo tuviera superpoderes haría que no maten a ningún animalito.*
- ✓ La docente invita a cada uno de los niños a responder a la pregunta propuesta

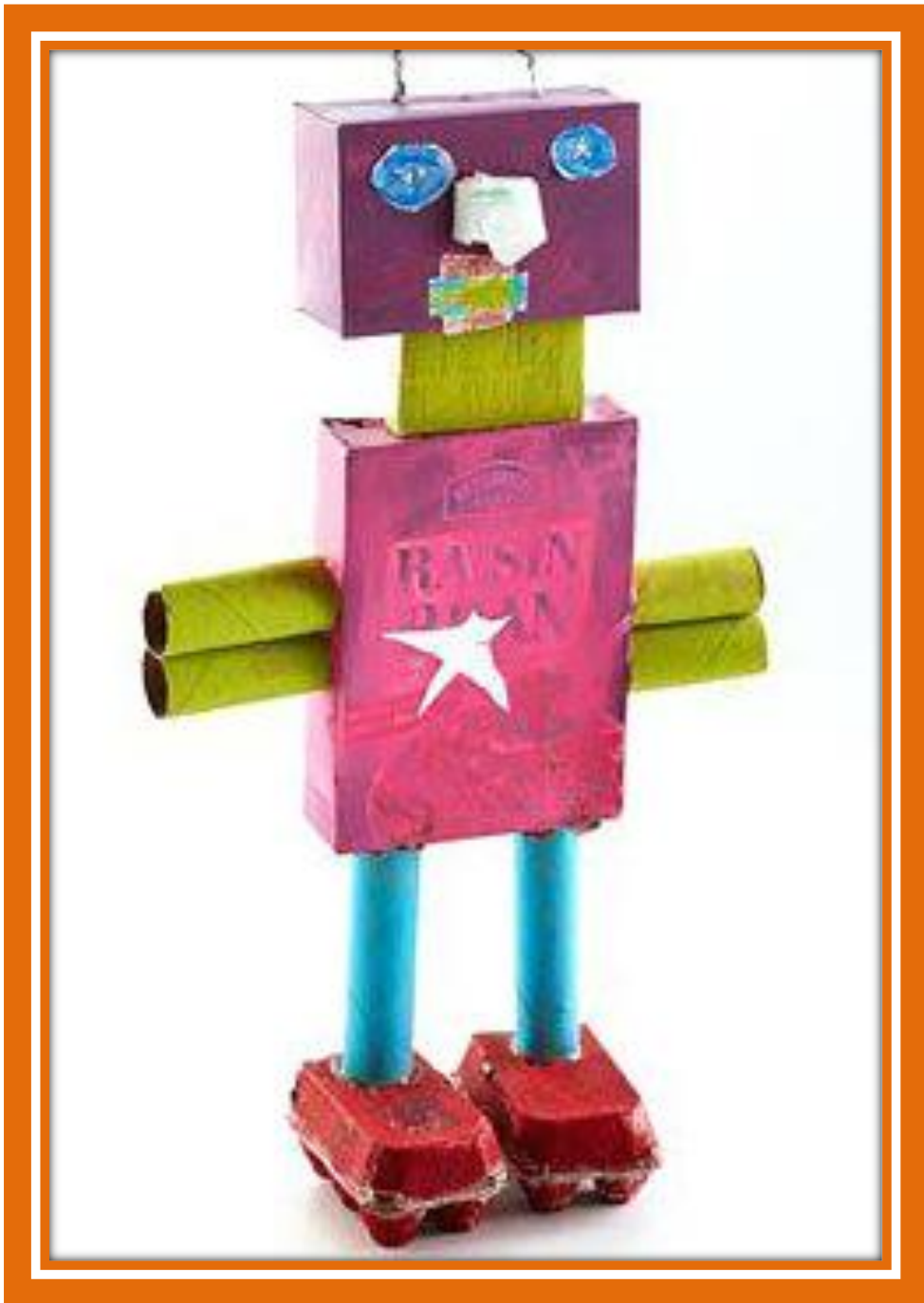
- ❖ Después de realizar la dinámica, les pregunta: ¿les gustó la dinámica que les pareció les fue fácil responder
- ❖ Les explica a los niños que al momento que habían dado respuesta a la pregunta han desarrollado su creatividad.

#### **CIERRE ( 5 minutos)**

- ❖ Realizan la meta cognición después de realizar la actividad propuestas: que han aprendido será importante desarrollar la creatividad.
- ❖ La docente recalca la importancia de desarrollar sus mentes creativas.

#### **IDEAS FUERZAS**

- Para ser creativo no es necesario saber dibujar ni ser un genio; es mucho más sencillo.
- La creatividad es muy imprescindible porque te permite afrontar los retos del futuro
- Es necesario que el niño tenga seguridad en sí mismo, que no tenga miedo a expresar sus opiniones.



<b>Dimensión:</b>	<b>CAMBIO</b>
<b>Indicadores</b>	- Innovación
<b>Objetivo</b>	Desarrollar la imaginación y crear cosas, usando materiales de reciclaje.
<b>Materiales</b>	Imágenes, limpiatipo, material concreto, silicona

TÍTULO DE LA SESIÓN					
"Inventando ando"					
I.E.P	Área	Grado	Sección	Duración	Fecha
"Carlos Augusto Salaverry" La Victoria	Tutoría	Primero	"A"	45 minutos.	28/06/19
<b>Docente tutora:</b> Carmen Rosa Díaz Delgado					
<b>Director:</b> Dr. Arbildo Campos Alegría.					

**PRESENTACION (10 minutos)**

- ❖ La docente muestra una variedad de inventos realizados por otros niños, y les pregunta ¿qué observan? ¿quiénes lo han hecho? ¿qué han usado? ¿habrá estado así o los tuvieron que armar?
- ❖ La docente les propone que pueden inventar algo el día de hoy
- ❖ Les dice que el día de hoy van a inventar algo usando material reciclable
- ❖ Les indica algunas reglas a tener en cuenta durante su invención.
  - Cuidar el ambiente.
  - Respetar la creatividad de sus amigos.

**DESARROLLO (30 minutos)**

- ❖ Les pido que saquen los materiales que tenemos en el aula (tapitas, cajitas, canicas, palitos de chupete, temperas, plumones, silicona, etc.).
- ❖ Dejo que comiencen a tratar de armar lo que se les ocurra, vigilando siempre el cuidado respectivo.
- ❖ La docente realiza el monitoreo en cada una de las mesas, evitando realizar preguntas innecesarias, para no romper con la concentración de los niños.

- ❖ Después de verificar que los niños hayan terminado, se procede a preguntarles ¿te fue fácil hacerlo? ¿en qué pensaste? ¿para qué sirve?
- ❖ La docente felicita a cada niño por el trabajo que han realizado, diciéndoles que son unos buenos inventores y que en un futuro quizá puedan realizar inventos súper importante

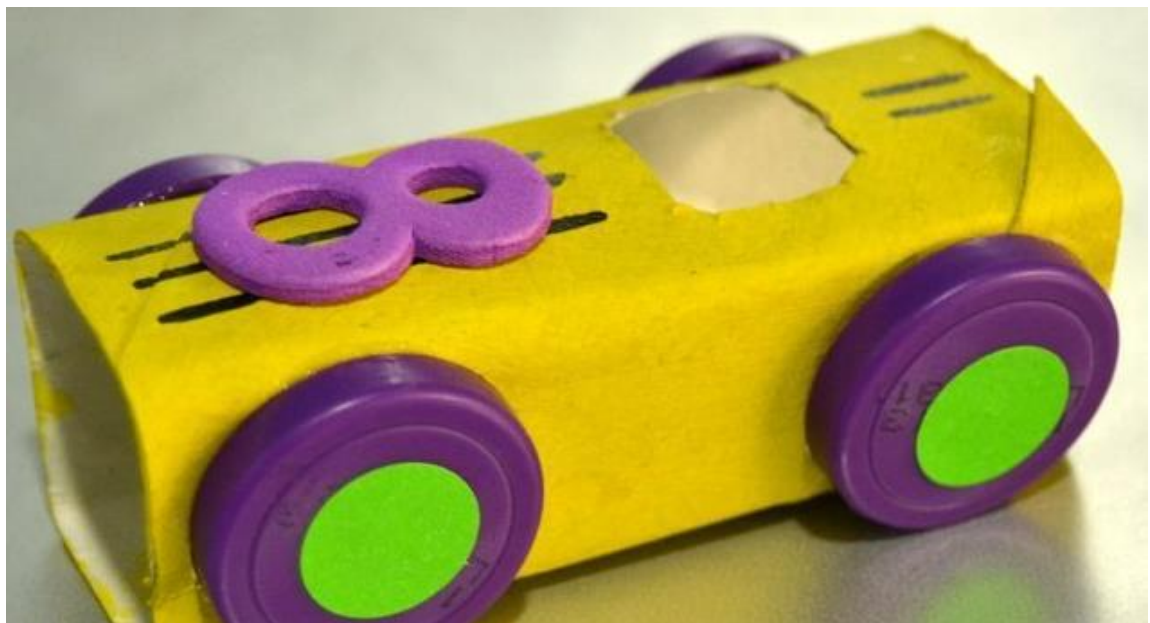
#### **CIERRE ( 5 minutos)**

- ❖ Realizan la meta cognición después de realizar la actividad propuestas: ¿qué han aprendido? ¿será importante desarrollar la creatividad?
- ❖ La docente pide que en casa traten de realizar algún invento con objetos que ya no usen y pide que inviten a sus familiares formar parte de su creatividad.

#### **IDEAS FUERZAS**

- ❖ Dejar que los niños realicen sus actividades libremente, sin cuestionarlos ni mucho menos avergonzarlos por lo que hacen.
- ❖ Los niños son creativos por naturaleza, solo es necesario dejarlos que se suelten y darle la confianza para que lo sean.







Registro de fotografías

Foto 1



La docente está realizando una dinámica usando títeres para llegar con más facilidad al estudiante.

Foto 2



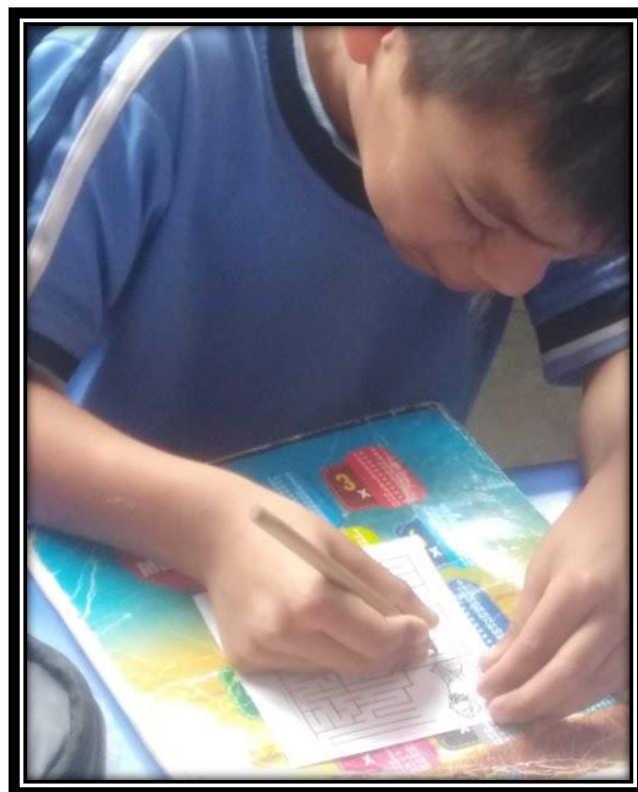
Aplicando la estrategia de Ayuda, logrando que los estudiantes, reconozcan los pasos que debe realizar.

**Foto 3**



Los estudiantes intercambian preferencias, según lo señalado por la docente.

**Foto 4**



Un estudiante, intentando resolver un laberinto en una ficha. Reconoce la importancia de no rendirse.



**Foto 5**



Estudiantes muy contentos por haber formado una frase muy importante

**Foto 6**



Estudiantes con su cartel en mano “Lo intentaré hasta lograrlo”

**Foto 7**



Un estudiante desarrollando su creatividad, usando lo que más les gusta, las témperas.

**Foto 8**



Estudiante culminando su obra creativa.



## Autorización para aplicación de programa



### INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CARLOS A. SALAVERRY"

Código Modular: Primaria: 0455840, Secundaria: 0535930

Dirección: Cahuide N° 340, email: ie\_cas@hotmail.com, Teléfono: 074 – 308166

"Mente en el conocimiento, alma en los valores, cuerpo en el deporte y fe en Dios para ser exitosos"

---

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

La Victoria ,06 de junio de2019.

## AUTORIZACIÓN

El Señor Director de la I.E. N°10796 "CARLOS AUGUSTO SALAVERRY", del Distrito de la Victoria, **AUTORIZA** a CARMEN ROSA DIAZ DELGADO docente de la I.E. N° 10796 "Carlos A Salaverry" y alumna de la escuela de Postgrado del III ciclo de la Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo para que realice la aplicación de su proyecto de Tesis, titulada : "FORTALECIMIENTO DEL CLIMA SOCIAL ESCOLAR PARA LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CARLOS AUGUSTO SALAVERRY". En nuestra Institución Educativa.

Se le expide la presente para los fines convenientes.

Atentamente



*Arbildo Campos Alegria*  
DIRECTOR (e)

**Formulación de autorización para la publicación electrónica del trabajo de investigación o la tesis**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA  
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO  
DE INVESTIGACIÓN O LA TESIS**

**1. DATOS PERSONALES**

Apellidos y Nombres: DIAZ DELGADO CARMEN ROSA  
D.N.I. : 41479637  
Domicilio : Mitimaes 107 LA Victoria - Chiclayo  
Teléfono : Fijo : 2240247 Móvil :955622451  
E-mail : cdiaz290782@gmail.com

**2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**

Modalidad:

Trabajo de Investigación de Pregrado

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Grado

Título

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra en Psicología Educativa

Mención :

**3. DATOS DE LA TESIS**

**Autor (es) Apellidos y Nombres:**  
DÍAZ DELGADO CARMEN ROSA

**Título del trabajo de investigación o de la tesis:**

CLIMA SOCIAL ESCOLAR PARA LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE LA INTITUCION EDUCATIVA CARLOS AUGUSTO SALAVERY

Año de publicación :2019

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento, Autorizo a publicar en texto completo mi trabajo de investigación o tesis.

Firma :

Fecha:17 - 10 - 2019



## Acta de aprobación de originalidad de tesis



### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, MANUEL RAMOS DE LA CRUZ, Asesor del curso de Diseño y Desarrollo del trabajo de investigación y revisor de la tesis de la estudiante, CARMEN ROSA DÍAZ DELGADO, titulada: "Clima social escolar para las conductas disruptivas en estudiantes de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry.", constato que la misma tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 14 de setiembre de 2019



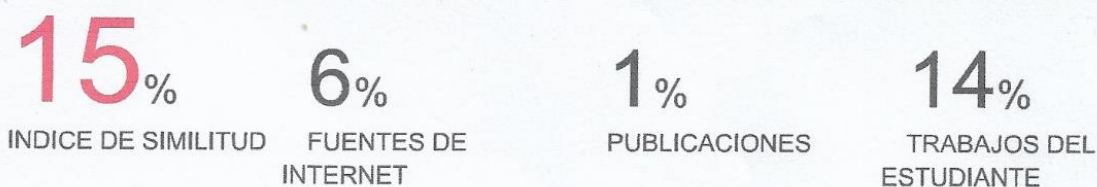
.....  
DR. MANUEL RAMOS DE LA CRUZ  
DNI: 17570208

**CAMPUS CHICLAYO**  
Carretera Pimentel km. 3.5.

## Reporte de Turnitin

Clima social escolar para las conductas disruptivas en estudiantes de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry.

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>11%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>www.theibfr.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Andina del Cusco</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.uss.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>pamelaminopesilva.blogspot.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>es.scribd.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>recursosbiblio.url.edu.gt</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

Dr. Manuel Barrantes De La Cruz  
DOCENTE  
DNI 17570208

## Autorización de la versión final del trabajo de investigación



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA LA JEFA DE UNIDAD DE POSGRADO A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Díaz Delgado Carmen Rosa

INFORME TITULADO:

Clima social escolar para las conductas disruptivas en estudiantes de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Psicología Educativa

---

SUSTENTADO EN FECHA: 06 de Agosto de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por Unanimidad



FIRMA DE LA JEFA DE LA UNIDAD DE POSGRADO