



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Gestión institucional y calidad de la educación en la unidad educativa Agustín Castro
Espinoza. Guayaquil, Guayas, Ecuador – 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración Educativa

AUTOR:

Br. Méndez Guachichulca, Manuel Gerardo (ORCID: 0000-0002-1750-9247)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

Piura - Perú

2019

Dedicatoria

Quiero dedicar este trabajo fruto de mi esfuerzo y dedicación a mi madre, una mujer maravillosa y extraordinaria que me cuida, me guía y siento su presencia en cada momento especial en mi vida.

Agradezco a Dios que siempre ha iluminado mi camino, que ha alimentado mi espíritu y que me ha dado paz a toda mi existencia.

Manuel Gerardo Méndez Guachichulca

Agradecimiento

A Dios el creador del universo, por brindarme sabiduría para lograr terminar con éxito la tesis.

A mi amada esposa e hijos, que me han apoyado durante el trayecto de mis estudios.

Al Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, mi asesor quien con la guía, conocimientos, esfuerzo y dedicación me ha apoyado en este largo camino.

A la prestigiosa universidad Cesar Vallejo a la que con orgullo pertenezco, expreso mi profundo agradecimiento y gratitud.

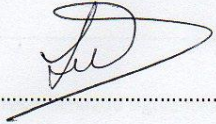
A la Institución educativa Agustín Castro Espinoza en especial a las autoridades y docentes por permitir realizar la encuesta.

Manuel Gerardo Méndez Guachichulca

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **MÉNDEZ GUACHICHULCA, MANUEL GERARDO**, cuyo título es: "**Gestión institucional y calidad de la educación en la unidad educativa Agustín Castro Espinoza. Guayaquil, Guayas, Ecuador - 2018**", Reunido en fecha 11 de Julio de 2019, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante,

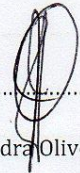
otorgándole el calificativo de:
..... *Aprobado por mayoría.*

Piura, 11 de Julio de 2019



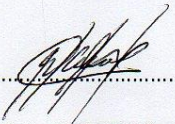
.....
Dra. León More Esperanza Ida

PRESIDENTE



.....
Dr. Saavedra Olivos Juan José

SECRETARIO



.....
Dr. Calle Peña Edilberto

VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Declaratoria de autenticidad

Yo, Méndez Guachichulca, Manuel Gerardo, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, identificado con CI. N° 0910514488, con la tesis titulada: “Gestión institucional y calidad de la educación en la unidad educativa Agustín Castro Espinoza, Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad “Cesar Vallejo”.

Piura, agosto de 2018.



Manuel Gerardo Méndez Guachichulca

C.I. 0910514488

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	17
2.1 Diseño de investigación.....	17
2.2 Variables, operacionalización.....	17
2.3 Población, muestra y muestreo	21
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.5 Métodos de análisis de datos	23
2.6 Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES.....	37
VI. RECOMENDACIONES	38
VII. REFERENCIAS	39
VIII. ANEXOS	44
Anexo 1: Instrumento de la variable Gestión Institucional	44
Anexo 2: Instrumento de la variable Calidad de la Educación.....	47
Anexo 3: Ficha técnica de la variable Gestión Institucional	49
Anexo 4: Ficha técnica de la variable Calidad de la Educación.....	50
Anexo 5: Base de datos de la variable Gestión Institucional	51
Anexo 6: Base de datos de la variable Calidad de la Educación.....	52
Anexo 7: Estadístico de fiabilidad de la gestión institucional.....	53
Anexo 8: Estadístico de fiabilidad de la variable Calidad de la educación.....	55
Anexo 9: Matriz de validación del experto del instrumento de la gestión institucional	58
Anexo 10: Matriz de validación del experto del instrumento de la variable Calidad de la educación.....	60
Anexo 11: Matriz de consistencia	61

Anexo 12: Solicitud de autorización de estudio	62
Anexo 13: Documento de autorización de estudio	63
Anexo 14: Fotografías	64
Anexo 15: Acta de aprobación Turnitin	65
.....	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la Población	21
Tabla 2. Nivel de gestión institucional y calidad de la educación.....	25
Tabla 3. Nivel de organización y calidad de la educación	26
Tabla 4. Nivel liderazgo y calidad de la educación.....	27
Tabla 5. Nivel de evaluación y calidad de la educación.....	28
Tabla 6. Correlación de la gestión institucional y la calidad de la educación.....	29
Tabla 7. Correlación entre organización y la calidad de la educación	30
Tabla 8. Correlación entre el liderazgo y la calidad de la educación	31
Tabla 9. Correlación entre la evaluación y la calidad de la educación.....	32

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel del Gestión Institucional y Calidad de la Educación.....	25
Figura 2. Nivel de organización y calidad de la educación	26
Figura 3. Nivel liderazgo y calidad de la educación.....	27
Figura 4. Nivel evaluación y calidad de la educación	28

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo de investigación fue determinar la relación existente entre la gestión institucional y la calidad de la educación en la unidad educativa fiscal Agustín Castro Espinoza, de la ciudad de Guayaquil, provincia del Guayas, Ecuador, 2018.

El tipo de investigación es correlacional, bajo el método cuantitativo, con diseño no experimental. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, adaptado de los estándares de calidad propuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador. La muestra estuvo constituida por 32 docentes, a quienes se les aplicó los dos cuestionarios, uno sobre la gestión institucional y otro referente a la calidad de la educación, los que fueron validados mediante la matriz por criterio de expertos. Se utilizaron las pruebas estadísticas: r de Pearson y la t de student, las que permitieron determinar la relación entre las variables y comprobar las hipótesis.

Los resultados descriptivos muestran que el 75% de docentes percibe que la gestión institucional es poco adecuada al mismo tiempo que la calidad educativa es regular. La investigación llega a la conclusión que la gestión institucional se relaciona con la calidad de la educación de la unidad educativa Agustín Castro Espinoza, así lo demuestran los valores r de Pearson fue de 0,794** (Sig. = 0.000 < 0,01), lo que indica que la correlación es alta, directa y significativa al nivel 0,01.

Palabras clave: Gestión institucional, organización, liderazgo, evaluación, calidad educativa

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the relationship between institutional management and the quality of education in fiscal education unit Agustín Castro Espinoza, from the city of Guayaquil, province of Guayas, Ecuador, 2018.

The type of research is correlational, under the quantitative method, with non-experimental design. The technique of data collection was the survey and the data collection instrument was the questionnaire, adapted from the quality standards proposed by the Ministry of Education of Ecuador. The sample consisted of 32 teachers, to whom the two questionnaires were applied, one on institutional management and the other referring to the quality of education, which were validated through the matrix by expert criteria. The statistical tests were used: Pearson r and student t, which allowed to determine the relationship between the variables and check the hypothesis.

The descriptive results show that 75% of teachers perceive that institutional management is appropriate at the same time that the quality of education is regular. The research concludes that the institutional management is related to the quality of education of the educational unit Agustín Castro Espinoza, as evidenced by the r values of Pearson was 0.794 ** (Sig = 0.000 <0.01), which indicates that the correlation is high, direct and significant at the 0.01 level.

Key words: Institutional management, organization, leadership, evaluation, educational quality.

I. INTRODUCCIÓN

La calidad educativa constituye las acciones que generan aprender con prácticas que interactúen con la motivación acción, es decir, activo participativo, relacionando diversidad de enlaces que pueden darse en ese contexto de acuerdo a las circunstancias. (Gómez, 2016)

La gestión institucional la encargada de revisar, controlar y evaluar que se cumplan los estándares de calidad, con la finalidad de establecer equilibrios de mediación y control. Los estándares de calidad son de aplicación obligatoria respetando cada contexto educativo. (Piñeiro, 2008, pág. 3)

La gestión institucional en muchas ocasiones es deficiente porque los directivos no realizan un manejo adecuado en sus acciones educativas, puesto que no adquieren compromisos durante los trabajos, lo cual al momento de llevarlos a la práctica se ve la falta de precisión en sus ejecuciones, lo cual afecta la calidad educativa. (Gómez R. E., 2010)

Evidentemente la calidad educativa es la apreciación de lo aprendido en diferentes contextos donde se pone en marcha lo aprendido.

La calidad educativa en Europa se trata de aquella ciencia que busca establecer, entender y analizar el manejo de las instituciones educativas, ya que este accionar proviene de la gestión realizada, que encaja el conocimiento de progreso constante en cualquier organización y en todos los niveles, lo que simboliza la necesidad de llegar a todos los involucrados con sus procesos de calidad. (Gomez, 2008)

La calidad es excelencia organizativa y está dada por la columna de ordenamientos, conociéndose instrumentos esenciales que se utilizan dentro del manejo de la gestión de calidad en cualquier institución, plantel educativo u organización y es establecida como una ciencia de calidad.

En Perú, el concepto de calidad educativa se establece de la siguiente manera: “El principio de progreso de una buena gestión a nivel corporativo que lo forman integrantes de la corporación llegando a una buena administración de personas calificadas y actualizadas que asumen el rol de tal manera que generan calidad y avance con los pocos recursos asignados demostrando orden, transparencia y calidad” (Rodomiro, 2010, pág. 10).

Por otra parte en Ecuador, la realidad de la gestión institucional está focalizada en orientaciones metodológicas y didácticas, diferenciadas por áreas y por cada año básico y de bachillerato, que se puede evidenciar en los métodos de enseñanza y aprendizaje, los cuales tienen un estándar de precisión elevado.(Ortiz, 2013)

Por otra parte, en Ecuador la calidad educativa basada en el plan actual del decenal menciona que la educación está focalizada en la equidad de todos los derechos que ampara la ley, ya sean estos de inclusión, en donde se da apertura a personas con capacidades especiales etc. Esto con la finalidad de que la gestión administrativa, integral y de seguridad pueda tener una mejora continua sobre los procesos de aprendizaje y enseñanza a nivel educativo.(Santacruz, 2016)

El Ministerio de Educación (2016) busca instaurar en las instituciones educativas un conjunto de acciones que garanticen el conocimiento, preparación y acompañamiento docente para una mejora continua de la enseñanza.

Entre el 2009 y 2013, el Ecuador ha realizado algunos procesos de evaluación docente, donde solo un 35% de docentes obtuvo una buena valoración en las pruebas establecidas por el Ministerio de Educación (Mineduc Ecuador, 2016).

Lo acontecido marcó el inicio de rendición de cuentas a través de una evaluación a docentes. Se valoró a 54.453 de los cuales el 49% se presentó a la prueba en el año 2014 y 42% en el 2015, lo cual pone de manifiesto el interés del docente Ecuatoriano para ser evaluado y con ello mejorar su proceso de enseñanza, también cambiaron los procesos de selección docente, para ello se crearon los concursos QSM (quiero ser maestro) donde cerca 32.040 docentes se postularon para acceder al Magisterio Fiscal, demostrando capacidad y deseo de mejorar la calidad de la educación.(Mineduc Ecuador, 2016)

Las respuestas de valoración a los docentes en 2013 demuestran los cambios del Ministerio de Educación a nivel nacional en el Ecuador en relación a otros países comparando la valoración de los años 2006 y 2013 en las áreas elementales de aprendizaje, no obstante, se requiere mejorar en los niveles escolares en lo que se refiere al proceso lector y operaciones lógicas.

En la realidad de la unidad educativa Agustín Castro Espinoza, se pudo observar la falta de compromiso de los profesores para conseguirla calidad educativa, puesto que no preparan sus clases de manera apropiada, mantienen un ambiente hostil en la unidad

educativa, muestran mala actitud en las diferentes actividades, no existe trabajo colaborativo, no presentan planificaciones ni refuerzos académicos, no innovan estrategias de enseñanza y no actualizan sus conocimientos, y ante estas situaciones se percibe que las autoridades de la institución no gestionan control ni monitoreo, así como tampoco se vislumbra un plan de mejoras.

Es necesario investigar la relación de la gestión institucional y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza”, para evitar consecuencias que denoten en problemas de incumplimiento de los niveles de calidad propuestos por el Ministerio de Educación en el año 2017, que no permitirían ofrecer una calidad educativa eficaz.

Es por ello, que el estudio está encaminado a establecer la relación entre las variables mencionadas que se oferta en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza”, con el objetivo claro de ejecutar planes de mejora institucionales para que se cumpla con los niveles de calidad institucional.

En la búsqueda de trabajos previos, en el contexto internacional se encontró a Areche (2013) quien en su trabajo de titulación “La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo”. Se propuso investigar si la gestión institucional tiene relación con la calidad del servicio educativo. La herramienta que se implementó para la recopilación de datos dentro del estudio, fue el cuestionario que está constituido por 37 ítems, y la encuesta fue la técnica que se empleó. El nivel de investigación desarrollado en este estudio fue el descriptivocorrelacional. Los resultados demuestran que la gestión institucional presenta un alto índice de correlación significativa con la calidad pedagógica, esto se confirma por medio de $p\text{-valor}=0.000 < 0.05$ e Inercia = 72.2%. Además, se concluye que la percepción del profesorado y padres de familia es alta en relación a la gestión institucional con un 76.5%, mientras que con un 71.1% se califica a la calidad de servicio y finalmente el 29.66% de padres de familia califico como baja la dimensión organizacional del colegio María Auxiliadora.

También encontramos a Rodríguez (2011) quien en su trabajo de titulación “La gestión institucional, elemento para la calidad educativa en la formación docente”. Se propuso como objetivo establecer si existe algún tipo de relación de la gestión institucional con los procesos de la formación. El diseño de investigación que se desarrolló fue no experimental, y como tipo de investigación fue descriptivo comparativo con un nivel correlacional. El

estudio se desarrolló en una muestra de 180 estudiantes. El esquema del marco teórico que se presenta en esta investigación, se conformó por dos temas específicos, los cuales se mencionan a continuación: la gestión y calidad de las instituciones educativas, sustentado con las teorías e información válida de diferentes autores que contribuyeron a la elaboración del estudio.

En las conclusiones: Se acepta el manejo de las instituciones y los procedimientos utilizados para su funcionamiento, así como la aplicación de estrategias en el trabajo pedagógico, se consigue el 85% de eficiencia en las labores de las autoridades y el personal docente. Llegando a conseguir la correlación moderada de 0.686 entre las dos variables.

Pérez (2010) en su tesis “Administración y gestión administrativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo”. La muestra estuvo integrada por 29 sujetos entre docentes, director y secretaria. La investigación de nivel descriptivo correlacional. Se empleó un cuestionario de 51 ítems. El diseño de este trabajo investigativo fue cuantitativo focalizado en la temática: la administración educativa desde un panorama de las destrezas del liderazgo que influye en el aseguramiento de la práctica de los derechos humanos, el diseño de investigación empleado fue el correlacional es decir el instrumento de sondeo y análisis de recolección de datos fue elaborado bajo estos parámetros, con la finalidad de contrastar las variables con un cuestionario. Por esa razón es que dentro de los accionares que tiene el liderazgo en cuanto la ejecución del ejercicio de derechos humanos, el encargado de la institución o del aula de clases tiene que dar a conocer su manera de liderar, basada en normas que promuevan el respeto, la integración y la libertad de pensamientos que permitan que el alumnado se motive, generando confianza y reconocimiento de su labor en el análisis de datos se refleja que hay coincidencia de relación entre las variables ya que un 50% del personal docente opinan que hay una buena administración con el 42 % de docentes coinciden en cuanto a la gestión realizada por el directivo en favor de los docentes que se desempeñen en su entorno con apoyo y consolidación en cuanto a equipo de trabajo, liderazgo y evaluación para alcanzar las metas. Este trabajo de investigación aporta con datos relevantes que serán de fundamentación o argumentación para discusión

López (2012) en su tesis titulada “Diseño, desarrollo y evaluación de un modelo de gestión del conocimiento”. La muestra con la que trabajó estuvo formada por 43 docentes, el tipo de exploración pedagógica encuadrada en un proyecto cuasi experimental. La

investigación concluye que pueden ser extrapolables a otras instituciones educativas: En un centro educativo es importante la buena gestión institucional basada en la comunicación asertiva con los directores, profesores, personal administrativo, padres de familia y estudiantes, una buena comunicación adecuada es primordial para solucionar los diferentes problemas internos que se presenten en el colegio. También con una buena administración institucional se vence todas las barreras y fomenta al progreso de la institución educativa.

Porras(2013) realizó un estudio que tuvo por título “La implantación del sistema de gestión de la calidad”, en el análisis relacionado con el diagnóstico de los centros educativos. Como muestra se consideró 52 colegios fiscales ubicados en 9 distritos, con 2657 docentes, 36 orientadores vocacionales y 52 directores, 207 administradores (almacenistas, colectores, personal administrativo y empleados). La administración institucional sobresale un descenso, para elevar los índices de gestión y el mejoramiento de la calidad educativa a un 45%, tendrán que atender a las valoraciones que tienen y a la manera en que priorizan cada una de sus responsabilidades. También el Ministerio de Educación aplicaría las directrices que guíen a las instituciones educativas que tienen a su cargo, en el establecimiento del SGC, para garantizar la notoriedad institucional. Este estudio aporta con información relacionada a la gestión de calidad y como aplicarlas en el contexto educativo.

En la búsqueda de antecedentes nacionales se encontró a Guerrero (2013) quien en su trabajo de titulación previo a la obtención del título de maestría “Gestión pedagógica del docente”, propuso como conocer si la gestión pedagógica tiene alguna relación con la calidad educativa. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimentas del corte transversal, considerando un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación descriptiva de nivel correlacional. La recolección de información se la efectuó por medio de cuestionarios, que fueron dirigidos a una muestra que consta de 250 estudiantes, 20 docentes, y 240 representantes legales. Los resultados de la investigación ponen de manifiesto que el 10% de los profesores diariamente evalúan las tareas, trabajos y talleres que realizan sus estudiantes, lo que significa que los maestros son responsables en la evaluación de los estudiantes, para identificar si los conocimientos enseñados fueron eficazmente adquiridos por los estudiantes dentro de la institución.

Ortiz (2012) en su investigación que lleva como título “El modelo de evaluación institucional del desempeño docente para mejorar la calidad de educación”, presentó como

objetivo establecer qué tipo de relación existe entre el modelo de evaluación docente y una mejor calidad educativa, utilizando una metodología de investigación aplicada, descriptiva, de campo y bibliográfica, su diseño es de tipo transversal, la población estuvo formada por 41 docentes y 324 estudiantes, las técnicas e instrumento aplicados fueron: la observación, encuestas, y cuestionarios respectivamente, entre los resultados de la investigación tenemos que un 96,65 % de los docentes manifestó estar de acuerdo en que si se debe evaluar al docente, para así mejorar la calidad de la educación

INEVAL (2012) en su investigación realizada relacionada a los procesos de calidad educativa, dejó implementado desde un criterio razonable, que para obtener una educación de calidad se debía trabajar con evaluaciones internas y externas desde territorio, situación que trajo consigo varias interrogantes como: la preparación y actualización permanente de los docentes que conlleva a sostener una educación efectiva dentro del sistema educativo nacional sostenidas y valoradas desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo en primer momento que dejaron establecido en un 65% la necesidad de implementar programas de capacitación docentes y mucho después fue extendida para la parte administrativa.

Calderón (2013) realizó la investigación “Gestión de calidad en el desempeño docente”, el mismo que está centrado en reconocer el desempeño profesional. Es decir, los docentes deben generar en sus estudiantes planes de vida con perspectivas que equivalgan a la calidad de vida en el futuro con una buena calidad educativa; seguida de procesos educativos con secuencias de seguimiento. Esto se lo corrobora con la campana de Gauss con el cual se verán identificadas las notas y mediaciones con las cuales se logran alcanzar los objetivos establecidos. Esta investigación permite contar con datos importantes de la gestión de calidad y el desempeño docente, que permitirán a las autoridades desarrollar actividades que permitan lograr una gestión educativa de calidad para beneficio de la comunidad educativa.

En la búsqueda de antecedentes locales se encontró a Vélez (2013) en su trabajo de titulación previo a la obtención del título de maestría “Habilidades directivas y gerenciales en la calidad” propuso determinar cómo las habilidades directivas tienen una estrecha relación con la calidad educativa. El desarrollo del estudio se da con un diseño no experimental y un tipo de investigación descriptivo con un nivel correlacional, teniendo un enfoque cuantitativo. Para la recolección de información se utilizó la encuesta con ítems

cerrados con escala Likert, en una muestra de 156 docentes de las escuelas pertenecientes a la misma zona educativa. Los resultados que presentó la investigación, concluyen que existe un alto nivel de relación de las habilidades directivas que superan a la gestión educativa en relación a la calidad de enseñanza.

Finalmente encontramos a Galarza (2015) quien en su tesis de maestría “Uso de las habilidades directivas en la calidad de gestión educativa“, propuso determinar cuál es tipo de relación existente entre las habilidades directivas y la gestión de calidad. El estudio fue desarrollado bajo un diseño no experimental, además el nivel aplicado en la investigación fue correlacional con enfoque cuantitativo. La encuesta fue la técnica aplicada en la recolección de información de los 560 docentes que se consideraron como muestra del estudio. La investigación afirma que el 67% de docentes mencionó que hay dificultad en la calidad de gestión educativa en los directivos. Además, el estudio finaliza y establece que si un directivo no está en la capacidad de utilizar todas las destrezas, tendrá un resultado deficiente, por lo que carecerá de calidad y estará regido a funcionar por inercia dentro del plantel.

La gestión institucional según Benítez (2017) es el “Es el acto de manejar todas las comisiones, consejos y actividades a nivel pedagógica y administrativo que conllevan a la calidad educativa de manera funcional, por medio del liderazgo, organización y evaluación” (p. 8). Es decir, la gestión institucional, genera orden y control en la parte administrativa y pedagógica en cada nivel educativo y en cada miembro de la comunidad educativa fomentando la cultura del trabajo de acuerdo a los roles establecidos.

Sovero citado por Gómez (2010) deja entendido que la gestión educativa institucional, la conforma un conjunto de actividades y competencias inherentes, lo cual se relaciona con la gestión pedagógica, en la búsqueda de estrategias que permitan alcanzar los estándares de calidad educativa.

Según la UNESCO(2015) la gestión institucional es el se refiere a la forma en la que se distribuyen los recursos, se planifican las actividades mediante un proceso de orden, ejecución, seguimiento y evaluación, con el fin de que la calidad educativa alcance un nivel de enseñanza y aprendizaje alto, que contribuya con un mejor rendimiento académico.

La gestión institucional es aquella que permite establecer los conceptos claves para poder poner en función dicha gestión. También se encarga de ayudar a entender los distintos conceptos que se manejan dentro de la unidad educativa y que muchas veces no son comprendidos por los actores inmersos en ella, direccionándolos a que se enfoquen adecuadamente.(Pernett, 2012)

Por su parte Aguilera (2014) define la gestión institucional como la capacidad de hacer de los profesionales mejores empleados, con una visión profunda de su desempeño docente, y con sentido de pertenencia institucional que los lleve a realizar actividades que vinculen a la comunidad con criterios de calidad educativa.

Según Tamariz (2013) la gestión institucional es aquella que distribuye y cuida los recursos que pertenecen a la institución, usándolos de manera correcta, priorizando las necesidades que se deben cubrir. También se encarga de la elección del personal administrativo de todo plantel, los cuales tendrán que estar capacitados correctamente para ejercer sus funciones.

El progreso de las funciones de planeación, control, organización y dirección están relacionadas con los recursos que ingresan, así como el desempeño del personal de la institución y la administración apropiada de los bienes materiales.

Tisnado(2013)manifiesta que la gestión es importante en su estructura general, la administración no es solo instrucción, es planificación y realización de planes constituidos. En la actualidad los encargados de los planteles educativos para ejercer sus actividades tienen que elaborar una planificación para obtener resultados acertados e idóneos.

La UNESCO(2011) manifiesta que la gestión educativa fomenta un cambio al aplicar reglas que generen el orden institucional. El término gestión implica cambios radicales debido a su organización planificada en los ámbitos institucional, educativo, pedagógico y escolar.

En consecuencia, la gestión institucional de la unidad educativa Agustín Castro Espinoza, afirma que se necesita unir aquellas intervenciones y procesos, con el objetivo de poder alcanzar el logro que se esperó desde el inicio de cualquier proyecto, dando una estabilidad académica y que brinde calidad en los servicios brindados a sus estudiantes.

Para plantear las dimensiones de la gestión institucional se ha realizado una adaptación que propone la UNESCO, con los estándares de gestión escolar del Ministerio de Educación del Ecuador (2017).

En relación a la dimensión organización, Novelo (2013) manifiesta que la organización está presente “en las diferentes entidades públicas y privadas hay un puesto de funcionario que gestiona, ordena y estructura la funcionalidad de una entidad para cumplir objetivos y metas” (p. 8). Es por eso que debe quedar esclarecido el hecho que para poder hacer uso de un cargo dentro de las instituciones tiene que ser primordial que prime el orden.

Chiavenato(2009) manifiesta que la organización es parte fundamental dentro de la estructura institucional, puesto que cada colaborador debe conocer sus funciones, y debe seguir los lineamientos que se establecen en la institución y ser partícipes de logros institucionales.

En el ámbito educativo, las instituciones deben contar con un manual de funciones para que la comunidad educativa conozca cuáles son sus funciones dentro del contexto donde se desenvuelven, además las autoridades deben fomentar el cumplimiento del código de convivencia institucional para un mejor desarrollo de las actividades.

En relación a la dimensión liderazgo, Akio(2009)manifiesta que “un dirigente está formado por varios valores, principios, saberes y constancia en lo que emprenden por lo tanto frente a una situación inesperada piensan y actúan con la finalidad de contagiar el ánimo según las circunstancias para poder superar la dificultad” (p. 11).

Para Álvarez (2005) el liderazgo es capaz de hacer partícipe a la comunidad educativa en todos y cada uno de los proyectos o procesos orientados a lograr los objetivos institucionales, con la seguridad de mantenerlos motivados y trabajando en equipo por el bien común, y generando buenos ambientes de trabajo.

La acción que ejerce el líder educativo es fundamental dentro del contexto educativos, puesto que, dependiendo de la carga afectiva y emotiva, el líder puede lograr que los docentes cambien de actitud, y los puede guiar a comprometerse con su desempeño a través de talleres y capacitaciones que puede gestionar, además el líder educativo debe velar por el buen funcionamiento de toda la institución, para mantener un ambiente laboral propicio para generar calidad en los servicios que ofrece.

Las autoridades educativas deben contagiar el buen ánimo frente a cualquier situación inesperada buscando salir con tranquilidad y equilibrio de situaciones adversas.

La dimensión Evaluación para Macías(2014) es el “proceso evaluativo que permite direccionar la gestión institucional, reconociendo cuales son las debilidades y fortalezas que se deben seguir para mejorar y alcanzar un buen servicio educativo acorde al punto que se requieren superar según lo establecido dentro de los fines educativos a nivel institucional” (p. 5).

Para que toda institución pueda medir su nivel de estándar de calidad, tiene que estar sometida a una evaluación exhaustiva, la misma que podrá determinar si cumple con las normas de calidad que establece el Ministerio de Educación, para que luego mediante esa valoración de la evaluación puedan gestionar estrategias de solución para los inconvenientes que se presenten.

La evaluación es la verificación que permite visualizar las metas alcanzadas, dificultades, necesidades que se requieren revisar para luego de gestionar un análisis que permita plantear nuevos logros.

La Teoría de la Administración Educacional de Kaufman (1988) se relaciona con la gestión institucional, por ello Kaufman sostiene en su teoría de la administración educacional, que para obtener buenos resultados en las escuelas o colegios es necesario reconocer a la administración escolar como un proceso donde se debe planificar, organizar el personal docente, de servicio y administrativo, guiar y controlar, todas estas actividades como puntos fundamentales para alcanzar la misión y visión de la institución educativa.

Para entender la administración educacional de Kaufman, es necesario conocer las etapas siguientes:

Identificar dificultades trascendentales; determinar problemas para buscar solucionarlo de inmediato; contar siempre con potenciales opciones de solución; elección de los estrategias y técnicas adecuadas que permitan la solución, generar planes de mejora y retroalimentación para garantizar el excelente trabajo del procedimiento, de tal manera que sea eficiente. (Puentes, 2016)

La teoría de la Administración Educacional de Kaufman requiere que las autoridades de las instituciones educativas, establezcan procesos dentro de sus ámbitos de acción para

poder alcanzar las metas propuestas. Estos procesos deben estar constantemente evaluados para conocer si cumplen con la finalidad propuesta, para así generar retroalimentación y planes de mejora institucionales a la gestión de las autoridades.

Kaufman propone que los directivos de las instituciones educativas deben plantear alternativas de soluciones inmediatas para los problemas o diferentes conflictos que se presentan en el contexto diario educativo. Es muy importante el uso de estrategias en la resolución de conflictos como la cooperación o negociación, que garanticen la estabilidad de los involucrados.

Como lo menciona Tamariz (2013) el privilegio, la diferencia de clases sociales dentro de la institución y la desmotivación de compromisos, son aquellas características que afectan la funcionabilidad de la gestión institucional.

Además la autora menciona la importancia que tiene el funcionamiento de la gestión institucional, en donde la agilidad para generar cambios, elevar el nivel de convivencia dentro del plantel, crear un ambiente colaborativo, darle vida a la institución y potenciar las habilidades y destrezas del grupo de trabajo, contribuye a la mejora de la calidad educativa, ya que se toma en cuenta la opinión de todos en general, lo que permite soluciones inmediatas y evita pérdida de tiempo.

En relación a la calidad de la educación, Aracho(2010)“lo que determina la calidad educativa es una serie de términos y condiciones; es decir, si se logran alcanzar los niveles de: conocimientos, prácticas de valores y permanencia educativa estaríamos alcanzando la calidad” (p. 1).

Es claro que la calidad educativa está determinada por ciertas condiciones que deben practicarse en los procesos pedagógicos por parte del docente.

Séneca citado por Zarria (2009)manifestaba que los seres humanos no nos atrevemos a realizar cosas porque pensamos que son difíciles, pero se vuelven difíciles porque los seres humanos no nos atrevemos a realizarlas. Es así que la calidad educativa radica en las prácticas educativas eficientes con permanencia de manera sistémica y con igualdad y justicia, y que nada es imposible de realizar por docentes, solo se debe proponer tener un buen desempeño para lograr que sus estudiantes obtengan el aprendizaje significativo y se consiga la calidad educativa.

Para Espinoza (2015) la calidad educativa se basa en planes educativos que contengan contenidos actuales y acordes a la realidad del contexto, para formar de manera integral a los estudiantes y entregar a la sociedad jóvenes respetuosos y con responsabilidad social, capaces de ser conscientes de sus actos.

La calidad de la educación, son factores como la gestión administrativa, pedagógica, convivencia donde debe existir la especificidad de la educación, diversidad, inclusión y la seguridad escolar. La calidad se alcanza mediante un proceso de construcción y distribución adecuada de los saberes, para que luego se transformen en conocimiento social y cultural de relevancia para la sociedad.(Tamariz, 2013)

Es preciso determinar a la calidad educativa con las acciones formativas que imparta el docente para dotarlo de herramientas valiosas para el aprendizaje en situaciones diversas según la necesidad de cada estudiante para poder integrarse de manera activa en la sociedad siendo equitativo, activo participativo con eficiencia y efectividad.

Las dimensiones aplicadas en el desarrollo de la investigación para fortalecer la calidad de la educación fueron la dimensión administrativa, pedagógica, de convivencia y gestión escolar, las cuales constan en los estándares de calidad publicadas por el Ministerio de Educación en el año 2017.

Dimensión gestión administrativa es el manejo de los procesos y actividades, referentes con el desarrollo del recurso humano, material y financiero. (Tamariz, 2013)

La gestión administrativa se enfoca de forma clara en la eficacia de los procesos y dirige de forma adecuada las operaciones, controles, evaluaciones, porque de ello depende su desempeño hacia el beneficio del rendimiento pedagógico y la rendición de cuentas. (Correa, Álvarez y Correa,(2013).

Dimensión Gestión Pedagógica para Navarro (2014) es una variable que tiene que direccionarse al análisis de la participación del ser humano y del desempeño que tenga en sus procesos de enseñanza o aprendizaje.

Para Bambozzi, Vadori y Marzalla(2015)uno de los elementos principales dentro de la gestión pedagógica es la distribución y manejo de los recursos porque gracias al buen uso que se le da a los mismos y priorizando necesidades, se fortalece la autonomía institucional a través de la planificación curricular y con ello cumplir con las políticas educativas públicas.

Todo lo que implique el manejo de la enseñanza dentro de la institución y los procesos de aprendizaje tienen que ver con el concepto de gestión pedagógica, porque es aquella directriz que tiene una brecha directa con el equipo social humano, didáctico, pedagógico, entre otros, con el fin de poder conocer sus necesidades y alcanzar los objetivos planteado.(Tamariz, 2013)

La gestión pedagógica es aquel proceso donde el maestro incluye actividades que refuerzan el aprendizaje de los estudiantes, además, del suyo propio como docente. Es por eso que todos los métodos y estrategias que ellos utilicen dentro del aula de clases deben direccionarse a las necesidades y expectativas que tenga el aula.

Dimensión convivencia, participación escolar y cooperación, se refiere a la forma en la que se convive dentro de la institución, procurando que el ambiente escolar este lleno de armonía, contribución y respeto. Cuando esto se logra alcanzar los niveles de calidad de la institución se elevan, ya que permiten un buen desempeño tanto del docente como del estudiante.(EcuRed, 2012)

Dimensión Seguridad escolar, da la garantía para que los estudiantes puedan efectuar sus actividades en ambientes seguros, donde exista actitud de prevención y estén preparados para situaciones de emergencia. (MIneduc, 2017)

La cultura de prevención, no solo debe implicar riesgos producidos por fenómenos naturales, también se debe involucrar riesgos delictivos. Por ello es importante “fortalecer una cultura de la prevención que se vincula en decisiones personales como es el consumo de drogas o embarazo adolescente” (Espinosa, 2017).

La calidad educativa está relacionada a la teoría de la calidad total de William Edwards Deming, quién asegura que tanto las empresas como sus colaboradores deben estar constantemente en una mejora continua, para brindar lo mejor de la empresa a los clientes de la organización.

Deming (1989) manifiesta que la calidad de vida dentro del entorno laboral surge a partir la aceptación de las capacidades y destrezas que tiene una persona en el medio donde se desenvuelve, posesionándolo como un ser humano que está entrenado correctamente y que pueda ser capaz de generar soluciones cuando un conflicto se presente y amenace con destruir el buen ambiente que existe en la institución. Por esta razón, es que el encargado de llevar a cabo todas estas directrices debe comprender y entender que la calidad de vida

en un plantel estudiantil u organización tiene que ser primordial para alcanzar objetivos propuestos.

En este sentido Deming nos deja claro que, para alcanzar la calidad de servicio, es necesario en primer lugar, tener un trabajador que demuestra en las acciones que realiza en su contexto educativo capacidad para resolver situaciones que se le presenten, y finalmente esta calidad del trabajador se verá reflejada en los productos o servicios que se ofrecen en la institución u organización, en consecuencia, la calidad de servicio es trabajo conjunto entre directivos y colaboradores.

Las autoridades educativas institucionales, docentes, administrativos, personal de servicio deben contar con una planificación de sus actividades, para que conozcan sus roles y funciones dentro de la unidad educativa, y con ello puedan desempeñarse de buena manera, además podrán enfrentar situaciones adversas con la ayuda de estrategias de solución que luego le permitirán retroalimentarse para mejorar el desarrollo de sus actividades. La mejora continua es constante y toda la comunidad educativa debe estar inmersa en el proceso para alcanzar la calidad educativa en los servicios que se ofertan.

Para Tamariz (2013) los elementos que disminuyen la calidad educativa dentro de un plantel son los componentes internos y externos que influyen negativamente dentro de los métodos de enseñanza y aprendizaje que el profesor tiene para sus estudiantes, lo que ocasiona que el rendimiento académico también tenga falencias.

Según Goleman (2015) la poca comunicación y la falta de tolerancia hacia las opiniones de los demás dentro de un grupo en específico dedicado a un solo fin, es uno de los factores que disminuyen la calidad educativa.

Para que exista alguien que sienta que está capacitado para ejercer una función que se apegue a su perfil profesional, deberá tener en cuenta que el control de las acciones y el monitoreo de las mismas, es imprescindible para asumir su rol.

Importancia de la calidad educativa, según Barreto (2013) “El compromiso adquirido por la institución educativa está dotada de diversas funciones que conllevan una accionar en conjunto por todo el gremio institucional que asume las acciones interdisciplinarias que conlleva una educación de calidad” (p.20).

Cuando el grupo administrativo de un plantel le da importancia a la calidad educativa, es porque tiene claro que de por medio debe existir un compromiso profesional y ético, ya

que es competencia del profesorado tener la responsabilidad de guiar a su alumnado con conocimientos y valores que aporten a la sociedad.

Problema General

¿Qué relación existe entre la Gestión institucional y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018?

Problemas específicos

¿En qué medida la dimensión organización se relaciona con la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018?

¿En qué medida la dimensión liderazgo se relaciona con la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018?

¿En qué medida la dimensión evaluación se relaciona con la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018?

La actual investigación se justifica a partir de los siguientes aspectos:

Conveniencia, sin duda alguna es uno de los factores más importantes, ya que genera un ambiente colaborador, en donde las actividades o responsabilidades designadas se realizarán de manera eficaz y en base a necesidades de la institución.

Relevancia social. Trata de la integración de la gestión pedagógica, tomando en cuenta que esto potenciará y reforzará las necesidades del alumnado y a su vez los padres de familia podrán hacer una valoración positiva del rendimiento académico y calidad educativa que imparte la institución, tal cual como lo manda el Ministerio de Educación.

Implicancias prácticas. Generar aportes estratégicos de conocimientos prácticos a futuro, ya que prioriza los procesos pedagógicos a nivel educativo. Además, de tener una visión específica sobre los instrumentos que puedan aportar con soluciones en los conflictos o dificultades que se presenten en la etapa escolar o de bachillerato.

Valor teórico. Es aquella relación que existe entre la calidad educativa y gestión institucional. Por lo que es importante entender que sin una buena gestión a nivel institucional, sería imposible tener una calidad educativa con eficacia que siempre deberá ser motivadora, dinámica donde se reconoce los conocimientos y valores que generan una buena gestión, estableciendo conceptos claros que se deben manejar y practicar en gestión; así mismo, esto generará un aporte teórico de procesos observados y comparados en el

accionar institucional que conlleva a los docentes ejercer procesos y vínculos de relación en lo que influye a la calidad educativa como tal, de manera activa y participativa.

Utilidad metodológica, La percepción es muy importante en los procesos de recolección de datos basados en fichas en las cuales se establecen focos de observación específica cómo es la calidad educativa apoyándose en una encuesta que evidencia o permite verificar la interacción de gestión institucional y calidad educativa la cual es una herramienta operativa de las variables que permite consolidar procesos de datos y analizarlos.

Hipótesis General

H₁: Existe relación significativa entre la Gestión institucional y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018

H₀: No existe relación significativa entre la Gestión institucional y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018

Hipótesis específicas

H₁: Existe relación significativamente entre la organización y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018.

H₂: Existe relación significativamente entre el liderazgo y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018.

H₃: Existe relación significativa entre la evaluación y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza”, Guayaquil, 2018

Objetivos Específicos

Establecer la relación entre la organización y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018.

Determinar la relación entre el liderazgo y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018.

Establecer la relación entre la evaluación y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

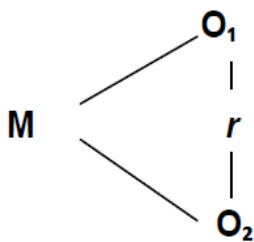
Arias(2008) manifiesta que cuando “se observan los hechos en el lugar donde acontecen sin tocar las variables, llevan a un proceso descriptivo”. (p. 34).

El diseño que se desarrolló durante la aplicación de esta investigación fue no experimental, puesto que en ningún momento del estudio se manipularon las variables, por lo tanto, es un estudio donde se observan los fenómenos.

Según Fidias (2012)el diseño correlacional se relaciona con las variables basadas en el patrón predecible de la población escogida en dicho estudio o investigación.

En cuanto al nivel de la investigación y por las características propias del estudio, se desarrolló una investigación descriptiva correlacional, considerando además un enfoque cuantitativo de los datos, por ello el esquema a utilizar es:

Esquema:



Donde:

M: Muestra (32 docentes de la unidad educativa Agustín Castro Espinoza, Guayaquil, Ecuador)

O1: Variable Gestión Institucional

O2: Variable Calidad de la educación

r: Relación entre las variables

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1. Variables

Variable 1: Gestión Institucional

“Es el acto de manejar administrativamente todas las comisiones y consejos a nivel pedagógica conllevan a la calidad educativa de manera funcional” (Benítez, 2017, p.8).

Variable 2: Calidad de la educación

“Lo que determina la calidad educativa es una serie de términos y condiciones; es decir, si se logran alcanzar los niveles de: conocimientos, prácticas de valores y permanencia educativa estaríamos alcanzando calidad”(Aracho, 2010).

2.2.2. Matriz Operacional

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
GESTIÓN INSTITUCIONAL	"Es el acto de manejar todas las comisiones, consejos y actividades a nivel pedagógica y administrativo que conllevan a la calidad educativa de manera funcional, por medio del liderazgo, organización y evaluación" (Benítez, 2017, pág. 8)	Es el proceso por el cual se buscan métodos que ayuden a incrementar los niveles de calidad educativa, mediante la organización, liderazgo y evaluación del plantel educativo.	Organización	Planificación	Cuestionario con escala de Likert Cuestionario Escala ordinal
				Gestión administrativa	
				Equipo directivo	
				Equipo docente	
			Liderazgo	Orden	
				Comunicación	
				Estabilidad	
			Evaluación	Metas	
				Transparencia	
				Resultados	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
CALIDAD DE LA EDUCACIÓN	Son factores como la gestión administrativa, pedagógica, convivencia donde debe existir la especificidad de la educación, diversidad, inclusión y la seguridad escolar. La calidad se alcanza mediante un proceso de construcción y distribución adecuada de los saberes, para que luego se transformen en conocimiento social y cultural de relevancia para la sociedad(Tamariz, 2013).	Son elementos propuestos para poder contribuir a la mejora del rendimiento académico, siempre y cuando se tome en cuenta la inclusión, la equidad, eficacia y eficiencia.	Gestión Administrativa	Organización Institucional	Cuestionario con escala de Likert Cuestionario Escala ordinal
				Desarrollo profesional	
				Información y Comunicación	
				Infraestructura, equipamiento	
			Gestión Pedagógica	Enseñanza y aprendizaje	
				Consejería estudiantil	
			Convivencia, participación escolar y cooperación	Convivencia y participación escolar	
				Alianzas estratégicas	
			Seguridad Escolar	Gestión de riesgos y protección	

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Sampieri (2014) explica que población “es la localidad donde se agrupan los integrantes que serán tomados para el proceso investigativo” (p. 174)

La presente investigación que se desarrolló en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” consideró dentro de la población de estudio a 32 docentes que laboran en este centro de estudios secundarios.

Tabla 1. Distribución de la Población

Personal	Hombres	Mujeres	Total
Docente	5	27	32
TOTAL	5	27	32

Fuente: Secretaría de la Institución Elaborado por: Autora

Muestra

Para Sampieri (2014) “la muestra es una parte significativa de la población, ya que esta constituye el factor decisivo del proceso investigativo que permite verificar de manera objetiva y real los resultados” (p.174).

El tipo de muestra de la investigación es censal, puesto que la población tiene un número manejable de elementos, por lo tanto, se hizo partícipe del estudio a todos los docentes de la unidad educativa Agustín Castro Espinoza.

Criterios de Inclusión

Todos los docentes de la unidad educativa sin distinción de género, o tipo relación laboral.

Criterios de exclusión

Personal administrativo y de servicio

Docentes Jubilados

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

La técnica usada en la recopilación de datos fue la encuesta, la misma que permite obtener información importante de un grupo de interés.(Behar, 2008)El grupo de preguntas que se aplican permiten ir directo a los involucrados y tener información fiable, lo que genera un acercamiento directo con las muestras ya que los involucrados y el investigador están en relación y contacto al momento de aplicar esta técnica de recolección de información.

La técnica ayudo a la recopilación de información en cuanto a la percepción de la gestión institucional y su calidad educativa en los maestros de la institución mencionada dentro de la investigación.

2.4.2. Instrumento de recolección de datos

Sampieri (2014) manifiesta que “un instrumento permite recoger información cualitativa y cuantitativa, al aplicar un cuestionario que enfoca la problemática con la hipótesis y variables” (p. 195).

Para establecer la relación de la calidad educativa y la gestión institucional se utilizó como herramienta para la recopilación de datos mediante el cuestionario, en el mismo que se realizan preguntas asociadas a las variables que se investigan. (Behar, 2008)

En el desarrollo de la investigación fue necesario aplicar un cuestionario con 18 ítems con escala tipo Likert donde las respuestas enmarcan en las siguientes opciones: Nunca (1), A veces (2), y Siempre (3), para recolectar datos de la realidad de la gestión institucional de la institución en estudio. Estos ítems tienen estrecha relación con los estándares de calidad del Ministerio de Educación del Ecuador (2017).

Se utilizaron 18 ítems para la evaluación de la variable, donde se establece como; Inadecuado de 18 – 30, Poco adecuado 31 – 42 y Adecuado 43 – 54. Lo cual se traduce que a mejor puntuación la gestión institucional es buena, por el contrario, será deficiente.

De igual manera en el desarrollo de la investigación fue necesario aplicar otro cuestionario con 18 ítems con escala tipo Likert donde las respuestas enmarcan en las siguientes opciones: Nunca (1), A veces (2), y Siempre (3), para recolectar datos del estado de calidad educativa de la institución en estudio. Estos ítems tienen estrecha relación con los estándares de calidad del Ministerio de Educación del Ecuador (2017).

Para la evaluación de la variable calidad educativa que consta de 18 ítems, tenemos; nivel deficiente de 18 – 30, nivel regular 31 – 42 y nivel bueno 43 - 54. Lo cual se traduce que a mejor puntuación la calidad educativa es buena, por el contrario, será deficiente.

2.4.3 Validez

La validez de constructo de los instrumentos, estuvo a cargo del docente tutor, quien, como un experto, comprobó que el diseño de la encuesta cumplía con la relación entre ítems, indicadores, dimensiones y variables, lo cual convierte el instrumento en aceptable para medir las variables propuestas.

La validez de criterio se puso de manifiesto al realizar una comparativa que se basó en los resultados de una prueba piloto y los finales, donde comprobó la regularidad para la recolección de datos.

Para la validez de constructo se agruparon las preguntas por dimensiones y se comprobó que son aptas para medir la gestión institucional y la calidad educativa en la unidad educativa.

2.4.4 Confiabilidad

La confiabilidad de acuerdo con Villegas (2014) “es el valor en el que una herramienta provoca efectos firmes y análogos”. Por lo tanto, para verificar la confiabilidad de los instrumentos se realizó el análisis con el Coeficiente Alfa Cronbach, escalas múltiples” (p. 34).

La fiabilidad de la variable gestión institucional, se demuestra con el valor de 0,857 obtenido con el Alfa de Cronbach, lo que significa alta confiabilidad según George y Mallery(2003).

La fiabilidad de la variable calidad de la educación, se demuestra con el valor de 0,823 obtenido con el Alfa de Cronbach, lo que significa alta confiabilidad según George y Mallery(2003).

2.5 Métodos de análisis de datos

Se realizó el análisis de las encuestas con el software de estadística SPSS, donde se tabularon los datos, se separó la información por dimensiones y variables, y se les asignó el

valor de la escala correspondiente, para luego realizar los cálculos que llevaron a mostrar la información requerida en el estudio.

Se presentó la información en de tablas cruzadas de frecuencias y porcentajes donde se muestra el nivel de percepción de la gestión institucional que realizan los directores y docentes y la calidad educativa de la unidad educativa. La estadística inferencial, que es la verificación de las hipótesis fue presentada a través de cuadros correlacionales para una mejor comprensión de los datos obtenidos en el procesamiento del coeficiente de correlación de Pearson (r).

2.6 Aspectos éticos

En este proceso de investigación se consideró el consentimiento informado de los participantes para realizar las encuestas, se garantizó el anonimato de la información expresada en los instrumentos, y se respetó todo derecho de los autores que se escogieron como fuente y la confiabilidad de la información recopilada.

Se respetó el derecho de autor y se aplicó las normas APA, donde para cada cita se presentó una referencia bibliográfica.

III. RESULTADOS

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza”, Guayaquil, 2018.

Tabla 2. Nivel de gestión institucional y calidad de la educación

		CALIDAD DE LA EDUCACIÓN		Total
		Deficiente	Regular	
GESTION INSTITUCIONAL	Inadecuada	6 18,8%	2 6,3%	8 25,0%
	Poco Adecuada	0 0,0%	24 75,0%	24 75,0%
Total		6 18,8%	26 81,3%	32 100,0%

Fuente: Cuestionarios de los docentes
Elaboración: Propia

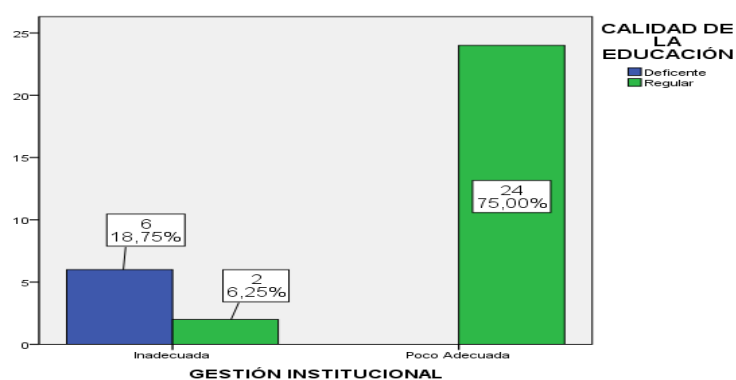


Figura 1. Nivel del Gestión Institucional y Calidad de la Educación

Interpretación

Luego de procesado los datos en la tabla 2 se muestra que el 75,0% (24) de los docentes perciben que la gestión institucional es poco adecuada al mismo tiempo también perciben que la calidad de la educación es regular en la unidad educativa.

Por otro lado, el 18,8% (6) de los encuestados, perciben que la gestión institucional es inadecuada al mismo tiempo que se percibe que la calidad de la educación es deficiente.

Objetivo Específico 1

Establecer la relación entre la organización y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018.

Tabla 3. Nivel de organización y calidad de la educación

		CALIDAD DE LA EDUCACIÓN		Total
		Deficiente	Regular	
ORGANIZACIÓN	Inadecuada	5 15,6%	3 9,4%	8 25,0%
	Poco Adecuada	1 3,1%	23 71,9%	24 75,0%
Total		6 18,8%	26 81,3%	32 100,0%

Fuente: Cuestionarios de los docentes
Elaboración: Propia

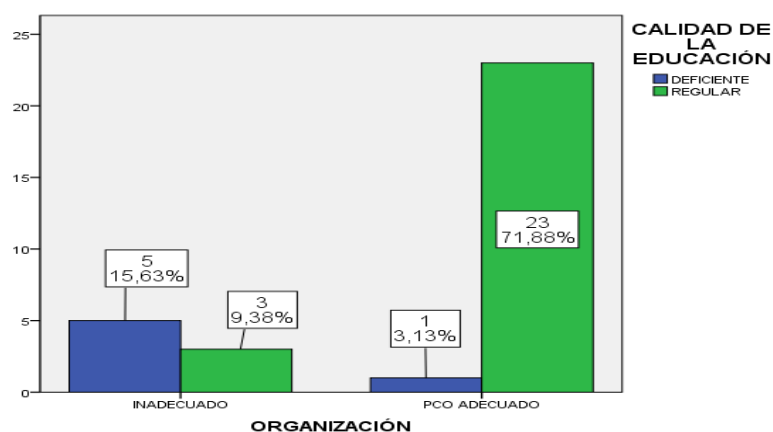


Figura 2. Nivel de organización y calidad de la educación

Interpretación

Luego de procesado los datos, en la tabla 3 se muestra que el 71,9%(23) de los docentes encuestados, perciben que la dimensión organización es poco adecuada al mismo tiempo consideran que la calidad educativa es regular.

Por otro lado, el 15,6%(5) de los encuestados, perciben que la dimensión organización es inadecuada al mismo tiempo que se percibe que la calidad de la educación es deficiente.

Objetivos Específico 2

Determinar la relación entre el liderazgo y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018.

Tabla 4. Nivel liderazgo y calidad de la educación

		CALIDAD DE LA EDUCACIÓN		Total
		Deficiente	Regular	
LIDERAZGO	Inadecuado	6 18,8%	3 9,4%	9 28,1%
	Poco Adecuado	0 0,0%	21 65,6%	21 65,6%
	Adecuado	0 0,0%	2 6,3%	2 6,3%
Total		6 18,8%	26 81,3%	32 100,0%

Fuente: Cuestionarios de los docentes.

Elaboración: Propia

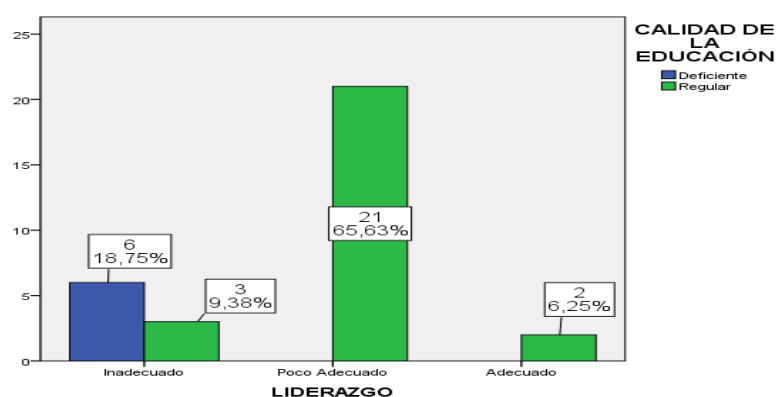


Figura 3. Nivel de liderazgo y calidad de la educación

Interpretación

Luego de procesado los datos, en la tabla 4 se muestra que el 65,6% (21) de los docentes encuestados, perciben que la dimensión liderazgo es poco adecuada al mismo tiempo consideran que la calidad educativa es regular.

Por otro lado, el 18,8% (6) de los encuestados, perciben que la dimensión liderazgo es inadecuada al mismo tiempo que se percibe que la calidad de la educación es deficiente.

Objetivos Específico 3

Establecer la relación entre la evaluación y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018

Tabla 5. Nivel de evaluación y de calidad de la educación

				CALIDAD DE LA EDUCACIÓN		Total
				Deficiente	Regular	
EVALUACIÓN	Inadecuado	Recuento	6	3	9	
		%del total	18,8%	9,4%	28,1%	
	Poco Adecuado	Recuento	0	16	16	
		%del total	0,0%	50,0%	50,0%	
	Adecuado	Recuento	0	7	7	
		%del total	0,0%	21,9%	21,9%	
Total		Recuento	6	26	32	
		% del total	18,8%	81,3%	100,0%	

Fuente: Cuestionarios de los docentes

Elaboración: Propia

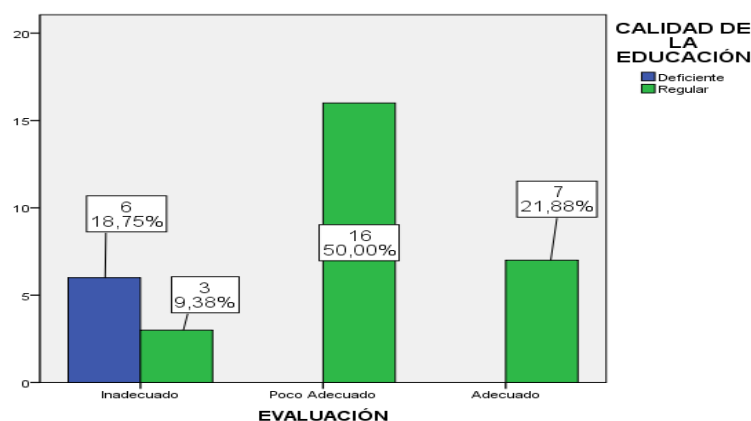


Figura 4. Nivel de evaluación y calidad de la educación

Interpretación

Luego de procesado los datos, en la tabla 5 se muestra que el 50,0%(16) de los docentes encuestados, perciben que la dimensión evaluación es poco adecuada al mismo tiempo consideran que la calidad educativa es regular.

Por otro lado, el 18,8%(6) de los encuestados, perciben que la dimensión evaluación es inadecuada al mismo tiempo que se percibe que la calidad de la educación es deficiente.

Comprobación de Hipótesis

Hipótesis General

H_i: Existe relación significativa entre la Gestión institucional y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la Gestión institucional y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018.

Tabla 6. Correlación de la gestión institucional y la calidad de la educación

		Calidad de la Educación	
r de Pearson	Gestión Institucional	Correlación de Pearson	0,794**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	32

El análisis demuestra una (** correlación significativa al nivel 0,01)

Fuente: Resultados de la aplicación de encuestas a los docentes
Elaboración: Propia

Interpretación

La tabla 6 muestra, una correlación alta y directa entre las variables estudiadas, esto se comprueba con el valor de correlación de Pearson ($r=0,794$), además la significancia alcanza el nivel 0.01 ($\text{Sig.} = 0,000 < 0.01$), en consecuencia con estos valores es procedente aceptar la hipótesis de investigación y determinar que si existe relación entre la gestión institucional y la calidad de la educación, finalmente se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 1

H₁: Existe relación significativamente entre la organización y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018

H₀: No existe relación significativamente entre la organización y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018

Tabla 7. Correlación entre organización y la calidad de la educación

		Calidad de la Educación	
r de Pearson	Organización	Correlación de Pearson	0,707**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	32

El análisis demuestra una (** correlación significativa al nivel 0,01)

Fuente: Resultados de la aplicación de encuestas a los docentes

Elaboración: Propia

Interpretación

La tabla 7 muestra, una correlación alta y directa entre las variables estudiadas, esto se comprueba con el valor de correlación de Pearson ($r=0,707$), además la significancia alcanza el nivel 0.01 (Sig.= 0,000 < 0.01), en consecuencia con estos valores es procedente aceptar la hipótesis de investigación y determinar que si existe relación entre organización y la calidad de la educación, finalmente se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 2

H₂: Existe relación significativamente entre el liderazgo y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018.

H₀: No existe relación significativamente entre el liderazgo y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018.

Tabla 8. Correlación entre el liderazgo y la calidad de la educación

		Calidad de la Educación	
		Coefficiente de correlación	0,701**
r Pearson	Liderazgo	Sig. (bilateral)	0,000
		N	32

El análisis demuestra una (** correlación significativa al nivel 0,01)

Fuente: Resultados de la aplicación de encuestas a los docentes
Elaboración: Propia

Interpretación

La tabla 8 muestra, una correlación alta y directa entre las variables estudiadas, esto se comprueba con el valor de correlación de Pearson ($r=0,701$), además la significancia alcanza el nivel 0.01 ($\text{Sig.} = 0,000 < 0.01$), en consecuencia con estos valores es procedente aceptar la hipótesis de investigación y determinar que si existe relación entre el liderazgo y la calidad de la educación, finalmente se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 3

H₃: Existe relación significativa entre la evaluación y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018

H₀: No existe relación significativa entre la evaluación y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018

Tabla 9. Correlación entre la evaluación y la calidad de la educación

		Calidad de la Educación	
		Correlación de Pearson	0,629**
r de Pearson	Evaluación	Sig. (bilateral)	0,000
		N	32

El análisis demuestra una (** correlación significativa al nivel 0,01)

Fuente: Cuestionarios de los docentes de la unidad educativa Agustín Castro Espinoza Propia

Elaboración:

Interpretación

La tabla 9 muestra, una correlación moderada y directa entre las variables estudiadas, esto se comprueba con el valor de correlación de Pearson ($r=0,629$), además la significancia alcanza el nivel 0.01 ($\text{Sig.} = 0,000 < 0.01$), en consecuencia con estos valores es procedente aceptar la hipótesis de investigación y determinar que si existe relación entre evaluación y la calidad de la educación, finalmente se rechaza la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

En relación al objetivo específico 1: Establecer la relación entre la organización y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018, el referente teórico indica que los buenos resultados en las instituciones educativas se obtienen cuando se reconoce a la administración educativa como un proceso imprescindible de planificar, organizar el personal docente, de servicio y administrativo, guiar y controlar, todas estas actividades como puntos fundamentales para alcanzar la misión y visión de la institución educativa (Kaufman, 1974). También es importante que las autoridades empiecen organizando la institución de manera eficiente y con ello lograr que todos quienes conforman la comunidad educativa cumplan a cabalidad sus funciones y juntos alcanzar la calidad educativa (Benítez, 2017).

En la tabla 3, se puede apreciar que el 71,9%(23) de los docentes participantes de la encuesta, perciben que la dimensión organización se encuentra en el nivel poco adecuado, sin embargo califican como regular la calidad de la educación que se proyecta en la institución, esto claramente contradice la teoría de Kaufman (1974), puesto que los docentes perciben que a sus directivos les falta organización y planificación en cada una de las actividades que se desarrollan en la institución, además no se establece cronograma de capacitaciones, de círculos de estudio ni de trabajo colaborativo.

Estos resultados contradicen con Pérez (2010) quien muestra que el 50% de los docentes manifiesta que existe una buena administración y gestión realizada por el directivo institucional, también contradicen con López (2012) quién muestra en su investigación que en la institución educativa existe buena administración y comunicación.

Con respecto a la hipótesis específica 1, Existe relación significativamente entre la organización y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018, la tabla 7 muestra los siguientes valores: Pearson r (0,707); Significancia (0,000 menor a $p < 0,05$) con lo cual se establece que existe relación alta y significativa entre la dimensión organización y la calidad de la educación. Estos resultados coinciden con Porras (2013) quien concluye su investigación manifestando que la administración institucional se relaciona con la calidad de la educación, también coinciden con López (2012) quien concluye que una buena organización fomenta el progreso de la institución educativa.

En relación al objetivo específico 2: Determinar la relación entre el liderazgo y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018, el referente teórico indica que los buenos resultados en las instituciones educativas se obtienen cuando se reconoce a la administración educativa como un proceso imprescindible de planificar, organizar el personal docente, de servicio y administrativo, guiar y controlar, todas estas actividades como puntos fundamentales para alcanzar la misión y visión de la institución educativa (Kaufman, 1974). También se debe manejar la institución educativa con un liderazgo transformacional, donde el directivo se convierta en guía y motivación de los miembros de la comunidad educativa y puedan trabajar de manera colaborativa en la consecución de los logros institucionales (Benítez, 2017).

En la tabla 4, se muestra que el 65,6%(21) de los docentes encuestados, perciben un nivel poco adecuado de la dimensión liderazgo al mismo tiempo que consideran que la calidad de la educación tiene un nivel regular, lo cual contradice la teoría de Kaufman (1974), debido que los docentes consideran que en la institución educativa de estudio las autoridades no aprovechan las fortalezas de los docentes, no los involucran en los objetivos institucionales, además perciben falta de liderazgo en la toma de decisiones, estos resultados se coinciden con Porras (2013) donde el 45% de los docentes percibe un descenso de la gestión y la calidad de la educación en la institución, contradicen con Guerrero (2013) quién manifiesta que los directivos evalúan en un 100% el trabajo de los docentes para garantizar la calidad educativa.

Con respecto a la hipótesis específica 2, Existe relación significativamente entre el liderazgo y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018, la tabla 8 muestra los siguientes valores: Pearson r (0,701); Significancia (0,000 menor a $p < 0,05$) con lo cual se establece que existe relación significativa y alta entre la dimensión liderazgo y la calidad de la educación, lo cual coincide con Galarza (2015) quién concluye su investigación manifestando que el liderazgo y gestión del directivo se relaciona con la calidad de gestión educativa, también coincide con coinciden con Pérez (2010) quien concluye su investigación manifestando que la gestión administrativa y las destrezas de liderazgo influyen en la práctica docente.

En relación al objetivo específico 3: Establecer la relación entre la evaluación y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil,

2018, el referente teórico indica que los buenos resultados en las instituciones educativas se obtienen cuando se reconoce a la administración educativa como un proceso imprescindible de planificar, organizar el personal docente, de servicio y administrativo, guiar y controlar, todas estas actividades como puntos fundamentales para alcanzar la misión y visión de la institución educativa (Kaufman, 1974). Es importante que las autoridades de la institución evalúen de forma planificada el alcance de la gestión institucional, para descubrir errores en los procesos y aplicar correctivos que permitan superarlos y así alcanzar la calidad educativa (Benítez, 2017).

En la tabla 5, se muestra que el 50,0%(16) de los docentes encuestados, perciben un nivel poco adecuado de la dimensión evaluación al mismo tiempo que consideran que la calidad de la educación tiene un nivel regular, estos resultados contradicen la postura de Kaufman (1974), estos es porque los docente consideran que sus directivos no realizan evaluaciones de la gestión administrativa, pedagógica, convivencia y de gestión de riesgos, motivos los cuales la calidad educativa tiene niveles bajos, estos resultados contradicen a Ortiz (2012) quien en su trabajo de investigación muestra que el 96,65% de los docentes está de acuerdo con las evaluaciones para mejorar la calidad de la educación, también coinciden con Galarza (2015) quien en su trabajo muestra que el 67% de los docentes manifiesta en su institución educativa existen dificultades en la gestión educativa de los directivos.

Con respecto a la hipótesis específica 3, Existe relación significativa entre la evaluación y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Guayaquil, 2018, la tabla 9 muestra los siguientes valores: Pearson r (0,629); Significancia (0,000 menor a $p < 0,05$) con lo cual se establece que existe relación significativa y alta entre la dimensión evaluación y la calidad de la educación, lo cual coincide Guerrero (2013) quién concluye su investigación manifestando que la gestión pedagógica y la evaluación se relacionan con la calidad de la educación, también coinciden con Ortiz (2012) quien concluye que la evaluación institucional mejora la calidad de la educación.

En relación al objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad de la educación en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza”, Guayaquil, 2018, el referente teórico indica que los buenos resultados en las instituciones educativas se obtienen cuando se reconoce a la administración educativa

como un proceso imprescindible de planificar, organizar el personal docente, de servicio y administrativo, guiar y controlar, todas estas actividades como puntos fundamentales para alcanzar la misión y visión de la institución educativa(Kaufman, 1974). También se debe manejar las actividades pedagógicas y administrativas de forma funcional, a través de un buen liderazgo, organización y mejora continua, para en conjunto con toda la comunidad educativa alcanzar la calidad (Benítez, 2017).

En la tabla 2, se muestra que el 75,0%(24) de los docentes encuestados, perciben un nivel poco adecuado de la Gestión institucional al mismo tiempo que consideran que la calidad de la educación tiene un nivel regular. Estos resultados contradicen con la postura de Likert (1974), puesto que los a decir de los docentes en la institución educativa a las autoridades les falta organización, liderazgo, además realizan poco control y seguimiento de los procesos pedagógicos, promueven poco el trabajo colaborativo, así como es poco el compromiso institucional, además no realizan evaluaciones periódicas para verificar el alcance de los objetivos institucionales.

Estos resultados contradicen con Areche (2013) quien muestra en sus resultados que el 76,5% de los docentes manifiesta que la gestión institucional es alta, también contradice con Rodríguez (2011) donde el 85% de los docentes manifiesta que las autoridades tienen altos niveles de eficiencia.

La tabla 6 muestra los siguientes valores: Pearson r (0,794); Significancia (0,000 menor a $p < 0,05$) con lo cual se establece que existe relación significativa y alta entre la gestión institucional y la calidad de la educación, lo cual coincide con Areche (2013) quien concluye que existe correlación entre la gestión institucional y la calidad de servicio pedagógico según el valor de significancia de 0,000. También coinciden con Rodríguez (2011)

V. CONCLUSIONES

1. La dimensión organización se relaciona significativamente con la calidad de la educación de la unidad educativa Agustín Castro Espinoza, Guayaquil, 2018, esta conclusión se da luego de analizado los resultados que se mostraron en la tabla 7, correlación alta y directa de Pearson ($r=0,707$), y significancia al nivel 0,01. Por otra parte un alto porcentaje de docentes (71,9%) percibe que mientras la dimensión organización es poco adecuada, la calidad de la educación es regular (tabla3).
2. La dimensión liderazgo se relaciona significativamente con la calidad de la educación de la unidad educativa Agustín Castro Espinoza, Guayaquil, 2018, esta conclusión se da luego de analizado los resultados que se mostraron en la tabla 8, correlación alta y directa de Pearson ($r=0,701$), y significancia al nivel 0,01. Por otra parte un alto porcentaje de docentes (65,6%) percibe que mientras la dimensión liderazgo es poco adecuada, la calidad de la educación es regular (tabla4).
3. La dimensión evaluación se relaciona significativamente con la calidad de la educación de la Unidad Educativa Agustín Castro Espinoza, Guayaquil, 2018, esta conclusión se da luego de analizado los resultados que se mostraron en la tabla 9, correlación moderada y directa de Pearson ($r=0,629$), y significancia al nivel 0,01. Por otra parte un alto porcentaje de docentes (50,0%) percibe que mientras la dimensión evaluación es poco adecuada, la calidad de la educación es regular (tabla5).
4. La Gestión Institucional se relaciona significativamente con la Calidad de la Educación de la unidad educativa Agustín Castro Espinoza, Guayaquil, 2018, esta conclusión se da luego de analizado los resultados que se mostraron en la tabla 6, correlación alta y directa de Pearson ($r=0,794$), y significancia al nivel 0,01. Por otra parte un alto porcentaje de docentes (75,0%) percibe que mientras la gestión institucional es poco adecuada, la calidad de la educación es regular (tabla 2).

VI. RECOMENDACIONES

1. El director de la unidad educativa Agustín Castro Espinoza deben diseñar un sistema de gestión organizacional, para llevar el control y seguimiento de los procesos pedagógicos, cronogramas de capacitaciones, procesos de apoyo y seguimiento, reconocimiento de méritos a la labor docente, puesto que según Idárraga (2015) una institución que cuenta con una estructura organizacional garantiza la distribución eficaz de los espacios y recursos humanos.
2. Los docentes de la unidad educativa Agustín Castro Espinoza deben aplicar estrategias para mejorar su práctica docente, para ello deben generar espacios en sus actividades para realizar círculos de estudios, trabajos colaborativos, acompañamiento pedagógico, para de esta manera generar retroalimentación y entrar en el círculo de la mejora continua, puesto que según Robbins y Coulter (2010) las fortalezas individuales se mejoran con el trabajo en equipo.
3. El director de la unidad educativa Agustín Castro Espinoza debe estar pendiente de la mejora de la calidad de la educación que se oferta, para ello deben planificar procesos de evaluación continua, de padres de familia, estudiantes, docentes y autoridades, y con los resultados obtenidos se puedan generar los correctivos necesarios para alcanzar la misión y visión institucional, puesto que según Macías (2014) la evaluación permite reconocer las debilidades y fortalezas de la gestión institucional.
4. Las autoridades de la institución, en atribución de sus funciones deben implementar talleres de gestión institucional y fomentar de forma eficaz la implementación de los estándares de calidad educativa en las instituciones que conlleven a lograr instalar a la institución como referente de la calidad educativa, puesto que según Deming (1989) La calidad total se logra cuando las instituciones y sus trabajadores se encuentran en el círculo de la mejora continua.

VII. REFERENCIAS

- Aguilera, J. C. (2014). *La gestión educativa desde una perspectiva humanista*. Chile: RIL Editores.
- Akio. (2009). *El liderazgo empresarial*. Mexico: Trillas.
- Aracho. (2010). *Calidad educativa*. Quito : Sanfrancisco.
- Arias. (2008). *Metodología de la Investigación*. Caracas, Venezuela.
- Bambozzi, E., Vadori, G., & Marzolla, E. (2015). *Gestión pedagógica: Aportes desde la investigación educativa*. Argentina: Publicaciones Universitarias Argentinas.
- Barreto, C. (2013). *Estadística para Educación*. Universidad Los Ángeles de Chimbote.
- Behar, D. (2008). Introducción a la metodología de investigación. En D. Behar, *Metodología de la investigación* (págs. 1-94). Shalom.
- Benitez, T. (2017). *Proyecto de gestión educativa institucional para la formación de técnicos de salud basado en competencias* (Vol. 21). Cuba: MEDISAN.
- Chiavenato, I. (2003). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Bogotá: McGraw-Hill Latinoamericana.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento Organizacional: La dinámica del éxito en las organizaciones* (2da ed.). México: McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión de Talento Humano*. (Octava ed.): Mc Graw Hill.
- Correa, A., Álvarez, A., & Correa, S. (2013). *LA GESTIÓN EDUCATIVA UN NUEVO PARADIGMA*. Recuperado el 23 de 01 de 2018, de <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/6lagedestioneducativaunnuevoparadigma.pdf>
- EcuRed. (2012). Revista Educativa. *Convivencia Escolar*. Guayaquil. Obtenido de https://www.ecured.cu/Convivencia_Escolar
- Espinosa, A. (2017). Obtenido de Seguridad Escolar: <https://educacion.gob.ec/ministerio-de-educacion-presenta-nueva-politica-de-seguridad-escolar-en-el-sistema-nacional-de-educacion-ecuatoriano/>
- Espinoza. (2015). *Estandares de calidad educativa*. Quito.

- Fidia, A. (2012). *El proyecto de investigación*. Caracas: 6.
- George, & Mallery. (2003). Coeficientes de Alfa de Cronbach. Obtenido de <https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Goleman, D. (2015). *El líder reonante crea más*. Argentina: Fotocomposición.
- Gomez. (1 de 2 de 2008). *ASPECTOS BÁSICOS DE LA CALIDAD Y DE LA GESTIÓN POR PROCESOS*. Obtenido de Lurrealde: <:///C:/Users/Docente/Desktop/>
- Gómez. (2016). *Comunicación interna y su influencia en la satisfacción laboral de los trabajadores en la planta de producción de la empresa “Confecciones Robalino & Robalino*. Tesis de Pregrado, Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Gómez, R. E. (2010). *Gestión Institucional con la calidad de servicio en una Institución Educativa*. 1. Callao, Perú.
- Gómez, R. E. (2010). *Univeridad San Ignacio de Loyola* . Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1149/1/2010_Elera_Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución ed](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1149/1/2010_Elera_Gestión_institucional_y_su_relación_con_la_calidad_del_servicio_en_una_institución_ed)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Invetigación*. México: McGrawHill.
- López. (2012). *Diseño, desarrollo y evaluació de un modelo de gestión del conocimiento para un colegio de educación primaria*. Madrid, España.
- Macias. (2014). *La gestion institucional y la evaluación de calidad*.
- MINEDUC. (2016). *Acuerdo Ministerial MINEDUC-ME-2016-00077-A*. Quito.
- MIneduc. (2017). Obtenido de Nueva política de seguridad escolar: <https://educacion.gob.ec/ministerio-de-educacion-presenta-nueva-politica-de-seguridad-escolar-en-el-sistema-nacional-de-educacion-ecuatoriano/>
- Mineduc. (2017). *Estándares de gestión escolar*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/12/2017-ESTANDARES-DE-GESTION-ESCOLAR-Y-DESEMPENO-PROFESIONAL-DIRECTIVO-Y-DOCENTE.pdf>
- Mineduc Ecuador. (2016). *Gestión y calidad educativa*. Quito.
- Novelo. (2013). *La organizacion adminstrativa*.

- Ñaupá, Mejía, Noboa , & Villagómez . (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima peru: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Organización de las Naciones Unidas. (2014). Obtenido de El liderazgo escolar en América Latina y el Caribe.
- Ortiz. (2013). *Actualización y fortalecimiento curricular*. Quito: Poder gráfico.
- Ortiz, M. (2012). Tesis. *El modelo de evaluación institucional del desempeño docente para mejorar la calidad de educación de los estudiantes del Instituto Tecnológico "San Pablo de Atenas"*. Guaranda. Obtenido de REPOSITORIO DIGITAL UEB: <http://dspace.ueb.edu.ec/handle/123456789/281?mode=full>
- Paz, G. (2013). *Gestión pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad en la escuela de educación básica "Carlos Julio Arosemena Tola" de la ciudad de Quevedo*. Quevedo Ecuador.
- Pérez, E. T. (2014). Obtenido de Clima organizacional: <http://www.redalyc.org/pdf/709/70932556007.pdf>
- Perez, J. (2010). *Administración y gestión educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos*. Honduras.
- Pernett, J. A. (2012). *Calameo*. Obtenido de <https://es.calameo.com/books/000589074d515e29d1c7b>
- Piñero, F. (2008). *ASPECTOS BÁSICOS DE LA CALIDAD Y DE LA GESTIÓN POR PROCESOS*. España.
- Porrás. (2013). *El mejoramiento de la gestión educativa a través de procesos de calidad*. Villavicencio . Colombia.
- Ricardo, T. I. (2013). *Tesis mejoramiento en los procesos administrativos de la UGEL N° 01. El porvenir que contribuya al desarrollo educativo de su jurisdicción*.
- Robbins, S. (2001). *Comportamiento organizacional*. México: Prentice Halls.
- Robbins, S., & Coulter, M. (2014). *Administración*. México: Pearson Educación.
- Robbins, S., & Judge, T. (2009). *Comportamiento Organizacional (Decimotercera ed.)*. México: Pearson Educación.

- Rodomiros. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad*. Lima: National Minority Aud Coucil.
- Sampieri, H. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: MacGrw Gil.
- Santacruz. (2016). *Nuevo Plan Decenal*. Quito.
- Segredo, A. (2013). Artículo Científico. *Clima organizacional de la gestión del cambio en bien del impulso de la organización*. Habana. Obtenido de <https://www.redalyc.org/html/214/21430556017/>
- Tamariz, J. E. (2013). *"Participación de los padres de familia en la gestión educativa institucional"*. Lima. Perú. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/4641>
- Tapiero. (2008). *Administracion institucional y micropoliticas de gestion*. Buenos aires, Argentina.
- UNESCO. (2011). *Manual de gestión de directores de instituciones educativas*. Ecuador.
- UNESCO. (2014). El liderazgo escolar en América Latina y el Caribe. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002327/232799s.pdf>
- UNESCO. (2015).
- Zarria, S. (2009). *Revista de la filosofía* . Quito: Sophia.

ANEXOS

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de la variable Gestión Institucional

CUESTIONARIO: GESTIÓN INSTITUCIONAL

I. INDICACIONES:

Apreciado (a) docente el presente cuestionario es para conocer su sentir sobre la Gestión institucional en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza” Lea con atención: luego escriba con un visto(✓) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente por cada pregunta.

II. INFORMACIÓN GENERAL:

1. GÉNERO: M F 2. EDAD: años.

3. TIEMPO DE DOCENTE años 4. ÁREA

5. ESPECIALIDAD

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	Nunca	A veces	Siempre
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN			
INDICADOR: Planificación			
1. ¿Las actividades se planifican frecuentemente en la institución educativa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ¿Considera usted que se cumple con la programación escolar de la institución?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
INDICADOR: Gestión administrativa			
3. ¿Considera usted que hay buena gestión administrativa en la institución donde labora?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ¿hay una buena gestión administrativa significativamente con los demás miembros de la institución?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

INDICADOR: Equipo directivo			
5. ¿El equipo directivo frecuentemente elabora los cronogramas de actividades con ayuda de los demás docentes?			
6. ¿En una toma de decisión previamente los directivos consultan al resto del personal docente?			
INDICADOR: Equipos docentes			
7. ¿El personal docente se reúne por equipos para elaborar los planes de estudio?			
8. ¿Los docentes generalmente están dispuestos a implementar cambios sugeridos desde la administración?			
DIMENSIÓN: LIDERAZGO			
INDICADOR: Orden			
9. ¿La autoridad toma decisiones en forma ordenada?			
DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	Nunca	A veces	Siempre
INDICADOR: Comunicación			
10. ¿La comunicación del directivo generalmente es acertada?			
11. ¿Son explícitas habitualmente las notificaciones del directivo?			
INDICADOR: Estabilidad			
12. ¿La permanencia del director en la institución educativa es estable?			
13. ¿El personal docente goza de estabilidad laboral?			
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN			

INDICADOR: Metas			
14. ¿El directivo generalmente da a conocer las metas a todos los miembros de la institución educativa?			
15. ¿Se consiguen alcanzar relativamente todas las metas a nivel institucional?			
INDICADOR: Transparencia			
16. ¿Se aplican rubricas de valoración con transparencia en la gestión institucional?			
17. ¿Se realizan evaluaciones con transparencia permanentemente a los diferentes equipos de trabajo educativo?			
INDICADOR: Resultados			
18. ¿Los resultados de las evaluaciones de la institución habitualmente se dan a conocer?			

AGRADEZCOSU ATENCIÓN

Anexo 2: Instrumento de la variable Calidad de la Educación

CUESTIONARIO: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

I. INDICACIONES:

Apreciado (a) docente el presente cuestionario es para conocer su sentir sobre la **CALIDAD DE LA EDUCACIÓN** en la unidad educativa “Agustín Castro Espinoza”. Lea con atención; luego escriba con un visto (✓) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente por cada pregunta:

II. INFORMACIÓN GENERAL:

1. GÉNERO: M F 2. EDAD: años.

3. TIEMPO DE DOCENTE años 4. ÁREA

5. ESPECIALIDAD

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3
DIMENSION: GESTION ADMINISTRATIVA			
INDICADOR: ORGANIZACION INSTITUCIONAL			
1. En la Institución la oferta del servicio educativo guarda relación con lo que establece el documento vigente de Autorización de Creación y Funcionamiento de la institución			
2. La institución implementa el Proyecto Educativo Institucional (PEI) construido participativamente			
3. La institución Cuenta con procedimientos académicos y administrativos.			
INDICADOR: DESARROLLO PROFESIONAL			
4. En la institución se ejecutan actividades de capacitación profesional para el personal administrativo, directivo y docente en función del diagnóstico de necesidades institucionales.			
5. En la institución se ejecutan procesos de apoyo y acompañamiento pedagógico a la práctica docente en función de las necesidades institucionales.			
6. En la institución se reconoce los méritos alcanzados por el personal administrativo, directivo y docente de acuerdo a los lineamientos institucionales.			
INDICADOR: INFORMACION Y COMUNICACION			
7. La institución educativa mantiene registros administrativos completos, actualizados y almacenados de manera segura.			
8. La institución cuenta con lineamientos para la comunicación oportuna de aspectos académicos y administrativos entre los actores educativos.			

INDICADOR: INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS COMPLEMENTARIOS			
9. En la institución se optimiza el uso de la infraestructura, equipamiento y recursos didácticos para apoyar los procesos de aprendizaje.			
10. En la institución los servicios complementarios que oferta la institución funcionan de acuerdo a los lineamientos emitidos por la Autoridad Educativa Nacional.			
DIMENSION GESTION PEDAGOGICA			
INDICADOR: ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE			
11. La institución fundamenta su Planificación Curricular Institucional (PCI) en el Currículo Nacional y los lineamientos emitidos por la Autoridad Educativa Nacional			

12. La institución evalúa los aprendizajes del estudiantado de acuerdo a los lineamientos establecidos en la Planificación Curricular Institucional (PCI).			
INDICADOR: Consejería estudiantil y refuerzo académico			
13. La institución ofrece un servicio de consejería estudiantil que atiende a las necesidades socioafectivas y pedagógicas del estudiantado.			
14. La institución cuenta con lineamientos de refuerzo académico establecidos en la Planificación Curricular Institucional (PCI).			
DIMENSION: CONVIVENCIA, PARTICIPACION ESCOLAR			
INDICADOR: Convivencia y participación y participación escolar			
15. La institución se promueve la convivencia armónica de los actores educativos mediante acuerdos y compromisos consensuados			
16. La institución cuenta con los organismos institucionales conformados y en funciones.			
INDICADOR: Alianzas estratégicas			
17. Establece vínculos de cooperación con otros actores, dentro y fuera de la comunidad, para fortalecer actividades relacionadas con el aprendizaje.			
DIMENSION DE SEGURIDAD ESCOLAR			
INDICADOR: Gestión de riesgos y protección			
18. Se implementa planes integrales y protocolos que fomentan una cultura de prevención de riesgos, seguridad y autocuidado			

AGRADEZCOSU ATENCIÓN

Anexo 3: Ficha técnica de la variable Gestión Institucional

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Nombre: Cuestionario sobre gestión institucional

Adaptación: Estándares de la calidad educativa

Autor: MINEDUC

Lugar: Ecuador

Año: 2018

Dirigido a: docentes

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Medir la percepción de la gestión institucional en las dimensiones organización (8 ítems), liderazgo (5 ítems) y evaluación (5 ítems)

Tipo: Método de Rensis Likert

Escala Evaluativa para las dimensiones y la variable gestión institucional

Dimensiones	No. Ítems	Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado
Organización	8	8 – 13	14 -19	20 – 24
Liderazgo	5	5 – 8	9 - 12	13 – 15
Evaluación	5	5 – 8	9 - 12	13 – 15
RELACIONES INTERPERSONALES	18	18 - 30	31 - 42	43 – 54

Anexo 4: Ficha técnica de la variable Calidad de la Educación

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Nombre: Cuestionario sobre Calidad de la Educación

Adaptación: Estándares de la calidad educativa

Autor: MINEDUC

Lugar: Ecuador

Año: 2018

Dirigido a: docentes

Objetivo: Medir la percepción de la calidad de la educación en las dimensiones: gestión administrativa (10 ítems), gestión pedagógica (4 ítems), convivencia, participación escolar y cooperación (3 ítems), seguridad escolar (1 ítems)

Duración: 20 minutos.

Tipo: Método de Rensis Likert

Escala Evaluativa para las dimensiones y la variable calidad de la educación.

Dimensiones	No. Ítems	Deficiente	Regular	Bueno
Gestión Administrativa	10	10 - 17	18 - 24	25 - 30
Gestión Pedagógica	4	4 - 6	8 - 9	10 - 12
Convivencia, participación escolar y cooperación	3	3 - 5	6 - 7	8 - 9
Seguridad Escolar	1	1 - 1	2 - 2	3 - 3
RELACIONES INTERPERSONALES	18	18 - 30	31 - 42	43 - 54

Anexo 5: Base de datos de la variable Gestión Institucional

GESTIÓN INSTITUCIONAL																						
N°	ORGANIZACIÓN								R	LIDERAZGO					R	EVALUACIÓN					R	GESTIÓN INSTITUCIONAL
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13		14	15	16	17	18		
1	1	1	1	3	1	1	3	1	12	1	2	1	2	1	7	1	1	2	3	1	8	27
2	1	1	1	2	2	1	2	2	12	1	2	1	2	1	7	2	1	1	1	3	8	27
3	1	1	1	2	1	2	2	2	12	1	2	1	1	2	7	1	2	2	2	1	8	27
4	2	1	1	1	2	1	2	2	12	2	1	2	1	1	7	2	1	1	2	2	8	27
5	2	2	1	1	2	1	2	1	12	2	1	2	1	1	7	1	1	2	2	2	8	27
6	2	2	1	1	1	2	1	2	12	1	1	1	1	3	7	1	2	2	2	1	8	27
7	2	2	1	2	2	1	1	1	12	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	3	8	27
8	2	2	1	2	2	1	2	3	15	1	2	2	1	2	8	1	1	1	2	2	7	30
9	2	2	2	3	2	2	3	3	19	2	2	1	1	2	8	3	2	3	1	3	12	39
10	1	1	1	3	2	1	2	3	14	2	3	2	2	1	10	1	2	3	1	3	10	34
11	2	2	1	2	2	1	3	3	16	2	2	1	2	3	10	3	1	3	1	2	10	36
12	2	2	1	2	2	1	3	3	16	2	1	2	2	3	10	1	2	3	2	3	11	37
13	2	2	1	3	2	1	3	3	17	2	3	2	2	1	10	3	1	1	3	2	10	37
14	2	3	3	2	2	2	2	2	18	2	2	2	1	3	10	2	3	2	2	3	12	40
15	1	2	1	3	2	1	2	3	15	1	3	1	3	3	11	3	3	3	3	3	15	41
16	2	2	1	3	2	1	2	3	16	2	2	1	3	3	11	1	1	3	1	2	8	35
17	2	2	1	3	2	1	3	3	17	2	2	2	2	3	11	3	3	3	2	3	14	42
18	2	2	1	3	2	1	3	3	17	2	2	1	3	3	11	2	2	2	2	3	11	39
19	1	2	1	2	2	1	2	3	14	1	3	2	2	3	11	3	3	2	3	3	14	39
20	3	2	3	3	2	1	2	3	19	2	2	1	3	3	11	1	3	2	3	3	12	42
21	3	2	3	2	2	3	2	2	19	2	2	2	2	3	11	2	3	2	2	3	12	42
22	2	2	3	2	2	3	2	3	19	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	3	12	42
23	2	2	2	2	2	3	3	3	19	2	2	2	2	3	11	2	2	2	3	3	12	42
24	2	1	3	1	2	3	2	3	17	2	2	2	3	3	12	2	2	3	3	2	12	41
25	2	2	1	2	2	1	2	3	15	2	3	2	2	3	12	3	3	2	2	3	13	40
26	1	1	1	2	2	1	3	3	14	2	2	3	2	3	12	3	3	3	3	3	15	41
27	2	2	2	2	2	2	2	3	17	2	2	3	2	3	12	2	3	2	3	2	12	41
28	2	1	3	1	2	2	3	3	17	2	2	2	3	3	12	2	3	2	3	2	12	41
29	2	1	3	1	2	3	2	3	17	2	3	2	2	3	12	2	3	3	2	2	12	41
30	3	2	2	1	2	2	2	3	17	2	3	2	2	3	12	1	3	2	3	3	12	41
31	1	1	1	2	2	1	2	3	13	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	41
32	2	1	1	2	2	1	3	3	15	1	3	3	3	3	13	2	2	3	3	3	13	41

Anexo 6: Base de datos de la variable Calidad de la Educación

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN																							
N°	GESTIÓN ADMINISTRATIVA										R	GESTIÓN PEDAGÓGICA				R	CONVIVENCIA, PARTICIPACIÓN			R	SEGURIDAD	R	CALIDAD DE LA EDUC.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14		15	16	17		15		
1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	14	2	2	2	3	9	1	2	1	4	2	2	29
2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	15	2	2	2	2	8	1	2	1	4	2	2	29
3	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	14	2	1	1	3	7	3	3	1	7	1	1	29
4	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	14	1	2	2	3	8	2	1	1	4	3	3	29
5	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	17	2	2	2	2	8	1	1	1	2	2	2	29
6	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	18	2	3	2	2	9	2	2	2	6	2	2	35
7	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	21	3	3	3	3	12	3	1	1	5	3	3	41
8	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	15	1	1	2	1	5	3	2	3	8	2	2	30
9	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	24	2	2	2	2	8	2	2	2	6	3	3	41
10	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	24	2	3	2	3	10	1	2	2	5	2	2	41
11	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	24	3	3	2	2	10	1	2	1	4	3	3	41
12	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	23	2	3	3	3	11	1	1	2	4	3	3	41
13	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	24	2	3	3	2	10	1	1	2	4	3	3	41
14	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	22	3	3	2	3	11	2	2	2	6	3	3	42
15	2	2	2	3	2	1	3	1	3	3	22	2	1	1	3	7	3	2	2	7	2	2	38
16	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	24	2	1	1	2	6	3	2	2	7	2	2	39
17	1	3	3	1	2	2	3	2	1	2	20	2	3	3	3	11	3	2	2	7	2	2	40
18	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	22	3	3	3	2	11	2	2	2	6	1	1	40
19	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	23	3	3	2	2	10	2	2	2	6	2	2	41
20	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	24	2	2	2	2	8	3	2	2	7	2	2	41
21	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	25	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	41
22	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	24	2	2	3	2	9	2	2	2	6	2	2	41
23	1	2	2	3	2	2	3	3	3	2	23	2	3	2	3	10	2	2	2	6	2	2	41
24	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	22	3	3	2	3	11	1	1	1	3	3	3	39
25	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	20	3	3	3	2	11	2	2	2	6	3	3	40
26	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	23	2	2	2	2	8	2	3	2	7	3	3	41
27	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	23	3	3	2	2	10	2	2	2	6	3	3	42
28	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	25	2	3	3	3	11	2	1	1	4	2	2	42
29	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	22	2	3	3	2	10	2	2	3	7	3	3	42
30	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	23	2	3	3	2	10	2	3	2	7	2	2	42
31	2	3	3	3	2	1	3	3	2	2	24	1	1	2	1	5	2	2	2	6	2	2	37
32	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	18	3	3	3	2	11	3	2	2	7	2	2	38

Anexo 7: Estadístico de fiabilidad de la gestión institucional

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,857	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Las actividades se planifican frecuentemente en la institución educativa?	34,84	32,459	,209	,800
2. ¿Considera usted que se cumple con la programación escolar de la institución?	35,00	33,226	,105	,804
3. ¿Considera usted que hay buena gestión administrativa en la institución donde labora?	35,13	29,661	,414	,788
4. ¿hay una buena gestión administrativa significativamente con los demás miembros de la institución?	34,63	33,532	,014	,814
5. ¿El equipo directivo frecuentemente elabora los cronogramas de actividades con ayuda de los demás docentes?	34,78	32,370	,504	,791
6. ¿En una toma de decisión previamente los directivos consultan al resto del personal docente?	35,16	31,620	,229	,801

7. ¿El personal docente se reúne por equipos para elaborar los planes de estudio?	34,41	32,055	,268	,797
8. ¿Los docentes generalmente están dispuestos a implementar cambios sugeridos desde la administración?	34,06	28,899	,680	,771
9. ¿La autoridad toma decisiones en forma ordenada?	34,91	31,830	,377	,791
10. ¿La comunicación del directivo generalmente es acertada?	34,53	31,096	,381	,790
11. ¿Son explícitas habitualmente las notificaciones del directivo?	34,91	31,120	,354	,792
12. ¿La permanencia del director en la institución educativa es estable?	34,72	29,951	,490	,783
13. ¿El personal docente goza de estabilidad laboral?	34,25	27,742	,645	,769
14. ¿El directivo generalmente da a conocer las metas a todos los miembros de la institución educativa?	34,75	29,935	,409	,789
15. ¿Se consiguen alcanzar relativamente todas las metas a nivel institucional?	34,50	27,871	,648	,769
16. ¿Se aplican rubricas de valoración con transparencia en la gestión institucional?	34,47	30,515	,403	,789
17. ¿Se realizan evaluaciones con trasparencia permanentemente a los diferentes equipos de trabajo educativo?	34,47	30,838	,331	,794
18. ¿Los resultados de las evaluaciones de la institución habitualmente se dan a conocer?	34,19	30,157	,481	,784

Anexo 8: Estadístico de fiabilidad de la variable Calidad de la educación

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,823	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. En la institución la oferta del servicio educativo guarda relación con lo que establece el documento vigente de Autorización de creación y funcionamiento de la institución.	36,25	18,065	,418	,662
2. La institución implementa el Proyecto Educativo Institucional (PEI) construido participativamente.	36,09	19,765	,247	,683
3. La institución cuenta con procedimientos académicos y administrativos.	35,97	17,515	,542	,647
4. En la institución se ejecutan actividades de capacitación profesional para el personal administrativo, directivo y docente en función del diagnóstico de necesidades institucionales.	36,03	18,096	,390	,666
5. En la institución se ejecutan procesos de apoyo y acompañamiento pedagógico a la práctica docente en función de las necesidades institucionales.	35,97	19,128	,427	,668

6. En la institución se reconoce los méritos alcanzados por el personal administrativo, directivo y docente de acuerdo a los lineamientos institucionales.	36,22	18,693	,401	,667
7. La institución educativa mantiene registros administrativos completos, actualizados y almacenados de manera segura.	36,19	18,996	,296	,678
8. La institución cuenta con lineamientos para la comunicación oportuna de aspectos académicos y administrativos entre los actores educativos.	36,09	19,701	,226	,686
9. En la institución se optimiza el uso de la infraestructura, equipamiento y recursos didácticos para apoyar los procesos de aprendizaje.	36,25	19,290	,349	,674
10. En la institución los servicios complementarios que oferta la institución funcionan de acuerdo a los lineamientos emitidos por la Autoridad Educativa Nacional.	36,31	18,867	,510	,661
11. La institución fundamenta su Planificación Curricular Institucional (PCI) en el Currículo Nacional y los lineamientos emitidos por la Autoridad Educativa Nacional.	36,06	19,222	,343	,674
12. La institución evalúa los aprendizajes del estudiantado de acuerdo a los lineamientos establecidos en la Planificación Curricular Institucional (PCI).	35,84	18,136	,411	,663
13. La institución ofrece un servicio de consejería estudiantil que atiende a las necesidades socioafectivas y pedagógicas del estudiantado.	36,00	19,419	,282	,680
14. La institución cuenta con lineamientos de refuerzo académico establecidos en la Planificación Curricular Institucional (PCI).	35,94	21,544	,098	,716
15. La institución se promueve la convivencia armónica de los actores educativos mediante acuerdos y compromisos consensuados.	36,25	21,548	,106	,724

16. La institución cuenta con los organismos institucionales conformados y en funciones.	36,38	21,532	,094	,713
17. Establece vínculos de cooperación con otros actores, dentro y fuera de la comunidad, para fortalecer actividades relacionadas con el aprendizaje.	36,47	19,676	,280	,680
18. Se implementa planes integrales y protocolos que fomentan una cultura de prevención de riesgos, seguridad y autocuidado.	35,94	19,867	,215	,686

Anexo 9: Matriz de validación del experto del instrumento de la gestión institucional

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS												
CUESTIONARIO: GESTION INSTITUCIONAL EN LA INSTITUCION EDUCATIVA DEL DISTRITO 8												
VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEM	ESCALAS DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACION				OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				SI SIEMPRE	SI AVECES	SI NUNCA	Relacion entre variable y la dimensión	Relacion entre la dimensión y el ítem	Relacion entre ítem y opción de	Relacion entre ítem y opción de		
Gestión Institucional	ORGANIZACIÓN	PLANIFICACION	1. ¿Las actividades se planifican frecuentemente en la institución educativa?			*			*	*	*	
			2. ¿Considera usted que se cumple con la programación escolar de la institución?			*			*	*	*	
		GESTION ADMINISTRATIVA	3. ¿Considera usted que hay buena gestión administrativa en la institución donde labora?			*			*	*	*	
			4. ¿Comparativamente hay una buena gestión administrativa con los demás miembros de la institución?			*			*	*	*	
		EQUIPO DIRECTIVO	5. ¿El equipo directivo frecuentemente elabora los cronogramas de actividades con ayuda de los demás docentes?		*				*	*	*	
			6. ¿Previamente a una toma de decisión los directivos consultan al resto del personal docente?			*			*	*	*	
		EQUIPO DOCENTE	7. ¿El personal docente se reúne por equipos para elaborar los planes de estudio?			*			*	*	*	
			8. ¿Generalmente los docentes están dispuestos a implementar cambios sugeridos desde la administración?			*			*	*	*	
	LIDERAZGO	ORDEN	9. ¿La autoridad toma decisiones en forma ordenada?			*			*	*	*	
			10. ¿Generalmente la comunicación del directivo es acertada?		*				*	*	*	
		MUNICACION	11. ¿Habitualmente las notificaciones del directivo son explícitas?			*			*	*	*	
			12. ¿La permanencia del director en la institución educativa es estable?			*			*	*	*	
	EVALUACION	METAS	13. ¿El personal docente goza de estabilidad laboral?			*			*	*	*	
			14. ¿Generalmente el directivo da a conocer las metas a todos los miembros de la institución educativa?		*				*	*	*	
	EVALUACION	TRANSPARENCIA	15. ¿Relativamente se consiguen alcanzar todas las metas de la institución?			*			*	*	*	
			16. ¿Generalmente se aplican rubricas de valoración con transparencia en la gestión institucional?			*			*	*	*	
			17. ¿Permanentemente se realizan evaluaciones transparentes a los diferentes equipos de trabajo educativo?			*			*	*	*	
			18. ¿Habitualmente se dan a conocer los resultados de las evaluaciones de la institución?		*	*			*	*	*	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión institucional en la Institución Educativa "Agustín Castro Espinoza"

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de la Gestión institucional.

DIRIGIDO A: Docentes y autoridades de la Institución Educativa "Agustín Castro Espinoza"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cruz Cisneros, Víctor Francisco

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
-------	---------	------

Tumbes, mayo del 2018.



.....
Dr. CRUZ CISNEROS, VÍCTOR FRANCISCO

Anexo 10: Matriz de validación del experto del instrumento de la variable Calidad de la educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Calidad en la Institución educativa "Agustín Castro Espinoza"

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de Calidad de la educación

DIRIGIDO A: Docentes y autoridades de la Institución Educativa "Agustín Castro Espinoza"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cruz Cisneros, Víctor Francisco

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
-------	---------	------

Tumbes, mayo del 2018.



.....
Dr. CRUZ CISNEROS, VÍCTOR FRANCISCO



EVALUADOR

Anexo 11: Matriz de consistencia

3 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué relación existe entre la Gestión Institucional y la calidad de la educación en la unidad educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Gestión Institucional y la calidad de la educación en la unidad educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>H1: Existe relación significativa entre la Gestión Institucional y la calidad de la educación en la unidad educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018?</p> <p>H0: No existe relación significativa entre la Gestión Institucional y la calidad de la educación en la unidad educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018?</p>	<p>MÉTODO:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO:</p> <p>Correlacional</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Descriptivo-Correlacional</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde:</p> <p>M: Muestra</p> <p>O₁: Gestión Institucional</p> <p>O₂: Calidad de la educación</p> <p>r: Relación entre las variables.</p> <p>TÉCNICA:</p>	<p>Población</p> <p>30 Docentes</p> <p>Muestra: censal</p> <p>30 Docentes</p>
<p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿En qué medida la dimensión organización se relaciona con la calidad de la educación en la unidad educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018? 2. ¿En qué medida la dimensión liderazgo se relaciona con la calidad de la educación en la unidad educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018? 3. ¿En qué medida la dimensión evaluación se relaciona con la calidad de la educación en la unidad educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018? 	<p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer en qué medida la dimensión organización se relaciona con la calidad de la educación en la unidad educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018? 2. Identificar en qué medida la dimensión liderazgo se relaciona con la calidad de la educación en la unidad educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018? 3. Determinar en qué medida la dimensión evaluación se relaciona con la calidad de la educación en la unidad educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018? 	<p>Hipótesis específicos:</p> <p>H1: La dimensión organización se relaciona significativamente con calidad de la educación en la unidad educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018?</p> <p>H2: La dimensión liderazgo se relaciona significativamente con la calidad de la educación en la unidad educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018?</p> <p>H3: La dimensión evaluación se relaciona significativamente con la calidad de la educación en la unidad educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018?</p>	<p>Donde:</p> <p>M: Muestra</p> <p>O₁: Gestión Institucional</p> <p>O₂: Calidad de la educación</p> <p>r: Relación entre las variables.</p> <p>TÉCNICA:</p>	

Anexo 12: Solicitud de autorización de estudio

UNIDAD EDUCATIVA FISCAL
"AGUSTÍN CASTRO ESPINOZA"
Correo Electrónico: acases193@yahoo.es
GUAYAQUIL - ECUADOR

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

SEÑOR DIRECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL "AGUSTIN CASTRO ESPINOZA"

Msc. Eduardo Yanzapanta Ñauta, reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente:


Yo, Manuel Gerardo Méndez Guachichulca, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la educación de la Universidad César Vallejo de Tumbes, con cedula de identidad N° 0910514488, actualmente me encuentro en el diseño de la tesis de mi investigación titulado. " Gestión Institucional y calidad de la educación en la unidad educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil, Guayas, Ecuador, 2018 el cual es requisito indispensable para la aprobación de la maestría.


Por tal motivo, mi persona ha seleccionado la comunidad educativa que representa su persona, para lo cual solicito a usted se digne autorizarme aplicar los instrumentos (cuestionarios) validos para la elaboración de la investigación antes mencionada.

La fecha y hora sugerida para realizar esta actividad están programadas para el día 14 de junio, desde las 3:30 pm.

Por tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa para los administradores y docentes, como para el investigador de este trabajo.

Guayaquil, 12 de junio del 2018


Lic. Manuel Gerardo Méndez Guachichulca


Eduardo Yanzapanta Ñauta
Msc. Eduardo Yanzapanta Ñauta

Anexo 13: Documento de autorización de estudio



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL
"AGUSTÍN CASTRO ESPINOZA"
Correo Electrónico: acases193@yahoo.es
GUAYAQUIL - ECUADOR

OFICIO DE AUTORIZACION

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL "AGUSTÍN CASTRO ESPINOZA" UBICADA EN LA LOCALIDAD DE DISTRITO MONTE SINAI PASCUALES, GUAYAQUIL, GUAYAS, ECUADOR.

AUTORIZA

Al licenciado MANUEL GERARDO MÉNDEZ GUACHICHULCA para que pueda aplicar los instrumentos de evaluación validados para la elaboración del trabajo de investigación titulado "Gestión institucional y calidad de la educación" en la institución educativa "Agustín Castro Espinoza" Guayaquil Ecuador 2018.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes

Guayaquil, 12 de junio del 2018

UNIDAD EDUCATIVA FISCAL
"AGUSTIN CASTRO ESPINOZA"
GUAYAQUIL - ECUADOR
Ministerio de Educación
Eduardo Yanzapanta Ñauta

Msc. Eduardo Yanzapanta Ñauta

Director

Anexo 14: Fotografías




Lic. Héctor Quinto realizando la encuesta



Lcda. Amada Victores realizando la encuesta

Anexo 15: Acta de aprobación Turnitin

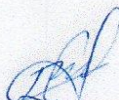
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Víctor Francisco Cruz Cisneros, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada:

“Gestión Institucional y calidad de la educación en la unidad educativa Agustín Castro Espinoza. Guayaquil, Guayas, Ecuador – 2018”, del estudiante Méndez Guachichulca, Manuel Gerardo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 10 de abril del 2019



Firma

Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros
DNI: DNI: 00244802



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Gestión institucional y calidad de la educación en la unidad educativa Agustín Castro Espinoza. Guayaquil, Guayas, Ecuador - 2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

19%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	7%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	Submitted to International Baccalaureate Ministry of Education of Ecuador Trabajo del estudiante	4%
4	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
6	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
7	biblat.unam.mx Fuente de Internet	1%



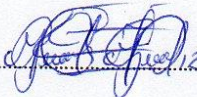
**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Méndez Guachichulca, Manuel Gerardo, identificado con DNI N° 0910514488, egresado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Gestión Institucional y calidad de la educación en la unidad educativa Agustín Castro Espinoza. Guayaquil, Guayas, Ecuador – 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:




.....

DNI N° 0910514488

FECHA: Piura, 11 de Julio del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
MÉNDEZ GUACHICHULCA, MANUEL GERARDO

INFORME TITULADO:
"GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LA UNIDAD EDUCATIVA AGUSTÍN CASTRO
ESPINOZA. GUAYAQUIL, GUAYAS, ECUADOR – 2018.

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 11 DE JULIO DEL 2019
NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO –PIURA