



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Análisis del Síndrome de Burnout en el personal docente del Centro de Educación
Básica Especial “María Madre” Callao-2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Br. Mirtha Del Rosario Rosado Chapoñan (ORCID: 0000-0001-6787-5563)

ASESORA:

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre (ORCID: 0000-0001-6416-6817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

Lima – Perú

2019

Dedicatoria:

A mi esposo por su apoyo incondicional.

A los motores de mi vida, mis hijos

Francisco y Mariajose.

Agradecimiento:

A Miriam por ser mi ejemplo a seguir y a mis compañeros, Lis, Gabriel y Patricia todos ellos quienes me apoyaron, motivaron y por el granito de arena que aportaron para culminar este trabajo de investigación.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): ROSADO CHAPOÑAN, MIRTHA DEL ROSARIO

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

ANÁLISIS DEL SÍNDROME DE BURNOUT EN EL PERSONAL DOCENTE DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL "MARÍA MADRE" DEL DISTRITO DEL CALLAO, 2019

Fecha: 13 de agosto de 2019

Hora: 4:15 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. José Valqui Oxolón

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Helfer Joel Molina Quiñones

Firma: 

VOCAL: Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*Mejorar la discusión en función a los antecedentes
tener en cuenta los resultados a nivel de docentes
universitarios y colegios*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Mirtha Del Rosario Rosado Chapoñan, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con DNI N° 09615838, con la Tesis Titulada **“Análisis del Síndrome de Burnout en el personal docente del Centro de Educación Básica Especial “María Madre” Callao-2019”**

Declaro bajo juramento que:

1. La Tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir no ha sido publicada, ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos) plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), representar falsamente las ideas de otros, asumo las consecuencias y sanciones que de mis acciones derivan, sometiéndome con la normatividad de la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de Julio de 2019


.....
Mirtha Del Rosario Rosado Chapoñan
DNI N° 09615838

v

v

Índice

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	11
2.1. Tipo y diseño de investigación	11
2.2. Operacionalización de variables	12
2.3. Población, muestra y muestreo	12
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	12
2.5. Procedimiento	13
2.6. Método de análisis de datos	14
2.7. Aspectos éticos	14
III. Resultados	14
IV. Discusión	16
V. Conclusiones	20
VI. Recomendaciones	21

Referencias	22
Anexos	29

Índice de tablas

Tabla 1:	Operacionalización de la variable: Síndrome de Burnout	29
Tabla 2:	Tabla de frecuencia de docentes según los niveles de agotamiento emocional.	30
Tabla 3:	Tabla de frecuencia de docentes según los niveles de despersonalización.	30
Tabla 4:	Tabla de frecuencia de docentes según niveles de la realización personal.	30
Tabla 5:	Tabla de frecuencia de docentes según niveles del Síndrome de Burnout.	31

Índice de figuras

Figura 1:	Niveles de agotamiento emocional.	14
Figura 2:	Niveles de despersonalización.	15
Figura 3:	Niveles de realización personal.	15
Figura 4:	Niveles de síndrome de Burnout.	16
	Cuestionario del Síndrome de Burnout	32
	Confiabilidad variable del Síndrome de Burnout	34

Resumen

La investigación titulada “Análisis del Síndrome de Burnout en el personal docente del Centro de Educación Básica Especial “María Madre” Callao-2019” tuvo como objetivo determinar el nivel del síndrome de Burnout en el personal docente del centro de educación básica especial “María Madre” Callao-2019.

El diseño de investigación fue no experimental de corte transversal de alcance descriptivo, se encuestó 12 docentes, se aplicó el instrumento de Maslach Burnout Inventory (MBI, 1986), el cual fue validado por Llaja, Sarriá y García (2007), donde el coeficiente de fiabilidad fue 0.80.

Los resultados indicaron que de los 12 docentes, el 75% presentan un nivel de Burnout medio y el 25% presentan un nivel de Burnout alto. El 41.7% presentan niveles bajos de agotamiento emocional, el 33.3% niveles medios y el 25% de niveles altos. Mientras que el 100% presentan niveles bajos en despersonalización y el 41.7% de los docentes del CEBE “María Madre” del distrito del Callao presentan niveles medios en la realización personal, el 41.7% niveles altos y el 16.7% niveles bajos en la realización personal.

Palabras clave: Síndrome de Burnout, agotamiento emocional, despersonalización y realización personal.

Abstract

The research entitled “Analysis of Burnout Syndrome in teaching staff of Special Basic Educational Center’s María Madre Callao’s district, 2019” It had an objective to determine the level of Burnout syndrome in the teaching staff of the Special Basic Educational Center’s “María Madre Callao 2019.

The research design was a non-experimental cross-section of descriptive scope. 12 teachers were surveyed. Maslach Burnout Inventory Instrument (MBI, 1986) was applied, was validated by Llaja, Sarriá and García in 2007. The reliability of the instrument was performed through the internal consistency method and the Cronbach Alpha coefficient was applied obtaining 0.79. Regarding the validity of the instrument, it was found that in the three types of analysis there were significant indices at the level of confidence of 5% and 1% respectively.

The results indicated that 12 teachers, 75% (9 teachers) have a medium Burnout level and 25% (3 teachers) have a high Burnout level. 41.7% have low levels of emotional exhaustion, 33.3% medium levels and 25% high levels. While 100% have low levels of depersonalization and 41.7% of the teachers of the CEBE “María Madre” Callao’s district have medium levels in personal achievement, 41.7% high levels and 16.7% low levels in personal achievement.

Keywords: Burnout syndrome, emotional exhaustion, depersonalization and personal fulfillment.

I. Introducción

Los constantes cambios que se viven actualmente complican la situación y desenvolvimiento del docente, ocasionando problemas que afectan en los aspectos físico y mental de nuestro organismo. Lo que ha llevado a realizar diversos estudios sobre el estrés en profesionales de servicios tales como psicólogos, médicos, profesores, entre otros que han puesto de manifiesto que los servicios prestados al trabajar con otras personas, en especial, si éstos presentan problemas personales o familiares, constituyen una fuente de estrés para aquellos. Diversos investigadores desde los años setenta, han realizado múltiples estudios sobre el hecho de que estos profesionales experimenten sentimientos de despersonalización, agotamiento emocional o rechazo emocional hacia las personas que son objeto de su propio trabajo. Leiter y Me Echan (1986) citado en Silvero (2007) denominan a este síndrome como Burnout o “estar quemado”.

El Síndrome de burnout se ha transformado en un dilema a nivel mundial que daña a una gran cantidad de los habitantes dentro de sus ambientes laborales.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha identificado legalmente al síndrome del burnout, como una dolencia tras la ratificación de la Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas de Salud Conexos (CIE-11), aprobada el año 2018 y cuya vigencia se ha fijado para el 1 de enero de 2022. La OIT revela que el Síndrome de Burnout constituye menoscabos entre un 0.5% y un 3.5% del producto bruto interno de los países.

Este trastorno sobrepasa los límites institucionales, impactando en el estudiante de forma directa, ya que va a ser el primero en recepcionar una prestación en descenso en relación a su educación y/o formación profesional Billingsley & Cross (1992); Maslach y Jackson, 1986). Asimismo el ambiente laboral y las relaciones humanas, hacen que la docencia esté en una situación complicada que desencadena factores que afectan la salud mental como es el agotamiento emocional, consecuencia de la rutina, monotonía y falta de control derivado de la alineación. El síndrome de burnout afecta la productividad de los trabajadores, ya que ésta se ve afectada en la disminución de los aspectos físicos y mentales de los docentes, en una calidad de vida deficiente al tomar en cuenta las variables intervinientes como lo son las cognoscitivas, emocionales y actitudinales (Doménech, 1995).

Rodríguez (2017) afirma que el estrés es una molestia que se está presentando con mayor frecuencia en los últimos años, sobre todo en las instituciones educativas que se han visto afectadas por numerosos casos de tensión y angustia laboral en los docentes, debido a los

continuos y rápidos cambios políticos y sociales que se viven día a día, generando problemas físicos, sociales y psicológicos.

Estudios a nivel latinoamericano como el de Ponce. Col., 2005; refiere que El Síndrome de Burnout actualmente está tomando mayor relevancia al afectar a las personas cuyas tareas principalmente están ligadas a la ayuda de los demás y de gran intervención social (Jiménez, et. al. 2017, p.37).

En el Perú esta problemática ha sido estudiada por diversos autores, como Walter et. al. (2017) en la que se refiere a las profesiones con mayor predisposición a padecer este síndrome, tales como aquellas dedicadas a la salud, educación y servicio policial, ya que en estas al brindar servicios directos a otras personas, tienen que cumplir con sus exigencias.

Sánchez (2016) en su estudio relaciona que las personas que realizan trabajos con personas con necesidades educativas especiales pueden estar relacionadas con el síndrome de Burnout, del mismo modo con otras profesiones. En la actualidad los sistemas educativos buscan las mejoras de los aprendizajes en los estudiantes esto conlleva que los docentes en el ejercicio de sus funciones sienta presión por mejorar los aprendizajes. En educación especial se debe de cumplir con el currículo nacional, pero además de ello el hecho de trabajar con personas con necesidades educativas especiales establece una responsabilidad mayor ya que muchos de los estudiantes tienen problemas médicos y otros que dificultan el aprendizaje efectivo, algunas veces la indiferencia constante de la familia. (Rodríguez, 2014).

Sánchez (2016) Para la mejora de los aprendizajes de las personas con discapacidad existen guías metodológicas que ayudan a construcción nuevos aprendizaje (Manya, 2008, citado en Sánchez, 2016). Los docentes se encuentran diariamente con cambios, cumpliendo con lo establecido en los documentos normativos esto exigen que los docentes desarrollen mayores habilidades que les permita el logro de nuevos aprendizajes, en una de las responsabilidades que debe de cumplir, adicional a ello está la planificación y elaboración de sesiones que les permita el logro de los aprendizajes esperados , en educación especial esta situación se torna mayor debido a las condiciones y características de los estudiantes.

Wasburn (2005) en su estudio manifiesta que existe una gran cantidad de personas que laboran en educación especial que abandonan este trabajo con mayor frecuencia que las personas que trabajan en Educación Básica Regular todo ello debido al Burnout que presentan en el desarrollo de su trabajo , así como este estudio existen otras investigaciones sobre el tema como el realizado por Horrison (2013) quien explica que la decisión de las

renuncias intervienen algunas variables como los pocos recursos, el clima y sobrecarga laboral, que origina consecuencias negativas a nivel mental y físico que originan que las personas se sientan desanimadas, cansadas y sin ánimo de trabajar Lynn, (2008).

En los últimos años existe toda una tendencia de mejoras considerando el enfoque por competencias que exige a los docentes estar a la vanguardia de los nuevos procesos de aprendizaje, esto hace que los docentes se sientan presionados, por las continuas evaluaciones a la competitividad con la finalidad de lograr una mejora educativa y cumplir con el objetivo de brindar un mejor servicio, esto origina que los docentes demuestren niveles elevados de angustia perjudicando su eficacia en el trabajo, rendimiento y energía Sánchez (2016)

Numerosos investigadores han identificado varios factores que contribuyen al síndrome de agotamiento del maestro como es el desempeño de las tareas de custodia y cantidad excesiva de contacto directo con los niños, una falta percibida de éxito laboral, estructura del programa y sobrecarga de trabajo Sari (2004) Friedman (2000) citados en Bataineb (2005) Trad. Libre.

Asimismo varios estudios realizados sobre este síndrome en la población docente evidencian una serie de variables comúnmente asociadas a su aparición, desarrollo y mantenimiento Mancebo (2016); y han precisado el impacto y repercusiones que tiene en el trabajador tales como extenuación emocional y despersonalización del docente asociada a la percepción de apoyo autónomo y motivación del estudiante Shen et al. (2015).

Esta investigación es importante en la medida en la que el Síndrome de Burnout afecta a los docentes por el arduo trabajo que desempeñan día a día, que conlleva a un desgaste emocional que afecta su desempeño y tiene incidencia en la sociedad, como es el caso de las docentes del CEBE “María Madre” del distrito del Callao quienes afrontan una serie de factores de angustia y estrés que están presentes en el día a día. La atención a estudiantes con multidiscapacidad y discapacidad severa, aulas con sobre población sin apoyo de auxiliar de educación, con aulas y mobiliarios inadecuados, múltiples responsabilidades; sueldo insatisfactorio, enfrentar a una serie de evaluaciones para lograr un apropiado desempeño docente que muchas veces se muestra adversa que conlleva a no lograr el ascenso esperado, la falta de compromiso de los padres de familia, muchas veces se requiere de dar más del tiempo previsto para el logro de los aprendizajes, provocando en el maestro cansancio que se refleja en el desgaste de su organismo, adicional a esto se tiene la adaptación de materiales para la atención a las diversas discapacidades, problemas

familiares, muchas veces se enfrentan a las dificultades del tráfico vehicular ya que viven en zonas alejadas a sus centros de labores, mucha competitividad laboral. Todo ello origina un desgaste en el docente además de las responsabilidades del hogar y algunas veces por doble labor profesional para cubrir los gastos familiares.

Por lo tanto podemos afirmar como lo cita textualmente Martínez y Berthel (2016) que bajos niveles de tensión en los docentes mejorará el clima en el aula y en los aprendizajes esperados, esto permitirá que el docente se sienta motivado ya que estaría frente a un ambiente apropiado que le permita el desarrollo de todas las estrategias para lograr los objetivos previstos.

Ante lo mencionado líneas arriba exponemos los antecedentes internacionales de este estudio, los cuales han sido tomados de revistas indexadas y tesis como la investigación realizada por Bustamante y Gonzales (2016) en su investigación sobre el síndrome de Burnout en la Escuela de Bioanálisis de la Universidad de Carabobo. El diseño empleado en la investigación fue descriptivo ya que se describe las características de la variable con una población total de 96 docentes. La muestra aplicada fue no probabilística, eligiendo a solo 78 docentes. Los datos se aplicaron con el cuestionario de MBI. En los resultados analizados se tiene que el 16% de los docentes presenta el síndrome de Burnout; mientras que en el resto de los docentes hubo un predominio de niveles medios en las dimensiones: Agotamiento Emocional (53%), Despersonalización (33%) y Realización Personal (55%). Este estudio llegó a la conclusión que al no tomarse las respectivas medidas para su contrarresto los docentes que participaron del estudio pueden llegar a desarrollar el síndrome.

Almeida, Oliveira, Guimarães, Rosemiro, Evangelista, Gomes, Nogueira, Vieira (2015) en el estudio realizado sobre el Burnout, empleó el diseño cuantitativo, descriptivo. Una muestra de 116 profesores. El instrumento utilizado fue MBI. El 46% presenta nivel medio de Agotamiento Emocional, 47% bajo nivel para Despersonalización y 66% presentó moderada Realización Profesional, pudiendo ser considerados vulnerables al síndrome. Esta investigación concluyó que los sujetos bajo estudio se hallan iniciando el desarrollo del síndrome, con alto riesgo para su declaración. Habiendo además una muestra que ya es portador del síndrome.

González, Carrasquilla, Latorre, Torres, Villamil (2015) en su investigación fue determinar el Burnout en los docentes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Cooperativa de Colombia, El método fue cuantitativo descriptivo y la muestra no

probabilística de 30 docentes. El instrumento empleado fue el cuestionario de Maslach Burnout Inventory. Este análisis tuvo como resultado que el 66,66 % de las docentes presentaron cansancio emocional bajo, el 26,66 % cansancio emocional medio, el 96,66 % nivel bajo de despersonalización y el 80 % alto nivel de realización personal. Llegando a la conclusión que el personal de enfermería que realiza labor docente tiene riesgo de presentar dicho síndrome.

Correa (2012) su estudio tuvo como objetivo el análisis del Burnout con las variables sociodemográficas, así como determinar las causas y consecuencias que originan el desarrollo de este síndrome en profesores universitarios. La muestra empleada fue de 233 profesores, tanto de sexo masculino como femenino, con edades entre los 20 y los 60 años. De enfoque cuantitativo transversal y descriptivo. Los resultados arrojaron una baja presencia del síndrome de Burnout. Se encuentra una frecuencia del 9% de alta despersonalización en el sector privado y del 12% en el sector público.

Ibarra, Erazo, Gallego (2018) realizaron un estudio cuyo objeto de investigación fue identificar la prevalencia del S.B. El método que emplearon fue de tipo descriptivo de corte transversal. Los docentes evaluados fueron 144, se utilizó el MBI. En los resultados arrojaron que una elevada cantidad de docentes con un bajo nivel de agotamiento emocional 66%, bajo sentimiento de realización personal (38.20%) y un alto porcentaje de docentes entre media y alta despersonalización (72.9%). La investigación llegó a la conclusión de que los docentes reportaron bajos niveles de agotamiento emocional y de realización personal y un alto nivel de despersonalización.

Ferrel, Pedraza, Rubio (2010) en el estudio realizado, tuvo como objetivo instaurar y detallar la presencia o ausencia del síndrome Burnout en los docentes universitarios, consideran para ello la edad y tipo de vinculación. El estudio fue descriptivo, de corte transversal, con una muestra de 225 docentes universitarios (docentes de tiempo completo, tiempo parcial y contratado). Se aplicó el cuestionario de MBI. Los resultados muestran una puntuación baja en las tres dimensiones del Inventario; determinando que hay ausencia del Síndrome en esta población.

Entre los antecedentes nacionales encontramos diversos autores como el estudio realizado por Aguilar y Aquino (2016) teniendo como objetivo determinar el nivel del S.B en los docentes de la Universidad Nacional de Huancavelica en el año 2016. El diseño fue descriptivo; se empleó el instrumento del cuestionario MBI, se trabajó con 166 docentes nombrados y contratados; luego de los análisis correspondientes se obtuvieron los siguientes

resultados: el 80.1% de los docentes obtienen una puntuación baja en el S.B; es decir baja despersonalización, bajo agotamiento emocional y elevada realización personal sobre todo en los docentes contratados.

Arias y Jiménez (2013) aplicó el instrumento a una muestra de 233 profesores (de los cuales 127 varones y 106 mujeres) en edades promedio de 20 a 65 años que trabajan en instituciones educativas públicas y privadas de Arequipa. Un 93,7% docentes varones se encuentra en nivel moderado, el 6,3% tienen en nivel elevado, mientras que el 91,5% de las docentes mujeres tiene un nivel moderado y el 7,5% tiene un nivel elevado de S.B. Llegando a concluir que son los varones quienes presentan un puntaje mayor de S.B. que las mujeres.

Cumpa y Chávez (2015) su estudio tuvo la finalidad de identificar el S.B. en docentes de primaria de la ciudad de Chiclayo. La muestra fue de 269 profesionales. Se empleó el cuestionario MBI. El diseño empleado fue cuantitativo descriptivo. Se determinó que el 93% no presenta el S.B. pero que un 7% si la presenta. Del mismo modo un (55%) presenta agotamiento emocional y otro (20%) presenta despersonalización. Así mismo la investigación arroja que un 98% tiene un nivel bajo de realización personal predisponiendo a poder presentar el síndrome. Se llegó a concluir que el Síndrome de Burnout representa un problema en la salud pública y ocupacional, presentándose con mucha fuerza en profesionales de la salud, de educación y de las fuerzas armadas y policiales; por lo que urge efectuar medidas para prevenir y reducir los niveles de este síndrome.

Rodríguez (2017) en su investigación que tuvo como finalidad comprender el nivel del S.B. en los docentes en las tres dimensiones a saber el agotamiento emocional, la despersonalización y la realización personal. La metodología fue descriptivo, cuantitativo. La muestra fue de 27 profesores. El instrumento empleado (MBI) para el recojo de datos. Los resultados obtenidos arrojaron que un 75.86% se encuentra en el nivel de agotamiento emocional bajo, un 13.79% se encuentra en un nivel medio y que solo un 10.34% se ubican en un nivel mayor; en la segunda dimensión de despersonalización los resultados fueron de: 62.07% en nivel bajo, el 34.48% en el nivel medio y el 3.45% en nivel alto, y en la tercera dimensión de baja realización personal los resultados se dieron de la siguiente manera un 20.69% nivel bajo, un 34.48% nivel medio y un 44.83% nivel alto.

Sánchez (2016) en su estudio tuvo la finalidad de señalar los niveles del S.B y sus dimensiones. La muestra se aplicó a 62 profesionales que trabajaban en CEBES de Lima, se analizó las variables sociodemográficas y laborales. El instrumento empleado fue el

cuestionario de MBI. Los resultados que arrojaron fueron de 75.8% nivel alto en la dimensión de cansancio emocional, en la dimensión de despersonalización un 16.1% nivel alto. Y en la dimensión realización personal un 45.2% tiene un nivel bajo.

A continuación se da a conocer definiciones sobre el estrés como la que nos da Sánchez (2016) en la que señala que el estrés es la resistencia de salvaguardia del organismo humano frente a las exigencias, tensiones, peligros tanto internos como externos, generando cambios en la psiquis, en la fisiología y el comportamiento del ser humano.

Hans Selye, citado en Velázquez (2008) el cual definió el estrés como las reacciones del cuerpo a diversas demandas del exterior" (OMS). El autor llegó a esta conclusión al observar que los pacientes tenían algunas características en común: reflejadas en el agotamiento de la persona, inapetentes, por consiguiente con bajo peso, que muchas veces los llevaba a la anemia; estas características llamo la atención de Selye, quien nombró a estas alteraciones como el "síndrome de estar enfermo". Al final, concluyó que muchas de las enfermedades no tenían causa conocidas y que se debían a diversos factores.

El estrés es definido como un estado de cansancio en la persona debido a eventos ocurridos en el día a día afectando la salud y el bienestar psicológico y social de los seres humanos, alterando el desempeño en todos los aspectos (Rivera, 2019, p. 25).

Por otro lado alude que el estrés es la conjunción de diversos factores que intervienen en el organismo de las personas y que pueden perjudicar la actividad laboral, debido a las exigencias y presiones constantes y continuas y que determinan su capacidad para enfrentar situaciones diversas (Sánchez, 2016, p.3).

Con lo que respecta a lo laboral el estrés se ha incrementado en los últimos años, causando resultados negativos. En la actualidad se sostiene que el estrés no es negativo, lo que lo hace negativo es la periodicidad con la que se presenta, originando de esta manera problemas fisiológicos, cognitivos, motores, entre otros. Este tipo de estrés es conocido como el S. B (Sánchez, 2016, p.1).

De acuerdo a los autores antes mencionados podemos decir que el estrés se da en los profesionales que interactúan ofreciendo sus servicios a otras personas, es la actividad docente la que se considera que se encuentra ligada a altos índices de estrés influyendo de manera negativa en los logros de los aprendizajes de sus estudiantes.

A continuación se revisan los conceptos y teorías de la variable S.B. y nos dice que fue Freudenbergger la primera persona que emplea el termino S.B definiéndolo como estado de

fatiga o frustración que es ocasionado por una causa, forma de vida o relación que provoca el deseado esfuerzo. De acuerdo con el autor las personas más implicadas con su trabajo están más expuestas a padecer este síndrome, especialmente aquellos que trabajan en profesiones de ayuda a otras personas (Rodríguez, 2011, p.74).

Son numerosas las definiciones que se han acuñado a lo largo del tiempo, es por eso que vamos a mostrar algunas como la de Saborío e Hidalgo (2015) que señalan el Síndrome de Burnout como un desgaste profesional, síndrome del quemado o síndrome de fatiga en el trabajo. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2010) consideró que el síndrome de Burnout es un factor de riesgo que afecta el desempeño laboral de una organización al mermar el estilo de vida y la salud; asimismo se ven afectadas las personas que dependen de la atención de un trabajador que padece este síndrome porque lo realizará en forma deficiente dando una mala imagen a la organización y causando problemas de ausentismo de los clientes o usuarios.

En 1993, Maslach fue autora de un estudio empírico: Burnout: Una perspectiva multidimensional, que utilizó la definición ampliada de Freudenberg para explicar agotamiento relacionado con el trabajo en la profesión del cuidado de la salud Maslach, 1993(p.122). Hoy se le conoce como teoría del burnout multidimensional Maslach (1993).

Además, Maslach, Jackson y Leiter (1996) desarrollaron el manual de inventario de quemaduras de Maslach, que utiliza los tres componentes principales: agotamiento emocional, despersonalización y reducción del logro personal.

De acuerdo a Maslach (2009) citado en Díaz y Gómez (2016), el S.B es el resultado de una respuesta prolongada a los estados de ansiedad que genera el excedente de trabajo y el ambiente del mismo.

El S.B. es la consecuencia del estrés prolongado que afecta el desarrollo personal, desenvolvimiento y aspiraciones para seguir desarrollándose profesionalmente y rendir de manera eficiente en el cargo y función que desempeña (Salgado y Leria, 2017, p. 98).

También nos refiere que el S.B. es el síndrome de agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal que se presenta en personas que prestan su servicio a otras personas. Es un tipo de respuesta debida a diversos estresores crónicos en el trabajo; caracterizándose en la disminución de energía, cansancio, fatiga, desarrollo de conductas inapropiadas, auto concepto disminuido (Martínez y Berthel , 2016, p. 95).

Pines (1978) citado en Apiquian, (2007) definen el burnout como una “práctica frecuente de debilidad física, emocional y actitudinal.” (p.47)

Para Zavala (2008) la aparición del Burnout en los profesores es cuando el estrés se convierte en crónico y los elementos de resistencia del ser humano no son los apropiados. El Burnout también se debe a la poca capacidad de respuesta ante una complejidad de solicitudes nada agradables que pudieran ser desde realizar una labor monótona y tediosa, hasta una labor demasiado exigente que genere conflictos emocionales, situaciones de valoración laboral y personal disminuido e inclusive bajas remuneraciones.

Considerando la complejidad del síndrome de Burnout se han planteado modelos desde diversas orientaciones que intentan explicar sus causas. Para Díaz y Gómez (2016) entre el modelo teórico del Burnout se encuentran: las teorías sociocognitivas del yo, las teorías de intercambio social y la teoría organizacional.

El modelo en la cual se basa esta investigación es la de Maslach y Jackson (1982) citados por Díaz y Gómez (2016) quienes definen al síndrome de Burnout como un síndrome psicológico de agotamiento emocional, agotamiento de los propios recursos emocionales y la presencia de sentimientos de estar agotado emocional y psicológicamente; despersonalización, insensible y excesivamente fría frente al otro que usualmente es el beneficiario y reducción en la realización personal. Una evolución desfavorable en el trabajo, genera que las personas se sienta descontentas e insatisfecha con lo que realizan.

El modelo de la teoría multidimensional de Maslach (1982) manifiesta que el S.B. tiene origen psicológico que afecta el componente emocional, que se ve reflejado en el bajo rendimiento en el trabajo; en la siguiente dimensión de la despersonalización, tiene que ver con los aspectos negativos con los que vemos a los demás afectando las relaciones laborales, provocando sentimientos de insatisfacción y baja realización personal.

Para Maslach (1986) Este síndrome tiene tres dimensiones donde se desarrolla Agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. El agotamiento emocional se manifiesta con tipologías físicas y mentales como el agotamiento, la angustia y la irritabilidad que surgen una baja en las emociones y sentimientos de frustración. En esta etapa, las personas se quejan constantemente por la carga laboral, se vuelven más susceptibles y se pierde la capacidad de complacerse por las labores comisionadas Orós, (2016).

Para Maslach (1986) La despersonalización involucra la insensibilidad y el desarrollo de actitudes negativas hacia los usuarios y colegas, que conlleva a tener la idea frecuente de que son la verdadera causa de los problemas Orós, (2016).

La realización personal es definida por Maslach (1986) como la percepción de sentirse frustrado debido a los resultados obtenidos y la forma de trabajo. En la que hay pérdida de ideales y, principalmente un alejamiento de actividades familiares, sociales y recreativas, creándose un aislamiento voluntario Orós, (2016).

Las dimensiones presentadas se han determinado de acuerdo al modelo teórico de Maslach (1981) quienes dividen el síndrome de Burnout en tres dimensiones. Estos investigadores fueron los primeros en utilizar el término desarrollando el modelo teórico, a través del cuestionario Maslach Burnout Inventory, que actualmente es la principal fuente de reseña en los estudios llevados a cabo sobre este síndrome. El cuestionario del MBI está formado por tres escalas que corresponden a las tres dimensiones. Maslach (1981). Es necesario destacar que de acuerdo a Manasero et. al. (2005) citado en Arias y Jimenez (2013) “la forma o modo que maneja cada sujeto estas particularidades y síntomas, va a ser determinante para que se desarrolle o no el síndrome, para que trascienda hacia un rendimiento eficaz y de satisfacción, o bien se menoscabe, produciendo insatisfacción, y se desarrolle el Burnout”(p.58).

Es importante mencionar que son pocas hasta la fecha las investigaciones que se han realizado sobre el síndrome de Burnout en educación especial, esto demuestra que no han considerado una atención a las docentes que laboran en esta modalidad y que a pesar que se trabaja bajo un enfoque de inclusión aún hace falta mejorar con relación a la cantidad de carga docente que se debe de tener por aula para el logro de los aprendizajes esperados, que son pocas las capacitaciones que se dan para educación especial por consiguiente las estrategias empleadas no rinden los aprendizajes esperados (Bozonelos, 2008; Secretaría de Educación Pública, 2002).

Ante lo expuesto anteriormente se formuló las siguientes interrogantes:

¿Cómo se presenta el Síndrome de Burnout en el personal docente del Centro de Educación Básica Especial “María Madre” Callao 2019? Además. ¿Cómo se presenta el agotamiento emocional, la despersonalización y la realización personal en las docentes del Centro de Educación Básica Especial “María Madre” Callao 2019?

Esta investigación se justifica en los cambios sociales actuales en los que se ven implicados los docentes y que afecta su vida personal y social, pudiendo así, estas circunstancias, perturbar su salud física y mental debido al aumento de las exigencias y responsabilidades. Balcazar (2012). Al mismo tiempo ayudará al análisis de los problemas

relacionados al Síndrome de Burnout de los docentes del CEBE “María Madre” tomando en cuenta las dimensiones del síndrome. Además servirá base para futuras investigaciones en contextos similares, lo que permitirá plantear opciones de solución de acuerdo a los resultados obtenidos.

Esta investigación tiene como objetivo principal determinar el nivel del S.B en el personal docente del centro de educación básica especial “María Madre” Callao 2019 y se formularon los siguiente objetivos específicos que fueron: Describir en qué nivel del agotamiento emocional, de despersonalización y de realización personal se encuentran los docentes que laboran en el CEBE “María Madre” Callao 2019.

II. Método

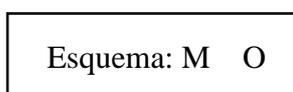
2.1.Tipo y diseño de investigación

Según la finalidad de la investigación fue básica, ya que se sustenta en teorías ya establecidas por autores, asimismo los resultados de la investigación servirán de base para otros estudios (Sierra, 2012).

Según el alcance de la investigación fue descriptiva, ya que se describen y establecen particularidades de las variables con sus respectivas dimensiones bajo un sustento teórico (Hernández y Mendoza, 2018).

Según el diseño de la investigación fue no experimental y de corte transversal, ya que la variable y sus dimensiones no se sometieron a ninguna manipulación y se recogió la información en un momento determinado (Hernández y Mendoza, 2018).

El siguiente diagrama representa a este diseño, según (Hernández y Mendoza, 2018)



Donde: M = Muestra
O = Observación de la muestra

2.2.Operacionalización de variables

Definición conceptual:

El S.B Según Maslash (1981) citados por Díaz y Gómez (2016) lo define como un síndrome psíquico compuesto por el agotamiento emocional, mecanismo de estrés que involucra

capacidades para obtener del mismo individuo los variados recursos emocionales precisos para enfrentar su labor. (p. 35).

Definición operacional:

Este instrumento MBI, (1986) desarrolla 22 ítems que permite la medición de las dimensiones del S.B. Llaja, Sarrá y García (2007) en Perú.

2.3.Población, muestra y muestreo

Población

Una población “son los casos que coinciden con diversas descripciones” (Hernández y Mendoza, 2018, p.198).

La población estuvo formada por 12 profesores, de sexo femenino, de entre 35 y 52 años del CEBE “María Madre”.

Muestra

La muestra está conformada por un subgrupo de la población, sobre el cual se recolectarán información pertinentes y deberá ser representativos de dicha población (Hernández y Mendoza, 2018, p. 196).

La población y la muestra coinciden por tanto, es un estudio tipo censo, al respecto se indica “la muestra censal es aquella donde todas los elementos de estudio forman parte de la muestra” (Ramírez, 1997, p.77).

2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica que se utilizó en la investigación fue la encuesta, al respecto Bernal (2016) indicó que la encuesta es una técnica para el proceso de recolección de los datos la cual estará sustentada por un conjunto de ítems de acuerdo a los indicadores y dimensiones.

Instrumento

El instrumento empleado fue MBI (1986), en el que se plantea una serie de enunciados sobre los aspectos relacionados a la interacción con el trabajo. Está formado por 22 ítems en una escala tipo Likert. En un rango que van de “nunca” a “diariamente”, el individuo indicará la frecuencia con que experimenta las situaciones descritas en el instrumento. Este cuestionario fue adaptado en el Perú por Llaja, Sarriá y García (2007) contando con una muestra de 313

participantes. La confiabilidad del instrumento se realizó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach en el que se obtuvo 0.80. La dimensión Agotamiento Emocional obtuvo 0.80, la dimensión Despersonalización 0.56 y la dimensión Realización Profesional 0.72. Esta encuesta está dividida de la siguiente manera 9 ítems para Agotamiento Emocional; 5 ítems para medir la Despersonalización y 8 ítems para medir el grado de Realización Personal. Las sub escalas de Agotamiento Emocional y Despersonalización las altas puntuaciones indican alta probabilidad de burnout, en la sub escala de realización personal bajas puntuaciones indican alta probabilidad de desarrollar burnout. LLajá (2007) afirma que deben separarse las valoraciones de cada sub escala y no mezclarlas en una sola puntuación ya que no está claro si las tres lo hacen en la misma medida. La presentación de un síntoma significa Riesgo, dos síntomas significan Tendencia de adquirir el síndrome y tres síntomas diagnostican el síndrome.

Tabla 2

Como se encuentra la Consistencia interna de Alfa de Cronbach de MBI

Factores	N° ítems	Alfa de Cronbach
Agotamiento emocional	9	,80
Despersonalización	5	,56
Realización personal	8	,72

Nota: Jorquera, Orellana, Tapia y Vergara (2014).

2.5.Procedimiento

Para la realización pertinente del presente estudio, se solicitó la respectiva autorización para el ingreso al Centro de Educación Básica Especial María Madre para poder aplicar el instrumento, procediendo a repartir los protocolos. Se solicitó la cooperación voluntaria de cada una de las docentes. De esta forma, se accedió a recolectar la información necesaria para relacionar las variables personales y del trabajo con el nivel de burnout que pudiera existir.

Se procedió a explicar en el protocolo que no era necesario la colocación del nombre, para que no haya posibilidad de saber a quién corresponden los cuestionarios. Asimismo, se recabaron los protocolos mezclándolos para que el evaluado tenga la seguridad de que sus respuestas no sean identificadas.

2.6.Método de análisis de datos

Luego de haber utilizado un instrumento con validez y fiabilidad, se procedió a aplicar el cuestionario a las docentes para hacer su tabulación en una matriz de datos. Luego se utilizó el programa Excel y se procedió a crear la base de datos y luego con el programa estadístico SPSS versión 22 se elaboró las tablas de frecuencias y gráficos de barra.

2.7.Aspectos éticos

Se respetó la autoría de las citas textuales, asimismo se registraron a todos los autores según normas APA. Los cuestionarios aplicados a las docentes fueron anónimos y se les pidió los permisos pertinentes para dicha publicación de los resultados. Se respetó los resultados logrados con el programa estadístico, reflejando lo que se midió.

III. Resultados

Durante el desarrollo del presente estudio, se ha realizado sesiones de coaching educativo, Resultados descriptivos del síndrome de Burnout en docentes del Centro de Educación Básica Especial “María Madre” del distrito del Callao.

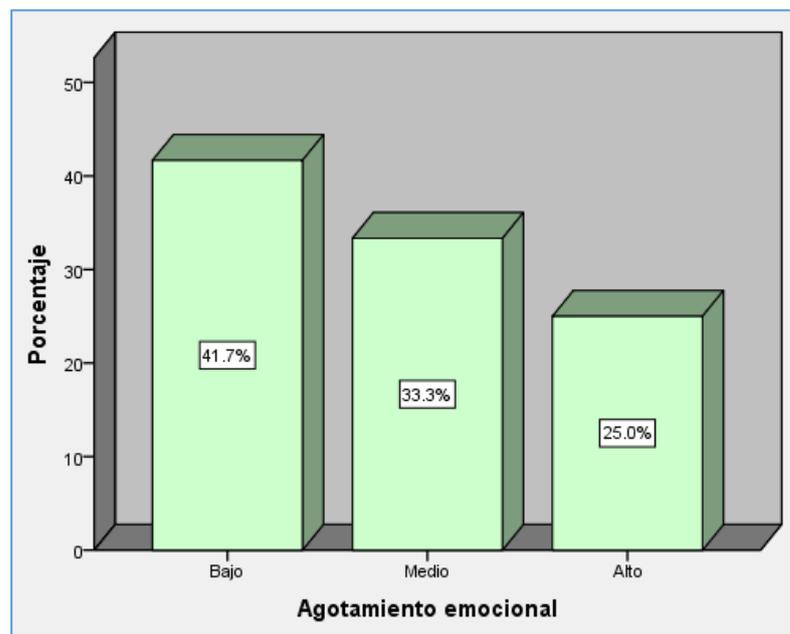


Figura 1. Índice de agotamiento emocional.

En la tabla 3 y figura 1, se observa que de una muestra formada por 12 docentes del Centro de Educación Básica Especial “María Madre” del distrito del Callao que representa el 100%

de la muestra, donde el 41.7% nivel bajo de agotamiento emocional, el 33.3% nivel medio y el 25% nivel alto.

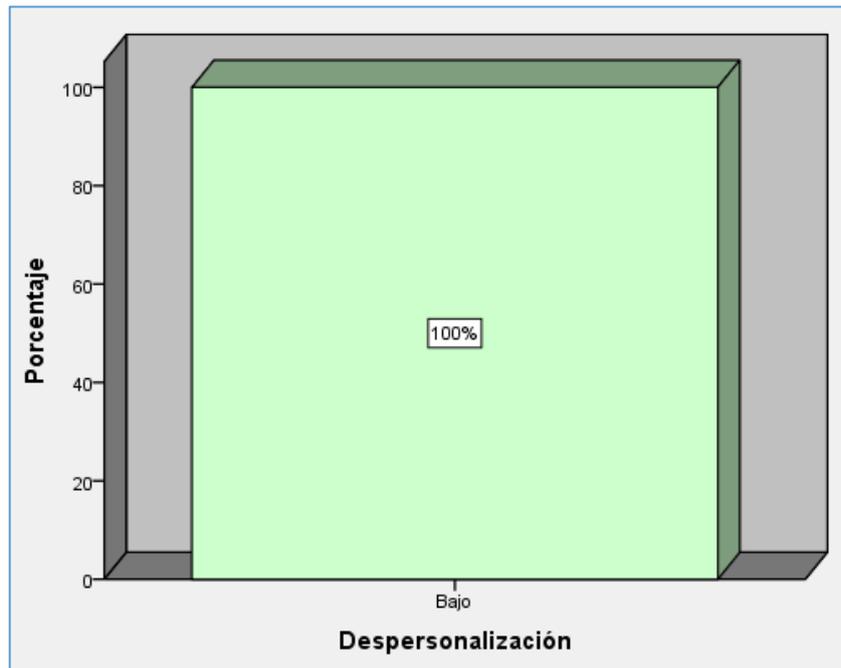


Figura 2. Niveles de despersonalización.

En la tabla 4 y figura 3, se observa de una muestra formada por 12 docentes del Centro de Educación Básica Especial “María Madre” del distrito del Callao que representa el 100% de la muestra, donde el 100% presentan un nivel bajo en la despersonalización.

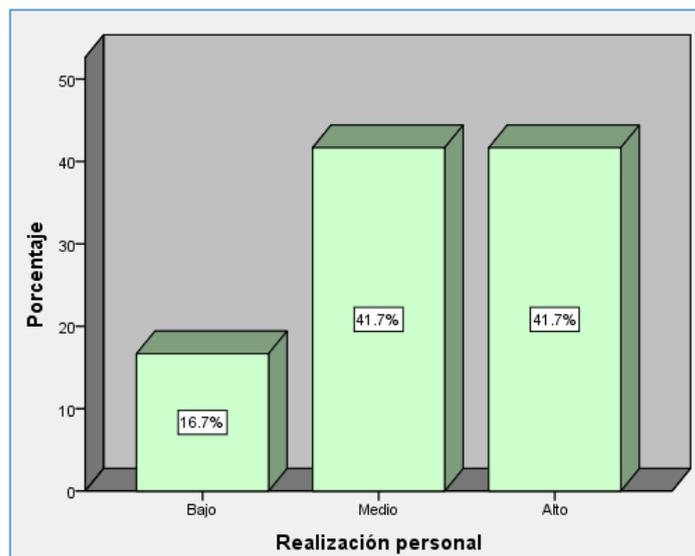


Figura 3. Niveles de la realización personal.

En la tabla 5 y figura 4, se observa de una muestra formada por 12 docentes del Centro de Educación Básica Especial “María Madre” del distrito del Callao que representa el 100% de la muestra, donde el 41.7% presentan un nivel medio en la realización personal, el 41.7% un nivel alto y el 16.7% un nivel bajo en la realización personal.

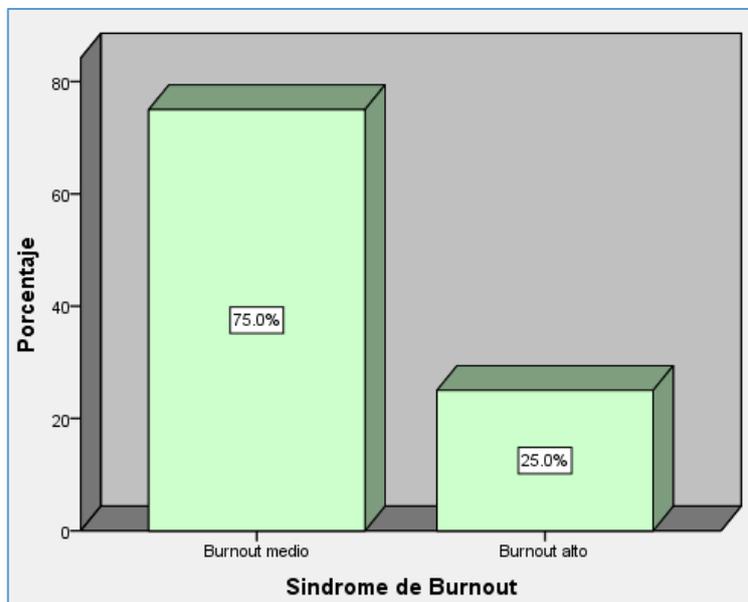


Figura 4. Niveles del síndrome de Burnout.

En la tabla 6 y figura 5, se observa de una muestra formada por 12 docentes del Centro de Educación Básica Especial “María Madre” del distrito del Callao que representa el 100% de la muestra, donde el 75% presentan un Burnout medio y el 25% presentan un Burnout alto.

IV. Discusión

En esta parte se realizan las comparaciones con diversas investigaciones sobre el tema para ver las similitudes y las diferencias encontradas en relación a los objetivos de estudio. La educación especial es un trabajo que demanda mucha energía para su realización Bozonelos, (2008), Horrison, (2013); Tyler y Brunner, (2014) además es necesario destacar que al respecto, existen muy pocas investigaciones en nuestro país Manya (2008). Es necesario realizar mayores investigaciones sobre el tema, ya que es un tema preocupante porque la profesión docente es una de las más proclives a desarrollar esta enfermedad en comparación con otros profesionales Cagan y Gunay, (2015); Kim, Ji, y Kao,(2011); Wisetborisut, Angkurawaranon, Jiraporncharoen, Uaphanthasath y Wiwatanadate, (2014).

De las averiguaciones encontradas con respecto al objetivo específico 1, en la variable agotamiento emocional, el 41.7% presenta un nivel bajo, el 33.3% presenta un nivel medio y el 25% un nivel alto. Permittiéndonos inferir que la gran mayoría tiene nivel bajo y medio en esta dimensión, lo que no permitiría la aparición del síndrome en la mayoría, sin embargo hay una pequeña muestra que si no toma las medidas pertinentes aunado a otros factores puede llegar a padecer de este síndrome.

Los resultados de esta investigación coinciden con los datos recogidos por Bustamante y Gonzales (2016) quienes señalan que en los profesores predominaron los niveles medios en las dimensiones Agotamiento Emocional (53%), también los niveles medios para las dimensiones Despersonalización y Realización personal, además que deben realizarse medidas de prevención para evitar que los maestros lleguen a desarrollar el síndrome.

También son confirmados con los resultados obtenidos por los estudios realizados por Almeida, Oliveira, Guimarães, Rosemiro, Evangelista, Gomes, Nogueira, Vieira (2015) quienes encontraron que el 46% presenta nivel medio de Agotamiento Emocional, afirmando que hay una pequeña muestra que tiene indicios de ser portadores del mismo.

Podemos decir además que el agotamiento emocional Maslach y Jackson, (1986) es caracterizado por problemas corporales y psicológicos, elementos estresantes que involucra mínimas capacidades para hacer frente al trabajo y sus demandas. (Orós, 2016).

Las demandas laborales que acusan estrés reflejan cansancio emocional y poca energía del individuo debido a las exigencias de las labores encomendadas (Maslach, 2003). Un nivel alto de cansancio emocional es manifestado debido a la ansiedad demostrada en la realización de la diversas actividades laborales que se manifiestan en sentimientos de disgusto laboral, poco interés y frustración al no poder realizar cambios sustanciales en su trabajo Quinceno y Vinaccia, (2007). Para luchar con las consecuencias de los elementos estresantes las personas se auto protegen realizando distanciamientos emocionales y cognitivos. Gil-Monte y Peiró, (1999). El cansancio como resultado del trabajo diario debe ser diferenciado del cansancio emocional derivado del Burnout, ya que en este caso se presenta con emociones de ira y angustia, que no es apaciguado con el descanso. Maslach, Schaufeli y Leiter (2001). Por lo antes indicado concluimos que si bien la mayoría de profesoras del CEBE “María Madre” no presentan un cansancio emocional, si hay una pequeña muestra que lo manifiesta, por lo que se hace necesario intervenir con programas de salud mental para ayudar a estos docentes a que en el futuro no sufran este síndrome.

De las averiguaciones halladas, respecto al objetivo específico 2, se tiene que hay un bajo nivel de despersonalización representado por el 100% de la muestra. No hay ningún caso de despersonalización encontrado en el CEBE “María Madre” lo que indica la ausencia o presencia no significativa de esta dimensión del Burnout en esta población.

Estos resultados nos permiten comparar con el estudio realizado por González, Carrasquilla, Latorre, Torres, Villamil (2015), en el que se encuentran coincidencias, ya que el 96,66 % de individuos que participaron de este estudio presentaron un nivel bajo de despersonalización. Asimismo coinciden también con los resultados hallados en el estudio realizada por Rodríguez (2017) en la que se encontró que el 62.07% se encuentra en el nivel bajo. Sin embargo estos resultados difieren del estudio realizado por Pepi (2013) ya que la Despersonalización se presenta en el total de la muestra de docentes de nivel primario (58%) y del total de la muestra de docentes de nivel secundario (77%), es decir muestra actitudes de insensibilidad hacia los usuarios.

Por lo que podemos inferir de los resultados que en los docentes del estudio no hay despersonalización. Maslach y Jackson (1986) ya que no implicaría sentimientos de insensibilidad ni mostraría actitudes negativas hacia los estudiantes, padres de familia u otros docentes. (Orós, 2016).

Muchos autores concuerdan que la despersonalización demuestra conductas de irritabilidad, pérdida de interés, escasa empatía produciendo respuestas negativas, distintas e imprecisas hacia los otros; transfiriendo los malestares que sienten en las labores solicitadas. Gil – Monte (2008). La despersonalización se produce como respuesta de resguardo ante el cansancio emocional Quinceno y Vinaccia, (2007) y no solo se dirige hacia los beneficiarios del servicio sino marca distancia de sus colegas de trabajo Maslach, Schaufeli y Leiter, (2001). Usar un lenguaje descalificador de clientes y colaboradores, demostrar actitudes negativas para no dar solución a los diferentes problemas presentados Maslach (2003).

Ante lo expuesto diversos estudiosos afirman que la despersonalización el individuo trata a los individuos como simples cosas y actúan fríamente y distantes Londoño, (2013). En razón de ello concluimos que en el CEBE no hay despersonalización, es decir los docentes brindan un adecuado trato a los individuos con discapacidad.

De las averiguaciones halladas con respecto al objetivo específico 3, encontramos niveles altos y medios de realización personal representado por el 41.7% y un 16.7% en el nivel bajo de la muestra del CEBE “María Madre”.

Estos resultados nos permiten comparar con el estudio realizado por Rodríguez (2017) donde hay una baja realización personal 20.69%, medio 34.48% y nivel alto 44.83%. Sin embargo no coinciden con el estudio realizado por Cumpa y Chávez (2015) en el que los docentes alcanzan un nivel bajo de realización personal 98%, siendo propensos al desarrollo del síndrome.

Tenemos entonces que agregar que la realización personal Maslach y Jackson (1986) es la apreciación de frustración debido a los resultados obtenidos y la forma de trabajo. En la que los ideales se pierden apareciendo un alejamiento en las actividades familiares, sociales y recreativas, creándose un aislamiento voluntario Orós, (2016).

Diversos estudios manifiestan que la inadecuada realización personal tiene una influencia negativa en el desempeño laboral trayendo como efecto insatisfacción que afecta el clima institucional y la relación con los sujetos que reciben el servicio. Gil – Monte, (2008). La productividad de la empresa se ve perjudicada ya que los individuos al tener sentimientos de frustración demuestran poca eficiencia y eficacia. Carlotto y Gobi, (2001).

Por lo que llegamos a la conclusión que en el Centro de Educación Básica Especial no hay indicios de falta de realización personal sino al contrario, los resultados muestran que la mayor parte de profesoras muestran medios y altos índices de realización personal.

De las averiguaciones halladas y del análisis de los resultados, con relación al objetivo general, se tiene que hay un 75% que presenta niveles medios del Síndrome de Burnout y un 25% presenta índice de Burnout alto. No hay ningún caso que presente Síndrome de Burnout en el CEBE “María Madre”

Los datos encontrados en este estudio coinciden con los resultados de Ferrel, Pedraza, Rubio (2010) donde se demuestra que hay un predominio de valoraciones bajas en las tres dimensiones del Inventario; estableciéndose la ausencia del Síndrome en esta población.

También encontramos que los resultados no coinciden con los presentados por Cumpa y Chávez (2015) en la que se muestra que la mayor parte de docentes no presenta Síndrome de Burnout 93%, y 7% lo padecen. En este estudio se sugiere implementar procedimientos de mediación para reducir y prevenir el síndrome de Burnout.

Diversos estudios llegan a la conclusión que cuando hay causas estresantes y crónicas se presenta el Burnout en grupos de riesgo como los docentes además cuando los individuos no tienen elementos para enfrentar estas situaciones.

Por lo que concluimos que en el CEBE “María Madre” existe la posibilidad de que en el futuro algún docente padezca este síntoma, pero la gran mayoría de docentes no muestra cansancio emocional, despersonalización o falta de realización personal por lo que no hay ningún caso de algún individuo del estudio que padezca este síndrome.

V. Conclusiones

Primero: Entre la información hallada, se observa que el 75% de los docentes del CEBE “María Madre” presenta niveles medios de Burnout, mientras que, el 25% presenta niveles altos de Burnout, al respecto Holzschuher (2018) plantea que el docente no solamente cumple con su jornada laboral, ya que en casa tiene que adicionar un tiempo para seguir con la planificación y asistir constantemente a formaciones para que maximicen los esfuerzos que hay que realizar en el CEBE, para optimizar la eficacia de la enseñanza.

Segundo: Los resultados del presente estudio, indican que el 41.7% de los docentes del CEBE “María Madre” presenta niveles bajos de agotamiento emocional, por otro lado, el 33.3% presentan niveles medios y el 25% de niveles altos.

Tercero: El 100% de los docentes del CEBE “María Madre” en despersonalización presentan niveles bajos.

Cuarto: El 41.7% de los docentes del CEBE “María Madre” presentan niveles medios en la realización personal, el 41.7% niveles altos y el 16.7% niveles bajos en la realización personal.

VI. Recomendaciones

Primero: Proyectar charlas sobre estrés para mejorar y realizar cambios en la calidad de vida del personal que trabaja en los CEBE.

Segundo: Promover actividades que ayuden en la mejora del buen trato hacia los demás de los miembros de la institución educativa.

Tercero: Procurar que en investigaciones futuras en educación especial se tome en cuenta una mayor muestra de participantes y variables criterios a analizar.

Cuarto: Realizar un análisis sobre las necesidades del personal que trabaja con personas con necesidades educativas especiales.

Quinto: Es importante que en los centros en los que se trabaja con personas con necesidades educativas especiales se habiliten espacios de prevención sobre estrés y se desarrollen actividades que conlleven a la mejora de la salud.

REFERENCIAS

- Arias, W. y Jiménez, N. (2013) *Síndrome de Burnout en docentes de Educación Básica Regular de Arequipa*. Educación Vol. XXII, N° 42, marzo 2013, pp. 53-76 / ISSN 1019-9403.
- Arias, W. (2009). *Síndrome de Burnout en docentes de Educación Básica Regular de Arequipa, Perú*. Universidad Católica San Pablo.
- Aguilar, N. y Aquino, A. (2018) *Síndrome de Burnout en los Docentes de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2016*. Universidad Nacional de Huancavelica. Perú.
- Alcalde, J. (2010). *Estrés Laboral. Informe técnico sobre estrés en el lugar de trabajo. Andalucía: Consejería de Salud*. Junta de Andalucía
- Almeida, R., Oliveira, M., Guimarães, L., Rosemiro, A., Evangelista, E., Gomes, R., Nogueira, S., Vieira, J. (2015) *Síndrome de Burnout: un estudio con profesores*. Universidad de Carabobo, Venezuela. Salud de los Trabajadores, vol. 23, núm. 1, enero-junio, 2015, pp. 19-27. ISSN: 1315-0138.
- Apiquian, A. (2007). *El síndrome del Burnout en las empresas*. Presentación realizada en el Tercer Congreso de Escuelas de Psicología de las Universidades Red Anáhuac. Mérida, Yucatán 26 y 27 de abril, 2007. México. Recuperado de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/sindrome%20burnout%20(1).pdf
- Balcazar, J. (2012). *Influencia del estrés laboral en el desempeño académico del docente de educación secundaria*. LOGOS, 33-35.
- Batanineh, R.F. (2005). *Jordanian undergraduates EFL student's errors in the use of the indefinite articles*. Asian EFL Journal, 7. Retrieved September 28, 2009, from <http://www.asian-e-fl-journal.com>
- Bernal (2016). *Metodología de la Investigación*. Tercera edición. Pearson: Universidad de La Sabana. Colombia.
- Billingsley, B., & Cross, L (1992). *Teachers' decision to transfer from special to general education*. *The Journal of Special Education* 24, 496-511.

- Bozonelos, J. (2008). *Retention in Special Education: Reducing Attrition through Supportive Administrative Interventions*. *International Journal Of Learning*, 15(1), 149-157.
- Bustamante y Gonzales (2016) *El Burnout en la profesión docente: un estudio en la escuela de bioanálisis* Universidad de Carabobo Sede Aragua, Venezuela. *Med segur Trab (Internet)* 2016; 62 (243) 111-121. Abril – Junio 2016.
- Cagan, O., y Gunay, O. (2015). *The job satisfaction and burnout levels of primary care health workers in the province of Malatya in Turkey*. *Pakistan Journal Of Medical Sciences*, 31(3), 543-547. doi:10.12669/pjms.313.6795
- Celis, E. (2017). *Burnout, apoyo social y satisfacción laboral en docentes*. *Psicología Escolar e Educativa*, 16(1), 125-134.
- Correa, Z. (2012). *El Síndrome de Burnout en Profesores Universitarios de los Sectores Público y Privado*. Universidad del Cauca, Popayan, Colombia. ISSN 2250-7663 – *Epidemiología y salud* 1(2):19-24, septiembre 2012.
- Cumpa F., y Chávez P. (2015) *Síndrome de Burnout en docentes del nivel primario de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Chiclayo*. Universidad Privada Juan Mejía Baca. Recuperado de <http://repositorio.umb.edu.pe/handle/UMB/21>
- Díaz, F. y Gómez, I. (2016). *La investigación sobre el síndrome de burnout en latinoamérica entre 2000 y el 2010. Research on burnout from 2000 to 2010 in Latin America*. *Psicología desde el Caribe* issn 0123-417x (impreso) ISSN 2011-7485 (on line) *Psicología desde el Caribe*, vol. 33, núm. 1, January-April, 2016, pp. 113-131. Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia.
- Doménech, B. (1995). *Introducción al síndrome “burnout” en profesores y maestros y su abordaje terapéutico*. *Psicología Educativa*, 1, 63-78.
- Ferrel, R., Pedraza, C., & Rubio, B. (2010) *El síndrome de quemarse en el trabajo (Burnout) en docentes universitarios*. *Duazary*, 15-28
- Freudenberger, H. (1974). *Staff Burn-Out*. *Journal of Social Issues*, 30, 159-166.

- Friedman (2000). *Self-Efficacy and Burnout In Teaching: The Importance Of Interpersonal-Relations Efficacy*. *Social Psychology of Education* September 2003, Volume 6, pp 191–215|
- Gil-Monte, P. (2008). *Aproximaciones psicosociales y estudios diagnósticos sobre el síndrome de quemarse por el trabajo (burnout)*. *Revista de psicología del trabajo y de las organizaciones*, 16(2), 21-31.
- Gil-Monte, P. (2011). *Psychometric properties of the «Spanish Burnout Inventory» in Chilean professionals working to physical disabled people*. *The Spanish Journal of Psychology*, 14, 441-451. doi: 10.5209/rev_SJOP2011.v14.n1.40
- González, Carrasquilla, Latorre, Torres, Villamil (2015) *Síndrome De Burnout en docentes universitarios*.
- Gil-Monte, P. y Peiró, J. (1999). *Validez factorial del Maslach Burnout Inventory en una muestra multiocupacional*. *Psicothema*, 11(3), 679-689. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=319>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill.
- Holzschuher, C. (2018). *Como organizer aulas inclusivas. Propuestas y estrategias para acoger las diferencias*. Colombia: Narcea.
- Horrison, A. (2013). *Special Education Teacher Retention: The Relationship Between Mentoring, Job Satisfaction and the Retention of Special Education Teachers*. *Electronic Theses & Dissertations*. (Tesis Doctoral). Georgia Southern University.
- Ibarra, M., Erazo, P., Gallego, F. (2018). *Síndrome de Burnout en Profesores de una Institución de Educación Superior de Manizales-Colombia - Burnout Syndrome in Professors Working at a Higher Education Institution in Manizales-Colombia*. Vol. 18, Núm. 32 (2018) > Ibarra Luna. Universidad Católica de Manizales. Recuperado en <http://dx.doi.org/10.22383/ri.v18i32.114>.
- Jiménez, et. al. (2017) *Tradit Complement Altern Med.*,14 (5): 209-218 <https://doi.org/10.21010/ajtcam.v14i5.24> Kyung Hee University, Yongin, Republic of Korea

- Jiraporncharoen, W., Uaphanthasath, R. y Wiwatanadate,, P. (2014). *Shift work and burnout among health care workers. Occupational Medicine* 2014;64:279–286 Advance Access publication 18 February 2014 doi:10.1093/occmed/kqu009
- Kim, H. Ji, J. y Kao, D. (2011). *Burnout and physical health among social workers: A three-year longitudinal study.* Oxford University Press. 258-268
- Leiter, M. P. (1986). *Burnout as a developmental process: Consideration.* En W. B. Schaufeli, C. Maslach y T. Marek (Eds.), *Professional burnout: Recent developments in theory and research* (pp. 237-249). Philadelphia: Taylor & Francis.
- Llaja, V. Sarriá , C., & García, P. (2007). *Síndrome del Quemado por Estrés laboral asistencial .Muestra peruana.* Lima: Pinedo Grafic. E.I.R.L.
- Llaja, V. (2007) *Rasgos de Personalidad y el Síndrome de Burnout en el Profesional de Cuidados Intensivos en un hospital de EsSalud de Lima.* Tesis Doctoral en Psicología. Lima: U.P.S.M.P
- Lynn, E. (2008). *Special Education Teacher Resiliency: What Keeps Teachers in the Field? (Tesis de Doctorado).* University of North Carolina at Chapel Hill.
- Londoño, L. (2013). *Inteligencia Emocional y Estrés en directores de Instituciones Educativas Públicas de Inicial y Primaria de Concepción.* Universidad nacional del Centro del Perú. Huancayo. (Tesis para optar el grado de magister en Educación)
- Manasero y col. (1995 y 1997) *Análisis causal del burnout en la enseñanza.* Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones - 2000 Volumen 16, n.º 2 - Págs. 173-195. Universidad de las islas Balcares. Recuperado de <https://journals.copmadrid.org/jwop/files/63239.pdf>.
- Mancebo, M.E. (2016). *La transformación frustrada: condiciones de trabajo y carrera docente en Uruguay (2005-2014).* Propuesta educativa, 45, 21-33. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1995-77852016000100004&lng=es&tlng=es
- Manya, A. (2008). *Fuentes de presión laboral, dimensiones de personalidad y estrés laboral en profesores de educación especial de Lima Metropolitana.* Cultura, 22(16).

- Martínez, J. y Berthel, (2016). *Síndrome de Burnout en profesores y su relación con el aprendizaje de los estudiantes de básica primaria de una institución educativa oficial de Sincelejo (Colombia), 2016*. Artículo original/original article <http://dx.doi.org/10.14482/sun.33.2.10538>. Vol. 33, N° 2, 2017 ISSN 0120-5552 eISSN 2011-7531. Salud Uninorte. Barranquilla (Col.) 2017; 33 (2): 118-128.
- Maslach, C., & Jackson, S. E. (1986). *Maslach burnout inventory manual* (2nd ed.). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Maslach C., Jackson, S. E. y Leiter, M. (1996) (3era. ed.). *Maslach Burnout Inventory manual*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press.
- Maslach, C., Jackson, S. y Leiter, M. (2001). *Job Burnout*. Annu Rev. Psychologist, 52
- Maslach, C. et al (1981). *The measurement of experienced burnout*. Journal of occupational behaviour, 2
- Maslach, C., Jackson, S. E (1982). *Burnout: A social psychological analysis*. En Jones, J. (Ed.) *The burnout Syndrome: Current research, theory, interventions*. Londres: Park Ridge, London House
- Maslach, C. et al. (1986). *Maslach Burnout Inventory*. California: Consulting Psychologist Press.
- Maslach, C. (1993). *Burnout: A social psychological analysis*. En Jones, J. (Ed.) *The burnout Syndrome: Current research, theory, interventions*. Londres: Park Ridge, London House.
- Miravalles J. (2017) Cuestionario de Maslach Burnout Inventory. Javier Miravalles: gabinete de psicología [Internet]. [Date unknown]; España: Zaragoza. Available from:<http://www.javiermiravalles.es/sindrome%20burnout/Cuestionario%20de%20Maslach%20Burnout%20Inventory.pdf>
- OMS (2006). Declaration on workers' health. Italia: Organización Mundial de la Salud.
- Orós, D.E. (2016). *Nivel del Síndrome de Burnout en el personal de enfermería de la UCIP, del Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren – 2015*. (Tesis de posgrado: Segunda especialización. Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperada de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5251>

- Pines, A. (1978): *Burnout: An existencial perspective, dins W. B. Schaufeli, C. Maslach I T. Marek. Professional burnout: recent developments in theory and research.* 35-55
- Ponce, C., & Col. (2005). *El síndrome del "quemado" por estrés laboral asistencial en grupos de docentes universitarios.* Revista de Investigación en Psicología, 8(2).
- Quiceno, J. M. y Vinaccia S. A. (2007). *Burnout: síndrome de quemarse en el trabajo (SQT).* Acta Colombiana de Psicología, 10(2), 117-125.
- Ramírez (1997). *Metodología de la información.* Recuperado el 13 de junio del 2011, de <http://www.slideshare.net/oladys/anlisis-de-un-informede-investigacion>
- Rivera, D. (2019). *Validación de los cuestionarios CVP-35 y MBI-HSS para calidad de vida profesional y burnout en residentes.* Investigación en Educación Médica Volume 6, Issue 21, January–March 2017, Pages 25-34
- Rodríguez, S. (2017). *Síndrome de Burnout en el Profesional de Enfermería del Servicio de Emergencia del Hospital Carlos Franco La Hoz.* Tesis para optar el título de enfermería. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Perú.
- Rodríguez, R. (2011). *Los procesos de estrés laboral y desgaste profesional (burnout): diferenciación, actualización y líneas de intervención.* Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Madrid. España. Med Secur Trab (Internet) 2011; 57. Suplemento 1: 1-262
- Rodríguez, A., (2014) *Burnout en profesionales de enfermería que trabajan en centros asistenciales de la octava región, Chile.* Ciencia y Enfermería, 14(2).
- Saborío, L., Hidalgo, L. (2015). *Síndrome de Burnout.* Vol. 32 (1), Marzo 2015. ISSN 1409-0015. Medicina Legal de Costa Rica.
- Sánchez, J (2016). *Burnout en personal que trabaja en educación especial. (Tesis para obtener el título en Psicología) Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.* Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7171/SANCHEZ_CALDERONJAVIER_BURNOUT.pdf

- Salgado, J. y Leria, F. (2017). *Síndrome de burnout y calidad de vida profesional percibida según estilos de personalidad en profesores de educación primaria*. Rev.CES Psico, 11(1), 69-89. ISSN: 2011-3080. Universidad de Atacama. Chile.
- Sari, H. (2004). *An analysis of burnout and job satisfaction among turkish special school headteachers and teachers, and the factors effecting their burnout and job satisfaction*. *Educational Studies*, 30(3).
- Secretaría de Educación Pública (2002). *Programa Nacional de fortalecimiento de la educación especial y de la integración educativa*. México D.F.: Secretaría de Educación Pública
- Selye H. *A Syndrome produced by diverse noxious agents*. *Nature* 1936;138:32.
- Shen, B. et al. (2015), *The relationship between teacher burnout and student motivation*. *Br J Educ Psychol*, 85, 519–532. <http://dx.doi.org/10.1111/bjep.12089>
- Sierra, R. (2012). *Técnicas de investigación social- Teoría y ejercicios* (10mo ava. ed.). Madrid, España: Thomson.
- Silvero, M. (2007). *Estrés y desmotivación docente: el síndrome del “profesor quemado” en educación secundaria*. Universidad de Navarra. España. ESE N°12 2007 ISSN: 1578-7001 *Estudios sobre Educación*, 2007, 12, 115-138. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/83560975.pdf>.
- Tyler, T. y Brunner, C. (2014). *The Case for Increasing Workplace Decision-Making: Proposing a Model for Special Educator Attrition Research*. *Teacher Education & Special Education*, 37(4), 283. doi:10.1177/0888406414527118
- Velázquez (2008). *Síndrome de Burnout y estrés laboral: Una revisión*. *Archivos en Medicina Familiar* > Año 2008, No. 2. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=26832>.
- Walter L. et al. (2017) *Síndrome de burnout en personal de salud de la ciudad de Arequipa (Perú)*. *Med. segur. trab.* [online]. vol.63, n.249, pp.331-344. ISSN 1989-7790.
- Wasburn, L. (2005). *How to Keep Your Special Education Teachers*. *Principal Leadership*, 5(5). Recuperado de: <https://www.nassp.org/portals/0/content/49169.pdf>

ANEXOS

Tabla 1

Operacionalización de la variable: Síndrome de Burnout

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Agotamiento emocional	-Agotamiento emocional.		Escala ordinal:	Cansancio emocional Alto: 54 a 27
	-Cansancio o agotamiento físico.	1, 2,3, 6, 8, 13,14,	(0) Nunca	Medio: 26 a 19
	-Sentimientos y actitudes negativas hacia los demás.	16,20	(1) Pocas veces al año o menos	Bajo: 18 a 0
	-Respuestas negativas hacía el trabajo que desempeña.		(2) Una vez al mes o menos	Despersonalización Alto: 30 -10
Despersonalización	-Sentimientos negativos hacia la propia competencia.	5,10,11, 15, 22	(3) Pocas veces al mes	Medio: 9 - 7
			(4) Una vez a la semana	Bajo: 6 a 0
			(5) Pocas veces a la semana	Realización personal Alto: 48 a 40
Realización personal	- Trato interpersonal hacia los pacientes o compañeros de trabajo.		(6) Todos los días	Medio: 39 a 31
	- Falta de preocupación por los problemas de otros.	4, 7, 9, 12, 17,18, 19, 21,		Bajo: 30 a 0
	- Auto concepto.			Síndrome de Burnout: Burnout bajo:0-33 Burnout medio: 34 - 66 Burnout alto: 67 - 100

Tabla 2

Tabla de frecuencia de docentes según los niveles de agotamiento emocional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	5	41.7
Medio	4	33.3
Alto	3	25
Total	12	100

Tabla 3

Tabla de frecuencia de docentes según los niveles de despersonalización

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	12	100
Medio	0	0
Alto	0	0
Total	12	100

Tabla 4

Tabla de frecuencia de docentes según niveles de la realización personal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	2	16.7
Medio	5	41.7
Alto	5	41.7
Total	12	100

Tabla 5

Tabla de frecuencia de docentes según niveles del Síndrome de Burnout

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	2	16.7
Medio	5	41.7
Alto	5	41.7
Total	12	100

CUESTIONARIO DEL SINDROME DE BURNOUT

Estimada colega

El presente cuestionario es anónimo, para la elaboración de un trabajo de investigación, que tiene por objetivo analizar los niveles del Síndrome de Burnout en las docentes del Centro de Educación Básica Especial “María Madre”

Señale la respuesta que crea oportuna sobre la frecuencia con que siente los enunciados.

Por favor contestar las preguntas de manera sincera.

ESCALA	Nunca	Poca veces al año	Una vez al mes o menos	Unas pocas veces al mes o menos	Una vez a la semana	Pocas veces a la semana	Todos los días
VALORES	0	1	2	3	4	5	6

		DIMENSIONES DEL SINDROME DE BURNOUT							
		0	1	2	3	4	5	6	
1	Me siento emocionalmente agotado por mi trabajo.								
2	Me siento cansado al final de la jornada de trabajo.								
3	Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento fatigado.								
4	Tengo facilidad para comprender como se sienten mis alumno/as.								
5	Creo que estoy tratando a algunos alumnos/as como si fueran objetos impersonales.								
6	Siento que trabajar todo el día con alumnos/as supone un gran esfuerzo y me cansa.								
7	Creo que trato con mucha eficacia los problemas de mis alumnos/as.								
8	Siento que mi trabajome esta desgastando. Me siento quemado por mi trabajo.								

9	Creo que con mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de mis alumnos/as.							
10	Me he vuelto más insensible con la gente desde que ejerzo la profesión docente.							
11	Pienso que este trabajo me está endureciendo emocionalmente.							
12	Me siento con mucha energía en mi trabajo.							
13	Me siento frustrado/a en mi trabajo.							
14	Creo que trabajo demasiado.							
15	No me preocupa realmente lo que les ocurra a algunos de mis alumnos/as.							
16	Trabajar directamente con alumnos/as me produce estrés.							
17	Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable con mis alumnos/as.							
18	Me siento motivado después de trabajar en contacto con mis alumnos/as.							
19	Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo.							
20	Me siento acabado en mi trabajo, al límite de mis posibilidades.							
21	En mi trabajo trato los problemas emocionalmente con mucha calma.							
22	Creo que los alumnos/as me culpan de algunos de sus problemas.							

Gracias por su colaboración.

Anexo 2

Confiabilidad variable síndrome del Burnout

P13	P14	P16	P20	D1	P5	P10	P11	P15	P22	D2	P4	P7	P9	P12	P17	P18	P19	P21	D3	TOTAL
0	1	1	0	18	0	0	0	0	0	0	6	5	6	5	5	5	6	5	43	61
0	1	1	0	10	0	0	0	0	0	0	6	5	6	5	5	5	6	5	43	53
1	6	1	2	32	0	3	3	0	0	6	6	6	6	5	6	5	1	6	41	79
0	2	2	0	11	0	0	0	6	0	6	3	2	6	5	5	5	5	6	37	54
5	4	5	4	40	0	1	1	0	0	2	3	4	5	5	3	5	3	2	30	72
0	2	2	2	13	0	0	0	6	0	6	3	2	6	5	5	5	5	1	32	51
1	1	2	1	20	0	1	2	0	0	3	6	2	5	3	5	5	6	3	35	58
1	1	1	1	20	0	0	0	0	0	0	5	5	5	2	1	5	5	5	33	53
3	6	0	0	25	0	0	0	0	0	0	6	3	6	1	6	6	3	3	34	59
4	6	3	6	43	0	1	0	0	0	1	3	6	2	5	2	3	3	5	29	73
0	0	0	0	7	0	0	0	6	0	6	6	6	6	6	6	6	6	6	48	61
0	2	0	1	21	0	2	0	0	0	2	6	6	6	5	6	6	3	2	40	63

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Análisis del Síndrome de Burnout en el personal docente del Centro de Educación Básica Especial “María Madre” Callao- 2019

Autor: Mirtha Del Rosario Rosado Chapañan”

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	METODOLOGÍA
¿Cómo se presenta el síndrome de burnout en el personal docente del centro educativo básica especial “María Madre” Callao 2019?	Determinar el nivel de síndrome de burnout en el personal docente del centro educativo básica especial “María Madre” Callao 2019.	SINDROME DE BURNOUT	Agotamiento emocional	Me siento emocionalmente agotado por mi trabajo Soy un manojo de nervios al final del día Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento fatigado Siento que trabajar todo el día con la gente me cansa. Siento que mi trabajo me está desgastando.	Nunca (0) Poca veces al año(1) Una vez al mes o menos (2) Unas pocas veces al mes o menos(3) Una vez a la semana(4) Pocas veces a la semana(5) todos los días(6)	Tipo de estudio: Tipo: Básica Alcance Diseño: No experimental Población: 12 docentes Tamaño de muestra: 12
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS		Despersonalización	Me siento frustrado en mi trabajo. Siento que estoy demasiado tiempo en mi trabajo Siento que trabajar en contacto directo con la gente me está desgastando.		
¿Cómo se presenta la despersonalización en el personal docente del centro educativo básica especial “María Madre” Callao 2019?	Determinar el nivel de despersonalización en el personal docente del centro educativo básica especial “María Madre” Callao 2019?		Realización personal	Me siento como si estuviera al límite de mis posibilidades. Siento que trato a algunos de mis interlocutores impersonalmente. Me preocupa que este trabajo me endurezca emocionalmente. Siento que mis interlocutores me hacen responsables de algunos de sus problemas. Puedo empanizar fácilmente con los beneficiarios de mi actividad.		

<p>¿Cómo se presenta la realización personal en el personal docente del centro educativo básica especial “María Madre” Callao 2019?</p>	<p>Determinar el nivel de la realización personal en el personal docente del centro educativo básica especial “María Madre” Callao 2019?</p>			<p>Siento que trato con mucha eficacia los problemas de mis clientes. Siento que estoy influyendo positivamente en la vida de otras Personas a través de mi trabajo. Me siento lleno de energía. Puedo crear un ambiente relajado en el trabajo. Me siento estimado cuando he trabajado cercanamente a mis colegas. He hecho muchas cosas que valen la pena en mi profesión. En mi trabajo trato los problemas.</p>		
---	--	--	--	---	--	--

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Flor de María Sánchez Aguirre, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Análisis del Síndrome de Burnout en el personal docente del Centro de Educación Básica Especial “María Madre” Callao, 2019”** del (de la) estudiante **Rosado Chapoñan Mirtha del Rosario** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de agosto del 2019

 
Firma

Flor de María Sánchez Aguirre

DNI: 09104533



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Análisis del Síndrome de Burnout en el personal docente del Centro de Educación Básica Especial "María Madre" Callao-2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Psicología Educativa

AUTORA:
Dr. Mertha Del Rosario Rosado Chapman (ORCID: 0000-0001-6787-8863)

ASESORA:
Dra. Elir de María Sánchez Aguirre (ORCID: 0000-0001-6416-0817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Página: 1 de 30 Número de palabras: 7602

Resumen de coincidencias	
22 %	
1	Entregado a Universidad... Fuente: del estudiante
2	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante
3	tesis.pucp.edu.pe Fuente: de internet
4	scielo.iscill.es Fuente: de internet
5	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante
6	cybertesis.unmsm.edu... Fuente: de internet
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente: de internet





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Rosado Chapoñan MIRTHA DEL ROSARCO

D.N.I. : 09615838

Domicilio : Mz. C Lt. 3 Asoc. Vivienda Paraíso Florido

Teléfono : Fijo : Móvil : 972983315

E-mail : mirtha.r@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : PSICOLOGIA EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ROSADO CHAPOÑAN MIRTHA DEL ROSARCO

Título de la tesis:

ANÁLISIS DEL SÍNDROME DE BURNOUT EN EL PERSONAL

DOCENTE DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL

"MARÍA MADRE" DEL DISTRITO DEL CALLAO, 2019.

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : Rosado cf

Fecha : 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MIRJHA DEL ROSARIO ROSADO CHAPOÑAN

INFORME TITULADO:

ANÁLISIS DEL SÍNDROME DE BERNOUT EN EL PERSONAL

DOCENTE DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL

"MARIA MADRE" DEL DISTRITO DEL CALLAO, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 13 AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Firma manuscrita]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN