



**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

Artivismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento agresivo en escolares del
segundo grado de primaria del Callao, 2019

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
BACHILLER EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTORAS:

Valverde Mendoza, Yhanet Kelly (ORCID: 0000-0001-5307-0350)
Villafuerte Portella, Dayana Thalya (ORCID: 0000-0002-6818-1325)

ASESOR:

Mtro. Jhon Alexander Holguin Alvarez (ORCID: 0000-0001-5786-0763)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios por brindarnos la oportunidad de vivir esta experiencia que nos encamina a lograr un objetivo trazado.

A nuestros padres por darnos las fuerzas necesarias para continuar en nuestro paso por la universidad brindándonos su apoyo infinito.

A nuestra casa de estudio la Universidad César Vallejo y a nuestro asesor Mtro. Jhon Alexander Holguin Alvarez, por dedicarnos su paciencia y sus conocimientos para realizar este proyecto de investigación.

Agradecimiento

A nuestros padres
Heros y Lucy,
Erasmus y Margarita.



ACTA DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña) Villafuerte Portella Dayana Thalya cuyo título es: "Artivismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del callao 2019"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el/la estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (número) diecisiete (letras).

Lima, Los Olivos, 17 de Julio de 2019

PRESIDENTE

Alleida Fernandez Iwas

SECRETARIO

Dayana Ayape Huoto



VOCAL

Holcamin Alvarez

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprabó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



**ACTA DE APROBACIÓN DEL TRABAJO
DE INVESTIGACIÓN**

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña) Valverde Mendoza Yhanet Kelly cuyo título es: "Artivismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del callao 2019"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el/la estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número) dieciséis (letras).

Lima, Los Olivos, 17 de Julio de 2019


.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIO

Susana Oyague Prieto


.....
VOCAL
JUAN HOLGUÍN
ALVARO



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

DECLARACIÓN JURADA

Yo Yhanet Kelly Valverde Mendoza con DNI n°. 48541269 y Dayana Thalysa Villafuerte Portella con DNI n°. 47905478, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, sede Lima- Norte, con el trabajo de investigación titulado "Artivismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del Callao, 2019", es veraz y auténtica.

Así mismo, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente investigación son auténticos y veraces.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de documentos como de información aportada por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de julio de 2019.

Yhanet Kelly Valverde Mendoza
DNI. 48541269

Dayana Thalysa Villafuerte Portella
DNI. 47905478

Índice

Portada	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaración jurada	vi
Índice	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	12
2.1. Diseño de investigación	12
2.2. Variables, operacionalización	14
2.3. Población y muestra, selección de la unidad de análisis	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.5. Método de análisis de datos	19
2.6. Aspectos éticos	19
2.7. Procedimiento	19
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

Resumen

El objetivo fue determinar el efecto del activismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del callao. El enfoque fue cuantitativo, diseño experimental, tipo de diseño pre – experimental, se realizó en una muestra de 39 estudiantes del segundo grado de primaria ($\bar{x} = 7.3$; d.e. =0.5), distrito de callao, Lima Perú. Utilizó el instrumento *escala para la evaluación del comportamiento proactivo y reactivo*, como resultado general se obtuvieron diferencias significativas en el comportamiento agresivo después de aplicar el programa *somos hermanos, seámoslo siempre*, se concluyó que las diferencias significativas se debieron porque el comportamiento agresivo disminuyó en un 77 % del nivel del logro en dicha variable.

Palabras claves: activismo; comportamiento agresivo; conducta proactiva; conducta reactiva.

Abstract

The objective was to determine the effect of urban activism as a socio-critical approach in aggressive behavior in schools in the second grade of Callao. The approach was quantitative, experimental design, type of pre-experimental design, was carried out in a sample of 39 students of the second grade of primary school ($\bar{x} = 7.3$; d.e. = 0.5), district of Callao, Lima, Peru. It used the scale instrument for the evaluation of proactive and reactive behavior, as a general result significant differences were obtained in the aggressive behavior after applying the program we are brothers, i.e. I always be it, it was concluded that the significant differences were due because the aggressive behavior decreased in a 77% of the i.e. of achievement in this variable.

Keywords: activism; aggressive behavior; proactive behavior; reactive behavior.

I. INTRODUCCIÓN

El comportamiento agresivo suele ser un conjunto multidimensional que presenta diferentes componentes, aceptado, así como un comportamiento principal en los seres vivos. La expresión de la conducta agresiva en los primeros años de vida son de manera física que llega a transformarse en un mecanismo espontáneo propiciado por los impulsos del individuo (Gonzales-Peña et al., 2011). Durante la etapa de la infancia el comportamiento agresivo puede ocasionar muchos problemas, aún más, si éstas actuaciones se ponen en práctica en la escuela las consecuencias de agresión llegan a causar daño a la víctima, como problemas emocionales, afectivos y de conducta, sin embargo el más perjudicado es el agresor, que con sus acciones genera un tipo de rechazo, aislamiento y la mala aceptación por parte de sus compañeros (Rieffe et al., 2016; Abdulmalik et al., 2016), esta acción que generalmente se lleva a cabo por una disputa de intereses o propósitos opuestos entre pares o de grupo es también conocido como violencia social, éstas pueden desatar circunstancias de agresividad que podrían escalar a situaciones extremas (Chavez, 2017).

El comportamiento agresivo está conformado por dos dimensiones primordiales las cuales se dividen en: Agresividad reactiva y agresividad proactiva (Gonzales-Peña et al., 2011). Estas dimensiones colaboran para poder investigar de manera satisfactoria el nivel y tipo de agresividad que se presenta en este estudio. La agresividad reactiva nos indica que es una reacción a un impulso evocador, la cual se lleva a cabo cuando el sujeto asocia diferentes sensaciones que generan acciones de impulsividad (Gonzales-Peña et al., 2011). Se basa en un prototipo de frustración y agresión, que se origina a partir como reacción a una intimidación o sensaciones intensas (Jara, Casas & Ortega, 2017). La segunda y última dimensión nos indica que en este trastorno de conducta influyen los aspectos antisociales, además que conduce al cumplimiento de objetivos, es decir que la agresión de este tipo se puede dar para obtener un propósito o meta (Richey, Brown, Fite & Bortolato, 2016), caracterizada también por tener una baja impulsividad de reacción, esta dimensión señala que hacen daño a alguien de manera intencional trabajando .bajo un patrón organizado, en base a metas y objetivos (Gonzales-Peña, et al. 2011).

Una investigación elaborada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2019) reveló bajo un estudio tipo mixto por medio de cuestionarios a 144 países que uno de cada tres estudiantes ha sido amedrentado por alguno de

sus compañeros y así también un porcentaje semejante fue víctima de una actitud agresiva física en la escuela. En una investigación realizada por El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2017) se manifestó que aproximadamente 14 millones de adolescentes femeninas entre las edades de 15 y 19 años fueron víctimas de tocamientos indebidos y violencia física en alguna situación determinada, también se reporta que un 90 % de féminas jóvenes sufrieron violencia sexual por personas conocidas o cercanas. Las evidencias en los centros educativos, en el Proyecto Educativo Local – PEL (2011) describen que los alumnos deben de crear situaciones de bienestar sin incitar a la violencia física o verbal (p. 3). No obstante, el desarrollo de los objetivos se vería afectados por la desorganización, incomunicación y la falta de interés referente a las metas que se trazó.

Antecedentes en lengua inglesa: Peplak & Malti (2017), *That Really Hurt, Charlie!* "Investigating the Role of Sympathy and Moral Respect in Children's Aggressive Behavior", el objetivo de este estudio fue indagar el rol de la simpatía y el respeto moral dentro de situaciones de agresión y explorar el papel de estos en los tipos de agresividad que se presentan, la investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño experimental y correlacional, como muestra a 110 niños entre 5, 7 y 10 años de edad de una escuela de Canadá, su instrumento fue las entrevistas personales de 15 a 20 min y el cuestionario *the Peabody Picture Vocabulary Test–Fourth Edition [PPVT-IV]* y obtuvieron como resultado que la simpatía y el respeto moral se vincularon negativamente con la agresión abierta y el tipo de agresividad proactiva sin afectar al tipo de agresividad reactiva, siendo así las más predominante, se concluye en que el estudio revela la importancia de tomar en cuenta las emociones y las estrategias de intervención que se necesita para disminuir la agresión de manera que se mostró de manera positiva una salida alternativa para no seguir alentando reacciones dañinas.

Valić & Brajša-Žganec (2017), *Kvaliteta obiteljske interakcije i emocionalna kompetentnost kao odrednice agresivnog ponašanja djece školske dobi*, tuvo como objetivo explorar el rol de la capacidad emocional del infante y la percepción de la agresividad que el sujeto tiene frente a sus padres, el estudio fue de tipo experimental, enfoque cuantitativo, con una muestra de 203 participantes de 3 escuelas primarias de la Zagreb-Croacia, utilizaron como instrumentos de medición un cuestionario *Parental Acceptance – Rejection Questionnaire – Child Version* y un cuestionario de competencia emocional *ESCQ-45* y cuestionario de agresión infantil *SNOP*, como resultado arrojó que la aceptación de los padres disminuye la conducta agresiva, mientras que el sujeto tenga una capacidad emocional más motivada su comportamiento agresivo será

reducida, concluimos que a pesar de ser una sociedad tradicional los padres están más comprometidos en la educación de sus hijos ya que la medición emocional alcanzo putos más bajos en agresividad.

Kokanović & Siniša (2018). *Prevalence of Aggressive and Prosocial Behavior of Preschool Children in Relation to Family Structure*, el objetivo de esta investigación fue definir si hay diferencias entre los niños que pertenecen a la exposición de conductas agresivas y prosociales con relación al tipo de familia que tuvieran, el tipo de investigación fue experimental y con un enfoque cuantitativo, se tomó como muestra a 669 niños de escuelas pertenecientes a Sisak-Moslavina County, los datos fueron dados por medio de un instrumento de evaluación de conducta agresiva y prosocial *PROS / AG*, este estudio dio como resultado que entre la frecuencia prosocial y agresivos no hay diferencia entre niños con o sin hermanos, esto quiere decir que el niño se acopla de manera favorable y mantiene las interacciones en casa y en la escuela, siempre y cuando la relación con su familia sea estable, en conclusión un importante apoyo es que la escuela reduzca algunos factores de riesgo que afectan al desarrollo del infante creando una estrecha cooperación con los padres de familia y seguir con el mecanismo de trabajo que se tiene para poder respaldar las respuestas de manera oportuna a las exigencias que cada caso especial lo requiere.

Rieffe, Broekhofa, Kouwenberga, Tsutsuia & Güroğlua (2016), *Disentangling proactive and reactive aggression in children using self-report*, el principal objetivo de esta investigación fue estudiar la utilidad de un examen de auto - informe que tiene como finalidad ordenar y agrupar las acciones de agresividad reactivo contra el proactivo que son los más usuales a cometerse, el tipo de investigación fue experimental, de diseño cuantitativo, tomaron como muestra a 578 niños entre varón y mujer de 9 a 13 años de una escuela primaria de Utrecht, Paises bajos, donde se solicitó a los integrantes de dicho estudio que completen los cuestionarios de nombre *IRPA*, la cual estima los informes que entregan los maestros sobre las incidencias de acciones agresivas comunes, esta evaluación la tuvieron que realizar vinculando a sus emociones y los comportamientos de sus compañeros en su clase, obteniendo como resultado que el nivel de agresión fue mayor para los niños que las niñas e informaron que como mínimo observan un acto de agresividad en las cuatro últimas semanas y este mismo resultado arroja la distinción de los actos en los dos tipos de agresividad que se menciona, por lo tanto se concluye que este estudio certifica la validez del uso de este cuestionario y demuestra que los sujetos de estudio diferencian ambos tipos de reacciones, quedando demostrado que su fiabilidad es acertado y si

se realiza la detención de los niveles más altos de agresión proactiva podría influir para librar un desarrollo alto en delincuencia y si se detecta en edad temprana los niveles altos de agresividad reactiva se podría prevenir problemas de salud mental.

Landim y Callegaro (2017) *Revisão sistemática sobre programas de intervenção para redução de comportamentos agressivos infantis*, esta investigación tuvo como finalidad analizar diferentes estudios donde disminuyen y previenen el comportamiento agresivo entre niños de 6 y 12 años se realizan programas de intervenciones para niños d que figuran tener conductas agresivas, el estudio fue no experimental explicativo, donde se tomó como fuente de análisis a 22 artículos extraídos de distintas base de datos, las cuales se analizaron por distintos aspectos como estrategias, tipos de intervención y la valoración de la efectividad de las investigaciones, este análisis se llevó a cabo en Rio de Janeiro, Brasil, los resultados arrojaron que en pocos estudios que se han analizado se centra en la disminución y la prevención de las consultas agresivas aún más en zonas brasileñas donde mostraron que se necesita un gran esfuerzo para realizar eficazmente las intervenciones.

Fite et al. (2017), *Functions of Aggression and Disciplinary Actions Among Elementary School-Age Youth*, el objetivo de este estudio se encargó de evaluar la vinculación existente entre el tipo de agresividad reactiva, proactiva y el incremento de reglas de disciplina en la escuela, el tipo de investigación fue correlacional, como muestra tuvieron a 173 estudiantes entre las edades de 8 y 10 años, Estados Unidos, utilizaron como instrumento una escala de evaluación PRA sobre comportamiento proactivo y reactivo empleado por el docente sobre los estudiantes, los resultados hallados indicó que ambos tipos de agresión se asociaron con el incremento de las normas disciplinarias aunque los efectos se dieron con más fuerza en la agresión reactiva, por lo tanto se comprobó que esta última es la que más se da en la escuela primaria siendo la más común por tener una mala relación entre lo afectivo y lo conductual, la agresión reactiva es la que más apunta a prevenirse con las normas de disciplinas implementadas en la escuela.

Carroll et al. (2018), *Reactive and proactive aggression as meaningful istinctions at the variable and person level in primary school-aged children*, el objetivo del estudio fue describir si la agresión proactiva y reactiva se ven asociados con distintos factores y patrones que presentan los niños en edad escolar, los participantes que cooperaron para la muestra fueron 242 estudiantes de la escuela primaria, Australia, utilizaron como instrumento para validar el

nivel de agresividad CASA y un cuestionario sobre intensidad emocional CAIBSI, obteniendo como resultado que las funciones de agresión reactiva y proactiva son distintas en cuanto a la forma de agresión, se concluye que los estudiantes que presentan solo el tipo de agresión proactiva son totalmente diferentes a los niños que tienen otros modelos de agresión, además sugiere una intervención a edad temprana para evitar a futuro riesgos altos de delincuencia y actitudes ofensivas.

Muratori et al. (2015), *First Adaptation of Coping Power Program as a Classroom-Based Prevention Intervention on Aggressive Behaviors Among Elementary School Children*, la finalidad de este estudio fue precisar el valor que tuvo un programa de prevención que reduce los problemas de actitudes y determina la mejoría del comportamiento positivo, la muestra implica a 184 estudiantes, Italia, el diseño de estudio fue experimental, el instrumento que utilizaron fue un cuestionario SDQ, que los docentes completaron de acuerdo a las capacidades y dificultades de cada estudiante, los resultados fueron significativos frente a las conductas prosociales y se exhibió menos problemas de hiperactividad, por lo cual se sustenta que este programa de intervención tuvo resultados positivos en actitudes prosociales habiendo reducido los comportamiento agresivos.

Fung (2018), *Reducing reactive aggression in schoolchildren through child, parent, and conjoint parent- child group interventions: An efficacy study of longitudinal outcomes*, se determinó la efectividad de 3 participaciones propias en etapas distintas para la disminución de agresividad reactiva, tipo de investigación mixta, como muestra en la primera etapa a 3734 estudiantes y se utilizó como instrumento un cuestionario que evalúa el nivel de agresividad proactivo y reactivo, en la segunda etapa de seleccionó del primer grupo a 475 estudiantes y se empleó la evaluación por entrevistas a los niños que empleaban agresividad reactiva, en la tercera etapa se trabajó con 126 estudiantes que se designaron en tres grupos, niños, padres e hijos y padres, al final del estudio se obtuvo como resultado un impacto positivo en la notable disminución de agresividad reactiva en la intervención a los grupos de padres e hijos y de niños, sin embargo el grupo de padres no manifestó ninguna secuela de intervención a los seis meses después de culminada la investigación, se obtuvo la eficacia de tres intervenciones frente a la agresión reactiva del estudiante en el contexto escolar, se concluye un grupo de estudiantes es suficiente para reducir a largo plazo el nivel de agresividad reactiva.

Torres - Harding et al (2017), *Children as agents of social and community change: Enhancing youth empowerment through participation in a school-based social activism project*, diseño experimental, descriptivo y con un enfoque cualitativo tuvo una muestra de 32 niños dividido en 6 grupos de acuerdo a su nivel de grado, teniendo como objetivo de estudio examinar las impresiones que cada estudiante tuviera con su participación dentro del programa *GRC* la cual enseña mediante actividades los beneficios del activismo, el cómo influye de manera social y hasta el cómo aprender habilidades para la resolución de problemas, este estudio tuvo como resultados que los estudiantes contestaron positivamente a este programa originando beneficios que tuvieron un gran impacto social de manera personal y colectiva en todos los niveles, aun así el estudio considera que los estudiantes más pequeños pueden tratar temas de conciencia socio-política y conciencia crítica.

Moss, Benus & Tucker (2018), *Impacting urban students' academic achievement and executive function through school-based arts integration programs*, diseño experimental, enfoque cuantitativa, se analizaron 9 estudios que tuvieron criterios fijos para la muestra que fueron estudiantes de zonas urbanas solamente escuelas del nivel primaria hasta el nivel secundaria, con el objetivo de determinar los efectos de las artes integradas en el rendimiento académico escolar de los estudiantes, incluyendo diferentes materias como las artes visuales, música y teatro en sus cursos básicos, se encontró que estos estudios se evaluaron de manera cuantitativa mediante cuestionarios, encuestas y test que se emplearon dando como resultado que la integración de las artes si mejora el logro académico de los estudiantes urbanos, sin embargo este estudio nos muestra que los programas sean utilizables en gran variedad de contextos teniendo en cuenta que así podemos aseverar por qué la integración de artes son acreedoras de nuestra atención.

Hancock & Wright (2017), *Enhancing early childhood development through arts integration in economically disadvantaged learning environments*, de diseño experimental, enfoque cuantitativo, se realizó el estudio en el año escolar del 2015 – 2016, con una muestra seleccionada de 38 maestros de una escuela que es económicamente en extrema pobreza, con el objetivo de integrar y enriquecer la educación que los maestros brindan mediante las artes escénicas ofreciendo la oportunidad de generar estrategias basadas en las habilidades de cada alumno según la etapa de su desarrollo con el programa de artes que fue dad en convenio con la fundación de Wolf Trap, obteniendo los mejores resultados para la formación profesional del maestro y a su vez la oportunidad de generar efectos positivos para el desarrollo del estudiante.

Candace & Woywod (2018), *Stepping onto fertile ground: urban teachers' preparation for interdisciplinary inquiry*, de diseño experimental, enfoque cualitativo, a nivel local se escogieron a 30 maestros de 4 escuelas de MPS como muestra para empezar el programa ArtsECO en el año escolar 2016 – 2017 y como objetivo principal incluir un nuevo tipo de comunicacion a los maestros de artes como a los maestros de las diferentes disciplinas, la cual se trabajó en colaboración de la comunidad escolar desarrollando nuevas situaciones y experiencias diferentes proporcionando datos mediante notas, exposiciones, proyectos, encuestas entre otros en las fechas de Julio y febrero para que la evaluacion sea enriquecedora en ambos contextos, antes y después, confirmando que si es possible crear enlaces de comunicacion multimodal en espacios artisticos donde se estimule el aprendizaje de diversas disciplinas.

López, Martínez, Moreno & Tirado de la Chica (2018), *Historias de mi barrio: contemporary art in a community at high risk of social exclusion*, de diseño experimental, este estudio tuvo como muestra a 70 estudiantes de una escuela, entre edades de 6 a 12 años, con la participación de artistas y maestros, el objetivo fue que las actividades en este programa llamada Historias de Barrio, el estudiante escogió las artes que quería trabajar y de esa manera dividir el muro que con frecuencia hay entre la escuela y la sociedad ya que esta nueva propuesta se considera interesante por la idea de obtener un enfoque de educación en sintonía con el tipo de barrio que desean formar, reforzando los valores y alentando las relaciones interpersonales, cambiando el sentido a la enseñanza y no solo como una simple transferencia de conocimiento, de manera que con la colaboración de todos este programa logró tener un impacto en los estudiantes de los diferentes niveles escolares.

La teoría de aprendizaje por descubrimiento presta atención especial al sujeto de la investigación, es decir: el sujeto activo ya no recibe instrucciones ni conocimientos de manera directa solo a través de conceptos, si no por medios de procesos, asociaciones y adaptaciones que va adquiriendo por él mismo mediante el descubrimiento y experiencia que se logra en cada etapa de las personas; esta nueva manera de aprendizaje implica cambios en la enseñanza de los contenidos que se proporcionan ya que estos deben ser descubiertos y explorados de forma gradual por medio de la motivación y guía del maestro, el cual deberá considerar que es favorable la participación del individuo para desarrollar sus capacidades y destrezas tanto en su expresión oral y escrita, como en su creatividad, la representación mental y la habilidad de

encontrar nuevos caminos para la resolución de sus problemas solo así transferirá su aprendizaje adquirido a otras situaciones de vida conforme a su propia realidad (Barranca y Vargas; 2016). El artivismo se define como un nuevo lenguaje que se manifiesta por medio de la combinación del arte y activismo, esta tiene como fin la participación social por medio de acciones artísticas, en donde se trabaja con un contexto y se implica a los elementos que lo conforman , ya que este lenguaje no respeta reglas fijas muy por el contrario es diverso y original , cambiante en todo aspecto, desde los medios utilizados hasta los recursos y materiales; opta por diferentes estilos dejando de lado a la lógica o a la normativa gramatical en el mundo artístico para poder ser práctico desde una perspectiva social (Aladro-Vico, Jivkova-Senova & Bailey, 2018).

La agresión que etimológicamente procede del latín *agredi* que significa ir en contra de algo o de alguien para causar algún tipo de daño en el sujeto, esta acción integra gran cantidad de factores que pueden evidenciarse de diferentes maneras tanto físicas como verbales, emocionales y sociales, que se acepta como un comportamiento fundamental en la función de los seres humanos y animales; en su mayoría de opiniones acerca de agresión concuerdan en colocarla como un comportamiento intencionado y puede ser manifestado de diversas formas creando consecuencias negativas no solo en la persona que realiza esta pauta sino también en quién la recibe (Gonzales et al. 2013). Este tipo de conductas se hace notar desde la infancia de una persona, pues identificar lo más antes posible ante qué tipo de situaciones es posible que esto suceda sería una intervención y prevención temprana que tendría que tomarse como una labor primordial en la educación infantil; por lo cual estos conflictos que surgen deben ser solucionados de forma objetiva en esta etapa y con ello reduce la probabilidad de poder ascender hacia actos más violentos en la adolescencia y juventud (Rodríguez, Morell y Sierra, 2015).

Estos comportamientos de agresión al inicio de vida se manifiestan de manera física sin embargo cuando los niños alcanzan una cierta madurez y el lenguaje se establece, estas conductas agresivas pueden combinarse con acciones verbales y formarse diversos enfrentamientos (Gonzales et al. 2013). Este tipo de conductas se hace notar desde la infancia de una persona, pues identificar lo más antes posible ante qué tipo de situaciones es posible que esto suceda sería una intervención y prevención temprana que tendría que tomarse como una labor primordial en la educación infantil; por lo cual estos conflictos que surgen deben ser solucionados de forma objetiva en esta etapa y con ello reduce la probabilidad de poder ascender hacia actos más violentos en la adolescencia y juventud (Cuenca y Mendoza, 2017).

Es necesario poder aclarar que el comportamiento agresivo infantil y adolescente es resultado de cierta evolución psicológica que influye en los pensamientos, sentimientos y conductas que con el pasar del tiempo se refleja en las conductas propias del individuo, así este comportamiento siempre se lleva a cabo por algún tipo de motivación que es aprendida a lo largo de las vivencias y experiencias propias de cada sujeto (Adreu, 2017). Un hecho que alarma a la sociedad de manera particular es la agresividad en el hombre, la cual tiene una vital importancia cuando los rasgos agresivos se pronuncian a muy temprana edad, en donde los implicados son niños que soportan los efectos de las acciones agresivas en el entorno familiar y escolar (Tur-Porcar, Doménech y Mestre, 2018).

Uno de los indicios más frecuentes en las conductas de agresividad de los jóvenes y adultos es identificar y reconocer que el inicio de estas acciones surge en la etapa infantil, por lo cual es primordial que en este periodo se logre identificar estas actitudes y tratar de corregirlas, solo así promoveremos las conductas que sean contrarias al egoísmo o indiferencia a los asuntos del contexto generando formas positivas de relación y de control en las personas que a largo plazo no solo tiene efecto no solo tiene efectos en situaciones violentas, sino también se hace notar la reducción en actos de vandalismo y delincuencia (Martínez, Tovar y Ochoa, 2016). La conducta infantil que más se ha abordado ha sido la agresiva, aun cuando sus definiciones son muchas la más utilizada indica que la agresión va de una persona hacia otra con la intención de generar daño mientras el que lo recibe ha de estar impulsado para poder librarse de estas; para poder trabajar con estudiantes que tengan problemas de comportamiento se necesita implicar a las personas más cercanas como su familia y personajes de la comunidad educativa, ya que estos agentes generan un impacto determinante en el infante (Pedroza, Aguilera y Martínez, 2015).

Tal y como se ha mencionado en su mayoría de casos el control se ha ajustado a estudiantes mayores, pero con eso no se niega que podría haber una mejor intervención en cuanto a las actitudes agresivas que se da en una edad menor, para que esta implicación sea más factible se tiene que modificar a esta edad temprana sus conductas antes que puedan tomar a la agresión como una manera natural de respuesta, así también es posible que estas posturas sean requeridas como un mecanismo útil para lograr lo que desean (Yubero, Larrañaga y Navarro, 2016).

El problema general de la investigación fue ¿Cuáles son el efecto del activismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del Callao, 2019? y sus problemas específicos a) ¿Cuál es el efecto del activismo urbano como

abordaje sociocrítico en el comportamiento reactiva? y b) ¿Cuál es el efecto del activismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento proactiva?

La justificación metodológica del estudio trabajo la variable comportamiento agresivo y sus dimensiones, mediante una propuesta pedagógica de activismo para el comportamiento agresivo, en relación con los mecanismos de acción, los cuales fueron: análisis de estudio, el programa *somos hermanos, seámoslo siempre*, comportamiento proactivo y reactiva y metacognición; organizado en 10 actividades en un tiempo determinado, desarrollado en el enfoque de aprendizaje por descubrimiento, el objetivo fue generar cambios ante la ejecución del programa *somos hermanos, seámoslo siempre*, la cual se fundamentó en la propuesta de Bandura, que propone que los estudiantes desarrollen sus aprendizajes mediante un descubrimiento. Por otro lado, se validó el instrumento escala para la evaluación del comportamiento proactivo y reactivo, mediante el juicio de tres expertos en la materia quienes calificaron las dimensiones de precisión y claridad del instrumento.

La contribución de este estudio sobre comportamiento agresivo ayudó a desarrollar y transformar los comportamientos y características de los estudiantes desde un punto de vista científico que constituyo un grupo experimental, el cual residió en que el comportamiento agresivo del alumno obtenga un decrecimiento respecto a las actitudes violentas con sus pares o en su propio entorno, para invertir la situación conflictiva que obstaculiza el desarrollo del aprendizaje optimo en los estudiantes del segundo grado de primaria, se aplico el programa *somos hermanos, seámoslo siempre*, y se obtuvo que los estudiantes respondieron de manera positiva a este programas, ya que se desarrolló las dimensiones y sus respectivos indicadores logrando de esta manera reducir los actos violentos. La realización del programa trago consigo que los estudiantes optaran por un cambio de actitudes, permitiendo así el decrecimiento de las actitudes será de gran beneficio no solo para el aula, sino que también sirve para hacer de conocimiento al docente sobre el avance en las actitudes del alumnado.

La investigación tuvo como hipótesis general la aplicación del activismo urbano como abordaje sociocrítico produce efectos positivos en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del Callao y sus hipótesis específicos fueron a) La aplicación del activismo urbano como abordaje sociocrítico produce efectos positivos en el comportamiento proactiva y b) La aplicación del activismo urbano como abordaje sociocrítico produce efectos positivos en el comportamiento reactiva.

El objetivo general del estudio de investigación fue Determinar el efecto del activismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del Callao y sus objetivos específicos fueron a) Determinar el efecto del activismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento proactiva y b) Determinar el efecto del activismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento reactiva.

II.MÉTODO

2.1 Diseño de la investigación

Enfoque

Hernández (2014) adujo que este enfoque se basa en la recolección de datos y el análisis de las mismas para la comprobación de hipótesis en un sondeo numérico y análisis estadístico, con el propósito de comprobar comportamientos o teorías. Para este estudio se utilizó este enfoque y se ha medido la variable comportamiento agresivo para poder describir los resultados por medios de cantidades o porcentajes.

Tipo de estudio

El tipo de estudio que se desarrollo fue aplicado, tal y como lo menciona Valderrama (2013). Este tipo de investigación depende de su contribución teórica, ya que para generar comodidad o beneficios se tiene que sustentar mediante teorías que ya existen en base a los procedimientos o modelos de la realidad. Por esta razón nuestra investigación pretendió aplicar los efectos del Artivismo Urbano en un programa de actividades que abordarían de manera sociocrítico en la variable dependiente comportamientos agresivos en estudiantes de segundo grado de nivel primario

Diseño

El diseño de este estudio fue experimental. Según Campbell (2011) se emplea una a más variables dependientes e independientes con el fin de ejecutar acciones y examinar los efectos de esta, bajo este concepto utilizamos este diseño para emplear nuestra variable independiente Artivismo Urbano como abordaje socio critico en nuestra variable dependiente comportamientos agresivos y así generar situaciones que expliquen de qué manera influencio una en la otra.

Tipo de diseño o nivel

Esta investigación fue de nivel explicativo pre experimental tal y como lo señala Valderrama (2013). Se optó por ese nivel ya que requiere esta investigación es descubrir la manera la cual

afectarán las actividades al grupo escogido para el experimento, dándonos a conocer cómo y en qué condiciones se da ya que el comportamiento agresivo de los estudiantes disminuya de acuerdo y aplicando el artivismo urbano ya que así nuestros estudiantes tendrán otra manera de pensar y ver las cosas ya que a apacigua a los estudiantes en el comportamiento de sí mismo. Este estudio fue realizado a un grupo de estudiantes de segundo grado de nivel primario evaluados mediante un pretest y un postest a través de criterios que definen su nivel de comportamiento agresivo.

Corte

El corte de este estudio fue transeccional según Hernández (2013) los métodos de este estudio son determinantes al momento de su aplicación, ya que se realiza en un momento específico de manera sencilla por medio de una medición simple y la observación por parte de los investigadores, así se obtendrá datos del nivel de la variable que queremos trabajar. Se recogió los datos de la variable comportamiento agresivo en un momento definido durante el año escolar actual 2019 de los estudiantes del segundo grado del nivel primario.

2.2 Variables, operacionalización

Tabla 1.

Operacionalización de la variable comportamiento agresivo

Dimensiones	Indicadores	Preguntas / Ítems	Respuestas y puntuaciones
Agresividad Proactiva	<ul style="list-style-type: none"> • Agresividad por reacción física. • Agresividad por reacción verbal. • Agresividad por reacción psicológica. • Agresividad por reacción de defensa. 	1. Planea pelear con otros compañeros	<p>Siempre= 2 pt.</p> <p>A veces= 1 pt</p> <p>Nunca= 0 pt</p>
		2. Planea dar patadas para su objetivo	
		3. Quiere dar puñetazos para obtener algo	
		4. Plantea la idea de cómo morder	
		5. Ha intentado golpear a sus compañeros	
		6. Ha intentado golpear a sus maestros	
		7. Intenta arañar a otros niños	
		8. Quiere defenderse clavando las uñas	
		9. Se confabula para apretar la mano o brazo	
		10. Planea jalar el cabello en forma de venganza	
		11. Intenta pellizcar en forma de venganza	
		12. Desea intimidar o acosar a sus compañeros	
		13. Planea insultar a otros niños	
		14. Insinúa insultar a las personas adultas	
		15. Intenta hacer algún daño a otras personas	
		16. Ha intentado hacerse daño	
		17. Planea molestar a otros niños cuando juega	
		18. Intenta lanzar objetos contra sus compañeros	
		19. Planea tirar objetos al suelo	
		20. Invita a protestar de manera alterada	

	21. Intenta romper las cosas amenazándola	
	22. Amenaza para conseguir algo a cambio	
	23. Organiza a otros para utilizar un lenguaje obsceno y ofensivo	
	24. Intenta ser cruel con los animales	
	25. Amenaza en golpear a otros niños	
	26. Intenta burlarse de los demás	
	27. Planea escupir a los demás	
	28. Ha intentado hablar mal de sus compañeros	
	29. Intenta empujar a sus compañeros	
	30. Propone poner obstáculos al paso para insultar	
	31. Planea tomar el pelo o burlarse de sus compañeros	
	32. Planea poner sobrenombres	
	33. Pelea con otros niños	
	34. Da patadas cada vez que desea algo	
	35. Reacciona con puñetes cuando no consigue algo	
	36. Muerde cuando no consigue algo a cambio	Siempre= 2 pt.
	37. Pega a otros niños	A veces= 1 pt
	38. Golpea a personas adultas	Nunca= 0 pt
	39. Araña a otros niños de manera vengativa	
	40. Clava las uñas para defenderse	
	41. Aprieta el brazo o mano para llamar la atención	
	42. Jala el cabello a las personas cuando se enfada	
	43. Pellizca a los demás niños cuando está enfadado	
Agresividad Reactiva	<ul style="list-style-type: none"> • Agresividad proactiva física. • Agresividad proactiva verbal. • Agresividad proactiva psicológica. • Agresividad proactiva de defensa. 	

-
44. Intimida o acosa a sus compañeros
 45. insulta a los demás niños cuando no le agrada algo
 46. Insulta a los adultos cuando no le hacen caso
 47. hace daño a las personas cuando no le sale bien las cosas
 48. Se hace daño para lograr su objetivo
 49. Molesta a otros niños cuando juegan
 50. Lanza objetos contra sus compañeros
 51. Tira objetos contra el suelo
 52. Protesta de manera altanera
 53. Rompe cosas de otros niños amenazándolos
 54. Amenaza cuando no obtiene algo
 55. Usa lenguaje obsceno y ofensivo dentro y fuera del aula
 56. Muestra crueldad hacia los animales
 57. Golpea a sus compañeros para obtener algo a cambio
 58. Se burla de los demás
 59. Escupe a las personas de manera vengativa
 60. Se expresa mal de sus compañeros
 61. Empuja a sus compañeros cuando está molesto
 62. Pone obstáculos al paso a sus compañeros para lastimarlos
 63. Se burla de los demás
 64. Coloca sobrenombres

Fuente: Base de datos de la investigación.

2.3 Población y muestra, selección de unidad de análisis

Población

La población corresponde a una agrupación que coincide con diversas características dentro de este estudio (Hernández, 2014) En este estudio se integró a 39 niños de 7 a 8 años de edad, residentes en Callao, Lima. La muestra fue definida como el subconjunto de la población

Muestra

(Gallardo, 2017) es un grupo menor que representa a una parte de la población, cuya característica es semejante al resto. El estudio se constituyó por 39 estudiantes del segundo grado de primaria con una edad de siete a ocho años ($\bar{x} = 7.3$; D.E. = 0.5). El 46 % fue del género masculino y el 54 % femenino, todos del mismo nivel socioeconómico bajo.

Tabla 2

Distribución de estudiantes del cuarto grado

	(f)	(f)
Nivel	Masculino	Femenino
Segundo grado	18	21

Fuente: Base de datos de la investigación.

Muestreo

Bernardo, Carbajal y Contreras (2019) manifestaron que el muestreo es una herramienta de suma importancia en el estudio de la investigación, ya que su función es establecer que un grupo de la población debe evaluarse, con el propósito de realizar inferencias sobre el grupo, motivo por el cual se empleó un muestreo no probabilístico tomando en cuenta ciertos criterios de selección que se realizan de forma intencional. Por lo tanto, la selección de dicha muestra se realizó basándose en criterios claves en los alumnos del segundo grado de primaria.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La técnica fue la encuesta.

Instrumento

Escala para la evaluación del comportamiento proactivo y reactivo (Gonzales-Peña et al., 2013). Es un instrumento politómico que mostró 3 categorías las cuales son: Siempre =2, a veces = 1 y nunca = 0, conformado por 64 ítems y divididos en dos dimensiones, comportamiento proactivo y comportamiento reactivo.

Validez.

La validez de este instrumento fue de tipo validez de contenido (López, 2019) es decir hace referencia a la cohesión y coherencia que este mide en la variable dependiente, de manera que, la validación del instrumento se realizó mediante un juicio de expertos en el cual se obtuvo un promedio > 96 % de aceptación.

Tabla 3

Validez del instrumento Conductas agresivas proactivas y reactivas.

Juez experto	Porcentaje de aprobación
1	89
2	100
3	100

Fuente: Base de datos de la investigación.

Confiabilidad.

La confiabilidad se midió desde la aplicación del programa con los estudiantes del segundo grado de primaria, se optó por la estadística *Alfa de Cronbach* y se obtuvo un índice de ,938 por ello se consideró fiable el instrumento.

2.5 Métodos de análisis de datos

Se empleó la estadística descriptiva respecto al uso de gráficos, tablas y barras de frecuencias, ello se realizó con el sistema estadístico SPSS Statistics 20 y Excel 2013, en cuanto a la codificación del instrumento politómico que tuvo 3 categorías de respuesta (siempre =2, a veces = 1 y nunca = 0); estuvo constituido por 64 ítems que evaluaron las respectivas dimensiones del comportamiento agresivo: comportamiento proactivo (32 ítems) y comportamiento reactivo (32 ítems).

2.6 Aspectos éticos

El estudio fue aplicado bajo principios éticos, para conservar en el anonimato y confidencialidad de la entidad que colaboro con la investigación, puesto que se sujeta a las Normas APA sexta edición brindada por la universidad Cesar Vallejo, de esa manera dar cumplimiento a la autoría de la información bibliográfica y el aspecto ético profesional.

2.7 Procedimiento

Para realizar la investigación, se instauraron 64 ítems para el instrumento escala para la evaluación del comportamiento proactivo y reactivo, de los cuales se evaluaron por el método de juicio de expertos quienes dieron su aprobación respecto al instrumento para la ejecución correspondiente debido a que todos los ítems cumplían con lo requerido. Por ello se desarrolló el programa *somos hermanos, seámoslo siempre* aplicado en estudiantes del segundo grado de primaria de 8 y 9 años de una institución educativa estatal. La preparación de las actividades abordó el establecimiento de 10 actividades de aprendizaje basadas en el enfoque de Bruner (2016), se llevó a cabo en diferentes fechas del mes del junio, previamente solicitado el permiso a la autoridad suprema del colegio y a la maestra del grado para poder realizar el proyecto de investigación. Una vez ya coordinado con la docente del grado se ejecutó las actividades que se propuso previamente con el equipo de trabajo.

Durante el desarrollo de las diferentes acciones, los niños mostraron ciertos cambios y transformaciones en sus actitudes y comportamientos con sus compañeros y padres de familia, asimismo al termino de las actividades los estudiantes lograron evitar los conflictos y al contrario buscar una alternativa escala para la evaluación del comportamiento proactivo y reactivo de solución para dicha situación. El artivismo aplicado mediante el proyecto de investigación fue de suma importancia, ya que se observó un notable cambio en las actitudes de los niños del centro educativo.



Figura 1. Ejecución del artivismo somos hermanos, seámoslo siempre en la fase pedagógica.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados inferenciales

Contraste general de hipótesis: Comportamiento agresivo

Hipótesis:

H_i = La aplicación del artivismo urbano como abordaje sociocrítico produce efectos positivos en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del Callao.

H_o = La aplicación del artivismo urbano como abordaje sociocrítico no produce efectos positivos en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del Callao.

Regla de decisión:

P – valor: 5 %

p-valor < .05 = aceptar *h_i*.

p-valor > .05 = aceptar *h_o*.

Tabla 4.

Comparación t-Student entre la medición pretest y posttest de la variable comportamiento agresivo luego de aplicar el programa Somos hermanos, seámoslo siempre en niños de segundo grado de primaria

M	D.E.	t	gl	Sig.
30, 513	14, 565	13, 083	38	,000

Fuente: Base de datos de la investigación.

Nota: M = promedio; D.E. = desviación estándar; t = valor de prueba; gl = grados de libertad; sig. = significancia estadística.

Contraste de hipótesis específica: Comportamiento agresivo proactivo

Hipótesis:

H_i = La aplicación del artivismo urbano como abordaje sociocrítico produce efectos positivos en el comportamiento proactivo.

H_o = La aplicación del artivismo urbano como abordaje sociocrítico no produce efectos positivos en el comportamiento proactivo.

Regla de decisión:

P – valor: 5 %

p-valor < .05 = aceptar *h_i*.

p-valor > .05 = aceptar *h_o*.

Tabla 5.

Comparación t-Student entre la medición pretest y postest de la dimensión comportamiento proactiva luego de aplicar el programa Somos hermanos, seámoslo siempre en niños de segundo grado de primaria

M	D.E.	t	gl	Sig.
15,256	7,283	13,083	38	,000

Fuente: Base de datos de la investigación.

Nota: M = promedio; D.E. = desviación estándar; t = valor de prueba; gl = grados de libertad; sig. = significancia estadística.

Contraste de hipótesis específica: Comportamiento agresión reactiva.

Hipótesis:

H_i = La aplicación del artivismo urbano como abordaje sociocrítico produce efectos positivos en el comportamiento reactivo.

H_o = La aplicación del artivismo urbano como abordaje sociocrítico no produce efectos positivos en el comportamiento reactivo.

Regla de decisión:

P – valor: 5 %

p-valor < .05 = aceptar *hi*.

p-valor > .05 = aceptar *ho*.

Tabla 6.

Comparación t-Student entre la medición pretest y posttest de la dimensión comportamiento reactiva luego de aplicar el programa Somos hermanos, seámoslo siempre en niños de segundo grado de primaria

M	D.E.	t	gl	Sig.
15,256	7,283	13,083	38	,000

Fuente: Base de datos de la investigación.

Nota: M = promedio; D.E. = desviación estándar; t = valor de prueba; gl = grados de libertad; sig. = significancia estadística.

3.2 Resultados complementarios

Variable: Comportamiento agresivo

Tabla 7.

Descriptivos de la variable comportamiento agresivo

Comparación	Nivel de comportamiento agresivo		
	Bajo	Moderado	Alto
Pretest	13	74	13
Posttest	74	26	0

Fuente: Base de datos de la investigación.

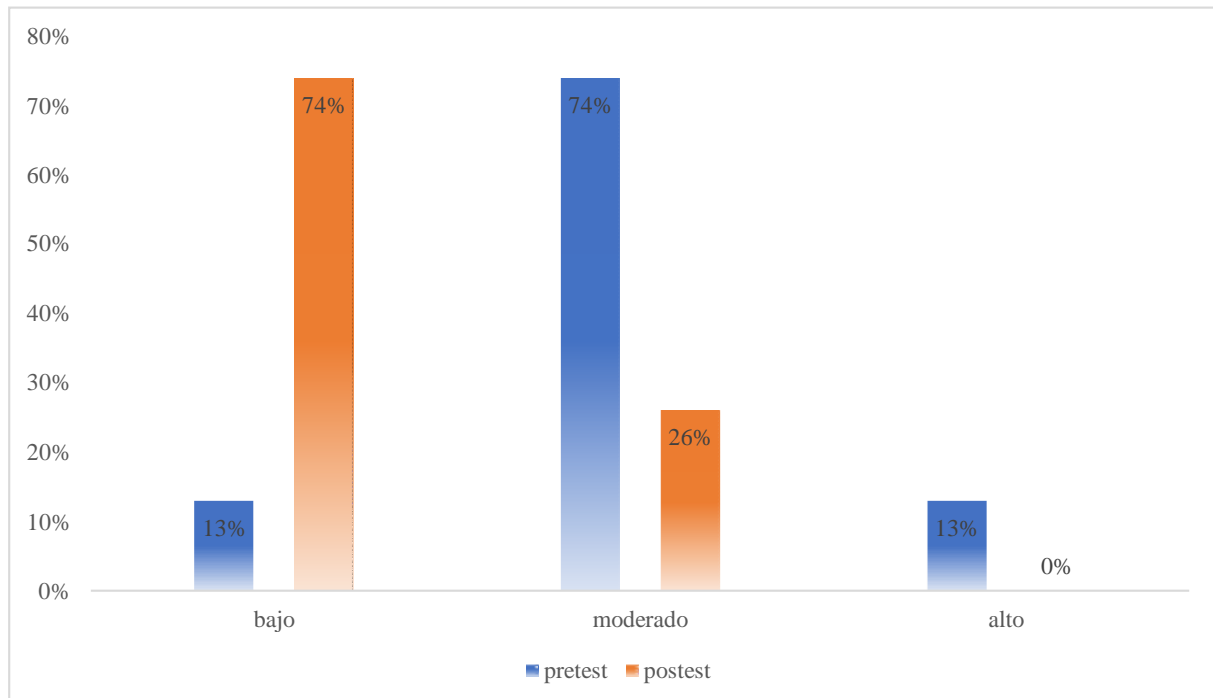


Figura 2. Descriptivos de la variable comportamiento agresivo.

Fuente: Bases de datos de la investigación.

Dimensión: Comportamiento proactivo

Tabla 8.

Descriptivos del comportamiento proactivo

Comparación	Nivel de comportamiento agresivo proactivo		
	Bajo	Moderado	Alto
Pretest	18	67	15
Postest	77	23	0

Fuente: Base de datos de la investigación.

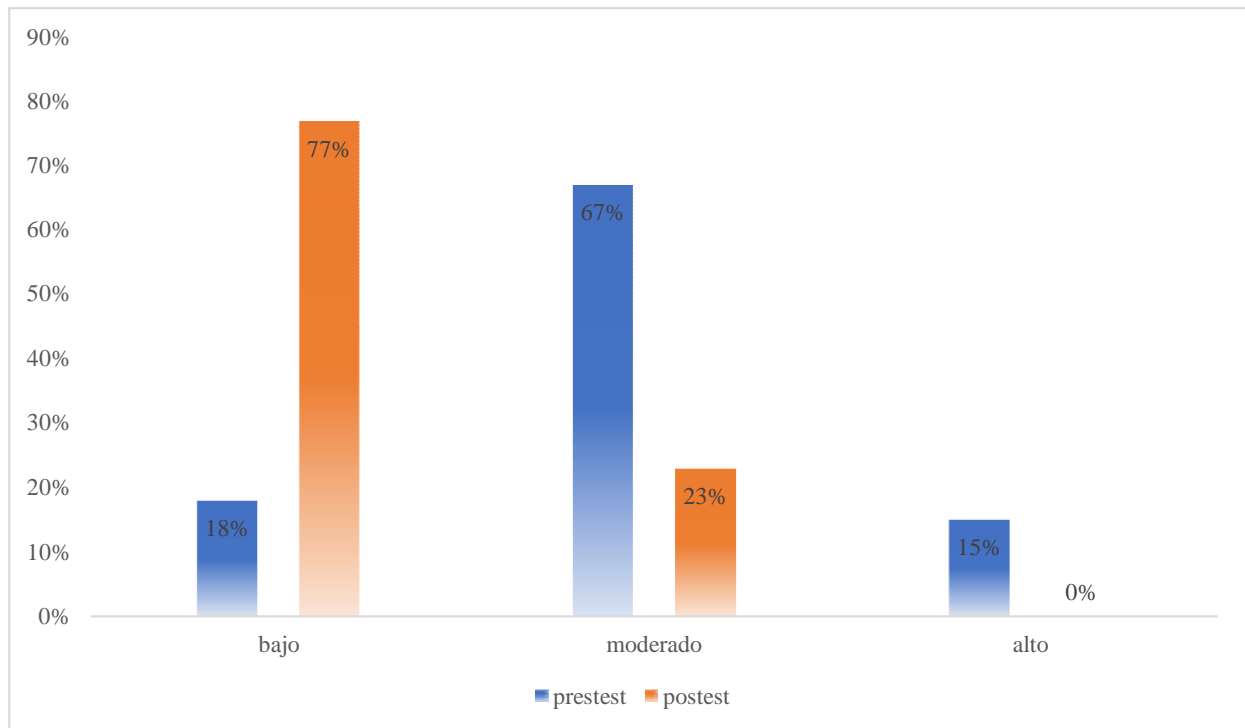


Figura 3. Descriptivos de la dimensión comportamiento proactiva.

Fuente: Bases de datos de la investigación

Dimensión: Comportamiento reactiva

Tabla 9.

Descriptivos del comportamiento reactivo

Comparación	Nivel de comportamiento agresivo reactivo		
	Inicio	Proceso	Logro
Pretest	87	13	0
Postest	77	23	0

Fuente: Base de datos de la investigación.

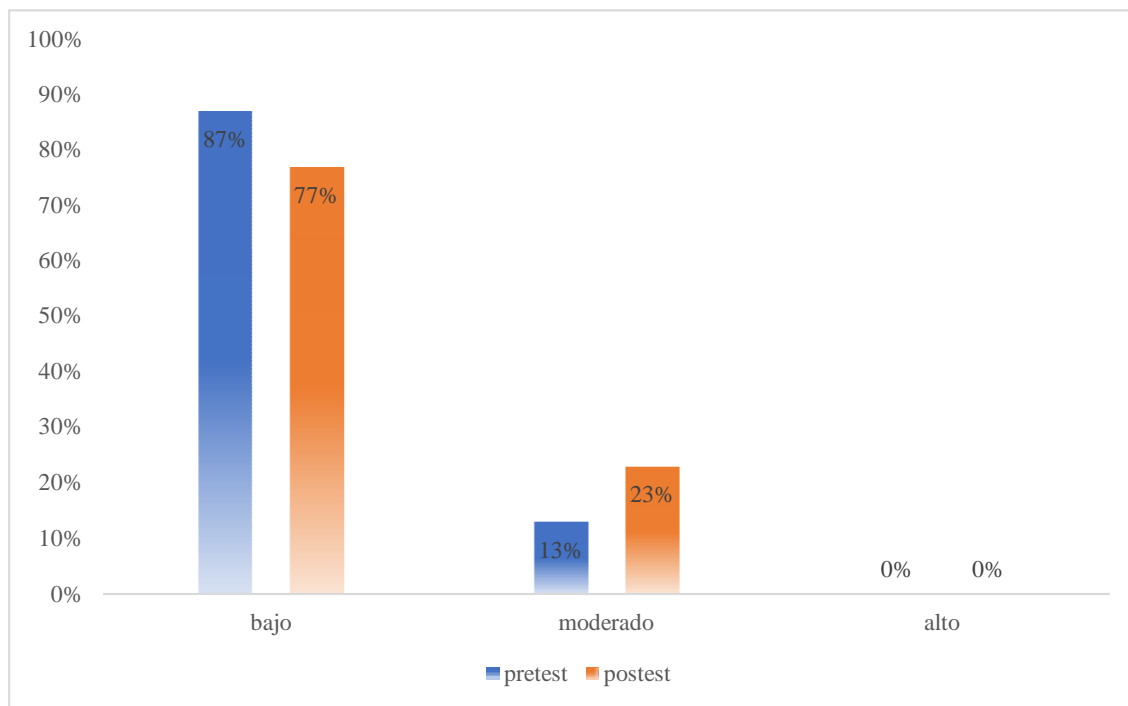


Figura 4. Descriptivos de la variable comportamiento reactiva.

Fuente: Bases de datos de la investigación

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con la hipótesis general de estudio, se hallaron diferencias significativas en la variable comportamiento agresivo ($t(38) = 30,513$; $gl. = 38$; $sig., 000$; $p < .05$). Por lo cual, se presentaron mejoras en las dimensiones a) comportamiento proactiva y b) comportamiento reactivo. En la medición pretest se obtuvo 13 % y en el posttest 0 % en el nivel de logro. Los hallazgos permiten aceptar que existieron similitudes a los resultados de Valić & Brajša-Žganec (2017), quienes obtuvieron a partir de la aplicación de los instrumentos *Parental Acceptance – Rejection Questionnaire – Child Version* y cuestionario de agresión infantil *SNOP* que los estudiantes mostraron mejoras en su comportamiento. También estos resultados son similares a los de Kokanović & Siniša (2018), quienes aplicaron el instrumento de evaluación de conducta de conducta agresiva y prosocial *PROS / AG* los cuales obtuvieron un cambio favorable en los estudiantes respecto a la interacción con su entorno. A su vez, estas cifras permitieron deducir que similitudes con las conclusiones de Landim y Callegaro (2017), quienes obtuvieron que los estudiantes mostraron una disminución en sus comportamientos violentos.

En función a la hipótesis específica 1, sobre la dimensión comportamiento proactiva se detectaron diferencias significativas ($t(38) = 15,256$; $gl. ,000$; $p < .05$). Por ello se mostraron mejorías de los indicadores a) agresividad proactiva física, b) agresividad proactiva verbal, c) agresividad proactiva psicológica y d) agresividad proactiva de defensa. En la medición pretest se obtuvo 15 % y en el posttest 0 % en el nivel de logro. Los hallazgos permiten aceptar que existieron similitudes a los resultados de Fite et al. (2017), quienes aplicaron el instrumento escala de evaluación PRA sobre comportamiento proactivo y reactivo en los estudiantes obtuvieron efectos positivos en cuanto a las relaciones afectivas y conductuales. Asimismo, estos resultados son similares a los de Carroll et al. (2018), quienes aplicaron el cuestionario CAIBSI desarrollando en los estudiantes efectos positivos en el comportamiento. A su vez, estas cifras permitieron deducir semejanzas con las conclusiones de Muratori et al. (2015), quienes aplicaron el cuestionario SDQ desarrollando en los estudiantes conductas prosociales.

En razón a la hipótesis específica 2, sobre la dimensión comportamiento reactiva se detectaron diferencias significativas ($t(38) = 15,256$; $gl. ,000$; $p < .05$). Por lo vertido hasta aquí, los indicadores que mejoraron fueron: a) agresividad por reacción física, b) agresividad por reacción verbal, c) agresividad por reacción psicológica y d) agresividad por reacción de defensa. En la medición

pretest se obtuvo 0 % y en el posttest 0% en el nivel de logro. Los hallazgos permitieron aceptar que existieron semejanzas a los resultados de Peplak & Malti (2017), aplicaron el instrumento *the Peabody Picture Vocabulary Test–Fourth Edition [PPVT-IV]* cuestionario y desarrollaron en los estudiantes simpatía y el respeto moral por los demás. También estos resultados son similares a los resultados de Rieffe et al. (2016), quienes aplicaron el cuestionario *IRPA* y obtuvieron una disminución en la violencia que se ejecutaba por los estudiantes. Asimismo, estos resultados son similares a los de Fung (2018), quien empleo entrevistas sobre el comportamiento agresivo y obtuvo un impacto positivo en la notable disminución de agresividad reactiva en la intervención a los estudiantes.

V. CONCLUSIONES

Primera:

En razón con la hipótesis general de estudio, se hallaron diferencias significativas en la variable comportamiento agresivo ($t(38) = 30,513$; sig.= ,000; $p < .05$). Por esto, se presentaron mejoras respecto a las dimensiones a) comportamiento proactiva y b) comportamiento reactivo. En las puntuaciones de pretest se obtuvo 13 % en la medición pretest y en la medición posttest, el porcentaje disminuyó al 0 % de la totalidad; es decir, los efectos del programa Somos hermanos, seámoslo siempre, disminuyeron el comportamiento agresivo de la muestra de estudiantes.

Segunda:

De acuerdo con la hipótesis específica 1, en la dimensión comportamiento proactivo se detectaron diferencias significativas ($t(38) = 15,256$; sig.= ,000; $p < .05$). Por lo tanto, se mostraron mejoras en los indicadores a) agresividad proactiva física, b) agresividad proactiva verbal, c) agresividad proactiva psicológica y d) agresividad proactiva de defensa. Respecto a la medición pretest se obtuvo 15 % y en el posttest 0 %. En otras palabras, el comportamiento proactivo decreció en razón de los efectos producidos por las actividades del programa experimental.

Tercera:

En función a la hipótesis específica 2, sobre la dimensión comportamiento reactiva se detectaron diferencias significativas ($t(38) = 15,256$; sig.= ,000; $p < .05$). Por ello, los indicadores que mejoraron fueron: a) agresividad por reacción física, b) agresividad por reacción verbal, c) agresividad por reacción psicológica y d) agresividad por reacción de defensa. En las puntuaciones del pretest se obtuvo 0 % y en la medición posttest 0%. De esto se puede alegar que las conductas de tipo reactivas disminuyeron en las puntuaciones de los sujetos del estudio, luego de recibir el programa en su respectiva institución educativa.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Para la variable comportamiento agresivo se sugiere realizar un estudio con más amplitud y profundidad respecto al tiempo de desarrollo, puesto que el tiempo de ejecución fue demasiado corto durante el proceso.

Segunda:

En cuanto a las dimensiones del estudio de investigación se sugiere realizar una réplica y una investigación más exhaustiva y actualizada.

Tercera:

Las estrategias, técnicas y la parte metodológica deben guardar relación entre sí, todo ello dependiendo del desarrollo de estudio.

REFERENCIAS

- Abdulmalik, J.; Ani, C.; Ajuwon, A.J. & Omigbodun, O. (2016). Effects of problem-solving interventions on aggressive behaviours among primary school pupils in Ibadan, Nigeria. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 10-31, <https://doi.org/10.1186/s13034-016-0116-5>
- Aladro-Vico, E; Semora-Jivkova, D. & Bailey, O. (2018) Artivismo: Un nuevo lenguaje educativo para la acción social transformadora. *Revista Científica de Educomunicación*, 26 (57) 9-18, <https://doi.org/10.3916/C57-2018-01>
- Alandro-Vico, E; Bailey, O. y Semova-Jivkova, D. (2018) Artivismo: Arte y compromiso social en un mundo digital. *Revista Científica de Comunicación y Educación*, 26 (57), 1-116, <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=revista&numero=57>
- Barranco, A. y Vargas, D. (2016). *Educación Infantil Cuerpo de Maestros*. Madrid: EDITORIAL CEP S.L.
- Bernardo, C; Carbajal Y. y Contreras, V. (2019). *Metodología de la investigación, manual del estudiante*. Santa Anita, Lima. Universidad de San Martín de Porres.
- Carroll, A. (2018). Reactive and proactive aggression as meaningful distinctions at the variable and person level in primary school-aged children. *Aggressive Behavior*, <https://doi.org/10.1002/ab.21763>
- Camacho, E. y Galán, S. (2015) *alternativas psicológicas de intervención en problemas de la salud*, Editorial el Manual Moderno.
- Chávez, M. (2017). La Violencia Escolar desde la Perspectiva Infantil en el Altiplano Mexicano. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(74), 813-835, <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=125606322&lang=es&site=ehost-live>
- Cruz del Castillo, C; Olivares, S. & Gonzáles, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Grupo Editorial Patria.

Cuenca, V. y Mendoza, B. (2017). Comportamiento prosocial y agresivo en niños: tratamiento conductual dirigido a padres y profesores. *ScienceDirect*, 7(2) ,2091-2703, <https://doi.org/10.1016/j.aiprr.2017.03.005>

Doerr-Stevens, C. & Woywod, C. (2018). Stepping onto fertile ground: urban teachers' preparation for interdisciplinary inquiry. *Pedagogies: An International Journal*, 13(2), 164-180, <https://doi.org/10.1080/1554480X.2018.1463851>

Fite, P; Evans, S; Pederson, C. & Tampke, E. (2017). Functions of Aggression and Disciplinary Actions Among Elementary School-Age Youth. *Child Youth Care Forum*. 46(6), 825-839, <https://doi.org/10.1007/s10566-017-9410-5>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia- UNICEF. (2017). *A disciplina violenta, el abuso sexual y los homicidios acechan a millones de niños en todo el mundo*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-disciplina-violenta-el-abuso-sexual-y-los-homicidios-acechan-millones-de>

Fung, A. (2018). Reducing Schoolchildren With Reactive Aggression Through Child, Parent, and Conjoint Parent–Child Group Interventions: A Longitudinal Outcome Effectiveness Study. *Family Process*, 57(3), 594-612, <https://doi.org/10.1111/famp.12323>

Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación: Manual autoformativo interactivo*. Huancayo, Universidad Continental.

Gonzales-Peña, P.; Carrasco, M.A.; Del Barrio, V. y Gordillo, R. (2013). Análisis de la agresión reactiva y proactiva en niños de 2 a 6 años. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(35), 139-159, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41915521014>

Gonzales-Peña, P.; Carrasco, M.A.; Del Barrio, V.; Gordillo, R. y Holgado, F.P. (2011). *La agresión infantil de cero a seis años*. Madrid: Visión Libros.

Hancock, D. & Wright, S, (2017). Enhancing Early Childhood Development Through Arts Integration in Economically Disadvantaged Learning Environments. *Urban Review: Issues and Ideas in Public Education*, 50(3), 430-446, <http://dx.doi.org/10.1007/s11256-017-0440-y>

Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México, Mc Graw Hill Education.

Jara, N.; Casas, J. & Ortega-Ruiz, J. (2017). Proactive and Reactive Aggressive Behavior in Bullying: The Role of Values. *International Journal of Educational Psychology*, 6(1), 1-24, <https://doi.org/10.17583/ijep.2017.2515>

Kokanovic, T & Opic, S. (2018). Prevalence of Aggressive and Prosocial Behavior of Reschool Children in Relation to Family Structure. *Croatian Journal of Education*, 20, 59-71, <https://doi.org/10.15516/cje.v20i0.3064>

Landim, L. y Callegaro, G. (2017). Revisão sistemática sobre programas de intervenção para redução de comportamentos agressivos infantis. *Periódicos Eletrônicos em Psicologia*, 10 (1), 110-129, <http://dx.doi.org/10.4013/ctc.2017.101.09>.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO. (2019). *La violencia y el acoso escolares son un problema mundial*. <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>

López -Peláez, M.; Martínez-Morales, M.; Moreno-Montoro, M.I. y De La Chica, A.T. (2017). Historias de mi barrio: Contemporary art in a community at high risk of social exclusion. *Educational Review*, 70(5) 565-583, <https://doi.org/10.1080/00131911.2017.1353481>

López, J. (2019). *Research Methodology*. Murcia. Universidad Católica de Murcia.

Martínez, W; Tovar, R. y Ochoa, F. (2016). Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 445-6, <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2296>

Murrieta, P.; Ruvalcaba, N.; Caballo, V.; Lorenzo, M. (2014). Cambios en la percepción de la violencia y el comportamiento agresivo entre niños a partir de un programa de habilidades socioemocionales. *Behavioral Psychology - Psicología Conductual*, 22(3), 569-584, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4916493>

Moss, T; Benus, M. & Tucker, E. (2018). Impacting Urban Students' Academic Achievement and Executive Function through School-Based Arts Integration Programs. *SAGE Open*, 8(2), 01-10, <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2158244018773131>

Peplak, J & Malti, T. (2017). That Really Hurt, Charlie! Investigating the Role of Sympathy and Moral Respect in Children's Aggressive Behavior. *Journal of Genetic Psychology*, 178(2), 89-101, <https://doi.org/10.1080/00221325.2016.1245178>

Proyecto Educativo Regional Callao-PERC. (2011). *Proyecto Educativo Regional Callao-PERC 2009-2021*. <https://es.scribd.com/doc/22018162/Proyecto-Educativo-Regional-resumen>

Rodríguez, M; Morell, J. y Sierra, P. (2015). *Acogimiento Familiar. Manual Práctico*. Madrid, UNED.

Rieffe, C.; Broekhof, E.; Kouwenberg, M. & Faber, J. (2016) Disentangling proactive and reactive aggression in children using self-report. *European Journal of Developmental Psychology*, 13(4), 439-451, <https://doi.org/10.1080/17405629.2015.1109506>

Tur-Porcar, A; Doménech, A. y Mestre, V. (2018). Vínculos familiares e inclusión social. Variables predictoras de la conducta prosocial en la infancia. *Editum. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia*, 34 (2), 340-348,

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima- Perú, Editorial San Marcos.

Valić, J y Brajša-Žganec, A. (2017). Kvaliteta obiteljske interakcije i emocionalna kompetentnost kao odrednice agresivnog ponašanja djece školske dobi. *Napredak*, 159(1/2), 115-138, <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=131106530&lang=es&site=ehost-live><http://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.2.308151>

Yubero, S; Larrañaga, E. y Navarro. (2016). *La violencia en las relaciones humanas: contextos y entornos protectores del menor*. España, Ediciones de la universidad de Castilla- La Mancha Cuenca.

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título de investigación: Artivismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del Callao, 2019.

Autor: Yhanet Valverde Mendoza – Dayana Villafuerte Portella.

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Tipo de investigación		Población		Instrumento	
					Distrito de procedencia	Cantidad de la población	Nombre del instrumento	
¿Cuál es el efecto del artivismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del Callao, 2018?	Determinar el efecto del artivismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del Callao.	La aplicación del artivismo urbano como abordaje sociocrítico produce efectos positivos en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del Callao.	Diseño	experimental				Cuestionario para medir la escala del comportamiento agresivo - reactivo - proactivo
Problema específico 1	Objetivo específico 1	Hipótesis específica 1	Tipo de diseño (nivel)	Pre-experimental	Callao	168	Cantidad de preguntas	64
¿Cuál es el efecto del artivismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento reactiva?	Determinar el efecto del artivismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento proactiva.	La aplicación del artivismo urbano como abordaje sociocrítico produce efectos positivos en el comportamiento proactiva.	Corte	Transeccional	Muestra		Tipo de instrumento	politómico
Problema específico 2	Objetivo específico 2	Hipótesis específica 2			Cantidad de muestra	Tipo de muestra	% de validación	Índice de confiabilidad
¿Cuál es el efecto del artivismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento proactiva?	Determinar el efecto del artivismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento reactiva.	La aplicación del artivismo urbano como abordaje sociocrítico produce efectos positivos en el comportamiento reactiva.			39	No probabilístico	96	,938
					Muestreo Tipo de muestreo	No probabilísticos		

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variable 1: Comportamiento agresivo.

	Indicadores	Preguntas / Ítems	Respuestas y puntuaciones
Agresividad Proactiva	<p>Agresividad proactiva física.</p> <p>Agresividad proactiva verbal.</p>	<p>2. Planea dar patadas para su objetivo</p> <p>3. Quiere dar puñetazos para obtener algo</p> <p>4. Plantea la idea de cómo morder</p> <p>5. Ha intentado golpear a sus compañeros</p> <p>6. Ha intentado golpear a sus maestros</p> <p>7. Intenta arañar a otros niños</p> <p>10. Planea jalar el cabello en forma de venganza</p> <p>11. Intenta pellizcar en forma de venganza</p> <p>19. Planea tirar objetos al suelo</p> <p>25. Amenaza en golpear a otros niños</p> <p>29. Intenta empujar a sus compañeros</p> <p>12. Desea intimidar o acosar a sus compañeros</p> <p>13. Planea insultar a otros niños</p> <p>14. Insinúa insultar a las personas adultas</p> <p>20. Invita a protestar de manera alterada</p> <p>21. Intenta romper las cosas amenazándola</p> <p>23. Organiza a otros para utilizar un lenguaje obsceno y ofensivo</p>	<p>Siempre= 2 pt.</p> <p>A veces= 1 pt</p> <p>Nunca= 0 pt</p> <p>Nivel:</p> <p>Alto=</p> <p>Moderado=</p> <p>Bajo=</p>

	<p>Agresividad proactiva psicológica.</p> <p>Agresividad proactiva de defensa.</p>	<p>26. Intenta burlarse de los demás</p> <p>28. Ha intentado hablar mal de sus compañeros</p> <p>31. Planea tomar el pelo o burlarse de sus compañeros</p> <p>32. Planea poner sobrenombres</p> <p>1. Planea pelear con otros compañeros</p> <p>9. Se confabula para apretar la mano o brazo</p> <p>15. Intenta hacer algún daño a otras personas</p> <p>16. Ha intentado hacerse daño</p> <p>17. Planea molestar a otros niños cuando juega</p> <p>22. Amenaza para conseguir algo a cambio</p> <p>24. Intenta ser cruel con los animales</p> <p>27. Planea escupir a los demás</p> <p>30. Propone poner obstáculos al paso para insultar</p> <p>8. Quiere defenderse clavando las uñas</p> <p>18. Intenta lanzar objetos contra sus compañeros</p>	
--	--	--	--

<p style="text-align: center;">Agresividad Reactiva</p>	<p style="text-align: center;">Agresividad por reacción física.</p> <p style="text-align: center;">Agresividad por reacción verbal.</p>	<p>34. Da patadas cada vez que desea algo</p> <p>35. Reacciona con puñetes cuando no consigue algo</p> <p>36. Muerde cuando no consigue algo a cambio</p> <p>37. Pega a otros niños</p> <p>38. Golpea a personas adultas</p> <p>39. Araña a otros niños de manera vengativa</p> <p>42. Jala el cabello a las personas cuando se enfada</p> <p>43. Pellizca a los demás niños cuando está enfadado</p> <p>51. Tira objetos contra el suelo</p> <p>57. Golpea a sus compañeros para obtener algo a cambio</p> <p>61. Empuja a sus compañeros cuando está molesto</p> <p>44. Intimida o acosa a sus compañeros</p> <p>45. Insulta a los demás niños cuando no le agrada algo</p> <p>46. Insulta a los adultos cuando no le hacen caso</p> <p>52. Protesta de manera altanera</p> <p>53. Rompe cosas de otros niños amenazándolos</p> <p>55. Usa lenguaje obsceno y ofensivo dentro y fuera del aula</p> <p>58. Se burla de los demás</p> <p>60. Se expresa mal de sus compañeros</p> <p>63. Se burla de los demás</p> <p>64. Coloca sobrenombres</p>	
---	---	--	--

	<p style="text-align: center;">Agresividad por reacción psicológica.</p>	<p>33. Pelea con otros niños</p> <p>41. Aprieta el brazo o mano para llamar la atención</p> <p>47. Hace daño a las personas cuando no le sale bien las cosas</p> <p>48. Se hace daño para lograr su objetivo</p> <p>49. Molesta a otros niños cuando juegan</p> <p>54. Amenaza cuando no obtiene algo</p> <p>56. Muestra crueldad hacia los animales</p> <p>59. Escupe a las personas de manera vengativa</p> <p>62. Pone obstáculos al paso a sus compañeros para lastimarlos</p>	
	<p style="text-align: center;">Agresividad por reacción de defensa.</p>	<p>40. Clava las uñas para defenderse</p> <p>50. Lanza objetos contra sus compañeros</p>	

Baremación del instrumento escala del comportamiento agresivo reactivo - proactivo

Componentes	ALTO	MODERADO	BAJO
Agresividad reactiva	0-23	24-47	48-64
Agresividad proactiva	0-23	24-47	48-64
Comportamiento agresivo	0-47	48-95	96-128

Anexo 3. Instrumento de investigación (base originadora de ítems).

Tabla 2. Porcentajes por Conductas Agresivas Proactivas y Reactivas sobre el total de la muestra.

CONTENIDO ÍTEMS	AGRESIÓN PROACTIVA			AGRESIÓN REACTIVA		
	POCAS/ALGUNAS VECES	CASI O SIEMPRE	TOTAL	POCAS/ALGUNAS VECES	CASI O SIEMPRE	TOTAL
1.-Pelea con otros niños	62,2	4,4	66,6	43,7	5,9	49,6
2.-Da patadas	46,4	4,4	50,8	45,3	5,9	51,2
3.-Da puñetazos	26,9	2	28,9	27	2,3	29,3
4.-Muerde	11,6	2,3	13,9	26,2	4,4	30,6
5.-Golpea a otros niños	49,2	2,1	51,3	36,9	2,3	39,2
6.- Pega a adultos	45,8	2,9	48,7	47,3	2,7	50
7.-Araña a otros niños	25,8	1,5	27,3	21,5	1,5	23
8.-Clava las uñas a otra persona	16,8	1,4	18,2	15,7	1,5	17,2
9.-Aprieta fuertemente la mano o brazo	35	4,1	39,1	33,4	4,4	37,8
10.-Tira de los pelos	26,7	2,1	28,8	24,6	2,3	26,9
11.-Pellizca	27,1	1,6	28,7	23,7	2	25,7
12.-Intimida o acosa	24,1	0,8	24,9	12,8	1,4	14,2
13.-Insulta a otros niños	30,5	1,5	32	28,5	2,7	31,2
14.- Insulta a adultos	26,4	2,3	28,7	28,4	2,3	30,7
15.-Hace daño a otras personas	25,4	0,8	26,2	21,6	2,3	23,9
16.-Intenta hacerse daño	14,5	1	15,5	15,3	1	16,3
17.-Molesta a otros niños cuando están jugando	46,9	1,9	48,8	39,9	2,9	42,8
18.-Lanza bruscamente objetos contra otra persona	38	3,5	41,5	38	4,5	42,5
19.-Tira bruscamente objetos al suelo	64,4	8,4	72,8	60,9	11	71,9
20.-Protesta	62	23,5	85,5	53,1	29,4	82,5
21.-Rompe cosas de otros niños	21,5	1,9	23,4	21,4	1,8	23,2
22.-Amenaza a los demás	13,7	0,8	14,5	13	1,2	14,2
23.-Usa un lenguaje obsceno y ofensivo	9,5	1	10,5	8,8	1,4	10,2
24.-Muestra crueldad con los animales	6,1	0,2	6,3	5,3	0,4	5,7
25.-Pega a otros niños	48,1	1,9	50	41,1	2,5	43,6
26.-Se buría de los demás	10,7	0	10,7	10,1	0,6	10,7
27.-Escupe a los demás	16,8	0,8	17,6	15,6	1,4	17
28.-Habla mal de otros niños	14,2	0,6	14,8	13,5	1,3	14,8
29.-Da empujones	44,1	1,7	45,8	43,1	2,7	45,8
30.-Pone zancadillas	4,6	0	4,6	4,6	0,2	4,8
31.-Toma el pelo a otros niños	7	0,2	7,2	6,5	0,4	6,9
32.-Pone motes	3,8	0,2	4	2,5	0,2	2,7

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA ESCALA DEL COMPORTAMIENTO AGRESIVO REACTIVO EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA, CALLAO 2019.

Nombre de Estudiante:

.....

Indicaciones: Leer cuidadosamente cada una de las preguntas y marcar con una “X” la respuesta que mejor crea conveniente. No olvidar la objetividad al contestar el siguiente cuestionario.

N°	ITEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1	Pelea con otros niños			
2	Da patadas cada vez que desea algo			
3	Reacciona con puñetes cuando no consigue algo			
4	Muerde cuando no consigue algo a cambio			
5	Pega a otros niños			
6	Golpea a personas adultas			
7	Araña a otros niños de manera vengativa			
8	Clava las uñas para defenderse			
9	Aprieta el brazo o mano para llamar la atención			
10	Jala el cabello a las personas cuando se enfada			
11	Pellizca a los demás niños cuando está enfadado			
12	Intimida o acosa a sus compañeros			
13	insulta a los demás niños cuando no le agrada algo			
14	Insulta a los adultos cuando no le hacen caso			
15	hace daño a las personas cuando no le sale bien las cosas			
16	Se hace daño para lograr su objetivo			
17	Molesta a otros niños cuando juegan			
18	Lanza objetos contra sus compañeros			
19	Tira objetos contra el suelo			
20	Protesta de manera altanera			
21	Rompe cosas de otros niños amenazándolos			
22	Amenaza cuando no obtiene algo			
23	Usa lenguaje obsceno y ofensivo dentro y fuera del aula			
24	Muestra crueldad hacia los animales			
25	Golpea a sus compañeros para obtener algo a cambio			
26	Se burla de los demás			
27	Escupe a las personas de manera vengativa			
28	Se expresa mal de sus compañeros			
29	Empuja a sus compañeros cuando está molesto			
30	Pone obstáculos al paso a sus compañeros para lastimarlos			
31	Se burla de los demás			
32	Coloca sobrenombres			

CUESTIONARIO SOBRE COMPORTAMIENTOS AGRESIVO PROACTIVO EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA, CALLAO 2019.

Nombre de Estudiante:

.....

Indicaciones: Leer cuidadosamente cada una de las preguntas y marcar con una “X” la respuesta que mejor crea conveniente. No olvidar la objetividad al contestar el siguiente cuestionario.

N°	ITEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1	Planea pelear con otros compañeros			
2	Planea dar patadas para su objetivo			
3	Quiere dar puñetazos para obtener algo			
4	Mecaniza la idea de cómo morder			
5	Ha intentado golpear a sus compañeros			
6	Ha intentado golpear a sus maestros			
7	Intenta arañar a otros niños			
8	Quiere defenderse clavando las uñas			
9	Desea apretar la mano o brazo			
10	Planea jalar el cabello en forma de venganza			
11	Intenta pellizcar en forma de venganza			
12	Desea intimidar o acosar a sus compañeros			
13	Planea insultar a otros niños			
14	Insinúa insultar a las personas adultas			
15	Intenta hacer algún daño a otras personas			
16	Ha intentado hacerse daño			
17	Planea molestar a otros niños cuando juega			
18	Intenta lanzar objetos contra sus compañeros			
19	Planea tirar objetos al suelo			
20	Desea protestar de manera altanera			
21	Intenta romper las cosas amenazándolos			
22	Amenazas para conseguir algo a cambio			
23	Desea utilizar un lenguaje obsceno y ofensivo			
24	Intenta ser cruel con los animales			
25	Amenaza en golpear a otros niños			
26	Intenta burlarse de los demás			
27	Planea escupir a los demás			
28	Ha intentado hablar mal de sus compañeros			
29	Desea empujar a sus compañeros			
30	Intenta poner obstáculos al paso para lastimar			
31	Planea tomar el pelo o burlarse de sus compañeros			
32	Planea poner sobrenombres			

Anexo 4. Análisis de normalidad (Shapiro- Wilk)

Comportamiento agresivo

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VAR_PRE	,106	39	,200*	,971	39	,392
VAR_POS	,123	39	,144	,956	39	,130

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Comportamiento proactivo

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1_PRE	,106	39	,200*	,971	39	,392
D1_POS	,123	39	,144	,956	39	,130

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Comportamiento reactivo

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D2_PRE	,106	39	,200*	,971	39	,392
D2_POS	,123	39	,144	,956	39	,130

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 4. Validación de instrumentos (contenido)

Anexo 4. Validación de instrumentos (contenido)

Investigación: Artivismo Urbano como Abordaje Sociocritico en el Comportamiento Agresivo en escolares del segundo Grado de Primaria Del Callao, 2019.

Variable: Comportamiento Agresivo

Dimensión	N° ítem	Ítem	Claridad		Adecuación		Relevancia		Observaciones y sugerencias específicas
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		Su estudiante:							
Agresividad Proactiva	1	Planea pelear con otros compañeros	X		X		X		
	2	Planea dar patadas para su objetivo	X		X		X		
	3	Quiere dar puñetazos para obtener algo	X		X		X		
	4	Plantea la idea de cómo morder	X		X		X		
	5	Ha intentado golpear a sus compañeros	X		X		X		
	6	Ha intentado golpear a sus maestros	X		X		X		
	7	Intenta arañar a otros niños	X		X		X		
	8	Quiere defenderse clavando las uñas	X		X		X		
	9	Se confabula para apretar la mano o brazo	X		X		X		
	10	Planea jalar el cabello en forma de venganza	X		X		X		
	11	Intenta pellizcar en forma de venganza	X		X		X		
	12	Desea intimidar o acosar a sus compañeros	X		X		X		
	13	Planea insultar a otros niños	X		X		X		
	14	Insinúa insultar a las personas adultas	X		X		X		

15	Intenta hacer algún daño a otras personas	X		X		X	
16	Ha intentado hacerse daño	X		X		X	
17	Planea molestar a otros niños cuando juega	X		X		X	
18	Intenta lanzar objetos contra sus compañeros	X		X		X	
19	Planea tirar objetos al suelo	X		X		X	
20	Invita a protestar de manera altanera	X		X		X	
21	Intenta romper las cosas amenazándolos	X		X		X	
22	Amenazas para conseguir algo a cambio	X		X		X	
23	Organiza a otros para utilizar un lenguaje obsceno y ofensivo	X		X		X	
24	Intenta ser cruel con los animales	X		X		X	
25	Amenaza en golpear a otros niños	X		X		X	
26	Intenta burlarse de los demás	X		X		X	
27	Planea escupir a los demás	X		X		X	
28	Ha intentado hablar mal de sus compañeros	X		X		X	
29	Desea empujar a sus compañeros	X		X		X	
30	Propone poner obstáculos al paso para lastimar	X		X		X	
31	Planea tomar el pelo o burlarse de sus compañeros	X		X		X	
32	Planea poner sobrenombres	X		X		X	
33	Pelea con otros niños	X		X		X	
34	Da patadas cada vez que desea algo	X		X		X	
35	Reacciona con puñetes cuando no consigue algo	X		X		X	

Agresividad Reactiva	36	Muerde cuando no consigue algo a cambio	X		X		X		
	37	Pega a otros niños	X		X		X		
	38	Golpea a personas adultas	X		X		X		
	39	Araña a otros niños de manera vengativa	X		X		X		
	40	Clava las uñas para defenderse	X		X		X		
	41	Aprieta el brazo o mano para llamar la atención	X		X		X		
	42	Jala el cabello a las personas cuando se enfada	X		X		X		
	43	Pellizca a los demás niños cuando está enfadado	X		X		X		
	44	Intimida o acosa a sus compañeros	X		X		X		
	45	insulta a los demás niños cuando no le agrada algo	X		X		X		
	46	Insulta a los adultos cuando no le hacen caso	X		X		X		
	47	hace daño a las personas cuando no le sale bien las cosas	X		X		X		
	48	Se hace daño para lograr su objetivo	X		X		X		
	49	Molesta a otros niños cuando juegan	X		X		X		
	50	Lanza objetos contra sus compañeros	X		X		X		
	51	Tira objetos contra el suelo	X		X		X		
	52	Protesta de manera altanera	X		X		X		
	53	Rompe cosas de otros niños amenazándolos	X		X		X		
	54	Amenaza cuando no obtiene algo	X		X		X		
	55	Usa lenguaje obsceno y ofensivo dentro y fuera del aula	X		X		X		

56	Muestra crueldad hacia los animales	X		X		X		
57	Golpea a sus compañeros para obtener algo a cambio	X		X		X		
58	Se burla de los demás	X		X		X		
59	Escupe a las personas de manera vengativa	X		X		X		
60	Se expresa mal de sus compañeros	X		X		X		
61	Empuja a sus compañeros cuando está molesto	X		X		X		
62	Pone obstáculos al paso a sus compañeros para lastimarlos	X		X		X		
63	Se burla de los demás	X		X		X		
64	Coloca sobrenombres	X		X		X		

Apellidos y nombres del juez: Holguin Alvarez, Juan

Especialidad: Psicología educativa Fecha de validación: 19/6/19

Firma: [Firma] DNI / CNI: 42691206

Anexo 4. Validación de instrumentos (contenido)

Investigación: Artivismo Urbano como Abordaje Sociocrítico en el Comportamiento Agresivo en escolares del segundo Grado de Primaria Del Callao, 2019.

Variable: Comportamiento Agresivo

Dimensión	N° ítem	Ítem	Claridad		Adecuación		Relevancia		Observaciones y sugerencias específicas
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		Su estudiante:							
Agresividad Proactiva	1	Planea pelear con otros compañeros	X		X		X		
	2	Planea dar patadas para su objetivo	X		X		X		
	3	Quiere dar puñetazos para obtener algo	X		X		X		
	4	Plantea la idea de cómo morder	X		X		X		
	5	Ha intentado golpear a sus compañeros	X		X		X		
	6	Ha intentado golpear a sus maestros	X		X		X		
	7	Intenta arañar a otros niños	X		X		X		
	8	Quiere defenderse clavando las uñas	X		X		X		
	9	Se confabula para apretar la mano o brazo	X		X		X		
	10	Planea jalar el cabello en forma de venganza	X		X		X		
	11	Intenta pellizcar en forma de venganza	X		X		X		
	12	Desea intimidar o acosar a sus compañeros	X		X		X		
	13	Planea insultar a otros niños	X		X		X		
	14	Insinúa insultar a las personas adultas	X		X		X		

15	Intenta hacer algún daño a otras personas	X		X		X	
16	Ha intentado hacerse daño	X		X		X	
17	Planea molestar a otros niños cuando juega	X		X		X	
18	Intenta lanzar objetos contra sus compañeros	X		X		X	
19	Planea tirar objetos al suelo	X		X		X	
20	Invita a protestar de manera altanera	X		X		X	
21	Intenta romper las cosas amenazándolos	X		X		X	
22	Amenazas para conseguir algo a cambio	X		X		X	
23	Organiza a otros para utilizar un lenguaje obsceno y ofensivo	X		X		X	
24	Intenta ser cruel con los animales	X		X		X	
25	Amenaza en golpear a otros niños	X		X		X	
26	Intenta burlarse de los demás	X		X		X	
27	Planea escupir a los demás	X		X		X	
28	Ha intentado hablar mal de sus compañeros	X		X		X	
29	Desea empujar a sus compañeros	X		X		X	
30	Propone poner obstáculos al paso para lastimar	X		X		X	
31	Planea tomar el pelo o burlarse de sus compañeros	X		X		X	
32	Planea poner sobrenombres	X		X		X	
33	Pelea con otros niños	X		X		X	
34	Da patadas cada vez que desea algo	X		X		X	
35	Reacciona con puñetes cuando no consigue algo	X		X		X	

Agresividad Reactiva	36	Muerde cuando no consigue algo a cambio	X		X		X		
	37	Pega a otros niños	X		X		X		
	38	Golpea a personas adultas	X		X		X		
	39	Araña a otros niños de manera vengativa	X		X		X		
	40	Clava las uñas para defenderse	X		X		X		
	41	Aprieta el brazo o mano para llamar la atención	X		X		X		
	42	Jala el cabello a las personas cuando se enfada	X		X		X		
	43	Pellizca a los demás niños cuando está enfadado	X		X		X		
	44	Intimida o acosa a sus compañeros	X		X		X		
	45	insulta a los demás niños cuando no le agrada algo	X		X		X		
	46	Insulta a los adultos cuando no le hacen caso	X		X		X		
	47	hace daño a las personas cuando no le sale bien las cosas	X		X		X		
	48	Se hace daño para lograr su objetivo	X		X		X		
	49	Molesta a otros niños cuando juegan	X		X		X		
	50	Lanza objetos contra sus compañeros	X		X		X		
	51	Tira objetos contra el suelo	X		X		X		
	52	Protesta de manera altanera	X		X		X		
	53	Rompe cosas de otros niños amenazándolos	X		X		X		
54	Amenaza cuando no obtiene algo	X		X		X			
55	Usa lenguaje obsceno y ofensivo dentro y fuera del aula	X		X		X			

56	Muestra crueldad hacia los animales	X		X		X	
57	Golpea a sus compañeros para obtener algo a cambio	X		X		X	
58	Se burla de los demás	X		X		X	
59	Escupe a las personas de manera vengativa	X		X		X	
60	Se expresa mal de sus compañeros	X		X		X	
61	Empuja a sus compañeros cuando está molesto	X		X		X	
62	Pone obstáculos al paso a sus compañeros para lastimarlos	X		X		X	
63	Se burla de los demás	X		X		X	
64	Coloca sobrenombres	X		X		X	

Apellidos y nombres del juez: Oyague Pinedo, Susana
Especialidad: Gestión y Docencia Universitaria. Fecha de validación: 19/6/19
Firma: [Firma] DNI/CNI: 06952894

56	Muestra crueldad hacia los animales	X		X		X	
57	Golpea a sus compañeros para obtener algo a cambio	X		X		X	
58	Se burla de los demás	X		X		X	
59	Escupe a las personas de manera vengativa	X		X		X	
60	Se expresa mal de sus compañeros	X		X		X	
61	Empuja a sus compañeros cuando está molesto	X		X		X	
62	Pone obstáculos al paso a sus compañeros para lastimarlos	X		X		X	
63	Se burla de los demás	X		X		X	
64	Coloca sobrenombres	X		X		X	

Apellidos y nombres del juez: GUZMAN PARDO NANCY ISABEL

Especialidad: PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de validación: 19/06/19

Firma:  DNI / CNI: 08504293

Anexo 5. Datos de fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	39	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	39	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	3

Anexo 6. Permiso para el ingreso a instituciones educativas



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Los olivos, 12 de Junio del 2019

Sra.

Rosa María Romero Hermoza
Directora de la "I.E 5074 ALCIDES SPELUCIN"

Presente:

De nuestra mayor consideración

Por lo presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente en representación de la Universidad Cesar Vallejo- Filial Lima manifestarle que, nuestras estudiantes están desarrollando un trabajo de investigación, por lo que recurrimos a su reconocida institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar el ingreso a nuestras estudiantes a fin de aplicar el instrumento de TI: "ARTIVISMO URBANO COMO ABORDAJE SOCIOCRTICO EN EL COMPORTAMIENTO AGRESIVO EN ESCOLARES DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA, CALLAO 2019". Información que será de suma importancia para que elaboren su trabajo de investigación para el grado de bachiller.

*Por lo anteriormente expuesto y para dicho fin, me permita a los estudiantes **YHANET KELLY VALVERDE MENDOZA – DAYANA THALYA VILLAFUERTE PORTELLA**, de la escuela de educación **PRIMARIA** de **VIII** ciclo, con código de matrícula **N°6700239182 – N°6700239963** respectivamente.*

Agradeciendo la atención que brinda a la presenta me despido de usted deseándole mejores deseos.

Atentamente,



Mgtr. Gloria Maria Villa Córdova

Coordinadora De La E.P De Educación Primaria



[Handwritten signature]
18/6/19

Anexo 7: Constancia de aplicación



CONSTANCIA

La Sub directora del Nivel Primaria de la Institución Educativa
N° 5074 "Alcides Spelucín Vega"

HACE CONSTAR QUE:

Las Señoritas YHANET KELLY VALVERDE MENDOZA con DNI No. 48541269 y DAYANA THALYA VILLAFUERTE PORTELLA con DNI N° 47905478 estudiantes del VIII Ciclo de la Universidad César Vallejo aplicaron el instrumento de evaluación con título: "El Artivismo urbano como abordaje socio crítico para el comportamiento agresivo en niños de 2do. Grado de Primaria" culminando con éxito dicha aplicación.

Se extiende el presente documento para los fines que estime la interesada.

Callao, 22 de Julio del 2019



[Handwritten Signature]
Lic. Rosa María Romero Hermosa
Sub Directora de Primaria
I.E. ALCIDES SPELUCIN VEGA

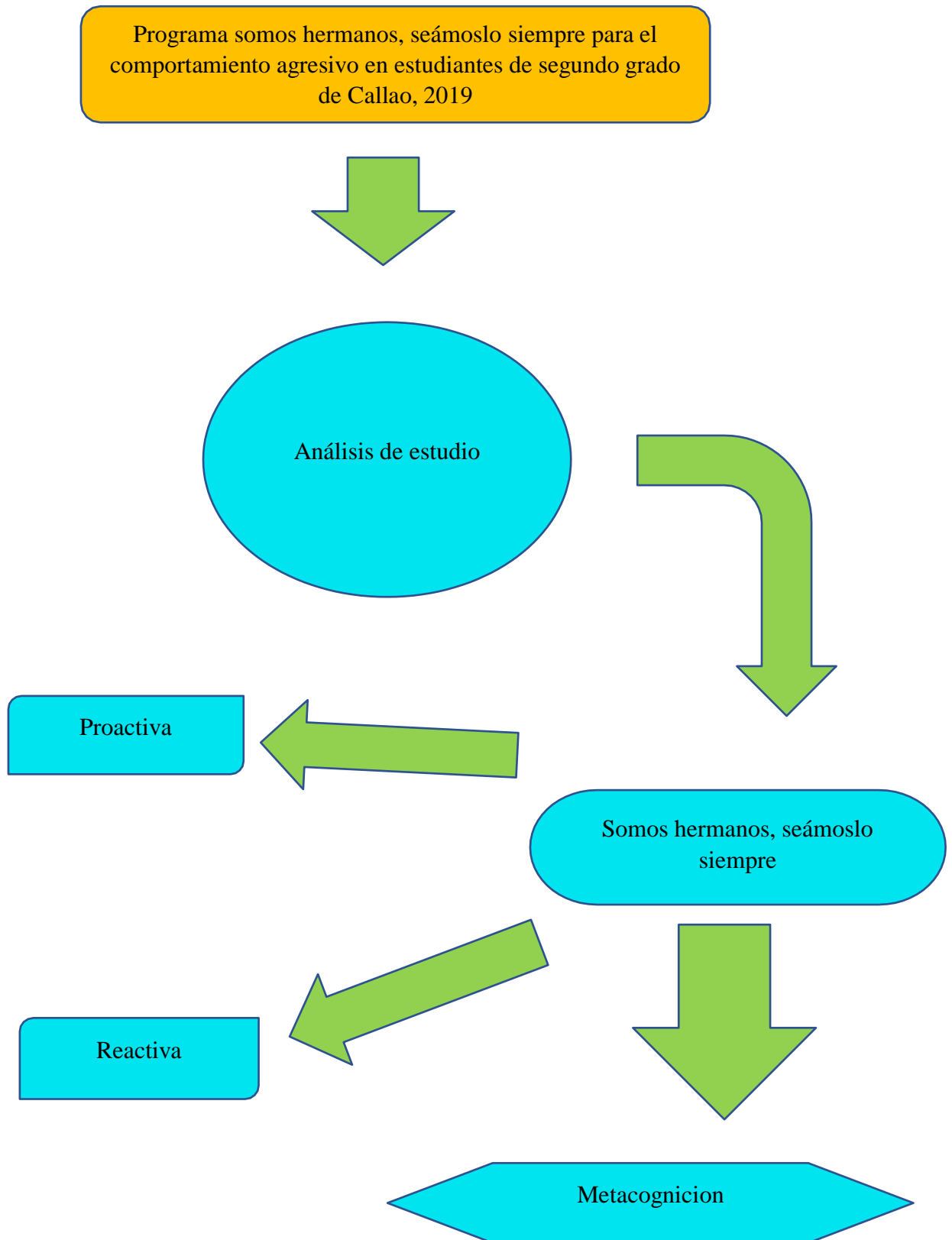
Anexo 8.

Programa Somos hermanos, seámoslo siempre en estudiantes del segundo grado de Callao, 2019

I.FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El artivismo se define como un nuevo lenguaje que se manifiesta por medio de la combinación del arte y activismo, esta tiene como fin la participación social por medio de acciones artísticas, en el cual se trabaja con un contexto y se implica a los elementos que lo conforman (Aladro-Vico, Jivkova-Senova & Bailey, 2018), ya que este lenguaje no respeta reglas fijas muy por el contrario es diverso y original, cambiante en todo aspecto, desde los medios utilizados hasta los recursos y materiales; opta por diferentes estilos dejando de lado a la lógica o a la normativa gramatical en el mundo artístico para poder ser práctico desde una perspectiva social.

II.MECANISMOS DE ACCIÓN



III. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

N°	Título de actividad	Objetivos	Tiempo	Fecha
1	Identidad peruana	Desarrollar actividades con el objetivo de reforzar la conciencia nacional y revalorizar la identidad nacional.	15 min	17-06-19
2			15 min	17-06-19
3			20 min	17-06-19
4	Cuidado del medio ambiente	Fortalecer la conciencia ambiental para fomentar el cuidado de su propio mundo	20 min	21-06-19
5			15 min	21-06-19
6			20 min	21-06-19
7	Respeto hacia la mujer	Reducir brechas entre géneros y fortalecer un respeto y valoración para la mujer.	20 min	25-06-19
8			15 min	25-06-19
9	Inteligencias múltiples	Potenciar las destrezas y habilidades que cada niño posee.	20 min	28-06-19
10			15 min	28-06-19

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
--	--	--

Yo, *Jhon Holguin Alvarez* docente de la Facultad Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo Lima norte (precisar filial o sede), revisor(a) de la tesis titulada

"Artivismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del callao 2019", de la(s) estudiante(s) Valverde Mendoza Yhanet Kelly y Villafuerte Portella Dayana thalya constato que la investigación tiene un índice de similitud de **7 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, Los Olivos, 03 de Julio del 2019



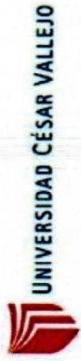
Firma

Jhon Holguin Alvarez

DNI: 42641226

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Artivismo urbano como abordaje socioeducativo en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del Callao, 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Artivismo urbano como abordaje socioeducativo en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del Callao, 2019

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
BACHILLER EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORES:
Valverde Mendoza, Yhanet Kelly (ORCID: 0000-0001-5307-0330)
Villaiverte Portelin, Dayana Thalysa (ORCID: 0000-0002-6818-1325)

ASESOR:
Mito Ibon Alexander Iselgán Alvarez (ORCID: 0000-0001-5786-0763)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LIMA - PERÚ
2019



Resumen de coincidencias 7%

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Inés)

Coincidencias

1	repositorio.uco.edu.pe	Fuente de Internet	1 %
2	Entregado a Universida...	Trabajo del estudiante	1 %
3	scipia.edu	Fuente de Internet	<1 %
4	www.tandfonline.com	Fuente de Internet	<1 %
5	Entregado a Curtin Uni...	Trabajo del estudiante	<1 %
6	L. Vanzo, P. Colombo, ...	Publicación	<1 %
7	Entregado a University ...	Trabajo del estudiante	<1 %
8	www.cambridge.org	Fuente de Internet	<1 %
9	www.annualreviews.org	Fuente de Internet	<1 %
10	Glenn D. Walters, 'Asse...	Publicación	<1 %
11	radix.perssonormatica...	Fuente de Internet	<1 %



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Yo Valverde Mendoza Yhanet Kelly, identificado con DNI N° 48541269,
egresado de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la
Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Artivismo
urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento agresivo en escolares
del segundo grado de primaria del callao 2019"; en el Repositorio Institucional
de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el
Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 48541269

FECHA: 17 de Julio de 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Yo Villafuerte Portella Dayana Thalya, identificado con DNI N° 47905478, egresado de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Artivismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del callao 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI: 47905478

FECHA: 17 de Julio del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN o TESIS

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Facultad de Educación e Idiomas: Escuela Profesional de Educación Primaria

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN o TESIS QUE PRESENTA:

Valverde Mendoza Yhanet Kelly
Villafuerte Portella Dayana thalya

INFORME TITULADO:

“Artivismo urbano como abordaje sociocrítico en el comportamiento agresivo en escolares del segundo grado de primaria del callao 2019”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Bachiller en Educación Primaria

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE JULIO DE 2019.

NOTA O MENCIÓN: UNANIMIDAD

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

