



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Francisco Vigo Caballero" del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, año 2011 "

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORES:

Br. Nolberto Vásquez Revilla
Br. Georgina Antonia Bueno Huayanay

ASESOR:

Mg. León Saavedra Saavedra

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

TARAPOTO – PERÚ

2019


ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Ciudad de Tocache; a los seis días del mes de julio del año dos mil catorce, siendo las 9.45....., en mérito de la Resolución Directoral N° 246-2014/EPG-UCV-FT.

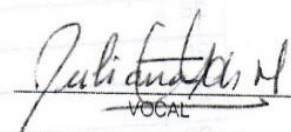
Se procedió a recibir la Sustentación de la Tesis Titulada **PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES PARA MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "FRANCISCO VIGO CABALLERO", DEL DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, REGIÓN SAN MARTÍN, AÑO 2011;** de la MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN I PROMOCIÓN TOCACHE 2010 01, presentado por el bachiller **BUENO HUAYAÑAY GERGINA ANTONIA** y **VÁSQUEZ REVILLA NOLBERTO**; ante el Jurado evaluador conformado por los siguientes Docentes:

Presidente : Dr. Wilter Aro Fasanando ✓
Secretario : Mg. Hipólito Percy Barbaran Mozo
Vocal : Mg. Juliana Chumbe Muñoz ✓

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas formuladas por los miembros del Jurado, se tomó la decisión de aprobar por mayoría (14)..... la Sustentación de la Tesis. Siendo las 9:55 a.m...... se dio por concluido el presente acto firmado:


PRESIDENTE
Dr. Wilter Aro Fasanando


SECRETARIO
Mg. Hipólito Percy Barbaran Mozo


VOCAL
Mg. Juliana Chumbe Muñoz

Dedicatoria

A mis padres Antonio y Teodomira, quienes han sembrado en mi persona una educación basada en el amor y el ejercicio de los valores en su máxima expresión, a ellos les debo este anhelado logro.

Georgina

A mis padres Rogelio y Selsa, ejemplo de amor paternal y maternal, dignidad y coraje para la educación que recibí, de cuya escuela logro este post grado que será de beneficio para la sociedad.

Nolberto

Agradecimiento

Al Ing. César Acuña Peralta en su condición de Fundador y Rector de la Universidad César Vallejo, por esa iniciativa de desarrollar el Programa de Maestría en Administración de la Educación en este promisorio distrito de Uchiza.

De manera especial a la, Mag. Janina Sánchez, a la plana docente del programa en mención, quienes, desde el inicio del primer curso, hasta la culminación del desarrollo del trabajo de investigación, han sabido inculcar su labor con la importancia y el compromiso de un centro superior de gran prestigio académico.

A las autoridades, directores, profesoras de las instituciones educativas de nuestro distrito, por su noble gesto de reconocer y apoyar la ejecución del trabajo de investigación y brindar todas las facilidades, para su desarrollo.

Los autores

Declaratoria de autenticidad

Yo **GEORGINA ANTONIA BUENO HUAYANAY**, identificada con DNI N°22472361, estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: **“Programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, Región San Martín, año 2011”**.

Declaro bajo juramento que:

La Tesis es de mi autoría

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.


.....
Georgina Antonia Bueno Huayanay
DNI: 22472361

Tarapoto, 16 de diciembre del 2018

Declaratoria de Autenticidad

Yo **NOLBERTO VASQUEZ REVILLA**, identificada con DNI N°28073613, estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: **“Programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, Región San Martín, año 2011”**.

Declaro bajo juramento que:

La Tesis es de mi autoría

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 16 de diciembre del 2018

.....
Nolberto Vásquez Revilla

DNI: 28073613

Presentación

Señores miembros del jurado calificador; cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración la presente investigación titulada “**Programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, Región San Martín, año 2011**”. Con la finalidad de optar el título de Maestra en Administración de la Educación.

La investigación está dividida en siete capítulos:

- I. INTRODUCCIÓN.** Se considera la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos de la investigación.
- II. MÉTODO.** Se menciona el diseño de investigación; variables, operacionalización; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos.
- III. RESULTADOS.** Se presentan en tablas y figuras estadísticas con su respectiva interpretación; tanto en forma descriptiva y correlacional, en concordancia con los objetivos de la investigación.
- IV. DISCUSIÓN.** Se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrados en la tesis.
- V. CONCLUSIONES.** Al desarrollarse el programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes en nuestra Institución ha mejorado el rendimiento académico de los estudiantes, según tablas y figuras estadísticas del pretest y postest.
- VI. RECOMENDACIONES.** Se sugiere al director de nuestra Institución coordinar acciones con el personal jerárquico con la finalidad que el programa debe ser aplicado de forma permanente para la mejora de las evaluaciones en los estudiantes por parte de los docentes.
- VII. REFERENCIAS.** Se presenta todas las referencias bibliográficas ordenadas alfabéticamente y consignadas según las normas APA, las cuales dan crédito de todas las citas y fuentes consultadas; así como, todos los anexos.

Índice

Dictamen de la sustentación de tesis	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación.....	vii
Índice	viii
Índice de tablas	x
Índice de Figuras	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	14
II. MÉTODO.....	22
2.1. Tipo y diseño de investigación	22
2.2. Variables, Operacionalización	22
2.3. Población y muestra.....	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.5. Métodos de análisis de datos	25
2.6. Aspectos éticos.....	25
III. RESULTADOS.....	26
IV. DISCUSIÓN.....	37
V. CONCLUSIONES.....	40
VI. RECOMENDACIONES.....	41
VII. REFERENCIAS	42

ANEXOS.....	44
Matriz de consistencia.....	45
Instrumento de recolección de información.....	47
Validación de instrumentos.....	51
Índice de confiabilidad	57
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.....	58
Autorización para la publicación electrónica de la tesis.....	59
Informe de originalidad.....	61
Acta de aprobación de originalidad	62
Informe de aprobación de la Versión final del trabajo de investigación	63

Índice de tablas

Tabla 1. Desarrollo de la evaluación conceptual por parte del personal docente de enfermería técnica en en pre test.....	26
Tabla 2. Desarrollo de la evaluación procedimental por parte del personal docente de enfermería técnica en pre test.	27
Tabla 3. Desarrollo de la evaluación actitudinal por parte del personal docente de enfermería técnica en pre test.	28
Tabla 4. <i>Rendimiento académico de los estudiantes del IV ciclo de la especialidad de Enfermería Técnica en pre test.</i>	29
Tabla 5. Desarrollo de la evaluación conceptual por parte del personal docente de enfermería técnica en post test.....	31
Tabla 6. Desarrollo de la evaluación procedimental por parte del personal docente de enfermería técnica en post test.....	32
Tabla 7. Desarrollo de la evaluación actitudinal por parte del personal docente de enfermería técnica en post test.....	33
Tabla 8. Rendimiento académico de los estudiantes del IV ciclo de la especialidad de Enfermería Técnica en post test.....	34

Índice de figuras

Figura 1. Desarrollo de la evaluación conceptual por parte del personal docente de enfermería técnica en en pre test.....	26
Figura 2. Desarrollo de la evaluación procedimental por parte del personal docente de enfermería técnica en en pre test.....	27
Figura 3. Desarrollo de la evaluación actitudinal por parte del personal docente de enfermería técnica en en pre test.....	29
Figura 4. Desarrollo de la evaluación conceptual por parte del personal docente de enfermería técnica en post test.....	31
Figura 5. Desarrollo de la evaluación procedimental por parte del personal docente de enfermería técnica en post test.....	32
Figura 6. Desarrollo de la evaluación actitudinal por parte del personal docente de enfermería técnica en post test.....	33
Figura 7. Rendimiento académico de los estudiantes del IV ciclo de la especialidad de Enfermería Técnica en pre y post test.	35

RESUMEN

El presente informe de Tesis fue ejecutado en el Instituto de educación superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero de Uchiza en el año 2011. Cuyo objetivo fue desarrollar el programa dentro de la Institución Educativa, utilizando la metodología correspondiente a la investigación analítica en total dependencia de las variables. Para llevar a cabo la ejecución del proyecto hemos trabajado con una población de 30 docentes en total siendo muestra al 100% y todos los estudiantes de la especialidad de enfermería, a diferencia que la muestra fue solo 22 estudiantes del IV ciclo de la carrera en mención. Para obtener los resultados utilizamos algunos instrumentos tal es la ficha de observación que nos ha permitido verificar el proceso de evaluación conceptual, procedimental y actitudinal aplicado a los estudiantes por parte de los docentes, su aplicación fue ejecutada en Pre test y Postest. Los resultados de la evaluación conceptual, procedimental y actitudinal en postest indican que se ha mejorado en un alto porcentaje en la aplicación de las evaluaciones lo cual significa que los docentes han puesto en práctica los conocimientos adquiridos durante el proceso de ejecución del proyecto, por lo tanto, significa también que los estudiantes tendrán ventajas en favor, ya que dicho proceso en el futuro será justa y equitativa. El estudio concluyo que la evaluación aplicada a los estudiantes por parte de los docentes en estos tres campos en pre test, según nos demuestra los resultados indica que un alto porcentaje de docentes no ponen en práctica la evaluación efectiva e integral, ello significa que no tienen mayor conocimiento en relación al sistema de evaluación.

Palabras clave: Rendimiento académico, evaluación, aprendizaje.

ABSTRACT

The present thesis report was executed in the institute of Technological Higher Education Public Francisco Vigo Caballero of Uchiza in the year 2011. Howse objective was proposed to develop the program within the Educational Institution Using the methodology corresponding to the analytical research in total dependence of the variables. To carry out the execution of the project we have worked with a population of 30 teachers in total being ours 100% and all the students of the nursing specialty unlike the sample was only 22 students of the IV cycle of the race in mention. To obtain the results we use some instruments like. The observation sheet that has allowed us do verify the process of conceptual, procedural and attitudinal evaluation applied to the students by the teachers. Its application was executed in pretest and pos test. The results of the conceptual, procedural and attitudinal evaluation in post test indicate that they have been improved in a percentage in the application of the evaluation which means that the teachers have put in practice the Knowledge acquired during the process of execution of the project, It also means that students will have advantages in favor, since such a process in the future will be fair and equitable. In conclusion The evaluation applied to the students by the teachers in the three fields in pre-test, as shown by the results indicate that a high percentage of teachers do not put into practice the affective and integral evaluation, this means that they have no greater Knowledge in relation to the evaluation system.

Keywords: Academic performance, evaluation, learning.

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación del aprendizaje es un componente complejo de la didáctica, según el análisis de experiencias docentes y consultores educativos, e incluso con la temática que es evaluada, con una mirada integradora de la problemática del aprendizaje, donde se incorporan procesos de enseñanza. Todo proceso educativo requiere de una evaluación consistente, el mismo que debe desarrollarse por el mismo docente; sin embargo, la evaluación en los procesos de enseñanza aprendizaje muestra grandes debilidades, siendo necesario replantearlo. Es necesario reconocer que estos malos resultados son originados de la poca praxis e incluso de desconocimiento de los procesos evaluativos.

Las falencias evaluativas de los docentes, se considera por el mismo proceso educativo donde fueron formados, ya que no ha sido incorporado dentro su formación profesional, el mismo que repercute con el desarrollo de sus funciones como docente, donde el proceso de retroalimentación es un objetivo sin cumplir, pero es el caso de tomar las medidas correctivas en aras de impulsar una educación con competencia.

La evaluación se caracteriza por ser permanente, progresiva, practica, critica, flexible, global, participativa y cualitativa, los mismos que interactúan y se relacionan para promover la generación de productos. Todo con el propósito de asegurar que los procesos educativos sean adecuados y que mejoren el rendimiento académico de los estudiantes. Todos los procesos educativos a desarrollar deben ser institucionales para garantizar su cumplimiento, donde la normativa institucional servirá de soporte para su implementación y evaluación.

Las evaluaciones en la institución donde se realiza la investigación deben enfatizar la evaluación in situ, para cambiar el mal denominado evaluación, que se centra en hostigar y maltratar a los docentes y estudiantes.

Díaz, A. (2010) En su trabajo de investigación: *Teoría de la Evaluación y sus Derivaciones en la Docencia*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma México. Ciudad de México, México. El estudio fue cualitativo con enfoque descriptivo. La muestra de 29 docentes, cuyo instrumento fue el cuestionario, donde concluyó que los maestros debemos mejorar la enseñanza para lograr mejores aprendizajes y que

los sistemas de evaluación deben estar establecidos de acuerdo a la transmisión de conocimientos impartidos por el maestro de igual manera la evaluación debe ser integral para el logro de objetivos.

Héctor, S. (2008) En su trabajo de investigación titulada: *Evaluación del aprendizaje en la DACEA*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España. Estudio propósito, con una muestra de 160 personas entre docentes y estudiantes de un total de 1,281. Empleo la encuesta y la entrevista como instrumento, concluyendo que los procesos evaluativos se relacionan con la enseñanza y el aprendizaje, concentrándose en la contratación de los contenidos.

Abalde, E., Barca, A., Muñoz, J.M., & Ziemer, F (2009) En su estudio denominado: *Rendimiento académico y enfoques de aprendizaje: una aproximación a la realidad de la enseñanza superior brasileña en la región Norte*. (Tesis de maestría). Centro Universitario Luterano de Palmas, Brasilia, Brasil. Investigación descriptiva propositiva, con una participación de 491 alumnos, empleándose un cuestionario, donde concluyo que los participantes que poseen formas de aprendizaje denominados orientadoras y de comprensión muestran buen rendimiento académico, en cambio los participantes con rendimiento bajo tiene un estilo superficial de aprendizaje.

Ramón, P., & Plasencia, S. (2010) En su tesis denominada: *Factores relacionados con el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de la universidad nacional de educación "Enrique Guzmán y Valle" en el año 2010*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Emplearon un diseño correlacional, donde participaron 73 estudiantes, donde aplicaron un cuestionario, concluyendo que la relación de las variables es muy baja, donde que en promedio 14,096 tiene habilidades en razonamiento.

Quinillata, A.R. (2010) En su estudio denominado: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio De Loyola, Lima, Perú. La investigación tuvo un diseño descriptivo, donde participaron 148 estudiantes. Se aplicó un cuestionario, concluyendo que el rendimiento académico ocupa un 56% con nivel medio, en tanto, un rendimiento académico con nivel bajo es del 6.7%.

Jara, G.R. (2010) En su estudio denominado: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2° de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio De Loyola, Lima, Perú. El estudio aplico un diseño correlacional, donde participaron 69 estudiantes, aplicando una ficha de recolección de datos, concluyendo que los procesos muestran proactividad y se relacionan.

Díaz, H. (2010). En su estudio denominado: *Evaluación de la calidad educativa, situación y desafíos. Unidad ejecutora de la UGEL San Martín*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Estudio descriptivo, con una muestra de 26 participantes. Utilizo el cuestionario, donde concluyo que los países de América latina para realizar la evaluación del rendimiento estudiantil ya tienen estructurado su sistema de evaluación, para aplicar en los territorios designados y esta evaluación va depender de las capacidades técnicas, inversiones y el interés que tenga cada estado. En las evaluaciones llevadas a cabo cada año no se enfatizó lo relacionado con las habilidades para desenvolverse exitosamente en todos los ámbitos de la vida, solamente se han evaluado el dominio de los estudiantes en lectura, escritura, matemáticas, ciencias naturales y sociales. Para obtener mejores resultados de las evaluaciones que se realizan cada año es necesario aplicar una buena prueba que ésta a la vez mejorará el control de calidad, que se pueda medir las fortalezas o debilidades de los estudiantes.

Tuesta, H., & Terrones, M. (2006) En su estudio denominado: *Actitudes profesionales docentes y su relación con las actitudes de aprendizaje de los alumnos del cuarto al sexto grado de la institución educativa N° 00537 Matilde del Águila Velásquez del distrito de Rioja*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Desarrollo un estudio con diseño correlación, participando 8 docentes y 207 estudiantes, los mismos que vertieron sus datos mediante un cuestionario concluyendo una relación inversa entre las variables estudiadas de -0.15.

Céliz, N. & Waldo, M (2010) En su estudio denominado: *Rendimiento académico en el área de inglés en estudiantes del 4° grado de secundaria de las instituciones educativas Santa Rosa de la ciudad de Tarapoto y Juan Guerra*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Estudio con diseño comparativo, donde participaron 109 estudiantes, empleando una guía de recolección

de datos, concluyendo que el rendimiento académico en las instituciones educativas estudiantes muestra un 8.99 y 9.9, catalogándolos como deficientes.

Con respecto a las teorías relacionadas al **aprendizaje**, conjunto de procesos que interactúan constantemente y dinámicamente en base a la perspectiva de las personas propias de su vivencia (Feldman, 2005).

Cabe precisar que el aprendizaje es el fin que puede generar cambios en los individuos, siendo esto permanente, siendo el aprendizaje originada por la práctica y la experiencia.

De la misma manera, el aprendizaje hace que genere nuevos contextos, donde las vivencias propician alteraciones de habilidades, creencias y actitudes (Schunk, 1991).

La complementariedad entre el aprendizaje con una parte del pensamiento, donde radica lo aprendido por el propio pensamiento, dando como resultado que los pensamientos es originado por lo aprendido (Schmeck, 1988).

De acuerdo a lo descrito líneas arriba el aprendizaje es continuo y vinculado con la experiencia de aprendizaje desde el uso de razón de la persona, por ello el aprendizaje se centra en el estudiante, donde este debe poseer igualdad en todos los aspectos, con una alta calidad y pertinencia, donde involucra otros elementos sinérgicos del aprendizaje (Belando-Montoro, 2002).

Dimensiones del aprendizaje

El aprendizaje es la integralidad de las dimensiones, como:

Capacidad conceptual

Esta dimensión se relaciona directamente con el saber, donde las estructuras conceptuales es la base para desarrollar las capacidades, apoyados en conceptos, teorías y otras que fortalecen el saber.

Capacidad procedimental

Se destaca por el saber hacer, sustentada en las capacidades que engloba la parte metodológica, incluida los procedimientos y la parte técnica de interactuar de las personas y de obtener objetivos.

Capacidad actitudinal

Relacionado con el saber ser de las personas, donde es relevante la contextualización del entorno y predomina la disposición y su accionar de manera intuitiva justificada en valores.

Rendimiento académico

Martínez (1996), hace referencia que el rendimiento académico en el rendimiento del estudiante en su ámbito escolar donde se desarrollan los procesos de enseñanza, donde además el involucramiento de todo los actores tiene gran importancia, más aun de los docentes que se relacionada directamente con la parte educativa e institucional, que este juega un rol determinante.

Pizarro (1985), citado por Solis (2009) es la respuesta de todo un proceso de enseñanza y aprendizaje, donde la parte formativa es reflejada en las capacidades producto de la recopilación de lo aprendido. En tanto, el estudiante muestra la capacidad de respuesta a los diferentes propósitos que muestra el sistema educativo, en respuesta a los objetivos trazados y metas de aprendizaje.

El rendimiento académico, es atribuido como un problema social, que traspasa la parte académica, donde una gran parte de responsabilidad son los decisores de políticas, los encargados de poner en marcha la educación (funcionarios), los padres y/o responsables de los estudiantes, y en gran parte el entorno social; donde es necesario interactuar para promover un sistema educativo integrado y de calidad; por otra parte, el elemento que condiciona el desarrollo educativo son las capacidades de los estudiantes, el mismo que se relaciona directamente con las calificaciones, siendo el que determina de una u otra forma el grado de conocimiento de los estudiantes (Cascón, 2000a).

Problema general

¿Cómo influye el programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes en el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes de enfermería técnica en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín año, 2011?

Problema específico

¿Cómo influye la evaluación conceptual en el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, año 2011?

¿Cómo influye la evaluación procedimental en el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, año 2011?

¿Cómo influye la evaluación actitudinal en el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, 2011?

Justificación

Conveniencia

De gran importancia porque se conoció lo fundamental que es el aprendizaje como medio para alcanzar un adecuado rendimiento académico en los estudiantes, con ello poder desarrollar mejor en la comunidad educativa.

Relevancia social

Relevante, siendo los niños un grupo poblacional de gran importancia en la sociedad, para tener ciudadanos educados, responsables y con valores, haciendo y pregonando una sociedad justa e igualitaria.

Valor teórico

Conocer acerca del proceso de evaluación, será una herramienta de gran utilidad en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje; por lo que se tendrá a nuestro alcance una gama de aspectos teóricos que nos ayuden a comprender con mayor especificidad técnica lo que significa evaluación.

Implicancia práctica

El estudio se justificó en la parte práctica, determinara que la evaluación como una acción primordial de todos los procesos pedagógicos que se desarrollan como parte del sistema educativo nacional

Utilidad metodológica

El problema relacionado con el proceso de evaluación de los aprendizajes, permitió tener una guía metodológica para su ejecución acorde con las expectativas del desarrollo educativo nacional, toda vez una acción metodológica es el camino para llegar a una meta.

Hipótesis

Hipótesis general

H1: La implementación del programa de fortalecimiento influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, año 2011.

Hipótesis específicas

H1: La evaluación conceptual influye en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, año 2011.

H2: La evaluación procedimental influye en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, año 2011.

H3: La evaluación actitudinal influye en el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, año 2011.

Objetivos

Objetivo general

Desarrollar el programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, año, 2011.

Objetivos específicos

Determinar la influencia de la evaluación conceptual en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, año 2011.

Determinar la influencia de la evaluación procedimental en el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, año 2011.

Determinar la influencia de la evaluación actitudinal en el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, 2011.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio desarrollo una investigación analítica, donde determina la influencia de variables (Hernández Sampieri, 2016).

Tipo de investigación

El estudio desarrollo un estudio de carácter experimental.

G: $O_1 - X - O_2$

Dónde:

O_1 : Pre-test.

X: Tratamiento.

O_2 : Postest

2.2. Variables y su opereacionalización

Variable

Variable independiente: Programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes

Variable dependiente: Rendimiento académico

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes	Es un conjunto de procesos que interactúan constantemente y dinámicamente en base a la perspectiva de las personas propias de su vivencia (Feldman, 2005).	Procesos instalados para mejorar el aprendizaje en estudiantes	Desarrollo de la evaluación conceptual	<p>Promueve la evaluación como parte de la sesión de aprendizaje.</p> <p>Desarrolla preguntas con alternativas.</p> <p>Desarrolla preguntas para determinar la veracidad o falsedad de enunciados.</p> <p>Propone preguntas para completar con la respuesta correcta.</p> <p>Promueve preguntas esquemáticas para colocar los nombres.</p> <p>Aplica preguntas de correlación entre varias alternativas.</p> <p>Promueve la comparación de situaciones similares como parte del aprendizaje</p> <p>Propone realizar descripciones de sus aprendizajes.</p> <p>Promueve la aplicación la de leyes y similares.</p> <p>Promueve la realización de organizadores visuales para resumir temas</p> <p>Promueve la realización de exposiciones orales.</p> <p>Promueve la práctica de los valores en toda su expresión.</p> <p>Promueve conversaciones con miras al mejoramiento de los aprendizajes</p> <p>Valora el trabajo en equipo dentro y fuera del aula</p> <p>Promueve el reconocimiento de las ventajas de los procesos de aprendizaje</p>	Ordinal
Rendimiento académico	En el ámbito escolar se desarrollan los procesos de enseñanza, donde involucra a todo los actores (Martinez ,	Nota obtenida durante un periodo académico	Rendimiento promedio	Notas obtenidas por evaluación integral	Nominal

2.3. Población y muestra

Población

Formada por 30 docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” de Uchiza, y 22 estudiantes de la especialidad de Enfermería Técnica, haciendo un total de 52.

Muestra

Representada por 52 miembros de la comunidad; es decir 30 profesores y 22 estudiantes que cursan estudios de enfermería Técnica.

Muestreo

Selección al azar, donde todos los mencionados han tenido la oportunidad de ser elegidos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Aplicó la técnica de guía de observación.

Instrumento

Aplicó ficha de observación en aula para verificar el proceso de evaluación de los profesores antes y después del programa. El mismo que se aplicó en el lugar de estudio y en el momento de la evaluación integral.

Para determinar la validez y la eficiencia que tiene el Programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes, se evaluó en las dimensiones de desarrollo de la evaluación conceptual, desarrollo de la evaluación procedimental y desarrollo de la evaluación actitudinal, haciendo un total de 17 ítems; cuya valoración se asignó una denominación en la evaluación de nunca, a veces y siempre.

Por el lado de la variable rendimiento, solo se valoró la nota obtenida en el tiempo de estudio.

Validez y confiabilidad del instrumento

Realizada por expertos en el tema especializado

Mag. Modesto Paucar Serpa

Mag. Esminio Erotides Castillo Gonzales

Mag. José Santos Baldera Suyon

Se aplicó el índice de Cronbach, en dicha evaluación muestra un valor superior a 0.7, indicando su confiabilidad.

2.5. Métodos de análisis de datos

Se aplicó las medidas de tendencia central, de dispersión, y cuadro de distribución porcentual para la variable independiente. Donde además se empleó figuras y gráficos para la presentación de los hallazgos.

2.6. Aspectos éticos

Previo a la investigación se solicitó la autorización de los participantes en la investigación, explicando que los datos encontrados y vertidos serán exclusivamente para fines académicos, donde se guardará confidencialidad del mismo.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Desarrollo de la evaluación conceptual por parte del personal docente de enfermería técnica en en pre test

N°	Indicadores	Respuestas obtenidas						Total	
		Nunca		A veces		Siempre		N.º	%
		N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
01	Promueve la evaluación como parte de la sesión de aprendizaje.	26	87	3	10	1	3	30	100
02	Desarrolla preguntas con alternativas.	24	80	4	13	2	7	30	100
03	Desarrolla preguntas para determinar la veracidad o falsedad de enunciados.	23	77	4	13	3	10	30	100
04	Propone preguntas para completar con la respuesta correcta.	23	77	4	13	3	10	30	100
05	Promueve preguntas esquemáticas para colocar los nombres.	24	80	4	13	2	7	30	100
06	Aplica preguntas de correlación entre varias alternativas.	26	87	3	10	1	3	30	100
	Promedio	24	80	4	13	2	7	30	100

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero Uchiza.

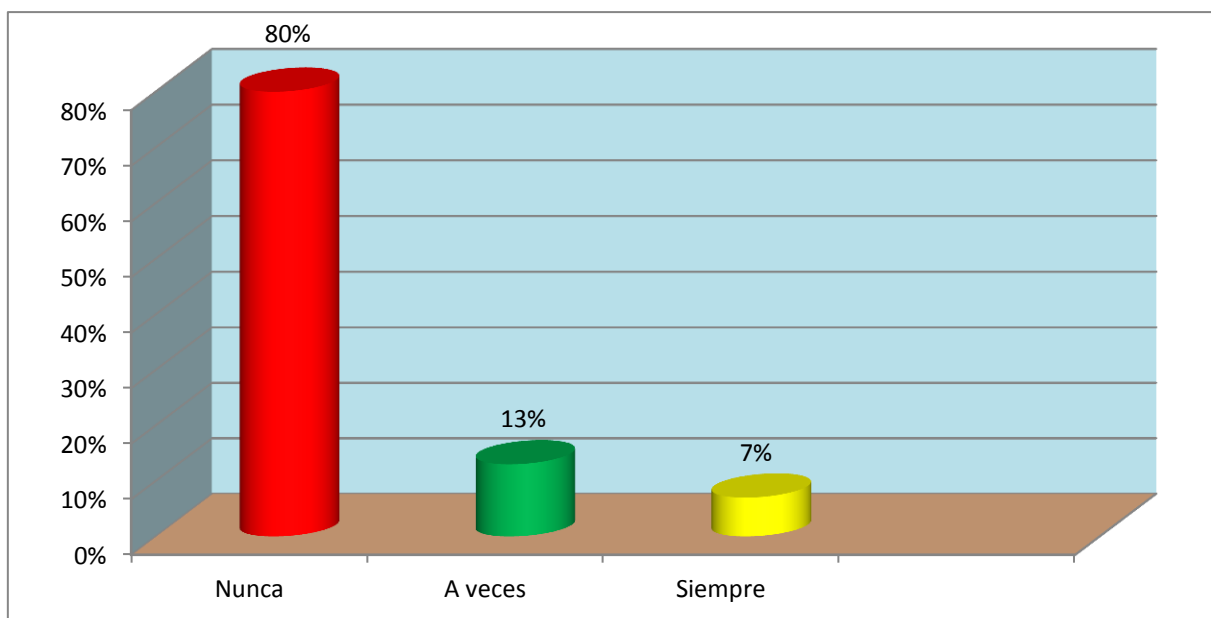


Figura 1. Desarrollo de la evaluación conceptual por parte del personal docente de enfermería técnica en en pre test

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Francisco Vigo Caballero Uchiza.

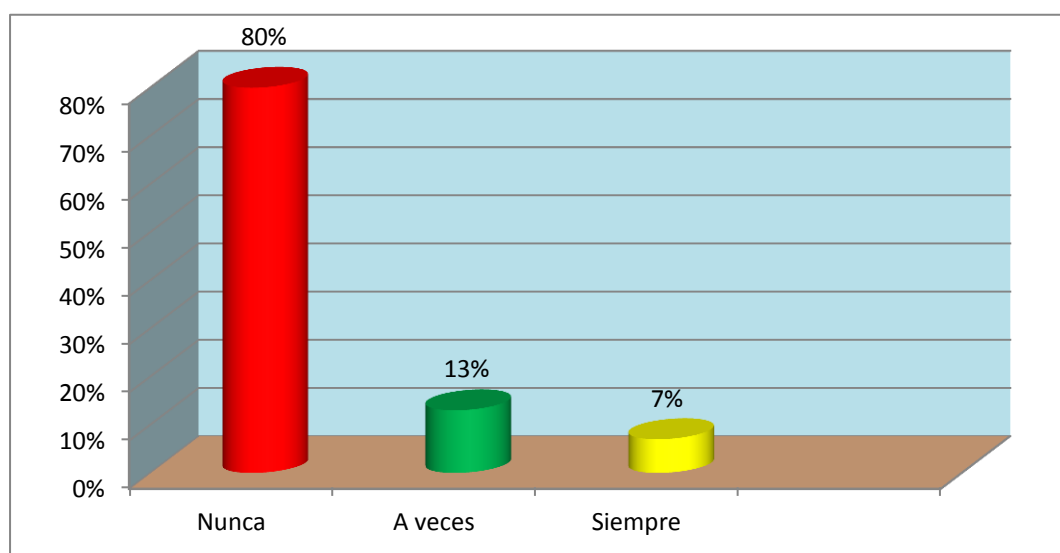
Interpretación: La tabla y figura 1, el 80% de docentes no desarrollaban nunca la evaluación conceptual, el 13% lo desarrollaban a veces, mientras que el 7% lo hacían siempre.

Tabla 2

Desarrollo de la evaluación procedimental por parte del personal docente de enfermería técnica en pre test.

N°	Indicadores	Respuestas obtenidas						Total	
		Nunca		A veces		Siempre		N.º	%
		N.º	%	N.º	%	N.º	%		
01	Promueve la comparación de situaciones similares como parte del aprendizaje	24	80	4	13	2	7	30	100
02	Propone realizar descripciones de sus aprendizajes.	26	87	3	10	1	3	30	100
03	Aplica situaciones que permita a los estudiantes determinar acciones concretas de sus aprendizajes.	23	77	4	13	3	10	30	100
04	Promueve la aplicación la de leyes y similares.	24	80	4	13	2	7	30	100
05	Promueve la realización de organizadores visuales para resumir temas	26	87	3	10	1	3	30	100
06	Promueve la realización de exposiciones orales.	23	77	4	13	3	10	30	100
	Promedio	24	80	4	13	2	7	30	100

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Enfermería técnica del Instituto de Educación Superior



Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero Uchiza

Figura 2. *Desarrollo de la evaluación procedimental por parte del personal docente de enfermería técnica en pre test*

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Francisco Vigo Caballero Uchiza.

Interpretación: En la tabla y figura 2, el 80% de docentes no desarrollaban nunca la evaluación procedimental, el 13% lo desarrollaban a veces, mientras que el 7% lo hacían siempre.

Tabla 3

Desarrollo de la evaluación actitudinal por parte del personal docente de enfermería técnica en pre test.

N°	Indicadores	Respuestas obtenidas						Total	
		Nunca		A veces		Siempre		N.º	%
		N.º	%	N.º	%	N.º	%		
01	Promueve reflexiones sobre el tema en estudio	24	80	4	13	2	7	30	100
02	Promueve la práctica de los valores en toda su expresión.	26	87	3	10	1	3	30	100
03	Promueve conversaciones con miras al mejoramiento de los aprendizajes	23	77	4	13	3	10	30	100
04	Valora el trabajo en equipo dentro y fuera del aula	26	87	3	10	1	3	30	100
05	Promueve el reconocimiento de las ventajas de los procesos de aprendizaje	23	77	4	13	3	10	30	100
	Promedio	24	80	4	13	2	7	100	

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto de educación superior Tecnológico Publico “Francisco Vigo Caballero. Uchiza

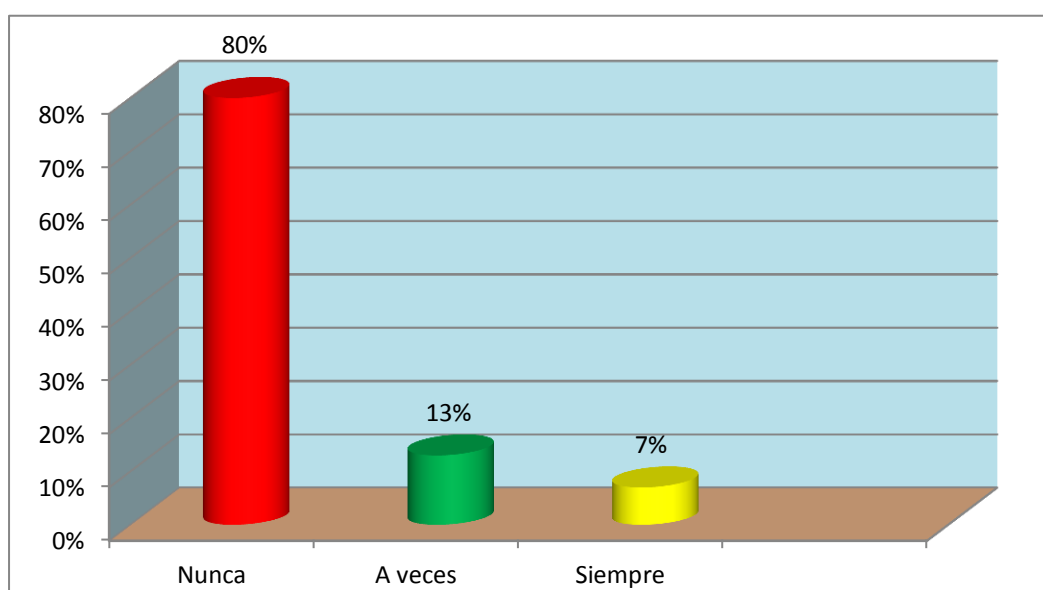


Figura 3. *Desarrollo de la evaluación actitudinal por parte del personal docente de enfermería técnica en en pre test*

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Francisco Vigo Caballero Uchiza.

Interpretación: En la tabla y figura 3, el 80% de docentes no desarrollaban nunca la evaluación actitudinal, el 13% lo desarrollaban a veces, mientras que el 7% lo hacían siempre.

Tabla 4

Rendimiento académico de los estudiantes del IV ciclo de la especialidad de Enfermería Técnica en pre test.

Clase Xi	Fi	$xifi$	$(xi - \bar{X})^2$	d^2	$F(xi - \bar{X})^2$
3	1	3	$(3 - 8)^2$	25	25
4	2	8	$(4 - 8)^2$	16	32
5	3	15	$(5 - 8)^2$	9	45
7	3	21	$(7 - 8)^2$	1	3
8	3	24	$(8 - 8)^2$	0	0
9	3	27	$(9 - 8)^2$	1	3
10	3	30	$(10 - 8)^2$	4	12
11	4	44	$(11 - 8)^2$	9	36
N = 22		172			156

1. Cálculo de la media aritmética

$$\bar{X} = \frac{\sum xifi}{N}$$

$$\bar{X} = \frac{172}{22}$$

$$\bar{X} = 7,81$$

$\bar{X} = 8$

2. Cálculo de la varianza

$$var = s^2 = \frac{\sum fi(xi - x)^2}{n}$$

$$var = s^2 = \frac{156}{22}$$

$$s^2 = 7$$

3. Cálculo de la desviación estándar.

$$Ds = s = \sqrt{s^2}$$

$$s = \sqrt{7}$$

$$s = 3$$

4. Cálculo del coeficiente de variabilidad.

$$cv = \frac{s}{x} * 100$$

$$cv = \frac{3}{8} * 100$$

$$cv = 38$$

Tabla 5

Desarrollo de la evaluación conceptual por parte del personal docente de enfermería técnica en post test.

N°	Indicadores	Respuestas obtenidas						Total	
		Nunca		A veces		Siempre		N.º	%
		N.º	%	N.º	%	N.º	%		
01	Promueve la evaluación como parte de la sesión de aprendizaje.	1	3	6	20	23	77	30	100
02	Desarrolla preguntas con alternativas.	3	10	6	20	21	70	30	100
03	Desarrolla preguntas para determinar la veracidad o falsedad de enunciados.	2	7	3	10	25	83	30	100
04	Propone preguntas para completar con la respuesta correcta.	1	3	6	20	23	77	30	100
05	Promueve preguntas esquemáticas para colocar los nombres.	2	7	3	10	25	83	30	100
06	Aplica preguntas de correlación entre varias alternativas.	3	10	6	20	21	70	30	100
	Promedio	2	7	5	16	23	77	30	100

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior

Tecnológico Publico Francisco Vigo Caballero Uchiza

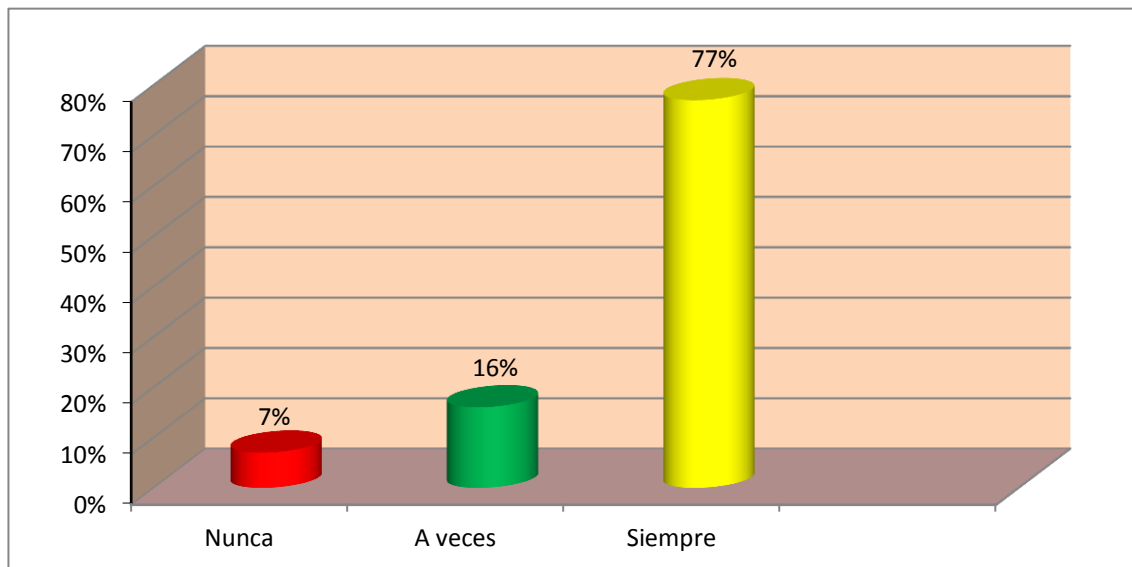


Figura 4. Desarrollo de la evaluación conceptual por parte del personal docente de enfermería técnica en post test

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Francisco Vigo Caballero Uchiza.

Interpretación: En la tabla 5 y figura 4, el 77% de docentes desarrollan la evaluación conceptual siempre, el 16 % lo desarrollan a veces, mientras que el 7% no lo hacen nunca.

Tabla 6

Desarrollo de la evaluación procedimental por parte del personal docente de enfermería técnica en post test.

N°	Indicadores	Respuestas obtenidas						Total	
		Nunca		A veces		Siempre		N.º	%
		N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
01	Promueve la comparación de situaciones similares como parte del aprendizaje	3	10	6	20	21	70	30	100
02	Propone realizar descripciones de sus aprendizajes.	2	7	3	10	25	83	30	100
03	Aplica situaciones que permita a los estudiantes determina acciones concretas de sus aprendizajes.	1	3	6	20	23	77	30	100
04	Promueve la aplicación la de leyes y similares.	1	3	6	20	23	77	30	100
05	Promueve la realización de organizadores visuales para resumir temas	2	7	3	10	25	83	30	100
06	Promueve la realización de exposiciones orales.	3	10	6	20	21	70	30	100
	Promedio	2	7	5	16	23	77	30	100

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero Uchiza

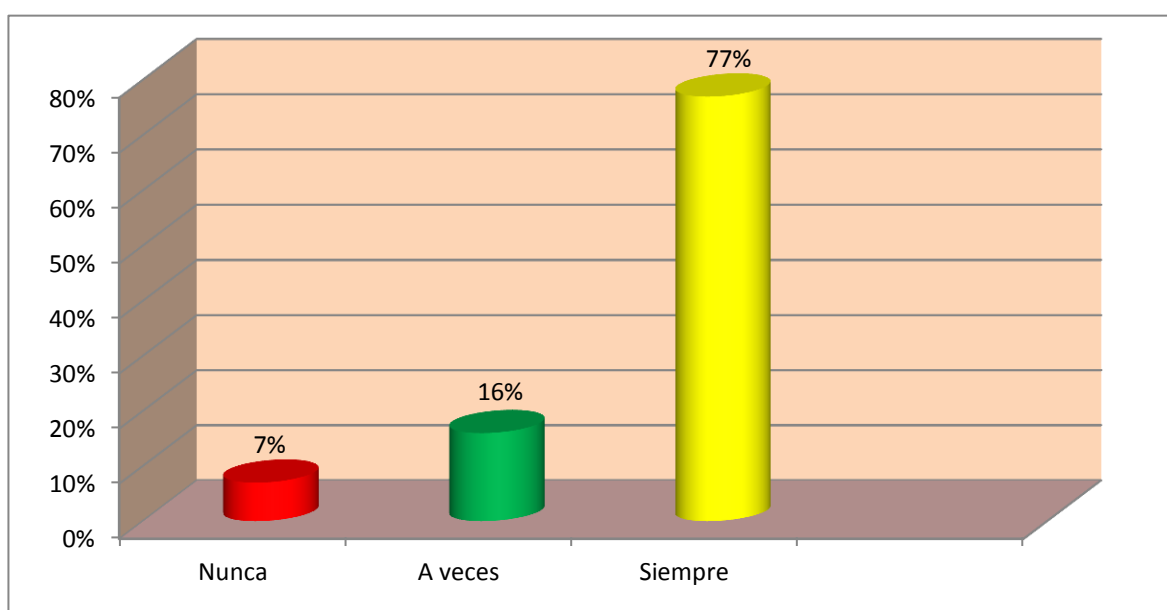


Figura 5. *Desarrollo de la evaluación procedimental por parte del personal docente de enfermería técnica en post test*

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero Uchiza.

Interpretación: En la tabla 6 y figura 5, el 77% de docentes desarrollan la evaluación procedimental siempre, el 16 % lo desarrollan a veces, mientras que el 7% no lo hacen nunca.

Tabla 7

Desarrollo de la evaluación actitudinal por parte del personal docente de enfermería técnica en post test.

N°	Indicadores	Respuestas obtenidas						Total	
		Nunca		A veces		Siempre		N.º	%
		N.º	%	N.º	%	N.º	%		
01	Promueve reflexiones sobre el tema en estudio	2	7	3	10	25	83	30	100
02	Promueve la práctica de los valores en toda su expresión.	3	10	6	20	21	70	30	100
03	Promueve conversaciones con miras al mejoramiento de los aprendizajes	1	3	6	20	23	77	30	100
04	Valora el trabajo en equipo dentro y fuera del aula	2	7	3	10	25	83	30	100
05	Promueve el reconocimiento de las ventajas de los procesos de aprendizaje	3	10	6	20	21	70	30	100
	Promedio	2	7	5	16	23	77	100	

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero Uchiza.

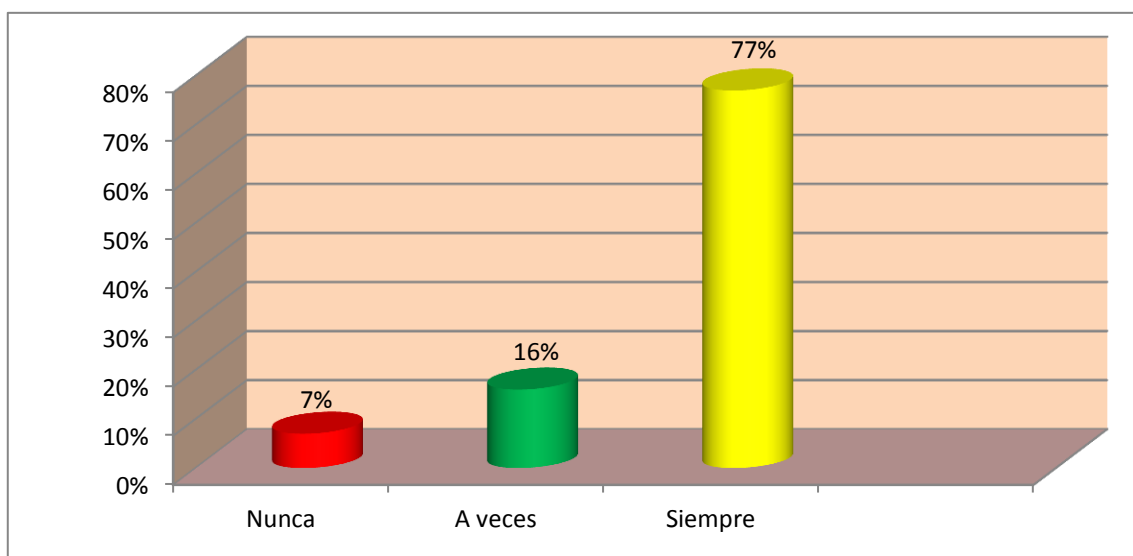


Figura 6. *Desarrollo de la evaluación actitudinal por parte del personal docente de enfermería técnica en post test*

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero Uchiza.

Interpretación: En la tabla 7 y figura 6, el 77% de docentes desarrollan la evaluación actitudinal siempre, el 16 % lo desarrollan a veces, mientras que el 7% no lo hacen nunca.

Tabla 8

Rendimiento académico de los estudiantes del IV ciclo de la especialidad de Enfermería Técnica en post test.

Clase Xi	Fi	xifi	$(xi - \bar{X})^2$	d^2	$F(xi - \bar{X})^2$
10	1	10	$(10 - 14)^2$	16	32
11	2	22	$(11 - 14)^2$	9	18
12	3	36	$(12 - 14)^2$	4	12
13	3	39	$(13 - 14)^2$	1	3
14	3	42	$(14 - 14)^2$	0	0
15	3	45	$(15 - 14)^2$	1	3
16	3	48	$(16 - 14)^2$	4	12
17	4	68	$(17 - 14)^2$	9	36
	N = 22	310			116

1. Cálculo de la media aritmética

$$\bar{X} = \frac{\sum xifi}{N}$$

$$\bar{X} = \frac{310}{22}$$

$\bar{X} = 14$

2. Cálculo de la varianza

$$var = s^2 = \frac{\sum fi(xi-x)^2}{n}$$

$$var = s^2 = \frac{116}{22}$$

$s^2 = 5$

3. Cálculo de la desviación estándar.

$$Ds = s = \sqrt{s^2}$$

$$s = \sqrt{5}$$

$$s = 2$$

4. Cálculo del coeficiente de variabilidad.

$$cv = \frac{s}{x} * 100$$

$$cv = \frac{2}{14} * 100$$

$$cv = 14$$

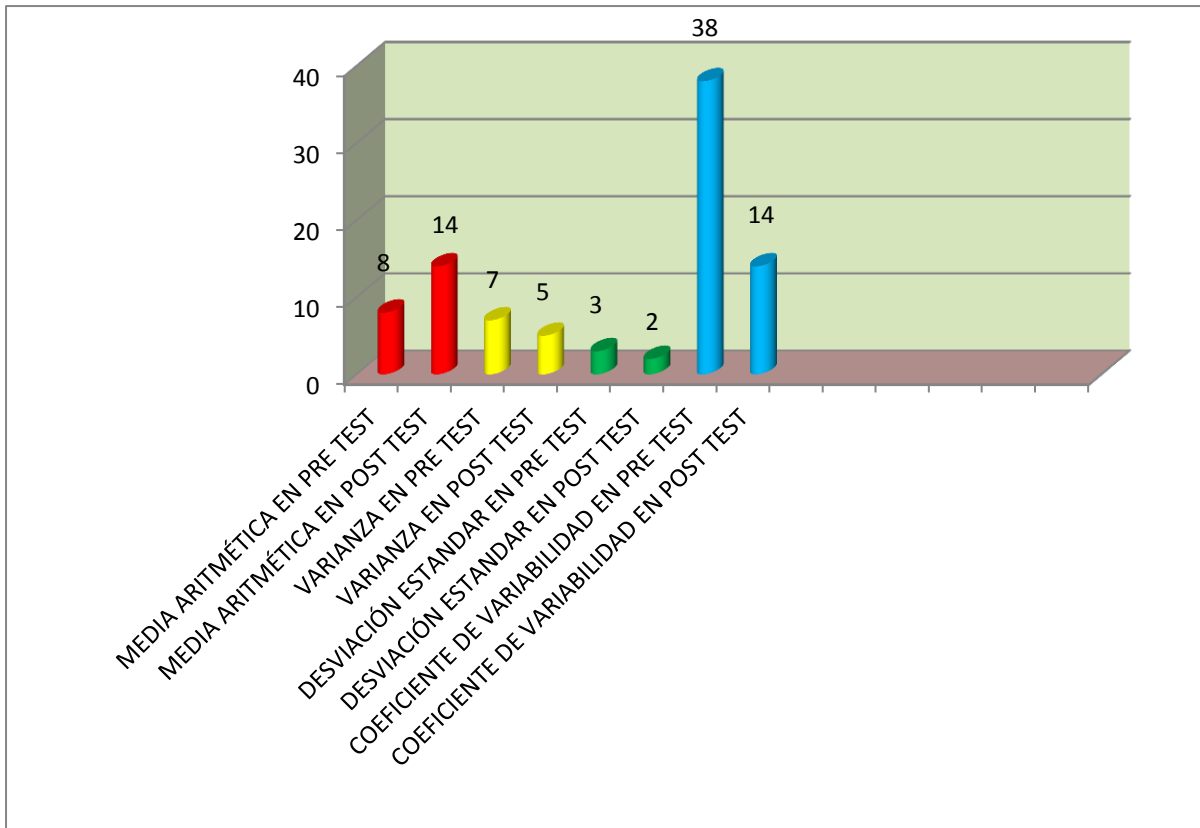


Figura 7. Rendimiento académico de los estudiantes del IV ciclo de la especialidad de Enfermería Técnica en pre y post test.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Francisco Vigo Caballero Uchiza.

Interpretación: En la figura 7, el 77% de docentes desarrollan la evaluación actitudinal siempre, el 16 % lo desarrollan a veces, mientras que el 7% no lo hacen nunca.

IV. DISCUSIÓN

La evaluación conceptual en pre test, es una acción que no tiene mayor relevancia, toda vez que el 80% de profesores no lo practica nunca, frente a un reducido 13% que realiza esta labor solo a veces y un minúsculo grupo de 7% que realiza esta labor siempre; ello significa que el proceso de comprobación de los aprendizajes en este campo es inadecuado; por lo tanto, los docentes no tienen mayor conocimiento en relación al sistema de evaluación efectiva. Una situación similar y en paralelo sucede con la evaluación procedimental; si bien es cierto, de acuerdo a las teorías del aprendizaje significativo, el alumno debe ser el autor de su propio desarrollo, es acá cuando el docente debe poner todo el empeño para considerar dentro del proceso de evaluación los eventos procedimentales del aprendizaje, encontrando un 80% de docentes no evalúa procesamientos nunca, mientras que un mínimo del 13 % de ellos considera este acto solo a veces y una vez más como una constante es el 7% de profesores que realiza una labor efectiva en este rubro siempre.

Le evaluación de actitudes es una situación primordial en todo proceso de aprendizaje, si consideramos las nuevas corrientes pedagógicas con base en el constructivismo; sin embargo en el presente estudio del pre test, donde los docentes no están aplicando una verdadera evaluación actitudinal, es que los resultados así lo demuestran, ya que el 80 % de profesores no realizan nunca estrategias para poner en tela de juicio la presencia de actitudes como parte del aprendizaje, mientras tanto es el 13 % de ellos quienes desarrollan esta labor solo a veces y el 7 % de formadores aplican el proceso siempre. En resumen, el pre test demuestra que los docentes de la institución en estudio no tienen mayor conocimiento sobre el nuevo sistema de evaluación.

Los resultados reflejan la real situación de la institución estudiada; es que no podría ser de otra manera, frente a la triste realidad de los docentes sobre el poco conocimiento relacionado al sistema de valuación, sale a relucir el bajo nivel de rendimiento académico, que muestra una Media Aritmética en pre test de 8; promedio muy por debajo del mínimo aprobatorio en relación a la calificación vigesimal que es de 11; en esta situación, los estudiantes están en desventaja como para aprobar las diferentes asignaturas.

La varianza en pre test muestra un valor de 7, indicando una desigualdad en la distribución de las notas obtenidos por los estudiantes. Esta diferencia se deja notar ya que existen muchas notas desaprobatorias muy cercanas a cero.

En relación a la desviación estándar en pre test para el presente estudio es de 3, el mismo que nos indica una cercanía a la media aritmética, infiriendo que los calificativos de los estudiantes son variables, donde incorpora notas aprobadas y desaprobadas en los estudiantes que son parte del estudio. El Coeficiente de variabilidad, es una medida relativa de dispersión relacionada con la desviación estándar y la media aritmética; expresa también el grado de dispersión de los datos en la siguiente relación: Menor o igual a 15 es un comportamiento homogéneo. Mayor que 15 % y menor que 40 % presenta dispersión moderada. A partir de 40, tiene comportamiento heterogéneo.

El Coeficiente de variabilidad en Pre Test es de 38, indicando que las calificaciones de los estudiantes muestran una dispersión moderada, con tendencia heterogénea; por lo que tiende a la desigualdad en los puntajes obtenidos. El resultado en post test; es decir, después de haber aplicado el programa, es muy halagador; significando ello que los docentes han comprendido el verdadero rol de la evaluación.

La evaluación conceptual, ha tomado un nuevo rumbo, los resultados demuestran que el 77% de los docentes, aplican la evaluación conceptual como parte del proceso de aprendizaje, en total responsabilidad y pensando en el beneficio de los estudiantes, frente a un reducido 16% que lo hace solo a veces y el 7% que continúan sin hacerlo nunca. De acuerdo al resultado expresado, los docentes aplican nuevas estrategias de evaluación para efectos procedimentales del aprendizaje, significando para los estudiantes, mayor atención a las intenciones de mejoramiento de capacidades como parte del aprendizaje con mayor efectividad; es por ello que el 77% de docentes, realizan este acto siempre; el 16 % lo hacen solo a veces y el 7% no evalúan procedimientos nunca. Un proceso educativo en el que no se evalúa las actitudes de los estudiantes, es un acto incompleto; es por ello que una vez aplicado el programa, en la Tabla 7, se observa un auge muy importante en el efecto humanizador de la educación, ya que el 77% de profesores evalúan como parte del proceso de clase en aula, las actitudes de los estudiantes, sin embargo se nota todavía un 16 % de

docentes que esta acción lo realizan solo a veces y una vez más con un reducido 7% de maestros que pese al programa, no evalúan actitudes en sus labores pedagógicas.

Este resultado del post test, es un indicador de que el programa nos ha permitido cambiar la actitud de los docentes, de una evaluación tradicional periódica e individualista, a una evaluación permanente, e integradora. Al analizar los resultados del postest según la Tabla 8, nos damos cuenta que realmente el programa ha tenido una efectividad muy marcada que va en beneficio directo de los estudiantes.

La media aritmética del rendimiento académico es de 14, es decir ha subido en 3 puntos del mínimo aprobatorio; significando ello que un sistema de evaluación bien formulado y ejecutado tiene su presencia positiva en el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes. La varianza en post test es de 5, dos puntos más cercanos a cero, por lo mismo, la distribución de notas tiende a ser cada vez más homogénea, significando ello que un buen sistema de evaluación, permite mejorar los promedios considerando el mínimo aprobatorio. La Desviación Estándar en post test para el presente estudio es de 2 un número muy cercano cero y por debajo de la media aritmética, significando esta situación que la distribución de notas tiende a mejorarse cuanto mejor sean los aprendizajes. El Coeficiente de variabilidad en post test muestra un 14; por ser menor a 15, se explica que la distribución tiene una tendencia a la homogeneidad; ello explica que existe, mayor número de aprobados partiendo de la base del mínimo aprobatorio.

V. CONCLUSIONES

- 5.1.** La evaluación conceptual en pre test, muestra que el 80% de docentes nunca lo ponían en práctica, mientras que el 13% lo realizaban esta acción solo a veces y un 7% siempre. En el post test; es decir, después de haber aplicado el programa se pudo observar según la Tabla 5, donde el 77% de docentes aplican siempre, el 16% lo ejecuta solo a veces y el 7% nunca.
- 5.2.** La evaluación procedimental en el pre test relacionado muestra un 80% de docentes no evaluaban nunca, mientras que un mínimo del 13 % lo realizaban esta acción solo a veces y un reducido grupo del 7% siempre. En la evaluación postest muestra un 77% de docentes lo ejecutan siempre, mientras que un 13% lo hacían a veces y el 7% no lo hacían nunca.
- 5.3.** La evaluación actitudinal en el pre test donde el 80 % de docentes no evaluaban nunca las actitudes, mientras tanto el 13 % ejecutaban esta acción solo a veces y el 7 % aplicaban el proceso siempre. En la evaluación pos test muestra un 77% de docentes evalúan actitudes de los estudiantes, el 16 % lo realizan esta acción solo a veces y el 7% no evalúan actitudes.
- 5.4.** Entonces esto significa que el proceso de comprobación de los aprendizajes en esta parte es adecuado; por lo tanto, los docentes tienen mayor conocimiento en relación al sistema de evaluación efectiva demostrando que aplican un verdadero proceso de evaluación de los aprendizajes, siendo ello favorable para los estudiantes ya que no ponen en peligro su situación académica.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** Al director general de la institución, donde es necesario incorporar elementos de coordinación de acciones con el Personal Jerárquico a efectos de aplicar el programa en forma permanente.
- 6.2.** A los docentes participantes del programa estudiado, continuar con su aplicación en forma permanente, como un acto de buena fe educativa y promoción académica en otros profesionales.
- 6.3.** Al director de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, realizar eventos pedagógicos referidos a implementación de procesos de evaluación en educación superior, para efectos de afianzamiento didáctico permanente.
- 6.4.** A la comunidad educativa, fortalecer las acciones de intervención para mejorar el nivel educativo en los estudiantes.

VII. REFERENCIAS

- Abalde, E., Barca, A., Muñoz, J. M., & Ziemer, F. (2009). *Rendimiento académico y enfoques de aprendizaje: una aproximación a la realidad de la enseñanza superior brasileña en la región Norte*. Brasilia: Centro Universitario Luterano.
- Belando-Montoro, M. R. (2002). *Educación permanente y educación social*. Sociedad Ibérica de Pedagogía Social, 30-38.
- Cascón, I. (2000a). *Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico*.
- Céliz, N. P., & Waldo, M. J. (2010). *Rendimiento académico en el área de inglés en estudiantes del 4° grado de secundaria de las instituciones educativas Santa Rosa de la ciudad de Tarapoto y Juan Guerra*. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín.
- Díaz, A. (2010). *Teoría de la Evaluación y sus Derivaciones en la Docencia*. Ciudad de México: Universidad Autónoma México.
- Díaz, H. (2010). *Evaluación de la calidad educativa, situación y desafíos*. Unidad ejecutora de la UGEL San Martín. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín.
- Feldman, R. S. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana* (6 ed.). México: McGraw Hill.
- Héctor, S. (2008). *Evaluación del aprendizaje en la DACEA*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona .
- Hernández Sampieri, R. (2016). *Metodología de la Investigación*. Lima: Mc Graw Hill.
- Jara, G. R. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2° de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Martinez , V. (1996). *Los adolescentes ante el estudio causas y consecuencias del rendimiento académico* . Madrid: Fundamentos.
- Quinillata, A. R. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ramón, P., & Plasencia, S. (2010). *Factores relacionados con el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de la universidad nacional de*

- educación “Enrique Guzmán y Valle” en el año 2010.* Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Schmeck, R. R. (1988). *Individual differences and learning strategies.* New York: Academic Press.
- Schunk, D. H. (1991). *Learning theories. An educational perspective.* New York: McMillan.
- Solis, J. (7 de setiembre de 2009). *El rendimiento académico.* Obtenido de http://psicopedagogiaperu.blogspot.com/2009/03/el-rendimiento-academico_03.html.
- Tuesta, H., & Terrones, M. (2006). *Actitudes profesionales docentes y su relación con las actitudes de aprendizaje de los alumnos del cuarto al sexto grado de la institución educativa N° 00537 Matilde del Águila Velásquez del distrito de Rioja.* Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín.

Anexos

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo influye el programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes, en el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero del Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, Región San Martín año, 2011</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cómo influye el programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes, en el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero del Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, Región San Martín año, 2011</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Desarrollar el programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes, conducente al mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero del Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, Región San Martín año, 2011</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la influencia de la evaluación conceptual en el mejoramiento del rendimiento académico.</p> <p>Determinar la influencia de la evaluación procedimental en el mejoramiento del rendimiento académico.</p> <p>Determinar la influencia de la evaluación actitudinal en el mejoramiento del rendimiento académico.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Si se desarrolla el programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes, entonces se determinará su influencia en el e mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero del Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, Región San Martín año, 2011.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La evaluación conceptual influye positivamente en el mejoramiento del rendimiento académico.</p> <p>La evaluación procedimental influye positivamente en el mejoramiento del rendimiento académico.</p> <p>La evaluación actitudinal influye en el mejoramiento del rendimiento académico.</p>	<p>Técnica</p> <p>Observación</p> <p>Verificar el proceso de evaluación de los profesores antes y después del programa.</p> <p>Instrumentos</p> <p>Se aplicó una ficha de observación</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	

<p>El diseño es de una investigación pre experimental, que sucede en tres etapas: 1°. Una medición previa de la variable dependiente a ser estudiada (pre test). 2° Introducción o aplicación de la variable independiente o experimental X a los sujetos Y. 3° Una nueva medición de la variable dependiente en los sujetos (post test).</p> <p>Esquema: G: O₁ - X - O₂ Dónde: O₁ : Pre-Test. X: Tratamiento. O₂ : Post-test</p>	<p>Población Al 100% de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” de Uchiza en un total de 30 profesionales y todos los estudiantes de la especialidad de Enfermería Técnica, organizados por ciclos de Estudio.</p> <p>Muestra 30 profesores y 22 estudiantes del IV Ciclo de la especialidad de Enfermería Técnica. La selección al azar, donde todos los mencionados han tenido la oportunidad de ser elegidos.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Independiente Programa de Fortalecimiento del Sistema de Evaluación de los aprendizajes.</td> <td>Desarrollo de la evaluación conceptual Desarrollo de la evaluación Procedimental Desarrollo de la evaluación actitudinal</td> </tr> <tr> <td>Dependiente Rendimiento académico de los estudiantes</td> <td>Rendimiento promedio notas obtenidas por evaluación integral (conceptual, procedimental y actitudinal)</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Independiente Programa de Fortalecimiento del Sistema de Evaluación de los aprendizajes.	Desarrollo de la evaluación conceptual Desarrollo de la evaluación Procedimental Desarrollo de la evaluación actitudinal	Dependiente Rendimiento académico de los estudiantes	Rendimiento promedio notas obtenidas por evaluación integral (conceptual, procedimental y actitudinal)	
Variables	Dimensiones								
Independiente Programa de Fortalecimiento del Sistema de Evaluación de los aprendizajes.	Desarrollo de la evaluación conceptual Desarrollo de la evaluación Procedimental Desarrollo de la evaluación actitudinal								
Dependiente Rendimiento académico de los estudiantes	Rendimiento promedio notas obtenidas por evaluación integral (conceptual, procedimental y actitudinal)								

Instrumentos de recolección de datos

Taller N°01: La evaluación conceptual

ACTIVIDAD	ESTRATEGIA	MATERIALES Y/O RECURSOS	TIEMPO
Acción de motivación	<ul style="list-style-type: none"> - El facilitador saluda a los asistentes dando la cordial bienvenida y felicitando por haber tenido la suerte de haber sido seleccionados para el presente trabajo. - El facilitador distribuye unas fichas conteniendo un género musical, tratando de que sea en forma equitativa. - Los asistentes abren sus fichas y se agrupan en equipos de acuerdo al género musical de sus fichas. - El facilitador orienta que cada equipo de trabajo tiene 10 minutos para presentar el numero artístico del género musical que le corresponde, utilizando recursos del momento, por lo que se llama los músicos ambulantes. - La presentación se realiza por orden de sorteo. - Todos los asistentes aplauden por cada una de las presentaciones. - El facilitador promueve una reflexión que para participar en bueno tener confianza en uno mismo y en los demás 	<ul style="list-style-type: none"> - Expresión oral. - Expresión gesticular. - Otros. 	30 min
Acción de formación	<ul style="list-style-type: none"> - El facilitador, entrega una separata a los participantes. - Los participantes leen y analizan la información, procesan en un organizador visual el resumen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Separata. - Papelotes. - Plumones. - Lapicero. Papel bond. 	30 min
R E F R I G E R I O			30 min
Acción de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Cada equipo de trabajo expone su resumen y lo socializa con los demás. - El facilitador resume analíticamente las exposiciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Papelógrafo - Puntero - Expresión oral. 	30 min
Acción de reflexión	<ul style="list-style-type: none"> - El facilitador genera una reflexión sobre la necesidad de mejorar nuestras relaciones interpersonales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Expresión Oral 	30 min
TIEMPO TOTAL			150 min

Taller N 02: la evaluación procedimental

ACTIVIDAD	ESTRATEGIA	MATERIALES	TIEMPO
Acción de motivación	<p>El facilitador desarrollará el ejercicio de sensibilización denominado EL LENGUAJE DEL SILENCIO, que consiste en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Todos los participantes se ponen en un círculo. • El facilitador ordena cerrar los ojos con mucha responsabilidad y a partir de ello, ir moviendo en forma coordinada los brazos, la cabeza, las piernas y le pone ritmo de baile orientando a ejecutar todos con los ojos cerrados. • El facilitador ordena abrir los ojos y se dan cuenta que todos están bailando. • Nuevamente el facilitador ordena cerrar los ojos. • Luego cada uno imita a un animal de su preferencia tanto en voz como en el aspecto físico, todo con los ojos cerrados. • El facilitador indicará en pleno ejercicio que todos abran los ojos, vaya risa. • Finalmente, el facilitador ordena nuevamente cerrar los ojos • Cada participante debe tratar de escuchar el ruido más sensible del lugar haciendo el mayor silencio posible, por el tiempo de un minuto. • El facilitador, promueve reflexión para analizar que la comunicación en su debido orden y atención es muy importante en el desarrollo personal. 	<ul style="list-style-type: none"> - Expresión oral. - Expresión gesticular. - Otros. 	30 min
Acción de formación	<p>El facilitador entrega la separata a los equipos de trabajo, quienes lo leen, analizan y elaboran sus resúmenes en organizadores viduales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Separata. - Papelotes. - Plumones. - Lapicero. 	30 min
R E F R I G E R I O			30 min
Acción de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Cada equipo de trabajo expone su resumen y lo socializa con los demás. 	<ul style="list-style-type: none"> - Papelógrafo - Expresión oral. - Equipo multimedia 	30 min
Acción de reflexión	<ul style="list-style-type: none"> - El facilitador genera una reflexión sobre la necesidad practicar un verdadero sistema de evaluación, procedimental globalizando las intenciones de mejorar con una autoestima elevada a través de una canción. 	<ul style="list-style-type: none"> - Expresión Oral - Equipo de sonido 	30 min
TIEMPO TOTAL			150 min

Taller N°03: la evaluación actitudinal

ACTIVIDAD	ESTRATEGIA	MATERIALES	TIEMPO
Acción de motivación	El facilitador, orienta colocarse en círculo, y ordena cerrar los ojos durante un minuto aplicando el lenguaje del silencio, en ese tiempo, deben recordar los momentos más felices y los más tristes de toda su existencia; (sin comentarios) luego, reflexionan sobre los éxitos y los fracasos que tenemos que afrontar en nuestro desarrollo.	- Expresión oral. - Expresión gesticular. - Otros.	30 min
Acción de formación	<ul style="list-style-type: none"> - El facilitador orienta que cada estudiante debe dibujar en una cartulina, un río en el que refleja o plasma toda su vida desde cuando tenía uso de razón, utilizan diferentes colores si es necesario. - Los estudiantes van pegando sus dibujos en la pizarra en el mayor silencio hasta culminar todos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Separata. - Papelotes. - Plumones. - Lapicero. Papel bond. 	30 min
R E F R I G E R I O			30 min
Acción de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Cada participante en forma voluntaria, expone su dibujo titulado EL RIO DE MI VIDA, para lo cual se sienta en una silla al frente de los dibujos. - El facilitador le coloca la palma de la mano en la espalda y le da el consejo respectivo. - El proceso se realiza con todos los participantes en forma voluntaria. - El facilitador entrega la separata a los participantes - Los participantes, leen, analizan, organizan el aprendizaje y lo exponen. - El facilitador resume a través de diapositivas el sistema de evaluación generalizado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Papelote - Puntero - Expresión oral. - Equipo multimedia completo 	30 min
Acción de reflexión	<ul style="list-style-type: none"> - El facilitador genera una reflexión sobre la necesidad de desarrollarse en base a una educación en valores, globalizando las intenciones de mejorar con una autoestima elevada a través de una canción con la participación de todos los asistentes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Expresión Oral - Equipo de sonido 	30 min
TIEMPO TOTAL			150 min

Encuesta aplicada a los estudiantes de enfermería técnica

Dimensiones	Ítems	Respuestas Obtenidas		
		Nunca	A veces	Siempre
Desarrollo de la evaluación conceptual	Promueve la evaluación como parte de la sesión de aprendizaje.			
	Desarrolla preguntas con alternativas.			
	Desarrolla preguntas para determinar la veracidad o falsedad de enunciados.			
	Propone preguntas para completar con la respuesta correcta.			
	Promueve preguntas esquemáticas para colocar los nombres.			
	Aplica preguntas de correlación entre varias alternativas.			
Desarrollo de la Evaluación procedimental	Promueve la comparación de situaciones similares como parte del aprendizaje			
	Propone realizar descripciones de sus aprendizajes.			
	Aplica situaciones que permita a los estudiantes determina acciones concretas de sus aprendizajes.			
	Promueve la aplicación la de leyes y similares.			
	Promueve la realización de organizadores visuales para resumir temas			
	Promueve la realización de exposiciones orales.			
Desarrollo de la evaluación actitudinal	Promueve reflexiones sobre el tema en estudio			
	Promueve la práctica de los valores en toda su expresión.			
	Promueve conversaciones con miras al mejoramiento de los aprendizajes			
	Valora el trabajo en equipo dentro y fuera del aula			
	Promueve el reconocimiento de las ventajas de los procesos de aprendizaje			
Rendimiento académico.	RENDIMIENTO PROMEDIO	Notas obtenidas por valuación integral (conceptual, procedimental y actitudinal)		

Validación de los instrumentos

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Nombre y Apellidos del experto: Mg. Modesto Paucar Serpa
 Institución donde labora : Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Francisco Vigo Caballero"

Instrumento motivo de evaluación: ENCUESTA APLICADO AL PERSONAL DOCENTE DE LA ESPECIALIDAD DE ENFERMERIA TECNICA Y ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA MISMA ESPECIALIDAD EL AÑO 2011.

Autores del instrumento: Georgina Antonia Bueno Huayanay
 Nolberto Vásquez Revilla

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

I.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar las variables de estudio en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables y sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado				X	
SUBTOTAL						
TOTAL						

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento de investigación como materia de revisión – evaluación tiene buena evidencia sistemática en los diferentes criterios y coherencia de la variable de estudio y sus respectivas dimensiones. Tiene validez de contenido y está listo para aplicarse.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (4.5) puntos



Modesto Paucar Serpa
 Mg. Modesto Paucar Serpa
 DIRECTOR GENERAL
 ESTP - FVC

Mg. Modesto Paucar Serpa

DNI 04010081

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN


Nombre y Apellidos del experto : Mg. Esmirio Erotides Castillo Gonzales
 Institución donde labora : Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Francisco Vigo Caballero"
 Instrumento motivo de evaluación : ENCUESTA APLICADO AL PERSONAL DOCENTE DE LA ESPECIALIDAD DE ENFERMERIA TECNICA Y ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA MISMA ESPACIALIDAD EL AÑO 2011.
 Autores del instrumento : Georgina Antonia Bueno Huayanay
 Nolberto Vásquez Revilla

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN		1	2	3	4	5
CRITERIOS	INDICADORES					
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar las variables de estudio en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables y sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado				X	
SUBTOTAL						
TOTAL						

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento de investigación como materia de revisión – evaluación tiene buena evidencia sistemática en los diferentes criterios y coherencia de la variable de estudio y sus respectivas dimensiones. Tiene validez de contenido y está listo para aplicarse.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (4.5) puntos)



 Mg: Esmirio Erotides Castillo Gonzales
 DNI 19088447

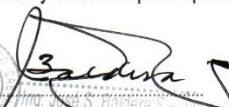
INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Nombre y Apellidos del experto : Mg. José Santos Baldera Suyon
 Institución donde labora : Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Francisco Vigo Caballero"
 Instrumento motivo de evaluación : ENCUESTA APLICADO AL PERSONAL DOCENTE DE LA ESPECIALIDAD DE ENFERMERIA TECNICA Y ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA MISMA ESPACIALIDAD EL AÑO 2011.
 Autores del instrumento : Georgina Antonia Bueno Huayanay
 Nolberto Vásquez Revilla

		MUY DEFICIENTE (1)	DEFICIENTE (2)	ACEPTABLE (3)	BUENA (4)	EXCELENTE (5)
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN						
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar las variables de estudio en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables y sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado				X	
		SUBTOTAL				
		TOTAL				

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento de investigación como materia de revisión – evaluación tiene buena evidencia sistemática en los diferentes criterios y coherencia de la variable de estudio y sus respectivas dimensiones. Tiene validez de contenido y está listo para aplicarse.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (4.5) puntos


 DIRECTOR GENERAL
 Mg: José Santos Baldera Suyon

DNI 17524900

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Nombre y Apellidos del experto : Mg. Danni Castillo Santillán
 Institución donde labora : Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Francisco Vigo Caballero"
 Instrumento motivo de evaluación : ENCUESTA APLICADO AL PERSONAL DOCENTE DE LA ESPECIALIDAD DE ENFERMERIA TÉCNICA Y ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA MISMA ESPECIALIDAD EL AÑO 2011.
 Autores del instrumento : Georgina Antonia Bueno Huayanay
 Nolberto Vásquez Revilla

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

I.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar las variables de estudio en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables y sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado				X	
SUBTOTAL						
TOTAL						

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento de investigación como materia de revisión – evaluación tiene buena evidencia sistemática en los diferentes criterios y coherencia de la variable de estudio y sus respectivas dimensiones. Tiene validez de contenido y está listo para aplicarse.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (4.5) puntos)

Danni Castillo

 Mg. Danni Castillo Santillán

Mg: Danni Castillo Santillán .

DNI 00996569

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Nombre y Apellidos del experto : Mg. Olimpia Pantoja Arostegui
 Institución donde labora : Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Francisco Vigo Caballero"
 Instrumento motivo de evaluación : ENCUESTA APLICADO AL PERSONAL DOCENTE DE LA ESPECIALIDAD DE ENFERMERIA TECNICA Y ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA MISMA ESPECIALIDAD EL AÑO 2011.
 Autores del instrumento : Georgina Antonia Bueno Huayanay
 Nolberto Vásquez Revilla

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

I.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar las variables de estudio en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables y sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en e instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado				X	
SUBTOTAL						
TOTAL						

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento de investigación como materia de revisión – evaluación tiene buena evidencia sistemática en los diferentes criterios y coherencia de la variable de estudio y sus respectivas dimensiones. Tiene validez de contenido y está listo para aplicarse.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (4.5) puntos



 Mg. Olimpia Pantoja Arostegui

Mg: Olimpia Pantoja Arostegui

DNI 22438844

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Nombre y Apellidos del experto : Mg. En Sistemas e Informática
 Leyber Panduro Alvarado
 Institución donde labora : Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Francisco Vigo Caballero"
 Instrumento motivo de evaluación : ENCUESTA APLICADO AL PERSONAL DOCENTE DE LA
 ESPECIALIDAD DE ENFERMERIA TECNICA Y
 ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA MISMA
 ESPACIALIDAD EL AÑO 2011.
 Autores del instrumento : Georgina Antonia Bueno Huayanay
 Nolberto Vásquez Revilla

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

I.-ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar las variables de estudio en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables y sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes el uso de las tic y el proceso enseñanza - aprendizaje.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado				X	
SUBTOTAL						
TOTAL						

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento de investigación como materia de revisión – evaluación tiene buena evidencia sistemática en los diferentes criterios y coherencia de la variable de estudio y sus respectivas dimensiones. Tiene validez de contenido y está listo para aplicarse.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (4.5) puntos

.....
 Mg. Leyber Panduro Alvarado.....

Mg. Leyber Panduro Alvarado

DNI 41508077

Índice de confiabilidad

Análisis de confiabilidad: Programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	22	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	22	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.839	17

Análisis de confiabilidad: Rendimiento académico

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	1	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	1	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,811	17

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



PERÚ

Ministerio de Educación
Dirección Regional de Educación San Martín

Ley N°29394. Ley de Inst. y Esc.
Educ. Superior

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
"FRANCISCO VIGO CABALLERO"
UCHIZA

"Formando técnicos líderes en el Alto Huallaga"



CREADO: R.M. N° 0868-94-ED
REVALIDADO: R.D. N° 0298-2006-ED

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

CARRERAS
PROFESIONALES

PRODUCCIÓN
AGROPECUARIA
REVALIDADO
R.D. N° 0298-2006-ED

ENFERMERÍA TÉCNICA
REVALIDADO
R.D. N° 0298-2006-ED

COMPUTACIÓN E
INFORMÁTICA
CREADO
R.D. N° 0359-2006-ED

SECRETARIADO
EJECUTIVO
CREADO
R.D. N° 0166-2007-ED

MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES
CREADO
R.D. N° 0341-2010-ED

LA DIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "FRANCISCO VIGO CABALLERO" DEL DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE Y REGIÓN DE SAN MARTÍN.

HACE CONSTAR:

Que, los Bachilleres GEORGINA ANTONIA BUENO HUAYANAY Y NOLBERTO VASQUEZ REVILLA han ejecutado el proyecto de investigación denominado: **"Programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes, para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Francisco Vigo Caballero del Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, Región San Martín, 2011"**. Para la ejecución de dicho proyecto dentro de esta Casa Superior de Estudios, los interesados solicitaron la autorización respectiva, según consta en el Libro de Registros de mesa de partes del mes de junio del 2011.

Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados, para los fines que estime conveniente.

Uchiza, 14 de diciembre del 2015



[Firma]
Ing. Olimpia Patricia Arcelegui
DIRECTORA GENERAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
“César Acuña Peralta”

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

Bueno Huayanay, Georgina Antonia

D.N.I. : 22472361

Domicilio : Jirón Perú N° 781 - Tarapoto

Teléfono : Fijo :

Móvil: 942756235

E-mail : polluli@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Bueno Huayanay, Georgina Antonia

Título de la tesis:

“Programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, año 2011”

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha: 26 de noviembre de 2019



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
“César Acuña Peralta”

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

Vásquez Revilla, Nolberto

D.N.I. : 28973613
Domicilio : Jirón Perú 781 - Tarapoto
Teléfono : Fijo : Móvil: 942756235
E-mail : polluili@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro

Mención : Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Vásquez Revilla, Nolberto

Título de la tesis:

“Programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, año 2011”

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha: 26 de noviembre de 2019

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

El Mg. **KELLER SÁNCHEZ DÁVILA**, ha revisado la tesis de los estudiantes **NOLBERTO VÁSQUEZ REVILLA y GEORGINA ANTONIA BUENO HUAYANAY** titulada "Programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Francisco Vigo Caballero" del Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, Región San Martín, año 2011", constato que la misma tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa **TURNITIN**

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 10 de Noviembre de 2019


Mg. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA LA JEFE DE LA UNIDAD DE POSGRADO

Dra. ROSA MABEL CONTRERAS JULIÁN

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. Bueno Huayanay Georgina Antonia

Br. Vasquez Revilla Nolberto

INFORME TÍTULADO:

“Programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín año 2011”

PARA OBTENER EL GRADO DE:

Maestra en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 06 de julio de 2014

NOTA O MENCIÓN: Aprobar por mayoría


Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
JEFE DE LA UNIDAD DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - TARAPOTO