



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Desempeño Docente y Gestión Administrativa En Las
Instituciones Educativas Unidocentes De La UGEL De
Canas - 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Karim Paz Vargas

ASESOR:

Dr. EDGAR ENRIQUEZ ROMERO

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2018

Página del Jurado

**Dr. Enríquez Romero Hugo
Presidente**

**Dr. Sánchez Ortiz Flavio Ricardo
Secretario**

**Dr. Enríquez Romero Edgar
Vocal**

Dedicatoria

A Dios todopoderoso quien desde siempre ha vigilado mis pasos y me ha tendido su bondadosa y caritativa mano; por ello, es a él a quien, en primer lugar, de todo corazón, dedico este mi humilde trabajo.

A mis padres Emma y Luis Alberto que gracias a ellos me supieron brindar en cada momento su apoyo incondicional y siempre estuvieron conmigo apoyándome en hacer realidad mis sueños de ser un profesional.

... y finalmente expresar mi agradecimiento sincero al mentor de esta tesis, al Dr. Edgar Enríquez Romero, por darme la oportunidad de recurrir a su experiencia y capacidad, para orientar la ejecución de este humilde trabajo de investigación.

Agradecimiento

Al Doctor César Acuña Peralta, Rector fundador de la Universidad “César Vallejo” por darme la oportunidad de haber cumplido una de mis metas y anhelos

A la Coordinadora sede Cusco, por la oportunidad y darme toda la facilidad en este proceso de superación personal y profesional.

Mi reconocimiento al Doctor Edgar Enríquez Romero mi asesor del presente estudio

Al Director de la UGEL de Canas, a los Directores de las Instituciones Educativas Unidocentes.

La autora.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Karim Paz Vargas, estudiante de la escuela profesional de pos grado de la Universidad César Vallejo, sede filial Cusco; declaro que el trabajo académico titulado: Desempeño Docente y la Gestión Administrativa en Instituciones Educativas Unidocentes de la UGEL de Canas.

Presentada en 90 folios para la obtención del grado académico de maestra en Administración de la Educación es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Cusco, 21 de setiembre del 2018


Br. PAZ VARGAS KARIM

DNI: 24717342

Presentación

El estudio de Desempeño docente y gestión administrativa en Instituciones Educativas Unidocentes de la UGEL de Canas, ha sido motivado fundamentalmente para conocer el trabajo que desarrollan los directores de instituciones educativas unidocentes asumiendo también el rol de docentes de aula que muchas veces presentan serias dificultades en relación a la gestión administrativa toda vez que para realizar cualquier trámite administrativo ante cualquier instancia se tiene que tomar algunas horas pedagógicas o en algunos casos suspender las labores incumpliendo la jornada completa en cuanto a la planificación.

Esta investigación constituye una contribución positiva para las necesidades actuales de los directivos a cargo de instituciones educativas unidocentes, sobre el rol que les corresponde de acuerdo a las exigencias actuales en el desempeño de aula, que desarrollan al interior de sus instituciones. Además sirve como fuente y apoyo para investigaciones posteriores en beneficio de toda la comunidad científica.

El presente trabajo contiene siete Capítulos, las cuales están organizadas de la siguiente manera:

Capítulo I: Este capítulo corresponde a la introducción, en la que se explicita la realidad problemática, antecedentes, la teoría que la sustenta, en ella se desarrolla el marco teórico que da soporte al estudio a través de los constructos teóricos acerca del desempeño en aula y la gestión administrativa, también comprende la justificación del estudio, planteamiento de la realidad problemática, hipótesis y los objetivos de estudio.

Capítulo II: presenta la metodología de investigación utilizada en este estudio, en lo referente a las variables, marco metodológico, diseño, la población, muestra y muestreo, así como las técnicas e instrumentos de recolección de información y finalmente los métodos de análisis de datos.

Capítulo III: En este se presenta la descripción de los resultados, en concordancia con los objetivos del estudio, en esta se consideran los Tabla s, tablas figuras con sus respectivo análisis e interpretación, así como también la prueba de hipótesis.

Capítulo IV: Contiene la discusión de la presente investigación, que consiste en el aporte del investigador a la comunidad científica, en esta sección se contrastan los resultados de esta investigación triangulado con los encontrados en los antecedentes o estudios previos y ser el soporte de los constructos científicos abordados en el marco teórico, lo cual constituye el aporte de la investigación.

Capítulo V: Este capítulo comprende las conclusiones de la investigación, que son las tesis de este estudio y responden a los supuestos planteados.

Capítulo VI: Contiene las recomendaciones de la investigación generalizables prioritariamente para la población y muestra de estudio y para aquellas poblaciones que tienen similares características a la muestra de la presente investigación.

Capítulo VII: Considera las bibliografías y los anexos correspondientes que evidencian la ejecución real de la investigación.

Karim.

INDICE

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCION	
1.1 Realidad problemática.....	12
1.2 Trabajos previos	13
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	16
1.4 Formulación del problema.....	29
1.5 Justificación del estudio.....	30
1.6 Hipótesis.....	30
1.7 Objetivos.....	31
II. MÉTODO	

2.1 Diseño de investigación.....	32
2.2 Variables, operacionalización.....	32
2.3 Población y muestra.....	35
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	36
2.5 Métodos de análisis de datos.....	39
III. RESULTADOS.....	40
IV. DISCUSIÓN.....	63
V. CONCLUSIONES.....	69
VI. RECOMENDACIONES.....	70
VII. REFERENCIAS.....	71

ANEXOS

- Instrumentos
- Validez de los instrumentos
- Matriz de consistencia
- Matriz de instrumentos para la recolección de datos
- Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio
- Otras evidencias.

RESUMEN.

El presente trabajo de investigación titulado: “Desempeño Docente y Gestión Administrativa en Instituciones Educativas Unidocentes de la UGEL de Canas”, tuvo como objetivo determinar el nivel de correlación que existe entre el desempeño docente en aula y la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la provincia de Canas - Cusco - 2018. En el estudio se muestra la importancia que tiene el desempeño docente en aula de los directores y la gestión administrativa, a partir de los diferentes constructos científicos.

El estudio, corresponde a una investigación sustantiva y básica de tipo correlacional, en un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal porque los datos fueron obtenidos en un solo momento y tiempo único, en una muestra de 25 directores de instituciones educativas unidocentes seleccionados de manera no probabilística e intencionada. Para lo cual se diseñó y elaboró un instrumento denominado encuesta de escala valorativa con 27 ítems, referente al desempeño docente en aula, instrumento sometido a prueba de confiabilidad y validación por juicio de expertos y 20 ítems para la variable gestión administrativa. Para el procesamiento y análisis de los datos obtenidos se utilizó el Ms Excel y el SPSS v21, que consistió en el tratamiento estadístico y la prueba de hipótesis a través de la prueba asociación Tau de Kendall.

Los resultados de la investigación evidencian que en la variable desempeño en aula, un 52,0% de la muestra se percibe que los desempeños docentes están en las categorías de muy desfavorable y desfavorable. En cuanto a la gestión administrativa, los resultados indican que el 52% de los investigados se ubican en la categoría de deficiente y regular, por lo tanto el desempeño docente en aula se correlaciona directa y significativamente con la gestión administrativa. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo al coeficiente de asociación de Tau b de Kendall este es igual a 0,717.

PALABRAS CLAVE : Desempeño docente y Gestión Administrativa.

ABSTRACT

The present research work entitled "Between Teacher Performance and Administrative Management in Educational Institutions unidocente UGEL Canas" aimed to determine the level of correlation between teacher performance in the classroom and administrative management perception director's single teacher education institutions in the UGEL of Canas - Cusco - 2018. In the study the importance of teacher performance in the classroom of directors and the administration is shown from different scientific constructs.

The study corresponds to a substantive and basic research correlational in a non-experimental design correlational descriptive, cross-sectional because data were obtained at one time and only time, in a sample of 25 directors single teacher education institutions selected probabilistic and intentional manner. For which it was designed and developed a survey instrument called the rating scale with 27 items, relating to teacher performance in the classroom, the instrument under test reliability and validation by expert judgment and 20 items for administrative management variable. For processing and analysis of data from the MS Excel and SPSS v21, which consisted of the statistical analysis and hypothesis testing was used through the association of Kendall Tau test.

The research results show that the performance variable in class, 52.0% of the sample perceived that teacher performance in the classroom are very unfavorable categories and unfavorable. In terms of administration, the results indicate that 52% of the investigated are placed in the category of poor and fair, so the teacher performance in the classroom directly and significantly correlated with the administration. The level of correlation is high, because according to the coefficient of association Kendall Tau b this is equal to 0.717.

The author.

KEYWORDS

Teacher performance and Administrative Management

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática

La **realidad problemática** está sustentada en la población y muestra de estudio, así como en los diferentes entornos y contextos en las que se circunscribe las variables: Desempeño docente y Gestión Administrativa.

La Ley General de Educación 28044 establece en uno de sus artículos que “la educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad. El estado garantiza el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos (Art. 3); ello es solo posible si la sociedad asume su responsabilidad como Estado y parte de ella, en la que todos los ciudadanos tiene obligaciones y derechos, y los actores encargados de su conducción y operacionalización en las entidades educativas de los diversos niveles y modalidades educativas sean responsables y conduzcan estas a los propósitos establecidos en las políticas y acciones previstas para ello; sin embargo todavía existen instituciones que brindan atención de modo inadecuado a niños y niñas de diversos grados y edades, a pesar de que a los directivos – docentes de aula se les brinde capacitaciones, no es la esperada, porque más allá de un problema didáctico y curricular es la presencia masiva de niños y niñas de distintos grados o edades en el mismo grupo y además de tener a su cargo la dirección de la IE.

Este contexto desnaturalizado de la atención real a los derechos de los niños y niñas de recibir una educación de calidad y acorde a su cultura, geografía, sus posibilidades de desarrollo cognitivo, afectivo, es vulnerada y abandonada en las escuelas unidocentes, y es un problema latente que no cumple con los acuerdos mundiales y nacionales en torno a la idea de calidad educativa, la misma sea acorde a los estándares deseados en el currículo; aunada a ella que los agentes educativos que deben de brindar esa enseñanza en ocasiones carecen del dominio de la lengua y conocimiento de la cultura local, formas de producción de economía familiar y comunal, por lo que la enseñanza es ajena a esa realidad.

En la provincia de canas el 80% de Instituciones Educativas del nivel Inicial son unidocentes donde los profesores deben cumplir las funciones de carácter administrativo i pedagógica a la vez lo que sumado a la distancia en la que se encuentra estas instituciones dificulta aún más la labor del profesor por tener que desempeñar muchas funciones a la vez. Como bien sabemos tanto para el desempeño docente y para la gestión administrativa se requiere de un especial cuidado y dedicación que nos permita desarrollar eficientemente ambas funciones, pero en las IE. Unidocentes el profesor tiene que cumplir ambas funciones lo que su desempeño docente no se desarrolla adecuadamente tal como se evidencia en las evaluaciones y las estadísticas de los resultados de fin de año.

1.2 Trabajos previos

Según las indagaciones realizadas en diferentes bibliotecas de universidades se han encontrado algunos trabajos que tienen vinculación y se consideran a continuación:

Quichca, G. O. (2012) Tesis Para optar el grado académico de magister en educación con mención en gestión de la educación Titulada: “Relación entre la Calidad de la Gestión Administrativa y Desempeño Docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 – I del Instituto Superior particular LA PONTIFICIA del distrito Carmen Alto provincia de Huamanga Ayacucho Perú” publicado por la Universidad Mayor de San Marcos, Lima. Perú, Esta investigación es de tipo Descriptivo – Correlacional, el diseño del estudio es No Experimental, con una muestra de 124 alumnos, Utilizando un cuestionario para la obtención de información sobre las variables estudiadas, algunas de las conclusiones a la que arribo el autor son:

Que en esta investigación se encontró que si existe una relación significativa entre las extensiones de la Gestión Administrativa y el Desempeño Docente según los estudiantes del I al VI Ciclo -2010 – I que fueron parte de esta investigación, puesto que existe una asociación significativa entre la Gestión Académica y el Desempeño Docente ($\chi^2= 63.80$; $p=0.00 < 0.05$) así como también existe una asociación significativa baja entre el entorno físico y el Desempeño Docente ($\chi^2= 21.43$; $p=0.00 < 0.05$).

Existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Desempeño Docente según los estudiantes del I al VI Ciclo -2010 – I del Instituto Superior Particular “La Pontificia” del Distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga-Ayacucho Perú (Inercia: 79.1%; $\chi^2= 50.35$; $p=0.00 < 0.05$).

Comentario crítico, el autor pone de manifiesto que existe una analogía específica la Gestión Administrativa y el Desempeño Docente, lo que equivale a decir que son dos componentes importantes durante el proceso de aprendizaje, a partir de ahí, podemos enfocar la calidad de los aprendizajes.

Melchor, Z. y Bolívar, A. (2001) Tesis para optar al Título de Magíster en Educación Intercultural Bilingüe, con las menciones en Planificación y Gestión Educativa y Formación Docente. Titulada “Los Procesos de Gestión Administrativa y Pedagógica del Núcleo Nataniel Aguirre” de Colomi Cochabamba – Bolivia: Hacia una perspectiva de redes de EIB en Suscal Cañar – Ecuador. Publicado por la Universidad Mayor de San Simón Cochabamba Bolivia, La presente tesis se enmarca en el ámbito de la investigación cualitativa parte de un estudio exploratorio y descriptivo, en una muestra de 35 profesores, autoridades educativas, padres de familia, presidentes de las Juntas Escolares y líderes comunales, utilizando entrevistas a docentes, autoridades educativas, padres de familia, presidentes de las Juntas Escolares y líderes comunales guía de entrevista a docentes, guía de entrevista a autoridades educativas para obtener información sobre las variables estudiadas, algunas de las conclusiones a las que arribaron los autores son:

Comentario: Si bien es cierto que los Procesos de Gestión Administrativa y Pedagógica se dan de manera tradicional, los procesos de gestión de los aprendizajes no solo se dan en el aula o las cuatro paredes, sino trasciende más allá que compromete el involucramiento de la familia.

Huamaní, T. (2009-2010), en su estudio “Gestión escolar y mejoramiento del desempeño docente en la Instituciones Educativas del ámbito de la provincia de Quispicanchis”-Cusco. Motivo: Para optar al grado de Doctor en Ciencias de la Educación, en la Universidad de San Antonio Abad del Cusco. La metodología de la investigación es de tipo descriptivo, el diseño de investigación es cuasi

experimental, con post prueba para dos pruebas experimentales. Las conclusiones a las cuales se ha llegado son:

Los docentes muestran niveles aceptables en las diferentes categorías de óptimo y mejorar la calidad de la educación que imparte, con la integración de sus colegas y la de los padres de familia. Generando espacios de paz y respeto por el otro, y los sitúa en condiciones para ejercer tales derechos cada vez con mayor profundidad, exigencia y justicia. Sin embargo, no expresan un desempeño docente óptimo para garantizar aprendizajes de calidad.

Aguirre, F. A. (2010), en su tesis: “Desempeño Docente y su Relación con la Motivación del Alumno en la Escuela de Capacitación Adventista Salvadoreña”, con la metodología descriptiva, correlacional, de campo, utilizando en ella un diseño transversal y un enfoque cuantitativo. La conclusión más resaltante fue: De acuerdo con los resultados obtenidos para esta hipótesis podemos concluir que el género de los alumnos no produce diferencias relevantes en la percepción que tienen del nivel de desempeño del maestro guía. Ambos grupos perciben un nivel de desempeño docente bueno.

De estudio, lo que inferimos es que la motivación es un factor influyente para la calidad de los aprendizajes. Por tanto, para un buen desempeño docente, la motivación del docente durante el proceso educativo, es un factor importante para generar aprendizajes óptimos. Lo cual también es motivo de nuestra investigación.

Dávila, A. (2011), en el estudio denominado: “Estilo de Liderazgo Instruccional y el desempeño docente en la Institución Educativa primaria N° 1245 de la comunidad de Huaycán Ate – Lima”, la metodología empleada fue la Aplicativa – Propositiva, porque nos muestra la relación de las variables que definen el problema: el sistema de control interno y el logro de los objetivos, es propositiva porque parte de un evidente supuesto y, aunque no evalúa, si busca un modelo que lleva a mejorar la situación, lo que se realiza por medio de la elaboración de la propuesta del sistema de control interno. La conclusión más resaltante fue:

Las condiciones intelectuales y el liderazgo institucional posibilitan automotivarse y sobre todo reconocer las emociones de los estudiantes, teniendo en cuenta que el liderazgo más efectivo se ejerce por medio del ejemplo y no por decretos.

Por lo que la recomendación está dirigida a todos los docentes, quienes en cada Institución educativa promueven un estilo de liderazgo con sus alumnos, y con sus propios compañeros de trabajo, manteniendo posturas equilibradas para el cumplimiento de los objetivos.

De lo manifestado, podemos inferir, que el desempeño docente no es óptimo para garantizar aprendizajes de calidad. Al mismo tiempo, el autor hace referencia, que hay que atender a otros factores como: la dirección escolar, gestión de los aprendizajes, operatividad de los consejos escolares y el involucramiento de la familia de manera activa, aunada a ella atender la problemática magisterial, no por sectores, tampoco de manera unilateral, sino de manera conjunta e integral.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Desempeño Docente en el Aula. es una acción de desenvolvimiento de representación metódico, interactivo, inquebrantable, integral y pedagógico que posibilita la acción adecuada en sus responsabilidades de acuerdo al contexto en el cual se desenvuelve y ejecuta su labor, con la finalidad de lograr resultados en la instrucción de los escolares.

Hernández y Sancho (1993), asumen que el desempeño docente significa que pueden realizar tareas que contiene la programación de sus diligencias de instrucción asumiendo las características de los escolares, de acuerdo al medio y las personas en su cultura, asumiendo la integración de los alumnos con los demás y los diversos agentes de modo constructivo, compartiendo y asumiendo que aprender es interactuar con los demás y actores sociales.

El desempeño docente, se asume como la posibilidad de llevar al éxito y estándares de exigencia de las normas nacionales y los organismos internacionales, generando acciones y actividades, basadas en la formación en las entidades universitarias y

entidades de educación formativa; basadas en la investigación y formas de producción de los saberes escolares.

Desde inicios del año 2000, se han producido cambios sustanciales en la actividad del docente, debiendo poseer saberes cada vez especializados e integrados a los avances del desarrollo de la sociedad y la ciencia, que desde los años 90 han superado la tradicional forma de transmitir y generar aprendizajes en los estudiantes, siendo necesario para ello su preparación personal y profesional, para integrarse a los avances de la ciencia y tecnología; en ella el docente debe tener un rol protagónico; pero sin embargo las acciones previstas por los gobiernos para mejorar su desempeño no responde a sus necesidades y exigencias, por cuanto no expresan su real dimensión de actor protagónico en el cambio y desarrollo de la sociedad.

Extensiones Específicas De La Docencia, los documentos oficiales emitidos por el Estado a partir del 2012, a más de las extensiones compartidas, considera extensiones específicas. Detallamos:

Dimensión Pedagógica, esta constituye la acción central de la actividad docente, dentro de la institución educativa y el aula, y ella requiere de características propias del saber del dominio del currículo, formas de comunicación y enseñanza para que los educandos puedan aprender, y estas deben ser valorados con juicio crítico, basado en la crítica y el ejercicio de la ética, en ello es necesario explicitar:

El juicio pedagógico, ello precisa asumir los valores de diverso medio ligado a los contextos multidisciplinares, culturales e interculturales, precisando que ella exige la necesidad de aprender a valorar, reconocer las diversas exigencias de la sociedad y necesidades de aprendizaje, que debe de responder para generar en los escolares los propósitos del sistema educativo contextualizada al mundo escolar.

El liderazgo motivacional, ello involucra la posibilidad del docente por generar voluntad e interés en los aprendices, teniendo diversidad de estrategias para diversos grupos y personas diferentes, con posiciones de generar procesos de mejora y elevación de la persona de un nivel a otro, asumiendo que genera propósitos elevados dentro de su cultura.

La vinculación, la acción y predominio de su filantropía en su vocación le exige la necesidad de integrarse a los sentimientos y afectos de los niños y niñas con quienes desarrollo saberes, siendo necesario poseer habilidades sociales blandas.

Dimensión cultural, el docente para generar y lograr que los escolares aprendan, le exige la pericia de identificar el contexto social, cultura, y los movimientos dinámicos en la cual los discentes desarrollan sus saberes para pasar de una generación a otra.

Dimensión política, el profesor más allá de ser un protagonista de la labor enseñanza, es un ciudadano con ejercicio de sus deberes y derechos ciudadanos, que ejerce de acuerdo las normas políticas de las leyes, que le dan posibilidades de transformar su entorno.

El Marco de Buen Desempeño Docente, prevé estas extensiones y las mismas deben ser su práctica cotidiana, que la obligan a asumir y sea parte de su actividad cotidiana y permanente en el aula y fuera de ella, siendo parte de su vida y praxis, en el ejercicio de su profesionalidad, en la forma de vida que desarrolla y trasunta, más allá de las exigencias que la norma le prevé.

A partir de ello se asume que el Marco de desempeño previsto, no es solo un listado de acciones necesarias para la actividad docente, sino que le exige ser más preciso y exigente consigo mismo, evaluando y mejorando su acción en el aula y siendo mejor persona y profesional. Para ello ha previsto un orden jerárquico de tres categorías: cuatro (4) dominios que comprenden nueve (9) competencias que a su vez contienen cuarenta (40) desempeños.

Propósitos Específicos Del Marco De Buen Desempeño Docente

De la lectura se desprende que debe de integrar el lenguaje de la actividad docente con las exigencias de la ciudadanía, a partir de que sean los propios docentes quienes promuevan y reflexionen de su labor en el aula y comparta sus responsabilidades con los demás; precisando con ello que no es el único responsable de la formación del educando, sino al contrario revaloriza su profesión en relación a otras.

Estos se concretizan en cuatro dominios, que explicitan su ámbito y espacio de sus ejercicios laborales en la enseñanza y que luego se traducen en los aprendizajes de sus alumnos; siendo el punto central el ejercicio de la ética en la función que ejerce.

Dominio I: Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes, se asume que la labor del profesor pasa por prever y secuenciar el currículo y sus procesos de concreción en el espacio de la cultura y la inclusión de los diversos actores pedagógicos.

Dominio II: Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes, asume la necesidad de que la actividad de la enseñanza, requiere de la mediación en un ambiente favorable, recurriendo a diversas estrategias, materiales y acciones de evaluación, que responda a los desafíos permanentes.

Dominio III: Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad, la actividad no se concentra solo al aula, sino que ella se integra a la comunidad, por lo que debe integrar sus actividades a la institución en global y la sociedad, realizando diversas proyecciones a los miembros de la sociedad.

Dominio IV: Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente, para el buen ejercicio laboral se requiere que permanentemente debe mejorar y tener identidad en las diferentes responsabilidades que ejerce.

Para este buen ejercicio de la actividad docente en el aula, es necesario la vida emocional del docente, uno de los recursos afectivos más inteligentes “El humor” fortalece la comunicación, nos hace estar más abiertos, más flexibles, más participativos. Un clima de humor invita a participar y hace mucho más difícil estar ajeno a lo que se está desarrollando. Nos hace ser más tolerantes, más alegres, más resistentes al miedo, menos tristes, menos enfadados, el buen humor influye en el aumento del bienestar y en el desarrollo emocional.

Por otro lado el desempeño del profesor en el aula según Espinoza, Vilca y Alcántara (2014) es considerado como el cumplimiento de obligaciones o deberes esenciales de su actividad, profesión u oficio de forma satisfactoria. Añadieron que la concepción de desempeño fue utilizada desde la antigüedad para hacer

referencia a la calidad laboral, un actuar con efectividad y eficiencia, precisando que estas competencias en el campo laboral de la actividad didáctica permitieron al empleador la utilización del potencial profesional, con objeto de mejorar el producto de su trabajo.

Como conclusión en el campo pedagógico, la actividad pedagógica del docente en el aula, es aquel actuar en el que se aplica metodologías y/o estrategias, con el fin de alcanzar logros de aprendizajes significativos curriculares, esto viene a ser “el desempeño docente”.

Según Campoverde (2014) aseveró que el desempeño profesional de los docentes es aquello que posibilita alcanzar la formación integra de una sociedad académicamente preparada; el autor señaló que no sólo es importante el conocimiento del docente sino que el desempeño profesional de los docentes involucra la vocación, y el saber interrelacionarse con el entorno social y natural, es decir respetando la armonía, culturas, géneros y en fin todo rasgo étnico- cultural de todo individuo. Se desprende que la labor ejercida por el docente sirve para transmitir conocimientos, las experiencias hacen referencia al docente en aula y la evaluación permite las mejoras en la labor profesoral.

De ello se puede afirmar que la actividad profesoral, es el acatamiento de los cargos del docente. Señalando así, que este desempeño está definido por componentes relacionados al mismo docente, al entorno y al estudiante, añade también que esta actividad se ejecuta en dimensiones o campos diversos, tales como; El argumento del contexto institucional, el espacio cultural y social, y el áulico y sobre el mismo profesor, a través de un acto reflexivo.

Se puede afirmar, según el autor que el desempeño se va a dar de acuerdo a sus funciones y atribuciones considerando al docente, más formalista y menos flexible.

Valdez (2000,) consideró al desempeño profesional de los docentes como la labor de los profesores similar al acto de praxis investigativa, en consecuencia es vital que requiera de la capacidad de crear y evaluar constantemente su práctica pedagógica.

Siguiendo el hilo temático se desprende que el docente debe conocer las capacidades, conocimientos, habilidades y actitudes que corresponden a su labor, teniendo como piedra angular y/o misión la formación completa de los alumnos que engloba las extensión biológica, afectuosa, social y moral de este mismo.

Se difiere que, para Valdez, el docente dentro de su desempeño tiene las características de autónomo y autocrítico, reformulando su labor de acuerdo su desempeño positivo o negativo.

Zabalza (2006) definió al desempeño docente, como aquellas actividades didácticas del docente que realiza en el aula a diario; esto es aquel actuar en el que se aplica metodologías y/o estrategias, con ello alcanzar logros de saberes reveladores en los alumnos.

Valdez (2000,) consideró al desempeño profesional de los docentes como la labor de los profesores similar al acto de praxis investigativa, en consecuencia es vital que requiera de la capacidad de crear y evaluar constantemente su práctica pedagógica.

Siguiendo el hilo temático se desprende que el docente debe conocer las capacidades, conocimientos, habilidades y actitudes que corresponden a su labor, teniendo como piedra angular y/o misión la formación completa de los alumnos que engloba las extensión biológica, afectuosa, social y moral de este mismo.

Se difiere que, para Valdez, el docente dentro de su desempeño tiene las características de autónomo y autocrítico, reformulando su labor de acuerdo su desempeño positivo o negativo.

Zabalza (2006) definió al desempeño docente, como aquellas actividades didácticas del docente que realiza en el aula a diario; esto es aquel actuar en el que se aplica metodologías y/o estrategias, con ello alcanzar logros de saberes reveladores en los alumnos.

En relación al estatus del desempeño profesional del profesor en el ámbito educativo, se concibe como la observancia de sus ocupaciones; y que ello está establecida y asociada a características propias del profesor, el alumno y el

contexto. El desempeño se ejercita en otros espacios o niveles con los que interactúa y vive el docente en el aula y fuera de ella.

El desempeño se valora a la intencionalidad de elevar la calidad del servicio educativo, y con ello cualificar la carrera docente. En este proceso se valora los deberes y rasgos establecidos que son necesarios en la práctica escolar.

Entonces ello nos permite precisar las dimensiones del desempeño docente:

Competencia didáctica: Zabalza (2006) la definió como aquel conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades y valores; puesta en escena, utilizando recursos y materiales educativos para realizar una actividad de enseñanza - aprendizaje.

Poseyendo las capacidades docentes:

- a) Programación del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- b) Utilización de métodos y/o recursos didácticos pertinentes.
- c) Monitoreo y evaluación del proceso educativo.

La Gestión Administrativa, se asume desde los conceptos de educación, tanto como autores, que la han definido en las diferentes épocas de la historia de la humanidad. Pero, como no es propósito del presente estudio, abundar en definiciones, sólo vamos a citar algunas de ellas. Para Barrantes (2001), la educación es un proceso de humanización por excelencia. Entre profesores y alumnos - los unos dignos de los otros - se genera un vínculo de comunicación cordial para la comprensión, el estímulo y la mejora humana". Según Rivera (2007), la educación es un proceso social e histórico, que se da en una sociedad determinada - formación socioeconómica - en un periodo o momento histórico determinado. Se procesan en contextos sociohistóricos concretos que son los que le otorgan un significado, características y funciones específicas. En opinión de Jorge Capella (2000), la educación es un proceso de emancipación, mediante el cual los sujetos y los pueblos dejan de ser menos individuos para convertirse en agentes de su propio destino, gracias a su capacidad transformadora". Según la Nueva Ley General de Educación 28044, la educación es concebida como un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la

formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de la cultura y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad.

A partir de ello, la necesidad de conducir una institución con características socio cultural, en el que su finalidad última es la formación integral del educando en sus diversas dimensiones: cognitiva, afectiva, individual, social, psicomotriz, por lo que es necesario conocer que la administración es el conocimiento y manejo de las organizaciones con multiplicidad de intenciones, pero siendo la primera la que mencionamos líneas arriba.

Así mismo, en cuanto a la de política educativa, son las decisiones gubernamentales para correcta administración de los propósitos del Estado y la educación, lo que implica que la escuela como empresa educativa, debe de llevar a concreción en concordancia de la intencionalidades de la sociedad; es así que: Alvarado (2000), la política educativa debe entenderse, como el conjunto de orientaciones prioritarias y lineamientos o directrices que da el gobierno a través de sus instancias respectivas para normar y promover el desarrollo educativo nacional y por ende el desarrollo humano del país, condición característica de nuestros tiempos. León (1999), es un conjunto de orientaciones, criterios, estrategias y contenidos, que se plasman a través de leyes, planes nacionales y programas. Expresa una intención y una voluntad política de orientar el proceso educativo hacia determinados fines. Se basa en un diagnóstico y conceptualización de los problemas educativos del país. Para su ejecución establecen canales y mecanismos de concretización en el sistema educativo

La Gestión Administrativa, asumimos las acciones que guían, los diversos procesos de acciones de planificación, organización, dirección y evaluación de lo que sucede en la institución en el horizonte de la entidades públicas y privadas.

Lo que debe quedar claro, es en lo referente a lo manifestado por el autor, es todo cambio que ocurre en el mundo de las empresas, sobre todo en organización, liderazgo, competitividad, calidad, entre otros, resulta que esos postulados tienen su efecto en el terreno educacional. Hoy se habla de gestión educativa, calidad

educativa, gestión por resultados, entre otros, que son experiencias que se vivencian primero en el sector empresarial, para luego ser abordado y plasmado en la organización escolar.

En tanto, la Administración Educativa, frente a los cambios constantes de la actualidad, la administración escolar actúa como estribo, soporte de la gestión, porque hoy en día, en cualquier organización o empresa productiva resultaría casi imposible que se dirija en función de los esquemas propios de la administración de antaño.

Chiavenato (1996), refiere que la Administración es indispensable para la objetividad, la persistencia y el triunfo de las estructuras dinámicas. Fuera de ella, las instituciones difícilmente hallarán las situaciones para vivir y progresar. En nuestro caso, la institución educativa en donde participan los actores de la educación, la Administración escolar, básicamente es actividad coadyuvante de suma importancia para alcanzar objetivos educacionales, que individualmente sería difícil de lograrlos.

Por otro lado, es necesario precisar que las limitaciones de la administración pública en nuestro país y en particular la administración de la educación, ha presentado serios problemas de orden económico (bajos presupuestos para el sector), de orden político (excesiva influencia del partido gobernante para designar cargos de confianza), de orden legal; desconocimiento de funciones y atribuciones quienes asumen este cargo. Finalmente, de orden personal, la deficiente formación del personal para asumir responsabilidades de este mandato.

Calero (1999), las causas principales de nuestra problemática pedagógica está en la Administración, no tenemos el coraje de reconocer ni rectificarlas. Es imprescindible que todos nos esforcemos en reorientar la direccionalidad de nuestras gestiones. Sobre lo que opina el autor, al parecer soplan nuevos vientos por querer hacer mejor las cosas en la Administración y gestión escolar, debido a que se está implementando directivas y poniendo énfasis a la meritocracia, con el afán de que quien dirija la escuela, sea una persona que no sola dirija, sino que lidere.

Según Mc Gregor (1996) citado por Espinoza (1995; P. 52), señala que la Administración no tiene problema o asunto más importante que el aspecto humano, es decir el hombre, los recursos humanos. En buena cuenta las ocupaciones de la Dirección (Planeamiento. Ordenación, Control, etc.), los principios de la Administración, las funciones de las empresas (Ventas, Producción, Finanzas, Tecnología, etc.) y otros asuntos vinculados a la Administración, los que han sido puestos en relieve y tratados ampliamente por distintos autores; tienen, sin embargo, significaciones secundarias y relativas frente al asunto principal constituido por el problema humano.

A partir de éstos planteamientos, la Administración Educativa en general, y básicamente en la gestión escolar ha tenido una fuerte influencia en la forma de conducción de las instituciones educativas, dando énfasis al factor humano, quiere decir a la función que cumplen, tanto directivos, profesores, alumnos y padres de familia.

Por tratarse del proceso educativo, se debe brindar un espacio donde impere comprensión, armonía y respeto en todos los procesos de la gestión escolar, para una mejor marcha institucional. Calero (1999), la expresión buenas relaciones humanas, significa que el personal se lleve bien. Estar en ambiente social saturado de sinceridad, buena fe y sana comprensión. Desde luego, en cualquier disposición, sociedad el factor personal de suma importancia lo institucional.

Casasuss (1997), señala que a partir de los 90, los procesos de gestión escolar, algunos autores la consideran como elementos y no faltan otros que lo consignan como funciones, pero se refieren al mismo asunto. En el proceso de la gestión escolar, las etapas o procesos suelen enumerarse en orden secuencial, pero esto no implica una estricta diferenciación en el tiempo, sino más bien una ordenanza lógica. Prácticamente es una organización en funcionamiento, todas ellas están interconectadas, continúa y de forma simultánea; en tal sentido, el proceso administrativo está constituido, por las siguientes funciones y/o etapas fundamentales de la Administración: planificación, organización, ejecución y control.

Mientras que las herramientas vendrían a ser, por ejemplo, para el asesoramiento pedagógico:

Una cartilla de campo

Cédulas ordenadas de reflexión en la clase.

Pesquisas de informe a los escolares.

Lo cierto es que como propuesta no es nada nuevo; en nuestro medio hay algunas instituciones que de manera sutil desde años atrás lo han estado asumiendo. Hoy se pretende generalizar en todas las instituciones educativas, nos parece oportuno porque va permitir dar otra mirada a los procesos de gestión y en este caso deberá estar centrado en los aprendizajes.

La palabra gestión siempre está ligada a la administración en cuanto a su funcionabilidad porque ambos conceptos se encuentran encaminadas hacia la eficacia.

Todos aquellos personajes que realizan sus trabajos en gestión, están basados siempre en la eficiencia y la eficacia, según a los objetivos que se han trazado, además de ser tangibles y capaces de ser medidos. Por otro lado, siendo una estructura organizacional y todo el sistema de funcionabilidad deberá tener en cuenta la obtención de un producto al más bajo costo y usando el tiempo previsto; efectivamente todo ello es la clave de éxito de un propósito el cual no toma en cuenta muchas veces al aprendizaje sino más bien su actividad es concebida dentro del área administrativa simplemente.

Según lo que manifiesta (Fayol, 2001) con respecto a la administración moderna en lo referente a sus inicios se da bajo cuatro funciones básicas bien definidas como: la planeación, la organización, la dirección y el control. Dichos parámetros están referidos a la escuela burocrática, clásica y científica, en la cual lo consideraban a la parte organizativa como algo monótono, cerrado y muy parametrado que su único propósito estaba basado solamente en la rentabilidad.

Todo ello se encaminaba en un solo fin recalando que la administración se aplica para aspectos relevantes donde solo va a importar los resultados y que estos sean óptimos y eficaces. Pero nosotros sabemos muy bien ahora que la administración se aplica para aspectos relacionados en lo educativo, tiene un propósito mucho más complejo para que su funcionamiento sea más eficiente en su proceso.

Cabe resaltar que una escuela con una gestión eficaz y eficiente será o tendrá la capacidad de tener logros de aprendizajes muy significativos y trascendentales.

Entonces referentes a la gestión que nos garantice y nos argumenten una educación de calidad, los requisitos se mencionan a continuación:

La normatividad como un aspecto principal como eje o soporte y se tiene a la ley general de educación.

La distribución de roles adecuadas como la ejecución y funcionamiento, estará plasmada en un organigrama, en su primer aspecto y en lo otro referido a su funcionamiento y el desarrollo de sus funciones.

El establecer procesos de rutina, el control adecuado en el cumplimiento la evaluación y perfeccionamiento constante y pertinente.

Para el fortalecimiento de la gestión educativa en el cambio y mejora de la calidad de la educación entonces será necesario tomar en cuenta:

Considerar a la gestión educativa como la razón principal de la política educativa con el fin de fortalecer el aspecto organizacional y su relación con las unidades educativas que dirigen su trabajo a mejorar la calidad educativa con una misión y visión que integren todos los aspectos que participan en esta tarea muy importante dentro de una sociedad.

Promover constantemente la elaboración, seguimiento y evaluación de proyectos educativos dentro de la institución donde uno trabaja y ejerce su labor y que ésta sea aplicable a un contexto real.

Fortalecer la función directiva para la mejora de la gestión, tomando en cuenta su formación y capacidad profesional, por ello se fomentará: cursos de capacitación, talleres, diplomados, especializaciones, maestrías, doctorados entre otros; con el fin de mejorar la calidad educativa.

Impulsar todo un conjunto de gestores educacionales que promuevan un intercambio de experiencias exitosas, con el uso de medios electrónicos o documentos pragmáticos que fortalezcan la formación de profesionales directivos.

La Gestión Educativa entendida en su dimensión independiente se basa y se fortalece con varios modelos de gestión, cada una de estos acordes a las necesidades sociales en un contexto real comprometidos a mejorar sus procesos sociales, tanto como la realidad educativa y su rol que desempeñan los directivos y demás agentes educativos.

Según (MAJLUX, 1996, pág. 67) considera a la gestión como una forma de conducir la organización y su objetivo principal está orientado al desarrollo de los valores organizativos, la capacidades gerencial, las responsabilidades en cuanto a una organización y principalmente los sistemas administrativos que relacionan aspectos estratégicos y operacionales en su real dimensión.

Por lo referido anteriormente se deduce que la gestión es todo un proceso de toma de decisiones para el logro eficaz y eficiente en cuanto a la administración de los recursos humanos, económicos, técnicos y materiales, todo ello a través de la acción y ejecución de planes y proyectos para la productividad de bienes y servicios en un contexto.

Otro aspecto referente a la gestión manifiesta que es la capacidad de articular los recursos de que se dispone para movilizar otros recursos y lograr así todo lo que se anhela anteriormente (MINEDU, 2011)

Según (J., 1993) manifiesta que la gestión viene a ser un conjunto de acciones que movilizan los recursos orientadas al logro de objetivos previamente propuestos. Para un investigador, la gestión también es entendida como un conjunto de actividades desde una funcionalidad general de la dirección que determina la calidad de los objetivos y las responsabilidades, y se canaliza dichos Medios que son: La planificación de la calidad, El control de la calidad, El Aseguramiento de la calidad, La mejora de la calidad.

Según (UCV, 2013, pág. 25) define la gestión educativa como un conjunto de acciones que los realizan los actores educativos relacionados con acciones fundamentales en las escuelas, generando condiciones favorables y el proceso para que los alumnos aprendan conforme a los fines y objetivos propuestos, enmarcados en una educación de calidad.

Chiavenato (2002) p.557, manifiesta que “en rigor, el administrador debería ser también un líder para tratar adecuadamente con las personas que trabajan con él. El líder, por su parte, puede actuar en grupos formales e informales, y no siempre es un administrador”. Entonces, el administrador se puede apoyar por completo en la autoridad de su cargo o adoptar un estilo de conducta más participativo que implique decisión compartida con el subordinado. Aquí se ve otro aspecto importante del liderazgo, el cual es la comunicación del líder que afecta el comportamiento y desempeño de los liderados con su claridad y exactitud, pues la dificultad de comunicar es una deficiencia que perjudica al mismo. El poder y la aceptación de los liderados también son dos características emergentes de lo dicho. Consecuentemente, el administrador puede adoptar un estilo autocrático e impositivo o democrático y participativo para lograr que las personas realicen las tareas. Sin embargo, no hay que olvidar lo que expresan Silíceo et al (2001): “la esencia del liderazgo es la determinación personal de guiar a otros para el beneficio individual y colectivo, a través de una serie de conductas y actitudes.

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Cómo es el grado de Relación entre el desempeño docente en aula y la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de Canas – Cusco 2018?

Problema específico

- a) ¿Cómo es el grado de prevalencia del desempeño docente en aula a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de Canas – Cusco 2018?

- b) ¿Cómo es el grado de ejecución de las funciones en la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de Canas – Cusco 2018?
- c) ¿Qué nivel de Relación existe entre las extensiones del desempeño docente en aula y las extensiones de las funciones de la gestión administrativa a percepción de los directores de las Instituciones Educativas Unidocentes de la provincia de Canas – Cusco 2018?

1.5 Justificación del estudio

Consideramos que la justificación precisa cuan asociados se hallan las variables en estudio a partir de la percepción de los directivos de las escuelas unidocentes de la UGEL de Canas – Cusco 2018, asumidas luego de la aplicación una cédula de observación sobre el Desempeño Docente en el Aula y de un cuestionario a los directores sobre gestión administrativa y analizadas en sus diversas dimensiones; asimismo las extensiones de desempeño docente.

La presente investigación, cobra relevancia y constituirá un aporte a la Gestión Educativa ya que permitirá evaluar la actual situación del Desempeño Docente en el Aula y la Gestión de las Instituciones Unidocentes de la UGEL de Canas además que nos ayudará a conocer y establecer la relación que existe entre ambas variables (desempeño docente en el aula y gestión administrativa) puesto que un profesor que labora en este tipo de Institución tiene varias funciones que cumplir simultáneamente lo que en alguna medida puede dificultar su desempeño por lo que mediante esta investigación queremos establecer cuáles son estas dificultades para dar nuestro aporte a través de nuestras conclusiones. Asimismo, el corolario consentirá poseer un enfoque claro y específico de la labor en el aula en las instituciones Educativas Unidocentes para que las autoridades educacionales puedan generar acciones con el fin de optimizar el desempeño docente, en la medida en que se debe hacer efectiva el currículo en las diversas áreas. Por otro lado, queremos con esta investigación establecer si la Gestión Administrativa tiene relación con el desempeño docente en el aula.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general.

El desempeño docente en aula y las funciones de gestión administrativa mantienen Relación directa y significativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de canas – cusco 2018.

Hipótesis específicas

- a) Existe un nivel desfavorable en la prevalencia del desempeño docente en aula a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de canas – cusco 2018.
- b) Existe un nivel regular de ejecución de las funciones administrativas a percepción de los directores de las Instituciones Educativas unidocentes de la UGEL de canas –Cusco 2018
- c) Existe un grado de Relación directa y significativa entre las extensiones del desempeño docente en aula y las extensiones de las funciones de la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de canas – cusco 2018.

1.7Objetivos

Objetivo general

Determinar el nivel de Relación que existe entre el desempeño docente en aula y la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de canas – cusco 2018.

Objetivos específicos:

- a) Establecer y analizar el nivel de prevalencia del desempeño DOCENTE a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de Canas – Cusco 2018.
- b) Establecer y analizar cuál es el nivel de ejecución de las funciones en la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de Canas – Cusco 2018
- c) Determinar y analizar el nivel de Relación que existe entre las extensiones el desempeño docente y las extensiones de las funciones de la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de Canas – Cusco 2018.

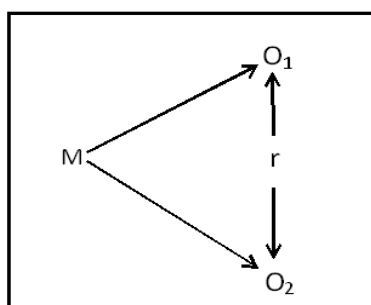
II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El presente estudio corresponde a una investigación no experimental cuantitativo dado que el interés es observar en la realidad si las variables en estudio mantienen y están asociadas entre sí, sin la manipulación de los objetos sabiendo solo su ocurrencia; tal como Carrasco, S. (2006), afirma que una investigación no experimental transaccional correlacional o llamados también transversales, ya que se recolectará los datos en un solo momento para la variable desempeño docente y para la variable gestión administrativa se aplicó una encuesta respectivamente.

En consecuencia, es un diseño descriptivo correlacional ya que describe el grado de relación que existe entre las variables en un contexto particular. Así mismo el estudio está basado en hipótesis de carácter correlacional.

En resumen, lo anterior se puede esquematizar del siguiente modo:



Dónde:

M = Muestra.

O₁ = Variable de estudio 1: Desempeño docente.

O₂ = Variable de estudio 2: Gestión administrativa.

r = Relación de las variables de estudio

2.2 Variables, operacionalización

TABLA Nº 01

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>V1. Desempeño docente :</p> <p>Es un conjunto de actividades de planificación, ejecución y evaluación del proceso enseñanza aprendizaje que desarrollan los docentes y directivos en una institución educativa. Collao (1997)</p>	<p>Mediante la utilización de los instrumentos de investigación en la variable "Desempeño docente" se observará la práctica docente en el aula que desarrollan los profesores de las Instituciones Educativas unidocentes de Canas</p>	<p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>1. Cuenta la Institución Educativa con el Proyecto Educativo Institucional – PEI - debidamente actualizado.</p> <p>2.En la construcción del Proyecto Educativo Institucional – PEI - participó activamente</p> <p>3.-El Proyecto Educativo Institucional – PEI está articulado al PEL, PER y PEN respectivamente</p> <p>4.Conoce a profundidad el Diseño Curricular Nacional y las retas de aprendizaje correspondiente a su nivel educativo.</p> <p>5.-En el proceso de diversificación curricular a nivel de aula dosifica adecuadamente las capacidades a desarrollar a lo largo del año.</p> <p>6.-La diversificación curricular es coherente con las necesidades, demandas y características de los educandos y de la comunidad local.</p> <p>7.-Inician un nuevo mes de trabajo con la Unidad Didáctica debidamente programado.</p> <p>8.-El docente prepara diariamente sus sesiones de aprendizaje</p>	<p>0 = Nunca 1 = Muy raras veces 2 = Raras veces 3 = Frecuente mente 4 = Siempre</p>

		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:	<p>1.-Sigue una secuencia metodológica en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.</p> <p>2.-En una sesión de aprendizaje desarrollan una variedad de actividades y experiencias.</p> <p>3.-Las actividades que el docente desarrolla consideran las características y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>4.-Las estrategias aplicadas favorecen la participación activa de los educandos.</p> <p>5.-El docente utiliza recursos y materiales educativos</p> <p>6.-Las estrategias aplicadas favorecen la construcción de los aprendizajes de los educandos.</p> <p>7.-El profesor utiliza los recursos y materiales proporcionados por el Ministerio de Educación.</p> <p>8.-Un clima positivo creado en el aula ayuda al desarrollo de los aprendizajes.</p> <p>9.-Aplica instrumentos de evaluación durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje.</p> <p>10.-Cuenta con evidencias de instrumentos de evaluación.</p> <p>11.-Seguir algunas rutinas de entrada y/o salida favorecen el desarrollo de capacidades y competencias.</p> <p>12.-La empatía entre docentes y alumnos ayuda al logro de los aprendizajes.</p>	
		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente:	<p>1.-Me siento entusiasmado y motivado con mi carrera docente.</p> <p>2.-Me siento satisfecho con la labor docente que desempeño en el día a día.</p> <p>3.-La formación permanente del maestro es una necesidad para el desempeño profesional docente.</p> <p>4.-Procuró una comunicación asertiva en la relación con los estudiantes.</p> <p>5.-Controlo mis emociones en la relación con los alumnos.</p> <p>6.-Los valores personales que cultivo en mi labor docente son la responsabilidad, la puntualidad, el respeto, la tolerancia y el amor al trabajo.</p> <p>7.-Las capacitaciones y actualizaciones refuerzan mi desempeño profesional.</p>	<p>0 = Nunca</p> <p>1 = Muy raras veces</p> <p>2 = Raras veces</p> <p>3 = Frecuente mente</p> <p>4 = Siempre</p>

		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<p>1.--Procuro establecer una comunicación estrecha con los padres de familia.</p> <p>2.--Participo empáticamente en las actividades de la comunidad.</p> <p>3.-Relaciono asertivamente las actividades de la comunidad con el que hacer educativo.</p>	
--	--	--	---	--

<p>V2. Gestión administrativa.</p> <p>Son acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la Institución Educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza aprendizaje.</p> <p>Fuente: Nicolás Fernández maco</p>	<p>Mediante la utilización de los instrumentos de investigación se determinará la Reciprocidad directa que hay entre el desempeño docente en el aula y la gestión administrativa en Instituciones Educativas Unidocentes de Canas</p>	<p>Presupuesto económico</p>	<p>1.-Conoce el manejo presupuestal de una I.E.</p> <p>2.-Tiene un manejo adecuado del libro de caja.</p> <p>3.-Realiza el balance económico anualmente.</p> <p>4.-Conoce el manejo de recursos financieros.</p>	<p>0 = Nunca 1 = Muy raras veces 2 = Raras veces 3 = Frecuente mente 4 = Siempre</p>
		<p>Distribución de tiempos, jornadas de trabajo.</p>	<p>1.-Organiza su tiempo adecuadamente.</p> <p>2.-planifica sus actividades en base a un cronograma establecido.</p> <p>3.-Cumple responsablemente su jornada de trabajo.</p> <p>4.-Cuenta con un horario de trabajo establecido</p>	
		<p>Administración de recursos materiales</p>	<p>1.- Cuenta con un inventario de bienes.</p> <p>2.-cuenta con materiales educativos.</p> <p>3.-Administra adecuadamente los bienes y materiales de la I.E.</p> <p>4.-Tiene un dominio adecuado de los cardex.</p> <p>5.-Almacena adecuadamente los bienes y materiales</p>	
		<p>Relación con instancias del MED.</p>	<p>1.-Existe una relación favorable entre el director y la instancia inmediata superior.</p> <p>2.-Que beneficios trae para la I.E la relación con instancias del MED.</p>	

Fuente: instrumento aplicado

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población y muestra.

La población de estudio está conformada por 46 directores de instituciones educativas unidocentes de la provincia de Canas, departamento del Cusco y la

muestra objeto de estudio, está constituido por 25 directores de instituciones educativas unidocentes tal como se detalla en el siguiente Tabla:

TABLA N° 03: POBLACIÓN DE ESTUDIO

Tabla N° 03: Población.

SUJETOS	SEXO	
	V	M
DIRECTIVOS	10	36
TOTAL	46	

Fuente: instrumento aplicado.

NOMBRE DE LA II.EE	SEXO	
	V	M
DIRECTIVOS	02	23
TOTAL	25	

instrumento aplicado.

Tabla N° 04: Muestra
Fuente:

2.3.2. Muestreo.

Según Sánchez y Reyes (1998), el tipo de selección de la muestra para este estudio es de tipo no probabilístico de carácter intencionado a conveniencia del investigador, porque me permitió elegir de manera intencional a 25 directivos de instituciones educativas unidocentes de la UGEL de Canas como sujetos de muestra.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos son entendidas, como un acumulado de operaciones o instrucciones que transportan a la confección de

pesquisa apreciable relacionados al desempeño docente y la gestión administrativa en las instituciones educativas unidocentes de la provincia de Canas.

Toda herramienta induce o incita la apariencia o exposición de lo que se intenta valorar. Coge un vinculado ordenado de ítems los cuales viabilizan la curiosidad de la pesquisa deseada. En el presente estudio se utilizó las siguientes técnicas e instrumentos:

Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

TÉCNICA	INSTRUMENTO	Valoración
Encuesta	Cuestionario de desempeño docente.	Siempre =4 Frecuentemente = 3 Raras veces =2 Muy raras veces = 1 Nunca=0
Encuesta	Cuestionario de Gestión administrativa.	Siempre =4 Frecuentemente = 3 Raras veces =2 Muy raras veces = 1 Nunca=0

2.4.1 Prueba de confiabilidad y validez de los instrumentos.

Entenderemos por confiabilidad la posibilidad del instrumento de obtener la información precisa y consistente, en cuanto a dato y valor del mismo, lo que quiere decir los mismos resultados.

La confiabilidad fue analizada con el coeficiente α de Cronbach que depende del número de elementos k de la escala, de la varianza de cada ítem del instrumento s_j^2 , y de la varianza total s_x^2 , siendo su fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_j s_j^2}{s_x^2} \right)$$

Para dilucidar la valía del coeficiente de confiabilidad utilizaremos el baremo.

TABLA N° 05

Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Para efectuar el examen de confiabilidad se usó el software estadístico IBM SPSS STATISTIC versión 21, los resultados obtenidos son los siguientes:

TABLA N° 06

VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE EN AULA

	Alfa de Cronbach	N de elementos
D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	0,862	08
D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	0,769	08
D3: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	0,827	06
D4: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	0,786	05
Desempeño docente en aula	0,801	27

Fuente: instrumento aplicado

TABLA N°07

LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

	Alfa de Cronbach	N de elementos
D1: Presupuesto económico	0,853	05
D2: Distribución de tiempos, jornadas de trabajo	0,795	05
D3: Administración de recursos materiales	0,822	05
D4: Relación con las instancias del MED	0,856	05
Gestión administrativa	0,811	20

Fuente: instrumento aplicado

2.1.1. Validación por juicio de expertos.

Los instrumentos se pusieron a apreciación de juicio de profesionales en el área de estudio, con experticia; siendo los valores hallados.

N°	Experto	Variables	
		Variable 1. Desempeño Docente en el Aula	Variable 2: Gestión Administrativa
01	Dr. Edgar Enríquez Romero.	80%	80%
02	Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza	80%	80%
03	Dr. Flavio R. Sánchez Ortiz	80%	80%
Promedio de Valoración		80%	80%

Del análisis de Tabla anterior se puede afirmar que el promedio de valoración para la variable **Desempeño Docente en el Aula** es 80% lo cual representa la validez significativa de instrumento, por otro lado, para la variable **Gestión**

Administrativa es de 80% lo cual representa la validez significativa de instrumento.

2.5 Métodos de análisis de datos

Los datos derivados tras el uso de los instrumentos se organizaron, resumidos y mostrados por medio de tablas y Figuras estadísticas haciendo uso del software IBM SPSS STATISTIC versión 21 y Excel.

Por la naturaleza del objeto de estudio siendo de tipo ordinal, se usó la prueba estadística de τ de Kendall, que señala de como las variables se asocian.

- **Tau-b de Kendall.** Es un estadístico no paramétrico para asociar la intensidad de la Reciprocidad de variables ordinales. Los valores fueron en los valores de -1 a 1, pero un valor de -1 o +1, se halló con la fórmula usada para el cálculo de esta medida está dada por:

$$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$$

Donde n_p indica el número de no inversiones, n_q el número de inversiones y $n_{E(X)}$, $n_{E(Y)}$ indican el número de empates.

- **Interpretación el valor de “Tau-b”:**
 - De 0.00 a 0.19 Muy baja Reciprocidad
 - De 0.20 a 0.39 Baja Reciprocidad
 - De 0.40 a 0.59 Moderada Reciprocidad
 - De 0.60 a 0.89 Alta Reciprocidad
 - De 0.90 a 1.00 Muy alta Reciprocidad

III RESULTADOS

3.1.1. Resultados para Desempeño docente en aula

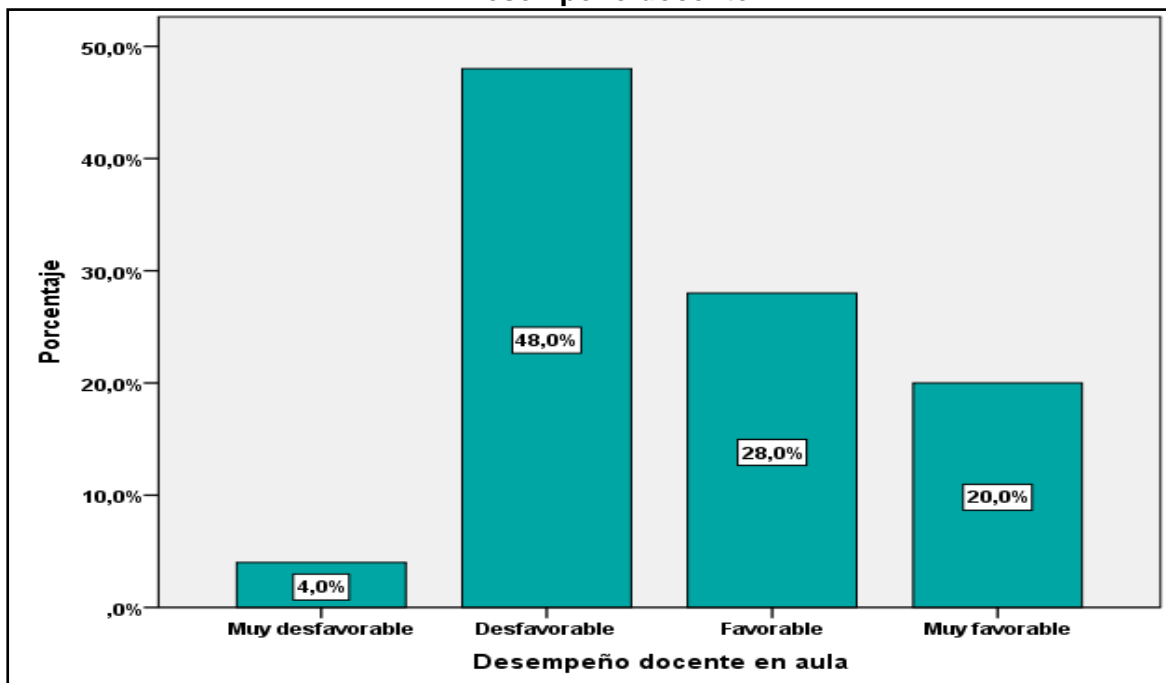
TABLA N°10
Desempeño docente

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Desfavorable	1	4,0
Desfavorable	12	48,0

Favorable	7	28,0
Muy Favorable	5	20,0
Total	25	100,0

Fuente: instrumento aplicado

FIGURA N°01
Desempeño docente



Fuente: instrumento aplicado

Disquisición y análisis:

En el tabla y figura precedentes se estiman las deducciones para la variable Desempeño docente en aula derivadas a partir de las unidades de estudio previstas como fuente de

información; siendo el 4,0% de los directivos aprecian que esta es Muy desfavorable, mientras que el 48,0% considera que es desfavorable, el 28,0% que es favorable y el restante 20,0% que es muy favorable.

3.1.2. Resultados para extensiones de Desempeño docente.

TABLA N° 11

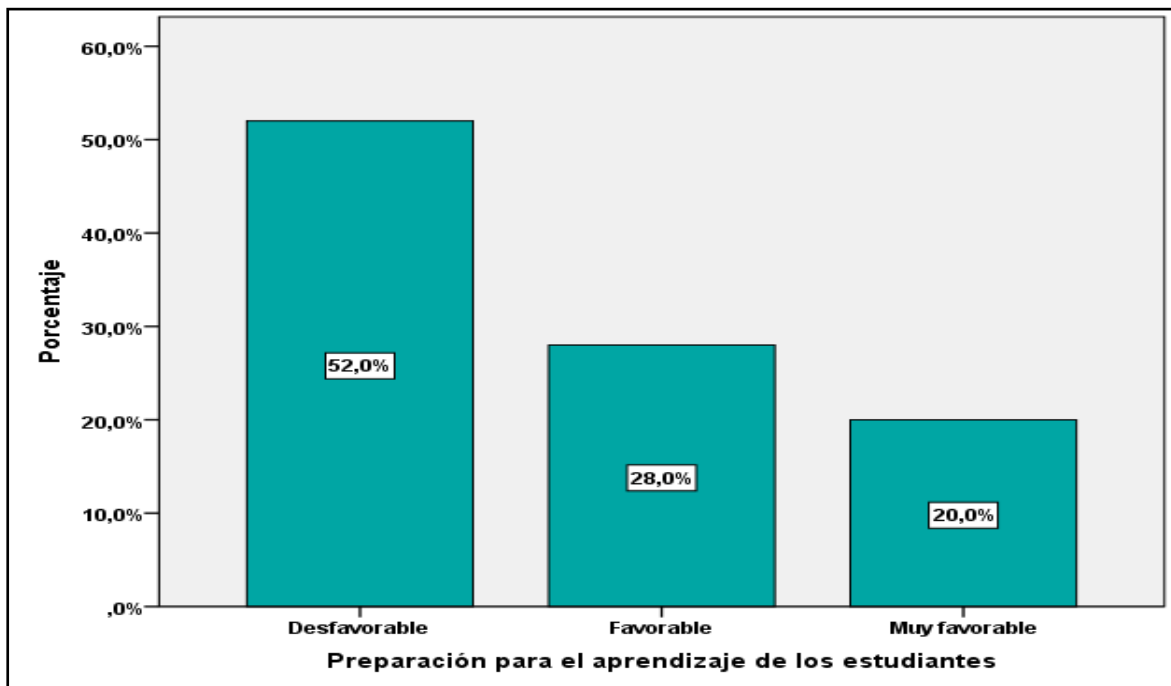
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

	Frecuencia	Porcentaje
Desfavorable	13	52,0
Favorable	7	28,0
Muy Favorable	5	20,0
Total	25	100,0

Fuente: instrumento aplicado

FIGURA N°02

PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES



Fuente: instrumento aplicado

Disquisición y análisis:

En el Tabla y Figura antepuestas se estiman las derivaciones para la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la variable Desempeño docente en aula alcanzadas a partir de las unidades, como fuente de información, asumen en el 52,0% que supone que es desfavorable, el 28% que es favorable y el restante 20% que es muy favorable.

TABLA N°12

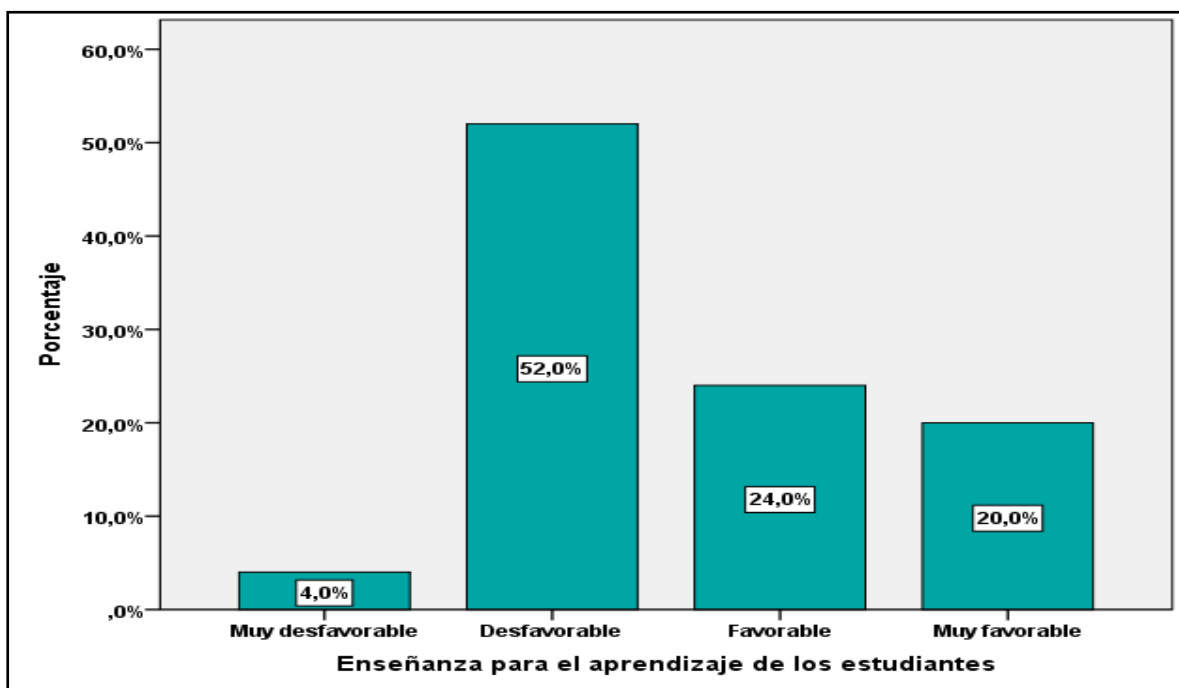
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Desfavorable	1	4,0
Desfavorable	13	52,0
Favorable	6	24,0
Muy Favorable	5	20,0
Total	25	100,0

Fuente: instrumento aplicado

FIGURA N° 03

ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES



Fuente: instrumento aplicado

Disquisición y análisis:

Las derivaciones para la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los discípulos de la variable Desempeño docente en aula se exhiben en la Tabla y Figura antepuestas, derivados a partir de las unidades, como fuente de información, asumen en el 4,0% de los encuestados reflexionan que esta es Muy desfavorable, mientras que el 52,0% discurre que es desfavorable, el 24,0% que es favorable y el restante 20,0% que es muy favorable

TABLA N°13

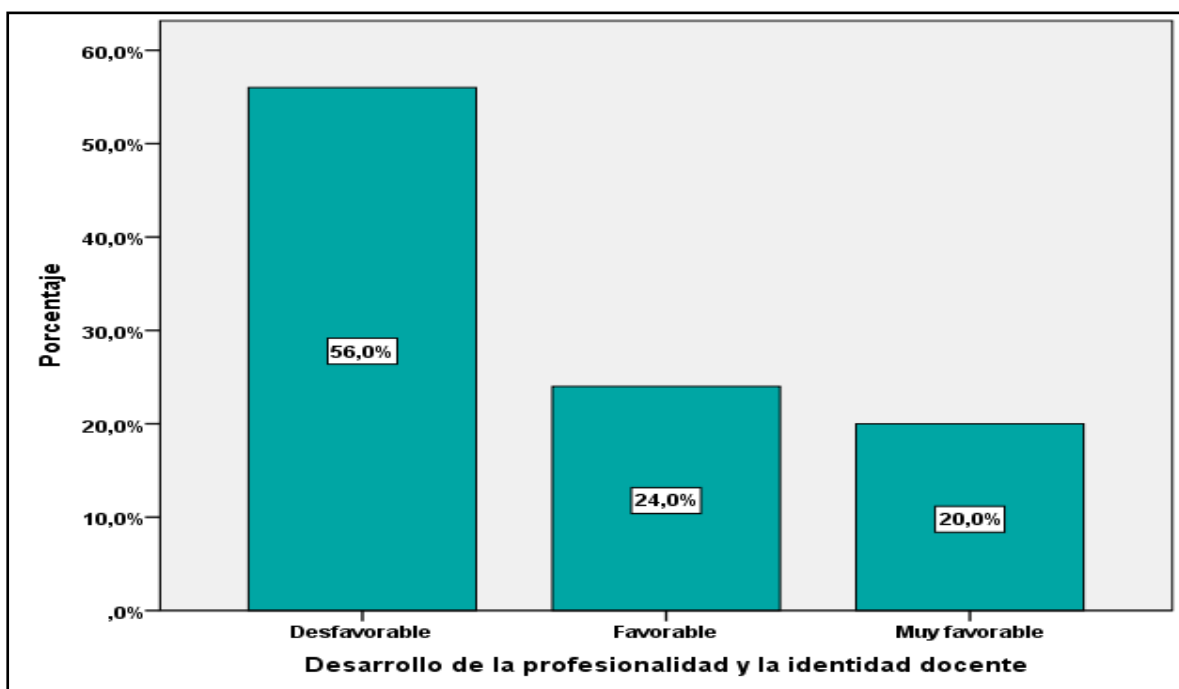
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE

	Frecuencia	Porcentaje
Desfavorable	14	56,0
Favorable	6	24,0
Muy Favorable	5	20,0
Total	25	100,0

Fuente: instrumento aplicado

FIGURA N°04

DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE



Fuente: instrumento aplicado

Disquisición y análisis:

En la Tabla y Figura anteriores se aprecian los resultados para la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la variable Desempeño docente en aula logradas a partir de las unidades, como fuente de información, asumen en el 56,0% de los encuestados discurren que es desfavorable, el 24,0% que es favorable y el restante 20,0% que es muy favorable.

TABLA N°14

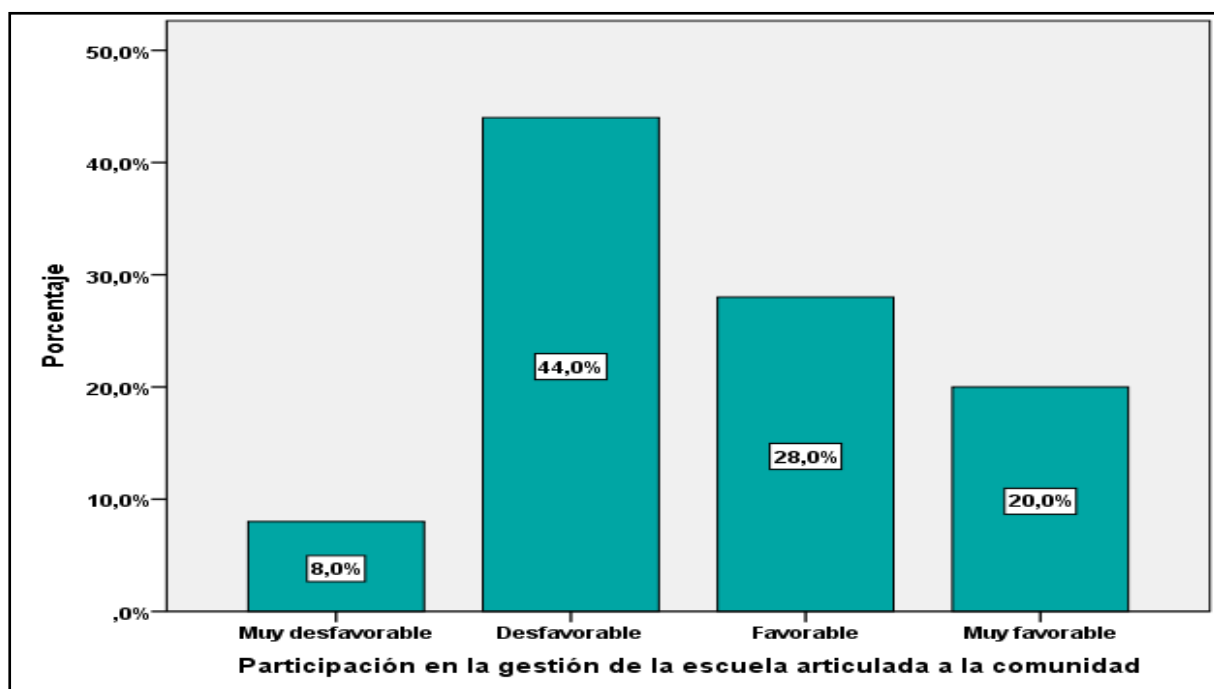
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Desfavorable	2	8,0
Desfavorable	11	44,0
Favorable	7	28,0
Muy Favorable	5	20,0
Total	25	100,0

Fuente: instrumento aplicado

FIGURA N°05

PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD



Fuente: instrumento aplicado

Disquisición y análisis:

Las deducciones para la característica Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la variable Desempeño docente en aula se muestran en la Tabla y Figura preliminares, obtenidos a partir de las unidades, como fuente de información, asumen en el 8,0% de los encuestados que esta es Muy desfavorable, en tanto que el 44,0% supone que es desfavorable, el 28,0% que es favorable y los demás 20,0% que es muy favorable

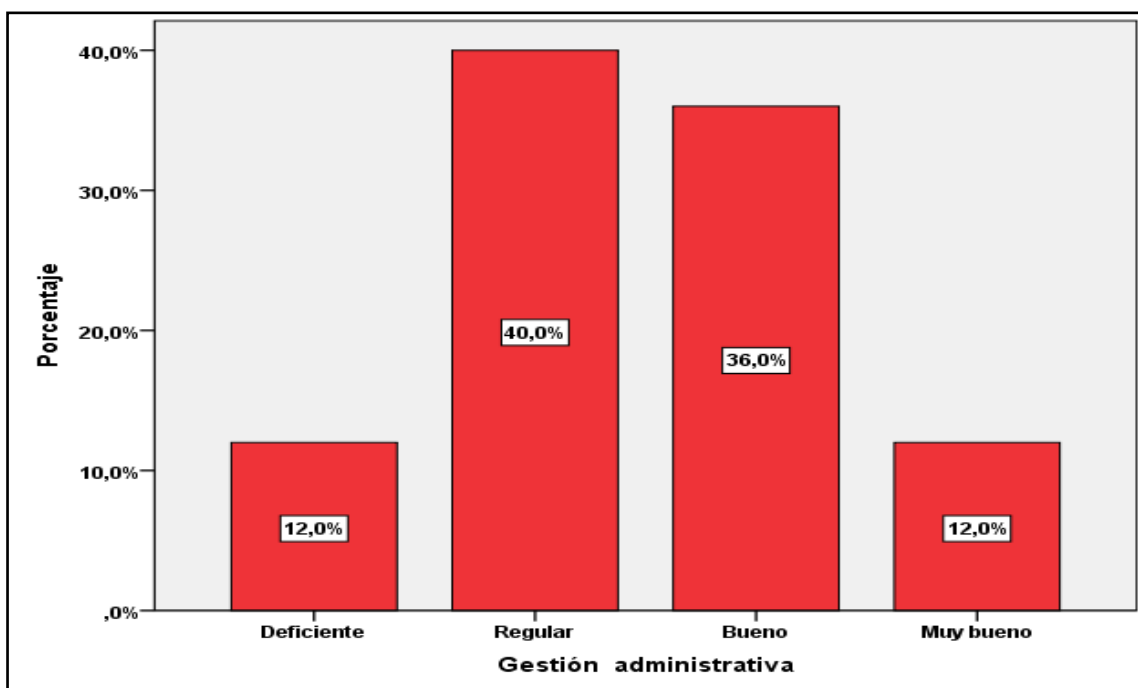
3.1.3. Resultados para Gestión administrativa

TABLA N°15
GESTIÓN ADMINISTRATIVA

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	12,0
Regular	10	40,0
Bueno	9	36,0
Muy Bueno	3	12,0
Total	25	100,0

Fuente: instrumento aplicado

FIGURA N°06
GESTIÓN ADMINISTRATIVA



Fuente: instrumento aplicado

Disquisición y análisis:

En el Tabla y Figura preliminares se estiman las derivaciones para la variable Gestión administrativa derivadas a partir de las unidades, como fuente de información, asumen en el 12,0% de los encuestados que esta es deficiente, mientras que el 40,0% supone que es regular, el 36,0% que es bueno y el restante 12,0% que es muy bueno.

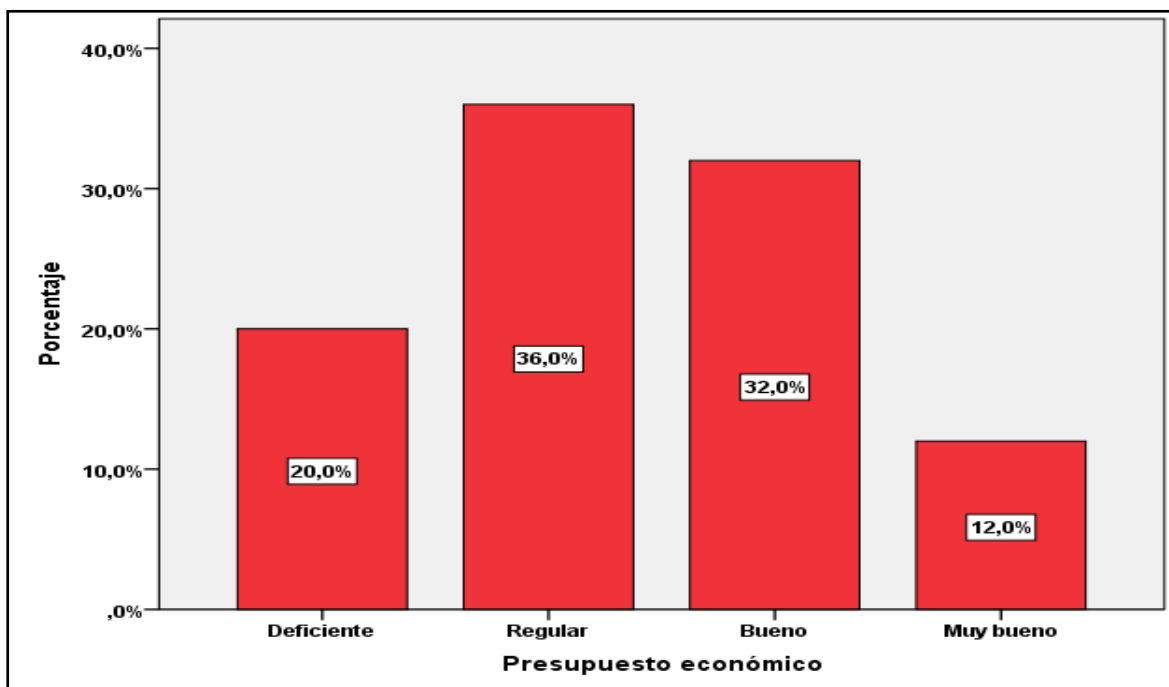
3.1.4. Derivaciones para extensiones de Gestión administrativa

TABLA N°16
PRESUPUESTO ECONÓMICO

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	5	20,0
Regular	9	36,0
Bueno	8	32,0
Muy Bueno	3	12,0
Total	25	100,0

Fuente: instrumento aplicado

FIGURA N°07
PRESUPUESTO ECONÓMICO



Fuente: instrumento aplicado

Disquisición y análisis:

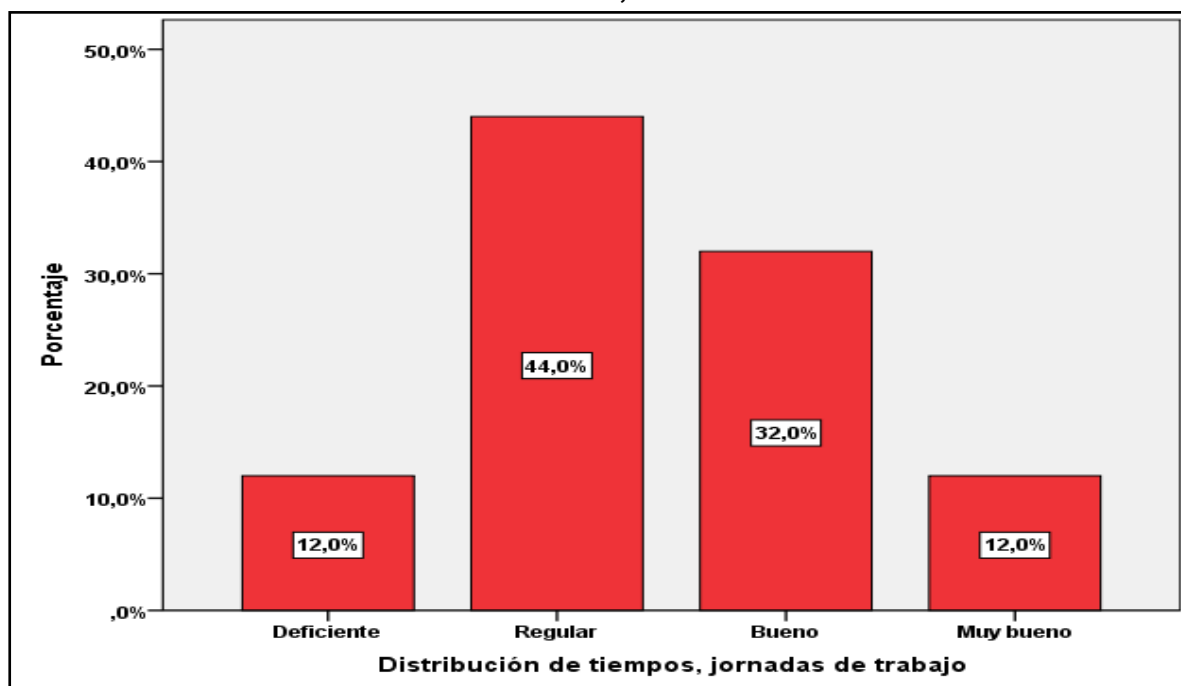
En el Tabla y Figura preliminares se valoran las derivaciones para la dimensión Presupuesto económico de la variable Gestión administrativa derivadas a partir de las unidades, como fuente de información, asumen en el 20,0% de los informantes consideran que esta es deficiente, mientras que el 36,0% considera que es regular, el 32,0% que es bueno y el restante 12,0% que es muy bueno.

TABLA N°17
DISTRIBUCIÓN DE TIEMPOS, JORNADAS DE TRABAJO

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	12,0
Regular	11	44,0
Bueno	8	32,0
Muy Bueno	3	12,0
Total	25	100,0

Fuente: instrumento aplicado

FIGURA N°08
DISTRIBUCIÓN DE TIEMPOS, JORNADAS DE TRABAJO



Fuente: instrumento aplicado

Disquisición y análisis:

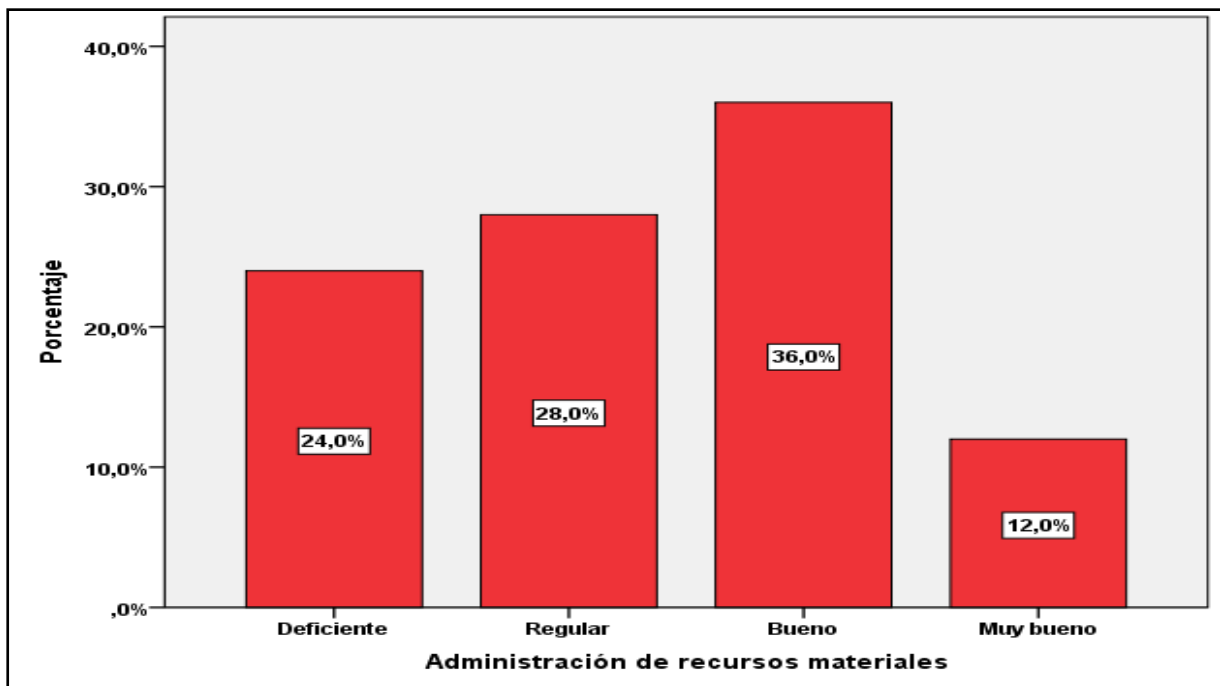
Los hallazgos para la dimensión Distribución de tiempos, jornadas de trabajo de la variable Gestión administrativa se muestran en el Tabla y Figura anteriores, derivados a partir de las unidades, como fuente de información, asumen en el 12,0% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 44,0% considera que es regular, el 32,0% que es bueno y el restante 12,0% que es muy bueno

TABLA N°18
ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS MATERIALES

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	24,0
Regular	7	28,0
Bueno	9	36,0
Muy Bueno	3	12,0
Total	25	100,0

Fuente: instrumento aplicado

FIGURA N°09
ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS MATERIALES



Fuente: instrumento aplicado

Disquisición y análisis:

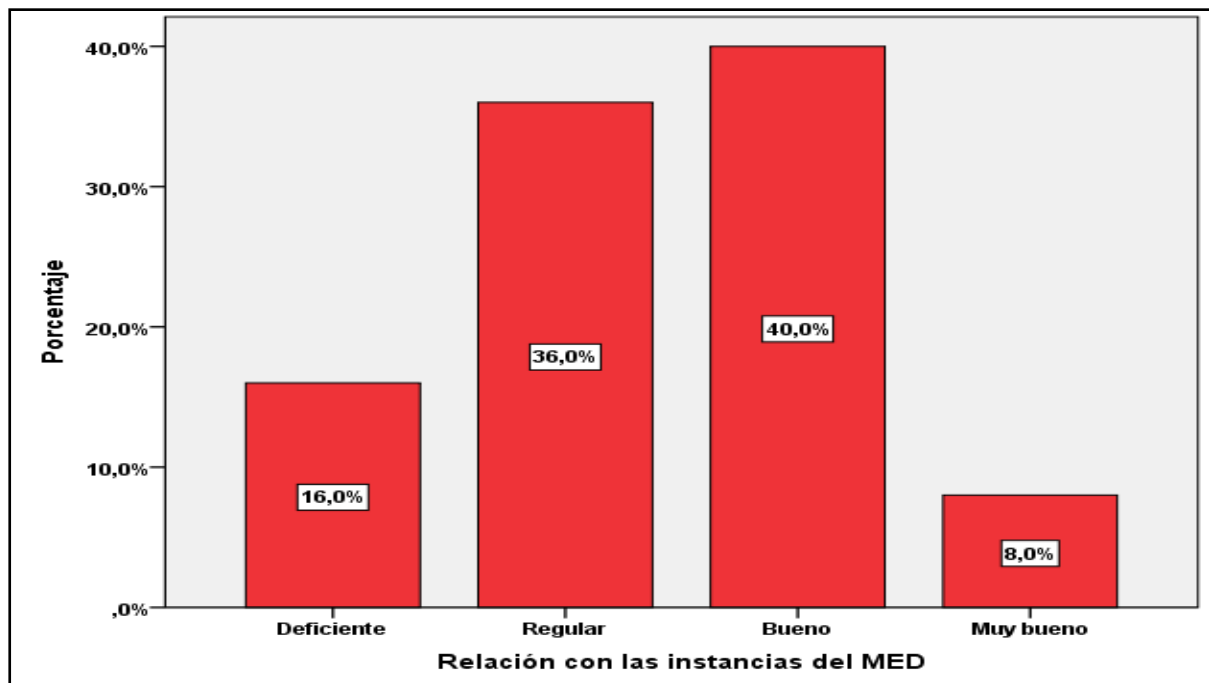
Las derivaciones para la dimensión Administración de recursos materiales de la variable Gestión administrativa se muestran en el Tabla y Figura preliminares, derivados a partir de las unidades, como fuente de información, asumen en el 24,0% de los encuestados reflexionan que esta es deficiente, mientras que el 28,0% reflexiona que es regular, el 36,0% que es bueno y el restante 12,0% que es muy bueno

TABLA N° 19
RELACIÓN CON LAS INSTANCIAS DEL MED

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	16,0
Regular	9	36,0
Bueno	10	40,0
Muy Bueno	2	8,0
Total	25	100,0

Fuente: instrumento aplicado

FIGURA N°10
RELACIÓN CON LAS INSTANCIAS DEL MED



Fuente: instrumento aplicado

Disquisición y análisis:

Las resultados para la dimensión Relación con las instancias del MED de la variable Gestión administrativa se muestran en el Tabla y Figura antepuestas, derivados a partir de las unidades, como fuente de información, asumen en el 16,0% de los encuestados suponen que esta es deficiente, mientras que el 36,0% considera que es regular, el 40,0% que es bueno y el restante 8,0% que es muy bueno

3.2. Contraste de hipótesis para correspondencia de las variables Desempeño docente y Gestión administrativa

3.2.1. Prueba de hipótesis

La necesidad de verificar la hipótesis en su asociación entre las Variables de estudio: Desempeño docente en aula y Gestión administrativa, se procedió a efectuar una prueba de Emancipación Chi cuadrado e inmediatamente el ensayo de agrupación Tau de Kendall

**TABLA N°20
PRUEBA DE INDEPENDENCIA CHI CUADRADO**

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	32,815 ^a	9	,000
Razón de verosimilitud	32,881	9	,000
Asociación lineal por lineal	13,145	1	,000
N de casos válidos	25		

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las variables Desempeño docente en aula y Gestión administrativa son autónomos estadísticamente	
	Ha: Las variables Desempeño docente en aula y Gestión administrativa no son autónomos estadísticamente	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E - 0,5)^2}{E}$	Valor calculado
		$\chi^2 = 32,815$
Valía p deducido	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, admitimos la presunción alterna y evacuamos que las variables Desempeño docente en aula y Gestión administrativa no son autónomos estadísticamente	

**TABLA N°21
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL**

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,717	,108	6,034	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las variables Desempeño docente en aula y Gestión administrativa no están agrupadas	
	Ha: Las variables Desempeño docente en aula y Gestión administrativa están agrupadas	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	Valor calculado $\tau_b = 6,034$
Valía p deducido	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, admitimos la presunción alterna y evacuamos que Desempeño docente en aula y Gestión administrativa están agrupadas	

3.2.2. Prueba de Sub hipótesis

3.2.2.1. Reciprocidad entre Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Presupuesto económico

**TABLA N°22
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES Y
PRESUPUESTO ECONÓMICO**

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,640	,114	4,872	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Extensiones Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Presupuesto económico no están agrupadas	
	Ha: Las Extensiones Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Presupuesto económico están agrupadas	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	Valor calculado $\tau_b = 4,872$
Valía p deducido	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, admitimos la presunción alterna y evacuamos que las extensiones Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Presupuesto económico están agrupadas. El nivel de Reciprocidad es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,640	

3.2.2.2. Reciprocidad entre Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y Presupuesto económico

TABLA N°23
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES Y
PRESUPUESTO ECONÓMICO

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,558	,118	4,163	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Extensiones Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y Presupuesto económico no están agrupadas Ha: Las Extensiones Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y Presupuesto económico están agrupadas	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	Valor calculado $\tau_b = 4,163$
Valía p deducido	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, admitimos la presunción alterna y evacuamos que las extensiones Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y Presupuesto económico están agrupadas. El nivel de Reciprocidad es moderado, pues de acuerdo al Tabla preliminar el coeficiente de agrupación es igual a 0,558	

3.2.2.3. Reciprocidad entre Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Presupuesto económico

TABLA N°24

**PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE Y
PRESUPUESTO ECONÓMICO**

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,662	,109	5,054	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Extensiones Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Presupuesto económico no están agrupadas	
	Ha: Las Extensiones Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Presupuesto económico están agrupadas	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	Valor calculado $\tau_b = 5,054$
valía p deducido	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, admitimos la presunción alterna y evacuamos que las extensiones Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Presupuesto económico están agrupadas. El nivel de Reciprocidad es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de agrupación es igual a 0,662	

da

a la comunidad y Presupuesto económico

**TABLA N°25
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA
COMUNIDAD Y PRESUPUESTO ECONÓMICO**

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,662	,109	5,054	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Extensiones Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Presupuesto económico no están agrupadas	
	Ha: Las Extensiones Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Presupuesto económico están agrupadas	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	Valor calculado $\tau_b = 5,054$

	moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de agrupación es igual a 0,662
--	---

3.2.2.5. Reciprocidad entre Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo

TABLA N°27
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES Y
DISTRIBUCIÓN DE TIEMPOS, JORNADAS DE TRABAJO

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,628	,123	4,401	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: Las Extensiones Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo no están agrupadas</p> <p>Ha: Las Extensiones Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo están agrupadas</p>	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	<p>Valor calculado</p> <p>$\tau_b = 4,401$</p>
Valía p deducido	$p = 0,00$	
Conclusión	<p>Como $p < 0,05$, admitimos la presunción alterna y evacuamos que las extensiones Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo están agrupadas. El nivel de Reciprocidad es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,628</p>	

3.2.2.6. Reciprocidad entre Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo

TABLA N°28
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES Y DISTRIBUCIÓN DE TIEMPOS, JORNADAS DE TRABAJO

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,633	,115	4,718	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: Las Extensiones Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo no están agrupadas</p> <p>Ha: Las Extensiones Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo están agrupadas</p>	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	Valor calculado $\tau_b = 4,718$
Valía p deducido	$p = 0,00$	
Conclusión	<p>Como $p < 0,05$, admitimos la presunción alterna y evacuamos que las extensiones Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo están agrupadas. El nivel de Reciprocidad es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,633</p>	

3.2.2.7. Reciprocidad entre Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo

TABLA N°30
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE Y DISTRIBUCIÓN DE TIEMPOS, JORNADAS DE TRABAJO

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,660	,119	4,655	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Extensiones Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo no están agrupadas	
	Ha: Las Extensiones Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo están agrupadas	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	Valor calculado
		$\tau_b = 4,655$
Valía p deducido	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, admitimos la presunción alterna y evacuamos que las extensiones Desarrollo de la	
	profesionalidad y la identidad docente y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo están agrupadas. El nivel de Reciprocidad es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,660	

3.2.2.8. Reciprocidad entre Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo

**TABLA N°31
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD Y DISTRIBUCIÓN DE TIEMPOS, JORNADAS DE TRABAJO**

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,608	,096	5,879	,000
N de casos válidos	25			

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS.

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Extensiones Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo no están agrupadas	
	Ha: Las Extensiones Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo están agrupadas	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	Valor calculado
		$\tau_b = 5,879$
Valía p deducido	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, admitimos la presunción alterna y evacuamos que las extensiones Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Distribución de tiempos, jornadas de trabajo están agrupadas. El nivel de Reciprocidad es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,608	

3.2.2.9. Reciprocidad entre Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Administración de recursos materiales

TABLA N°32
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES Y
ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS MATERIALES

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,675	,109	5,466	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Extensiones Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Administración de recursos materiales no están agrupadas		
	Ha: Las Extensiones Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Administración de recursos materiales están agrupadas		
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$		
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	Valor calculado	$\tau_b = 5,466$
Valía p deducido	$p = 0,00$		
Conclusión	Como $p < 0,05$, admitimos la presunción alterna y evacuamos que las extensiones Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Administración de recursos materiales están agrupadas. El nivel de Reciprocidad es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,675		

tes

y Administración de recursos materiales

TABLA N°33
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES Y
ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS MATERIALES

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,712	,100	5,957	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Extensiones Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y Administración de recursos materiales no están agrupadas		
	Ha: Las Extensiones Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y Administración de recursos materiales están agrupadas		
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$		
		Valor	

3.2.2.11. Reciprocidad entre Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Administración de recursos materiales

**TABLA N°34
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE Y
ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS MATERIALES**

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,629	,116	4,660	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: Las Extensiones Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Administración de recursos materiales no están agrupadas</p> <p>Ha: Las Extensiones Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Administración de recursos materiales están agrupadas</p>	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	<p>Valor calculado</p> <p>$\tau_b = 4,660$</p>
Valía p deducido	$p = 0,00$	
Conclusión	<p>Como $p < 0,05$, admitimos la presunción alterna y evacuamos que las extensiones Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Administración de recursos materiales están agrupadas. El nivel de Reciprocidad es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de agrupación es igual a 0,629</p>	

3.2.2.12. Reciprocidad entre Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Administración de recursos materiales

TABLA N°35
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD Y ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS MATERIALES

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,598	,107	4,958	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: Las Extensiones Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Administración de recursos materiales no están agrupadas</p> <p>Ha: Las Extensiones Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Administración de recursos materiales están agrupadas</p>	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	<p>Valor calculado</p> <p>$\tau_b = 4,958$</p>
Valía p deducido	$p = 0,00$	
Conclusión	<p>Como $p < 0,05$, admitimos la presunción alterna y evacuamos que las extensiones Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Administración de recursos materiales están agrupadas. El nivel de Reciprocidad es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de agrupación es igual a 0,598</p>	

3.2.2.13. Reciprocidad entre Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Relación con las instancias del MED

TABLA N°36
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES Y RELACIÓN CON LAS INSTANCIAS DEL MED

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,636	,114	4,988	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: Las Extensiones Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Relación con las instancias del MED no están agrupadas</p> <p>Ha: Las Extensiones Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Relación con las instancias del MED están agrupadas</p>	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	<p>Valor calculado</p>

3.2.2.14. Reciprocidad entre Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y Relación con las instancias del MED

**TABLA N°37
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES Y RELACIÓN
CON LAS INSTANCIAS DEL MED**

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,563	,114	4,391	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Extensiones Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y Relación con las instancias del MED no están agrupadas	
	Ha: Las Extensiones Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y Relación con las instancias del MED están agrupadas	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	Valor calculado $\tau_b = 4,391$
Valía p deducido	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, admitimos la presunción alterna y evacuamos que las extensiones Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y Relación con las instancias del MED están agrupadas. El nivel de Reciprocidad es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de agrupación es igual a 0,563	

3.2.2.15. Reciprocidad entre Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Relación con las instancias del MED

TABLA N°38
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE Y
RELACIÓN CON LAS INSTANCIAS DEL MED

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,668	,109	5,318	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Extensiones Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Relación con las instancias del MED no están agrupadas	
	Ha: Las Extensiones Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Relación con las instancias del MED están agrupadas	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de divergencia	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	Valor calculado $\tau_b = 5,318$
Valía p deducido	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, admitimos la presunción alterna y evacuamos que las extensiones Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y Relación con las instancias del MED están agrupadas. El nivel de Reciprocidad es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de agrupación es igual a 0,668	

3.2.2.16. Reciprocidad entre Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Relación con las instancias del MED

TABLA N°39
PRUEBA AGRUPACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS EXTENSIONES
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA
COMUNIDAD Y RELACIÓN CON LAS INSTANCIAS DEL MED

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,706	,100	6,408	,000
N de casos válidos	25			

Disquisición y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Extensiones Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Relación con las instancias del MED no están agrupadas	
	Ha: Las Extensiones Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Relación con las instancias del MED están agrupadas	
Grado de trascendencia	$\alpha = 0,05$	

IV.DISCUSIÓN

Para realizar la discusión de los resultados, empezaremos indicando que, la primera variable de estudio es: **Desempeño Docente**, según Hunt (2009), el ejercicio es un transcurso de desenvolvimiento de forma metódico, interactivo, intacto, completo y formativo que admite verificar la eficacia de la responsabilidad profesional del didacta, apreciando sus aptitudes propias, formativas y profesionales, teniendo en cuenta el contenido y las consecuencias del aprendizaje de los escolares. La segunda variable es: **Gestión Administrativa. Según Casassus (2000)**, gestión es una concepción más genérica que dirección. La experiencia del encargo hoy va mucho más allá de la mera práctica de erudiciones que aparecen de la escuela. Los individuos que poseen compromisos de dirección, poseen la misión de prever y

ejecutar el plan. La trascendencia de encargo, enreda tanto las instrucciones de proyectar como las de dirigir. La dirección, como realización de las erudiciones de un plan, libres de los argumentos, no es lo que acontece en las circunstancias reales. Por ejemplo, los regentes de colegios comisionados de formar un plan, tienen que ejecutar una serie de ordenamientos de arreglos, tales como lograr la posibilidad estratégica del plan, ajustar los recursos aprovechables con las insuficiencias de la realización de un plan, establecer el nivel de competitividades de los individuos para transportar más allá el plan. En la pericia, el procedimiento es solo una disposición y no una erudición de realización. Por ejemplo, en su compromiso de transcribir de un plan en operaciones específicas, los directores de colegios se hallan continuamente en la carestía de replanificar, disponer y manifestar aptitud política para dirigir el plan. Desde luego, estos autores son los referentes para el presente trabajo de investigación.

En relación al **objetivo general** que consiste en: determinar el nivel de relación que existe entre el desempeño docente en aula y la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la provincia de Canas – Cusco 2018. Resultados que son evidenciados en los **Tabla s N° 10 y Figura 01** en la que **se** puede observar que el comportamiento que presentan las categorías de las variables de la actividad del profesor en el aula y Gestión Administrativa, en donde tenemos que la variable Desempeño docente se obtiene una cifra porcentual de los encuestados un 48% desfavorable. Por otro lado, según el Tabla N° 15 y Figura 06, referente a la Gestión Administrativa el 40,0% de los encuestados considera que es regular. Indicado que la reciprocidad es **moderada** en las variables, no concurre la correspondencia explicativa y directa en las ambas variables de estudio. En vista que los datos que arrojan las variables de estudio está entre lo desfavorable y regular.

Sin embargo, de acuerdo a la literatura científica podemos citar a Hernández y Sancho (1986), el desempeño docente significa que pueden realizar labores que encierra la programación de sus diligencias de instrucción asumiendo la presencia de las características de los receptores de la instrucción, las del ambiente en que existen y las de la humanidad que habrán de afrontar. Asimismo, posee la capacidad para instituir contextos de instrucciones que suministren la colaboración e

interacciones entre discípulos y pedagogo; la instauración de instrumentales de estimación adecuadas que le admitan por una parte descubrir las dudas de sus alumnas y alumnos, en corolario apoyarlos y, por otra parte, valorar la consecuencia oportuna de las estrategias de responsabilidad. En conclusión, incluye formar parte provechosa del ambiente en el que rema para colaborar y educarse de y con sus compañeros de labor, referirse con los padres de familia y otros actores de la colectividad circundante.

Por otra parte, la Gestión Administrativa, a decir de Chiavenato (1999), refiere que la Administración es indispensable para la presencia, la persistencia y el triunfo de las estructuras sociales. Sin ella, las ordenaciones nunca hallarían escenarios para concurrir y progresar. En nuestro caso, la institución educativa a modo de organización en donde participan regentes, pedagogos, discípulos y progenitores, la Administración escolar es básicamente una actividad coadyuvante de suma importancia para alcanzar objetivos educacionales, que individualmente sería difícil de lograrlos.

Resultados similares a esta investigación son los encontrados por **Quichca, G. O.** (2012) en el estudio sobre: “Relación entre la Calidad de la Gestión Administrativa y Desempeño Docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 – I del Instituto Superior particular La Pontificia del distrito Carmen Alto provincia de Huamanga Ayacucho Perú”, Utilizando un cuestionario para la obtención de información sobre las variables estudiadas, algunas de las conclusiones a la que arribo el autor son:

Concorre una relación explicativa entre las extensiones de la Gestión Administrativa y el Desempeño Docente con una asociación significativa $\chi^2 = 63.80$; del mismo modo existe una asociación significativa baja entre el Ambiente Físico y el Desempeño Docente ($\chi^2 = 21.43$).

Huamaní, T. (2009-2010), “Gestión escolar y mejoramiento del desempeño docente en la Instituciones Educativas del ámbito de la provincia de Quispicanchis”-Cusco. Motivo; asumió la metodología de la indagación descriptivo, con el diseño cuasi experimental, con post prueba para dos pruebas experimentales. Las conclusiones a las cuales se ha llegado son:

Los docentes tienen un nivel aceptable en las diferentes categorías de desempeño docente, pero aún queda un margen amplio para conseguir un desempeño óptimo y optimizar la eficacia de la instrucción que imparte. Existe un ámbito muy amplio para la mejora, ya que se obtuvo bajos niveles en todas las categorías, es importante atender varios aspectos como dirección escolar, desempeño, gestión del aprendizaje función de consejos escolares y participación de padres de familia.

Únicamente en un ambiente de tranquilidad, de auténtico respeto por los demás, puede desenvolverse un transcurso de estimación del ejercicio laboral de los profesores, de modo que ellos estén causados interiormente para afinar su cometido en la escuela, y no únicamente ellos, papás, discípulos y regentes, incumben asimismo verificar en cada juicio valorativo, y en ella todo aquello que la ley le asigne sean respetados, y con ello mejorar las condiciones para generar aprendizaje en ellos y que los instala en escenarios de ventaja para profesar tales asignaciones cada vez con mayor hondura, requerimiento y ecuanimidad.

En cuanto a la primera Subhipótesis: Existe un nivel desfavorable en la prevalencia del desempeño docente a percepción de los rectores. El ejercicio docente en aula según los datos obtenidos en el Tabla N°10 y Figura N° 01 se puede observar que el 48,0% considera que es desfavorable, en regular con el 40,0%. Por tanto, se acepta la primera sub hipótesis. Se concluye el ejercicio docente en el salón es toda aquella actividad que despliega el docente durante el transcurso de instrucción – aprehensión de los saberes escolares, haciendo uso de una serie de materiales y estrategias metodológicas activas generen aprendizajes significativos. Gutiérrez (2004), los pedagogos forjan la diferencia y sus peculiaridades propios son un elemento que puede indemnizar las discrepancias sociales y territoriales. Concurren componentes que imprimen esas discrepancias y que situando exclusivo provecho en su perfección se puede enaltecer el vigor de su valor pedagogo y conseguir superiores efectos eruditos, el agregado de componentes que identifican a explícito arquetipo de pedagogos son los que instituyen recapitulaciones de engranajes entre los planteles.

A partir de ello los docentes observados presentan en su mayoría un alta de desempeño docente desfavorable que podría relacionarse o asociarse con la gestión administrativa. Sin embargo, existe una menor proporción de éstos el 28,0%

que es favorable que demuestran principalmente en la gestación para el aprendizaje de los escolares, ilustración para la elucubración de los discípulos, perfeccionamiento de la labor asumida y profesión y la equivalencia con la misma; intervención en la comisión del establecimiento acoplada a la colectividad.

En contraste a los resultados hallados se tiene que, Aguirre, F. A. (2010), arribo y halló que el género de los estudiantes no origina disconformidades relevantes en el discernimiento que poseen del nivel de cometido del experto guía.

Es importante recalcar que; a la luz de la investigación, el trabajo con niños del área rural amerita tener mucho dominio en el manejo conceptual y operativo de las estrategias metodológicas, si realmente queremos que nuestros estudiantes aprendan, a esto hay que agregarle el manejo de la lengua materna de los estudiantes y el contexto sociocultural donde se encuentra la escuela, más aún si se trata de instituciones unidocentes, que en la actualidad carecen de una sucesión de factores intrínsecos y externamente que condicionan los aprendizajes. Por consiguiente, las consecuencias halladas en la indagación, ratifican la subhipótesis planteada, por lo que se admite la hipótesis alterna en la actual exploración y se descarta la hipótesis planteada.

En relación a la segunda **Subhipótesis**: Existe un nivel regular de ejecución de las funciones administrativas a percepción de los regentes de las Instituciones Educativas Unidocentes. En el Tabla N° 15 y la Figura N° 06 se puede estimar que la constante Gestión Administrativa es regular con el 40,0 % y buena con el 36 %. Factor que involucra directamente con la marcha institucional y la relación que guardan con el ejercicio pedagógico. Se concluye que la gestión administrativa en opinión de la mayoría de las unidades que brindan los datos es regular, entendiéndose la gestión administrativa como la actividad que desempeña el directivo escolar, como líder institucional que debe organizar adecuadamente la institución para garantizar los aprendizajes, con la cooperación activa de todos los representantes del quehacer formativo.

Al respecto Dávila (2011), en su investigación Estilo de Liderazgo Instruccional y el desempeño docente, ratifica que las condiciones intelectuales y el liderazgo institucional no son la magnífica oportunidad de victoria en el contorno competitivo del encargo; el universo profesional no solo se nos califica por nuestro orden o

práctica, sino asimismo por la forma tal como afectamos con los otros. Por lo que, liderazgo instruccional es automotivarse y sobre todo reconocer las emociones de los estudiantes, teniendo en cuenta que el liderazgo más efectivo se ejerce por medio del ejemplo y no por decretos.

Verificando la **Subhipótesis** tres: Existe un nivel de reciprocidad directa y significativa entre las extensiones del desempeño docente y las extensiones de las funciones de la gestión administrativa a discernimiento de los directivos. En el Tabla N° 21 muestra la reciprocidad lineal de las variables Desempeño docente en aula y Gestión administrativa existen agrupación. El nivel de reciprocidad es alto, por tanto, de arreglo a la Tabla anterior el coeficiente de agrupación es semejante a 0,717. Hecho afirmado por factor de reciprocidad lineal de Tau-b de Kendall El grado de reciprocidad es alto, por tanto, el coeficiente de agrupación es igual a 0,717. El coeficiente de reciprocidad Tau-B demuestra esta dependencia lineal, como se observa, por lo que a mayor concentración de los puntos en la línea existirá la mejoría de la variable Gestión Administrativa.

Asimismo la matriz de dispersión muestra el comportamiento de los datos según las variables de estudio siendo que los datos que presentan concentración y cierta dispersión en algunas dimensiones, las mismas que han sido estudiadas y probadas la existencia de la Reciprocidad , asimismo se ha determinado que casi todas las extensiones guardan Reciprocidad entre sí, a excepción de las variables/extensiones principalmente en la elaboración para el aprendizaje de los escolares, ilustración para el logro de las intenciones de la escuela para con los escolares, progreso de la profesionalidad y la compatibilidad con rol en el aula, colaboración en el mandato del plantel acoplada a la colectividad y que estas pueden determinar la mejoría o la decadencia de la gestión administrativa. Cabe aclarar que las variables Desempeño docente y Gestión administrativa son autónomos estadísticamente.

Sin embargo, en el Tabla N°21 prueba agrupación Tau De Kendall las variables Desempeño docente en aula y Gestión administrativa están agrupadas. El grado de reciprocidad es alto, con el coeficiente de asociación igual a 0,717.

Por tanto, se confirma el planteamiento de la **hipótesis general** cuando manifiesta que: concurre un nivel de reciprocidad directa y significativa del desempeño docente

y las funciones de gestión administrativa a discernimiento de los directivos de las instituciones educativas unidocentes. Esto a partir de los datos observados, con la confianza al 95%, se corrobora que, si existe reciprocidad entre las extensiones desempeño docente y las de gestión administrativa, de acuerdo al estadístico de prueba no paramétrico aplicado Tau-B de Kendall, cuyos factores de reciprocidad adquieren valores que los ubican en el nivel de reciprocidad moderada, siendo estas directas asociando dichas extensiones como se verifica en las Tabla s N° 20 al 39.

Ahora, el desempeño docente influye en los procesos de gestión administrativa de las instituciones educativas unidocentes de la provincia de Canas. Uno y otro variable muestran obediencia, existiendo con ello la reciprocidad Bi variada, cuyo nivel de filiación ha sido demostrado por medio del valor de Tau-B de Kendall, con sus concernientes niveles de trascendencia. Existe moderada reciprocidad del ejercicio docente y la gestión Administrativa en las Instituciones Educativas Unidocentes de Canas.

V.CONCLUSIONES

Primera. Con los datos hallados se corrobora que, si concurre correlación entre las variables Desempeño docente y Gestión administrativa, verificada con el estadístico de prueba no paramétrico Tau-B de Kendall, con el factor de asociación de 0,717 alta y directa entre dichas variables, al 95% = 0.95, de confianza y significancia de α : 5% = 0.05.

Segunda. El Desempeño docente en aula, se halla en el nivel desfavorable en la apreciación del 48, 0%, con tendencia a favorable en el 28,0% y tan solo el 20,0% es muy favorable en la apreciación y los datos brindados por los directivos de las instituciones educativas unidocentes de la provincia de Canas.

Tercera. La Gestión administrativa según los datos brindados por los directivos se halla en el nivel regular en la apreciación del 40,0%, con tendencia a bueno en el 36,0%, y el 12,0% asume que deficiente, y otro 12,0% es muy bueno en las instituciones educativas unidocentes de la provincia de Canas.

Cuarta. Los datos hallados posibilitan afirmar que existe correlación de las dimensiones del desempeño docente en aula hacia los de gestión administrativa con la confianza del 95% = 0.95, y significancia del α : 5% = 0.05, de la prueba no paramétrico Tau-B de Kendall, de nivel moderada, siendo estas directas entre dichas extensiones como se constata en los Tabla s N° 29 al 39.

VI.RECOMENDACIONES

Primera. A los directivos de la unidad de gestión educativa local de canas como unidad desconcentrada del Ministerio de educación, prever acciones y políticas de atención a las instituciones educativas unidocentes, para conseguir mejores desempeños en los profesores en sus funciones en el

aula y a la vez de directivo, en la cual su rol es fundamental para generar aprendizajes iguales o superiores a los polidocentes.

Segunda. A los funcionarios de las unidades desconcentradas de la provincia de Canas, prever acciones de capacitación, formación descentralizada y especializada para los docentes de instituciones educativas unidocentes, por cuanto los niveles son desfavorables y tienen su propia particularidad, por cómo se da hoy es lejana a sus demandas y necesidades.

Tercera. A los directivos de las instituciones educativas unidocentes de la provincia de Canas mejorar las condiciones de la gestión administrativa, por medio de convenios con organismos no gubernamentales y las plataformas virtuales del Ministerio de Educación, que sean el complemento directo de su labor en aula.

Cuarta. A los docentes de las instituciones educativas unidocentes de la provincia de Canas, posibilitar espacios de desarrollo profesional ligada a sus responsabilidades de aprendizaje de los escolares en el aula y la posibilidad de alcanzar niveles superiores de capacidades en escolares de áreas rurales, muy necesitados de desarrollo y progreso como personas y ciudadanos de esta sociedad cada vez muy dinámico.

VII. REFERENCIAS

Calero, P. M. (1999). Administración Educativa. Lima: Ediciones Abedul.

Carrasco, D. S. (2006). Metodología de la investigación científica. . Lima: Editorial San Marcos.

Casassus, J. y. (1997). Claves para una Educación de Calidad. . Buenos Aires: Kapelusz editora S.A.

- Chiavenato, I. (1996). Introducción a la Teoría General de la Administración.
- Espinoza, A. J., & Parlona Criales, J. M. (2014). El Desempeño Docente y el Rendimiento Académico en el Curso de Aritmética: Conjuntos, Lógica Proposicional del Cuarto grado de Secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zarate San Juan de Lurigancho-2014. Lima: Universidad Nacional de Educación La Cantuta.
- Hernández, F. y. (1993). Para enseñar no basta con saber la asignatura. Barcelona.: Editorial Paidós, Primera edición.
- J., A. (1993).
- MAJLUX, H. Y. (1996).
- McGregor, D. (1996). El lado humano de las organizaciones”.
www.douglasMcGregor.com. 1996. www.douglasMcGregor.com. 1996.
- Melchor, Z. y. (2001). Tesis Los Procesos de Gestión Administrativa y Pedagógica del Núcleo Nataniel Aguirre” de Colomi Cochabamba – Bolivia: Hacia una perspectiva de redes de EIB en Suscal Cañar – Ecuador. Suscal Cañar – Ecuador: Publicado por la Universidad Mayor de San Simón Cochabamba Bolivia.
- MINEDU. (2011).
- Quichca, G. O. (2012). Tesis Relación entre la Calidad de la Gestión Administrativa y Desempeño Docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 – I del Instituto Superior particular LA PONTIFICIA del distrito Carmen Alto provincia de Huamanga Ayacucho. Ayacucho: Publicado por la Universidad Mayor de San Marcos, Lima. Perú.
- UCV. (2013). Manual de Gestión Educativa. Trujillo.
- Valdés, H. (2000,). Evaluación del desempeño docente. Ciudad de México, México. Mayo: Ponencia presentada por Cuba en el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente, Ciudad de México, México.
- Zabalza, M. A. (2006). Las competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional. Madrid: Narcea.

ANEXOS

Instrumentos

INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

INSTRUCCIONES:

Un cordial saludo a su persona. A continuación, te presenté una relación de preguntas los mismos que nos permitirá conocer tu desempeño docente en el aula, te suplico responder con la mayor sinceridad posible, solo debes marcar con un aspa(X) en cada uno de los recuadros de cada ítem. La presente encuesta es anónima por lo que la información que se recabe será muy confidencial.

Fecha :

N°	ITEMS O REACTIVOS	Nunca 0	Muy raras veces 1	Raras veces 2	Frecuentemente 3	Siempre 4
01	¿Participa activamente en la elaboración de los documentos de gestión?					
02	¿Utiliza el diseño curricular para la programación de sus unidades?					
03	¿Utiliza las rutas de aprendizaje para la programación de sus unidades?					
04	¿Dosifica adecuadamente la selección de capacidades a desarrollar a lo largo del año?.					
05	¿Toma en cuenta las necesidades, demandas y características de los estudiantes para la elaboración de su programación?					
06	¿Inician un nuevo mes de trabajo con la Unidad Didáctica debidamente programado??					
07	¿El docente prepara diariamente sus sesiones de aprendizaje?					
08	¿Prepara con anticipación los materiales a utilizar en una sesión de aprendizaje?					
09	¿Sigue una secuencia metodológica en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?					
10	¿En una sesión de aprendizaje desarrollan una variedad de actividades y experiencias?					
11	¿Las actividades que el docente desarrolla consideran las características y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?					
12	¿Las estrategias aplicadas favorecen la participación activa de los educandos?					

13	¿El docente utiliza recursos y materiales educativos?					
14	¿El profesor utiliza los recursos y materiales proporcionados por el Ministerio de Educación?					
15	¿Un clima positivo creado en el aula ayuda al desarrollo de los aprendizajes?					
16	¿La empatía entre docentes y alumnos ayuda al logro de los aprendizajes?					
17	¿Me siento satisfecho con la labor de docente que realizo?					
18	¿Me siento motivado con mi carrera docente?					
19	¿Con que frecuencia asistes a cursos de capacitación para mejorar tu labor docente?					
20	¿Los cursos de capacitación de ayudan a mejorar tu desempeño en el aula?					
21	¿Tienes una comunicación asertiva con tus estudiantes					
22	¿En tu labor docente practicas los valores de responsabilidad, puntualidad, respeto y tolerancia?					
23	¿Procura establecer una comunicación estrecha con los padres de familia?					
24	¿Recoge la opinión de los padres de familia para realizar algunas actividades?					
25	¿Participas activamente en las actividades de la comunidad?					
26	¿Muestras preocupación respecto a los problemas que aquejan a la comunidad?					
27	¿Relacionas asertivamente las actividades de la comunidad con el que hacer educativo?					

Gracias por tu colaboración

INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

INSTRUCCIONES:

Previo un cordial saludo a su persona, a continuación, te presenté una relación de preguntas los mismos que nos permitirá conocer algunos aspectos sobre tu gestión administrativa en tu IE., te suplico responder con la mayor sinceridad posible, solo debes marcar con un aspa(X) en cada uno de los recuadros de cada ítem. La presente encuesta es anónima por lo que la información que se recabe será muy confidencial.

Fecha :

N°	ITEMS O REACTIVOS	Nunca 0	Muy raras veces 1	Raras veces 2	Frecuentemente 3	Siempre 4
01	¿Después de una actividad económica realizas el arqueo de caja?					
02	¿Das a conocer periódicamente a los padres de familia el informe económico de la IE?					
03	¿Asistes a eventos de capacitación sobre el manejo de recursos financieros?					
04	¿Planificas oportunamente el presupuesto de la IE?					
05	¿Recibes la opinión de los padres de familia para elaborar el presupuesto de la IE.					
06	¿Sistematizas tu tiempo para cumplir satisfactoriamente con todas tus actividades?					
07	¿Cumples con el horario establecido en la IE?					
08	¿Cumples responsablemente con tu jornada de trabajo?					
09	¿Tienes en horario establecido para la atención a padres de familia?					
10	¿Recuperas las horas pedagógicas que se pierden en reuniones y otros?					
11	¿Actualizas periódicamente el inventario de bienes de tu IE?					
12	¿Utilizas los manuales de uso y conservación de materiales educativos?					
13	¿Administra adecuadamente los bienes y materiales de la I.E.?					

14	¿Utilizas adecuadamente los cardex al administrar los bienes perecibles de la IE?					
15	¿Almacenas adecuadamente los bienes y materiales?					
16	¿Existe una coordinación permanente entre la IE y la UGEL?					
17	¿Recibes el apoyo de la instancia inmediata superior en tu que hacer educativo?					
18	¿Las directivas y oficios emanadas por la UGEL llegan oportunamente a la IE?					
19	¿Con que frecuencia recibes la visita de un especialista de la UGEL?					
20	¿Remites oportunamente tus documentos de gestión a la UGEL?					

Gracias por su colaboración

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
Maestría en Administración de la Educación

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

“DESEMPEÑO DOCENTE Y GESTION ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DE LA UGEL DE CANAS”

1.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario sobre Gestión Administrativa

1.2 INVESTIGADORA: PAZ VARGAS KARIM

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.				X	
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. APORTE Y/O SUGERENCIAS:.....
.....
.....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Debe corregirse.


.....
Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza
Firma
DOCENTE UNIVERSITARIO
Dr.....
DNI.....
Cel.....

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:
"DESEMPEÑO DOCENTE Y GESTION ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DE LA UGEL DE CANAS"

MAESTRÍA: Administración de la Educación

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Gestión Administrativa

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

NOMBRE: "DESEMPEÑO DOCENTE Y GESTION ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DE LA UGEL DE CANAS"
MENCIÓN : Administración de la Educación
FECHA : Julio del 2018

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

.....
..... *Aceptable*

2. CONTENIDO:

.....
..... *Aceptable*

3. ESTRUCTURA:

.....
..... *Aceptable*

III. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
.....
.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Debe corregirse.


Firma
Dr. *Flavio R. Sanchez Ostiz*
DNI. *23803533*

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
Maestría en Administración de la Educación

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

“DESEMPEÑO DOCENTE Y GESTION ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DE LA UGEL DE CANAS”

1.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario sobre Gestión Administrativa

1.2 INVESTIGADORA: PAZ VARGAS KARIM

COMPO NENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.				X	
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X


II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:.....
.....
.....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Debe corregirse.


Firma
Dr. Flavio R. Sánchez Ortiz
DNI 73803533
Cel. 984 614563

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:
"DESEMPEÑO DOCENTE Y GESTION ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DE LA UGEL DE CANAS"

MAESTRÍA: Administración de la Educación

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Gestión Administrativa

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

NOMBRE: "DESEMPEÑO DOCENTE Y GESTION ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DE LA UGEL DE CANAS"
MENCIÓN : Administración de la Educación
FECHA : Julio del 2018

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

.....
.....
..... *Aceptable*

2. CONTENIDO:

.....
..... *Aceptable*

3. ESTRUCTURA:

.....
..... *Aceptable*

III. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
..... *[Handwritten signature]*

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación.

Debe corregirse.

[Handwritten signature]
Firma
Dr. *Edgar Fariña*
DNI. *27027242*

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
Maestría en Administración de la Educación

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

“DESEMPEÑO DOCENTE Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DE LA UGEL DE CANAS”

1.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario sobre Gestión Administrativa

1.2 INVESTIGADORA: PAZ VARGAS KARIM

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				✓	
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				✓	
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					✓
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					✓
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					✓
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				✓	
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				✓	
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓

II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:.....
.....
.....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80

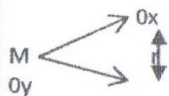
IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:
Procede su aplicación.
Debe corregirse.


Firma
Dr.....
DNI.....
Cel.....

Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA DE LA INVESTIGACION.

TÍTULO: DESEMPEÑO DOCENTE Y GESTION ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DE LA UGEL DE CANAS.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>Problema General. ¿Qué grado de correlación existe entre el desempeño docente y la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de canas – cusco 2018</p>	<p>Objetivo General. Determinar el grado de correlación que existe entre el desempeño docente y la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de canas – cusco 2018</p>	<p>Hipótesis General. Existe un grado de correlación directa y significativa entre desempeño docente y las funciones de gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de canas – cusco 2018</p>	<p>Variable de estudio 1: Desempeño docente. Variable de estudio 2: Gestión administrativa</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptivo–Correlacional. Diseño de investigación: Descriptivo correlacional.</p>  <p>Población: Docentes:</p> <p>Muestra: Docentes:</p> <p>Técnicas e instrumentos de recojo de datos. VE1: Encuesta de escala valorativa sobre el desempeño pedagógico VE2: Encuesta de escala valorativa sobre las funciones de gestion administrativa Método de análisis de datos.</p>
<p>Subproblemas(Problemas específicos)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de prevalencia del desempeño DOCENTE En aula a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la provincia de canas – cusco 2018? • ¿Cuál es el nivel de ejecución de las funciones en la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de canas – cusco 2014? • ¿Qué grado de correlación existe entre las dimensiones del desempeño docente en aulay las 	<p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer y analizar el nivel de prevalencia del desempeño DOCENTE En aula a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de canas – cusco 2018. • Establecer y analizar cuáles el nivel de ejecución de las funciones en la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de canas – cusco 2018?. • Determinar y analizar el grado de correlación que existe entre 	<p>Subhipótesis (Hipótesis específicas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe un nivel desfavorable en la prevalencia del desempeño docente en aula a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la provincia de canas – cusco 2018. • Existe un nivel regular de ejecución de las funciones administrativas a percepción de los directores de las Instituciones Educativas Unidocentes de la UGEL de canas –Cusco 2018 • Existe un grado de correlación directa y significativa entre las 	<p>Dimensiones</p> <p>VE1: desempeño docente en aula D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: D3: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente: D4: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</p>	<p>Población: Docentes:</p> <p>Muestra: Docentes:</p> <p>Técnicas e instrumentos de recojo de datos. VE1: Encuesta de escala valorativa sobre el desempeño pedagógico VE2: Encuesta de escala valorativa sobre las funciones de gestion administrativa Método de análisis de datos.</p>

<p>dimensiones de las funciones de la gestión administrativa a percepción de los directores de las Instituciones Educativas Unidocentes de la UGEL de Canas – cusco 2018?</p>	<p>las dimensiones el desempeño docente en aula y las dimensiones de las funciones de la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de canas – cusco 2018</p>	<p>dimensiones del desempeño docente en aula y las dimensiones de las funciones de la gestión administrativa a percepción de los directores de las instituciones educativas unidocentes de la UGEL de canas – cusco 2018</p>	<p>VE2: gestión administrativa D1::Presupuesto económico D2: Distribución de tiempos, jornadas de trabajo. D3: Administración de recursos materiales. D4: Relación con las instancias del MED.</p>	<p>Procesamiento estadístico en EXCEL y SPSS v21 a partir de estadísticos descriptivos, paramétricos y no paramétricos, así como elaboración de tablas y gráficos estadísticos y el análisis e interpretación de resultados. Prueba de Hipótesis Chi cuadrada de Pearson u otro.</p>
---	---	--	--	--

Fuente: Elaborado por: Br. Karim Paz Vargas .

Matriz de instrumento para la recolección de datos

MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

TÍTULO: DESEMPEÑO DOCENTE Y GESTION ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DE LA UGEL CANAS

VARIABLE DE ESTUDIO1: Desempeño docente.

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	N° DE ITEMS	ITEMS/REACTIVOS	CRITERIO DE EVALUACION
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	1.-Cuenta la Institución Educativa con el Proyecto Educativo Institucional – PEI - debidamente actualizado.	30%	08	01.-¿Participa activamente en la elaboración de los documentos de gestión?	0=NUNCA 1=MUY RARAS VECES 2=RARAS VECES 3=FRECUENTEMENTE 4=SIEMPRE
	2.-En la construcción del Proyecto Educativo Institucional – PEI - participó activamente			02.-¿Utiliza el diseño curricular y las Rutas de Aprendizaje para la programación de sus unidades?	
	3.-El Proyecto Educativo Institucional – PEI está articulado al PEL, PER y PEN respectivamente			03.- ¿Dosifica adecuadamente la selección de capacidades a desarrollar a lo largo del año?	
	4.-.Conoce a profundidad el Diseño Curricular Nacional y las Rutas de aprendizaje correspondiente a su nivel educativo.			05.-¿Toma en cuenta las necesidades, demandas y características de los estudiantes para la elaboración de su programación?	
	5.-En el proceso de diversificación curricular a nivel de aula dosifica adecuadamente las capacidades a desarrollar a lo largo del año.			06.- ¿Inician un nuevo mes de trabajo con la Unidad Didáctica debidamente programado?	
	6.-La diversificación curricular es coherente con las necesidades, demandas y características de los educandos y de la comunidad local.			07.-¿El docente prepara diariamente sus sesiones de aprendizaje?	
	7.-Inician un nuevo mes de trabajo con la Unidad Didáctica debidamente programado.			08.-¿Prepara con anticipación los materiales a utilizar en una sesión de aprendizaje?	

	8.-El docente prepara diariamente sus sesiones de aprendizaje.				
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:	1.-Sigue una secuencia metodológica en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. 2.-En una sesión de aprendizaje desarrollan una variedad de actividades y experiencias. 3.-Las actividades que el docente desarrolla consideran las características y ritmos de aprendizaje de los estudiantes. 4.-Las estrategias aplicadas favorecen la participación activa de los educandos. 5.-El docente utiliza recursos y materiales educativos 6.-Las estrategias aplicadas favorecen la construcción de los aprendizajes de los educandos. 7.-El profesor utiliza los recursos y materiales proporcionados por el Ministerio de Educación. 8.-Un clima positivo creado en el aula ayuda al desarrollo de los aprendizajes. 9.-Aplica instrumentos de evaluación durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje. 10.-Cuenta con evidencias de instrumentos de evaluación. 11.-Seguir algunas rutinas de entrada y/o salida favorecen el desarrollo de capacidades y competencias.	30%	08	09.-¿ Sigue una secuencia metodológica en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje? 10.-¿En una sesión de aprendizaje desarrollan una variedad de actividades y experiencias? 11.-¿Las actividades que el docente desarrolla consideran las características y ritmos de aprendizaje de los estudiantes? 12.-¿Las estrategias aplicadas favorecen la participación activa de los educandos?. 13.-¿El docente utiliza recursos y materiales educativos? 14.-¿El profesor utiliza los recursos y materiales proporcionados por el Ministerio de Educación? 15.-¿Un clima positivo creado en el aula ayuda al desarrollo de los aprendizajes? 16.-¿La empatía entre docentes y alumnos ayuda al logro de los aprendizajes?.	0=NUNCA 1=MUY RARAS VECES 2=RARAS VECES 3=FRECUENTEMENTE 4=SIEMPRE

	12.-La empatía entre docentes y alumnos ayuda al logro de los aprendizajes.				
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente:	1.-Me siento entusiasmado y motivado con mi carrera docente. 2.-Me siento satisfecho con la labor docente que desempeño en el día a día. 3.-La formación permanente del maestro es una necesidad para el desempeño profesional docente. 4.-Procuró una comunicación asertiva en la relación con los estudiantes. 5.-Controlo mis emociones en la relación con los alumnos. 6.-Los valores personales que cultivo en mi labor docente son la responsabilidad, la puntualidad, el respeto, la tolerancia y el amor al trabajo. 7.-Las capacitaciones y actualizaciones refuerzan mi desempeño profesional.	20%	06	17.-¿me siento satisfecho con la labor de docente que realizo?	0=NUNCA 1=MUY RARAS VECES 2=RARAS VECES 3=FRECUENTEMENTE 4=SIEMPRE
	18.-¿me siento motivado con mi carrera docente?				
	19.-¿con que frecuencia asistes a cursos de capacitación para mejorar tu labor docente?				
	20.-¿los cursos de capacitación de ayudan a mejorar tu desempeño en el aula?				
	21.-¿tienes una comunicación asertiva con tus estudiantes?				
	22.-¿en tu labor docente practicas los valores de responsabilidad, puntualidad, respeto y tolerancia?				
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	1.-Procura establecer una comunicación estrecha con los padres de familia. 2.-Participa empáticamente en las actividades de la comunidad. 3.-Relaciona asertivamente las actividades de la comunidad con el que hacer educativo.	20%	05	23.-¿Procura establecer una comunicación estrecha con los padres de familia?.	0=NUNCA 1=MUY RARAS VECES 2=RARAS VECES 3=FRECUENTEMENTE 4=SIEMPRE
	24.-¿recoge la opinión de los padres de familia para realizar algunas actividades?				
	25.-¿Participas activamente en las actividades de la comunidad?				

				26.-¿muestras preocupación respecto a los problemas que aquejan a la comunidad?	
				27.-¿Relacionas asertivamente las actividades de la comunidad con el que hacer educativo?	
	TOTAL	100%			

MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

TÍTULO: DESEMPEÑO DOCENTE Y GESTION ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DE LA UGEL DE CANAS

VARIABLE DE ESTUDIO 2: Gestión administrativa

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	N° DE ITEMS	ITEMS/REACTIVOS	CRITERIO DE EVALUACION
Presupuesto económico	1.-Conoce el manejo presupuestal de una I.E. 2.-Tiene un manejo adecuado del libro de caja. 3.-Realiza el balance económico anualmente. 4.-Conoce el manejo de recursos financieros.	25%	05	01.-¿Después de una actividad económica realizas el arqueo de caja?	0=NUNCA 1=MUY RARAS VECES 2=RARAS VECES 3=FRECUENTEMENTE 4=SIEMPRE
				02.-¿Das a conocer periódicamente a los padres de familia el informe económico de la IE?	
				03.-¿asistes a eventos de capacitación sobre el manejo de recursos financieros?	
				04.-¿planificas oportunamente el presupuesto de la IE?	
				05.-¿recibes la opinión de los padres de familia para elaborar el presupuesto de la IE.	
Distribución de tiempos, jornadas de trabajo.	1.-Organiza su tiempo adecuadamente. 2.-planifica sus actividades en base a un cronograma establecido. 3.-Cumple responsablemente su jornada de trabajo.	25%	05	06.-¿sistematizas tu tiempo para cumplir satisfactoriamente con todas tus actividades?	0=NUNCA 1=MUY RARAS VECES 2=RARAS VECES 3=FRECUENTEMENTE 4=SIEMPRE
				07.- ¿cumples con el horario establecido en la IE?	
				08.-¿cumples responsablemente con tu jornada de trabajo?	

	4.-Cuenta con un horario de trabajo establecido			09.-¿tienes en horario establecido para la atención a padres de familia?	
				10.-¿recuperas las horas pedagógicas que se pierden en reuniones y otros?	
Administración de recursos materiales	1.- Cuenta con un inventario de bienes. 2.-cuenta con materiales educativos. 3.-Administra adecuadamente los bienes y materiales de la I.E. 4.-Tiene un dominio adecuado de los cardex. 5.-Almacena adecuadamente los bienes y materiales.	25%	05	11.-¿actualizas periódicamente el inventario de bienes de tu IE?	0=NUNCA 1=MUY RARAS VECES 2=RARAS VECES 3=FRECUENTEMENTE 4=SIEMPRE
				12.-¿utilizas los manuales de uso y conservación de materiales educativos?	
				13.-¿Administra adecuadamente los bienes y materiales de la I.E.?	
				14.-¿utilizas adecuadamente los cardex al administrar los bienes perecibles de la IE?	
				15.-¿Almacena adecuadamente los bienes y materiales?.	
:Relación con instancias del MED.	1.-Existe una relación favorable entre el director y la instancia inmediata superior. 2.-Que beneficios trae para la I.E la relación con instancias del MED.	25%	05	16.-¿existe una coordinación permanente entre la IE y la UGEL?	0=NUNCA 1=MUY RARAS VECES 2=RARAS VECES 3=FRECUENTEMENTE 4=SIEMPRE
				17.-¿recibes el apoyo de la instancia inmediata superior en tu que hacer educativo?	
				18.-¿las directivas y oficios emanadas por la UGEL llegan oportunamente a la IE?	
				19.-¿con que frecuencia recibes la visita de un especialista de la UGEL?	
				20.-¿Remites oportunamente tus documentos de gestión a la UGEL?	
	TOTAL	100%			

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

Yanaoca, 18 de setiembre del 2018

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DE CANAS

Dr. MARIO ARCADIO ZAVALETA QUISPE

HACE CONSTAR :

Que la profesora PAZ VARGAS KARIM, identificada con N° de DNI 24717342, alumna de la Escuela de Pos Grado de la universidad Cesar Vallejo, realizo la aplicación de los instrumentos de recolección de información (encuestas) en las Instituciones Educativas Unidocentes del nivel Inicial de la UGEL de Canas, para la elaboración de la tesis "**Desempeño Docente y Gestión Administrativa en Instituciones Educativas Unidocentes de la UGEL Canas - 2018.**"

Se otorga la presente constancia para los fines convenientes.



GOBIERNO REGIONAL CUSCO
INSTITUCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CANAS
Prof. Mario A. Zavaleta Quispe
DIRECTOR DE LA UGEL CANAS
UE - 313 - CANAS



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo Karim Paz Vargas, identificado con DNI N° 24717342 egresado del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "DESEMPEÑO DOCENTE Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES DE LA UGEL DE CANAS"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

FIRMA

DNI: 24717342



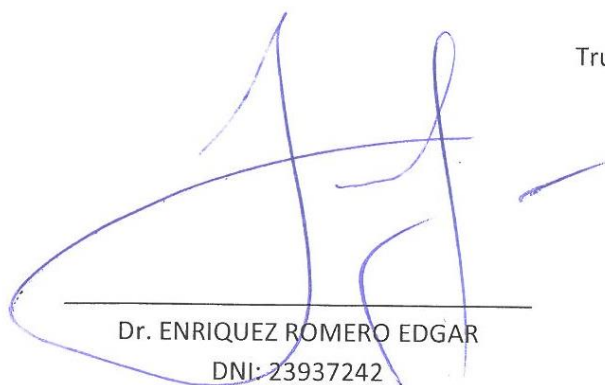
Trujillo, 24 de setiembre del 2018

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, **Dr. ENRIQUEZ ROMERO EDGAR** docente del Área de Investigación de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado. Desempeño Docente y Gestión Administrativa En Las Instituciones Educativas Unidocentes De La UGEL De Canas - 2018. De la estudiante **Br. Paz Vargas Karim**, he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turinitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Trujillo, setiembre del 2018



Dr. ENRIQUEZ ROMERO EDGAR
DNI: 23937242



**Desempeño Docente y Gestión Administrativa En Las
Instituciones Educativas Unidocentes De La UGEL De
Canas - 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Karim Paz Vargas

ASESOR:

Todas las fuentes	
Coincidencia 1 de 91	
repositorio.uao.edu.pe Fuente de Internet: 7 URL	7%
es.slideshare.net Fuente de Internet: 14 URL	7%
www.slideshare.net Fuente de Internet: 22 URL	7%
documents.mx Fuente de Internet: 121 URL	7%
myslide.es Fuente de Internet: 5 URL	6%
docplayer.es Fuente de Internet: 24 URL	6%
es.scribd.com Fuente de Internet: 17 URL	6%
issuu.com	5%

Excluir fuentes