



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Relación entre las compras internacionales de
gobierno a gobierno y la economía peruana 2011-
2018**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales
MBA

AUTOR:

Br. ÁVILA ARMAS, YOIS NATALI

ASESOR:

Dr. LEYVA AGUILAR, NOLBERTO

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Integración económica

PERÚ - 2019

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

PRESIDENTE

Dra. Gaby Esther Chunga Pingo

SECRETARIA

Dr. Nolberto Arnildo Leyva Aguilar

VOCAL

DEDICATORIA

Al Todopoderoso, por guiar mis
pasos, bendecirme cada día y
mostrarme el camino de la paz, el
amor y la verdad.

Yois

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por acompañarme en este camino difícil, pero con la fe en él todo se logra, bendíceme Dios para continuar siempre firme y de pie para afrontar los retos con humildad e integridad.

A toda mi familia los cuales son el motivo de seguir adelante para brindarles bienestar y seguridad, a mis amigos por sus consejos y aprecio.

A todos los docentes que nos impartieron diferentes enseñanzas en el devenir de nuestra maestría, profesionales que han sido imprescindibles para la realización del presente trabajo.

EL AUTOR

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, BR. YOIS NATALI AVILA ARMAS, estudiante del Programa de Maestría en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales, de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo declaro que el trabajo académico titulado “**Relación entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana 2011-2018**” presentada en 111 folios para la obtención del grado académico de maestro en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentando completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 01 de febrero de 2019.



YOIS NATALI AVILA ARMAS

DNI N 42779987

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

La presente investigación versa en relación a los cambios significativos que ha tenido los mercados internacionales, respecto a sus relaciones comerciales y como los gobiernos del mundo, así como el nuestro, han tratado de estar a la par con el mundo globalizado que exige parámetros claros y eficientes de comercio.

Por ello, se ha venido analizando las contrataciones de gobierno a gobierno, mecanismo que utiliza el Estado peruano para proveerse de bienes y servicios, tal como fueron los casos de patrulleros inteligentes, armamento, satélites, entre otros, los cuales representan un presupuesto importante para el Estado peruano, el cual consideramos debe ser evaluado y modificado, debido a vacíos normativos que han permitido que se generen relaciones comerciales infructuosas, perniciosas para el Estado.

Es por ello, que encontramos un campo amplio y rico de estudio, para analizar, demostrar y realizar un aporte en el quehacer académico, así como de utilidad para próximas compras internacionales, las cuales deben guardar los principios de libre competencia, transparencia e integridad.

Por lo tanto, ponemos a su alcance el presente trabajo de investigación, en aras del desarrollo económico nacional, y nos disculpamos de antemano por los defectos que la misma pueda contener, entendiendo que el conocimiento es cambiante y perfectible.

EL AUTOR

INDICE

CARÁTULA	
Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
I. INTRODUCCIÓN	16
1.1 Realidad Problemática	16
1.2 Trabajos Previos	19
1.3 Teorías Relacionadas al tema	20
1.4 Formulación del problema	33
1.5 Justificación del estudio	33
1.6 Hipótesis	35
1.7 Objetivos	36
II. MÉTODO	37
2.1. Diseño de investigación	37
2.2. Variables y Operacionalización de variables	38
2.3. Población y Muestra	43
2.4. Técnica e Instrumentos de recolección de datos Validez y Confiabilidad	43
2.5. Métodos de Análisis de Datos	46
2.6. Aspectos Éticos	47
III. RESULTADOS	48
IV. DISCUSIÓN	74
V. CONCLUSIONES	85
VI. RECOMENDACIONES	88
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	89

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Instrumento	93
Anexo 2: Validez de instrumentos	95
Anexo 3: Matriz de Consistencia	109
Anexo 4: Base de Datos	114
Anexo 5: Análisis de Confiabilidad	116
Anexo 6: Resultado Turnitin	117
Anexo 7: Reporte fotográfico	118

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable compras de gobierno a gobierno.	38
Tabla 2	Operacionalización de la variable economía peruana	41
Tabla 3	De los encuestados.	43
Tabla 4	Estadística de confiabilidad.	46
Tabla 5	Correlación de variables.	46
Tabla 6	Conocimiento sobre las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos, si es constante, que presupuesto se utiliza y si alguna norma nacional lo ampara.	48
Tabla 7	Noción sobre las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos si estos cumplen estándares de calidad internacional y de control.	49
Tabla 8	Conocimiento de la normativa de contrataciones del estado y condiciones necesarias para realizar compras con otros gobiernos.	50
Tabla 9	Conocimiento de la participación de los agentes de mercado peruano en las decisiones del presupuesto para las compras de gobierno a gobierno.	51
Tabla 10	Información o conocimiento de la opinión de la población sobre la aplicación de las compras de gobierno a gobierno y el uso de recursos públicos para financiar las mismas.	52
Tabla 11	Conocimiento o información sobre propuestas de políticas públicas que el gobierno ha planteado en pro del desarrollo económico nacional, respecto a compras de productos a gobiernos internacionales.	53
Tabla 12	Sobre la valoración del rol (o papel) de los gobiernos nacionales en estos dos periodos (2011-2018), respecto a las compras de gobierno a gobierno.	54
Tabla 13	Opinión sobre la importancia de las compras de gobierno a gobierno para mejorar la relación comercial con otros países y de esta manera se puede ver reflejado en el desarrollo económico del país.	55
Tabla 14	Opinión sobre el conocimiento de la población cuenta con del beneficio de las compras de gobierno a gobierno.	56

Tabla 15	Las compras de gobierno a gobierno han aportado en el desarrollo económico nacional en el periodo 2011-2018	57
Tabla 16	Cree usted que de haberse tomado el interés en las compras de gobierno a gobierno pudieron haber sido un nicho económico importante para el desarrollo económico del país en el periodo 2011-2018	58
Tabla 17	Opinión al respecto del gobierno de Ollanta Humala sobre las compras de gobierno a gobierno	59
Tabla 18	Cree que los gobiernos debieron implementar y dar una mayor importancia a las compras de gobierno a gobierno para que estas puedan ser un apoyo a la economía peruana en el periodo 2011-2018, tomando en cuenta los estándares de calidad	60
Tabla 19	Cree usted que otros gobiernos futuros deben implementar mecanismos de apoyo a la economía peruana a partir de las compras de gobierno a gobierno, basados en transparencia, integridad y calidad.	61
Tabla 20	Prueba de Hipótesis	62
Tabla 21	Relación directa y significativa entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.	63
Tabla 22	Relación directa y significativa entre la dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.	64
Tabla 23	Relación directa y significativa entre la dimensión económica social con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.	65
Tabla 24	Relación directa y significativa entre la dimensión política con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018	66
Tabla 25	Relación directa y significativa entre la dimensión gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.	67
Tabla 26	Correlación entre variable y dimensión	68

Tabla 27	Relación que existe entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.	69
Tabla 28	Relación que existe entre dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.	70
Tabla 29	Relación que existe entre dimensión social con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.	71
Tabla 30	Relación que existe entre dimensión política con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.	72
Tabla 31	Relación que existe entre dimensión gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Conocimiento sobre las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos, si es constante, que presupuesto se utiliza y si alguna norma nacional lo ampara.	48
Figura 2	Noción sobre las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos si estos cumplen estándares de calidad internacional y de control.	49
Figura 3	Conocimiento de la normativa de contrataciones del estado y condiciones necesarias para realizar compras con otros gobiernos.	50
Figura 4	Conocimiento de la participación de los agentes de mercado peruano en las decisiones del presupuesto para las compras de gobierno a gobierno.	51
Figura 5	Información o conocimiento de la opinión de la población sobre la aplicación de las compras de gobierno a gobierno y el uso de recursos públicos para financiar las mismas.	52
Figura 6	Conocimiento o información sobre propuestas de políticas públicas que el gobierno ha planteado en pro del desarrollo económico nacional, respecto a compras de productos a gobiernos internacionales.	53
Figura 7	Sobre la valoración del rol (o papel) de los gobiernos nacionales en estos dos periodos (2011-2018), respecto a las compras de gobierno a gobierno.	54
Figura 8	Opinión sobre la importancia de las compras de gobierno a gobierno para mejorar la relación comercial con otros países y de esta manera se puede ver reflejado en el desarrollo económico del país.	55
Figura 9	Opinión sobre el conocimiento de la población cuenta con del beneficio de las compras de gobierno a gobierno.	56
Figura 10	Opinión al respecto del gobierno de Ollanta Humala sobre las compras de gobierno a gobierno.	57
Figura 11	Las compras de gobierno a gobierno han aportado en el desarrollo económico nacional en el periodo 2011-2018	58
Figura 12	Cree usted que de haberse tomado el interés en las compras de gobierno a gobierno pudieron haber sido un nicho económico importante para el desarrollo económico del país en el periodo 2011-2018.	59

Figura 13	Opinión al respecto del gobierno de Ollanta Humala sobre las compras de gobierno a gobierno	60
Figura 14	Cree que los gobiernos debieron implementar y dar una mayor importancia a las compras de gobierno a gobierno para que estas puedan ser un apoyo a la economía peruana en el periodo 2011-2018, tomando en cuenta los estándares de calidad	61

RESUMEN

La investigación, busca determinar la relación entre las variables compras internacionales de gobierno a gobierno, y la economía peruana en el periodo 2011-2018, teniendo su importancia para el presente estudio el gasto excesivo que se dio en el periodo de estudio antes señalado, por parte de los gobiernos de turno para las compras de bienes para el sector Defensa y del Interior. Que, siendo nuestro estudio correlacional, se utilizaron test de confiabilidad, tal como el alfa de cronbach para acreditar que la encuesta dirigida a 40 profesionales en economía y administración de la región Amazonas sea válida, obteniendo de esta manera un resultado de 0,854, lo que significa que nuestro test de confiabilidad es respetable, por lo tanto genera que los resultados obtenidos sean correctos para nuestra investigación. Por ultimo y nuestro trabajo de investigación como precisamos en líneas anterior se encuentra dentro del tipo correlacional, se utilizò rho de spearman demostrandose la relación entre las variables, al obtener un 0,562, lo cual representa a una correlación positiva considerada, y respecto a la significancia entre variables se concluye que tiene alta significancia, por ser el resultado menor a 0,05, que para el presente análisis fue 0,00, por lo tanto nos lleva a demostrar nuestra hipótesis general, la cual señala que existe correlación directa y significancia entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana en el periodo 2011-2018.

PALABRAS CLAVES: Contrataciones de gobierno a gobierno, economía, relaciones internacionales, negocios internacionales.

ABSTRACT

The research seeks to determine the relationship between the international purchases variables from government to government, and the Peruvian economy in the period 2011-2018, having its importance for the present study the excessive spending that occurred in the study period indicated above, part of the current governments for purchases of goods for the Defense and Interior sector. That, being our correlational study, reliability tests were used, such as cronbach's alpha to prove that the survey addressed to 40 professionals in economy and administration of the Amazon region is valid, obtaining in this way a result of 0.854, which it means that our reliability test is respectable, therefore it generates that the results obtained are correct for our investigation. Finally and our research work as we need in previous lines is within the correlational type, we used spearman rho demonstrating the relationship between the variables, to obtain a 0.562, which represents a positive correlation considered, and regarding the significance between variables it is concluded that it has high significance, since the result is less than 0.05, which for the present analysis was 0.00, therefore it leads us to demonstrate our general hypothesis, which indicates that there is direct correlation and significance between international purchases from government to government and the Peruvian economy in the period 2011-2018.

KEYWORDS: Government-to-government contracts, economy, international relations, international business.

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad Problemática.

En el acontecer de la economía global, las decisiones de los privados y de los gobiernos en relación a los negocios internacionales, son cada vez más competitivas, los gobiernos han cambiado su diseño de negocios, pasando de una estrategia moderada a una agresiva lucha de sobrevivencia en un mercado mundial exigente, donde predominan aquellas organizaciones que mejores habilidades tienen.

El mercado peruano no ha sido ajeno a este cambio comercial acelerado, considerando dentro de sus estrategias para abastecerse de bienes y servicios las compras de gobierno a gobierno, las cuales deberían situarse bajo normas específicas y salvaguardar los intereses del Estado en relación al gasto público, dichas normas deberían concordar con las políticas internacionales sobre intercambio comercial, calidad e integridad.

Que en los últimos tres gobiernos, se han desarrollado diferentes estrategias para que el Estado peruano, pueda agenciarse de insumos que los capitales nacionales no generan, nos referimos concretamente a la tecnología, utilizándose dicha tecnología dentro del periodo 2011 al 2018 exclusivamente a la compra de armamento para la defensa nacional, es así que en los años 2011 al 2016, se llevaron a cabo transacciones comerciales con los gobiernos de Francia, Israel, Corea del Sur, Alemania, entre otros, para dotar al Ministerio de Defensa con tecnología bélica, bajo la finalidad del resguardo de fronteras y seguridad nacional, utilizando en las compras de gobierno a gobierno para un aproximado de S/ 10,600.00 Millones de Soles, gasto que de acuerdo a los datos del Banco Mundial, respecto a la consulta en su base de datos pública, asciende a casi el 2% del PBI nacional, lo cual a nuestro entender es un porcentaje alto, comparado con la inversión realizada en otros sectores, los cuales no llegan ni a un 1%. Banco Mundial (2019)

Que, debido al alto presupuesto asignado en las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos, es imprescindible determinar si estas contrataciones internacionales, han cumplido con estándares de calidad y transparencia, lo cual a partir de la información de primera mano, que posteriormente tendrá que ser corroborada con la investigación, estos estándares no se encuentran dentro de las compras de gobierno a gobierno, o no han sido tomados en cuenta de manera determinante al momento de la suscripción de los contratos, ante ello citamos uno de los ejemplos más claros de los últimos años (2015), la compra de patrulleros inteligentes al gobierno de Corea del Sur, por la suma de 28 millones 702 mil dólares, los cuales a la fecha (2019) el 43% están en calidad de inservibles, e imposibles de reparar. (Perú 21 2016).

Es por ello, que queda más que comprobado, que existe una realidad problemática para nuestra investigación, la cual no ha sido estudiada ni valorada por los diferentes investigadores, siendo nuestra investigación inédita y sin temor a equivocarnos una de las primeras respecto al tema, ya que consideramos que no puede dejarse de lado un gasto de casi el 2% del PBI del país, sin alguna investigación o valoración, situada en el periodo donde más se realizaron dichas compras (2011-2018). Banco Mundial (2019).

Cabe recalcar, que las relaciones y negocios internacionales, no solo se fundamentan exclusivamente en el estudio de actividades comerciales con el mundo, sino también desarrollan un ámbito de investigación más amplio y productivo, pues dicho campo de acción se relaciona con la economía, con cambios políticos y jurídicos, temas sociales, culturales, inmiscuyéndose las relaciones y negocios internacionales en un espacio interdisciplinario.

Por lo tanto, nos enrumbamos en la presente investigación, no solo para determinar las relaciones comerciales del Estado peruano con otros gobiernos, sino también para evaluar la eficiencia del gasto público, así como ofrecer una propuesta de cambio en las contrataciones de gobierno a gobierno, que puedan afianzar la integración comercial internacional, con normas claras y que

favorezcan también a nuestro país, debido a que actualmente los gobiernos internacionales han sometido al Estado peruano con contratos leoninos, con el apoyo pernicioso de diferentes funcionarios nacionales, que ni siquiera conocen como se desenvuelve el desarrollo económico global, las exigencias de calidad e integridad que deberían tener las compras internacionales, y sobretodo que dichas transacciones comerciales hasta el momento no reflejan aportes para el desarrollo nacional.

Ante ello, creemos que es responsabilidad de la academia, dar un sustento técnico para fortalecer las políticas de integración económica de nuestro país para con los países del mundo, siendo vigilantes desde nuestro campo de acción, de las decisiones que determine nuestro gobierno nacional, las cuales deberían estar amparadas en el bien común, y en el derecho internacional, los cuales complementan a las relaciones y negocios internacionales

Por las consideraciones expuestas en la presente realidad problemática, se pretende demostrar que las compras de gobierno a gobierno en nuestro país, tienen vacíos normativos, que afectan directamente al desarrollo económico del país, debido a que los recursos utilizados son recursos públicos, que la deficiente gestión en los requerimientos de tecnología y otros insumos a los diferentes gobiernos del mundo, no se encuentran en los parámetros de calidad, precio y transparencia, y que es importante la inversión pública en nichos económicos influyentes, respecto a la contribución para fortalecimiento de la economía nacional.

1.2. Trabajos Previos

Tal como lo hemos venido manifestando desde nuestra realidad problemática, a la fecha en relación al tema de nuestra investigación, no se cuenta con estudios que hayan abordado las contrataciones de gobierno a gobierno desde un punto de vista de las relaciones y negocios internacionales, sin embargo, desde otros campos de estudio se ha encontrado algunos trabajos de investigación que han tocado el tema.

Tal es el caso en investigaciones de derecho en nuestro país, por ejemplo Ramírez (2015), en la tesis *Adquisiciones de Bienes y Servicios para la Defensa mediante Contratos de Gobierno a Gobierno*, para obtener la licenciatura como abogado, indica dentro de sus conclusiones, que nuestro ordenamiento jurídico no contempla que las contrataciones de gobierno a gobierno se realicen mediante un procedimiento de selección, por ello plantea una modificación legislativa, la cual puede complementarse tomando como ejemplo la legislación española, en donde el Estado receptor de la solicitud, realiza el procedimiento de selección y participan diferentes proveedores de ese país, bajo las exigencias del Estado solicitante, situando de esta manera la libre competencia.

En esa misma línea de ideas, considera el autor que se deberían establecer mecanismos de fiscalización, así como auditorías internacionales, para que de esta manera pueda asegurarse que el posible postor ganador, ejecute de manera correcta la contratación bajo los parámetros de precio y calidad y de esta manera sea eficiente el gasto del Estado solicitante, que en este caso sería el Estado peruano.

Por otro lado en el ámbito internacional, se ha podido encontrar en el país de Chile, una investigación basada en compras internacionales que realiza el gobierno chileno con algunos gobiernos del mundo, para abastecerse de algunos bienes y servicios que no cuentan dentro del país, nos referimos a la investigación de Gonzales (2012) respecto a la tesis titulada *“Compras y*

contrataciones en el exterior de la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales”, para obtener el grado de master en Gestión y Políticas Públicas, en donde el autor concluye que si bien dentro de las compras nacionales se ha establecido Programas de Mejoramiento en la Gestión, así como acreditación de competencias de los postores, en el ámbito internacional estas herramientas se han visto limitadas por las diferencias culturales, normativas y de distancia, es por ello que el autor recomienda que deberán plantearse normas especiales para el modelo de compras internacionales, para que de esta manera puedan estar inmersas dentro de la transparencia y percepción positiva de la ciudadanía.

1.3. Teorías Relacionadas al tema.

1.3.1. Negocios Internacionales

La definición de negocios internacionales ha tenido diferentes matices, algunos autores como Czinkota y Ronkainen (1989) definen a los negocios internacionales como transacciones comerciales, las cuales se dan fuera de un país determinado, y conllevan a beneficios en los objetivos de las organizaciones y demás involucrados.

Por su parte Robock y Simmonds (1983), señalan que los negocios internacionales es un campo de la administración que estudia situaciones particulares sobre negocios que cruzan las fronteras nacionales, las actividades que pueden incluirse pueden ser desde el movimiento de bienes, servicios, capital o personal; la transferencia de tecnología, información o datos; hasta la supervisión de empleados.

Daniels y Radebaugh (1989) señalan que los negocios internacionales incluyen todas las transacciones de negocios que realicen dos o más países. Estas pueden estar en los sectores públicos o privados.

Mayorga y Araujo (1992) señalan que negocios internacionales hace referencia a las actividades comerciales que acontecen entre personas, empresas o

gobiernos de dos o más países. Estas transacciones son las que originan el movimiento de bienes y servicios, de capital, de personas, así como la transferencia de tecnología, que se realizan fuera de las fronteras nacionales.

Para determinar la evolución de los negocios internacionales el autor Peter Buckley (2002) lleva a cabo una delineación de los negocios internacionales desde la post Segunda Guerra Mundial hasta el año 2000, la cual ha dividido en las siguientes tres etapas:

- Desde la década de 1970.- Enfocándose directamente en flujos de la Inversión Extranjera.
- 1970 hasta 1990.- Existencia, la estrategia y la organización de las empresas multinacionales.
- desde 1980 hasta 2000.- Internacionalización a la globalización “nuevas formas de negocios internacionales”.

En relación a los flujos de inversión directa (primera etapa), se puede establecer que la empresa que va a competir internacionalmente cuenta con una ventaja transferible, el autor Hymer, (1976) para este caso se refiere al control que le da a la empresa extranjera una cuasi-monopólica oportunidad, para competir con los negocios locales, esto en relación a ciertas barreras al comercio y barreras que impiden a las empresas del país anfitrión duplicar esta ventaja.

Para la segunda etapa referida a los años 70, las multinacionales, fueron primordiales en los temas de los negocios internacionales, señalando que las complicaciones de la empresa se ceñían a factores externos, por lo tanto, su atención debería encaminarse en dichos factores, para lograr estrategias claras y concisas para las multinacionales, cabe recalcar que la teoría de los recursos ha logrado importancia en la explicación de las empresas multinacionales.

Para la tercera etapa el autor Buckley, considera que se inicia desde los años 80, en donde se reconoce el rol de la economía global, el cual es imprescindible para los negocios internacionales, en esta etapa se tomará a la competitividad

con como el factor clave, que transformó la manera de como las empresas enfrentaban las demandas externas de la información o evidencia de las multinacionales.

1.3.2. Relaciones Internacionales

El realismo

Es aquí donde se puede encontrar a los estados nación, los cuales tienen plena soberanía en su territorio, es por ello que existirá una cierta distorsión cuando el estado nación haga algún intercambio internacional, ya que su comportamiento obedecerá estrictamente a los intereses nacionales, por lo tanto, no serán competentes de llevar cabo procesos internacionales.

El Neorrealismo

Tiene sus inicios a partir de hegemonías mundiales, las cuales estuvieron representadas por la Unión Soviética y los Estados Unidos, a esto se llamó mundo bipolar, en el cual existe un equilibrio entre ambos países para con el mundo, pues cada uno de estos países lograron expandir sus intereses nacionales, ya sea en el campo económico, político o ideológico.

Sin embargo, con la caída del muro de Berlín la teoría bipolar no tuvo más sustento, por lo que los neorrealistas justificaron un nuevo modelo el cual llamaron estructura unipolar, teniendo el predominio Estados Unidos, el cual desplegó su hegemonía a escala global.

Pero también en este caso los neorrealistas están convencidos de que el centro de todo el sistema está encabezado por los intereses nacionales. Bajo las condiciones del mundo unipolar, estos intereses son los intereses nacionales de un solo país, los EEUU, que está en el centro de la hegemonía global y en su origen. Otros países se ajustan a esta imagen asimétrica, correlacionando sus propios intereses nacionales a escala regional con su estructura global.

El liberalismo

Por su parte los liberalistas, sostienen que, a partir de la naturaleza humana, las formas políticas evolucionan, pudiendo ir más lejos que un Estado-Nación, ya que es considerado egoísta e individualista, por ello para los liberalistas se abre la posibilidad de colaboración, integración y cooperación sobre la base de ideales comunes.

Los liberales afirman que la democracia puede replicarse al escenario internacional, mediante una asociación pacífica y abierta entre diferentes países, incluso si sus intereses nacionales están en conflicto, por ello los liberales entienden que los estados nación son importantes, sin embargo no son los únicos, pues puede haber poderes por encima de la soberanía nacional que alcance intereses comunes o valores universales, como la seguridad mundial, siendo democráticos todos los países, estos pueden buscar soluciones pacíficas sin enfrentamientos.

El Neoliberalismo

Este pensamiento se centra específicamente en los procesos de la globalización, señalando que puede existir un espacio único económico, informativo, social y cultural, ven la necesidad de enraizar superestructuras mundiales, así como un gobierno global.

Es por ello que las organizaciones mundiales, así como ONGs y demás empiezan a lograr una gran significancia dentro de la política exterior de los diferentes países.

Los neoliberales, sustentan su pensamiento en la creación de la Unión Europea, la creación del Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo y el Tribunal de La Haya, señalando a estos como prototipos del futuro orden mundial, y que en poco tiempo las funciones de los estados irán disminuyendo.

La Escuela inglesa en las RI

Para el presente paradigma, si bien es cierto sintetiza de alguna manera los aspectos de los pensamientos realistas y liberales, no se puede decir que es un pensamiento intermedio, sino que se ciñe bajo sus propias características las cuales no son basadas ni el liberalismo ni el realismo.

Se puede decir que la escuela inglesa tiene su predominio en el pensamiento sociológico, ya que no solo se trata de agrupar a diferentes países, sino deberá realizarse un sistema social, asignando un papel a cada miembro, por ello será necesario el respeto mutuo y el reconocimiento de soberanía.

Neo-marxismo

Tiene su sustento en un pensamiento anti-capitalista y anti-burgués, que proviene del marxismo, entendiendo que la globalización no es un fenómeno excepcional, sino una estrategia del sistema capitalista, situando al centro de la burguesía mundial en el occidente concentrando toda la economía, tecnología y demás, por lo tanto, las decisiones no son tomadas por los gobiernos o estados, sino por una elite mundial.

Por otro lado, encontramos a los países del tercer mundo, los cuales se encuentran desposeídos y pobres, los cuales tienen una representación muy débil, que no se da cuenta acerca de su clase, por lo tanto, son obligados a desplazarse a otros espacios proletarios del mundo, los cuales posteriormente tomaran conciencia de su rol y encauzaran una revolución mundial

En ese mismo esquema se encuentran los países de la llamada semi-periferia, los cuales son más desarrollados que los del tercer mundo (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), los cuales cuentan con un potencial económico, así como recursos, sin embargo estos aún son dependientes de los países del primer mundo o mejor dicho de un solo país, debido a la tecnología, organización, entre otros, pero estos países de segundo mundo generarán lazos con los países del tercer mundo, llegando en algún momento a la internacionalización

del proletariado, desterrando así diferencias uniéndose con el occidente global, y posicionando un sistema perfecto y completo, sin embargo, los neo-marxistas creen que el proletariado mundial se rebelará y marcará el comienzo de una revolución que destruirá el sistema existente, pero esto se llevará a cabo solo después de que la globalización haya triunfado.

1.3.3. Contrataciones de Gobierno a Gobierno

Respecto al tema, enfatizaremos en el alcance interno que le dan los diferentes ministerios del Perú para proveerse de bienes y servicios, respecto a las contrataciones de gobierno a gobierno.

Iniciaremos señalando la definición de las contrataciones de gobierno a gobierno, las cuales aquellas que realiza el Estado peruano con un Gobierno Extranjero, para proveerse de bienes y servicios que no se cuentan en el ámbito nacional, los gobiernos extranjeros actúan como garante del proveedor que se encuentre bajo su jurisdicción, podemos señalar que este tipo de contrataciones son de carácter excepcional, y no cuentan con un procedimiento establecido en la ley de la materia, nos referimos a la Ley de Contrataciones del Estado.

El inicio de las contrataciones de gobierno a gobierno, son mediante un requerimiento, en el cual se establecerá las condiciones y características de los bienes o servicios adquirirse, en algunos casos como es en el Ministerio de Defensa, se organiza un Comité para la formulación del requerimiento, el cual deberá estar presidido por un representante del área usuaria.

Posteriormente, después de haberse establecido las condiciones, especificaciones técnicas o términos de referencia, del bien o servicio adquirirse, se llevará a cabo un estudio de mercado, esto servirá para establecer un valor estimado.

Para ello, el área de logística o la que haga sus veces, tendrá que acudir a diferentes fuentes ya sean cotizaciones, catálogos, precios históricos, estructura de costos, etc., una vez se tenga el valor estimado, se iniciaran las expresiones de intereses mediante el Ministerio de Relaciones Exteriores, el cual enviará comunicaciones a las embajadas que pudieran contar con los bienes o servicios del objeto de la contratación, posteriormente a través del mismo ministerio se acogerán las expresiones de intereses de los países que deseen participar en el procedimiento para adquirir el bien o servicio.

Posterior a ello, se nombrará a un comité técnico, el cual elaborará un informe señalando la modalidad de contratación, así como una ficha técnica señalando las condiciones de la contratación plazo de entrega, capacitación del personal, entre otros.

Cabe recalcar que de no encontrarse la contratación dentro del Plan Anual de Contrataciones de la Entidad, este deberá ser aprobado mediante acto resolutivo, señalando el procedimiento a incluirse.

Contando con los documentos que hasta ahora se vienen señalando, así como la disponibilidad presupuestal se aprobará el expediente de contratación.

Posteriormente, el expediente aprobado será remitido al área de asesoría legal para opinión y elaboración de proyecto de decreto supremo, el cual declarará de interés nacional la contratación.

Que, una vez se tenga el Decreto Supremo, se nombrará a un Comité de Negociación, el cual enviará y recibirá formalmente las propuestas técnicas y económicas de los diferentes participantes.

El mismo comité tiene las facultades para seleccionar al postor que cuente con las condiciones técnicas y económicas y negociar mejoras de ser el caso.

Cuando ya se haya seleccionado a un postor, el Comité de Negociación emitirá un informe, recomendando la suscripción del contrato.

Como hemos podido apreciar, se han desarrollado etapas para las contrataciones de gobierno a gobierno, sin embargo, cabe recalcar que esto se ha llevado a cabo debido a que se ha recopilado información de cómo se efectúan las compras internacionales en los diferentes ministerios, existiendo una serie de similitudes.

Es por ello que, creemos conveniente que estas actuaciones para este tipo de contrataciones deben estar establecidas dentro de la Ley, ya que de esta manera podrá revestirse de legalidad, pues las contrataciones del Estado deben ser regidas por la ley de la materia, tal como lo señala la Constitución.

1.3.4. Economía y Economía Peruana

Respecto a la economía, podemos señalar que nació en el año 1776, con una de las publicaciones más importantes para esta ciencia, nos referimos a La Riqueza de las Naciones, la cual fue escrita por Adam Smith, gracias a ello se iniciaron diferentes teorías que coadyuvaron a entender el campo de estudio de la economía y dirigir nuestra mirada a una ciencia.

Entre algunas definiciones, por ejemplo, el autor Dornbusch (2005), señala que la economía se centra específicamente en la conducta humana relacionada a una serie de procesos los cuales son la producción, intercambios comerciales y el uso de los bienes y servicios.

Por otro lado, Samuelson (2006), centra su pensamiento en la utilización del dinero y de recursos productivos escasos, y esto servirá para el consumo presente o futuro entre los miembros de la sociedad.

De la misma manera, Parkin (2004), sitúa a la economía como una ciencia social, la cual estudiara la elección de los miembros de la sociedad, ya sean los

ciudadanos, las empresas o el gobierno para que en su conjunto puedan afrontar la escasez.

A partir de los conceptos antes mencionados, podemos situar las diferentes apreciaciones de los autores y señalar que la economía peruana es una ciencia social, basada en las conductas y elecciones de los ciudadanos, gobierno y de la empresa privada para utilizar sus recursos ya sean dinerarios o productivos, en favor del consumo en el presente y futuro, y de esta manera combatir la escasez.

Nuestro país a partir de la de la década del 90, se ha concentrado en un modelo neoliberal, el cual hasta la actualidad prevalece y está contenido en la Constitución Política del Estado.

En este período se intensificaron los indicadores sociales y económicos. Un claro ejemplo de lo señalado sucedió en los años 2002 y 2013, en donde se pudo reducir la pobreza de un 54% al 24%, incluyendo a zonas rurales.

Sin embargo, esto se vio empañado con la alta tasa de informalidad que existe en nuestro país, lo que conlleva a replantear algunas estrategias laborales, pues es ahí donde se encuentra el mayor grado de informalidad sobre todo en las micro y pequeñas empresas. Chacaltana, J. (2016).

Por otro lado, en estos últimos años, el efecto de la corrupción no ha contribuido al desarrollo económico nacional, ocasionando una desaceleración económica, pues los sectores involucrados como la construcción se vieron afectados por este flagelo, así como, el sector minero, pues por la débil decisión política y las estrategias poco acertadas del gobierno respecto a negociación, han ocasionado que los ciudadanos tomen carreteras y ocasionen una sensación de insatisfacción y decaiga la relación estado- ciudadano, tal como se puede apreciar en el caso las Bambas o Tía María.

Estos acontecimientos sociales, no han hecho otra cosa que afectar el desarrollo económico del país, tal como diferentes economistas lo han mencionado.

Sin embargo, se espera que el actual gobierno, logre implementar políticas económicas en lucha contra la corrupción, y así evitar el decaimiento de la misma, y que el país continúe siendo el primero de la región en crecimiento económico.

Actualmente, de acuerdo a los datos emitidos por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, la economía peruana ascenderá en torno al 4.7% en el periodo 2019-2022.

El Organismo Internacional, Fondo Monetario Internacional, publicó en Julio de 2018 su revisión de “Perspectivas sobre la Economía Peruana”, en donde destaca Perú siendo uno de los países líderes de América Latina en vías de desarrollo reducción de la pobreza en las dos décadas últimas. Por tal motivo, para el 2019, el FMI proyecta un crecimiento mayor de 4,1%, siendo la razón de dicha expansión la recuperación de la demanda interna

Por su parte, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) sacó a la luz, el 23 de agosto de 2018, su “Informe Económico 2018”, en donde realiza un exhaustivo análisis de la evolución de la inversión en la región y su proyección para el 2019. El estudio adhiere que el crecimiento regional en 2018 se da en un escenario global complejo, caracterizado por conflictos comerciales entre Estados Unidos, China y otras naciones, riesgos geopolíticos crecientes, una caída en los flujos de capitales con los mercados emergentes en los últimos meses y un alza en los niveles de riesgo soberanos, depreciaciones de las monedas locales frente al dólar y una expansión económica mundial que tiende a declinar.

Por otro lado, El “Marco Macroeconómico Multianual (MMM) 2019 - 2022”, elaborado por el Ministerio de Economía y Finanzas, contiene las proyecciones macroeconómicas multianuales oficiales, aprobadas en sesión de Consejo de Ministros y publicado el 24 de agosto en el diario oficial peruano. Con estas

proyecciones se elaboró el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2019. Según el estudio realizado por el MEF la economía peruana se encuentra al inicio de una fase de avance, resultado de la implementación de una política macroeconómica y de un entorno externo favorable. Bajo este escenario de aceleración, en el “Informe de Actualización de Proyecciones Macroeconómicas 2018 - 2021 (IAPM)” el pronóstico de crecimiento del PBI para el año 2019, es 4,2%. El promedio de expansión del período 2019 - 2022, estimado es de 4,7%. La tasa de inflación sería de 2,5% y el tipo de cambio (soles por US\$ dólar) estaría en 3,35 igual al proyectado por el Banco Central de Reserva del Perú. En este contexto, el déficit fiscal no deberá superar en el 2019 el 2,7%, en el 2020 se reduciría a 1,9% para llegar a 1,0% del PBI en el 2021 y por último, en el 2022 la presión tributaria llegaría el 15,5% de nuestro Producto Bruto Interno.

Para alcanzar el crecimiento económico se augura un elevado aumento de la inversión privada de y 7,5% en 2019. Esto se deberá principalmente a la mayor inversión minera prevista, donde destacan los nuevos proyectos como Quellaveco (US\$ 5,300 millones), Mina Justa (US\$ 1,348 millones) y ampliación de Toromocho (US\$ 1,300 millones), Pampa del Pongo, Macusani (litio). Por lo que, esto será contrarrestado por la caída de la producción de oro en los yacimientos de las mineras Barrick y Yanacocha. También destacan los proyectos de infraestructura básica (Línea 2 del Metro de Lima, ampliación del Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, Majes Siguas II, los juegos panamericanos, la reconstrucción del norte, entre otros) que ayudarían alcanzar los objetivos fijados.

Los informes emitidos por el MEF, se basan principalmente por los datos establecidos del FMI, BCR y otras entidades para los siguiente cuatro (04) años, puede ser complicado a que logren cumplirse debido a que no se ha tomado en cuenta los diversos fenómenos que puedan ocurrir dentro o fuera de nuestro territorio.

Para mantener los datos de crecimiento que han sido previstos por el MEF, se requiere de una mayor inversión pública y privada. Sin embargo, en el contexto actual, nos encontramos en un ambiente de inestabilidad política, teniendo

como principal factor a la *corrupción*, siendo éste el factor más problemático que enfrenta nuestro país para realizar, concretar negocios. En el 2016, el Banco Mundial emitió un informe señalando que el costo de la corrupción en el Perú equivale al 2% de nuestro PBI. Si usamos otra metodología de cálculo, dicha corrupción puede estar en torno al 4% del PBI. Según Defensoría del Pueblo la corrupción alcanza el 10% del presupuesto público anual (el presupuesto proyectado para el 2019 es de 168,100 millones de soles).

La corrupción es altamente nociva para el crecimiento económico, porque aleja la inversión, al distorsionar la predictibilidad del sistema jurídico, haciendo de esa forma, más riesgosa y menos productiva la inversión privada con el emprendimiento empresarial.

1.3.5. Mecanismos de contratación pública e instrumentos de políticas nacionales e internacionales de compras estatales

Los mecanismos de contratación pública son aquellos elementos o componentes que unidos forman la contratación pública, o las contrataciones del Estado, los cuales son compuestos por los tipos de procedimientos de selección, sistemas de contratación, y la solución de controversias, tal como lo señala el Plan Estratégico de Contrataciones Públicas del Estado Peruano (2009).

Por su parte los instrumentos de políticas nacionales e internacionales, vienen a ser las acciones que gobiernos nacionales o internacionales realizan para la obtención de un objetivo, que para el presente caso serán las compras estatales y su influencia en el mercado internacional.

1.3.6. Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno

Son aquellos procedimientos y actividades que se llevan a cabo para realizar las compras con otros gobiernos internacionales, los cuales pueden estar establecidos en directivas internas, tal como por ejemplo lo hace el Ministerio del Interior o el Ministerio de Defensa, a través de la Directiva N° 05-2018-IN-OGAF, *“Procedimiento para las Contrataciones del Sector Interior Bajo la Modalidad de Estado a Estado”*.

1.3.7. Política

Al hablar de política y su naturaleza, obligatoriamente tenemos que volver a repasar a los griegos, ya que ellos consideraban que política era la comunidad integrada la cual pertenecía a un determinado territorio y estaba regida por un gobierno, tal como lo precisó el autor Sabine (1994).

Más adelante, el pensamiento de Rousseau, definía a la política y objeto como una actividad, la cual regula y coordina la vida en sociedad, esto se logra a través del orden, la defensa y justicia, esto para mantener cohesionado a un grupo social determinado. Rousseau (1990).

La política también se define, a través del comportamiento humano, necesariamente aquella que se relaciona con el gobierno, para lograr lo que se llama el bien común, podemos determinar entonces que el ser humano, es un ser político por naturaleza en todas las esferas de su cotidianidad. Sánchez (1990).

1.3.8. Gobierno

Para definir gobierno, se han encontrado diferentes autores, sin embargo, precisaremos dos pensamientos, los cuales creemos que se acomodan a nuestra realidad inmediata, dicho esto, el concepto de gobierno puede evidenciarse en dos características: institucional u orgánica, refiriéndonos a lo primero, podemos señalar que se refiere al conglomerado de instituciones que fijan o ejercen los objetivos de poder y control, este concepto de acuerdo al autor Bobbio (1997).

Y en el sentido orgánico, se hará referencia a la cabeza de gobierno o quien preside el poder ejecutivo, desde los niveles del Estado, nacional, regional o local, los cuales toman las decisiones políticas determinantes y relevantes para una sociedad.

1.3.9. Calidad

Para este concepto muchos autores señalan, que la calidad se basará bajo la percepción del cliente, sin embargo, creemos que se requiere más que percepción para determinar la calidad de un servicio o producto, lo cual debe

entenderse que para que exista calidad, tendrá que cumplirse con ciertos requisitos, los cuales son de obligatorio cumplimiento bajo estándares determinados, y que conllevarán a la satisfacción del cliente. ISO (2005).

1.4. Formulación del Problema.

1.4.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre las compras internacionales de gobierno a gobierno con la economía peruana en el periodo 2011-2018?

1.4.2. Problemas Específicos

- **Pe1.-** ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018?
- **Pe2.-** ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018?
- **Pe3.-** ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión económica social con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018?
- **Pe4.-** ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión política con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018?
- **Pe5.-** ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018?

1.5. Justificación.

1.5.1. Teórica

La presente investigación logrará determinar la relación entre las variables compras internacionales de gobierno a gobierno, y la variable economía peruana, dentro de un lapso de tiempo determinado, el cual será desde el 2011

al 2018, esto a partir de los gastos exorbitantes en el mecanismo de compras de gobierno a gobierno para el sector defensa, es por ello que se evaluará de la misma manera la significancia, y se tratará de demostrar la relación positiva y directa entre variables, así como dimensiones.

1.5.2. Práctica

La presente investigación se justifica en su aplicación, ya que después de obtener la información necesaria, se podrá demostrar la utilidad del presupuesto asignado al sector defensa, determinando si su uso fue acertado o equivocado, para el impulso de la economía peruana, esto debido a las grandes inversiones realizadas por el Estado peruano en el Gobierno de Ollanta Humala, Pedro Pablo Kuczynski y Martin Vizcarra, de esta manera la investigación permitirá aportar mejoras para las compras internacionales de gobierno a gobierno, pues al no tener una regulación específica, este tipo de contrataciones se encuentran en el limbo normativo, lo que podría atentar a la competitividad de postores, así como la transparencia en el uso de recursos públicos, más aún cuando se tiene obligaciones contractuales con otros gobiernos hasta el año 2022, lo que compromete el erario nacional.

1.5.3. Social

Por otro lado, la investigación que se viene realizando podrá evidenciar la participación de los agentes de mercado y su relación con la eficiencia del gasto público en este tipo de contrataciones, demostrando si realmente las compras que se realizan de gobierno a gobierno han aportan de manera positiva al desarrollo económico, o solo ha sido un gasto perjudicial para los intereses del Estado peruano, así como para sus ciudadanos.

1.5.4. Metodológica

A partir del método científico y el estudio correlacional que se confiere al presente estudio se determinará el vínculo entre las compras de gobierno a gobierno y la economía peruana, lo cual se logrará a través del test de correlación utilizando Rho de Spearman, y para el tema de la fiabilidad del instrumento, que para el presente caso será una encuesta se utilizará el test de confiabilidad Alfa de Cronbach, pretendemos de esta manera que nuestros datos puedan ser un instrumento confiable para futuras investigaciones.

1.6. Hipótesis

1.6.1. General

Hi: Existe relación directa y significativa entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana en el periodo 2011-2018.

Ho: No existe relación significativa entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y el impacto en la economía peruana en el periodo 2011-2018.

1.6.2. Especificas

- **He1.-.** Existe relación directa y significativa entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacionales e internacionales de compras estatales con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.
- **He2.-.** Existe relación directa y significativa entre la dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.
- **He3.-.** Existe relación directa y significativa entre la dimensión económica social con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.
- **He4.-.** Existe relación directa y significativa entre la dimensión política con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.
- **He5.-.** Existe relación directa y significativa entre la dimensión gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

- Identificar la relación que existe entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana en el periodo 2011-2018.

1.7.2. Objetivos específicos

- **Oe1.** Identificar la relación que existe entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacionales e internacionales de compras estatales con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.
- **Oe2.** Identificar la relación que existe entre la dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.
- **Oe3.** Identificar la relación que existe entre la dimensión económica social con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.
- **Oe4.** Identificar la relación que existe entre la dimensión política con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.
- **Oe5.** Identificar la relación que existe entre la dimensión gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.

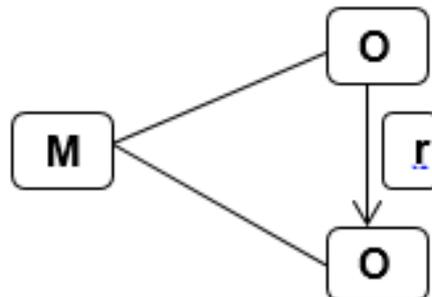
II.MÉTODO

2.1. Diseño de la Investigación

Para la presente investigación, se utilizará un diseño no experimental transversal, correlacional, pues con ello se podrá establecer la relación entre variables, las cuales serán medidas en una muestra, y en un momento determinado del tiempo.

Según Hernández, et. al (2014. P. 121). “No se manipulan intencionalmente una o más variables independientes para ver su efecto una sobre otras variables. Lo que hacemos es observar fenómenos tal como se dan en su entorno natural para posteriormente analizarlos”. La representación del diseño de investigación es el siguiente:

DISEÑO DE INVESTIGACION



Donde:

- M:** Muestra (profesionales en administración y economía)
- O1:** Observación de la variable – economía peruana periodo 2011-2018.
- O2:** Observación de la variable – compras de gobierno a gobierno.
- r :** Relación de las variables de la investigación

2.2. Variables y operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la Variable Compras de Gobierno a Gobierno

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Fuente	Escala de Medición
Compras de Gobierno a Gobierno	Mecanismo de contratación pública que el Estado peruano realiza con otros gobiernos del mundo para abastecerse de bienes y servicios, relacionados a productos que el Perú no produce, tal como puede ser el caso de tecnología, avances científicos, entre otros. Ramírez, C. (2015).	Acciones tomadas por el gobierno peruano frente a otros gobiernos para la adquisición de bienes y servicios, los cuales son se puede determinar la utilización de recursos públicos si fue de manera eficiente en favor de la economía peruana o no lo fue, en el periodo 2011-2018.	Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacionales e internacionales de compras estatales	Iniciativa en la formación de dispositivos legales que amparen normativamente las compras de gobierno a gobierno, respecto a aspectos del derecho nacional e internacional	Conoce usted sobre las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos, si es constante, que presupuesto se utiliza y si alguna norma nacional lo ampara	Encuesta	Escala de Likert
				Cantidad de compras de gobierno a gobierno			
				Presupuesto nacional para compras de gobierno a gobierno			
					Sabe usted si las compras que realiza el		

	Demanda de productos que no se pueden adquirir en el país.	gobierno peruano con otros gobiernos cumplen estándares de calidad internacional y de control.
Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno	Normativa nacional	Respecto a la normativa de Contrataciones del Estado sabe usted si esta se ajusta a las condiciones necesarias para realizar compras con otros gobiernos
Económico Social	Participación	Sabe usted si los agentes de mercado peruano tienen participación activa en las decisiones del presupuesto para las compra de gobierno a gobierno.
	Opinión	Conoce qué opinión tiene la población sobre la aplicación de las compras de gobierno a gobierno y el uso de recursos públicos para financiar las mismas.
		Conoce usted qué propuestas de políticas públicas que el gobierno

Política	Políticas Públicas	ha planteado en pro del desarrollo económico nacional, respecto a compras de productos a gobiernos internacionales.
Gobierno	Rol de los Gobiernos nacionales	<p>Como califica Usted el rol (o papel) de los Gobiernos nacionales en estos dos periodos (2011-2018), respecto a las compras de gobierno a gobierno.</p> <p>Cree usted que las compras de gobierno a gobierno son importantes para mejorar la relación comercial otros países y de esta manera se puede ver reflejado en el desarrollo económico del país.</p>

Nota: Cuadro Variable Compras de gobierno a gobierno, elaboración propia.

Tabla 2

Operacionalización de la Variable Economía Peruana

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Fuente	Escala de Medición
Economía Peruana	Análisis de un periodo de tiempo de los conceptos macroeconómicos que tiene el Perú para entender su desenvolvimiento respecto a las compras de gobierno a gobierno y su impacto en el desarrollo del país. Chacal taña, J. (2016).	Evaluación del periodo 2011 al 2018 de los conceptos macroeconómicos del Perú de su relación comercial con los gobiernos del mundo. .	Económico Social	Grado de Conocimiento	Opinión sobre el conocimiento de la población sobre el beneficio de las compras de gobierno a gobierno.	Encuesta	Escala de Likert
					Las compras de gobierno a gobierno han aportado en el desarrollo económico nacional en el periodo 2011-2018.		
			Cree usted que de haberse tomado el interés en las compras de gobierno a gobierno pudieron haber sido un nicho económico importante para el desarrollo económico del país en el periodo 2011-2018.				
			Calidad	Opinión	12 Opinión al respecto del gobierno de Ollanta Humala sobre las compras de gobierno a gobierno.		
					13 Cree que los gobiernos debieron		

implementar y dar una mayor importancia a las compras de gobierno a gobierno para que estas puedan ser un apoyo a la economía peruana en el periodo 2011-2018, tomando en cuenta los estándares de calidad.

14 Cree usted que otros gobiernos futuros deben implementar mecanismos de apoyo a la economía peruana a partir de las compras de gobierno a gobierno, basados en transparencia, integridad y calidad

Nota: Cuadro Variable Economía Peruana, elaboración propia.

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población

Está compuesta por los profesionales en administración y economía de la provincia de Chachapoyas, Región Amazonas.

2.3.2. Muestra:

La muestra para la presente investigación serán 40 profesionales en administración y economía de las diferentes instituciones de la provincia, los cuales trabajan directamente bajo el ámbito de Contrataciones del Estado o en las áreas de Logística de las Entidades del Estado.

Por cada caso se tendrá:

Tabla 3
De los Encuestados

Participantes	Población	Muestra	Técnica
Administradores	20	20	Encuesta
Economistas	20	20	Encuesta
Total		40 Encuestas.	

Nota: Profesionales encuestados para la investigación, elaboración propia.

2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.

2.4.1. Técnicas

Se utilizará la técnica de la Encuesta, dirigida a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, para recabar información acerca de las compras de gobierno a gobierno en el periodo 2011-2018 en la economía peruana.

Por otro lado, para determinar la relación entre las variables, así como para la prueba de hipótesis, se utilizará la prueba de correlación de Spearman o llamada Rho de Spearman, el cual se analizará a través del programa SPSS 23.

2.4.2. Instrumentos

Cuestionario, elaborado sobre la base de un conjunto de preguntas cerradas y se aplicará a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, para recabar información acerca de las compras de gobierno a gobierno en el periodo 2011-2018 en la economía peruana, dicho instrumento consta de 10 preguntas, teniendo como dimensiones entre ellas las siguientes:

- **Mecanismos de contratación pública e instrumentos de políticas nacionales e internacionales de compras estatales.-** Referido al marco normativo que se encuentra vigente en nuestro país y en ámbito internacional para el tema de compras de gobierno a gobierno.
- **Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno.-** Referido a los procedimientos que se tienen que efectuar para realizar una selección de los participantes aptos para la adquisición del bien o servicios internacionales que necesita en gobierno nacional
- **Económico-social.-** En relación a la aceptación de la ciudadanía en los procedimientos de compras de gobierno a gobierno, respecto al gasto que realiza el gobierno para estas adquisiciones, así como la participación de los agentes económicos en la toma de decisiones en las compras de gobierno a gobierno.
- **Político.-** Referido a las políticas públicas o directrices de gobierno para encaminar el tema contrataciones de gobierno a gobierno dentro del ámbito nacional e internacional.
- **Gobierno.-** Toma de referencia el papel que tienen los Gobiernos nacionales de los periodos 2011-2018 dentro de los temas de compras de gobierno a gobierno.
- **Calidad.-** Respecto a las condiciones que deben tener los bienes y servicios obtenidos en las contrataciones de gobierno a gobierno, la cual debe cumplir con estándares internacionales, así como nacionales.

2.4.3. Validez y confiabilidad

Los instrumentos se validaron mediante la aplicación de encuestas piloto a los profesionales ya indicados, pues ellos tienen participación directa en relación a la normativa de contrataciones del Estado en los casos de compras de gobierno a gobierno.

La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante la aplicación del coeficiente de Alfa de Cronbach.

Esta prueba se basa en la utilización de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1, y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas, o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

Alfa es por tanto, un coeficiente de correlación al cuadrado que a grandes rasgos mide la homogeneidad de las preguntas, promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para ver si efectivamente tienen igualdad o parecido.

Su interpretación será que, cuanto más se acerque el índice extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,80.

Este instrumento consiste en la medición de las respuestas de los sujetos con respecto a los ítems del instrumento y luego se aplica siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: El número de ítems

Si²: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

ST²: Varianza de la suma de los Ítems

α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

Entonces de acuerdo a lo antes señalado, el cálculo de la confiabilidad realizado nos arrojó los resultados que a continuación se muestra:

Tabla 4

<i>Estadística de Confiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,0854	14

Nota: Estadística de confiabilidad Cronbach, elaboración propia

Por otro lado, para determinar la relación entre las variables, así como para la prueba de hipótesis, se utilizará la prueba de correlación de Spearman o llamada Rho de Spearman, el cual obedece a los siguientes valores:

Tabla 5

<i>Correlación de Variables</i>	
Rango	Tipo
0	No existe relación
0.01 – 0.10	Positiva débil
0.11 – 0.50	Positiva media
0.51 – 0.75	Positiva considerada
0.76 – 0.90	Positiva muy fuerte
0.91 – 1	Positiva perfecta

Nota: Mondragón, M. (Enero, 2014). Información Científica, Artículos de reflexión. Movimiento Científico - ibero americana.

2.5. Métodos de Análisis de Datos

➤ Operaciones estadísticas, matemáticas

Para cuantificar las frecuencias, constantes y variables de las diversas preguntas y sus alternativas de respuesta.

➤ Estadígrafos o gráficas estadísticas

Para facilitar la observación y la comparación de resultados ya matematizados: gráficas sectoriales y barras o histogramas.

➤ Análisis de los resultados, derivado de la llamada estadística inferencial

Que permite ir más allá de los indicadores numéricos y es mucho más propio de la investigación que nos hemos propuesto realizar.

2.6. Aspectos éticos

En el presente estudio, a pedido de los participantes, en algunos casos, se protegerá la identidad de cada uno de los sujetos de estudio y se tomará en cuenta las consideraciones éticas pertinentes, tales como confidencialidad, consentimiento informado, libre participación y anonimato de la información. Meo. A (2010).

- Confidencialidad:

La información obtenida no será revelada ni divulgada para cualquier otro fin.

- Consentimiento informado:

La finalidad del consentimiento informado es solicitar autorización a los encuestados para la realización del estudio y lograr su participación de manera voluntaria.

- Libre participación:

Se refiere a la participación de invitados, sin presión alguna, pero si motivándolos sobre la importancia de la investigación.

- Anonimidad:

Se tendrá en cuenta desde el inicio de la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados de encuesta

3.1.1. Dimensión: Mecanismos de Contratación Pública e Instrumentos de Políticas Nacionales e Internacionales de Compras Estatales

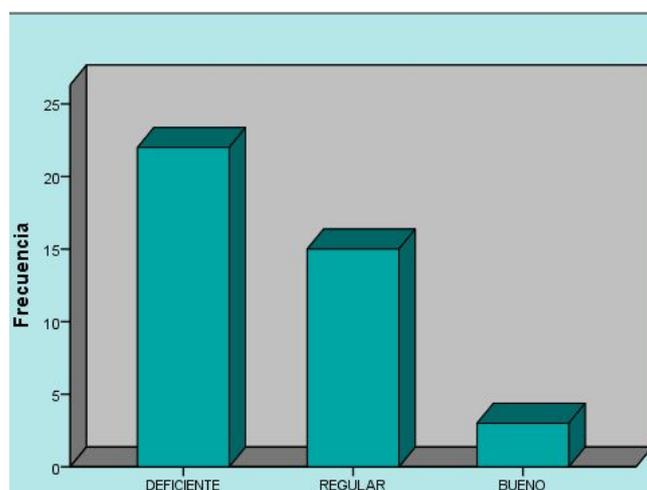
Tabla 6

Conocimiento sobre las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos, si es constante, que presupuesto se utiliza y si alguna norma nacional lo ampara. Amazonas.2019.

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	22	52,4	55,0
	Regular	15	35,7	92,5
	Buena	3	7,1	100,0
	Total	40	40,0	100,0
Total	100	100,0		

Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

Figura 1. *Conocimiento sobre las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos, si es constante, que presupuesto se utiliza y si alguna norma nacional lo ampara. Amazonas.2019.*



Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Que, en relación al grado de conocimiento sobre las compras de gobierno a gobierno, su utilización, presupuesto y normativa, el 55% de los encuestados no conocen sobre el tema, el 37,5% conoce medianamente, y solo el 7,5% conoce lo referido a la consulta.

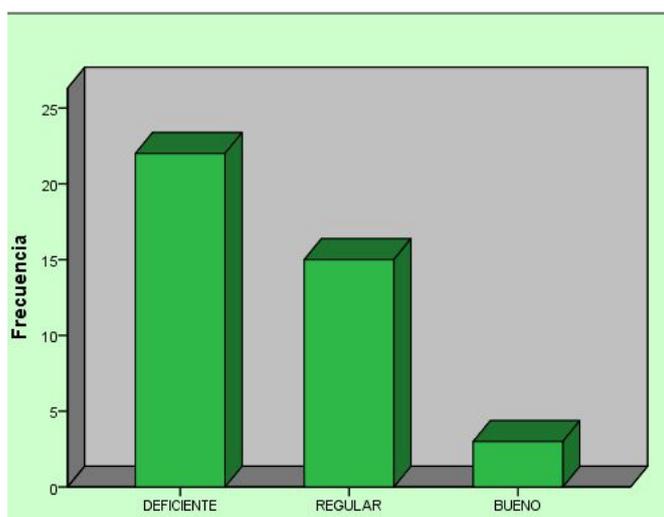
Tabla 7

Noción sobre las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos si estos cumplen estándares de calidad internacional y de control. Amazonas. 2019.

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	22	52,4	55,0
	Regular	15	35,7	92,5
	Bueno	3	7,1	100,0
	Total	40	95,2	100,0
Total	40	100,0		

Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

Figura 2. *Noción sobre las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos si estos cumplen estándares de calidad internacional y de control. Amazonas. 2019.*



Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Respecto a los estándares de calidad de las compras que realiza el Estado peruano con otros gobiernos, respecto a bienes y servicios, el 55% de los encuestados no tienen ninguna información al respecto, el 37,5% tiene algún conocimiento de los estándares de calidad, y solo un 7,5% de los encuestados tiene conocimiento pleno del tema.

3.1.2. Dimensión: Procesos y Actividades de Compras de Gobierno a Gobierno

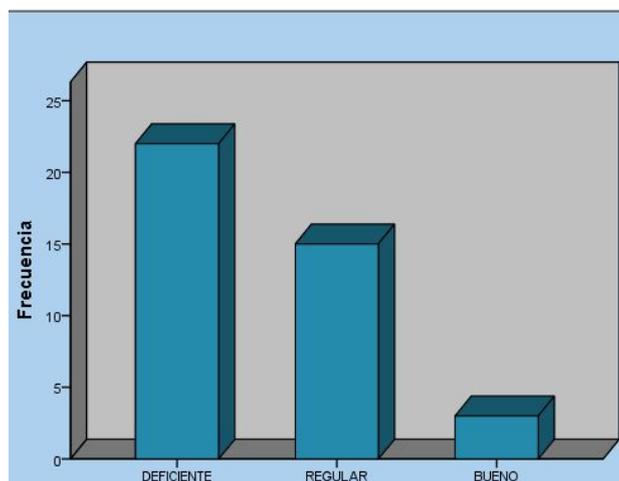
Tabla 8

Conocimiento de la normativa de contrataciones del estado y condiciones necesarias para realizar compras con otros gobiernos. Amazonas.2019.

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	22	52,4	55,0	55,0
	Regular	15	35,7	37,5	92,5
	Bueno	3	7,1	7,5	100,0
	Total	40	95,2	100,0	
	Total	40	100,0		

Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

Figura 3. *Conocimiento de la normativa de contrataciones del estado y condiciones necesarias para realizar compras con otros gobiernos. Amazonas.2019.*



Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

En relación a la Ley de Contrataciones del Estado, y su aplicación en las compras de gobierno a gobierno, el 55% de los encuestados considera que la Ley no otorga las condiciones necesarias para la aplicación de compras de gobierno a gobierno, el 37,5 % considera que otorga algunas condiciones y solo el 7.5% de los encuestados considera que la aplicación de la Ley cumple su finalidad para las compras de gobierno a gobierno.

3.1.3. Dimensión: Económico Social

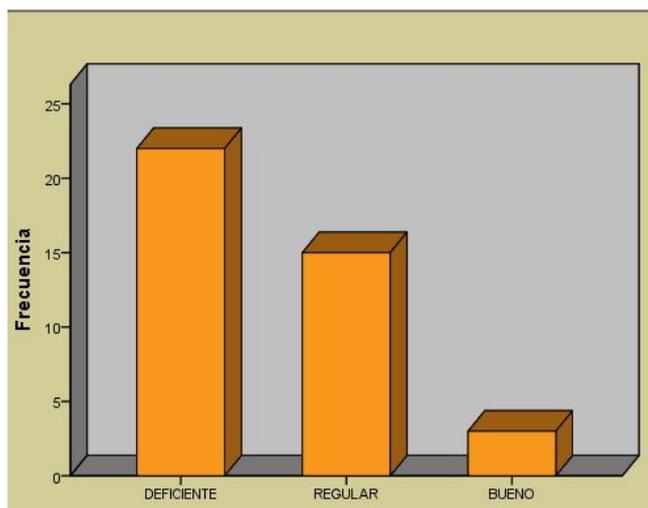
Tabla 9

Conocimiento de la participación de los agentes de mercado peruano en las decisiones del presupuesto para las compras de gobierno a gobierno. Amazonas.2019.

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	22	52,4	55,0	55,0
	Regular	15	35,7	37,5	92,5
	Bueno	3	7,1	7,5	100,0
	Total	40	95,2	100,0	
	Total	40	100,0		

Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

Figura 4. *Conocimiento de la participación de los agentes de mercado peruano en las decisiones del presupuesto para las compras de gobierno a gobierno. Amazonas.2019.*



Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la participación de los agentes de mercado en las decisiones para las compras de gobierno a gobierno, el 55% de los encuestados considera que los agentes de mercado no tienen ninguna participación, el 37,5% considera que pueden tener alguna participación, y el 7,5% considera que existe una participación dentro de las decisiones para las compras de gobierno a gobierno.

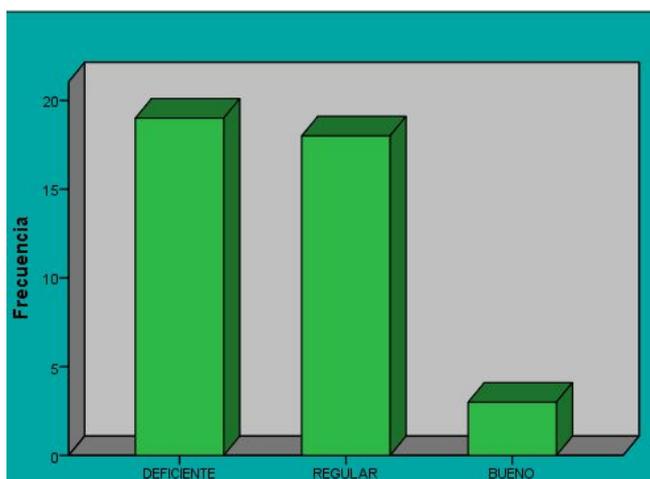
Tabla 10

Información o conocimiento de la opinión de la población sobre la aplicación de las compras de gobierno a gobierno y el uso de recursos públicos para financiar las mismas. Amazonas.2019.

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	19	45,2	47,5	47,5
	Regular	18	42,9	45,0	92,5
	Bueno	3	7,1	7,5	100,0
	Total	40	95,2	100,0	
	Total	40	100,0		

Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

Figura 5. *Información o conocimiento de la opinión de la población sobre la aplicación de las compras de gobierno a gobierno y el uso de recursos públicos para financiar las mismas. Amazonas.2019.*



Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Sobre la opinión que tiene la población en relación a las compras de gobierno a gobierno y el uso de recursos públicos para financiar dichas compras, el 47.5% de los encuestados considera que la población tiene una opinión negativa en relación al tema, el 45% considera de la población que respecto a las compras de gobierno a gobierno son medianamente buenas o regulares, y solo el 7,5% considera que la población cree que las contrataciones de gobierno a gobierno son buenas para el país.

3.1.4. Dimensión: Política

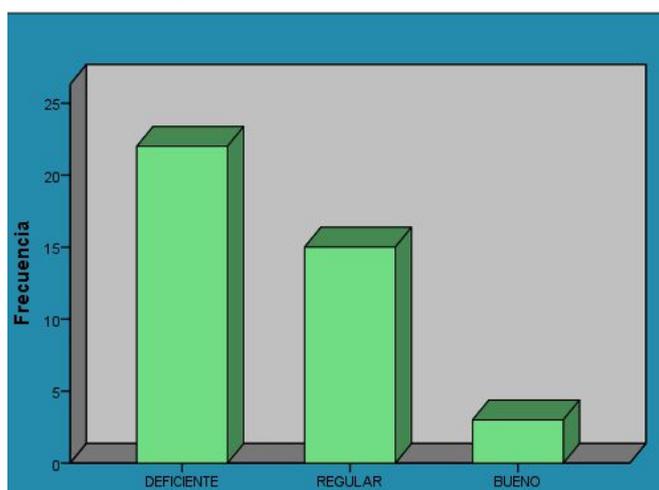
Tabla 11

Conocimiento o información sobre propuestas de políticas públicas que el gobierno ha planteado en pro del desarrollo económico nacional, respecto a compras de productos a gobiernos internacionales. Amazonas.2019.

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	22	52,4	55,0	55,0
	Regular	15	35,7	37,5	92,5
	Bueno	3	7,1	7,5	100,0
	Total	40	95,2	100,0	
	Total	40	100,0		

Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

Figura 6. *Conocimiento o información sobre propuestas de políticas públicas que el gobierno ha planteado en pro del desarrollo económico nacional, respecto a compras de productos a gobiernos internacionales. Amazonas.2019.*



Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Sobre el conocimiento de políticas públicas en relación a las compras de gobierno a gobierno en pro del desarrollo económico, el 55% no conoce ninguna, el 37.5% de los encuestados conoce alguna, y solo 7,5% conoce la existencia de políticas públicas sobre los beneficios para la economía de las compras de gobierno a gobierno.

3.1.5. Dimensión: Gobierno

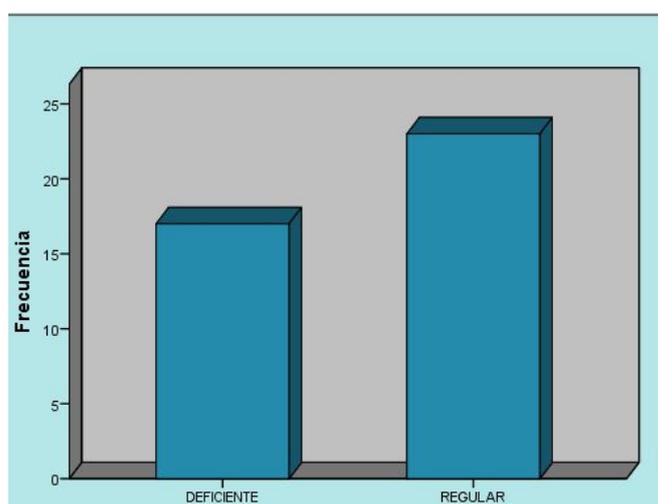
Tabla 12

Sobre la valoración del rol (o papel) de los gobiernos nacionales en estos dos periodos (2011-2018), respecto a las compras de gobierno a gobierno. Amazonas.2019.

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	17	40,5	42,5	42,5
	Regular	23	54,8	57,5	100,0
	Total	40	95,2	100,0	
	Total	40	100,0		

Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

Figura 7. *Sobre la valoración del rol (o papel) de los gobiernos nacionales en estos dos periodos (2011-2018), respecto a las compras de gobierno a gobierno. Amazonas.2019.*



Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Que, de acuerdo al periodo de nuestra investigación y las grandes compras que realizó el gobierno peruano con otros gobiernos del mundo en los años 2011 al 2018, era necesario saber de primera mano la calificación del rol del Estado peruano respecto al tema, por ello el 42.5% de los encuestados a determinado que el rol del Estado peruano respecto a las compras de gobierno a gobierno es deficiente, y el 57,5% indica que es regular, por lo tanto el papel de los dos gobiernos 2011-2018 (Ollanta Humala, Pedro Pablo Kuczynski y Martin Vizcarra) no ha desarrollado una buena función respecto a las compras de gobierno a gobierno.

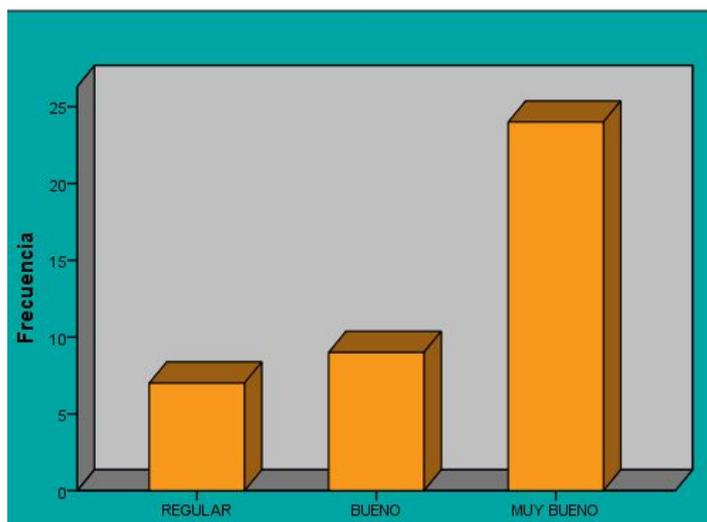
Tabla 13

Opinión sobre la importancia de las compras de gobierno a gobierno para mejorar la relación comercial con otros países y de esta manera se pueda ver reflejado en el desarrollo económico del país. Amazonas.2019.

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	7	16,7	17,5	17,5
	Bueno	9	21,4	22,5	40,0
	Muy Bueno	24	57,1	60,0	100,0
	Total	40	95,2	100,0	
	Total	40	100,0		

Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

Figura 8. *Opinión sobre la importancia de las compras de gobierno a gobierno para mejorar la relación comercial con otros países y de esta manera se pueda ver reflejado en el desarrollo económico del país. Amazonas.2019.*



Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Que, de acuerdo a la importancia de las compras de gobierno a gobierno para mejorar la relación comercial con otros países, un 17% opina que las compras de gobierno a gobierno son medidamente buenas o regulares para mejorar las relaciones comerciales con otros países, el 22,5% señala que es buena y un 60% indica que es muy buena.

3.1.6. Dimensión: Económico Social

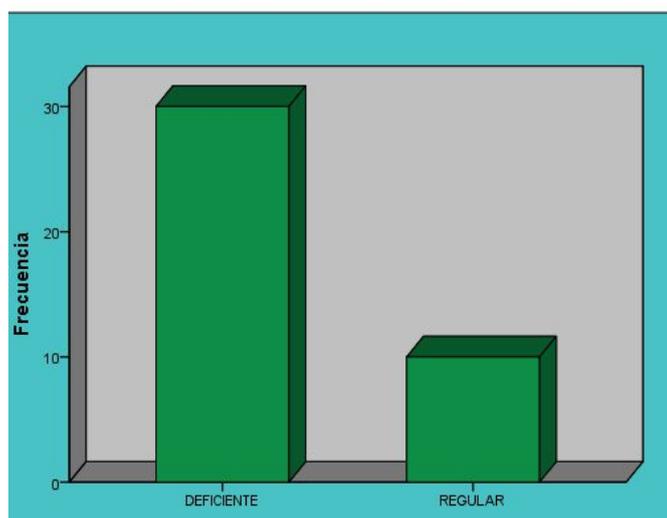
Tabla 14

Opinión sobre el conocimiento de la población sobre el beneficio de las compras de gobierno a gobierno. Amazonas. 2019.

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	30	71,4	75,0	75,0
	Regular	10	23,8	25,0	100,0
	Total	40	95,2	100,0	
	Total	40	100,0		

Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia

Figura 9. *Opinión sobre el conocimiento de la población sobre el beneficio de las compras de gobierno a gobierno. Amazonas. 2019.*



Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Que, en relación al conocimiento que tiene la población sobre el beneficio de las compras de gobierno a gobierno, el 75% de los encuestados creen que la población no tiene ninguna información o conocimiento acerca de los beneficios de las compras de gobierno a gobierno y solo el 25% cuenta con alguna información de los beneficios o tienen una noción respecto al tema, por lo tanto podemos colegir que existe poca información para la población de los beneficios de las compras de gobierno a gobierno.

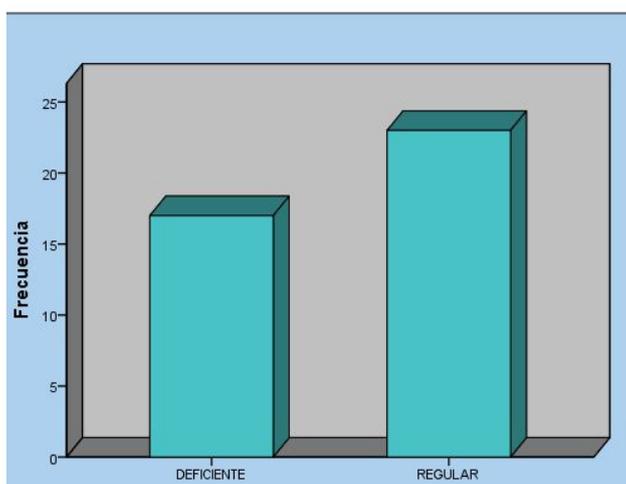
Tabla 15

Las compras de gobierno a gobierno han aportado en el desarrollo económico nacional en el periodo 2011-2018. Amazonas.2019.

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	17	40,5	42,5	42,5
	Regular	23	54,8	57,5	100,0
	Total	40	95,2	100,0	
	Total	40	100,0		

Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia

Figura 10. *Las compras de gobierno a gobierno han aportado en el desarrollo económico nacional en el periodo 2011-2018. Amazonas.2019.*



Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Que, de acuerdo a las apreciaciones sobre si las compras de gobierno de gobierno han aportado al desarrollo económico nacional en el periodo 2011-2018, el 42,5% considera que no se aportó en nada, y el 57,5 % de los encuestados cree que apporto medianamente.

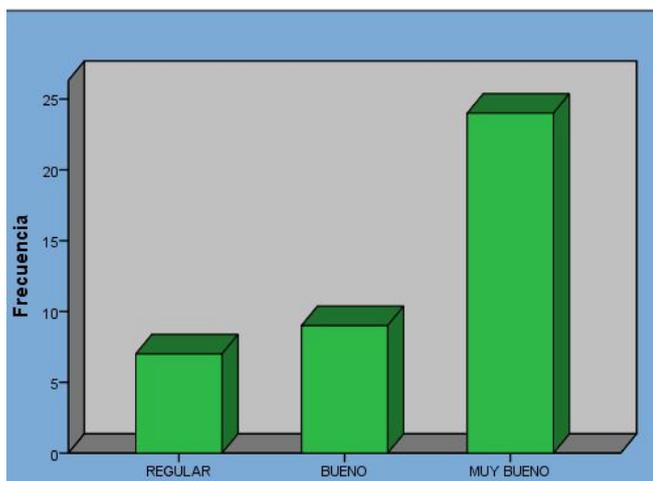
Tabla 16

Cree usted que de haberse tomado el interés en las compras de gobierno a gobierno pudieran haber sido un nicho económico importante para el desarrollo económico del país en el periodo 2011-2018. Amazonas.2019.

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	7	16,7	17,5	17,5
	Bueno	9	21,4	22,5	40,0
	Muy Bueno	24	57,1	60,0	100,0
	Total	40	95,2	100,0	
	Total	40	100,0		

Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia

Figura 11. *Cree usted que de haberse tomado el interés en las compras de gobierno a gobierno pudieran haber sido un nicho económico importante para el desarrollo económico del país en el periodo 2011-2018. Amazonas.2019.*



Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo a lo consultado a los encuestados, el 17,5% considera regular que de haberse tomado el interés en las compras de gobierno a gobierno pudieran haber sido un nicho económico importante para el desarrollo económico del país en el periodo 2011-2018, un 22,5% señala que es buena y un 60% que es muy buena la propuesta.

3.1.7. Dimensión: Calidad

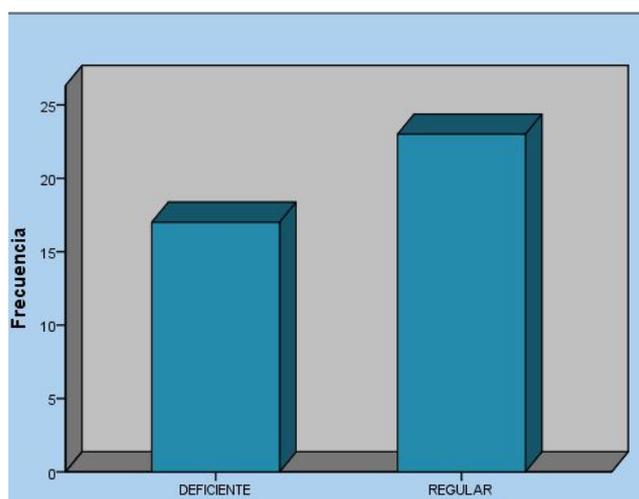
Tabla 17

Opinión al respecto del gobierno de Ollanta Humala sobre las compras de gobierno a gobierno. Amazonas.2019.

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	17	40,5	42,5	42,5
	Regular	23	54,8	57,5	100,0
	Total	40	95,2	100,0	
	Total	40	100,0		

Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia

Figura 12. *Opinión al respecto del gobierno de Ollanta Humala sobre las compras de gobierno a gobierno. Amazonas.2019.*



Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Que, de acuerdo a las apreciaciones del gobierno del ex presidente Ollanta Humala, en donde se realizaron la mayor cantidad de compras de gobierno a gobierno, el 42,5% considera que fue deficiente, y el 57,5 % de los encuestados cree que fue regular.

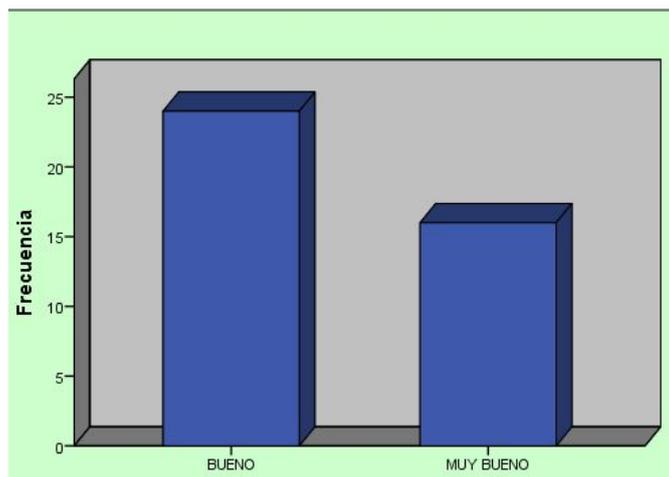
Tabla 18

Cree que los gobiernos debieron implementar y dar una mayor importancia a las compras de gobierno a gobierno para que estas puedan ser un apoyo a la economía peruana en el periodo 2011-2018, tomando en cuenta los estándares de calidad Amazonas.2019.

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	24	57,1	60,0	60,0
	Muy Bueno	16	38,1	40,0	100,0
	Total	40	95,2	100,0	
	Total	40	100,0		

Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia

Figura 13. *Cree que los gobiernos debieron implementar y dar una mayor importancia a las compras de gobierno a gobierno para que estas puedan ser un apoyo a la economía peruana en el periodo 2011-2018, tomando en cuenta los estándares de calidad Amazonas.2019.*



Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Que, respecto a la propuesta que los gobiernos debieron implementar y dar una mayor importancia a las compras de gobierno a gobierno para que estas puedan ser un apoyo a la economía peruana en el periodo 2011-2018, tomando en cuenta los estándares de calidad, el 60% considera que debió tomarse mayor importancia, y el 40% lo reafirma de acuerdo al resultado muy bueno.

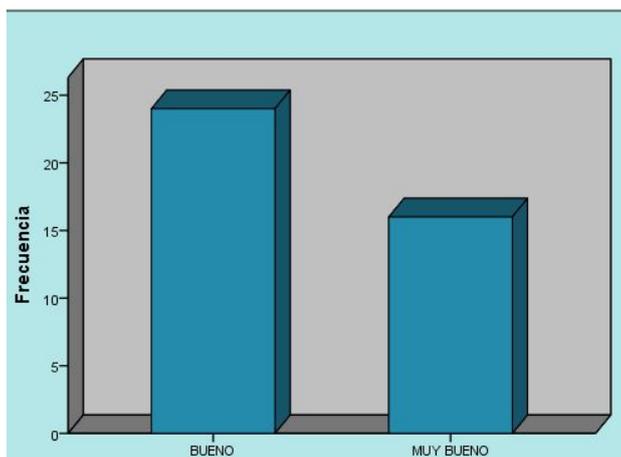
Tabla 19

Cree usted que otros gobiernos futuros deben implementar mecanismos de apoyo a la economía peruana a partir de las compras de gobierno a gobierno, basados en transparencia, integridad y calidad. Amazonas.2019.

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	24	57,1	60,0	60,0
	Muy Bueno	16	38,1	40,0	100,0
	Total	40	95,2	100,0	
	Total	42	100,0		

Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia

Figura 14. *Cree usted que otros gobiernos futuros deben implementar mecanismos de apoyo a la economía peruana a partir de las compras de gobierno a gobierno, basados en transparencia, integridad y calidad. Amazonas.2019.*



Nota: Instrumento aplicado a profesionales en administración y economía involucrados con la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Que, respecto a la propuesta que otros gobiernos futuros deben implementar mecanismos de apoyo a la economía peruana a partir de las compras de gobierno a gobierno, basados en transparencia, integridad y calidad, el 60% considera buena la propuesta, y el 40% señala que es muy buena.

3.2. Prueba de hipótesis general, específicas y correlación entre dimensiones y variables

3.2.1. Prueba de hipótesis general

Tabla 20

Prueba de Hipótesis

		Correlaciones	Compras de gobierno a gobierno	Economía peruana
Rho de	Coefficiente de correlación		1.00	,562**
	Sig. (bilateral)		.	,000
	N		40	40
Spearman	Coefficiente de correlación		,562**	1.00
	Sig. (bilateral)		,000	.
	N		40	40

**La Correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Nota: De la recolección de datos realizado y obtenido del programa SPSS 23.

INTERPRETACIÓN:

Que, para el presente caso, tal como se puede verificar el resultado de correlación entre variables compras de gobierno a gobierno y economía peruana es de 0,562, lo cual representa a una correlación positiva considerada, y respecto a la significancia entre variables se concluye que tiene alta significancia, por ser el resultado menor a 0,05, que para el presente análisis fue 0,00, por lo tanto nos lleva a demostrar nuestra hipótesis, la cual señala que si existe correlación directa y significancia entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana en el periodo 2011-2018.

De la misma manera se puede colegir que con rho de Spearman se ha demostrado que existe una relación estrecha entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana en el periodo 2011-2018, quedando demostrado nuestro objetivo general.

3.2.2. Prueba de hipótesis específicas

Tabla 21

En la presente tabla se establecerá si existe relación directa y significativa entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales con la variable economía peruana.

Correlaciones		Dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales	Variable economía peruana.
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.00	,394**
	Sig. (bilateral)	.40	,012
	N		40
	Coefficiente de correlación	,394**	1.00
	Sig. (bilateral)	,012	.40
	N	40	

**La Correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Nota: De la recolección de datos realizado y obtenido del programa SPSS 23.

INTERPRETACIÓN:

Que, para la presente comprobación de hipótesis específica 1, podemos observar que existe relación directa positiva media entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales y variable economía peruana, lo cual representa al 0,394, y respecto a la significancia esta nos arroja un 0,012, lo cual es menor al 0,05, por lo tanto, tiene una relación significativa.

Por lo tanto, existe relación directa y significativa entre entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales y variable economía peruana en el periodo 2011-2018.

Tabla 22

En la presente tabla se establecerá si existe relación directa y significativa entre la dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.

	Correlaciones	Dimensión procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno	Variable economía peruana
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.00	,041
	Sig. (bilateral)	.40	,801
	N		40
	Coefficiente de correlación	,041	1.00
	Sig. (bilateral)	,801	.40
	N	40	

Nota: De la recolección de datos realizado y obtenido del programa SPSS 23.

INTERPRETACIÓN:

Que, para la presente comprobación de hipótesis específica 2, podemos colegir que existe una relación directa entre la dimensión procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno y la variable economía peruana, la cual es positiva débil debido al 0,041 del resultado, y tiene una relación de significancia de 0,801, lo cual supera al 0,05 para tener relación significativa, por lo tanto, no tiene una relación significativa.

Entonces podemos concluir que existe una relación directa entre la dimensión procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno y la variable economía peruana, sin embargo, su relación no es significativa.

Tabla 23

En la presente tabla se establecerá si existe relación directa y significativa entre la dimensión económica social con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.

	Correlaciones	Dimensión Económico social	Variable economía peruana
	Coefficiente de correlación	1.00	,346*
	Sig. (bilateral)	.40	,029
	N		40
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,346*	1.00
	Sig. (bilateral)	,029	.40
	N	40	

*La Correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Nota: De la recolección de datos realizado y obtenido del programa SPSS 23.

INTERPRETACIÓN:

Para la presente comprobación de hipótesis específica 3, podemos colegir que existe una relación directa entre la dimensión social y la variable economía peruana, la cual es positiva media 0,346 y una significancia entre ambas de 0,029, lo cual es menor al 0,05, por lo tanto, tiene una relación significativa.

Por lo tanto y en correspondencia a la hipótesis específica 3, existe una relación directa y significativa entre la dimensión económica social con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018, de acuerdo a los resultados obtenidos en la presente tabla.

Tabla 24

En la presente tabla se establecerá si existe relación directa y significativa entre la dimensión política con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.

	Correlaciones	Dimensión política	Variable economía peruana.
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.00	,024
	Sig. (bilateral)	.	,882
	N	40	40
	Coeficiente de correlación	,024	1.00
	Sig. (bilateral)	,882	.
	N	40	40

Nota: De la recolección de datos realizado y obtenido del programa SPSS 23.

INTERPRETACIÓN:

Sobre la relación directa entre la dimensión política y la variable economía peruana, se puede señalar que se ha alcanzado una respuesta positiva débil al obtener un 0,024, y respecto a la relación significativa esta se encuentra en un 0,882, lo cual supera al 0,05 para tener relación significativa, por lo tanto, no tiene una relación significativa.

Que, en mérito de los resultados obtenidos y en referencia a la hipótesis específica 4, existe relación directa entre la dimensión política y la variable economía peruana, sin embargo, esta relación no es significativa.

Tabla 25

En la presente tabla se establecerá si existe relación directa y significativa entre la dimensión gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.

	Correlaciones	Dimensión gobierno	Variable economía peruana
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.00	,682**
	Sig. (bilateral)	.40	,000
	N		40
Spearman	Coeficiente de correlación	,682**	1.00
	Sig. (bilateral)	,000	.40
	N	40	

**La Correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Nota: De la recolección de datos realizado y obtenido del programa SPSS 23.

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la relación directa entre la dimensión gobierno y la variable economía peruana, se ha obtenido el resultado de 0,682 por lo tanto será positiva considerada, y en la significancia un 0,000, demostrándose de esta manera que no supera al 0,05, por lo tanto, tiene una relación significativa.

Visto lo anterior y en concordancia con la hipótesis específica 5 de la presente investigación, colegimos que existe relación directa y significativa entre la dimensión gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.

3.2.3. Correlación por dimensiones y variables (objetivos)

3.2.3.1. Objetivo General

Tabla 26

<i>Correlación entre variable y dimensión</i>			
	Correlaciones	Contrataciones de gobierno a gobierno	Economía peruana
Rho de	Coefficiente de correlación	1.00	,562**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	40	40
Spearman	Coefficiente de correlación	,562**	1.00
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	40	40

**La Correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Nota: De la recolección de datos realizado y obtenido del programa SPSS 23.

INTERPRETACIÓN:

Que, para el presente caso, tal como se puede verificar el resultado de correlación entre variables es de 0,562, lo cual representa a una correlación positiva considerada.

Que, en concordancia al objetivo general, se intenta identificar la relación que existe en las variables compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana en el periodo 2011-2018, que en mérito al resultado obtenido podemos colegir que la relación que se tiene entre ambas variables es una correlación positiva considerada.

3.2.3.2. Objetivos Específicos

Tabla 27

En la presente tabla se establecerá la relación que existe entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.

	Correlaciones	Dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales	Variable economía peruana
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.00	,394
	Sig. (bilateral)	.	,012
	N	40	40
	Coeficiente de correlación	,394	1.00
	Sig. (bilateral)	,012	.
	N	40	40

Nota: De la recolección de datos realizado y obtenido del programa SPSS 23.

INTERPRETACIÓN:

Que, respecto a la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales y su relación con la variable economía peruana, podemos observar que tiene un resultado de 0,394, lo cual representa una correlación positiva media, lo cual no quiere decir que no haya una relación entre ambas, sino una relación medianamente complementaria entre dimensión y variables.

Por lo tanto, hemos identificado que entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales y la variable economía peruana existe una relación positiva media, de esta manera nuestro objetivo específico 1 se ha demostrado.

Tabla 28

En la presente tabla se establecerá la relación que existe entre dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.

	Correlaciones	Dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno	Variable economía peruana
RHO DE SPEARMAN	Coeficiente de correlación	1.00	,041
	Sig. (bilateral)	.	,801
	N	40	40
	Coeficiente de correlación	,041	1.00
	Sig. (bilateral)	,801	.
	N	40	40

Nota: De la recolección de datos realizado y obtenido del programa SPSS 23.

INTERPRETACIÓN:

Que, en referencia a la dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno y la relación con la variable economía peruana, se ha obtenido el resultado de 0,801, lo cual se refiere a una correlación positiva muy fuerte entre la dimensión y la variable, lo cual se puede definir como una relación estrecha entre ambas.

Es así que en referencia al objetivo específico 2, en cual se busca identificar la relación entre la dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018, se demostró que entre ambas existe una relación positiva muy fuerte.

Tabla 29

En la presente tabla se establecerá la relación que existe entre dimensión económico social con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.

	Correlaciones	Dimensión Económico social	Variable economía peruana.
Rho de	Coeficiente de correlación	1.00	,346
	Sig. (bilateral)	.	,029
	N	40	40
Spearman	Coeficiente de correlación	,346	1.00
	Sig. (bilateral)	,029	.
	N	40	40

Nota: De la recolección de datos realizado y obtenido del programa SPSS 23.

INTERPRETACIÓN:

Que, de acuerdo a la dimensión económica social y su relación con la variable economía peruana, se puede observar que se ha obtenido un 0,346, lo que representa una correlación positiva media, para la variable y la dimensión en estudio.

Por lo tanto, de acuerdo al objetivo específico 3, se ha podido determinar que la relación entre la dimensión económica social y su relación con la variable economía peruana, es una correlación positiva media.

Tabla 30

En la presente tabla se establecerá la relación que existe entre dimensión política con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.

		Correlaciones	Dimensión Política	Variable economía peruana
Rho de		Coefficiente de correlación	1.00	,024
		Sig. (bilateral)	.	,882
	N		40	40
Spearman		Coefficiente de correlación	,024	1.00
		Sig. (bilateral)	,882	.
	N		40	40

Nota: De la recolección de datos realizado y obtenido del programa SPSS 23

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la relación entre la dimensión política y la variable economía peruana, se ha obtenido el resultado de 0,024, por lo tanto, la correlación es positiva débil.

Así mismo, se ha podido identificar la relación que existe entre la dimensión política y la variable economía peruana, señalando que es una relación positiva débil, por lo tanto, se identificó la finalidad del objetivo específico 4 de nuestra investigación.

Tabla 31

En la presente tabla se establecerá la relación que existe entre dimensión gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.

	Correlaciones	Dimensión gobierno	Variable economía peruana
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.00	,682
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	40	40
	Coefficiente de correlación	,682	1.00
	Sig. (bilateral)	,000	40
	N	40	

Nota: De la recolección de datos realizado y obtenido del programa SPSS 23

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la relación entre la dimensión gobierno y la variable economía peruana periodo 2011-2018, se ha obtenido el resultado de 0,682, demostrándose de esta manera que se tiene una correlación positiva considerada.

Que, en concordancia con el objetivo específico 5, se ha identificado la relación que existe entre la dimensión gobierno con la variable economía peruana, la cual es una correlación positiva considerada.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Que, los resultados se han obtenido a través del instrumento aplicado (encuesta), los cuales fueron sometidos al test de confiabilidad alfa de Cronbach, por otro lado, respecto a la correlación y la significancia, se utilizó Rho de Spearman.

Una vez que los resultados han sido obtenidos, es pertinente su discusión, es por ello que teniendo en cuenta que nuestro trabajo de investigación se centró específicamente en las compras de gobierno a gobierno y su relación entre la economía peruana en el periodo 2011-2018, era necesario determinar el grado de información o conocimiento que los encuestados tienen acerca del tema, en mérito a ello el 55% de los encuestados no conoce el mecanismo de compras de gobierno a gobierno, el 37,5% tiene un conocimiento medianamente aceptable, y solo el 7,5% conoce acerca de las compras de gobierno a gobierno, lo dicho se acredita en la tabla 6 y la figura 1, y esto se debe a que por tratarse de un mecanismo netamente excepcional, para que el Estado peruano pueda proveerse de bienes y servicios de procedencia extranjera, estas compras no han sido muy difundidas en los estamentos del Estado, solo aplicándose de manera casi permanente en el sector Defensa, respecto a las compras de armamento y tecnología.

En esa misma línea de ideas, se requirió a los encuestados evaluar su grado de conocimiento respecto a los estándares de calidad que deben cumplir las contrataciones de gobierno a gobierno, denotando de esta manera que el 55% no conoce si han existido estándares de calidad en dichas compras, un 37,5% responde que ha existido medianamente o regular, y solo un 7,5% indica que si ha existido estándares de calidad internacional y control, tal como se acredita en la tabla 7 y figura 2, coligiendo de esta manera que no se han respetados los estándares de calidad y control, pero esto tiene un correlato legal que específicamente decae en los responsables de elaborar normas para nuestro ordenamiento jurídico, nos referimos al Poder legislativo, pues si bien es cierto que en nuestra Constitución Política se establece un modelo neoliberal, tal como se acreditó al momento de definir

nuestro marco teórico en el devenir histórico sobre la economía de nuestro país, claramente podemos deducir que el Estado peruano no se encuentra preparado y le cuesta ser parte de un mundo globalizado, pues el derecho internacional ha evolucionado y aún hay un largo camino para estar a la par de los países de primer mundo, o de aquellos en vías de desarrollo que han encaminado sus políticas nacionales en pro de un desarrollo global sin dejar de lado su soberanía. Por ello al realizar las compras internacionales de gobierno a gobierno, el Estado peruano se encuentra sometido a mecanismos legales cuasi desconocidos, los que conllevan a realizar contratos lesivos para nuestro país, tal como se puede apreciar en la compra de patrulleros inteligentes al gobierno de Corea del Sur, aquí nos referimos al poco interés en lo que respecta al mantenimiento de las unidades, pues esto debió ser formulado desde el requerimiento, para posteriormente sustentarlo en las bases del concurso internacional, sin embargo no fue así, ocasionando que a la actualidad muchas unidades se encuentren inutilizables por la falta de mantenimiento y cambio de repuestos para un uso prolongado.

Por otro lado, y referente a la participación de los agentes de mercado nacional en las compras de gobierno a gobierno, los encuestados señalan en un 55% que los agentes de mercado no participan en este mecanismo de compras internacionales, un 37,5% señalan que han podido participar pero mínimamente, y solo el 7,5% considera que si hay participación de los agentes de mercado, los resultados se cotejan en la tabla 9 y figura 4, por lo tanto se puede colegir que la participación es casi nula o inexistente, estos datos para nuestra realidad nacional, en términos económicos nos llaman la atención, pues el Estado solo ejerce su función empresarial de manera subsidiaria, pues los preceptos del modelo económico neoliberal, dan al mercado una importancia determinante para su desarrollo, por lo tanto la participación casi nula de los agentes de mercado, nos pueden llevar a suponer que la relación que intentamos demostrar puede verse afectada, ya que las compras internacionales de gobierno a gobierno como su nombre lo señala lo realiza el Estado o gobierno de turno, limitando la interacción de los agentes de mercado, lo cual es vital para una economía neoliberal, por

lo tanto entendemos quizá, que una parte de los errores de los gobiernos del periodo 2011-2018 fue no apertura mecanismos de participación para los agentes de mercado, pues imaginemos que de haberse hecho dicha interacción, quizá se pudieron lograr convenios empresariales de cooperación, en donde en el territorio nacional con capitales privados pero nacionales, se logren centros de mantenimiento para los vehículos adquiridos a través del gobierno de Corea del Sur, con ello se hubiese podido generar nuevos empleos y movimiento de capitales, sin embargo tal como se ha podido demostrar nunca se pensó en la ejecución contractual (después de firmar los contratos) solo en la adquisición sin mirar a futuro.

Acerca de la valoración de la población nacional sobre la aplicación de las compras de gobierno a gobierno y el uso de los recursos públicos para el financiamiento de las mismas, un 47,5% considera que ha sido deficiente, el 45% señala que es regular, y solo el 7,5% indica que ha sido buena. Dicho esto y obteniendo resultados desfavorables en su mayor cantidad, podemos concluir que la opinión negativa es predominante tal como se puede apreciar en la tabla 10 y la figura 5; en concordancia con los resultados obtenidos así como la insatisfacción general respecto a la utilización de los recursos públicos, los datos solo afianzan la negligencia de la utilización de las compras internacionales de gobierno a gobierno, las cuales se desarrollaron en mayor proporción en el sector defensa y del interior, y demuestran que la relación entre la economía nacional, a pesar de no verse a simple vista es estrecha, y esto por el alto presupuesto asignado para adquisición de armamento y vehículos.

Que, en relación al conocimiento o información que tienen los encuestados sobre propuestas de políticas públicas que el gobierno ha planteado en pro del desarrollo económico nacional, respecto a compras de productos a gobiernos internacionales, el 55% desconoce de la existencia de dichas propuestas, el 37,5% señala que conoce de manera inexacta, y solo el 7,5% tiene conocimiento de alguna política planteada, tal como se desarrolló al inicio de la presente discusión de resultados, nuestro ordenamiento jurídico nacional aún no se ajusta a los cambios internacionales, o nos e adecua a

ellos, lo que queda demostrado con los resultados obtenidos, pues casi no se conocen las políticas planteadas para el intercambio comercial internacional a partir de las compras de gobierno a gobierno.

Que, de acuerdo al periodo de estudio 2011-2018, en donde se desarrollaron la mayor cantidad de compras de gobierno a gobierno, específicamente en el sector defensa, era necesario conocer la valoración de los encuestados, en relación al papel de los gobiernos y las compras de gobierno a gobierno, ante ello el 42,5% ha señalado que su actuación fue deficiente, y el 57,5% señaló que ha sido regular (tabla 12, figura 7), y esto se debe a que las compras de gobierno a gobierno no se llevaron de manera diligente, ocasionando compras poco beneficiosas al Estado peruano, la cual ha conllevado a investigaciones de la Contraloría General de la República a el ex Ministro Pérez Guadalupe, así como a los comités negociadores, tal como lo reflejan los miles de patrulleros deteriorados, tanquetas y armas de fuego, los cuales que a la fecha no pueden ser reparados, por tener elevados precios para ello.

Es importante precisar que las compras de gobierno a gobierno, de ser utilizados con eficiencia pueden ser un aporte importante para el desarrollo de la economía de nuestro país, pues a través de ellas se pueden adquirir bienes y servicios que coadyuvan a mejorar sectores productivos, ya que al dotar de ciencia y tecnología de países del primer mundo a nuestros procesos de producción, lograrán crecimiento por ejemplo en la agro exportación, agricultura, minería y demás, es por ello que era necesario conocer la opinión de los encuestados, sobre la importancia de las compras de gobierno a gobierno para mejorar la relación comercial con otros países, y de esta manera se puede ver reflejado en el desarrollo económico del país, señalando que un 17,5% indica que las compras de gobierno a gobierno pueden mejorar la relación comercial con otros países, el 22,5% señala que es buena esta propuesta y el 60% indica que es una propuesta muy buena, por lo tanto podemos colegir que existe un considerable número de encuestados que cree que las compras de gobierno a gobierno puede ser un mecanismo importante de integración económica y desarrollo para nuestro

país, ya que el presupuesto que se tiene para este mecanismo es de casi 2 puntos del PBI nacional, de acuerdo a lo utilizado en el periodo 2011-2018.

Sobre el conocimiento de la población respecto al beneficio de las compras de gobierno a gobierno, el 75% señala que la población considera que es deficiente el beneficio las compras de gobierno a gobierno, el 25% señala que es regular, por ello podemos darnos cuenta, a la luz de los presentes resultados, acreditados en la tabla 14 y figura 9, que la población no conoce sobre las contrataciones de gobierno a gobierno, debido a que los gobiernos de turno no han dado a conocer este mecanismo de compras, ya que las compras internacionales del periodo 2011-2018, no fueron las más beneficiosas para el gasto público nacional, respecto a las ejecuciones contractuales, mantenimientos, garantía entre otros.

En relación a las compras de gobierno a gobierno y su aporte al desarrollo económico nacional en el periodo 2011-2018 (tabla 15, gráfico10), un 42,5% considera que ha sido deficiente, y un 57,5% señala que ha sido regular, esto se debe a que como las compras de gobierno a gobierno es un mecanismo netamente excepcional, no puede ser considerado como una herramienta permanente de apoyo a la economía, además de como se viene señalando en toda la investigación la realidad ha demostrado que los bienes adquiridos no fueron los idóneos para cubrir las necesidades nacionales, sobre todo en seguridad ciudadana, y defensa nacional, en donde se utilizó mayores recursos para dichas compras.

Sugiriendo como propuesta a las compras de gobierno a gobierno bien utilizadas, para ser consideradas un nicho económico importante para el desarrollo económico del país en el periodo 2011-2018 (tabla 16, figura 11), se ha obtenido que el 17,5% considera que es una propuesta regular, el 22,5% señala que es buena y el 60% considera que es muy buena, ante ello, podemos colegir que los altos presupuestos asignados sobre todo al sector defensa y del interior en el periodo de estudio, pudo mejor asignarse a otro tipo de sectores, tales como son agricultura, vivienda, energía y minas, entre otros, ya que son sectores que benefician directamente a los ciudadanos, ya sea con trabajo, con bienes y servicios, siendo estos elementos que

reactivan la economía nacional, es por ello que las respuestas son positivas para esta propuesta, pues un presupuesto bien encauzado puede originar beneficios directos y colaterales.

Que, el presupuesto más alto para el sector defensa, se otorgó en el gobierno de Ollanta Humala, alcanzando los gastos más altos en compras de gobierno a gobierno, es por ello, que es necesario valorar dichas compras en el periodo 2011-2016, de acuerdo a la tabla 17 y figura 12, un 42,5% considera que ha sido deficiente el gasto en compras de gobierno a gobierno en el periodo de Ollanta Humala, y el 57,5% considera que fue regular, por lo tanto esto solo nos sigue demostrando que los procedimientos de compras de gobierno a gobierno no fueron llevados a cabo con eficiencia, ocasionando detrimento económico al erario nacional.

Visto lo anterior, y en la misma línea de ideas, de acuerdo a la tabla 18 y figura 13, se ha señalado que los gobiernos de turno debieron darle la importancia a las compras de gobierno a gobierno para que sean un apoyo a la economía peruana, tomando en cuenta estándares de calidad, es por ello que un 60% considera buena la propuesta y el 40% como muy buena, esto se debe a que de haberse dado el interés que corresponde a los grandes presupuestos públicos para las compras de gobierno a gobierno, se hubiese tenido en cuenta estándares de calidad altos y por ende los problemas de ejecución contractuales hubiesen sido atendidos de mejor manera, no provocando mayores gastos generales al Estado peruano.

Tomando en cuenta la opinión de los encuestados respecto a que otros gobiernos futuros deben implementar mecanismos de apoyo a la economía peruana a partir de las compras de gobierno a gobierno, basados en transparencia, integridad y calidad de acuerdo a la tabla 19 y figura 14, el 60% de los encuestados considera que es una propuesta buena, y el 40% considera que es muy buena la propuesta, esto se debe a que como se viene explicando y demostrando en nuestra investigación, que al tener transparencia, integridad y calidad en las compras de gobierno a gobierno, los gastos serán más eficientes y eficaces, logrando de esta manera una oportunidad importante para el desarrollo económico de nuestro país.

Que, respecto a la tabla 20, en donde se llevó a cabo la prueba de hipótesis general, sobre la existencia de relación directa y significativa entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana en el periodo 2011-2018, se ha podido obtener respecto a la correlación un resultado de 0,562, lo cual representa a una correlación positiva considerada, y teniendo como significancia un 0,00 lo cual es menor a 0,05, logrando de esta manera un alto nivel de significancia, por ello podemos determinar que existe relación directa significativa entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana en el periodo 2011-2018, lo cual nos hace suponer que en el periodo de estudio las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía nacional estuvieron estrechamente ligadas, ya que se pudo invertir mayormente en comprar bienes para el sector defensa, debido al auge y crecimiento económico como país, siendo uno de los primeros de la región en el periodo de estudio, es por ello que los resultados nos llevan a que exista una relación directa significativa, lo cual comprueba el objetivo general.

De acuerdo a la tabla 21 y en concordancia con la hipótesis específica 1, podemos observar que existe relación directa positiva media entre la dimensión mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales y variable economía peruana, lo cual representa al 0,394, y respecto a la significancia esta nos arroja un 0,012, lo cual es menor al 0,05, por lo tanto tiene una relación significativa, en primer lugar se determinó que es positiva media, ya que los mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales, se presentaron pero de manera superficial, pues se crearon directivas internas en los ministerios para realizar compras de gobierno a gobierno dejando de lado a la Ley de Contrataciones del Estado, por lo tanto al existir mecanismos débiles, obligaron necesariamente que la economía nacional se vea perjudicada, debido a vacíos normativos en la firma de contratos, lo manifestado se ha observado en la realidad respecto a las compras del sector defensa, las cuales causaron pérdidas cuantiosas en la adquisición de bienes (patrulleros).

Que, en relación a la tabla 22, para demostrar la hipótesis 2, se colige que existe una relación directa entre la dimensión procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno y la variable economía peruana en el periodo 2011-2018, la cual es positiva débil debido al 0,041 del resultado, esto se debe a que cuando nos referimos a la presente dimensión hacemos alusión a la ley de la materia en el tema de compras públicas, que para este caso es la Ley de Contrataciones del Estado, por lo tanto la norma no señala los procedimientos a seguir para las compras de gobierno a gobierno, sin embargo señala que el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado –OSCE las supervisa, pero no señala como será dicha supervisión, por ello al no existir normas claras para las compras de gobierno a gobierno, no pudieron contribuir de manera satisfactoria para la economía del país en el periodo de estudio, y por otro lado en relación a la significancia esta es de 0,801, siendo para el presente caso insignificante, pues en el periodo de tiempo de estudio en el cual se centra la investigación, la normativa de contrataciones del Estado no prescribe ninguna directiva ni norma especial para las compras de gobierno a gobierno, dejando a la discrecionalidad de los funcionarios su aplicación, es por ello su insignificancia y el valor para nuestro trabajo.

Que, de acuerdo a la tabla 23, respecto a la hipótesis específica 3 se tiene un grado de relación directa positiva media (0,346) y respecto a la significancia ha sido de un 0,029, lo cual es significativo, esto debido a que como venimos precisando y demostrando, que en el periodo de estudio no se contó con la amplia participación de agentes de mercado, por lo tanto su nivel de significancia para dicha participación existe pero no es dominante.

Con respecto a la tabla 24, en relación a la hipótesis específica 4, se ha señalado que la relación de la dimensión política, así como la variable economía peruana periodo 2011-2018, tiene una correlación positiva débil (0,024), por lo tanto ha existido relación directa en el periodo de estudio entre ambas variables, pero esta no fue suficiente, pues para encaminar cambios significativos y contribución para la economía de un país, tiene que estar dirigida por las decisiones de los gobiernos de turno, siguiendo un modelo

económico específico, por lo tanto para la investigación las decisiones o políticas que se han tomado en el ámbito de las compras de gobierno a gobierno han sido vitales para la adquisición de productos internacionales, sin embargo no fueron las más acertadas, por lo tanto se puede concluir que las decisiones políticas repercuten considerablemente en la economía de un país, por otro lado 0,882 es superior a 0,05, por ello es insignificante, debido a que tal como se puede demostrar en el periodo 2011-2018 respecto a las compras del sector defensa, las decisiones o políticas del gobierno no fueron eficaces.

Que, en referencia a la hipótesis específica 5, se ha establecido en la tabla 25, que entre la dimensión gobierno y la variable economía peruana, existe un 0,682 de relación directa, la cual representa a una correlación positiva considerada, y esto se debe que respecto al periodo 2011-2018, los gobiernos han actuado de manera negligente, ya que obviaron estándares de calidad así como vicios en la etapa de ejecución contractual, y lo mismo podemos precisar de acuerdo a la significancia, la cual ha sido significativa, por el rol o papel que los gobierno de turno, los cuales no fueron eficientes para el gasto presupuestal en las compras de gobierno a gobierno, por lo tanto se puede colegir que si se tiene buenas estrategias económicas de estado, se podrán tener buenos resultados para nuestra economía nacional.

Que, en la tabla 26, en donde se ha podido demostrar nuestro objetivo general, se colige que existe una correlación positiva considerada al obtener 0,562 entre las variables Contrataciones de gobierno a gobierno y la variable Economía peruana, y esto se debe a como venimos señalando, que en el periodo de estudio las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía nacional estuvieron estrechamente ligadas, ya que se pudo invertir grandes presupuestos en comprar bienes para el sector defensa, por lo tanto al concentrar montos altos, estos ya no pudieron ser destinados a otros sectores, por ello hubo una influencia para la economía nacional en el periodo 2011-2018, pues los mayores recursos nacionales se desenvolvían dentro de las compras de gobierno a gobierno.

Que, con relación a la tabla 27 en donde se señalan a la dimensión mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales y su relación con la variable economía peruana, podemos observar que tiene un resultado de 0,394, lo cual representa una correlación positiva media, lo cual no quiere decir que no haya una relación entre ambas, sino una relación medianamente complementaria entre dimensión y variable, esto nuevamente queda demostrado conjuntamente con la encuesta aplicada, pues hasta el momento los aspectos normativos de las contrataciones de gobierno a gobierno tienen vacíos, y son estos los que afectan de manera directa a este tipo de compras estatales, ya que como se viene analizando la ejecución contractual de las compras para el sector defensa ha sido una de las peores de los últimos años, pues la garantía y los estándares de calidad no han podido ser establecidos de manera idónea en los contratos, quedando de esta manera en el limbo normativo, además que existe una oposición entre las normas nacionales, con las normas de derecho internacional.

Que, respecto a la tabla 28, en referencia a la dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno y la relación con la variable economía peruana, se ha obtenido el resultado de 0,801, lo cual se refiere a una correlación positiva muy fuerte entre la dimensión y la variable, esto queda demostrado, pues los procedimientos para las contrataciones de gobierno a gobierno deben ser claros y precisos, solo con procedimientos transparentes se podrá brindar a través de las contrataciones internacionales desarrollo en la economía peruana, pues de no ser así solo reflejaran deudas y malas inversiones, los cuales afectan directamente al erario nacional, por lo tanto se concluye que si existen procesos y actividades claras en las contrataciones de gobierno a gobierno, podremos tener un instrumento importante para el desarrollo de la economía del país.

Que, tal como se acredita en la tabla 29, de acuerdo a la dimensión económico social y su relación con la variable economía peruana, se puede observar que se ha obtenido un 0,346, lo que representa una correlación positiva media, para la variable y la dimensión en estudio, y esto se debe a

que en el periodo de análisis 2011-2018, las contrataciones de gobierno a gobierno solo fueron utilizadas para la obtención de material bélico para el sector defensa, esto no fue bien recibido por la población, ya que se utilizó casi un 2% del PBI para este tipo de compras, por lo tanto se ha determinado una correlación media.

Respecto a la relación entre la dimensión política y la variable economía peruana, se ha obtenido el resultado de 0,024, por lo tanto, la correlación es positiva débil, tal como se acredita en la tabla 30, y esto es natural y hasta obvio, pues para que la economía de un país fluya de manera correcta, se necesitan decisiones acertadas y encaminadas a fortalecer la calidad de vida de los ciudadanos, que para el periodo de estudio no sucedió, causando detrimento económico al presupuesto nacional.

Respecto a la relación entre la dimensión gobierno y la variable economía peruana, se ha obtenido el resultado de 0,682, por lo tanto la correlación es positiva considerada, de acuerdo a la tabla 31 de la presente investigación, y esto se debe al papel de los gobiernos en el periodo de estudio, pues fueron estos los que llevaron a cabo las contrataciones para adquirir armamento, vehículos y demás para el sector defensa, teniendo en cuenta que el único que puede realizar este tipo de contrataciones es el gobierno nacional, no teniendo influencia ningún otro estamento en el territorio nacional, por lo tanto de acuerdo al principio primacía de la realidad se condice la correlación.

V. CONCLUSIONES

Primera.- Que, a partir de los resultados obtenidos, se ha podido dar respuesta al problema general, y demostrar nuestra hipótesis general planteada, pues existe relación directa y significativa entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana en el periodo 2011-2018, ya que el resultado obtenido es un 0,394 representando a una correlación directa positiva media y significativa de 0,012, tal como se puede acreditar en la tabla 20.

Segunda.- Que, de la misma manera, nuestra investigación da respuesta a nuestro primer problema específico y comprueba nuestra hipótesis específica 1, señalando que, existe relación directa positiva entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales con la variable economía peruana, ya que dicha correlación es positiva media, lo cual representa al 0,394, y respecto a la significancia de la relación, esta nos arroja un 0,012 lo cual es menor a 0,05, siendo para este caso significativa, tal como se puede apreciar en la tabla 21.

Tercera.- Que, para la comprobación de hipótesis específica 2 y la resolución del problema específico 2, se puede colegir que existe una relación directa entre dimensión procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno y la variable economía peruana, la cual es positiva débil debido al 0,041 del resultado, y tiene una relación de insignificancia, por el resultado de 0,801, tal como la tabla 22 lo confirma, entonces podemos concluir que existe una relación directa entre la dimensión procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno y la variable economía peruana, sin embargo su relación no es significativa.

Cuarta.- Que, en relación a la respuesta del problema específico 3, y la comprobación de la hipótesis específica 3, podemos colegir que existe una relación directa entre la dimensión económico social y la variable economía peruana, la cual es positiva media por su resultado 0,346, y tiene una significancia entre ambas de 0,029 lo cual es significativa, quedado demostrado en la tabla 23.

Quinta.- Que, en concordancia con la hipótesis específica 4 y la absolución del problema específico 4, sobre la relación directa entre la dimensión política y la

variable economía peruana, se puede señalar que se ha alcanzado una respuesta positiva débil al obtener un 0,024, y respecto a la relación significativa esta se encuentra en un 0,882 lo cual no es significativo, tal como se puede apreciar en la tabla 24, Que, en mérito de los resultados obtenidos y en referencia a la hipótesis específica 4, existe relación directa entre la dimensión política y la variable economía peruana, sin embargo esta relación no es significativa.

Sexta.- Que, respecto a la hipótesis específica 5, la cual busca dar respuesta al problema específico 5, en consideración a la relación directa entre la dimensión gobierno y la variable economía peruana, se ha obtenido el resultado de 0,682 por lo tanto será positiva considerada, y en la significancia un 0,000, demostrándose de esta manera que se tiene significancia entre variable y dimensión, para ello se deberá ver la tabla 25.

Sétima.- Que, de acuerdo al objetivo general de la investigación, el cual señalaba identificar la relación que existe entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana, los resultados obtenidos, determinaron una correlación positiva considerada al obtener 0,562 entre las variables, tal como la tabla 26 lo demuestra.

Octava.- Que, respecto al objetivo específico 1, respecto a Identificar la relación que existe entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacional e internacionales de compras estatales con la variable economía peruana, se demostró que tienen una correlación positiva media, por obtener un 0,394, tal como se puede apreciar en la tabla 27.

Novena.- Que, en relación al objetivo específico 2, la dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno y la relación con la variable economía peruana, se ha determinado que existe una correlación positiva muy fuerte de 0,801, entre ambas, pues los procedimientos para las contrataciones de gobierno a gobierno deben ser claros y precisos, solo con procedimientos transparentes se podrá brindar a través de las contrataciones internacionales desarrollo en la economía peruana, tal como se puede observar en la tabla 28.

Décima.- Que, respecto al objetivo específico 3, la dimensión económico social y su relación con la variable economía peruana, representa una correlación positiva media 0,346, esto se debe a que como en el periodo de estudio, las contrataciones de gobierno a gobierno solo fueron utilizadas para la obtención de material bélico para el sector defensa, lo cual no fue bien recibido por la población, ya que se utilizó casi un 2% del PBI para este tipo de compras, por ello la insatisfacción de la población, evidenciándose en la tabla 29.

Undécima.- Que, de acuerdo al objetivo específico 4 la dimensión política y la variable economía peruana, tienen una correlación positiva débil 0,024, pues es natural y hasta obvio, pues para que la economía de un país fluya de manera correcta, se necesitan decisiones acertadas y encaminadas a fortalecer la calidad de vida de los ciudadanos, que para el periodo de estudio no sucedió, causando detrimento económico al presupuesto nacional, tal como la tabla 30 lo precisa.

Duodécima.- Que, por ultimo respecto a la comprobación del objetivo específico 5, la relación entre la dimensión gobierno y la variable economía peruana, es positiva considerada 0,682, esto se debe al papel de los gobiernos en el periodo de estudio, pues fueron estos los que llevaron a cabo las contrataciones para adquirir armamento, vehículos y demás para el sector defensa, tal como se puede observar en la tabla 31.

VI. RECOMENDACIONES

Primera.- En primer lugar al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado-OSCE, debe establecer reglas claras y precisas dentro de la ley de Contrataciones del Estado, para la utilización de las compras de gobierno a gobierno, evitando habilitar una discrecionalidad máxima a los funcionarios, pues se ha evidenciado en el periodo 2011-2018, que la discrecionalidad ha conllevado a errores que después se han visto reflejados en el presupuesto público, ocasionando un gasto ineficiente de los mismos.

Segunda.- A los estamentos del Estado, los cuales utilizan permanentemente las contrataciones de gobierno a gobierno, sobre todo al Ministerio del Interior y Ministerio de Defensa, las contrataciones internacionales deberán guiarse bajo estándares de calidad internacional, dando primacía a los intereses del estado peruano y a su soberanía, deben tener en cuenta que la ejecución contractual cubra todos los aspectos del producto adquirir, para no tener inconvenientes futuros, los cuales pueden ocasionar detrimento al Estado peruano.

Tercera.- Que, es importante la información a la población sobre la utilización de los recursos públicos, ya que hasta el momento respecto a las compras de gobierno a gobierno han generado gastos adicionales para Estado peruano, pues los bienes adquiridos a otros estados del mundo, se encuentran en su mayor parte inoperativos, debido a la débil normativa que se aplica en sus contratos, comprometiendo a los vendedores en cuestiones mínimas y no relevantes, por ello si se quieren contrataciones eficientes deberán ser difundidas y sometidas a un concurso internacional sin favorecimientos consagrando la libre competencia y la integridad.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Buckley, P. (2002). Is the International Business Research Agenda Running Out of Steam. *Journal of International Business Studies*, 33 (2), 365-373.

Banco Mundial (2019). Gasto Militar % PBI [Base de datos]. Recuperado de [http:// datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.GD.ZS](http://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.GD.ZS)

Bobbio, N., (1997). *Estado, Gobierno y Sociedad: por una teoría general de la política*. México DF, México: Fondo de cultura económica.

Chacaltana, J. (2016). *Perú, 2002-2012: crecimiento, cambio estructural y formalización*. Lima, Perú: CEPAL.

Czinkota, M., y Ronkainen, A., (2007). *Negocios Internacionales*. México DF, México: Thompson Editores.

Del Arenal, C., (2007). *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Madrid, España: Tecnos.

Dornbusch, R., Stanley F., y Richard S., (2005). *Macroeconomía*, México DF, México: McGraw Hill.

Gonzales, M. (2012) *tesis Compras y contrataciones en el exterior de la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales*. Universidad de Chile, Chile.

Hobbes, T., (1979). *Leviatán*, Madrid, España: Editorial Nacional.

Hymer, S., (1976). *The International Operations of National Firms*, Massachusetts, Estados Unidos: Cambridge.

ISO (2005). *Norma internacional ISO 9000:2005. Sistemas de Gestión de la Calidad*, Berna, Suiza: definiciones y vocabulario.

Legler T., y Santa Cruz A., (2013). *Introducción a las Relaciones Internacionales: América Latina y la Política Global*. México DF, México: Oxford.

Maquiavelo, N., (2001). *El príncipe*. Bogotá, Colombia: Panamericana.

Marx, K., (1979). *Introducción general a la crítica de la economía política*. Berlín, Alemania: Dietz Verlag.

Mayorga, D., y Araujo, P., (1992). *Introducción a los Negocios Internacionales*. Lima, Perú: Centro de Investigación Universidad del Pacifico.

Meo, A., (2010). *Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en investigación social. La experiencia internacional y el caso de la sociología en argentina*. Móstoles, España: Revista de Ciencias Sociales.

Morgenthau, H., (1986). *Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano.

Pace, M., (2010). *La negociación internacional como herramienta de política exterior*. Rosario, Argentina: Universidad Nacional de Rosario Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales.

Parkin, M., (2004). *Economía*, México DF, México: Pearson Educación.

Querejazu, A., (2010). *Responsabilidad De Las Organizaciones Internacionales por Actos Ultra Vires*, Bogotá, Colombia: Universidad De Antioquia.

Ramírez, C. (2015), *tesis Adquisiciones de Bienes y Servicios para la Defensa mediante Contratos de Gobierno a Gobierno*, Universidad de Piura, Perú.

Rousseau J., (1990). *El Contrato Social*. México DF, México: Espasa-Calpe.

Truyol, A., (2006). *La sociedad internacional*. Madrid, España: Alianza.

Vargas, J., (2013). *Estudio de tendencias de la disciplina programa de negocios internacionales*. Pereira: Universidad Católica.

Vásquez, P., y Reyes, A., (2011). *El peso político de los países en desarrollo: perspectiva teórica para incrementar su influencia en el sistema internacional*, México DF, México: Fondo de cultura económica.

Sánchez, A., (1990). *Introducción a la Ciencia Política*, México DF, México: Harla.

Sabine, G. (1994). *Historia de la Teoría Política*, México DF, México, Fondo de cultura económica.

Samuelson, P., y William D., (2006), *Economía*, México DF, México: McGraw Hill.

Sánchez, O., (2004), *Diplomacia y Política Exterior*, Madrid, España: Madrid.

Smith, A., (1978). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Berlín, Alemania: Dietz Verlag.

VIII. ANEXOS

**ANEXO Nº 1
FICHA TÉCNICA
COMPRAS DE GOBIERNO A GOBIERNO**

ITEM	RESULTADO
Nombre del Instrumento:	RELACIÓN DE LAS COMPRAS INTERNACIONALES DE GOBIERNO A GOBIERNO Y LA ECONOMÍA PERUANA 2011-2018
Autor	Yois Natali Avila Armas.
Año	2019
Tipo de instrumento.	Encuesta.
Objetivo	Obtener resultados sobre la relación de las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana 2011-2018.
Población	40 profesionales de administración y economía, con experiencia en contrataciones el Estado o Logística gubernamental.
Número de ítem	8 (Agrupados).
Forma de aplicación:	Directa
Duración	15 minutos.
Normas de aplicación	Los profesionales marcarán en cada ítem de acuerdo lo que considere evaluado respecto lo observado
Materiales:	Lapiceros.
Niveles o rango	Según la escala tipo Likert permite que el usuario exprese su opinión sobre la calidad de un servicio o productos en grados de variables.
Niveles y rango	<ul style="list-style-type: none"> • Muy buena, marca la alternativa a (3) • Buena, marca la alternativa b NUNCA (2) • Regular, marca la alternativa c (1) • Deficiente, marca la alternativa d (0)
Validez de contenido:	Juicio de expertos.

FICHA TÉCNICA
Economía Peruana

ITEM	RESULTADO
Nombre del Instrumento:	RELACIÓN DE LAS COMPRAS INTERNACIONALES DE GOBIERNO A GOBIERNO Y LA ECONOMÍA PERUANA 2011-2018
Autor	Yois Natali Avila Armas.
Año	2019
Tipo de instrumento.	Encuesta.
Objetivo	Obtener resultados sobre la relación de las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana 2011-2018.
Población	40 profesionales de administración y economía, con experiencia en contrataciones el Estado o Logística gubernamental.
Número de ítem	6 (Agrupados).
Forma de aplicación:	Directa
Duración	15 minutos.
Normas de aplicación	Los profesionales marcarán en cada ítem de acuerdo lo que considere evaluado respecto lo observado
Materiales:	Lapiceros.
Niveles o rango	Según la escala tipo Likert permite que el usuario exprese su opinión sobre la calidad de un servicio o productos en grados de variables.
Niveles y rango	<ul style="list-style-type: none"> • Muy buena, marca la alternativa a (3) • Buena, marca la alternativa b NUNCA (2) • Regular, marca la alternativa c (1) • Deficiente, marca la alternativa d (0)
Validez de contenido:	Juicio de expertos.

**ANEXO 2
INSTRUMENTO**

**INFORMACIÓN SOBRE LA RELACIÓN DE LAS COMPRAS INTERNACIONALES DE
GOBIERNO A GOBIERNO Y LA ECONOMÍA PERUANA 2011-2018**

PROFESIÓN: _____

Género: Masculino () Femenino ()

CARGO QUE DESEMPEÑA:

Cada una de las proposiciones tiene opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor el conocimiento que tiene acerca de la Incidencia de las compras internacionales de gobierno a gobierno y su impacto en la economía peruana 2011-2018.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 10 ítems. Cada ítem incluye cuatro alternativas de respuestas. Lea cuidadosamente cada una de los ítems y las opciones de las respuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a la realidad de su entidad.

- Muy buena, marca la alternativa a (3)
- Buena, marca la alternativa b NUNCA (2)
- Regular, marca la alternativa c (1)
- Deficiente, marca la alternativa d (0)

Nº	ÍTEMS	(0) DEFICIENTE	(1) REGULAR	(2) BUENA	(3) MUY BUENA
1	Conoce usted sobre las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos, si es constante, que presupuesto se utiliza y si alguna norma nacional lo ampara				
2	Sabe usted si las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos cumplen estándares de calidad internacional y de control.				
3	Respecto a la normativa de Contrataciones del Estado sabe usted si				

	esta se ajusta a las condiciones necesarias para realizar compras con otros gobiernos				
4	Sabe usted si los agentes de mercado peruano tienen participación activa en las decisiones del presupuesto para las compras de gobierno a gobierno				
5	Conoce qué opinión tiene la población sobre la aplicación de las compras de gobierno a gobierno y el uso de recursos públicos para financiar las mismas.				
6	Conoce usted qué propuestas de políticas públicas que el gobierno ha planteado en pro del desarrollo económico nacional, respecto a compras de productos a gobiernos internacionales.				
7	Como califica Usted el rol (o papel) de los Gobiernos nacionales en estos dos periodos (2011-2018), respecto a las compras de gobierno a gobierno.				
8	Cree usted que las compras de gobierno a gobierno son importantes para mejorar la relación comercial otros países y de esta manera se puede ver reflejado en el desarrollo económico del país.				
09	Opinión sobre el conocimiento de la población sobre el beneficio de las compras de gobierno a gobierno.				
10	Las compras de gobierno a gobierno han aportado en el desarrollo económico nacional en el periodo 2011-2018.				
11	Cree usted que de haberse tomado el interés en las compras de gobierno a gobierno pudieron haber sido un nicho económico importante para el desarrollo económico del país en el periodo 2011-2018.				
12	Opinión al respecto del gobierno de Ollanta Humala sobre las compras de gobierno a gobierno				
13	Cree que los gobiernos debieron implementar y dar una mayor importancia a las compras de gobierno a gobierno para que estas puedan ser un apoyo a la economía peruana en el periodo 2011-2018, tomando en cuenta los estándares de calidad				
14	Cree usted que otros gobiernos futuros deben implementar mecanismos de apoyo a la economía peruana a partir de las compras de gobierno a gobierno, basados en transparencia, integridad y calidad				

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRAS DE GOBIERNO A GOBIERNO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Mecanismos de contratación pública e instrumentos de políticas nacionales e internacionales de compras estatales							
1	Conoce usted sobre las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos, si es constante, que presupuesto se utiliza y si alguna norma nacional lo ampara	X		X		X		
2	Sabe usted si las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos cumplen estándares de calidad internacional y de control.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Respecto a la normativa de Contrataciones del Estado sabe usted si esta se ajusta a las condiciones necesarias para realizar compras con otros gobiernos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Social	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Sabe usted si los agentes de mercado peruano tienen participación activa en las decisiones del presupuesto para las compra de gobierno a gobierno.	X		X		X		
5	Conoce qué opinión tiene la población sobre la aplicación de las compras de gobierno a gobierno y el uso de recursos públicos para financiar las mismas.	X		X		X		
6	DIMENSIÓN 4 Política							
7	Conoce usted qué propuestas de políticas públicas que el gobierno ha planteado en pro del desarrollo económico nacional, respecto a compras de productos a gobiernos internacionales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN Gobierno							
8	Como califica Usted el rol (o papel) de los Gobiernos nacionales en estos dos periodos (2011-2018), respecto a las compras de gobierno a gobierno	X		X		X		
9	Cree usted que las compras de gobierno a gobierno son importantes para mejorar la relación comercial otros países y de esta manera se puede ver reflejado en el desarrollo económico del país.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRAS DE GOBIERNO A GOBIERNO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **TANIA VANESSA COLCHADO CERDÁN** **DNI: 18143923**

Especialidad del validador: **ADMINISTRACIÓN EN RELACIONES Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo 01 de febrero del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRAS DE GOBIERNO A GOBIERNO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Mecanismos de contratación pública e instrumentos de políticas nacionales e internacionales de compras estatales							
1	Conoce usted sobre las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos, si es constante, que presupuesto se utiliza y si alguna norma nacional lo ampara	X		X		X		
2	Sabe usted si las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos cumplen estándares de calidad internacional y de control.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Respecto a la normativa de Contrataciones del Estado sabe usted si esta se ajusta a las condiciones necesarias para realizar compras con otros gobiernos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Social	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Sabe usted si los agentes de mercado peruano tienen participación activa en las decisiones del presupuesto para las compra de gobierno a gobierno.	X		X		X		
5	Conoce qué opinión tiene la población sobre la aplicación de las compras de gobierno a gobierno y el uso de recursos públicos para financiar las mismas.	X		X		X		
6	DIMENSIÓN 4 Política							
7	Conoce usted qué propuestas de políticas públicas que el gobierno ha planteado en pro del desarrollo económico nacional, respecto a compras de productos a gobiernos internacionales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN Gobierno							
8	Como califica Usted el rol (o papel) de los Gobiernos nacionales en estos dos periodos (2011-2018), respecto a las compras de gobierno a gobierno	X		X		X		
9	Cree usted que las compras de gobierno a gobierno son importantes para mejorar la relación comercial otros países y de esta manera se puede ver reflejado en el desarrollo económico del país.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRAS DE GOBIERNO A GOBIERNO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: MARIA EUDELIA ACUÑA MELENDEZ DNI: 19083126

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN EN RELACIONES Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

TRUJILLO 01 de FEBRERO del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRAS DE GOBIERNO A GOBIERNO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Mecanismos de contratación pública e instrumentos de políticas nacionales e internacionales de compras estatales							
1	Conoce usted sobre las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos, si es constante, que presupuesto se utiliza y si alguna norma nacional lo ampara	X		X		X		
2	Sabe usted si las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos cumplen estándares de calidad internacional y de control.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Respecto a la normativa de Contrataciones del Estado sabe usted si esta se ajusta a las condiciones necesarias para realizar compras con otros gobiernos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Social	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Sabe usted si los agentes de mercado peruano tienen participación activa en las decisiones del presupuesto para las compra de gobierno a gobierno.	X		X		X		
5	Conoce qué opinión tiene la población sobre la aplicación de las compras de gobierno a gobierno y el uso de recursos públicos para financiar las mismas.	X		X		X		
6	DIMENSIÓN 4 Política							
7	Conoce usted qué propuestas de políticas públicas que el gobierno ha planteado en pro del desarrollo económico nacional, respecto a compras de productos a gobiernos internacionales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN Gobierno							
8	Como califica Usted el rol (o papel) de los Gobiernos nacionales en estos dos periodos (2011-2018), respecto a las compras de gobierno a gobierno	X		X		X		
9	Cree usted que las compras de gobierno a gobierno son importantes para mejorar la relación comercial otros países y de esta manera se puede ver reflejado en el desarrollo económico del país.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRAS DE GOBIERNO A GOBIERNO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: LUIS KEVIN CIEZA PÉREZ DNI: 70507548

Especialidad del validador: **GESTIÓN PÚBLICA Y CONTRATACIONES DEL ESTADO**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

TRUJILLO 01 de FEBRERO del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ECONOMIA PERUANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Económico Social							
10	Opinión sobre el conocimiento de la población sobre el beneficio de las compras de gobierno a gobierno.	X		X		X		
11	Las compras de gobierno a gobierno han aportado en el desarrollo económico nacional en el periodo 2011-2018	X		X		X		
12	Cree usted que de haberse tomado el interés en las compras de gobierno a gobierno pudieron haber sido un nicho económico importante para el desarrollo económico del país en el periodo 2011-2018.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Opinión al respecto del gobierno de Ollanta Humala sobre las compras de gobierno a gobierno.	X		X		X		
14	Cree que los gobiernos debieron implementar y dar una mayor importancia a las compras de gobierno a gobierno para que estas puedan ser un apoyo a la economía peruana en el periodo 2011-2018, tomando en cuenta los estándares de calidad.	X		X		X		
	Cree usted que otros gobiernos futuros deben implementar mecanismos de apoyo a la economía peruana a partir de las compras de gobierno a gobierno, basados en transparencia, integridad y calidad	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ECONOMIA PERUANA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **TANIA VANESSA COLCHADO CERDÁN** **DNI: 18143923**

Especialidad del validador: **ADMINISTRACIÓN EN RELACIONES Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo 01 de febrero del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ECONOMIA PERUANA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Económico Social							
10	Opinión sobre el conocimiento de la población sobre el beneficio de las compras de gobierno a gobierno.	X		X		X		
11	Las compras de gobierno a gobierno han aportado en el desarrollo económico nacional en el periodo 2011-2018	X		X		X		
12	Cree usted que de haberse tomado el interés en las compras de gobierno a gobierno pudieron haber sido un nicho económico importante para el desarrollo económico del país en el periodo 2011-2018.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Opinión al respecto del gobierno de Ollanta Humala sobre las compras de gobierno a gobierno.	X		X		X		
14	Cree que los gobiernos debieron implementar y dar una mayor importancia a las compras de gobierno a gobierno para que estas puedan ser un apoyo a la economía peruana en el periodo 2011-2018, tomando en cuenta los estándares de calidad.	X		X		X		
	Cree usted que otros gobiernos futuros deben implementar mecanismos de apoyo a la economía peruana a partir de las compras de gobierno a gobierno, basados en transparencia, integridad y calidad	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ECONOMIA PERUANA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: MARIA EUDELIA ACUÑA MELENDEZ DNI: 19083126

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN EN RELACIONES Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

TRUJILLO 01 de FEBRERO del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ECONOMIA PERUANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Económico Social							
10	Opinión sobre el conocimiento de la población sobre el beneficio de las compras de gobierno a gobierno.	X		X		X		
11	Las compras de gobierno a gobierno han aportado en el desarrollo económico nacional en el periodo 2011-2018	X		X		X		
12	Cree usted que de haberse tomado el interés en las compras de gobierno a gobierno pudieron haber sido un nicho económico importante para el desarrollo económico del país en el periodo 2011-2018.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Calidad							
13	Opinión al respecto del gobierno de Ollanta Humala sobre las compras de gobierno a gobierno.	X		X		X		
14	Cree que los gobiernos debieron implementar y dar una mayor importancia a las compras de gobierno a gobierno para que estas puedan ser un apoyo a la economía peruana en el periodo 2011-2018, tomando en cuenta los estándares de calidad.	X		X		X		
	Cree usted que otros gobiernos futuros deben implementar mecanismos de apoyo a la economía peruana a partir de las compras de gobierno a gobierno, basados en transparencia, integridad y calidad	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ECONOMIA PERUANA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: LUIS KEVIN CIEZA PÉREZ DNI: 70507548

Especialidad del validador: **GESTIÓN PÚBLICA Y CONTRATACIONES DEL ESTADO**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

TRUJILLO 01 de FEBRERO del 2019



Firma del Experto Informante.

ANEXO 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: RELACIÓN ENTRE LAS COMPRAS INTERNACIONALES DE GOBIERNO A GOBIERNO Y LA ECONOMÍA PERUANA 2011-2018.

AUTOR: YOIS NATALI AVILA ARMAS

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es la relación entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana en el periodo 2011-2018?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>Pe1.- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacionales e internacionales de compras estatales con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018?</p> <p>Pe2.- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno con la variable impacto en la economía peruana en el periodo 2011-2018?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la relación que existe entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana en el periodo 2011-2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Oe1. Identificar la relación que existe entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacionales e internacionales de compras estatales con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.</p> <p>Oe2. Identificar la relación que existe entre la dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno con la variable</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana en el periodo 2011-2018.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre las compras internacionales de gobierno a gobierno y la economía peruana en el periodo 2011-2018.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>He1.-. Existe relación directa y significativa entre la dimensión Mecanismos de contratación pública e instrumentos normativos nacionales e internacionales de compras estatales con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.</p> <p>He2.-. Existe relación directa y significativa entre la dimensión Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno con la</p>	Variable 1: COMPRAS DE GOBIERNO A GOBIERNO			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			<p>Mecanismos de contratación pública e instrumentos de políticas nacionales e internacionales de compras estatales.</p> <p>Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno.</p> <p>Económico Social.</p> <p>Política.</p> <p>Gobierno.</p>	<p>Iniciativa en la formación de dispositivos legales que amparen normativamente las compras de gobierno a gobierno, respecto a aspectos del derecho nacional e internacional.</p> <p>Cantidad de compras de gobierno a gobierno.</p> <p>Presupuesto nacional para compras de gobierno a gobierno.</p> <p>Demanda de productos que no se pueden adquirir en el país.</p>	<p>1 Conoce usted sobre las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos, si es constante, que presupuesto se utiliza y si alguna norma nacional lo ampara</p> <p>2 Sabe usted si las compras que realiza el gobierno peruano con otros gobiernos cumplen estándares de calidad internacional y de control.</p> <p>3 Respecto a la normativa de Contrataciones del Estado sabe usted si esta se ajusta a las condiciones necesarias para</p>	<p>• Muy buena, marca la alternativa a (3)</p> <p>• Buena, marca la alternativa b NUNCA (2)</p> <p>• Regular, marca la alternativa c (1)</p> <p>• Deficiente, marca la alternativa d (0)</p>

<p>Pe3.- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión económica social con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018?</p> <p>Pe4.- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión política con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018?</p> <p>Pe5.- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018?</p>	<p>economía peruana en el periodo 2011-2018.</p> <p>Oe3. Identificar la relación que existe entre la dimensión económica social con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.</p> <p>Oe4. Identificar la relación que existe entre la dimensión política con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.</p> <p>Oe5. Identificar la relación que existe entre la dimensión gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.</p>	<p>variable economía peruana en el periodo 2011-2018.</p> <p>He3.-. Existe relación directa y significativa entre la dimensión económica social con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.</p> <p>He4.-. Existe relación directa y significativa entre la dimensión política con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.</p> <p>He5.-. Existe relación directa y significativa entre la dimensión gobierno con la variable economía peruana en el periodo 2011-2018.</p>			<p>realizar compras con otros gobiernos.</p> <p>4 Sabe usted si los agentes de mercado peruano tienen participación activa en las decisiones del presupuesto para las compras de gobierno a gobierno.</p> <p>5 Conoce qué opinión tiene la población sobre la aplicación de las compras de gobierno a gobierno y el uso de recursos públicos para financiar las mismas.</p> <p>6 Conoce usted qué propuestas de políticas públicas que el gobierno ha planteado en pro del desarrollo económico nacional, respecto a compras de productos a gobiernos internacionales.</p> <p>7 Como califica Usted el rol (o papel) de los Gobiernos nacionales en estos dos periodos (2011-2018), respecto a las compras de gobierno a gobierno.</p> <p>8 Cree usted que las compras de gobierno a gobierno son importantes para mejorar la relación</p>	
--	--	---	--	--	--	--

					comercial otros países y de esta manera se puede ver reflejado en el desarrollo económico del país.	
Variable 2: Economía Peruana						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Económico Social. Gobierno	Grado de Conocimiento Opinión	<p>9 Opinión sobre el conocimiento de la población sobre el beneficio de las compras de gobierno a gobierno.</p> <p>10 Las compras de gobierno a gobierno han aportado en el desarrollo económico nacional en el periodo 2011-2018.</p> <p>11 Cree usted que de haberse tomado el interés en las compras de gobierno a gobierno pudieron haber sido un nicho económico importante para el desarrollo económico del país en el periodo 2011-2018.</p> <p>12 Opinión al respecto del gobierno de Ollanta Humala sobre las compras de gobierno a gobierno.</p> <p>13 Cree que los gobiernos debieron</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Muy buena, marca la alternativa a (3) • Buena, marca la alternativa b NUNCA (2) • Regular, marca la alternativa c (1) • Deficiente, marca la alternativa d (0)

				<p>implementar y dar una mayor importancia a las compras de gobierno a gobierno para que estas puedan ser un apoyo a la economía peruana en el periodo 2011-2018, tomando en cuenta los estándares de calidad.</p> <p>14 Cree usted que otros gobiernos futuros deben implementar mecanismos de apoyo a la economía peruana a partir de las compras de gobierno a gobierno, basados en transparencia, integridad y calidad</p>	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR		
<p>TIPO: Para la presente investigación, se utilizará un diseño no experimental transversal, correlacional, pues con ello se podrá establecer la relación entre variables, las cuales serán medidas en una muestra, y en un momento determinado del tiempo.</p> <p>DISEÑO: No Experimental</p> <p>MÉTODO: Estadística.</p>	<p>POBLACIÓN: 40 profesionales en administración y economía involucrados en contrataciones del Estado.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: 80</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: No probabilístico</p>	<p>Variable 1: COMPRAS DE GOBIERNO A GOBIERNO</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: YOIS NATALI AVILA ARMAS</p> <p>Año: 2019</p> <p>Monitoreo: ENERO 2019</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituciones región Amazonas.</p> <p>Forma de Administración: Directa.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tablas de contingencia, Figuras</p> <p>DE PRUEBA:</p> <p>Prueba hipótesis</p> <p>Para Torres (2007) "La hipótesis es un planteamiento que establece una relación entre dos o más variables para explicar y, si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema" p.(129)</p> <p>Nivel de Significación:</p> <p>Si es menor del valor 0.05, se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error). Si es menor a 0.01, el coeficiente es significativo al nivel de 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error). (Hernández el ál.: 2006; 445).</p>		

		<p>Variable 2: Economía Peruana</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: YOIS NATALI AVILA ARMAS</p> <p>Año: 2019</p> <p>Monitoreo: ENERO 2019</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituciones región Amazonas.</p> <p>Forma de Administración: Directa.</p>	<p>Rho Spearman:</p> <p>En estadística, el coeficiente de correlación de Spearman, ρ (ro) es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas. Para calcular ρ, los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden.</p>
--	--	---	--

ANEXO N° 04

BASE DE DATOS DE LA INFORMACIÓN

N°	VARIABLE 1								VARIABLE 2					
	COMPRAS DE GOBIERNO A GOBIERNO								ECONOMIA PERUANA					
	DIMENSIONES								DIMENSIONES					
	Mecanismos de contratación pública e instrumentos de políticas nacionales e internacionales de compras estatales		Procesos y actividades de compras de gobierno a gobierno	Económico Social	Política		Gobierno		Social y Económica			Calidad		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	1	2	2
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
3	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	3	1	2	2
4	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	3	1	2	2
5	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	2	1	2	2
6	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	2	2
7	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2	2
8	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	2	0	2	2
9	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	2	0	2	2
10	0	0	0	0	1	0	1	3	0	1	3	1	2	2
11	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	3	0	2	2
12	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	2	2
13	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	2	2
14	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	3	0	2	2
15	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	2	2
16	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2
17	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	2
18	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	2
19	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	2
20	1	1	1	1	1	1	0	3	0	0	3	0	2	2
21	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	2
22	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	3	1	2	2

23	1	1	1	1	1	1	0	3	1	0	3	0	2	2
24	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	3	1	2	2
25	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	3	3
26	0	0	0	0	0	0	1	3	0	1	3	1	3	3
27	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	2	1	3	3
28	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	0	3	3
29	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	3	3
30	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	2	1	3	3
31	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	3	3
32	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	3
33	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3
34	1	1	1	1	1	1	0	3	0	0	3	0	3	3
35	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	3	1	3	3
36	0	0	0	0	0	0	1	3	1	1	3	1	3	3
37	1	1	1	1	1	1	0	3	0	0	3	0	3	3
38	2	2	2	2	2	2	1	3	0	1	3	1	3	3
39	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	3	1	3	3
40	2	2	2	2	2	2	0	3	0	0	3	0	3	3

DEFICIENTE = 0
REGULAR = 1
BUENA = 2
MUY BUENA = 3

ANEXO 5

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	40	95,2
	Excluidos ^a	2	4,8
	Total	42	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,854	14

ANEXO 6

RESULTADOS TURNITIN



Incidencia de las compras internacionales de gobierno a gobierno y su impacto en la economía peruana 2011-2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales

AUTOR:
Dr. ÁVILA ARMAS, YOIS NATALI

ASESOR:
Dr. LEYVA AGUILAR, NOLBERTO

SECCIÓN:
Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Integración económica
PERÚ - 2019



Resumen de coincidencias ✕

14 %

1	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	4 %	>
2	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	4 %	>
3	www.repositorioacade... <small>Fuente de Internet</small>	1 %	>
4	4pt.su <small>Fuente de Internet</small>	1 %	>
5	ateneo.unmsm.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>
6	eprints.uanl.mx <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>
7	www.slideshare.net	<1 %	>

Incidencia de las compras internacionales de gobierno a gobierno y su impacto en la economía peruana 2011-2018

INFORME DE ORIGINALIDAD



ANEXO 7 REPORTE FOTOGRÁFICO

