



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes
formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTOR: Br. Martha del Pilar Torres Céspedes (0000-0002-1858-1697)

ASESOR: Dr. Sebastián Sánchez Díaz (0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Innovaciones pedagógicas

Lima – Perú

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña Martha del Pilar Torres Céspedes, cuyo título es:

“Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico”.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **16 dieciséis.**

Lima, San Juan de Lurigancho 03 de mayo del 2019



.....
Dra. Fátima del Socorro Torres Cáceres

PRESIDENTE



.....
Dra. Maritza Emperatriz Guzmán Meza

SECRETARIO



.....
Dr. Sebastian Sánchez Díaz

VOCAL




Elaboro	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------




Dedicatoria

A mis hijas, Ari y Carlita; por ser mi mayor fortaleza para seguir alcanzando mis metas personales y profesionales. A mi esposo Iván por su apoyo incondicional. A mis padres, porque desde el cielo, son mi inspiración hacia la superación. A mi familia, por su compañía, aliento y ejemplo a seguir.

Agradecimiento

A Dios por ser mi guía, motor y fortaleza. Al Dr. Sebastian Sánchez Díaz, asesor de esta investigación, por su nivel profesional, que permitió ampliar mis conocimientos y experiencias pedagógicas; y lograr este gran desafío, mi Maestría. También agradezco a mis compañeros de trabajo con quienes comparto la pasión y vocación de ser docente, y a todos aquellos que me apoyaron para la realización de este trabajo, gracias por confiar en mí.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Martha del Pilar Torres Céspedes, estudiante de la Escuela profesional de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Este; declaro que el trabajo académico titulado “Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico”, presentado en 145 folios para la obtención del grado académico profesional de Maestro en Docencia y Gestión Educativa es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He citado todas las fuentes empleadas en el desarrollo de este trabajo de investigación, considerando las citas textuales o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido en las normas de elaboración para trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente a las específicamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado, ni en forma completa ni parcial para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado a través de mecanismos electrónicos, especializados en la búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 05 de abril de 2019


Firma

PRESENTACIÓN

Señores integrantes del Jurado:

La investigación, que a continuación presento, ha sido desarrollada de acuerdo a la normatividad de la Universidad “César Vallejo”, donde se consideran las reglas de redacción con la finalidad de optar el grado de Maestro en Docencia y Gestión Educativa, con el trabajo que se titula: “Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico”. En consecuencia, este trabajo hace referencia a los hallazgos de la investigación, la misma que permitió establecer el propósito para determinar la relación correlativa entre las acciones de Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico, con una muestra de 43 docentes formadores, aplicando dos tipos de instrumentos para la medición del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico, los mismos que fueron evaluados por un experto en el tema y admitiendo su validación.

La presente investigación está estructurada en capítulos, los que a continuación se detallan: En el primer capítulo se presenta la introducción; la que considera los antecedentes, fundamentación, realidad problemática, problema, hipótesis y objetivos, en el segundo capítulo se desarrolló el marco metodológico, en el tercer capítulo se presentan los resultados, en el cuarto capítulo se realizó la discusión, en el quinto capítulo se exponen las conclusiones, luego en el sexto capítulo se ofrecieron las recomendaciones y en el séptimo capítulo se redactaron las referencias bibliográficas y apéndices respectivos.

Señores integrantes del jurado se espera que el presente estudio alcance su venia y aprobación.

La autora

ÍNDICE

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
ÍNDICE.....	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
II. MÉTODO.....	54
2.1 Tipo y Diseño de investigación	55
2.2 Operacionalización de variables	57
2.3 Población muestra y muestreo	59
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	60
2.5 Procedimiento	65
2.6 Métodos de análisis de datos	65
2.7 Aspectos éticos	66
III. RESULTADOS	68
IV. DISCUSIÓN.....	89
V. CONCLUSIONES	94
VI. RECOMENDACIONES	97
REFERENCIAS	100
ANEXOS	105

LISTA DE TABLAS

		Página
Tabla 1	Aspectos que demuestran efectividad del docente	25
Tabla 2	Matriz de evaluación docente	31
Tabla 3	Matriz de operacionalización de la variable Desempeño Docente.	58
Tabla 4	Matriz de operacionalización de la variable Acompañamiento Pedagógico	59
Tabla 5	Distribución de la población por estrato de docentes de la Escuela profesional de Educación Inicial y Primaria - IPNM.	60
Tabla 6	Validez de contenido del instrumento de Ficha de Monitoreo del Desempeño Docente por juicio de expertos	62
Tabla 7	Estadístico de fiabilidad del instrumento del instrumento de Ficha de Monitoreo del Desempeño Docente	63
Tabla 8	Escalas y baremos de la variable: Desempeño Docente	63
Tabla 9	Validez de contenido del instrumento de Ficha de Acompañamiento Pedagógico por juicio de expertos	64
Tabla 10	Estadístico de fiabilidad del instrumento de Ficha de Acompañamiento Pedagógico	64
Tabla 11	Escalas y baremos de la variable: Acompañamiento Pedagógico	64
Tabla 12	Interpretaciones de Rho de Spearman	66
Tabla 13	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según su desempeño docente	69
Tabla 14	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre el Dominio de Contenido	70
Tabla 15	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre la Planificación Docente	71
Tabla 16	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre la Mediación de los Aprendizajes	72
Tabla 17	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre la Evaluación de los Aprendizajes	74

Tabla 18	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre las Actitudes y Valores	75
Tabla 19	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores según el Acompañamiento Pedagógico	76
Tabla 20	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico de la Visita al Aula	77
Tabla 21	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico en Microtalleres	79
Tabla 22	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico en Talleres de Actualización Docente	80
Tabla 23	Resultados de la Prueba de normalidad para la Variable Desempeño Docente	81
Tabla 24	Resultados de la Prueba de normalidad para la Variable Acompañamiento Pedagógico	82
Tabla 25	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	82
Tabla 26	Coficiente de correlación de Spearman de las variables: Desempeño Docente y Acompañamiento Pedagógico	83
Tabla 27	Coficiente de correlación de Spearman de la dimensión Dominio de contenido y la variable Acompañamiento Pedagógico.	84
Tabla 28	Coficiente de correlación de Spearman de la dimensión Planificación docente y la variable Acompañamiento Pedagógico	85
Tabla 29	Coficiente de correlación de Spearman de la dimensión Mediación de los Aprendizajes y la variable Acompañamiento Pedagógico	86
Tabla 30	Coficiente de correlación de Spearman de la dimensión Evaluación de los Aprendizajes y la variable Acompañamiento Pedagógico	87
Tabla 31	Coficiente de correlación de Spearman de la dimensión Actitudes y valores y la variable Acompañamiento Pedagógico	88

LISTA DE FIGURAS

		Página
Figura 1	Evaluaciones docentes en la Ley de Reforma Magisterial	30
Figura 2	Niveles de logro para la observación de aula	33
Figura 3	Diagrama del diseño correlacional	56
Figura 4	Distribución porcentual de docentes formadores sobre el Desempeño docente	69
Figura 5	Distribución porcentual de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre el Dominio de Contenido.	70
Figura 6	Distribución porcentual de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre la Planificación Docente	71
Figura 7	Distribución porcentual de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre la Mediación de los Aprendizajes	73
Figura 8	Distribución porcentual de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre la Evaluación de los Aprendizajes	74
Figura 9	Distribución porcentual de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre las Actitudes y Valores	75
Figura 10	Distribución porcentual de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico	76
Figura 11	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico de la Visita al Aula	78
Figura 12	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico en Microtalleres	79
Figura 13	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico en Talleres de Actualización Docente	80

RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación significativa entre las acciones de Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

El tipo de investigación fue sustantiva en su nivel descriptivo, de tipo correlacional. El enfoque es cuantitativo. El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal y correlacional. La muestra fue constituida por 43 docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico y no se utilizó ninguna técnica de muestreo porque se trabajó con el 100% de la población, es decir, un estudio censal. Para la medición se aplicaron dos instrumentos, el primero permitió recoger información sobre el Desempeño Docente y el segundo para el Acompañamiento Pedagógico. Estos instrumentos fueron previamente validados por un experto en la materia; de igual forma para determinar la confiabilidad se aplicó pruebas piloto; determinando como valores sobre 0,7 para el Alfa de Cronbach.

Posteriormente a la recolección y procesamiento de datos, se realizó el análisis estadístico, en donde se estableció una relación de $r=0,975$ entre las variables: Desempeño Docente y Acompañamiento Pedagógico. Este grado de correlación indica que entre las dos variables la relación es positiva y tiene un nivel de correlación entre fuerte y perfecta, lo que permite afirmar que al disminuir el valor de una variable, también lo hará la otra y viceversa. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: Desempeño Docente, Acompañamiento Pedagógico, Acciones

ABSTRACT

The general objective of the present investigation was to determine the significant relationship between the actions of Teaching Performance and the Pedagogical Accompaniment of the teachers that train the Specialty of Primary Education of the IPNM-Monterrico.

The type of research was substantive at its descriptive level, correlational in nature. The approach is quantitative. The research design is non-experimental, cross-sectional and correlational. The sample was constituted by 43 teacher educators of the Specialty of Primary Education of the National Pedagogical Institute Monterrico and no sampling technique was used because 100% of the population was worked on, that is, a census study. For the measurement two instruments were applied, the first allowed to collect information on the Teaching Performance and the second for the Pedagogical Accompaniment. These instruments were previously validated by an expert in the field; similarly, to determine reliability, pilot tests were applied; determining as values over 0.7 for Cronbach's Alpha.

After the data collection and processing, the statistical analysis was performed, where a relation of $r = 0.975$ was established between the variables: Teaching Performance and Pedagogical Accompaniment. This degree of correlation indicates that between the two variables the relationship is positive and has a level of correlation between strong and perfect, which allows affirming that by decreasing the value of one variable, so will the other and vice versa. Regarding the significance of $p = 0.000$, it shows that p is less than 0.05, which indicates that the relationship is significant, consequently, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Teaching Performance, Pedagogical Accompaniment, Actions

I. INTRODUCCIÓN

(UNESCO, 2005), refiere que el desempeño del docente visibiliza las capacidades del profesional en docencia, la disposición en el aspecto personal y compromiso social que le permita desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes; trascendiendo los escenarios tradicionales del aula; para participar en acciones de gestión educativa, a través de propuestas que puedan implementarse y evaluarse sobre políticas referidas al tema educativo considerando los requerimientos y demandas a nivel local y nacional y fortalecer una cultura institucional democrática. De esta manera, el docente, asegura en sus estudiantes aquellos aprendizajes que van a permitir el desarrollo de las competencias requeridas para resolver los retos o desafíos de la vida.

(Díaz, 2006), señala que el desempeño que demuestra el docente se manifiesta en las acciones que hace, demuestra y refleja el docente en el aula; considerando tareas como planificación curricular, desarrollo de estrategias didácticas, uso de diversos medios y recursos relacionados con el quehacer didáctico y la aplicación de una evaluación que recoge datos sobre los diversos procesos de carácter pedagógico; todo ello, de acuerdo a las propias formas y características de la Institución en donde se aplica. Estos elementos permitirán valorar el impacto de los efectos en el transcurso progresivo de la enseñanza y los aprendizajes logrados.

(Minedu, 2014), hace referencia que el acompañamiento en los aspectos pedagógicos se asume como una situación orientada para el desarrollo de los docentes que se encuentran en pleno ejercicio del servicio y que permite mejorar la práctica pedagógica del docente desde el análisis y reflexión en y desde la práctica pedagógica.

(Sovero, 2012), indica que el acompañamiento pedagógico brinda al profesor orientaciones de forma permanente un conjunto de variadas estrategias y situaciones que ponen en contexto la asistencia técnica que se brinda, por medio del cual un experto visita, apoya y orienta al docente en temas relacionados a su quehacer pedagógico, en tal sentido, fortalece su desempeño.

(Minedu, 2014), plantea que el acompañamiento de carácter pedagógico se concibe como una estrategias progresivas organizadas de manera permanente, por el cual,

el docente acompañante interactúa con el profesor para permitir espacios de reflexión sobre su propia práctica pedagógica; es decir, desde la reflexión, el docente toma conciencia sobre la necesidad de tomar decisiones para comenzar a transformar y mejorar su práctica pedagógica y garantizar el desarrollo de los aprendizajes previstos en sus cada uno de sus estudiantes.

(Letelier, 2008), señala que el dominio de contenidos, que debe manejar el docente con respecto al manejo de conocimientos, los mismos que deben ser actuales y de gran significancia para el desarrollo de diversas habilidades. Por otro lado es necesario que el docente domine las diferentes áreas, o cursos que tiene a su cargo; y a partir de ello, pueda establecer diversas metodologías y estrategias para organizar desde la planificación de sus sesiones que generen aprendizajes a partir de procesos académicos con alto nivel de exigencia en el logro de estándares previamente definidos. Así mismo, debe garantizar el dominio del currículo como elemento indispensable en el trabajo pedagógico que realiza con estudiantes de docencia, cuyas necesidades y expectativas son diversas.

(Letelier, 2008), considera que la organización de las situaciones diversas de enseñanza que generan aprendizajes diversos, es una competencia del docente esto implica, que desde la planificación, el docente selecciona contenidos disciplinares, para brindar, a través de una metodología pensada en las características de sus estudiantes, información diversa y explicaciones que permitan comprender a partir de la organización adecuada de los mismos datos, considerando el uso de entornos digitales, la organización del ambiente y la selección y desarrollo de las tareas de extensión.

(Letelier, 2008), indica que la mediación de los aprendizajes, se presenta cuando el profesor implementa de manera adecuada estrategias metodológicas y recursos didácticos innovadores considerando las diversas características, necesidades de aprendizajes y ritmos diferentes de cada uno de los estudiantes para aprender; además usa diferentes espacios y contextos para asegurar el desarrollo de los aprendizajes.

(Letelier, 2008), con respecto a la evaluación de los aprendizajes, considera la capacidad que tiene el docente al aplicar el proceso como una acción constante; de modo tal que maneja y aprovecha la información obtenida para reflexionar sobre los aprendizajes

adquiridos por los estudiantes. En tal sentido, la evaluación debe entenderse como un proceso integral, continuo, sistemático y participativo. El objetivo fundamental, radica en diseñar e implementar acciones de retroalimentación, sobre los resultados. Se trata de concebir la evaluación como un proceso que busca garantizar los aprendizajes que se han previsto en los estudiantes.

(Letelier, 2008), refiere que las actitudes son las que el sujeto las hace suyas, las internaliza, de manera espontánea y de forma permanente; manifestándolas en sus actuaciones cotidianas en determinadas circunstancias. Además, indica que los valores son concepciones sobre cualidades que se evidencian en forma individual o colectiva y que suelen demostrarse a través de comportamientos concretos.

Conformación estructural de la tesis:

En el capítulo I, se presenta la “Introducción” que considera los aspectos esenciales, sustentados en los antecedentes nacionales e internacionales de investigación, las justificaciones de la investigación, el planteamiento del problema, las hipótesis que plantean posibles respuestas a las interrogantes del problema, y finalmente, los objetivos correspondientes.

En el capítulo II, se desarrolla el “Marco Metodológico” que plantea las definiciones conceptuales de las dos variables y la correspondiente operacionalidad. De igual forma, indica el método seguido, tipo, diseño y muestra del estudio, así como las técnicas e instrumentos aplicados para recoger la data y los métodos y procesos utilizados para procesar y realizar el análisis de la información.

En el capítulo III, se presentan los resultados obtenidos del proceso estadístico y la sistematización de los mismos, como son: tablas, gráficos, proceso, el análisis correspondiente y la interpretación de los resultados que se obtuvieron durante el proceso.

En el capítulo IV, se presenta la discusión a partir de los resultados que se han obtenido y su respectiva contrastación con las hipótesis planteadas.

En el capítulo V, se desarrollan las conclusiones de este estudio: en relación al objetivo e hipótesis general, por cuanto, se establece que hay una relación entre el Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico; en la medida que la significancia estimada presenta un nivel de $p < .05$ y presenta el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,975.

En el capítulo VI, se presentan las recomendaciones, luego se señalan las referencias, matriz de consistencia y los instrumentos aplicados en el presente estudio. También se han considerado los apéndices utilizados para avalar la confiabilidad de los datos.

Antecedentes de la investigación

Para poder desarrollar el proceso de la presente investigación se considera como un punto de partida referencias basadas en los siguientes antecedentes; los mismo que contienen ciertas evidencias contempladas con estudios vinculados con este proyecto; por ello, estos proporcionan elementos relevantes e interesantes para este trabajo de investigación.

Antecedentes internacionales

(Mairena Molina, 2015) presentó en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua; la tesis "*Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles de la facultad de educación e idiomas*"; el objetivo de esta tesis fue establecer el nivel de relación entre las variables de acompañamiento pedagógico y desempeño de los maestros noveles de la Facultad de Educación e Idiomas de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua, la teoría que sustenta la variable de acompañamiento pedagógico corresponde a González planteada en su libro "Un modelo de la supervisión educativa" y la variable desempeño de los docentes utilizó, la teoría de Letelier en su libro "Evaluación del desempeño docente". La investigación es de tipo descriptiva con diseño correlacional, para lo cual aplicó una entrevista de grupo focal, entrevista estructurada, lista de cotejo para análisis documental y un cuestionario con preguntas cerradas. Se seleccionó una muestra no probabilística con 52 sujetos conformados por directores, coordinadores, docentes y estudiantes de la respectiva facultad y en sus conclusiones manifiesta que en estos Departamentos sus maestros noveles muestran insatisfacción con el acompañamiento que reciben. En consecuencia no existe una planificación ni seguimiento a los docentes

nóveles, por ello, es necesario un plan que potencie el desarrollo de competencias profesionales al docente ingresante. Sin embargo, algunos docentes no valoran la trascendencia del intercambio de diversas experiencias, pero reconocen que el acompañamiento permite brindar pautas para mejorar su desempeño como docente y alcanzar mejores niveles en el proceso enseñanza aprendizaje.

(Ruiz Reyes, 2015) presentó en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - Managua; la tesis *“Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria de la ciudad de Managua”*; el objetivo de esta tesis fue valorar el Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes del respectivo colegio, y plantear una propuesta de Acompañamiento para mejorar el desempeño pedagógico y así contribuir en el fortalecimiento de la formación continua de sus docentes., la variable de acompañamiento pedagógico se basa en la teoría de Casamajor en su libro *“Formar docentes para la equidad”* y la variable desempeño de los docentes utilizó la teoría de Marcelo en su libro *“Desarrollo profesional docente. ¿Cómo se aprende a enseñar?”*. La investigación es de tipo descriptiva cuyo diseño es correlacional, aplicó entrevistas, encuestas, observación y análisis documental. Se seleccionó una muestra de 24 sujetos conformados por coordinador, representantes de área y maestros y en sus conclusiones manifiesta existe contradicción entre el desempeño de los docentes; en tanto, el jefe de área manifiesta que es regular y bueno mientras que los docentes de área lo reconocen con resultados de muy bueno (60%) y excelente (40%)

(Erazo Juárez, 2013) presentó en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Mozarán de Honduras; la tesis *“Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo” de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón”*; el objetivo de esta tesis fue describir la influencia de la inspección y acompañamiento en el desempeño que demuestran los profesores, la teoría que sustenta la variable de acompañamiento pedagógico del supervisor es la de Fermín en su libro *“Tecnología de la Supervisión Docente”* y la variable que corresponde al desempeño pedagógico utilizó la teoría de Ledo en su libro *“Desempeño profesional y su mejoramiento en Cuba”*. La investigación es descriptiva y el diseño es correlacional, aplicó un cuestionario en escala de Likert. Para ello seleccionó como muestra a 64 sujetos

conformados por 03 docentes administrativos, 01 coordinadora del área académica, 10 coordinadores y 50 profesores en actividad y en sus conclusiones manifiesta que las técnicas y estrategias empleadas en la Supervisión Educativa, incide en forma negativa en el desempeño de un 54% de los docentes, porque proyectan en forma frecuente incumplimiento de la jornada laboral, falta de credibilidad, ausencia de elevado nivel profesional y desactualización en el uso de las tecnologías.

Antecedentes nacionales

(Pacheco Ale, 2016) presentó en la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa; la tesis *“El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las Instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa”*; el objetivo de esta tesis es determinar la relación entre sus variables; la teoría que sustenta la variable de acompañamiento pedagógico de los líderes pedagógicos utilizó es la de Román en su libro *“Acompañamiento Pedagógico en el aula”* y la variable desempeño pedagógico de los maestros utilizó la teoría de Montenegro en su libro *“Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos”*. La investigación es descriptiva y el diseño es correlacional, aplicó un test de acompañamiento y desempeño. La muestra es de 85 sujetos conformados por directores y docentes y en sus conclusiones manifiesta que hay relación entre las variables sobre el acompañamiento que realizan los líderes pedagógicos (67%) y el desempeño que demuestran los maestros (72%) de las IE del nivel primario.

(Calvo Méndez, 2015) presentó en la Universidad Nacional de Trujillo; la tesis *“Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la IE Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014”*; el objetivo de la tesis es determinar la relación entre sus respectivas variables; la teoría que sustenta la variable de supervisión pedagógica utilizó a Minedu en su libro *“Manual de supervisión pedagógica”* y la variable desempeño profesional docente utilizó la teoría de Chiroque en su libro *“Evaluación del desempeño docente”*. La investigación es descriptiva y el diseño es correlacional, aplicó una ficha para verificar el portafolio que utiliza el docente, una guía de observación para una sesión de aprendizaje, una ficha para entrevistar al maestro y un cuestionario de auto valoración a su propio desempeño. Se seleccionó una muestra de 103 sujetos conformados por docentes y en sus conclusiones manifiesta que existe una relación

directa y significativa entre sus variables, de acuerdo a la prueba de correlación de Pearson, el valor es $r = 0,892$ con un valor p igual a $0,000$ ($p < .05$), es decir, cuanto más supervisión pedagógica se realiza en la IE, mejor será el desempeño de los profesores supervisados.

(Callomamani Arocutipa, 2013) presentó en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; la tesis *“La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”*; el objetivo de la tesis es *determinar la influencia de la primera variable sobre la segunda*; la teoría que sustenta la variable de supervisión pedagógica utilizó la de Gonzales en su libro *“Un modelo de supervisión educativa”* y la variable desempeño laboral utilizó la teoría de Valdés en su libro *“Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes”*. La investigación es descriptiva y su diseño es correlacional, aplicó un cuestionario para docentes y estudiantes. Su muestra es de 138 sujetos conformados por 69 maestros y 69 alumnos y sus resultados permiten concluir que la supervisión pedagógica influye de manera significativa en el desempeño de sus maestros, ello se determinó con una significancia de 5%, y una correlación de 0.863 entre los factores que determinaban el estudio.

Fundamentación científica, técnica o humanística

Variable 1: Desempeño Docente:

Definición de Desempeño Docente:

De acuerdo a la Constitución Política (1993), el Estado Peruano, promueve la profesión docente y la considera como una carrera pública que debe ser evaluada, capacitada, especializada a través de programas de profesionalización y reconocida a través de mecanismos de promoción permanente. En este sentido, la educación es asumida desde políticas públicas con normas vigentes como la Ley N° 28044, Ley General de Educación, y la Ley N° 30512, Ley de los Institutos Pedagógicos y Escuelas de Educación Superior Pedagógica, considerando a la educación como una profesión inminentemente ética, con fines de carácter social, reconociendo su autonomía para desarrollar su trabajo de acuerdo a los lineamientos del Sistema Educativo y la institución educativa; con una gran responsabilidad sobre el desarrollo de los aprendizajes y el logro educativo de sus estudiantes. Entonces, desde el Estado, la misión del docente debe estar centrada en:

- Formar a los estudiantes en forma integral con la colaboración de la familia, la comunidad y el Estado.
- Organizar, ejecutar y evaluar diversas acciones para asegurar la mejora de los aprendizajes que deben ser desarrollados por los estudiantes.
- Actuar en concordancia a las normas vigentes que permita una convivencia sana y armónica de la comunidad educativa.
- Contribuir en la realización del Proyecto Educativo Institucional así como de cada uno de los proyectos educativos a nivel local y regional.
- Asumir su rol para una enseñanza situada, que refleje calidad, equidad y pertinencia.

De igual forma, la Ley N° 30512; Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes; considera en el artículo 65 que los docentes son agentes del proceso formativo con dominio actualizado en su respectiva especialidad, encargados de la formación de los docentes en servicio en la Educación Básica. De igual forma, en el artículo 67; reconoce las áreas de desempeño en las que se desenvuelven los docentes; como son la docencia y la gestión educativa; entendiendo la primera como la enseñanza que se realiza en el aula, taller o laboratorio; también está referida a las tareas de diseño y desarrollo curricular, a los espacios de asesoría, consejería y tutoría referida a los aspectos académicos; todo ello, en el marco de procesos de investigación e innovación. Por otro lado, la gestión pedagógica, se refiere a las responsabilidades asumidas para unidades y áreas correspondientes a la organización de los Institutos Pedagógicos.

Por otro lado, el (CNE C. N., 2006) - Consejo Nacional de la Educación, a través del Proyecto Educativo Nacional, en la política 7, planteó la necesidad de establecer nuevos criterios y prácticas de buena enseñanza, en donde el docente deberá considerar el manejo de los enfoques pedagógicos innovadores, el aprovechamiento de los espacios, oportunidades y miembros de la comunidad educativa; desarrollando una conciencia crítica y moral en los estudiantes, promoviendo actividades deportivas, artísticas, productivas y científicas como estrategias de aprendizaje; e involucrando a las familias en una permanente comunicación social.

Es así que en el Objetivo estratégico 3 del PEN, se manifiesta la necesidad de tener docentes que actúen bajo lineamientos éticos y competentes, de igual forma se plantea la necesidad de revalorar a los que realmente contribuyan con los objetivos de optimizar los resultados en relación a los aprendizajes de los estudiantes. Por ello, se requiere desarrollar una política de carácter integral para articular el proceso de formación inicial docente, la trayectoria de la profesión y el bienestar del docente.

Ello implica el desarrollo de procesos a nivel formativo, que sean altamente flexibles y que respondan a la diversidad de los contextos. De igual forma se requiere la sostenibilidad del proceso de modo tal que garantice su atención al docente durante su carrera pedagógica y que involucren dimensiones personales, sociales y físicas para asegurar, de alguna manera, que los docentes se desempeñen de manera óptima.

De igual forma, considera líneas de prioridad como la revalorización profesional de los docentes como uno de los principales fundamentos para la mejora de la calidad. En ese sentido, es fundamental asumir una visión del docente que priorice su nivel profesional. Además es importante ubicar al docente como pieza clave para el desarrollo de una educación con altos niveles de eficacia y convertirlo en el protagonista del desarrollo del país. Por ello, es necesario que el Estado, de acuerdo a las recomendaciones dadas por el CNE, a través de las Líneas prioritarias de Política Educativa al 2021, (CNE, 2016) asuma la responsabilidad de:

- Enriquecer el perfil personal de quienes optan por la docencia, considerando los aspectos académico, profesional, ético, humano, esto influye en su desenvolvimiento, en la revaloración de la carrera docente y en su reputación profesional. Ello supone el desarrollo de estrategias que convoquen a los estudiantes destacados de la secundaria para optar por la carrera docente (becas de estudio), desde la formación inicial profesional y en asegurar la formación continua de los docentes.
- Procurar, desde la formación inicial y continua, que los docentes desarrollen competencias profesionales de acuerdo a las que presenta el documento normativo del MBDD.

- Fortalecer el trabajo en redes académicas en donde el objetivo primordial es la colaboración e intercambio de experiencias e información pedagógica relevante, actualizada y sobretodo validada en contextos reales.

Para (Chiroque, 2006), la valoración del desempeño del maestro considera el proceso que permite evaluar las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes, de acuerdo a sus funciones inherentes a su nivel profesional y a la responsabilidad que tienen en una IE. Por ello, debemos entender que reconocer los desempeños docentes, exige una evaluación sustentada en la normatividad realizada en forma concertada entre evaluadores y evaluados; bajo un enfoque holístico; en donde se consideren el nivel cognitivo, las actitudes y aptitudes de los docentes.

En ese sentido, existe una evaluación del desempeño del docente, la cual tiene dos aristas bien marcadas, una aquella que condiciona la permanencia en la carrera y la otra, aquella que está referida a alcanzar ciertas bonificaciones a los docentes con mejores calificaciones. Ello supone, considerar una evaluación de carácter ordinario en un periodo de tiempo de tres años y una evaluación de carácter extraordinaria luego de un año, para los profesores desaprobados en la primera evaluación. En el caso de aquellos docentes que desapruben hasta en dos oportunidades recibirán asesorías. Si el docente vuelve a desaprobado la evaluación en el tercer año consecutivo, éste tendrá que ser retirado de la carrera magisterial.

Sin embargo, (Chiroque, 2006), manifiesta también que cada año se incrementan las plazas para nombramiento docente, pero estas no son cubiertas, porque los niveles de dificultad en estas pruebas, cada vez, se presentan con mayor dificultad, lo cual no permite a la mayoría de los docentes pasar la valla de la evaluación. Ello dificulta contar con maestros permanentes, en condiciones de nombramiento, en las Instituciones Educativa y el incremento de docentes contratados no asegura la continuidad de políticas de mejoramiento de la calidad docente a partir de programas de formación continua.

Según (Saravia, 2008), estas situaciones, han creado múltiples interpretaciones y confusiones, sobre todo a aquellas referidas entre evaluación de desempeño y evaluación

de conocimientos; generando malestar por todo aquello que implique ser evaluado. Esta cultura, claramente expresada desde la formación de los docentes, como repetidores de lecciones, sin asumir que su responsabilidad era la de ser formadores e investigadores de nuevos procesos de enseñanza; hace evidente la debilidad e inconsistencia de la formación y debilidad en el nivel disciplinar que manejan los docentes.

Al respecto, (Rivero, 2003), el desempeño del docente es una cuestión de nivel cognitivo, porque demanda la construcción de saberes; es también un proceso de carácter instrumental, porque debe ser diseñado y aplicado considerando determinados procesos, instrumentos y métodos; además permite establecer y determinar el valor de algo. De estos procesos simultáneos, no es suficiente recopilar datos, sino por el contrario es importante su interpretación y plantear acciones críticas, buscar nuevos referentes, analizar diversas alternativas, tomar oportunamente decisiones; solo así podremos asegurar mejorar los niveles de desempeño en el profesional de docencia.

Para (Valdez, 2009), la evaluación docente del desempeño de un docente, es una situación sistemática por el cual se puede recopilar diversa válida y confiable información, para verificar y reconocer el impacto pedagógico que genera en los estudiantes, en términos de aprendizajes, a partir de su equilibrio emocional, nivel de responsabilidad laboral y las habilidades sociales que establece con alumnos, la familia, el equipo directivo, maestros y los diferentes actores de las instituciones locales.

Para (Jaik, 2011), planteó que el desempeño docente considera una serie de elementos como la búsqueda de soluciones a situaciones observadas que no generan aprendizajes en los estudiantes, de igual forma; toma en cuenta la interrelación con mantiene con sus estudiantes y el interés que demuestra para lograr sus aprendizajes, contribuyendo en su formación. Además, tiene en cuenta el control de emociones del docente y sus actitudes manifestadas en su cotidiano actuar. Por tanto, resulta interesante, revisar cómo el docente desarrolla su práctica y cuáles son las limitaciones que tiene para un correcto desenvolvimiento; así como en el impacto que origina en los resultados educativos; los mismos que se esperan, deben reflejar la calidad de la educación en lo general.

Según, (Hunt, 2009) Por otro lado, desde la literatura se afirma de manera consistente que los profesores son uno de los factores determinantes en los aprendizajes que se logran en los estudiantes. De acuerdo a ello, diversos informes determinan que hasta el 30% de los resultados de las pruebas estandarizadas que se desarrollan en un determinado momento son por influencia de los docentes. También destaca la importancia del aprendizaje permanente para asegurar el desarrollo profesional en forma continuada.

Es claro entender que los docentes, sobretodo en América Latina, necesitan ayuda para reinventar nuevos métodos de enseñanza que erradiquen los métodos tradicionales que por muchos años sustentan el fracaso de los estudiantes. También es inexacto suponer que los docentes trabajarían mejor con mejores salarios o incentivos. Es importante reconocer que el aprendizaje mejora cuando los docentes reciben un desarrollo profesional en relación al contenido que enseñan, a estrategias que les permita atender a estudiantes con necesidades especiales y/o con lenguas maternas distintas a las del docente. Es necesario planificar programas de capacitación centrados en las propias escuelas, diseñados para atender a sus propias necesidades considerando acciones de tutoría e instrucción personalizada en el aula.

(Hunt, 2009), también propone tres aspectos que corresponden a resultados deseados para sus estudiantes, entonces la efectividad docente debe incluir, en relación a sus propios desempeños los siguientes elementos en cada uno de los aspectos:

Tabla 1

Aspectos que demuestran efectividad del docente

Conocimientos	Actitudes	Desempeños
Los docentes tienen: Capacidades para manifestarse en forma verbal y escrita.	Los docentes: Valoran a sus estudiantes, comprendiendo sus propias características.	Organiza su aula para promover espacios de aprendizaje en sus estudiantes.
Manejo disciplinar de las áreas que enseñan y dominio sobre los procesos didácticos necesarios para enseñar.	Se plantean altas expectativas con respecto a los aprendizajes que deben alcanzar sus estudiantes.	Promueve acuerdos de sana convivencia y garantiza espacios seguros para cada uno de sus estudiantes.
Diversas estrategias que las aplican en forma pertinente y oportuna, considerando las distintas necesidades de aprendizajes de cada uno de sus estudiantes.	Aprovechan los errores como “ventanas a su pensamiento” para mejorar los resultados de los aprendizajes previstos.	Aprovecha el tiempo para generar aprendizajes en sus estudiantes.
	Realizan en forma permanente	Desarrolla una planificación colegiada y considerando altas expectativas de aprendizajes.

Manejo de los diversos contextos lingüísticos y culturales de sus estudiantes.	procesos de reflexión crítica y analítica en relación a sus desempeños pedagógicos.	Permite a sus estudiantes diferentes oportunidades para que se involucren en forma activa en su aprendizaje.
Capacidad de organización y manejo del aula para optimizar las diversas opciones de aprendizaje.	Promueven los aprendizajes a partir de situaciones de trabajo colaborativo.	Aprovecha los errores de sus estudiantes para generar aprendizajes significativos.
Dominio sobre los procesos de evaluación que garantice el aprendizaje atendiendo la diversidad de sus estudiantes.	Tiene disposición con la familia y promueve su participación en los diversos eventos de la IE.	Utiliza una evaluación formativa para responder a las necesidades de cada uno de sus estudiantes.
Capacidad en la selección y elaboración de medios y recursos necesarios para el desarrollo de lo previsto.	Muestra entusiasmo y compromiso con las actividades del aula. Muestra compromiso con su crecimiento profesional a través de su autoformación.	Establece un clima favorable para el aprendizaje considerando vínculos de confianza y respeto con sus estudiantes.
Caracterización de sus estudiantes de acuerdo a sus etapas propias de crecimiento, el contexto, su cultura e idioma.		Desarrolla espacios de colaboración con sus pares, con los padres y con los miembros de la comunidad educativa.

Nota: Tomado de Hunt (2009).

Dimensiones del Desempeño Docente:

Para (Valdez, 2009), el desempeño que demuestra el docente se evidencia en cinco dimensiones:

Capacidades pedagógicas; se refiere al dominio de los contenidos o nivel disciplinar que desarrolla, esto supone el dominio de los enfoques educativos y su atribución en el quehacer pedagógico, la experticia de actuaciones didácticas, el nivel de manifestaciones de tipo verbal y no verbal y las formas de asegurar un entendimiento pleno de lo que se dice, se muestra o explica. De igual forma, comprende, la preparación y previsión del proceso docente-educativo, el clima emocional que se maneja en el aula y de manera general en la institución, el nivel de caracterización y tratamiento de cada uno de los estudiantes, respetando sus individualidades y reconociendo las características del grupo, todo ello para responder con una planificación coherente a las características, ritmos, estilos, necesidades de cada uno de sus estudiantes; en suma, la capacidad que tiene el docente de reconocer la diversidad y valorarla para responder con procesos específicos a las demandas de los estudiantes. En consecuencia, el docente maneja un amplio repertorio de información psicológica, didáctica, contextual, disciplinar; producto de una formación continua a través de capacitaciones, estrategias de autoaprendizaje, investigaciones y

creatividad para enfrentar los desafíos y retos que debe enfrentar durante el desarrollo de su quehacer profesional.

Disposición para la labor docente educativa; considera el grado de bienestar que posee el docente, en relación a las actividades que desarrolla, es decir, las perspectivas sobre los progresos y los aprendizajes que alcanzan sus estudiantes, la autoeficacia y la motivación, por el aprendizaje, que genera y contagia en sus estudiantes.

Responsabilidad laboral considera aspectos básicos que el docente debe considerar, como parte de su compromiso y coherencia con la profesión; es así que su presencia puntual a la institución educativa, a sus sesiones de aprendizaje, a todos los eventos vinculados con el quehacer educativo, la preparación metodológica para el desarrollo de sus sesiones, las reuniones, en las que participa de manera colegiada, con docentes para participar de la reflexión colectiva y el cumplimiento de los documentos normativos; son evidencias de un nivel de responsabilidad laboral que todo docente debe cumplir como parte de sus funciones inherentes a la tarea educativa.

Naturaleza de los vínculos interpersonales que se producen en la IE; corresponden a aquellas que el docente establece con estudiantes, directivos y colegas; que considera el manejo de conocimiento, interés y visión con respecto a las dificultades de tipo social y a los individuales que tienen sus estudiantes, desde esta mirada, la flexibilidad permitirá al docente admitir la variedad de opiniones y emociones de sus estudiantes y respetar sus diferencias de raza, género y condiciones sociales y económicas, así como el nivel de cooperación y coordinación que logra con directivos, compañeros docentes y las representaciones de los estudiantes.

Logros de la tarea educativa; manifestados en el desarrollo de aprendizajes de sus estudiantes en las diversas asignaturas que desarrolla y el logro alcanzado con respecto a la orientación valorativa y su vinculación con los objetivos de carácter formativos que están previstos en el currículo.

Al respecto, (Cuenca, 2006), también planteó cuatro dimensiones que podrían ser considerados para evaluar el desempeño docente; las cuales están referidas a los conocimientos, es decir, a todo lo que el docente debería manejar; otra dimensión, se

refiere al propio saber docente, es decir, al quehacer formativo; la tercera dimensión, se vincula con la valoración de los aprendizajes; y finalmente, la última dimensión, corresponde al comportamiento ético.

(Letelier, 2008), estableció cinco dimensiones, de carácter fundamental, con respecto al desempeño docente:

Dominio de contenidos: Esta dimensión se manifiesta cuando el docente puede desarrollar y enseñar los aspectos disciplinares del conocimiento, métodos y herramientas de las áreas que tiene a su cargo, considerando el manejo del currículo y el plan de estudios de su institución, estableciendo vínculos que vinculan su disciplina con otras; además tiene conocimiento sobre los niveles básicos de las competencias y las disposiciones del currículo.

Planificación Docente Esta dimensión se manifiesta cuando el docente, desde el diseño, elabora y organiza un plan considerando estrategias, actividades y recursos que contemplará en el desarrollo de sus cursos o asignaturas; además tiene una programación en donde sistematiza y optimiza el tiempo de sus clases en concordancia con el proyecto institucional, considerando los campos temáticos y las metodologías de enseñanza que propone considerando la caracterización propia de los estudiantes y el entorno específico en donde se desarrollarán los procesos. Además considera las actividades, medios y recursos que complementarán el ejecución de la clase para alcanzar los aprendizajes previstos; los mismos que serán valorados a través de un diseño de evaluación que recoja la información necesaria para tomar decisiones que permitan retroalimentar los aprendizajes en los estudiantes que lo requieran y así asegurar el cumplimiento de los propósitos. En suma, se trata de garantizar, desde la planificación, que los estudiantes logren aprender lo previsto.

Mediación de Aprendizajes Esta dimensión implica las diversas formas de intervención del maestro durante la ejecución de la clase, al desarrollar de manera adecuada y pertinente las estrategias metodológicas previstas desde la planificación. Así mismo, considera la habilidad de aprovechar las herramientas didácticas que responden a características propias de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje; utilizando distintos escenarios y ambientes que permitan fortalecer los diferentes caminos que permiten desarrollar la enseñanza para lograr aprendizajes. El papel mediador del docente,

se constituye en aquellas acciones de interacción que se producen entre el docente y sus estudiantes que se traducen desde la comunicación y diálogo, la orientación y la facilitación de los procesos que garanticen que los estudiantes logren aprendizajes.

Evaluación de los Aprendizajes Esta dimensión se manifiesta cuando el docente: desarrolla procesos a través de diversas estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación, los cuales deben corresponder a las intenciones de los aprendizajes previstos que los estudiantes deben alcanzar; en este sentido, planifica las acciones de evaluación para una oportuna y pertinente toma de decisiones. De igual forma, establece distintas acciones de retroalimentación que aseguren aprendizajes en los estudiantes. Es decir, hablamos de una evaluación que se realiza para lograr aprendizajes.

Actitudes y valores. Los valores y actitudes que se vinculan al quehacer del docente son diversos, se consideran fundamentales para fomentar la diversidad en la educación de los estudiantes: algunos de ellos son la responsabilidad, la ética docente, el respeto y la tolerancia. Estas deben estar en correspondencia con las que se han definido en la institución y deben fortalecer los vínculos cordiales, asertivos; además deben manifestarse a partir de la comunicación y confianza que se dan a nivel interpersonal.

Importancia del Reconocimiento del Desempeño Docente:

Para (Crispi, 2004), la valoración del desempeño del pedagogo, supone generar una nueva cultura de la calidad educativa, a partir de una reflexión compartida entre los distintos miembros que se involucran en la tarea educativa; de modo tal que permita potenciar el desarrollo profesional del docente. Por ello, evaluar el desempeño docente deberá servir para mejorar la docencia, contribuyendo en gran medida a incrementar la autoestima, motivación, valoración, reconocimiento y prestigio del educador.

En un gran esfuerzo técnico, logístico, el Ministerio de Educación, ha logrado establecer una evaluación diferente, que busca trascender incluso a lo manifestado en la ley de Educación: primero están las evaluaciones que se desarrollan para ingresar a la carrera magisterial, luego se desarrollan las evaluaciones para ascender de escala en las 8 que existen en la carrera pública magisterial, posteriormente están las evaluaciones de acceso a cargos, como el de director de escuela, director de UGEL, etc. La cuarta evaluación es la que reconocer el desempeño del maestro, desde los diferentes escenarios de aprendizajes.



Figura 1: Evaluaciones docentes en la Ley de Reforma Magisterial

Desde esta perspectiva, el Minedu (2012), apuesta por una evaluación del desempeño docente en donde se visibilice una función formativa, que se articule al régimen de desarrollo profesional de los docentes que se encuentran en actividad, al MBDD como política pública del propio sistema educativo, a los criterios de evaluación, planteados desde la práctica pedagógica. Además considera acciones concretas de retroalimentación a través de resultados individuales a cargo de inspectores y especialistas altamente preparados y capacitados para los fines correspondientes.

Otras características de estas evaluaciones son las de asegurar la permanencia y el ascenso, según lo establece la ley; en donde se asegure que los docentes que queden fuera de la carrera, serán aquellos que no demuestren capacidades a pesar de haber recibido múltiples oportunidades.

Así mismo, se asume que la evaluación del desempeño es de carácter obligatoria y van a ser aplicadas cada cinco años, considerando todas las implicancias que supone su implementación. Otra de las características de esta evaluación es que son descentralizadas, porque han sido formuladas considerando las mesas de descentralización y los comités de evaluación. Por último, la implementación progresiva es también una característica importante, en tanto se inicia con los docentes de educación inicial para luego avanzar con los docentes de educación primaria y así sucesivamente. Claro está que esta evaluación solo ha sido considerada para la educación básica y es un compromiso para el Estado, asumir la implementación de una evaluación dirigida a los docentes de formación superior, considerando sus características, necesidades, contextos y exigencias académicas que supone este nivel de formación.

El modelo de evaluación que plantea el Minedu se basa en el MBDD, como documento fundamental de las políticas docentes. Por otro lado, evalúa 12 actuaciones o elementos fundamentales de la práctica docente y se realiza a través de cuatro instrumentos que recogen la observación, durante el desarrollo de la clase, la aplicación de una encuesta dirigida a la familia y una rúbrica basada en evidencias.

Entre los 12 aspectos que se evalúan, 06 de ellos se realizan a través de la observación de clase y corresponden a un 50% del total del puntaje y los otros 06 se obtienen de los tres instrumentos que complementan esta evaluación, es decir la lista de chequeo, la encuesta y la pauta de evaluación. En consecuencia, lo que prevalece es la observación de clase y en todos los instrumentos el recojo de la información es sobre los desempeños, desterrando los mitos sobre las evaluaciones teóricas, planteadas con casos ficticios.

Tabla 2

Matriz de evaluación docente

¿Qué se evalúa?	¿Con qué se evalúa?	Ponderado
1. Considera a los estudiantes.		
2. Optimiza el período de tiempo		
3. Favorece la imaginación y el pensamiento a nivel crítico.		
4. Retroalimenta para asegurar aprendizajes.	Observación en el aula	50%
5. Promueve el respeto y la cercanía.		
6. Maneja el aula en forma positiva.		
7. Organiza el ambiente	Lista de cotejo por	50%
8. Prevé los recursos	observación	

-
9. Las familias se mantienen comunicadas. Encuesta a padres
10. Las familias valoran el trato que recibe el hijo/a.
-

11. Es responsable con sus funciones.
12. Participa y está comprometido Rúbrica basada en evidencia
- * Adecuación a entornos multigrado
-

Nota: Minedu 2017.

En relación a la observación de aula, se recoge información sobre el desempeño que tiene el docente con sus estudiantes en la clase, durante las sesiones de clase, recoge información de una situación de aprendizaje desarrollada en 60 minutos, considera que el aula no está referido con exclusividad a un espacio de clase; sino que considera todos los escenarios posibles en donde el estudiante aprende y el docente enseña.

De igual forma, considera que la visita es debidamente programada con anticipación, es decir, el docente conoce fecha y hora del registro; lo cual permite que el docente se prepare y refuerce sus buenas prácticas pedagógicas. También se considera como aplicador al director o especialista certificado u observador externo debidamente certificado. Por último refiere que la aplicación se realiza en fases: la primera a todos, por un observador certificado y la segunda a los que no superan la primera observación y se realiza con la intervención de dos observadores certificados.

Entre los desempeños que se valoran a través de una rúbrica o pauta se consideran aquellos que el docente demuestra durante una sesión de aprendizaje y denotan un trabajo dinámico, previamente planificado y en un ambiente de trabajo que tiene como prioridad el logro de los aprendizajes. Estos desempeños son los siguientes:

- Involucra en forma activa, a través de la participación, a sus estudiantes.
- Optimiza el tiempo para generar aprendizajes.
- Favorece la imaginación y el pensamiento crítico.
- Retroalimenta para asegurar aprendizajes de sus estudiantes.

- Promueve el respeto y la cercanía.
- Maneja el aula en forma positiva.

Los resultados del monitoreo en el aula, permite determinar los niveles de logro que ubica a los docentes de acuerdo a sus propios desempeños. El nivel I, se refiere que es insatisfactorio y ubica a los docentes que no alcanzan los aspectos mínimos esperados. El nivel II, indica que el docente se encuentra en proceso, por lo cual señala que el docente demuestra tanto logros como deficiencia propios de este nivel. En el nivel III, se señala como satisfactorio y el nivel IV corresponde a destacado; para ambos niveles se enumeran conductas positivas o logros que el docente debe demostrar.



Figura 2: Niveles de logro para la Observación de aula

Funciones de las Competencias del Docente:

(Paez, 2000) Determinó cuatro funciones, cada una con sus respectivas tareas, las cuales los docentes deben demostrar en correspondencia a las competencias de nivel profesional y de acuerdo a las demandas que plantea la educación:

- **Facilitador-Mediador:** es decir, con la posibilidad de establecer un vínculo con sus estudiantes, fomentando la motivación, el interés y el buen clima de trabajo, apertura y respeto durante el proceso de las sesiones de aprendizaje
- **Evaluador:** en donde, el pedagogo deberá realizar acciones para garantizar que los estudiantes alcancen los aprendizajes a partir de una evaluación de procesos y formativa.
- **Organizador:** el docente tiene la posibilidad de gestionar la acción pedagógica a través de una planificación y previsión de acciones, procesos, procedimientos, actividades

y medios pedagógicos que deberá emplear durante el proceso de la clase; considerando la diversidad de estudiantes que tiene en el aula.

- Investigador: el decir, el docente, desarrolla habilidades para acercarse a la realidad y observarla con sentido crítico, buscando diversas opciones de solución a las problemáticas existentes.

La interacción que se produce entre el estudiante y el maestro y entre el alumno y sus compañeros; se producen, con especial énfasis, a través de una permanente comunicación. Intercambiar conceptos lleva a reorganizar las ideas. “La mediación y el acompañamiento constituyen procesos de interacción social entre dos o más personas que cooperan en una actividad conjunta, con el propósito de producir conocimiento”.

(Rodríguez, Sánchez & Rojas, 2008, p. 352).

En este contexto, el docente plantea diversas situaciones de aprendizaje situadas y contextualizadas para posibilitar la construcción de los saberes, para ello plantea actividades diversas y progresivas, atendiendo a las características propias de sus estudiantes, facilita, monitorea y conduce las actividades, suscita la reflexión y colabora en el planteamiento de conclusiones, es decir, ofrece acompañamiento al aprendizaje con situaciones que atiendan sus necesidades en ambientes propicios para su desarrollo intelectual y emocional, siempre caracterizado por la novedad, por el movimiento y el matiz lúdico en primaria. Implica también rescatar el valor del diálogo y a través de este enseñar a pensar a los estudiantes; promoviendo el respeto por las opiniones y participaciones de sus estudiantes.

A través de la mediación, las personas pueden adquirir una serie de habilidades del pensamiento que son indispensables para el aprendizaje y la asimilación favorable de cada experiencia, que más adelante puede llegar a sufrir cambios. La mediación constituye una estrategia de carácter sociocultural que se ajusta al propósito de sistematizar la diversidad de opiniones y acciones del colectivo e implica cambios en la metodología de análisis de las situaciones.

(Rodríguez, Sánchez & Rojas, 2008, p. 352).

La tendencia frente a estos cambios es que la formación en las instituciones pedagógicas de nivel superior se oriente al desarrollo de competencias que permitan a los estudiantes aprender durante el mismo ejercicio de su labor como maestros, fortaleciendo sus capacidades de buscar, seleccionar, interpretar y emplear información de manera pertinente (Pey & Chauriye, 2011). De este modo, los estudiantes de formación pedagógica, al egresar podrán contar con aprendizajes y competencias pertinentes, lo que les permitirá contribuir a la sociedad desde su desempeño profesional (Juliá, 2015).

Variable 2: Acompañamiento Pedagógico

Definición de Acompañamiento Pedagógico

Los nuevos planteamientos educativos suponen grandes retos para los líderes pedagógicos de nuestro país. Una de las tareas fundamentales es garantizar períodos y espacios que permitan la reflexión en forma grupal para lograr empoderar la misión de docente; todo ello implica que los directivos puedan trasladarse desde paradigmas más tradicionales de supervisión y control de las prácticas pedagógicas, hacia nuevas formas de entender el aprendizaje profesional como una mejora de desempeños continuos.

En este sentido, el acompañamiento pedagógico, necesita que reorientemos una nueva visión de la observación de clases que usualmente ha estado enmarcada en la evaluación del desempeño docente. En tal sentido, acompañar no implica necesariamente la participación de los equipos directivos o jerárquicos, esta se puede realizar con la participación compartida con otros docentes antes, durante y después de la sesión de aprendizaje. Por ello, la participación e intervención de los acompañantes debe ser direccionada por instrumentos, previamente consensuados, para permitir tener claridad en los referentes de los procesos que se observarán y orientar la optimización de los resultados de aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes.

Para (Minedu, 2014). “El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación continua para el docente en servicio, centrada en la escuela” (p. 5), y para ello será necesaria la implementación de acciones de intervención que se inician con visitas al aula, realización de microtalleres con la participación de especialistas y/o autoridades competentes y talleres de actualización docente. Desde esta perspectiva, el acompañamiento al docente se realizará a partir de visitas al aula o cualquier escenario en

donde se desarrollen los procesos de aprendizaje, para posteriormente realizar reuniones de trabajo en forma sistemática para asegurar la implementación en forma oportuna y con resultados eficientes.

En este sentido planteó que, el proceso de acompañamiento pedagógico es sistemático, holístico y se debe desarrollar en forma permanente, por el cual especialista acompañante se interrelaciona con el profesor para propiciar un espacio de reflexión crítica sobre su desempeño en el aula; y a partir de ella, generar cambios necesarios como producto de la toma de decisiones. Desde esta mirada, la reflexión servirá para iniciar una ruta de cambio y permite demostrar mejores desempeños en la práctica docente y en consecuencia, garantizar el desarrollo de aprendizajes, de alto nivel académico, desde una perspectiva interdisciplinar y holística. En el Protocolo de Acompañamiento Pedagógico; presentado por el (Minedu, 2014), se reconoce el acompañamiento al docente como un proceso de formación que se desarrolla durante la trayectoria de la carrera docente, establecido con el propósito de mejorar el quehacer pedagógico del pedagogo, a partir de su propia reflexión, con la participación de diferentes representantes de la institución educativa de acuerdo a los desafíos presentados en el Proyecto Educativo Nacional. (p. 7)

Al dar consistencia a un plan de monitoreo y acompañamiento se deben considerar algunos aportes del currículo base de la Institución Educativa, así como los lineamientos nacionales e institucionales que en síntesis ponen énfasis en alcanzar mejores estándares de calidad educativa, en trabajar propuestas integrales para el desarrollo humano y en la formación docente como requisito indispensable para todo cambio.

Por tanto, el Acompañamiento al docente se refiere como el medio de brindar asesoría a los profesores con la finalidad de mejorar sus prácticas a nivel de aula y de gestión institucional, en sus instituciones educativas con una evaluación que es parte de una cultura de evaluación escolar, desde la reflexión, de su experiencia y de acuerdo a los mejores niveles de aprendizajes alcanzados por sus estudiantes. Al respecto, (Perrenoud, 2011), señala que es de vital importancia desarrollar estrategias bajo el enfoque crítico reflexivo como elemento orientador para los procesos de acompañamiento pedagógico y en consecuencia establece la esencia de lo humanista y social como elementos teóricos para

desarrollar un conjunto de acciones que proporcionen soportes a nivel técnico, académico y afectivo para mejorar las prácticas pedagógicas.

Es así que el acompañamiento pedagógico, contribuye a la construcción de competencias cognitivas, actitudinales y procedimentales de los docentes a través de una permanente reflexión de su propio quehacer pedagógico, guiado por un especialista en el tema,

Importancia del Acompañamiento Pedagógico

Según (Sovero, 2012), ofrecer asesoría continua, supone la puesta en marcha de estrategias y acciones que brinden asistencia de carácter técnica y operativa, de acuerdo a cuestiones puntuales sobre las observaciones realizadas, pero también que actúe como un soporte sobre aquellas demandas que el docente tiene producto de sus propias reflexiones y/o análisis; ello supone, asegurar la presencia de personal o equipo especializado en visitas, apoyo y orientación permanente al pedagogo en situaciones vinculadas directamente con su práctica docente. Por ello, el acompañamiento cumple un rol pedagógico para fortalecer su desempeño profesional a partir de estrategias como el compartir saberes propios de su experiencia entre docente que desempeña la función de acompañante y el docente, sin considerar distintos niveles de función entre los involucrados.

Desde esta perspectiva, se requiere una real interacción basada en relaciones horizontales con respeto, consideración y valoración de ambas partes. Esta situación de intercambio profesional, se realiza a través de una comunicación sincera, abierta, pertinente, constructiva y asertiva sobre los elementos observados, el análisis y reflexión de las experiencias desarrolladas en el aula; ello implica tener la posibilidad y la apertura de compartir sus experiencias exitosas y estar dispuestos para asumir compromisos, desde un actuar individual, que ayuden a lograr los objetivos de carácter institucional; con énfasis en los aprendizajes que logran los estudiantes.

En este sentido, el acompañamiento pedagógico brinda al docente, orientaciones que le permitan desempeñarse de manera personal y profesional con seguridad y confianza en los diferentes contextos y atendiendo las diversas situaciones de aprendizaje que se producen

en el aula y fuera de ella. Se trata de fortalecer al docente con el manejo adecuado, pertinente y efectivo de recursos pedagógicos.

Así mismo permite proporcionar al docente una asesoría en forma permanente, continua y sostenida; la misma que desarrolla un conjunto de estrategias y acciones principalmente de asistencia técnica, por lo cual se relevan temas vinculados a su práctica pedagógica.

Desde este punto de vista, la función pedagógica de las acciones de acompañamiento es intercambiar experiencias entre el responsable de la supervisión y el docente acompañado, considerando un diálogo abierto, horizontal, sin distinciones de niveles ni jerarquías. Por ello, es importante establecer una interacción auténtica, en base a vínculos horizontales, en espacios de inter aprendizaje docente y de acuerdo a los requerimientos de la propia institución educativa. También es necesario considerar como punto de partida la observación realizada en el aula, considerando este espacio como el escenario diverso de aprendizaje, y el análisis técnico de las acciones que se desarrollan en la clase; lo cual demanda que el especialista o acompañante tenga la capacidad para poder compartir sus propias experiencias y establecer compromisos con el docente observado para mejorar y fortalecer en base a los elementos observados.

Propósitos del Acompañamiento a nivel Pedagógico

Mejorar la práctica docente en respuesta a los desafíos que se plantean en el Proyecto Educativo Nacional, deben considerar una serie de situaciones concretas sustentadas en diferentes aportes teóricos que plantean estas acciones con un énfasis en lo crítico y colaborativo.

Para (Minedu, 2014), los propósitos centrales de estas acciones son “promover la autonomía progresiva del docente y el hábito de la reflexión continua sobre la acción, antes y durante” (p. 7). Por ello, esta reflexión debe considerar establecer diversos espacios a partir de acciones metacognitivas (de reflexión) y de auto regulación sobre la identificación, análisis crítico e interpretación de lo desarrollado, de su contextualización social y cultural, sobre los motivos que orientan su quehacer pedagógico, de aquellos que puede involucrar y proponer como opciones de cambio, en respuesta a las propias

demandas, intereses y necesidades de aprendizaje que plantean los estudiantes. De esta forma, este proceso se desarrolla bajo un enfoque analítico, crítico y reflexivo.

Desde este punto de vista, el acompañamiento del docente, brinda a los docentes un respaldo pedagógico a través de diversas estrategias de retroalimentación y soporte técnico pedagógico. Ello promueve que el docente promueva la reflexión continua que permita mejorar los desempeños profesionales del docente; a través de estrategias diversas y procedimientos que puede concretizar para aplicarlos de acuerdo a sus propias necesidades.

En medio de este proceso, se logran construir entre acompañante y acompañado determinados vínculos de afecto, consideración, confianza y respeto; lo cual permite asegurar una cooperación mutua y de apoyo solidario sin perder de vista las intenciones y propósitos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

Entre los principales objetivos que considera el acompañamiento pedagógico son:

- Realizar un diagnóstico sobre el modelo de aprendizaje que la IE ofrece a los alumnos.
- Contribuir para el desarrollo de capacidades docentes para la práctica pedagógica que centre su atención en los aprendizajes de sus estudiantes.

Para responder a estos objetivos, el jefe académico, o responsable deberá realizar, en la institución pedagógica tareas como:

- Evaluar, utilizando diversos instrumentos, el trabajo pedagógico que desarrolla el maestro en un escenario específico como el aula.
- Orientar al docente con la finalidad de mejorar su práctica que permita el logro de sus aprendizajes.
- Identificar, desde la observación y el análisis crítico, los requerimientos que plantea la formación de los docentes en servicio.

Estas situaciones son fundamentales en la dinámica pedagógica que hace viable la posibilidad de mejorar el cumplimiento de las funciones del docente. De igual forma mantiene la motivación de sus alumnos, de la familia y de los actores representantes de la institución. En consecuencia, el acompañamiento pedagógico se constituye, al observar,

analizar y retroalimentar, en el proceso indispensable para desarrollar capacidades y fortalecer las actitudes en el docente acompañado.

Funciones del Acompañamiento a nivel Pedagógico

Optimizar el desempeño del maestro para asegurar la calidad propia de sus funciones pedagógicas y en consecuencia la calidad del servicio educativo son situaciones que le corresponden al profesor; como parte de su autoformación; pero también las instituciones educativas son responsables de velar por este crecimiento profesional que luego deberá revertirse en la calidad educativa que ofrece a la sociedad. En este sentido (Chiavenato, 2006), consideró que en las instituciones educativas se debe diseñar, organizar, disponer, acompañar, monitorear y ejecutar programas que permitan promover el desempeño calificado del docente, especialmente asegurando en el docente actitudes positivas y favorables.

Asimismo, (Sengue, 2005), indicó que en las organizaciones, los trabajadores cumplen funciones de servicio y de manera colaborativa, aprenden a aprender, permanentemente. En consecuencia, el cambio de las acciones docentes es una condición necesaria para lograr una educación con resultados de acuerdo a las metas previstas, y desde esta mirada, el acompañamiento pedagógico, supone un asesoramiento cooperativo; a partir de información recogida en forma sistemática. Entonces el control de los progresos, formará parte de los procesos de monitoreo que se realiza sobre las acciones para asegurar el cumplimiento tal como fueron planteadas, desde el asesoramiento y de corrección de cualquier desviación significativa.

Factores que influyen en el Acompañamiento Pedagógico

(Dean, 2002). Precisó algunos factores que pueden condicionar el acompañamiento pues este lo considera como un servicio que ofrece asesoría debidamente planificada, sistemática, adecuada a los propios contextos, abierta para la interacción y respetuosa del saber adquirido; bajo la responsabilidad de los diferentes miembros de la comunidad educativa tales como son los directores, jefes de unidad académica, expertos, profesores y coordinadores y/o asesores de programas, con la intención mejorar la calidad de los aprendizajes alcanzados por los alumnos, así como mejorar los propios desempeños del docente y en consecuencia asegurar una gestión calidad en la institución educativa.

En este sentido, se considera la (a) planificación en el proceso del acompañamiento, centrada en apreciar las intervenciones del docente formador y que a su vez, estas acciones sean motivadoras, pues debe brindar experiencias de éxito que animen al docente para mantener su interés de mejoramiento continuo y responder a las necesidades previamente identificadas, esto implica proporcionar en forma oportuna y pertinente diversas estrategias y contenidos diversos, en atención a las mismas necesidades detectadas. Ello, también contribuirá en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

Otro de los factores que influye es el (b) clima institucional; el mismo que debe contemplar una comunicación sincera, respetando los propios desempeños y sus progresos alcanzados, valorando sus aciertos y orientando, de forma muy asertiva las debilidades encontradas. No se trata de desconocer las fortalezas, ni mucho menos de minimizarlas; sino por el contrario, el reconocimiento oportuno incrementará los niveles de autoestima del docente, le dará mayor seguridad en sus desempeños y este se verá reflejado en el buen trato que brinde el docente al estudiante. En suma, se trata de una cadena de actitudes que fortalecerán en beneficio o perjuicio un clima institucional. (UNESCO, Protagonismo docente en el cambio educativo , 2008) señaló al respecto: “hay que considerar a los docentes como sujetos y diseñadores de propuestas educativas integradoras y no como meros ejecutores de ellas, como profesionales reflexivos, autónomos, creativos y comprometidos con el cambio educativo; con competencias suficientes para desarrollar el aprendizaje” (p. 22)

La (c) disposición de los docentes, frente a los objetivos que persigue el acompañamiento pedagógico; en tanto este busca mejorar la calidad del servicio educativo, a partir del mejoramiento de la práctica pedagógica del docente. Tener disposición supone apertura a las recomendaciones, a los retos, a los desafíos, a las características y necesidades diversas e intereses que tienen los estudiantes. Implica desde esta mirada, una deconstrucción a partir de la reflexión, sobre los procesos pedagógicos más pertinentes, así como la capacidad de involucrarse para compartir las experiencias exitosas promovidas desde su propia práctica pedagógica. (UNESCO, 2008) Indicó que “el cambio en los procesos pedagógicos requiere oportunidades de formación e intercambio de experiencias y el trabajo colectivo entre los docentes” (p. 19)

Condiciones del Acompañamiento Pedagógico

De acuerdo a (León, 2014), las condiciones esenciales del acompañamiento al docente que se deben contemplar para una institución educativa son las siguientes:

- Identificación con la institución educativa, como un proceso que se desarrolla en forma permanente, en donde el acompañante debe tener dominio profundo sobre los lineamientos educativos, las características, considerando su pensamiento filosófico y su respectivo ideario y las diversas formas o manifestaciones de identificación que se tiene con la misma Institución. el fortalecimiento de esta identidad incluye la reflexión realizada en forma permanente sobre los hechos realizados en la práctica, y la enunciación de un proyecto de vida.

- Equidad en el servicio educativo: es necesario que se desarrolle procesos educativos sin distinciones ni discriminaciones y en este sentido, el acompañante pedagógico asegurará que el docente realice una metodología participativa, con énfasis en lo colectivo, considerando los espacios de formación, sus respectivas confrontaciones y las diversas decisiones que toma al respecto.

- Planificación y evaluación curricular: como medios que garantizan y aseguran aprendizaje significativo, de carácter situado, es decir, desde situaciones reales y concretas para docentes y estudiantes. En tanto los logros de los docentes, en términos pedagógicos redundarán en los aprendizajes alcanzados por los estudiantes.

- Reflexión desde la práctica docente: considerado como uno de los elementos fundamentales para optimizar la práctica del docente, por eso se deben promover en las instituciones educativas diversos espacios de formación, debate y reflexión analítica y crítica desde una autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación. De esta manera, la mirada será múltiple sobre las acciones realizadas por el docente y los beneficios serán ampliamente conseguidos por los estudiantes.

- Formación sociopolítica: al realizarse el acompañamiento desde una visión social y política del contexto inmediato y global; el acompañante interactúa con el docente desde una perspectiva determinada y no pierde de vista los objetivos y metas establecidas,

considerando en todo momento las necesidades del contexto inmediato y las respuestas pertinentes a estas demandas.

– Formación integral de la persona, desde su ser personal y su trascendencia: el acompañamiento busca la deconstrucción personal para luego permitir que el docente construya su ser como ser humano que vive en un marco de valores, con una autoestima que permanentemente se acepta consigo mismo, con la naturaleza y empoderamiento con la vocación del ser docente, como un medio para mejores condiciones de vida para la sociedad.

Principios del Acompañamiento a nivel Pedagógico

Según (Vaillant, 2008), sobre la base de los Principios que rigen la educación del Perú y de acuerdo a la Ley 28044, en su Artículo 8° de la Ley General de Educación; se establecen los principios del acompañamiento pedagógico que regulan las prácticas de orientación al docente para el mejoramiento de su desempeño, desde un enfoque humano. Estos principios son:

– **Cooperación;** este principio compromete la acción del docente, acompañante y los diversos representantes de la institución educativa como agentes que deben contribuir en la formación de los educandos, asegurando para ello el desarrollo de los aprendizajes. Es decir, este principio busca que se aúnan esfuerzos desde diversas aristas para alcanzar los objetivos de la institución. En este caso, la comunicación de carácter asertiva y la empatía serán la clave para conjugar las acciones emprendidas. De igual forma, es importante realizar procesos de estimulación, aliento y reconocimiento; sobre todo a aquellas acciones que permiten visibilizar innovaciones y desempeños docentes que se acercan a los deseados o previstos.

– **Concertación;** este principio busca alentar el involucramiento y los consensos de acciones vinculadas a la toma oportuna y pertinente de decisiones, las mismas que deberán asegurar respuestas estratégicas desde las diferentes instancias de gestión educativa descentralizada. Ello supone garantizar el respeto y valoración a la persona, su identidad y las diferencias individuales que siempre son visibles en los colectivos. De igual forma, la concertación deberá contribuir a mantener un clima institucional que permita la realización de buenas relaciones entre los agentes educativos para el logro de objetivos compartidos.

- **Oportunidad;** este principio se asume como una actividad permanente, cotidiana y usual del proceso educativo, en donde las acciones son asumidas como parte de una cultura de acompañamiento docente; ello permitirá identificar y anticipar situaciones que respondan a necesidades específicas y ofrecer en forma pertinente y oportuna, al docente, mecanismos que aseguren el logro de los objetivos previstos. Es decir, contar con un acompañante debe ser apreciado y requerido por el docente.

- **Objetividad;** el acompañante debe procurar brindar una información totalmente objetiva, veraz, clara y precisa. Ello exige que el acompañante organice la información que ha recogido, la complemente con información sustentada y validada en investigaciones recientes; de modo tal que la información que se va a proporcionar al docente tenga el sustento científico correspondiente, pero además se visibilice en situaciones o ejemplos dados en circunstancias reales y no de corte subjetivo, empírico o supuestos. Por otro lado, es importante señalar que los lazos personales, amicales y laborales no deberán influenciar en los resultados de las observaciones; ni mucho menos en el nivel de reconocimiento laboral o su desaprobación correspondiente.

Por ello se requiere implementar un conjunto de estrategias, acciones y herramientas que posibiliten mapear los problemas, los resultados alcanzados y los impactos sobre la labor educativa; y así sugerir la aplicación de diversas acciones previamente validados para el incrementar las buenas prácticas de enseñanza de acuerdo a los contextos reales y en estrecha correspondencia con los estándares establecidos.

- **Practicidad;** el acompañamiento pedagógico se hace visible en el escenario real, por ello se debe enfatizar como técnica la observación directa del desarrollo de los procesos pedagógicos, de ese modo se podrá verificar in situ, lo que el docente desarrolla y si ello está de acuerdo a lo que ha previsto desde la planificación. En consecuencia, se podrá también observar los niveles de aprendizaje que se evidencian en el estudiante durante el mismo proceso de la sesión y si ellos corresponden a los propósitos y/o estándares esperados. La información obtenida será de vital importancia para las recomendaciones y orientaciones dadas al docente y a su vez garantizar la toma de decisiones adecuadas y pertinentes a las circunstancias dadas.

Dimensiones del Acompañamiento Pedagógico:

El (Minedu, 2014), propuso, un conjunto de acciones que consideran tres niveles de intervención; estas acciones son consideradas como parte de un Protocolo para el Acompañamiento Pedagógico, el mismo que sería ejecutado por acompañantes previamente entrenados, considerando las siguientes dimensiones:

Visita de Aula: para fortalecer las prácticas pedagógicas desde de la reflexión analítica, reflexiva, crítica y cooperativa. Esta estrategia, supone el recojo de evidencias estructuradas; utilizando para ello, diversos recursos como grabaciones de clases, productos escritos, autoevaluación del docente, fichas de observación o registro, entrevistas a los involucrados, y el informe consolidado; presentado por el líder pedagógico de la IE. Se desarrolla de manera individual, considerando las características propias de cada docente, en forma continua y considerando la sistematización progresiva de las observaciones y en cada una de las visitas se consideran los resultados obtenidos en la anterior visita y sirve para organizar la siguiente; además se aplica en el marco de un Plan de carácter anual para la realización de acciones de acompañamiento, considerando una observación diagnóstica, visitas personalizadas y visita de salida. Se trata de registrar las acciones realizadas por el docente en correspondencia con su planificación de clase y los aprendizajes que alcanzan desarrollar los estudiantes.

Microtalleres: se realizan en forma cooperativa, desde situaciones comunes observadas en el aula; y que pueden ser limitantes en los procesos de los logros de aprendizaje. Se desarrolla a partir del intercambio de experiencias entre los docentes y busca generar propuestas de soluciones contextualizadas a la caracterización propia de la IE.

Talleres de actualización docente: se realizan con los colectivos docentes de la institución para revisar información teórica, relevante y actual. Se desarrollan con la intervención de especialistas en temas de necesidad común. Esta estrategia considera las demandas, retos y desafíos de las nuevas formas de aprendizaje en los estudiantes, la integración de las tecnologías, los nuevos enfoques, los niveles de inclusión en el aula, etc.

Plan de Evaluación del Desempeño Docente en el Instituto Pedagógico Nacional – Monterrico (IPNM)

Los retos y desafíos para la buena enseñanza, establecidos en la última década por muchos países del mundo y la región, han impulsado diversas políticas educativas para mejorar los resultados los resultados que alcanzan los estudiantes en relación a los aprendizajes previstos. En esa línea, el IPNM define algunos criterios para construir e implementar una política institucional que permita fortalecer la profesión del docente formador. De acuerdo a ello, asume el MBDD, como lineamientos de política pública en el campo educativo del Ministerio de Educación; y en donde se definen las características fundamentales que debe tener el proceso para la enseñanza y para desarrollar aprendizajes durante la trayectoria educativa del estudiante.

En ese sentido, en el IPNM se han determinado los aprendizajes fundamentales que deben alcanzar los estudiantes; los mismos que han sido definidos desde el Perfil de egreso del IPNM. La medición de estos logros se recoge a través del desarrollo de un Plan direccionado para monitorear y acompañar el desempeño de sus docentes. Por ello, este Plan se constituye en un instrumento de gestión para fortalecer las prácticas pedagógicas de sus docente, respondiendo a los requerimientos de la comunidad y a las demandas y desafíos de las sociedades actuales (IPNM, 2018).

El Plan para monitorear y acompañar a los docentes formadores busca:

- Implementar tareas de monitoreo y acompañamiento dirigido a los docentes formadores del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, para promover la calidad del servicio educativo, con énfasis en los aprendizajes.
- Identificar los aciertos y aspectos a mejorar de los docentes formadores en el desempeño pedagógico en el aula.
- Recoger información sobre los requerimientos de formación profesional de los docentes del IPNM.
- Acompañar la mejora del proceso que desarrolla la enseñanza para generar los aprendizajes a través de un plan de capacitación pedagógica.

Así mismo, establece fases para la ejecución del Plan; las mismas que se refieren a tres momentos:

- Antes de la evaluación para dar a conocer al docente los ítems considerados en la ficha de monitoreo
- Durante la evaluación para revisar documentos que debe contener la carpeta pedagógica de cada docente formador y el momento de la aplicación de la ficha de monitoreo; a través de un proceso de observación durante una sesión de aprendizaje específica.
- Después de la evaluación para dialogar sobre lo observado; brindando apoyo y sugerencias para mejorar el trabajo.

Entre los criterios de evaluación considerados en la ficha asume los siguientes:

- Caracteriza a sus estudiantes como jóvenes adultos y futuros docentes, identificando sus capacidades y necesidades de aprendizaje, en atención a sus intereses y características socioculturales y lingüísticas.
- Gestiona de forma efectiva, pertinente, y reflexiva el uso de materiales, recursos y tecnologías diversas para el desarrollo de las competencias profesionales desde un enfoque de aprendizaje activo centrado en los estudiantes.
- Facilita y acompaña el desarrollo de competencias en sus estudiantes durante su formación profesional, ejerciendo un rol mediador a través del uso de estrategias pedagógicas inductivas, deconstructivas, críticas e interactivas reconociendo las distintas lógicas presentes en la construcción de los aprendizajes.
- Construye vínculos positivos, un clima emocional propicio, entre sus estudiantes, a favor de una convivencia democrática e intercultural basada en el respeto, la ética, la confianza, la valoración de las diferencias y la colaboración en el aprendizaje; así como, en el afrontamiento asertivo y empático de los conflictos, utilizando estrategias variadas y pertinentes a cada situación.
- Evalúa las competencias profesionales que demanda el currículo aplicando procedimientos e instrumentos que permiten evaluar los aprendizajes, en base a criterios de desempeño previamente definidos, a través de situaciones auténticas que permitan a los estudiantes poner en práctica lo aprendido.

Es importante señalar que el Instituto Pedagógico Nacional – Monterrico es una institución de formación docente con más de 140 años de trayectoria institucional; en cuyo proceso ha sido un referente importante en la formación de docentes a nivel nacional, que

promueve, en sus estudiantes, el desarrollo humano integral con énfasis en la formación de valores y un acompañamiento de la fe cristiana. Con dos acreditaciones que garantizan el reconocimiento a la calidad en el servicio educativo que ofrece.

De igual forma, es una institución cuya misión es promover la formación inicial de docentes, con rigurosidad académica para lo cual cuenta con docentes formadores de preparación profesional sólida; también busca desarrollar una formación que permita el crecimiento integral de sus estudiantes considerando las dimensiones de carácter biológico, psicológico, social y sobre todo trascendente. Así mismo, construye una propuesta pedagógica que articula la formación continua para docentes y la formación inicial de sus estudiantes; asegurando aportes importantes a saberes pedagógicos por medio del desarrollo de habilidades investigativas con sostenibilidad y viabilidad. En consecuencia el IPNM, ofrece al país docentes que se comprometen y participan como agentes de cambio y transformación en aspectos relacionados con lo pedagógico y sociopolítico, capaces de trabajar para optimizar los aprendizajes en los estudiantes de la educación básica, con amplio sentido de sensibilización para atender la diversidad, desigualdad, exclusión, discriminación, violencia y destrucción del medio ambiente (IPNM, 2018).

Realidad Problemática

Buscar mejores prácticas docentes, en favor del desarrollo de aprendizajes en los estudiantes, se ha convertido en una de las prioridades, más importantes del sector educativo a nivel mundial. En el Perú, las diversas reformas educativas que se implementado a través de muchos gobiernos, evidencian un interés constante, desde las políticas educativas, para superar las deficiencias encontradas, al constatar los bajos niveles de aprendizaje que alcanzan los estudiantes a los obtenidos por estudiantes de otros países de la Región, según lo refiere el informe de la Evaluación Internacional (UMC, 2017)

El desempeño docente, desde hace muchas décadas, ha sido considerado como la clave para alcanzar los aprendizajes previstos en los estudiantes; sin embargo, muchas son las apreciaciones que se tienen sobre el desempeño del docente con la intención de orientar los procesos que permitan recoger información en forma permanente, objetiva y sistemática, bajo el compromiso de evaluados y evaluadores.

En Educación Básica Regular, se han establecido, compromisos de gestión escolar, es así que, el cuarto compromiso, está referido a acciones de acompañamiento y monitoreo de la práctica docente en la IE y orienta la mejora de las acciones pedagógicas que realiza el docente en beneficio de los aprendizajes a partir del acompañamiento docente y las reuniones de interaprendizaje; al respecto, (MINEDU, Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017, 2017) señala que la investigación y la propia experiencia han referido que las acciones de acompañamiento pedagógico influyen positivamente en la práctica de los docentes. Por ello, este compromiso acerca a las HEE a desarrollar espacios de práctica reflexiva de manera colectiva, en los pares y de forma permanente.

Por otro lado, en Educación Superior Pedagógica, (Barriga, 2002), espera que los docentes desarrollen diversas teorías en forma consciente o inconsciente, las mismas que puedan contribuir en experiencias sustentadas sobre aquellos caminos que poder ser referentes para la actuación docente y que además, el reconocimiento de las situaciones reales pueda constituir un nuevo referente para analizar la formación continua del docente, en este sentido; podríamos evaluar la actuación de los formadores de los futuros docentes, pues su rol no debería estar limitada a solo consumir conocimientos producidos por terceros; sino que debería contribuir a formar un docente investigador, generador de nuevas ideas, que respondan características y desafíos de los maestros que requiere el País para educar a las generaciones que en el día a día plantean retos y desafíos que la sociedad demanda.

Sin embargo, las permanentes evaluaciones de los docentes en servicio, son una clara evidencia que la formación inicial docente, no está significativamente garantizada. Los resultados de los exámenes de Contrato y Nombramiento docente, desarrollados en los últimos años, son insatisfactorios, es así que, según el (MINEDU, 2017), en el último proceso de Nombramiento Docente y Contrato Docente 2018-2019 se registraron a nivel nacional 227,688 docentes que rindieron la Prueba Única Nacional; sin embargo, a pesar de la masiva convocatoria, solo el 10,5% de los postulantes que equivale a 22 mil maestros obtuvieron el puntaje necesario para pasar a la segunda etapa del proceso, por ello es necesario que los formadores de docentes, mejoren su desempeño a partir de acciones diversas de acompañamiento pedagógico.

Si esta situación continua, la mejora de los desempeños del docente, estará condicionada por diversos factores como por ejemplo estudiantes que optan por la carrera docente, al egresar de la EBR, no cumplen con los perfiles, estándares y requisitos suficientes para garantizar una formación superior con altos niveles de logros en la formación de los futuros docentes. Entonces, es una realidad, que la carrera pedagógica no es suficientemente atractiva para los jóvenes con vocación de servicio y en consecuencia, la formación inicial, no siempre garantizará entregar a la Nación docentes verdaderamente preparados, de acuerdo a las diversas exigencias, necesidades y expectativas de las generaciones actuales y futuras.

Por ello, las acciones de acompañamiento pedagógico, en Educación Superior Pedagógica, deben ser consideradas como estrategias de formación en servicio, que aportan a las intenciones de la formación de los docentes formadores en servicio, por tanto, están dirigidas al docente formador para empoderar sus competencias docentes y, en consecuencia, mejorar su práctica profesional.

Entonces, estas acciones de acompañamiento deberán promover el desarrollo de competencias profesionales en el docente formador, mediante diversos mecanismos de orientación y asesoría permanente, sumado a ello, considerar estrategias de formación e interacción cooperativa y colaborativa.

Por otro lado, es necesario detallar, que en el marco de la Reforma de la Educación Superior Pedagógica, se hace indispensable garantizar la profesionalidad de docentes formadores con suficiente solvencia académica y pedagógica. Es necesario, tener en claro, que estas acciones deben formar parte de un proceso que busca mejorar claramente el desempeño docente a partir de prácticas colaborativas e intercambios pedagógicos y no, debería entenderse como un proceso evaluativo ni punitivo (MINEDU, 2017).

Problema

En tal sentido pretendo aportar en la situación del problema a través de mi trabajo de investigación titulado “Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico”.

Problema general

¿Qué relación existe entre las acciones de Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico?

Problemas específicos

PE1. ¿Qué relación existe entre la dimensión del dominio del contenido del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico?

PE2. ¿Qué relación existe entre la dimensión de planificación docente del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico?

PE3. ¿Qué relación existe entre la dimensión de la mediación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico?

PE4. ¿Qué relación existe entre la dimensión de la evaluación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico?

PE5. ¿Qué relación existe entre la dimensión de las actitudes y valores del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico?

Hipótesis

Hipótesis general

HG. Existe una relación significativa entre las acciones de Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

Hipótesis específicas:

HE1. Existe una relación significativa entre la dimensión del dominio del contenido del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

HE2. Existe una relación significativa entre la dimensión de planificación docente del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

HE3. Existe una relación significativa entre la dimensión de la mediación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

HE4. Existe una relación significativa entre la dimensión de la evaluación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

HE5. Existe una relación significativa entre la dimensión de las actitudes y valores del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

Objetivos

Objetivo general:

OG. Determinar la relación significativa entre las acciones del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

Objetivos específicos:

OE1. Determinar la relación significativa entre la dimensión del dominio del contenido del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

OE2. Determinar la relación significativa entre la dimensión de planificación docente del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

OE3. Determinar la relación significativa entre la dimensión de la mediación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

OE4. Determinar la relación significativa entre la dimensión de la evaluación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

OE5. Determinar la relación significativa entre la dimensión de las actitudes y valores del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

Por lo expuesto, se plantea la necesidad de realizar el presente estudio, en donde se estableció la relación entre el Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de investigación

Paradigma de la investigación: Positivista

El presente estudio se basó en la teoría positivista. De acuerdo a este paradigma, (Kerlinger, 2001), planteó que si el saber se obtiene en relación a lo establecido por el método científico, entonces se debe considerar como tal, y por lo tanto sus leyes pueden servir para explicar y predecir diversos fenómenos, en este caso, de tipo pedagógicos. Por tanto, la investigación llega a crear conocimientos y puede plantear ciertas predicciones en forma eventual.

Enfoque de la investigación: Cuantitativo

La investigación se ha realizado de acuerdo al enfoque cuantitativo, en relación a ello (Hernandez-Sampieri y Baptista Lucio, 2014), indicaron que los datos recolectados permiten probar la hipótesis a partir del cálculo numérico y el respectivo análisis de nivel estadístico, todo ello, con la finalidad de determinar pautas sobre aquellos comportamientos para comprobar el planteamiento de teorías.

Método de investigación

En este estudio el método utilizado ha sido el método hipotético deductivo.

En relación a ello, (Reyes y Sánchez, 2015) afirman que este método se realiza a partir de una hipótesis estimable a partir de las inferencias realizadas considerando una serie de información empírica o de principios y leyes de carácter general.

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo sustantiva, de naturaleza descriptiva y correlacional. Ello se debe a que inicialmente se realizó una descripción y se caracterizaron a las variables de la presente investigación. Luego, se procedió a medir el nivel de relación que existía entre las variables del desempeño docente y el acompañamiento pedagógico.

Al respecto (Reyes y Sánchez, 2015), sustentan que se busca dar respuesta a los problemas planteados en un proceso de investigación; por ello se orienta a relatar, exponer,

pronosticar o retrodecir la situación observada, para indagar sobre los principios y leyes generales para sistematizar una determinada teoría de carácter científico.

Desde esta perspectiva, los estudios descriptivos según (Hernandez-Sampieri y Baptista Lucio, 2014) plantean establecer especificaciones sobre aquellas propiedades y características individuales, colectivas, de procesos, de objetos u otras situaciones que permitan realizar análisis minucioso.

De igual forma, los estudios correlacionales según (Hernandez-Sampieri y Baptista Lucio, 2014), tienen el propósito de establecer el nivel de asociación que puede existir entre dos o más variables en un determinado contexto o situación.

Diseño de la investigación

El diseño del presente estudio fue de tipo no experimental: de corte transversal y correlacional, ello debido a que las variables de este trabajo de investigación no han sido manipuladas.

Así mismo, es no experimental porque de acuerdo a (Hernandez-Sampieri y Baptista Lucio, 2014) en una investigación las variables no deben ser manipuladas en forma deliberada. Es decir, en estos estudios no se modifican en forma intencional las variables independientes para determinar los impactos en otras posibles variables.

Es transversal porque el propósito según (Hernandez-Sampieri y Baptista Lucio, 2014) es describir las variables y analizar los elementos que se involucran en su impacto e interrelación en un tiempo determinado. El diagrama que representa este diseño es el que a continuación se presenta:

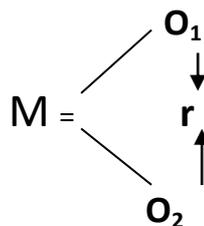


Figura 3: Diagrama del diseño correlacional

Donde:

m : 43 docentes de la especialidad de Educación Primaria

O1 : Observación de la variable Desempeño Docente

r : Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

O2 : Observación de la variable Acompañamiento Pedagógico

2.2 Operacionalización de variables

Definición conceptual de las variables

V1: Desempeño Docente

(MINEDU, 2014), constituye las actuaciones que denotan situaciones pertinentes que desarrolla el docente, valorado desde los procesos que conforman su formación profesional y las condiciones que coadyuvan el desenvolvimiento de su labor.

Por ello, es necesario realizar transformaciones en el quehacer de la profesión docente, con énfasis en su revalorización profesional, desde su formación inicial y cultura, desde la reconceptualización de los diversos paradigmas que guían las prácticas pedagógicas. En la actualidad es tarea, un reto y un desafío de carácter prioritario en el sector educativo; y ello se evidencia con las diferentes políticas que se vienen implementando desde la instancia rectora de la educación.

V2: Acompañamiento Pedagógico

(Minedu, 2014), es un proceso sistemático que permite revisar y reflexionar sobre la práctica pedagógica para perfeccionar el desempeño del docente y alcanzar en los estudiantes los aprendizajes esperados.

En este sentido, el docente podrá, en un diálogo permanente con sus pares o coordinadores; establecer las fortalezas y encontrar los nudos críticos para proponer opciones. Por ello, constituye un espacio de reflexión, de búsqueda de información, de

intercambio de experiencias que se realizan desde las observaciones que se dan en el aula, los microtalleres, las entrevistas, y los talleres de capacitación.

Definición operacional de las variables

V1: Desempeño Docente

Esta variable se midió a través de una escala correspondiente al tipo Likert formulando 32 ítems, los cuales valoraron las siguientes dimensiones: dominio de contenidos, planificación docente, mediación de aprendizajes, evaluación de los aprendizajes y actitudes y valores.

V2: Acompañamiento Pedagógico

Esta variable se midió a través de una escala correspondiente al tipo Likert formulando 20 ítems los cuales valoraron las siguientes dimensiones: visita al aula, microtalleres y talleres de actualización docente.

Tabla 3

Matriz de operacionalización de la variable Desempeño Docente.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Dominio de contenidos	Información disciplinar Metodología en relación a enfoques Uso de fuentes a nivel superior y actualizada	P1 al P3 Total: 3	Ordinal	Inicio: (3 - 4) Proceso: (5 - 7) Logrado: (8 - 9)
Planificación docente	Uso de carpeta pedagógica Diseño de sesiones de aprendizaje en relación a sílabo Logros de aprendizaje previstos Actividades de acuerdo a Procesos pedagógicos Materiales y recursos Dosificación del tiempo	P4 al 10 Total: 7	1= En Inicio 2= En Proceso	Inicio: (7-11) Proceso: (12-16) Logrado: (17-21)
Mediación de aprendizajes	Herramientas pedagógicas Uso del tiempo Uso de materiales y recursos Gestión del clima en el aula Logros de aprendizaje	P11 al 21 Total: 11	3= Logrado	Inicio: (11-18) Proceso: (19-26) Logrado: (27-33)

Evaluación de los aprendizajes	Criterios de evaluación		
	Instrumentos de evaluación		
	Sistematización de la evaluación	P22 al P26	Inicio: (5-8) Proceso: (9-12) Logrado: (13-15)
	Procesos de evaluación formativa y/o sumativa	Total: 5	
Actitudes y valores	Aspecto Personal	P27 al P32	Inicio: (6-9) Proceso: (10-13) Logrado: (14-18)
	Responsabilidad	Total: 6	

Nota: Tomado de Letelier (2008)

Tabla 4

Matriz de operacionalización de la variable Acompañamiento Pedagógico.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Visita al aula	Argumento Pedagógico	P1 al P11	Ordinal	Inicio: (11 – 18) Proceso:(19-26) Logrado:(27-33)
	Reflexión pedagógica	Total: 11		
	Sistematización de práctica pedagógica		1= En Inicio	
	Compromiso de mejora			
Microtalleres	Intercambio de experiencias	P12 al P17	2= En Proceso	Inicio: (6 – 9) Proceso:(10-13) Logrado:(14-18)
	Propuesta de soluciones	Total: 6		
Talleres de actualización docente	Especialización	P18 al P20	3= Logrado	Inicio: (3 – 4) Proceso: (5-7) Logrado: (8-9)
		Total: 3		

Nota: Tomado de Minedu (2014)

2.3 Población muestra y muestreo

Población

La población considerada fue de 43 docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM Lima Perú – 2018

Muestreo

No utiliza ninguna técnica de muestreo porque se está trabajando con el 100 % de la población es decir un estudio censal

Criterios de selección

En esta investigación se consideró como criterio de inclusión a los docentes de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM Lima Perú – 2018, varones y mujeres de acuerdo a lo siguiente:

- Docentes nombrados con carga horaria en la Especialidad de Educación Primaria.
- Docentes contratados con carga horaria en la Especialidad de Educación Primaria.

Tabla 5

Distribución de la población por estrato de docentes de la Especialidad de Educación Primaria - IPNM

Condición de docentes de la Especialidad	Muestra
Nombrados de Formación General	12
Contratados de Formación General	05
Nombrados de Formación Profesional	08
Contratados de Formación Profesional	07
Nombrado de Formación Especializada	04
Contratados de Formación Especializada	07
Total	43

Nota: Tomado del CAP del IPNM (2018)

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de recolección de datos

La técnica empleada para recoger la información de la variable Desempeño Docente es la observación que utilizó una Ficha de Monitoreo del Desempeño Docente.

Para la segunda variable, correspondiente al Acompañamiento pedagógico; la técnica que se utilizó es una Encuesta que aplicó la Ficha del Acompañamiento Pedagógico.

Para el procesamiento de ambos instrumentos, la técnica utilizada para el recojo de información fue el referido a las escalas, de acuerdo a lo señalado por (Reyes y Sánchez, 2015), estas se utilizan para cuantificar diversas percepciones, opiniones y actitudes sociales. En este caso, la escala de Likert plantea una consulta que considera una opinión, la misma que puede ser medida en relación a respuestas que estar referidas al desacuerdo o

al total acuerdo con respecto a algo. En esta investigación los valores se establecen desde “en inicio” hasta el “logrado”.

Instrumentos de recolección de datos

En relación a los instrumentos que han permitido recoger los datos, (Reyes y Sánchez, 2015), señalan que el investigador puede recoger datos, de una realidad o fenómeno de acuerdo a los objetivos del estudio, a través de técnicas las cuales pueden ser de carácter directa o indirecta.

Instrumento de la variable 1: Desempeño Docente

Ficha técnica

Nombre	:	Ficha de Monitoreo del Desempeño Docente
Autora	:	Martha del Pilar Torres Céspedes
Objetivo	:	Determinar el nivel de desempeño docente
Lugar de aplicación	:	Instituto Pedagógico Nacional - Monterrico
Forma de aplicación	:	Individual
Duración de la Aplicación	:	90 min.

Descripción del instrumento: Es una de Ficha de Monitoreo para observar y registrar el desempeño del docente, durante una sesión de aprendizaje. Su aplicación es realizada por la coordinadora de la Especialidad de manera individual. Está conformado por 32 ítems que consideran respuestas múltiples según la escala de tipo Likert.

Validez:

Se dice que un instrumento es válido cuando busca lo que se quiere medir. En este sentido, (Hernandez-Sampieri y Baptista Lucio, 2014), señalan que la validez se evalúa sobre la base de todas las evidencias. Es decir, a más evidencias de validez de contenido, entonces la validez de criterio y de constructo se aproximará más a la variable que pretende medir. La validez, entonces refleja la forma en que el instrumento responde a las necesidades propias de esta investigación (Hurtado, 2012). En este sentido, la validez garantiza que el instrumento utilizado permitirá cuantificar de forma significativa y adecuada de acuerdo a

las intenciones para lo que fue diseñado. Es decir, si el instrumento permite medir la característica (o evento) para el cual fue diseñado y no otra similar.

Desde este punto de vista, la validez, no debe ser una característica propia del test, sino de aquellas generalizaciones y usos puntuales de las medidas que el instrumento proporciona (Prieto, 2010). Lo cual quiere decir que, más que el test como tal, lo que se somete a las pruebas de validación son las posibles inferencias que evidencien a partir de los resultados que se obtienen.

Para asegurar estos procedimientos de validación, este trabajo de investigación, aplicó la técnica de validación denominada juicio de expertos que se expresa en la crítica de especialistas en una materia determinada, la misma que se realiza por medio de la intervención de un profesional experto en el ámbito educativo con experticia en docencia de nivel universitario y con el grado académico de doctor. El resultado de este proceso determinó los calificativos de: Aplicable

Tabla 6

Validez de contenido del instrumento de Ficha de Monitoreo del Desempeño Docente por juicio de expertos

Experto	Nombre y Apellidos	DNI	Aplicable
1	Dr. Sebastian Sánchez Díaz	09834807	Aplicable

Confiabilidad

El proceso de confiabilidad de los instrumentos corresponde a la medida de consistencia interna, La confiabilidad del instrumento aplicada para la variable de Desempeño Docente fue valorada a través del estadístico de confiabilidad e Alfa de Crobach, utilizando el paquete estadístico SPSS.

De igual forma, se aplicó como prueba piloto con 32 docentes, para determinar si el instrumento era comprensible en una situación real. Ello permitió asegurar la consistencia del contenido. También, se aplicó la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach que permitió valorar la consistencia interna de este instrumento.

Tabla 7*Estadístico de fiabilidad del instrumento de Ficha de Monitoreo del Desempeño Docente*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,753	32

Nota: Estadística de la tesis**Tabla 8***Escalas y baremos de la variable: Desempeño Docente*

Rango	Dominio de contenidos	Planificación Docente	Mediación de los Aprendizajes	Evaluación de los aprendizajes	Actitud Docente
En Inicio	3 - 4	7 - 11	11 - 18	5 - 8	6 - 9
Proceso	5 - 7	12 - 16	19 - 26	9 - 12	10 - 13
Logrado	8 - 9	17 - 21	27 - 33	13 - 15	14 - 18

Nota: Tomado de Ficha de Monitoreo del Desempeño Docente**Instrumento de la variable 2: Acompañamiento Pedagógico****Ficha Técnica**

Nombre	:	Ficha de Acompañamiento Pedagógico
Autora	:	Martha del Pilar Torres Céspedes.
Objetivo	:	Determinar el nivel de acompañamiento Pedagógico
Lugar de aplicación	:	Instituto Pedagógico Nacional - Monterrico
Forma de aplicación	:	Individual
Duración de la Aplicación	:	30 min.
Descripción del instrumento	:	Es un cuestionario que consta de 20 ítems cuyas respuestas son de tipo múltiple para la escala de tipo Likert. Su aplicación es realizada por cada docente, luego del monitoreo en clase.

Validez:

Para asegurar estos procedimientos de validación, el presente estudio de investigación, usó la técnica de validación llamada juicio de expertos que se expresa en la crítica de especialistas en una materia determinada, la misma que se realiza por medio de la intervención de un profesional experto en el ámbito educativo con experticia en docencia

de nivel universitario y con el grado académico de doctor. El resultado de este proceso determinó los calificativos de: Aplicable.

Tabla 9

Validez de contenido del instrumento de Ficha de Acompañamiento Pedagógico por juicio de expertos

Experto	Nombre y Apellidos	DNI	Aplicable
1	Dr. Dr. Sebastian Sánchez Díaz	09834807	Aplicable

Confiabilidad

El proceso de confiabilidad de los instrumentos corresponde a la medida de consistencia interna, La confiabilidad del instrumento aplicada para la variable de Acompañamiento Pedagógico fue valorada a través del estadístico de confiabilidad e Alfa de Crobach, utilizando, el SPSS.

De igual forma, se aplicó como prueba piloto con 20 docentes, para determinar si el instrumento era comprensible en una situación real. Ello permitió asegurar la consistencia del contenido. También, se aplicó la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach que permitió valorar la consistencia interna de este instrumento.

Tabla 10

Estadístico de fiabilidad del instrumento de Ficha de Acompañamiento Pedagógico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,702	20

Nota: Estadística de la tesis

Tabla 11

Escalas y baremos de la variable: Acompañamiento Pedagógico

Rango	Visita al aula	Micro talleres	Talleres de actualización docente
En Inicio	11 - 18	6 - 9	3 - 4
Proceso	19 - 26	10 - 13	5 - 7
Logrado	27 - 33	14 - 18	8 - 9

Nota: Tomado de Ficha de Acompañamiento Pedagógico

2.5 Procedimiento

Con la finalidad de obtener información sobre la variable Desempeño Docente se realizó a partir de la observación que utilizó una Ficha de Monitoreo del Desempeño Docente; por la cual se registraron las observaciones, realizadas en forma individual a cada uno de los docentes formadores y que corresponden a cada uno de los ítems del instrumento durante la sesión de aprendizaje. Es necesario señalar que la observación se realizó previa autorización de la instancia correspondiente y la coordinación con el docente a observar, quien revisó el instrumento que se aplicaría en la fecha acordada.

Para la segunda variable, correspondiente al Acompañamiento pedagógico; se utilizó una Encuesta que aplicó la Ficha del Acompañamiento Pedagógico. La aplicación de este instrumento se realizó posterior a la observación, para lo cual, el docente observado revisaba los resultados de su desempeño y en base a ello, y a partir de un proceso de reflexión personal, respondía la encuesta, marcando la alternativa que consideraba se ajustara a sus propios procesos.

2.6 Métodos de análisis de datos

Dado que el enfoque de esta investigación es cuantitativo, se organizó y sistematizó la base de datos para cada una de las dos variables considerando para ello, la información que se recogió con los instrumentos de medición correspondientes. Posteriormente estos datos fueron procesados a partir del análisis descriptivo e inferencial del programa SPSS 23 y Excel 2010.

Inmediatamente recolectada la información, se realizó el análisis estadístico respectivo del programa SPSS 23 y el Excel 2010. Los datos fueron calculados y organizados en tablas y gráficos según las variables y sus respectivas dimensiones.

En relación a la prueba de las hipótesis se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, ello determinó la relación que existe entre las dos variables con un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

La estadística descriptiva ha considerado los resultados en porcentajes, los mismos que los ha sistematizado en tablas y figuras para presentar la distribución y organización de los datos y tablas de contingencias.

La estadística inferencial ha considerado la prueba de Rho de Spearman lo que ha permitido medir el grado de relación de las variables. De acuerdo a ello, el coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00

Tabla 12

Interpretaciones de Rho de Spearman

Valor	Lectura
De - 0.91 a - 1	Correlación muy alta
De - 0,71 a - 0.90	Correlación alta
De - 0.41 a - 0.70	Correlación moderada
De - 0.21 a - 0.40	Correlación baja
De 0 a - 0.20	Correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	Correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	Correlación baja
De + 0.41 a 0.70	Correlación moderada
De + 0,71 a 0.90	Correlación alta
De + 0.91 a 1	Correlación muy alta

Nota: Tomado de (Bisquerra, 2009)

2.7 Aspectos éticos

En relación a las situaciones propias de este estudio se han asumido aquellos aspectos éticos que son indispensables por lo que el trabajo realizado ha considerado la participación de docentes formadores de educación superior; por ello, la participación e intervención en la presente investigación se realizó bajo la autorización y conformidad de la Dirección General, la Dirección Académica, la Sub Dirección de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria y los docentes formadores de la especialidad de educación Primaria del IPNM, por lo que los docentes formadores señalaron expresamente el consentimiento informado, y accedieron, en forma voluntaria, a participar en el presente estudio.

De igual forma, la información recogida se mantiene bajo el anonimato, así como el respeto hacia el sujeto de observación durante el desarrollo de este estudio. También se han resguardado los instrumentos aplicados respecto a las respuestas o resultados obtenidos, ello supone no establecer juicios sesgados por el observador.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo de los resultados.

Tabla 13

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según su desempeño docente

Nivel de Logro	f	%
Inicio (32-53)	0	0
Proceso (54-74)	8	18.60
Logrado (75-96)	35	81.40
Total	43	100

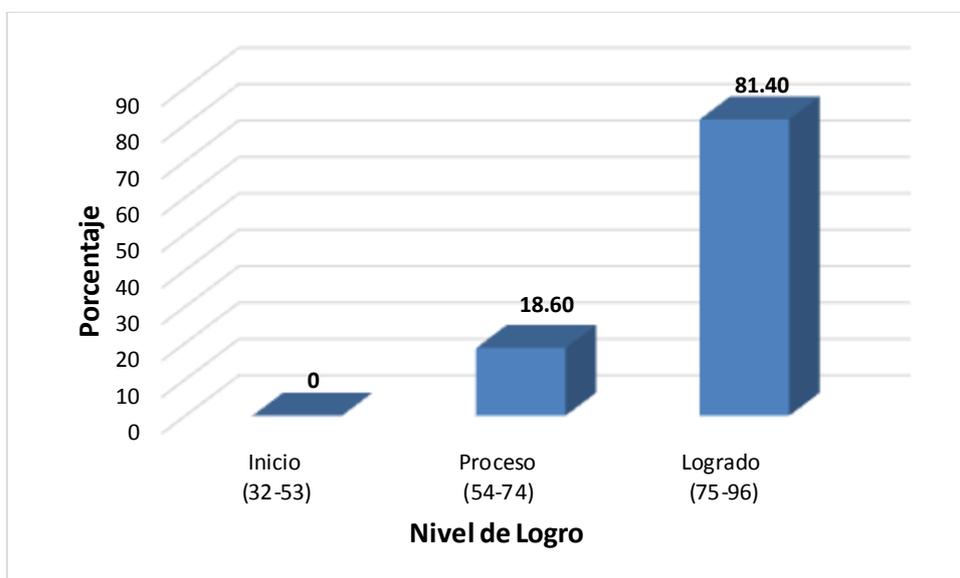


Figura 4: Distribución porcentual de docentes formadores sobre el Desempeño docente

Interpretación: Los resultados reflejados en la tabla 13 y figura 4 muestran que el Desempeño Docente de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM se ubican en el nivel de logrado con un 81,40% (35 docentes), proceso 18,60% (8 docentes), y con 0% (ningún docente) en el nivel de inicio.

Por lo tanto, el desempeño de los Docentes formadores se refleja con una tendencia clara en el nivel de logrado. Es claro que los sujetos observados, son docentes con un alto nivel de preparación académica y como parte de su carga pedagógica se considera la investigación y el asesoramiento de tesis; lo cual exige al docente una permanente

revisión de información pedagógica actualizada, de igual forma, en la especialidad se aplican en forma permanente experiencias pedagógicas que permiten validar propuestas innovadoras.

Descripción de resultados de las dimensiones de la variable: Desempeño Docente

Tabla 14

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre el Dominio de Contenido

Nivel de Logro	f	%
Inicio (3-4)	3	6.98
Proceso (5-7)	15	34.88
Logrado (8-9)	25	58.14
Total	43	100

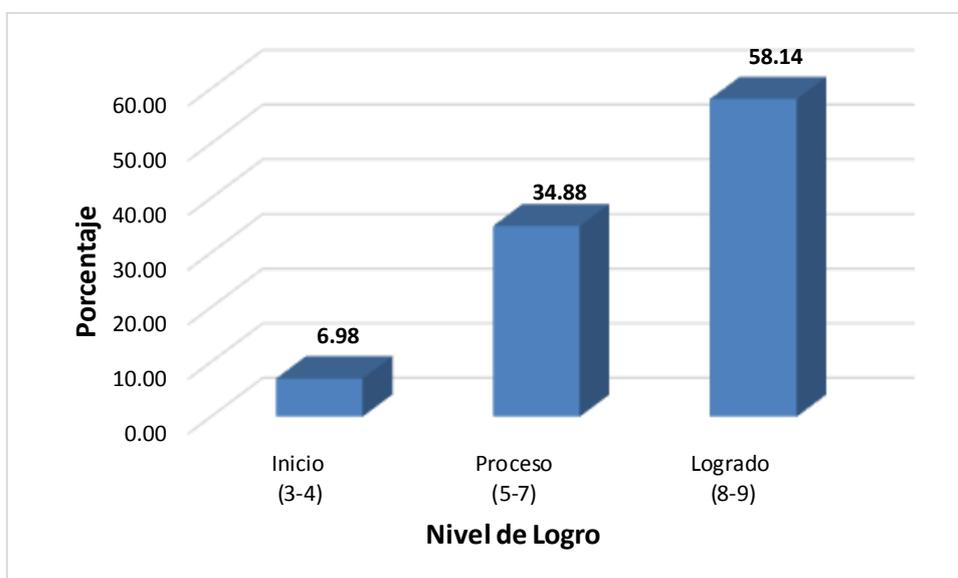


Figura 5: Distribución porcentual de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre el Dominio de Contenido.

Interpretación: De la tabla 14 y figura 5, se evidencia que el Dominio de Contenido de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM se ubican en el nivel de logrado con un 58,14% (25 docentes), proceso 34,88% (15 docentes), y con 6,98% (3 docentes) en el nivel de inicio.

Por lo tanto, el dominio de contenido de los Docentes formadores se refleja con una tendencia clara en el nivel de logrado. Estos resultados indican el alto nivel de especialización que poseen los docentes formadores y su adecuada designación en asignaturas vinculadas a su nivel de preparación académica y profesional; así como al nivel de experiencia en el manejo de determinadas asignaturas. También, es importante señalar que los resultados demuestran que el docente formador se encuentra en permanente revisión de información pedagógica actualizada.

Tabla 15

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre la Planificación Docente

Nivel de Logro	f	%
Inicio (7-11)	5	11.63
Proceso (12-16)	6	13.95
Logrado (17-21)	32	74.42
Total	43	100

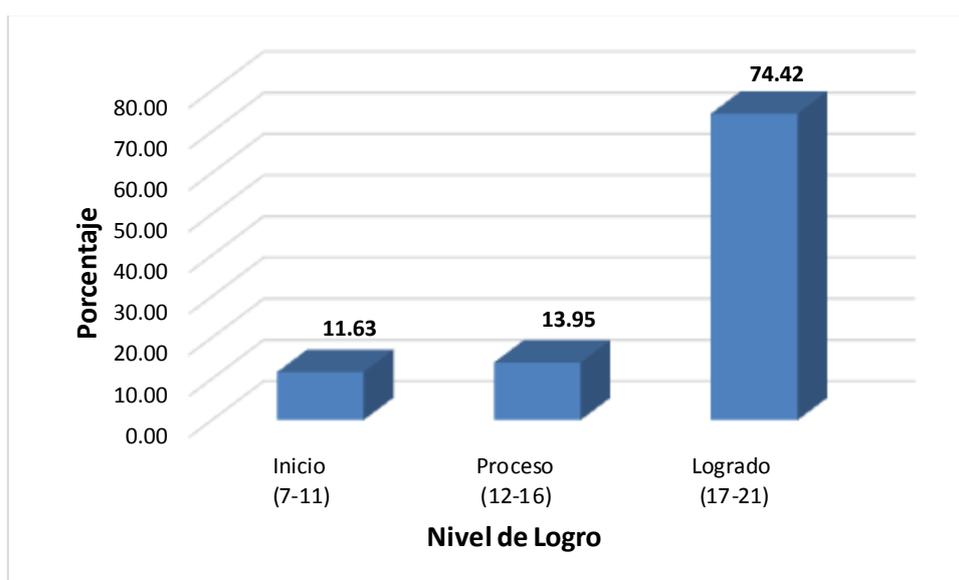


Figura 6: Distribución porcentual de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre la Planificación Docente

Interpretación: En la tabla 15 y figura 6 se observa que, la Planificación Docente de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM se ubican en el nivel de logro con un 74,42% (32 docentes), proceso 13,95% (6 docentes), y con 11,63% (5 docentes) en el nivel de inicio.

Por lo tanto, la Planificación Docente diseñada por los docentes formadores se realiza con una tendencia clara en el nivel de desarrollo de los aprendizajes previstos para los estudiantes, al término de la sesión de aprendizaje. Estos resultados reflejan el cumplimiento de las orientaciones establecidas, desde la Dirección Académica del IPNM, para la conducción de las sesiones de clase; considerando desde el formato, las competencias, los logros previstos, las actividades, acciones y recursos considerados. Estas sesiones de aprendizaje, se encuentran en la Carpeta Pedagógica de cada docente formador y constituyen la evidencia sobre previsión de las intenciones y acciones a realizar en la ejecución de las mismas.

Tabla 16

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre la Mediación de los Aprendizajes

Nivel de Logro	f	%
Inicio (11-18)	0	0
Proceso (19-26)	8	18.60
Logrado (27-33)	35	81.40
Total	43	100

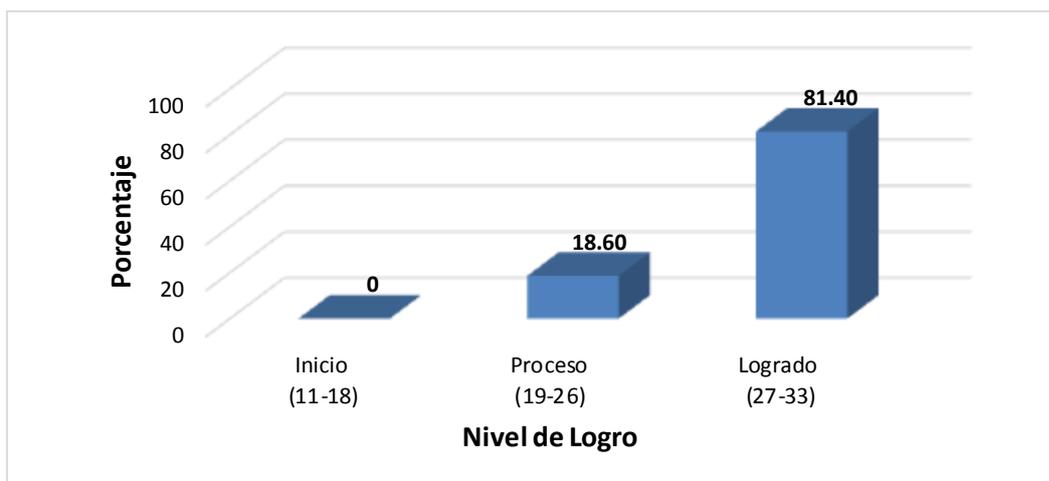


Figura 7: Distribución porcentual de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre la Mediación de los Aprendizajes

Interpretación: En la tabla 16 y figura 7 se observa que, la Mediación de los Aprendizajes de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM se ubican en el nivel de logrado con un 81,40% (35 docentes), proceso 18,60% (8 docentes), y con 0% en el nivel de inicio.

Por lo tanto, la Mediación de los Aprendizajes que realizan los docentes formadores presenta una tendencia clara en el nivel de logrado. Estos resultados reflejan, la capacidad que tiene el docente formador para utilizar de manera adecuada y en forma pertinente estrategias metodológicas y recursos didácticos de carácter innovador y concordante con las diversas características propias, necesidades, formas particulares de aprendizaje de cada uno de los estudiantes. Es decir, se observa que el docente usa diferentes espacios y ambientes para fortalecer los diversos procesos que se desarrollan durante la enseñanza-aprendizaje, usa adecuadamente el tiempo durante las actividades que se realizan en la sesión y que generan aprendizajes situados en los estudiantes, utiliza en forma pertinente y oportuna materiales y recursos con énfasis en la integración de las TIC, considerando software y fuentes confiables, válidas y actualizadas. Así mismo, es importante señalar que los resultados reflejan que el docente promueve relaciones de carácter horizontal, amistosas, cooperativas entre los estudiantes posibilitando un clima adecuado durante la sesión de aprendizaje y las diferentes interacciones que se observan en el aula.

Tabla 17

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre la Evaluación de los Aprendizajes

Nivel de Logro	f	%
Inicio (5-8)	0	0
Proceso (9-12)	20	46.51
Logrado (13-15)	23	53.49
Total	43	100

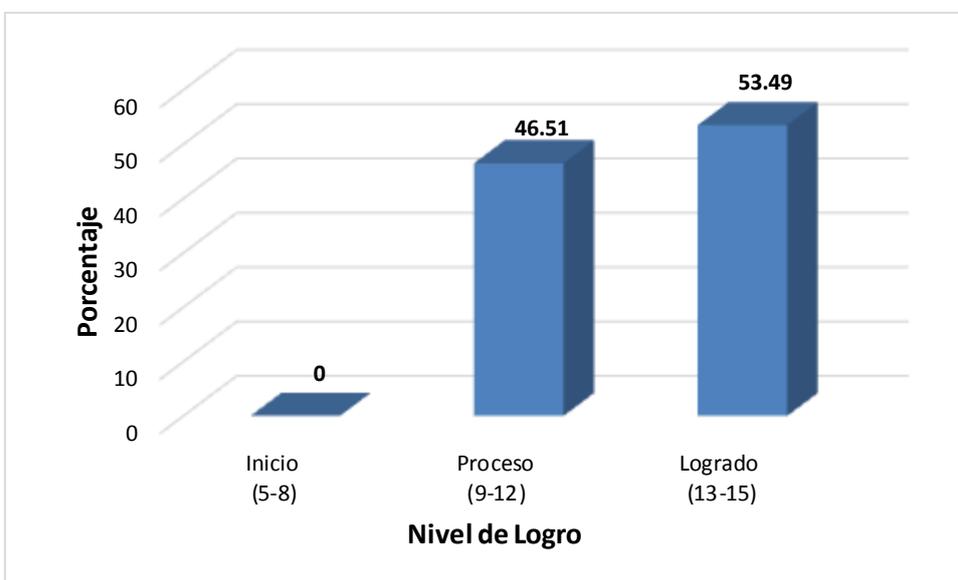


Figura 8: Distribución porcentual de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre la Evaluación de los Aprendizajes

Interpretación: En la tabla 17 y figura 8 se observa que, la Evaluación de los Aprendizajes de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM se ubican en el nivel de logrado con un 53,49% (23 docentes), proceso 46,51% (20 docentes), y con 0% en el nivel de inicio.

Por lo tanto, la Evaluación de los Aprendizajes que realizan los docentes formadores presenta una tendencia clara en el nivel de logrado. Estos resultados reflejan, que el docente formador establece con claridad los logros, criterios e instrumentos de evaluación. También se observa que el docente registra y sistematiza los resultados para establecer los impactos de las prácticas que el docente ha desarrollado para mejorar en

función de los impactos de aprendizaje. Los registros de evaluación, con las evaluaciones correspondientes, constituyen una clara evidencia del manejo oportuno de los mismos.

Tabla 18

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre las Actitudes y Valores

Nivel de Logro	f	%
Inicio (6-9)	1	2.33
Proceso (10-13)	6	13.95
Logrado (14-18)	36	83.72
Total	43	100

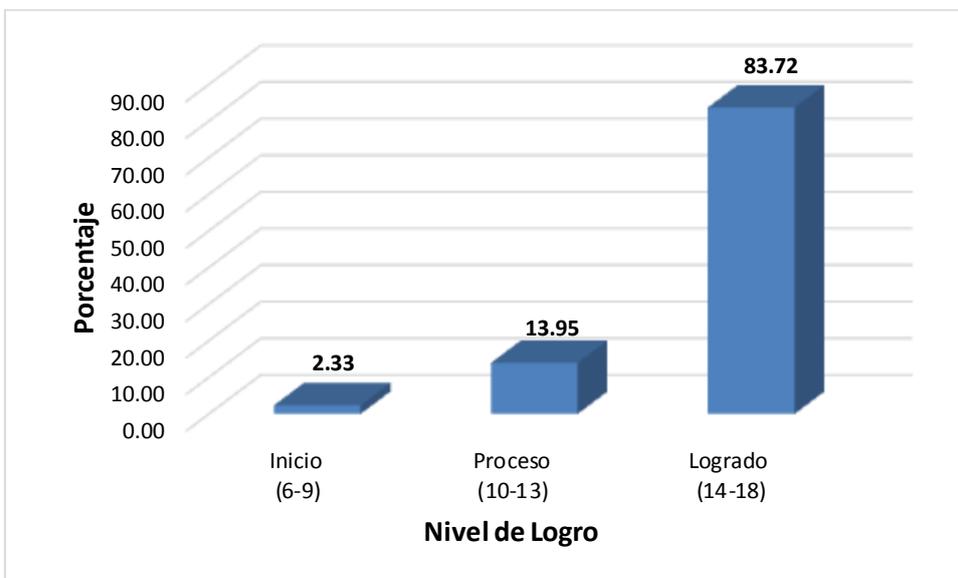


Figura 9: Distribución porcentual de docentes formadores según su Desempeño Docente sobre las Actitudes y Valores

Interpretación: De la tabla 18 y figura 9 se observa que, las Actitudes y Valores de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM se ubican en el nivel de logrado con un 83,72% (36 docentes), proceso 13,95% (6 docentes), y con 2,33% (1 docente) en el nivel de inicio.

Por lo tanto, las Actitudes y Valores reflejan que los docentes formadores presenta una tendencia clara en el nivel de logrado. Estos resultados consideran algunos rasgos en el aspecto personal y en el nivel de responsabilidad; como el inicio y término de la clase, el orden y limpieza del aula y la iniciativa y disponibilidad para resolver situaciones inesperadas.

Descripción de resultados de la variable: Acompañamiento Pedagógico

Tabla 19

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico

Nivel de Logro	f	%
Inicio (20-33)	0	0
Proceso (34-46)	5	11.63
Logrado (47-60)	38	88.37
Total	43	100

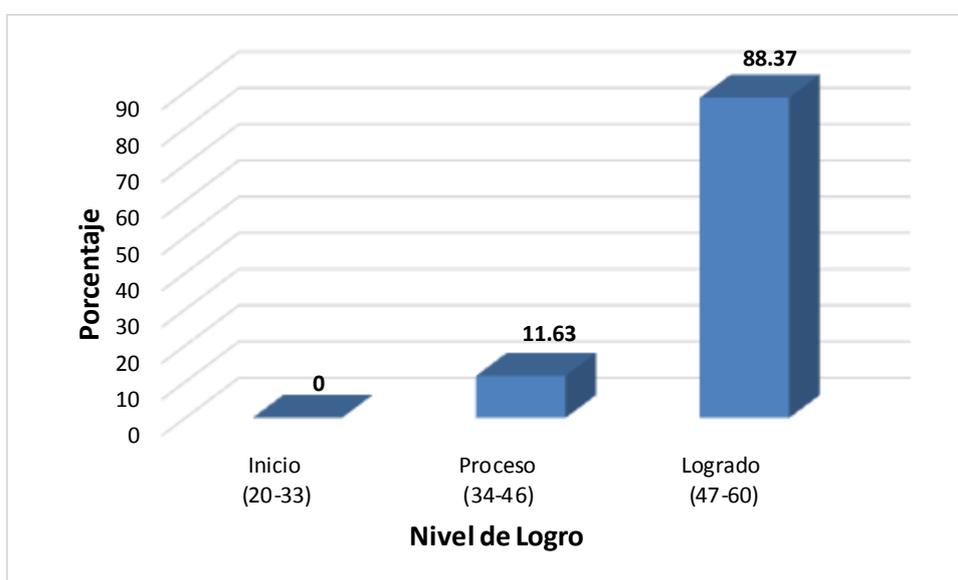


Figura 10: Distribución porcentual de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico

Interpretación: En la tabla 19 y figura 10, los resultados reflejan que el Acompañamiento Pedagógico realizado con los docentes formadores de la Especialidad de EP del IPNM se

ubican en el nivel de logrado con un 88,37% (38 docentes), proceso 11,63% (5 docentes), y con 0% (ningún docente) en el nivel de inicio.

Por lo tanto, el Acompañamiento Pedagógico se refleja con una tendencia clara en el nivel de logrado. Es decir, los docentes formadores, luego de las acciones de retroalimentación, producto de la observación de sus clases, analizan y reflexionan sobre sus fortalezas, dificultades, resultados y compromisos que le permitan mejorar su práctica pedagógica. Así mismo, se fortalece con la participación colegiada entre sus compañeros de modo tal que está en constante revisión de nuevas estrategias y recoge información sobre las características y demandas de los estudiantes. Por último, asume su compromiso en su formación continua, considerando la exigencia académica profesional de la Institución y del nivel en el que labora.

Descripción de resultados de las dimensiones de la variable: Acompañamiento Pedagógico

Tabla 20

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico de la Visita al Aula

Nivel de Logro	f	%
Inicio (11-18)	0	0
Proceso (19-26)	10	23.26
Logrado (27-33)	33	76.74
Total	43	100

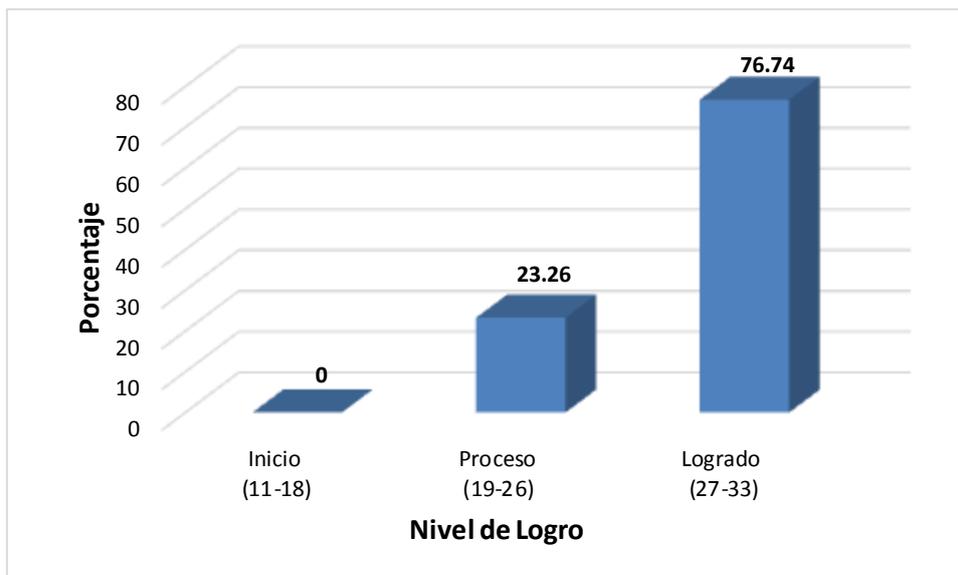


Figura 11: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico de la Visita al Aula

Interpretación: En la tabla 20 y figura 11 se observa que, luego de la observación de clases, los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM reflexionan sobre las acciones realizadas durante el proceso de la clase, ubicando los resultados en el nivel de logrado con un 76,74% (33 docentes), proceso 23,26% (10 docentes), y con 0% (ningún docente) en el nivel de inicio.

Es decir, la retroalimentación y reflexión de los logros alcanzados, las estrategias utilizadas, la identificación de momentos claves, en suma, las situaciones que se desarrollaron durante el proceso de la clase, permiten que el docente formador refuerce y potencie sus fortalezas, identifique sus debilidades, plantee sugerencias de mejora y sobretodo asuma de manera responsable compromisos que le permitan mejores resultados desde su práctica profesional.

Tabla 21

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico en Microtalleres

Nivel de Logro	f	%
Inicio (6-9)	0	0
Proceso (10-13)	16	37.21
Logrado (14-18)	27	62.79
Total	43	100

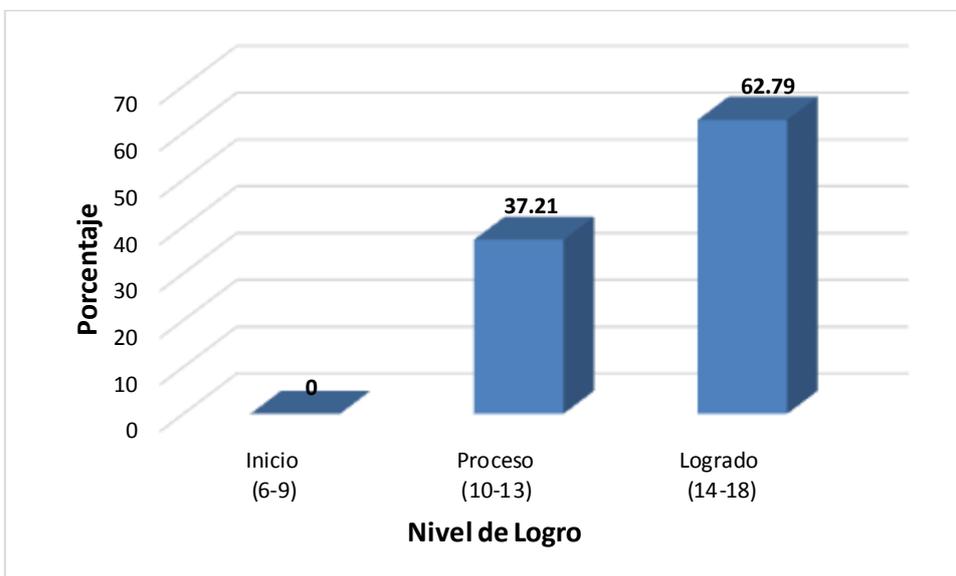


Figura 12: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico en Microtalleres

Interpretación: En la tabla 21 y figura 12 se define que, luego de la observación de clases, los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM reflexionan sobre las situaciones desarrollados en microtalleres, ubicando los resultados en el nivel de logrado con un 62,79% (27 docentes), proceso 37,21% (16 docentes), y con 0% (ningún docente) en el nivel de inicio.

Es decir, el docente reflexiona sobre sus experiencias pedagógicas compartidas con sus compañeros, a través de una participación asertiva y sustentada en fuentes confiables y

actualizadas. De igual forma, es evidente que el docente plantea soluciones a conflictos interpersonales o situaciones problemáticas en el nivel de gestión pedagógica; haciendo que sus aportes sean válidos e interesantes.

Tabla 22

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico en Talleres de Actualización Docente

Nivel de Logro	f	%
Inicio (3-4)	2	4.65
Proceso (5-7)	19	44.19
Logrado (8-9)	22	51.16
Total	43	100

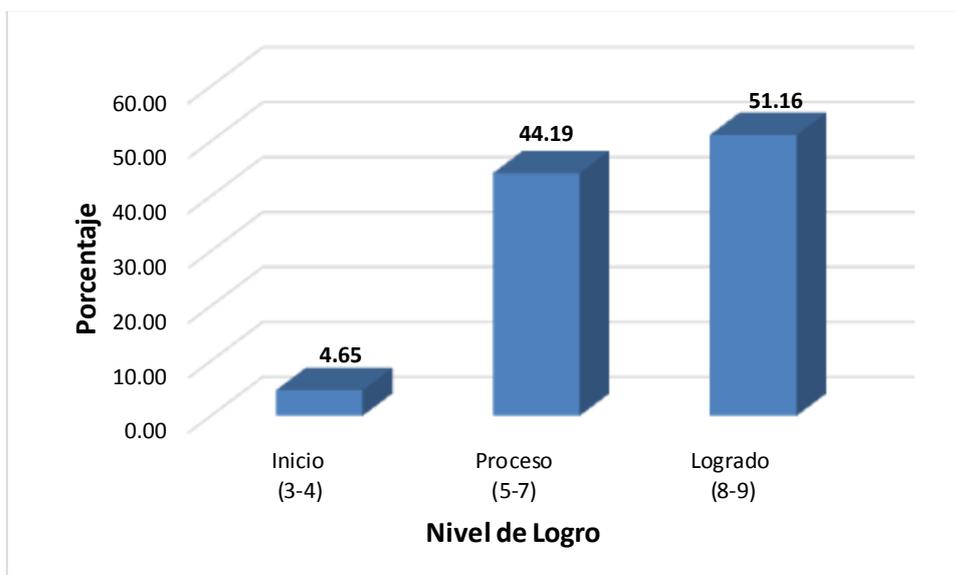


Figura 13: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico en Talleres de Actualización Docente

Interpretación: De la tabla 22 y figura 13 se observa que, luego de la observación de clases, los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM reflexionan sobre sus Talleres de actualización docente, ubicando los resultados en el nivel de logrado con un 51,16% (22 docentes), proceso 44,19% (19 docentes), y con 4,65% (2 docentes) en el nivel de inicio.

Es decir, el docente de educación superior valora sus espacios de actualización como una exigencia y condición necesaria para su desempeño profesional en el nivel. Por otro lado, se aprecia claramente que el docente aprovecha las oportunidades que le brinda la institución para actualizarse en forma permanente y asume con responsabilidad pedagógica, atendiendo a las nuevas demandas, desafíos y retos que plantea la sociedad al sector educativo. También es necesario indicar que de acuerdo a las nuevas normativas vigentes, hay gran expectativa, de los docentes, por alcanzar el logro de grados académicos y estudios de especialización o diplomados, pues está claro que en un plazo no mayor a tres años, los docentes podrán presentarse a las evaluaciones de permanencia y/o ascenso en el cargo; solo si cumplen con un mínimo de estudios alcanzados.

Prueba de normalidad

Tabla 23

Resultados de la prueba de normalidad para la Variable Desempeño Docente

Descriptivos			Estadístico	Error estándar
DESEMPENO	Media		50,44	,745
DOCENTE	95% de intervalo de	Límite inferior	48,94	
	confianza para la media	Límite superior	51,95	
	Media recortada al 5%		50,69	
	Mediana		51,00	
	Varianza		23,872	
	Desviación estándar		4,886	
	Mínimo		38	
	Máximo		60	
	Rango		22	
	Rango intercuartil		6	
	Asimetría		-,902	,361
	Curtosis		,783	,709

Nota: Estadística de la tesis

Tabla 24*Resultados de la prueba de normalidad para la Variable Acompañamiento Pedagógico***Descriptivos**

			Estadístico	Error estándar
ACOMPANAMIENTO	Media		50,67	,818
PEDAGÓGICO	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	49,02	
		Límite superior	52,33	
	Media recortada al 5%		50,89	
	Mediana		52,00	
	Varianza		28,796	
	Desviación estándar		5,366	
	Mínimo		38	
	Máximo		60	
	Rango		22	
	Rango intercuartil		6	
	Asimetría		-,851	,361
	Curtosis		,461	,709

Nota: Estadística de la tesis**Tabla 25***Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra***Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DESEMPEÑO DOCENTE	,138	43	,038	,927	43	,009
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	,148	43	,019	,927	43	,009

a. Corrección de significación de Lilliefors

b. Se han calculado a partir de los datos.

Nota: Estadística de la tesis**Interpretación**

Considerando que la muestra es mayor a 30 sujetos, se establece la normalidad aplicando la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Por ello, en la tabla 25 se presenta los resultados correspondientes a las variables de esta investigación, en donde se observa que la distribución es no normal, pues los coeficientes que se han obtenido están por debajo

del p valor ($p < 0,05$). En consecuencia, las pruebas de hipótesis general e hipótesis específicas se realizaron con el estadístico paramétrico de Rho de Spearman, permitieron comprobar las muestras relacionadas entre las variables de este estudio: Desempeño docente y Acompañamiento pedagógico.

Prueba de hipótesis general

Ho: No hay una relación significativa entre el Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

Ha: Existe una relación significativa entre las acciones de Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de EP del IPNM-Monterrico.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla. 26

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Desempeño Docente y Acompañamiento Pedagógico

			Correlaciones	
			DESEMPEÑO DOCENTE	ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO
Rho de Spearman	DESEMPEÑO DOCENTE	Coefficiente de correlación	1,000	,975**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	,975**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico señalan que existe una relación de $r=0,975$ entre las variables: Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico. Este resultado señala que la relación es positiva con un nivel de correlación muy alta entre las variables de esta investigación.

Decisión estadística

La significancia de $p=0,000$ determina que p es menor a $0,05$ lo cual indica que la relación es significativa, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Prueba de la hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre la dimensión del dominio del contenido del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico..

H1: Existe una relación significativa entre la dimensión del dominio del contenido del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

Tabla 27

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión Dominio de contenido y la variable Acompañamiento Pedagógico.

Correlaciones			DOMINIO DE CONTENIDO	ACOMPAÑAMI ENTO
Rho de Spearman	DOMINIO DE CONTENIDO	Coefficiente de correlación	1,000	,746**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	,746**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico señalan la existencia de una relación $r=0,746$ entre la dimensión de la variable del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico. Este grado de correlación demuestra que la relación es positiva entre las variables y tiene un nivel de correlación alta.

Decisión estadística

La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo cual señala que la relación es significativa, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Prueba de la hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre la dimensión de planificación docente del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

H2: Existe una relación significativa entre la dimensión de planificación docente del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de EP del IPNM-Monterrico.

Tabla 28

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión Planificación docente y la variable Acompañamiento Pedagógico

Correlaciones				
			PLANIFICACIÓN	ACOMPANAMIENTO
Rho de Spearman	PLANIFICACION	Coeficiente de correlación	1,000	,605**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	43	43	
ACOMPANAMIENTO	PEAGÓGICO	Coeficiente de correlación	,605**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	43	43	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables

Luego del análisis estadístico, los resultados señalan que existe una relación de $r=0,605$ entre la dimensión del desempeño docente: Planificación docente y la variable Acompañamiento Pedagógico. Ello indica que la relación es positiva entre las variables con un nivel de correlación moderada.

Decisión estadística

La significancia de $p=0,000$ señala que p es menor a $0,05$ lo que cual indica que la relación es significativa. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Prueba de la hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión de la mediación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico

H₃: Existe una relación significativa entre la dimensión de la mediación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico

Tabla 29

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión Mediación de los Aprendizajes y la variable Acompañamiento Pedagógico

Correlaciones				
			MEDIACIÓN	ACOMPANAMIENTO
Rho de Spearman	MEDIACION DE LOS	Coefficiente de correlación	1,000	,486**
	APRENDIZAJES	Sig. (bilateral)	.	,001
		N	43	43
	ACOMPANAMIENTO	Coefficiente de correlación	,486**	1,000
	PEDAGÓGICO	Sig. (bilateral)	,001	.
		N	43	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables

Luego del análisis estadístico, los resultados indican que la existencia de una relación es $r=0,486$ entre la dimensión del desempeño docente: Mediación de los aprendizajes y la variable Acompañamiento Pedagógico. Este grado de correlación indica que la relación es positiva entre las variables y la correlación se ubica en un nivel de moderada.

Decisión estadística

La significancia de $p=0,001$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que señala que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Prueba de la hipótesis específica 4

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión de la evaluación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

H₄: Existe una relación significativa entre la dimensión de la evaluación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.

Tabla 30

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión Evaluación de los Aprendizajes y la variable Acompañamiento Pedagógico

			Correlaciones	
			EVALUACIÓN	ACOMPANAMIENTO
Rho de Spearman	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Coefficiente de correlación	1,000	,343
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	43	43
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	,343	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	43	43

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables

Luego del análisis estadístico se determina que existe una relación de $r=-0,343$ entre la dimensión del desempeño docente: Evaluación de los aprendizajes y la variable Acompañamiento Pedagógico. Ello indica que la relación es positiva entre las variables y se ubica en un nivel de correlación baja.

Decisión estadística

La significancia de $p=0,016$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que señala que la relación es significativa, En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 31

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión Actitudes y valores y la variable Acompañamiento Pedagógico

			Correlaciones	
			ACTITUD	ACOMPANAMIENTO
Rho de Spearman	ACTITUDES Y	Coefficiente de correlación	1,000	,361
	VALORES	Sig. (bilateral)	.	,040
		N	43	43
	ACOMPANAMIENTO	Coefficiente de correlación	,361	1,000
	PEDAGÓGICO	Sig. (bilateral)	,040	.
		N	43	43

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables

Luego del análisis estadístico, los resultados obtenidos señalan de la existencia de una relación de $r=0,361$ entre la dimensión del desempeño docente: Actitudes y valores y la variable Acompañamiento Pedagógico. Entonces la correlación indica que la relación es positiva entre las variables y se ubica en un nivel de correlación baja.

Decisión estadística

La significancia de $p=0,040$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que indica que la relación es significativa, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados que se han procesado a través de la estadística, han permitido determinar la evidencia de una relación de $r=0,975$ entre las variables: Desempeño Docente y Acompañamiento Pedagógico. En relación a ello, los resultados se interpretan como el grado de correlación que indica que la relación entre ambas variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta. Además los resultados de $p=0,000$ permiten determinar que existe relación significativa, ello debido a que p es menor a $0,05$. Por ello, se concluye que la hipótesis nula se rechaza, y se acepta la hipótesis alterna. Esta interpretación refuerza lo planteado por Pacheco (2016), que indica que hay altos niveles de relación entre las variables de la investigación de las IE de Educación Primaria. De igual forma indica que existe correspondencia entre las variables es decir; cuando se incrementan los resultados de la primera variable, el comportamiento de los resultados de la otra variable también se incrementa.

Por otro lado, el resultado sobre el nivel de dominio de contenido y el acompañamiento pedagógico fue $r=0,746$. Estos resultados evidencian que la relación entre las variables es positiva y la correlación se ubica en un nivel alto. Por otra parte, los resultados de $p=0,000$ han permitido determinar que existen una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. En ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado refuerza lo planteado por Valdez (2009) en su Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño de los docentes. En dicho manual sustenta que el docente incrementará los dominios disciplinares de las áreas que desarrolla, cuando es acompañado por especialistas que desarrollan las mismas disciplinas que el docente al que están acompañando. Ello supone que es necesario considerar a evaluadores docentes cuyas experiencias pedagógicas sean similares a las que va a observar, sobre todo en el nivel de contenido por la exigencia disciplinar que se debe considerar en el soporte teórico del mismo.

Así mismo, en relación al resultado del nivel de planificación docente y el acompañamiento pedagógico fue $r=0,605$. Este resultado demuestra que el grado de correlación entre las variables es positiva en un nivel de correlación moderada. Además, los resultados de $p=0,000$ han permitido determinar que existe una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. En ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la

hipótesis alterna. Estos resultados confirman lo manifestado por Erazo (2013) en su tesis *Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes*. En dicha investigación señala que toda situación de enseñanza debe estar condicionada por una planificación docente que permita: por un lado, disminuir el nivel de incertidumbre e improvisación y, por el otro, predecir lo que se desarrollará durante la clase, garantizando un alto nivel de minuciosidad y correspondencia con la tarea pedagógica en el marco de un programa previamente establecido, con intenciones y propósitos definidos. Durante el acompañamiento, una de las evidencias tangibles será la sesión de clase o ruta de trabajo que el docente ha trazado, organizando su práctica y vinculando determinados contenidos, procesos metodológicos, estrategias y recursos necesarios para desarrollar las actividades previstas.

El resultado obtenido entre el nivel de mediación de los aprendizajes y el acompañamiento pedagógico fue $r=0,486$. Este resultado evidencia que el grado de relación entre las variables es positiva con un nivel de correlación moderada. Además, los resultados de $p=0,001$ han permitido determinar que existe una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. De igual forma, los resultados obtenidos, refuerzan lo dicho por León (2014) en su publicación sobre “Aproximaciones a la Mediación pedagógica”, en donde señala que el rol del docente trasciende la transmisión mecánica y operativa de contenidos que pueden ser brindados como “el conocimiento terminado” esperando que el docente debe desarrollar estrategias que motiven y estimulen a los estudiantes para asumir por sí mismos el proceso de construcción de saberes, desde una mirada de autoformación, es decir, debe incluir acciones que permitan ayudar y orientar a sus estudiantes, para que logren capacidades desde la construcción de significados conceptuales, como también para que tengan la capacidad de revisar, modificar y construir esquemas de conocimiento para “aprender a aprender” y en el caso de los estudiantes de educación para “aprender a enseñar” y, en consecuencia los desempeños del docente en la interacción con sus estudiantes están estrechamente vinculados con las acciones desarrolladas durante el acompañamiento pedagógico; considerando las pautas, orientaciones y/o reflexiones a partir del reconocimiento de sus fortalezas, momentos

críticos, alternativas de solución y compromisos asumidos, para el perfeccionamiento de su práctica docente.

El resultado obtenido entre el nivel de evaluación de los aprendizajes y el acompañamiento pedagógico fue $r=0,343$. Este resultado demuestra que el grado de relación es positiva entre las variables con un nivel de correlación baja. Además, los resultados de $p=0,016$ han permitido señalar que existe una relación significativa, porque p es menor a $0,05$. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es interpretado y argumentado por Callomamani (2013) en su investigación sobre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes, en donde indica que la evaluación de los aprendizajes es un proceso que se realiza en forma continua y sistemática, a través del cual, el docente, de acuerdo a las propias características de sus estudiantes, a los propósitos enmarcados en los logros de aprendizajes y a los contextos inmediatos, es capaz de realizar procesos sistemáticos para analizar los logros, avances y/o las situaciones por mejorar sobre el aprendizaje de sus estudiantes considerando para ello los aspectos individuales hasta los alcanzados en forma colectiva, todo ello con la finalidad de realizar en forma oportuna y pertinente acciones de reflexión, juicios de valor y toma de decisiones que permitan mejorar los procesos durante el desarrollo didáctico de la clase; por ello, estos registros son esenciales como insumos para la reflexión durante el acompañamiento pedagógico e impacta de forma significativa en los procesos de evaluación que realiza el docente con respecto a los aprendizajes de sus estudiantes.

El resultado obtenido entre el nivel de actitudes y valores y el acompañamiento pedagógico fue $r=0,361$. Este resultado evidencia que el grado de relación entre las variables es positiva con un nivel de correlación baja. Además, los resultados de $p=0,040$ permitió determinar que hay una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. En ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado refuerza lo planteado por Ruiz (2015) en su estudio sobre el Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes, en donde señala que existen un conjunto de valores y actitudes asociados al ser docente los mismos que deben ser relacionados con aquellas que están previamente identificadas por la IE desde su PEI. En tal sentido, estas

relaciones interpersonales deben ser fraternas, asertivas y sustentarse en roles de confianza. Además resalta la importancia de la vocación en la labor docente, porque los docentes deben tener un compromiso social demostrado en el interés de alcanzar el bienestar de los demás, y realizar acciones concretas que le permitirá ejercer mejor su labor; desde esta perspectiva, las actitudes y valores del docente se relacionan de manera significativa con el acompañamiento especializado; pues desde el análisis y reflexión, el docente puede consolidar de sus fortalezas y enmendar sus debilidades; pues como docente formador, debe ser ejemplo vivo para los futuros docentes en formación.

V. CONCLUSIONES

Primera

Los resultados alcanzados en el proceso estadístico, permitió determinar que existe una relación de $r=0,975$ entre las variables: Desempeño Docente y Acompañamiento Pedagógico. Dichos resultados permiten afirmar que el grado de correlación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta. Por los resultados de $p=0,000$ se determina que existe relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. Por ello se concluye en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Segunda

El resultado que se ha logrado entre el Nivel de Dominio de Contenidos y el Acompañamiento Pedagógico fue $r=0,746$. Este resultado permite afirmar que el grado de correlación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. Por otra parte, los resultados de $p=0,000$ permiten determinar que hay una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. Por ello se concluye en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Tercera

El resultado que se ha conseguido entre el Nivel de Planificación Docente y el Acompañamiento Pedagógico fue $r=0,605$. Este resultado permite afirmar que el grado de correlación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación baja. Por otra parte, los resultados de $p=0,000$ han permitido determinar que hay una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. Por ello se concluye en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Cuarta

El resultado que se ha derivado entre el Nivel de Mediación de los Aprendizajes y el Acompañamiento Pedagógico fue $r=0,486$. Este resultado permite afirmar que el grado de correlación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada débil. Por otra parte, los resultados de $p=0,001$ han permitido determinar que hay una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. Por ello se concluye en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Quinta

El resultado que se ha logrado entre el Nivel de Evaluación de los Aprendizajes y el Acompañamiento Pedagógico fue $r=0,343$. Dicho resultado evidencia que el grado de correlación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada débil. Por otra parte, los resultados de $p=0,016$ han permitido determinar que hay una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. Por ello se concluye en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Sexta

El resultado que se ha alcanzado entre el Nivel de Actitudes y Valores y el Acompañamiento Pedagógico fue $r=0,361$. Dicho resultado evidencia que el grado de correlación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada débil. Por otra parte, los resultados de $p=0,040$ han permitido determinar que hay una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. Por ello se concluye en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

VI. RECOMENDACIONES

Primera

Socializar los resultados obtenidos en el presente estudio con los docentes formadores de la institución pedagógica, para insertar una Cultura de Evaluación del Docente Formador, y lograr la optimización del nivel del desempeño del profesor y en consecuencia alcanzar los resultados en torno al desarrollo que deben alcanzar los estudiantes con respecto a sus aprendizajes.

Segunda

Ampliar el estudio de la presente la investigación a una muestra de mayor representatividad, es decir, considerar a los docentes y estudiantes de todas las especialidades del IPNM, con la finalidad de realizar un análisis que permita realizar mayores generalización con respecto a la población del estudio.

Tercera

Incorporar en el IPNM, una política de estímulos y reconocimientos por los logros alcanzados como resultado de un adecuado desempeño docente en beneficio del desarrollo de aprendizajes alcanzados por los estudiantes.

Cuarta.

Incorporar en el IPNM, la sistematización de las acciones de acompañamiento pedagógico, de modo que los docentes formadores fortalezcan su práctica pedagógica a partir de las orientaciones, intercambios, capacitaciones y actualizaciones profesionales; de modo tal que la práctica pedagógica sea sostenida en el tiempo y no solo como producto de acciones de monitoreo aisladas.

Quinta.

Las visitas al aula deben estar orientadas en el fortalecimiento de aquellos procesos pedagógicos y de gestión desde acuerdos y compromisos asumidos entre en docente formador y el observador. En este proceso, se debe promover que el docente desarrolle la capacidad de autoevaluar y autorregular su labor pedagógica desde una reflexión crítica y analítica que le permita mejorar su propia práctica docente.

Sexta.

El docente que ejerce el rol de acompañante también debe reflexionar, evaluar y autorregular sobre su desempeño; debiendo identificar aquellos factores que impactan en forma positiva en las áreas que corresponden al proceso propio del acompañamiento.

Séptima.

A los docentes del IPNM, concientizar sobre la importancia el desempeño del docente y acompañamiento pedagógico, para garantizar el cumplimiento de un programa sistemático que permita alcanzar los logros propuestos en términos de aprendizaje.

Octava.

Trabajar con los estudiantes, como futuros docentes, la consideración de la evaluación del desempeño docente como uno de los dominios que deben de considerar de acuerdo a los lineamientos de la Carrera Pública Magisterial para Educación Superior, en el marco de la Ley 30512 y su Reglamento (Minedu, 25 de agosto del 2017); así como del MBDD. En consecuencia, estarán preparados en esta cultura de evaluación para optimizar la práctica docente y alcanzar los objetivos propuestos en relación a los aprendizajes que deben desarrollar los estudiantes.

Novena.

Promover actividades de intercambio de experiencias a nivel superior que promuevan estrategias para la evaluación del Desempeño Docente de acuerdo a las normativas vigentes.

REFERENCIAS

- Barriga, D. (2002). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw Hill.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la Investigación Educativa* (2a ed.). Madrid: La Muralla, S.A.
- Brunner, J. (2002). *Nuevas demandas y sus consecuencias para la educación superior en América Latina*. (Trabajo preparado para el Proyecto CINDA - IESALC / UNESCO) Recuperado del sitio de Internet de la UNAM:
https://www.ses.unam.mx/docencia/2007I/Lecturas/Mod5_Brunner.pdf
- Callomamani Arocutipa, R. R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
 Recuperada de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1687>
- Calvo Méndez, C. E. (2015). *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez de Mendoza" – San Nicolás, 2014* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional De Trujillo, Trujillo, Perú. Recuperada de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2982>
- Chiavenato, A. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración* (7a ed.). México: McGraw Hill.
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación de desempeños docentes*. Lima: IPP.
- CNE (2006). *Proyecto Educativo Nacional*. Lima: Autor.
- CNE (2016). *Líneas Prioritarias de Política Educativa al 2021, Año del Bicentenario*. Lima: Autor.
- Crispi, M. (2004). *La Evaluación del Desempeño Docente: un espacio abierto para el desarrollo profesional del educador*. Lima: EDUCREA.
- Cuenca, R. (2006). *No existe cultura de evaluación en Perú*. *Tarea Informa*, 5 (54), 7-15.
- Dean, J. (2002). *Supervisión y asesoramiento. Manual para inspectores, asesores y profesorado asesor*. Madrid: La Muralla, S.A.
- Díaz, V. (2006). *Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico*. Caracas: Lauros.

- Erazo Juárez, O. A. (2013). *Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la escuela Normal Mixta Matilde Córdova de Suazo” de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón* (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán,. San Pedro Sula, Honduras. Recuperada de <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc612w8>
- Hernandez-Sampieri y Baptista Lucio. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Hunt, B. (2009). *Efectividad del desempeño docente. Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América Latina*. Santiago de Chile: San Marino.
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia* (3a ed.). Caracas: Ciea-Sypal y Quirón.
- IPNM. (2018). *Plan de evaluación del desempeño docente. Plan Operativo Institucional 2018*. Lima: Autor.
- Jaik, A. (2011). *Valoración del desempeño docente y presencia de Burnout en maestros de educación superior*. (21), 65 – 80. Recuperado de http://www.umce.cl/~dialogos/n21_2011jaik/.swf
- Juliá, M. (2015). *Competencias generales de la formación universitaria: aportes a la calidad con equidad*. En G. Carrillo, *I Encuentro Internacional Universitario. El currículo por competencias en la educación superior* (pp. 39-62). Lima: PUCP.
- Kerlinger, F. (2001). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. México: McGraw Hill.
- León, G. (2014). *Aproximaciones a la mediación pedagógica. Calidad en la Educación Superior*, 5(1) 136-155. Recuperado de <https://doi.org/10.22458/caes.v5i1.348>
- Letelier, M. (2008). Propuesta de un modelo para la evaluación del desempeño docente. En L. Gonzáles, *Evaluación del desempeño docente y calidad de la docencia universitaria* (pp. 157-177). Santiago de Chile: CINDA.
- Mairena Molina, E. M. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la Facultad de Educación e Idiomas* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua. Recuperada de <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>

- Minedu. (2012). *Marco del Buen Desempeño del Docente* [versión PDF]. Recuperado de <http://repositorio.Minedu.gob.pe/handle/123456789/3096>
- Minedu. (2014). *Protocolo del acompañante pedagógico* [versión PDF]. Recuperado de <http://repositorio.Minedu.gob.pe/handle/123456789/3706>
- Minedu. (2017). *Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017* [versión PDF]. Recuperado de <http://repositorio.Minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5130>
- Minedu. (25 de agosto del 2017). Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes. *El Peruano*, pp. 16-53.
- Minedu. (2018). *Resultados de la Prueba Única Nacional para el proceso de Nombramiento Docente y Contrato Docente 2018-2019* [versión PDF]. Recuperado de <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/evaluacion-en-cifras/>
- Prieto, G. (2010). *Fiabilidad y validez. Papeles del psicólogo*. España: Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos.
- Pacheco Ale, A. G. (2016). *El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de Jose Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016 (Tesis de Maestría)*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú. Recuperada de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2467>
- Paez, H. (2000). *Evaluación de las competencias profesionales*. Valencia: Universidad Carabobo.
- Perrenoud, P. (2011). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. México D.F.: GRAO.
- Pey, R., & Chauriye, S. (2011). *Innovación curricular en las universidades del Consejo de Rectores 2000 - 2010*. Santiago de Chile: Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH).
- UMC. (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados*. Recuperado del sitio de Ministerio de Educación del Perú: <http://umc.Minedu.gob.pe/el-peru-en-pisa-2015-informe-nacional-de-resultados/>
- Reyes y Sánchez. (2015). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Rivero, J. (2003). *Propuesta: Nueva Docencia en el Perú*. Recuperado de <http://repositorio.Minedu.gob.pe/handle/123456789/454>

- Rodriguez, Sánchez & Rojas. (2008). La Mediación, el Acompañamiento y el Aprendizaje Individual. *Investigación y Postgrado*, 23(2), 343-381. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65815752013>
- Ruiz Reyes, D. M. (2015). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano", ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua. Recuperada de <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/1266>
- Saravia, L. M. (2008). La Evaluación del Desempeño Docente. Perú, una Experiencia en Construcción. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(2), 76-91. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/4667/5104>
- Sengue. (2005). *La quinta disciplina en la práctica: Estrategias y herramientas para construir la organización abierta al aprendizaje*. Buenos Aires: Ediciones Granica S.A.
- Sovero, F. (2012). *Supervisión, monitoreo y acompañamiento pedagógico*. Lima: San Marcos.
- UNESCO. (2005). *Modelo de acompañamiento - apoyo, monitoreo y evaluación - del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe*. La Habana: PRELAC.
- UNESCO. (2008). Protagonismo docente en el cambio educativo. *PRELAC* 1(1), 168-193. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144666>
- Vaillant, D. (2008). Algunos marcos referenciales para la evaluación del desempeño docente en América latina. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* 1(2), 8-22. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/4663/5100>
- Valdez, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. Lima: CNE.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.							
Autora: MARTHA DEL PILAR TORRES CÉSPEDES							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
Problema general ¿Qué relación existe entre las acciones de Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico?	Objetivo general: OG. Determinar la relación significativa entre las acciones del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.	Hipótesis general HG. Existe una relación significativa entre las acciones de Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.	Variable 1: Desempeño Docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Problemas específicos PE1. ¿Qué relación existe entre la dimensión del dominio del contenido del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico? PE2. ¿Qué relación existe entre la dimensión de planificación docente del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico? PE3. ¿Qué relación	Objetivos específicos: OE1. Determinar la relación significativa entre la dimensión del dominio del contenido del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico. OE2. Determinar la relación significativa entre la dimensión de planificación docente del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de	Hipótesis específicas: HE1. Existe una relación significativa entre la dimensión del dominio del contenido del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico. HE2. Existe una relación significativa entre la dimensión de planificación docente del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de	Dominio de contenidos	Información disciplinar Metodología en relación a enfoques Uso de fuentes a nivel superior y actualizada	P1 al P3 Total: 3	1= En Inicio	Inicio: (3 - 4) Proceso: (5 - 7) Logrado: (8 - 9)
			Planificación docente	Uso de carpeta pedagógica Diseño de sesiones de aprendizaje en relación a sílabo Logros de aprendizaje previstos Actividades de acuerdo a Procesos pedagógicos Materiales y recursos Dosificación del tiempo	P4 al 10 Total: 7	2= En Proceso	Inicio: (7-11) Proceso: (12-16) Logrado: (17-21)
			Mediación de aprendizajes	Herramientas pedagógicas Uso del tiempo Uso de materiales y recursos Gestión del clima en el aula	P11 al 21 Total: 11	3= Logrado	Inicio: (11-18) Proceso: (19-26) Logrado: (27-33)
			Evaluación de los aprendizajes	Logros de aprendizaje Criterios de evaluación Instrumentos de evaluación Sistematización de la evaluación Procesos de evaluación formativa y/o sumativa	P22 al P26 Total: 5		Inicio: (5-8) Proceso: (9-12) Logrado: (13-15)
			Actitudes y valores	Aspecto Personal Responsabilidad	P27 al P32 Total: 6		Inicio: (6-9) Proceso: (10-13) Logrado: (14-18)

<p>existe entre la dimensión de la mediación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico?</p> <p>PE4. ¿Qué relación existe entre la dimensión de la evaluación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico?</p> <p>PE5. ¿Qué relación existe entre la dimensión de las actitudes y valores del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico?</p>	<p>IPNM-Monterrico.</p> <p>OE3. Determinar la relación significativa entre la dimensión de la mediación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.</p> <p>OE4. Determinar la relación significativa entre la dimensión de la evaluación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.</p> <p>OE5. Determinar la relación significativa entre la dimensión de las actitudes y valores del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.</p>	<p>IPNM-Monterrico.</p> <p>HE3. Existe una relación significativa entre la dimensión de la mediación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.</p> <p>HE4. Existe una relación significativa entre la dimensión de la evaluación de los aprendizajes del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.</p> <p>HE5. Existe una relación significativa entre la dimensión de las actitudes y valores del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico.</p>	Variable 2: Acompañamiento Pedagógico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
		Visita al aula	Argumento Pedagógico Reflexión pedagógica Sistematización de práctica pedagógica Compromiso de mejora	P1 al P11 Total: 11		Inicio: (11 – 18) Proceso:(19-26) Logrado:(27-33)	
		Microtalleres	Intercambio de experiencias Propuesta de soluciones	P12 al P17 Total: 6		Inicio: (6 – 9) Proceso:(10-13) Logrado:(14-18)	
		Talleres de actualización docente	Especialización	P18 al P20 Total: 3	1= En Inicio 2= En Proceso 3= Logrado	Inicio: (3 – 4) Proceso: (5-7) Logrado: (8-9)	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Sustantiva</p> <p>Alcance</p> <p>Diseño: No experimental: corte transversal y correlacional</p> <p>Método:</p> <p>Enfoque:</p>	<p>Población:</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>Tamaño de muestra:</p>	<p>Variable 1: Desempeño Docente Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: Ficha de Monitoreo del Desempeño Docente</p> <p>Autores: MARTHA DEL PILAR TORRES CESPEDES</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituto Pedagógico Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable 1: Acompañamiento Pedagógico Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Ficha de Acompañamiento Pedagógico</p> <p>Autores: MARTHA DEL PILAR TORRES CESPEDES</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituto Pedagógico Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos y tablas de contingencias.</p> <p>INFERENCIAL: Rho de Spearman para medir el grado de relación de las variables.</p>

Anexo 02: Instrumento de medición de la variable Desempeño Docente

FICHA DE MONITOREO DEL DESEMPEÑO DOCENTE Para uso interno de la Especialidad de Educación Primaria

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	IPNM Instituto Pedagógico Nacional - Monterrico
NIVEL	Superior

DATOS DEL OBSERVADOR

1. Cargo del observador	Sub Directora de Escuela () Coordinador académico () Coordinador del área () Otro cargo () <i>Especificar:</i> _____	2. Fecha del monitoreo			2018
			Día	Mes	Año

Datos del docente observado → Datos a ser registrados consultando al docente

3.- Apellidos y Nombres:		4. Especialidad	Educación Primaria
--------------------------	--	-----------------	--------------------

Datos de la sesión observada → Datos a ser registrados mediante la observación

5. Área o áreas desarrolladas										
Comunicación para EP II										
6. Denominación de la sesión:	Categorías de información, a partir de estructuras lingüísticas									
7. Ciclo:	III ()	IV ()	V ()	VI ()	VII ()	VIII ()	IX ()	X ()	Horario	
6. Turno	Mañana (X)		Tarde ()		7. Duración de la sesión observada:			01 hrs,30 min.		

NIVEL DE AVANCE

Logrado	Cumple con lo previsto en el ítem	3
En proceso	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	2
En inicio	Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	1

Inicio	En proceso	logrado
32-53	54-74	75-96

I. DOMINIO DE CONTENIDOS

<i>Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda:</i>				1	2	3
01	El/la docente demuestra conocimiento sobre el tema.					
02	El/la docente maneja información sobre la metodología y su relación con los enfoques considerados en Educación Superior.					
03	El/la docente utiliza fuentes bibliográficas , de nivel superior, referidas al campo temático desarrollado en la sesión.					
Sub total						

II. PLANIFICACIÓN DOCENTE:

<i>Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda:</i>				1	2	3
04	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye documentos normativos y pedagógicos de acuerdo a lo establecido por la Institución					
05	El/la docente presenta las Sesiones de Aprendizaje, de acuerdo a lo establecido en el silabo correspondiente.					
06	El/la docente presenta en su planificación curricular (Sesiones de aprendizaje) criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa, considerando los logros de aprendizaje .					
07	El/la docente cuenta con su planificación curricular (Sesiones de aprendizaje) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área considerando las diversas herramientas pedagógicas propias para el nivel superior					
08	El/la docente presenta la planificación (Sesiones de aprendizaje) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.					
09	El/la docente planifica las sesiones de aprendizaje considerando información actualizada y de acuerdo a la especialidad.					
10	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (Sesiones de aprendizaje) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.					
Sub total						

III. MEDIACIÓN DE APRENDIZAJES:

Uso de herramientas pedagógicas por los docentes durante las sesiones de aprendizaje				1	2	3
Datos a ser registrados mediante la observación :						
11	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo recogiendo saberes previos y comunicando con claridad el propósito de la sesión.					
12	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje y adecua las estrategias teniendo en cuenta sus intereses y necesidades.					
Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda:						
13	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.					
14	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.					
15	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo al Plan de Estudios establecidos por la Dirección Académica del IPNM					
Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación:						
16	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.					
17	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.					
18	El/la docente usa integra las TIC, durante el desarrollo de la sesión, en forma oportuna y pertinente; considerando software y fuentes confiables, válidas y actualizadas.					
Gestión del clima en el Aula → Datos a ser registrados mediante la observación según						

corresponda.			
19	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.		
20	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (<i>mediante palabras o gestos motivadores</i>).		
21	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.		
Sub total			

IV. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

Logros, criterios, instrumentos, sistematización y procesos para la evaluación de aprendizajes → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda:				
		1	2	3
22	El/la docente planifica productos, como evidencias de logros de aprendizaje			
23	El/la docente establece criterios de evaluación, en relación los logros de aprendizaje previstos			
24	El/la docente elabora instrumentos de evaluación, en relación a los criterios establecidos.			
25	El/la docente registra los resultados de la evaluación en registros auxiliares y la plataforma institucional.			
26	El/la docente teniendo en cuenta los logros de la Asignatura y de la Unidad, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.			
Sub total				
Total				

ACTITUD DOCENTE: Evaluación de personal de la docente → Datos a ser registrados mediante la observación según corresponda.

ASPECTO PERSONAL				
		A	B	C
27	El/la docente evidencia presentación personal con aseo y orden.			
28	El/la docente modula adecuadamente la voz, expresándose en forma clara y fluida			
29	El/la docente demuestra buenos modales: cortesía, saludo, lenguaje apropiado			
RESPONSABILIDAD				
30	El/la docente es puntual en el inicio de su clase, entrega de documentos y cumplimiento de tareas			
31	El/la docente mantiene la ambientación del aula con orden y limpieza			
32	El/la docente muestra iniciativa y disponibilidad			
Sub Total				

Comentarios

Compromisos

La docente manifiesta que

Dimensiones	Puntaje		
	En inicio	En proceso	Logrado
Dominio de contenidos			
Planificación docente			
Mediación de los aprendizajes			
Evaluación de los aprendizajes			
Actitud docente			
Total			

Martha del Pilar Torres Céspedes Coordinadora – observadora

XXXXXX Docente observado (a)

Anexo 03: Instrumento de medición de la variable Acompañamiento Pedagógico

FICHA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO
Para uso interno de la Especialidad de Educación Primaria

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	IPNM Instituto Pedagógico Nacional - Monterrico
NIVEL	Superior

1. Fecha del Acompañamiento			2018
	Día	Mes	Año

Datos del docente acompañado → <i>Datos registrados por el docente</i>			
2.- Apellidos y Nombres:		3.Especialidad	Educación Primaria

NIVEL DE AVANCE		
Logrado	Cumple con lo previsto en el ítem	C : 3
En proceso	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	B : 2
En inicio	Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	A : 1

Inicio	En proceso	logrado
20 - 33	34 - 46	47 - 60

V. VISITA AL AULA

<i>Datos a ser registrados mediante la retroalimentación, luego de la observación de la sesión de aprendizaje, según corresponda:</i>	
01	¿Cuál es el motivo, por el que se lograron los aprendizajes previstos durante la sesión? a. La disposición de los estudiantes b. El recojo de saberes previos como punto de partida c. El uso de una metodología con estrategias de autoaprendizaje
02	El momento más importante de la sesión de aprendizaje, se desarrolló: a. En el inicio de la sesión, porque se despertó el interés de la clase b. En el cierre de la sesión, porque se desarrollaron los procesos de metacognición c. En el proceso de la sesión, porque se desarrolló la construcción del nuevo aprendizaje
03	Considera que los aprendizajes en educación superior, se deben principalmente a: a. Las estrategias motivacionales que desarrolla el docente. b. La planificación de las estrategias a desarrollar en la sesión. c. Las estrategias de autoaprendizaje, basadas en bibliografía relevante y actualizada.
04	¿Cuáles son los aspectos más relevantes que demostró durante la sesión?

	a. Relaciones interpersonales y manejo del grupo		
	b. Uso de recursos y aprovechamiento del tiempo		
	c. Desarrollo de estrategias didácticas de acuerdo al grupo e intencionalidad de la clase		
05	¿Cuál es el énfasis pedagógico que toma en cuenta para asegurar los logros de aprendizaje previstos?		
	a. La planificación previa de la sesión de aprendizaje, de acuerdo al grupo de estudiantes.		
	b. Las evaluaciones previstas		
	c. El desarrollo de actividades diversas que despiertan el interés y motivación de los estudiantes.		
06	¿Cómo percibe el nivel de aceptación de sus estudiantes, en relación al logro de sus aprendizajes?		
	a. Los estudiantes no manifiestan sus logros o dificultades en sus aprendizajes.		
	b. Los estudiantes manifiestan sus logros o dificultades en sus aprendizajes en forma intermitente.		
	c. Los estudiantes manifiestan sus logros o dificultades en sus aprendizajes en forma clara y oportuna		
07	¿Identificas tus logros, progresos y dificultades en el desarrollo de tu clase?		
	a. Solo identifiqué mis logros durante el desarrollo de la clase		
	b. Solo he demostrado dificultades en la clase		
	c. Identifico con claridad mis fortalezas y aspectos por mejorar durante la clase		
08	¿Identificas los elementos, que viabilizaron los logros durante la sesión de aprendizaje?		
	a. El uso de recursos tecnológicos aseguraron el logro de los aprendizajes		
	b. El buen clima interpersonal fue clave para lograr los aprendizajes		
	c. La combinación de diversos elementos, durante la sesión de aprendizaje, me permitió logros pedagógicos.		
09	El monitoreo realizado me ha permitido:		
	a. Identificar mis logros en mi desempeño en el aula.		
	b. Valorar los aspectos más importantes de mi clase.		
	c. Reflexionar sobre mis logros, dificultades y propuestas de mejora para el logro de los aprendizajes		
10	Planteo mis compromisos de mejora, considerando las observaciones dadas		
	a. Me comprometo a mejorar las relaciones interpersonales con los estudiantes		
	b. Me comprometo a planificar mi sesión de aprendizaje, considerando las necesidades del grupo		
	c. Me comprometo a desarrollar la clase, aplicando diversas estrategias didácticas, de acuerdo a lo previsto		
11	Mis compromisos, me permitirán mejorar:		
	a. Mi desempeño docente para una próxima observación.		
	b. La planificación de la sesión de aprendizaje.		
	c. Mi práctica pedagógica en el aula.		
Sub total		A:	B:
			C:

VI. MICROTALLERES:

Datos a ser registrados considerando su participación en las reuniones de coordinación, según corresponda:	
12	Comparto mis experiencias pedagógicas con los docentes de la especialidad
	a. En relación solo al manejo y control de los estudiantes.
	b. Sobre el uso de metodologías diversas, en atención a las características de los estudiantes
	c. Sobre bibliografía actualizada, vigente y considerando las demandas del nivel superior, necesidades de los estudiantes y lineamientos de la formación inicial del docente de educación primaria.
13	Intervengo en reuniones de la especialidad aportando:
	a. Información normativa del sector educativo.
	b. Información actualizada sobre el desarrollo de la carrera en otras universidades de prestigio.
	c. Análisis e interpretación sobre los resultados académicos y conductuales que presentan los estudiantes
14	Sustento mis aportes, utilizando
	a. Solo cumplo con los encargos y/o tareas designadas por la coordinación.
	b. Información relevante y actualizada, de acuerdo a las normativas del MINEDU

	c. Bibliografía on line, de fuentes confiables y actualizadas, de acuerdo a mi especialización
15	Propongo soluciones pedagógicas a las problemáticas planteadas por los docentes, en relación a los aprendizajes de los estudiantes
	a. Planteo soluciones a situaciones observadas en mi sesión de aprendizaje
	b. Planteo soluciones y/o alternativas pedagógicas de acuerdo a información revisada en la web
	c. Planteo soluciones pedagógicas de acuerdo al perfil de formación del estudiante de Educación Primaria
16	Aporto en la solución de los conflictos y/o problemáticas de la especialidad cuando
	a. Pienso que los problemas de la especialidad deben ser resueltos por otras instancias.
	b. Me asignan la responsabilidad de atender alguna situación problemática por la coyuntura de mi trabajo en la especialidad.
	c. Demuestro interés e intervengo en forma proactiva en la solución de los mismos.
17	Propongo soluciones, de gestión pedagógica, de acuerdo a las necesidades propias de la institución
	a. No me compete la propuesta de este tipo de soluciones, pues solo soy docente
	b. De acuerdo a las posibilidades de la institución.
	c. Innovando procesos como soporte de la gestión institucional
Sub total	A: B: C:

VII. TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE:

Datos a ser registrados, considerando su Formación Continua :	
18	Reviso información teórica actualizada a través de:
	a. Solo en la web, usando páginas diversas, sin rigurosidad científica
	b. Solo utilizo fuentes bibliográficas, en físico, existentes en la biblioteca de la Institución
	c. Investigo a través de navegadores especializados y fuentes bibliográficas con una antigüedad no mayor de 4 años
19	De acuerdo a la actualización de mi legajo profesional, en el presente año académico he logrado participar en:
	a. Solo talleres de capacitación brindados por la Institución, en el marco de ProCalidad
	b. En talleres, seminarios, simposios y/o conferencias brindados por el IPNM u otra institución educativa
	c. En diplomados, maestría y/o doctorado en diversas instituciones educativas
20	Considero que la actualización, capacitación y especialización docente, en educación superior
	a. No es fundamental, porque ya tengo todos los estudios suficientes para demostrar un buen desempeño
	b. Es una condición obligatoria, que se debe cumplir, de acuerdo a las normas vigentes
	c. Es parte de mi responsabilidad pedagógica, atendiendo a las nuevas demandas, desafíos y retos que plantea la sociedad al sector educativo.
Sub Total	A: B: C:

Dimensiones	Puntaje					
	En inicio A: 1		En proceso B: 2		Logrado C: 3	
	F	T	F	T	F	T
Visita al aula						
Microtalleres						
Talleres de actualización docente						
Sub Total						
Total						

Martha del Pilar Torres Céspedes Coordinadora – Acompañante

xxxxxx Docente Acompañado (a)

Anexo 04: Validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Sebastián Sánchez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es grato expresarle un saludo muy cordial y al mismo tiempo aprovecho la oportunidad para hacer de su conocimiento que siendo estudiante del Programa de **MAESTRÍA** con mención en **DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** de la UCV, en la sede San Juan de Lurigancho, promoción 2018 – II, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título de la Investigación es **Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
-

De mi consideración y agradeciendo por la atención a la presente.

Atentamente


MARTHA DEL PILAR TORRES CÉSPEDES
DNI N° 09393982

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Desempeño Docente

MINEDU (2012), constituye la manifestación de la calidad, la pertinencia y la eficacia del trabajo docente, valorado desde su formación profesional y las condiciones del ejercicio de su labor.

Por ello, realizar cambios en la realidad de la profesión docente, es decir, en su identidad profesional, en su formación y su cultura, en los paradigmas que guían sus prácticas pedagógicas; se han constituido en una de las prioridades del sector educativo.

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Dominio de contenidos:

Según Letelier (2008) Esta competencia se manifiesta cuando el docente puede aplicar y enseñar los conocimientos, métodos y herramientas de las áreas que tiene a su cargo, considerando el manejo del currículo y el plan de estudios de su institución, estableciendo vínculos que articulan su área con otras áreas; además conoce e implementa los estándares básicos de competencia y los lineamientos y las orientaciones curriculares.

Dimensión 2: Planificación Docente

Esta competencia se manifiesta cuando el docente presenta un plan organizado con estrategias, acciones y recursos para el desarrollo de sus áreas; además lleva una programación sistemática y optimiza el tiempo diario de sus clases de acuerdo con el proyecto educativo, tanto en sus contenidos como en los métodos de enseñanza propuestos, actividades, recursos didácticos a utilizar, los aprendizajes esperados y las evaluaciones programadas.

Dimensión 3: Mediación de Aprendizajes

Según Letelier (2008) Esta competencia implica la capacidad para utilizar de manera adecuada estrategias metodológicas y herramientas didácticas innovadoras y concordantes con las características de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje; utilizando diferentes escenarios y ambientes para potenciar los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Dimensión 4: Evaluación de los Aprendizajes.

Según Letelier (2008) Esta competencia se manifiesta cuando el docente: conoce y aplica diferentes métodos, técnicas e instrumentos de evaluación, coherentes con los logros previstos sobre los aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes; en este sentido, planifica las evaluaciones para la toma de decisiones en forma pertinente y oportuna.

Dimensión 5: Actitudes y valores.

Según Letelier (2008) Existen diversos valores y actitudes que se asocian al ser docente, a modo de referencia consideran los siguientes: responsabilidad – ética docente y respeto - tolerancia, fomentar dicha diversidad en la formación de los estudiantes. Las actitudes y valores deben ser coherentes con aquellas definidas por la institución en su proyecto

educativo, favoreciendo las relaciones interpersonales cordiales, asertivas y basadas en la confianza

V2: Acompañamiento Pedagógico

MINEDU (2014), es un proceso sistemático que permite revisar y reflexionar sobre la práctica pedagógica para mejorar el desempeño docente y alcanzar el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

En este sentido, el docente podrá, en un diálogo permanente con sus pares o coordinadores; establecer las fortalezas y encontrar los nudos críticos para plantear alternativas de solución. Por ello, constituye un espacio de reflexión, de búsqueda de información, de intercambio de experiencias que se realizan desde las visitas al aula, los microtalleres, las entrevistas, y los talleres de capacitación.

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Visita de Aula:

Según MINEDU (2014) Permite mejorar y fortalecer la práctica pedagógica y de gestión escolar a partir de la reflexión crítica colaborativa. Esta estrategia, supone el recojo de evidencias estructuradas; utilizando para ello, grabaciones de clases, productos escritos, autoevaluación del docente, entrevistas a los involucrados, y el informe consolidado; presentado por el director de la Institución Educativa. Se caracteriza por ser individualizada, personalizada, continua y sistemática y en cada una de las visitas se consideran los resultados obtenidos en la anterior visita y sirve para planificar la siguiente; además se desarrolla en el marco del plan anual de acompañamiento, considerando una visita diagnóstica, visitas personalizadas y visita de salida. Se trata de registrar las acciones realizadas por el docente en correspondencia con su planificación de clase y el logro de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes.

Dimensión 2: Microtalleres:

Según MINEDU (2014) se realizan en forma colectiva, a partir de situaciones comunes observadas en las visitas al aula; y que pueden ser limitantes en los procesos de los logros de aprendizaje. Se desarrolla a partir del intercambio de experiencias entre los docentes y busca generar propuestas de soluciones contextualizadas a las características y necesidades propias de la Institución.

Dimensión 3: Talleres de actualización docente.

Según MINEDU (2014) se realizan con los colectivos docentes de la institución para revisar información teórica, relevante y actual. Se desarrollan con la intervención de especialistas en temas de necesidad común. Esta estrategia considera las demandas, retos y desafíos de las nuevas formas de aprendizaje en los estudiantes, la integración de las tecnologías, los nuevos enfoques, los niveles de inclusión en el aula, etc.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Desempeño Docente.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
Dominio de contenidos	Información disciplinar Metodología en relación a enfoques Uso de fuentes a nivel superior y actualizada	P1 al P3 Total: 3	Inicio: (3 - 4) Proceso: (5 - 7) Logrado: (8 - 9)
Planificación docente	Uso de carpeta pedagógica Diseño de sesiones de aprendizaje en relación a sílabo Logros de aprendizaje previstos Actividades de acuerdo a Procesos pedagógicos Materiales y recursos Dosificación del tiempo	P4 al 10 Total: 7	Inicio: (7-11) Proceso: (12-16) Logrado: (17-21)
Mediación de aprendizajes	Herramientas pedagógicas Uso del tiempo Uso de materiales y recursos Gestión del clima en el aula	P11 al 21 Total: 11	Inicio: (11-18) Proceso: (19-26) Logrado: (27-33)
Evaluación de los aprendizajes	Logros de aprendizaje Criterios de evaluación Instrumentos de evaluación Sistematización de la evaluación Procesos de evaluación formativa y/o sumativa	P22 al P26 Total: 5	Inicio: (5-8) Proceso: (9-12) Logrado: (13-15)
Actitudes y valores	Aspecto Personal Responsabilidad	P27 al P32 Total: 6	Inicio: (6-9) Proceso: (10-13) Logrado: (14-18)

Fuente: Tomado de Letelier (2008)

Variable 2: Acompañamiento Pedagógico.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
Visita al aula	Argumento Pedagógico Reflexión pedagógica Sistematización de práctica pedagógica Compromiso de mejora	P1 al P11 Total: 11	Inicio: (11 – 18) Proceso:(19-26) Logrado:(27-33)
Microtalleres	Intercambio de experiencias Propuesta de soluciones	P12 al P17 Total: 6	Inicio: (6 – 9) Proceso:(10-13) Logrado:(14-18)
Talleres de actualización docente	Especialización	P18 al P20 Total: 3	Inicio: (3 – 4) Proceso: (5-7) Logrado: (8-9)

Fuente: Tomado de Minedu (2014)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: DOMINIO DE CONTENIDOS								
01	El/la docente demuestra conocimiento sobre el tema.	✓		✓		✓		
02	El/la docente maneja información sobre la metodología y su relación con los enfoques considerados en Educación Superior.	✓		✓		✓		
03	El/la docente utiliza fuentes bibliográficas , de nivel superior, referidas al campo temático desarrollado en la sesión.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 2: PLANIFICACIÓN DOCENTE								
04	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye documentos normativos y pedagógicos de acuerdo a lo establecido por la Institución	✓		✓		✓		
05	El/la docente presenta las Sesiones de Aprendizaje , de acuerdo a lo establecido en el silabo correspondiente.	✓		✓		✓		
06	El/la docente presenta en su planificación curricular (Sesiones de aprendizaje) criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa, considerando los logros de aprendizaje .	✓		✓		✓		
07	El/la docente cuenta con su planificación curricular (Sesiones de aprendizaje) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área considerando las diversas herramientas pedagógicas propias para el nivel superior	✓		✓		✓		
08	El/la docente presenta la planificación (Sesiones de aprendizaje) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	✓		✓		✓		
09	El/la docente planifica las sesiones de aprendizaje considerando información actualizada y de acuerdo a la especialidad.	✓		✓		✓		
10	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (Sesiones de aprendizaje) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo recogiendo saberes previos y comunicando con claridad el propósito de la sesión.	✓		✓		✓		
12	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje y adecua las estrategias teniendo en cuenta sus intereses y necesidades.	✓		✓		✓		
13	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
14	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
15	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo al Plan de Estudios establecidos por la Dirección Académica del IPNM	✓		✓		✓		
16	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	✓		✓		✓		
17	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	✓		✓		✓		
18	El/la docente usa integra las TIC, durante el desarrollo de la sesión, en forma oportuna y pertinente; considerando software y fuentes confiables, válidas y actualizadas.	✓		✓		✓		
19	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de	✓		✓		✓		

	los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (<i>mediante palabras o gestos motivadores</i>).							
21	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTIENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES								
22	El/la docente planifica productos, como evidencias de logros de aprendizaje	✓		✓		✓		
23	El/la docente establece criterios de evaluación, en relación los logros de aprendizaje previstos	✓		✓		✓		
24	El/la docente elabora instrumentos de evaluación, en relación a los criterios establecidos.	✓		✓		✓		
25	El/la docente registra los resultados de la evaluación en registros auxiliares y la plataforma institucional.	✓		✓		✓		
26	El/la docente teniendo en cuenta los logros de la Asignatura y de la Unidad, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTIENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 5: ACTITUD DOCENTE								
27	El/la docente evidencia presentación personal con aseo y orden.	✓		✓		✓		
28	El/la docente modula adecuadamente la voz, expresándose en forma clara y fluida	✓		✓		✓		
29	El/la docente demuestra buenos modales: cortesía, saludo, lenguaje apropiado	✓		✓		✓		
30	El/la docente es puntual en el inicio de su clase, entrega de documentos y cumplimiento de tareas	✓		✓		✓		
31	El/la docente mantiene la ambientación del aula con orden y limpieza	✓		✓		✓		
32	El/la docente muestra iniciativa y disponibilidad	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez validador: Sánchez Díaz Sescaín

DNI N° 09834807

Especialidad del validador: Metodólogo Dr. en educación


Firma del Experto Informante

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTIENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: VISITA AL AULA								
01	<p>¿Cuál es el motivo, por el que se lograron los aprendizajes previstos durante la sesión?</p> <p>a. La disposición de los estudiantes</p> <p>b. El recojo de saberes previos como punto de partida</p> <p>c. El uso de una metodología con estrategias de autoaprendizaje</p>	✓		✓		✓		
02	<p>El momento más importante de la sesión de aprendizaje, se desarrolló:</p> <p>a. En el inicio de la sesión, porque se despertó el interés de la clase</p> <p>b. En el cierre de la sesión, porque se desarrollaron los procesos de metacognición</p> <p>c. En el proceso de la sesión, porque se desarrolló la construcción del nuevo aprendizaje</p>	✓		✓		✓		
03	<p>Considera que los aprendizajes en educación superior, se deben principalmente a:</p> <p>a. Las estrategias motivacionales que desarrolla el docente.</p> <p>b. La planificación de las estrategias a desarrollar en la sesión.</p> <p>c. Las estrategias de autoaprendizaje, basadas en bibliografía relevante y actualizada.</p>	✓		✓		✓		
04	<p>¿Cuáles son los aspectos más relevantes que demostró durante la sesión?</p> <p>a. Relaciones interpersonales y manejo del grupo</p> <p>b. Uso de recursos y aprovechamiento del tiempo</p> <p>c. Desarrollo de estrategias didácticas de acuerdo al grupo e intencionalidad de la clase</p>	✓		✓		✓		
05	<p>¿Cuál es el énfasis pedagógico que toma en cuenta para asegurar los logros de aprendizaje previstos?</p> <p>a. La planificación previa de la sesión de aprendizaje, de acuerdo al grupo de estudiantes.</p>	✓		✓		✓		

	<p>b. Las evaluaciones previstas</p> <p>c. El desarrollo de actividades diversas que despiertan el interés y motivación de los estudiantes.</p>							
06	<p>¿Cómo percibe el nivel de aceptación de sus estudiantes, en relación al logro de sus aprendizajes?</p> <p>a. Los estudiantes no manifiestan sus logros o dificultades en sus aprendizajes.</p> <p>b. Los estudiantes manifiestan sus logros o dificultades en sus aprendizajes en forma intermitente.</p> <p>c. Los estudiantes manifiestan sus logros o dificultades en sus aprendizajes en forma clara y oportuna</p>	✓		✓		✓		
07	<p>¿Identificas los elementos, que viabilizaron los logros durante la sesión de aprendizaje?</p> <p>a. El uso de recursos tecnológicos aseguraron el logro de los aprendizajes</p> <p>b. El buen clima interpersonal fue clave para lograr los aprendizajes</p> <p>c. La combinación de diversos elementos, durante la sesión de aprendizaje, me permitió logros pedagógicos.</p>	✓		✓		✓		
08	<p>¿Identificas los elementos, que viabilizaron los logros durante la sesión de aprendizaje?</p> <p>a. El uso de recursos tecnológicos aseguraron el logro de los aprendizajes</p> <p>b. El buen clima interpersonal fue clave para lograr los aprendizajes</p> <p>c. La combinación de diversos elementos, durante la sesión de aprendizaje, me permitió logros pedagógicos.</p>	✓		✓		✓		
09	<p>El monitoreo realizado me ha permitido:</p> <p>a. Identificar mis logros en mi desempeño en el aula.</p> <p>b. Valorar los aspectos más importantes de mi clase.</p> <p>c. Reflexionar sobre mis logros, dificultades y propuestas de mejora para el logro de los aprendizajes</p>	✓		✓		✓		
10	<p>Planteo mis compromisos de mejora, considerando las observaciones dadas</p> <p>a. Me comprometo a mejorar las relaciones interpersonales con los estudiantes</p> <p>b. Me comprometo a</p>	✓		✓		✓		

	planificar mi sesión de aprendizaje, considerando las necesidades del grupo c. Me comprometo a desarrollar la clase, aplicando diversas estrategias didácticas, de acuerdo a lo previsto						
11	Mis compromisos, me permitirán mejorar: a. Mi desempeño docente para una próxima observación. b. La planificación de la sesión de aprendizaje. c. Mi práctica pedagógica en el aula.	✓		✓		✓	

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTIENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 2: MICROTALLERES								
12	Comparto mis experiencias pedagógicas con los docentes de la especialidad a. En relación solo al manejo y control de los estudiantes. b. Sobre el uso de metodologías diversas, en atención a las características de los estudiantes c. Sobre bibliografía actualizada, vigente y considerando las demandas del nivel superior, necesidades de los estudiantes y lineamientos de la formación inicial del docente de educación primaria.	✓		✓		✓		
13	Intervengo en reuniones de la especialidad aportando: a. Información normativa del sector educativo. b. Información actualizada sobre el desarrollo de la carrera en otras universidades de prestigio. c. Análisis e interpretación sobre los resultados académicos y conductuales que presentan los estudiantes	✓		✓		✓		
14	Sustento mis aportes, utilizando a. Solo cumplo con los encargos y/o tareas designadas por la coordinación. b. Información relevante y actualizada, de acuerdo a las normativas del MINEDU c. Bibliografía on line, de fuentes confiables y actualizadas, de acuerdo a mi especialización	✓		✓		✓		
15	Propongo soluciones pedagógicas a las problemáticas planteadas por los docentes, en relación a los aprendizajes de los	✓		✓		✓		

	estudiantes a. Planteo soluciones a situaciones observadas en mi sesión de aprendizaje b. Planteo soluciones y/o alternativas pedagógicas de acuerdo a información revisada en la web c. Planteo soluciones pedagógicas de acuerdo al perfil de formación del estudiante de Educación Primaria							
16	Aporto en la solución de los conflictos y/o problemáticas de la especialidad cuando a. Pienso que los problemas de la especialidad deben ser resueltos por otras instancias. b. Me asignan la responsabilidad de atender alguna situación problemática por la coyuntura de mi trabajo en la especialidad. c. Demuestro interés e intervengo en forma proactiva en la solución de los mismos.	✓		✓		✓		
17	Propongo soluciones, de gestión pedagógica, de acuerdo a las necesidades propias de la institución a. No me compete la propuesta de este tipo de soluciones, pues solo soy docente b. De acuerdo a las posibilidades de la institución. c. Innovando procesos como soporte de la gestión institucional	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 3: ACTUALIZACIÓN DOCENTE								
18	Reviso información teórica actualizada a través de: a. Solo en la web, usando páginas diversas, sin rigurosidad científica b. Solo utilizo fuentes bibliográficas, en físico, existentes en la biblioteca de la Institución c. Investigo a través de navegadores especializados y fuentes bibliográficas con una antigüedad no mayor de 4 años	✓		✓		✓		
19	De acuerdo a la actualización de mi legajo profesional, en el presente año académico he logrado participar en: a. Solo talleres de capacitación brindados por la Institución, en el marco de ProCaldad b. En talleres, seminarios,	✓		✓		✓		

	<p>simposios y/o conferencias brindados por el IPNM u otra institución educativa</p> <p>c. En diplomados, maestría y/o doctorado en diversas instituciones educativas</p>						
20	<p>Considero que la actualización, capacitación y especialización docente, en educación superior</p> <p>a. No es fundamental, porque ya tengo todos los estudios suficientes para demostrar un buen desempeño</p> <p>b. Es una condición obligatoria, que se debe cumplir, de acuerdo a las normas vigentes</p> <p>c. Es parte de mi responsabilidad pedagógica, atendiendo a las nuevas demandas, desafíos y retos que plantea la sociedad al sector educativo.</p>	✓	✓	✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez validador: Sánchez Díaz Sebastián

DNI N° 09834807

Especialidad del validador: Metodólogo, Dr. en educación


Firma del Experto Informante

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 05: Interpretaciones de Rho de Spearman

Interpretaciones de Rho de Spearman

El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00, donde:

Valor	Lectura
De - 0.91 a - 1	Correlación muy alta
De - 0,71 a - 0.90	Correlación alta
De - 0.41 a - 0.70	Correlación moderada
De - 0.21 a - 0.40	Correlación baja
De 0 a - 0.20	Correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	Correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	Correlación baja
De + 0.41 a 0.70	Correlación moderada
De + 0,71 a 0.90	Correlación alta
De + 0.91 a 1	Correlación muy alta

Fuente: Bisquerra, Alzina Rafael. (2009). Metodología de la Investigación Educativa. Madrid: Muralla.

Anexo 06: Carta de presentación para aplicar estudio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 26 de marzo de 2019

Carta P.660 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Hna. Pilar Cardó Franco

Instituto Pedagógico Nacional - Monterrico

Atención:

Directora General

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **MARTHA DEL PILAR TORRES CÉSPEDES**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Martha del Pilar Torres Céspedes** identificado(a) con DNI N.º **9393982** y código de matrícula N.º **7000338571**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canta Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (-511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

BASE DE DATOS

Apéndice G.

Base de dato

Data de Desempeño Docente

Nº	DESEMPEÑO DOCENTE																																
	DOMINIO DE CONTENIDOS				PLANIFICACIÓN DOCENTE								MEDIACIÓN DE LOS APRENDIZAJES								EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES						ACTITUD DOCENTE						
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3				
3	3	1	2	1	1	2	1	3	1	2	3	3	1	2	2	3	2	1	3	3	3	1	1	3	2	2	3	1	1	1	2	3	
4	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	2	3	
5	2	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	2	3	1	1	3	3	3	
6	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	
7	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	1	3	3	3	
8	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	1	3	3	3	
9	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	1	1	1	3	3	3	
10	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
11	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
12	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	3	2	1	2	3	1	2	3	3	3	1	1	2	3	3	1	1	2	3	2	
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	
14	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	2	2	3	3	3	2	3	3
15	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	1	3	2	3	2	3	3	3	1	2	3	1	3	1	2	2	3	
16	3	1	2	1	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	1	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2	3
19	3	1	2	1	1	2	1	3	1	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3
20	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3

Nº	DESEMPEÑO DOCENTE																																
	DOMINIO DE CONTENIDOS			PLANIFICACIÓN DOCENTE							MEDIACIÓN DE LOS APRENDIZAJES										EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES					ACTITUD DOCENTE							
21	2	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3		
22	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
23	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3		
24	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3		
25	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3		
26	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3		
27	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3		
28	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	3	2	3	2	3	1	2	3	3	3	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	
30	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	
31	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	
32	3	1	2	1	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	3	3	2	3	3	3		
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3		
34	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	
35	3	1	2	1	1	2	1	3	1	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3
36	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	
37	2	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	2	2	3	3	
38	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
39	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
40	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
41	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
42	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
43	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	

Data de Acompañamiento Pedagógico

Nº	ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO																				
	VISITA AL AULA											MICROTALLERES						TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE			
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3
3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	3	3	3	3
4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3
5	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3
6	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
7	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	3
8	1	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	3	3
9	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3
10	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3
11	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	1	2	3	3	3
12	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3
13	3	2	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	1	1	2	1	3	1	1	3	3
14	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	3
15	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2
16	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	1	3	1	2	2
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3
18	3	1	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3
19	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	1	3	3
20	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3

Nº	ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO																			
	VISITA AL AULA											MICROTALLERES						TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE		
21	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3
22	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
23	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3	2	1	2	3	1	3
24	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1
25	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3
26	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
27	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	1	2	2	3
28	3	3	2	1	2	1	3	2	2	2	3	1	1	2	1	2	3	1	2	3
29	3	2	3	3	1	1	1	1	1	3	2	2	3	1	2	3	3	1	1	1
30	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3
31	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2
32	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	1	3	1	2
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3
34	3	1	3	3	3	2	1	1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
35	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	3	3
36	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3
37	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
39	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3
40	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	3
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3
42	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3
43	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1	3	3

Data de Desempeño Docente para Prueba Piloto

Nº	PILOTO: DESEMPEÑO DOCENTE																																suma
	DOMINIO DE CONTENIDOS			PLANIFICACIÓN DOCENTE							MEDIACIÓN DE LOS APRENDIZAJES											EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES					ACTITUD DOCENTE						
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	43
2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	3	3	2	2	64	
3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	2	3	68	
4	2	2	1	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	78	
5	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	3	2	2	62	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	43	
7	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	2	2	64	
8	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	2	3	68	
9	2	2	1	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	78	
10	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	3	2	2	2	62	
11	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	87
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	43	
13	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	2	2	64	
14	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	2	3	68	
15	2	2	1	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	78	
16	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	62	
17	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	2	3	84	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	43	
19	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	2	2	64	
20	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	2	3	68	
21	2	2	1	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	78	
22	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	3	2	2	62	
23	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	63	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	43	
25	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	2	2	64	
26	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	2	3	68	
27	2	2	1	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	78	
28	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	3	2	2	2	62	
29	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	50	
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	50	

Data de Acompañamiento Pedagógico para Prueba Piloto

Nº	PILOTO ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO																				suma
	VISITA AL AULA											MICROTALLERES						TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	57
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	57
6	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	56
7	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	55
8	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	55
9	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	54
10	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	54
11	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	56
12	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	53
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	58
14	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	56
15	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	55
16	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	55
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	54
18	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	53
19	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	52
20	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	49
21	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	49
22	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	49
23	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	49
24	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	49
25	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	49
26	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	49
27	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	49
28	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	49
29	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	49
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	48

Desempeño docente y el acompañamiento pedagógico de los docentes formadores de la especialidad de Educación Primaria

Teaching performance and the pedagogical accompaniment of teacher educators in the specialty of Primary Education

TORRES CESPEDES, Martha del Pilar

ABSTRACT

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación significativa entre las acciones del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria para cuya selección no se utilizó ninguna técnica de muestreo porque se trabajó con el 100% de la población. Se les administró dos instrumentos; el primero con 32 ítems, para medir el Desempeño docente con sus respectivas dimensiones: dominio del contenido, planificación docente, mediación de los aprendizajes, evaluación de los aprendizajes y actitudes y valores. El segundo instrumento con 20 ítems, para medir el Acompañamiento pedagógico con sus dimensiones: visita al aula, microtalleres y talleres de actualización docente. Para los datos descriptivos se utilizó tablas estadísticas y para comprobar la hipótesis se utilizó la prueba de coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Se concluye que Los resultados que se obtuvieron en la fase estadística, determinó que evidenciaba una relación de $r=0,975$ entre las variables: Desempeño Docente y Acompañamiento Pedagógico. La interpretación que se da a dichos resultados es: Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación entre fuerte y perfecta. Por los resultados de $p=0,000$ se determina que existe relación significativa, ya que p es menor a 0,05.

Palabras clave: Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico

The general objective of the research was to determine the significant relationship between the actions of the Teaching Performance and the Pedagogical Accompaniment of the teachers who trained the Specialty of Primary Education, for whose selection no sampling technique was used because 100% of the population was worked on. They were administered two instruments; the first with 32 items, to measure the teaching performance with its respective dimensions: mastery of content, teacher planning, mediation of learning, evaluation of learning and attitudes and values. The second instrument with 20 items, to measure the pedagogical Accompaniment with its dimensions: visit to the classroom, microtaller workshops and teacher update. For the descriptive data, statistical tables were used and to test the hypothesis, Spearman's Rho correlation coefficient test was used. It is concluded that the results obtained in the statistical phase, determined that it showed a relation of $r = 0.975$ between the variables: Teaching Performance and Pedagogical Accompaniment. The interpretation given to these results is: This degree of correlation indicates that the relationship between the variables is positive and has a level of correlation between strong and perfect. For the results of $p = 0.000$, it is determined that there is a significant relationship, since p is less than 0.05.

Keywords: Teaching Performance and Pedagogical Accompaniment

INTRODUCCIÓN

Buscar la mejora de la práctica de los docentes, en favor del logro de los aprendizajes de los estudiantes, se ha convertido en una de las prioridades, más importantes del sector educativo a nivel mundial. En el Perú, las diversas reformas educativas que se han venido desarrollando a lo largo de los años, evidencian una preocupación constante, desde las políticas educativas, para superar las deficiencias encontradas, al constatar los bajos niveles de aprendizaje que alcanzan los estudiantes en relación a los logros de los estudiantes de otros países de la Región, según lo refiere el informe de la Evaluación Internacional MINEDU¹.

El desempeño docente, desde hace muchas décadas, ha sido considerado como la clave para el logro de los aprendizajes de los estudiantes; sin embargo, muchas son las percepciones que se tienen sobre el desempeño docente con la intención de orientar los procesos que permitan recoger información en forma permanente, objetiva y sistemática, bajo el compromiso de evaluados y evaluadores.

En Educación Básica Regular, se han establecido, compromisos de gestión escolar, es así que, el cuarto compromiso, está referido al acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE y orienta la mejora de las acciones pedagógicas que realiza el docente en beneficio de los aprendizajes a partir del acompañamiento docente y las reuniones de interaprendizaje; al respecto, MINEDU² señala: “La investigación y la experiencia han probado que estas acciones tienen impactos positivos en la práctica pedagógica de los docentes. Se busca, entonces, que el cumplimiento de este compromiso permita garantizar a las I.E.E. la existencia de este tipo de prácticas y espacios de reflexión con y entre los docentes.” (p. 35).

En Educación Superior Pedagógica, Díaz³ espera que los docentes generen teorías de manera consciente o inconsciente, que puedan contribuir a la constitución de una base de conocimientos sobre los procesos que explican la actuación profesional y que además, el reconocimiento de la realidad pueda constituir un nuevo referente para analizar la formación permanente del docente, en este sentido; podríamos evaluar la actuación de los formadores de los futuros docentes, pues su rol no debería estar limitada a solo consumir conocimientos producidos por terceros; sino que debería contribuir a formar un docente investigador, generador de nuevas ideas, que respondan a las necesidades y demandas de los docentes que requiere el País para educar a las generaciones que en el día a día plantean retos y desafíos que la sociedad demanda.

Sin embargo, las permanentes evaluaciones de los docentes en servicio, son una clara evidencia que la calidad de la formación inicial de los mismos, no está significativamente garantizada. Los resultados de los exámenes de Contrato y Nombramiento docente, desarrollados en los últimos años, son insatisfactorios, es así que, según el Minedu (2018), en el último proceso de Nombramiento Docente y Contrato Docente 2018-2019 se registraron a nivel nacional 227,688 docentes que rindieron la Prueba Única Nacional; sin embargo, a pesar de la masiva convocatoria, solo el 10,5% de los postulantes que equivale a 22 mil maestros obtuvieron el puntaje necesario para pasar a la segunda etapa del proceso, por ello es necesario que los formadores de docentes, mejoren su desempeño a partir de acciones diversas de acompañamiento pedagógico. Si esta situación continua, la mejora de los desempeños del docente, estará condicionada por diversos factores como por ejemplo estudiantes que optan por la carrera docente, al egresar de la EBR, no cumplen con los perfiles, estándares y requisitos suficientes para garantizar una formación superior con altos niveles de logros en la formación de los futuros docentes. Entonces, es una realidad, que la carrera pedagógica no es suficientemente atractiva para los jóvenes con vocación de servicio y en consecuencia, la formación inicial, no siempre garantizará entregar a la Nación docentes verdaderamente preparados, de acuerdo a las diversas exigencias, necesidades y expectativas de las generaciones actuales y futuras.

Por ello, las acciones de acompañamiento pedagógico, en Educación Superior Pedagógica, deben ser consideradas como estrategias de formación en servicio, dirigidas al formador para fortalecer sus competencias pedagógicas y, en consecuencia, mejorar su desempeño profesional. Entonces, estas acciones de acompañamiento deberán promover el desarrollo profesional del formador, mediante acciones de orientación y asesoría sostenidas en el tiempo, junto con estrategias de formación e interacción colaborativa. Es necesario, tener en claro, que estas acciones deben formar parte de un proceso que busca la mejora del desempeño docente a partir de prácticas colaborativas e intercambios pedagógicos y no, debería entenderse como un proceso evaluativo ni punitivo.

Investigaciones que muestran experiencias análogas (Mairena⁴, Ruiz⁵) hacen referencia a la necesidad de realizar el monitoreo y acompañamiento pedagógico en los docentes para mejorar y asegurar los aprendizajes previstos en los estudiantes. Ruiz, propone diseñar una propuesta de Acompañamiento Pedagógico para el desempeño de los docentes de educación

secundaria que contribuya en el fortalecimiento de la calidad del proceso docente educativo.

El propósito del estudio fue determinar la relación significativa entre las acciones del Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria de un Instituto Pedagógico de la ciudad de Lima 2018.

La justificación teórica de enseñanza científica, se basó en Letelier⁶, quien estableció cinco dimensiones fundamentales del desempeño docente: dominio del contenido, planificación docente, mediación de los aprendizajes, evaluación

de los aprendizajes y actitudes y valores; lo cual permite visualizar, a través de una o varias observaciones de sesiones de aprendizajes el desenvolvimiento del docente frente a sus estudiantes, tomando como premisa el logro de los aprendizajes. Por otro lado, Minedu⁷ propuso, un conjunto de acciones que consideran tres niveles de intervención; estas acciones son consideradas como parte de un Protocolo para el Acompañamiento Pedagógico, el mismo que debe ser ejecutado por acompañantes previamente entrenados, considerando las dimensiones: visita de aula, microtalleres y talleres de actualización docente.

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio es de enfoque cuantitativo, nivel de investigación correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. La metodología empleada fue el método hipotético deductivo. La población-muestra estuvo conformada por 43 docentes de la Especialidad de Educación Primaria correspondientes a los cursos de formación general, profesional y especializada.

Se elaboraron dos instrumentos de medición para el desempeño docente y acompañamiento pedagógico. Estos instrumentos, antes de su aplicación, empleó la técnica de validación denominada Juicio de expertos. Para el cuestionario de la variable 1: desempeño docente, se determinó el nivel de confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,753. Para el cuestionario de la variable 2: acompañamiento pedagógico, se determinó el nivel de confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,71; considerado para ambos casos como “aceptable”.

La recolección de datos se obtuvo a través de la aplicación de dos cuestionarios: Para la variable 1: desempeño docente consta de cinco dimensiones fundamentales del desempeño docente: dominio del contenido, planificación docente, mediación de los aprendizajes, evaluación de los aprendizajes y actitudes y valores; con un total de 32 ítems. En relación al dominio del contenido fue con la finalidad de saber si el docente demuestra conocimiento sobre el tema, maneja información sobre la metodología en relación a los enfoques de Educación Superior y utiliza fuentes bibliográficas, de nivel superior, referidas al campo temático desarrollado en la sesión. La prueba de Rho de Spearman fue $r=0,746$ y $p=0,000$; lo que permitió determinar que hay una relación significativa entre esta dimensión y el acompañamiento pedagógico.

La segunda dimensión, sobre planificación docente, fue con la finalidad de saber si el docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye documentos normativos y pedagógicos de acuerdo a lo establecido por la Institución, presenta sesiones

de aprendizaje, de acuerdo a lo establecido en el sílabo, con criterios que responden al proceso de evaluación formativa y/o sumativa, considerando los logros de aprendizaje, además incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área considerando las diversas herramientas pedagógicas propias para el nivel superior, en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión, considerando información actualizada y de acuerdo a la especialidad y planifica sus actividades pedagógicas dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos. La prueba de Rho de Spearman fue $r=0,605$ y $p=0,000$; lo que permitió determinar que hay una relación significativa entre esta dimensión y el acompañamiento pedagógico. La tercera dimensión, sobre la mediación de los aprendizajes, fue con la finalidad de saber si el docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo recogiendo saberes previos y comunicando con claridad el propósito de la sesión, acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje y adecua las estrategias teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje, dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos, cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo al Plan de Estudios, utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión, acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr, integra las TIC, durante el desarrollo de la sesión, en forma oportuna y pertinente; considerando software y fuentes confiables, válidas y actualizadas, escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de

acuerdo a sus necesidades de aprendizaje, reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores) y promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía. La prueba de Rho de Spearman fue $r=0,486$ y $p=0,000$; lo que permitió determinar que hay una relación significativa entre esta dimensión y el acompañamiento pedagógico.

La cuarta dimensión, sobre evaluación de los aprendizajes, fue con la finalidad de saber si el docente planifica productos, como evidencias de logros de aprendizaje, establece criterios de evaluación, en relación los logros de aprendizaje previstos, elabora instrumentos de evaluación, en relación a los criterios establecidos, registra los resultados de la evaluación en registros auxiliares y la plataforma institucional y ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje. La prueba de Rho de Spearman fue $r=0,343$ y $p=0,000$; lo que permitió determinar que hay una relación significativa entre esta dimensión y el acompañamiento pedagógico.

La quinta dimensión, sobre actitudes y valores, fue con la finalidad de saber si el docente, en el aspecto personal, evidencia presentación personal con aseo y orden, modula adecuadamente la voz, expresándose en forma clara y fluida y demuestra buenos modales: cortesía, saludo, lenguaje apropiado. En responsabilidad, el docente es puntual en el inicio de su clase, entrega de

documentos y cumplimiento de tareas, mantiene la ambientación del aula con orden y limpieza y muestra iniciativa y disponibilidad. La prueba de Rho de Spearman fue $r=0,361$ y $p=0,000$; lo que permitió determinar que hay una relación significativa entre esta dimensión y el acompañamiento pedagógico.

En ambos instrumentos, se consideraron tres niveles de respuesta 1 (Inicio), 2 (en proceso) y 3 (logrado), de igual forma fueron validados por un experto, quien emitió su juicio, luego de observaciones orales y escritas, aceptando la totalidad de las pruebas. Posteriormente se aplicaron los instrumentos a través de pruebas pilotos, lo cual permitió determinar la validez interna, procesando en el software estadístico del SPSS con la finalidad de precisar la confiabilidad de los instrumentos, a través del método de consistencia interna basado en el Alpha de Cronbach.

Antes de la aplicación de los instrumentos, se solicitó el permiso correspondiente a los participantes mediante el consentimiento informado. De la misma forma cabe indicar que los resultados no registran los nombres de los participantes.

Se utilizó la estadística descriptiva para lo cual se han elaborado las respectivas tablas y figuras estadísticas y para la estadística inferencial el coeficiente de correlación de rangos de Spearman, a partir del cual se obtuvieron los resultados y se realizó el análisis para responder al problema, basado en los objetivos estructurados.

RESULTADOS

Tabla 1. Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según su desempeño docente

Nivel de Logro	f	%
Inicio (32-53)	0	0
Proceso (54-74)	8	18.60
Logrado (75-96)	35	81.40
Total	43	100

En la tabla 1, el desempeño de los Docentes formadores se refleja con una tendencia clara en el nivel de logrado.

Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico

Nivel de Logro	f	%
Inicio (20-33)	0	0
Proceso (34-46)	5	11.63
Logrado (47-60)	38	88.37
Total	43	100

En la tabla 2, el Acompañamiento Pedagógico se refleja con una tendencia clara en el nivel de logrado.

Tabla 3. Correlación de las dimensiones de la variable Desempeño Docente: dominio del contenido, planificación docente, mediación de los aprendizajes, evaluación de los aprendizajes y actitudes y valores

Desempeño docente	Estadístico	Valor
Dominio del contenido	Rho	,746
	p	,000
Planificación docente	Rho	,605
	p	,000
Mediación de los aprendizajes	Rho	,486
	p	,000
Evaluación de los aprendizajes	Rho	,343
	p	,000
Actitudes y valores	Rho	,361
	p	,000

Observando la tabla 3 que corresponde a las cinco dimensiones del desempeño docente, se evidencia que la correlación de Spearman se

encuentra en la correlación moderada fuerte y débil, con una significación bilateral menor que el p-valor = 0.05.

Tabla 4. Correlación de las variables Desempeño Docente y Acompañamiento Pedagógico.

		DESEMPEÑO		ACOMPANAMIENTO	
Rho de Spearman	DESEMPEÑO	Coefficiente de correlación	1,000	,975**	
	DOCENTE	Sig. (bilateral)	.	,000	
		N		43	43
ACOMPANAMIENTO	PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	,975**	1,000	
	PEDAGÓGICO	Sig. (bilateral)	,000	.	
		N		43	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,975$ entre las variables: Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico. Este grado de

correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación entre fuerte y perfecta.

DISCUSIÓN

Los resultados que se obtenido en la fase estadística, han permitido determinar la evidencia de una relación de $r=0,975$ entre las variables: Desempeño Docente y Acompañamiento Pedagógico. En relación a ello, los resultados se interpretan como el grado de correlación que indica que la relación entre ambas variables es

positiva y tiene un nivel de correlación muy alta. Además los resultados de $p=0,000$ permiten determinar que existe relación significativa, ya que p es menor a 0,05. Por ello, se concluye que la hipótesis nula se rechaza, y se acepta la hipótesis alterna. Esta interpretación refuerza lo planteado por Pacheco (2016), que indica que existe la

relación de niveles altos entre las variables de acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria. Así mismo, señala que existe correspondencia mutuamente entre las variables es decir; cuando aumenta los resultados de la primera variable, el comportamiento de los resultados de la otra variable también se incrementa.

El resultado obtenido entre el nivel de dominio de contenido y el acompañamiento pedagógico fue $r=0,746$. Estos resultados evidencian que la relación entre las variables es positiva y la correlación se ubica en un nivel alto. Por otra parte, los resultados de $p=0,000$ han permitido determinar que existen una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. En ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado refuerza lo planteado por Valdez (2009) en su Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes. En dicho manual sustenta que el docente incrementará los dominios disciplinares de las áreas que desarrolla, cuando es acompañado por especialistas que enseñan los mismos cursos y las mismas materias que el docente evaluado. Esto implica que resulta conveniente y deseable incluir en los equipos de evaluadores a docentes que han desarrollado experiencias importantes en el ejercicio de la docencia en circunstancias similares a las del contexto de los profesores que serán evaluados, sobre todo en el nivel de contenido por la exigencia disciplinar que se debe considerar en el soporte teórico del mismo.

El resultado obtenido entre el nivel de planificación docente y el acompañamiento pedagógico fue $r=0,605$. Este resultado evidencia que el grado de correlación entre las variables es positiva en un nivel de correlación moderada. Además, los resultados de $p=0,000$ han permitido determinar que existe una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. En ese sentido hay se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados confirman lo manifestado por Erazo (2013) en su tesis Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes. En dicha investigación señala que toda situación de enseñanza debe estar condicionada por una planificación docente que permita: por un lado, reducir el nivel de incertidumbre e improvisación y, por otro, anticipar lo que sucederá en el desarrollo de la clase, otorgando rigurosidad y coherencia a la tarea pedagógica en el marco de un programa previamente establecido, con intenciones y propósitos definidos. Durante el acompañamiento, una de las evidencias tangibles será la sesión de clase o ruta de trabajo

que el docente ha trazado, organizando su práctica educativa y articulando un conjunto de contenidos, opciones metodológicas, estrategias educativas, textos y materiales para secuenciar las actividades que se han de realizar.

El resultado obtenido entre el nivel de mediación de los aprendizajes y el acompañamiento pedagógico fue $r=0,486$. Este resultado evidencia que el grado de relación entre las variables es positiva con un nivel de correlación moderada. Además, los resultados de $p=0,001$ han permitido determinar que hay una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. En ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. De igual forma, los resultados obtenidos, refuerzan lo dicho por León (2014) en su publicación sobre “Aproximaciones a la Mediación pedagógica”, en donde señala que el rol del docente trasciende la transmisión mecánica y operativa de contenidos que pueden ser brindados como “el conocimiento terminado” esperando que el docente debe desarrollar estrategias que motiven y estimulen a los estudiantes para asumir por sí mismos el proceso de construcción de conocimiento, desde una mirada de autoformación, es decir, debe incluir acciones que permitan ayudar y orientar a sus estudiantes, para que logren capacidades desde la construcción de significados conceptuales, como también para que tengan la capacidad de revisar, modificar y construir esquemas de conocimiento para “aprender a aprender” y en el caso de los estudiantes de educación para “aprender a enseñar” y, en consecuencia los desempeños del docente en la interacción con sus estudiantes están estrechamente vinculados con las acciones desarrolladas durante el acompañamiento pedagógico; considerando las pautas, orientaciones y/o reflexiones a partir del reconocimiento de sus fortalezas, momentos críticos, alternativas de solución y compromisos asumidos, para la mejora de su práctica pedagógica.

El resultado obtenido entre el nivel de evaluación de los aprendizajes y el acompañamiento pedagógico fue $r=0,343$. Este resultado evidencia que el grado de relación entre las variables es positiva con un nivel de correlación baja. Además, los resultados de $p=0,016$ permitió determinar que hay una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. En ese sentido hay un rechazo en la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna. Este resultado es interpretado y sustentado por Callomamani (2013) en su investigación sobre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes, en donde señala que la evaluación de los

aprendizajes es un proceso que se realiza en forma continua y sistemática, a través del cual, el docente, de acuerdo a las propias características de sus estudiantes, a los propósitos enmarcados en los logros de aprendizajes y a los contextos inmediatos, observa, recoge, describe, procesa y analiza los logros, avances y/o dificultades del aprendizaje de sus estudiantes desde sus individualidades, todo ello con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los procesos pedagógicos; por ello, estos registros son esenciales como insumos para la reflexión durante el acompañamiento pedagógico e influye significativamente en los procesos de evaluación que realiza el docente con respecto a los aprendizajes de sus estudiantes.

El resultado obtenido entre el nivel de actitudes y valores y el acompañamiento pedagógico fue $r=0,361$. Este resultado evidencia que el grado de relación entre las variables es positiva con un nivel de correlación baja. Además, los resultados de $p=0,040$ permitió determinar que hay una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$.

En ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado refuerza lo planteado por Ruiz (2015) en su investigación sobre Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes, en donde señala que existen diversos valores y actitudes que se asocian al ser docente y que estos deben ser coherentes con aquellas que están previamente definidas por la institución desde su proyecto educativo, de esta forma, se favorecen las relaciones interpersonales cordiales, asertivas y basadas en la confianza. Además resalta la importancia de la vocación en la labor docente, porque los docentes deben tener un compromiso social demostrado en el interés de alcanzar el bienestar de los demás, y realizar acciones concretas que le permitirá ejercer mejor su labor; desde esta perspectiva, las actitudes y valores del docente se relacionan significativamente con el acompañamiento pedagógico; pues desde el análisis y reflexión, el docente puede consolidar de sus fortalezas y enmendar sus debilidades; pues como docente formador, debe ser ejemplo vivo para los futuros docentes en formación.

REFERENCIAS

-
- ¹ Minedu (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados*. UMC.
- ² Minedu, (2018). *Resultados de la Prueba Única Nacional para el proceso de Nombramiento Docente y Contrato Docente 2018-2019*
- ³ Díaz, Víctor (2006). *Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico*. Ed. Lauros. Caracas. 103 p.
- ⁴ Mairena (2015) Tesis *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- ⁵ Ruiz (2015) Tesis *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano"*, ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - Managua;
- ⁶ Letelier Mario, et. Al (2008). *Evaluación del desempeño docente. Fondo de desarrollo institucional MENEDUC*.
- ⁷ Minedu (2014). *Protocolo del acompañante pedagógico*. Gráfica MACOLE S.R.L. Lima – Perú. 51 p.



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2018
Página : 1 de 1

Yo, Dr. Sebastian Sánchez Díaz, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico", de la estudiante Martha del Pilar Torres Céspedes, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de abril de 2019

Firma

Sebastian Sánchez Díaz

DNI: 09834807



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vicariorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestría EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico

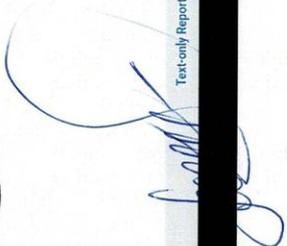
TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR: Bg. Martha del Pilar Torres Cispedes (0000-0002-1856-1677)

ASESOR: Dr. Sebastián Sánchez Díaz (0000-0002-0099-7094)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Innovaciones pedagógicas

Lima - Perú
2019



Página: 1 de 88 Número de palabras: 22004

Resumen de coincidencias	
20 %	
Se están viendo fuentes estándar	
Ver fuentes en inglés (Beta)	
Coincidencias	
1	repositorio.uclv.edu.pe 10 % Fuente de Internet
2	Entregado a Universida... 7 % Trabajo del estudiante
3	scielo.org.ve <1 % Fuente de Internet
4	repositorio.unan.edu.ni <1 % Fuente de Internet
5	www.scribd.com <1 % Fuente de Internet
6	Entregado a Universida... <1 % Trabajo del estudiante
7	www.ceaal.org <1 % Fuente de Internet
8	es.scribd.com <1 % Fuente de Internet
9	repositorio.unsa.edu.pe <1 % Fuente de Internet
10	www.unesco.cl <1 % Fuente de Internet
11	www.thebif.com <1 % Fuente de Internet

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Martha del Pilar Torres Céspedes identificada con DNI N° 09393982 egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 09393982

FECHA: 03 de octubre del 2019

				
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Dirección de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA: Br. MARTHA DEL PILAR TORRES CÉSPEDES

INFORME TÍTULADO:

Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico de los docentes formadores de la Especialidad de Educación Primaria del IPNM-Monterrico

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: Viernes 03 de mayo de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobada con 16 dieciséis



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN