



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Percepción de la gestión municipal 2015-2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Fransheska de los Ángeles Fernández López (ORCID: 0000-0001-6513-6417)

ASESOR:

Dr. Luis Rolando Alarcón Llontop (ORCID: 0000-0001-9912-1299)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado.

Piura – Perú

2019

Dedicatoria

A dios y a mis ángeles que desde el cielo me cuidan y guían mi camino. A mis padres que han sido un pilar fundamental a lo largo de mi vida, por brindarme su apoyo incondicional, sin duda alguna son mi mayor ejemplo a seguir.

Fransheska de los Ángeles.

Agradecimiento

Quiero expresar mi profundo y más sincero agradecimiento a las siguientes personas:

Al metodólogo Dr. Luis Rolando, Alarcón Llontop, por contribuir en el desarrollo de esta investigación a través de sus enseñanzas, y a los pobladores del distrito El Arenal, quienes me brindaron información relevante para poder culminar esta investigación.

Para ellos: Muchas gracias y que Dios me los bendiga hoy y siempre.



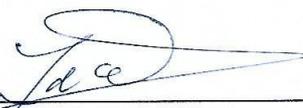
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 16:00PM del día 04 de octubre de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Percepción de la gestión municipal 2015-2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018, presentada/o por el /la bachiller Fernández López, Fransheska de Los Ángeles

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____
APROBADA POR UNANIMIDAD

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como ACTA para recibir el grado de MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Piura, 04 de octubre de 2019



DRA. LEÓN MORE ESPERANZA
PRESIDENTE





DR. TAMARIZ NUNJAR HILDEGARDO OCLIDES
SECRETARIO



DR. ALARCON LLONTOP LUIS ROLANDO
VOCAL

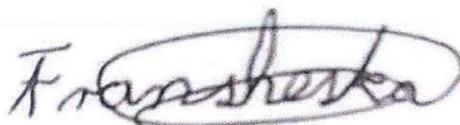
Declaratoria de Autenticidad

Yo, Fransheska de los Ángeles Fernández López, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en gestión Pública de la Universidad César Vallejo Filial Piura, identificada con DNI N° 70205006, con la tesis de maestría titulada **“Percepción de la Gestión Municipal 2015 - 2018 y la Participación Ciudadana en los Pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018”**. Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 04 de Octubre de 2019.



Fransheska de los Ángeles Fernández López

DNI N° 70205006

Índice

Dedicatoria.....	ii
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de Tablas.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	35
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	35
2.2. Operacionalización de Variables.....	36
2.3. Población, muestra y muestreo.....	42
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	44
2.6 Métodos de Análisis de datos.....	50
2.7. Aspectos éticos.....	51
2. RESULTADOS.....	52
3. DISCUSIÓN.....	57
4. CONCLUSIONES.....	61
5. RECOMENDACIONES.....	63
6. REFERENCIAS.....	65
ANEXOS.....	75

Índice de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable percepción de la gestión municipal...	36
Tabla 2. Operacionalización de la variable participación ciudadana	39
Tabla 3. Población de estudio: Personas de 18 años a.....	42
Tabla 4. Distribución de la muestra, según rango de edad, mediante el criterio de afijación proporcional.....	44
Tabla 5. Expertos validadores de instrumento cuestionario de encuesta.....	45
Tabla 6. Número de indicadores y de ítems por cada dimensión de las variables de estudio.....	47
Tabla 7. Confiabilidad de instrumentos - Alfa de Cronbach.....	49
Tabla 8. Coeficiente de correlación Tau – b de Kendall, entre la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana.....	52
Tabla 9. Coeficiente de correlación Tau – b de Kendall entre la percepción de la administración y la participación ciudadana.....	53
Tabla 10. Coeficiente de correlación Tau – b de Kendall, de la percepción de la gestión y la participación ciudadana.....	54
Tabla 11. Coeficiente de correlación Tau – b de Kendall, de la percepción de la planificación y la participación ciudadana.....	55
Tabla 12. Coeficiente de correlación Tau – b de Kendall, de la percepción de gobernar y la participación ciudadana.....	56

RESUMEN

La presente tesis buscó determinar la relación de la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018. Se planteó bajo el paradigma positivista, metodología cuantitativa, fue de tipo aplicada – correlacional. Se usó la técnica de encuesta con su instrumento cuestionario donde se aplicaron dos cuestionarios, ambos fueron validados y sometidos a la prueba de confiabilidad. Se aplicaron ambos instrumentos a 253 pobladores del distrito El Arenal, el tipo de muestreo utilizado fue probabilístico aleatorio estratificado dado el tamaño de la población, para ello se tomaron en cuenta todos los pobladores de 18 a más de 80 años, donde se abarcó a toda la población teniendo en cuenta la geolocalización. La variable percepción de la gestión municipal se dimensionó desde la percepción de la administración, percepción de la gestión, percepción de la planificación y percepción de gobernar con 22 indicadores en total. La variable participación ciudadana se dimensionó en participación política, participación social y participación comunitaria con 16 indicadores en total. Se partió de la hipótesis que existe una relación directa y significativa entre la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal – Paita, 2018; lo que finalmente se comprobó con los resultados obtenidos, donde arrojo un nivel de correlación moderada positiva entre la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana, es decir, existe una relación directa y significativa entre la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018 ; algo que es incidente constantemente entre ambas variables. Se concluyó que cuando la percepción de la gestión municipal es baja la participación ciudadana es baja en los pobladores del distrito El Arenal, en contraste con lo visto en estudios previos lo que renueva y afirma lo que señala la teoría. Esto demanda incursiones en la gestión municipal, así como son necesario más estudios y propuestas sobre los temas tratados.

Palabras Clave: Pobladores, desarrollo social, percepción, gestión municipal, participación ciudadana.

ABSTRACT

This thesis sought to determine the relationship between the perception of municipal management and citizen participation in the residents of the El Arenal-Paita district, 2018. It was placed under the positivist paradigm, quantitative methodology, was of an application-correlational type. The survey technique was used with its questionnaire instrument where two questionnaires were applied, both were validated and submitted to the reliability test. Both instruments were applied to 253 residents of the El Arenal district, the type of sampling used was randomized stratified probabilistic given the size of the population, for this purpose all the inhabitants from 18 to over 80 years of age were taken into account, where all the population taking into account geolocation. The variable perception of municipal management was sized from the perception of the administration, perception of management, perception of planning and perception of governing with 22 indicators in total. The citizen participation variable was dimensioned in political participation, social participation and community participation with 16 indicators in total. It was based on the hypothesis that there is a direct and significant relationship between the perception of municipal management 2015 - 2018 and citizen participation in the residents of the El Arenal - Paita district, 2018; what was finally verified with the results obtained, where it showed a level of moderate positive correlation between the perception of municipal management and citizen participation, that is, there is a direct and significant relationship between the perception of municipal management 2015 - 2018 and citizen participation in the residents of the El Arenal-Paita district, 2018; something that is constantly incident between both variables. It was concluded that when the perception of municipal management is low, citizen participation is low in the residents of the El Arenal district, in contrast to what was seen in previous studies, which renews and affirms what the theory points out. This requires incursions into municipal management, as well as more studies and proposals on the topics discussed.

Keywords: Residents, social development, perception, municipal management, citizen, participation.

I. INTRODUCCIÓN

Una buena gestión municipal se encarga de cuidar su comunidad y la población para la mejora continua de un pueblo, con la convicción que los ciudadanos y ciudadanas se encuentren inmersos dentro del rol de la gestión municipal.

La gestión municipal es una organización gubernamental encargada de dirigir los recursos de la ciudad para satisfacer necesidades ya sean de consumo, de manera individual o colectivamente, para potenciar y estar rumbo al desarrollo (Navarro , 2009).

La gestión municipal depende de los gobernantes, como desarrollen su periodo de mandato y como se inmiscuyan directamente con la población, para lograr el bienestar de una sociedad. En tal sentido la participación ciudadana debería tener un papel protagónico en el desarrollo de la gestión municipal, conllevando al bienestar y parte de la infraestructura urbana.

Marcos (2012) resalta a la participación como el medio que los ciudadanos se comprometan con las decisiones del gobierno, se preocupen por las situaciones que les afecta para lograr el bienestar común y sean capaces de brindar sus puntos de vista, así como elaborar propuestas que aporten soluciones a los problemas colectivos, las mismas que tienen que ser atendidas por el gobierno o la actual gestión municipal.

A lo largo de la historia, el término gestión municipal y participación ciudadana eran otros estaban relacionados con el poder interior y las guerras entre sociedades. En los años noventa se dio un plus a la gestión municipal otra versión, el abuso y el caos disminuyeron con el transcurrir del tiempo pues se establecieron mecanismos para participar en zonas rurales.

Hoy los espacios de participación, en las diferentes gestiones que son mayormente de entendimiento donde hay pequeños espacios de debate y consenso que satisfacen a una parte de la población. Aun así, siguen existiendo problemas en el desarrollo de la gestión municipal, pues es difícil encontrar las bases o la manera de que la mayoría de la población participe en espacios públicos convocados por la actual gestión municipal para satisfacer ciertas necesidades.

Hernández Bonivento (2009) señala que dicha problemática también se evidencia en otros países en espacios participativos donde prima el interés

individual que el interés común, cada quien busca beneficios personales en la gestión municipal.

En el caso de Venezuela, existe esa desconfianza permanente a la gestión pública que es de nunca acabar, sobre todo con el actual gobierno que es dominante y dictador imponiendo todo su poder, sobre pasando los derechos de estos ciudadanos mediante el abuso.

La desconfianza incremento notoriamente en especial en las instituciones públicas, aún siguen siendo demasiado rígidas parecen las autoridades estar en una dictadura y la participación que se le otorga a la persona se ha vuelto muy fría y rígida, es como si desistieran que la población llegue a participar (Colino, 2002).

Se cree que los problemas que se describieron líneas arriba son directamente afines con la gestión municipal y participación ciudadana, por ello afecta el bienestar de una ciudad y de los pobladores, haciendo un comparativo en el período 2015 - 2018, que afecta al desarrollo actual y futuro del distrito El Arenal.

Se observó que la mayor parte de la población del distrito El Arenal no se inmiscuye en temas directamente enfocados en el desarrollo del distrito sobre todo en participación ciudadana, es por ello la existencia de problemas colaterales y definidos. Sobre el primero se menciona: problemas en infraestructura básica de servicios como agua, desagüe, accesibilidad externa, pobreza que afectan directamente a población.

Los problemas específicos que se observaron en la gestión municipal son: el progreso del distrito es lento, muchas veces no se realiza la mayor parte de obras, la mayoría de trabajadores nombrados no son profesionales, los colaboradores no reciben capacitación, la estructura organizacional no está actualizada; se cree que estas carencias son por la capacidad limitada de gestión del gobierno regional, provincial, local, la desvinculación del sector privado y la participación ciudadana.

Muchas de las veces el desarrollo de un pueblo se ve influenciado por la gestión municipal y la participación ciudadana. Por eso se requiere el trabajo conjunto entre estado y ciudadanía.

En participación ciudadana, se observó problemas tales como: la mayor parte de población poco o casi nada le interesa participar en temas de desarrollo del distrito, la otra parte de población que si participa muchas de las veces lo hace por conveniencia o por rivalidad de partidos políticos con la actual gestión municipal.

Resulta importante que los ciudadanos gestionen y trabajen de manera articulada, con las instituciones públicas y privadas, participando activamente en asambleas municipales; por medio del presupuesto participativo basado en resultados o por rendiciones de cuentas, juntas vecinales, grupos folclóricos, campeonatos deportivos, reuniones locales, talleres productivos; etc. De continuar la problemática mencionada podría dañar las oportunidades para que mejoren los ciudadanos sumando otro punto más a la problemática de desarrollo distrital.

Sin embargo, a toda la problemática mencionada la relación de la percepción de la actual gestión municipal frente a la participación ciudadana, ¿se da? ¿por qué?, ¿cómo? ¿cuándo? ¿le dan la importancia debida? Como investigadora y trabajadora del sector público preocupada por la percepción de la gestión municipal en los pobladores del distrito El Arenal frente a la participación ciudadana se pretendió, indagar soluciones que puedan irse integrando con viabilidad en el binomio gestión municipal – participación ciudadana. Este estudio abrió las puertas de incursionar en este tema que debe ser atendido con urgencia.

En esta investigación también se resaltó los antecedentes que se tuvieron en cuenta tanto en el contexto: Internacional, nacional y regional. Al referirse internacionalmente se tuvieron en relación varias investigaciones entre ellas se encontraron las siguientes:

Pinochet Cifuentes (2017) investigó sobre la participación ciudadana en la gestión pública local. Se plasmó analizar el estado actual de la participación ciudadana en la gestión pública local de dicha comuna. Sus objetivos específicos fueron: 1) determinar el nivel de participación ciudadana que existe en Pudahuel; 2) establecer los factores que determinan la participación

ciudadana local; 3) identificar las fortalezas y debilidades del estado actual de la participación ciudadana en Pudahuel. Con una metodología cualitativa, de tipo explicativa – descriptiva, usando las siguientes técnicas: entrevistas; revisión bibliográfica sobre participación ciudadana, revisión documental con un análisis normativos e institucionales nacionales relacionados con la participación ciudadana. El estudio midió las siguientes dimensiones Consejo Comunal de organizaciones, ordenanza de participación ciudadana y acceso a la información. Con la investigación se arribó a las siguientes conclusiones: 1) El éxito de las diversas políticas públicas depende de la inclusión de la ciudadanía en la gestión del gobierno; 2) la comuna se encuentra en el límite con un nivel medio y bajo de participación, es decir, está en un punto de consolidarse para potenciar la calidad de la democracia local y el desarrollo comunitario en sus múltiples ámbitos; 3) las personas que más participan en la comuna son los integrantes de organizaciones comunitarias, sobre todo los adultos mayores en su gran mayoría de género femenino; 4) las personas que menos participaron son los jóvenes, y una de las principales razones por las que parte de la población no participó, fueron: la poca o escasa información, el bajo compromiso social, el tiempo limitado y la baja legalidad que la Municipalidad tiene frente a la población .

Schneider (2014) investigó la participación ciudadana gobiernos locales: contexto político y cultura política. El estudio tuvo como objetivos generales: 1) Determinar la incidencia del contexto político en la forma, dinámica, alcance e intensidad de la participación ; 2) establecer y explicar la incidencia de la cultura política en la forma y diseño que asume la participación institucional como en sus resultados; 3) proponer un modelo básico que resalte las características y dimensiones que facilitan la participación intensa y eficaz. Sus objetivos específicos fueron: 1) Describir la oferta participativa, determinando forma, alcance e intensidad de la participación institucional; 2) conocer, analizar y evaluar el diseño que asume este tipo de participación en los gobiernos municipales; 3) conocer y describir el contexto político que hace posible los mecanismos de participación en los gobiernos locales. La metodología utilizada fue descriptiva – cualitativa, los indicadores fueron seis. La investigación se dimensionó con la variable independiente las cuales fueron: tipo de gobierno,

configuración político institucional y tipo y grado de descentralización. Para ello se trabajó analizando los documentos institucionales, las técnicas utilizadas fueron: la ficha y la entrevista. A lo largo de la investigación no declaró variables tampoco dimensiones. Arribó a las siguientes conclusiones: 1) Ambas ciudades comparten altos grados de autonomía política; 2) el ámbito político institucional de ambos reveló ambiente institucional con solapamiento de funciones, salteo de las normas, inestabilidad, variabilidad y alta dosis de conflicto; 3) la participación puede ser el resultado de una crisis política; 4) La cultura política juega un rol fundamental en los objetivos y valores de una acción política sobre todo en participación.

Díaz López (2013) investigó la participación ciudadana y gobernabilidad en el municipio de Colotenango – Guatemala. La investigación se trazó explicar el contexto político y social de la participación ciudadana como gobernabilidad en el mencionado municipio . Sus objetivos específicos fueron: 1) Identificar los principios que caracterizan a la gobernabilidad en la comunidad; 2) determinar los mecanismos utilizados por el gobierno local en su relación con la ciudadanía; 3) caracterizar las prácticas de participación ciudadana vinculadas a la gobernabilidad. Con una metodología cuantitativa y cualitativa, de tipo exploratorio – descriptivo, usó la técnica de la entrevista. El estudio tuvo dos variables participación ciudadana y gobernabilidad las cuales a lo largo de la investigación no fueron dimensionadas, solo fueron conceptualizadas. Arribó a las siguientes conclusiones: 1) Durante el ejercicio del poder municipal, no respondió a los intereses de la ciudadanía; 2) las dinámicas de participación ciudadana, respondieron a intereses particulares de los líderes de las comunidades, provocando el estancamiento de programas sociales; 3) los mecanismos que utiliza el gobierno municipal se basan en la detección de las necesidades de comunidades; 4) los líderes, consideran el diálogo y el consenso social como principio de una democracia participativa; 5) la estabilidad que ofrece la gobernabilidad no se da en todas las comunidades.

Briones Sornoza & Delgado Intriago (2013) investigaron la participación ciudadana y el desarrollo comunitario en la Ciudadela Nuevo Paraiso de la Parroquia 12 de Marzo de la ciudad de Portoviejo. En la investigación se

planteó indagar la participación ciudadana y el desarrollo comunitario en la comunidad Nuevo Paraíso. En los objetivos específicos destacan 1) determinar los factores que limitan el desarrollo comunitario; 2) analizar la participación ciudadana de los habitantes de la ciudadela Nuevo Paraíso; 3) identificar el desarrollo socio-económico-cultural de la ciudadela Nuevo Paraíso 4) elaborar una propuesta. La metodología aplicada fue cualitativa, de tipo diagnóstica – propositiva, usaron dos técnicas: la encuesta y la ficha. A lo largo de la investigación no declara variables y tampoco dimensiones. Arribó a las siguientes conclusiones: 1) No existe participación en la ciudadela Nuevo Paraíso; 2) la falta de unión y participación de los habitantes hizo que no se logre un verdadero desarrollo comunitario; 3) existe un Comité Barrial, sin embargo, no hay liderazgo, por lo falta de capacitación del gobierno es por ello que la comunidad está desorientada; 4) es necesario que sigan luchando frente al gobierno para que las obras de alcantarillado continúen en ejecución.

También se encontraron investigaciones que se vienen desarrollando en nuestro país en los últimos años las que sirvieron como antecedentes para esta investigación.

Risco Gutiérrez (2017) investigó la gestión y la participación ciudadana en el sector La Libertad del distrito de Comas para determinar la relación entre la Gestión Municipal y la participación ciudadana. Los objetivos específicos fueron: 1) Determinar la relación entre la gestión administrativa y la participación ciudadana; 2) determinar la relación entre la gestión económico - financiera y la participación ciudadana. Con una metodología cualitativa, de tipo correlacional– descriptivo, usó la técnica de la encuesta. El estudio midió 12 indicadores entre ambas variables de estudio a partir de 7 dimensiones de las cuales son relevantes gestión administrativa, electoral y partidaria. Arribó a las siguientes conclusiones: 1) Existe una relación directa y significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana; 2) existe una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la participación ciudadana destacando la opinión de los vecinos; 3) existe relación directa y significativa entre la gestión económico- financiera y la participación ciudadana.

Romero Vásquez (2017) investigó la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Huanchaco, 2015 para determinar la relación que existe entre la gestión Municipal y la participación ciudadana. Los objetivos específicos fueron: 1) determinar la relación que existe entre la dimensión planificación de la gestión municipal y la participación ciudadana; 2) determinar la relación que existe entre la dimensión organización de la gestión municipal y la participación ciudadana; 3) determinar la relación que existe entre la dimensión dirección de la gestión municipal y la participación ciudadana. Con una metodología hipotético deductiva de tipo correlacional y enfoque cuantitativo, usó la técnica de la encuesta. Él estudió tuvo dos variables gestión municipal y la variable participación ciudadana. Arribó a la siguiente conclusión que tanto en la hipótesis general, como en las específicas referida a planeación, organización, dirección y control, existe relación significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana en dicha municipalidad.

Briceño Vega (2016) investigó la gestión municipal y la calidad de servicio público en la municipalidad distrital de Chugay para sustentar cómo la gestión municipal influye en la calidad del servicio público. Los objetivos específicos fueron: 1) determinar el nivel de gestión municipal ; 2) evaluar la calidad de servicio público que se brinda; 3) explicar cómo las dimensiones de la gestión municipal influyen en los niveles de calidad del servicio público. Con una metodología cuantitativa de tipo correlacional – analítico, usó las técnicas de análisis documental, encuesta y la navegación por internet. La investigación tuvo dos variables de estudio gestión municipal que midió 15 indicadores a partir de 4 dimensiones y la variable calidad del servicio público que midió 13 indicadores a partir de 8 dimensiones. Arribó a las siguientes conclusiones: 1) La gestión municipal influye de forma directa y restrictiva en la calidad del servicio público , pues los recursos no son optimizados lo que limita la calidad de cobertura de los servicios al ciudadano; 2) La deficiencias de la gestión limitan el desarrollo institucional; 3) las dimensiones tecnología y el apoyo comunal, influyen favorablemente en las dimensiones de la variable calidad; 4) la dimensión que es la debilidad es recursos humanos, pues influye los trámites administrativos son lentos , e casa agua potable y alcantarillado, y poca supervisión del alumbrado público.

Garay Baigorrea (2015) investigó participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal del distrito de Cullhuas. En esta investigación se analizó a los factores que explican la participación ciudadana en los procesos de presupuesto participativo implementados por la gestión municipal planteando los siguientes objetivos específicos: 1) Analizar el contexto socio político del proceso de presupuesto participativo en la gestión municipal ; 2) identificar y explicar los mecanismos del presupuesto participativo para priorizar las demandas de desarrollo que requiere la población. Con una metodología descriptiva – explicativa, usó las técnicas la entrevista técnica de análisis documental. Los sujetos de la muestra fueron los representantes de los principales anexos y que participaron el proceso del presupuesto participativo. El estudio solo definió cada una de las palabras claves que resaltan: participación ciudadana, presupuesto participativo y gestión municipal, pero no declara las variables ni dimensiones. Arribó a las siguientes conclusiones: 1) Los dirigentes de cada anexo llevan consigo las propuestas consensuadas con su población; 2) las autoridades ediles, funcionarios, representantes de los anexos y barrios del distrito; toman decisiones en conjunto para que no exista ningún tipo de inconvenientes. En este sentido, las decisiones permiten la viabilidad de los proyectos; 3) los pobladores, confían en sus autoridades elegidas, por la transparencia de la gestión municipal.

Limaco Valencia (2015) investigó el nivel de participación ciudadana, de los pobladores del distrito de San Martín de Porres – Lima. Con ello describió el nivel de la participación ciudadana de los pobladores del mencionado distrito, la cual tuvo como objetivos específicos: 1) describir el nivel de la participación informando a los Pobladores del Distrito; 2) describir el nivel de la participación consultando a los Pobladores; 3) describir el nivel de la Participación decidiendo juntos; 4) describir el nivel de la Participación actuando juntos. La metodología fue cualitativa , de tipo correlacional – descriptivo, usó la técnica de la encuesta. El estudio midió 11 indicadores, no declara variables ni dimensiones . Se logro arribar a las siguientes conclusiones: 1) los resultados muestran que el 37.40% de los pobladores del distrito de San Martín de Porres, presentan un nivel moderado de participación ciudadana; 2) los resultados muestran un nivel Bajo de participación informando con un 30.86%; 3) con

referencia al primer objetivo específico, los resultados muestran que el 46.80%, de los pobladores del distrito de San Martín de Porres presentan un nivel de bajo de participación informando; 4) los resultados muestran que el 87,23%, de los pobladores presentan un nivel de bajo participación en cuanto a decisiones.

Niemeyer Grawe (2014) investigó la participación ciudadana en los procesos de control social de la gestión municipal, en el distrito de Comas. En la investigación se planteó describir los procesos de participación ciudadana y la percepción de los pobladores en los procesos de control social, de la gestión municipal. Los objetivos específicos de la investigación fueron: 1) Describir los procesos participativos y la percepción de los pobladores en el control social de con los representantes de las organizaciones sociales; 2) describir los procesos participativos y la percepción de los pobladores en el control social tanto a administrativos y empleados; 3) describir los procesos formales y las percepciones de los pobladores sobre los funcionarios y empleados municipales. Con una metodología cualitativa, de tipo exploratorio – descriptivo, utilizó las técnicas de guía y la encuesta. El estudio midió 9 indicadores a partir de 3 dimensiones en las que destacan: participación de los pobladores y funcionarios, percepción de los pobladores, y percepción de los funcionarios. Arribó a las siguientes conclusiones: 1) Las organizaciones sociales no se involucran en las actividades o acciones concretas de los procesos; 2) los mecanismos de participación están diseñados para que las decisiones sean adoptadas por las autoridades; 3) los pobladores esperan una mayor difusión y capacitación sobre los procesos participativos y la transparencia en la gestión municipal; 4) los participantes tienen acceso al municipio pero muchas veces los funcionarios no son efectivos en ejecutar o plasmar sus pedidos; 5) prefieren que sus autoridades sean directas y honestas cuando ellos van a solicitar una obra o proyecto; 5) prevalece la desconfianza hacia las autoridades y líderes, tanto a nivel local como nacional; 6) persiste la presencia de líderes o dirigentes vitalicios, con ello se muestra la dificultad de realizar la renovación.

No se encontraron investigaciones locales respecto al tema de investigación, pero si se enmarco en tener teorías relacionadas al tema, que

respaldaron a este estudio, las cuales fueron muy importantes, en ello se destacan.

La breve historia del distrito El Arenal, un pueblo sin historia es un pueblo sin memoria, por ello es necesario conocer la evolución y el desarrollo de un distrito. El Arenal ciudad jardín, que aún se encuentra rumbo a seguir desarrollando y refleja la grandeza de su gente.

El 03 de noviembre de 1874 durante el gobierno del Presidente Constitucional Manuel Pardo se creó el nuevo distrito de la provincia de Paita que fue Arenal. Esta creación se dió a expensas del territorio de la Huaca, su nombre de Arenal hace mención a las inmensas dunas de arena que caracterizaban al distrito que en la actualidad ya no existen, pues la vegetación que lo rodea es inmensa. Es por ello el ingreso y el mayor número de porcentaje de personas trabaja en la agricultura (Palacios Lachira, 2011).

La población del distrito en los últimos 20 años se ha mantenido en promedio 1200 habitantes, los nacimientos que se dan se ven balanceados, con la migración de los pobladores a otros lugares de la región o país en busca de mejores oportunidades por tal motivo no hay crecimiento poblacional.

Arenal es ahora una propuesta ejemplar de unidad, belleza y amabilidad, por el comportamiento de sus hijos que se aspiran convertirla en un destino turístico en base a su cercanía del Río Chira que con los cultivos del valle le dan un atractivo natural propicio para el descanso, en tal sentido la teoría del desarrollo social, cuando hablamos de gestión municipal y participación ciudadana, se ve muy relacionado o ligado al tema de desarrollo social, pues ambos términos buscan a través de la participación ciudadana y las tácticas que una gestión municipal la mejora de la calidad de vida del poblador y a esta mejora se le identifica como desarrollo social.

El desarrollo social, es el resultado de la mejora del bienestar de los índices colectivos que han hecho en muchas de las ciudades que la gente pueda vivir mejor cada día. Se deja muy claro que para que esto suceda se necesita de una participación activa de la ciudadanía y una estrecha relación de la misma con el gobierno, para que juntos se logre el objetivo desarrollo social, que es la base para mejorar la infraestructura y calidad de vida de un determinado lugar (Uribe Mallarino, 2004) .

Para que el desarrollo social se manifieste en un pueblo se necesita realizar un trabajo arduo, y parte de este trabajo lo realizan muchas las municipalidades con la ayuda de la participación ciudadana, que no busque beneficios personales, si no por lo contrario beneficios comunes todos orientados al desarrollo social.

El Desarrollo social recoge la complejidad con la que hay que trabajar, sobre todo el gobierno, con una gestión que logre y esta llana apoyar a los pobladores. Esto significa un cambio de rumbo, al menos en participación ciudadana para conformar una sociedad que ostenta al desarrollo (Alguacil Gómez, 2008).

Lo que manifiestan los anteriores autores coinciden con lo que menciona Bárcena, cuando habla de que son necesarias políticas de estado ya que no se puede hablar de desarrollo social si el estado y comunidad no se encaminan al bienestar común ; donde esta cúpula no tengan diferencias para trabajar y el solo hecho de tener claro que para lograr avances se necesita tanto de participación ciudadana y gestión por parte del estado.

Lo que busca por estas épocas la mayoría de jóvenes y demás personas es superarse y para ello salen a buscar trabajo a otras ciudades y así puedan estudiar intentando reducir la desigualdad siendo esta una condición necesaria para avanzar en desarrollo social, no dejando de lado las políticas de Estado, en busca de un progreso social (Bárcena, 2016).

La pobreza y desigualdad que se mencionan en la actualidad han tenido un notable incremento producto muchas veces del desconocimiento de las personas y el poco interés por progresar. La escasa participación de la sociedad en asuntos públicos del estado, donde ellos tienen que manifestar cuáles son sus necesidades y el estado tiene que priorizar las obras para mejorar el ornado del lugar y el modo de vivir de la población.

Flores Alonso & Barrera Chavira (2006), señalan que el desarrollo social es un proceso de mejora de la vida de la sociedad, es un camino que se recorre siempre, día tras día, pues el hombre tendrá posibilidades de ser mejor y de estar mejor, no dejando de lado el papel fundamental que juega el estado. Por lo tanto, es el proceso de mejora de la manera de vivir del hombre, como ser individual y de la sociedad como colectivo, si no hay deseo de superarse en la vida el desarrollo social es bajo constantemente, pero para que ello suceda hay

que incentivarlos a participar, y que parte de esta participación sea gracias al estado y las gestiones que este realice, no sin antes señalar y tener en cuenta la teoría de democracia y participación, donde la gestión municipal tiene que incentivar, promover, invitar a que la población participe y de manera conjunta podrá solucionar los problemas y necesidades. Pero si la ciudadanía no apoya a la gestión municipal o caso contrario la gestión municipal no apoya a la ciudadanía, se podrá decir que las personas no aprueban y rechazan a la gestión municipal.

Castro & Sibaja (2016) señalan que la democracia participativa es cuando las personas resuelven sus problemas en el ámbito social, para poder satisfacer y contribuir a su habitual costumbre de vivir. Las personas deciden cuantas veces desean participar y los diferentes espacios que ellos mismos decidan.

Si la mayoría de personas participara y trabajara vinculadamente con la gestión municipal, al estado o gobierno se les facilitarían las cosas, se dedicarían a ser otro tipo de obras. La mayoría de autores manifiestan esta vinculación entre la democracia y participación como uno de los pilares más importantes para contribuir a la comunidad.

Un autor que hace mención a lo antes descrito es Peralta Varela (2013) afirma “Los espacios institucionales de participación gobierno – sociedad civil, pretenden la planeación de asuntos públicos bajo la condición, cuanto menos en discurso, de la participación activa de algunos representantes de la sociedad civil” (pág. 6).

Si hacemos referencia a Peralta Varela (2013) y Parés (2009) señalan que la toma de decisiones por parte de los individuos en el desarrollo de una gestión municipal ayudan al desarrollo del lugar incluyendo la vida de los participantes.

Las primeras formas de participación son lideradas por el estado donde encontramos municipalidades que brindan acceso a la información en su totalidad, los procesos de participación, las audiencias públicas, los presupuestos participativos y muchas otras formas que han promovido recientemente desde las distintas escalas de la administración para implicar a la ciudadanía en la toma de decisiones públicas que ayuden al desarrollo del lugar (Parés, 2009). Es por ello que cada ciudadano se inmiscuye directa o

indirectamente en asuntos públicos que conlleven al biener común y la mejora del lugar.

También resulta necesario abocarnos en ciertos términos que le brindan, otro enfoque y ayudan a lo largo a la investigación. El ser humano a lo largo de su vida, ha realizado gestión de cualquier índole que lo halla ameritado, sin embargo, existe la gestión que se realiza en el sector público.

Huergo (2014) afirma que la gestión es el reconocimiento de las prácticas que realiza una sociedad conjuntamente o individualmente, no es necesario que este pertenezca a una organización de cualquier índole, también personalmente las personas realizan actividades destinadas a la gestión.

Pero se puede hablar de una gestión donde se realizan las acciones que debemos llevar adelante para resolver nuestros problemas o conflictos que podamos tener ya sea individualmente o colectivamente. Entre estas acciones también se incluye el establecer relaciones con otros actores sociales (Brizuela, 2007). La gestión de una u otra forma incluye diferentes tipos de acciones que hacen que la persona se organice para cumplir con sus metas y expectativas que desee lograr, teniendo en cuenta agilidad con la que realiza las cosas. La Universidad Peruana de Integración Global (2007) refiere que las labores específicas situadas desde el planeamiento hasta comprobar los objetivos y metas que se desean alcanzar o lograr. La administración hace parte de la gestión y en esta gestión existen tipos, los cuales fueron definidos y parafraseados.

Asimismo, se debe tener en cuenta los tipos de gestión, porque es desde ahí que se enmarca la totalidad de la palabra gestión. La existencia de los diferentes tipos es para los diferentes rubros y entidades, como realizan cada una de ellas su gestión.

Centro de Estudios Andaluces (2013) señala entre los tipos de gestión a la: gestión directa, gestión directa mediante descentralización funcional, gestión indirecta mediante externalización y la gestión indirecta mediante empresas mixtas.

Relacionando lo antes señalado por el autor con los otros tipos de gestión ambas que tienen un solo fin y es el organizar de diferentes maneras el conocimiento y las competencias para tener una gestión exitosa.

La gestión forma parte del conocimiento del ser humano que mayormente es adquirido por medio de la experiencia dándose en varios casos en una organización a la cual le genera una posibilidad de desarrollo hacia la empresa, siendo aprovechadas estas habilidades colectivamente e históricamente y la gestión por competencias que pone en manifiesto las diferentes competencias del ser humano, al momento de realizar una gestión de índole público o privado (Tejada Zabaleta, 2003). Por ello podemos decir, en general, que es posible identificar la gestión con los diferentes tipos de organizaciones entre las que destacan la gestión de microempresas, de multinacionales, de fundaciones, de sindicatos y de ministerios, o gestión de tecnología, de telecomunicaciones, etc. Así mismo, se puede hablar de un tipo de gestión existente entre cada observador o grupo de ellos para comprender e intervenir una organización determinada o alguno de sus procesos (Sanabria Rangel, 2007). Los diferentes tipos de gestión atribuidos a las diferentes organizaciones o al papel que desempeñan las mismas con un fin u objetivo específico que se quiera lograr de manera individual o colectiva.

Como perciben los ciudadanos una gestión del gobierno es de suma importancia para poder descifrar y darnos cuenta que desde este punto de partida, el ciudadano se inmiscuye en participar para velar por el bienestar de su territorio y defender sus derechos, así como cumplir sus deberes.

La gestión municipal tiene una serie de recursos organizativos que general son económicos, humanos y de tecnologías que las tiene en este caso una municipalidad para proporcionar a los diferentes sectores de la población los satisfactores de sus respectivas necesidades, que hacen que mejore su situación, si este tipo de gestión todo un gobierno se vendría abajo (Navarro Gárete, 2009). La gestión municipal para las personas forma parte de la gestión pública porque desarrolla un conjunto de actividades netamente del sector público ya sea el caso de una municipalidad, donde los colaboradores y la sociedad civil desarrollan durante un periodo de tiempo determinado diferentes gestiones dentro de una municipalidad. En nuestro territorio la gestión municipal hace referencia a diferentes puntos que deben de ser resueltos por los gobernantes.

Los diferentes puntos de vista sobre la gestión municipal en las instituciones formadas en una gestión óptima de quienes gobiernan, deben de ser articuladas con la ciudadanía para que los diferentes servicios e instituciones, logren cumplir con sus metas y objetivos, logrando el desarrollo del distrito y el bien común.

La gestión municipal compuesta por las diversas áreas de la municipalidad, en la que están inmersas la gestión de equipamientos como obras públicas que sirvan para darle uso cultural, deportivo, juvenil y centros de rehabilitación (Sánchez , 2011). En este sentido es importante hablar de la administración y organización de una gestión municipal. Allí es donde se realizan todas las estrategias para el desarrollo de un pueblo, reconociendo una necesidad de cambio en algunos aspectos de la administración que como resultado den una excelente gestión municipal.

Presidencia de la República (2016) El administrar y organizar una entidad pública se le otorga el nombre de gestión, donde se toman ciertas decisiones que pueden cambiar la un territorio y la vida de la población, no dejando de lado las leyes que otorga el estado.

Para ordenar un territorio y promover la calidad de vida de los habitantes de un determinado lugar se requiere de ciertas capacidades, como el administrar y organizar dentro de una gestión municipal en un periodo de tiempo determinado.

En el parafraseo de Hurtado Villanueva & Gonzales Vallejos (2015) determinan como la percepción de la gestión municipal al conjunto de capacidades de administración, gestión, planificación y gobernar el territorio, sus recursos y personas; estableciendo procedimientos para mejorar la transparencia y el manejo de los recursos, con la finalidad de buscar el progreso y crecimiento de una ciudad, que en barias veces está cegada por la corrupción de los funcionarios y autoridades. Esto visto desde la óptica del poblador.

Muchas personas le llaman buena gestión municipal a aquella orientada a realizar con los recursos lo que ellos quieran de la municipalidad, sin importar para que estaba destinado el dinero, los cuales deben de estar destinados a la ejecución de obras para el bien de su pueblo, viéndose reflejadas en la mejora

de la calidad de vida de pobladores, evitando que se vea a la gestión municipal como corrupta.

Para hablar que una persona percibe a la gestión municipal como buena, es necesario que se den ciertas acciones que estén fijadas y plasmadas en una administración eficiente y eficaz de los recursos del municipio satisfaciendo a gran parte de las vivencias del poblador (Armas Vallejos , 2016). Es ahí donde la percepción acerca de la gestión municipal, siempre la vinculan con el grado de aceptación o de afinidad que tienen los gobernantes muy independientemente de cómo es que verdaderamente se encuentre.

Con el transcurrir del tiempo la gestión municipal ha sido víctima de grandes cambios y todos estos con el objetivo de mejorar la misma, donde exista el consenso de la población y que al hablar de gobierno no solo se inmiscuya a los colaboradores y gobernantes de una municipalidad, sino a la ciudadanía en general, solo a este acto se le puede llamar participación de la población o ciudadana.

En los últimos 25 años los modelos alternativos de gestión municipal mencionan un cambio permanente generado por la distribución de tareas y los cargos jerárquicos, hasta el nuevo termino de gestión municipal que ha revolucionado nuevas exigencias en lo cultural las capacidades específicas que apuntan gestión por resultados, teniendo como punto de partida la correcta administración de los recursos de la municipalidad donde se evidencie diferentes avances que sede con para beneficio de la ciudad (Universidad Peruana de Integración Global, 2007). Otro punto importante en la evolución de la gestión municipal son los diferentes acontecimientos, que ocurrieron en los años 90' en nuestro Perú; donde las gestiones municipales trataron de conllevar cierta problemática, tal vez no de la mejor manera porque les faltaba capacitación, organización y el trabajo conjunto con la ciudadanía, para combatir las diferentes problemáticas que enfrentaba nuestro Perú.

Hurtado & Gonzales (2015) la gestión municipal en los últimos 20 años está siendo diferenciada teniendo mayores exigencias que implica los nuevos cambios en el papel protagónico del estado; la utilización de ciertas herramientas que conllevan a la planificación estratégica, donde la imagen sea mejor en todo sentido a partir que hoy

las entidades del estado ya manejan planes operativos, metas, visión, misión, metas presupuestarias y los logros y avances que vienen realizando.

Diversos autores coinciden que a partir de los 90' la problemática que se acarrea ayuda a la mejora de la gestión municipal, observando esta problemática se plantearon diferentes mecanismos para frenarla por medio de la planificación estratégica en las diferentes municipalidades del país que prácticamente hasta aquellas fechas trabajan como un barco a la deriva en altamar.

Por los años noventa surgió una nueva imagen de la municipalidad, donde se avecinó un profundo cambio entre estado y sociedad que incluyeron el surgimiento de una gestión municipal idónea, pero que a través de los años se ha colocado en cuestión por ciertos actos de corrupción por parte de quienes lo gobiernan (García Delgado, 1994). Los constantes cambios por parte de la tecnología, la industria y el desarrollo se ven inmiscuidos en la gestión municipal, en gran parte el avance tecnológico ayuda a una gestión municipal óptima basada en la modernización del estado y sus ejes donde está orientada al bienestar social.

Cravacuore, Llari, & Villar (2007) manifiestan que los estudios sobre la gestión municipal se extendieron y se vieron marcados por la globalización, la cual generó cambios en el capital de nuestro querido país; crecimiento en transportes y comunicaciones donde las autoridades se les facilita reunirse en Lima para capacitarse y llevar nuevos modelos de mejora, ligado a la competencia entre las ciudades y países, sobre todo tratándose del sector público.

Hoy en día las exigencias son mayores cuando se trata del término de gestión municipal pues si procesamos esta información nos lleva a decir eficiencia y eficacia con esto se puede lograr el desarrollo un pueblo, donde los recursos de la municipalidad se ven destinados equitativamente en los diferentes sectores de vulnerabilidad del lugar.

Armas Vallejos (2016) declara que la importancia está en detectar correctamente las necesidades del sector u orientar para que se tome las mejores decisiones tanto por parte de las autoridades como los ciudadanos. La

administración tiene como propósito administrar los recursos de manera idónea asignándolos de manera óptima a lo largo de toda la gestión.

La prioridad de una gestión municipal es velar por los recursos del estado y los intereses de los ciudadanos, esto se puede lograr con un control adecuado de los recursos y con las diferentes gestiones que los gobernantes realicen ya sea con el gobierno provincial, regional o central.

Ley orgánica de Municipalidades (2003) la gestión municipal tiene que asegurar el interés de los vecinos, en lo que respecta a una atención idónea al ciudadano, donde se le ayude hacer los trámites correspondientes; ameritando que la persona se lleve una buena imagen de esta gestión. Si todas las entidades realizarán esto la gobernabilidad sería diferente tendría y tomaría otro sentido. En toda medida la gestión municipal está destinada a promover la participación ciudadana y el desarrollo del pueblo asegurando el equilibrio presupuestario de la municipalidad.

Lombardi Pingo (2014) señala que la importancia de la gestión municipal radica en el ordenamiento de las diferentes juntas vecinales u organizaciones de pobladores que muchas veces tienen el deseo de participar en diferentes asuntos de sus zonas o se encuentran aledaños a la misma, con esto se logrará una articulación y desarrollo armónico de sociedad justa donde prevalecen los derechos de los ciudadanos busca del bien común.

Todo se basa en un proceso con una visión de desarrollo en la que las autoridades municipales deban de planificar y administrar los recursos propios de esta entidad de la mejor manera posible, donde los únicos beneficiados sea la población.

Ministerio de Administración Pública (2016) la finalidad de la gestión municipal es incrementar la economía de las personas, también mejorar la capacidad social, cultural para que el trabajo se les facilite, con personas dispuestas a colaborar en por su propio bien y el de los demás.

Con lo antes mencionado por el autor donde coloca en manifiesto la importancia de la gestión municipal es mejorar todo tipo de condiciones para la sociedad y el estado para desarrollo de su localidad en todos los aspectos ya sea: salud, educación, cultura, deporte; etc. No dejando de lado que tiene que existir una buena administración y capacidad de gestión por parte de los que

gobiernan nuestro territorio, los cuales muchas de las veces se pueden lograr con los instrumentos de gestión municipal que corresponden a todas las herramientas utilizadas en la administración municipal, para el cumplimiento de los objetivos plasmados de manera eficaz y eficiente.

En general entre los instrumentos de gestión ayudan medir el grado de eficiencia y eficacia de manera relativa dentro de una empresa o entidad, sin ellos no se trabajaría correctamente, de tal manera que se estaría como un barco en la deriva. Estos instrumentos se utilizan en la gestión municipal de manera correcta, solo con ellos será posible la mejora de la gestión municipal y el crecimiento de ella (Prado & García, 2004).

En cuanto a las definiciones de diferentes autores todos concuerdan que los instrumentos de gestión municipal hacen alusión en eficacia y eficiencia que se tiene para realizar gestión dentro de un gobierno, de tal manera que se organiza el espacio público por medio de documentos normativos que muchas de las veces también se refieren a gestión municipal.

La eficacia mide el nivel de cumplimiento de los objetivos ya sea en eficiencia entre la relación gestión y ciudadanía, formando parte del instrumento de gestión municipal (Secretaría de la Gobernación, 2013,p.11).

Las diferentes necesidades dentro de una gestión municipal hacen que sean necesarios instrumentos de capacitación, pues un colaborador capacitado realiza sus tareas con responsabilidad y eficiencia ya que se siente motivado.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016) señaló que todas las municipalidades del Perú informaron que requieren capacitación en temas que ayuden a fortalecer las competencias del personal ya sea en procedimientos administrativos, administración tributaria municipal, metodología de simplificación administrativa pública y gestión del desarrollo urbano y territorial a fin de contribuir a la mejora dentro de una gestión municipal

Las diferentes municipalidades que conforman nuestro Perú presentan problemas destacando como el principal la falta de capacitación en administración pública. Con estas capacitaciones se mejora la gestión municipal porque gran parte de ella se ve resaltada por el desempeño y eficacia de como laboran, donde la participación ciudadana tiene un rol interesante, pero con un concepto muy amplio, pero muy necesario para poderla entender desde la

óptica del sector pública y que sin ellos muchos de los gobiernos fracasarían en su periodo de mandato.

Todas aquellas prácticas, políticas, sociales a través de las cuales la ciudadanía pretende incidir sobre alguna dimensión de aquello que es público. Debajo de este paraguas podemos englobar una gran cantidad de formas de participación: Desde la participación política, social y comunitaria desde el voto en unas elecciones representativas hasta cualquier forma de acción colectiva de protesta o reivindicación (Marc Parés, 2009, p.17).

Pero también puede ser descrita como el derecho de la persona de participar en asuntos públicos que tengan que ver el bien común y el desarrollo del distrito, donde los ciudadanos emitan su opinión la cual es libre y tiene que ser respetada.

Los ciudadanos tienen el derecho otorgado por la constitución de opinar libremente, la sociedad en que vivimos es abierta y democrática todos participamos en diversos asuntos de diferente índole (Marcos, 2012).

Se necesita de personas que ejerzan su derecho en totalidad en participación ciudadana de manera individual y en conjunto de manera colectiva donde se observe el bien común y no solo los individuales, pues esto sucede en la mayoría de los casos así se logra la mejora continua de nuestros pueblos.

Muchas de las veces la participación ciudadana hace que se integren las sociedades de una comunidad donde ellos decidan que decisiones desena tomar para la mejora de la vida y la de su propia comunidad, no dejando de lado los intereses y a coordinación consensuada con las autoridades Ministerio de Cultura (2016).

La participación ciudadana ayuda a que las personas se integren, con unión donde hagan ver sus necesidades y con ello el estado pueda tomar las mejores decisiones para el crecimiento y bienestar de una sociedad, teniendo el término participación en toda la investigación, el mismo que hace alusión a lo que observamos, y estamos dispuestos a emitir y coadyuvar de diferentes maneras, ya sea con la opinión en diversas índoles políticas, sociales o realizando gestión en el sector público o privado.

“La participación, significa que se incluya a las organizaciones con simpatía política para evitar cuestionamientos a la gestión del Gobierno Regional” (Quezada Cielo, 2008, p. 40).

Las personas en el trajinar de sus días optan y toman decisiones en las que inmiscuye su participación que en algunos casos resulta incomodidad participar en temas donde se sientan presionados a tomar decisiones.

Sánchez (2000) resalta la decisión voluntaria de las personas al momento de participar muchas de las veces en presupuestos participativos basados en resultados para el año fiscal siguiente; en ello se asigna una calificación que el participante le atribuye al proyecto respectivo elegido, pero en varios casos existe el sentimiento de incomodidad que genera la participación debido que de los en muchos casos se sientan presionados o incómodos por el compromiso generado ante las autoridades.

Al escuchar la palabra participación se vienen muchas ideas, pero una de las principales es el derecho que se le atribuye a la persona por medio de la Carta Magna del Perú, en la cual la toma de decisiones influye al bienestar y progreso de un lugar.

Helmuth Ende (1984) recalca el derecho que tiene cualquier persona a señalar y puntualizar cuáles son sus ideas y que es lo que deciden para que los gobernantes logren algunas metas políticas o aspiraciones que tengan con la sociedad.

En tal sentido se puede definir participación como formar parte de algo, donde la persona tiene que tener decisión para intervenir en los diferentes asuntos que amerite su respaldo o la toma de sus decisiones que mucha de las veces cambia el destino y desarrollo de un lugar.

Rodas Sarmiento (2003) cuando la persona forma parte de alguna agrupación tanto emitiendo como recibiendo información para luego ser procesada y llegar a una conclusión, teniendo en cuenta lo que se decide.

Existen varias formas de `participar en una sociedad actuando por medio de las cualidades que pueda tener la persona o por conocimientos en cuanto a gestión o administración para lograr un objetivo o la meta que sea trazada por parte de este.

Los seres humanos que conformamos un determinado lugar tenemos atribuidos ciertos derechos y responsabilidades los cuales debemos de hacer prevalecer y cumplir para la toma de decisiones.

La ciudadanía es la condición de pertenencia que tenemos como individuos donde hacemos prevalecer nuestros derechos, pero también tenemos que cumplir con ciertas responsabilidades en el ámbito social y en otros espacios que sea necesario (Mejía, 2012).

A veces para hacer prevalecer nuestros derechos, pero nos olvidamos de nuestras responsabilidades o deberes que tenemos que cumplir, solo exigimos a las autoridades, pero como ciudadanos no hacemos lo correcto al actuar. En ello la organización es importante para que nuestras exigencias y objetivos se cumplan con mayor facilidad con la busca del bien común.

Sencillamente la mayor parte de la problemática existente se debe más a cómo está organizada la sociedad y cómo ésta puede generar cada vez menos pobladores y más ciudadanía, ello es lo que necesita nuestro Perú personas con ganas de luchar por mejorar nuestra ciudad. (Stiglitz, Abusada, & Iguíñiz, 2008, p. 32)

Cada persona tiene una posición en un determinado proceso o toma de decisiones que buscan el bienestar de una sociedad para el progreso de toda una comunidad.

Del Re (2001) manifiesta que la ciudadanía es la posición de los individuos, con un valor particular que se atribuye a la contribución de cada ciudadano en participación dentro de una organización pública u observando desde otra óptica se puede decir que también participar en organizaciones privadas, es una de las tantas formas de participación.

1.1.1.1.1. Tipos de participación Ciudadana

A veces la participación ciudadana es realizada de diferentes maneras, es ahí donde se le atribuye otros conceptos a cada tipo de participación desarrollada por los individuos que buscan el beneficio y cumplimiento de sus objetivos.

“La participación ciudadana se da porque la población local, participa en temas que son de su interés utilizando varios tipos de participación ciudadana:

Informando, consultando, decidiendo juntos y apoyando los intereses comunitarios” (Ministerio de Cultura, 2016, pág. 11).

De esta manera se pretende que los diferentes tipos de participación que se dan, sean factibles para nosotros; y es más la veamos como sencillas para permitirnos ejercer los derechos, sin tener temor por recibir críticas a la espera de una respuesta por parte de las autoridades ante su participación.

Ministerio de Educación (2016) señala, la participación ciudadana se encuentra en función de resolver nuestros intereses sociales, pero se sabe que hay diferentes tipos de intereses, los cuales pasan a convertirse en tipos de participación: educación, salud, vivienda, ambiente, etc., o de manera conjunta representados por asociaciones, gremios, sindicatos, etc.

Para los autores los tipos de aportación de los pobladores dependen del giro de participación que se le dé a cada sector de la población que deseen dirigir para participar y así poder emitir su opinión haciendo prevalecer sus derechos y responsabilidades.

Rosas Martínez (2013) manifestó que la participación ciudadana institucional y participación ciudadana no institucional, en la institucional tenemos la vertiente política y la de la administración pública, para la segunda el ciudadano participa de manera independiente no está ligado a una organización o a la administración pública.

Todos los tipos de participación antes señalados forman parte de la participación ciudadana pero cada uno de ellos esta direccionado y conceptualizado.

La participación ciudadana a través de los años se ha venido desarrollando de diferentes maneras:

El mandato del poder en aquellas ciudades como las griegas, una de las primeras fundadas y donde ya se ejercía participación, era mínima, pero existía, algunos de los que dirigían unos pequeños grupos a los cuales les hacían hablar y emitir sus opiniones (Galindo Soza,s/f).

Comparando la historia del mundo con la del Perú ambos hacen referencia que la organización de las personas ayudo a que el termino participación ciudadana se hiciera conocido y poco a poco la participación de la sociedad civil

fue teniendo más espacio en el nuevo gobierno orientado a la modernización del estado, ahí donde el pilar fundamental son las opiniones de la población.

La marcada historia de la participación ciudadana en el Perú se encuentra dividida pero el crecimiento en ella es muy notorio, primero con la población organizada para luego pasar a la política de dialogo ya se notaba la gobernabilidad en el Perú, y en los últimos tiempos que se ha instaurado otra idea en las personas sobre participación, la misma que se ha vuelto consensuada ya sabe escuchar y se sabe pedir las cosas (Jurado Nacional de Elecciones, 2008).

En un país donde la modernización está en auge la participación ciudadana ha ido evolucionando de a pocos, tomado un papel fundamental en el sector público, pues las decisiones y necesidades de la ciudadanía tienen que ser escuchadas revisadas y plasmadas para una solución inmediata que conlleve al desarrollo de un pueblo.

Bolos (2002) refiere que en la actualidad se pretende incluir todo un grupo de agrupaciones de la sociedad que actúan sobre ella misma, es decir, ya sea en un espacio público o de otra índole, se tiene en cuenta que no solo se toman decisiones en estos espacios, sino también en los privados.

El nuevo concepto de participación ciudadana con el paso de los años está más orientado a la solución de los problemas de interés social que hoy en día colocan en manifiesto todos los acontecimientos ocurridos en los últimos tiempos sobre todo en la gestión pública, como los casos de corrupción que hacen que las personas tengan cierta suspicacia. Esta participación ciudadana se ha convertido prácticamente en uno de los derechos del ser humano atribuidos por la Carta Magna del Perú.

Guillen, Sáenz, Badii, & Castillo (2009) las personas hacen diferentes tipos de manifestaciones solo a veces para ser escuchadas y que sus peticiones sean atendidas en esta sociedad democrática, para obtener una solución a la problemática de su sociedad, por eso existe una base legal que respalda al ciudadano.

La participación ciudadana es amparada por leyes, las mismas que le dan mayor respaldo al ciudadano haciendo valer sus derechos.

En la constitución del Perú refiere:

Presidencia del Consejo de Ministros (1993) el ciudadano tiene derecho a participar, de la elección, vacancia reuniones que inmiscuyan el bienestar de la sociedad, así se encuentra dispuesto en la ley de leyes. Con el único fin de otorgar preponderancia en su vida económica, social, cultural.

Los derechos que le son otorgados y conferidos al ciudadano siempre se han encontrado vinculados en la participación en su localidad y sobre todo derechos para estar inmiscuidos en la gestión municipal. La existencia de otras leyes que se encuentran en la ley de leyes la misma que tiene mayor jerarquía en nuestro país, la cual hace que el ciudadano ejerza ciertos derechos de manera más específica.

Ley N° 26300 regula el ejercicio de los derechos de participación y control ciudadanos, para que la participación se de manera correcta y en orden rigiéndose a lo que cataloga la constitución, hablando con pruebas para que nadie luego nos impida hacerlo, hablar y opinar libremente sin temor a nada (Congreso Constituyente Democrático, 1994).

Todas las atribuciones que le son conferidas al ciudadano con el transcurrir del tiempo, se ha creado una ley para todas las entidades públicas la importancia debida a la participación del ciudadano, teniendo un ciudadano contento y cumpliendo sus expectativas a través de la modernización, logrando que la comunicación con él sea efectiva.

Ley de Modernización del Estado N° 27658, promueve mecanismos donde se incentiva la democracia participativa donde los ciudadanos pueden controlar y ayudar a direccionar los proyectos que ellos realicen, para un mejor control de la gestión municipal (Congreso de la República, 2002, p. 2)

Lo que la presente ley de modernización del estado da entender que el ciudadano se tiene que involucrar en asuntos públicos, y las personas que laboran para este sector tienen que dar la prioridad debida y la atención adecuada donde se estimule la participación activa de los ciudadanos sin exclusión alguna, tratar a todos con igualdad de oportunidades.

Para tener más claro el tema de estudio se conceptualizaron las dimensiones tanto Gestión municipal como participación ciudadana, se dimensiono de la siguiente manera.

La administración es utilizada por todos los seres humanos bien sea en el aspecto económico, tratamos de administrar nuestro dinero o ya sea nuestro tiempo, tiene que ver mucho con la organización. Pero esta definición también se enmarca a la administración de la una entidad pública o privada.

Universidad Nacional Autónoma de México (2003) define a la administración como única actividad que solo la puede desempeñar el ser humano, porque la desarrolla razonando. En algunos momentos puede manifestarse en las personas como proceso de arte donde se utilizan ciertas técnicas de motivación y liderazgo que son totalmente útiles para que la desarrolle al momento de administrar de manera idónea.

Con el paso de los años la administración esta relaciona a la eficiencia y eficacia que tienen las personas para desarrollar una determinada tarea que lo lleve a obtener beneficios propios o específicamente de una organización.

“Estudia los procesos productivos con el fin de generar la mayor eficiencia y eficacia del trabajo humano posible para obtener lo que se desea, con los recursos disponibles: financieros, tecnológicos y humanos” (Introducción a la Administración y Gestión Pública, 2016,pag.14).

En la gestión pública es vital administrar los recursos de la entidad para poder ver el desarrollo de una gestión pública idónea, donde no se vea trabada por personas que no conocen de administración y que mucho menos del sector público. En la actualidad existen especialistas y con amplia experiencia en administrar los recursos del estado, si todos contrataran a este tipo de personas en verdad los índices de corrupción serian menores.

La administración entendida como la tarea que se realiza para optimizar las operaciones realizadas o las decisiones que se toman y que pueden dar un giro, por ello la toma de decisiones de manera correcta (Torres, 2014). Como lo ha señalado el autor la adminsitración es sumamente necesaria para optimizar operaciones sobre todo cuando se quiere ver resultados óptimos en la gestión pública donde todo depende de la administración que realizan los gobernantes y por que no destacar los colaboradores, si bien es cierto la mayoría de gobernantes no tienen los conocimientos necesarios en administración algunos son nuevos en el tema.

Los gobernantes necesitan realizar gestión para poder obtener resultados y cumplir con los objetivos plasmados por su gobierno. Esta gestión mayormente se ve realizada por personas con liderazgo y con convicción de quieren lograr. Universidad Peruana de Integración Global (2007) señala como las acciones que hacen que la persona se organice para cumplir con sus metas y expectativas que desee lograr.

Los diferentes conceptos que son utilizados para definir gestión llegan hacer lo mismo, concuerdan los autores que la persona realiza gestión para lograr algo y poder llevarlo a la ejecución de esta manera satisfaciendo la necesidad que tenía.

“Actividad, ejecución, realizar algo” significa actividad, (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2009, p. 2). Cuando las personas realizan sus actividades en la vida cotidiana sobre todo las personas que tienen un cargo en el sector público hacen gestión , pero para que ello se de tiene que ser de manera eficiente y eficaz.

Rubio Domínguez (2008) ahora en estos tiempos estar inmersos en una gestión no es nada fácil, por la complejidad de la misma y la serie de responsabilidades que se asume como tal para obtener los resultados esperados para beneficio de los demás. Como el autor hace mención que siempre la gestión se realiza para obtener algo y para el logro de objetivos en un determinado lugar, donde las autoridades deben de estar constantemente haciendo gestiones para el logro de sus objetivos y el cumplimiento total del plan de trabajo, para ser más específica realizar lo que prometieron a la ciudadanía.

El hablar de gestión municipal implica planificar una serie actividades que se tienen en mente para lograr los objetivos. Si no existe planificación habrá un desorden y los cumplimientos de metas para la solución de la problemática de un pueblo, van a ser mínimos y a largo plazo.

Shapiro (2001) la planificación abarca tener una necesidad, para posteriormente ir buscando las soluciones a través de estrategias que nos permitan satisfacer dicha necesidad o resolver el problema, Mientras mejor planifiquemos nuestras estrategias será más fácil lograr el objetivo definido.

Al pensar en ese futuro se tiene que tener clara la manera de cómo se va afrontar. Es necesario planificar una serie acciones destinadas a cumplir las

metas, tanto las de corto, mediano y largo plazo, organizando el tiempo `para así realizar nuestras tareas oportunamente a esto se le denomina planificación.

“En su aspecto práctico, es el proceso de identificar los problemas existentes y formular los objetivos y cursos de acción que conduzcan a la situación deseada y a la solución del problema o cumplimientos de objetivos” (Formoso, s/f,p.1).

Lo ideal sería que en nuestra vida planifiquemos las cosas, de ahí será mucho más fácil planificar las cosas en el sector público mediante el Plan Operativo Institucional, donde detalla cómo se organizan las actividades de manera anual.

Saavedra Guzmán, Castro Zea, Restrepo Quintero, & Rojas (1999) identifica a la planificación en un proceso que forma parte de la vida cotidiana, de una persona, por cuanto determina aquello que va a realizar durante el día, durante el año o a lo largo de su vida.

La planificación en la gestión municipal depende de lo que se va a realizar en el día y como se va a realizar tomar todas las medidas necesarias para que, lo que se ha planificado se cumpla y no exista un desorden o insatisfacción en los ciudadanos y en la persona misma.

El gobernar no es tan fácil, hace referencia en cómo trabaja un gobierno, relación netamente al sector público como la autoridad o autoridades de una entidad del estado direccionan y toman las riendas de un distrito.

Para gobernar un pueblo, gobernarse a uno mismo primero se tiene que poner en rectitud nuestras, posiciones y conductas, porque son nuestras acciones y no nuestras palabras las que nos defienden lo que supone que un gobernante pueda gobernar de la mejor manera y así poder tener un gabinete de gobierno con las mismas virtudes que él mismo (Guedea, 2017).

La solución de dificultades básicas para el mejoramiento de la vida del poblador, se obtiene con un buen líder que gobierna para el pueblo y no para su beneficio, que escucha las necesidades de todos y no solo se enfoca a un sector de la población.

“Gobernar es solo una forma de buscar resolver los problemas sociales, un estímulo de gobierno propio de las sociedades democráticas participativas”

(Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, s/f, p.29).

Lo antes mencionado por el autor nos lleva a decir que el gobernar depende mucho de la capacidad para resolver problemas en la sociedad y de esta manera poder evidenciar el desarrollo de pueblo.

Harnecker (1993) las autoridades siempre prometen gobernar de manera diferente donde los intereses de la población primen los intereses personales, mientras las personas se inmiscuyan o ingresen a dialogar de manera consensuada con el gobierno o la gestión de gobierno; lo que hace que se convierta en un desafío tanto para el estado como para la sociedad actual.

En la actualidad se espera que los ciudadanos se inmiscuyan en la gestión de gobierno que realizan las autoridades, este es el concepto que hoy se tiene de gobernar, y no solo eso, sino que prácticamente el alcalde gobierne para el pueblo y este con el pueblo, en esto la población tiene una participación política al momento de elegir a nuestros gobernantes e identificarnos con un partido político estamos participando políticamente. No solo hacen participación política los candidatos o los que siempre están sumergidos en la política de un pueblo si no aquellos que eligen democráticamente a sus líderes.

Mateos (2009) el derecho que tienen las personas de elegir a sus gobernantes y participar en votaciones electorales se le denomina participación política.

El solo hecho de sufragar y emitir un voto para la elección de nuestros gobernantes en la localidad estamos siendo partícipes de política. Es necesario tener en cuenta que la democracia es parte de la política así que la elección de representantes de organizaciones también existe la participación política.

Sánchez & Oswaldo (s/f) al momento de elegir a sus representantes los ciudadanos tienen que ser conscientes que con su elección cambia el rumbo de una ciudad, con la certeza que se analizó correctamente las propuestas mejor dicho es un voto informado; con esto repercute en las decisiones que el gobierno en adelante realice.

La participación política está relacionada con la elección de gobernantes para que los ciudadanos puedan manifestar su problemática e incidir en las diferentes decisiones sobre todo en las reuniones de presupuesto participativo

que realiza cada municipalidad o gobierno regional. Es por ello Arnau & Arroyo (2015) afirman:

Lo que se evidencia en la actualidad en la política, es la identificación de otros sectores que consideran que la política va más allá de ganar elecciones y el ostento del poder, y que muchas personas habiendo participado en diferentes movilizaciones contra la crisis, no optaron por canalizar la indignación en la participación electoral. (p. 11)

Si nos colocamos a analizar a las personas, podemos apreciar que muchas de las veces ya no quieren emitir su voto para elegir a los representantes. Esto se debe a la desconfianza que hoy se evidencia en gobernantes que están inmersos en actos de corrupción.

Respecto a la participación social hace alusión aquella que se orienta a participar de actividades culturales de un lugar que muchas de las veces son incentivadas por organismos públicos, que tratan de promover este tipo de participación para mostrar las habilidades de cada persona y los valores se sigan cultivando.

Las actitudes culturales del ser humano hacen que este sea más integrado y coopere tal vez con el gobierno para darle otra visión y sentido al estado, no solo en infraestructura, sino para muchos jóvenes se mantienen ocupados y para evitar que ciertos vicios se sigan propagando en nuestra sociedad, sin conllevar a nada bueno (UNESCO de Cultura para el Desarrollo,s/f). Estas acciones son parte de la participación social que se puede dar de una manera descentralizada, teniendo en cuenta que la población tiene que tener las ideas coordinadas para darlas a saber a las autoridades que laboran en las diferentes entidades de estado. Estas prácticas no llegan a ser tan evidentes sino existe un grupo de pobladores de una determinada comunidad haciendo sus peticiones en busca del bien conjunto.

Sanabria Ramos (2001) considera que la comunidad y otros influyentes intervienen en los asuntos relacionados con la salud u otros problemas semejantes, donde se une, una sola fuerza para diseñar, poner en práctica y evaluar las posibles soluciones, a este conjunto de acciones que se realizan se le define como participación social pues a través de ello emiten su opinión.

La participación social tiene injerencia directa en los asuntos administrativos y de la política del gobierno, en donde la población como los participantes de la sociedad civil ya están empezando a crear una nueva estrategia para su participación, para que ambos se entiendan y enfoquen de manera consensuada sus fines para lograrlos, esto se le denomina armonía y progreso (Restrepo, 1995).

Resulta necesario entender a la participación social vista desde la observación pública, pues se necesita que el ciudadano intervenga en el tema de administración, pero para ello es necesario generar un compromiso directo entre ciudadano y estado para que den a conocer sus demandas o lo que necesitan para mejorar su modo de vivir, por tal motivo la participación comunitaria tiene que ver el conjunto de ciudadanos que buscan el bien común y que intentan resolver problemas de su comunidad, para buscar la mejor la situación actual de su modo de vivir con la finalidad de ver el adelanto de su distrito, a eso se le llama participación comunitaria.

Los individuos siempre tienen que velar por su bienestar y el de su comunidad, actuando con claridad y haciendo conocer sus opiniones a los demás sobre todo a los dirigentes de la comunidad y a las autoridades para lograr transformarla a través de un arduo proceso. (Participación Comunitaria en la Política Local de Drogas, 2009).

El principal problema de la participación comunitaria es cuando se trazan un objetivo conjunto alguien solo busca beneficios personales, generando la desunión de la comunidad que no ayuda al desarrollo de una buena gestión municipal y al desarrollo de un distrito.

Anello & De Hernández (1993) si el trabajo es conjuntamente con los vecinos y vecinas seremos capaces de lograr mayores propósitos en bien de nuestra comuna, por más mínimo que sea el propósito de realizar algo, será mucho más fácil de lograrlo con la ayuda de los demás.

Ello resalta el concepto de la participación comunitaria, donde los pobladores de una comunidad tienen representatividad ante el estado para emitir opiniones y gestionar obras a favor de su comunidad. Los procesos que todos realizan en unión, teniendo en cuenta una meta para lograr algún beneficio en común que mejore las posibilidades de vida, ya sea realizando opiniones dentro de la

sociedad o decidiendo en el entorno político (Giménez Aguilar, 1981). Los niveles de calidad de vida, la mejora en productividad tiene que estar siempre vinculada con el interés de los ciudadanos, para trabajar y manifestarse solo con el pleno objetivo del desarrollo de un pueblo o una ciudad, donde no se vea afectado por el tinte político, caso contrario se observe la dupla de trabajo del gobierno y la participación de toda una comunidad en busca de una mejora y el bien.

En esta investigación se realizó la formulación del problema general el cual fue el siguiente: ¿Cómo se relaciona la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018?, pero de este problema total se desglosaron los específicos: ¿Cómo se relaciona la percepción de la administración 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018?, ¿Cómo se relaciona la percepción de la gestión 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018?, ¿Cómo se relaciona la percepción de la planificación 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018? y ¿Cómo se relaciona la percepción de gobernar 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018?

El estudio se justificó ampliamente volviéndose relevante socialmente, debido a que incrementó el conocimiento sobre gestión municipal y la participación ciudadana convirtiéndose de interés e importancia para la población, en los distintos asuntos oficiales del país o territorio, considerando que, a partir de la participación ciudadana, se empodera de las funciones del estado, entendiendo el beneficio que con ellas alcanza, es para cada uno de nosotros que conformamos la sociedad.

La investigación también se justificó en lo teórico por el concepto de percepción de la gestión municipal y participación ciudadana los mismos que fueron resumidos y analizados para la creación de propias definiciones en el espacio de gestión pública, que sirvieron a personas, que buscaban incursionar en el tema de investigación y a los funcionarios del sector público.

La justificación metodológica de la investigación se basó en el uso del método científico a través de instrumentos de recolección de información

primaria de los pobladores del distrito El Arenal. Dicha información fue validada y contó con la confiabilidad estadística que luego fue consolidada con antecedentes internacionales y nacionales, otorgándole mayor respaldo y autenticidad al contenido del estudio, siendo finalmente presentada no solo a la comunidad académica sino principalmente a las personas que toman decisiones.

Esta investigación también se justificó legalmente: Constitución política del Perú en su artículo 31° que hace mención al derecho de participación ciudadana y la Ley de modernización del estado N° 27658 que hace referencia que las entidades del estado que incentiva la participación ciudadanía y a la Ley Orgánica de Municipalidades N°27972 que establece cuales son las funciones de la gestión municipal. Estas bases legales son importantes para trabajar y realizar todos los procesos correctamente como los determina el estado, logrando hacer participar a la ciudadanía, siendo esta investigación transcendental para las autoridades de la municipalidad distrital de distrital El Arenal, para los hombres y mujeres de leyes que laboran en el sector público.

Los resultados de esta investigación sirvieron a los pobladores del distrito El Arenal y a los gobernantes que representaron a la gestión municipal, ya que se obtuvo información experta y de provecho para propuestas de mejora a mediano y largo plazo. Además, esta investigación se encontró justificada en la medida que se contó con los recursos y la viabilidad para poder desarrollarla satisfactoriamente.

Para que todo lo investigado tenga posibles respuestas a la pregunta de investigación se otorgaron la hipótesis general, la cual fue: Existe una relación directa y significativa entre la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018. Ante esta respuesta positiva se tuvo una hipótesis nula y es la siguiente: No existe una relación directa y significativa entre la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018.

Las hipótesis específicas que respondieron a las preguntas específicas de este arduo estudio son: Existe una relación directa y significativa entre la

percepción de la administración 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018. Con su hipótesis nula: No existe una relación directa y significativa entre la percepción de la administración 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018, con su hipótesis : Existe una relación directa y significativa entre la percepción de la gestión y la participación ciudadana 2015 – 2018 en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018, la hipótesis nula es :No existe una relación directa y significativa entre percepción la gestión 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018. Continuando con las siguientes hipótesis que siguen respaldando a este estudio: Existe una relación directa y significativa entre la percepción de la planificación 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018; No existe una relación directa y significativa entre la percepción de la planificación 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018; Existe una relación directa y significativa entre la Percepción del gobernar 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018; no existe una relación directa y significativa entre la percepción del gobernar 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018.

Lo que se tuvo por finalidad investigar fue el objetivo general: Determinar la relación de la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018. Pero de este se desplegaron cuatro objetivos específicos que terminan por demostrar la total finalidad del estudio: Determinar la relación de la percepción de la administración y la participación ciudadana 2015 – 2018 en el distrito El Arenal-Paita, 2018; determinar la relación de la percepción de la gestión 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018; determinar la relación de la percepción de la planificación 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018 y el último objetivo específico determinar la relación de la percepción gobernar 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Tipo

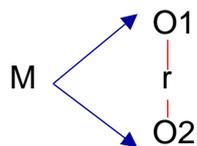
Se fundamentó en el paradigma positivista, metodología cuantitativa debido a la cuantificación de las variables de estudio a nivel de categorías las cuales midieron dimensiones e indicadores del tema percepción de la gestión municipal 2015 - 2018 y la participación ciudadana del distrito El Arenal (datos generales, dimensiones de cantidad y dimensiones de calidad).

La investigación fue de tipo aplicada - correlacional, por un lado, se describieron los elementos que están con referencia a las dos variables de estudio, pero, además, permitió medir el grado de relación entre la variable percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana 2015 – 2018 en los pobladores del distrito El Arenal.

2.1.2. Diseño

No experimental, transversal correlacional pues no se manipularon las variables de estudio, solo se observó la problemática en un momento determinado y la relación entre las variables percepción de la gestión municipal y participación ciudadana.

Para este tipo de diseño correlacional se estableció la siguiente fórmula:



M = Muestra (organizaciones de base)

O1 = Observación de la variable percepción de la gestión municipal

O2 = Observación de la variable la participación ciudadana

r = Relación entre las variables percepción de la gestión municipal y participación ciudadana.

2.2. Operacionalización de Variables

Variable : Percepción de la Gestión Municipal

Definición Conceptual : Parafraseo de la definición de Hurtado Villanueva & Gonzales Vallejos (2015) determinan como percepción de la gestión municipal al conjunto de percepciones en administración, gestión, planificación y gobernar el territorio, sus recursos y personas; estableciendo procedimientos para mejorar la transparencia y el manejo de los recursos, en un espacio donde se vea mejorada la calidad de vida de la población. Concepto visto desde la óptica del poblador.

Definición operacional : La percepción que tienen los pobladores acerca de la gestión municipal, se encuentra basada en la administración, planificación, gestión y la manera en cómo los gobernantes dirigen los recursos para la mejora continua de la vida de la persona con el impulso y despliegue del territorio.

Tabla 1

Operacionalización de la variable percepción de la gestión municipal

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	ESCALA	CATEGORÍAS	TECNIC/ INSTRUM
Percepción de la Gestión Municipal	Percepción de la Administración	Reconoce información financiera	Porcentaje de percepción del poblador en información financiera	Ordinal	a) Alta b) Regular c) Baja	Encuesta/ Cuestionario
		Nivel de rapidez en tramites	Porcentaje de percepción del poblador en rapidez de trámites		a) Alta b) Regular c) Baja	
		Reconoce la asignación presupuestal	Porcentaje de percepción del poblador en asignación de presupuesto		a) Alta b) Regular c) Baja	
		Identifica el nivel de rendimiento de la ejecución presupuestal y	Porcentaje de percepción del poblador en rendimiento		a) Alta b) Regular c) Baja	

	el presupuesto de gasto			
	Nivel de accesibilidad de información pública.	Porcentaje de percepción del poblador accesibilidad de información		a) Alta b) Regular c) Baja
	Conoce la Normativa legal de la municipalidad.	Porcentaje de percepción Normativa legal en el periodo de evaluación.		a) Alta b) Regular c) Baja
	Identifica el TUPA de la municipalidad	Porcentaje de percepción del poblador en tarifario de procedimientos administrativos.		a) Alta b) Regular c) Baja
	Nivel de percepción las actividades programadas	Porcentaje del nivel de percepción de las actividades programadas		a) Alta b) Regular c) Baja
Percepción de la Gestión	Manifiesta su percepción, en las acciones realizadas por la municipalidad	Porcentaje del nivel de percepción en acciones realizadas por la municipalidad		a) Alta b) Regular c) Baja
	Nivel de coordinación con instituciones	Porcentaje de percepción del poblador en coordinación		a) Alta b) Regular c) Baja
	Nivel de percepción de eficiencia y eficacia de la actual gestión municipal.	Porcentaje de percepción en eficiencia y eficacia	Ordinal	a) Alta b) Regular c) Baja
	Nivel de organización de las actividades municipales	Porcentaje de percepción del poblador en organización		a) Alta b) Regular c) Baja
Percepción de la Planificación	Reconoce el nivel que identifica la municipalidad problemas en la comunidad	Porcentaje de conocimiento del poblador		a) Alta b) Regular c) Baja
	Conoce si se solucionan oportunamente	Porcentaje de conocimiento del poblador		a) Alta b) Regular c) Baja

	los problemas del distrito			
	Señala la percepción de los planes adecuados para el cumplimiento de objetivos	Porcentaje de percepción del poblador en planes adecuados		a) Alta b) Regular c) Baja
	Conoce la existencia de políticas municipales	Porcentaje de conocimiento en políticas municipales		a) Alta b) Regular c) Baja
	Manifiesta el nivel de planificación de la municipalidad en actividades	Porcentaje del nivel de percepción del poblador en planificación municipal		a) Alta b) Regular c) Baja
	Reconoce el nivel de facilidad de los gobernantes en la solución de problemas sociales	Porcentaje del nivel de percepción del poblador hacia los gobernantes		a) Alta b) Regular c) Baja
	Reconoce las diferencias para trabajar en la municipalidad	Porcentaje de percepción del poblador sobre las diferencias para trabajar en la municipalidad		a) Alta b) Regular c) Baja
Percepción de Gobernar	Nivel de desempeño de los gobernantes.	Porcentaje de percepción del desempeño de los gobernantes.	Ordinal	a) Alta b) Regular c) Baja
	Expresa el nivel de desarrollo humano en la municipalidad	Porcentaje de percepción del poblador en desarrollo humano		a) Alta b) Regular c) Baja
	Manifiesta el nivel cumplimiento del presupuesto en el Plan de trabajo	Porcentaje del nivel de percepción del cumplimiento del presupuesto en el plan de trabajo		a) Alta b) Regular c) Baja
	Nivel de percepción de la forma de gobernar de la	Porcentaje de percepción de la forma de gobernar.		a) Alta b) Regular c) Baja

Fuente: Elaboración propia del marco teórico.

Variable : Participación ciudadana

Definición Conceptual : Todas aquellas prácticas, políticas, sociales a través de las cuales la ciudadanía pretende incidir sobre alguna dimensión de aquello que es público. Debajo de este paraguas podemos englobar una gran cantidad de formas de participación ciudadana: Desde la participación política, social y comunitaria desde el voto en unas elecciones representativas hasta cualquier forma de acción colectiva de protesta o reivindicación (Marc Parés, 2009, pag.17).

Definición operacional : La ciudadanía participa en reuniones públicas que sean de su interés. En ello cada persona demuestra un diferente tipo de participación ante los demás como es como es la participación política, participación social y participación comunitaria.

Tabla 2
Operacionalización de la variable participación ciudadana

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	ESCALA	CATEGORÍAS	TECNIC/ INSTRUM
Participación ciudadana	Participación política	Nivel de participación en la elección de gobernantes	de Porcentaje del nivel de participación en la elección de gobernantes	Ordinal	a) Alta b) Regular c) Baja	Encuesta/ Cuestionario
		Frecuencia de participación en la elección de representantes de las organizaciones de base	de Porcentaje de participación en la elección de representantes de las organizaciones de base		a) Alta b) Regular c) Baja	
		Nivel de participación en actividades	de Porcentaje del nivel de participación en actividades o		a) Alta b) Regular c) Baja	

	reuniones de partidos políticos	reuniones de partidos políticos		
	Nivel de participación en mítines, marchas o manifestaciones de partidos políticos	Porcentaje de participación en mítines, marchas o manifestaciones de partidos políticos		a) Alta b) Regular c) Baja
	Reconoce el apoyo brindando por partidos políticos	Porcentaje del nivel de apoyo brindado por partidos políticos		a) Alta b) Regular c) Baja
Participación social	Nivel de asistencia a actividades culturales del distrito	Porcentaje de asistencia a actividades culturales del distrito		a) Alta b) Regular c) Baja
	Nivel de asistencia a reuniones y capacitaciones de la municipalidad	Porcentaje de asistencia a reuniones y capacitaciones de la municipalidad		a) Alta b) Regular c) Baja
	Nivel de participación en organizaciones sociales	Porcentaje del nivel de participación en organizaciones sociales		a) Alta b) Regular c) Baja
	Nivel de contacto con el alcalde o regidores	Porcentaje del nivel de contacto con el alcalde o regidores		a) Alta b) Regular c) Baja
	Nivel de participación en programas de gobierno	Porcentaje del nivel de ayuda de los programas de gobierno	Ordinal	a) Alta b) Regular c) Baja
	Frecuencia de recaudar fondos para una causa social	Porcentaje del nivel de frecuencia de recaudar fondos para una causa social		a) Alta b) Regular c) Baja
	Manifiesta las necesidades de la comunidad	Porcentaje del nivel de manifestación de las necesidades de su comunidad		a) Alta b) Regular c) Baja
Participación comunitaria	Nivel de participación en campañas de prevención	Porcentaje del nivel de participación en campañas de prevención	Ordinal	a) Alta b) Regular c) Baja
	Nivel de organización con otras personas para resolver problemas de su comunidad	Porcentaje del nivel de organización con otras personas para resolver problemas de su comunidad		a) Alta b) Regular c) Baja

Nivel de participación en plantones, marchas, protestas o paros	de	Porcentaje del nivel de participación en plantones, marchas, protestas o paros	<i>Marc Parés, 2009, pag.17</i>	a) Alta b) Regular c) Baja
---	----	--	---------------------------------	----------------------------------

Fuente: Elaboración propia del marco teórico.

2.3. Población, muestra y muestreo

2.2.1 Población

Sábado (2009) manifiesta la población abarca todo un grupo de sujetos o elementos de los cuales podemos obtener información, entiendo que todos ellos han de poder ser identificados.

Esta tesis tuvo como población a pobladores del distrito El Arenal, de acuerdo a las cifras del último censo del Ministerio de Salud en el año 2016 es de 1014 habitantes. La población de 18 a más de 80 años es de 733 personas.

Tabla 3

Población de estudio: Personas de 18 años a más

Edades	Total, de Personas
18	16
19	17
20 -24	82
25-29	68
30-34	65
25-39	75
40-44	82
45-49	54
50-54	53
55-59	59
60-64	51
65-69	37
70-74	28
75-79	21
80 años a más	25
Total	733

Fuente: Ministerio de Salud, 2016.

2.2.2 Muestra

“No siempre se puede recopilar información de los elementos de la población que es objeto de interés, en cuyo caso se estudia un subconjunto determinado de la misma, a esta se le llama muestra” (Álvarez Cáceres,2007,p.6).

Se trabajó con un muestreo probabilístico aleatorio estratificado, debido a que la muestra mantiene una adecuada representatividad acorde al nivel de ingresos de la población, estrato, edad, raza, educación, para esto es muy útil el muestreo probabilístico estratificado (Baena, 2009). En los pobladores del distrito El Arenal la selección de los elementos formó parte de la muestra se en la que se realizó por separado dentro de cada estrato.

Los criterios de inclusión se dividieron en: 1) Por cuestiones operativas: Se tomaron aquellos pobladores que no padecían de alguna discapacidad severa, pobladores que son del distrito y que no residen en otro lugar;2) Por cuestiones de contenidos de la investigación: Se incluyeron a los colaboradores de la Municipalidad Distrital del Arenal; 3) Por cuestiones lógico estadísticas: los pobladores que marcaron de manera correcta y los que completaron todo el cuestionario.

Los criterios de exclusión se dividieron en: 1) Por cuestiones operativas: No se tomaron en cuenta los pobladores que padecían de alguna discapacidad severa, pobladores que son del distrito pero que residen en otro lugar;2) Por cuestiones de contenidos de la investigación: Se excluyó al alcalde y regidores de la mencionada gestión municipal; 3) Por cuestiones lógico estadísticas: Los pobladores que marcaron de manera incorrecta y los que no completaron todo el cuestionario.

Para garantizar toda la representatividad de la muestra se realizó una geolocalización, la cual se realizó de la siguiente manera: 51 pobladores se les realizó los cuestionarios en la parte centro, 51 en la parte norte, 50 en la parte este, 51 en la parte sur y 50 en la parte oeste.

La muestra, 253 pobladores, se definió con la fórmula aplicada a la población de 18 a más de 80 años del distrito El Arenal.

Tabla 4

Distribución de la muestra, según rango de edad, mediante el criterio de afijación proporcional

Edades	Muestra
18	6
19	6
20 -24	28
25-29	23
30-34	22
25-39	26
40-44	28
45-49	19
50-54	18
55-59	20
60-64	18
65-69	13
70-74	10
75-79	7
80 años a más	9
Total	253

Fuente: Elaboración propia.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.3.1 Técnica

Al momento de recolectar datos se empleó la siguiente técnica:

- 1) Encuesta, técnica para recoger información con una filosofía subyacente (lo que la convierte en un método), pero tiene diferentes diseños de investigación, que permite estimular reacciones sobre el esquema de preguntas estructuradas (en su planteamiento y posibilidades de respuesta) por medio de la aplicación del cuestionario que midió en a los sujetos de análisis en este los pobladores del distrito y se conoció la relación entre percepción de la gestión municipal 2015-2018 y la participación ciudadana (Alvira Martín, 2011).

2.3.2 Instrumento

El instrumento utilizado para la correspondiente técnica:

- 1) “Cuestionario de encuesta, instrumento de recopilación de datos para conseguir información del informante” (Publicación de las Naciones Unidas, 2007,p.154).

En la presente investigación se tuvo dos cuestionarios para medir cada una de las variables de la investigación. Los informantes fueron los pobladores del distrito El Arenal. Los instrumentos fueron validados por expertos en el tema de estudio y tuvieron la confiabilidad estadística que requieren. Estos instrumentos lograron obtener datos donde se pudo conocer el nivel de relación entre la percepción de la gestión municipal 2015 - 2018 y la participación ciudadana en los pobladores, de modo complementario se discutió con los resultados de otros estudios que fueron realizados y los conceptos que guardan relación al tema.

2.3.3 Validez y Confiabilidad

2.3.3.1 Validez

Validez de Contenido: Los instrumentos fueron validados con la técnica de juicio de expertos quienes determinaron la relación lógica entre los objetivos, dimensiones, indicadores y opciones de respuesta considerando la existencia de claridad, objetividad, organización, consistencia, coherencia y metodología cumpliendo con los requisitos necesarios para la aplicación a la muestra de estudio. Los expertos que validaron los instrumentos fueron tres, según se detalla en la tabla 5.

Tabla 5

Expertos validadores de instrumento cuestionario de encuesta

Experto	Especialidad
CPC. Edilberto Ramírez López	Gestión y gerencia pública local
Mgtr. Iris Edith Adrianzén López	Gestión pública
Mgtr. Paula Dalila Chapilliquén Martínez	Gobernabilidad

Fuente: Elaboración propia.

Validez de Criterio: En los instrumentos de la investigación para la validez, también se utilizaron criterios, donde las dimensiones aludidas para cada una de las variables tuvieron los suficientes indicadores.

Los trabajos previos que han utilizado dimensiones e indicadores con semejanza a esta investigación son las siguientes:

Romero Vásquez (2017) investigó la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Huanchaco. La investigación dimensionó a la variable gestión municipal de la siguiente manera: Planeación, organización, dirección y control. Los indicadores que midieron dichas dimensiones son : Planificación , promoción, políticas públicas presupuesto institucional, normas, cumplimiento de planes , generación de ingresos, inspección y vigilancia. Las dimensiones presentadas por Romero Vásquez tienen una estrecha relación con la dimensiones de la presente investigación como es la percepción de administrar y la percepción de planificación, igualmente sucede con sus indicadores.

Risco Gutiérrez (2017) investigó la gestión municipal y la participación ciudadana en el sector La Libertad del distrito de Comas. En su investigación dimensiona a la variable gestión municipal de la siguiente manera: Gestión administrativa, gestión urbana y gestión económica - financiera. Los indicadores que miden dichas dimensiones son : Misión, visión, equidad, servicio, proyectos , ejecución , información financiera y obras ejecutadas. El dimensionamiento que manifiesta Risco Gutiérrez se asemeja con la dimensión percepción administrativa. La variable participación ciudadana esta dimensionada de la siguiente manera: Asociativa opinativa, electoral, partidaria y cívica. Esta variable fue medida con los siguientes indicadores : colectivo, social o comunitario , comunales religiosas, deportivas laborales, elecciones y voto. En esta investigación la variable participación ciudadana se asemeja en las tres dimensiones (participación política, participación social y participación comunitaria); igualmente sucede con sus indicadores.

Limaco Valencia (2015) investigó el nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de San Martín de Porres – Lima . En su investigación dimensiona a la variable participación ciudadana de la siguiente

manera: Participación informada , participación decidiendo juntos, participación actuando juntos y participación apoyando a los intereses comunitarios. Los indicadores que miden dichas dimensiones son : Asiste a charlas de prevención, busca información , trabaja organizadamente , participa activamente, trabaja en equipo y participa en campañas de prevención. Se refleja la semejanza en las dimensiones participación social y participación comunitaria. Lo mismo sucede para el caso de los indicadores que manifiestan semejanza en lo que se pretende medir.

En la presente investigación, la medida de dichas dimensiones se muestra según la tabla 6.

Tabla 6

Número de indicadores y de ítems por cada dimensión de las variables de estudio

Variables	Dimensiones	N° de Indicadores	N° de Ítems
Percepción de la gestión municipal	Percepción de la administración	6	Pregunta 1 a la 7
	Percepción de la gestión	4	Pregunta 8 a la 11
	Percepción de planificación	6	Pregunta 12 a la 17
	Percepción de gobernar	6	Pregunta 18 a la 23
Participación Ciudadana	Participación política	5	Pregunta 1 a la 5
	Participación social	7	Pregunta 6 a la 12
	Participación comunitaria	4	Pregunta 13 a la 16

Fuente: Elaboración propia

Validez de Constructo: Los conceptos que se han recorrido a lo largo de la investigación (percepción de la gestión municipal y participación ciudadana) donde autores señalaron y dieron veracidad a cada una de las variables y dimensiones a través de conceptos centrales, conceptos supraordinarios y conceptos subordinados.

Entre las teorías que destacaron tenemos:

Presidencia de la República Ministerio de Administración Pública (2016) señala como gestión municipal, a la organización y administración de la municipalidad y los recursos que hay en ella. Proceso continuo que permite organizar y controlar las acciones para mejorar la formulación de políticas públicas municipales y su implementación.

Esta teoría señaló la veracidad de la dimensión utilizada en esta investigación afirmando que para la variable percepción de la gestión municipal se dimensiono con la percepción de la administración y la percepción de la planificación, se sabe por dicho autor que ello engloba lo antes expuesto.

La teoría de Armas Vallejos (2016) manifestó que la percepción que tiene una persona en cuanto a la gestión municipal es el conjunto de acciones que se orientan al logro de una administración eficiente y eficaz de los recursos de la municipalidad. Esto hace hincapié como el autor lo define en la percepción de la gestión, pues con uno de sus indicadores de este estudio busco medir la eficiencia y eficacia de las diferentes acciones que realizan la actual gestión municipal para el cumplimiento de lo que se propone.

En cuanto a la variable participación ciudadana Anello & De Hernández, (1993) señalaron que se participa con el propósito de realizar algo. Trabajar juntos para llevar a cabo un propósito compartido da una razón de ser para la participación, colocando en manifiesto la dimensión participación comunitaria utilizada también en esta investigación para definir la variable participación ciudadana.

2.3.3.2 Confiabilidad

Para la recolección de datos se emplearon dos cuestionarios, cada uno medirá una variable de estudio (percepción de la gestión municipal y participación ciudadana). Los ítems para cada cuestionario son con opciones de escala de Likert. A dichos instrumentos se les determino el coeficiente de confiabilidad, realizando una prueba piloto a 8 pobladores del distrito El Arenal, luego se realizó el análisis mediante el alfa de Cronbach donde se para determino la consistencia interna, asimismo se analizó la correlación media de

cada uno de los ítems con todas las demás que integraron el instrumento con la ayuda del software estadístico SPSS versión 22.

Tabla 7

Confiabilidad de instrumentos - Alfa de Cronbach

Instrumento: Cuestionario	Alfa de Cronbach	N° de Ítems
Percepción de la gestión municipal	0,862	23
Participación ciudadana	0,883	16

Fuente: Resultados de la prueba piloto.

La siguiente tabla indico que para la variable percepción de la gestión Municipal el alfa de Cronbach fue igual a 0 ,862 y para la variable participación ciudadana el alfa de Cronbach fue igual 0,883 de tal manera se puede asumir que ambos instrumentos presentan una alta confiabilidad, donde luego se procedió a su aplicación a la población del mencionado distrito, logrando obtener resultados.

2.5 Procedimiento

Se recolectaron los datos planificándose las siguientes acciones:

- a) Se elaboró los instrumentos cuestionario de encuesta teniendo en cuenta la matriz de operacionalización de variables, utilizando un instrumento para medir cada variable de estudio.
- b) Al terminar la elaboración de los instrumentos se procedió a realizar las siguientes validaciones: Validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo.
- c) En una investigación es sumamente necesario demostrar la confiabilidad estadística de dichos instrumentos. Por ello se aplicó una prueba piloto a 8 pobladores del distrito El Arenal, realizando el análisis mediante el alfa de Cronbach.
- d) Se procedió a diseñar la ruta para recolección de datos a través de los instrumentos antes mencionados.

- e) Habiendo definido la ruta se realizó la aplicación de instrumentos a la muestra de 253 pobladores del distrito El Arenal, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.
- f) Posteriormente se codificaron ambos instrumentos, los mismos que fueron aplicados a la misma muestra.
- g) Se realizó una tabla en excel donde se vaciaron los datos de los instrumentos, los cuales luego fueron ingresados y procesados por el programa estadístico SPSS donde se obtuvo resultados.
- h) Se realizaron las tablas y figuras de los resultados obtenidos.
- i) Se emitieron las conclusiones y recomendaciones para este arduo trabajo.

2.6 Métodos de Análisis de datos

Después de haber recolectado los datos de los instrumentos que se aplicaron, sucesivamente se continuó de la siguiente manera:

Se construyó una base de datos de los puntajes de los ítems que estaban en los cuestionarios. La percepción de la gestión municipal tuvo 23 ítems distribuidos en 4 dimensiones, la dimensión percepción de la administración consta de 7 ítems, la dimensión percepción de la gestión tiene 4 ítems, percepción de la planificación tiene 6 ítems y la dimensión percepción de gobernar tiene 6 ítems. También se construyó una base para la percepción de la participación ciudadana con un total de 16 ítems, utilizando Microsoft Excel versión 2016.

Para hacer las categorías se trabajó la técnica estadística de baremación de los puntajes: total general y de los totales para cada dimensión, mediante las técnicas de los percentiles.

Para el análisis de cada una de las categorías de las variables creadas por la baremación, se precedió a utilizar el software estadístico SPSS versión 22. Las informaciones se realizaron en porcentajes tanto en tablas y figuras, de acuerdo a los objetivos propuestos en la investigación. Para la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para el establecimiento dentro de la escala de medición, la contrastación de las hipótesis para ver si existía relación se utilizó la prueba de la estadística no paramétrica.

El estudio apuntó principalmente a la contrastación de la hipótesis. El resultado de la contrastación de la hipótesis global, permitió formular la conclusión general de la investigación y con ello recién se pueden hacer las recomendaciones respectivas para culminar este trabajo basado en la investigación.

También se procedió a analizar la relación entre la percepción de la gestión municipal 2015 - 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, lo cual se realizó mediante la prueba Tau-b -Kendall.

2.7. Aspectos éticos

Considerando en este estudio el proceder ético se trabajó basándose en la transparencia y honestidad al momento de obtener datos, asimismo el nivel de cuestionarios, secuencialmente, la parte ética del investigador se desarrolló bajo las pautas del reglamento de la Universidad César Vallejo – Piura, de otro modo no se ha alterado ningún dato, por lo tanto, todo es absolutamente real.

También se contó con el permiso de los pobladores del distrito El Arenal para hacer uso de la información proporcionada, de igual manera para salvaguardar la confidencialidad de sus datos personales, permitiendo además que conozcan los objetivos del trabajo que se estaba realizando y de esta manera se resolvió finalmente las interrogantes que se presentaron.

2. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

3.2.1 Resultados de correlación de variables

Objetivo general : Determinar la relación de la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.

Tabla 8

Coeficiente de correlación Tau – b de Kendall, entre la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal.

		Valor	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,401	,000
N° de casos válidos		253	

Fuente: Elaboración propia.

Apreciaciones:

- En la tabla 8, se aprecia el cálculo del coeficiente de correlación de Tau - b de Kendall, entre la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana.
- Sobre la muestra de 253 pobladores. El valor de la significancia de la prueba de hipótesis de la correlación resultó cero (0.000) y se compara con el parámetro del 1% (0.01) en el SPSS.
- La significancia que se obtuvo es menor a 0.01, esto quiere decir que se rechaza la hipótesis nula (Ho): No existe una relación directa y significativa entre la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa (H1): es decir, existe una relación directa y significativa entre la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.
- El coeficiente de correlación obtenido es de 0.401, teniendo una correlación moderada positiva entre ambas variables.

Objetivo específico N° 1: Determinar la relación de la percepción de la administración y la participación ciudadana 2015 – 2018 en el distrito El Arenal, Paita 2018.

Tabla 9

Coefficiente de correlación Tau – b de Kendall entre la percepción de la administración y la participación ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal.

		Valor	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,461	,000
N° de casos válidos		253	

Fuente: Elaboración propia.

Apreciaciones:

- En la tabla 9, se aprecia el cálculo del coeficiente de correlación de Tau - b de Kendall, entre la percepción de la administración y la participación ciudadana.
- Sobre la muestra de 253 pobladores. El valor de la significancia de la prueba de hipótesis de la correlación resulto cero (0.000) y se compara con el parámetro del 1% (0.01) en el SPSS.
- La significancia que se obtuvo es menor a 0.01, esto quiere decir que se rechaza la hipótesis nula (Ho): No existe una relación directa y significativa entre la percepción de la administración 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018. (H1): es decir, existe una relación directa y significativa entre la percepción de la administración 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.
- El coeficiente de correlación obtenido es de 0.461, teniendo una correlación moderada positiva entre ambas variables.

Objetivo específico N° 2 : Determinar la relación de la percepción de la gestión 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.

Tabla 10

Coeficiente de correlación Tau – b de Kendall, de la percepción de la gestión y la participación ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal.

		Valor	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,364	,000
N° de casos válidos		253	

Fuente: Elaboración propia.

Apreciaciones:

- En la tabla 10, se aprecia el cálculo del coeficiente de correlación de Tau - b de Kendall, entre la percepción de la gestión y la participación ciudadana.
- Sobre la muestra de 253 pobladores. El valor de la significancia de la prueba de hipótesis de la correlación resultó cero (0.000) y se compara con el parámetro del 1% (0.01) en el SPSS.
- La significancia que se obtuvo es menor a 0.01, esto quiere decir que se rechaza la hipótesis nula (Ho): No existe una relación directa y significativa entre percepción la gestión 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018 (H1): es decir, existe una relación directa y significativa entre la percepción de la gestión y la participación ciudadana 2015 – 2018 en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.
- El coeficiente de correlación obtenido es de 0.364, teniendo una correlación moderada positiva entre ambas variables.

Objetivo específico N° 3: Determinar la relación de la percepción de la planificación 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.

Tabla 11

Coeficiente de correlación Tau – b de Kendall, de la percepción de la planificación y la participación ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal.

		Valor	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,283	,000
N° de casos válidos		253	

Fuente: Elaboración propia.

Apreciaciones:

- En la tabla 11, se aprecia el cálculo del coeficiente de correlación de Tau - b de Kendall, entre la percepción de la planificación y la participación ciudadana.
- Sobre la muestra de 253 pobladores. El valor de la significancia de la prueba de hipótesis de la correlación resulto cero (0.000) y se compara con el parámetro del 1% (0.01) en el SPSS.
- La significancia que se obtuvo es menor a 0.01, esto quiere decir que se rechaza la hipótesis nula (Ho): No existe una relación directa y significativa entre la percepción de la planificación 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa (H1): es decir Existe una relación directa y significativa entre la percepción de la planificación 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.
- El coeficiente de correlación obtenido es de 0.283, teniendo una correlación leve positiva entre ambas variables.

Objetivo específico N° 4 : Determinar la relación de la percepción gobernar 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.

Tabla 12

Coefficiente de correlación Tau – b de Kendall, de la percepción de gobernar y la participación ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal.

		Valor	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,308	,000
N° de casos válidos		253	

Fuente: Elaboración propia

Apreciaciones:

- En la tabla 12, como se aprecia el cálculo del coeficiente de correlación de Tau - b de Kendall, entre la percepción de gobernar y la participación ciudadana.
- Sobre la muestra de 253 pobladores. El valor de la significancia de la prueba de hipótesis de la correlación resulto cero (0.000) y se compara con el parámetro del 1% (0.01) en el SPSS.
- La significancia que se obtuvo es menor a 0.01, esto quiere decir que se rechaza la hipótesis nula (Ho): No existe una relación directa y significativa entre la percepción del gobernar 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa (H1): Existe una relación directa y significativa entre la Percepción del gobernar 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.
- El coeficiente de correlación obtenido es de 0.308, teniendo una correlación moderada positiva entre ambas variables.

3. DISCUSIÓN

La gestión municipal y la participación ciudadana es un tema significativo que en la encontramos en la Ley de modernización del Estado y que permitirá que los pobladores, colaboradores del sector público, autoridades, investigadores y demás personas aborden este tema. Si la gestión que se realiza en una municipalidad es buena la participación ciudadana estará muy bien marcada y se dará en su totalidad conllevando al desarrollo de la ciudad.

En relación con el objetivo general: Comprobar la relación de la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal. En la Tabla 10, donde se verifica el cálculo de la correlación en la variable X (Percepción de la gestión municipal) y la variable Y (Participación ciudadana) sobre los pobladores estudiados y con una sig. obtenida de 0, lo que comparado con el parámetro de $1\% = 0,01$, y al ser menor se rechazó la hipótesis general nula (H_0), aceptando la hipótesis general alternativa (H_1) lo que quiere decir, existe una relación directa y significativa entre la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, se evidencia lo encontrado por Risco Gutiérrez (2017) quien en un estudio en el sector La Libertad, distrito de Comas los resultados que obtuvieron los investigadores donde se encontró una correlación positiva y significativa entre esas dos variables aunque en niveles más altos, mientras que en esta investigación se correlacionan en un nivel positivo moderado con un P valor de 0.401. Ha teorizado Peralta Varela (2013) y Parés (2009) que la toma de decisiones de la ciudadanía en el desarrollo de una gestión municipal ayudan al desarrollo del lugar y la mejora de la calidad de vida de los paraticipantes.

En relación con el objetivo específico 1: Determinar la relación de la percepción de la administración y la participación ciudadana 2015 – 2018 en los pobladores del distrito El Arenal. En la Tabla 12, donde se aprecia el cálculo de la correlación entre la dimensión percepción de la administración de la variable X (percepción de la gestión municipal) y la variable Y (Participación ciudadana). Con una sig. obtenida de 0, lo que comparado con el parámetro de $1\% = 0,01$, y ser menor nos lleva a rechazar la hipótesis específica nula (H_0), aceptado la hipótesis específica

alternativa (Hi) es decir, existe una relación directa y significativa entre la percepción de la administración 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, en un nivel de correlación positivo moderado con P valor de 0.461. Se comprueba lo encontrado por Romero Vásquez (2017) investigó las mismas variables de estudio, en la municipalidad distrital de Huanchaco, encontrando una correlación entre las dos variables en un nivel alto y significativo, así también el resultado se contrapone con lo expresado por Torres Hernández (2014): “[...] la administración es el método para optimizar las todas las transacciones realizadas y lo que se decide al momento de lo ocurrido”, pues en los resultados obtenidos tanto en esta investigación como la investigación que la antecede de Romero Vásquez (2017) pues no se optimiza las operaciones de la administración dentro de la gestión municipal.

En relación con el objetivo específico 2: Determinar la relación de la percepción de la gestión 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal. La Tabla 14 muestra el cálculo de la correlación entre la dimensión percepción de la gestión de la variable X (percepción de la gestión municipal) y la variable Y (Participación ciudadana). Con una sig. obtenida de 0 al compararla con el parámetro de 1% = 0,01, y ser menor rechazamos la hipótesis específica nula (Ho), aceptado la hipótesis específica alternativa (Hi) es decir, existe una relación directa y significativa entre la percepción de la gestión y la participación ciudadana 2015 – 2018 en los pobladores del distrito El Arenal, en un nivel positivo moderado con un P valor de 0.364. Se comprobó lo encontrado por Briceño Vargas (2014), quien en lo referido en la municipalidad de Chugay también encontró relación en la variable gestión municipal y la calidad del servicio público, obteniendo una relación significativa positiva alta. Por otro lado los resultados coinciden con el planteamiento de Rubio Domínguez (2008): “La gestión dejó de ser natural para ser más compleja y poder proceder por las prioridades que se presentan, consiguiendo cantidad de beneficios, pasando sobre todas ellas”; si bien es cierto la gestión es cada vez más compleja, por ello muchas veces no se cumplen los objetivos que se trazan en un tiempo determinado, generando así un malestar a la población y una percepción muy baja de la gestión municipal conllevando a que la población también tenga una baja participación.

En relación con el objetivo específico 3: Determinar la relación de la percepción de la planificación 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal. La Tabla 16 coloca en evidencia el cálculo de la correlación entre la dimensión percepción de la planificación de la variable X (percepción de la gestión municipal) y la variable Y (Participación ciudadana). Con una sig. obtenida de 0, al compararla con el parámetro de 1% = 0,01, y ser menor rechazamos la hipótesis específica nula (H_0), aceptado la hipótesis específica alternativa (H_1) es decir, existe una relación directa y significativa entre la percepción de la planificación y la participación ciudadana 2015 – 2018 en los pobladores del distrito El Arenal, en un nivel positivo leve con un P valor de 0.283. Se comprobó lo encontrado para Romero Vásquez (2017) investigó la gestión municipal y la participación ciudadana en la antes mencionada municipalidad, 2015, en dicha investigación se dimensionó la variable gestión municipal en planificación; y se encontró relación entre la variable planificación y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Huanchaco 2015. Así mismo el resultado sostiene lo que define acerca de planificación Formoso (s/f): “Proceso de identificar en un solo conglomerado los problemas que existen, observando detenidamente la situación deseada, y formular los objetivos y tareas de acción que conduzcan a la finalidad deseada”. Es ahí donde hace mención que de una forma conjunta entre el estado (gestión municipal) y la ciudadanía ambos trabajen a ello se le conoce como planificación. Por tal motivo se da la relación entre ambas variables de estudio.

En relación con el objetivo específico 4: Determinar la relación de la percepción gobernar 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018. La Tabla 18 muestra el cálculo de la correlación entre la dimensión percepción gobernar de la variable X (Percepción de la gestión municipal) y la variable Y (Participación ciudadana). Con una sig. obtenida de 0, al compararla con el parámetro de 1% = 0,01, y ser menor rechazamos la hipótesis específica nula (H_0), aceptado la hipótesis específica alternativa (H_1) es decir, existe una relación directa y significativa entre la percepción del gobernar y la participación ciudadana 2015 – 2018 en los pobladores del distrito El Arenal, en un nivel positivo moderado con un P valor de 0.308. Se comprobó lo encontrado en el estudio de Risco Gutiérrez (2017) investigó la gestión municipal desde la dimensión gobernar y la participación ciudadana en el sector La Libertad e Comas;

y encontró relación entre la variable gobernar y la participación ciudadana en este mencionado sector. Así mismo el resultado sostiene lo que define Harnecker (1993) :

El gobernar de una manera diferente, donde se incorpore progresivamente y de manera inmediata las personas a la gestión de gobierno, se convirtió en un verdadero desafío más grande de lo que se intuía, se tenía en mente que la alcaldía debía gobernar para la población en general, para toda la ciudad sin discriminación alguna. (p.9)

Es ahí donde hace mención que el gobernar de una gestión y la participación ciudadanía es un desafío y reto que se enfrenta en la actualidad, pues es ahí donde la población tiene que participar activamente con el gobierno conllevando al desarrollo de la comunidad. Por tal motivo se da la relación entre ambas variables de estudio.

4. CONCLUSIONES

Por medio de los objetivos de este estudio, se generaron las conclusiones siguientes desde la meditación de todo el arduo proceso de trabajo en el campo de la investigación.

- La relación entre la percepción de la gestión municipal 2015 - 2018 y la participación ciudadana, sobre los 253 pobladores estudiados, de 18 a más de 80 años del distrito El Arenal , no sólo existe sino que es positiva moderada, el coeficiente de correlación obtenido es de 0.401 .Ante un nivel moderado de percepción de la gestión municipal se tiene un nivel regular de participación ciudadana, con lo que se confirma los aportes de los conceptos generados por diferentes autores sobre el tema como lo encontrado por otros tesis que antecedían a esta investigación, legando a confirmar y aceptar en su totalidad a la gestión municipal como primer afectante positivo de la participación de la población.
1. La incidencia de la relación entre la percepción de la administración y la participación ciudadana sobre los participantes estudiados, se da en un nivel positivo moderado debido a que el coeficiente de correlación obtenido es de 0.461, teniendo una correlación moderada positiva entre ambas variables, donde se evidencia que la percepción de la administración es baja y la participación ciudadana también es baja en los pobladores del distrito El Arenal. Esto afianza a decir que la baja percepción de la administración que tienen los pobladores de la gestión municipal 2015-2018, hace que ellos se sienten decepcionados de la misma, haciendo que no participen en las actividades que conlleven al desarrollo del distrito.
 2. La percepción de la gestión una de las dimensiones de la variable percepción de la gestión municipal, incide sobre la participación ciudadana algo similar a lo que se encontró en estudios previos y lo reafirma la teoría. Esto se atisba en la realidad del distrito El Arenal donde la percepción de la gestión se relaciona con la participación ciudadana de una manera positiva moderada con un coeficiente de correlación obtenido es de 0.364. Debido a que la percepción de

la gestión y la participación ciudadana en los pobladores se encontraron en un nivel bajo ambas, afectando la percepción de los pobladores a la participación ciudadana de ellos mismos.

3. La dimensión de percepción de la planificación y la participación ciudadana hacen referencia que la gestión municipal 2015 - 2018 del distrito El Arenal en contraste con la realidad de la ciudad de Huanchaco, según los trabajos previos consultados; significa que en el distrito El Arenal la percepción de la planificación no se correlaciona de una manera moderada o alta, por lo contrario es muy leve con un coeficiente de correlación obtenido de 0.283. La relación entre ambas variables o al menos en la realidad específica estudiada es leve, ocasionando que la planificación que se sostenía dentro de la gestión municipal no es la óptima o la correcta, haciendo que repercuta a la participación ciudadana del distrito.

4. La relación entre la dimensión percepción de gobernar 2015 - 2018 y la participación ciudadana, es positiva moderada por el coeficiente de correlación obtenido de 0.308: Ante una moderada percepción de gobernar se tiene una participación ciudadana regular, cerciorando los aportes por otros autores sobre el tema estudiado como también lo que se evidencio en otras investigaciones. Lo antes mencionado demuestra lo evidenciado en el Distrito El Arenal donde se ve que la forma de gobernar de la gestión municipal hizo que la ciudadanía no participe activamente, conllevando a que el tinte político influya en el desarrollo del distrito, no siendo el que esperaban los pobladores.

5. RECOMENDACIONES

Existen varios grupos de actores directa e indirectamente relacionados con la justificación, temática y el abordaje de esta investigación. A ellos se encuentran dirigidas las siguientes recomendaciones:

- Las autoridades que gobernaron en el periodo 2015 – 2018 en la Municipalidad Distrital El Arenal, fueron personas que laboraban en el palacio municipal y que llevan los destinos del distrito. Es de suma importancia que los actuales mandatarios enfatizen y trabajen coordinadamente con la población, escuchándolos para saber cuál es la problemática. Esto se puede dar a través de los presupuestos participativos, es necesario programas y charlas que integren tanto a la población como al gobierno local. En consecuencia, el éxito de la gestión municipal en el Distrito El Arenal depende de la aprobación y participación ciudadana.
1. La percepción de la administración de los pobladores del Distrito El Arenal, necesita ser atendida urgentemente, ya que para ellos la atención adecuada en una municipalidad y la administración correcta de los recursos del estado es importante para el desarrollo del distrito. Lo antes mencionado no se evidencia en el distrito. Se recomienda a los colaboradores de la municipalidad Distrital El Arenal que se capaciten para poder desempeñar su trabajo de manera eficiente y eficaz, para evitar los bajos niveles de percepción de la gestión municipal que tienen las poblaciones. Con ello se generaría en los pobladores las ganas de participar activamente para el bien de su comunidad.
 2. Las autoridades de las gestiones municipales deben de realizar estrategias la gestión y la percepción de esta misma es los pobladores del distrito El Arenal y por el lado de participación ciudadana tener en cuenta la restructuración del organigrama de la Municipalidad El Arenal, con ello se generara grandes cambios en los colaboradores en esta institución los mismos que son conocedores de cómo se debe de trabajar en las áreas de mayor deficiencia para poder manifestar las necesidades de toda la ciudad, con la misión de

generar estrechas relaciones con el gobierno provincial , regional y nacional y así las gestiones se realicen de manera inmediata, y con eficiencia.

3. Se recomienda a las autoridades que coordinen con los entes correspondientes para realizar capacitaciones a la población en temas de planificación, fiscalización y supervisión, con el objetivo de lograr pobladores con conocimientos que pueden aportar a la gestión municipal. Al Gobierno Regional y Central realizar también capacitaciones continuas para las autoridades de los gobiernos locales, en donde se aborde temas como la planificación; para ser llevados a la práctica, en sus municipalidades y durante su periodo de gestión. Con lo antes expuesto se tendrá pobladores activos trabajando coordinadamente en la municipalidad, hacia lograr la superación de su vida y progreso del distrito.
4. Los especialistas en gestión pública son necesarios que es necesario comenzar la aplicación de la nueva Ley de Modernización del Estado. Aquellas autoridades actuales de las municipalidades se les recomienda contratar a personal especializado en temas de gestión pública, donde ayude a orientar para mejorar la forma de gobernar; con el objetivo que el distrito El Arenal se vea enfocado a la participación y trabaje de manera conjunta con el gobierno. Se recomienda mayores investigaciones en distintos niveles para atacar el problema que se suscita en otros lugares de la región y el país, y de esta manera poder dar soluciones.

6. REFERENCIAS

- Armas Vallejos , G. (15 de noviembre de 2016). La Gestión Municipal. *Semanario Universidad*. Recuperado el 25 de septiembre de 2018, de <https://semanariouniversidad.com/opinion/la-gestion-municipal/>
- Arnau , P., & Arroyo, C. (2015). *Formas de participación política*. Madrid: Pensamiento. Recuperado el 25 de septiembre de 2018, de <http://librepensamiento.org/wp-content/uploads/2015/05/LP82-completo-final.pdf>
- Bárcena, A. (2016). *Desarrollo social inclusivo*. Lima. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/desarrollo_social_inclusivo.pdf
- Flores Alonso , M., & Barrera Chavira, E. (2006). *Definiciones: Desarrollo Social, Políticas Públicas*. Ciudad de México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Recuperado el 03 de octubre de 2018, de <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/PB3006%20Definiciones..Desarrollo%20social,%20pol%C3%ADtica%20publicas.pdf>
- Harnecker, M. (1993). *Aprendiendo a gobernar*. Porto Alegre, Brazil: MEPLA. Recuperado el 22 de septiembre de 2018, de <http://www.rebellion.org/docs/92113.pdf>
- Hernández Bonivento, J. A. (2009). *Problemas Institucionales de la Participación Ciudadana*. Informe de Concurso, Caracas. Recuperado el 20 de Junio de 2018, de <http://siare.clad.org/fulltext/0064304.pdf>
- Huergo, J. (2014). *Los Procesos de Gestión*. Recuperado el 23 de septiembre de 2018, de <http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/materialesparadescargar/seminario4/huergo3.pdf>
- Hurtado Villanueva , A., & Gonzales Vallejos, R. E. (noviembre de 2015). La gestión y planificación municipal en el Perú. *Revista Tecnológica ESPOL*, XXVIII(4), 110-118. Recuperado el 23 de septiembre de 2018, de <http://www.rte.espol.edu.ec/index.php/tecnologica/article/viewFile/407/286>
- Lacruz Rengel , M. J. (2008). *Eficacia y Eficiencia de la Participación Ciudadana en la Planificación y Control de Gestión Municipal. Caso: Municipio Campo Elías - Estado Mérida*. Tesis de Mestría, Mérida. Recuperado el 23 de Junio de 2018, de <http://pcc.faces.ula.ve/Tesis/Maestria/Lacruz/Lacruz.pdf>
- Mateos, A. (noviembre de 2009). Ciudadanos y participación política. *Usal*, 2-12. Recuperado el 15 de Agosto de 2018, de <http://buengobierno.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/ciudadanosyparticipacion.pdf>
- Prado Lorenzo , J. M., & García Sánchez , I. M. (2004). Los indicadores de gestión Municipal: Implatación, evolución y tendencias. *Revista iberoamericana de contabilidad de gestión*, 149-180. Recuperado el 8 de septiembre de 2018, de

- http://www.observatorio-iberoamericano.org/ricg/N%C2%BA_4/Jos%C3%A9%20Manuel%20Prado%20y%20Isabel%20Garc%C3%ADa.pdf
- Rodas Sarmiento, M. T. (2003). *valoras.uc.cl*. Recuperado el 28 de agosto de 2018, de <http://valoras.uc.cl/images/centro-recursos/equipo/ValoresEticaYDesarrolloSocioemocional/Documentos/Participacion-y-democracia.pdf>
- Romero Vásquez , C. F. (2017). *Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Huanchaco, 2015*. Tesis de Maestría, universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Trujillo. Recuperado el 10 de Septiembre de 2018, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9087/Romero_VCF.pdf?sequence=1
- Sánchez , E. (2000). La definición de participación. En *Continuidad de la participación comunitaria* (págs. 1 -10). Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela. Facultad de Humanidades Comisión de Postgrado. Recuperado el 18 de Junio de 2018, de <http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/sistemaeducativo/psicologiaase/jornadacapacitacion/participacion.pdf>
- Torres Hernández, Z. (2014). *Teoría general de la administración*. México: Patria. Recuperado el 12 de Septiembre de 2018, de <https://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074386196.pdf>
- Alguacil Gómez, J. (2008). *El desarrollo social hoy: caminando hacia el Desarrollo Humano Sostenible*. Madrid. Recuperado el 2 de Octubre de 2018, de <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n50/n50-ajalg.pdf>
- Álvarez Cáceres, R. (2007). *Estadística Aplicada a las Ciencias de la Salud*. España: Díaz Santos. Recuperado el 02 de Septiembre de 2007, de <https://books.google.com.pe/books?id=V2ZosgPYI0kC&pg=PA6&dq=que+es+muestra+en+estadistica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjWz6revLLkAhUC11kKHfzZAEQ6AEIMzAC#v=onepage&q=que%20es%20muestra%20en%20estadistica&f=false>
- Alvira Martín, F. (2011). *La Encuesta una perspectiva Genreal Metológica* (Vol. II). Madrid, España: Cuadernos Metodologicos. Recuperado el 02 de Septiembre de 2019, de <https://books.google.com.pe/books?id=Gbz5JO-loDEC&printsec=frontcover&dq=que+es+la+encuesta&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj78Z3A1bLkAhVSxVkkHeXAANMQ6AEIJzAA#v=onepage&q=que%20es%20la%20encuesta&f=false>
- Anello, E., & De Hernández, J. (1993). *Participación Comunitaria* (Primera ed.). Bolivia: Universidad de Nú. Recuperado el 3 de septiembre de 2018, de <http://www.bivica.org/upload/participacion-comunitaria.pdf>
- Baena, G. (2009). *Investigación Estratégica* (Vol. I). Barranquilla, Colombia: De Marketing Colombia. Recuperado el 02 de Septiembre de 2019, de <https://books.google.com.pe/books?id=4JWxFGLWuu4C&pg=RA1->

PA134&dq=muestreo+probabil%20aleatorio+estratificado&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi7p4Psy7LkAhUFo1kKHRBRD9UQ6AEIJzAA#v=onepage&q=muestreo%20probabil%20aleatorio%20estratificado&f=false

- Beomont, S. P. (2015). *Participación Ciudadana y su Incidencia en la Toma de Decisiones en el Consejo Estatal de Planificación y Coordinación de Políticas Públicas*. Tesis de Maestría, Bárbula - Carabobo. Recuperado el 23 de Junio de 2018, de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/2430/sbeomont.pdf?sequence=1>
- Briceño Vega, Y. (2016). *Gestión Municipal y Calidad del Servicio Público en la Municipalidad Distrital de Chugay*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo, Facultad de Ciencias Económicas, Trujillo. Recuperado el 9 de Junio de 2018, de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8527/brice%C3%B1ovega_yalene.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Briones Sornoza, C. M., & Delgado Intriago, R. S. (2013). *La Participación Ciudadana y el Desarrollo Comunitario en la Ciudadela Nuevo Paraíso de la Parroquia 12 de Marzo de la Ciudad de Portoviejo, 2013*. Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Manabí, Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales, Ecuador. Recuperado el 13 de Septiembre de 2018, de <http://repositorio.utm.edu.ec/bitstream/123456789/333/1/TESIS%20LA%20PARTICIPACION%20CIUDADANA.pdf>
- Brizuela, M. (2007). *Gestión* (Primera ed.). (M. I. Loyola, & R. Von Sprecher, Edits.) Argentina: INCLUIR Asociación Civil. Recuperado el 24 de Septiembre de 2018, de <https://www.mardelplata.gob.ar/documentos/ongs/gestioncenoc.pdf>
- Castro Avila , M., & Sibaja Quesada, G. (2016). *Participación ciudadana en democracia espacios y mecanismos*. San José, Costa Rica: Formación en democracia. Recuperado el 1 de Octubre de 2018, de http://www.tse.go.cr/pdf/fasciculos_capacitacion/participacion-ciudadana-en-democracia-espacios-y-mecanismos.pdf
- Centro de Estudios Andaluces, C. d. (2013). *Formas de gestión y eficiencia de los servicios públicos municipales* (Primera ed.). (F. P. Andaluces, Ed.) Sevilla, España. Recuperado el 23 de Septiembre de 2018, de https://www.centrodeestudiosandaluces.es/datos/factoriaideas/IFO11_13.pdf
- Chávez Carapia, J. d., & Quintana Guerra, L. R. (2003). *La Participación Social en la Ciudad de México*. México, México. Recuperado el 23 de Junio de 2018, de <https://books.google.com.pe/books?id=PnOagS0XnrgC&printsec=frontcover&dq=participación+social&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi7iJretevbAhWmuVkJHS-jDfwQ6AEINTAD#v=onepage&q=participación%20social&f=false>
- Cifuentes, O. P. (2017). *Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local: El Caso de la Comuna de Pudahuel*. Tesis de Maestría, Universidad de Chile, Santiago, Chile. Recuperado el 13 de Septiembre de 2018, de

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145052/Tesis%20MGGP%20-%20Oswaldo%20Pinochet..pdf?sequence=1>

- Colino Cámara, C. (2002). *Democracia, participación ciudadana y problemas de la gestión de los gobiernos*. Madrid: Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Recuperado el 20 de Junio de 2018, de <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/clad/clad0043502.pdf>
- Congreso Constituyente Democrático. (1994). *Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos*. Lima. Recuperado el Septiembre de 18 de 2018, de <http://pdba.georgetown.edu/Electoral/Peru/participycontrol.pdf>
- Congreso de la República. (2002). *Ley N° 27658*. Lima: Diario El Peruano. Recuperado el 22 de Septiembre de 2018, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/\\$FILE/02A08.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/$FILE/02A08.pdf)
- Cravacuore, D., Llari, S., & Villar, A. (2007). *La articulación en la gestión municipal. Actores y políticas*. (Primera ed., Vol. I). (U. N. Quilmes, Ed.) Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 3 de Junio de 2018, de <http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/agm.pdf>
- Del Re, A. (2001). *Para una Redefinición del Concepto de Ciudadanía* (Vol. IX). (H. Sorgentini, Trad.) Universidad Nacional de la Plata. Recuperado el 5 de Septiembre de 2018, de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.2944/pr.2944.pdf
- Díaz López , P. R. (2013). *Participación Ciudadana y Gobernabilidad en el Municipio de Colotenango, Huehuetenango*. Tesis Licenciatura, Universidad Rafael Landívar, Huehuetenango, Guatemala. Recuperado el 13 de Septiembre de 2018, de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/04/26/Diaz-Paola.pdf>
- Egaña, R. (2012). Desafíos para la Modernización de la Gestión Pública del Perú. *Seminario Internacional Hacia un estado al Servicio al Ciudadano.*, I, pág. 33. Lima. Recuperado el 18 de Noviembre de 2017
- Formoso, M. (s/f). Recuperado el 7 de Agosto de 2018, de <http://www.unsta.edu.ar/wp-content/uploads/2013/05/Que-Es-Planificar.pdf>
- Galindo Soza, M. (s.f.). *La Participación Ciudadana y el Control Social*. La Paz, Bolivia: Punto de encuentro. Recuperado el 4 de Septiembre de 2018, de http://cebem.org/wp-content/uploads/2016/11/Libro-La_Participacion_Ciudadana_y_el_Control_Social.pdf
- Garay Baigorrea, P. (2015). *Participación Ciudadana en el Proceso del Presupuesto Participativo en la Gestión Municipal del Distrito de Cullhuas - Huancayo*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú, Facultad de Sociología, Huancayo. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1394/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Giménez Aguilar, J. L. (1981). *Documento de discusión sobre un modelo de participación comunitaria en el Sistema Nacional de Salud del Estado Español*.

- Madrid. Recuperado el 14 de Septiembre de 2018, de http://aragonparticipa.aragon.es/sites/default/files/articulo_participacion_comunitaria_salud_en_espana.pdf
- Guedea, R. (2017). *El Arte de Gobernar Manual del Buen Gobierno*. (J. Ortega, Ed.) Editorial Almuzara. Recuperado el 8 de Septiembre de 2018, de <https://books.google.com.pe/books?id=fc1dDwAAQBAJ&pg=PT74&dq=gobernar&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEWjgoMGm4vLdAhUFwFkKHW-xCycQ6AEIWjAJ#v=onepage&q=gobernar&f=false>
- Guillen, A., Sáenz, K., Badii, M., & Castillo, J. (Marzo de 2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 179-193. Recuperado el 4 de Septiembre de 2018, de [http://www.spentamexico.org/v4-n1/4\(1\)%20179-193.pdf](http://www.spentamexico.org/v4-n1/4(1)%20179-193.pdf)
- Helmuth Ende, M. A. (1984). ¿Qué entendemos por participación? Alemania. Recuperado el 8 de julio de 2018, de <http://www.iin.oea.org/IIN/cad/Participacion/pdf/F3-120.pdf>
- instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. (s.f.). ¿Como se gobierna por políticas Públicas? México: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado el 17 de Septiembre de 2018, de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3565/6.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Indicadores de Gestión Municipal 2017*. Documento, Instituto Nacional de Estadística e Informática, Lima, Lima. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/libro.pdf
- Introducción a la Administración y Gestión Pública* (Primera ed.). (2016). Lima, Perú: Fondo Editorial de la Universidad Continental. Recuperado el 8 de Septiembre de 2018, de repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/2187/1/DO_FCE_319_MAI_UC0505_20162.pdf
- Jurado Nacional de Elecciones. (2008). *Guía de Participación Ciudadana en el Perú*. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú. Recuperado el 4 de Septiembre de 2018, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B3465D6F1868627205257CD7005DE4B8/\\$FILE/1_pdfsam_Guia_de_participacion_ciudadana.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B3465D6F1868627205257CD7005DE4B8/$FILE/1_pdfsam_Guia_de_participacion_ciudadana.pdf)
- Limaco Valencia, D. E. (2015). *Nivel de participación ciudadana de los pobladores del Distrito de San Martín de Porres - Lima*. Tesis de Mestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima. Recuperado el 14 de Junio de 2018, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6430/Limaco_VDE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lombardi Pingo, J. (2014). *Legislación Municipal* (Tercera ed.). Piura, Piura, Perú: Instituto Regional de Administración pública. Recuperado el 26 de septiembre de 2018

- Marcos, T. (2012). *Formación Ciudadana y Cívica 5° de Secundaria Manual del Docente* (Primera ed.). (R. Carrasco, R. Rodríguez, A. Sibille, & G. Pérez, Edits.) Lima, San Isidro, Perú: SM S.A.C. Recuperado el 05 de Junio de 2018
- Marcos, T. (2012). *Formación Ciudadana y Cívica 5to de Secundaria*. (R. Carrasco, R. Rodriguez, A. Sibille, & G. Perez, Edits.) Lima, Perú: SM S.A.C. Recuperado el 14 de Julio de 2018, de <http://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/paginternas/tablaarchivos/04/3manualparticipciudadana.pdf>
- Medina Ccoyllo, C. (2012). *Contribución de los Programas de Formación Ciudadana*. Tesis Maestria, Pontificia Universidad Católica del Perú, Ayacucho, Ayacucho. Recuperado el 23 de Junio de 2018, de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1684/MEDINA_CCOYLLO_CECILIA_CONTRIBUCION_AYACUCHO.pdf?sequence=1
- Mejía, C. (2012). *Formación Ciudadana y Cívica* (Primera ed.). (J. Fonseca, Ed.) Lima, Perú: Santillana. Recuperado el 9 de Junio de 2018
- Ministerio de Cultura. (2016). *Participación Ciudadana* (Primera ed.). (M. d. Cultura, Ed.) Lima, Perú. Recuperado el 30 de Agosto de 2018, de <https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/paginternas/tablaarchivos/04/3manualparticipciudadana.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Minedu*. Recuperado el 9 de Julio de 2018, de https://www.minedu.gob.pe/1759/articles-177283_recurso_1.pdf
- Navarro Gárete, O. (2009). *El ABC del Gobierno Municipal* (Tercera ed.). México: Instituto de Desarrollo Municipal. Recuperado el 12 de Junio de 2018, de <https://bibliotecavirtualceug.files.wordpress.com/2017/06/a-b-c-del-gobierno-municipal.pdf>
- Navarro Yañez, C. (2018). *Comunidades Locales y Participación Política en España*. Barcelona, España: CYAN, S.A. Recuperado el 23 de Junio de 2018, de <https://books.google.com.pe/books?id=xMJgd5ZxldsC&printsec=frontcover&q=que+es+la+participaci%C3%B3n+politica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwji7vLdruvbAhUuxVkkHTXUAHYQ6AEISTAH#v=onepage&q=que%20es%20la%20participaci%C3%B3n%20politica&f=false>
- Niemeyer Grawe , J. J. (2014). *Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas, Lima, Perú*. Tesis de Mestria, Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Graduados, Lima. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/119/NIEMEYER_GRAWE_JAMES_DESARROLLO_PARTICIPACION_CIUADADANA.pdf?sequence=1
- Nieto, A. (1984). *La Organización del Desgobierno* (Cuarta ed.). Barcelona, España: Ariel. Recuperado el 19 de Noviembre de 2017
- Palacios Lachira, V. M. (2011). *Breve Historia del Distrito Arenal* (Primera ed.). Arenal, Paita, Piura. Recuperado el 24 de Septiembre de 2018

Parés, M. (2009). *Participación y calidad democrática*. Barcelona: Ariel. Recuperado el 22 de Junio de 2018, de https://books.google.com.pe/books?id=29gmJ0GuFfEC&printsec=frontcover&dq=participaci%C3%B3n+y+democracia+pdf&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiF0rm95q_eAhWss1kKHcPjC1YQ6AEINjAD#v=onepage&q&f=false

Participación Comunitaria en la Política Local de Drogas. (2009). *Foro de Ciudades de Europa, América Latina y el Caribe en Políticas Públicas y Cooperación Inter-Institucional en Tratamiento de Drogas*, (págs. 1-29). Suecia. Recuperado el 2 de Agosto de 2018, de http://www.cicad.oas.org/reduccion_demanda/eulac/forum_exchanges/goteborg/presentaciones/SAGREDO.ESP.pdf

Peralta Varela, C. (2013). *La Cotidianidad de la Democracia Participativa: Juntas de Gobierno y Consejos Ciudadanos*. Guadalajara, México: Iteso. Recuperado el 25 de Septiembre de 2018, de https://books.google.com.pe/books?id=zdaWBQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=participaci%C3%B3n+y+democracia+pdf&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj_qvm04a_eAhVlzkKHc_rBAsQ6AEIMDAC#v=onepage&q=participaci%C3%B3n%20y%20democracia%20pdf&f=false

Perú, C. d. (2003). *Ley Orgánica de Municipalidades*. Lima. Recuperado el 26 de Septiembre de 2018, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCD316201CA9CDCA05258100005DBE7A/\\$FILE/1_2.Compendio-normativo-OT.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCD316201CA9CDCA05258100005DBE7A/$FILE/1_2.Compendio-normativo-OT.pdf)

Presidencia de la República Ministerio de Administración Pública. (2016). *Manual de Gestión Municipal* (Segunda ed., Vol. I). (M. Parras Gallardo, Ed.) Santo Domingo, República Dominicana. Recuperado el 18 de Agosto de 2018, de <http://sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>

Presidencia del Consejo de Ministros. (1993). *Constitución Política del Perú*. Lima. Recuperado el 14 de Septiembre de 2018, de <http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Constitucion-Pol%C3%ADtica-del-Peru-1993.pdf>

Publicación de las Naciones Unidas. (2007). *Encuestas de Hogares en los Países de Desarrollo y en Transición*. New York, Estados Unidos. Recuperado el 2 de Septiembre de 2019, de [https://books.google.com.pe/books?id=30v-CrpFZqEC&pg=PA154&dq=1\)%09Cuestionario+de+encuesta&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj8nZSS2bLkAhUGw1kKHcOGB88Q6AEINDAC#v=onepage&q=1\)%09Cuestionario%20de%20encuesta&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=30v-CrpFZqEC&pg=PA154&dq=1)%09Cuestionario+de+encuesta&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj8nZSS2bLkAhUGw1kKHcOGB88Q6AEINDAC#v=onepage&q=1)%09Cuestionario%20de%20encuesta&f=false)

Quezada Cielo, M. L. (2008). *Balance del Proceso Peruano de Descentralización desde los Gobiernos Regionales: El Caso de Piura*. (A. Ordoñez, Ed.) Lima, Perú. Recuperado el 4 de Junio de 2018

Restrepo, D. I. (1995). La participación Social como Construcción del interés público entre el estado y la sociedad. *Nómadas*, 1-9. Recuperado el 1 de Octubre de 2018, de <http://www.redalyc.org/pdf/1051/105118914005.pdf>

Risco Gutiérrez, L. L. (2017). *Gestión Municipal y la participación ciudadana en el sector la Libertad del distrito de Comas, año 2017*. Tesis de Mestría,

- Universidad Cesar vallejo, Escuela de Posgrado, Lima. Recuperado el 2018 de Junio de 10, de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12642>
- Rosas Martínez, A. (10 de noviembre de 2013). *Nirvanwoman en la Administración Pública*. Recuperado el 3 de Septiembre de 2018, de <https://nirvanwoman.wordpress.com/2016/11/10/participacion-ciudadana-formas-de-participacion-y-valores-de-la-participacion-democratica-2/>
- Rubio Domínguez, P. (2008). *Introducción a la Gestión empresarial*. Madrid, España: Instituto Europeo de Gestión Empresarial. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de http://www.adizesca.com/site/assets/g-introduccion_a_la_gestion_empresarial-pr.pdf
- Saavedra Guzmán, R., Castro Zea, L., Restrepo Quintero, O., & Rojas, A. (1999). *Saavedra Guzmán, Ruth* (primera ed., Vol. I). Bogotá, Colombia: Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Recuperado el 3 de junio de 2018, de https://www.utadeo.edu.co/sites/tadeo/files/node/publication/field_attached_file/pdf-_planificacion_del_desarrollo_-_pag.-web-11-15.pdf
- Sábado, J. T. (2009). *Fundamentos de Bioestadística y Análisis de datos para Enfermería*. Lima, España. Recuperado el 02 de Septiembre de 2019, de <https://books.google.com.pe/books?id=MHgap8IN124C&pg=PA21&dq=que+e+s+poblacion+y+muestra&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiV3sL9rLLkAhVCnlkKHaf8DOQQ6AEILDAB#v=onepage&q=que%20es%20poblacion%20y%20muestra&f=false>
- Sanabria Ramos, G. (2001). Investigación en Salud Pública. *Cubana Salud Pública*, *II*(27), 89-95. Recuperado el 8 de Julio de 2018, de http://www.bvs.sld.cu/revistas/spu/vol27_2_01/spu02201.pdf
- Sanabria Rangel, M. (noviembre de 2007). De los conceptos de Administración, Gobierno, Gerencia, Gestión y Management: Algunos elementos de corte epistemológico y aportes para una mayor comprensión. *Universidad & Empresa*, *IX*(13), 155-194. Recuperado el 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=187217485009>
- Sánchez Cervera de los Santos, L. (2011). *Ciudadanía Participativa y Administración Municipal* (Primera ed.). Madrid, España: Arazandi S.A. Recuperado el 25 de Septiembre de 2018
- Sánchez García, F., & Oswaldo Leiva, C. (s.f.). Participación Política y Ejercicio del Poder. México: Universidad Autónoma de Nuevo León. Recuperado el 4 de Junio de 2018, de <https://www.google.com.pe/search?q=universidad+autonoma+de+nuevo+leon&oq=universidad+autonoma+de+nuevo+&aqs=chrome.1.69i57j0l5.10923j1j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Schneider, C. (2014). *La Participación Ciudadana en los Gobiernos Locales : Contexto Político y Cultura Política un Análisis Comparado de Buenos Aires y Barcelona*. Tesis Doctoral, Universidad Pompeu Fabr, Departamento de Ciencias Políticas y Sociales, Barcelona. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/7245/tcs.pdf.pdf>

- Secretaría de la Gobernación. (2013). Indicadores de Gestión para la Mejora de los Gobiernos Municipales. En I. N. Municipal (Ed.), (págs. 1- 41). San Miguel de Allende. Recuperado el 5 de Septiembre de 2018, de <http://alianzacontralores.strc.guanajuato.gob.mx/documentos/03.pdf>
- Shapiro, J. (2001). *Herramienta de Descripción General de la Planificación*. (D. Fernández, Trad.) Recuperado el 10 de Julio de 2018, de <https://www.civicus.org/documents/toolkits/Description%20general%20de%20a%20planificacion.pdf>
- Simatovic, M. I., & Remy Simatovic, M. I. (2005). *Los Múltiples Campos de la Participación Ciudadana*. Lima, Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú 2005-2490. Recuperado el 20 de Junio de 2018, de <https://books.google.com.pe/books?id=0-0y1kWIUFoC&pg=PA18&dq=historia+participacion+ciudadana+en+el+peru&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwji1YvmuOLbAhUGG6wKHeTsAmkQ6AEIKzAB#v=onepage&q=historia%20participacion%20ciudadana%20en%20el%20peru&f=false>
- Stiglitz, J., Abusada, R., & Iguíñiz, J. (2008). *XI Diálogo Democrático Recursos Naturales, Desarrollo y Democracia* (Primera ed.). (C. Teillier, Ed.) Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú. Recuperado el 6 de Julio de 2018
- Tejada Zabaleta, A. (Julio de 2003). Los Modelos Actuales de Gestión en las Organizaciones. Gestión del Talento, Gestión del Conocimiento y Gestión por Competencias. *Sistema de Información Científica Redalyc Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*(12), 115-133. Recuperado el 25 de Septiembre de 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301208>
- UNESCO de Cultura para El Desarrollo. (s.f.). *Unesco.org*. Recuperado el 16 de Agosto de 2018, de https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/participacion_social.pdf
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2003). *Administración Básica I*. (A. Aline Gómez, Ed.) México: Fondo Editorial FCA. Recuperado el 6 de Septiembre de 2018, de http://fcasua.contad.unam.mx/apuntes/interiores/docs/98/1/admon_bas1.pdf
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (23 de Julio de 2009). Gestión en el Tercer Milenio. *Rev. de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, UNMSM, XII*(23), 1-2. Recuperado el 14 de Junio de 2018, de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v12_n23/pdf/01v13n23.pdf
- Universidad Peruana de Integración Global. (2007). *La Planificación Estratégica en Escenarios* (Primera ed., Vol. I). Lima, Perú. Recuperado el 2018
- Uribe Mallarino, C. (2004). Desarrollo Social y Bienestar. *Universitas Humanística, XXXI*(58), 11-25. Recuperado el 15 de Septiembre de 2018

Valdiviezo Del Carpio, M. (2013). *Toma de Decisiones Públicas y Participación Ciudadana*. Informe Especial A, Lima, Lima. Recuperado el 13 de Junio de 2018, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)

ANEXOS

ANEXO N°01: INSTRUMENTO CUESTIONARIO MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS POBLADORES DEL DISTRITO EL ARENAL – PAITA PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL

I. INTRODUCCIÓN

La presente encuesta forma parte de la investigación de tesis “Percepción de la Gestión Municipal 2015 - 2018 y la Participación Ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal, Paíta 2018”.

Por ello solicito tu apoyo y te agradezco tu participación y lealtad al momento de responder.

Marca con un aspa la respuesta que creas correcta siguiendo las indicaciones del cuadro adjunto.

Si consideras que siempre se cumple la pregunta o afirmación, marque con un aspa en el casillero correspondiente al número cinco; si su respuesta es casi siempre, marque el casillero cuatro, si su respuesta es a veces, marque el casillero 3; si es casi nunca, el casillero 2 y si es nunca, marque el casillero 1.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

II. DATOS GENERALES

Acerca de usted:

Sexo: F () M ()

III. CUESTIONARIO

ITEM	Dimensión 1: Percepción de la Administración	1	2	3	4	5
1	¿Con que frecuencia en la municipalidad El Arenal le brinda la información financiera necesaria?					
2	¿Cuándo usted realiza trámites en la municipalidad El Arenal lo atienden rápido y agilizan su trámite inmediatamente?					
3	¿Conoce cuál es la asignación presupuestal para proyectos en la Municipalidad El Arenal?					
4	¿Considera que existe un buen rendimiento de la ejecución presupuestal versus el presupuesto de gasto de la municipalidad?					
5	¿La municipalidad El Arenal comunica o permite acceso a la ciudadanía, sobre información relevante de la municipalidad?					
6	¿Con que frecuencia la Municipalidad El Arenal da a conocer la normativa legal relevante para el ciudadano como ordenanzas municipales?					
7	¿En la municipalidad El Arenal dan a conocer el tarifario para realizar cualquier procedimiento y trámite administrativo?					

Dimensión 2: Percepción de la Gestión		1	2	3	4	5
8	¿La municipalidad programa diferentes actividades para dar a conocer las gestiones que realiza?					
9	¿En la municipalidad realizan las acciones necesarias para ejecutar obras?					
10	¿Con que frecuencia la Municipalidad El Arenal coordina con las diferentes instituciones públicas y privadas?					
11	¿Con que frecuencia se viene aplicando la eficiencia y eficacia en las diferentes acciones realizadas por la actual gestión municipal?					
Dimensión 3: Percepción de la Planificación		1	2	3	4	5
12	¿Existe organización en las actividades municipales?					
13	¿En la municipalidad El Arenal identifican los problemas de la comunidad?					
14	¿En la municipalidad El Arenal solucionan oportunamente los problemas del distrito?					
15	¿Con que frecuencia cree usted que los planes diseñados y puestos en marcha son los más adecuados para lograr las metas y objetivos de la Municipalidad El Arenal?					
16	¿Existen y se aplican políticas municipales institucionalizadas para la mejora de la calidad de vida de los pobladores del distrito?					
17	¿La municipalidad El Arenal realiza sus actividades de acuerdo a lo planificado?					
Dimensión 4: Percepción de Gobernar		1	2	3	4	5
18	¿Los gobernantes de actual gestión tienen capacidad para solucionar problemas sociales?					
19	¿Existen diferencias cuando se otorga trabajo en la Municipalidad El Arenal?					
20	¿El alcalde y equipo de regidores desempeñan su cargo eficientemente?					
21	¿Existe en su municipalidad un trato humano adecuado?					
22	¿Con que frecuencia se cumple lo propuesto en el Plan de trabajo de la actual gestión municipal?					
23	¿Consideras que la forma de gobernar de la actual gestión municipal es correcta?					

ANEXO N°02: INSTRUMENTO CUESTIONARIO MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS POBLADORES DEL DISTRITO EL ARENAL – PAITA PARA MEDIR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

I. INTRODUCCIÓN

La presente encuesta forma parte de la investigación de tesis “Percepción de la Gestión Municipal 2015 - 2018 y la Participación Ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal, Paíta 2018”.

Por ello solicito tu apoyo y te agradezco tu participación y lealtad al momento de responder.

Marca con un aspa la respuesta que creas correcta siguiendo las indicaciones del cuadro adjunto.

Si consideras que siempre se cumple la pregunta o afirmación, marque con un aspa en el casillero correspondiente al número cinco; si su respuesta es casi siempre, marque el casillero cuatro, si su respuesta es a veces, marque el casillero 3; si es casi nunca, el casillero 2 y si es nunca, marque el casillero 1.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

II. DATOS GENERALES

Acerca de usted:

Sexo: F () M ()

III. CUESTIONARIO

ITEM	Dimensión 1: Participación Política	1	2	3	4	5
1	¿Participas en las votaciones para la elección de gobernantes a nivel nacional, regional, provincial y distrital?					
2	¿Con que frecuencia usted participa en la elección de representantes para organizaciones de base?					
3	¿Participa en actividades o reuniones de algún movimiento político?					
4	¿Participa usted, por su propia voluntad, mítines, marchas o manifestaciones de algún partido político?					
5	Para resolver un problema colectivo, social o comunitario que afecta a usted y a otras personas ¿Usted ha solicitado apoyo a un partido político?					
	Dimensión 2: Participación Social	1	2	3	4	5
6	¿Con que frecuencia asiste a actividades culturales del distrito?					
7	¿Con que frecuencia asiste a reuniones y capacitaciones convocadas por la municipalidad distrital?					

8	¿Pertenece a alguna organización social dentro de tu jurisdicción?					
9	¿Has participado como fiscalizador de obras o proyectos realizados en tu comunidad?					
10	¿Usted contactó al alcalde o regidores para resolver un problema social?					
11	¿Usted a recibido ayuda de programas de gobierno?					
12	¿Usted ha recaudado fondos para una causa social?					
Dimensión 3: Participación Comunitaria		1	2	3	4	5
13	¿Con que frecuencia usted manifiesta las necesidades de la comunidad?					
14	¿Participa en campañas de prevención organizadas en su distrito?					
15	Para resolver un problema que afectaba a usted y a otras personas, ¿Te has organizado con otras personas afectadas?					
16	¿Ha participado en manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros?					

ANEXO N°03: VALIDACIÓN DEL EXPERTO N°1



“PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL 2015-2018 Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS POBLADORES DEL DISTRITO EL ARENAL, PAITA 2018”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

		PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL																OBSERVACIONES					
Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100				
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80		81 85	86 90	91 95	96 100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.																80						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																80						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.											60											
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems.																80						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																80						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación.																80						
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.											60											

“PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL 2015-2018 Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS POBLADORES DEL DISTRITO EL ARENAL, PAITA 2018”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	PARTICIPACIÓN CIUDADANA																		OBSERVACIONES		
		Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90		91 95	96 100
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.															80						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.											60										
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.															80						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems.															80						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															80						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación.															80						
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.											60										

ANEXO N°04: CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO N°1



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Yo, José Edilberto Ramírez López identificado con DNI 20616297, Contador Público con N° de colegiatura 815 e Ingeniero Industrial con N° de colegiatura 37057, con especialidad en gestión y gerencia pública local. A lo largo de mi vida profesional he participado en talleres de transferencia de gestión administrativa en gobiernos regionales y locales, administración municipal pública integrada, seminario de gestión municipal, calidad gerencial en administración municipal, contrataciones y adquirentes del estado y el III Congreso Nacional de presupuesto y finanzas públicas y transferencia municipal.

Con eficacia y eficiencia he desempeñado los siguientes cargos: Asesor externo y contable de la Municipalidad Distrital de Tamarindo, Jefe de Unidades de Rentas en la Municipalidad Provincial de Morropón, Jefe de la División de Asentamientos Humanos y Participación Vecinal en la Municipalidad de Sullana. En la actualidad me desempeño como contador externo en la Municipalidad Distrital El Arenal y la Municipalidad Distrital de Amotape.

Hago constar que he revisado los ítems de los cuestionarios de encuesta que la investigadora Fransheska de los Ángeles Fernández López utilizó para su trabajo de tesis "PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL 2015-2018 Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS POBLADORES DEL DISTRITO EL ARENAL, PAITA 2018".

Ambos instrumentos logran medir las variables de estudio percepción de la gestión municipal y participación ciudadana con varias preguntas definidas al respecto. Los instrumentos muestran un dominio específico de contenidos de lo que se mide y son consecuentes con investigaciones previas que han surgido de investigaciones precedentes.

Luego de revisar los instrumentos, puedo señalar las siguientes apreciaciones.

Cuestionario de percepción de la gestión municipal para los pobladores del distrito El Arenal.	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad			X		
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia			X		
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

Cuestionario de participación ciudadana, para los pobladores del distrito El Arenal.	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad			X		
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia			X		
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En tal sentido garantizo la validez de dichos instrumentos presentados por la referida investigadora.

Piura, 26 de octubre de 2018.



CPC. José E. Ramírez López
 Nº 07. 815
 TESOR. CONTABLE EXTERNO

CPC. : José Edilberto Ramírez López.
 DNI : 20616297
 Especialidad : Gestión y Gerencia Pública Local.
 E-mail : edilberto_ramirez@hotmail.com

ANEXO N°05: VALIDACIÓN DEL EXPERTO N°2



“PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL 2015-2018 Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS POBLADORES DEL DISTRITO EL ARENAL, PAITA 2018”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

		PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL																				OBSERVACIONES
Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.											60										
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																			92		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.															77						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems.																				96	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															80						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación.																				99	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.																				99	

“PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL 2015-2018 Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS POBLADORES DEL DISTRITO EL ARENAL, PAITA 2018”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	PARTICIPACIÓN CIUDADANA																				OBSERVACIONES					
		Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80						Excelente 81 - 100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.														75												
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.															80											
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.																		93								
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems.															80											
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.										60																
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación.																				100						
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.																		90								

ANEXO N°06: CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO N°2



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Yo, Iris Edith Adrianzén López identificada con DNI 46503457, Licenciada en Administración de Empresas con Maestría en Gestión Pública. A lo largo de mi vida profesional participo de la III Conferencia Regional de oportunidades y Desafíos, además he participado en los talleres de presupuesto participativo, mesa de concertación y lucha contra la pobreza y gobernabilidad y democracia.

Con eficacia y eficiencia he desempeñado los siguientes cargos: Administradora del restaurante brisas del MAR, asistente de CEPICAFE y Administradora de la Municipalidad de Santo Domingo – Morropón – Piura. En la actualidad me desempeño como analista de negocios en Mi Banco sede Piura y representante del Comité de Apoyo de personas con discapacidad y habilidades diferentes del distrito de Santo Domingo.

Hago constar que he revisado los ítems de los cuestionarios de encuesta que la investigadora Fransheska de los Ángeles Fernández López utilizó para su trabajo de tesis "PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL 2015-2018 Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS POBLADORES DEL DISTRITO EL ARENAL, PAITA 2018".

Ambos instrumentos logran medir las variables de estudio percepción de la gestión municipal y participación ciudadana con varias preguntas definidas al respecto. Los instrumentos muestran un dominio específico de contenidos de lo que se mide y son consecuentes con investigaciones previas que han surgido de investigaciones precedentes.

Luego de revisar los instrumentos, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario de percepción de la gestión municipal para los pobladores del distrito El Arenal.	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. Claridad			X		
2. Objetividad					X
3. Actualidad				X	
4. Organización					X
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

Cuestionario de participación ciudadana, para los pobladores del distrito El Arenal.	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización				X	
5. Suficiencia			X		
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En tal sentido garantizo la validez de dichos instrumentos presentados por la referida investigadora.

Piura, 26 de octubre de 2018.



Mgtr. : IRIS ENTH ADRIANZON LOPEZ
DNI : 46503457
Especialidad : ADMINISTRADORA
E-mail : ADRIANZONI66@GMAIL.COM.

ANEXO N°07: VALIDACIÓN DEL EXPERTO N°3



“PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL 2015-2018 Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS POBLADORES DEL DISTRITO EL ARENAL, PAITA 2018”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Indicadores		Criterios		PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL																	OBSERVACIONES				
				Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100					
				0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81		86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.												60												
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																80								
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.																80								
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems.												60												
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.												60												
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación.																80								
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.																80								

ANEXO N°08: CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Yo, Paula Dalila Chapilliquén Martínez identificada con DNI 03493854 licenciada en Educación Inicial con maestría en Psicología Educativa he desempeñado los siguientes cargos (docente de aula, líder mujer para la región Piura, Candidata a regidora municipal, directora de escuela, itinerante de RED Educativa y presidenta de Rotary) desempeñándome actualmente como Directora de la IE 221 El Arenal, Itinerante de RED Educativa Integrando Pueblos para el nivel inicial y Presidenta en ejercicio del Rotary Club Paita Centro 2018-2019

Por medio de la presente hago constar que he revisado los ítems de los cuestionarios de encuesta que la investigadora Fransheska de los Ángeles Fernández López utilizó para su trabajo de tesis "PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL 2015-2018 Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS POBLADORES DEL DISTRITO EL ARENAL, PAITA 2018".

Ambos instrumentos logran medir las variables de estudio percepción de la gestión municipal y participación ciudadana con varias preguntas definidas al respecto. Los instrumentos muestran un dominio específico de contenidos de lo que se mide y son consecuentes con investigaciones previas que han surgido de investigaciones precedentes.

Luego de revisar los instrumentos, puedo señalar las siguientes apreciaciones.

Cuestionario de percepción de la gestión municipal para los pobladores del distrito El Arenal.	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. Claridad			x		
2. Objetividad				x	
3. Actualidad				x	
4. Organización			x		
5. Suficiencia			x		
6. Intencionalidad				x	
7. Consistencia				x	
8. Coherencia				x	
9. Metodología			x		

Cuestionario de participación ciudadana, para los pobladores del distrito El Arenal.	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. Claridad			X		
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización			X		
5. Suficiencia			X		
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia				X	
9. Metodología			X		

En tal sentido garantizo la validez de dichos instrumentos presentados por la referida investigadora.

Piura, 26 de octubre de 2018.

Mgtr. : Paula Dalila Chapilliquén Martínez
DNI : 03493854
Especialidad : Licenciada en Educación Inicial
E-mail : lobadelmar_1@hotmail.com

ANEXO N°09: MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Percepción de la gestión municipal 2015 - 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018.

FORM. PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES		
			VARIABLE: Percepción de la gestión municipal		
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>*¿Cómo se relaciona la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Hi: Existe una relación directa y significativa entre la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.</p> <p>Ho: No existe una relación directa y significativa entre la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>*Determinar la relación de la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.</p>	Percepción de la administración	<ul style="list-style-type: none"> * Información financiera. *Rapidez en tramites. *Asignación presupuestal. *Rendimiento de la ejecución presupuestal y el presupuesto de gasto. *Accesibilidad de información pública. *Normativa legal en el periodo de evaluación. 	Ordinal
			Percepción de la gestión	<ul style="list-style-type: none"> *Actividades programadas *Acciones realizadas por la municipalidad *Coordinación con instituciones. *Percepción eficiencia y eficacia. 	Ordinal
			Percepción de la planificación	<ul style="list-style-type: none"> *Organización actividades. *Identifica la municipalidad problemas en la comunidad. *Solución oportuna de los problemas del distrito. *Percepción de los planes adecuados para el cumplimiento de objetivos. *Existencia de políticas municipales. *Planificación de la municipalidad en actividades. 	Ordinal
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>*¿Cómo se relaciona la percepción de la administración 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018?</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>Hi: Existe una relación directa y significativa entre la percepción de la administración 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.</p> <p>Ho: No existe una relación directa y significativa entre la percepción de la administración 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>*Determinar la relación de la percepción de la administración y la participación ciudadana 2015 – 2018 en el distrito El Arenal, Paita 2018.</p>	Percepción de gobernar	<ul style="list-style-type: none"> *Reconoce las diferencias para trabajar en la municipalidad. *Desempeño de los gobernantes. *Desarrollo humano en la municipalidad 	Ordinal

ANEXO N°10: CONFIABILIDAD ESTADÍSTICA CUESTIONARIO N°1

INFORME TÉCNICO N° 02 DE CONFIABILIDAD ESTADISTICA

Investigadores: FERNANDEZ LOPEZ, FRANSHESKA DE LOS ANGELES
Ocupación: Estudiantes de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo - Piura

Evaluador: MSc. RICARDO ANTONIO ARMAS JUAREZ
Profesión: Ingeniero Estadístico
Ocupación: Docente Universitario de la Universidad Nacional de Piura
Colegiatura: Colegio de Estadísticos del Perú (COESPE) N° 507

Después de haber sido validado por Jueces Expertos, mostrando la validez del instrumento para el estudio: **“PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL 2015-2018 Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS POBLADORES DEL DISTRITO EL ARENAL, PAITA 2018”**

- El estudiante elaboró un **segundo instrumento** de recolección de datos, el **cuestionario consta de 16 preguntas**, para aplicar al poblador mayor de edad del distrito El Arenal de la Provincia de Paita, con el objetivo de medir **la participación ciudadana en el periodo de 2015 al 2018**, donde el instrumento se definen por escala de Likert en las respuestas obteniéndose resultados que definen consistencia interna al realizar un cálculo para el análisis de fiabilidad. Por lo tanto, al existir homogeneidad, uniformidad por escalas en las respuestas a sus preguntas, se utilizó la fiabilidad de **Alfa de Cronbach** que se dan en la siguiente tabla:

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,883	16

Se debe mencionar que el coeficiente **Alfa de Cronbach** tiene una **confiabilidad muy buena** según la escala de valorización propuesta por Vellis (1991).

En conclusión, el **Instrumento tienen una CONFIABILIDAD MUY BUENA, es decir el instrumento se pueden utilizar en esta investigación.**

Piura 30 de octubre del 2018


Msc. RICARDO A. ARMAS JUAREZ
ING. ESTADISTICO
COESPE 507

ANEXO N° 01

ANALISIS ESTADISTICO DEL ALFA DE CRONBACH USANDO EL SOFTWARE IBM SPSS VERSION 22

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	8	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	8	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	23

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	68,6250	146,268	,380	,859
P2	67,6250	138,268	,400	,859
P3	68,1250	153,268	-,029	,867
P4	68,3750	141,125	,433	,857
P5	69,2500	141,929	,351	,860
P6	67,1250	124,982	,849	,839
P7	66,8750	128,411	,780	,842
P8	68,5000	149,143	,116	,867
P9	66,6250	124,839	,854	,838
P10	67,1250	128,411	,799	,842
P11	69,0000	146,286	,802	,856
P12	66,6250	146,554	,580	,857
P13	67,2500	136,214	,758	,847
P14	66,6250	155,411	-,120	,876
P15	68,6250	147,411	,312	,860
P16	67,0000	123,714	,786	,840
P17	68,6250	147,411	,312	,860
P18	68,0000	134,000	,555	,852
P19	67,1250	161,268	-,473	,876
P20	67,6250	129,125	,772	,843
P21	69,6250	153,125	-,006	,865
P22	67,1250	150,411	,136	,864
P23	67,7500	137,929	,355	,862


 Msc. RICARDO A. ARMAS JUAREZ
 ING. ESTADISTICO
 C/ESPE 507

ANEXO N°11: CONFIABILIDAD ESTADÍSTICA CUESTIONARIO N°2

INFORME TÉCNICO N° 02 DE CONFIABILIDAD ESTADISTICA

Investigadores: FERNANDEZ LOPEZ, FRANSHESKA DE LOS ANGELES
Ocupación: Estudiantes de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo - Piura

Evaluador: MSc. RICARDO ANTONIO ARMAS JUAREZ
Profesión: Ingeniero Estadístico
Ocupación: Docente Universitario de la Universidad Nacional de Piura
Colegiatura: Colegio de Estadísticos del Perú (COESPE) N° 507

Después de haber sido validado por Jueces Expertos, mostrando la validez del instrumento para el estudio: **"PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL 2015-2018 Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS POBLADORES DEL DISTRITO EL ARENAL, PAITA 2018"**

- El estudiante elaboró un **segundo instrumento** de recolección de datos, el **cuestionario consta de 16 preguntas**, para aplicar al poblador mayor de edad del distrito El Arenal de la Provincia de Paita, con el objetivo de medir **la participación ciudadana en el periodo de 2015 al 2018**, donde el instrumento se definen por escala de Likert en las respuestas obteniéndose resultados que definan consistencia interna al realizar un cálculo para el análisis de fiabilidad. Por lo tanto, al existir homogeneidad, uniformidad por escalas en las respuestas a sus preguntas, se utilizó la fiabilidad de **Alfa de Cronbach** que se dan en la siguiente tabla:

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,883	16

Se debe mencionar que el coeficiente **Alfa de Cronbach** tiene una **confiabilidad muy buena** según la escala de valorización propuesta por Vellis (1991).

En conclusión, el **Instrumento tienen una CONFIABILIDAD MUY BUENA, es decir el instrumento se pueden utilizar en esta investigación.**

Piura 30 de octubre del 2018


Msc. RICARDO A. ARMAS JUAREZ
ING. ESTADISTICO
COESPE 507

ANEXO N° 01

ANALISIS ESTADISTICO DEL ALFA DE CRONBACH USANDO EL SOFTWARE IBM SPSS VERSION 22

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	8	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	8	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	23

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	68,6250	146,268	,380	,859
P2	67,6250	138,268	,400	,859
P3	68,1250	153,268	-,029	,867
P4	68,3750	141,125	,433	,857
P5	69,2500	141,929	,351	,860
P6	67,1250	124,982	,849	,839
P7	66,8750	128,411	,780	,842
P8	68,5000	149,143	,116	,867
P9	66,6250	124,839	,854	,838
P10	67,1250	128,411	,799	,842
P11	69,0000	146,286	,802	,856
P12	66,6250	146,554	,580	,857
P13	67,2500	136,214	,758	,847
P14	66,6250	155,411	-,120	,876
P15	68,6250	147,411	,312	,860
P16	67,0000	123,714	,786	,840
P17	68,6250	147,411	,312	,860
P18	68,0000	134,000	,555	,852
P19	67,1250	161,268	-,473	,876
P20	67,6250	129,125	,772	,843
P21	69,6250	153,125	-,006	,865
P22	67,1250	150,411	,136	,864
P23	67,7500	137,929	,355	,862


 Msc. RICARDO A. ARMAS JUAREZ
 ING. ESTADISTICO
 C. SPE 507

ANEXO N°12: CONFIABILIDAD EXCEL ALFA DE CRONBACH – CUESTIONARIO N°1

TABLA DE BASE DE DATOS DE CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL																								
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	Total
SUJETO 1	4	4	3	3	3	5	5	2	5	5	2	5	5	3	2	5	2	4	2	5	1	4	5	84
SUJETO 2	2	1	3	2	1	2	5	2	5	4	2	4	4	2	2	2	2	3	4	3	2	4	4	65
SUJETO 3	2	2	3	2	1	5	4	2	5	4	2	4	4	5	2	5	2	4	4	5	2	4	5	78
SUJETO 4	2	5	3	2	4	5	4	5	5	3	2	4	3	5	2	5	2	1	4	3	1	4	3	77
SUJETO 5	2	4	3	5	1	5	5	2	5	5	2	5	4	5	4	4	4	4	4	3	1	4	1	82
SUJETO 6	2	4	1	2	1	3	4	2	4	4	2	4	4	5	2	5	2	4	4	3	1	4	3	70
SUJETO 7	2	4	3	2	1	3	4	2	4	4	2	4	3	4	2	4	2	2	4	3	1	2	3	65
SUJETO 8	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	1	4	2	5	2	1	2	1	4	1	1	4	1	46
	0.4375	1.6875	0.4375	1	1.2344	1.6875	1.5	0.9844	1.6875	1.4375	0.1094	0.1875	0.7344	1.1875	0.4375	2.1094	0.4375	1.60938	0.4375	1.4375	0.1875	0.4375	2.10938	134.10938
	1.04545	23.5156																						
			0.8621																					

Resultado: Alfa de Cronbach

ANEXO N°13: CONFIABILIDAD EXCEL ALFA DE CRONBACH – CUESTIONARIO N°2

TABLA DE BASE DE DATOS DE CUESTIONARIO
PARTICIPACIÓN CIUDADADANA

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	Total
SUJETO 1	1	3	2	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	3	5	1	61
SUJETO 2	1	2	3	3	1	1	1	1	1	4	1	5	4	5	2	5	40
SUJETO 3	3	4	2	5	1	4	5	5	1	4	4	4	4	5	3	1	55
SUJETO 4	4	5	2	4	5	5	4	5	1	5	5	4	3	5	5	5	67
SUJETO 5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	74
SUJETO 6	3	4	3	4	5	5	5	5	4	4	2	5	5	3	5	5	67
SUJETO 7	2	4	2	2	4	5	4	3	3	3	2	5	1	1	2	2	45
SUJETO 8	1	1	3	4	3	1	1	1	1	1	1	4	2	5	4	1	34
	1.1875	1.48438	0.9375	1	2.734	2.6875	2.688	2.734	2.234	1.609	2.438	0.2344	1.984	2	1.609375	3.6094	
																	181.234375
	1.0667	31.1719															
				0.8832													
																	Resultado: Alfa de Cronbach

ANEXO N° 14: RUTA DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR MEDIO DE LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



Diseño de la ruta para la recolección de datos de la investigación

I. GENERALIDADES

Título de la investigación	: Percepción gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal, Paita 2018.
Autora	: Fransheska de los Ángeles Fernández López.
Objetivo de la investigación	: Determinar la relación de la percepción de la gestión municipal 2015 – 2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal, Paita 2018.
Informantes	: Pobladores del distrito El Arenal.
Técnica/ Instrumento	: Encuesta /cuestionario.
Modo de aplicación	: Entrega directa del cuestionario al poblador del distrito El Arenal.

II. DETALLE DE ACTIVIDADES

Acción	Lugar	Nombre de Vía	Fecha	Hora	Responsable de aplicación	1er Contacto	N° Cuestionarios aplicados
Aplicación de cuestionarios	Distrito El Arenal	Calle Grau Centro	19/11/18	09:06 AM	Fransheska Fernández López	Silvia Veliz Pardo	37 cuestionarios de Gestión 37 cuestionarios de Participación
Aplicación de cuestionarios	Distrito El Arenal	Calle Bdognesi	20/11/18	09:00 AM	Fransheska Fernández López	Ursula Zapata Vera	36 cuestionarios de Gestión 36 cuestionarios de Participación
Aplicación de cuestionarios	Distrito El Arenal	Calle Piura	21/11/18	08:38 AM	Fransheska Fernández López	Jani Benites Clement	36 cuestionarios de Gestión 36 cuestionarios de Participación
Aplicación de cuestionarios	Distrito El Arenal	calle Lima	22/11/18	09:14 AM	Fransheska Fernández López	Pepe Transmonte Benites	36 cuestionarios de Gestión 36 cuestionarios Participación
Aplicación de cuestionarios	Distrito El Arenal	calle Callao	23/11/18	08:25 AM	Fransheska Fernández López	Maria Antonieta Clement Pardo	36 cuestionarios de Gestión 36 cuestionarios de Participación
Aplicación de cuestionarios	Anexo El Tablazo	Calle Los Pinos	24/11/18	09:18 AM	Fransheska Fernández López	Blanca Gertrudis Perra Cruz	36 cuestionarios de Gestión 36 cuestionarios de Participación
Aplicación de cuestionarios	Anexo La Tahona	AV. Perú	25/11/18	08:45 AM	Fransheska Fernández López	Tempora Prado Castillo	36 cuestionarios de Gestión 36 cuestionarios de Participación

ANEXO N° 15: MATRIZ DE BASE DE DATOS EN SOFTWARE ESTADÍSTICO - SPSS VERSIÓN 22

	SEXO	GMP1	GMP2	GMP3	GMP4	GMP5	GMP6	GMP7	GMP8	GMP9	GMP10	GMP11	GMP12	GMP13	GMP14	GMP15	GMP16	GMP17	GMP18	GMP19	GMP20	GMP21	GMP22	GMP23
1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5
2	1	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
3	2	4	3	2	3	4	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4
4	2	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4
5	1	5	3	2	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	3	3	3	4	3	3	4
6	1	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5
7	1	1	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	1	5	4	4	5	5	5	5
8	2	5	5	3	5	3	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	5	5	3	5	4	5	5
9	1	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5
10	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5
11	2	3	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5
12	1	4	4	1	1	5	3	1	3	4	3	5	5	3	3	5	5	5	5	1	5	5	5	5
13	1	1	3	1	4	3	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4
14	1	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
15	1	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3	4	3	5	4	3	4	3	5	4	5	4
16	2	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	5	2	3	3	3
17	2	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	1	4	4	5	5
18	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	4	2	1	2	2
19	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	5	2	1	3	2
20	2	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	1	5	5	4	4
21	1	2	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	4	2	3	2	3
22	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	5	1	2	2	2
23	1	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3

	PCP1	PCP2	PCP3	PCP4	PCP5	PCP6	PCP7	PCP8	PCP9	PCP10	PCP11	PCP12	PCP13	PCP14	PCP15	PCP16	PC	GM
1	5	5	3	1	1	3	2	5	1	1	2	3	4	4	1	1	42	111
2	4	4	1	1	1	4	4	5	1	4	1	4	4	4	3	3	48	111
3	5	5	3	3	1	4	5	5	5	5	2	1	5	5	4	4	62	80
4	4	4	4	5	4	3	4	2	4	3	1	1	3	4	3	1	50	96
5	5	3	2	5	2	4	4	1	3	2	1	3	3	3	3	3	47	92
6	5	1	2	4	1	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	28	110
7	5	1	1	2	1	5	3	4	1	1	5	3	5	3	4	3	47	101
8	5	3	4	1	2	5	3	1	2	2	1	5	5	3	4	5	51	99
9	5	4	2	3	1	4	3	1	1	3	1	3	5	5	5	1	47	106
10	5	1	1	3	1	4	3	4	1	1	5	1	2	3	1	1	37	111
11	5	5	1	3	1	3	2	1	1	1	1	1	3	1	3	3	35	103
12	1	3	3	3	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	86
13	5	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	25	77
14	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	70	99
15	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	69	91
16	4	3	2	1	3	3	3	1	2	3	1	1	3	2	3	2	37	73
17	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	2	3	4	4	5	4	65	96
18	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	23	47
19	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	4	2	3	3	38	63
20	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	1	1	4	3	4	1	56	99
21	5	4	5	5	4	4	4	1	1	3	1	1	4	3	5	4	54	56
22	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	19	42
23	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	36	58

	SEXO	GMP1	GMP2	GMP3	GMP4	GMP5	GMP6	GMP7	GMP8	GMP9	GMP10	GMP11	GMP12	GMP13	GMP14	GMP15	GMP16	GMP17	GMP18	GMP19	GMP20	GMP21	GMP22	GMP23
24	1	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4
25	1	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	5	1	2	2	1
26	2	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2	5	5	4	5
27	1	3	4	3	5	4	4	5	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	5	3	3
28	2	1	2	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	1	1
29	2	4	4	3	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	4	5	4	4
30	1	2	2	3	3	4	3	5	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2
31	1	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	1	5	5	5
32	2	4	4	3	4	3	3	5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	1
33	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	5	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	2
34	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	2	2	3	1	1	2	2	2	1	5	1	2	1	1
35	2	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	1	5	5	4	4
36	1	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2
37	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	1	5	4	4
38	2	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3
39	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	1	4	4	4	5
40	2	1	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	5	1	1	1	1
41	1	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	1	5	5	4	4
42	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2
43	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	5	2	3	3	3
44	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1
45	2	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	5
46	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5

	PCP1	PCP2	PCP3	PCP4	PCP5	PCP6	PCP7	PCP8	PCP9	PCP10	PCP11	PCP12	PCP13	PCP14	PCP15	PCP16	PC	GM
24	5	5	4	4	3	4	4	4	2	3	1	3	4	3	4	3	56	84
25	3	1	3	1	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	1	2	29	52
26	5	5	4	5	5	5	4	1	1	3	3	1	3	3	4	3	55	104
27	3	1	2	1	2	3	2	1	1	3	2	1	3	3	2	1	31	82
28	1	1	1	1	2	2	2	1	1	4	1	1	3	1	3	3	28	41
29	3	2	1	1	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	3	1	39	84
30	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	25	66
31	4	4	4	4	4	5	5	4	2	3	3	2	4	4	4	4	60	103
32	3	3	1	1	2	3	3	1	2	1	2	2	3	2	3	1	33	77
33	4	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	39	70
34	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	44
35	4	4	3	4	1	4	3	1	2	3	3	1	3	3	4	3	46	95
36	4	3	2	2	3	3	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	35	74
37	5	5	3	4	4	4	4	3	2	3	2	1	4	4	4	3	55	100
38	3	2	2	2	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	1	39	80
39	4	4	3	3	4	3	3	1	1	2	1	1	2	3	3	1	39	90
40	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	20	38
41	4	4	1	1	2	4	4	1	1	3	2	2	3	4	2	2	40	94
42	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	25	35
43	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	38	64
44	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	24	45
45	5	5	5	4	3	4	4	3	1	3	2	3	4	4	4	2	56	91
46	5	4	3	3	2	5	5	3	2	3	1	3	4	4	4	3	54	94

	SEXO	GMP1	GMP2	GMP3	GMP4	GMP5	GMP6	GMP7	GMP8	GMP9	GMP10	GMP11	GMP12	GMP13	GMP14	GMP15	GMP16	GMP17	GMP18	GMP19	GMP20	GMP21	GMP22	GMP23
47	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	5	1	1	1	1
48	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	3	1	1	1	1
49	1	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2
50	1	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	5	5
51	1	3	3	3	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	3
52	1	2	2	3	3	3	2	1	3	2	2	4	2	2	1	3	3	2	2	3	2	3	1	3
53	1	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3
54	2	1	1	1	2	3	1	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	1	1	3	3	2	2	2
55	2	5	5	5	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2
56	1	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	1	3	4	3	3	2	3	3	3
57	1	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	3	3	2	3	2
58	1	5	5	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	2	2	2	3	3	5	4	3	3
59	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	2	1
60	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2
61	1	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
62	1	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3
63	1	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2
64	1	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	2	1	2	2	4	4	5	4	3	2	2	2	3
65	2	3	1	2	1	3	1	3	2	3	3	3	1	2	3	1	3	1	3	3	1	2	1	2
66	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	3	1	1	2	1
67	2	3	5	5	4	3	1	5	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	1	5
68	2	5	4	4	4	5	3	5	5	2	2	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3	2	3	3
69	2	3	1	1	1	3	1	3	3	2	1	3	3	3	5	1	3	1	1	3	1	1	1	1

	PCP1	PCP2	PCP3	PCP4	PCP5	PCP6	PCP7	PCP8	PCP9	PCP10	PCP11	PCP12	PCP13	PCP14	PCP15	PCP16	PC	GM
47	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	38	40
48	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	30	36
49	3	2	1	1	1	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	35	58
50	5	5	4	4	4	4	4	3	2	5	2	3	4	4	4	3	60	102
51	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	28	63
52	2	1	1	1	1	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	32	54
53	5	5	3	3	5	5	1	5	1	5	4	4	3	3	3	2	57	72
54	3	2	2	2	1	3	3	1	1	2	2	1	3	3	3	2	34	46
55	5	5	5	5	5	3	3	1	1	1	1	1	4	4	4	2	50	65
56	3	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	1	4	3	2	2	35	68
57	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	34	45
58	5	4	3	3	3	5	5	3	3	4	2	2	5	5	4	4	60	72
59	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	48	53
60	3	3	2	2	2	3	3	2	1	1	1	2	3	2	2	1	33	43
61	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	44	41
62	5	4	3	3	3	5	5	2	2	3	2	3	4	4	4	3	55	70
63	4	4	4	4	4	5	4	3	3	2	1	3	4	4	4	3	56	72
64	5	4	4	4	3	5	5	3	2	1	3	4	4	4	4	3	58	75
65	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	31	48
66	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	27	44
67	4	4	3	3	3	5	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	58	91
68	5	5	4	4	3	4	4	2	2	4	2	2	5	5	4	3	58	84
69	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	42	46

	SEXO	GMP1	GMP2	GMP3	GMP4	GMP5	GMP6	GMP7	GMP8	GMP9	GMP10	GMP11	GMP12	GMP13	GMP14	GMP15	GMP16	GMP17	GMP18	GMP19	GMP20	GMP21	GMP22	GMP23
70	2	2	1	2	1	1	3	4	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1
71	1	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	5	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1
72	1	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	5	5	4	3	4	3
73	2	3	1	3	3	3	1	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1
74	2	1	1	1	2	1	2	3	3	1	1	1	2	2	2	3	3	1	2	1	3	2	2	3
75	2	4	3	4	3	4	4	4	1	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	1
76	1	3	3	4	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3
77	1	5	5	5	1	2	1	1	1	2	2	5	5	4	2	4	1	2	1	1	1	1	1	1
78	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	1	2	1	1	3	3	2	1	2	3	1	2
79	2	5	5	5	5	5	5	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	3	2
80	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	3	3	2	3	2	1	1	2	3	2
81	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
82	1	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	3
83	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	5	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	1
84	2	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4
85	1	1	3	1	2	1	2	2	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
86	1	3	4	2	1	1	3	3	2	4	4	4	2	1	1	2	2	4	3	4	3	2	3	2
87	1	3	2	2	2	1	1	3	4	2	2	2	1	1	3	3	4	2	1	4	2	1	2	1
88	1	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1
89	2	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	5	4	4	3	5	5
90	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	1	1	2	1	2	3	2	5	3	2	2	2	3
91	2	4	5	5	3	3	3	2	2	1	4	4	2	2	3	3	3	4	2	2	3	3	2	1
92	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3

	PCP1	PCP2	PCP3	PCP4	PCP5	PCP6	PCP7	PCP8	PCP9	PCP10	PCP11	PCP12	PCP13	PCP14	PCP15	PCP16	PC	GM
70	3	3	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	32	51
71	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	24	50
72	5	3	3	3	2	5	4	2	2	4	2	1	4	4	4	3	51	91
73	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	37	45
74	3	2	2	2	2	3	3	1	1	3	2	2	3	2	2	1	34	43
75	5	4	4	4	4	5	5	4	3	4	2	3	4	4	5	3	63	54
76	4	4	3	3	2	5	4	2	2	4	2	1	4	3	3	2	48	76
77	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	39	54
78	3	3	1	1	1	3	2	2	2	3	1	1	3	3	3	2	34	42
79	4	4	3	3	3	5	4	3	2	4	3	3	5	4	4	3	57	96
80	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	24	44
81	3	2	2	2	1	3	3	2	1	3	1	1	3	3	3	2	35	70
82	5	4	2	2	2	5	5	2	2	4	2	2	5	5	4	4	55	94
83	4	3	2	2	2	4	3	2	2	3	4	2	4	3	3	2	45	71
84	5	5	3	3	2	4	4	2	3	4	1	2	5	5	4	4	56	101
85	2	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	3	3	2	2	29	36
86	3	3	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	3	2	3	2	32	60
87	3	3	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	3	3	3	2	32	49
88	4	4	3	3	2	4	3	2	1	4	2	2	4	3	3	3	47	58
89	5	5	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	5	5	3	3	59	99
90	3	3	2	2	2	3	2	1	1	3	1	1	4	3	2	2	35	53
91	3	2	3	3	2	4	3	2	2	4	1	1	3	3	3	3	42	66
92	2	1	2	2	1	3	3	1	1	2	1	1	3	2	2	2	29	60

	SEXO	GMP1	GMP2	GMP3	GMP4	GMP5	GMP6	GMP7	GMP8	GMP9	GMP10	GMP11	GMP12	GMP13	GMP14	GMP15	GMP16	GMP17	GMP18	GMP19	GMP20	GMP21	GMP22	GMP23
93	2	4	3	4	4	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	2	2	3	3
94	2	3	4	3	2	3	5	4	4	3	3	4	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2
95	2	5	5	5	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	2	5	5	5	4	4	4	3	4	4
96	1	1	3	2	2	3	1	2	1	2	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
97	1	3	3	3	2	2	1	1	2	1	3	3	4	1	2	1	4	2	2	2	3	1	2	2
98	1	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
99	1	1	1	1	2	2	3	3	1	2	1	3	3	1	2	2	1	1	3	3	2	2	3	2
100	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3
101	1	5	4	4	4	5	3	2	4	4	3	5	4	4	1	5	5	3	3	3	4	2	4	4
102	1	3	2	3	3	2	4	2	3	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1
103	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	2	2	3	2	4	1	1	3	3	3	3	4	2	2
104	1	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
105	2	4	4	4	4	5	4	3	3	4	5	5	4	3	4	4	5	1	4	4	5	5	5	5
106	2	4	4	4	3	3	1	3	4	3	3	5	3	3	2	3	2	3	2	4	3	1	2	2
107	2	4	3	3	3	4	4	4	4	5	2	4	4	3	4	3	3	2	4	2	3	3	4	4
108	2	4	4	1	2	4	2	2	2	3	3	4	1	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2
109	1	2	2	1	2	4	2	2	3	3	2	2	4	2	1	1	2	2	4	2	1	3	3	2
110	1	3	3	3	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	3
111	1	5	4	4	3	4	4	4	1	5	5	5	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4
112	1	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3
113	2	4	4	2	3	3	5	4	4	1	4	2	5	4	4	4	3	3	1	5	4	4	2	3
114	2	5	5	5	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2
115	2	5	4	1	5	5	5	4	3	3	4	5	4	4	5	4	3	4	3	2	4	4	4	5

	PCP1	PCP2	PCP3	PCP4	PCP5	PCP6	PCP7	PCP8	PCP9	PCP10	PCP11	PCP12	PCP13	PCP14	PCP15	PCP16	PC	GM
93	5	4	3	3	3	4	4	1	1	3	1	1	4	3	3	3	46	79
94	4	4	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	4	3	2	1	40	65
95	5	4	4	3	3	5	5	3	3	3	2	2	4	4	1	1	52	90
96	3	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	3	2	2	30	56
97	3	2	2	1	1	1	3	3	2	1	2	1	1	2	1	2	28	50
98	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	29	62
99	1	1	1	1	1	3	2	2	2	1	1	3	1	2	1	2	25	45
100	5	4	3	3	2	4	4	3	1	1	1	2	3	3	2	2	43	68
101	5	5	3	3	3	5	4	3	2	2	1	1	4	4	3	3	51	85
102	4	3	3	2	2	3	3	1	2	1	1	1	4	4	2	2	38	48
103	3	2	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	29	49
104	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	5	4	3	3	3	51	47
105	5	5	5	4	3	3	3	2	2	2	1	1	5	5	4	3	53	94
106	5	5	4	4	3	3	3	2	1	1	1	4	4	4	3	2	49	67
107	5	3	3	2	5	5	3	1	3	1	2	3	3	4	3	3	49	79
108	1	1	3	3	1	1	1	3	4	3	3	1	3	3	3	2	36	51
109	1	1	1	5	1	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	33	52
110	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	33	63
111	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	63	86
112	5	4	4	4	4	5	5	3	3	3	1	1	3	3	3	3	54	72
113	5	5	4	4	2	3	3	3	1	1	1	4	4	2	2	2	46	78
114	4	4	4	4	2	5	5	2	2	2	2	5	5	1	2	2	51	65
115	4	4	4	4	4	5	5	1	1	1	2	5	4	2	2	1	49	90

	SEXO	GMP1	GMP2	GMP3	GMP4	GMP5	GMP6	GMP7	GMP8	GMP9	GMP10	GMP11	GMP12	GMP13	GMP14	GMP15	GMP16	GMP17	GMP18	GMP19	GMP20	GMP21	GMP22	GMP23	
116	1	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	3	3	2	3	2	
117	1	1	1	3	2	2	2	1	2	3	1	1	2	4	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	
118	1	2	3	3	1	3	2	4	3	4	4	4	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	2	1	
119	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	
120	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2
121	2	2	2	2	5	4	3	3	3	2	1	1	2	1	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2
122	1	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2
123	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2	2	2	3	3	3
124	1	3	1	2	1	3	1	3	2	3	3	3	1	2	3	1	3	1	3	3	1	2	1	2	2
125	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	2	3	3	4	5	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4
126	2	3	5	5	4	3	1	5	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	1	5	5
127	1	3	2	2	1	1	3	2	1	4	4	1	2	1	1	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3
128	2	3	1	1	1	3	1	3	3	2	1	3	3	3	5	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1
129	1	4	4	4	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	4	2	3	4	3	5	4	4	4	4	5
130	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	5	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
131	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2
132	2	3	1	3	3	3	1	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1
133	1	2	2	1	3	3	3	2	2	4	1	2	3	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2
134	2	4	3	4	3	4	4	3	1	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1
135	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	2	3	3	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1
136	2	5	5	5	1	2	1	1	1	2	2	5	5	4	2	4	1	2	1	1	1	3	3	3	3
137	2	4	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	5	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	2	2
138	1	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	3	2	2

	PCP1	PCP2	PCP3	PCP4	PCP5	PCP6	PCP7	PCP8	PCP9	PCP10	PCP11	PCP12	PCP13	PCP14	PCP15	PCP16	PC	GM
116	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	34	45
117	2	2	1	2	1	4	3	1	1	1	5	3	3	2	2	2	35	43
118	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	2	4	2	2	2	2	42	51
119	5	5	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	60	89
120	2	2	2	2	1	4	3	2	2	1	3	3	3	1	2	2	35	41
121	3	1	3	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	31	51
122	5	3	2	2	1	4	4	2	1	2	2	4	1	1	1	1	36	72
123	4	4	3	1	1	2	2	3	2	2	5	1	1	3	2	2	38	54
124	2	2	2	2	1	3	4	1	1	1	2	2	2	2	2	2	31	48
125	4	4	1	2	1	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	38	90
126	3	3	2	1	2	5	5	1	1	2	1	4	4	3	3	3	43	91
127	2	2	2	2	2	1	4	1	1	1	2	2	3	3	1	1	30	51
128	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	5	5	3	3	3	3	39	46
129	5	4	4	4	1	5	5	3	3	2	2	4	4	1	1	1	49	94
130	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	51
131	4	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	4	4	2	2	33	44
132	3	3	3	2	2	5	5	2	1	3	5	3	2	1	1	1	42	45
133	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	2	27	55
134	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	4	3	3	3	3	1	31	53
135	3	2	2	2	1	4	4	1	1	1	1	3	2	2	2	2	33	36
136	5	5	5	5	5	5	4	3	1	1	1	4	4	3	3	3	57	60
137	5	5	4	4	3	3	3	1	2	2	4	3	2	2	3	2	48	66
138	5	3	3	3	3	4	4	1	2	2	5	3	3	2	3	3	49	96

	SEXO	GMP1	GMP2	GMP3	GMP4	GMP5	GMP6	GMP7	GMP8	GMP9	GMP10	GMP11	GMP12	GMP13	GMP14	GMP15	GMP16	GMP17	GMP18	GMP19	GMP20	GMP21	GMP22	GMP23
139	1	2	1	1	2	3	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1
140	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
141	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5
142	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
143	1	4	5	3	3	4	4	4	4	5	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4
144	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
145	1	1	1	1	3	3	3	3	2	4	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	1
146	1	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1
147	1	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	2	3	4	4	4	5	5	5	5	4
148	1	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	1	1	2	1	2	3	2	5	3	2	2	2	3
149	1	4	5	3	3	4	4	4	1	1	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4
150	1	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	3	2
151	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1
152	1	3	4	3	2	3	5	4	4	3	3	4	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2
153	1	4	5	4	3	4	4	4	3	3	4	2	5	5	5	4	2	3	4	4	4	3	3	4
154	1	4	4	1	2	4	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
155	1	2	1	1	3	1	3	3	4	1	1	1	2	1	2	3	3	1	2	1	1	2	3	1
156	1	4	4	4	3	3	1	3	4	3	3	5	3	3	2	3	2	3	2	4	3	1	2	2
157	1	2	2	1	2	1	3	2	3	3	1	2	3	3	1	3	2	1	1	4	2	2	2	1
158	1	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
159	1	1	1	2	1	3	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
160	1	3	2	3	3	2	4	2	3	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1
161	1	4	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	1	1	3	3	2	1	2	1	2	2	2

	PCP1	PCP2	PCP3	PCP4	PCP5	PCP6	PCP7	PCP8	PCP9	PCP10	PCP11	PCP12	PCP13	PCP14	PCP15	PCP16	PC	GM
139	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	4	4	3	3	35	38
140	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	3	5	4	3	2	1	47	70
141	5	3	1	1	2	4	4	4	1	5	1	2	2	2	2	3	42	101
142	4	4	3	3	3	2	2	1	1	1	5	1	2	2	1	3	38	75
143	4	5	3	2	1	5	3	1	2	1	1	4	4	3	2	2	43	85
144	3	2	1	1	2	3	2	2	1	1	4	2	2	1	1	1	29	35
145	3	3	3	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	32	47
146	4	3	3	2	3	2	2	1	1	3	3	2	1	1	1	1	33	58
147	5	5	5	5	5	4	5	1	2	2	2	4	3	2	2	2	54	98
148	3	3	2	1	2	5	5	4	3	2	2	5	5	3	4	4	53	53
149	5	3	3	3	2	3	3	1	2	1	2	4	3	3	3	3	44	84
150	4	1	1	1	1	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	26	58
151	4	4	1	1	1	5	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	39	36
152	3	3	3	1	2	4	4	3	3	3	2	2	1	3	1	1	39	65
153	4	5	4	3	4	4	4	3	3	4	2	5	5	3	3	3	59	86
154	4	4	1	2	4	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	30	38
155	2	1	1	3	1	3	3	4	1	1	1	2	1	1	1	1	27	43
156	4	4	4	3	3	1	3	4	3	3	5	3	3	2	2	1	48	67
157	2	2	1	2	1	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	37	47
158	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	1	1	2	33	47
159	3	1	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	47	38
160	5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	4	4	3	63	48
161	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	46	51

	SEXO	GMP1	GMP2	GMP3	GMP4	GMP5	GMP6	GMP7	GMP8	GMP9	GMP10	GMP11	GMP12	GMP13	GMP14	GMP15	GMP16	GMP17	GMP18	GMP19	GMP20	GMP21	GMP22	GMP23
162	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3
163	1	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	4	4	3
164	1	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
165	1	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2
166	1	1	3	2	2	3	1	2	1	2	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
167	1	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	3	1	2	2	2	1	3	3	3	3	2	1	2
168	1	3	5	5	4	3	1	5	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	1	5
169	1	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	2	2	4	4	4	5	5	5
170	1	3	1	2	1	3	1	3	2	3	3	3	1	2	3	1	3	1	3	3	1	2	1	2
171	1	2	1	3	2	1	2	3	1	1	1	2	3	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	2
172	1	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2
173	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
174	1	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2
175	2	2	3	3	3	2	1	1	2	3	3	4	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1
176	1	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	2	1
177	2	3	2	1	1	3	4	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3
178	1	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	3	3	2	3	2
179	1	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4
180	1	5	5	5	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2
181	1	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3
182	1	3	1	2	1	3	1	3	2	3	3	3	1	2	3	1	3	1	3	3	1	2	1	2
183	1	3	4	2	1	1	3	3	2	4	4	4	2	1	1	2	2	4	3	4	3	2	3	1
184	1	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2

	PCP1	PCP2	PCP3	PCP4	PCP5	PCP6	PCP7	PCP8	PCP9	PCP10	PCP11	PCP12	PCP13	PCP14	PCP15	PCP16	PC	GM	
162	4	3	4	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	51	67	
163	3	2	3	3	2	4	2	3	2	2	3	3	1	2	2	2	39	92	
164	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	31	63	
165	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	4	4	4	3	3	3	48	79	
166	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	1	1	2	1	3	43	56
167	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	43	48	
168	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	28	91	
169	1	3	2	2	3	1	2	1	2	2	4	2	3	3	2	3	36	94	
170	5	5	5	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	50	48	
171	1	3	2	2	3	1	2	1	2	2	4	2	3	3	2	3	36	56	
172	1	2	2	5	5	4	2	4	1	2	1	1	1	1	1	1	34	72	
173	3	1	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	47	114	
174	1	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	1	28	41	
175	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	46	50	
176	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	29	53	
177	1	2	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	42	54	
178	2	2	3	5	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	38	45	
179	3	4	3	4	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	3	43	96	
180	3	2	1	3	3	3	5	1	3	1	1	3	1	1	1	1	33	65	
181	1	1	1	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	21	72	
182	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	1	5	65	48	
183	4	3	3	5	3	3	2	3	2	3	2	4	3	1	2	2	45	59	
184	1	3	2	2	3	1	2	1	2	2	4	2	3	3	2	3	36	72	

	SEXO	GMP1	GMP2	GMP3	GMP4	GMP5	GMP6	GMP7	GMP8	GMP9	GMP10	GMP11	GMP12	GMP13	GMP14	GMP15	GMP16	GMP17	GMP18	GMP19	GMP20	GMP21	GMP22	GMP23
185	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
186	1	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
187	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
188	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	2	1
189	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
190	2	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	3	3	2	3	2
191	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
192	1	5	5	5	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2
193	2	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	3	2
194	1	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3
195	1	5	5	5	2	1	1	1	2	2	5	5	4	2	4	1	2	1	1	1	1	2	1	1
196	1	3	3	3	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	3
197	2	4	3	4	3	4	4	4	1	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	1
198	2	4	4	1	2	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
199	2	3	1	3	3	3	1	2	1	1	3	3	3	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1
200	2	4	4	4	3	3	1	3	4	3	3	5	3	3	2	3	2	3	2	4	3	1	2	2
201	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	5	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
202	2	3	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
203	1	5	1	1	1	3	1	3	3	2	1	3	3	3	5	1	3	1	1	3	1	1	1	1
204	2	3	2	3	3	2	4	2	3	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1
205	2	3	5	5	4	3	1	5	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	3	5
206	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3
207	1	3	1	2	1	3	1	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	1	2	1	2

	PCP1	PCP2	PCP3	PCP4	PCP5	PCP6	PCP7	PCP8	PCP9	PCP10	PCP11	PCP12	PCP13	PCP14	PCP15	PCP16	PC	GM
185	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	31	32
186	3	4	3	2	3	5	4	4	3	3	4	1	1	1	3	3	47	41
187	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	1	1	2	1	3	43	75
188	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	42	53
189	3	3	2	2	3	1	1	1	1	2	2	3	1	3	3	1	32	70
190	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	1	1	2	1	2	3	34	45
191	5	5	5	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	50	70
192	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	1	1	1	3	41	67
193	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	54	96
194	4	3	2	1	1	3	3	2	4	4	4	2	1	1	2	2	39	72
195	3	3	3	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	2	3	1	46	55
196	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	5	1	1	1	1	1	24	63
197	4	4	1	2	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	30	54
198	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	4	53	37
199	4	4	4	3	3	1	3	4	3	3	5	3	3	2	3	2	50	42
200	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	48	67
201	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	34	51
202	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	52	44
203	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	41	48
204	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	3	2	61	48
205	4	3	4	4	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	46	93
206	2	2	5	5	4	2	4	1	2	1	1	1	1	2	1	1	35	67
207	3	4	3	4	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	3	43	51

	SEXO	GMP1	GMP2	GMP3	GMP4	GMP5	GMP6	GMP7	GMP8	GMP9	GMP10	GMP11	GMP12	GMP13	GMP14	GMP15	GMP16	GMP17	GMP18	GMP19	GMP20	GMP21	GMP22	GMP23
208	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
209	2	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2
210	1	1	3	2	2	3	1	2	1	2	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
211	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
212	1	3	4	3	2	3	5	4	4	3	3	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1
213	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	2	1
214	1	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3
215	2	3	3	2	2	3	1	1	1	1	2	2	3	1	3	3	1	1	2	2	1	2	3	2
216	1	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	1	1	2	1	2	3	2	5	3	2	2	2	3
217	2	5	5	5	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3
218	2	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	2
219	2	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
220	2	4	3	2	1	1	3	3	2	4	4	4	2	1	1	2	2	4	3	4	3	2	3	1
221	2	3	3	3	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	3	3
222	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
223	2	4	4	1	2	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
224	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
225	1	4	4	4	3	3	1	3	4	3	3	5	3	3	2	3	2	3	2	4	3	1	2	2
226	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
227	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
228	2	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	3	2
229	2	3	2	3	3	2	4	2	3	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1
230	1	5	5	5	1	2	1	1	1	2	2	5	5	4	2	4	1	2	1	1	1	1	1	1

	PCP1	PCP2	PCP3	PCP4	PCP5	PCP6	PCP7	PCP8	PCP9	PCP10	PCP11	PCP12	PCP13	PCP14	PCP15	PCP16	PC	GM
208	1	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	1	28	63
209	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	20	72
210	1	1	3	3	3	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	26	56
211	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	3	1	2	2	2	1	31	41
212	3	5	5	4	3	1	5	4	3	3	5	5	5	5	5	3	64	66
213	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	2	65	53
214	3	1	2	1	3	1	3	2	3	3	3	1	2	3	1	3	35	60
215	2	1	3	2	1	2	3	1	1	1	2	3	4	2	4	3	35	45
216	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	51	53
217	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	79	66
218	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	31	59
219	2	3	3	3	2	1	1	2	3	3	4	1	2	2	1	1	34	73
220	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	1	1	2	1	3	43	59
221	3	2	1	1	3	4	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	34	63
222	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	2	3	2	53	32
223	3	1	2	1	3	1	3	2	3	3	3	1	2	3	1	3	35	37
224	4	4	2	2	2	2	1	1	3	1	4	4	4	4	4	4	46	75
225	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	5	4	3	58	67
226	3	3	2	2	1	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	2	46	70
227	3	1	3	2	2	2	3	3	2	1	1	1	2	2	1	1	30	47
228	5	3	3	3	1	4	4	2	2	1	1	5	5	3	3	2	47	96
229	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	22	48
230	4	3	3	2	1	3	3	1	1	2	5	3	2	2	3	3	41	54

	SEXO	GMP1	GMP2	GMP3	GMP4	GMP5	GMP6	GMP7	GMP8	GMP9	GMP10	GMP11	GMP12	GMP13	GMP14	GMP15	GMP16	GMP17	GMP18	GMP19	GMP20	GMP21	GMP22	GMP23
231	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3
232	2	4	3	4	3	4	4	3	1	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	1
233	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
234	1	3	1	3	3	3	1	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1
235	2	1	3	2	2	3	1	2	1	2	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
236	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	3	5	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
237	2	3	3	3	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	3
238	1	5	1	1	1	3	1	3	3	2	1	3	3	3	5	1	3	1	1	3	1	1	1	1
239	2	4	4	1	2	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
240	2	3	5	5	4	3	1	5	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	1	5
241	1	4	4	4	3	3	1	3	4	3	3	5	3	3	2	3	2	3	2	4	3	1	2	2
242	2	3	1	2	1	3	1	3	2	3	3	3	1	2	3	1	3	1	3	1	2	1	1	2
243	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
244	1	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2
245	2	3	2	3	3	2	4	2	3	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1
246	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
247	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3
248	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	2	1
249	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
250	2	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	3	3	2	3	2
251	1	1	3	2	2	3	1	2	1	2	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
252	2	5	5	5	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2
253	2	1	3	2	2	3	1	2	1	2	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3

	PCP1	PCP2	PCP3	PCP4	PCP5	PCP6	PCP7	PCP8	PCP9	PCP10	PCP11	PCP12	PCP13	PCP14	PCP15	PCP16	PC	GM
231	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	3	27	67
232	3	3	2	2	1	4	2	2	1	1	5	3	3	1	2	2	37	53
233	5	2	2	2	2	4	2	1	1	1	3	3	2	2	1	1	34	63
234	2	1	1	1	1	4	3	2	2	2	5	5	2	1	1	3	36	45
235	4	3	2	2	1	3	2	2	1	1	5	5	3	3	3	3	43	56
236	2	2	2	2	1	4	4	1	1	1	3	3	3	3	1	1	34	51
237	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	40	63
238	4	3	2	3	1	5	4	1	1	1	3	2	3	2	1	2	38	48
239	5	3	3	3	2	1	2	2	1	1	1	5	1	1	1	1	33	38
240	4	5	5	4	2	4	4	2	1	2	1	4	4	3	3	1	49	91
241	5	5	5	5	5	4	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	53	67
242	4	3	2	3	1	5	3	1	1	1	4	4	3	3	1	1	40	46
243	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3	1	1	1	26	47
244	4	4	4	4	3	5	3	3	2	2	4	2	2	3	3	3	51	72
245	4	4	3	2	1	2	3	4	2	1	4	5	2	1	3	2	43	48
246	3	3	3	2	2	5	4	3	2	2	1	2	2	1	2	1	38	41
247	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	2	2	1	2	1	1	36	67
248	5	1	3	2	1	4	3	3	3	2	2	3	3	4	4	2	45	53
249	5	2	3	3	2	2	2	1	1	1	2	4	1	1	3	2	35	63
250	1	1	2	3	1	1	3	1	2	1	1	1	3	3	1	3	28	45
251	2	2	2	2	2	2	4	4	3	1	4	3	3	1	4	3	42	56
252	5	5	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	38	65
253	5	1	4	1	3	5	1	1	1	1	2	1	4	2	2	1	35	56

ANEXO N° 16: TABLAS Y FIGURAS DE LOS RESULTADOS

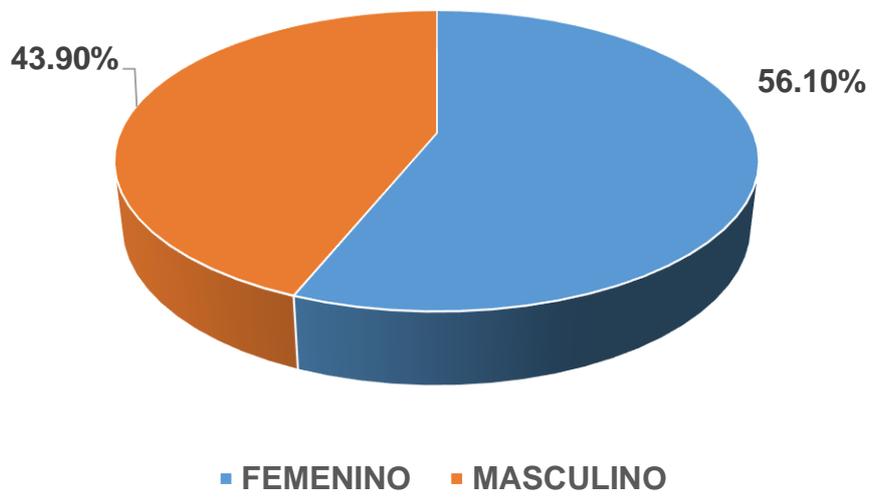


Figura 1. Distribución del sexo en los pobladores del Distrito El Arenal, Paita 2018

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2

Distribución de la Percepción de la Gestión Municipal en los pobladores del Distrito El Arenal.

	Baremación	N° de pobladores	Porcentaje
Nivel de la percepción de la Gestión Municipal	Baja (<= 52)	86	34,0%
	Regular (53 - 72)	93	36,8%
	Alta (73+)	74	29,2%
	Total	253	100,0%

Fuente: Cuestionario para medir el nivel de la percepción de la Gestión Municipal, elaboración propia.

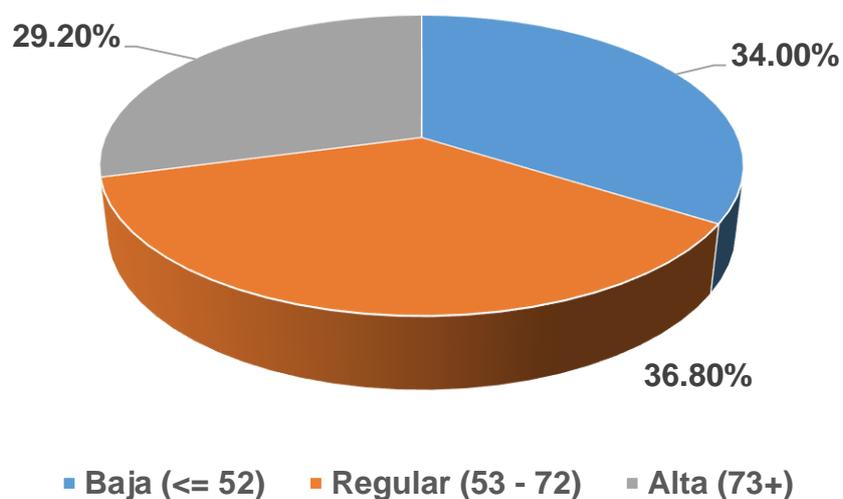


Figura 2. Distribución del Nivel de la Percepción de la Gestión Municipal en los pobladores del Distrito El Arenal, Paíta 2018.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3

Distribución de la Participación Ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal.

	Baremación	N° de pobladores	Porcentaje
Nivel de Participación Ciudadana	Baja (<= 35)	97	38,3%
	Regular (36 - 46)	75	29,6%
	Alta (47+)	81	32,0%
	Total	253	100,0%

Fuente: Cuestionario para medir la participación ciudadana, elaboración propia.

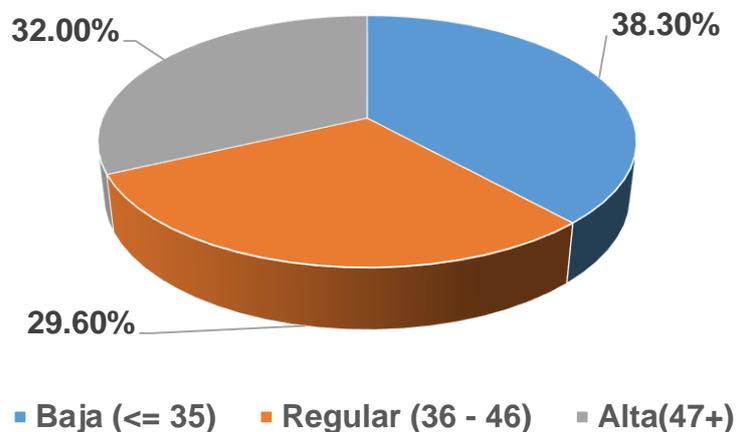


Figura 3. Distribución del Nivel de Participación Ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4

Distribución de la Percepción de las dimensiones de la Gestión Municipal en los pobladores del Distrito El Arenal.

Dimensiones	Baremación	N° de pobladores	Porcentaje
Nivel de Percepción de la Administración	Baja (<= 17,00)	105	41,5%
	Regular (18,00 - 24,00)	66	26,1%
	Alta (25,00+)	82	32,4%
	Total	253	100,0%
Nivel de Percepción de la Gestión	Baja (<= 10)	99	39,1%
	Regular (11 - 14)	85	33,6%
	Alta (15+)	69	27,3%
	Total	253	100,0%
Nivel de Percepción de la Planificación	Baja (<= 12,00)	87	34,4%
	Regular (13,00 - 19,00)	92	36,4%
	Alta (20,00+)	74	29,2%
	Total	253	100,0%
Nivel de Percepción de Gobernar	Baja (<= 12,00)	85	33,6%
	Regular (13,00 - 17,00)	90	35,6%
	Alta (18,00+)	78	30,8%
	Total	253	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

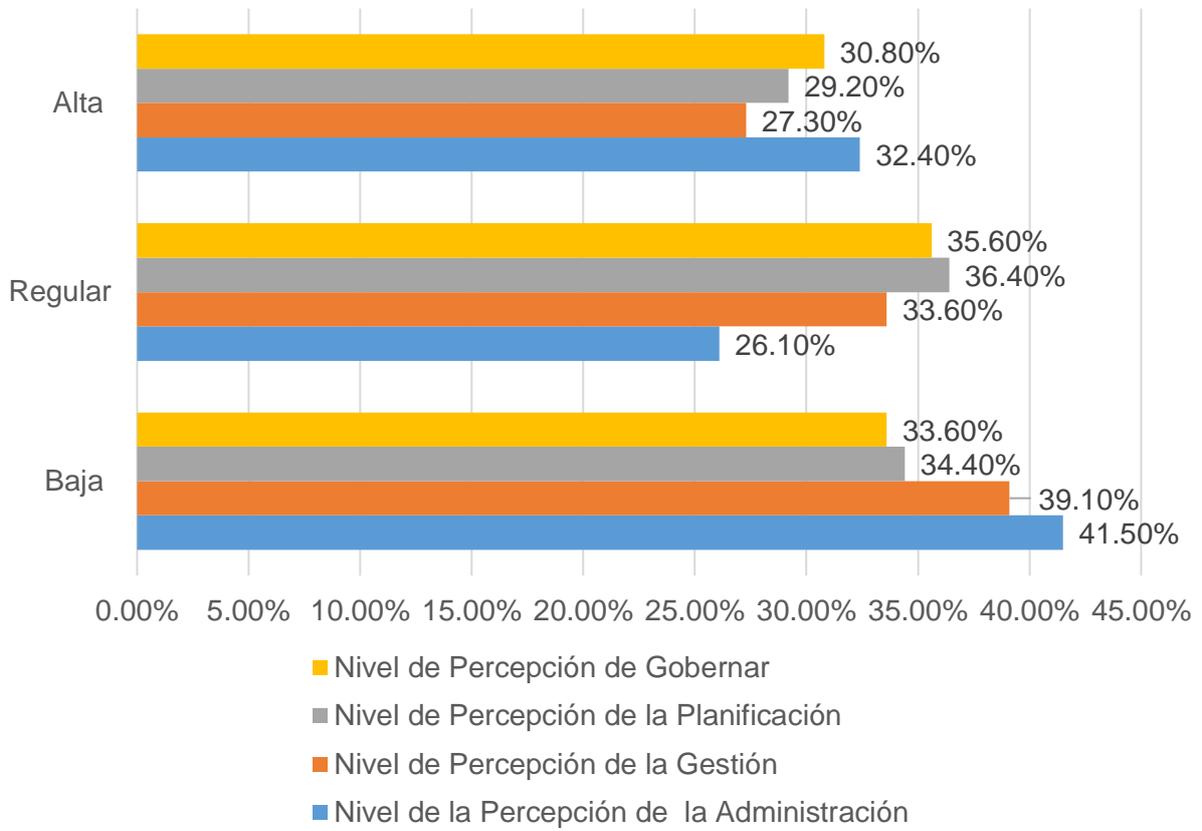


Figura 4. Distribución del Nivel de la Percepción de las dimensiones de la Gestión Municipal en los pobladores del Distrito El Arenal.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5

Distribución cruzada entre la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal.

		Nivel de Participación Ciudadana			Total	
		Baja (<= 35)	Regular (36 - 46)	Alta (47+)		
Nivel de la percepción de la Gestión Municipal	Baja (<= 52)	Recuento	53	22	11	86
		% del total	20,9%	8,7%	4,3%	34,0%
	Regular (53 - 72)	Recuento	35	31	27	93
		% del total	13,8%	12,3%	10,7%	36,8%
	Alta (73+)	Recuento	9	22	43	74
		% del total	3,6%	8,7%	17,0%	29,2%
Total	Recuento	97	75	81	253	
	% del total	38,3%	29,6%	32,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6

Distribución cruzada entre la percepción de la administración y la participación ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal.

		Nivel de Participación Ciudadana			Total	
		Baja (<= 35)	Regular (36 - 46)	Alta (47+)		
Nivel de la Percepción de la Administración	Baja (<= 17)	Recuento	68	25	12	105
		% del total	26,9%	9,9%	4,7%	41,5%
	Regular (18 - 24)	Recuento	18	27	21	66
		% del total	7,1%	10,7%	8,3%	26,1%
	Alta (25 +)	Recuento	11	23	48	82
		% del total	4,3%	9,1%	19,0%	32,4%
Total	Recuento	97	75	81	253	
	% del total	38,3%	29,6%	32,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7

Distribución cruzada entre la percepción de la gestión y la participación ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal.

		Nivel de Participación Ciudadana			Total	
		Baja	Regular	Alta		
		(≤ 35)	(36 - 46)	(47+)		
Nivel de Percepción de la Gestión	Baja (≤ 10)	Recuento	55	27	17	99
		% del total	21,7%	10,7%	6,7%	39,1%
	Regular (11 - 14)	Recuento	33	31	21	85
		% del total	13,0%	12,3%	8,3%	33,6%
	Alta (15+)	Recuento	9	17	43	69
		% del total	3,6%	6,7%	17,0%	27,3%
Total		Recuento	97	75	81	253
		% del total	38,3%	29,6%	32,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8

Distribución cruzada entre el nivel de la percepción de la planificación y la participación ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal.

		Nivel de Participación Ciudadana			Total	
		Baja (<= 35)	Regular (36 - 46)	Alta (47+)		
Nivel de Percepción de la Planificación	Baja (<= 12)	Recuento	43	25	19	87
		% del total	17,0%	9,9%	7,5%	34,4%
	Regular (13 - 19)	Recuento	44	27	21	92
		% del total	17,4%	10,7%	8,3%	36,4%
	Alta (20+)	Recuento	10	23	41	74
		% del total	4,0%	9,1%	16,2%	29,2%
Total	Recuento	97	75	81	253	
	% del total	38,3%	29,6%	32,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9

Distribución cruzada entre la percepción de gobernar y la participación ciudadana en los pobladores del Distrito El Arenal.

		Nivel de Participación Ciudadana			Total	
		Baja (<= 35)	Regular (36 - 46)	Alta (47+)		
Nivel de Percepción de Gobernar	Baja (<= 12)	Recuento	42	26	17	85
		% del total	16,6%	10,3%	6,7%	33,6%
	Regular (13 - 17)	Recuento	46	24	20	90
		% del total	18,2%	9,5%	7,9%	35,6%
	Alta (18+)	Recuento	9	25	44	78
		% del total	3,6%	9,9%	17,4%	30,8%
Total	Recuento	97	75	81	253	
	% del total	38,3%	29,6%	32,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO N° 17: PANEL FOTOGRÁFICO



Aplicando cuestionarios en el Distrito El Arenal – Calle Grau.



Aplicando cuestionarios en el Distrito El Arenal – Calle Bolognesi.



Aplicando cuestionarios en el Distrito El Arenal – Anexo el Tablazo.



Tocando puertas para aplicar cuestionarios – Anexo Nueva Tahona.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo,

Karl Friederick Torres Mirez docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada

“Percepción de la gestión municipal 2015-2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018” del (de la) estudiante **Fransheska de los Ángeles Fernández López**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 21 de noviembre de 2019



Firma

Mg. Karl Friederick Torres Mirez

DNI: 46710220



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Percepción de la gestión municipal 2015-2018 y la participación ciudadana en los pobladores del distrito El Arenal-Paita, 2018.

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%	12%	1%	20%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	10%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	www.tdx.cat Fuente de Internet	1%
4	repositorio.bib.upct.es Fuente de Internet	<1%
5	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	Submitted to South Bank University Trabajo del estudiante	<1%
7	documents.mx Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista Trabajo del estudiante	<1%





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Fernández López Fransheska de los Ángeles

INFORME TITULADO:

“Percepción de la gestión municipal 2015-2018 y la participación ciudadana en
los pobladores del distrito El Arenal – Paita, 2018”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: PIURA 04 DE OCTUBRE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA