



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN**

Gestión de calidad y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad  
Educativa Fiscal Dr. Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador 2017

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORAS:**

Br. Cuadrado Vallejo Carmen Beatriz (ORCID: 0000-0002-5595-4931)

Br. Moreira Barre Fresia Aracely (ORCID: 0000-0002-9067-939X)

**ASESOR:**

Dr. Tamariz Nunjar Hildegardo Oclides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y calidad de la educación

**PIURA – PERÚ**

**2019**

## **Dedicatoria**

A Dios: Por darme salud, perseverancia para poder finalizar este trabajo y poner este título al servicio de la sociedad y mejoramiento económico de mi familia.

A mis hijos: Con mucho amor y cariño, porque ellos me dan la fuerza para mi superación, personal y profesional, y por el deseo de ser ejemplo y en el futuro se sientan orgullosos de mí.

A mis padres: Por su amor y apoyo en el desarrollo de esta tesis.

A mi esposo: Por su apoyo incondicional y moral, sé que él desea verme cristalizando este proyecto profesional, obtener el grado académico de Magister, con la finalidad de superarme por el bien de nuestra familia.

**Fresia**

A Dios: Nuestro Padre Celestial, quien me dio sabiduría y entendimiento para poder cumplir mis metas y hacer realidad dicha aspiración.

A mis padres: Quienes son la razón de mi existencia y de mí vivir, los que me dan la motivación de seguir adelante para cumplir mis metas.

A mis hermanos: Por su apoyo incondicional y porque siempre están conmigo, dándome fuerza cuando comienzo un nuevo desafío en mi vida profesional.

**Carmen**

## **Agradecimiento**

A mi asesor:

Dr. Tamariz Nunjar Hildegardo por su constante apoyo y acertada orientación.

A la Universidad César Vallejo y sus docentes.

A mi colegio:

Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea y a su Rector Msc. Johnny Lucero Orellana por haberme dado las facilidades para realizar mi trabajo de investigación en esta prestigiosa Institución.

Las autoras

## Página del Jurado



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 8:00AM del día 16 de febrero de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: GESTIÓN DE CALIDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL DR. TEODORO ALVARADO OLEA, GUAYAQUIL, ECUADOR, 2017.

, presentada/o por el /la bachiller CUADRADO VALLEJO, CARMEN BEATRIZ MOREIRA BARRÉ, FRESIA ARACELY

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: APROBAN  
POR MAYORIA

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTAS para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 16 de febrero de 2019



*Luis Rolando*

DR. ALARCÓN LLLONTOP LUIS ROLANDO  
SECRETARIO

*Liliana Ivonne*  
DRA. ESPINOZA SALAZAR LILIANA IVONNE  
PRESIDENTE



*Hildegardo Oclides*

DR. TAMARIZ NUNJAR HILDEGARDO OCLIDES  
VOCAL

## Declaratoria de Autenticidad

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Lcda. Cuadrado Vallejo Carmen Beatriz, estudiante del Programa "Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad "César Vallejo", Identificada con C.I. 0909449910, con la tesis titulada "Gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico en los estudiantes del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador 2017".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto-Plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad "César Vallejo".

Piura, Febrero 2017



Lcda. Carmen Beatriz Cuadrado Vallejo  
C.I. 0909449910

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

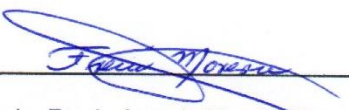
Yo, Lcda. Moreira Barre Fresia Aracely, estudiante del Programa "Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad "César Vallejo", Identificada con C.I. 0914401948, con la tesis titulada "Gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador- 2017".

Declaro bajo juramento que:

5. La tesis es de mi autoría.
6. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
7. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
8. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto-Plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad "César Vallejo".

Piura, Febrero del 2017

  
Lcda. Fresia Aracely Moreira Barre  
C.I. 091440194

## ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de Autenticidad .....	v
ÍNDICE.....	vii
Índice de tablas .....	viii
Índice de figuras.....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>22</b>
2.1. Tipo y esquema de investigación.....	22
2.2. Proceso de medición de una variable.....	22
2.3 Población y muestra.....	26
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	28
2.5 Método para analizar datos .....	29
2.6. Situaciones éticas.....	29
<b>III. RESULTADOS .....</b>	<b>30</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>41</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>44</b>
<b>VI. ECOMENDACIONES .....</b>	<b>46</b>
<b>VII REFERENCIAS.....</b>	<b>47</b>
<b>VIII ANEXOS .....</b>	<b>52</b>
Anexo 1 Instrumento de la variable gestión de calidad.....	52
Anexo 2 Ficha de observación de clase .....	55
Anexo 3. Ficha técnica para el instrumento .....	71
Anexo 4. Instrumento de rendimiento académico.....	73
ANEXO 5 Ficha Técnica para el instrumento.....	75
ANEXO 6 Entrevista al Rector .....	77
	vii

ANEXO 7 Ficha técnica para el instrumento para los directores de áreas .....	78
ANEXO 8 Entrevista a Coordinadores de Áreas.....	80
ANEXO 9 Ficha Técnica para el instrumento.....	81
ANEXO 10 Matriz de consistencia .....	83
ANEXO 11 Matriz de validación .....	84
ANEXO 11 Matriz de validación del Instrumento .....	87
ANEXO 13 Solicitud de autorización de estudio.....	88
Anexo 14 Documento de autorización de estudio.....	89
Anexo 15 Fotografías .....	90
Anexo 16 Entrevistas del Rector .....	92

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Escala de Rendimiento Académico .....	15
Tabla 2 Población .....	26
Tabla 3 Muestra.....	26
Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad .....	29
Tabla 5 Nivel de correlación entre las variables gestión de calidad y rendimiento académico.....	30
Tabla 6 Nivel de correlación de la dimensión planificar y el rendimiento académico de los alumnos y alumnas de este colegio.....	31
Tabla 7 Nivel de dependencia entre la dimensión organizar y el rendimiento académico de los alumnos de la institución educativa.....	32
Tabla 8 dependencia entre dirigir y el rendimiento académico de los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador, 2017.....	33
Tabla 9 dependencia entre la dimensión controlar y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador, 2017... ..	34
Tabla 10 Nivel de dependencia entre la dimensión mejora permanente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador, 2017.....	35
Tabla 11 Similitud entre las variables gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico de los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador, 2017... ..	36
Tabla 12 Correlación entre la dimensión planificar y la variable gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico .....	37



Tabla 13 Correlación de la dimensión organizar y la variable gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico. ....	38
Tabla 14 Correlación entre la dimensión dirigir y la variable gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico. ....	38
Tabla 15 Correlación entre la dimensión controlar y la variable gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico. ....	39
Tabla 16 Correlación entre la dimensión mejora permanente y la variable gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico.....	40

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gestión de calidad y el rendimiento académico.....	30
Figura 2. Planificar y el rendimiento académico .....	31
Figura 3. Organizar y rendimiento académico .....	32
Figura 4. Dirigir y el rendimiento académico.....	33
Figura 5. Controlar y el rendimiento académico .....	34
Figura 6. Mejora permanente y el rendimiento académico .....	35

## RESUMEN

Gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico en los estudiantes del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador, 2017. El objetivo de esta tesis fue determinar la relación entre la gestión de calidad y el rendimiento académico en los estudiantes del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador, 2017.

La información se recolectó aplicando un cuestionario de 24 preguntas a 295 estudiantes los mismos que fueron validados mediante la matriz de validación por el experto Msc. Jhonny Lucero Orellana.

La investigación fue correlacional, con diseño descriptivo-correlacional. Este estudio se realizó por el método cuantitativo.

El análisis de la información recolectada en el Plantel objeto del estudio mediante pruebas estadísticas  $r$  de Pearson y Rho de Spearman, las que permitieron determinar la relación y la correlación entre las variables gestión de calidad y rendimiento académico.

Los resultados también revelaron un predominio de nivel muy alto y directo entre la gestión de calidad y su relación con el rendimiento académico. En cuanto al coeficiente  $r = 0.953$  que señaló una relación alta y directa, y el índice de Rho  $= 0.945$  y el valor  $p$  o Sig.  $(0.000) < 0.01$  que indicó una correlación significativa al nivel 0.01, por lo que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Palabras claves: Gestión de calidad, rendimiento académico, planificar, organizar, dirigir, control, mejora permanente

## ABSTRACT

Quality management and the relationship with the academic performance in students of the Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador, 2017. The objective of this thesis was to determine the relationship between the management of quality and academic performance in students of the Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador, 2017.

The information was collected using a questionnaire of 24 questions to 295 students that were approved by the array of validation by the expert Msc. Jhonny Lucero Orellana.

The research was correlational, with a descriptive-correlational design. This study was conducted by the quantitative method.

The analysis of the information collected on the campus object of study with statistical tests  $r$  of Pearson and Spearman's Rho, which made it possible to determine the relationship and the correlation between the variables of quality management and academic performance.

The results also revealed a predominance of very high level and direct between the management of quality and its relationship to academic performance. With regard to the coefficient  $r = 0,953$  that pointed to a high ratio and direct, and the Rho  $= 0,945$  index and the  $p$ -value or GIS.  $(0,000) < 0.01$ , which indicated a correlation is significant at 0.01, which accepts the research hypothesis and reject the null hypothesis.

Keywords: Quality Management, academic performance, plan, organize, direct, control, continuous improvement

## **I. INTRODUCCIÓN**

El nuevo trabajo de los países del universo y las importantes organismos mundiales en Incheon (República de Corea) para una instrucción "de eficacia" para todos en 2030 y el cercano convenio internacional sobre las distintas metas de progreso sostenible van a pedir más de la instrucción en términos tanto de medida como en la forma de descubrir la "aptitud" Musking (2015). Según este autor por medio de estas entidades para tener una educación de virtud van a pedir más de conocimiento para expresar una mejor capacidad en los educandos.

Los modelos de validez didáctica son diseños de resultados anhelados adecuados a otros actores y entidades del régimen pedagógico. En tal sentido, son disposiciones de orden oficial que marcan las objetivos docentes para buscar una enseñanza eficaz. (Educación, estándares de calidad educativa, 2012, pág. 18). Consideramos que los estándares que empezaron a regir en nuestro país el Ecuador permite medir el logro de aprendizajes de los educandos porque todo proceso debe ser evaluado, y estos estándares obliga a directivos gestionen la calidad y docentes diseñar las estrategias y metodologías adecuadas en los salones de clases para que se realice un aprendizaje significativo y el y un buen rendimiento académico en donde nuestros estudiantes alcance los estándares de calidad y puedan cumplir con los parámetros de los estudiantes ecuatorianos innovador, justo y solidario.

Hay certeza a nivel internacional que propone que las naciones que cuentan con esquemas aspiran a optimizar la eficacia de sus métodos formativos. Hasta el momento, el Ecuador no tenía esclarecimientos puntuales y acreditados acerca de qué es una formación de aptitud y cómo alcanzarla. A partir de la ejecución de los esquemas, tendremos diseños claros de lo que pretendemos lograr, y conseguiremos atarear conjuntamente en el progreso del procedimiento formativo". (Educación, Estándares de Calidad Educativa, 2012). Considero que ha sido positivo para el Ecuador la creación de estos estándares donde desde el Ministerio de Educación hasta las Instituciones donde laboramos se gestione la calidad y el rendimiento académico significativo formando educandos aptos con un perfil de salida que exige la Educación.

Tipos de modelos que se está ampliando en la Educación

En la Educación se está creando modelos de enseñanza, de trabajo técnico, de proceso interno, y de edificación, con el fin de lograr que los alumnos consigan los conocimientos necesarios. (Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2012)

De acuerdo a la régimen actual, Ineval es una entidad independiente no perteneciente al Ministerio o Secretaría del Ecuador y tiene la gestión de "promover una formación de calidad" a través de valoraciones "confidenciales, imparciales, adecuadas, oportunas e ecuanímenes" de los funcionarios incluidos en el proceso educativo: alumnos, profesores y directivos de las Instituciones, tanto públicos (fiscales y municipales) como privados o fisco misionales. Por lo tanto este Organismo evalúa a nuestros estudiantes y el Plantel tiene que presentar buenos resultados de rendimiento académico que va ligado con la calidad de la educación. En el plantel Dr. Teodoro Alvarado Olea, los resultados de estas pruebas eran aceptables con un 50% en rendimiento según datos del Vicerrectorado del Plantel.

En la Institución se han elaborado estadísticas del bajo rendimiento de los estudiantes, según datos de vicerrectorado, Informes de tutores, directores de áreas y el Departamento de Consejería Estudiantil (D.E.C.E.) que se realizaron cada parcial, quinquemestre y finalización del año lectivo 2016-2017. Además las observaciones áulicas aplicadas a los docentes, y encuestas donde los estudiantes evalúan a los docentes demuestran según fuente de vicerrectorado que la gestión de calidad está relacionado con el bajo nivel académico de los educandos.

La UNESCO, Ministerio de Educación del Ecuador, INEVAL estos organismos se encargan de dar la respectiva importancia a la gestión de calidad en los estudiantes porque si la gestión de calidad se aplicara en todas las instituciones y se trabaja adecuadamente en la aplicación de los conocimientos a estudiantes el bajo rendimiento de ellos se evitaría.

Todas estas entidades están encargadas de que la educación llegue de calidad a los estudiantes por medio de diferentes procesos para cumplir con los estándares de calidad en este caso del Ecuador; las autoridades son las encargadas de llevar la gestión de calidad para lograr un buen producto los estudiantes, aplicando metodologías, estrategias, técnicas en las aulas de clases trabajadas por los docentes y receptadas correctamente por los estudiantes se evitaría el bajo rendimiento de los educandos.

Esta gestión de calidad depende de las Autoridades de los planteles en este caso de la Institución en estudio; y principalmente del departamento de vicerrectorado con los coordinadores de área que son los encargados de llevar la gestión de calidad del trabajo de la aplicación del currículo con una adecuada metodología, estrategias, tácticas aplicadas por los docentes en las aulas de clases a los estudiantes. El departamento de vicerrectorado es el responsable de realizar la gestión de calidad académica que es regulada por los lineamientos del P.E.I. y el Código de Convivencia para la consecución de los estándares educativos y lograr tener estudiantes con asimilación de contenidos cumpliendo con los estándares de calidad y evitando el bajo rendimiento académico.

En la investigación de esta tesis se buscó información en internet y las bibliotecas de Educación y podemos contar con los siguientes aportes de autores internacionales y nacionales:

Entre los Antecedentes internacionales, tenemos a Arias, Delgado, Meneses (2014) Examinar la correlación que hay entre la apreciación de la aptitud de la tarea educativa y la evaluación de contenidos de un conjunto de educandos del Plantel Educativo Arequipa con edades alcanzadas entre los 12 y 17 años y desde octavo a segundo de bachillerato. Metodología: El modelo manifiesta de 110 estudiantes señoritas que han sido escogidas de acuerdo al muestreo probabilístico. Se empleó las preguntas de apreciación de aptitud educativa, la misma que constituye de 17 ítems y cuenta con apropiadas tablas de eficacia y seguridad ( $\alpha = 0,848$ ). El proceso de la información se ha manejado datos descriptivos, también ensayos paramétricos de correlación (Coeficiente) para variables cuantitativas y (Prueba Tau-b de Kendall) para las cualitativas. La calificación media de aptitud de eficacia integral esta entre 50,29 con una desvió medio de 9,14, una categoría de 22 a 65. No hay recomendaciones reveladoras en ambas variables de disertación en el sistémico de la muestra.

Como conclusión podremos indicar que la muestra utilizada por los investigadores de esta tesis utilizando preguntas que buscan indagar sí hay relación entre el rendimiento académico y la apreciación de la aptitud educativa donde se manejó información estadísticos descriptivos La calificación media de aptitud de la eficacia integral fue de 50,29 con una desviación media de 9,14 y una categoría de 22 a 65. Por lo tanto, no se presentan recomendaciones en el sistema de la muestra.

También Rojas (2009) La tesis llamada Relación de los procesos pedagógicos con el Rendimiento Académico de los estudiantes. La Pontifical, Huamanga Ayacucho – 2009, metodológicamente, es de índole Elemental, de Nivel de Contraste de Hipótesis, descriptivo - correlacional, entre los procesos pedagógicos, este autor hace énfasis en la parte académica de los educandos. Las variables procesos pedagógicos y Proceso Académico, muestran una Correlación inmediata y reveladora de 72.4 %.

Se concluye que los procesos pedagógicos y Rendimiento Académico, muestran una reciprocidad inmediata y reveladora del más del 70.0 %. Con relación a las correlaciones de los procesos pedagógicos. se encontraron las siguientes deducciones: a) El proceso Organizativo se relaciona elocuentemente con el Rendimiento Académico del Instituto Superior Tecnológico b) La Gestión Administrativa se relaciona significativamente con el Rendimiento Académico.

Por otra parte en el trabajo de investigación de Veliz (2015), donde buscó medir la relación efectiva entre los procesos formativos y el rendimiento académico de educandos del 5° año de bachillerato de los Planteles públicos de Huaycán UGEL 06- Ate 2014. Esta fue una investigación aplicada, de régimen hipotético deductivo, con un esquema no experimental o transversal, de tipo correlacional. Con una población de 147 profesores de los planteles públicos de Huaycán y 147 alumnos de 5° año de secundaria. Para la variable procesos pedagógicos, se manejó la destreza de la tarjeta de observación metodológica, aplicándosele la ficha en mención. Para tener información sobre el rendimiento académico se tomó en cuenta las notas de los alumnos del 5° de bachillerato de los planteles públicos de Huaycán – UGEL 06 - Ate ,2014. Con lo que el autor concluye que con un valor de  $r = 0,538$  hay una relación significativa entre las variables procesos pedagógicos y rendimiento académico. El valor de significancia  $p=0,014$  evidencia  $p$  es menor a 0,05; corroborando que existe una relación positiva y creciente, por lo que se descarta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa.

Se concluye que este trabajo previo aporta a nuestra investigación que la muestra utilizada indica que hay una relación efectiva con una correlación alta entre ambas variables, procesos pedagógicos y rendimiento académico; con la muestra que utilizaron los autores de esta tesis dice que los procesos pedagógicos efectivos que se realizan en el aula de clases por el profesor tiene un alto grado de relación en el rendimiento académico de los educandos.

Igualmente Albor (2012), con su trabajo de con el que aspira a contribuir pruebas efectivas de los concluyentes del rendimiento académico de los alumnos universitarios del territorio Caribe colombiana, que fue mostrada por 22. 525 educandos de 41 centros de educación superior de los principales estados de la nación a través de una modelación multinivel. Y para concluir indica que el rendimiento académico tiene un efecto universidad que tiene fisuras por el nivel socioeconómico es lo que demostró las pruebas Saber Pro de 2009.

Paredes (2009) en su investigación donde busca mostrar distintas experiencias de rendimiento académico utilizando diferentes metodologías, para poder analizar unos elementos sociodemográficos y administrativos de las instituciones educativas de la república chilena. Con esto se indica que la falta de flexibilidad del sistema, sobre todo en el transcurso de destitución de profesores, es un elemento significativo, pero no el primordial origen del bajo rendimiento académico. Y también, otro factor es la discrepancia en el rendimiento académico de los planteles municipales y que afecta directamente al PIB nacional, con esto se concluye que hay muchos factores como la falta de flexibilidad dentro del sistema, destitución de profesores, la aptitud de la instrucción que influye en el rendimiento académico.

Además el aporte de Julio (2012) Establecer la aptitud de los procesos académico-administrativa, y atañe con el rendimiento académico de los estudiantes. Métodos. Se delineó un estudio expresivo, metódico, observacional y correlacional con 200 alumnos del Plantel Académico Profesional de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Instrucción Superior Nacional de Huancavelica ciclo – 2012. La elección del modelo fue no probabilística de ejemplar intencionado. Los antecedentes se consiguieron a través de la diligencia del Repertorio de Agrado y Aptitud Formativa a los alumnos. Resultados. Hay una correlación reveladora entre la Calidad Académico - Administrativa medida a través de la complacencia del consumidor y el Rendimiento académico de los alumnos Conclusiones. La eficacia de la función docente ofrecido en el Plantel Académico Profesional de Administración de la Jurisdicción de Ciencias Empresariales de la Educación Superior Nacional de Huancavilca Ciclo – 2012; en sus tipos académico administrativo trasciende en el rendimiento del alumno. Recomendaciones. Efectuar esquemas de formación bajo las nuevas consideraciones de aptitud tanto para profesores y los empleados administrativos.



Conclusión: Según Julio Se delineó un estudio expresivo, metódico, observacional y correlacional con 200 alumnos. La elección del modelo fue no probabilística de ejemplar intencionado entre la calidad académica y el rendimiento académico

Entre los Antecedentes Nacionales, tenemos a Haiman (2013) Esta investigación surge de la necesidad de tomar como intención corporativo, ayudar al progreso de eficacia educativa, en especial del bachillerato, con base en el estudio de la correlación existente entre las variables: rendimiento académico y aptitud formativa, en función de la disposición de avalar la formación completa del estudiante, en la medida de un compromiso metódico y serio en el cual se gestione la afianzamiento de esquemas colectivos, con objetivos a prevalecer insuficiencia cognoscitivas, actitudinales, psicosociales y didácticas de los alumnos buscando un buen desempeño y triunfo en los saberes del bachillerato . El rendimiento académico de los estudiantes, es un elemento necesario en el conocimiento del tema de la eficacia de la instrucción, porque es una guía que admite un acercamiento al contexto de la formación. Se experimentó la diferencia entre el rendimiento académico existente e ideal y sus repercusiones en la eficacia formativa de los alumnos del Plantel Fiscal Mixto —Lcdo. Manuel Viteri Camachol de la parroquia La Esperanza, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos, considerando las notas alcanzadas, nivel de complacencia y la promoción educativa; para evaluar el rendimiento académico excelente se estimó el trabajo, vigencia cognoscitiva y el progreso de comprensiones, lo cual admitió diferenciarlos y dio los modelos para lograr las metas en la guía educativa presentada por el Ministerio de Educación.

Por otra parte Educación, Estándares de calidad educativa (2012) Los modelos de aptitud formativa son diseños de los beneficios deseados convenientes a los diferentes actores y establecimientos del régimen formativo. En tal sentido, son alineaciones de carácter oficial que marcan los fines pedagógicos para lograr una instrucción de eficacia.

Modelos de procesos formativos: Son métodos de tareas y habilidades colectivas que ayudan a la alineación anhelada de los educandos. Además, auxilian al progreso competitivo de los representantes del establecimiento educativo y acceden que este se acerque a su trabajo excelente.

Esquemas de Ejercicio Competitivo: Son representaciones de lo que debe crear un experto pedagógico competente; es indicar, de las habilidades que poseen una mayor reciprocidad efectiva con la alineación que se quiere que los alumnos alcancen.

**Patrones de Instrucción:** Son diseños de los beneficios de enseñanza que los educandos deben lograr durante su recorrido escolar: desde la básica elemental hasta la secundaria.

**Tipos de Construcción:** Constituyen obligaciones fundamentales, encaminados a establecer las características que las áreas y contextos de los planteles deben tener para ayudar al logro de efectos óptimos en la alineación de alumnos y en garantía del trabajo del profesor.

Se concluye que los autores Arias, Delgado, Meneses (2014); Rojas (2009); Veliz (2015), Albor (2012); Paredes (2009), Julio Laurente (2012); Hainan (2013); Ministerio de Educación (2012). Todos estos autores han investigado desde las diferentes percepciones la relación de las dos variables gestión de calidad y rendimiento académico en diferentes contextos internacionales, nacionales y dentro de la Institución lo que nos ha motivado al desarrollo del presente estudio que sea un aporte para ayuda del Plantel en buscar la excelencia educativa en los educandos que mediante estrategias, metodologías y utilización de todas las herramientas educativas dentro del salón de clases el cumplimiento de los estándares de calidad del Ministerio de Educación del Ecuador.

**Teorías relacionadas con el tema.** Al realizar la investigación la variable independiente se investigó las siguientes referencias Durán U. (1992) Gestión de eficacia es el conjunto de caminos mediante los cuales se logra los objetivos. La definición de procesos de aptitud sería la forma en que se proyecta el futuro, establece los esquemas y vigila los efectos de la función eficacia con vistas a su progreso indeleble.

**Gestión de calidad.** Las colectividades actuales se caracterizan por estar sometidas a procesos de cambio del ambiente organizado, extendido y respectivamente rápido. El progresivo dominio general del avance científico-tecnológico, contiguo con la representación abierta de los capitales y el enorme aumento en la categoría de internacionalización en las relaciones financieras y sociales, forman únicamente algunas de los orígenes que, junto con sus interacciones, permiten exponer ese período de cambio indeleble en el que estamos situados.

Florencia (2009) La gestión de aptitud, llamada también como método de gestión de eficacia, es aquel grupo de lineamientos convenientes a una entidad, afines entre si y a partir de las cuales es que la organización en razón podrá dirigir de modo establecido la eficacia de la misma. La misión quedará orientada hacia el progreso duradero de la

eficacia. Gestionar la aptitud es un trabajo de procesos que lo realizan los directivos de una Institución donde se debe planificar, organizar, dirigir y controlar que se cumpla con los objetivos que se plantean en este caso que los educandos queden aptos para desarrollar sus destrezas en el campo laboral y estudiantil.

J.C. (2006) En realidad, la eficacia establece un cambio en la ideología pues involucra establecer nuevas conveniencias de constituir el régimen pedagógico y reflexionar el proceso de enseñanza. Tenemos que ser sensatos: la calidad en instrucción guarda correlación con el contenido del equilibrio. Gestionar la eficacia de forma eficiente de parte de las autoridades de un establecimiento ayuda a mejorar los pasos de instrucción y que el docente logre que los educandos asimilen un aprendizaje significativo dentro de los salones de clase.

La Gestión de calidad. Este autor dice Durán (1992), Gestión de eficacia es el conjunto de procesos mediante lo cual se logra la calidad. La tesis de gestión de eficacia sería la forma en que las autoridades proyectan el futuro e implementa los esquemas y registra los efectos de la función aptitud con vistas a su progreso permanente de parte de los estudiantes.

López Ruperes (1994) La gestión de aptitud “Las colectividades actuales se determinan por estar sometidas a procesos de cambio del entorno organizado, extendido y respectivamente resuelto. El gradual dominio mutuo del avance científico-tecnológico, contiguo con el carácter abierto de los capitales y el inmenso aumento en el grado de internacionalización en las relaciones financieras y sociales, forman tan sólo algunas de los motivos que, junto con sus interacciones, admiten exponer esa fase de cambio indeleble en el que estamos situados”. Este autor aporta que las colectividades actuales están constantemente en cambio porque la estructura que se plantean deben ser de calidad y esto se da por un progreso científico que va de la mano con la tecnología que la economía de las sociedades y la gestión de calidad se relaciona con los avances de la humanidad. Este aporte de Durán manifiesta claramente que la gestión de calidad depende de los directivos en nuestro caso el tema gestión de Calidad y el rendimiento académico de los educandos del Dr. Teodoro Alvarado Olea Guayaquil, Ecuador 2017. Las autoridades son los que planifica los lineamientos que deben seguir los docentes, estudiantes de la comunidad educativa. Así que planificando, organizando, dirigiendo y controlando las actividades, estrategias y metodología de los docentes dentro de las

salones de clase, realizando un seguimiento y monitoreo se asegura el cumplimiento de los modelos de estándares del Ministerio de Educación del Ecuador.

También Cubino (2011) Estándares de Gestión de Eficacia; 1. Exposición La directriz real de la comunidad occidental tanto en el sector privativo como en el oficial es la aceptación de patrones de procesos que se utilicen de referencia y pauta en los métodos permanentes de avance de los bienes y servicios que brindan.

2.- El período de progreso PDCA.- Consta de cuatro compendios que se llevan a cabo continuamente:

P.- PLAN (PROYECTAR): instaurar los proyectos.

D.- DO (CREAR): Producir los proyectos.

C.- CHECK (COMPROBAR): comprobar si los efectos coinciden con lo proyectado.

D.- A.- ACT (PROCEDER): proceder para arreglar las dificultades encontradas, predecir posibles inconvenientes, conservar y optimizar.

El tipo Baldrige.: 1. Liderazgo: La definición de liderazgo es concerniente a la medida en que la alta trayectoria instaure y notifique a los empleados las habilidades y la orientación industrial y rastrea congruencias. Incluye el notificar y fortificar los principios corporativos, las perspectivas de efectos y la guía en la instrucción y la innovación.

2. Proyección Trascendental: Cuando la institución diseña la orientación vital del negocio y como esto crea planes de trabajo claves, así como la realización de dichos propósitos y la revisión de su progreso y consecuencias

3. Guía al Consumidor: como la estructura conoce los requerimientos y perspectivas de sus consumidores y el mercado. También, en qué ritmo todos, pero definitivamente todos los métodos de la organización están encaminados a ofrecer agrado al consumidor.

4. Indagación y Estudios: explora la tarea, el oficio efectivo, el estudio de antecedentes e indagación que descansa los métodos claves de la estructura y el beneficio de la estructura.

5. Guía al Talento Humano: exploran como la institución admite a sus empleados desplegar su capacidad y como el talento humano está organizado con las metas de la institución.

6. Procedimiento funcionario: explora tareas como elementos claves de elaboración, entrega y procedimientos de soporte. Cómo son creados estas tareas, cómo se dirigen y se optimizan.

7. Consecuencias del ejercicio: Explora el beneficio de la estructura y el avance de sus espacios claves del ejercicio: complacencia del consumidor, trabajo financiero y beneficio de clientes, talento humano, distribuidor y beneficio estratégico. La clase también explora como la institución marcha en relación con la competencia.

El patrón europeo de perfección EFQM: Organización del nuevo patrón europeo de tarea de capacidad política. Métodos orientados a los mercados: consumidores, personal y formación, comunidad y agrupaciones-

5.- El proyecto universal REDER Los empleados facilitadores son: guía (planear), Desarrollo (crear), Valoración (confirmar) y estudio (proceder).

5.2. Manuales del tipo EFQM.- Tienen como fin ayudar a los organismos (industriales, entre otros) para que se conozcan a sí mismas y, en efecto, a optimar su labor. El modelo EFQM de perfección tiene como horizonte intacto la idea de una estructura eficaz, ejecutora, conmensurable y capaz de responder a su misión. Para ello, se basa en una epistemología, una sistemática y una ética. “Manuales Europeo de Excelencia”. ¿Todos estos modelos de gestión de calidad coinciden que el inicio de una buena gestión es Planificar todo lo que se realiza dentro y fuera de la empresa que se va hacer? Organizar luego de la planificación hay que organizar como se va hacer si una empresa no está organizada no puede avanzar al siguiente proceso dirigir ¿ver que se haga? El personal encargado de dirigir el proceso debe ser las más idóneas son las encargadas de que se realice lo planificado con la mayor eficiencia.

Controlar ¿cómo se ha realizado el trabajo que si se ha seguido el trabajo con eficiencia el producto debe ser de calidad? La gestión de calidad siempre busca la mejora permanente del servicio o el producto por el cual trabajamos buscando siempre cumplir con los lineamientos expedidos por el Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC).

Según URL, Gestión de calidad (2011) La tarea de eficacia, llamada como método de tareas de eficacia, son aquellos grupos de reglas que la estructura o institución en razón logrará dirigir de manera establecida la eficacia de la misma. La misión siempre será orientada hacia el progreso perenne de la eficacia.

Por otra parte Gardey, Definición de Sistema de Gestión de Calidad (2016) La “Tarea de la eficacia” es el conjunto de trabajos, planeadas y metodológicas, que son ineludibles para suministrar la seguridad correcta de que un bien o prestación va a compensar las exigencias dadas sobre la eficacia.

De igual manera Peña (2017) La eficacia no es sólo poseer un producto acabado de forma eficaz, lo que hay atrás de todo esto es una tarea de aptitud total. Se expresa del conjunto de una buena formación en todos los métodos de fabricación, también de formar una instrucción institucional de progreso perenne

Se concluye que la gestión de calidad es una serie de pasos que busca un producto terminado de calidad siempre investigando la mejora continua.

Es importante conocer la definición de esta dimensión como aporte a este trabajo de investigación

Dimensión Planificación, según Gardey (2012) Las tareas que se realizan a fin de plasmar metas y hacer realidad varias intenciones se encuadran dentro de una proyección. Este camino pide tener intenciones que se encuadran dentro de una planeación. Este paso requiere tener una serie de caminos que se establecen en un primer instante, para lo cual aquellos que elaboran una planeación utilizan diferentes tiempos y términos.

También (Gestión, s.f.)La planeación es el paso sistemático delineado para lograr una meta establecida. En el sentido más mundial, involucra poseer una o diferentes metas a efectuar contiguo con los trabajos elaborados para concluir con éxito.

Se concluye en este primer paso va ligado con el objetivo de la organización buscando hacer realidad esos propósitos.

La segunda definición del siguiente proceso que vamos a investigar como aporte a este trabajo de investigación

Dimensión Organización, según Julián Pérez Porto y Ana Gardey (2008) Una ordenación es un método delineado para lograr algunos fines y metas. Estos métodos

logran, a su vez, estar atendidos por otros subsistemas coherentes que efectúan oficios terminantes.

Además Organización (2018) Una ordenación es un método social, formado con el fin de lograr un misma meta en común. Como todo método, éste puede referir con subsistemas internos, que tienen establecidos trabajos determinados. Se concluye que este proceso organización está diseñado para asignar funciones específicas.

La tercera dimensión se investigará que servirá como aporte al desarrollo de la tesis

Dimensión dirección, según Gardey (2014) Es el ejercicio de administrar (transportar algo hacia un lugar o territorio, ordenar, orientar las instrucciones a un fin, mandar, dar normas, sugerir u alinear). Esta definición tiene su comienzo en el vocablo latino directivo.

También Venemedia (2014) indica que esta palabra “dirección” tiene raíces latinas y su significado tiene que ver con el mandar, regir, encaminar y administrar más el sufijo “ción” de trabajo y [resultado](#), entonces se logra decir que de acuerdo a su etimología esta palabra hace mención al trabajo y efecto de regir.

Este proceso dirige la acción de las personas que conforman la organización.

La cuarta dimensión es el proceso que se necesita investigar como aporte a esta tesis.

Dimensión Control, el aporte de Porto (2008) La expresión control viene del término francés controle y representa demostración, registro, comprobación o injerencia. Además puede certificar la autoridad, superioridad y predominio, o a la medida sobre un método.

Además Económica (2015) El control es el paso de comprobar el ejercicio de diferentes sitios o puestos de una Institución. Normalmente se refiere a una comprobación entre un beneficio deseado y un beneficio observado, para comprobar si se están efectuando las metas de forma eficaz y eficiente y tomar medidas correctoras cuando sea preciso.

En conclusión este proceso se verifica el trabajo en comprobación de lo esperado.

La quinta dimensión es la última de esta variable gestión de calidad.

El aporte de Economía (2015) El progreso continuo, si se aspira, es una filosofía que quiere mejorar y desarrollar la eficacia de un bien o servicio.

Además Pacheco (2017) **Mejora duradera** es una guía para el progreso de métodos activos que se fundamenta en la necesidad de examinar periódicamente las instrucciones de las dificultades, la disminución de costos conformidad, la racionalización, y otros elementos que en conjunto admiten la optimización. Frecuentemente se asocia con métodos de pasos, la agilidad de mejora duradera aporta un enfoque perenne, comprobación y retroalimentación sobre el beneficio de los pasos para promover la mejora duradera. Esta mejora continua debe darse constantemente y debe ser parte de la cultura en el nivel educativo teodorino para que el producto final en este caso los estudiantes cumplan con el perfil de salida que nos exige el Ministerio de Educación del Ecuador que los educandos ecuatorianos sean innovadores, solidarios y justos y que se desempeñen con los estándares de aptitud a través de la gestión de calidad y el rendimiento académico con el proceso que gestionen de los directivos y todo el equipo de trabajo de la Institución Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea.

En conclusión este proceso es lo último del paso de la variable gestión de calidad y nos obliga a siempre estar modificando el servicio de educación que se brinda a los educandos dentro del salón de clases.

Instrumentos de la gestión institucional, que nos ayudan a realizar un mejor servicio de calidad en un Plantel Educativo para llevar el proceso adecuadamente y mediante las acciones de los miembros de la Organización, para ello la autora dice lo siguiente:

Para Elera (2010) los principales instrumentos de gestión institucional son “el proyecto educativo institucional (P.E.I.), el proyecto curricular institucional (P.C.I.), el Plan curricular anual (P.C.A.) y los proyectos de innovación”.

Estos instrumentos de procesos son el eje que permiten desarrollar un buen trabajo dentro del Plantel.

Importancia de la gestión de calidad, esta variable es de valor para el avance de la Institución porque siguiendo el proceso adecuadamente logrará los objetivos o metas que se proponga.



Según Guevara (2012) asegura que “es fundamental en una visión futurista, donde la energía humana facilite la creatividad e innovación, de ahí la importancia de la gestión institucional”. Consideramos que es imprescindible tener una visión institucional para trabajar en la gestión de calidad los directivos y lograr las metas planteadas para seguir un proceso y lineamiento establecido.

Utilizando la estrategia de la observación de la clase en el aula para crear políticas internas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, metodología que contribuye directamente a la calidad del servicio educativo.

El cambio de paradigmas y de la forma de pensar del personal académico que labora en las instituciones educativas es indispensable para el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje y por ende de la calidad del servicio que ofertan a la sociedad los centros educativos.

También es necesario que en el sistema educativo se implementen las evaluaciones docentes para el mejoramiento de la calidad educativa, dejando el registro de las observaciones áulicas y de esta manera dar cumplimiento a las normas y reglamentos emitidos por el MINEDUC.

Dentro de la ficha de visita áulica y/o rúbrica de evaluación se deben considerar un sinnúmero de indicadores tomados de la Pedagogía Crítica, la que pone al educando como el centro del proceso educativo, y que dentro de sus estructuras metodológicas, sobresalen las cognitivistas y constructivistas.

Y dentro de lo epistemológico, se debe considerar el pensamiento y actuar racional y sobre todo, crítico con creatividad para aportar a las destrezas que deben adquirir los estudiantes en su estadía en los centros educativos.

La visita áulica es de vital importancia en el proceso educativo y la planificación institucional ya que proporciona herramientas para crear estrategias y mejorar continuamente los sistemas educativos.

Teorías relacionadas con el rendimiento académico

J.C. (2006) “El medio o lugar de residencia del alumno (régimen como nivel socioeconómico) tiene efectos efectivos sobre el **interés de conocimientos** del mismo incurre efectivamente sobre el ejercicio escolar de los alumnos. Esto reitera la calidad del compromiso compartido entre el hogar, la comunidad y el plantel en el enseñanza-

aprendizaje”. El tesoro del contexto socio económico según Piñero y Rodríguez tiene efectos positivos sobre el rendimiento académico donde la responsabilidad se comparte y debe hacerse con la familia, docentes y estudiantes; cuando el estudiante está mal académicamente todos tenemos responsabilidad, alguien está fallando y debe hacerse los correctivos necesarios; si todos trabajamos en equipo el estudiante estará mejor académicamente y por ende la institución estaría realizando un buen trabajo.

Según Educación, Instructivo de Evaluación estudiantil (2016) los estudiantes para aprobar cada nivel de educación obligatoria tienen que adquirir destrezas necesarias para cumplir con los objetivos del currículo nacional vigente por cada nivel educativo en cada materia o área; a través de una escala que se mostrará a continuación:

**Tabla 1 Escala de Rendimiento Académico**

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA
Domina los aprendizajes requeridos	9-10
Alcanza los aprendizajes requeridos	7-8
Está próximo a alcanzar los aprendizajes	5-6
No alcanza los aprendizajes requeridos	≤ 4

Según el Art. 194 a partir del año lectivo 2012-2013 el Ministerio de Educación presentó una nueva escala de calificaciones, con el objetivo de cumplir los con el currículo y los estándares de aprendizaje nacional.

### **Definiciones de rendimiento académico**

Según Herrera (2008) El **rendimiento académico** es una valoración del dominio de los estudiantes, que demuestra lo que ha asimilado a su paso por el proceso pedagógico. Además, presume la capacidad del estudiante para reconocer a los apremios de educación. El rendimiento académico es donde se evalúa las aptitudes de los educandos en el dominio de las habilidades durante el proceso educativo. También el aprendizaje tiene la capacidad de motivar a los alumnos a perfeccionar la capacidad en los contenidos impartidos por el docente.

En tanto Risoto (2009) dice que el resultado del aprendizaje es la consecuencia obtenida por el estudiante en la acción pedagógica. La definición de la enseñanza-aprendizaje vinculado a la capacidad, y será el resultado de ésta, de elementos volitivos, afectuosos y vehementes, también del adiestramiento. El rendimiento ilustrado de los

estudiantes debe darse con un proceso adecuado de gestión del aprendizaje del docente buscando las estrategias óptimas dentro del salón de clases.

Este autor Tejada (2007) Precisa que las aptitudes psicológicas del alumno son desarrolladas y renovadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje el cual viabiliza lograr un trabajo y obtener resultados pedagógicos a lo largo de un ciclo lectivo, que se resume en un nota final (cuantitativo en la generalidad de los procesos) estimador del nivel logrado. Los docentes deben desarrollar con los pasos acordes que motive al estudiante a tener un buen aprendizaje y rendimiento de asimilación de conocimientos.

El aporte que hace Chadwick (2015) que el rendimiento académico es el enunciado de aptitudes de los educandos en el proceso que se da dentro del salón de clases donde es evaluado de acuerdo a los niveles que se evalúa en el nivel académico. Si su rendimiento no es acorde a los estándares de calidad el docente debe buscar las estrategias para mejorar la aptitud de los educandos.

También Gardey (2008) Hace hincapié sobre la [medición](#) del contenido logrado dentro del contorno escolar, secundario. Un alumno con buen estudio académico es aquel que logra evaluaciones efectivas en las pruebas que debe rendir a lo largo de una cursada. En otras palabras, el rendimiento académico es una manera de medir la capacidad del estudiante, que demuestra lo aprendido a lo largo de la fase educativa. Estos autores dicen que el estudiante que tiene un rendimiento académico positivo es el que ha logrado asimilar los aprendizajes adquiridos en el aula de clase.

En este sentido Tulic, Cominetti, Ruiz & Tulic (1998) en su investigación denominada ` Algunos factores del rendimiento: las perspectivas y el género´ relatan que se precisa saber qué las variables exponen el eminencia y reparto de las instrucciones, los efectos de indagación diseñan que: “las perspectivas del hogar, profesores y estudiantes con dependencia a los resultados en la enseñanza cubre especial interés porque pone al descubierto el resultado de un acumulado de opresiones, cualidades y conductas que pueden resultar provechosos o perjudiciales en la ámbito estudiantil y sus resultados”, asimismo que: “el rendimiento de los estudiantes es mejor, cuando los profesores dicen que el nivel de desempeño y de comportamiento de los estudiantes es apropiado”. La aptitud de los educandos va enlazados con el comportamiento de los educandos, cuando

el estudiante está dispuesto a aprender con una buena actitud el conocimiento puede ser asimilado eficientemente.

Posiblemente los docentes utilizan variables para las investigaciones para aproximarse al rendimiento académico son: las evaluaciones de los estudiantes ; razón de ello que se hacen indagaciones que procuren deducir varios índices de fiabilidad y validez de éste juicio considerado como `predictivo´ del rendimiento académico (no alcanzamos una puesta en común de su definición y sin embargo queremos predecirlo), aunque en el contexto del salón de clases, el científico primitivo podría anticipar sin dificultades, teóricas o metodológicas, las trascendencias de anunciar la dimensión cualitativa del rendimiento académico a raíz de datos cuantitativos. Por lo tanto, en su investigación `análisis de las evaluaciones como criterio de rendimiento académico´,

Además Soriano (2007). El citado autor, en su investigación llamado ´predictores del rendimiento Académico´ ultima que “el elemento psicopedagógico que tiene un valor en el pronóstico del trabajo académico es la inteligencia por tanto, opina razonablemente se hace uso de formatos de inteligencia normalizados (test) con la intención de descubrir posibles grupos de conflicto del fiasco escolar. Según este autor estas situaciones de problemas de bajo rendimiento en los estudiantes se está trabajando en nuestra Institución con los estudiantes de Necesidades Educativas Especiales donde de acuerdo a su necesidad el docente adapta el aprendizaje a través de la metodología, estrategias y evaluación de los educandos.

Dimensión Domina los aprendizajes requeridos, esta dimensión la vamos a estudiar para tener una percepción del rendimiento de los estudiantes.

De acuerdo Educación, Instructivo Ministerio de Educación (2016) Este rango es de 9-10.

En conclusión este rango es cuando los estudiantes dominan los contenidos impartidos en las aulas de clases y está en cumplimiento efectivo de los estándares de calidad.

Dimensión Alcanza los aprendizajes requeridos, esta dimensión la vamos a estudiar para tener una percepción del rendimiento de los estudiantes.

Según Educación, Instructivo Ministerio de Educación (2016) Este rango es de 7-8.

En conclusión, este rango dice que el estudiante alcanza los aprendizajes requeridos donde hay una retroalimentación continua y una evaluación satisfactoria de los Estándares de aprendizaje.

Según el Ministerio de Educación (2016) Este rango es de 5-6 consiste en que está próximo a alcanzar los conocimientos requeridos para sus aprendizajes.

En conclusión, este rango dice que el estudiante puede mejorar los objetivos requeridos en el aprendizaje donde hay bajo rendimiento académico y procede a realizar refuerzo académico a través de tutorías para superar el rendimiento de los estudiantes.

Dimensión No alcanza a los aprendizajes requeridos Según Educación, Instructivo Ministerio de Educación (2016) Este rango es de  $\leq 4$

En conclusión este rango dice que el estudiante no alcanza los aprendizajes requeridos donde hay bajo rendimiento académico y donde se realiza refuerzo académico a través de tutorías , informes a los representantes legales , informes de rendimiento para superar el bajo rendimiento académico y evitar la pérdida de año de los alumnos.

Principios del rendimiento académico, se presenta a continuación lo que dice la LOEI.

Según Educación, Instructivo Ministerio de Educación (2016) Estos rangos son de 9-10 Domina los aprendizajes, 7-8 Alcanza los aprendizajes requeridos, 5-6 Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos y No alcanza los aprendizajes requeridos  $\leq 4$

#### Importancia del Trabajo académico

Es importante esta variable es vital para las instituciones donde el trabajo académico mide el dominio de conocimientos de los alumnos, se debe realizar el proceso adecuado para evitar el bajo rendimiento y la pérdida de año de los alumnos buscando cumplir con los estándares de aprendizaje.

Por lo cual esta variable hace referencia al dominio de contenidos de los estudiantes y el rendimiento académico debe ir acorde al desempeño de los estándares de aprendizaje del Ministerio de Educación del Ecuador.

## **Dificultad general**

¿Cómo se correlaciona la gestión de calidad con el trabajo académico en los alumnos de la Unidad Educativa Teodoro Alvarado Olea Guayaquil, Ecuador 2017?

Problemas específicos:

¿Cómo se relaciona la planificación con el rendimiento académico en los estudiantes del Colegio Teodoro Alvarado Olea Guayaquil, Ecuador 2017?

¿De qué modo se relaciona la organización con la parte académica?

¿Cómo interviene la dirección con el rendimiento académico en los alumnos del Colegio Teodoro Alvarado Olea Guayaquil, Ecuador 2017?

¿Cómo se relaciona el control con el rendimiento académico en los alumnos de la Unidad Educativa Teodoro Alvarado Olea Guayaquil, Ecuador 2017?

¿De qué manera se vincula la mejora permanente con el rendimiento académico en los alumnos de la Unidad Educativa Teodoro Alvarado Olea Guayaquil, Ecuador 2017?

La educación es la clave fundamental de la sociedad, gracias a ella los futuros profesionales del país se están preparando en conocimientos y principios buscando servir a la colectividad. Esta justificación desde cinco aspectos:

El estudio justifica su conveniencia la gestión de calidad y el rendimiento académico estas dos variables se relacionan con las autoridades que gestionen la planificación, organización, dirección, organización, control y mejora permanente de los docentes en los salones de clases el dominio de contenidos y asimilación de conocimientos de los estudiantes, si este proceso se realiza se cumple con los estándares de aprendizaje de la educación.

Esta tesis tiene importancia social ya que, va a beneficiar a toda la comunidad ecuatoriana y por ende al ámbito Educativa de nuestra institución Dr. Teodoro Alvarado Olea de Ecuador; gracias al estudio de este tema que es una problemática del Plantel se hará un aporte a la Institución en mención, donde a través de las fuentes primarias y secundarias se buscará alternativas de mejoramiento en la gestión de calidad con el empoderamiento de las autoridades y de los estudiantes.

El estudio tiene problemas prácticas por cuanto los resultados aplicados han permitido saber el nivel real de la gestión de calidad de las autoridades, coordinadores de área y docentes con el rendimiento académico que se practica en los salones de clase y por ende en la Unidad Educativa Teodorina.

Este trabajo tiene valor teórico porque aporta nuevos conocimientos a futuros investigadores nacionales e internacionales que les servirá como referencia acerca de la gestión de calidad; sus procesos y el rendimiento académico de una Institución; en este caso de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea.

El estudio posee valor metodológico porque a través del método científico se detalla la utilización de métodos operativos científicos estadísticos de instrumentos que una vez utilizados han demostrado su validez y confiabilidad que se pueden usarse a futuro en otras investigaciones.

Hipótesis General, Hi Existe relación significativa entre la gestión de calidad con el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador 2017

Ho No existe relación significativa entre la gestión de calidad con el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador, 2017

Hi1: Hay una relación significativa entre la planificación y el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador 2017.

Ho1 No hay relación significativa entre la planificación de calidad con el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador, 2017

Hi2: Existe correlación significativa entre la organización y el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador 2017.

Ho2 No existe correlación significativa entre la organización con el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador, 2017

Hi3: Existe relación significativa entre la dirección y el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador 2017.

Ho3 No existe relación significativa entre la dirección con el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador, 2017

Hi4: Existe relación significativa entre el control y el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador 2017.

Ho4 No existe relación significativa entre la organización con el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador, 2017.

Hi5: Existe relación significativa entre la mejora permanente y el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador 2017.

Ho5 No existe relación significativa entre la mejora permanente con el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador, 2017

Objetivo general

Determinar la relación de la gestión de calidad y el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador 2017

Objetivos específicos

Determinar la relación entre la planificación y el rendimiento académico de los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil.

Establecer la relación entre la organización y el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil.

Especificar la relación entre la dirección y el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil.

Explicar la relación de la dimensión controlar y el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil.

Determinar la relación entre la mejora permanente y el rendimiento académico en los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador, 2017.



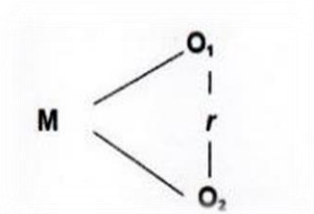
## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y esquema de investigación

En este diseño se aplicó el descriptivo-correlacional asociativa.

La indagación correlacional asociativa, tiene como intención describir la situación referente al servicio de calidad y el beneficio académico de la Institución.

La investigación experimental a utilizar mencionado por Marroquín Peña (2012) “esquematiza el estado de reciprocidad estadística entre las variables en una misma investigación”.



M= Muestra

O1 Variable 1: Gestión de calidad

O2 Variable 2: Rendimiento académico

r= Reciprocidad

### 2.2. Proceso de medición de una variable

#### Variable 1: Gestión de calidad

Durán (1992) expresa que la Gestión de calidad es el mecanismo que lleva a las rutas mediante los cuales se logra la calidad. La definición de gestión de calidad es el conjunto de normas que permite a la organización planear el futuro, establece los esquemas y registra los resultados con mira a la mejora continua de la calidad.

## **Variable 2: Rendimiento académico**

Chadwick (2015) da a conocer que la eficiencia académica es la mediación que realiza el docente al desempeño de los estudiantes en mérito a los aprendizajes que estos logran en el aula, de acuerdo a los niveles en los que son valorados.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Gestión de calidad</b>	(Durán 1994) <b>Gestión de calidad</b> es la fusión de rutas por medio de las cuales se obtiene la eficacia y eficiencia. Se entiende por gestión de calidad sería la manera en que la dirección planifica la perspectiva establece los programas y examina los resultados de la función, calidad con vistas a su progreso constante	Esta variable se mide a través del instrumento de validación donde se relaciona las dimensiones: la planificación, organización, dirección, control buscando una mejora permanente del producto en este caso son los estudiantes si se relacionan con el rendimiento académico alcanzar los Estándares de calidad que exigen en la educación.		Actividades académicas	Intervalo
			Planificación	Estrategias prácticas	
				Estándares de aprendizaje	
				Directores de áreas	
			Organización	D.E.C.E.	
				Docentes	
	Coordinadores de áreas				
		Dirección	Tutores		
				Buena comunicación	
				Gestiona estándares de aprendizaje	
			Control	Informes de rendimiento académico	
				Gestión académica regulada por los lineamientos del P.E.I.	

			Promueve capacitación y asesoramiento
		Mejora permanente	Autoevaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje
			Apoyo pedagógico
<b>Rendimiento Académico</b>	(Chadwick, 2015) Que el rendimiento académico es el enunciado de capacidades de los estudiantes en el proceso dentro del aula de clases donde es valorado de acuerdo a los niveles que se mide el rendimiento académico.	Esta variable se mide a través de las escalas Domina los aprendizajes requeridos, alcanza los aprendizajes requeridos, está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos, no alcanza los aprendizajes requeridos de acuerdo al Ministerio de Educación	Cumplimiento efectivo de los estándares de aprendizaje
			Reconocimiento académico
			Retroalimentación continua
			Evaluación satisfactoria
		Domina los aprendizajes requeridos (9-10)	Refuerzo académico
		Alcanza los aprendizajes requeridos (7-8)	Tutorías
		Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (5-6)	Bajo rendimiento académico
		No alcanza los aprendizajes requeridos ( $\leq 4$ )	Informes a representantes legales
			Informes de rendimiento

### 2.3 Población y muestra

Para Merino (2012) el significado de población procede del vocablo latino populatio. En su uso más usual, el vocablo hace mención al conjunto formado por los individuos que están en un sitio determinado.

#### Población

**Tabla 2 Población**

ESTRATOS	No. De población
Estudiantes	1260
Total poblacional	1260

Fuente: Secretaría de la institución

#### Muestra

Para Merino (2012) una muestra es un pedazo o una fracción de un beneficio que admite saber la calidad del mismo. El método de muestreo fue por conveniencia.

**Tabla 3 Muestra**

ESTRATOS	No. De población
Estudiantes	295
Total poblacional	295

Fuente: Secretaría de la institución

En la institución educativa se realizó una encuesta a 295 estudiantes de un total de 1260. Además se realizó 4 entrevistas 3 a directores de áreas y la otra al Rector de la Institución

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N-1)) + k^2 * p * q}$$

n = es la dimensión de la muestra (cifra de informaciones que vamos hacer)

N = Dimensión de la localidad o universo (cifra general de viables encuestados)

k = constante que acata el nivel de certeza que fijemos

e = es el error muestral deseado

p = es la población de personas que tienen en la población la peculiaridad de estudio

#### APLICACIÓN DE FÓRMULA

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N - 1)) + k^2 p * q}$$
$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(1260)}{[(0.05)^2(1259)] + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(1260)}{[(0.05)^2(1259)] + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{1210.104}{3.1475+0.9604}$$

$$n = 294.5$$

$$n = 295$$

#### MÉTODO ALEATORIO

Se utilizó este método para ver la realidad académica en los diferentes niveles de estudios de la institución educativa.

#### CRITERIOS DE INCLUSIÓN

Por conveniencias esta investigación se consideró para el estudio solamente la jornada matutina.

#### CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

A los estudiantes de la jornada vespertina se lo excluyeron por no estar inmersos en las actividades de investigación.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnicas**

Para Merino (2012) técnica viene de ΤΕΧΝΗ τέχνη, palabra de raíz griega que se ha transcrito al español como técnica o ciencia. Este elemento se utiliza para detallar a un tipo de trabajos tratados por reglas o un cierto formulismo que tiene el propósito de alcanzar un resultado determinado.

Según Ucha, (2008) la encuesta se define como el conjunto de preguntas principalmente planteadas y premeditadas para ser regidas a una muestra de población, que se considera por definidas realidades prácticas al trabajo, específica de una población, con el objetivo de saber el dictamen de la gente sobre definidos asuntos normales.

### **2.4.2. Instrumentos**

Según Miranda (2014) “son herramientas que permiten al docente recolectar información, evidencia de los desempeños de los alumnos en el transcurso del proceso de enseñanza aprendizaje”. A nuestros estudiantes, se les aplicó un cuestionario con el fin de recolectar datos para la investigación.

Para Manzo (2018) cuestionario es el conjunto de preguntas utilizadas para la recopilación de información de una persona.

### **2.4.3. Certificación del instrumento**

La aprobación de la herramienta de recolección de datos, fue realizada a juicio de expertos, en este caso la validación la efectuó el experto en currículo, capacitador de la editorial Santillana Msc. Jhonny Lucero Orellana.

La validación de criterio se la realizó contrastando la prueba piloto que dio resultados muy importantes con la investigación.

La validación de constructo se da con la revisión de los ítems agrupados por cada dimensión.

### **2.4.4. Confiabilidad**

El coeficiente de alfa de Cronbach es un instrumento de confiabilidad, que permite la recolección y medición de datos y presenta un rango que va de 0 a 1. La confiabilidad del

formato para recolectar la información de la variable gestión de calidad de acuerdo al Alfa de Cronbach fue de 0,960 de fiabilidad.

**Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	24

## 2.5 Método para analizar datos

Mediante la base del programa SPSS se procesaron los valores cuantitativos de intervalos. Aplicando las tablas de frecuencias, porcentajes y resultados se presentaron los resultados mediante cuadros estadísticos e interpretaciones.

Para determinar los cuadros estadísticos de la similitud de variables se aplicó el estudio de Spearman,

Para la correlación se consideró la indicada (Perú, 2017) en su manual de Métodos Estadísticos indica esta investigación cuando r es positivo, la dependencia entre las variables es directa y cuando r es negativa la relación entre las variables es inversa

R	Interpretación
±1	Correlación Perfecta
± 0.80 a ± 0.99	Muy alta
± 0.60 a ± 0.79	Alta
±0.40 a ± 0.59	Moderada
±0.20 a ± 0.39	Baja
±0.01 a ± 0.19	Muy baja

## 2.6. Situaciones éticas

Se solicitó de manera oportuna al Rector del Plantel Msc. Jhonny Lucero Orellana el respectivo permiso para realizar la investigación, que consiste en la recolección de información por medio de encuestas a los estudiantes. Además de realizar tres entrevistas a los directores de áreas y una la Autoridad de la Institución educativa y la información recolectada se guardarán con absoluta confidencialidad.



### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis descriptivo

##### Objetivo General:

Relacionar el trabajo académico de los estudiantes con la gestión de calidad de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil-Ecuador 2017.

**Tabla 5 Nivel de correlación** entre las variables gestión de calidad y rendimiento académico

		RENDIMIENTO ACADÉMICO							
		BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
GESTION DE CALIDAD	NIVELES	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
	BAJO	28	9,5	2	0,7	0	0,0	30	10,2
	MEDIO	4	1,4	94	31,9	13	4,4	111	37,6
	ALTO	0	0,0	17	5,8	137	46,4	154	52,2
	TOTAL	32	10,8	113	38,3	150	50,8	295	100

**Fuente:** Cuestionario de gestión de calidad y rendimiento académico  
Elaboración propia

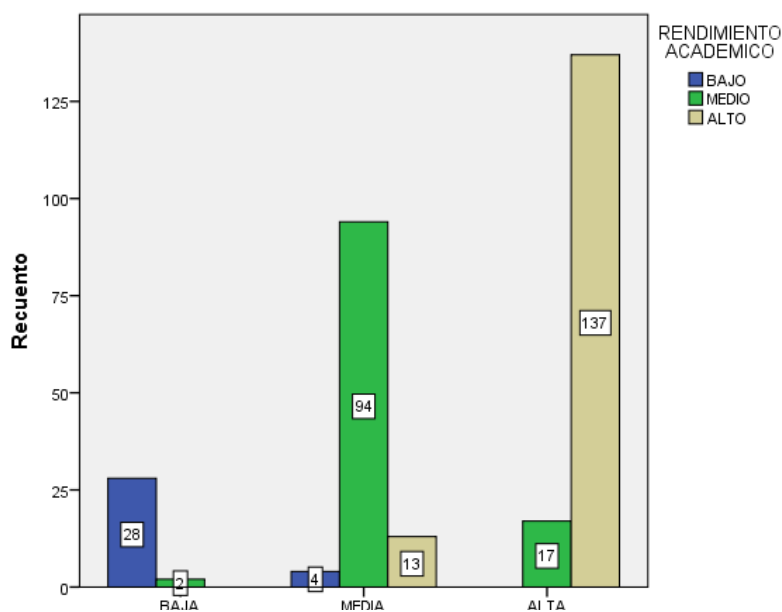


Figura 1. Gestión de calidad y el rendimiento académico

**Interpretación:**

El 50,8 % de los estudiantes (150) correlacionan la gestión de calidad y rendimiento académico en el nivel alto, un 28 % de estudiantes se encuentran en un nivel bajo en correlación a las variables indicadas, mientras que un 4,4 % de estudiantes (13) se ubican en el nivel medio de la variable 1, y nivel alto de la variable 2.

**Objetivo específico 1:**

Estudiar la correlación de la planificación docente en dependencia con el rendimiento académico de los alumnos de esta institución educativa.- Ecuador, 2017.

**Tabla 6** Nivel de correlación de la dimensión planificar y el rendimiento académico de los alumnos y alumnas de este colegio.

		RENDIMIENTO ACADÉMICO							
		BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
	NIVELES	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
		<b>PLANIFICAR</b>	BAJO	27	9,2	21	7,1	4	1,4
	MEDIO	3	1,0	80	27,1	40	13,6	123	41,7
	ALTO	2	0,7	12	4,1	106	35,9	120	40,7
	TOTAL	32	10,8	113	38,3	150	50,8	295	100

**Fuente:** Cuestionario de Gestión de Calidad y la relación con el rendimiento académico  
Elaboración propia

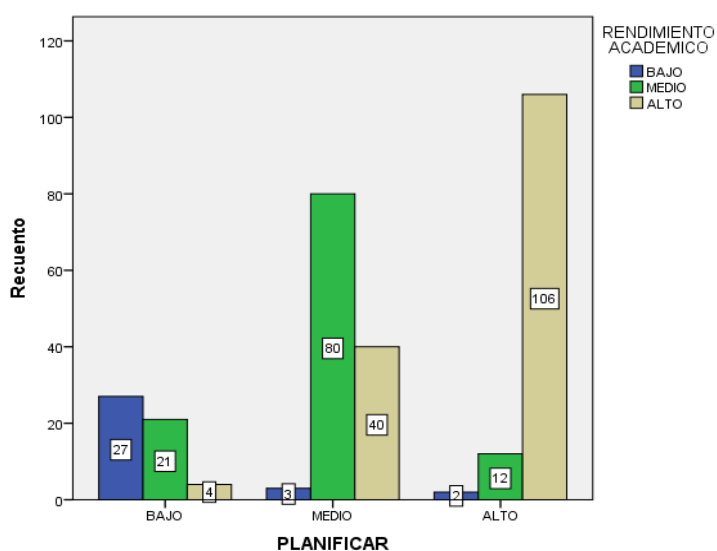


Figura 2. Planificar y el rendimiento académico

**Interpretación:**

Los estudiantes en un 35,9 % (106) correlación en un nivel alto la dimensión planificar con el rendimiento académico, mientras que en un 27,1 % (80) alumnos se sitúan en un nivel medio de planificar y rendimiento académico, como un 9,2 % (27) de estudiantes se ubican en un nivel bajo tanto en la dimensión planificar como en el rendimiento académico.

**Objetivo específico 2:**

Crear la relación entre organizar y el trabajo académico de los alumnos de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador, 2017.

**Tabla 7** Nivel de dependencia entre la dimensión organizar y el rendimiento académico de los alumnos de la institución educativa.

		RENDIMIENTO ACADÉMICO							
		BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
	NIVELES	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
		<b>ORGANIZAR</b>	BAJO	28	9,5	22	7,5	0	0,0
MEDIO	4		1,4	84	28,5	25	8,5	113	38,3
ALTO	0		0	7	2,4	125	42,4	132	44,7
TOTAL	32		10,8	113	38,3	150	50,8	295	100

**Fuente:** Cuestionario de Gestión de Calidad y la relación con el rendimiento académico  
Elaboración propia

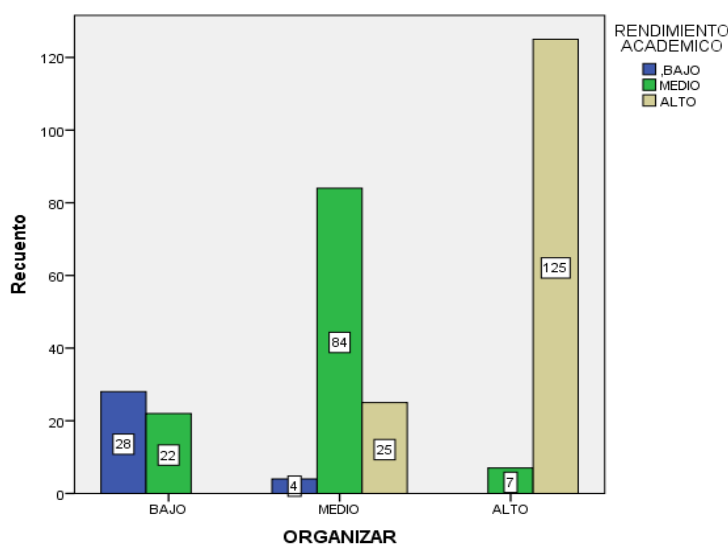


Figura 3. Organizar y rendimiento académico

**Interpretación:**

Los estudiantes en un 42,4 % /125) se ubican el nivel alto en relación a la dimensión organizar y rendimiento académico, el 28,5 % de estudiantes (84) se sitúan en el nivel medio de organización y en el nivel alto del rendimiento académico, y por último un 9,5 % (28) estudiantes se relación en un nivel bajo en la dimensión organizar como en la variable rendimiento académico.

**Objetivo específico 3:**

Crear una correlación entre dirigir y la relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador, 2017.

**Tabla 8** dependencia entre dirigir y el rendimiento académico de los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador, 2017.

		RENDIMIENTO ACADÉMICO							
DIRIGIR	NIVELES	BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
		BAJO	31	10,5	12	4,1	0	0	43
MEDIO	1	0,3	81	27,5	17	5,8	99	33,6	
ALTO	0	0	20	6,8	133	45,1	153	51,9	
TOTAL		32	10,8	113	38,3	150	50,8	295	100

**Fuente:** Cuestionario de Gestión de Calidad y la relación con el rendimiento académico  
Elaboración propia

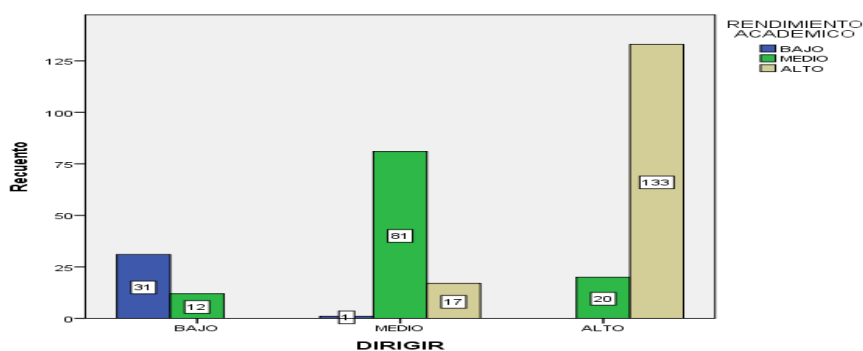


Figura 4. Dirigir y el rendimiento académico

### Interpretación:

Los estudiantes en un 45,1% (133) están en un nivel alto tanto en relación a la dimensión dirigir como la variable relación con el rendimiento académico, el 27,5% de estudiantes (81) se ubican en el nivel medio dirigir y en el nivel alto la relación con el rendimiento académico, y el 10,5% (31) estudiantes se correlacionan en un nivel bajo tanto la dimensión como la variable.

### Objetivo específico 4:

Establecer la correlación entre controlar y el rendimiento académico de los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador, 2017.

**Tabla 9** dependencia entre la dimensión controlar y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador, 2017.

		RENDIMIENTO ACADÉMICO							
		BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
NIVELES		Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
CONTROLAR	BAJO	27	9,2	26	8,8	2	0,7	55	18,6
	MEDIO	5	1,7	65	22,0	23	7,8	93	31,5
	ALTO	0	0,0	22	7,5	125	42,4	147	49,8
	TOTAL	32	10,8	113	38,3	150	50,8	295	100

**Fuente:** Cuestionario de Gestión de Calidad y la relación con el rendimiento académico  
Elaboración propia

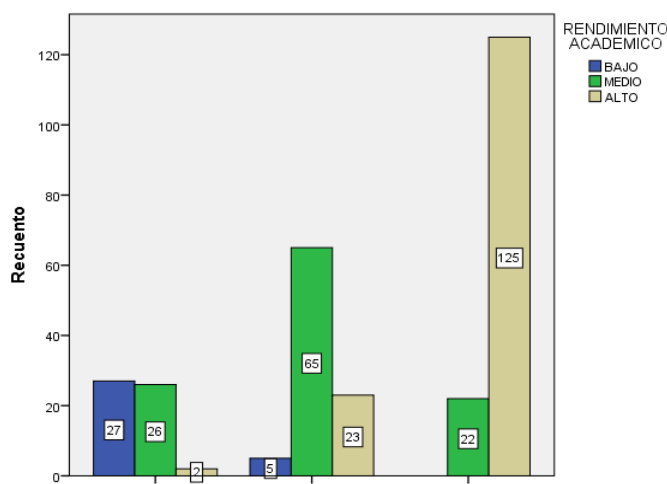


Figura 5. Controlar y el rendimiento académico

### Interpretación:

El resultado de la tabla 9, precisan que un 42,4% (125) de los estudiantes califican un grado alto tanto la dimensión controlar como la variable relación con el rendimiento académico, mientras que el 22,0% (65) de los estudiantes se encuentran en el nivel medio controlar y en el nivel alto la relación con el rendimiento académico.

De igual manera el 9,2% (27) tiene un nivel bajo la dimensión y la variable.

### Objetivo específico 5:

Comprobar la dependencia entre mejora permanente y el rendimiento de los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador, 2017.

**Tabla 10** Nivel de dependencia entre la dimensión mejora permanente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador, 2017.

		RENDIMIENTO ACADÉMICO							
		BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
		Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
MEJORA PERMANENTE	BAJO	22	7,5	14	4,7	2	0,7	38	12,9
	MEDIO	10	3,4	69	23,4	28	9,5	107	36,3
	ALTO	0	0	30	10,2	120	40,7	150	50,8
	TOTAL	32	10,8	113	38,3	150	50,8	295	100

**Fuente:** Cuestionario de Gestión de Calidad y la relación con el rendimiento académico  
Elaboración propia

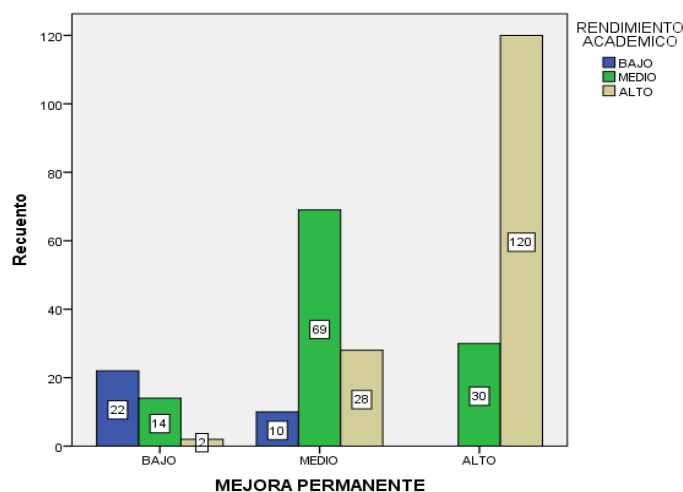


Figura 6. Mejora permanente y el rendimiento académico

### Interpretación:

En la tabla 10, precisan que un 40,7% (120) de estudiantes obtienen un nivel importante en la dimensión mejora permanente como la variable relación con el rendimiento académico.

Por consiguiente el 23,4% (69) de alumnos presentan un nivel medio la mejora permanente y un nivel alto la relación con el rendimiento académico.

Por último el 7,5% (22) indica un nivel bajo en la dimensión y en la variable.

### 3.2. Análisis inferencial

#### Comprobación de hipótesis

##### Hipótesis General

H<sub>i</sub>: La gestión de calidad esta relacionada con el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador 2017.

H<sub>0</sub>: La gestión de calidad no se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos de la Unidad Educativa Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador.

**Tabla 11** Similitud entre las variables gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico de los alumnos del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador, 2017.

Variables	N	Sig.	Rho de Spearman
GESTIÓN DE CALIDAD	295	0,000	0,945**
RENDIMIENTO ACADÉMICO			

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Cuestionario de Gestión de Calidad y la relación con el rendimiento académico  
Elaboración propia

### **Interpretación:**

Se demuestra que el coeficiente Rho (0,945\*\*) y el valor p o Sig. (0,000) < 0.01 indican que la correlación entre la gestión de calidad y el rendimiento académico es reveladora al nivel 0.01, En consecuencia se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

### **Hipótesis específica 1**

H<sub>1</sub>: Gestión de calidad se relaciona con el trabajo académico de los estudiantes de nuestra institución educativa.

H<sub>0</sub>: La gestión de calidad no se correlaciona con el rendimiento académico de los alumnos de la Unidad Educativa Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador.

**Tabla 12** Correlación entre la dimensión planificar y la variable gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico

<b>Variab</b> les	<b>N</b>	<b>Sig.</b>	<b>Rho de Spearman</b>
GESTIÓN DE CALIDAD			
RENDIMIENTO ACADÉMICO	295	0,000	0,763**

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Cuestionario de Gestión de Calidad y la relación con el rendimiento académico  
Elaboración propia

### **Interpretación:**

La tabla 12, da a conocer que el coeficiente Rho (0,763\*\*) y el valor p o Sig. (0,000) < 0.01 demuestra que la reciprocidad entre planificar y el rendimiento académico es significativa al nivel 0.01.

### **Hipótesis específica 2**

H<sub>2</sub>: Gestión de calidad esta relacionada con el rendimiento académico de los alumnos de la Unidad Educativa Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador 2017.

H<sub>0</sub>: La gestión de calidad no se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos de la Unidad Educativa Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador.



**Tabla 13** Correlación de la dimensión organizar y la variable gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico.

Variables	N	Sig.	Rho de Spearman
GESTIÓN DE CALIDAD	295	0,000	0,908**
RENDIMIENTO ACADÉMICO			

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Cuestionario de Gestión de Calidad y la relación con el rendimiento académico  
Elaboración propia

### Interpretación:

Tabla 13, demuestra el coeficiente Rho (0,908\*\*) y el valor p o Sig. (0,000) < 0.01 pronostica que la correlación entre organizar y la relación con el rendimiento académico es significativa al nivel 0.01.

### Hipótesis específica 3

H<sub>3</sub>: Gestión de calidad se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos de la Unidad Educativa Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador 2017.

H<sub>0</sub>: Gestión de calidad no se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos de la Unidad Educativa Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador.

**Tabla 14** Correlación entre la dimensión dirigir y la variable gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico.

Variables	N	Sig.	Rho de Spearman
GESTIÓN DE CALIDAD	295	0,000	0,893**
RENDIMIENTO ACADÉMICO			

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Cuestionario de Gestión de Calidad y la relación con el rendimiento académico  
Elaboración propia

### **Interpretación:**

Tabla 14, demuestra el coeficiente Rho (0,893\*\*) y p o Sig. (0,000) < 0.01 revela que la correlación entre dirigir y la relación con el rendimiento académico es representativa al nivel 0.01, por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

### **Hipótesis específica 4**

H<sub>4</sub>: Gestión de calidad está relacionada con el rendimiento académico de los alumnos de la Unidad Educativa Teodoro Alvarado Olea.

H<sub>0</sub>: La gestión de calidad no se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos de la Unidad Educativa Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador.

**Tabla 15** Correlación entre la dimensión controlar y la variable gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico.

<b>Variables</b>	<b>N</b>	<b>Sig.</b>	<b>Rho de Spearman</b>
GESTIÓN DE CALIDAD	295	0,000	0,826**
RENDIMIENTO ACADÉMICO			

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Cuestionario de Gestión de Calidad y la relación con el rendimiento académico  
Elaboración propia

### **Interpretación:**

La tabla 15, explica que el coeficiente Rho (0,826\*\*) y p o Sig. (0,001) < 0.01 da a conocer que la correlación entre controlar y la relación con el rendimiento académico es significativo al nivel 0.01, por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 5

H<sub>5</sub>: La gestión de calidad esta relacionada con el rendimiento académico de los alumnos de la Unidad Educativa Teodoro Alvarado Olea.

H<sub>0</sub>: Gestión de calidad no se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos de la Unidad Educativa Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil – Ecuador.

**Tabla 16** Correlación entre la dimensión mejora permanente y la variable gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico.

Variables	N	Sig.	Rho de Spearman
GESTIÓN DE CALIDAD	295	0,000	0,757**
RENDIMIENTO ACADÉMICO			

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Cuestionario de Gestión de Calidad y la relación con el rendimiento académico  
Elaboración propia

### Interpretación:

Tabla 16, demuestra que el coeficiente Rho (0,757\*\*) y el valor p o Sig. (0,001) < 0.01 predice que la correlación entre mejora permanente es significativa al nivel 0.01, por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

#### **IV. DISCUSIÓN**

En esta investigación se ha comprobado, de manera precisa, el objetivo propuesto, establece la correlación de la gestión de calidad y trabajo académico en los estudiantes del Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador 2017.

En la tabla 5, un 46,4% (137) de los estudiantes revelan una preponderancia del nivel alto en lo que se refiere a la gestión de calidad y rendimiento académico. Datos que se relacionan con los resultados de la tesis de Arias, Delgado y Meneses (2014) Gestión de calidad es el vínculo mediante los cuales se consigue la calidad, el cual tuvo una calificación media de la aptitud de la eficacia integral que fue de un 50,2% con lo que finiquitó que había correlación con el rendimiento académico y la apreciación de la aptitud formativa, por consiguiente Durán(1992) en su teoría de gestión de eficacia la que indica que es el conjunto de procesos por el cual se logra la calidad. Además Durán y Meneses manifiestan en sus teorías que la gestión de calidad debe gestionarse eficientemente por los directivos, en esta tesis el estudio mediante encuesta dice cumpliéndose los procesos en los salones de clases por parte de los coordinadores de áreas, docentes y aplicados correctamente los conocimientos a los alumnos se evitaría el bajo rendimiento de los alumnos.

En la tabla 6, el 35,9% (106) se demuestra que los estudiantes presentan un nivel alto en ambas dimensiones, planificación con el rendimiento académico.

Mientras que el 27,1% (80) las dos variables se ubican en un parámetro medio. El 9,2% (27) observa una dimensión y una variable baja.

En la tabla 7, el 42,4 (125) la dimensión organización y la variable rendimiento académico presentan un predominio muy exagerado. Julián Pérez Porto y Ana Gardey (2008) “Una organización es un método creado para lograr ciertas metas y objetivos. Estos métodos consiguen, a su vez, estar formados por diferentes subsistemas a fines que verifican situaciones definidas”. Y las teorías de Durán y Meneses que el proceso de organización debe darse como parte de un todo de la gestión de calidad esta teoría se cumple en los resultados de las tablas donde la organización presenta un mayor grado de correlación con rendimiento académico.

En la tabla 8, el 45,1 (133) de los estudiantes se presenta una supremacía de muy alta en la dimensión dirección y la variable rendimiento académico. Hecho que indica que “el proceso de dirigir el cumplimiento de tareas”

Tabla 9, el 42,4% (125) los alumnos determinan una nominación muy alto en la dimensión control con el rendimiento académico. Situación que da a conocer que “es un proceso de controlar el cumplimiento de tareas”.

Tabla 10, el 40,7% (120) estudiantes presentan un nivel muy alto tanto la dimensión mejora permanente como la variable rendimiento académico. Hecho que indica que “la mejora continua del producto o servicio”.

Con respecto al estudio la tabla 11, el Rho de Spearman= 0,945\*\* (p= 0,000 0.01) presenta una similitud importante en gestión de calidad y rendimiento académico, se acepta la hipótesis de investigación (Hi) pero se rechazó la hipótesis nula (H0), como conclusión hay una concordancia importante entre la gestión de calidad y el rendimiento académico.

Respecto a la tabla 12 en el análisis inferencial, el Rho de Spearman= 0,763\*\* (p= 0,000 < 0.01) da a conocer una reciprocidad importante entre la dimensión planificación y la variable rendimiento académico, en el cual se aceptó la hipótesis específica 1 (H1) por lo que se rechazó la H0, infiriendo una correlación importante en la planificación y el rendimiento académico.

Respecto al análisis inferencial de la tabla 13, el Rho de Spearman= 0,799\*\* (p= 0,000 < 0.01) revela una reciprocidad significativa entre la dimensión organización y la variable rendimiento académico, por lo tanto se aceptó la hipótesis específica 2 (H2) y se rechazó la H0, concluyendo que existe una relación importante entre la organización y el rendimiento académico.

En la tabla 14, el Rho de Spearman= 0,646\*\* (p= 0,000 < 0.01) revela una correlación importante entre la dimensión dirección y la variable rendimiento académico, en el cual se admitió la hipótesis específica 3 (H3) y rechazo la H0, en conclusión se presenta una importante relación entre dirección y rendimiento académico.

En referencia al análisis de la tabla 15, el Rho de Spearman= 0,826\*\* (p= 0,001 < 0.01) indica que existe reciprocidad importante entre la dimensión control y la variable

rendimiento académico, en consecuencia se acepta la hipótesis específica 4 (H4) y se rechaza la H0, dando a conocer que existe una importante dependencia entre el control y el rendimiento académico.

Tabla 16, el Rho de Spearman= 0,757\*\* ( $p= 0,001 < 0.01$ ) demuestra una reciprocidad significativa entre la dimensión mejora permanente y la variable rendimiento académico, por lo tanto se acepta la hipótesis específica 5 (H5) y se rechaza la H0.

## V. CONCLUSIONES

1. En la Unidad Educativa Fiscal Dr. Teodoro Alvarado Olea la gestión de calidad determina una correlación muy importante con respecto al rendimiento académico por lo tanto se consideraron que los datos de  $Rho=0,945$  ( $p=0,000 \leq 0,01$ ) que indica una reciprocidad entre gestión de calidad y el rendimiento académico es reveladora al nivel 0.01.
2. Determina una dependencia significativa entre la planificación y el trabajo académico, para lo tanto se consideraron los valores de  $Rho=0,763$  ( $p=0,000 \leq 0,01$ ) que dan a conocer una correlación entre la planificación y el rendimiento académico es importante al nivel 0.01. Los datos finales demuestran un resultado muy alto del el 50.8% tanto en la planificación y el rendimiento académico.
3. Establece que hay una dependencia importante en los estudiantes de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador en el cual se consideraron los valores de  $Rho=0,908$  ( $p=0,000 \leq 0,01$ ) que muestra una reciprocidad entre la gestión de organización y el rendimiento académico es relevante al nivel 0.01, el 50.8% tanto en la organización y el rendimiento académico presenta resultado muy alto.
4. Especifica que hay una reciprocidad importante por lo cual se considera los valores de  $Rho=0,893$  ( $p=0,000 \leq 0,01$ ) que muestra una reciprocidad entre gestión de dirección y rendimiento académico es significativa al nivel 0.01. En el estudio revelaron un predominio muy alto del el 50.8% tanto en la gestión de dirección y el rendimiento académico.
5. Explica que hay una relación significativa entre control y rendimiento académico en los alumnos de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador en el cual se consideraron que  $Rho=0,826$  ( $p=0,001 \leq 0,01$ ) indica una reciprocidad entre el control y el rendimiento académico es importante al nivel 0.01. Tanto el control y el rendimiento académico presentan un nivel muy alto del 50.8. %
6. Establece que hay una relación importante entre la mejora permanente y el trabajo académico en los alumnos de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador por lo tanto se consideraron los valores de la r de Pearson= $0,738$  que da a conocer una correlación alta y directa y del  $Rho=0,757$

( $p=0,001 \leq 0,01$ ) que hay una reciprocidad entre la gestión de calidad y el rendimiento académico es relevante al nivel 0.01. Los resultados también indican un predominio muy alto del 50.8% tanto en la mejora permanente y el rendimiento académico.



## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda mantener el nivel alto tanto de la gestión de calidad como del rendimiento académico, de los alumnos de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, para alcanzar la excelencia académica.
- La planificación y el rendimiento académico debe permanecer en el nivel alto, ya que es una herramienta técnica que sirve en la toma de decisiones para los docentes; por ser el producto de la evaluación de los aprendizajes.
- Debe mantenerse el predominio muy alto en la organización y el rendimiento académico, la misma que facilitara la gestión que realiza la vice-rectora para que continúe fortaleciéndose y trabajando en equipo con los directores de área.
- La dirección y la parte académica debe permanecer en un alto nivel, ya que las autoridades y docentes son las responsables de mantenerlo, para que la institución educativa puedan salir adelante.
- El control junto con lo académico deberá mantenerse en un nivel muy alto. La vice-rectora debe trabajar con el departamento de Consejería estudiantil para que los representantes legales se comprometan a realizar el proceso de retroalimentación de contenidos y mantener un excelente rendimiento.
- Respecto a la mejora y al rendimiento académico estos deben mantenerse con el nivel alto, debido a que depende de ello la excelencia académica.
- Como una recomendación los investigadores deben ampliar los conocimientos de gestión de calidad y rendimiento académico porque servirá de aporte al conocimiento científico y educativo dentro y fuera del país.
- Se recomienda hacer el seguimiento de parte de los directivos a los docentes que en la observación de clase no han seguido adecuadamente los lineamientos de la enseñanza-aprendizaje el cual impide cumplir con los parámetros de calidad y por ende afecta la parte académico de la institución educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea.

## VII. REFERENCIAS

- Arias , D elgado, Meneses. (7 de mayo de 2014). *Artículo original*. Obtenido de Artículo original: [file:///C:/Users/HP%20455/Downloads/Dialnet-GestionDeLaCalidadEducativaYRendimientoAcademicoEn-5042939%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/HP%20455/Downloads/Dialnet-GestionDeLaCalidadEducativaYRendimientoAcademicoEn-5042939%20(2).pdf)
- Goleman. (1995). *Emotional Intellingence* . New york : Batam Books.
- Musking. (23 de ABRIL de 2015). <https://www.google.com/>. Obtenido de <https://www.google.com/>: <https://www.google.com/>
- Albor, D. R. (10 de septiembre de 2012). *Artículo científico*. Obtenido de Artículo científico: <http://www.elsevier.es/es-revista-perfiles-educativos-85-articulo-calidad-institucional-rendimiento-academico-S0185269814706075>
- anita, W. (23 de agosto de 2016). *yo profesor*. Obtenido de yo profesor: <https://yoprofesor.org/2016/08/23/psicologia-educativa-por-anita-woolfolk-en-pdf/>
- Antonijevic, A. y. (10 de abril de 1987). *perfiles educativo*. Obtenido de perfiles educativos : <file:///C:/Users/HP%20455/Downloads/Motivaci%C3%BDn+escolar.+Estudio+de+variables+afectivas..pdf>
- bandura, a. (1 de mayo de 2012). *el poder de la mente*. Obtenido de el poder de la mente: <https://psiqueviva.com/teoria-cognitivo-social-de-albert-bandura/>
- Bisquerra, L. (15 de abril de 2009). *Definición de técnica de investigación*. Obtenido de Definición de técnica de investigación: <https://es.scribd.com/document/291134845/definicion-de-tecnica-de-investigacion>
- Chadwick, J. (15 de JUNIO de 2015). *SCIELO*. Obtenido de SCIELO: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242015000600007](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242015000600007)
- Cubino, r. L. (2011). *Modelos de Gestión de Calidad* . pdf, 38.
- Deci, R. M. (10 de enero de 2000). *university of rocher*. Obtenido de university of rocher: [http://www.davidtrotzig.com/uploads/articulos/2000\\_ryandeci\\_spanishampsysh.pdf](http://www.davidtrotzig.com/uploads/articulos/2000_ryandeci_spanishampsysh.pdf)
- Durán, M. U. (1992). *Gestión de Calidad*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos S.A.
- Duran, U. (1992). *Gestion de calidad*. En U. Duran, *Gestion de calidad* (pág. 360). cataluña: Diez santos.

- economía, L. (2015). Definición de mejora continua. *La economía*,  
<http://www.eoi.es/blogs/mariavictoriaflores/definicion-de-mejora-continua/>.
- económica, Z. (2015). Conepto de control. <https://www.zonaeconomica.com/control>,  
<https://www.zonaeconomica.com/control>.
- Educación, M. d. (2012). *estandares de calidad educativa*. Quito: editogran.
- Educación, M. d. (2012). *Estándares de Calidad Educativa*. Quito: Instoran.
- Educación, M. d. (15 de Julio de 2016). *Instructivo de Evaluación estudiantil*. Obtenido de Instructivo de Evaluación Estudiantil: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/Instructivo-para-la-aplicacion-de-la-evaluacion-estudiantil.pdf>
- Educación, M. d. (15 de julio de 2016). *Instructivo Ministerio de Educación*. Obtenido de Instructivo Ministerio de Educación: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/Instructivo-para-la-aplicacion-de-la-evaluacion-estudiantil.pdf>
- Elera, R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao*. Tesis de Maestría, Universidad San Ignacion de Loyola, Lima, Lima, Perú.
- Florencia. (2009 de 09 de 09). *Definición ABC*. Obtenido de Definición ABC.:  
<https://www.definicionabc.com/general/calidad.php>
- freiberg, c. r. (24 de octubre de 2017). *scribd*. Obtenido de scribd:  
<https://es.scribd.com/document/362483548/Carl-Rogers-y-Jerome-Freiberg-Libertad-y-Creatividad-en-La-Educacion>
- Gardey, J. P. (2008). rendimiento academico. 4.
- Gardey, J. P. (24 de julio de 2012). *Definciión de planificación*. Obtenido de Definición de planificación: <https://definicion.de/planificacion/>
- Gardey, J. P. (2016). *Definición de Sistema de Gestión de Calidad*. Obtenido de Definición de Sistema de Gestión de calidad: [/definicion.de/sistema-de-gestion-de-calidad/](https://definicion.de/sistema-de-gestion-de-calidad/)
- Gardey., J. P. (25 de agosto de 2014). *Definición de dirección*. Obtenido de definición de dirección: <https://definicion.de/direccion/>
- Gestión, A. (s.f.). *Apuntes Gestión*. Obtenido de Apuntes Gestión:  
<https://www.apuntesgestion.com/>

- Goleman, D. (12 de noviembre de 1996). *la mente es maravillosa*. Obtenido de la mente es maravillosa: <https://lamenteesmaravillosa.com/daniel-goleman-teoria-inteligencia-emocional/>
- Goodnow. (12 de mayo de 1976). *researchgate*. Obtenido de reserchgate: [https://www.researchgate.net/publication/44373311\\_El\\_desarrollo\\_del\\_alumno\\_caracteristicas\\_y\\_estilos\\_de\\_aprendizaje\\_Teresa\\_E\\_Almaguer\\_Salazar](https://www.researchgate.net/publication/44373311_El_desarrollo_del_alumno_caracteristicas_y_estilos_de_aprendizaje_Teresa_E_Almaguer_Salazar)
- Guevara, E. (2012). *Aseguramiento de la calidad administrativa del departamento especializado de idiomas de la Universidad técnica de Ambato y su incidencia en la gestion institucional*. Tesis de Maestria, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Haiman, E. L. (2013). *Artículo original*. Obtenido de Artículo original: <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/49000/2219/1/Maestr%C3%ADa%20-%20Desfase%20-%20Rendimiento%20Acad%C3%A9mico%20Real%20e%20Ideal%20-%20Calidad%20Educativa.pdf>
- Herrera, M. V. (2008 de enero de 28). *Materiales para la convivencia escolar* . Obtenido de Materiales para la convivencia escolar : <https://convivencia.wordpress.com/2008/01/28/motivacion-tratamiento-de-la-diversidad-y-rendimiento-academico-el-aprendizaje-cooperativo-2003/>
- J.C., (. R. (2006). - *Educación*. españa: revista educacion .
- Julián Pérez Porto y Ana Gardey. (26 de junio de 2008). *Definición de organización*. Obtenido de Definición de organización: <https://definicion.de/organizacion/>
- Julio, L. A. (2012). *Artículo original*. Obtenido de Artículo original: <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/399?show=full>
- Levinger. (27 de marzo de 2006). *Red científica articulo y pensamiento*. Obtenido de Red científica articulo y pensamiento: [http://paideia.synaptium.net/pub/pesegpatt2/prbrtrato/pbt\\_desarrollohabSoc.html](http://paideia.synaptium.net/pub/pesegpatt2/prbrtrato/pbt_desarrollohabSoc.html)
- Ley Orgánica de Educación Intercultural. (26 de Noviembre de 2012). *Wikipedia*. Obtenido de Wikipedia: [https://es.wikipedia.org/wiki/Instituto\\_Nacional\\_de\\_Evaluaci%C3%B3n\\_Educativa](https://es.wikipedia.org/wiki/Instituto_Nacional_de_Evaluaci%C3%B3n_Educativa)
- lópez ruperes, f. (1994). La gestión de calidad en educación . En f. lópez ruperes, *La gestión de calidad en educación* (pág. 167). madrid la muralla : centros docentes .
- Manzo, A. (2018). Definición de cuestionario. *Question Pro*, 1.

- Maslow. (1 de septiembre de 2015). *Exito y desarrollo personal*. Obtenido de Exito y desarrollo personal: <https://www.exitoydesarrollopersonal.com/2015/09/01/la-autorrealizacion-segun-maslow/>
- Merino, J. P. (10 de abril de 2009). *Definición de muestra*. Obtenido de Definición de muestra: <https://definicion.de/muestra/>
- Merino, u. P. (15 de febrero de 2012). *Definición de población*. Obtenido de Definición de población: <https://definicion.de/poblacion/>
- Merino., J. P. (10 de noviembre de 2012). *Definición de técnica*. Obtenido de definicion de técnica: <https://definicion.de/tecnica/>
- Miranda, Á. D.-B. (2014). *Metodología de investigación educativa*. Benito Juárez - México: Ediciones Diaz de Santos. Obtenido de definición de instrumentos: [ditdiazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788499696980.pdf](http://ditdiazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788499696980.pdf)
- Musking. (23 de ABRIL de 2015). <https://www.google.com/>. Obtenido de <https://www.google.com/>: <https://www.google.com/>
- organización, E. d. (02 de Enero de 2018). *Concepto de Organización*. Obtenido de Concepto de organización: <http://concepto.de/organizacion/>
- Pacheco, J. (2017). definición de mejora continua. *Guía para el Business Process Management Body of Knowledge* , <https://www.heflo.com/es/definiciones/mejora-continua/>.
- Paredes, R. D. (2009). Chile: rendimiento académico y gestión de la educación en un contexto de rigidez laboral. *Revista Cepal* 99, 13.
- Peña, F. (2017). Gestión de calidad total. *BLOCK CALIDAD Y EXCELENCIA, ISOTOOLS*.
- Perú, O. d. (18 de junio de 2017). *Guía de métodos estadísticos*. Obtenido de Guía de métodos estadísticos: <https://www.slideshare.net/legosaur/gua-mtodos-estadsticos>
- Porto, J. P. (15 de octubre de 2008). *Definición de control*. Obtenido de Definicion de control: <https://definicion.de/control/>
- Risoto., M. A. (2009). INFLUENCIA DEL RENDIMIENTO Y AUTOCONCEPTO EN HOMBRES Y. *electronica de investigacion y docencia* , 44. Obtenido de <http://www.ujaen.es/revista/reid/revista/n2/REID2art2.pdf>
- Roberto, D. M. (15 de septiembre de 2012). *Metodología de la investigación*. Obtenido de Metodología de la investigación: [http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf](http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia_de_la_investigacion.pdf)

- Rojas, Y. W. (27 de agosto de 2009). *Artículo original*. Obtenido de Artículo original: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2392/1/Nicolas\\_ry.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2392/1/Nicolas_ry.pdf)
- Soriano, P. C. (2007). educar en el conflicto. En P. C. Soriano, *educar en el conflicto* (pág. 24). España.
- Tejada, Y. N. (2007). "RELACIÓN ENTRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, LA ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES, LOS RASGOS DE PERSONALIDAD, EL AUTOCONCEPTO Y LA ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE PSICOLOGÍA DE LA UNMSM". *sistema de bibliotecas*, capítulo 2. Obtenido de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes\\_t\\_y/cap2.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes_t_y/cap2.htm)
- Tulic, M. L., Cominetti, R., Ruiz, G., & Tulic, M. L. (31 de 08 de 1998). *documentos e informes*. Obtenido de documentos e informes: <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/458241468769298475/Algunos-factores-del-rendimiento-las-expectativas-y-el-genero>
- Ucha, F. (15 de diciembre de 2008). *Definición de encuesta*. Obtenido de Definición de encuesta: <https://www.definicionabc.com/comunicacion/encuesta>
- Ucha, F. (09 de septiembre de 2009). *Definición ABC*. Obtenido de Definición ABC: <https://www.definicionabc.com/?s=Organizaci%C3%B3n#resultados>
- URL, F. U. (CINCO de MAYO de 2011). *DEFINICIÓN ABC*. Obtenido de DEFINICIÓN ABC: <https://www.definicionabc.com/economia/gestion-de-calidad.php>
- URL, F. U. (cinco de mayo de 2011). *Gestión de calidad*. Obtenido de Gestión de calidad: <https://www.definicionabc.com/economia/gestion-de-calidad.php>
- Veliz, F. E. (21 de febrero de 2015). *Artículo original*. Obtenido de Artículo original: [file:///C:/Users/HP%20455/Downloads/Jurado\\_OFE-Ramirez\\_GRA.pdf](file:///C:/Users/HP%20455/Downloads/Jurado_OFE-Ramirez_GRA.pdf)
- Venemedia. (19 de agosto de 2014). *Definición de dirección*. Obtenido de Definición de dirección: <http://conceptodefinition.de/direccion/>

## VIII. ANEXOS

### Anexo 1 Instrumento de la variable gestión de calidad

<b>ENCUESTA A DOCENTES</b>	
<p><i>La presente encuesta tiene como propósito conocer el nivel de desempeño académico en relación a la gestión de calidad, considerando: planificación, organización, dirección y control de las actividades curriculares buscando que los estudiantes alcance los aprendizajes requeridos con un buen rendimiento académico; cuyos resultados permitirán realizar los ajustes para la mejora continua de la gestión de calidad. Se solicita marcar con una ( X ) debajo de cada numeral, correspondiente a la siguiente equivalencia:</i></p> <p><b>1.- Nada de acuerdo.      2.- Poco de acuerdo.      3.- De acuerdo      4.- Muy de acuerdo</b></p>	
<i>Autoridad y Directores de áreas a Evaluar</i>	1. Vice- Rectora 2 Directores de áreas
<i>Cuestiones</i>	1   2   3   4   1   2   3   4
<b>Variable: GESTIÓN DE CALIDAD</b>	
<b>I.- PLANIFICACIÓN:</b>	
1.) <i>la autoridad planifica, organiza, dirige y controla las actividades académicas que se desarrollan en el Plantel</i>	
2- ) <i>Planifica estrategias prácticas para promover los aprendizajes en el aula de clase.</i>	
3.) <i>Planifica destrezas de acuerdo a las áreas en base al PEI y buscando el cumplimiento de los estándares de aprendizaje.</i>	
<b>II. ORGANIZACIÓN:</b>	
4.) <i>Emplea tecnologías en la planificación, organización, dirección y control de las actividades curriculares del Plantel.</i>	
5.) <i>Atiende los intereses de los estudiantes en coordinación con el DECE, Tutor y el Representante legal, buscando evitar el bajo rendimiento económico.</i>	
6.) <i>El vicerrectorado, directores de áreas, docentes organizan las actividades curriculares.</i>	

<b>III. DIRECCIÓN:</b>								
<i>7.) Dirige a directores, tutores, docentes, alcaldes de curso el cumplimiento de las actividades curriculares del plantel</i>								
<i>8.) El vicerrectorado, tutores dirige a través de acciones académicas, deportivas, sociales y culturales en el Plantel.</i>								
<i>9.) Dirige y motiva el trabajo colaborativo entre la comunidad educativa.</i>								
<b>IV. CONTROL:</b>								
<i>10.) Gestiona el cumplimiento de los estándares de calidad de aprendizaje del Ministerio de Educación</i>								
<i>11.) El vicerrectorado realiza el proceso con los tutores el informe de rendimiento académico: parciales, quinquimestrales y finales de los estudiantes.</i>								
<i>12-) La gestión académica del vicerrectorado es regulada por los lineamientos del P.E.I. , el código de convivencia para la consecución de los estándares educativos.</i>								
<b>V. MEJORA PERMANENTE:</b>								
<i>13.) Promueve capacitación y asesoramiento para el mejoramiento profesional del docente.</i>								
<i>14.) Brinda opciones para que los estudiantes se autoevalúen el proceso de enseñanza-aprendizaje.</i>								
<b>Autoridad y Directores de áreas a evaluar</b>	<b>Vicerrectora</b>				<b>Directores de áreas</b>			
<b>Cuestiones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>15.) Implementa el apoyo pedagógico y tutorías académicas para los estudiantes de acuerdo con sus necesidades.</i>								
<b>VARIABLE: RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>								
<b>VI. DOMINA LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS.</b>								
<i>16.) Asegura el cumplimiento de los estándares de aprendizaje con el dominio de los aprendizajes requeridos.</i>								



<i>17.) Las autoridades del Plantel y tutores organizan actividades de reconocimiento académico de los estudiantes.</i>							
<b>VII. ALCANZA LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS</b>							
<i>18.) Dirige junto con los docentes la retroalimentación continua en relación a las metas de aprendizajes planteadas para cada asignatura.</i>							
<i>19.) Vicerrectorado, directores de áreas, docentes y D.E.C.E. realizan un trabajo en equipo buscando una evaluación satisfactoria de los estudiantes.</i>							
<b>VIII. ESTÁ PROXIMO A ALCANZAR LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS</b>							
<i>20.) Diseña e implementa procesos de refuerzo académico.</i>							
<i>21.) Planifica, organiza, dirige y controla las tutorías académicas de los estudiantes con bajo rendimiento.</i>							
<b>IX. NO ALCANZA LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS:</b>							
<i>22.) El vicerrectorado, D.E.C.E. y tutores elaboran los informes periódicos sobre el progreso académico de los estudiantes.</i>							
<i>23.) Se informa parcialmente y quinquimestralmente al representante legal de su representado, si se da el bajo rendimiento se busca estrategias adecuadas para superar las notas que no ALCANZA LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS.</i>							
<i>24.) Coordina con los tutores de curso los informes de rendimiento a los representantes legales buscando evitar la reprobación del año lectivo de los estudiantes.</i>							
<b>Recomendación 1:</b>							
<b>Recomendación 2:</b>							

Gracias por su colaboración

## Anexo 2 Ficha de Observación de clase

El proceso de observación de clase está compuesto por tres fases:



### ***FASE 1: PLANIFICACIÓN DE LA OBSERVACIÓN DE CLASE***

*El objetivo de la planificación es preparar los instrumentos necesarios para el proceso y mantener informado y motivado al docente, previo al desarrollo de la observación de clase.*

*Los datos y documentos que se debe preparar e informar a los participantes de este proceso son:*

- *El objetivo de la observación de clase*
- *El procedimiento a ser desarrollado*

- *Los instrumentos a ser utilizados*
- *El cronograma de observaciones de clase*
- *El nombre de los miembros que constituirán el equipo de observadores*

*La motivación busca que los docentes conciban a la observación de clase como una técnica de valoración cualitativa amigable y que se genere en ellos expectativas de crecimiento profesional.*

<b>PROCEDIMIENTO</b>	<b>PROTOCOLO</b>
<p><b>1.- Conformar el equipo de observadores integrado por los directivos institucionales o sus delegados.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Designar formalmente a la persona o personas que formarán el equipo de observadores.</i></li> </ul>
<p><b>2.- Realizar talleres, círculos de estudio y otras estrategias que motiven a los docentes a participar con actitud positiva del proceso de observación de clase.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Recordar la normativa legal que sustenta el proceso y socializar los instrumentos a ser empleados.</i></li> <li>• <i>Se deberá asignar un reemplazo en la clase del docente que participe como observador.</i></li> </ul>
<p><b>3.-Elaborar el cronograma para la observación de clase bajo los siguientes parámetros:</b></p>	<p><i>Recuerde:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>No espere al docente sorpresivamente dentro del aula ni se presente abruptamente a</i></li> </ul>

<p>a) <i>Si es por primera vez, que el docente va a ser observado en su práctica profesional, se debe coordinar en conjunto el diseño.</i></p> <p>b) <i>En las ocasiones posteriores, puede efectuarse observaciones anunciadas con menor antelación (5 a 10 minutos previo al inicio de clase)</i></p>	<p><i>efectuar una observación de clase; estas acciones pueden generar una actitud de rechazo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Anunciar la visita al docente, produce un clima favorable al proceso y no impide comprobar el conocimiento disciplinar, las habilidades y las actitudes del docente.</i></li> </ul>
---	--

## ***FASE 2: EJECUCIÓN DE LA OBSERVACIÓN DE CLASE***

*Esta fase comprende la observación al docente durante el desarrollo de la clase, el análisis y valoración de la información recopilada durante la observación, mediante la aplicación del Registro, Ficha, y Rúbrica de observación de clase (anexos: 1, 2 y 3)*

<b><i>PROCEDIMIENTO</i></b>	<b><i>PROTOCOLO</i></b>
<p><b><i>1.- Proveerse anticipadamente de los insumos necesarios para el proceso de observación de clase.</i></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Disponer del Registro, Ficha y Rúbrica de observación de clase, previo el proceso.</i></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Presentarse al menos 5 minutos antes en el lugar donde se va a desarrollar la clase.</i></li> </ul>

<p><b>2.- Ingresar al aula con puntualidad e informar brevemente el objetivo de su presencia.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Apagar los dispositivos electrónicos, antes de ingresar a la clase.</i></li> <li>• <i>Saludar y demostrar actitud positiva frente al docente y grupo de estudiantes.</i></li> <li>• <i>Ubicarse en un lugar del aula, donde no constituya un distractor para los estudiantes. (se sugiere observar la clase desde la parte posterior o lateral del aula; no frente a los estudiantes, ni junto al pizarrón).</i></li> </ul>
<p><b>3.- Observar críticamente el desarrollo de la clase.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Llenar los datos informativos de la Ficha y Registro de observación de clase de forma clara y completa.( Puede utilizar lápiz)</i></li> <li>• <i>Considerar los criterios establecidos en la Ficha y Rúbrica de observación de clase según los momentos didácticos su mediación y secuenciación</i></li> <li>• <i>No interrumpir o intervenir en el desarrollo de la clase o el manejo del grupo.</i></li> <li>• <i>Permanecer en el aula durante todo el proceso de la clase.</i></li> </ul>
<p><b>4. Observar el desempeño de los estudiantes durante el proceso de clase.</b></p>	<p><i>En un momento oportuno recorrer la clase, en forma discreta.</i></p>

<p><b>5.- Anotar en forma descriptiva, con objetividad y exactitud los hechos relevantes de la clase</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Utilizar el Registro de observación de clase (anexo 1 )</i></li> <li>• <i>Registrar datos relevantes observados dentro del proceso de clase, como insumo para la adecuada retroalimentación del docente.</i></li> </ul>
<p><b>6.- Finalizar la observación de la clase.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Agradecer al docente y a los estudiantes por la apertura al proceso de observación de clase.</i></li> </ul>
<p><b>7.- Revisar y completar de forma individual los criterios de la ficha de observación de clase.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Continuar trabajando en un lugar diferente al aula de la clase observada.</i></li> <li>• <i>A partir del análisis de la información anotada en el Registro (anexo 1), valorar el desempeño del docente, mediante la escala valorativa de la Rúbrica (anexo 3).</i></li> </ul>
<p><b>8. Comparar y consensuar las valoraciones entre los miembros del equipo de observadores.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Socializar la valoración de los criterios, marcados en la Rúbrica (anexo 3) y presentar los argumentos de sustento, apoyados en el Registro (anexo 1).</i></li> </ul>
<p><b>9. Llenar la Ficha de observación de clase con los valores consensuados</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Registrar los resultados definitivos de la valoración, con esferográfico, en la Ficha de observación de clase (anexo 2)</i></li> </ul>

### **FASE 3: REFLEXIÓN PEDAGÓGICA, RETROALIMENTACIÓN Y CIERRE**

*Su objetivo es acompañar al docente en la reflexión pedagógica y brindarle retroalimentación pertinente orientada a mejorar su desempeño profesional.*

*La reflexión pedagógica es un conversatorio entre el equipo de observadores y el docente observado, para analizar el desarrollo de las actividades de clase, apoyándose en las pautas del Guión de Reflexión, el que está direccionado a la autorreflexión del docente.*

*Dentro de las acciones específicas de esta fase constan:*

- *Reflexión sobre la práctica docente efectuada por el observado,*
- *Retroalimentación brindada por el observador*
- *Registro de los compromisos asumidos.*

*Los instrumentos que se utilizan en esta fase son:*

- *Guion de Reflexión (Anexo 4)*
- *Registro para la Reflexión Pedagógica (Anexo 5)*

*El Guion de reflexión presenta un conjunto de tópicos que pueden ser empleados durante la sesión de reflexión. Este no busca imponer un interrogatorio; sino, ser una guía para el abordaje de aspectos fundamentales en la práctica docente. De acuerdo a la realidad y necesidad de cada caso, se puede incluir otros aspectos o explorar con mayor profundidad algunos de los que se presentan.*

<b>PROCEDIMIENTO</b>	<b>PROTOCOLO</b>
<b>A: REFLEXIÓN PEDAGÓGICA</b>	

<p><i>1.- Seleccionar un lugar privado para realizar el proceso de reflexión pedagógica y retroalimentación con el docente.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Determinar un espacio físico adecuado para desarrollar el procesos de reflexión y retroalimentación pedagógica</i></li> </ul>
<p><i>2.- Iniciar la reflexión pedagógica.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Convocar al docente para el proceso de reflexión y retroalimentación pedagógica.</i></li> <li>• <i>Dialogar sobre la clase apoyándose en las pautas del Guión de reflexión (Anexo 4).</i></li> <li>• <i>Formular preguntas a partir de la observación de clase.</i></li> <li>• <i>Inducir al docente para que identifique las fortalezas y aspectos a mejorar de la clase,</i></li> </ul>



	<p>y proponga estrategias específicas de mejora</p>
<p><b>B: RETROALIMENTACIÓN</b></p>	
<p><b>1.- Aclarar inquietudes</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formular preguntas al docente, para aclarar inquietudes que hayan surgido a partir de la observación.</li> </ul>
<p><b>2.--Destacar los aspectos positivos detectados durante la ejecución de la clase.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para motivar al docente, primero señalar las fortalezas observadas en la clase.</li> </ul>
<p><b>3.-Señalar al docente los aspectos a mejorar en su práctica profesional.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar las debilidades, siguiendo el orden de los momentos de la clase.</li> <li>• Mencionar de forma respetuosa, objetiva y concreta los aspectos que requiere mejorar.</li> <li>• Sugerir alternativas de mejora para la práctica educativa.</li> </ul>
<p><b>C: COMPROMISOS Y CIERRE</b></p>	

***1.- Establecer los acuerdos y compromisos asumidos por el docente y equipo de observadores.***

- *Redactar en el Registro para la Reflexión Pedagógica (Anexo 5) los acuerdos y compromisos que resulten del proceso de reflexión y retroalimentación pedagógica.*
- *Firmar el Registro para la Reflexión pedagógica (anexo 5) y la Ficha de Observación de Clase (anexo 2), en dos ejemplares cada uno.*
- *Entregar al docente la Ficha de observación de clase y el Registro para la Reflexión Pedagógica, para que los incorpore en su portafolio.*
- *Informar al docente el proceso que se llevará para verificar el cumplimiento de los compromisos asumidos.*
- *Agradecer, motivar y sensibilizar al docente la importancia de estos procesos para la mejora continua.*

## 1. INSTRUMENTOS PARA REALIZAR LA OBSERVACIÓN DE CLASE

### ANEXO 1

<i>REGISTRO DE LA OBSERVACIÓN DE CLASE</i>	
<i>Institución educativa:</i>	<i>Fecha:</i>
<i>Docente:</i>	<i>Grado o curso:</i>
<i>OBJETIVO: Registrar información, fielmente recogida en el momento de la observación, como insumo para procesar la Rúbrica para la ficha de observación de clase y para la retroalimentación al docente observado.</i>	
<i>INSTRUCCIONES: Anotar en forma descriptiva, con objetividad y exactitud los hechos relevantes, relacionados con los criterios contenidos en la ficha de observación de clase y su correspondiente rúbrica.</i>	

ANEXO 2

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CLASE										No.	
DATOS INFORMATIVOS											
NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:	UBICACIÓN			DIRECCIÓN INSTITUCIÓN:	JORNADA						
											ZONA
NOMBRE DEL DOCENTE:				TEMA	ÁREA	ASIGNATURA					
GRADO O CURSO:	PARALELO:	FECHA:		No DE ESTUDIANTES:							
OBJETIVO DE LA FICHA: Recolectar información del proceso de enseñanza y aprendizaje durante el período de clase.											
INSTRUCCIONES: Marque una x en el casillero correspondiente los criterios observados en el desarrollo de la clase.											
CRITERIOS GENERALES						SI	NO	ARGUMENTE LA RESPUESTA			
La clase se inicia con puntualidad de acuerdo al horario institucional.											
El docente desarrolla su clase en un ambiente limpio y organizado.											
Presenta la planificación previo el desarrollo de la clase.											
Registra la asistencia de los estudiantes.											
Se da a conocer el objetivo de la clase.											
La relación entre los elementos del currículo (objetivos, destrezas con criterio de desempeño, recursos didácticos, estrategias metodológicas e indicadores de evaluación) se evidencia durante el desarrollo de las actividades.											
El tiempo es distribuido de modo que se cumplan los objetivos propuestos, mediante todas las actividades planificadas.											
PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE											
CRITERIOS					ESCALA VALORATIVA			OBSERVACIÓN			
MOMENTO INICIAL ( ANTICIPACIÓN)					LOGRADO	EN PROCESO	NO APLICA				
Relación motivación-objetivo de la clase											
Conocimientos previos o prerrequisitos											
MOMENTO DE DESARROLLO (CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO)					LOGRADO	EN PROCESO	NO APLICA	OBSERVACIÓN			
Estimulación del pensamiento crítico y creativo											
Ambiente interactivo y colaborativo											
Dominio del conocimiento disciplinar											
Interdisciplinariedad											
Recursos didácticos											
Conclusiones, definiciones y otras generalizaciones											
MOMENTO DE CONSOLIDACIÓN Y EVALUACIÓN					LOGRADO	EN PROCESO	NO APLICA	OBSERVACIÓN			
Retroalimentación del docente											
Evaluación formativa											
Evaluación sumativa											
CLIMA DE AULA					LOGRADO	EN PROCESO	NO APLICA	OBSERVACIÓN			
Promoción del respeto											
Manejo del comportamiento de los estudiantes											
Ambiente democrático											
Atención a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE)											

**RÚBRICA PARA LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE CLASE**

**OBJETIVO:** Describir el grado de desempeño del docente durante su práctica pedagógica en el proceso de observación de clase.

**INSTRUCCIONES:** Marque con una X el indicador según la escala valorativa y de acuerdo al criterio correspondiente.

CRITERIOS	ESCALA VALORATIVA		
	LOGRADO	EN PROCESO	NO APLICA
<b>MOMENTO INICIAL (ANTICIPACIÓN)</b>			
1. RELACIÓN MOTIVACIÓN-OBJETIVO DE LA CLASE	La actividad de motivación se relaciona con el objetivo de la clase y despierta el interés de los estudiantes. <input type="checkbox"/>	La actividad de motivación se relaciona con el objetivo de la clase, pero no genera interés de los estudiantes. <input type="checkbox"/>	No hay actividad de motivación, o la que se aplica no está relacionada con el objetivo de la clase. <input type="checkbox"/>
2. CONOCIMIENTOS PREVIOS O PRERREQUISITOS	Formula preguntas o aplica actividades que permiten explorar los conocimientos previos de los estudiantes. <input type="checkbox"/>	Las preguntas que formula o actividades que aplica para explorar los conocimientos previos de los estudiantes, no logran este propósito. <input type="checkbox"/>	No aplica preguntas ni actividades para explorar los conocimientos previos de los estudiantes. <input type="checkbox"/>
<b>MOMENTO DE DESARROLLO (CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO)</b>			
3. ESTIMULACIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO	Se estimula constantemente el pensamiento crítico y creativo a través de preguntas y otro tipo de actividades que generan indagación, problematización, reflexión del estudiante. <input type="checkbox"/>	Ocasionalmente se efectúa actividades que estimulan el pensamiento crítico y creativo del estudiante. <input type="checkbox"/>	No se efectúa actividades que estimulan el pensamiento crítico y creativo del estudiante. <input type="checkbox"/>
4. AMBIENTE INTERACTIVO Y COLABORATIVO	Se plantean actividades que permiten que los estudiantes construyan el conocimiento, mediante la interacción (estudiante-docente, estudiante-estudiante) y el trabajo colaborativo. <input type="checkbox"/>	El docente no promueve el trabajo colaborativo; sin embargo, construye el conocimiento mediante diálogo heurístico con los estudiantes. <input type="checkbox"/>	El docente utiliza un método esencialmente explicativo ilustrativo, que no promueve la participación activa de los estudiantes en la construcción del conocimiento. <input type="checkbox"/>
5. DOMINIO DEL CONOCIMIENTO DISCIPLINAR	El docente demuestra conocimiento y dominio del tema que se está estudiando. Aborda los contenidos y desarrolla las actividades a través de una estructura lógica, con fluidez y coherencia. <input type="checkbox"/>	El docente demuestra conocimiento del tema que se está estudiando, aunque no dominio. Los contenidos y actividades que propone son pertinentes, pero se presentan de manera desorganizada. <input type="checkbox"/>	El docente no demuestra conocimiento del tema que se está estudiando. Los contenidos y las actividades, los desarrolla sin estructura lógica ni coherencia. <input type="checkbox"/>
6. INTERDISCIPLINARIEDAD	Las actividades permiten, al estudiante, evidenciar claramente la relación del nuevo conocimiento con su entorno u otras áreas del saber. <input type="checkbox"/>	Las actividades desarrolladas son poco relevantes o no son pertinentes, lo que no permite a los estudiantes establecer clara relación del nuevo conocimiento con su entorno u otras áreas del saber. <input type="checkbox"/>	En el desarrollo de la clase no se genera interrelación del nuevo conocimiento, con su entorno u otras áreas del saber. <input type="checkbox"/>
7. RECURSOS DIDÁCTICOS	Los recursos didácticos, materiales y metodológicos empleados, facilitan el logro del objetivo de la clase. <input type="checkbox"/>	Los recursos didácticos, materiales y metodológicos empleados, permiten un logro parcial del objetivo de la clase. <input type="checkbox"/>	El empleo inadecuado de los recursos didácticos, o la falta de alguno de ellos, impide que se logre el objetivo de la clase. <input type="checkbox"/>

8. CONCLUSIONES, DEFINICIONES Y OTRAS GENERALIZACIONES	Las conclusiones, definiciones y otras generalizaciones son elaboradas en su totalidad por los estudiantes. <input type="checkbox"/>	Las conclusiones, definiciones y otras generalizaciones son elaboradas en un mínimo porcentaje por los estudiantes. <input type="checkbox"/>	Las conclusiones, definiciones y otras generalizaciones son elaboradas en su totalidad por el docente. <input type="checkbox"/>
<b>MOMENTO DE CONSOLIDACIÓN Y EVALUACIÓN</b>			
9. RETROALIMENTACIÓN DEL DOCENTE	Las participaciones de los estudiantes son retroalimentadas y enriquecidas por el docente y sus pares, de manera total, oportuna y eficaz. <input type="checkbox"/>	Las participaciones de los estudiantes son retroalimentadas y enriquecidas por el docente y sus pares, eventualmente, de manera parcial o no eficaz. <input type="checkbox"/>	Las participaciones de los estudiantes no son retroalimentadas o enriquecidas por el docente ni sus pares. <input type="checkbox"/>
10. EVALUACIÓN FORMATIVA	Se evalúa sobre los procesos y resultados de las actividades que realizan los estudiantes, mediante reflexiones producto de autoevaluaciones y coevaluaciones. <input type="checkbox"/>	Se evalúa sobre los procesos y resultados de las actividades que realizan los estudiantes, solo mediante las reflexiones propuestas por el docente. <input type="checkbox"/>	No se evalúa, o se evalúa esporádicamente, los procesos y resultados de las actividades que realizan los estudiantes. <input type="checkbox"/>
11. EVALUACIÓN SUMATIVA	La evaluación es acorde al objetivo de la clase y el instrumento empleado permite evidenciar el logro de la destreza con criterio de desempeño. <input type="checkbox"/>	La evaluación es acorde al objetivo de la clase, pero el instrumento empleado no permite evidenciar en forma clara y específica el logro de la destreza con criterio de desempeño. <input type="checkbox"/>	La evaluación no es acorde al objetivo de la clase, y el instrumento empleado no permite evidenciar el logro de la destreza con criterio de desempeño. <input type="checkbox"/>
<b>CLIMA DE AULA</b>			
12. PROMOCIÓN DEL RESPETO	El lenguaje verbal y no verbal que emplea el docente, crea un ambiente de respeto y calidez. <input type="checkbox"/>	El docente mantiene un ambiente de respeto, pero se nota un clima de tensión y desconfianza entre los estudiantes. <input type="checkbox"/>	El docente no genera serenidad, ni crea un ambiente de calidez y confianza. <input type="checkbox"/>
13. MANEJO DEL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES	El docente monitorea en forma preventiva; hay mínimas interrupciones de clase y la respuesta del docente a esas actitudes, es adecuada. <input type="checkbox"/>	La forma en que el docente maneja la disciplina de los estudiantes es apropiada; sin embargo, ocasionalmente algunos estudiante interrumpen la clase. <input type="checkbox"/>	El docente ignora el comportamiento de los estudiantes que interrumpen el normal desenvolvimiento de la clase. <input type="checkbox"/>
14. AMBIENTE DEMOCRÁTICO	El docente ofrece oportunidades, para que todos los estudiantes expresen sus propias ideas sin distinción y participen en igualdad de condiciones. <input type="checkbox"/>	El docente ofrece oportunidades pero se promueve la participación solo de un grupo de estudiantes. <input type="checkbox"/>	El docente ofrece escasas oportunidades de participación a los estudiantes, centrando el protagonismo en el docente y no en el estudiante. <input type="checkbox"/>
15. ATENCIÓN A ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES (NEE)	El docente adapta las estrategias pedagógicas para atender a los estudiantes con NEE. <input type="checkbox"/>	El docente adapta parcialmente las estrategias pedagógicas para atender a los estudiantes con NEE. <input type="checkbox"/>	El docente no adapta las estrategias pedagógicas para atender a los estudiantes con NEE. <input type="checkbox"/>

## ANEXO 4

<b>GUIÓN DE REFLEXIÓN</b>
<b>OBJETIVO:</b> Orientar el proceso de comunicación asertiva entre el equipo de observadores y el docente observado mediante interrogantes o pautas direccionadas a la autorreflexión.
<b>CONSIDERACIONES:</b> Crear un ambiente de confianza que facilite la espontaneidad del docente, para el efecto, puede iniciarse la conversación con temas triviales como deportes, cine, etc. Promover la autoevaluación docente para generar concienciación hacia la mejora. Motivar la emisión de acuerdos y compromisos. Emplear términos adecuados que promuevan la fluidez en la comunicación, evitando descalificar al docente.
<b>PAUTAS BASE</b>
<b>AMBIENTACIÓN</b>
Comente cómo se sintió durante el desarrollo de la clase. ¿Qué aspectos considera que resultaron exitosos en la clase desarrollada? ¿A qué factor atribuye este resultado? ¿Considera que la planificación de clase realizada le condujo al logro de los objetivos educativos?
<b>PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>
<b>ACTIVIDADES INICIALES</b>
¿Usted dio a conocer el objetivo de la clase? ¿Cuál fue el objetivo de la clase? ¿Qué actividades tuvieron el propósito de recabar los conocimientos previos de los estudiantes? ¿Cómo logró vincular los conocimientos previos con el nuevo conocimiento?
<b>ACTIVIDADES DE DESARROLLO</b>
Describa brevemente el proceso que siguió para construir el conocimiento de los estudiantes. Explique la estrategia o método pedagógico específico que utilizó en el desarrollo de la clase. Considera que las estrategias metodológicas permitieron alcanzar el objetivo de la clase. ¿Cuál fue el rol que tuvieron los estudiantes durante el proceso de clase? ¿Quién considera que intervino más, el docente o los estudiantes? Sustente su respuesta. ¿Qué actividades replantearía, si tuviera la oportunidad de desarrollar nuevamente esta clase? ¿Cómo las replantearía y cómo lograría una mayor participación de los estudiantes?
<b>ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN Y EVALUACIÓN</b>
¿Qué actividades de evaluación permitieron verificar el logro de las destrezas con criterio de desempeño? ¿Qué utilidad tiene para el estudiante el conocimiento aprendido hoy en la clase?
<b>CLIMA DE AULA</b>
¿Por medio de qué acciones considera que promovió un ambiente de calidez y respeto? ¿Por qué es importante generar un ambiente colaborativo en la clase? ¿Consiguió un ambiente de igualdad de oportunidades entre los estudiantes? De ser la respuesta sí ¿Cómo lo logró?, de ser la respuesta no ¿Qué podría hacer en otra clase para lograrlo? ¿Qué estrategias utilizó para atender a los estudiantes con necesidades educativas especiales?

ANEXO 5

REGISTRO PARA LA REFLEXIÓN PEDAGÓGICA	
<b>OBJETIVO:</b> Analizar en forma conjunta, docente y equipo de observadores, la información recolectada a través de la ficha de observación de clase y de la actividad de reflexión del docente, para el mejoramiento de la práctica pedagógica en aula.	
<b>INSTRUMENTOS DE FUNDAMENTACIÓN:</b> Ficha de observación de clase. Rúbrica para la ficha de observación de clase. 3. Guion de reflexión.	
<b>ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL PROCESO PEDAGÓGICO</b> Redacte brevemente las fortalezas y los aspectos a mejorar evidenciados durante el proceso de observación de la clase.	
FORTALEZAS	ASPECTOS A MEJORAR
COMPROMISOS DEL DOCENTE Y DE LOS DIRECTIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	
DIRECTIVO	DOCENTE
COMPROMISOS DEL DOCENTE Y DE LOS DIRECTIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	
DIRECTIVO	
OBSERVACIONES	



<b>FIRMAS</b>			
<b>DIRECTIVO O SU DELEGADO</b>			
FIRMA			
NOMBRE			
<b>OBSERVACIONES</b>			
<b>FIRMAS</b>			
<b>DIRECTIVO O SU DELEGADO</b>		<b>DOCENTE</b>	
FIRMA		FIRMA	
NOMBRE		NOMBRE	

### Anexo 3. Ficha técnica para el instrumento

- **DATOS INFORMATIVOS:**

- .1. Denominación : **ENCUESTA**
- .2. Tipo de Instrumento : CUESTIONARIO
- .3. Institución : U.E, Teodoro Alvarado Olea
- .4. Fecha de Aplicación : 15/01/2018
- .5. Autores : Lcda. Fresia Aracely Moreira Barre  
Lcda. Carmen Beatriz Cuadrado Vallejo
- .6. Medición : Planificación, organización, dirección, control, mejora  
Permanente
- .7. Administración : Docentes y estudiantes
- .8. Tiempo de Aplicación : 30 min.
- .9. Forma de Aplicación : Individual.

- **OBJETIVO:**

Investigar de fuentes primarias determinar si se relacionan de las variables gestión de calidad y rendimiento académico de los estudiantes.

- **DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. **Planificación:**
  - Actividades académicas
  - Estrategias prácticas
- .2. **Organización:**
  - Directores de áreas
  - Dece
- .3. **Dirección:**
  - Buena comunicación

- Directores de áreas

.4. **Control:**

- Gestiona el cumplimiento de los Estándares de calidad
- Gestión académica regulada por los lineamientos del P.E.I.

.5. **Mejora permanente**

- Promueve capacitación y asesoramiento.
- Autoevaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje

- **INSTRUCCIONES:**

- .1. El Cuestionario de Gestión de calidad, consta de 15 ítems, correspondiendo 3 ítems por cada dimensión: Planificación, organización, dirección, control y mejora permanente, Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: alto, medio y bajo. Si consideramos el sistema de calificación de la encuesta, el puntaje mínimo que se podía obtener, es cuatro puntos y el máximo es 20 puntos, para cada una de las dimensiones.
- .2. Cada ítem tiene una valoración de Muy de acuerdo (04), De acuerdo (03), Poco de acuerdo (02) y nada de acuerdo (01).
- .3. El resultado final es la suma de las cinco dimensiones haciendo un total de 60 puntos.

- **MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

- **EVALUACIÓN:**

.1. **Nivel para cada una de las dimensiones de Gestión de calidad:**

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada capacidad, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

.2. **Nivel del Gestión de calidad:**

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel gestión de calidad de estudiantes y docentes

## Anexo 4. Instrumento de rendimiento académico



**UNIDAD EDUCATIVA “DR. TEODORO ALVARADO”**



### ENCUESTA A ESTUDIANTES

**Jornada:**

**curso:**

**Paralelo:**

*La presente encuesta tiene como propósito conocer el nivel de desempeño docente en la relación a sus prácticas educativas dentro del aula, considerando. Proceso de aprendizaje, inclusión y refuerzo escolar, relación docente-estudiante; cuyos resultados permitirán realizar los ajustes para la mejora continua. Se solicita marcar con una ( X ) debajo de cada numeral, correspondiente a la siguiente equivalencia:*

*1.- Nada de acuerdo.    2.- Poco de acuerdo.    3.- De acuerdo    4.- Muy de acuerdo*

Docentes a Evaluar	Vicerrectora							
Cuestiones	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>DOMINA LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS.</b>								
<i>Asegura el cumplimiento de los estándares de aprendizaje con el dominio de los aprendizajes requeridos.</i>								
<i>Las autoridades del Plantel y tutores organizan actividades de reconocimiento académico de los estudiantes.</i>								
<b>ALCANZA LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS</b>								
<i>Dirige junto con los docentes la retroalimentación continua en relación a las metas de aprendizajes planteadas para cada asignatura.</i>								
<i>Vicerrectorado, directores de áreas, docentes y D.E.C.E. realizan un trabajo en equipo buscando una evaluación satisfactoria de los estudiantes.</i>								
<b>ESTÁ PROXIMO A ALCANZAR LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS</b>								
<i>Diseña e implementa procesos de refuerzo académico.</i>								
<i>Planifica, organiza, dirige y controla las tutorías académicas de los estudiantes con bajo rendimiento.</i>								
<b>NO ALCANZA LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS:</b>								
<i>El vicerrectorado, D.E.C.E. y tutores elaboran los informes periódicos sobre el progreso académico de los estudiantes.</i>								

<i>Se informa parcialmente y quinquimestralmente al representante legal de su representado, si se da el bajo rendimiento se busca estrategias adecuadas para superar las notas que no ALCANZA LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS.</i>							
<i>Coordina con los tutores de curso los informes de rendimiento a los representantes legales buscando evitar la reprobación del año lectivo de los estudiantes.</i>							
<b>Recomendación 1:</b>							
<b>Recomendación 2:</b>							

Gracias por su colaboración

## ANEXO 5 Ficha Técnica para el instrumento

- **DATOS INFORMATIVOS:**

- .1. Denominación : **ENCUESTA**
- .2. Tipo de Instrumento : CUESTIONARIO
- .3. Institución : U.E, Teodoro Alvarado Olea
- .4. Fecha de Aplicación : 15/01/2018
- .5. Autores : Br. Fresia Aracely Moreira Barre  
Br. Carmen Beatriz Cuadrado Vallejo
- .6. Medición : Planificación, organización, dirección, control, mejora  
Permanente
- .7. Administración : Docentes y estudiantes
- .8. Tiempo de Aplicación : 30 min.
- .9. Forma de Aplicación : Individual.

- **OBJETIVO:**

Investigar de fuentes primarias determinar si se relacionan de las variables gestión de calidad y rendimiento académico de los estudiantes.

- **DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. **Planificación:**
  - Actividades académicas
  - Estrategias prácticas
- .2. **Organización:**
  - Directores de áreas
  - Dece
- .3. **Dirección:**
  - Buena comunicación

- Directores de áreas

.4. **Control:**

- Gestiona el cumplimiento de los Estándares de calidad
- Gestión académica regulada por los lineamientos del P.E.I.

6. **Mejora permanente**

- Promueve capacitación y asesoramiento.
- Autoevaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje

- **INSTRUCCIONES:**

- .1. El Cuestionario de Gestión de calidad, consta de 15 ítems, correspondiendo 3 ítems por cada dimensión: Planificación, organización, dirección, control y mejora permanente, Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: alto, medio y bajo. Si consideramos el sistema de calificación de la encuesta, el puntaje mínimo que se podía obtener, es cuatro puntos y el máximo es 20 puntos, para cada una de las dimensiones.
- .2. Cada ítem tiene una valoración de Muy de acuerdo (04), De acuerdo (03), Poco de acuerdo (02) y nada de acuerdo (01).
- .3. El resultado final es la suma de las cinco dimensiones haciendo un total de 60 puntos.

- **MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

- **EVALUACIÓN:**

- .1. **Nivel para cada una de las dimensiones de Gestión de calidad:**

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada capacidad, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

- .2. **Nivel del Gestión de calidad:**

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel gestión de calidad de estudiantes y docentes

## ANEXO 6 Entrevista al Rector

El objetivo de esta entrevista es realizar un diagnóstico sobre la percepción de los factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes; Para así, reconocer las oportunidades que permitan sugerir políticas y estrategias que mejore la gestión de calidad y su rendimiento académico.

- 1.- Considera que los profesores poseen una formación académica de acuerdo a las exigencias de los Estándares del Ministerio de Educación.
2. Los profesores cumplen con la Planificación curricular de las disciplinas durante el año lectivo.
3. Los profesores cubren en su totalidad sus programas de estudio de las asignaturas y hacen los ajustes necesarios para los imprevistos
4. Los maestros demuestran compromiso en la formación en futuros bachilleres del Plantel.
5. Los instrumentos de evaluación han sido desarrollados de acuerdo a los temas expuestos por el profesor y en cumplimiento a los lineamientos y Estándares de calidad del Ministerio de Educación.
6. Los profesores y autoridades gestionan oportunamente el refuerzo académico de los estudiantes con bajo rendimiento.
7. Cuando retroalimentan a los alumnos los profesores detectan falta de conocimientos relacionados con el currículo y lo hacen de acuerdo a sus necesidades.
- 8.- ¿Cómo incentivan las autoridades y docentes a los estudiantes que cumplen con los estándares de rendimiento académico ( DAR )
- 9.- ¿Qué estrategias utilizan los docentes en el momento que los estudiantes presentan un bajo rendimiento académico (NAR) que estrategias utilizan.
- 10.-De qué manera y cómo informan las autoridades sobre las situaciones de ausentismo y problemas de rendimiento.



## ANEXO 7 Ficha técnica para el instrumento directores de área

- **DATOS INFORMATIVOS:**

- .1. Denominación : **ENTREVISTA**
- .2. Tipo de Instrumento : CUESTIONARIO
- .3. Institución : U.E. Teodoro Alvarado Olea
- .4. Fecha de Aplicación : 15/01/2018
- .5. Autores : Br. Fresia Aracely Moreira Barre  
Br. Carmen Beatriz Cuadrado Vallejo
- .6. Medición : Planificación, organización, dirección, control, mejora  
Permanente
- .7. Administración : Directores de áreas
- .8. Tiempo de Aplicación : 30 min.
- .9. Forma de Aplicación : Individual.

- **OBJETIVO:**

Investigar de fuentes primarias determinar si se relacionan de las variables gestión de calidad y rendimiento académico de los estudiantes.

- **DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. **Planificación:**
  - Actividades académicas
  - Estrategias prácticas
- .2. **Organización:**
  - Directores de áreas
  - Dece
- .3. **Dirección:**
  - Buena comunicación

- Directores de áreas

.4. **Control:**

- Gestiona el cumplimiento de los Estándares de calidad
- Gestión académica regulada por los lineamientos del P.E.I.

7. **Mejora permanente**

- Promueve capacitación y asesoramiento.
- Autoevaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje

7 Rendimiento académico

- DAR
- AAR
- EAR
- NAR

- **INSTRUCCIONES:**

El Cuestionario de Gestión de calidad, consta de 9 preguntas: Planificación, organización, dirección, control, mejora permanente y rendimiento académico, Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: alto, medio y bajo..

- **MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador, grabadora, teléfono.

- **EVALUACIÓN:**

.1. **Nivel para cada una de las dimensiones de Gestión de calidad:**

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada capacidad, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

.2. **Nivel del Gestión de calidad:**

Estas entrevistas como fuente primaria aportará dando información a las investigadoras para hacer un análisis, evaluar y llegar a conclusión y recomendación acerca del tema planteado.

## **ANEXO 8 Entrevista a Coordinadores de Áreas**

El objetivo de esta entrevista es realizar un diagnóstico sobre la percepción de los factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes. Para así reconocer las áreas de oportunidad que permitan sugerir políticas y estrategias para elevar la gestión de calidad y su rendimiento académico.

- 1.- Considera que los profesores poseen una formación académica de acuerdo a las exigencias de los Estándares del Ministerio de Educación.
2. Los profesores cumplen con la Planificación académica durante el año lectivo.
3. Los profesores cubren en su totalidad sus programas de estudio de las asignaturas y hacen los ajustes necesarios para los imprevistos
4. Los maestros demuestran compromiso en la formación de futuros profesionistas
5. Los exámenes presentados han sido desarrollados de acuerdo a los temas expuestos por el profesor y en cumplimiento de los Estándares de calidad del Ministerio de Educación.
6. Los profesores y autoridades gestionan oportunamente el refuerzo académico de los estudiantes con bajo rendimiento.
7. Los profesores cuando detectan falta de conocimientos relacionados con el currículo retroalimentan a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades.
- 8.- ¿Cómo incentivan las autoridades y docentes a los estudiantes que cumplen con los estándares de rendimiento académico ( DAR )
- 9.- ¿Qué estrategias utilizan los docentes en el momento que los estudiantes presentan un bajo rendimiento académico (NAR) que estrategias utilizan.
- 10.-De qué manera y cómo informan las autoridades sobre las situaciones de ausentismo y problemas de rendimiento.

## ANEXO 9 Ficha Técnica para el instrumento

- **DATOS INFORMATIVOS:**

- .1. Denominación : **ENTREVISTA**
- .2. Tipo de Instrumento : CUESTIONARIO
- .3. Institución : U.E. Teodoro Alvarado Olea
- .4. Fecha de Aplicación : 15/01/2018
- .5. Autores : Br. Fresia Aracely Moreira Barre  
Br. Carmen Beatriz Cuadrado Vallejo
- .6. Medición : Planificación, organización, dirección, control, mejora  
Permanente
- .7. Administración : Directores de áreas
- .8. Tiempo de Aplicación : 30 min.
- .9. Forma de Aplicación : Individual.

- **OBJETIVO:**

Investigar de fuentes primarias determinar si se relacionan de las variables gestión de Calidad y rendimiento académico de los estudiantes.

- **DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. **Planificación:**
  - Actividades académicas
  - Estrategias prácticas
- .2. **Organización:**
  - Directores de áreas
  - Dece

.3. **Dirección:**

- Buena comunicación
- Directores de áreas

.4. **Control:**

- Gestiona el cumplimiento de los Estándares de calidad
- Gestión académica regulada por los lineamientos del P.E.I.

**8. Mejora permanente**

- Promueve capacitación y asesoramiento.
- Autoevaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje

7 Rendimiento académico

- DAR
- AAR
- EAR
- NAR

• **INSTRUCCIONES:**

El Cuestionario de Gestión de calidad, consta de 9 preguntas: Planificación, organización, dirección, control, mejora permanente y rendimiento académico, Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: alto, medio y bajo..

• **MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador, grabadora, teléfono.

• **EVALUACIÓN:**

.1. **Nivel para cada una de las dimensiones de Gestión de calidad:**

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada capacidad, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

.2. **Nivel del Gestión de calidad:**

Estas entrevistas como fuente primaria aportará dando información a las investigadoras para hacer un análisis, evaluar y llegar a conclusión y recomendación acerca del tema planteado.

## Anexo No. 10 Matriz de consistencia

<p>¿En qué medida la evaluación de los aprendizajes influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea en el año 2016?</p>	<p>General: Analizar en qué medida la Evaluación de los aprendizajes influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea.:</p> <p>Específicos Analizar en qué medida la Evaluación de los aprendizajes influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea.</p> <p>Identificar a los docentes que no cumplen con el proceso de la Evaluación de los aprendizajes afectando el rendimiento académico de los estudiantes.</p> <p>Orientar el desarrollo del proceso de la Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes acordes al currículo del Ministerio de Educación.</p> <p>Capacitar a los docentes en el proceso de la Evaluación de los aprendizajes para que influya positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes</p>	<p>Ho: La evaluación de los aprendizajes influye en el rendimiento académico en los estudiantes de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea</p> <p>Hi: La evaluación de los aprendizajes no influye en el rendimiento académico en los estudiantes de la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea</p>	<p>Variable Independiente. Evaluación de los aprendizajes</p> <p>Según su interés: Relevante Función: Independiente Naturaleza: cuantitativa Medición: De razón</p> <p>Variable Dependiente Rendimiento Académico</p> <p>Según su interés: Relevante Función: Dependiente naturaleza: cuantitativa Medición: De razón</p>	<p>Evaluación de los aprendizajes: observación, valoración registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Sistemas de retroalimentación, mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje.”. de acuerdo al Instructivo de la Evaluación de los estudiantes del Ministerio de Educación 2016</p> <p>Rendimiento académico: 9-10 DAR 8-7 AAR 6-5 EAR 4-0 NAR según el art. 207 del Reglamento de la LOEI</p> <p>Test de Coeficiente 0% 25% Deficiente 26% 50% Regular 51% 75% Aceptable 76% a 100% Excelente</p>	<p>Tipo de Investigación: Según su finalidad. - Es una investigación aplicada</p> <p>Según su naturaleza. - Es cuantitativa</p> <p>Según el alcance temporal. - Es una investigación transversal</p> <p>Según la orientación. - Está orientada a la aplicación.</p> <p>Población y Muestra: Autoridades, estudiantes y docentes</p> <p>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.:</p> <p>Técnicas: Ficha de observación, la entrevista y la encuesta</p> <p>Instrumentos: Ficha de observación. - Consiste en un listado de ítems.</p> <p>Entrevista. - Es la recolección de datos que nos dan una o varias personas.</p> <p>La encuesta. - Persigue indagar la información que tiene un sector de la población.</p>
---	--	--	---	---	---

## ANEXO 11 Matriz de validación

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

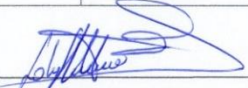
**TÍTULO DE LA TESIS: Gestión de calidad y la relación con el rendimiento académico en los estudiantes del Teodoro Alvarado Olea Guayaquil, Ecuador 2017**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Nada de acuerdo (1)	Poco de acuerdo (2)	De acuerdo (3)	Muy de acuerdo (4)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
								GESTIÓN DE CALIDAD	Planificación	Actividades académicas	1.) La autoridad planifica, organiza, dirige y controla las actividades académicas que se desarrollan en el Plantel.				X	
Estrategias prácticas	2.) Planifica estrategias prácticas para promover los aprendizajes en el aula de clase.				X		X				X		X			
Estándares de aprendizaje	3.) Planifica destrezas de acuerdo a las áreas en base al PEI y buscando el cumplimiento de los Estándares de aprendizaje.															
Organización	Directores de áreas	4.) Emplea tecnologías en la planificación, organización, dirección y control de las actividades curriculares del Plantel.				X			X		X		X			
	D.E.C.E.	5.) Atiende los intereses de los estudiantes en coordinación con el D.E.C.E., Tutor y R. Legal buscando evitar bajo rendimiento académico.				X			X		X		X			
	Docentes	6.) El vicerrectorado, directores de áreas, docentes, organizan las actividades curriculares dentro del aula de clase.														

Dirección	Directores de área	7.) Dirige a directores de área, tutores, docentes, alcaldes de curso el cumplimiento de las actividades curriculares del Plantel					X		X		X		X				
	Tutores	8.) El vicerrectorado, tutores dirige a través de acciones académicas, deportivas, sociales y culturales en el Plantel.					X		X		X		X				
	Buena comunicación	9.) Dirige y motiva el trabajo colaborativo entre la Comunidad Educativa.															
Control	Gestiona estándares de calidad	10.) Gestiona el cumplimiento de los estándares de calidad de aprendizaje del Ministerio de Educación					X		X		X		X				
	Informes de rendimiento académico	11.) El vicerrectorado realiza el proceso con los tutores el informe de rendimiento académico: parciales, quimestrales y finales de los estudiantes.															
	Gestión académica regulada por los lineamientos del P.E.I.	12.) La gestión académica del Vicerrectorado es regulada por los lineamientos del P.E.I. el código de convivencia para la consecución de los estándares educativos.					X		X		X		X				
Mejora permanente	Promueve capacitación y asesoramiento	13.) Promueve capacitación y asesoramiento para el mejoramiento de los docentes					X		X		X		X				
	Autoevaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje	14.) Brinda opciones para que los estudiantes se autoevalúen en el proceso de enseñanza-aprendizaje					X		X		X		X				
	Apoyo pedagógico	15.) Implementa el apoyo pedagógico y tutorías académicas para los estudiantes de acuerdo con sus necesidades															



RENDIMIENTO ACADÉMICO	Domina los aprendizajes requeridos (9-10)	Cumplimiento efectivo de los estándares de aprendizaje	16.) Asegura el cumplimiento de los estándares de aprendizaje con el dominio de los aprendizajes requeridos.					X		X		X					
		Reconocimiento académico	17.) Las autoridades del Plantel y tutores organizan actividades de reconocimiento académico de los estudiantes.					X		X		X		X			
	Alcanza los aprendizajes requeridos (7.8)	Retroalimentación continua	18.) Dirige junto con los docentes la retroalimentación continua en relación a las metas de aprendizaje planteadas para cada asignatura.					X		X		X		X			
		Evaluación satisfactoria	19.) Vicerrectorado, directores de área, docentes y Dece realizan un trabajo en equipo buscando una evaluación satisfactoria de los estudiantes.					X		X		X		X			
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (5-6)	Refuerzo académico	20) Diseña e implementa procesos de refuerzo académico					X		X		X		X			
		Tutorías	21) Planifica, organiza, dirige, y controla las tutorías académicas de los estudiantes con bajo rendimiento					X		X		X		X			
	No alcanza los aprendizajes requeridos (≤4)	Bajo rendimiento académico	22.)El vicerrectorado, D.E.C.E. y tutores elaboran los informes periódicos sobre el progreso académico de los estudiantes.					X		X		X		X			
		Informes representantes legales	23)Se informa parcialmente y quinquimestralmente al representante legal de su representado, si se da el bajo rendimiento académico se busca estrategias adecuadas para superar las notas que no ALCANZA LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS.					X		X		X		X			
Informes de rendimiento		24.) Coordina con los tutores de curso los informes de rendimiento a los representantes legales buscando evitar la reprobación del año lectivo de los estudiantes.					X		X		X		X				

  
 FIRMA DEL EVALUADOR

## ANEXO 12 Matriz de Validación del Instrumento

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

ENCUESTA

**OBJETIVO:** Determinar el grado de relación que existe entre la gestión de calidad y el rendimiento académico en los estudiantes desde la investigación de fuentes primarias.

**DIRIGIDO A: ESTUDIANTES**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LUCERO ORELLANA JHONNY ALEJANDRO**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MÁSTER**

#### ESCALA DE VALORACION:

1. NADA DE ACUERDO	2. POCO DE ACUERDO	3. DE ACUERDO	4. MUY DE ACUERDO
--------------------	--------------------	---------------	-------------------



MSC. JHONNY LUCERO ORELLANA

## ANEXO 13 Solicitud de autorización de estudio

Guayaquil 15 de enero del 2018


**Msc. Jhonny Lucero Orellana**  
**Rector de la Unidad Educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea".**  
**Ciudad. -**


En su despacho.

Estimado MSC, es un placer saludarle y augurarle éxitos en su ardua labor de rector de la **UNIDAD EDUCATIVA FISCAL "Dr. Teodoro Alvarado Olea"**; Lcda. Fresia Aracely Moreira Barre, con cédula de identidad número 0914401948 y Lcda. Carmen Beatriz Cuadrado Vallejo, con número de cédula 0909449910. Actualmente nos encontramos cursando la **Maestría en Administración de la Educación** en la escuela de Posgrado de la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJOS**, sede Tumbes en el hermano país Perú. Con el interés de aportar a mejorar la convivencia institucional, nos encontramos desarrollando el tema **"GESTIÓN DE CALIDAD Y LA RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TEODORO ALVARADO OLEA, GUAYAQUIL-ECUADOR 2017"**. El motivo de la presente carta es para pedirle a usted de la manera más cordial posible, se nos autorice realizar unas encuestas a los docentes, estudiantes y padres de familia, para con esta información generar insumos que le servirán a su institución en su búsqueda de la calidad educativa.

Esperando de usted una respuesta favorable, me despido; no sin antes desearle muchos éxitos y agradeciéndole de antemano por la atención prestada a este petitorio.

Atentamente,

  
Fresia Aracely Moreira Barre  
Estudiante MAE, UCV, sede Tumbes, Perú.  
C.I. # 0914401948

  
Lcda. Carmen Beatriz Cuadrado Vallejo  
Estudiante MAE, UCV, sede Tumbes, Perú.  
C.I # 0909449910

  
Jhonny Lucero  
Rector  
Procede lo solicitado.  
15/01/2018.

## Anexo 14 Documento de autorización de estudio

### UNIDAD EDUCATIVA FISCAL "Dr. TEODORO ALVARADO OLEA"



Calle Sva. Y Las Brisas - Cda. Miraflores  
Teléfono 042 203 776 y Telefax 042 206 836  
mail: [drtalvarado@gmail.com](mailto:drtalvarado@gmail.com)  
Guayaquil - Ecuador



Oficio No. 0052/UTA-R

Guayaquil, 15 de enero del 2018

Lcdas.

Fresia Aracely Moreira Barrera y Carmen Beatriz Cuadrado Vallejo

Estudiantes MAE.UCV. sede Tumbes, Perú

Presente.

Quien suscribe, MSc. Johnny Lucero Orellana, con cédula 0915619498, en calidad de Rector de la institución AUTORIZO a ustedes para que puedan realizar el trabajo de investigación **GESTIÓN DE CALIDAD Y LA RELACION CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TEODORO ALVARADO OLEA, GUAYAQUIL - ECUADOR 2017**

Por lo tanto pueden ustedes aplicar todo tipo de instrumentos investigativos a la Comunidad Educativa referentes a la temática planteada.

Particular para los fines pertinentes.

Lic. Johnny Lucero Orellana MSc.  
C.I.0915619498

## Anexo 15 Fotografías









## ENTREVISTA AL RECTOR

El objetivo de esta entrevista es efectuar un análisis a cerca del conocimiento de los elementos que actúan en el rendimiento académico de los alumnos, para considerar las oportunidades que permitan indicar estrategias que mejore la gestión de calidad y su rendimiento académico.

1.- Considera que los profesores poseen una instrucción académica de acuerdo a las exigencias del Ministerio de Educación.

El personal inicio el período 2017-2018 viene permanentemente actualizando y aplicando el nuevo módulo de gestión y currículo encontrándonos implementando un sistema de evaluación de los desempeños auténticos desde los nuevos enfoques.

2. Los profesores cumplen con la Planificación curricular de las disciplinas durante el año lectivo.

El personal docente cumple con la aplicación del currículo, estando mejorando los procesos de micro planificación en todos sus niveles de concesión.

3. Los profesores cubren en su totalidad sus programas de estudio de las asignaturas y hacen los ajustes necesarios para los imprevistos

Estamos incluyendo el programa previsto a inicios del año, mismo que se implementó con ajustes. De los resultados y apreciaciones, se harán ajustes en las áreas en los subniveles.

4. Los maestros demuestran compromiso en la formación en futuros bachilleres del Plantel.

En su mayoría al menos un 65% de docentes demuestran preocupación y compromiso por conseguir el perfil de bachillerato.

5. Los instrumentos de evaluación han sido desarrollados de acuerdo a los temas expuestos por el profesor y en cumplimiento a los lineamientos y estándares de calidad del Ministerio de Educación.

Se procura que previa aplicación de los instrumentos de evaluación, estos sean validados por los organismos pedagógicos en base a criterios de evaluación.



6. Los profesores y autoridades gestionan oportunamente el refuerzo académico de los estudiantes con bajo rendimiento.

Es prioridad en la institución conocer y superar los desajustes curriculares y bajo rendimiento a través de la aplicación de los lineamientos de refuerzo académico.

7. Cuando retroalimentan a los alumnos los profesores detectan falta de conocimientos relacionados con el currículo y lo hacen de acuerdo a sus necesidades.

Por supuesto; pese a que la enseñanza se basa en estándares y destrezas; el contenido que sea detectado deficientes en los chico se procure en todo momento su nivelación para continuar con los logros de desempeño.

8.- ¿Cómo incentivan las autoridades y docentes a los estudiantes que cumplen con los estándares de rendimiento académico ( DAR ).

Como política institucional se entrega reconocimiento al mérito académico (2 veces al año). Se los permite representar al área, curso e institución en eventos académicos.

9.- ¿Qué estrategias utilizan los docentes en el momento que los estudiantes presentan un bajo rendimiento académico (NAR) que estrategias utilizan.

- \* Registra sus dificultades

- \* Exponen en junta y se busca estrategias

- \* Se analiza sus capacidades y desde ellas se brinda apoyo.

10.-De qué manera y cómo informan las autoridades sobre las situaciones de ausentismo y problemas de rendimiento.

Se cuenta con formatos de registro de asistencia y de control académico.

Se reporta a Inspección general – DECE y vicerrectorado

Se contacta con el/la representante.

Se expone la situación del alumno (ausentismo o bajo rendimiento).

Se suscriben actas de compromiso.

Docentes- DECE- Directivos monitorean los acuerdos e informan en junta para las resoluciones.

De ser el caso se remite a nivel Distrital.

### **ENTREVISTAS A COORDINADORES DE ÁREAS**

El objetivo de esta entrevista es formalizar un análisis sobre el conocimiento de los elementos que intervienen en el rendimiento académico de los alumnos; para buscar las áreas de oportunidad que permitan indicar políticas y estrategias para aumentar la gestión de calidad y su rendimiento académico.

1.- Considera que los profesores poseen una instrucción académica de acuerdo a las exigencias del Ministerio de Educación.

Matutina un 80%

2. Los profesores cumplen con la Planificación académica durante el año lectivo.

Solo el 50% cumple

3. Los profesores cubren en su totalidad sus programas de estudio de las asignaturas y hacen los ajustes necesarios para los imprevistos.

El 75% lo hace

4. Los maestros demuestran compromiso en la formación de futuros profesionistas.

El 75% lo demuestra

5. Los exámenes presentados han sido desarrollados de acuerdo a los temas expuestos por el profesor y en base a los estándares de calidad del Ministerio de Educación.

El 80% lo hacen pero los directores de área exigen el cumplimiento.

6. Los profesores y autoridades gestionan oportunamente el refuerzo académico de los estudiantes con bajo rendimiento.

El 80% lo gestiona

7. Los profesores cuando detectan falta de conocimientos relacionados con el currículo retroalimentan a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades.

El 75% lo realiza

8.- ¿Cómo incentivan las autoridades y docentes a los estudiantes que cumplen con los estándares de rendimiento académico ( DAR ).

Con certificados

9.- ¿Qué estrategias utilizan los docentes en el momento que los estudiantes presentan un bajo rendimiento académico (NAR) que estrategias utilizan.

Se realizan las clases de recuperación

10.-De qué manera y cómo informan las autoridades sobre las situaciones de ausentismo y problemas de rendimiento.

Con citaciones

### **ENTREVISTAS A DIRECTORES DE ÁREAS**

El objetivo de esta entrevista es formalizar un análisis sobre el conocimiento de los elementos que intervienen en el rendimiento académico de los alumnos; para buscar las áreas de oportunidad que permitan indicar políticas y estrategias para aumentar la gestión de calidad y su rendimiento académico.

1.- Considera que los profesores poseen una instrucción académica de acuerdo a las exigencias del Ministerio de Educación.

Actualmente los profesores no cumplen con las exigencias de los estudiantes, solo un 70%.

2. Los profesores cumplen con la Planificación académica durante el año lectivo.

En jornada matutina el 80% cumple con su planificación.

3. Los profesores cubren en su totalidad sus programas de estudio de las asignaturas y hacen los ajustes necesarios para los imprevistos.

En jornada matutina el 90% cubre la totalidad de programas y realizan los ajustes.

4. Los maestros demuestran compromiso en la formación de futuros profesionistas.

Sí, se preocupan de capacitarse los docentes para así realizar un buen desempeño para la formación de sus educandos.

5. Los exámenes presentados han sido desarrollados de acuerdo a los temas expuestos por el profesor y en base a los estándares de calidad del Ministerio de Educación.

Sí en junta de área y académica se realizan las revisiones para cumplir con los estándares.

6. Los profesores y autoridades gestionan oportunamente el refuerzo académico de los estudiantes con bajo rendimiento.

Sí realizan los refuerzos en cada parcial.

7. Los profesores cuando detectan falta de conocimientos relacionados con el currículo retroalimentan a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades.

Sí, como el currículo es flexible los docentes por área analizan los programas y realizan ajustes o retroalimentación temas trascendentales.

8.- ¿Cómo incentivan las autoridades y docentes a los estudiantes que cumplen con los estándares de rendimiento académico ( DAR ).

Entregando certificados en el momento cívico.

9.- ¿Qué estrategias utilizan los docentes en el momento que los estudiantes presentan un bajo rendimiento académico (NAR) que estrategias utilizan.

Se realizan actividades de refuerzo académico como la recuperación.

10.-De qué manera y cómo informan las autoridades sobre las situaciones de ausentismo y problemas de rendimiento.

Se trabaja conjuntamente con el DECE, Inspectores y tutores.

### **ENTREVISTAS A COORDINADORES DE ÁREAS**

El objetivo de esta entrevista es formalizar un análisis sobre el conocimiento de los elementos que intervienen en el rendimiento académico de los alumnos; para buscar las

áreas de oportunidad que permitan indicar políticas y estrategias para aumentar la gestión de calidad y su rendimiento académico.

1.- Considera que los profesores poseen una instrucción académica de acuerdo a las exigencias del Ministerio de Educación.

No porque no se recibe capacitación por parte del Ministerio y en su mayoría los docentes no hacen por capacitarse individualmente.

2. Los profesores cumplen con la Planificación académica durante el año lectivo.

La jornada matutina en un 85%, la jornada vespertina un 15%.

3. Los profesores cubren en su totalidad sus programas de estudio de las asignaturas y hacen los ajustes necesarios para los imprevistos.

Matutina 80%                      Vespertina 20%

4. Los maestros demuestran compromiso en la formación de futuros profesionistas.

Matutina 90%                      Vespertina 20%

5. Los exámenes presentados han sido desarrollados de acuerdo a los temas expuestos por el profesor y en base a los estándares de calidad del Ministerio de Educación.

Matutina 70%                      Vespertina 10%

6. Los profesores y autoridades gestionan oportunamente el refuerzo académico de los estudiantes con bajo rendimiento.

Todos los docentes del área tienen su planificación para el respectivo refuerzo académico y poder sacar adelante a los estudiantes.

7. Los profesores cuando detectan falta de conocimientos relacionados con el currículo retroalimentan a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades.

Si esto se trata de ajustar a principios del período lectivo, para poder trabajar con los estudiantes con los nuevos contenidos.

8.- ¿Cómo incentivan las autoridades y docentes a los estudiantes que cumplen con los estándares de rendimiento académico ( DAR ).

Se les entregan un diploma en el momento cívico

9.- ¿Qué estrategias utilizan los docentes en el momento que los estudiantes presentan un bajo rendimiento académico (NAR) que estrategias utilizan.

Si cita a los representantes legales al vicerrectorado y se les hace firmar un acta de compromiso.

10.-De qué manera y cómo informan las autoridades sobre las situaciones de ausentismo y problemas de rendimiento.

En la junta de curso

### **ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA AL RECTOR**

Con respecto a la entrevista realizada a la máxima autoridad del planten manifiesta que el personal docente constantemente se están actualizando y aplicando el nuevo módulo de gestión y currículo, los profesores cumplen con la aplicación del currículo mejorando los procesos de micro planificación en todos su concesión; durante el año lectivo los docentes planifican e incluso implementan los ajustes necesarios que pueden darse en el período lectivo, en su mayoría al menos un 65% de docentes demuestran preocupación y compromiso por conseguir el perfil del bachiller, por lo que se preocupan, que previo a la aplicación de los instrumentos de evaluación estos a su vez son validados por los organismos pedagógicos en base a criterios de evaluación, esto da lugar a que las autoridades pese a que la enseñanza se basa en estándares y destrezas; cuando el contenido es detectado que es deficiente en los estudiantes, inmediatamente los docentes se preocupan para su nivelación para continuar con los logros de desempeño. Como política institucional se entregan reconocimientos al mérito académico y todo este trabajo se realiza de manera conjunta, es decir, con toda la comunidad educativa. (Autoridades, estudiantes, docentes, padres de familia y DECE)

### **ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA A COORDINADORES DE ÁREAS**

Una vez realizado las entrevistas a los directores de áreas hemos observado que los profesores no cumplen en su totalidad con las exigencias de los estándares de calidad; por cuanto en la planificación académica apenas un 80% cumple con su planificación durante el año lectivo y un 90% cubre en su totalidad los programas y por ende realizan los

respectivos ajustes; Además los profesores se capacitan para realizar un buen desempeño en la formación de sus educandos; por lo tanto en el momento de realizar las evaluaciones primeramente son revisadas por los directores de áreas para cumplir con los estándares de calidad del Ministerio de Educación ; y en caso que sea necesario realizan los refuerzos académicos en cada parcial para mejorar la excelencia académicos de los alumnos; los docentes tratan de cumplir con la planificación analizando los programas y realizando los ajustes y las retroalimentaciones en los temas trascendentales para lograr un buen rendimiento académico y a su vez obtener estudiantes destacados en el ámbito académico, los mismo que son incentivados o motivados con un reconocimiento públicamente en el cuadro de honor y entregados sus respectivas menciones; además los estudiantes que tienen bajo rendimiento académico los docentes utilizan diferentes estrategias y a su vez trabajan conjuntamente con el tutor, inspector, Dece, vicerrectora e inspectora general, para proceder a realizar los respectivos refuerzos académicos, procediendo a firmar actas de compromiso conjuntamente firmada con sus representantes legales

## Informe de Originalidad


 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Karl Friederick Torres Mirez docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada

**“Gestión de calidad y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador 2017”** del (de las) estudiante(s) **Cuadrado Vallejo Carmen Beatriz Y Moreira Barre Fresia Aracely** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 24 de octubre de 2019



Firma  
Mg. Karl Friederick Torres Mirez  
DNI: 46710220

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



## Reporte de Turnitin

Gestión de calidad y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador 2017

### INFORME DE ORIGINALIDAD


<b>22%</b>	<b>10%</b>	<b>3%</b>	<b>21%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<b>13%</b>
<b>2</b>	Submitted to International Baccalaureate Ministry of Education of Ecuador Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>3</b>	Submitted to Colegio Champagnat Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>4</b>	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	168.176.37.84 Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>7</b>	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	repositorio.uncp.edu.pe	



### Autorización de publicación de tesis

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo CARMEN BEATRIZ GUADRAÑO VALLE identificado con DNI N° 090944910  
 egresado del Programa de MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION  
 de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ), No autorizo (  ) la divulgación y  
 comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
"GESTION DE CALIDAD Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO  
DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL  
TEODORO AZUARADO OLEA, GUAYAQUIL ECUADOR 2017  
 ";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 FIRMA

DNI: 090944910

FECHA: 16 FEBRERO 2019  
 ..... de ..... del 201.....



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código: 752-PP-118-02-02  
Versión: 01  
Fecha: 23-03-2018  
Página: 1 de 1

Yo Luis Alberto Novoa Escobedo identificado con DNI N° 8714401948  
egresado del Programa de Maestría en Administración de la Educación  
de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ) No autorizo (  ) la divulgación y  
Cofinanciación pública de mi trabajo de investigación titulado  
Gestión de Calidad y el Desarrollo Académico  
de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal  
Da Tercera Alvarado Olea, Guayquil, Ecuador 2019  
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe>), según lo  
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



FIRMA

DNI: 8714401948

**16** **Febrero** **2019**

FECHA ..... de ..... del 201.....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SOC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Autorización de la versión final del trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CUADRADO VALLEJO CARMEN BEATRIZ  
MOREIRA BARRE FRECIA ARCELY

INFORME TITULADO:

GESTIÓN DE CALIDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL TEODORO ALVARADO OLEA, GUAYAQUIL, ECUADOR 2017

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN EDUCACION ADMINISTRATIVO

SUSTENTADO EN FECHA:

16 DE FEBRERO DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: POR MAYORÍA



MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA