



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en
el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTOR (A):

Br. Leidy Leonor Velasquez Garcia (ORCID: 0000-0003-2294-3635)

ASESOR:

Mg. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal (ORCID: 0000-0002-5963-1195)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Lima – Perú

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **LEIDY LEONOR VELASQUEZ GARCIA**, cuyo título es: **"Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 "Santa María", SJL – 2019"**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15

Lima, San Juan de Lurigancho 10 de agosto del 2019



.....
Dra. Miriam Napaico Arteaga
PRESIDENTE



.....
Mgtr. Cristina Lizbet Ruiz Quilcat
SECRETARIO

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

.....
Mg. HIROSHI KENYI MEZA CARBAJAL
Docente Universitario

.....
Mgtr. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal
VOCAL



Elaboró
Dirección de Investigación

Revisó



.....
Responsable del SGC



Aprobó

.....
Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria

A Dios quien nos regala la oportunidad de ser mejores día a día.

A mi familia de quien recibo su apoyo constante y afecto infinito.

A mi amada hija Mariana quien le da sentido a mi vida y me motiva a salir adelante.

Agradecimiento

A la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por ofrecerme la ocasión de progresar profesionalmente.

A mi asesor de tesis Mg. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal.

Al Dr. Gimmy Asmad Mena por su amistad y asesoría experta.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Leidy Leonor Velasquez Garcia, estudiante de la Escuela de Posgrado, Programa Académico Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este, declaro el trabajo de investigación titulado “Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL - 2019” presentado, en 164 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de agosto del 2019



Leidy Leonor Velasquez Garcia

DNI: 10673908

Índice

	Pág
Acta de aprobación de tesis	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
II. Método	34
2.1 Tipo y diseño de la investigación	35
2.2 Operacionalización de las variables	36
2.3 Población, muestra y muestreo	38
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	40
2.5 Procedimiento	44
2.6 Métodos de análisis de datos	45
2.7 Aspectos éticos	45
III. Resultados	46
3.1 Resultados descriptivos	47
3.3 Resultados inferenciales	67
IV. Discusión	73
V. Conclusiones	77
VI. Recomendaciones	79
VII. Referencias	81
Anexos	86
Anexo 1: Matriz de consistencia	87
Anexo 2: Matriz de operacionalización	89
Anexo 3: Instrumentos	91
Anexo 4: Validez de instrumentos.	99

Anexo 5: Confiabilidad SPSS	114
Anexo 6. Permiso de aplicación de instrumentos.	118
Anexo 7: Base de datos Excel, SPSS.	119
Anexo 8: Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis	150
Anexo 9: Turnitin.	151
Anexo 9: Autorización de publicación de tesis	152
Anexo 10: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	153
Anexo 11: Artículo científico	154

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Niveles y rangos de logros de los estudiantes de Educación Básica Regular	30
Tabla 2 Operacionalización de la evaluación formativa	37
Tabla 3 Operacionalización del aprendizaje por competencias	38
Tabla 4 Población de estudio	39
Tabla 5 Validez de expertos	40
Tabla 6 Estadística de fiabilidad de la evaluación formativa	41
Tabla 7 Escalas de baremos de la evaluación formativa	42
Tabla 8 Estadística de fiabilidad del aprendizaje por competencias	43
Tabla 9 Escalas de baremos del aprendizaje por competencias	43
Tabla 10 Niveles de evaluación formativa en estudiantes de 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019.	47
Tabla 11 Niveles de motivación y orientación	48
Tabla 12 Niveles de socialización de los criterios de evaluación	49
Tabla 13 Niveles de exploración	50
Tabla 14 Niveles de monitoreo	51
Tabla 15 Niveles de control	52
Tabla 16 Niveles de logro	53
Tabla 17 Niveles de autoevaluación	54
Tabla 18 Niveles de coevaluación	55
Tabla 19 Niveles de retroalimentación	56
Tabla 20 Niveles de aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL - 2019	57
Tabla 21 Niveles de expresión oral	58
Tabla 22 Niveles de comprensión de textos escritos	59
Tabla 23 Niveles de producción de textos	60
Tabla 24 Niveles de asociación de evaluación formativa - aprendizaje por competencias	61

Tabla 25 Niveles de asociación de evaluación formativa - expresión oral	62
Tabla 26 Niveles de asociación de evaluación formativa - comprensión de textos escritos	64
Tabla 27 Niveles de asociación de evaluación formativa - producción de textos	65
Tabla 28 Prueba de normalidad para las variables y dimensiones en estudio	67
Tabla 29 Correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias	69
Tabla 30 Correlación entre la evaluación formativa y la expresión oral	70
Tabla 31 Correlación entre la evaluación formativa y la comprensión de textos escritos	71
Tabla 32 Correlación entre la evaluación formativa y la producción de textos	72

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Evaluación formativa	18
Figura 2. Elementos del aprendizaje	26
Figura 3. Cómo definir una competencia	27
Figura 4. Aspectos del lenguaje oral	28
Figura 5. Niveles de evaluación formativa en estudiantes de 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019	47
Figura 6. Niveles de motivación y orientación	48
Figura 7. Niveles de socialización de los criterios de evaluación	49
Figura 8. Niveles de exploración	50
Figura 9. Niveles de monitoreo	51
Figura 10. Niveles de control	52
Figura 11. Niveles de logro	53
Figura 12. Niveles de autoevaluación	54
Figura 13. Niveles de coevaluación	55
Figura 14. Niveles de retroalimentación	56
Figura 15. Niveles de aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019.	57
Figura 16. Niveles de expresión oral	58
Figura 17. Niveles de comprensión de textos escritos	59
Figura 18. Niveles de producción de textos	60
Figura 19. Niveles de asociación de evaluación formativa-aprendizaje por competencia	61
Figura 20. Niveles de asociación de evaluación formativa - expresión oral	63
Figura 21. Niveles de asociación de evaluación formativa-comprensión de textos escritos	65
Figura 22. Niveles de asociación de evaluación formativa - producción de textos	66

Resumen

La investigación de título Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL - 2019, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° de secundaria en una Institución Educativa Estatal en el distrito de San Juan de Lurigancho.

El tipo de estudio fue básica, de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y método hipotético-deductivo. La población y la muestra censal estuvo conformada por 119 estudiantes de secundaria de la mencionada institución. La técnica utilizada fue la encuesta, con la elaboración de un cuestionario de 41 ítems para la evaluación formativa y de una prueba de 25 ítems para el aprendizaje por competencias, los cuales fueron validados por juicio de expertos y además fiables.

Los resultados del estudio se realizó a través del Rho de Spearman, siendo la relación de $-0,064$, $p\text{-valor} = 0,05 < 0,491$. Por lo que se concluyó que no existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y los aprendizajes por competencias en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL, 2019.

Palabras clave: Evaluación formativa, aprendizajes por competencias, expresión oral, comprensión de textos, producción de textos.

Abstract

The title research Formative evaluation and competency learning in students of 5th grade in the area of Communication, IE 158 “Santa María”, SJL - 2019, aimed to determine the relationship between formative evaluation and competency learning in high school students in a State Educational Institution in the district of San Juan de Lurigancho.

The type of study was basic, descriptive correlational level, quantitative approach, non-experimental design and hypothetical-deductive method. The population and the census sample consisted of 119 high school students of the mentioned institution. The technique used was the survey, with the preparation of a 41-item questionnaire for formative evaluation and a 25-item test for competency learning, which were validated by expert judgment and also reliable.

The results of the study were carried out through Spearman's Rho, the ratio being -0.064, p-value = $0.05 < 0.491$. Therefore, it was concluded that there is no direct and significant relationship between the formative evaluation and the learning by competencies in students of the 5th year of secondary school in the area of Communication, in IE 158 “Santa María”, SJL, 2019.

Keywords: Formative evaluation, skills learning, oral expression, text comprehension, text production.

I. Introducción

El Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, aprobado mediante R.M. N.º 281-2016, está orientado en el enfoque curricular por competencias. Se define competencias a un conjunto de capacidades que permiten alcanzar un propósito ante una determinada situación de conflicto. Para ello se debe actuar de manera apropiada y con valores (Minedu, 2016, p. 21). Además de capacidades, se requiere de un conjunto de habilidades y destrezas, de conocimientos y de actitudes y valores para lograr esas competencias en nuestros estudiantes, pues la sociedad peruana necesita de ciudadanos competentes: proactivos, creativos, críticos e innovadores que hagan un gran cambio. Por lo tanto, el sistema educativo nacional brinda a los estudiantes las herramientas necesarias durante su vida escolar que les permitirán desenvolverse sin ninguna dificultad frente a situaciones complejas que se les presente la sociedad globalizada de hoy en día.

Con esta propuesta, nuestros estudiantes de la costa, sierra y selva desarrollarán 31 competencias divididas en las diferentes áreas de aprendizaje de la EBR y que al finalizar su etapa escolar lograrán el perfil de egreso deseado.

El área de Comunicación desarrolla tres competencias: Se comunica oralmente en lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna y escribe diversos tipos de textos en lengua materna. Cada una de ellas vienen acompañadas por un conjunto de capacidades, desempeños y estándares de aprendizaje que van de lo más simple a lo más complejo y que las irán desarrollando y fortaleciendo durante toda su etapa escolar. Frente a ello, los docentes tienen un gran reto y un gran compromiso.

La reforma que propone el Minedu es plausible pues hay un gran propósito. Durante estos últimos años, el Estado ha aplicado diferentes mecanismos para llevar esta propuesta, de manera gradual, a los diferentes lugares de nuestro país. En este presente año, la aplicación de esta propuesta es al 100%. Frente a ello surge la interrogante: ¿Los docentes estamos formando jóvenes competentes?, ¿estamos preparados para trabajar bajo este enfoque por competencias?, ¿qué estrategias son pertinentes para desarrollar competencias en los estudiantes?, ¿la evaluación que se utiliza permite el logro de aprendizajes por competencias?

Para el magisterio peruano, el tema de evaluación ha tenido y tiene aún algunas falencias en la práctica. El sistema educativo, frente a esta problemática, se ha encargado de entregar las herramientas necesarias, por diferentes medios, a los docentes y capacitarlos sobre el nuevo currículo nacional y evaluación. Sin embargo, tras el enfoque por competencias que hoy en día se desarrollan en las aulas, la evaluación debe lograr esos

aprendizajes y debe aplicarse una evaluación apropiada. Los tipos de evaluación que se propone son la evaluación sumativa (aquella que se realiza al final de una etapa para verificar los resultados de los estudiantes) y la evaluación formativa (aquella que se realiza durante el proceso enseñanza-aprendizaje para efectuar los cambios pertinentes teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes y se pueda lograr las metas trazadas).

El Currículo Nacional propone una evaluación de los aprendizajes basada en el enfoque formativo, por tanto, los maestros debemos poner mayor énfasis en la evaluación formativa pues se pone énfasis durante el proceso que permite recoger la información pertinente sobre el avance de los aprendizajes de nuestros educandos; asimismo, tomar las medidas necesarias para corregir estrategias de enseñanza o aprendizaje. (Minedu, 2016, p. 177).

El área de Comunicación de la Institución Educativa N° 158 “Santa María” de la UGEL 05 en el distrito de San Juan de Lurigancho está aplicando el enfoque por competencias propuesto en el Currículo Nacional. Sin embargo, ¿el trabajo realizado por los docentes del área está desarrollando competencias en los estudiantes? ¿La evaluación aplicada en este proceso verifica el logro de competencias en ellos?

En tal sentido, se planteó el siguiente problema de investigación:

¿En qué medida la evaluación formativa se relaciona con el aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019?

Indagando estudios referidos a la evaluación formativa y aprendizaje por competencias, se tomó en consideración las investigaciones previas internacionales que en seguida se pormenorizan:

Gallardo (2018) realizó una investigación en la Universidad de los Lagos (Chile), cuyo objetivo fue saber si los estudiantes, futuros profesionales en la educación inicial, de dicha universidad reciben una evaluación formativa y compartida; si los resultados fuesen positivos, analizar las consecuencias en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Su investigación tuvo como diseño el estudio de caso. La tesis llegó a la conclusión de que efectivamente el alumnado recibe ese tipo de preparación (un sistema educativo aplicando la evaluación formativa y compartida). La muestra considera que este tipo de formación tiene más ventajas que desventajas, sin embargo las percepciones entre los estudiantes, alumnos egresados y docentes de dicha universidad muestran percepciones distintas, sobre todo en

cuanto a los instrumentos de evaluación que se utilizan por la falta de inclusión al alumnado en el proceso educativo.

Navarro (2018) efectuó un estudio en Tolima (Colombia) cuyo objetivo fue determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje por competencias sobre la problemática del uso de agroquímicos y su impacto en la salud y el ambiente con el fin de crear conciencia. Su investigación tuvo una metodología científica, no experimental y de nivel correlacional. La tesis llegó a la conclusión que no existe una relación entre las estrategias de enseñanza con el aprendizaje por competencias, esto se evidencia en los resultados obtenidos por la prueba de Spearman = 0,116 y una significancia Sig= p=0,093 mayor a p=0.05.

Suarez (2017) efectuó una investigación en República Dominicana, cuyo objetivo fue apreciar los puntos de vista (fortalezas y necesidades) de los docentes dominicanos en relación a las competencias fundamentales, estrategias de enseñanza, recursos pedagógicos y técnicas de evaluación que plantea el sistema educativo dominicano. Su investigación tuvo un enfoque cualitativo, de carácter exploratorio-descriptivo, correlacional y explicativo. A la conclusión que llegó fue que el profesorado no tiene una percepción positiva sobre el modelo pedagógico, los conocimientos sobre este tema son insuficientes para emitir un juicio valorativo y que, por tanto, no hay aportes significativos a la Educación del Nivel Medio, siendo esto un llamado de urgencia a las autoridades del Ministerio de Educación.

Fortaleciendo esta investigación, se añade los estudios previos nacionales que a continuación se puntualizan:

Agüero (2016) efectuó un estudio en la Universidad de San Martín de Porres cuyo objetivo fue establecer el nivel de relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en dicha asignatura. Su investigación fue de diseño no experimental, de alcance correlacional y de enfoque cuantitativo. Su investigación concluyó que existe correlación moderada y significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en la asignatura de Dibujo y Diseño Gráfico, tomando como población a todos los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial. El valor obtenido fue de Spearman = 0.556; Sig. = 0,049.

Cornejo (2017) en su estudio en la Universidad Nacional de Moquegua, con el objetivo de determinar la correlación entre la evaluación formativa y el desempeño académico en

matemática, con una muestra de 127 alumnos de una institución estatal elegidos aleatoriamente. Su investigación fue correlacional, cuantitativo y con diseño no experimental. Concluyó en que la evaluación formativa en la asignatura de matemática de los educandos de 4to y 5to de secundaria mejora el desempeño académico, obteniendo una correlación Rho Spearman de 0,453 y $p\text{-valor} = 0.01 < 0,05$ de significancia. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la alterna. Recomendando la aceptación y uso de la evaluación formativa en los docentes del nivel secundario en las diferentes asignaturas.

Marticorena, Mendoza y Segales (2018) presentaron su investigación en la Universidad Católica de Santa María, cuyo objetivo fue establecer la relación entre el uso de la plataforma Moodle y el aprendizaje por competencias del área de matemática. Su investigación fue de tipo de campo y con un nivel descriptivo y correlacional. Concluyen que el grado de correlación es 0,791 según el baremo de coeficiente de Rho de Spearman, siendo positiva muy fuerte y es directamente proporcional entre ambas.

Montalván (2017) presentó su investigación en la Universidad Privada SISE, tuvo como objetivo establecer la relación entre las características de la evaluación formativa y las habilidades matemáticas desarrolladas en la muestra aplicada. Su investigación fue básica, de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, aplicó el método descriptivo y de diseño correlacional. Llegando a la conclusión que existe gran significancia entre la evaluación formativa y habilidades matemáticas, cuyo $p\text{-valor} < 0,05$ con la aplicación del estadístico de prueba Chi cuadrado.

Piscoya (2018) presentó su investigación en la Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle, su objetivo fue establecer la relación entre el uso de la tecnología de Arduino y el aprendizaje por competencia en su muestra seleccionada. Su investigación tuvo un carácter descriptivo analítico y correlacional, de diseño no experimental y transversal descriptivo. Concluye que el nivel de relación es buena, existente entre la tecnología de Arduino y el aprendizaje por competencia del curso de introducción a la robótica. Esto se evidencia en el coeficiente de Spearman que es igual a 0.741. Para la contrastación de la hipótesis se realizó el análisis de $p\text{ valor} = 0.01$ que es menor que 0.05, por tanto se acepta la hipótesis alterna.

Zapana (2018) presentó su investigación en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa que tuvo como objetivo establecer el nivel de influencia entre la evaluación formativa y el proceso de autorregulación de su muestra seleccionada. Su investigación se

realizó desde el enfoque cuantitativo, de tipo básico y de diseño correlacional. Llegó a la conclusión de que los resultados a partir del coeficiente de correlación Pearson muestran valores iguales para ambas variables, el valor obtenido es de 0,46 por lo tanto existe una correlación positiva.

A continuación, se detallan los estudios teóricos sustentados por numerosos investigadores que respaldan el presente estudio.

Evaluación formativa.

Michael Scriven en el año 1967 en su obra *The methodology of evaluation* introduce por primera vez el término *evaluación formativa*, considerándolo como un conjunto de procedimientos que utilizan los docentes en el aula y que les permite realizar las adaptaciones necesarias sobre los procesos didácticos teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.

Susan Brookhart (2009) propone una definición que sintetiza la evolución de la noción de *evaluación formativa* en cuatro etapas:

Scriben, 1967	Información sobre procesos de enseñanza - aprendizaje		
Bloom et al., 1971		... que el maestro puede usar para tomar decisiones instrucciones ...	
Sadler, 1989			... y los alumnos para mejorar su propio desempeño
Black-Wiliam, Brookhart, Stiggins y que motiva a los alumnos

Figura 1. Evaluación formativa

Adaptado de *La evaluación formativa del aprendizaje en el aula* (Brookhart, 2009; citado en Martínez, 2012)

Teniendo en cuenta el cuadro anterior, la evaluación formativa es el proceso para recoger información sobre el desarrollo de la enseñanza aprendizaje. Permitiendo que los docentes tomar decisiones sobre su metodología de enseñanza para que los educandos mejoren sus aprendizajes y se sientan más animados en sus estudios. (Brookhar, 2009:1, citado en Martínez, 2012, p. 852)

Para Pimienta (2008) esta evaluación permite obtener mejores resultados académicos de los educandos; y que por tanto, reconocer cuáles son las debilidades durante ese proceso

permitirá tomar mejores decisiones en diferentes ámbitos: reestructurar contenidos, reconceptualizar la metodología didáctica, mejorar las estrategias de aprendizaje, reelaborar los instrumentos de evaluación y más. Sin embargo, puede haber otros factores que impidan el logro de las competencias de nuestros estudiantes.

La evaluación formativa ha de realizarse durante el proceso de E-A para identificar las debilidades de nuestros estudiantes durante su aprendizaje, pero también los desaciertos de los docentes con el fin de corregir cada uno de ellos tomando decisiones idóneas para lograr el éxito de los alumnos.

Pimienta (2008) presenta una tabla de comparación entre las ideas sobre evaluación sumativa y evaluación formativa. Ambos tipos de evaluación son pertinentes en la consecución de los aprendizajes de los educandos. Cada una de ellas presenta propósitos y formas distintas de aplicar, sin embargo se articulan armoniosamente para un propósito común.

Según Castillo y Cabrerizo (2010) explicaron que la evaluación formativa es un acto de interacción que proporciona información pertinente para que el estudiante reestructure las estrategias de aprendizajes utilizadas y pueda lograr la meta trazada; asimismo, el docente también recibe información pertinente para reestablecer las estrategias aplicadas en las sesiones de aprendizaje. Todo esto se realiza con el único fin de que los educandos logren los aprendizajes previstos.

Entonces, la definición de evaluación formativa se concluye como un medio donde el profesor y el estudiante obtienen información efectiva y constante sobre el desarrollo del proceso de aprendizaje con el fin de tomar las medidas correctivas en el momento adecuado, siendo el centro de esta evaluación el estudiante. Este requiere que durante este proceso aplique la retroalimentación para el logro de sus aprendizajes y recibir la motivación para que realice los cambios necesarios y alcanzar el éxito.

Actualmente, el sistema educativo peruano explica que la evaluación es un proceso en la que se recoge y valora información oportuna sobre el avance de los estudiantes y con ello los docentes pueden tomar las medidas idóneas para el logro de cuánto aprenden y desarrollan los educandos.

En ese sentido, el Minedu (2016) propone una formación en las aulas que permita el logro de niños y jóvenes autónomos frente a sus aprendizajes. Estudiantes que sean capaces de reconocer sus dificultades y tomar las medidas necesarias para subsanarlas. Se requiere aumentar la seguridad en los estudiantes para que asuman situaciones retadoras. Las aulas albergan estudiantes con formas de aprender diversas y deben ser atendidos considerando esa diversidad para evitar cualquier tipo de exclusión. Finalmente, la retroalimentación es un aspecto importante en la evaluación formativa de los educandos, pues permite realizar los cambios necesarios para la consecución de las competencias.

Las aulas albergan estudiantes con diferentes habilidades, estilos, necesidades de aprendizaje, por lo tanto es importante enfatizar en la autoevaluación y autorregulación. Para ello, el maestro es el guía de esos procesos, debe realizar la orientación correcta, constante y pertinente para la mejor toma de decisiones.

La práctica de la evaluación formativa implica la aplicación de un proceso sistemático que permitirá la consecución de las metas académicas.

Según Brookhart, (1997, citado en Chávez, p. 32), el procedimiento a seguir en la evaluación formativa es el siguiente:

Búsqueda y recojo de información relevante: El docente, de manera sistemática, debe observar las debilidades y fortalezas de los educandos considerando los criterios de evaluación, y registrarlas. Los alumnos también deberán aplicar la autoevaluación durante este proceso.

Organización y análisis de la información: En este lapso, el docente debe informar a los estudiantes en qué deben mejorar (se debe realizar la retroalimentación) para realizar las correcciones necesarias.

Valoración. El docente brinda a los estudiantes un juicio crítico de sus desempeños.

Toma de decisiones: El docente y los estudiantes cambian las estrategias y buscan aquellas que les permita obtener el logro de los objetivos académicos.

Comunicación de la información: El desempeño de los estudiantes debe ser comunicado a los estudiantes y a los padres de familia para que intervengan en este proceso y ayudar a alcanzar los objetivos.

Según Casanova (1999, citado en Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 129) distingue las siguientes fases de la evaluación: (1) Recoger la información correcta y ordenada, (2) Analizar los datos obtenidos, (3) Formular conclusiones, y (4) Emitir un juicio de valoración.

En cuanto a la evaluación formativa, Pasek y Mejía (2017) manifiestan que es entendida como un proceso sistemático donde interactúa el docente y el estudiante para recoger información pertinente sobre el proceso de aprendizaje y tomar las medidas correctivas frente a las dificultades. Pues el fin es que los educandos alcancen el logro de los aprendizajes, para eso se deben entregar las herramientas necesarias al estudiante y los docentes para realizar los ajustes necesarios en su metodología o didáctica.

Las investigadoras proponen nueve dimensiones sobre la evaluación formativa agrupándolas en los tres momentos del proceso de aprendizaje desde el inicio de clase (dimensiones 1 al 3), el desarrollo de clase (dimensiones 4 al 8) y al final de este (dimensión 9).

Dimensión 1: Motivación y orientación.

Los educandos deben reconocer con claridad cuál es el propósito de la clase y las actividades que realizarán para lograr las competencias del área. Tiene como indicadores:

Presentación de los objetivos

Presentación de las actividades

Dimensión 2: Socialización de los criterios de evaluación.

El docente informa a los estudiantes cuáles son las capacidades que se buscan desarrollar o potenciar en ellos y cuáles serán los instrumentos que los evaluarán. Tiene como indicadores:

Presentación de los criterios de evaluación

Importancia de los criterios e instrumentos de evaluación

Presentación de los instrumentos de evaluación

Dimensión 3: Exploración.

En este momento, el docente debe indagar cuáles son los saberes previos de los estudiantes; además, reconocer qué dificultades ha tenido durante el aprendizaje de dichos saberes. Tiene como indicador:

Indagación de los conocimientos previos

Dimensión 4: Monitoreo.

El docente debe realizar un seguimiento del desarrollo de las actividades por parte de sus educandos. Deberá movilizarse por toda el aula, conversar con cada equipo o cada estudiante. Si es necesario, el docente deberá brindar algunas recomendaciones para la mejora de sus aprendizajes. Tiene como indicadores:

- Seguimiento del avance
- Análisis de las acciones
- Nuevas opciones de acciones

Dimensión 5: Control.

Consiste en verificar el logro de los aprendizajes. Aquí se ha de aplicar los instrumentos de evaluación señalados al inicio. Los resultados obtenidos deberán ser registrados. Tiene como indicadores:

- Verificación de los resultados
- Registro de los progresos

Dimensión 6: Logro.

El docente deberá alentar al estudiante a continuar con su buen desempeño y fomentando en él una motivación intrínseca. Si es necesario también se debe brindar las sugerencias a aquellos que lo requieran haciéndolo con sutileza. Tiene como indicador:

- Información de sus avances
- Reconocimiento de sus logros
- Sugerencias

Dimensión 7: Autoevaluación.

En este proceso el estudiante debe autoevaluarse y autorregularse. La evaluación formativa implica la participación activa de los alumnos en todo este proceso, por lo tanto, ellos deben ser conscientes de sus avances y de sus desaciertos y buscar los mecanismos necesarios para corregirlos. Tiene como indicadores:

- Fomento de la autorregulación
- Autoevaluación de sus aprendizajes
- Importancia de la autorregulación

Dimensión 8: Coevaluación.

La evaluación entre pares logra resultados óptimos en este proceso. El docente debe fomentar en el aula la opinión de los estudiantes sobre el trabajo realizado por sus

compañeros. Este momento deberá realizarse en un ambiente de respeto y cordialidad. Tiene como indicadores:

Fomento de la coevaluación

Aplicación de la coevaluación

Reconocimiento de la importancia de la coevaluación

Dimensión 9: Retroalimentación.

En este momento, el docente aclara las dudas de los estudiantes en cuanto al logro de sus aprendizajes. Se retoma, en breve, todo lo aplicado en la sesión, señalando las sugerencias y recomendaciones. Tiene como indicadores:

Aplicación de la retroalimentación

Toma de decisiones

Reconocimiento de la retroalimentación

Según Rosales (2014), planteó a continuación las funciones de la evaluación formativa:

Tomar decisiones con eficacia y a tiempo después de la obtención de la información producto de la observación.

Utilizar una variedad de herramientas de evaluación, desde las pruebas formales con gran complejidad hasta actividades espontáneas en el aula midiendo el proceso de desarrollo de estas, que permitirán adecuar el trabajo.

Apreciar la calidad del trabajo académico realizado, para recoger resultados del proceso de aprendizaje y realizar los ajustes pertinentes que llevarán a la consecución de los aprendizajes.

En la actualidad, la educación en nuestro país se centra en los aprendizajes de nuestros estudiantes y en el logro de competencias que le permitan actuar idóneamente en diversas situaciones reales. Por lo tanto, para ese logro de aprendizajes, la evaluación debe retroalimentar permanentemente, tomar acciones inmediatas para corregir estrategias que no den resultados (desde la mirada del docente y del estudiante) y fomentar la autorregulación (el estudiantes debe ser consciente de sus avances y en qué debe mejorar).

En este sentido, las técnicas e instrumentos de evaluación utilizados deben ser herramientas pertinentes, que midan con confiabilidad los aprendizajes ya adquiridos por los estudiantes y que arrojen resultados fiables para realizar las correcciones adecuadas. Una

técnica es un método de significación amplia y general que incluye un conjunto de procedimientos. Este utiliza instrumentos. Mientras que un instrumento es una herramienta de significación específica y se incluye dentro de técnicas.

Las técnicas de evaluación son variadas y diversas, estas dependen del área, de las competencias a desarrollar y de lo planificado por el docente en el proceso enseñanza-aprendizaje (Xol, 2016). Los instrumentos de evaluación se usan para evidenciar qué desempeños valora el docente durante el proceso educativo. Estas tienen que ir en armonía con el objetivo de la clase y permitirán conocer el avance de nuestros estudiantes.

Castillo y Cabrerizo (2010, p. 354) nos presenta las técnicas e instrumentos de evaluación más recurrentes en el proceso de evaluación en el ámbito educativo:

La observación es la técnica primordial. Esta nos ayuda a conocer diferentes aspectos de los educandos: intereses, actitudes, habilidades, destrezas y más. Una de sus herramientas es la lista de cotejo. Esta mide las habilidades y capacidades del estudiante en una situación concreta. Estas no permiten valores intermedios.

Otra de las técnicas de evaluación que menciona Castillo y Cabrerizo (2010, p. 369) es la interrogación. Esta actividad de formular preguntas a los estudiantes es muy representativa en nuestro quehacer educativo y que permite lograr el éxito de los aprendizajes en nuestros estudiantes verificando el avance de estos. Con esta técnica se puede lograr mucho en nuestros estudiantes: captamos su atención, despertamos su interés, fomentar su curiosidad intelectual y retamos al estudiante a acertar con la respuesta. Su pertinencia está estrechamente relacionada con la competencia, capacidades o habilidades que esperamos lograr en nuestros estudiantes.

Entre una de las herramientas más populares está el examen escrito. Este es empleado en mayor escala por los docentes porque proporciona información sobre el logro de capacidades: reconocer, comparar, contrastar, inferir y más. Estas pueden ser pruebas de desarrollo, pruebas de aplicación, exámenes de preguntas de respuestas breves y concisas y examen por medio de frases incompletas. (Castillo y Cabrerizo 2010, p. 388).

Según Ruiz (2015, p. 84), las rúbricas son herramientas objetivas que fijan niveles de desempeño con evidencias observables; presenta criterios de evaluación claros que permite que el estudiante identifique qué es lo que realmente van a evaluarlo; y, es versátil porque nos permite utilizarlos en una gama de trabajos para ser valorados.

El propósito de la evaluación formativa en todo este proceso es que el estudiante reconozca de inmediato cuáles son sus debilidades a través del feedback o retroalimentación y lo corrija motivado en alcanzar sus metas. Una rúbrica muestra con claridad y exactitud lo que se espera de los estudiantes. Por eso, el docente tiene una labor muy dedicada en su elaboración, pues debe consignar cada uno de los criterios a evaluar y dar a conocer a los estudiantes para que construyan tareas diversas con propósitos claros.

En tal sentido el currículo nacional actual propone el desarrollo de competencias en nuestros estudiantes, la evaluación debe fomentar ello. Todos los momentos del proceso aprendizaje-enseñanza deben estar centrados en la consecución de aprendizajes por competencias.

Según Pimienta (2008), los docentes debemos evaluar competencias y todo lo que esté planificado, haciendo uso de las herramientas adecuadas.

Aprendizajes por competencias

El término competencia se origina en el ámbito profesional e industrial, luego se incorporaría en el campo educativo. En este ámbito, desde sus inicios, el concepto se ha introducido con el propósito de dar cambios innovadores en todos los aspectos educativos. Hoy en día nuestro sistema educativo, desde hace algunos años, tiene como propósito formar estudiantes competentes y es un largo el camino, pues debemos desechar el trabajo de contenidos en las aulas y centrarnos en el estudiante y la consecución de competencias.

La noción de competencia implica centrar el proceso de aprendizaje en torno al estudiante. Este debe reconocer qué es lo que va a aprender, cómo lo va a hacer, qué debe mejorar en el proceso, convirtiéndose el maestro en guía en este proceso entregando las herramientas necesarias para que este alcance los aprendizajes (Castillo y Cabrerizo, 2010).

El concepto de competencia ha atravesado una larga evolución desde el siglo pasado. Este término surge por las décadas de los sesenta y tiene su aporte en la lingüística de Chomsky. Él propone el concepto de competencia lingüística en cuanto a la forma de apropiación del lenguaje de las personas para comunicarse (Tobón, 2005). Es a partir de esa noción que el término se desarrolló en diferentes campos llegando al ámbito educativo.

Tobón (2005) define como competencias a los procesos al conjunto de acciones para alcanzar un fin haciendo uso de los recursos pertinentes. Frente a esto, las competencias son dinámicas y tienen propósitos dependiendo del contexto. Las competencias son *complejas*

porque se requiere articular diversas dimensiones humanas. El *desempeño* en las competencias hace referencia a la actuación en la realidad realizando actividades o resolviendo problemas. Este implica articular lo cognoscitivo, actitudinal y procedimental. La *idoneidad* se refiere a actuar con eficacia, eficiencia, efectividad, pertinencia y apropiación. Esta es esencial en el logro de las competencias. El *contexto* constituye el lugar, el campo de desarrollo de una situación. La *responsabilidad* se refiere a analizar antes de actuar para corregir lo más pronto posible los errores.

Por otro lado, competencia se define como la concurrencia de los siguientes elementos durante la adquisición de aprendizajes: conocimientos, habilidades, destrezas, valores en una situación específica. (Pimienta, 2008, p. 24).

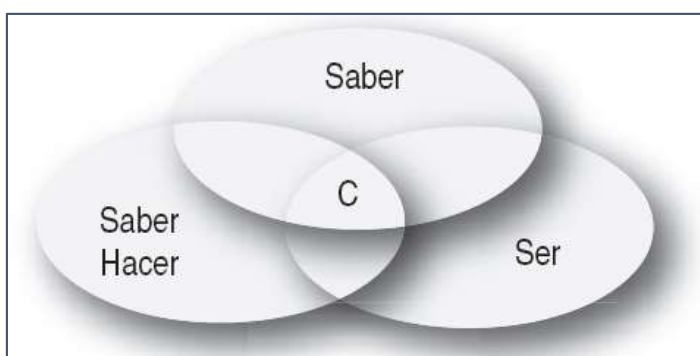


Figura 2. Elementos del aprendizaje

Adaptado de *Evaluación de los aprendizajes, Un enfoque basado en competencias* (Pimienta, 2008, p. 25)

Pimienta (2008) plantea el concepto de competencia en una situación concreta y específica que nos permite dar solución a problemas de manera satisfactoria a partir de ese conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y valores que posee.

Cada uno de esos elementos forma, de manera explícita o implícita, la noción de competencia. Es un conjunto de capacidades, habilidades, actitudes y aptitudes de las cuales se vale un individuo para hacer frente a cierta situación, demostrando con destreza y buen desempeño la consecución de logros.

También Castillo y Cabrerizo (2010) explicó que los elementos presentes en una competencia son: saber, saber hacer y saber ser.

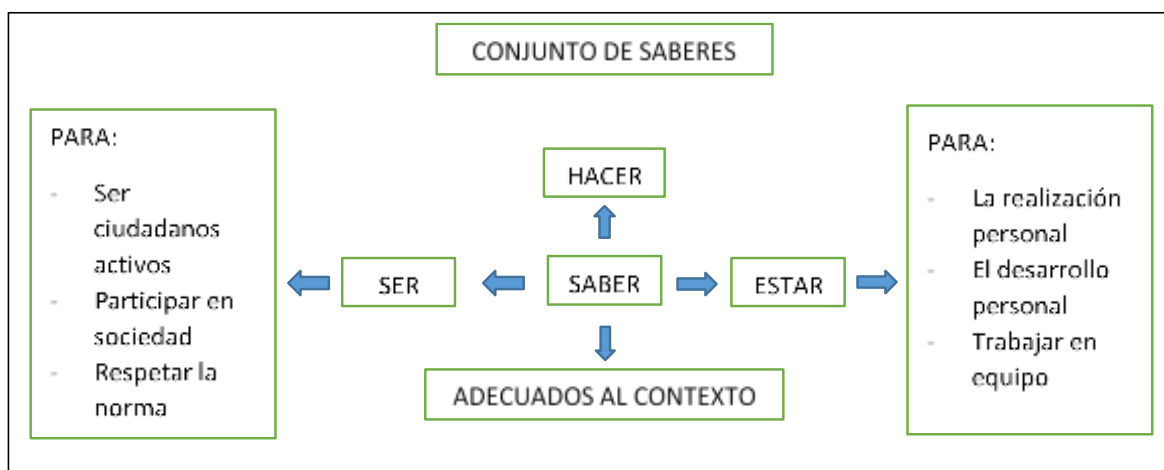


Figura 3. Cómo definir una competencia

Adaptado de *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias* (Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 62)

Este conjunto de saberes: saber ser, saber hacer y saber conocer, se definen como:

Saber conocer: Este saber pone énfasis el uso de estrategias para que la persona adquiera los conocimientos para toda la vida y no lo aprenda de manera momentánea. (Tobón, 2005, p. 175). Hay la necesidad de entregar a los educandos las herramientas que les permitan apoderarse del conocimiento y que lo comprendan, sin caer en la memorización. Requieren de conocimientos que los utilicen en todo momento de su vida.

Saber ser: Según Tobón (2005), este saber está relacionado con el campo afectivo y motivacional, con ello un individuo podría ser un elemento idóneo para cierta ocupación. Se debe desarrollar disposición, interés, sentido del reto, proactividad, etc.

Saber hacer: Consiste en realizar una actividad, considerando el conocimiento y la actitud para dicho trabajo, perfeccionarse hasta lograr lo deseado, lo competente. (Tobón, 2005).

Alcanzar las competencias en el estudiante no es una tarea exclusiva el docente en las escuelas, esta responsabilidad recae en:

Las instituciones educativas, quienes implementan procesos pedagógicos y didácticos de calidad permanentes, haciendo uso de recursos suficientes y un personal capacitado para el logro del éxito de los estudiantes.

La sociedad, quien se encarga de fortalecer los valores en la ciudadanía con el apoyo de los medios de comunicación y permitiendo al nuevo ciudadano insertarse con éxito a esta cultura.

El sector laboral, quien se encarga de fomentar el desarrollo profesional del individuo, pues busca que este desarrolle competencias acorde al mercado laboral.

La familia, quien es el primer grupo en que el individuo se desarrolla y este debe formar a sus miembros en valores y alcanzando las habilidades básicas.

El individuo mismo, quien a partir de su automotivación le permite crecer en competencias y alcanzar su proyecto de vida.

Castillo y Cabrerizo (2010) señalaron que el área de Lengua (área de Comunicación) es una herramienta fundamental para el logro de los aprendizajes de todas las demás áreas. Es una especie de soporte para las otras asignaturas de los diferentes niveles. Los autores consideran tres competencias:

Lenguaje oral

Hay que reconocer que el estudiante ha logrado esta competencia significa que ha alcanzado la comprensión y expresión oral. Se debe evaluar los aspectos siguientes:

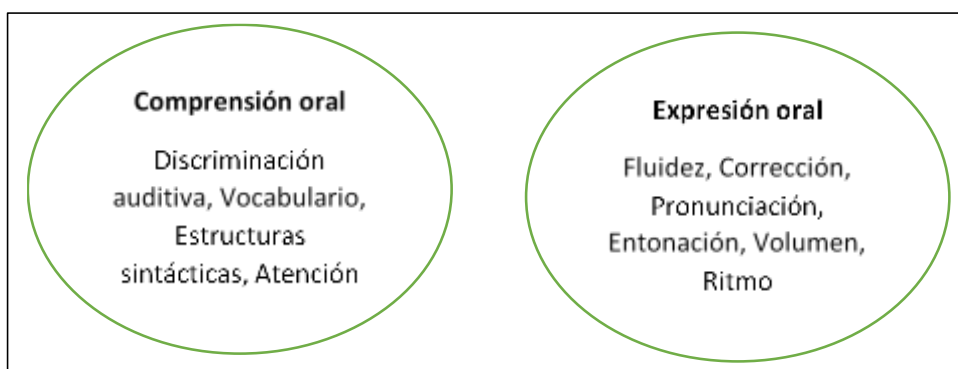


Figura 4. Aspectos del lenguaje oral

Adaptado de *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias* (Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 264)

Lectura

El aspecto más importante que define a la lectura es su comprensión, a eso debe apuntalar esta competencia, que el estudiante sea capaz de decodificar el texto.

Lenguaje escrito.

El logro de esta competencia implica en el estudiante haber alcanzado: ideas y contenido para tratar el tema, organización adecuada de la estructura del texto escrito, convenciones ortográficas y gramaticales, excelente presentación del texto y creatividad en la exposición escrita.

El aprendizaje por competencia, según el Minedu (2016), consiste en desarrollar aprendizajes que sean capaces de contribuir en la mejora de su sociedad, para ello aplicarán un conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y valores fomentados y potenciados en las aulas para dar solución a los problemas de su entorno. Una competencia es un conjunto de capacidades que permiten alcanzar un propósito ante una determinada situación de conflicto. Para ello, se debe actuar de manera apropiada y con valores.

Las dimensiones se determinaron a partir del currículo nacional vigente (Minedu, 2016). Entre las competencias básicas a desarrollar como parte de nuestro sistema educativo están las comunicativas insertadas en el área de Comunicación. Esta área desarrolla en el estudiante tres competencias, cada una de ellas con sus capacidades.

Dimensión 1: Expresión oral.

En esta competencia permite al estudiante que se exprese oralmente considerando diferentes tipos de textos. Asimismo el estudiante tiene la oportunidad de ser hablante y también oyente e interactuar responsablemente con su par.

Esta competencia supone combinar los siguientes indicadores:

Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.

Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.

Dimensión 2: Comprensión de textos escritos.

En esta competencia el estudiante interactúa con el texto y su contexto sociocultural. Con el texto que lee, el estudiante decodifica la información para comprenderlo, pero también codifica cuando debe construir una interpretación del mismo.

La interrelación entre el estudiante y el texto implica la utilización de ciertas herramientas que las ha adquirido durante los años anteriores del ciclo en el que se encuentra. Estas herramientas van desde su experiencia como lector, conocimiento de las características y estructura de los textos que lee y más.

Leer, en el estudiante, construye conocimientos y experiencias que le permiten abrirle su visión sobre su cultura y las demás culturas en esta época y en épocas pasadas.

Esta competencia supone combinar las siguientes capacidades:

Obtiene información del texto escrito

Infiere e interpreta información del texto

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto

Dimensión 3: Producción de textos escritos.

Con esta competencia, el estudiante construye texto como parte de su experiencia y de las fuentes de investigación a las que acude. Llegar al producto final como un texto propiamente dicho, implica una reflexión constante en cada uno de sus procesos. Desde la primera parte, el estudiante planifica lo que quiere expresar preguntándose cuál será la temática, cuál será su propósito, cuál será su estructura, etc. Textualizar se convierte en un reto para el estudiante, pues deberá plasmar todas sus ideas en un texto escrito claro y coherente, siguiendo las convenciones de la escritura. La revisión es el proceso en la cual el estudiante identifica los errores cometidos y da corrección a su texto.

La escritura de textos es una competencia que permite interactuar con otras personas haciendo uso del lenguaje de manera creativa y responsable.

Esta competencia supone combinar las siguientes capacidades:

Adecúa el texto a la situación comunicativa

Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.

Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

Tabla 1

Niveles y rangos de logros de los estudiantes de Educación Básica Regular

Logros	Rangos
Destacado	18 – 20
Esperado	14 – 17
En proceso	11 – 13
En inicio	0 – 10

Nota: Adaptado de *Currículo Nacional de la Educación Básica* (Minedu, 2016, p. 181).

Destacado: Se evidencia en el estudiante aprendizajes que sobrepasa el nivel que se desea, existe la certeza que el alumno ha logrado sus competencias.

Esperado: El alumno manifiesta con certidumbre el aprendizaje en el desarrollo de las tareas en el tiempo establecido.

En proceso: El alumno aún manifiesta cierta dificultad en adquirir sus aprendizajes, por lo que requiere acompañamiento de parte del docente por algún periodo de tiempo para lograr sus competencias.

En inicio: El estudiante presenta dificultades para adquirir los aprendizajes, alcanza competencias mínimas, debido a que no desarrolla sus tareas. En tal sentido, el educando requiere de un acompañamiento prolongado de parte del docente.

A continuación el problema general.

¿En qué medida la evaluación formativa se relaciona con el aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019?

Y los problemas específicos siguientes:

1. ¿Cómo se relaciona la evaluación formativa con la expresión oral del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019?
2. ¿Cómo se relaciona la evaluación formativa con la comprensión de textos escritos del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019?
3. ¿Cómo se relaciona la evaluación formativa con la producción de textos del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019?

El estudio se justifica teóricamente debido a que fomentará la investigación en torno al tema de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias. Nuestro sistema educativo, hace algunos años, ha iniciado cambios en su currículo que apunta al desarrollo de competencias en nuestros estudiantes. Sin embargo, ¿los docentes contamos con las herramientas necesarias para su logro?, ¿la evaluación formativa que aplicamos en las aulas fomenta el logro de aprendizajes por competencias? Frente a estas interrogantes y más, el tema elegido permitirá ahondar en ello a partir de los estudios que se puedan realizar en adelante y este trabajo será un antecedente que servirá a futuros investigadores gracias al marco teórico presentado.

Asimismo, la investigación se justifica en su forma práctica debido a que hoy en día la sociedad requiere de jóvenes competentes capaces de dar solución a los problemas que acarrea nuestra realidad. Por ello, las aulas escolares son uno de los responsables de la formación de competencias en los futuros ciudadanos. A partir de este estudio, se entregará

recomendaciones acerca de un mejor trabajo en las aulas, aplicando con corrección la evaluación formativa, presentando las herramientas de evaluación pertinente para cada competencia comunicativa. Por tanto, será un trabajo que contribuirá mucho en la práctica docente, cuyo fin es el éxito del alumnado y futura generación.

En tal sentido el estudio encuentra justificación metodológica, debido a que aporta técnicas organizadas y sistematizadas para su consecución, señalando un enfoque cuantitativo, empleando un diseño no experimental transversal. En cuanto a las variables se elaboró un cuestionario y una prueba escrita, la cual se le aplicó a la población de estudio, Estos instrumentos fueron validados por juicio de expertos metodólogos y temáticos y la fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, y KR20 con una prueba piloto de 30 estudiantes. La técnica metodológica que se esgrimió efectuó todos los cánones instituidos por la Universidad César Vallejo. En tal sentido, accederán en otros estudios, favoreciendo otras investigaciones en búsqueda de soluciones a la problemática de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias.

El objetivo general se alude en seguida.

Determinar la correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.

Y los objetivos específicos siguientes:

1. Establecer si la evaluación formativa se correlaciona con la expresión oral del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.
2. Establecer si la evaluación formativa se correlaciona con la comprensión de textos escritos del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.
3. Establecer si la evaluación formativa se correlaciona con la producción de textos del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.

Se planteó la hipótesis general:

Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.

Y las hipótesis específicas siguientes:

1. Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y la expresión oral del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.
2. Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y la comprensión de textos escritos del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.
3. Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y la producción de textos del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de la investigación

La investigación fue del tipo básica, pues permite entregar información sobre el tema tratado con el fin de que sea utilizado para siguientes investigaciones. Quezada (2015) sostuvo que a estos estudios parten de conocimientos previos o teorías existentes con el fin de formular nuevas o reformular las ya establecidas.

El estudio realizado fue de nivel descriptivo correlacional, con la intención de determinar el nivel de correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de 5° secundaria del área de Comunicación en la IE 158 Santa María de SJL y describir los resultados obtenidos. Según Sánchez y Reyes (2015) refirieron que estos estudios tienen el diseño de admitir el grado de relación entre las variables.

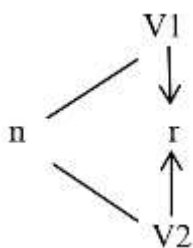
El estudio fue de enfoque cuantitativo, debido a que se tuvo que cuantificar las variables que desde un inicio fueron cualitativas, las cuales para poder medirlas se estableció una escala ordinal con valores que correspondían del uno al cinco. En tal sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que este enfoque congrega indagación en forma estadística para probar las hipótesis.

Se empleó el método hipotético-deductivo, esto se debió a que se planteó una hipótesis, que posteriormente fue contrapuesta por lógica deductiva para corroborar su veracidad. Sánchez y Reyes (2015) indicaron que el este método se inicia desde el planteamiento de la hipótesis que subsiguientemente, mediante la reflexión deductiva se prueba y se puede fundar su generalidad.

El diseño del estudio fue no experimental de corte transeccional. Es no experimental, pues no se realizó ninguna administración o manejo de las variables de estudio; y, fue transeccional, puesto que el instrumento se aplicó en un único momento a la muestra.

Lo expuesto por Hernández et al. (2014) detallaron que estas investigaciones por ningún motivo hay manejo de las variables, y solo se limitan a su observación. Además, son transeccionales porque coleccionan los datos en un instante determinado.

Diseño según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014, p. 343):



Donde:

n : Muestra

V₁ : Evaluación formativa

r : Coeficiente de correlación

V₂ : Aprendizaje por competencias

2.2 Operacionalización de las variables

Definición conceptual.

Evaluación formativa

La evaluación formativa debe ser sistemática e implementada por el docente en colaboración con los estudiantes con el fin de obtener la información requerida y pertinente que permita conocer sus avances, dificultades y orientarlos para darle solución durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje (Pasek y Mejía, 2017, p. 180).

Aprendizaje por competencias

“(…) aspira a formar personas capaces de actuar en su sociedad modificando realidades y poniendo en práctica conocimientos, habilidades, valores y actitudes a fin de influir sobre el entorno, resolver problemas y lograr metas en contextos diversos y desafiantes” (Minedu, 2016, p. 186).

Definición operacional.

Evaluación formativa

Al definir operacionalmente la variable evaluación formativa se consideró su definición real, la cual se transformó en dimensiones e ítems, de la siguiente manera: D1: Motivación y orientación (ítems 01 al 05), D2: Socialización de los criterios de evaluación (ítems 06 al 08), D3: Exploración (ítems 09 al 11), D4: Monitoreo, (ítems 12 al 18), D5: Control (ítems 19 al 21), D6: Logro (ítems 22 al 27), D7: Autoevaluación (ítems 28 al 32), D8: Coevaluación (ítems 33 al 36) y D9: Retroalimentación (ítems 37 al 41). La escala Likert ordinal para darle las categorías en el siguiente orden: Siempre (S) =5, hasta Nunca (N) = 1. Considerando los niveles.: Alto (149 – 205), Moderado (95 – 148) y Bajo (41 – 94).

Aprendizaje por competencias

Al definir operacionalmente la variable aprendizaje por competencias se consideró la definición conceptual que posteriormente se elaboraron tres pruebas escritas para cada una de las dimensiones de la siguiente forma: D1: Expresión oral (ítems 01 al 10), D2: Comprensión de textos escritos (ítems 01 al 10) y D3: Producción de textos escritos (ítems 01 al 05). Considerando los niveles: Destacado (18 – 20), Esperado (14 – 17), En proceso (11 – 13) y En inicio (00 – 10).

Tabla 2

Operacionalización de la evaluación formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles
D1: Motivación y orientación	Presentación de los objetivos. Presentación de las actividades.	1; 2; 3; 4; 5;	Ordinal	Alto
D2: Socialización de los criterios de evaluación	Presentación de los criterios de evaluación. Importancia de los criterios e instrumentos de evaluación. Presentación de los instrumentos de evaluación.	6; 7; 8;	Siempre (S) = 5	149 – 205
D3: Exploración	Indagación de los conocimientos previos.	9; 10; 11;	Casi siempre (CS) = 4	Moderado
D4: Monitoreo	Seguimiento del avance. Análisis de las acciones. Nuevas opciones de acciones.	12; 13; 14; 15; 16 17; 18;	A veces (AV) = 3	95 – 148
D5: Control	Verificación de los resultados. Registro de los progresos.	19; 20; 21;		Bajo
D6: Logro	Información de sus avances. Reconocimiento de sus logros. Sugerencias	22; 23; 24; 25; 26; 27;	Casi nunca (CN) = 2	41 – 94
D7: Autoevaluación	Fomento de la autorregulación. Autoevaluación de sus aprendizajes. Importancia de la autorregulación.	28; 29; 30; 31 32	Nunca (N) = 1	
D8: Coevaluación	Fomento de la coevaluación. Aplicación de la coevaluación. Reconocimiento de la importancia de la coevaluación.	33; 34; 35; 36;		
D9: Retroalimentación	Aplicación de la retroalimentación. Toma de decisiones. Reconocimiento de la retroalimentación.	37 38; 39; 40; 41.		

Nota: Adaptado de *Proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje* (Pasek y Mejía, 2017).

Las variables se catalogaron en la escala ordinal, en orden o categorías considerando tres niveles. Según Quezada (2015) especificó que estas escalas se identifican porque distingue valores jerárquicos.

Tabla 3

Operacionalización del aprendizaje por competencias

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles de logro
D1: Expresión oral.	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	1; 2; 3;	Destacado 18 – 20
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	4; 5; 6; 7;	
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	8; 9; 10.	Esperado 14 – 17
D2: Comprensión de textos escritos.	Obtiene información del texto escrito.	1; 2;	En proceso 11 – 13
	Infiere e interpreta información del texto.	3; 4; 5; 6; 7; 8;	
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	9; 10.	
D3: Producción de textos escritos	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	1; 2;	En inicio 00 - 10
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	3;	
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	4; 5.	

Nota: Adaptado de *Currículo nacional de la educación básica* (Minedu, 2016).

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Esta fue de 119 estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación de la IE 158 Santa María, S JL, matriculados en el año 2019. Para Hernández et al. (2014) sostuvieron que la población es el grupo total de datos que tienen las mismas particularidades.

Tabla 4

Población de estudio

Sección	Alumnos		Total
	Hombres	Mujeres	
5to. A	16	15	31
5to. B	13	15	28
5to. C	14	15	29
5to. D	15	16	31
Total	58	61	119

Nota: Según nómina del año escolar 2019 en la IE 158, Santa María, SJL (SIAGIE)

SIAGIE: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa.

Muestra.

Se consideró a los 119 estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación de la IE 158 Santa María, SJL, matriculados en el año 2019.

Muestreo

Debido a que la población de este estudio fue pequeña, se consideró a todos como si fuera un censo. Según Sánchez y Reyes (2015) explicaron “cuando la encuesta recoge información de toda una población se le denomina censo” (p. 66).

Criterios de inclusión

Se consideró los siguientes criterios:

Todos los estudiantes matriculados al 5° de secundaria en la IE 158 Santa María, SJL, según la nómina de matriculados.

A todos los estudiantes que asistieron el día que se realizó la encuesta

A todos los estudiantes que contaban con autorización de su padre de familia o apoderado, según la firma en el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

Se consideró los siguientes criterios:

Todos los estudiantes que no pertenecen al 5° de secundaria en la IE 158 Santa María, SJL.

A todos los estudiantes que no fueron autorizados por sus padres a participar de la encuesta.

A todos los estudiantes que se no asistieron el día que se realizó la encuesta.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas.

La encuesta fue la técnica para la compilación de datos de la población en estudio. En este caso una encuesta para la variable evaluación formativa y una prueba compuesta de tres pruebas escritas para la variable aprendizaje por competencias. Según Carrasco (2017) refirió que la encuesta recoge datos a través de cuestionarios a los sujetos que componen la unidad de estudio.

Instrumento.

Se confeccionó un cuestionario para medir la evaluación formativa compuesta por 41 ítems y una prueba compuesta de tres partes correspondiente a las subdimensiones, compuesta de 25 ítems. Esta fue aplicada a la población conformada por 119 estudiantes del área de Comunicación de la IE 158 Santa María, SJL, matriculados en 2019.

Validez de los instrumentos.

La validez fue por juicio de expertos, es decir, los especialistas han verificado la pertinencia, relevancia y claridad, por lo tanto han dado su conformidad para su aplicación. Según Supo (2013) refirió que este tipo de validez viene a ser el sondeo escrupuloso que se realiza con sabiduría sobre la temática de estudio.

Tabla 5

Validez de expertos

Nombres y apellidos	Especialidad	Instrumento 1	Instrumento 2
		Evaluación formativa	Aprendizaje por competencias
Dr. Raúl Delgado Arenas	Metodólogo	Aplicable	Aplicable
Mg. Jimmy Orihuela Salazar	Metodólogo	Aplicable	Aplicable
Mg. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal	Temático	Aplicable	Aplicable

La tabla 5 expone los expertos metodólogos y temáticos que dieron su conformidad para la aplicación de los instrumentos

Confiabilidad de los instrumentos.

Confiabilidad de la evaluación formativa.

Se realizó un ensayo piloto con 30 estudiantes, para lo cual se recopiló la información en una hoja de cálculo de Excel y el programa SPSS versión 25, con la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach. Al respecto Hernández et al. (2014) señalaron que es una forma de verificación y es fiable cuando se obtiene situación consistente y coherente de los ítems del instrumento.

Tabla 6

Estadística de fiabilidad de la evaluación formativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,951	41

La tabla 6 presenta el valor de fiabilidad de la variable evaluación formativa con un valor de 0,951 cuya interpretación es excelente según Según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014). Además, se exponen los 41 ítems formulados.

Según Ñaupas et al. (2014, p. 217) consideraron la siguiente escala de confiabilidad para los instrumentos:

Por debajo de 0,60 es inaceptable

De ,53 a menos : nula

De ,54 a ,59 : baja

De ,60 a ,65 : confiable

De ,66 a ,71 : muy confiable

De ,72 a ,99 : excelente |

1,00 : perfecta

Baremo de la variable 1: Evaluación formativa.

Se elaboró la baremación para la variable y dimensiones.

Tabla 7

Escalas de baremos de la evaluación formativa

Variable 1: Evaluación formativa	D 1 Motivación y orientación	D2 Socialización de los criterios de evaluación	D 3: Explora- ción	D 4: Monitoreo	D 5: Control	D 6: Logro	D 7: Autoeva- luación	D 8: Coevalua- ción	D 9: Retroali- mentación	Niveles
149 – 205	19 – 25	13 – 15	13 – 15	27 – 35	13 – 15	24 – 30	19 – 25	16 – 20	19 – 25	Alto
95 – 148	12 – 18	8 – 12	8 – 12	17 – 26	8 – 12	15 – 23	12 – 18	10 – 15	12 – 18	Moderado
41 – 94	5 – 11	3 – 7	3 – 7	7 – 16	3 – 7	5 – 14	5 – 11	4 – 9	5 – 11	Bajo

La tabla 7 presenta los valores de las escalas de baremos de la variable evaluación formativa y sus dimensiones con sus respectivos niveles alto, moderado y bajo, se puede observar los rangos máximo y mínimos.

Ficha técnica del instrumento 1: Evaluación formativa.

Autora:	Bach. Leidy Leonor Velasquez Garcia
Año:	2019
Tipo:	Encuesta
Objetivo:	Evaluar sobre la evaluación formativa en estudiantes del 5° de secundaria en la IE 158 Santa María, SJL, 2019.
Dimensiones:	D1: Motivación y orientación (ítems 01 al 05) D2: Socialización de los criterios de evaluación (ítems 06 al 08) D3: Exploración (ítems 09 al 11) D4: Monitoreo (ítems 12 al 18) D5: Control (ítems 19 al 21) D6: Logro (ítems 22 al 27) D7: Autoevaluación (ítems 28 al 32) D8: Coevaluación (ítems 33 al 36) D9: Retroalimentación (ítems 34 al 41)
Número ítems:	41 (agrupados)
Aplicación:	Directa

Tiempo:	De 10 a 15 min
Escala:	Ordinal
Niveles:	Siempre (S) =5, Casi siempre (CS) = 4, A veces (AV) = 3, Casi nunca (CN) = 2, Nunca (N) = 1
Confiabilidad:	0,951 (Alfa de Cronbach)
Rangos:	Alto: (de 149 a 205 puntos) Moderado: (de 95 a 148 puntos) Bajo: (de 41 a 94 puntos)

Confiabilidad del aprendizaje por competencias.

Tabla 8

Estadística de fiabilidad del aprendizaje por competencias

Kuder-Richarsond	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
0,799	20	0,936	5

La tabla 8 presenta el valor de fiabilidad de la variable aprendizajes por competencias con un valor de 0,799 y 0,936, interpretándose como excelente, se exponen los 25 ítems en total formulados.

Baremo del aprendizaje por competencias.

Se elaboró la baremación para la variable y dimensiones.

Tabla 9

Escalas de baremos del aprendizaje por competencias

Variable 2: Aprendizaje por competencias	D 1 Comprensión de textos escritos	D2 Expresión oral	D 3: Producción de textos	Rangos
18 – 20	18 – 20	18 – 20	18 – 20	Destacado
14 – 17	14 – 17	14 – 17	14 – 17	Esperado
11 – 13	11 – 13	11 – 13	11 – 13	En proceso
00 – 10	00 – 10	00 – 10	00 – 10	En inicio

La tabla 9 presenta los valores de las escalas de baremos del aprendizaje por competencias y sus dimensiones con sus respectivos niveles destacado, esperado, en proceso y en inicio, se puede observar los rangos máximo y mínimos.

Ficha técnica del instrumento 2: Aprendizaje por competencias.

Autora:	Bach. Leidy Leonor Velasquez Garcia
Año:	2019
Tipo:	Interrogación / Observación
Objetivo:	Evaluar sobre el aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria en la IE 158 Santa María, SJL, 2019.
Dimensiones:	D1: Comprensión de textos escritos (ítems 01 al 10) D2: Expresión oral (ítems 01 al 10) D3 Producción de textos (ítems 01 al 05)
Número ítems:	25 (agrupados)
Aplicación:	Directa
Tiempo :	De 60 a 70 min
Escala:	Ordinal
Confiabilidad:	0,799 (Kuder-Richarsond) y 0,936 (Alfa de Cronbach)
Rangos:	Destacado: (de 18 a 20 puntos) Esperado: (de 14 a 17 puntos) En proceso: (de 11 a 13 puntos) En inicio: (de 00 a 10 puntos)

2.5 Procedimiento

Se recogió información de las variables a través de dos instrumentos validados por juicio de experto y fiabilidad por Alfa de Cronbach y KR20, aplicadas a los estudiantes que contaban con autorización de sus padres o apoderado, según el consentimiento informado previo a la aplicación. No hubo manipulación de variable por lo que el recojo de datos fue en un único momento. Posteriormente, se tabularon los datos en una hoja de Excel y luego pasados al programa estadístico SPSS versión 25.

2.6 Métodos de análisis de datos

Los datos obtenidos fueron archivados en una hoja de cálculo de Excel, teniendo en cuenta las puntuaciones de cada variable y sus dimensiones. Luego, se efectuó la sumatoria de las puntuaciones obtenidas para cada columna. Seguidamente, se transportó los datos al programa SPSS versión 25. Se aplicaron las pruebas estadísticas, se interpretaron las tablas y las figuras. Se efectuó la prueba de normalidad K-S estableciéndose que los datos emanaban de una distribución no normal. En consecuencia, para el contraste de las hipótesis, se aplicó la prueba Rho Spearman para determinar el nivel de correlación de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias y, por último, las pruebas de hipótesis establecidas en el estudio.

2.7 Aspectos éticos

Se tomaron algunas consideraciones éticas:

Este estudio brinda con veracidad la información de los diferentes autores consultados.

Se respetó la propiedad intelectual de todas las fuentes consultadas como lo señala la APA (2010).

Se ha cumplido con los criterios establecidos por la universidad César Vallejo.

Se dio a conocer a los padres/madres de familia para que den su consentimiento informado respecto de la investigación, con la finalidad que autorizar que sus hijos puedan participar en el estudio.

Se guardó con imperiosa reserva los datos concernientes a los participantes.

La investigadora se comprometió a no divulgar la información obtenida en los registros de datos de los participantes en el estudio.

Se contó con la autorización de la IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.

El estudio rechaza todo acto de racismo o discriminación en todo sentido, debido a que considera que todos los participantes son importantes y adquieren el mismo valor.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Descripción de la variable1: Evaluación formativa.

Tabla 10

Niveles de evaluación formativa en estudiantes de 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	5,0
	Moderado	36	30,3
	Alto	77	64,7
	Total	119	100,0

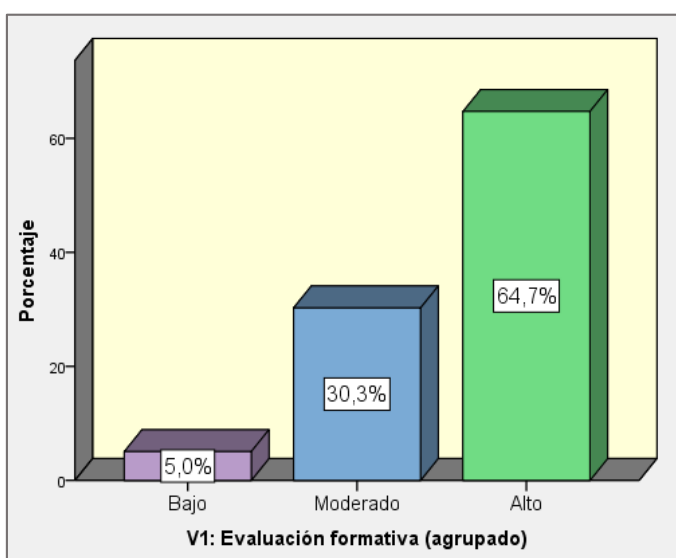


Figura 5. Niveles de evaluación formativa en estudiantes de 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019

Con respecto a la tabla 10 y figura 4, los niveles de la variable evaluación formativa en estudiantes de 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119, el 5,0 % (6) refieren un nivel bajo, el 30,3 % (36) nivel moderado y el 64,7 % (77) para el nivel alto. Es decir, la mayoría de los estudiantes indicaron un nivel alto para la evaluación formativa y sus dimensiones, que van desde la motivación y orientación: el reconocimiento de la sesión y las actividades para el logro de las competencias; hasta la retroalimentación, es decir, la aclaración de sus dudas acompañado de las sugerencias y recomendaciones para la mejora de sus aprendizajes al final de la sesión.

Dimensión 1 Motivación y orientación.

Tabla 11

Niveles de motivación y orientación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	,8
	Moderado	40	33,6
	Alto	78	65,5
	Total	119	100,0

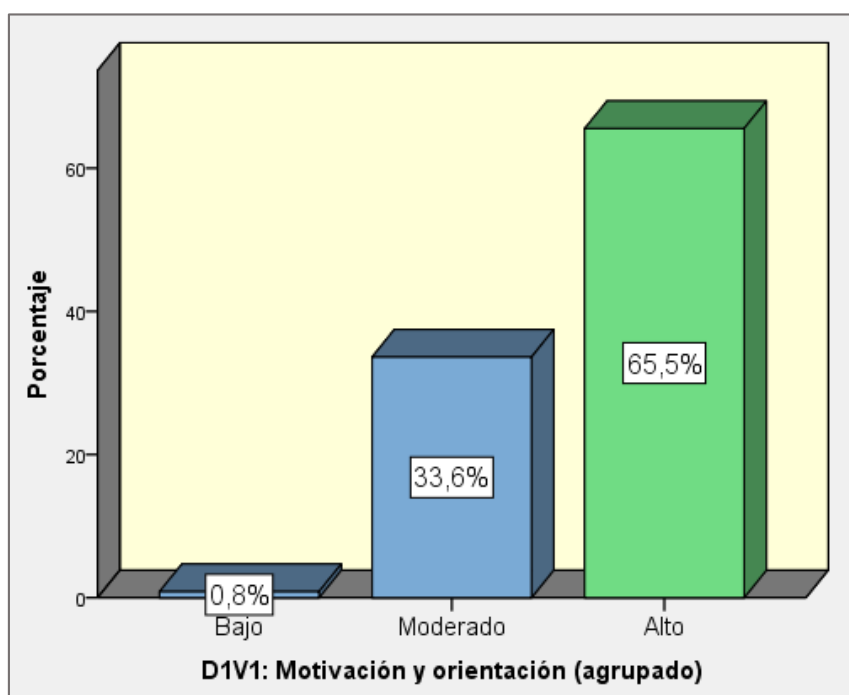


Figura 6. Niveles de motivación y orientación

Con respecto a la tabla 11 y figura 5, los niveles de la dimensión motivación y orientación de la evaluación formativa en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119, el 0,8 % (1) sostuvieron un nivel bajo, el 33,6 % (40) en el nivel moderado y el 65,5 % (78) para el nivel alto. Es decir, la mayoría de los estudiantes indicaron positivamente para la dimensión motivación y orientación, la presentación de los objetivos de la sesión y sus actividades a realizar.

Dimensión 2: Socialización de los criterios de evaluación.

Tabla 12

Niveles de socialización de los criterios de evaluación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	13	10,9
	Moderado	64	53,8
	Alto	42	35,3
	Total	119	100,0

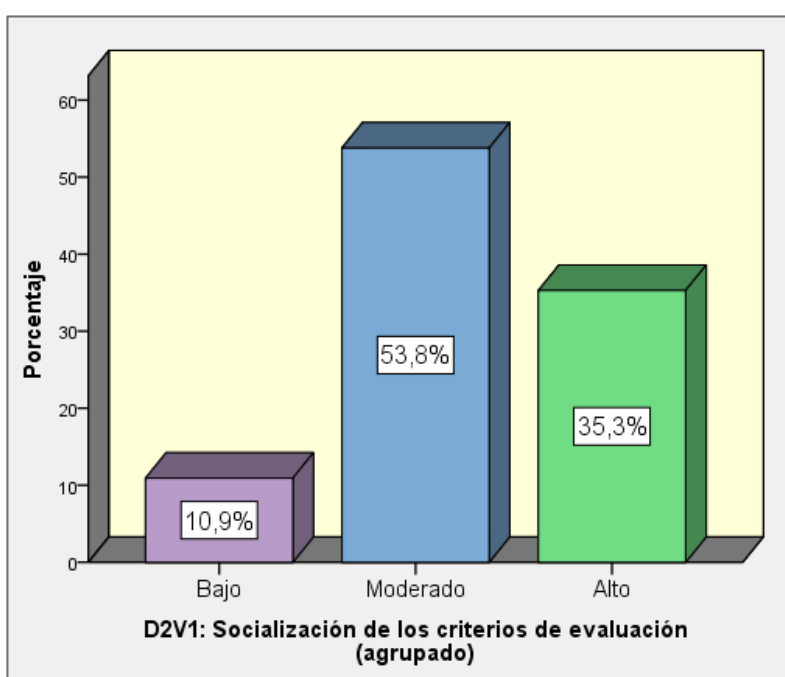


Figura 7. Niveles de socialización de los criterios de evaluación

Con respecto a la tabla 12 y figura 6, los niveles de la dimensión socialización de los criterios de evaluación de la evaluación formativa en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119, el 10,9 % (13) indicaron en el nivel bajo, el 53,8 % (64) en el nivel moderado y el 35,3 % (42) para el nivel alto. Es decir, la mayoría de los estudiantes indicaron el nivel moderado de socialización de los criterios de evaluación, considerando como positivo la presentación de los criterios de evaluación, importancia de los criterios e instrumentos de evaluación y la presentación de los instrumentos de evaluación. Sin embargo, un regular porcentaje de estudiantes sostuvieron un nivel alto en esta dimensión.

Dimensión 3: Exploración.

Tabla 13

Niveles de exploración

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	11	9,2
	Moderado	61	51,3
	Alto	47	39,5
	Total	119	100,0

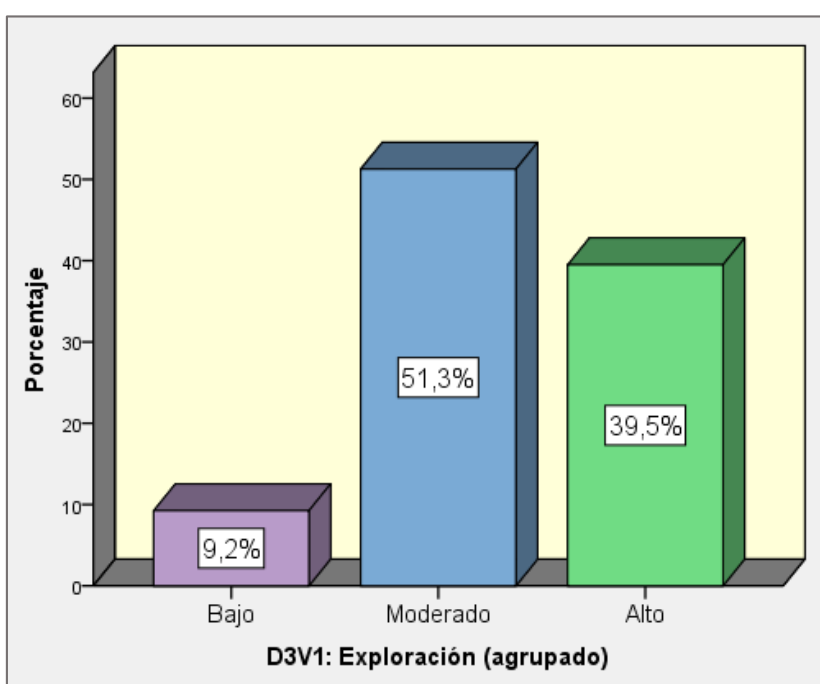


Figura 8. Niveles de exploración

Con respecto a la tabla 13 y figura 7, los niveles de la dimensión exploración de la evaluación formativa en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119, el 9,2 % (11) indicaron en el nivel bajo, el 51,3 % (61) en el nivel moderado y el 39,5 % (47) para el nivel alto. Es decir, la mayoría de los estudiantes indicaron el nivel moderado para la dimensión exploración, señalando como positivo la indagación de los conocimientos previos. Asimismo, un grupo regular sostuvo un nivel alto para esta dimensión.

Dimensión 4: Monitoreo.

Tabla 14

Niveles de monitoreo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	5,0
	Moderado	47	39,5
	Alto	66	55,5
	Total	119	100,0

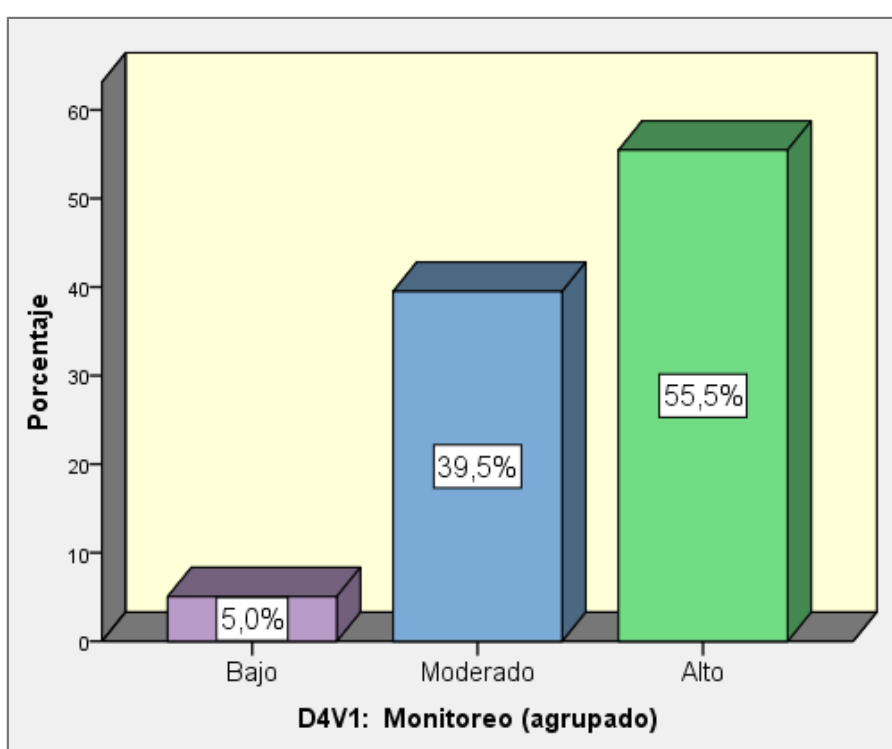


Figura 9. Niveles de monitoreo

Con respecto a la tabla 14 y figura 8, los niveles de la dimensión monitoreo de la evaluación formativa en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119, el 5,0 % (6) señalaron un nivel bajo, el 39,5 % (47) en el nivel moderado y el 55,5 % (66) para el nivel alto. Es decir, la mayoría de los estudiantes refieren un nivel alto para esta dimensión, considerando el seguimiento del avance, el análisis de las acciones y las nuevas opciones de acciones como importantes de la evaluación formativa.

Dimensión 5: Control.

Tabla 15

Niveles de control

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	7,6
	Moderado	64	53,8
	Alto	46	38,7
	Total	119	100,0

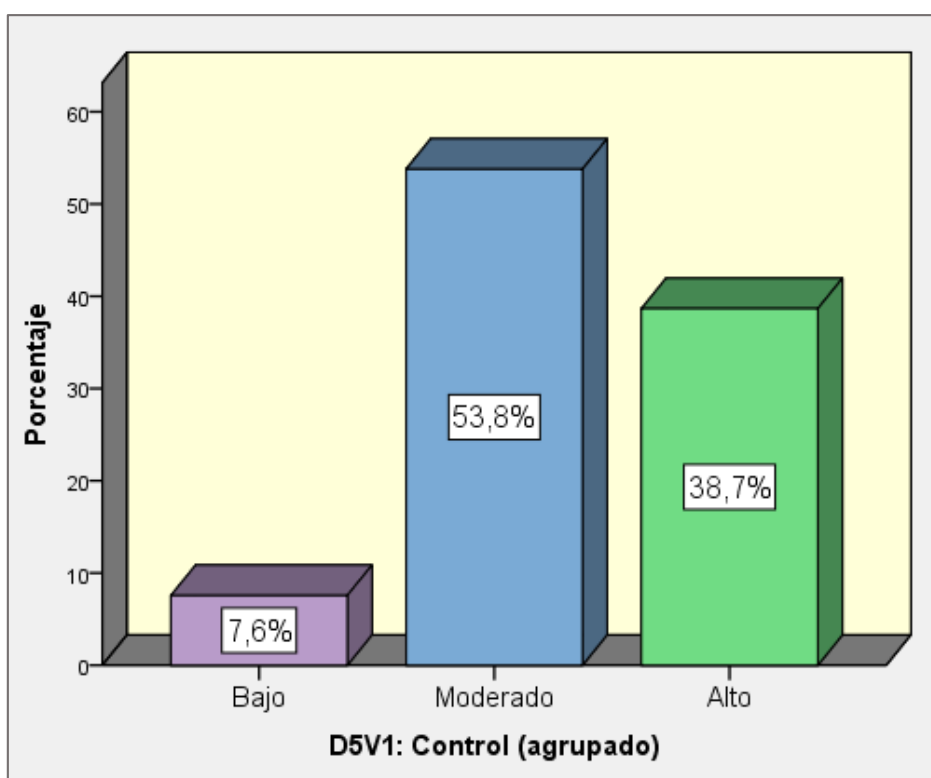


Figura 10. Niveles de control

Con respecto a la tabla 15 y figura 9, los niveles de la dimensión control de la evaluación formativa en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119, el 7,6 % (9) señalan el nivel bajo, el 53,8 % (64) el nivel moderado y el 38,7 % (46) para el nivel alto. Es decir, la mayoría de los estudiantes indicaron el nivel moderado para esta dimensión, considerando la verificación de los resultados y el registro de los progresos como acciones positivas. Asimismo, un grupo regular sostuvo un nivel alto para esta dimensión.

Dimensión 6: Logro.

Tabla 16

Niveles de logro

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	17	14,3
	Moderado	74	62,2
	Alto	28	23,5
	Total	119	100,0

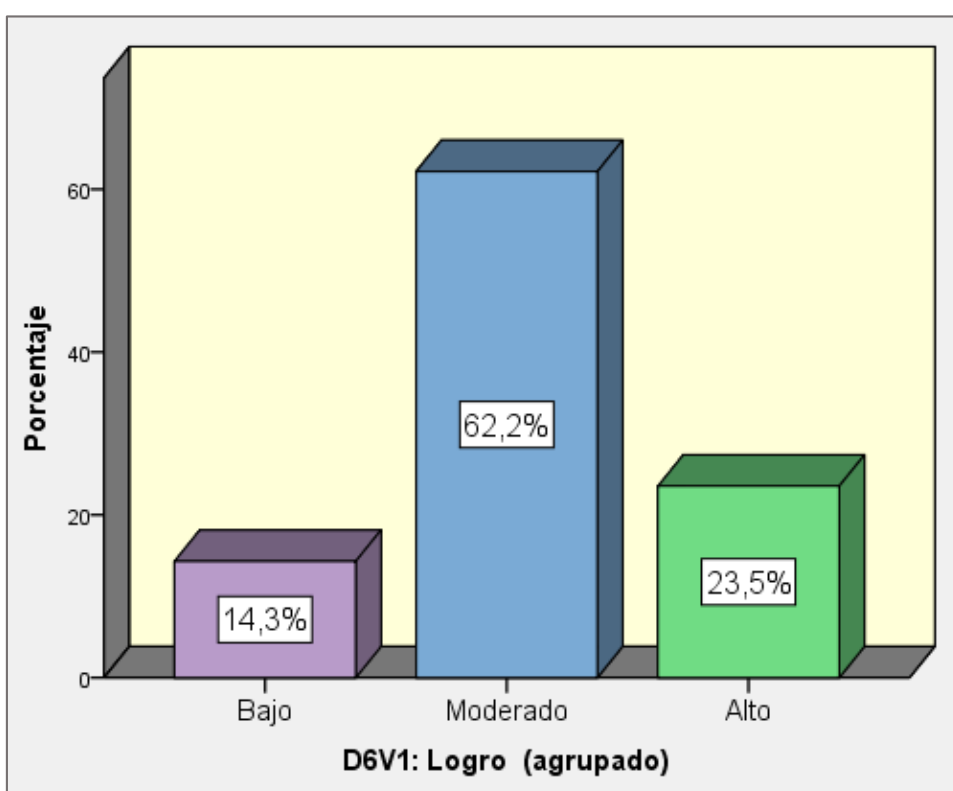


Figura 11. Niveles de logro

Con respecto a la tabla 16 y figura 10, los niveles de la dimensión logro de la evaluación formativa en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119, el 14,3 % (17) señalan un nivel bajo, el 62,2 % (74) en el nivel moderado y el 23,5 % (28) para el nivel alto. Es decir, la mayoría de los estudiantes indicaron el nivel moderado para esta dimensión, considerando la información de sus avances, el reconocimiento de sus logros y las sugerencias como acciones acertadas.

Dimensión 7: Autoevaluación.

Tabla 17

Niveles de autoevaluación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	5,0
	Moderado	38	31,9
	Alto	75	63,0
	Total	119	100,0

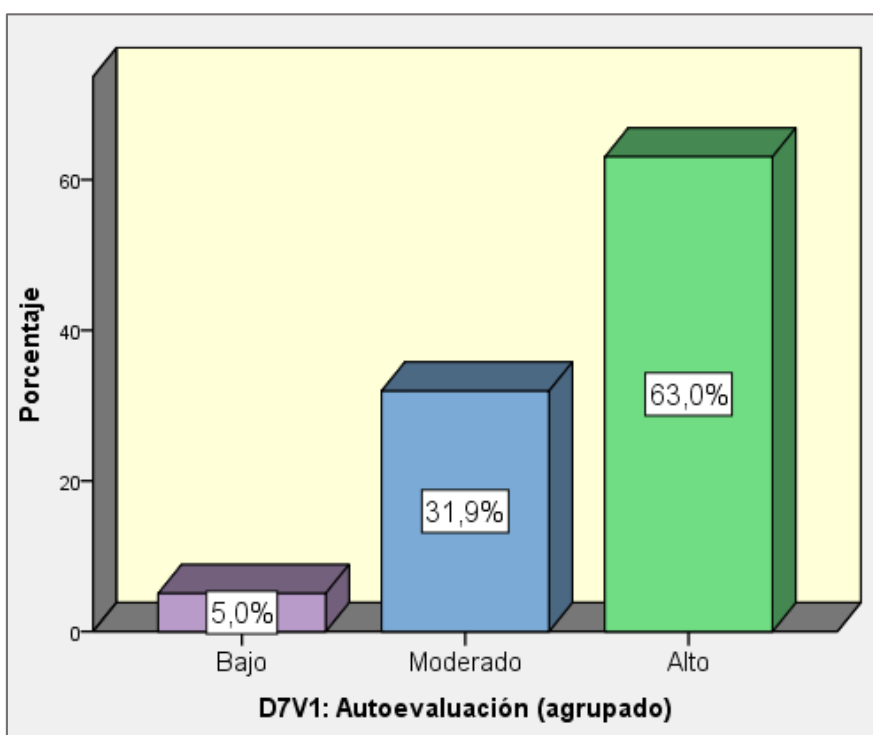


Figura 12. Niveles de autoevaluación

Con respecto a la tabla 17 y figura 11, los niveles de la dimensión autoevaluación de la evaluación formativa en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119, el 5,0 % (6) refieren en el nivel bajo, el 31,9 % (38) en el nivel moderado y el 63,0 % (75) para el nivel alto. Es decir, la mayoría de los estudiantes indicaron el nivel alto para esta dimensión, considerando el fomento de la autorregulación, la autoevaluación de sus aprendizajes y la importancia de la autorregulación como indicadores favorables en la evaluación formativa.

Dimensión 8: La coevaluación.

Tabla 18

Niveles de coevaluación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	20	16,8
	Moderado	63	52,9
	Alto	36	30,3
	Total	119	100,0

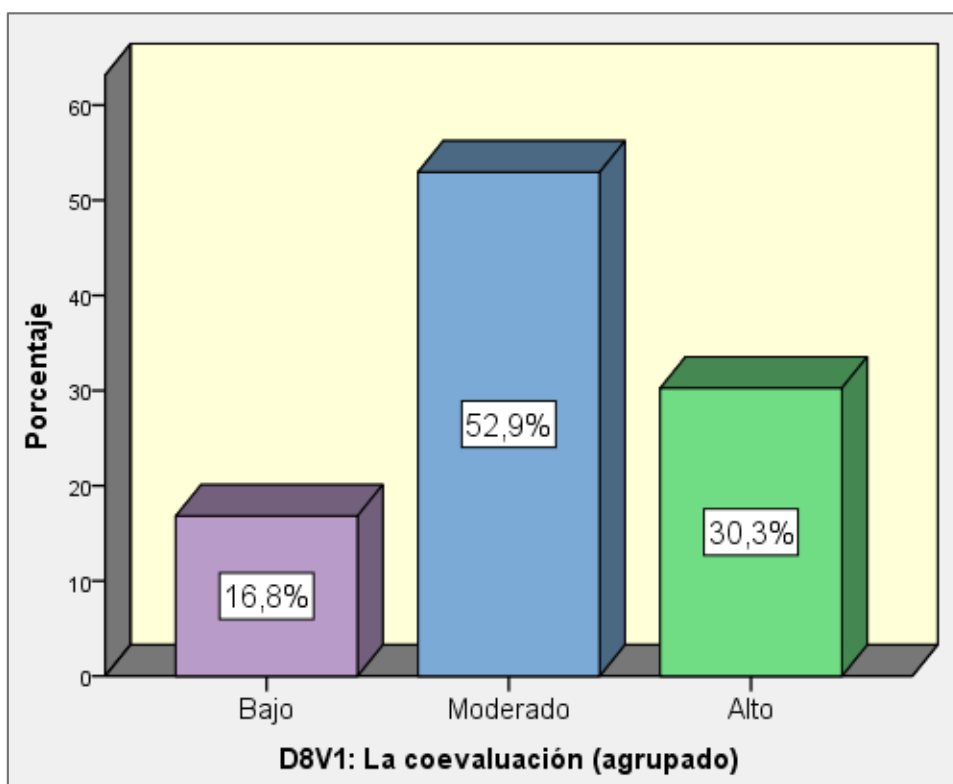


Figura 13. Niveles de coevaluación

Con respecto a la tabla 18 y figura 12, los niveles de la dimensión coevaluación de la evaluación formativa en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119, el 16,6 % (20) refirieron el nivel bajo, el 52,9 % (63) el nivel moderado y el 30,3 % (36) para el nivel alto. Es decir, la mayoría de los estudiantes indicaron el nivel moderado para esta dimensión, considerando el fomento de la coevaluación, la aplicación de la coevaluación y el reconocimiento de la importancia de la coevaluación como acciones acertadas.

Dimensión 9: La retroalimentación.

Tabla 19

Niveles de retroalimentación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	8	6,7
	Moderado	41	34,5
	Alto	70	58,8
	Total	119	100,0

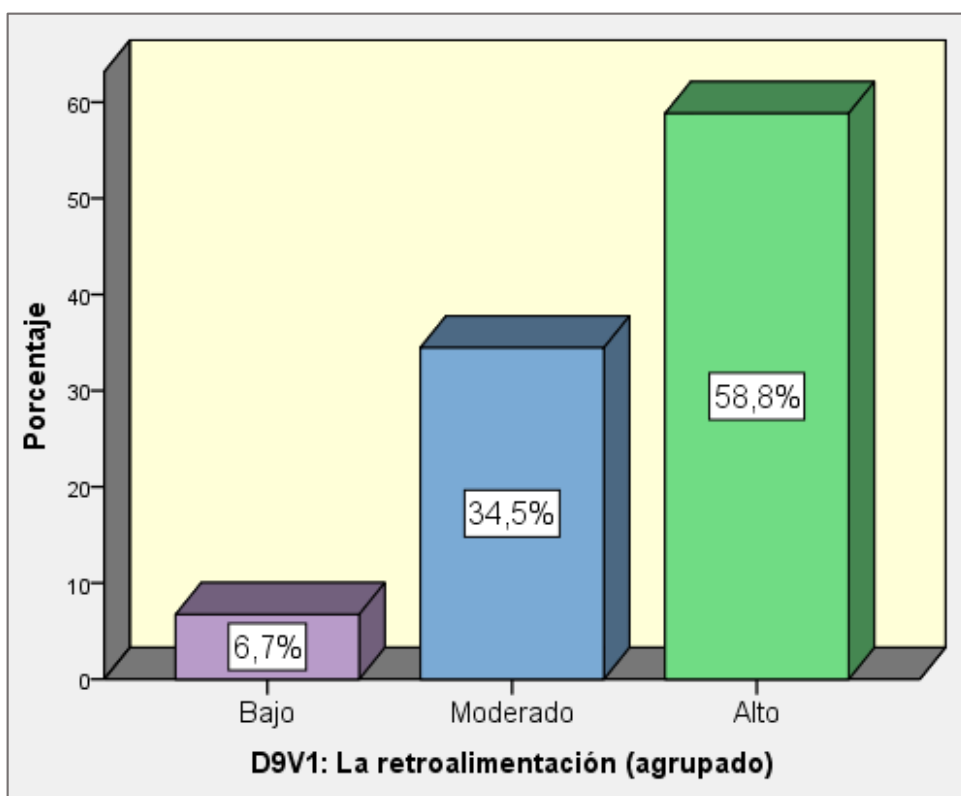


Figura 14. Niveles de retroalimentación

Con respecto a la tabla 19 y figura 13, los niveles de la dimensión retroalimentación de la evaluación formativa en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119, el 6,7 % (8) refieren en el nivel bajo, el 34,5 % (41) en el nivel moderado y el 58,8 % (70) para el nivel alto. Es decir, la mayoría de los estudiantes indicaron el nivel alto y moderado para esta dimensión, considerando la aplicación de la retroalimentación, la toma de decisiones y el reconocimiento de la retroalimentación acciones importantes en la evaluación formativa.

Descripción de la variable 2: Aprendizaje por competencias.

Tabla 20

Niveles de aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL. 2019

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En inicio	21	17,6
	En proceso	56	47,1
	Esperado	39	32,8
	Destacado	3	2,5
	Total	119	100,0

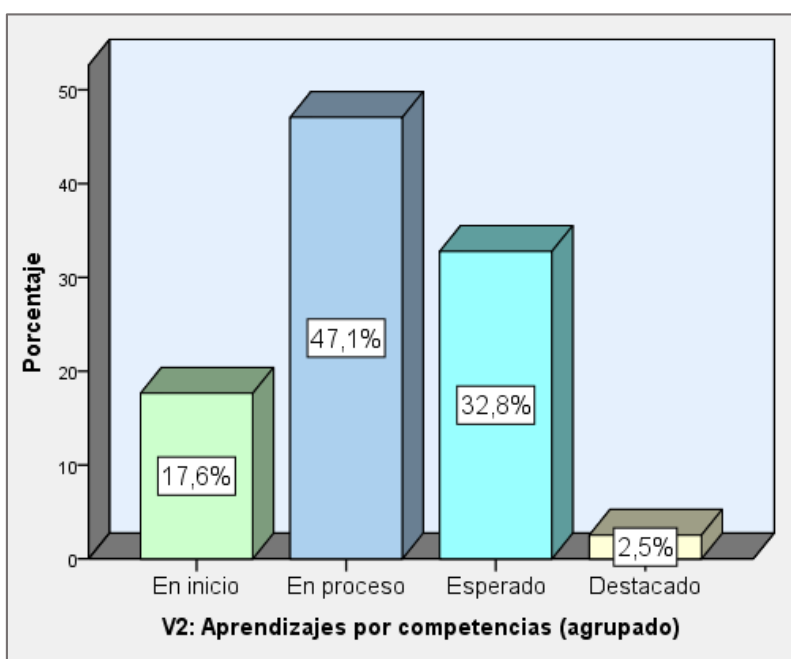


Figura 15. Niveles de aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019.

Con respecto a la tabla 20 y figura 14, los niveles de la variable aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119, el 17,6 % (21) se encuentran en el nivel en inicio, el 47,1 % (56) en el nivel en proceso, el 32,8 % (39) en el nivel en esperado y el 2,5 % (3) para el nivel destacado. Es decir, la mayoría de los estudiantes indicaron estar en proceso y esperado en el logro de sus aprendizajes de las tres competencias del área: expresión oral, comprensión de textos escritos y producción de textos.

Dimensión 1: Expresión oral

Tabla 21

Niveles de expresión oral

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En inicio	33	27,7
	En proceso	14	11,8
	Esperado	27	22,7
	Destacado	45	37,8
	Total	119	100,0

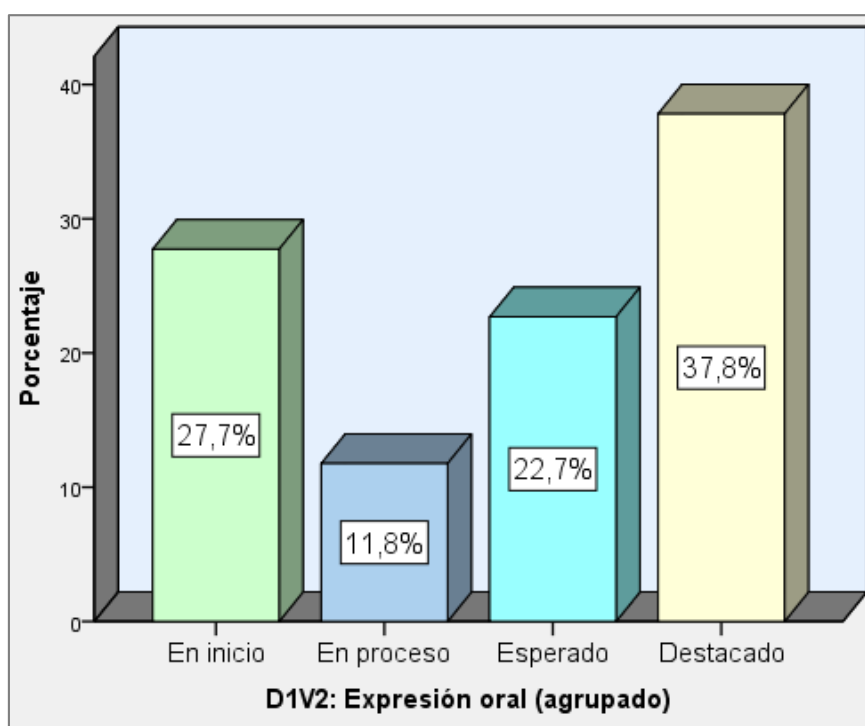


Figura 16. Niveles de expresión oral

Con respecto a la tabla 21 y figura 15, los niveles de la dimensión expresión oral del aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119, el 27,7 % (33) se encuentran en el nivel en inicio, el 11,8 % (14) en el nivel en proceso, el 22,7 % (27) en el nivel en esperado y el 37,8 % (45) para el nivel destacado. Es decir, la mayor parte de los estudiantes se encuentran en un nivel destacado para esta dimensión, pues organiza y desarrolla sus ideas de forma clara y cohesionada, utiliza recursos no verbales y paraverbales durante su participación oral y reflexiona sobre el fondo y forma del texto oral.

Dimensión 2: Comprensión de textos escritos

Tabla 22

Niveles de comprensión de textos escritos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En inicio	38	31,9
	En proceso	22	18,5
	Esperado	53	44,5
	Destacado	6	5,0
	Total	119	100,0

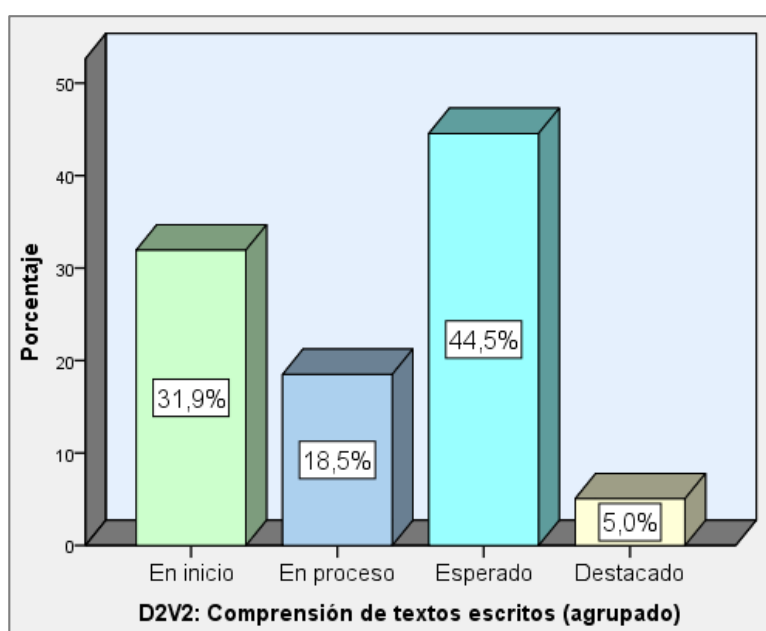


Figura 17. Niveles de comprensión de textos escritos

Con respecto a la tabla 22 y figura 16, los niveles de la dimensión comprensión de textos escritos del aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119, el 31,9 % (38) se encuentran en inicio, el 18,5 % (14) en proceso, el 44,5 % (53) en el nivel en esperado y el 5,0 % (6) para el nivel destacado. Es decir, un buen porcentaje de los estudiantes demostraron estar en el nivel esperado, pues obtienen información del texto adecuadamente, realizan inferencias e interpretaciones de los textos que leen y reflexionan y evalúan la forma, el contenido y contexto del texto que leen. Sin embargo, hay otro grupo grande que aún se encuentran en el nivel en inicio y que carecen de esas capacidades.

Dimensión 3: Producción de textos.

Tabla 23

Niveles de producción de textos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En inicio	54	45,4
	En proceso	21	17,6
	Esperado	38	31,9
	Destacado	6	5,0
	Total	119	100,0

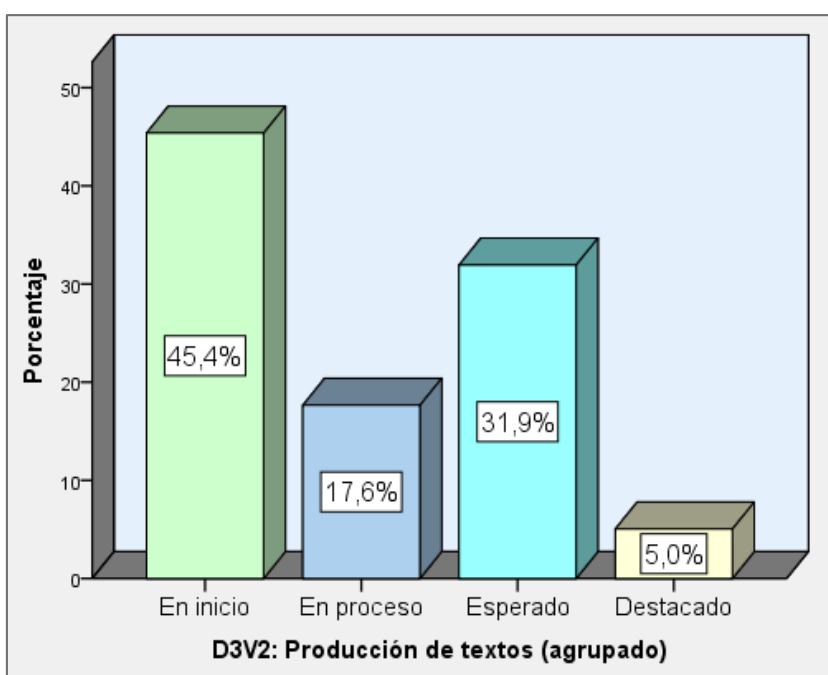


Figura 18. Niveles de producción de textos

Con respecto a la tabla 23 y figura 17, los niveles de la dimensión producción de textos del aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119, el 45,4 % (54) se encuentran en inicio, el 17,6 % (21) en proceso, el 31,9 % (38) en el nivel en esperado y el 5,0 % (6) para el nivel destacado. Es decir, un grueso de los estudiantes demostró estar en el nivel en inicio, por lo tanto carecen de las habilidades para adecuar su texto, les falta desarrollar ideas claras y utilizar reglas de escritura.

Tablas de contingencia de la evaluación formativa - aprendizaje por competencias.

Tabla 24

Niveles de asociación de evaluación formativa - aprendizaje por competencias

		Aprendizaje por competencias				
		En inicio	En proceso	Esperado	Destacado	Total
Evaluación formativa (agrupado)	Bajo	1	2	3	0	6
		0,8%	1,68%	2,52%	0,0%	5,0%
	Moderado	5	15	15	1	36
		4,3%	12,6%	12,6%	0,8%	30,3%
	Alto	15	39	21	2	77
		12,6%	32,77%	17,65%	1,68%	64,7%
	Total	21	56	39	3	119
		17,7%	47,05%	32,77%	2,48%	100,0%

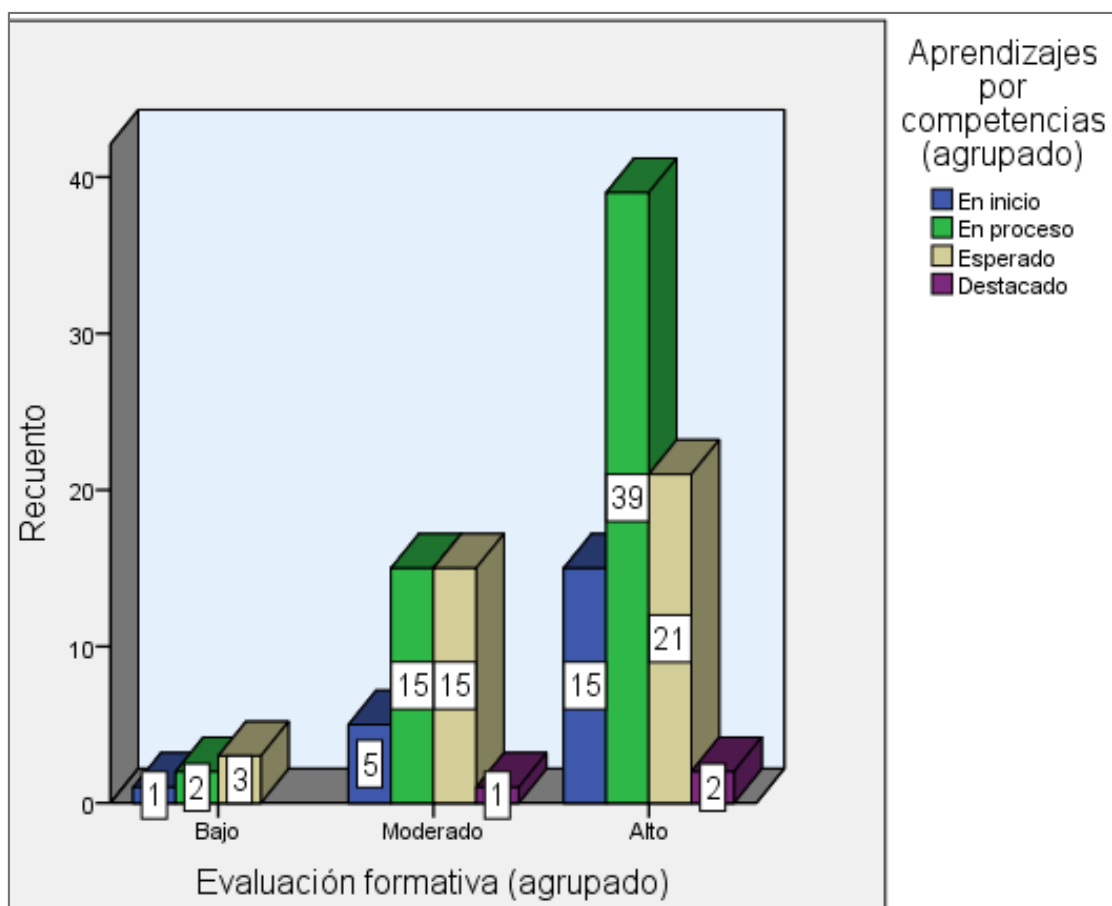


Figura 19. Niveles de asociación de evaluación formativa-aprendizaje por competencia

Con respecto a la tabla 24 y figura 18, exponen los valores de la tabla de contingencia evaluación formativa - aprendizaje por competencias de los estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119 para la evaluación formativa en el nivel bajo, indican 1 estudiante en nivel en inicio, 2 estudiantes en nivel en proceso y 3 estudiantes en nivel esperado en sus aprendizajes por competencias. Para el nivel moderado, indican 5 estudiantes en inicio, 15 en proceso, 15 en esperado y 1 en destacado. Para el nivel alto, hay 15 estudiantes en inicio, 39 en proceso, 21 en esperado y 2 en destacado. Entonces, hay un buen grupo de estudiantes que considera la aplicación de la evaluación formativa en el nivel alto, como óptima. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel en proceso de sus aprendizajes con calificaciones que van de 11 a 13, y son solo 3 estudiantes los que han logrado un nivel destacado (de 18 a 20 como excelente calificación).

1 Tablas de contingencia de la evaluación formativa - expresión oral.

Tabla 25

Niveles de asociación de evaluación formativa - expresión oral

		Expresión oral (agrupado)				Total
		En inicio	En proceso	Esperado	Destacado	
Evaluación formativa (agrupado)	Bajo	1	0	2	3	6
		0,8 %	0,0%	1,68 %	2,52%	5,0%
	Moderado	10	3	11	12	36
		8,4%	2,52%	9,24%	10,08%	30,3%
	Alto	22	11	14	30	77
		18,49%	9,24%	11,7%	25,21%	64,7%
Total		33	14	27	45	119
		27,69%	11,76%	22,89%	37,81%	100,0%

Con respecto a la tabla 25 y figura 19, exponen los valores de la tabla de contingencia evaluación formativa - expresión oral de los estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119 para la evaluación formativa en el nivel bajo indican 1 estudiante en nivel en inicio, 2 en nivel esperado y 3 en

nivel destacado en sus aprendizajes por competencias. Para el nivel moderado, indican 10 estudiantes en inicio, 3 en proceso, 11 en esperado y 12 en destacado. Para el nivel alto hay 22 estudiantes en inicio, 11 en proceso, 14 en esperado y 30 en destacado. En consecuencia, un buen grupo de estudiantes considera la evaluación formativa en un nivel alto, es decir una aplicación adecuada; y asimismo, un buen porcentaje de estudiantes se encuentra en el nivel destacado (de 18 a 20 de calificación) de sus aprendizajes en la dimensión expresión oral.

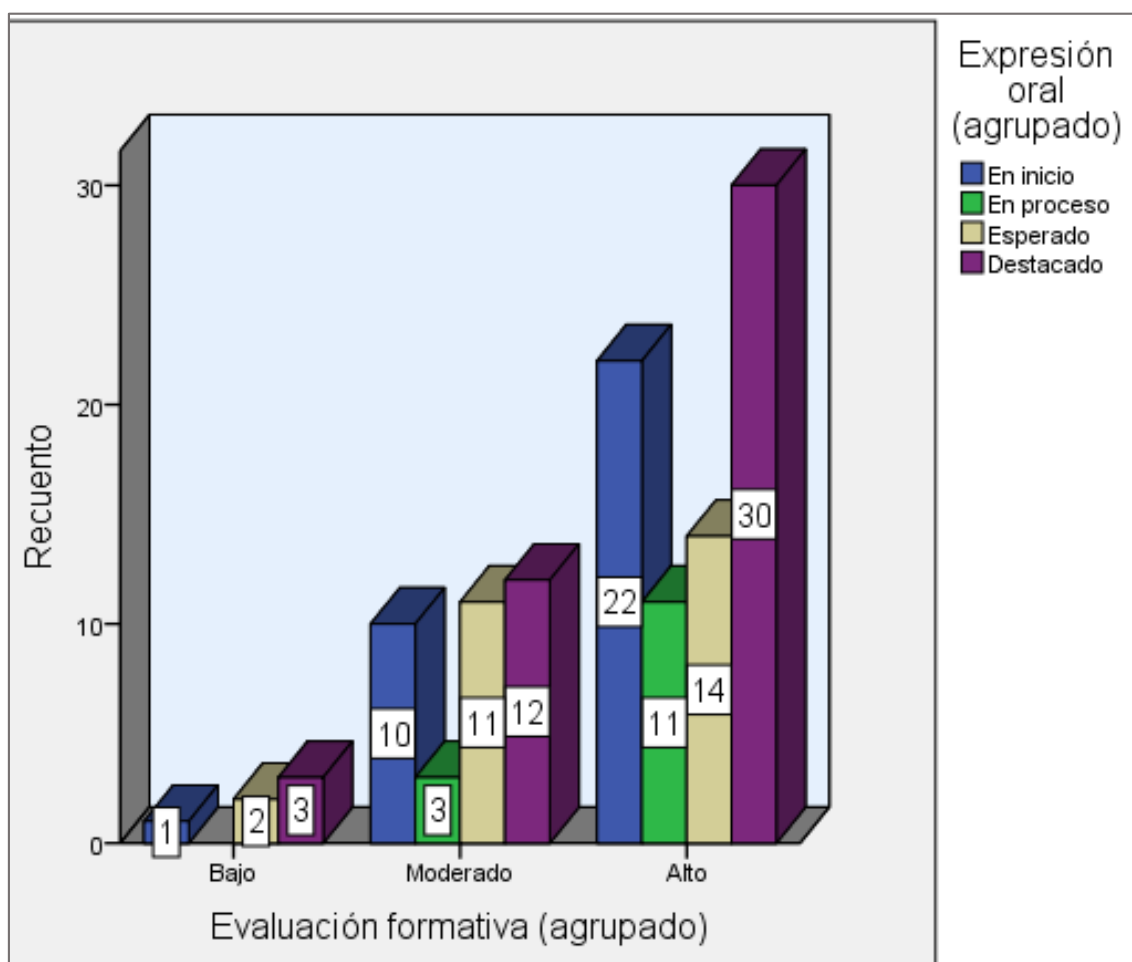


Figura 20. Niveles de asociación de evaluación formativa - expresión oral

2 Tablas de contingencia de la evaluación formativa - comprensión de textos escritos.

Tabla 26

Niveles de asociación de evaluación formativa - comprensión de textos escritos

		comprensión de textos escritos (agrupado)				
		En inicio	En proceso	Esperado	Destacado	Total
Evaluación formativa (agrupado)	Bajo	1	2	2	1	6
		0,8%	1,68%	1,68%	0,8%	5,0%
	Moderado	7	6	22	1	36
		5,88%	5,0%	18,49%	0,8%	30,3%
	Alto	30	14	29	4	77
	25,21%	11,76%	24,37%	3,36%	64,7%	
	Total	38	22	53	6	119
		31,89%	18,46%	44,57%	5,0%	100,0%

Con respecto a la tabla 26 y figura 20, exponen los valores de la tabla de contingencia evaluación formativa - comprensión de textos escritos de los estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119 para la evaluación formativa en el nivel bajo señala 1 estudiante en nivel en inicio, 2 en nivel esperado, 2 en nivel en proceso y 1 en nivel destacado en el logro de sus aprendizajes por competencias. Para el nivel moderado, indican 7 estudiantes en inicio, 6 en proceso, 22 en esperado y 1 en destacado. Para el nivel alto, hay 30 estudiantes en inicio, 14 en proceso, 29 en esperado y 4 en destacado. En consecuencia, la mayoría de los estudiantes considera un nivel alto para la evaluación formativa; y asimismo, un buen grupo se encuentra en el nivel esperado de sus aprendizajes con calificaciones que van de 14 a 17. Sin embargo, hay otro buen grupo de estudiantes que se encuentra en el nivel en inicio, es decir que aún no logra las competencias de comprensión de textos escritos.

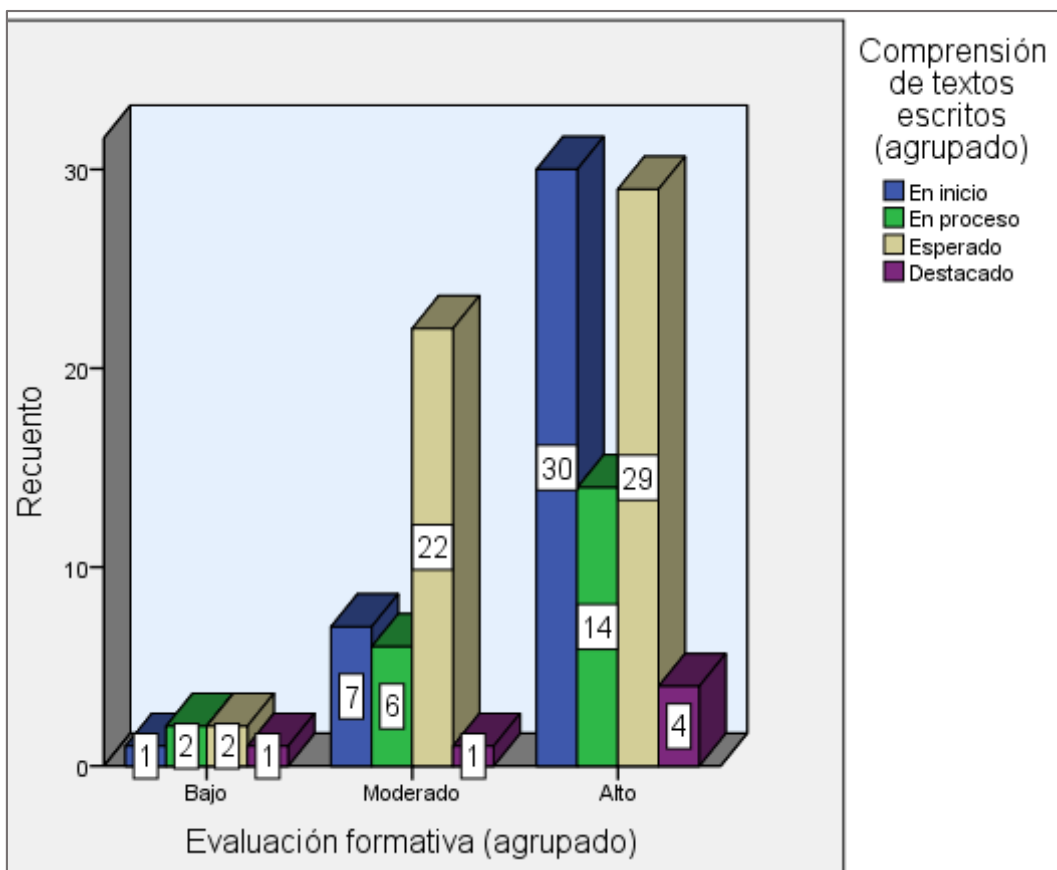


Figura 21. Niveles de asociación de evaluación formativa-comprensión de textos escritos

3 Tablas de contingencia de la evaluación formativa - producción de textos.

Tabla 27

Niveles de asociación de evaluación formativa - producción de textos

		Producción de textos (agrupado)				Total
		En inicio	En proceso	Esperado	Destacado	
Evaluación formativa (agrupado)	Bajo	3	2	1	0	6
		2,52%	1,68%	0,8%	0,0%	5,0%
	Moderado	16	6	14	0	36
		13,47%	5,0%	11,78%	0,0%	30,3%
	Alto	35	13	23	6	77
		29,41%	10,92%	19,35%	5,0%	64,7%
	Total	54	21	38	6	6
		45,54%	17,6%	31,93%	5,0%	100,0%

Con respecto a la tabla 27 y figura 21, se exponen los valores de la tabla de contingencia evaluación formativa - producción de textos de los estudiantes del 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019. De un total de 119. Para la evaluación formativa en el nivel bajo, 3 estudiantes indicaron el nivel en inicio, 2 en esperado, 1 en proceso en sus aprendizajes por competencias. Para el nivel moderado, indican 16 estudiantes en inicio, 6 en proceso, 14 en esperado. Para el nivel alto, hay 35 estudiantes en inicio, 13 en proceso, 23 en esperado y 6 en destacado. En consecuencia, la mayoría de los estudiantes considera la aplicación de la evaluación formativa en un nivel alto. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel en inicio de sus aprendizajes en la competencia producción de textos escritos con calificaciones que van de 0 a 10.

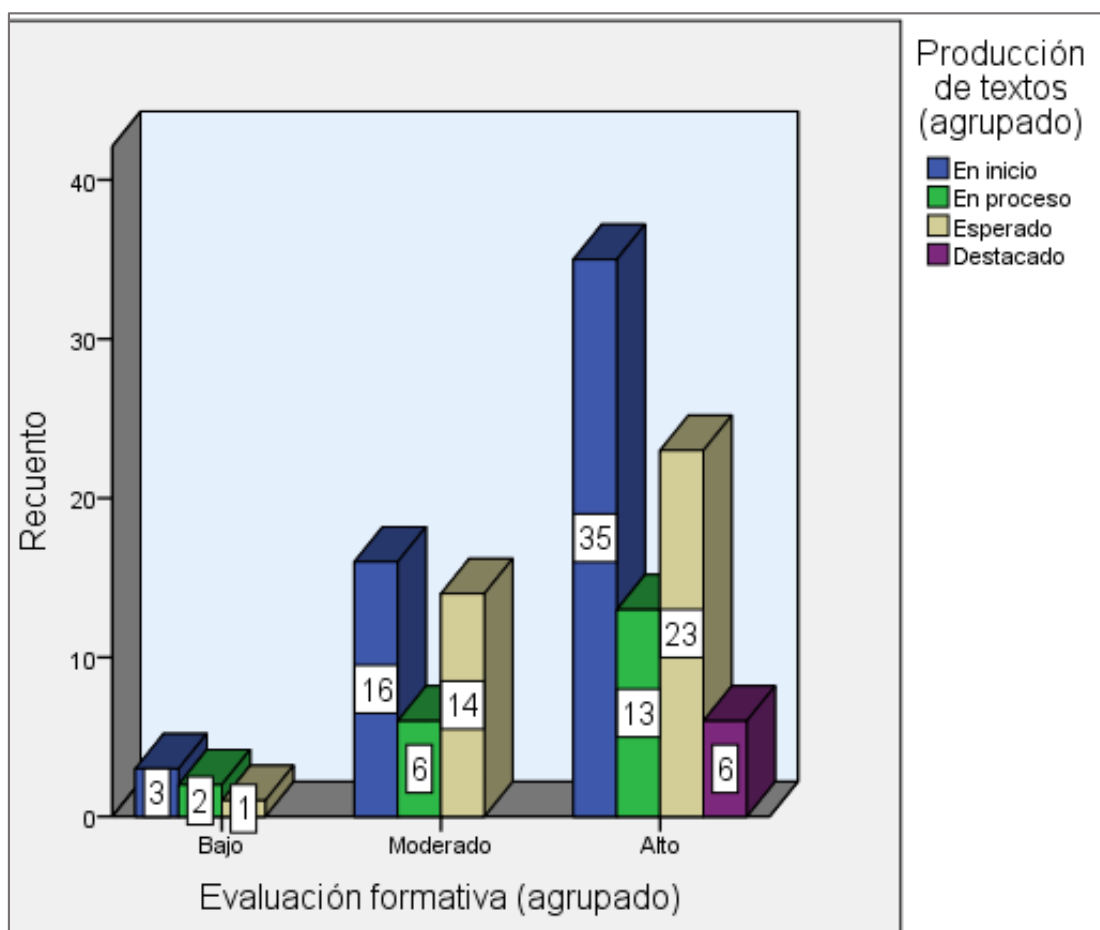


Figura 22. Niveles de asociación de evaluación formativa - producción de textos

3.3 Resultados inferenciales

Prueba de normalidad.

Se formalizó la prueba de normalidad de las puntuaciones numéricas de las variables evaluación formativa y la variable aprendizaje por competencias.

Tabla 28

Prueba de normalidad para las variables y dimensiones en estudio

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	,111	119	,001	,943	119	,000
Aprendizajes por competencias	,067	119	,200	,991	119	,657
Expresión oral	,184	119	,000	,945	119	,000
Comprensión de textos escritos	,191	119	,000	,901	119	,000
Producción de textos	,157	119	,000	,937	119	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 28, se muestran los valores de normalidad de Kolmogorov-Smirnova para las variables evaluación formativa, la variable aprendizaje por competencias y sus respectivas dimensiones. Se observa que para la variable evaluación formativa su p -valor $< 0,05$. Por lo tanto, indican una distribución no normal. Asimismo, para la variable aprendizaje por competencias su p -valor $> 0,05$. En tal sentido, para la contrastación de las hipótesis se recurrió a la pruebas no paramétrica Rho de Spearman. Según Pérez (2008), sostuvo si el p -valor $< 0,05$, entonces, las puntuaciones alcanzadas exhiben distribución no normal. Asimismo, la escala de las variables en mención es del tipo ordinal de cinco categorías.

Nivel de significancia.

Para el estudio, se trabajó con un nivel de confianza del 95 %. Según Molina (2012), refirió que la probabilidad o nivel de confianza con la que realiza el método de estudio, nos dará una respuesta apropiada. Además, el nivel de confianza habitual es el 95 %.

Decisión estadística.

Según Anderson, Sweeney y Williams (2008, p. 479) indicaron el método para rechazar una hipótesis:

Método del valor-p: Rechazar H_0 si $\text{valor-p} \leq \alpha$.

Donde α representa el nivel de significancia.

Coefficiente de correlación.

Según Hernández Fernández y Baptista (2014) sostuvieron que los puntajes del coeficiente de correlación de Pearson o Spearman, pueden ser negativos o positivos, es decir podrían ser de correlación directa o inversa, logrando valores desde -1 hasta $+1$.

Valores de correlación, según Hernández et al. (2014, p. 305)

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa débil.

-0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

$+0.10$ = Correlación positiva muy débil.

$+0.25$ = Correlación positiva débil.

$+0.50$ = Correlación positiva media.

$+0.75$ = Correlación positiva considerable.

$+0.90$ = Correlación positiva muy fuerte.

$+1.00$ = Correlación positiva perfecta.

Contraste de la hipótesis general.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.

Tabla 29

Correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias

		Correlaciones		
			Evaluación formativa	Aprendizaje por competencias
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	-,064
		Sig. (bilateral)	.	,491
		N	119	119
	Aprendizaje por competencias	Coeficiente de correlación	-,064	1,000
		Sig. (bilateral)	,491	.
		N	119	119

La tabla 29 expone el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = -0,064, p-valor > 0,05, con error menor al 5 %. Se sostiene que hay suficiente evidencia estadística para no rechazar la Ho. Concluyendo que no se pudo demostrar la correlación directa y significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencia en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL, 2019.

Contraste de la hipótesis específica 1.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y la expresión oral del aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.

H1: Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y la expresión oral del aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.

Tabla 30

Correlación entre la evaluación formativa y la expresión oral

Correlaciones			Evaluación	
			formativa	Expresión oral
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	-,026
		Sig. (bilateral)	.	,782
		N	119	119
	Expresión oral	Coeficiente de correlación	-,026	1,000
		Sig. (bilateral)	,782	.
		N	119	119

La tabla 30 expone el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = -0,026, p-valor > 0,05, con error menor al 5 %. Se sostiene que hay suficiente evidencia estadística para no rechazar la Ho. Concluyendo que no se pudo demostrar la correlación directa y significativa entre la evaluación formativa y la expresión oral del aprendizaje por competencia en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL, 2019.

Contraste de la hipótesis específica 2.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y la comprensión de textos escritos del aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.

H2: Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y la comprensión de textos escritos del aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.

Tabla 31

Correlación entre la evaluación formativa y la comprensión de textos escritos

		Correlaciones		
			Evaluación formativa	Comprensión de textos escritos
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	-,129
		Sig. (bilateral)	.	,164
		N	119	119
	Comprensión de textos escritos	Coefficiente de correlación	-,129	1,000
		Sig. (bilateral)	,164	.
		N	119	119

La tabla 31 expone el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = -,0129, p-valor > 0,05, con margen de error menor al 5 %. Se sostiene que hay suficiente evidencia estadística para no rechazar la Ho. Concluyendo que no se pudo demostrar la correlación directa y significativa entre la evaluación formativa y la comprensión de textos escritos del aprendizaje por competencia en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL, 2019.

Contraste de la hipótesis específica 3.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y la producción de textos del aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.

H3: Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y la producción de textos del aprendizaje por competencias en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.

Tabla 32

Correlación entre la evaluación formativa y la producción de textos

		Correlaciones	
		Evaluación formativa	Producción de textos
Rho de Spearman	Evaluación formativa	1,000	-,002
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,987
	N	119	119
Producción de textos			
	Coefficiente de correlación	-,002	1,000
	Sig. (bilateral)	,987	.
	N	119	119

La tabla 32 expone el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = -0,002, p-valor > 0,05, con margen de error menor al 5 %. Se sostiene que hay suficiente evidencia estadística para no rechazar la Ho. Concluyendo que no se pudo demostrar la correlación directa y significativa entre la evaluación formativa y la producción de textos del aprendizaje por competencia en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL, 2019.

IV. Discusión

Realizada la investigación se consideró ampliar una comparación con los estudios realizados por otros investigadores, considerando las siguientes discusiones:

Se determinó que entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencia (variables de este estudio) no existe correlación, al obtener el coeficiente Rho de Spearman = -0,064, $p\text{-valor} > 0,05$, en estudiantes de 5° de secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019. Al respecto, se guarda semejanza con la investigación realizada en Colombia por Navarro (2018) sobre estrategias de enseñanza y aprendizaje por competencias del estudiante en la sede principal de la IE Anaime – Tolima, cuyo objetivo fue determinar el grado de relación entre dichas variables. El estudio tuvo como resultado que no existe una correlación entre las estrategias de enseñanza con el aprendizaje por competencias, evidenciado por la prueba de Rho de Spearman, cuyo coeficiente fue $r = 0,116$ y $\text{Sig} = p = 0,093 > p = 0,05$. Dicho estudio recomienda tomar cambios frente al perfil actual del docente hacia un perfil basado en competencias para lograr soluciones concretas en el alumnado de la IE Anaime.

En contraposición con el estudio realizado por Cornejo (2017) en la Universidad Nacional de Moquegua, con una muestra de 127 alumnos elegidos aleatoriamente. Su investigación fue correlacional, cuantitativo y no experimental. Concluyendo que la evaluación formativa en los educandos de 4to y 5to de secundaria mejora el desempeño académico, con una correlación Rho Spearman = 0,453 y $p\text{-valor} = 0,01 < 0,05$ de significancia. Rechazándose la H_0 , y a la vez, exhortó el uso de la evaluación formativa por parte de los docentes en las diferentes asignaturas.

Seguidamente, se determinó que entre la evaluación formativa y la expresión oral del aprendizaje por competencia no existe correlación, al obtener el coeficiente Rho de Spearman = -0,026, $p\text{-valor} > 0,05$, en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019. Este estudio guarda discordancia con el realizado por Agüero (2016) cuyo objetivo fue establecer el nivel de relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes de la escuela de Ingeniería industrial de la Universidad de San Martín de Porres, concluyendo en que existe una moderada correlación entre ambas variables. Se puede observar el valor Rho de Spearman = 0,556; $\text{Sig} = 0,049 < 0,050$. Este estudio recomienda continuar con la aplicación

de la evaluación formativa en la EPII y demás escuelas de la USMP, pues promueve aprendizajes significativos.

Por otro lado, se determinó que entre la evaluación formativa y la comprensión de textos escritos del aprendizaje por competencia no existe correlación, al obtener un coeficiente Rho de Spearman = $-0,129$, $p\text{-valor} > 0,05$, en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019. En oposición al estudio realizado por Montalván (2017) en Características asociadas a la evaluación formativa y su relación con el aprendizaje de habilidades matemáticas en estudiantes de Administración en la Universidad Privada SISE. Su objetivo fue establecer la relación entre la evaluación formativa y las habilidades matemáticas. Llegó a la conclusión que existe una relación significativa entre ambas variables, evidenciándolo con la prueba Chi cuadrada de significancia $0,002$ menor al valor de $0,05$. El estudio de Montalván (2017) recomienda la profundización de este tema para que la UP SISE proponga mejoras a nivel de docentes y alumnado para optimizar los recursos y estrategias metodológicas de E-A y la evaluación.

Asimismo, el estudio realizado por Marticorena, Mendoza y Segales (2018), cuyo objetivo fue establecer la relación entre el uso de la plataforma Moodle y el aprendizaje por competencias del área de Matemática en los estudiantes del quinto grado de secundaria en la ciudad de Arequipa, diverge del estudio presentado en esta investigación. Al término de la investigación de Marticorena et al (2018) concluyeron que la correlación es $0,791$ entre ambas variables de estudio, y $p\text{-valor} < 0,05$. La recomendación para ese estudio está en realizar el efecto multiplicador a todas las secciones de todos los grados del nivel secundario de dicha IE y ampliar aulas virtuales, pues es una manera de generar aprendizajes significativos en el alumnado.

Finalmente, se determinó que entre la evaluación formativa y la producción de textos del aprendizaje por competencia no existe correlación, al obtener el coeficiente Rho de Spearman = $-0,002$, $p\text{-valor} > 0,05$, en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019. En disonancia con el estudio realizado por Zapana (2018) cuyo objetivo fue establecer el nivel de influencia entre la evaluación formativa y el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de Educación primaria del IESPP Arequipa 2018. Llegó a la conclusión de que los resultados a partir del coeficiente de correlación Pearson muestran valores iguales para ambas variables,

el valor obtenido es de 0,46 existiendo una correlación positiva. El estudio de Zapana (2018) recomienda la aplicación permanente de la evaluación formativa durante la autorregulación de los aprendizajes de los educandos, debido a los numerosos beneficios en las competencias de los alumnos.

Asimismo, en el estudio de Piscoya (2018), cuyo objetivo fue establecer la relación entre el uso de la tecnología de Arduino y el aprendizaje por competencia en estudiantes del VIII ciclo de ingeniería de la UPN, se opone a los resultados de este estudio de investigación. Llegó a la conclusión que entre ambas variables existe correlación del coeficiente de Spearman de 0,741; sig. asintótica = 0.01 menor a 0.05. Se sugiere la formación continua del alumnado haciendo uso de la tecnología de Arduino para formar jóvenes competentes.

V. Conclusiones

Ejecutada la investigación se llegó a las siguientes conclusiones

- Primero: Se pudo determinar la no correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias al obtener un coeficiente de correlación de Rho Spearman = -0,064, p-valor = 0,491 > 0,05 no significativo. Los valores obtenidos dan evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe relación directa y significativa entre ambas variables en los estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.
- Segundo: Se pudo determinar la no correlación entre la evaluación formativa y la expresión oral al obtener un coeficiente de correlación de Rho Spearman = -0,026, p-valor = 0,782 > 0,05 no significativo. Los valores obtenidos dan evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe correlación directa y significativa entre ambas variables en los estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.
- Tercero: Se pudo determinar la no correlación entre la evaluación formativa y la comprensión de textos escritos al obtener un coeficiente de correlación de Rho Spearman = -0,129, p-valor = 0,164 > 0,05 no significativo. Los valores obtenidos dan evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe correlación directa y significativa entre ambas variables en los estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.
- Cuarto: Se pudo determinar la no correlación entre la evaluación formativa y la producción de textos al obtener un coeficiente de correlación de Rho Spearman = -0,002, p-valor = 0,987 > 0,05 no significativo. Los valores obtenidos dan evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe correlación directa y significativa entre ambas variables en los estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.

VI. Recomendaciones

Anotados los resultados obtenidos del estudio, se indican las siguientes recomendaciones a las instituciones implicadas con la educación, y demás instituciones y/o personas interesadas:

- Primera: El Currículo Nacional de la Educación Básica busca desarrollar competencias en nuestros estudiantes y para que esto sea posible, en las aulas, se debe aplicar la evaluación formativa que favorece la consecución de dicho propósito que aún se encamina lentamente, según lo observado en este estudio. Por tanto, las autoridades de la DRELM deberán organizar, aún más, capacitaciones y cursos presenciales respecto a esta temática, dirigidos a los directivos de las IIEE y acompañantes pedagógicos de todas las áreas de cada una de las unidades de gestión educativa locales. De esta manera se logrará la aplicación de todos los procesos de la evaluación formativa para el beneficio de nuestros estudiantes y sus aprendizajes por competencias.
- Segunda: El área de comunicación promueve tres competencias en los estudiantes, una de ellas es la expresión oral, que desarrolla la expresión y comprensión de ideas entre los interlocutores. Para ello, los docentes del área de la IE en estudio y demás, a nivel de la UGEL 05, deberán comprender esta competencia, sus capacidades, desempeños y estándares de aprendizaje. Asimismo, los procesos, desde el inicio hasta el final de la clase, de la evaluación formativa. Pero no todo debe quedar en la comprensión, sino en la ejecución.
- Tercera: Otra de las áreas de Comunicación tiene que ver con la comprensión de textos escritos, que desarrolla la capacidad de decodificar y codificar la información para comprenderlo e interpretarlo, respectivamente. En este sentido, los directivos y docentes de la IE 158 “Santa María” de SJL deberán considerar la investigación con el propósito de involucrarse con la comprensión de textos escritos y su desarrollo a partir de la aplicación de la evaluación formativa.
- Cuarto: La competencia de producción de textos escritos del área de Comunicación desarrolla en los alumnos la capacidad de crear un texto siguiendo un proceso ordenado. Por tanto, docentes e investigadores y/o personas interesadas tener en cuenta este aporte investigativo con la intención de mejorar en nuestros pupilos la producción de textos a partir de la aplicación de la evaluación formativa pertinente y adecuada.

VII. Referencias

- Abero, L., Verardi, L., Capocasale, A., García, S. & Rojas, R. (2015).) *Investigación educativa, abriendo puertas al conocimiento*. Montevideo: Camus Ediciones.
- Agüero, J. (2016). *Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, año 2015* (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Anderson, D., Sweeney, D., & Williams, T. (2008). *Estadística para la administración y la economía*. México D.F.: Cengage Learning Editores S.A.
- APA. (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association. México D. F.: El Manual Moderno S. A.
- Bordas, M. I. & Cabrera , F. (2001). Estrategias de la evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *Española de Pedagogía*, 218(4), 25-48. Recuperado de <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2007/06/218-02.pdf>
- Carrasco, S. D. (2017). *Metodología de la Investigación Científica* (8va. ed.). Lima: San Marcos.
- Castillo, S. & Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson Educación.
- Cauley, K. & McMillan, J. (2010). Formative Assessment Techniques to Support Student Motivation and Achievement. *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies. Issues and Ideas*, 83(1), 1-6. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/442e/04cacceb9afecb5b6dc52884d69b5adfe5e.pdf>
- Clark, I. (2011). Formative Assessment: Policy, Perspectives and Practice. *Florida Journal of Educational Administration & Policy*. 4(2), 158-180. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.471.7192&rep=rep1&type=pdf>
- Chávez, K. (2016). *Uso de la evaluación formativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5to. grado de secundaria en la Asignatura de Inglés, de las I.E. públicas, Distrito de San Juan Bautista – 2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú.
- Chomsky, N. (1986). *Knowledge of language: Its Nature, Origin, and Use*. Connecticut: Praeger publishers.
- Cornejo, J. (2017). *Evaluación formativa y desempeño académico en matemática en estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria en una institución educativa estatal* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, Perú.

- Díaz, D. (Ed.). (2006). El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles Educativos*. *Perfiles Educativos*, 28(111), 7-36. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13211102>
- Dunn, K. & Mulvenon, S. (2009). A critical review of research on formative assessments: *The limited scientific evidence of the impact of formative assessments in education*. 14(7), 1-11. Recuperado de <https://pareonline.net/getvn.asp?v=14&n=7>
- Escamilla, A. (2016). *La competencia para aprender a aprender en educación secundaria obligatoria: fundamentos y herramientas de un programa integrado para su desarrollo* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *Didáctica español como lengua extranjera*, 24(6), 1-43. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6145807>
- Galora, N., & Salazar, M. (2017). Formative Evaluation and Formative Feedback: An Effective Practice to Promote Student Learning in Higher Education. (I. 1390-9304, Ed.) *Higher Education*, 12(1), 231-33. Recuperado de https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/662/pdf_463
- Gallardo, F. (2018). *Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad de los Lagos* (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid, Valladolid, Chile.
- Global Online Academy (2019) *Competency-Based Learning, Handbook*. Recuperado de <https://globalonlineacademy.org/media/publications/CBLHandbook.pdf>
- Heritage, M. (2010). Formative assessment and next-generation assessment systems: *Are we losing the opportunity?* Council of Chief State School Officers, 12-18. Obtenido de https://www.edweek.org/media/formative_assessment_next_generation_heritage.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (5 ed.). México: Mc Graw Hill.
- Martcorena, M.P., Mendoza, J. y Segales, V.P. (2018). *Relación entre uso de la plataforma Moodle (LMS) y el aprendizaje por competencias del Área De Matemática en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. "Independencia Americana". Arequipa – 2017* (Tesis de maestría). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
- Martínez, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. *Revisión de literatura*. 7(54), 849-875. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v17n54/v17n54a8.pdf>

- Martínez, F. (2016). El buen maestro: entre lo deseable y lo posible. *Revista de evaluación para docentes y directivos*, 4(2), 40-53. Recuperado de <https://www.inee.edu.mx/wpcontent/uploads/2019/01/Red04.pdf>
- Minedu (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Molina, H. (2012). *Métodos estadísticos*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Montalvan, D. (2017). *Características asociadas a la evaluación formativa y su relación con el aprendizaje de habilidades matemáticas en estudiantes de la Carrera Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE, 2016. (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Perú.
- Morales, P. (2010). *Ser profesor: una mirada al alumno*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/otros documentos/Evaluacionformativa.pdf>
- Navarro, N. (2018). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje por competencias del estudiante sobre el impacto, uso y manejo de agroquímicos en la sede principal de la Institución Educativa Anaime Municipio de Cajamarca – Tolima, Colombia 2018 (Tesis de Maestría)*. Universidad Privada Norbert Wiener, Cajamarca, Colombia.
- Niño, N. (2011). *Metodología de la Investigación, diseño y ejecución*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Ñaupas, H. P., Mejía, E. M., Novoa, E. R., & Villagómez, A. P. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis (4ta. ed.)*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Pasek, E., & Mejía, M. (2017). Proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 177-193. doi:<https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
- Pimienta, J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes, Un enfoque basado en competencias*. México DC: Pearson Educación.
- Piscoya, U. (2018). *El uso de la tecnología de Arduino y el aprendizaje por competencia del curso de introducción a la robótica en los estudiantes del VIII ciclo de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Privada del Norte (tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Perú.
- Quezada, N. L. (2015). *Metodología de la investigación*. Lima: Macro.

- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Robles-Haros, B. & Estévez-Nenninger, E. (2016). Enfoque por competencias: Problemáticas didácticas que enfrentan el profesorado. *Revista Electrónica Educare*, 20(1), 1-12. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5280049.pdf>
- Romero-Martín, M., Castejón-Oliva, F., López-Pastor, V. & Fraile-Aranda, A. (2017). Formative Assessment, Communication Skills and ICT in Initial Teacher Training. *Comunicar*, 25(52), 73-82. Obtenido de <https://www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=52&articulo=52-2017-07&idioma=en>
- Ruiz, R. (2015). *Análisis de rúbricas para la evaluación de la expresión oral y escrita en estudiantes de grado de magisterio en educación primaria* (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.
- Sánchez, H. C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5a. ed.). Lima: Business Support Aneth SRL.
- Sturgis, C. & Casey, K. (2018). *Quality Principles for Competency-Based Education*. Recuperado de <https://www.competencyworks.org/wp-content/uploads/2018/10/Quality-Principles-Book.pdf>
- Suarez, I. (2017). *Educación basada en competencias: perspectivas y necesidades formativas del profesorado del nivel medio modalidad general en República Dominicana* (tesis de doctorado). Universidad de Sevilla, Sevilla, España.
- Supo, J. (2013). *Cómo validar un instrumento*. Lima, Perú: Bioestadístico EIRL.
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias, pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Trujillo-Segoviano, J. (2014). El enfoque en competencias y la mejora de la educación. *Revista Ra Ximhai*, 10(5), 307-322. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134026.pdf>
- Xol, A. (2016). *Técnicas de evaluación que utiliza el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el área de comunicación y lenguaje II del Instituto Nacional de Educación Básica de Telesecundaria de la Aldea Paapá del Municipio de San Juan*. (Tesis de licenciatura) Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Zapana, L. (2018). *Influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>¿En qué medida la evaluación formativa se relaciona con el aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° de secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL - 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cómo se relaciona la evaluación formativa con la expresión oral del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL - 2019?</p> <p>2. ¿Cómo se relaciona la evaluación formativa con la comprensión de textos escritos del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL - 2019?</p> <p>3. ¿Cómo se relaciona la evaluación formativa con la producción de textos del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL - 2019?</p>	<p>Determinar la correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Establecer si la evaluación formativa se correlaciona con la expresión oral del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.</p> <p>2. Establecer si la evaluación formativa se correlaciona con la comprensión de textos escritos del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.</p> <p>3. Establecer si la evaluación formativa se correlaciona con la producción de textos del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.</p>	<p>Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y la expresión oral del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.</p> <p>2. Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y la comprensión de textos escritos del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.</p> <p>3. Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y la producción de textos del aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.</p>	Evaluación formativa	<p>D1: Motivación y orientación</p> <p>D2: Socialización de los criterios de evaluación</p> <p>D3: Exploración</p> <p>D4: Monitoreo</p> <p>D5: Control</p> <p>D6: Logro</p> <p>D7: Autoevaluación</p> <p>D8: Coevaluación</p> <p>D9: Retroalimentación</p>	<p>Presentación de los objetivos</p> <p>Presentación de las actividades</p> <p>Presentación de los criterios de evaluación</p> <p>Importancia de los criterios e instrumentos de evaluación</p> <p>Presentación de los instrumentos de evaluación</p> <p>Indagación de los conocimientos previos</p> <p>Seguimiento del avance</p> <p>Análisis de las acciones</p> <p>Nuevas opciones de acciones</p> <p>Verificación de los resultados</p> <p>Registro de los progresos</p> <p>Información de sus avances</p> <p>Reconocimiento de sus logros</p> <p>Sugerencias</p> <p>Fomento de la autorregulación</p> <p>Autoevaluación de sus aprendizajes</p> <p>Importancia de la autorregulación</p> <p>Fomento de la coevaluación</p> <p>Aplicación de la coevaluación</p> <p>Reconocimiento de la importancia de la coevaluación</p> <p>Aplicación de la retroalimentación</p> <p>Toma de decisiones</p> <p>Reconocimiento de la retroalimentación</p>	<p>Tipo</p> <p>Básica</p> <p>Nivel</p> <p>Descriptivo</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental</p> <p>Transversal</p> <p>Análisis de datos</p> <p>Aplicación de la estadística descriptiva e inferencial.</p>	<p>Población</p> <p>119 estudiantes que pertenecen a la IE N° 158 “Santa María”</p> <p>Muestra</p> <p>119 estudiantes del 5° grado de secundaria</p> <p>Muestreo</p> <p>Del tipo no probabilístico. Se aplicó el censal.</p>
			VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO	TÉCNICAS - INSTRUMENTO
			Aprendizaje por competencias	D1: Expresión oral	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Hipotético-deductivo	Técnica Encuesta Interrogación Observación

				<p>D2: Comprensión de textos escritos</p> <p>D3: Producción de textos</p>	<p>Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p> <p>Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>		<p><u>Instrumento</u> Cuestionario Prueba escrita Lista de cotejo Rúbrica</p>
--	--	--	--	---	---	--	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variable evaluación formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles
D1: Motivación y orientación	Presentación de los objetivos.	1;	Ordinal	
	Presentación de las actividades.	2; 3; 4; 5;		
D2: Socialización de los criterios de evaluación	Presentación de los criterios de evaluación.	6;	Siempre (S) =5	Alto 149 – 205
	Importancia de los criterios e instrumentos de evaluación.	7;		
	Presentación de los instrumentos de evaluación.	8;		
D3: Exploración	Indagación de los conocimientos previos.	9; 10; 11;	Casi siempre (CS) = 4	Moderado
D4: Monitoreo	Seguimiento del avance.	12; 13;		
	Análisis de las acciones.	14; 15; 16		
D5: Control	Nuevas opciones de acciones.	17; 18;	A veces (AV) = 3	95 – 148
	Verificación de los resultados.	19; 20;		
D6: Logro	Registro de los progresos.	21;	Casi nunca (CN) = 2	Bajo
	Información de sus avances.	22; 23;		
	Reconocimiento de sus logros.	24; 25;		
D7: Autoevaluación	Sugerencias	26; 27;	Nunca (N) = 1	41 – 94
	Fomento de la autorregulación.	28;		
	Autoevaluación de sus aprendizajes.	29; 30; 31		
D8: Coevaluación	Importancia de la autorregulación.	32		
	Fomento de la coevaluación.	33;		
	Aplicación de la coevaluación.	34; 35;		
D9: Retroalimentación	Reconocimiento de la importancia de la coevaluación.	36;		
	Aplicación de la retroalimentación.	37 38; 39;		
	Toma de decisiones.	40;		
	Reconocimiento de la retroalimentación.	41.		

Nota: Adaptado de *Proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje* (Pasek y Mejía, 2017).

Variable aprendizaje por competencia

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles de logro
D1: Expresión oral.	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	1; 2; 3;	
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	4; 5; 6; 7;	Destacado
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	8; 9; 10.	18 – 20
D2: Comprensión de textos escritos.	Obtiene información del texto escrito.	1; 2;	Esperado
	Infiere e interpreta información del texto.	3; 4; 5; 6; 7; 8;	14 – 17
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	9; 10.	En proceso
D3: Producción de textos escritos	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	1; 2;	11 – 13
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	3;	En inicio
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	4; 5.	00 – 10

Nota: Adaptado de Currículo nacional de la educación básica (Minedu, 2016).

Anexo 3: Instrumentos

VARIABLE 1: EVALUACIÓN FORMATIVA CUESTIONARIO

Estimado (a) estudiante:

El presente cuestionario es parte de una tesis de investigación que tiene por finalidad la obtención de información a través de este instrumento. Te recuerdo que el cuestionario es anónimo.

Te pido que proporciones las respuestas a los ítems presentados con la mayor sinceridad posible. Por favor, lee detenidamente las siguientes proposiciones y marca con una X en el recuadro que creas más adecuado según tu punto de vista. Te agradezco de antemano tu valiosa colaboración.

Las alternativas son:

1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A Veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre

N°	ÍTEMS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
Motivación y orientación						
1	Al inicio de cada sesión, el docente presenta el propósito y el beneficio de la clase.					
2	El docente señala cuáles serán las actividades a realizar en la clase.					
3	El docente indica el tiempo asignado para el desarrollo de la actividad o las actividades.					
4	El tiempo asignado para resolver las actividades es suficiente para el adecuado desarrollo de estas.					
5	Reconoces la importancia que tienen las actividades a realizar para el logro de tus aprendizajes.					
Socialización de los criterios de evaluación		1	2	3	4	5
6	El docente comparte contigo los criterios de evaluación de las actividades que realizarás.					
7	Comprendes la importancia de cada criterio e instrumento de evaluación en la sesión de aprendizaje.					
8	El docente presenta los instrumentos de evaluación (listas de cotejo, rúbricas, fichas de lectura) según sea la actividad a realizar.					
Exploración		1	2	3	4	5
9	Al evaluar, el docente nos realiza algunas preguntas sobre temas que hemos visto anteriormente.					
10	El docente realiza algunas preguntas de verificación de dominio sobre el tema tratado en la clase anterior.					
11	El docente vincula los aprendizajes previos con los que voy a aprender.					
Monitoreo		1	2	3	4	5
12	El docente nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades en clase.					
13	El docente responde a nuestras dudas en cada una de las actividades que realizamos.					
14	El docente revisa nuestras actividades y nos informa si estamos logrando los objetivos.					
15	El docente señala nuestros errores y nos orienta para mejorar en el logro de nuestros objetivos.					
16	El docente indaga en relación a las causas de nuestros errores en las actividades que realizamos.					
17	El docente plantea situaciones interesantes, retadoras y pertinentes.					

18	El docente presenta otras actividades complementarias para que demos lo que sabemos.					
Control		1	2	3	4	5
19	El docente evalúa el resultado de las actividades considerando los criterios establecidos al inicio de la clase.					
20	El docente verifica los resultados de las actividades realizadas aplicando los instrumentos de evaluación adecuados.					
21	El docente escribe la información obtenida en su registro auxiliar.					
Logro		1	2	3	4	5
22	El docente nos brinda información sobre nuestros progresos.					
23	El docente informa a los padres de familia nuestras fortalezas y debilidades para que se involucren en el logro de nuestros aprendizajes.					
24	El docente resalta nuestros logros con frases motivadoras, ya sea de manera oral o escrita.					
25	El reconocimiento de mis logros me permite continuar en este mismo camino hasta alcanzar la meta final.					
26	El docente me brinda las sugerencias para superar mis debilidades.					
27	La información de mis debilidades me permite tomar decisiones correctas para alcanzar mis logros.					
Autoevaluación		1	2	3	4	5
28	El docente me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje.					
29	Reflexiono sobre mis aprendizajes: mis aciertos, logros y errores.					
30	Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño.					
31	Reflexiono sobre qué quiero mejorar y qué me propongo hacer para mejorar.					
32	Reconozco la importancia de realizar la autoevaluación para el logro de mis aprendizajes.					
Coevaluación		1	2	3	4	5
33	El docente fomenta la coevaluación en el aula después de una actividad.					
34	El docente solicita la evaluación de desempeño de cada uno de los integrantes de nuestro equipo y le brindamos la información requerida.					
35	El docente nos pregunta por el desempeño de los otros equipos y le brindamos la información requerida.					
36	La coevaluación permite recoger de manera efectiva los aportes de nuestros compañeros para que mejoren sus resultados.					
Retroalimentación		1	2	3	4	5
37	Antes de finalizar la sesión de aprendizaje, el docente aplica la retroalimentación					
38	El docente comunica los errores más frecuentes y brinda las orientaciones para mejorar nuestros desempeños.					
39	El docente aclara dudas sobre las actividades realizadas para evitar fallos posteriores.					
40	La retroalimentación nos permite tomar decisiones para reorientar nuestro actuar como estudiantes y docente.					
41	La retroalimentación es importante para el logro de nuestros aprendizajes.					

VARIABLE 2: APRENDIZAJES POR COMPETENCIAS

COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

Estimado (a) estudiante:

A continuación, te presento el siguiente texto. Léelo detenidamente, si crees necesario subrayar o resaltar algunas ideas, puedes hacerlo. Luego, contesta las preguntas que están después del texto.

DE LOS HOBBITS¹

(Fragmento)

Los Hobbits son un pueblo sencillo y muy antiguo, más numeroso en tiempos remotos que en la actualidad. Amaban la paz, la tranquilidad y el cultivo de la buena tierra, y no había para ellos paraje mejor que un campo bien aprovechado y bien ordenado. No entienden ni entendían ni gustan de maquinarias más complicadas que una fragua, un molino de agua o un telar de mano, aunque fueron muy hábiles con toda clase de herramientas. En otros tiempos desconfiaban en general de la Gente Grande, como nos llaman y ahora nos eluden con terror y es difícil encontrarlos. Tienen el oído agudo y la mirada penetrante, y aunque engordan fácilmente y nunca se apresuran si no es necesario, se mueven con agilidad y destreza. Dominaron desde un principio el arte de desaparecer rápido y en silencio, cuando la Gente Grande con la que no querían tropezar se les acercaba casualmente, y han desarrollado este arte hasta el punto de que a los Hombres puede parecerles verdadera magia. Pero los Hobbits jamás han estudiado magia de ninguna índole y esas rápidas desapariciones se deben únicamente a una habilidad profesional, que la herencia, la práctica y una íntima amistad con la tierra han desarrollado tanto que es del todo inimitable para las razas más grandes y desmayadas.

Los Hobbits son gente diminuta, más pequeña que los Enanos; menos corpulenta y fornida, pero no mucho más baja. La estatura es variable, entre los dos y los cuatro pies de nuestra medida. Hoy pocas veces alcanzan los tres pies, pero se dice que en otros tiempos eran más altos. De acuerdo con el *Libro Rojo*, Bandobras Tuk, apodado el Toro Bramador, hijo de Isengrim Ñ, medía cuatro pies y medio y era capaz de montar a caballo. En los archivos de los Hobbits se cuenta que solo fue superado por dos famosos personajes de la antigüedad, pero de este hecho curioso se habla en el presente libro.

[...]

Es en verdad evidente que a pesar de un alejamiento posterior los Hobbits son parientes nuestros: están más cerca de nosotros que los Elfos y aun que los mismos Enanos. Antiguamente hablaban las lenguas de los Hombres, adaptadas a su propia modalidad, y tenían casi las mismas preferencias y aversiones que los Hombres. Mas ahora es imposible descubrir en qué consiste nuestra relación con ellos. El origen de los Hobbits viene de muy atrás, de los Días Antiguos, ya perdidos y olvidados. Solo los Elfos conservan algún registro de esa época desaparecida y sus tradiciones se refieren casi únicamente a la historia élfica, historia donde los Hombres aparecen muy de cuando en cuando; a los Hobbits ni siquiera se los menciona. Sin embargo, es obvio que los Hobbits vivían en paz en la Tierra Media muchos años antes que cualquier otro pueblo advirtiese siquiera que existían. Y como el mundo se pobló luego de extrañas e incontables criaturas, esta Gente Pequeña pareció insignificante. Pero en los días de Bilbo y de Frodo, heredero de Bilbo, se transformaron de pronto a pesar de ellos mismos en importantes y famosos, y perturbaron los Concilios de los Grandes y de los Sabios.

[...]

Antes de cruzar las Montañas, los Hobbits ya se habían dividido en tres ramas un tanto diferentes: los Pelosos, los Fuertes y los Albos. Los Pelosos eran de piel más oscura, cuerpo menudo, cara lampiña, y no llevaban botas; de manos y pies bien proporcionados y ágiles, preferían las tierras altas y las laderas de las colinas. Los Fuertes eran más anchos, de constitución más sólida; tenían pies y manos más grandes; preferían las llanuras y las orillas de los ríos. Los Albos, de piel y cabellos más claros, eran más altos y delgados que los otros: amaban los árboles y los bosques.

Los Pelosos tuvieron relación con los Enanos en tiempos remotos y vivieron durante mucho tiempo en las estribaciones montañosas. Fueron los primeros en desplazarse hacia el oeste y vagabundearon por Eriador hasta la Cima de los Vientos, mientras los otros permanecían en las Tierras Ásperas. Eran la especie más normal, representativa y numerosa de los Hobbits y también la más sedentaria y la que conservó durante más tiempo el hábito ancestral de vivir en túneles y cuevas.

¹ Tomado de Tolkien, J. R. R. (1955). El señor de los anillos: la comunidad del anillo. Recuperado de <<https://goo.gl/sVbVJH>>

Los Fuertes vivieron muchos años a orillas del Río Grande, el Anduin, y temían menos a los Hombres. Vinieron al oeste después de los Pelosos y siguieron el curso del Sonorona hacia el sur; muchos de ellos vivieron un tiempo entre Tharbad y los límites de las Tierras Brunas antes de volver al norte.

Los Albos, los menos numerosos, eran una rama nórdica, más amiga de los Elfos que el resto de los Hobbits y más hábil para el lenguaje y los cantos que para los trabajos manuales. Siempre habían preferido la caza a la agricultura. Cruzaron las montañas al norte de Rivendel y descendieron el Fontegrís. Muy pronto se mezclaron en Eriador con las ramas ya establecidas allí, pero como eran más valientes y más aventureros, se los encontraba a menudo como jefes o caudillos en los clanes de los Pelosos y los Fuertes. Todavía en tiempos de Bilbo, el fuerte carácter albo podía descubrirse aún en las grandes familias, tales como los Tuk y los Señores del País de Los Gamos.

Después de leer el texto anterior, contesta las siguientes preguntas:

1. Según el texto, ¿quiénes son los Hobbits?

- a) Individuos más pequeños que los Enanos, muy sencillos y numerosos.
- b) Gente diminuta, más pequeña que los Enanos y menos fornida.
- c) Seres más pequeños que los Elfos y muy parecidos a los Enanos.
- d) Personajes diminutos, que evolucionaron de los Enanos.

2. De las tres ramas en las que se dividieron los Hobbits, ¿quiénes fueron una especie sedentaria?

- a) Los Pelosos
- b) Los Fuertes
- c) Los Albos
- d) Los Bilbos

3. Señala el enunciado que presenta las diferencias que impedían a los Hobbits vivir juntos.

- a) Preferían lugares diferentes: los Pelosos, en tierras altas; los Fuertes, en llanuras, y los Albos, en bosques.
- b) Tenían características distintas: los Pelosos eran de piel oscura; los Fuertes, anchos, y los Albos, altos.
- c) Se pelearon porque todos querían estar en las tierras altas, lejos de los ríos y de los árboles.
- d) Sus costumbres, pues los Pelosos no usaban botas, los Fuertes preferían la caza y los Albos cantaban.

4. Se puede concluir que los Hobbits representan un pueblo:

- a) Pacífico, que convivió muchos años con Elfos, Enanos y Grandes.
- b) Pacífico y tranquilo, que se desarrolló respetando la vida en todas sus formas.
- c) Tranquilo y laborioso, que evolucionó al punto de dividirse en ramas.
- d) Pasivo, que no salía de sus túneles, por lo que se fue extinguiendo.

5. ¿Qué hechos nos hacen creer que los Hombres y los Hobbits guardan una relación de parentesco?

- a) Gustan de comer bien; son sencillos y pacíficos; y, hay diversas razas
- b) Tienen gobernantes valientes, hablaban un mismo idioma y eran sedentarios
- c) Tenían los mismos gustos que los Hombres y, antiguamente, hablaban las lenguas de los Hombres
- d) Eran más cercanos que los Elfos y son seres pacíficos.

6. En la siguiente idea: *tenían casi las mismas preferencias y aversiones que los Hombres*. La palabra subrayada se puede reemplazar por:

- a) gustos
- b) miedos
- c) odios
- d) debilidades

7. **¿Cuál es la intención del autor al escribir “De los Hobbits”?**

- a) Difundir las características físicas de los Hobbits.
- b) Describir la relación entre Hobbits, Elfos y Enanos.
- c) Narrar cómo evolucionaron los Hobbits en ramas.
- d) Dar a conocer la idiosincrasia de los Hobbits.

8. **¿Qué pretende dar a entender el autor con el uso de la frase subrayada en el siguiente fragmento del texto?**

“... en los días de Bilbo y de Frodo, heredero de Bilbo, se transformaron de pronto a pesar de ellos mismos en importantes y famosos...”

- a) El cambio ocurrió, aunque no se lo esperaban.
- b) Se transformaron, aunque iba en contra de su forma de ser.
- c) Cambiaron mucho, ya que era lo usual entre ellos.
- d) Se transformaron, pese a que ellos disfrutaban con la fama.

9. **Los Albos, a menudo, eran jefes o caudillos en los clanes de los Pelosos y los Fuertes, pues eran más valientes y aventureros. ¿Estás de acuerdo con que los Albos fueran jefes la mayoría de veces? Sustenta tu posición frente a estas relaciones de poder.**

10. **¿Qué hace que novelas como *El señor de los anillos*, donde se presenta a los Hobbits, tenga gran aceptación? Fundamenta tu respuesta.**

MATRIZ DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS

DE LOS HOBBITS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS ESPECÍFICOS	N° ÍTEM S	PUNTAJE	RESPUESTA
Comprensión de textos	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita, seleccionando datos específicos de un texto narrativo.	2	2 puntos c/u	b. Gente diminuta, más pequeña que los Enanos y menos fornida. a. Los Pelosos
	Infiere e interpreta información del texto.	Deduce la relación lógica de diferencia a partir de la información en un texto narrativo.	1	2 puntos	a. Preferían lugares diferentes: los Pelosos, en tierras altas; los Fuertes, en llanuras, y los Albos, en bosques.
		Establece conclusiones sobre lo comprendido en un texto narrativo.	2	2 puntos c/u	b. Pacífico y tranquilo, que se desarrolló respetando la vida en todas sus formas. c. Tenían los mismos gustos que los Hombres y, antiguamente, hablaban las lenguas de los Hombres
		Determina el significado de palabras según el contexto en el que se propone.	1	2 puntos	c. Odios
		Deduce la intención del autor, considerando las características del texto narrativo.	2	2 puntos c/u	d. Dar a conocer la idiosincrasia de los Hobbits. b. Se transformaron, aunque iba en contra de su forma de ser.
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	Sustenta su posición sobre las relaciones de poder en un texto narrativo.	1	2 puntos	1. Adecuada: Sí me parece bien, porque los Albos merecían ser jefes por su actitud valiente y aventurera. No me parece bien, pues considero que cada clan debe tener su propio jefe. Sí me parece bien, porque siempre existen líderes en todos los grupos. No me parece bien, porque los caudillos no posibilitan el desarrollo de sus pueblos. Inadecuada: No me parece importante. No entiendo las relaciones de poder. El poder es necesario.
		Justifica su elección, considerando los efectos del texto en los lectores y contrastando su experiencia.	1	2 puntos	2. Adecuada Es interesante por ser una novela de ficción. La presencia de mundos inimaginables lo hace interesante y divertida. La presencia de seres extraños y de épocas antiguas gusta mucho. El estilo de un autor hace que atrape al público lector. Inadecuada Es buena Gusta mucho
				TOTAL	20 PUNTOS

RÚBRICA DE PRODUCCIÓN ESCRITA

PREGUNTAS ABIERTAS

	Nivel III (4-3 puntos)	Nivel II (2 puntos)	Nivel I (1 punto)
Adecúa el texto	<p>Escribe su respuesta teniendo en cuenta la interrogante presentada. Considera para ello el texto leído y sus conocimientos previos.</p>	<p>Escribe su respuesta teniendo en cuenta parcialmente la interrogante presentada. Considera para ello el texto leído y sus conocimientos previos.</p>	<p>Escribe su respuesta sin tener en cuenta la interrogante presentada y no considera para ello el texto leído ni sus conocimientos previos.</p>
	<p>Proporciona argumento (s) sólido (s) y sustentado (s), que defienden claramente su opinión.</p>	<p>Proporciona un argumento (s) que defienden parcialmente su opinión.</p>	<p>No proporciona argumento (s) sólidos que sustenten su opinión.</p>
Organiza y desarrolla	<p>Plantea sus ideas con un alto nivel de claridad y coherencia, y relaciona las ideas y los párrafos utilizando de manera eficiente los mecanismos de cohesión.</p>	<p>Plantea ideas poco claras y poco coherentes, y las cohesionan de manera poco apropiada.</p>	<p>Plantea un texto incoherente e incomprensible, y no utiliza mecanismos de cohesión.</p>
Utiliza convenciones del lenguaje escrito	<p>Utiliza de manera eficiente las reglas gramaticales y ortográficas (mínimo dos errores) en el párrafo presentado como respuesta.</p>	<p>Utiliza vagamente las reglas gramaticales y ortográficas (de tres a seis errores) en el párrafo presentado.</p>	<p>Comete demasiados errores en el uso de las reglas gramaticales y ortográficas (más de siete errores).</p>
	<p>Usa un vocabulario variado y apropiado.</p>	<p>Presenta las ideas con un vocabulario simple.</p>	<p>Presenta las ideas con un vocabulario simple e inapropiado.</p>

LISTA DE COTEJO

EXPRESIÓN ORAL: LA EXPOSICIÓN

Sí = 2 puntos
No = 0 puntos
Puntaje total = 20

N°	ITEMS	SÍ	NO
01	Realiza la presentación de la temática de su texto oral y el propósito de este.		
02	Presenta su discurso oral a través del siguiente esquema: introducción, desarrollo y cierre.		
03	Presenta un texto oral que cumple con las características de los textos expositivos.		
04	Expresa oralmente ideas de forma coherente y cohesionada.		
05	Las ideas expuestas giran en torno al tema presentado.		
06	Emplea estratégicamente gestos y movimientos corporales.		
07	Se expresa con el tono y volumen apropiado al tipo de discurso presentado.		
08	Evalúa la validez de la información presentada en su exposición oral.		
09	Emite un juicio crítico sobre la eficacia de los recursos verbales, no verbales y paraverbales utilizados en su exposición oral.		
10	Reflexiona sobre la importancia de la exposición oral en el ámbito escolar y social.		

Anexo 4: Validez de instrumentos.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Motivación y orientación								
1	Al inicio de cada sesión, el docente presenta el propósito y el beneficio de la clase.	/		/		/		
2	El docente señala cuáles serán las actividades a realizar en la clase.	/		/		/		
3	El docente indica el tiempo asignado para el desarrollo de la actividad o las actividades.	/		/		/		
4	El tiempo asignado para resolver las actividades es suficiente para el adecuado desarrollo de estas.	/		/		/		
5	Reconoces la importancia que tienen las actividades a realizar para el logro de tus aprendizajes.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Socialización de los criterios de evaluación								
6	El docente comparte contigo los criterios de evaluación de las actividades que realizarás.	/		/		/		
7	Comprendes la importancia de cada criterio e instrumento de evaluación en la sesión de aprendizaje.	/		/		/		
8	El docente presenta los instrumentos de evaluación (listas de cotejo, rúbricas, fichas de lectura) según sea la actividad a realizar.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: Exploración								
9	Al evaluar, el docente nos realiza algunas preguntas sobre temas que hemos visto anteriormente.	/		/		/		
10	El docente realiza algunas preguntas de verificación de dominio sobre el tema tratado en la clase anterior.	/		/		/		
11	El docente vincula los aprendizajes previos con los que voy a aprender.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4: Monitoreo								
12	El docente nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades en clase.	/		/		/		
13	El docente responde a nuestras dudas en cada una de las actividades que realizamos.	/		/		/		
14	El docente revisa nuestras actividades y nos informa si estamos logrando los objetivos.	/		/		/		

15	El docente señala nuestros errores y nos orienta para mejorar en el logro de nuestros objetivos.	/		/		/	
16	El docente indaga en relación a las causas de nuestros errores en las actividades que realizamos.	/		/		/	
17	El docente plantea situaciones interesantes, retadoras y pertinentes.	/		/		/	
18	El docente presenta otras actividades complementarias para que demos lo que sabemos.	/		/		/	
DIMENSIÓN 5: Control		SI	No	SI	No	SI	No
19	El docente evalúa el resultado de las actividades considerando los criterios establecidos al inicio de la clase.	/		/		/	
20	El docente verifica los resultados de las actividades realizadas aplicando los instrumentos de evaluación adecuados.	/		/		/	
21	El docente escribe la información obtenida en su registro auxiliar.	/		/		/	
DIMENSIÓN 6: Logro		SI	No	SI	No	SI	NO
22	El docente nos brinda información sobre nuestros progresos.	/		/		/	
23	El docente informa a los padres de familia nuestras fortalezas y debilidades para que se involucren en el logro de nuestros aprendizajes.	/		/		/	
24	El docente resalta nuestros logros con frases motivadoras, ya sea de manera oral o escrita	/		/		/	
25	El reconocimiento de mis logros me permite continuar en este mismo camino hasta alcanzar la meta final.	/		/		/	
26	El docente me brinda las sugerencias para superar mis debilidades.	/		/		/	
27	La información de mis debilidades me permite tomar decisiones correctas para alcanzar mis logros.	/		/		/	
DIMENSIÓN 7: Autoevaluación		SI	No	SI	No	SI	No
28	El docente me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje.	/		/		/	
29	Reflexiono sobre mis aprendizajes: mis aciertos, logros y errores.	/		/		/	
30	Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño.	/		/		/	
31	Reflexiono sobre qué quiero mejorar y qué me propongo hacer para mejorar.	/		/		/	
32	Reconozco la importancia de realizar la autoevaluación para el logro de mis aprendizajes.	/		/		/	

DIMENSIÓN 8: Coevaluación		SI	No	SI	No	SI	No
33	El docente fomenta la coevaluación en el aula después de una actividad.	/		/		/	
34	El docente solicita la evaluación de desempeño de cada uno de los integrantes de nuestro equipo y le brindamos la información requerida.	/		/		/	
35	El docente nos pregunta por el desempeño de los otros equipos y le brindamos la información requerida.	/		/		/	
36	La coevaluación permite recoger de manera efectiva los aportes de nuestros compañeros para que mejoren sus resultados.	/		/		/	
DIMENSIÓN 9: Retroalimentación		SI	No	SI	No	SI	No
37	Antes de finalizar la sesión de aprendizaje, el docente aplica la retroalimentación	/		/		/	
38	El docente comunica los errores más frecuentes y brinda las orientaciones para mejorar nuestros desempeños.	/		/		/	
39	El docente aclara dudas sobre las actividades realizadas para evitar fallos posteriores.	/		/		/	
40	La retroalimentación nos permite tomar decisiones para reorientar nuestro actuar como estudiantes y docente.	/		/		/	
41	La retroalimentación es importante para el logro de nuestros aprendizajes.	/		/		/	

Observaciones (preclarar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: DELGADO ARENAS RAUL DNI: 10366449

Especialidad del validador: PHD EN METODOS DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN

24 de 06 del 2019

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS APRENDIZAJES POR COMPETENCIAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Expresión oral								
1	Realiza la presentación de la temática de su texto oral y el propósito de este.	✓		✓		✓		
2	Presenta su discurso oral a través del siguiente esquema: introducción, desarrollo y cierre.	✓		✓		✓		
3	Presenta un texto oral que cumple con las características de los textos expositivos.	✓		✓		✓		
4	Expresa oralmente ideas de forma coherente y cohesionada.	✓		✓		✓		
5	Las ideas expuestas giran en torno al lema presentado.	✓		✓		✓		
6	Emplea estratégicamente gestos y movimientos corporales.	✓		✓		✓		
7	Se expresa con el tono y volumen apropiado al tipo de discurso presentado.	✓		✓		✓		
8	Evalúa la validez de la información presentada en su exposición oral.	✓		✓		✓		
9	Emite un juicio crítico sobre la eficacia de los recursos verbales, no verbales y paraverbales utilizados en su exposición oral.	✓		✓		✓		
10	Reflexiona sobre la importancia de la exposición oral en el ámbito escolar y social.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Comprensión de textos escritos								
1	Según el texto, ¿quiénes son los Hobbits?	✓		✓		✓		
2	De las tres ramas en las que se dividieron los Hobbits, ¿quiénes fueron una especie sedentaria?	✓		✓		✓		
3	Señala el enunciado que presenta las diferencias que impedían a los Hobbits vivir juntos.	✓		✓		✓		
4	Se puede concluir que los Hobbits representan un pueblo:	✓		✓		✓		
5	¿Qué hechos nos hacen creer que los Hombres y los Hobbits guardan una relación de parentesco?	✓		✓		✓		
6	En la siguiente idea: tenían casi las mismas preferencias y aversiones que los Hombres. La palabra subrayada se puede reemplazar por:	✓		✓		✓		
7	¿Cuál es la intención del autor al escribir "De los Hobbits"?	✓		✓		✓		

8	¿Qué pretende dar a entender el autor con el uso de la frase subrayada en el siguiente fragmento del texto? "... en los días de Bilbo y de Frodo, heredero de Bilbo, se transformaron de pronto a pesar de ellos mismos en importantes y famosos..."	✓		✓		✓	
9	Los Albos, a menudo, eran jefes o caudillos en los clanes de los Pelosos y los Fuertes, pues eran más valientes y aventureros. ¿Estás de acuerdo con que los Albos fueran jefes la mayoría de veces? Sustenta tu posición frente a estas relaciones de poder.	✓		✓		✓	
10	¿Qué hace que novelas como El señor de los anillos, donde se presenta a los Hobbits, tenga gran aceptación? Fundamenta tu respuesta.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Producción de textos escritos		Si	No	Si	No	Si	No
1	Escribe su respuesta teniendo en cuenta la interrogante presentada. Considera para ello el texto leído y sus conocimientos previos.	✓		✓		✓	
2	Proporciona argumento (s) sólido (s) y sustentado (s), que defienden claramente su opinión.	✓		✓		✓	
3	Plantea sus ideas con un alto nivel de claridad y coherencia, y relaciona las ideas y los párrafos utilizando de manera eficiente los mecanismos de cohesión.	✓		✓		✓	
4	Utiliza de manera eficiente las reglas gramaticales y ortográficas (mínimo dos errores) en el párrafo presentado como respuesta.	✓		✓		✓	
5	Usa un vocabulario variado y apropiado.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): CUMPLE CON EL CRITERIO DE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: DELGADO ARENAS RAÚL DNI: 10366449

Especialidad del validador: PhD EN MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN

- ***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de 06 del 2019



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Motivación y orientación								
1	Al inicio de cada sesión, el docente presenta el propósito y el beneficio de la clase.	✓		✓		✓		
2	El docente señala cuáles serán las actividades a realizar en la clase.	✓		✓		✓		
3	El docente indica el tiempo asignado para el desarrollo de la actividad o las actividades.	✓		✓		✓		
4	El tiempo asignado para resolver las actividades es suficiente para el adecuado desarrollo de estas.	✓		✓		✓		
5	Reconoces la importancia que tienen las actividades a realizar para el logro de tus aprendizajes.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Socialización de los criterios de evaluación								
6	El docente comparte contigo los criterios de evaluación de las actividades que realizarás.	✓		✓		✓		
7	Comprendes la importancia de cada criterio e instrumento de evaluación en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	El docente presenta los instrumentos de evaluación (listas de cotejo, rúbricas, fichas de lectura) según sea la actividad a realizar.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Exploración								
9	Al evaluar, el docente nos realiza algunas preguntas sobre temas que hemos visto anteriormente.	✓		✓		✓		
10	El docente realiza algunas preguntas de verificación de dominio sobre el tema tratado en la clase anterior.	✓		✓		✓		
11	El docente vincula los aprendizajes previos con los que voy a aprender.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Monitoreo								
12	El docente nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades en clase.	✓		✓		✓		
13	El docente responde a nuestras dudas en cada una de las actividades que realizamos.	✓		✓		✓		
14	El docente revisa nuestras actividades y nos informa si estamos logrando los objetivos.	✓		✓		✓		

15	El docente señala nuestros errores y nos orienta para mejorar en el logro de nuestros objetivos.	✓		✓		✓	
16	El docente indaga en relación a las causas de nuestros errores en las actividades que realizamos.	✓		✓		✓	
17	El docente plantea situaciones interesantes, retadoras y pertinentes.	✓		✓		✓	
18	El docente presenta otras actividades complementarias para que demos lo que sabemos.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: Control		Si	No	Si	No	Si	No
19	El docente evalúa el resultado de las actividades considerando los criterios establecidos al inicio de la clase.	✓		✓		✓	
20	El docente verifica los resultados de las actividades realizadas aplicando los instrumentos de evaluación adecuados.	✓		✓		✓	
21	El docente escribe la información obtenida en su registro auxiliar.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 6: Logro		Si	No	Si	No	Si	NO
22	El docente nos brinda información sobre nuestros progresos.	✓		✓		✓	
23	El docente informa a los padres de familia nuestras fortalezas y debilidades para que se involucren en el logro de nuestros aprendizajes.	✓		✓		✓	
24	El docente resalta nuestros logros con frases motivadoras, ya sea de manera oral o escrita.	✓		✓		✓	
25	El reconocimiento de mis logros me permite continuar en este mismo camino hasta alcanzar la meta final.	✓		✓		✓	
26	El docente me brinda las sugerencias para superar mis debilidades.	✓		✓		✓	
27	La información de mis debilidades me permite tomar decisiones correctas para alcanzar mis logros.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 7: Autoevaluación		Si	No	Si	No	Si	No
28	El docente me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓	
29	Reflexiono sobre mis aprendizajes: mis aciertos, logros y errores.	✓		✓		✓	
30	Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño.	✓		✓		✓	
31	Reflexiono sobre qué quiero mejorar y qué me propongo hacer para mejorar.	✓		✓		✓	
32	Reconozco la importancia de realizar la autoevaluación para el logro de mis aprendizajes.	✓		✓		✓	

DIMENSIÓN 8: Coevaluación		Si	No	Si	No	Si	No
33	El docente fomenta la coevaluación en el aula después de una actividad.	✓		✓		✓	
34	El docente solicita la evaluación de desempeño de cada uno de los integrantes de nuestro equipo y le brindamos la información requerida.	✓		✓		✓	
35	El docente nos pregunta por el desempeño de los otros equipos y le brindamos la información requerida.	✓		✓		✓	
36	La coevaluación permite recoger de manera efectiva los aportes de nuestros compañeros para que mejoren sus resultados.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 9: Retroalimentación		Si	No	Si	No	Si	No
37	Antes de finalizar la sesión de aprendizaje, el docente aplica la retroalimentación	✓		✓		✓	
38	El docente comunica los errores más frecuentes y brinda las orientaciones para mejorar nuestros desempeños.	✓		✓		✓	
39	El docente aclara dudas sobre las actividades realizadas para evitar fallos posteriores.	✓		✓		✓	
40	La retroalimentación nos permite tomar decisiones para reorientar nuestro actuar como estudiantes y docente.	✓		✓		✓	
41	La retroalimentación es importante para el logro de nuestros aprendizajes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados para medir las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Niroshi Kenyi Meza Carabajal DNI: 40506435

Especialidad del validador: Metodólogo / Docente Universitario

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de Julio del 2019

UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

 Mg. NIROSHI KENYI MEZA CARBAJAL
 Docente Universitario

Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS APRENDIZAJES POR COMPETENCIAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Expresión oral								
1	Realiza la presentación de la temática de su texto oral y el propósito de este.	✓		✓		✓		
2	Presenta su discurso oral a través del siguiente esquema: introducción, desarrollo y cierre.	✓		✓		✓		
3	Presenta un texto oral que cumple con las características de los textos expositivos.	✓		✓		✓		
4	Expresa oralmente ideas de forma coherente y cohesionada.	✓		✓		✓		
5	Las ideas expuestas giran en torno al tema presentado.	✓		✓		✓		
6	Emplea estratégicamente gestos y movimientos corporales.	✓		✓		✓		
7	Se expresa con el tono y volumen apropiado al tipo de discurso presentado.	✓		✓		✓		
8	Evalúa la validez de la información presentada en su exposición oral.	✓		✓		✓		
9	Emite un juicio crítico sobre la eficacia de los recursos verbales, no verbales y paraverbales utilizados en su exposición oral.	✓		✓		✓		
10	Reflexiona sobre la importancia de la exposición oral en el ámbito escolar y social.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Comprensión de textos escritos								
1	Según el texto, ¿quiénes son los Hobbits?	✓		✓		✓		
2	De las tres ramas en las que se dividieron los Hobbits, ¿quiénes fueron una especie sedentaria?	✓		✓		✓		
3	Señala el enunciado que presenta las diferencias que impedían a los Hobbits vivir juntos.	✓		✓		✓		
4	Se puede concluir que los Hobbits representan un pueblo:	✓		✓		✓		
5	¿Qué hechos nos hacen creer que los Hombres y los Hobbits guardan una relación de parentesco?	✓		✓		✓		
6	En la siguiente idea: tenían casi las mismas preferencias y aversiones que los Hombres. La palabra subrayada se puede reemplazar por:	✓		✓		✓		
7	¿Cuál es la intención del autor al escribir "De los Hobbits"?	✓		✓		✓		

8	¿Qué pretende dar a entender el autor con el uso de la frase subrayada en el siguiente fragmento del texto? "... en los días de Bilbo y de Frodo, heredero de Bilbo, se transformaron de pronto a pesar de ellos mismos en importantes y famosos...".	✓		✓		✓	
9	Los Albos, a menudo, eran jefes o caudillos en los clanes de los Pelosos y los Fuertes, pues eran más valientes y aventureros. ¿Estás de acuerdo con que los Albos fueran jefes la mayoría de veces? Sustenta tu posición frente a estas relaciones de poder.	✓		✓		✓	
10	¿Qué hace que novelas como El señor de los anillos, donde se presenta a los Hobbits, tenga gran aceptación? Fundamenta tu respuesta.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Producción de textos escritos		SI	No	SI	No	SI	No
1	Escribe su respuesta teniendo en cuenta la interrogante presentada. Considera para ello el texto leído y sus conocimientos previos.	✓		✓		✓	
2	Proporciona argumento (s) sólido (s) y sustentado (s), que defienden claramente su opinión.	✓		✓		✓	
3	Plantea sus ideas con un alto nivel de claridad y coherencia, y relaciona las ideas y los párrafos utilizando de manera eficiente los mecanismos de cohesión.	✓		✓		✓	
4	Utiliza de manera eficiente las reglas gramaticales y ortográficas (mínimo dos errores) en el párrafo presentado como respuesta.	✓		✓		✓	
5	Usa un vocabulario variado y apropiado.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados por medio de las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Hiroshi Kenji Meza Carabajal DNI: 40.506435

Especialidad del validador: Metodólogo / Docente Universitario

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de Julio del 2019

UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

CM
 Mg. HIROSHI KENJI MEZA CARBAJAL
 Docente Titular

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Motivación y orientación								
1	Al inicio de cada sesión, el docente presenta el propósito y el beneficio de la clase.	X		X		X		
2	El docente señala cuáles serán las actividades a realizar en la clase.	X		X		X		
3	El docente indica el tiempo asignado para el desarrollo de la actividad o las actividades.	X		X		X		
4	El tiempo asignado para resolver las actividades es suficiente para el adecuado desarrollo de estas.	X		X		X		
5	Reconoce la importancia que tienen las actividades a realizar para el logro de tus aprendizajes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Socialización de los criterios de evaluación		Si	No	Si	No	Si	No	
6	El docente comparte contigo los criterios de evaluación de las actividades que realizarás.	X		X		X		
7	Comprendes la importancia de cada criterio e instrumento de evaluación en la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
8	El docente presenta los instrumentos de evaluación (listas de cotejo, rúbricas, fichas de lectura) según sea la actividad a realizar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Exploración		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Al evaluar, el docente nos realiza algunas preguntas sobre temas que hemos visto anteriormente.	X		X		X		
10	El docente realiza algunas preguntas de verificación de dominio sobre el tema tratado en la clase anterior.	X		X		X		
11	El docente vincula los aprendizajes previos con los que voy a aprender.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Monitoreo		Si	No	Si	No	Si	No	
12	El docente nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades en clase.	X		X		X		
13	El docente responde a nuestras dudas en cada una de las actividades que realizamos.	X		X		X		
14	El docente revisa nuestras actividades y nos informa si estamos logrando los objetivos.	X		X		X		

15	El docente señala nuestros errores y nos orienta para mejorar en el logro de nuestros objetivos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
16	El docente indaga en relación a las causas de nuestros errores en las actividades que realizamos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
17	El docente plantea situaciones interesantes, retadoras y pertinentes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
18	El docente presenta otras actividades complementarias para que demos lo que sabemos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN 5: Control		SI	No	SI	No	SI	No
19	El docente evalúa el resultado de las actividades considerando los criterios establecidos al inicio de la clase.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	El docente verifica los resultados de las actividades realizadas aplicando los instrumentos de evaluación adecuados.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
21	El docente escribe la información obtenida en su registro auxiliar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN 6: Logro		SI	No	SI	No	SI	NO
22	El docente nos brinda información sobre nuestros progresos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	El docente informa a los padres de familia nuestras fortalezas y debilidades para que se involucren en el logro de nuestros aprendizajes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	El docente resalta nuestros logros con frases motivadoras, ya sea de manera oral o escrita.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
25	El reconocimiento de mis logros me permite continuar en este mismo camino hasta alcanzar la meta final.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
26	El docente me brinda las sugerencias para superar mis debilidades.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
27	La información de mis debilidades me permite tomar decisiones correctas para alcanzar mis logros.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN 7: Autoevaluación		SI	No	SI	No	SI	No
28	El docente me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
29	Reflexiono sobre mis aprendizajes: mis aciertos, logros y errores.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
30	Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
31	Reflexiono sobre qué quiero mejorar y qué me propongo hacer para mejorar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
32	Reconozco la importancia de realizar la autoevaluación para el logro de mis aprendizajes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

DIMENSIÓN 8: Coevaluación		SI	No	SI	No	SI	No
33	El docente fomenta la coevaluación en el aula después de una actividad.	X		X		X	
34	El docente solicita la evaluación de desempeño de cada uno de los integrantes de nuestro equipo y le brindamos la información requerida.	X		X		X	
35	El docente nos pregunta por el desempeño de los otros equipos y le brindamos la información requerida.	X		X		X	
36	La coevaluación permite recoger de manera efectiva los aportes de nuestros compañeros para que mejoren sus resultados.	X		X		X	
DIMENSIÓN 9: Retroalimentación		SI	No	SI	No	SI	No
37	Antes de finalizar la sesión de aprendizaje, el docente aplica la retroalimentación	X		X		X	
38	El docente comunica los errores más frecuentes y brinda las orientaciones para mejorar nuestros desempeños.	X		X		X	
39	El docente aclara dudas sobre las actividades realizadas para evitar fallos posteriores.	X		X		X	
40	La retroalimentación nos permite tomar decisiones para reorientar nuestro actuar como estudiantes y docente.	X		X		X	
41	La retroalimentación es importante para el logro de nuestros aprendizajes.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): 3 hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/Mg: Dr. Mg. Jimmy Quiroga Salazar DNI: 2580623

Especialidad del validador: Psicología / Educación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

6 de 11 del 2019

Jimmy Quiroga Salazar
Firma de Experto Informante.
C.Ps.P 4082

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS APRENDIZAJES POR COMPETENCIAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Expresión oral								
1	Realiza la presentación de la temática de su texto oral y el propósito de este.							
2	Presenta su discurso oral a través del siguiente esquema: introducción, desarrollo y cierre.	X		X		R		
3	Presenta un texto oral que cumple con las características de los textos expositivos.	X		X		X		
4	Expresa oralmente ideas de forma coherente y cohesionada.	X		X		X		
5	Las ideas expuestas giran en torno al tema presentado.	X		X		X		
6	Emplea estratégicamente gestos y movimientos corporales.	X		X		X		
7	Se expresa con el tono y volumen apropiado al tipo de discurso presentado.	X		X		X		
8	Evalúa la validez de la información presentada en su exposición oral.	X		X		R		
9	Emite un juicio crítico sobre la eficacia de los recursos verbales, no verbales y paraverbales utilizados en su exposición oral.	X		X		R		
10	Reflexiona sobre la importancia de la exposición oral en el ámbito escolar y social.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Comprensión de textos escritos								
1	Según el texto, ¿quiénes son los Hobbits?	X		R		R		
2	De las tres ramas en las que se dividieron los Hobbits, ¿quiénes fueron una especie sedentaria?	X		X		X		
3	Señala el enunciado que presenta las diferencias que impedían a los Hobbits vivir juntos.	X		X		X		
4	Se puede concluir que los Hobbits representan un pueblo:	X		X		X		
5	¿Qué hechos nos hacen creer que los Hombres y los Hobbits guardan una relación de parentesco?	X		X		X		
6	En la siguiente idea: tenían casi las mismas preferencias y aversiones que los Hombres. La palabra subrayada se puede reemplazar por:	X		X		X		
7	¿Cuál es la intención del autor al escribir "De los Hobbits"?	X		X		X		

	¿Qué pretende dar a entender el autor con el uso de la frase subrayada en el siguiente fragmento del texto? "... en los días de Bilbo y de Frodo, heredero de Bilbo, se transformaron de pronto a pesar de ellos mismos en importantes y famosos...".	X		R		R	
9	Los Albos, a menudo, eran jefes o caudillos en los clanes de los Pelosos y los Fuertes, pues eran más valientes y aventureros. ¿Estás de acuerdo con que los Albos fueran jefes la mayoría de veces? Sustenta tu posición frente a estas relaciones de poder.	R		X		R	
10	¿Qué hace que novelas como El señor de los anillos, donde se presenta a los Hobbits, tenga gran aceptación? Fundamenta tu respuesta.	X		X		R	
DIMENSIÓN 3: Producción de textos escritos		Si	No	Si	No	Si	No
1	Escribe su respuesta teniendo en cuenta la interrogante presentada. Considera para ello el texto leído y sus conocimientos previos.	X		X		R	
2	Proporciona argumento (s) sólido (s) y sustentado (s), que defienden claramente su opinión.	X		X		X	
3	Plantea sus ideas con un alto nivel de claridad y coherencia, y relaciona las ideas y los párrafos utilizando de manera eficiente los mecanismos de cohesión.	X		X		X	
4	Utiliza de manera eficiente las reglas gramaticales y ortográficas (mínimo dos errores) en el párrafo presentado como respuesta.	X		X		X	
5	Use un vocabulario variado y apropiado.	R		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si me da

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: R. Clavero Dr/ Mg: Dr. Clavero DNI: 95580673

Especialidad del validador: Psicología

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... de ... del 20... 19

N. Jimmy Ontuñal Sañudo
PSICOLOGO
C.P.P. 4092
Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Confiabilidad SPSS

Fiabilidad de la variable 1: Evaluación formativa.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	119	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	119	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	41

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	147,78	653,240	,424	,951
P2	147,13	656,694	,382	,951
P3	146,93	664,216	,301	,952
P4	148,29	653,786	,421	,951
P5	147,24	651,728	,547	,950
P6	147,80	638,383	,608	,950
P7	147,86	648,835	,557	,950
P8	147,54	630,471	,761	,949
P9	147,39	650,512	,541	,950
P10	147,67	643,188	,634	,950
P11	147,60	645,853	,619	,950
P12	147,42	646,636	,612	,950
P13	147,05	653,048	,596	,950
P14	147,39	646,053	,568	,950
P15	147,30	644,111	,647	,950
P16	147,67	643,815	,666	,950
P17	147,74	642,991	,646	,950
P18	147,87	637,433	,720	,949
P19	147,50	645,117	,651	,950

P20	147,53	644,760	,617	,950
P21	147,88	656,037	,361	,952
P22	148,02	656,220	,372	,951
P23	148,87	651,812	,391	,952
P24	148,18	634,677	,631	,950
P25	147,46	642,641	,600	,950
P26	147,78	641,664	,620	,950
P27	147,44	647,638	,593	,950
P28	148,39	644,493	,524	,951
P29	147,46	644,098	,635	,950
P30	147,37	653,388	,484	,951
p31	147,28	654,948	,461	,951
p32	147,28	652,473	,513	,951
p33	148,11	636,285	,618	,950
p34	147,96	640,515	,627	,950
p35	148,33	646,900	,489	,951
p36	147,92	647,816	,513	,951
p37	148,35	640,349	,553	,950
p38	147,73	644,656	,550	,950
p39	147,47	634,861	,709	,949
p40	147,66	643,700	,601	,950
p41	147,13	652,372	,475	,951

Fiabilidad de la variable 2: Aprendizaje por competencias.

Prueba escrita y Lista de cotejo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	119	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	119	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Kuder- Richardson	N de elementos
,799	20

The screenshot shows an Excel spreadsheet with a data table. The columns are labeled A through T, and the rows are numbered 91 to 119. The bottom row (row 119) is highlighted in yellow and contains the value 0,799501. A formula box is visible in the bottom right corner with the equation $r = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum p_i q_i}{S^2} \right]$.

Rúbrica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	119	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		119	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	5

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p62	9,31	7,996	,889	,915
p63	9,52	9,065	,904	,908
p64	9,65	9,891	,887	,917
p65	9,64	9,436	,703	,947
p66	9,48	9,862	,852	,921

Anexo 6. Permiso de aplicación de instrumentos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 25 de junio de 2019

Carta P.978 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
ELIAS FRANCISCO ARAUJO TRUJILLO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 158 SANTA MARÍA
ATENCIÓN:
DIRECTOR


RECEPCIONADO
436
03 JUL. 2019

Asunto: Carta de Presentación del estudiante LEIDY LEONOR VELASQUEZ GARCIA



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a LEIDY LEONOR VELASQUEZ GARCIA identificado(a) con DNI N.° 10673908 y código de matrícula N.° 7001225459; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

EVALUACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJES POR COMPETENCIAS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 158 SANTA MARÍA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA UGEL 05, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



AUTORIZADO.

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendizola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Campo Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx. 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx. 2950

Anexo 7: Base de datos Excel, SPSS.

Variable 1: Evaluación formativa

	D1: Motivación y orientación				D2:			D3: Exploración			D4: Monitoreo						D5: Control			D6: Logro						D7: Autoevaluación					D8: La coevaluación					D9: La retroalimentación						
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	
1	4	5	5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	5	5		
2	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	3	4	5	4	5	
3	5	5	4	3	3	4	4	4	5	4	2	5	5	4	5	4	4	5	5	5	1	3	3	5	5	5	4	5	4	4	5	4	1	3	3	3	5	5	5	4	5	
4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	1	2	2	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3	5	3	3	2	4
5	4	5	4	5	4	2	2	5	5	5	3	2	5	5	4	4	5	4	5	4	4	3	2	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	5	5	5
6	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
7	3	4	5	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3
8	3	4	5	2	4	1	3	3	4	5	3	3	4	1	5	3	1	1	3	2	3	2	5	2	4	4	1	2	2	5	3	4	1	2	5	1	3	5	4	2	5	
9	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	3	5	4	3	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	5
10	3	5	5	4	3	1	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	3	3	5	4	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	
11	3	5	5	3	4	2	3	4	5	5	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	

12	3	2	3	5	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	2	3	5	3	3	
13	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	5			
14	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	5	2	5	3	4	2	4	4	3	5	4	3	4	4	3	5	5	5	3	4	3	3	2	2	2	3	2	4	3	
15	4	5	5	2	4	1	1	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	5	3	4	5	4	3	3	2	2	3	3	4	4	5	5	
16	1	3	5	3	5	2	3	2	2	3	3	4	5	3	4	2	2	2	5	5	2	1	1	2	1	2	3	1	3	3	3	5	2	1	1	1	1	2	5	2	5	
17	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2	4	3	4	5	3	3	1	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4	5	
18	3	4	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	3	5	5	5
19	3	2	3	2	5	3	3	2	3	4	4	2	5	4	4	4	3	3	2	3	4	3	2	2	5	4	5	3	5	5	5	5	5	3	4	3	3	2	4	3	3	5
20	3	5	5	4	5	4	3	2	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	5	3	2	2	4	4	5	4	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	4	3	4	4	
21	2	5	5	1	5	5	4	1	5	3	5	3	3	5	4	3	4	3	4	3	5	4	3	5	5	5	3	3	4	4	5	5	3	3	4	3	1	4	4	3	4	
22	3	2	5	4	4	3	3	3	5	3	3	5	5	5	5	3	4	3	5	5	4	3	4	2	4	2	4	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	5
23	2	4	5	4	3	3	3	3	2	2	3	4	5	4	4	3	4	4	3	3	2	4	2	2	4	5	4	1	4	5	4	3	5	3	3	3	1	4	3	3	2	
24	3	5	5	3	4	2	4	5	3	3	4	5	5	5	5	5	3	2	5	5	1	3	3	1	2	4	5	4	5	4	3	3	2	2	1	5	1	5	5	4	5	

25	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	2	4	3	4	1	3	3	4	4	3	4	4	5	5	4	5	
26	1	3	5	3	3	3	3	2	4	2	3	3	4	2	4	3	2	3	2	3	3	4	1	3	4	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	4	1	4	2	4	5	
27	2	2	2	1	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	1	1	4	1	4	1	4	4	4	5	1	3	1	3	2	1	3	3	4		
28	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	3	4	2	5	5	5	3	3	5	5	5	3	4	
29	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	2	4	3	4	3	2	3	2	3	3
30	1	2	5	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	3	1	3	1	1	1	2	2	1	2	3	5	2	2	4	
31	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	1	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	3	3	4	3	5	5	5	
32	1	5	5	1	5	4	4	4	4	3	3	3	4	1	5	3	3	3	4	5	4	2	1	3	5	3	5	1	5	4	5	5	3	3	3	4	3	4	4	5	5	
33	1	5	5	5	4	4	5	5	3	3	4	5	3	2	5	5	2	2	2	2	1	1	3	3	5	1	5	1	5	5	5	5	1	5	5	1	5	1	5	5	5	
34	3	4	5	3	5	5	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	3	3	3	2	3	3	5	4	5	4	4	3	5	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	
35	3	3	3	2	3	1	1	1	4	4	4	3	4	2	1	2	1	3	2	2	1	3	2	1	3	2	5	1	4	4	5	5	1	1	1	2	2	1	3	1	5	
36	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	4	4	3	2	2	3	2	4	4	2	5	4	4	3	3	2	2	3	4	4	3	4	3	4	5	2	3	2	4	3	
37	2	3	5	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	5	4	3	2	2	3	3	2	3	3	4

38	3	3	3	3	2	4	2	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3		
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
40	4	5	5	3	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5			
41	4	5	5	1	2	1	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	4	1	4	1	1	2	3	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	
42	4	5	5	1	2	1	1	1	2	1	2	3	3	3	1	2	3	1	2	2	4	3	1	1	2	3	2	1	1	3	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	3			
43	4	5	5	1	2	1	1	1	2	1	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	3	2	1	1	3	3	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3			
44	4	5	5	1	2	1	1	1	2	1	2	1	3	5	3	2	3	1	2	2	3	4	1	1	2	3	2	1	1	3	4	3	1	1	2	2	1	2	1	1	3			
45	4	5	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	3	4	3	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	3	5		
46	4	4	4	4	3	1	4	5	2	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	1	3	4	4	3	4	3	5	4		
47	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	3	5	5	5
48	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
49	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	5	4	2	4	4	5	5	4	2	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5		
50	1	3	5	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	1	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	5	5		

51	2	5	2	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3	2	1	3	3	
52	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5		
53	5	4	2	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	1	3	5	4	3	4	4	3	3	1	3	5	3	4	3	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	5	5	
54	4	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	5	3	4	4	4	4	5	4	1	2	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	
55	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	3	3	1	4	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	3	4
56	1	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	2	4	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	
57	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5		
58	4	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	
59	3	4	4	2	4	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	3	3	2	3	3	3	3	2	2	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	3	4	2	5	4	5	5	
60	3	5	5	4	3	2	3	3	4	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	2	1	2	2	1	1		
61	3	3	5	3	2	2	2	2	3	2	2	2	4	3	4	3	3	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	3	3	4	5	2	3	2	2	1	2	2	1	1		
62	3	5	5	3	5	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	3	2	3	2	5	3	4	5	4	5	3	4	4	5	3	2	4	5	4		
63	3	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3	5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	2	5	4	4	

64	3	3	4	4	5	3	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	2	5	2	5	2	5	5	5	5	2	3	2	2	3	2	3	4	3				
65	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5			
66	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	5	3	5	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4			
67	5	5	5	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	5	3	3	2	4	4	4	3	4	2	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4		
68	4	3	4	3	4	5	3	2	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2	1	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	5	5	5	
69	3	2	4	2	4	3	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	3	5	4	5	4	4	3	3	4	3	5			
70	5	5	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	5	3	4	1	3	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	5				
71	3	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	1	4	5	5	5	2	4	4	5	3	3	1	2	5	4	4	5	5	5			
72	4	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	2	2	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	1	5	4	2	5	4	4		
73	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	4	4			
74	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	4	3	4
75	5	5	5	3	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	5		
76	4	5	4	3	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	1	2	1	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5		

77	5	5	4	3	2	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	2	2	3	3	2	4	4	4	5	4	2	2	5	5	4	5	2	3	3	5	4	4		
78	3	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	5	5	5	4	3	3	5	4	5	4	2	3	5	5	5	2	4	4	5	3	3	2	1	3	3	3	4	5	5		
79	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	3	3	3	4	5	5	4	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	5	5	5	5	5		
80	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5		
81	5	5	5	2	4	5	5	4	5	3	3	3	4	3	5	1	2	5	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	1	5	5	4	5	
82	5	4	4	3	4	3	3	2	3	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	5	5	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	1	4	3	4	5	3	3		
83	5	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5		
84	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	2	4	1	2	3	3	5	1	1	1	5	2	3	5	4	5		
85	3	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	2	1	3	4	3	4	1	5	5	5	3	1	1	1	2	3	2	5	4	5		
86	4	5	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	1	5	5	5	5	3	4	4	5	2	5	4	4	5	5	5	3	5	5		
87	4	5	5	2	4	5	4	5	5	3	3	4	5	3	4	3	4	3	5	4	4	3	1	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4
88	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	2	5	5	4	3	4	3	3	5	4	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	
89	5	3	4	3	5	3	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	3	4	2	4	5	3	4	5	3	4	3	5	3	4	5	3	4	5	4	4	

90	5	3	5	4	3	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	3	5	5	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5				
91	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5				
92	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	5			
93	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	3	5	5	4	4	3	3	3	4	4	5	3	1	4	5	5	5	3	4	4	4	5	3	3	2	4	2	2	4	4	4		
94	5	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	
95	3	5	4	3	5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5		
96	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	5	3	4	3	2	3	5	3	2	5	2	5	3	4	3	1	3	3	5	5	3	3	1	1	1	3	2	4	5		
97	4	4	4	1	3	5	5	4	5	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4
98	4	3	5	4	4	2	3	3	4	1	3	3	3	4	4	4	5	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	1	4	3	4	5	1	3	4	2	1	2	2	3	2		
99	3	4	5	4	5	3	3	4	4	5	4	4	5	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	
100	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	
101	2	5	5	1	5	3	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	2	1	3	3	2	3	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	3	1	1	

1 0 2	2	5	5	1	5	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	2	3	3	5	3	3	1	2	4	3	5	2	5	5	5	5	3	3	2	2	1	2	5	5	5
1 0 3	3	3	5	3	5	4	3	2	2	2	2	4	4	3	5	5	3	3	5	5	3	5	1	3	5	3	5	2	5	5	5	5	2	1	1	2	3	2	2	3	5
1 0 4	4	4	3	1	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	1	3	1	1	5	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3
1 0 5	5	5	5	1	5	4	5	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	3	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	3	3	3	3	4	5	5	5	5
1 0 6	3	1	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	4	3
1 0 7	3	5	4	3	4	4	3	2	5	4	4	5	4	2	5	4	3	3	2	3	2	3	1	1	3	4	2	3	2	2	3	4	4	5	3	2	3	4	4	3	4
1 0 8	4	5	4	3	3	2	3	4	3	2	2	3	5	5	3	4	2	3	5	2	4	5	3	5	4	3	3	4	3	2	4	3	4	5	3	4	3	4	2	4	2
1 0 9	3	5	2	2	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	5
1 1 0	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	3	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5
1 1 1	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	1	2	2	2	2

Variable 2: Aprendizaje por competencias

	Expresión oral										Comprensión de textos escritos										Producción escrita				
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25
1	2	0	0	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2
2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	2	0	0	2	2	3	3	2	1	2
3	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2	2	2	2	4	3	3	2	3
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	4	3	3	2	3
5	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	1	3
6	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	2	2	1	3
7	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2
9	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	0	0	1	1	1	1	2
10	2	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	3
11	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	3	3
13	2	0	0	0	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2
14	2	0	0	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	4	3	2	4	4
15	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	4	3	2	4	4

16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	4	3	2	3	3
17	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2
18	2	0	0	0	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	2	1	2
19	2	0	0	2	2	0	2	0	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	1	2
20	2	0	0	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	1	1	1	1	1	2
21	2	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	3	3	2	2	2
22	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	0	0	2	0	2	0	0	0	2	2	2	2	1	2
23	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	1	2
24	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2
25	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2
26	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	2	4	4	3	3	3
27	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	3	3	3	3	3
28	0	0	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	4	3	3	2	3
29	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2	2	2	3	3	3	2	3
30	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	3	2	2
31	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	2	2	3	3	3	3	3
32	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	4	3	3	2	2
33	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	3

34	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2
35	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2
36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	1	2
37	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	4	3	3	3	3
38	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3
39	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2
40	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	4	3	3	3	3
41	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
42	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
43	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	1	2
44	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	3	3	3	3	3
45	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	0	0	1	1	1	1	1
46	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	1	1	1	1	1
47	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	2
48	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	3
49	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2
50	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
51	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	3	2

52	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2
53	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2
54	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	3	3
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	1	2
56	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	1	2
57	2	0	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2
58	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4
59	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	4	4	3	3	3
60	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	0	0	1	1	1	1	1
61	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	2	4	3	3	2	3
62	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	2	4	4	3	2	3
63	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	2	2	3	3	3	3	3
64	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	3	3	3	3
65	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	4	3	3	3	3
66	2	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	1	2
67	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	3	3
68	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	0	2	2	3	3	3	4	3
69	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2

70	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	0	0	0	2	2	4	4	3	3	3
71	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	0	0	0	2	2	4	3	3	3	3
72	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2
73	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	4	4	3	3	3	
74	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	3	3	3	3	3	
75	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	4	3	3	3	3
76	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	0	0	2	2	4	3	3	2	3
77	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	1	1	1	2	1
78	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	2	0	2	2	2	3	3
79	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1
80	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	4	4	3	4	3
81	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	3	3
82	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	4	4	3	3	3
83	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	4	3	3	3	3
84	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	4	4	4	4	4
85	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1
86	2	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	4	4	3	3	4	
87	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	4	4	3	3	3

88	2	0	0	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0	2	2	2	4	3	3	3	3
89	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	3	3
90	2	0	0	0	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2
91	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	4	4	3	3	3
92	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1
93	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	2	2	2	4	3	4	4	3
94	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2
95	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	2	3	3	3	3	3
96	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	3	2
97	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2
98	2	0	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	3	3
99	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
100	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2
101	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2
102	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	3	2
103	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	3	2
104	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2
105	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	4	3	3	4	3

106	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2
107	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3
108	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2
109	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1
110	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	3	2
111	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	3	2
112	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	4
113	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2
114	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2
115	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	3	2
116	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2
117	2	0	0	2	0	0	2	0	2	2	0	0	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2
118	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2
119	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	1	1	1	1	1

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																																							
1: p50 2 Visible: 94 de 94 variables																																							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37		
1	4	5	5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	4	3	4	3		
2	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	
3	5	5	4	3	3	4	4	4	5	4	2	5	5	4	5	4	4	5	5	5	1	3	3	5	5	5	4	5	4	4	5	4	1	3	3	3	5		
4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	1	2	2	2	3	3	2	3	1	3	3	3	5		
5	4	5	4	5	4	2	2	5	5	5	3	2	5	5	4	4	5	4	5	4	4	3	2	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4		
6	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	3	3	3	3	3		
7	3	4	5	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	
8	3	4	5	2	4	1	3	3	4	5	3	3	4	1	5	3	1	1	3	2	3	2	5	2	4	4	1	2	2	5	3	4	1	2	5	1	3		
9	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5	3	4	5	
10	3	5	5	4	3	1	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	3	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
11	3	5	5	3	4	2	3	4	5	5	4	4	5	5	4	3	3	3	3	4	3	2	3	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	3	4	3	4	3	
12	3	2	3	5	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	2	
13	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4
14	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	5	2	5	3	4	2	4	4	3	5	4	3	4	4	3	5	5	5	3	4	3	3	2	2	2	2	
15	4	5	5	2	4	1	1	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	5	3	4	5	4	3	3	2	2	3	3		
16	1	3	5	3	5	2	3	2	2	3	3	4	5	3	4	2	2	2	5	5	2	1	1	2	1	2	3	1	3	3	3	5	2	1	1	1	1		
17	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2	4	3	4	5	3	3	1	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	3		
18	3	4	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	6	5	4	4	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	
19	3	2	3	2	5	3	3	2	3	4	4	2	5	4	4	4	3	3	2	3	4	3	2	2	5	4	5	3	5	5	5	5	3	4	3	3	2	2	
20	3	5	5	4	5	4	3	2	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	5	3	2	2	4	4	5	4	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	
21	2	5	5	1	5	5	4	1	5	3	5	3	3	5	4	3	4	3	4	3	5	4	3	5	5	5	3	3	4	4	5	5	3	3	4	3	1	1	
22	3	2	5	4	4	3	3	3	5	3	3	5	5	5	5	3	4	3	5	5	4	3	4	2	4	2	4	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	
23	2	4	5	4	3	3	3	3	2	2	3	4	5	4	4	3	4	4	3	3	2	4	2	2	4	5	4	1	4	5	4	3	5	3	3	3	1	1	
24	3	5	5	3	4	2	4	5	3	3	4	5	5	5	5	5	3	2	5	5	1	3	3	1	2	4	5	4	5	4	3	3	2	2	1	5	1	1	
25	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	2	4	3	4	1	3	3	4	4	3	4	4	4	
26	1	3	5	3	3	3	2	4	2	3	3	4	2	4	3	2	3	2	3	3	4	1	3	4	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	4	1	1	1	
27	2	2	2	1	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	4	1	4	1	4	4	4	5	1	3	1	3	2	2	
28	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	5	3	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	4	2	5	5	5	3	3	5	5	
29	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	2	4	3	4	3	2	3	2	3	2	2	

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1: p50 2 Visible: 94 de 94 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37
30	1	2	5	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	3	1	3	1	1	1	2	2	1	2	3
31	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	1	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	4	
32	1	5	5	1	5	4	4	4	4	3	3	3	4	1	5	3	3	3	4	5	4	2	1	3	5	3	5	1	5	4	5	5	3	3	3	4	3
33	1	5	5	5	4	4	5	5	3	3	4	5	3	2	5	5	2	2	2	2	1	1	3	3	5	1	5	1	5	5	5	5	1	5	5	1	5
34	3	4	5	3	5	5	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	3	3	3	2	3	3	5	4	5	4	4	3	5	4	5	5	4	4	3	3	3
35	3	3	3	2	3	1	1	1	4	4	4	3	4	2	1	2	1	3	2	2	1	3	2	1	3	2	5	1	4	4	5	5	1	1	1	2	2
36	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	4	4	3	2	2	3	2	4	4	2	5	4	4	3	3	2	2	3	4	4	3	4	3	4	5	2
37	2	3	5	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	5	4	3	2	2	3	3	
38	3	3	3	2	4	2	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	1	
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	4	5	5	3	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2	5	5	5	5	4	4	4	4	3
41	4	5	5	1	2	1	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	4	1	4	1	1	2	3	3	1	1	1	2	1
42	4	5	5	1	2	1	1	1	2	1	2	3	3	3	1	2	3	1	2	2	4	3	1	1	2	3	2	1	1	3	3	1	1	1	2	2	1
43	4	5	5	1	2	1	1	1	2	1	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	3	2	1	1	3	3	1	1	1	2	2	1
44	4	5	5	1	2	1	1	1	2	1	2	1	3	5	3	2	3	1	2	2	3	4	1	1	2	3	2	1	1	3	4	3	1	1	2	2	1
45	4	5	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	3	4	3	4	5	5	5	5	4	3	4	4	5	3
46	4	4	4	4	3	1	4	5	2	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	1	3	4	4	3
47	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	1	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1
48	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
49	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	5	4	2	4	4	5	5	4	2	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	5
50	1	3	5	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	1	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2
51	2	5	2	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3
52	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4
53	5	4	2	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	1	3	5	4	3	4	4	3	3	1	3	5	3	4	3	5	5	5	5	4	4	3	4	3
54	4	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	5	3	4	4	4	4	5	4	1	2	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	2	3	3
55	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	3	3	1	4	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4
56	1	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	2	4	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
57	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	5	5
58	4	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	5

Vista de datos Vista de variables

Microsoft [D... Citas mi hel... SPSS InfoStat Muro de cons... Test 300 juho ... 17:07

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																																						
1: p50 2																																						
Visible: 94 de 94 variables																																						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	
59	3	4	4	2	4	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	3	3	2	3	3	3	3	2	2	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	4	2	
60	3	5	5	4	3	2	3	3	4	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	2	1	
61	3	3	5	3	2	2	2	2	3	2	2	2	4	3	4	3	3	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	3	3	4	5	2	3	2	2	1	
62	3	5	5	3	5	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	3	2	3	2	5	3	4	5	4	5	3	4	4	5	3	
63	3	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3	5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	3	
64	3	3	4	4	5	3	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	2	5	2	5	2	5	5	5	5	2	3	2	2	3	
65	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	
66	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	5	3	5	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	
67	5	5	5	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	5	3	3	2	4	4	4	3	4	2	4	4	4	5	3	4	4	
68	4	3	4	3	4	5	3	2	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	2	1	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3		
69	3	2	4	2	4	3	2	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	3	5	4	5	4	4	3	
70	5	5	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	1	3	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	
71	3	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	1	4	5	5	5	2	4	4	5	3	3	1	2	5	4	
72	4	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	2	2	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	1	5	4	
73	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	
74	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	
75	5	5	5	3	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	
76	4	5	4	3	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	1	2	1	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
77	5	5	4	3	2	3	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	2	2	3	3	2	4	4	4	5	4	2	2	5	5	4	5	2	3		
78	3	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	5	5	5	4	3	3	5	4	5	4	2	3	5	5	5	2	4	4	5	3	3	2	1	3	3	
79	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	3	3	3	4	5	5	4	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	5		
80	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	
81	5	5	5	2	4	5	5	4	5	3	3	3	4	3	5	1	2	5	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	1	
82	5	4	4	3	4	3	3	2	3	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	5	5	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	1	4	3
83	5	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	3	
84	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	2	4	1	2	3	3	5	1	1	1	5	2		
85	3	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	2	1	3	4	3	4	1	5	5	5	3	1	1	1	2	3	
86	4	5	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	1	5	5	5	5	3	4	4	4	5	2	5	4	4	5	
87	4	5	5	2	4	5	4	5	5	3	3	4	5	3	4	3	4	3	5	4	4	3	1	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3

Vista de datos Vista de variables

Área de información Statistics Processor está listo

Unicode ON

Archivo		Editar		Ver		Datos		Transformar		Analizar		Marketing directo		Gráficos		Utilidades		Ventana		Ayuda																		
1: p50		2		Visible: 94 de 94 variables																																		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	
88	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	2	5	5	4	3	4	3	3	5	4	2	4	5	5	5	
89	5	3	4	3	5	3	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	3	4	2	4	5	3	4	5	3	4	3	5	3	4	5	
90	5	3	5	4	3	5	3	5	3	3	6	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	3	5	5	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	5	5	
91	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	
92	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	
93	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	3	5	5	4	4	3	3	4	4	5	3	1	4	5	5	5	3	4	4	4	5	3	3	2	4	2		
94	5	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	
95	3	5	4	3	5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	
96	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	5	3	4	3	2	3	5	3	2	5	2	5	3	4	3	1	3	3	5	5	3	3	1	1	1	
97	4	4	4	1	3	5	5	4	5	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	
98	4	3	5	4	4	2	3	3	4	1	3	3	3	4	4	4	5	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	1	4	3	4	5	1	3	4	2	1	
99	3	4	5	4	5	3	3	4	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
100	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5
101	2	5	5	1	5	3	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	2	1	3	3	2	3	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	5	5	5	5	3	
102	2	5	5	1	5	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	2	3	3	5	3	3	1	2	4	3	5	2	5	5	5	5	3	3	2	2	1	
103	3	3	5	3	5	4	3	2	2	2	2	4	4	3	5	5	3	3	5	5	3	5	1	3	5	3	5	2	5	5	5	5	2	1	1	2	3	
104	4	4	3	1	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	1	3	1	1	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	
105	5	5	5	1	5	4	5	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	3	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	3	3	3	3	4	
106	3	1	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	2	
107	3	5	4	3	4	4	3	2	5	4	4	5	4	2	5	4	3	3	2	3	2	3	1	1	3	4	2	3	2	2	3	4	4	5	3	2	3	
108	4	5	4	3	3	2	3	4	3	2	2	3	5	5	3	4	2	3	5	2	4	5	3	5	4	3	3	4	3	2	4	3	4	5	3	4	3	
109	3	5	2	2	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	
110	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	3	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	
111	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	1	
112	3	3	4	2	4	3	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	
113	3	2	3	3	5	3	4	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	3	1	1	1	3	1	
114	2	5	5	3	4	2	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	1	3	3	4	1	
115	4	5	5	4	4	4	5	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	
116	5	5	5	4	5	3	2	5	2	4	4	3	2	5	4	4	3	4	3	5	3	3	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																																						
1: p50 2 Visible: 94 de 94 variables																																						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	
117	2	3	5	3	4	3	3	4	5	4	5	3	6	4	5	5	5	3	2	4	5	3	1	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	2	4	3	
118	5	5	5	2	4	4	5	3	1	4	5	3	5	5	4	3	4	4	4	5	5	3	1	1	4	2	3	1	5	5	5	5	3	3	3	4	1	
119	4	4	3	1	4	1	3	3	5	4	4	3	4	3	1	3	3	3	3	3	2	4	1	3	3	2	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	
120																																						
121																																						
122																																						
123																																						
124																																						
125																																						
126																																						
127																																						
128																																						
129																																						
130																																						
131																																						
132																																						
133																																						
134																																						
135																																						
136																																						
137																																						
138																																						
139																																						
140																																						
141																																						
142																																						
143																																						
144																																						
145																																						

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																															
Visible: 94 de 94 variables																															
1. p50	2	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50	p51	p52	p53	p54	p55	p56	p57	p58	p59	p60	p61	p62	p63	p64	p65	p66	
1		4	5	5	5	2	0	0	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	
2		4	5	4	5	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	2	0	0	2	2	3	3	2	1	2	
3		5	5	4	5	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2	2	2	2	4	3	3	2	3	
4		3	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	4	3	3	2	3	
5		3	5	5	5	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	1	3	
6		3	3	4	4	0	0	0	2	2	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	2	2	1	3	
7		6	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	
8		5	4	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	
9		5	5	3	5	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	0	0	1	1	1	1	2	
10		6	5	4	5	2	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	3	
11		3	3	3	4	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	
12		3	5	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	2	3	3
13		5	4	4	5	2	0	0	0	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	
14		3	2	4	3	2	0	0	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	4	3	2	4	4	
15		4	4	5	5	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	4	3	2	4	4	
16		2	5	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	4	3	2	3	3	
17		4	5	4	5	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	
18		3	5	5	5	2	0	0	0	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	2	1	2
19		4	3	3	5	2	0	0	2	2	0	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	1	2
20		4	3	4	4	2	0	0	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	1	1	1	1	2	
21		4	4	3	4	2	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
22		4	4	3	5	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	0	0	2	0	2	0	0	0	2	2	2	2	2	1	2
23		4	3	3	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	1	2	
24		5	5	4	5	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	
25		5	5	4	5	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2
26		4	2	4	5	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	2	4	4	3	3	3	
27		1	3	3	4	2	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	3	3	3	3	3	
28		5	5	3	4	0	0	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	4	3	3	2	3	
29		3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2	2	2	3	3	3	2	3	

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																													
1: p50 2 Visible: 94 de 94 variables																													
	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50	p51	p52	p53	p54	p55	p56	p57	p58	p59	p60	p61	p62	p63	p64	p65	p66
30	5	2	2	4	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	3	2	2
31	3	5	5	5	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	3	3	3	3
32	4	4	5	5	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	4	3	3	2	2
33	1	5	5	5	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	3
34	4	4	3	4	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2
35	1	3	1	5	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2
36	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	1	2
37	2	3	3	4	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	4	3	3	3	3
38	3	3	3	3	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3
39	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2
40	3	4	4	5	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	4	3	3	3
41	2	1	1	1	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
42	2	2	1	3	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
43	2	1	1	3	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	1	2
44	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	3	3	3	3	3
45	4	5	3	5	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1
46	4	3	5	4	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	1	1	1	1	1
47	3	5	5	5	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	2
48	4	4	4	4	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	3
49	4	4	4	5	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2
50	4	4	5	5	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
51	2	1	3	3	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	3	2
52	5	5	5	5	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2
53	4	3	5	5	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2
54	3	4	3	4	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	3	3
55	5	5	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	1	2
56	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	1	2
57	5	5	4	5	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2
58	5	4	4	5	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4

Vista de datos

Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																													
1: p50 2 Visible: 94 de 94 variables																													
	p39	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50	p51	p52	p53	p54	p55	p56	p57	p58	p59	p60	p61	p62	p63	p64	p65	p66
59	5	4	5	5	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	4	4	3	3	3
60	2	2	1	1	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	0	0	1	1	1	1	1
61	2	2	1	1	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	2	4	3	3	2	3	3
62	2	4	5	4	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	4	4	3	2	3	3
63	2	5	4	4	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	2	2	3	3	3	3	3
64	2	3	4	3	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	3	3	3	3
65	4	4	4	5	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	4	3	3	3	3
66	3	4	3	4	2	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	1	2	2
67	3	4	4	4	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	3	3
68	4	5	5	5	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	0	2	2	3	3	3	4	3
69	3	4	3	5	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2
70	3	4	4	5	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	0	0	0	2	2	4	4	3	3	3
71	4	5	5	5	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	0	0	0	2	2	4	3	3	3	3
72	2	5	4	4	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2
73	4	5	4	4	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	4	4	3	3	3
74	3	4	3	4	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
75	4	3	4	5	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	4	3	3	3	3
76	5	4	4	5	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	0	0	2	2	4	3	3	2	3
77	3	5	4	4	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	1	1	1	2	1
78	3	4	5	5	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	2	0	2	2	2	3	3
79	5	5	5	5	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1
80	5	5	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	4	4	3	4	3
81	5	5	4	5	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	3	3	3
82	4	5	3	3	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	4	4	3	3	3
83	4	5	4	5	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	4	3	3	3	3
84	3	5	4	5	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	4	4	4	4	4
85	2	5	4	5	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1
86	5	3	5	5	2	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	4	4	3	3	4
87	4	4	3	4	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	4	4	3	3	3
--																													

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																													
1 - p50 2 Visible: 94 de 94 variables																													
	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50	p51	p52	p53	p54	p55	p56	p57	p58	p59	p60	p61	p62	p63	p64	p65	p66
88	5	5	4	5	2	0	0	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0	2	2	2	4	3	3	3	3
89	3	4	5	4	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	3	3
90	5	5	3	5	2	0	0	0	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2
91	5	5	4	5	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	4	4	3	3	3
92	5	5	4	5	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1
93	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	2	2	2	4	3	4	4	3
94	5	5	5	4	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2
95	5	4	4	5	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	2	3	3	3	3	3
96	3	2	4	5	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	3	2
97	4	4	3	4	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2
98	2	2	3	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	3	3
99	5	5	5	4	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
100	4	5	5	4	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2
101	5	3	1	1	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2
102	2	5	5	5	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	3	2
103	2	2	3	5	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	3	2
104	2	3	3	3	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2
105	5	5	5	5	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	4	3	3	4	3
106	3	3	4	3	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2
107	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3
108	4	2	4	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2
109	4	3	4	5	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1
110	5	5	4	5	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	3	2
111	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	3	2
112	4	4	3	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	4
113	1	3	3	5	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2
114	5	5	4	5	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2
115	4	5	5	3	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	3	2
116	4	4	5	5	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																													
1: p50 2 Visible: 94 de 94 variables																													
	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50	p51	p52	p53	p54	p55	p56	p57	p58	p59	p60	p61	p62	p63	p64	p65	p66
117	5	5	5	4	2	0	0	2	0	0	2	0	2	2	0	0	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2
118	4	1	4	5	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2
119	4	5	3	3	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	1	1	1	1	1
120																													
121																													
122																													
123																													
124																													
125																													
126																													
127																													
128																													
129																													
130																													
131																													
132																													
133																													
134																													
135																													
136																													
137																													
138																													
139																													
140																													
141																													
142																													
143																													
144																													
145																													

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Resultado de contrastación de hipótesis

Hipótesis general

GET
FILE='C:\Users\jim asmad\Desktop\VARIAS TESIS EN PROCESOS\TESIS Leidy Velasquez\Tesis Leidy\SPSS\Datos mic
bel.sav'.
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.
NONPAR CORR
/VARIABLES=V1 V2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL SIG
/MISSING=PAIRWISE.

→ **Correlaciones no paramétricas**

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\jim asmad\Desktop\VARIAS TESIS EN PROCESOS\TESIS Leidy Velasquez\Tesis Leidy\Da

Correlaciones

			V1: Evaluación formativa	V2: Aprendizajes por competencia s
Rho de Spearman	V1: Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	-,064
		Sig. (bilateral)		,491
		N	119	119
	V2: Aprendizajes por competencias	Coefficiente de correlación	-,064	1,000
		Sig. (bilateral)	,491	
		N	119	119

IBM SPSS Statistics - Resultados del análisis | Página 1 de 1

Resultado de contrastación de hipótesis

Hipótesis específica

NONPAR CORR
/VARIABLES=V1 D1V2 D2V2 D3V2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL SIG
/MISSING=PAIRWISE.

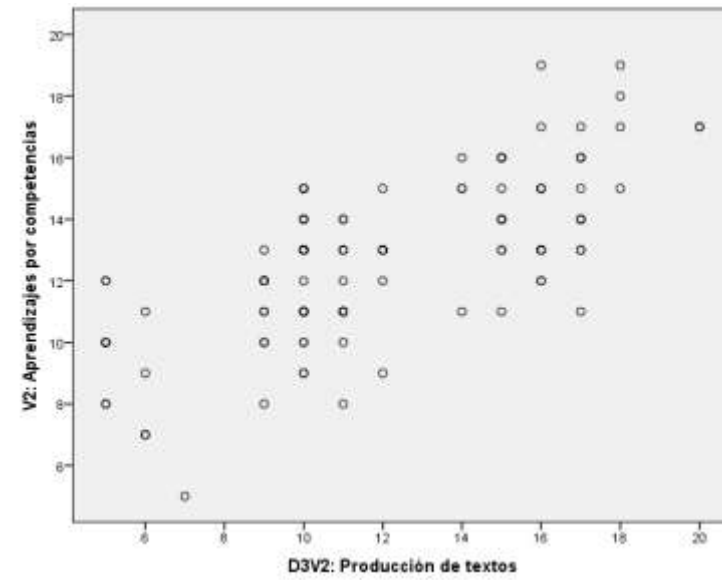
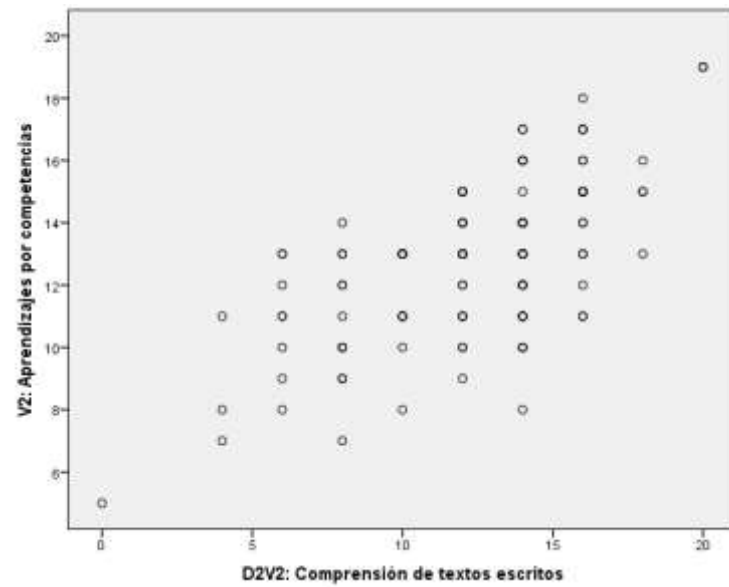
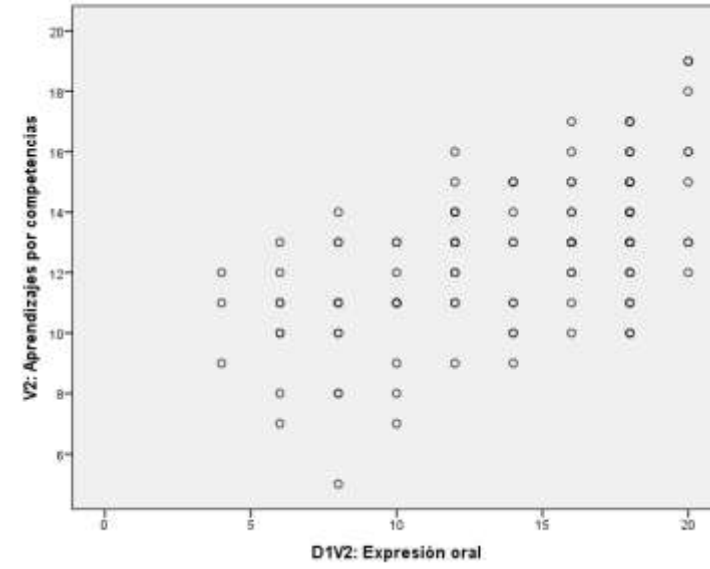
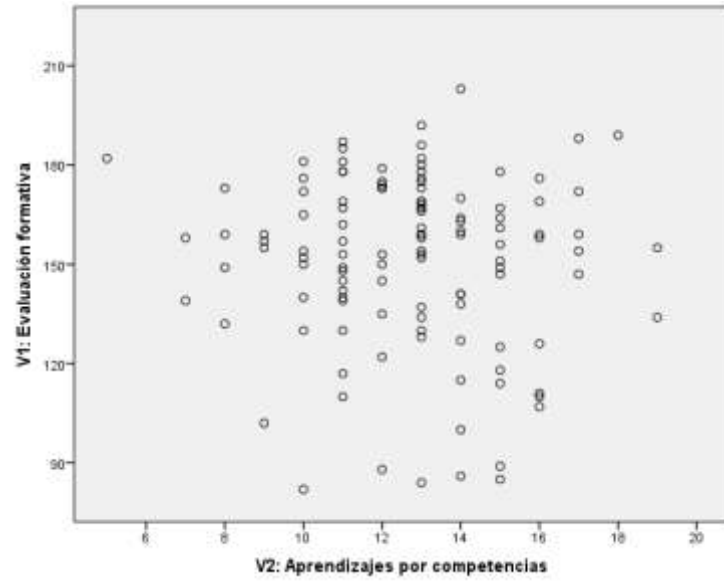
Correlaciones no paramétricas

		Correlaciones				
		V1: Evaluación formativa	D1V2: Expresión oral	D2V2: Comprensión de textos escritos	D3V2: Producción de textos	
Rho de Spearman	V1: Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	-,026	-,129	-,002
		Sig. (bilateral)		,782	,164	,987
		N	119	119	119	119
D1V2: Expresión oral		Coeficiente de correlación	-,026	1,000	-,026	,000
		Sig. (bilateral)	,782		,775	,996
		N	119	119	119	119
D2V2: Comprensión de textos escritos		Coeficiente de correlación	-,129	-,026	1,000	,394
		Sig. (bilateral)	,164	,775		,000
		N	119	119	119	119
D3V2: Producción de textos		Coeficiente de correlación	-,002	,000	,394	1,000
		Sig. (bilateral)	,987	,996	,000	
		N	119	119	119	119

NONPAR CORR
/VARIABLES=V1 D1V2 D2V2 D3V2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL SIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

			V1: Evaluación formativa	V2: Aprendizajes por competencias	D1V2: Expresión oral	D2V2: Comprensión de textos escritos	D3V2: Producción de textos
Rho de Spearman	V1: Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	-,064	-,026	-,129	-,002
		Sig. (bilateral)	.	,491	,782	,164	,987
		N	119	119	119	119	119
	V2: Aprendizajes por competencias	Coeficiente de correlación	-,064	1,000	,567	,591	,678
		Sig. (bilateral)	,491	.	,000	,000	,000
		N	119	119	119	119	119
	D1V2: Expresión oral	Coeficiente de correlación	-,026	,567	1,000	-,026	,000
		Sig. (bilateral)	,782	,000	.	,775	,996
		N	119	119	119	119	119
	D2V2: Comprensión de textos escritos	Coeficiente de correlación	-,129	,591	-,026	1,000	,394
		Sig. (bilateral)	,164	,000	,775	.	,000
		N	119	119	119	119	119
	D3V2: Producción de textos	Coeficiente de correlación	-,002	,678	,000	,394	1,000
		Sig. (bilateral)	,987	,000	,996	,000	.
		N	119	119	119	119	119



Anexo 8: Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, **Hiroshi Kenyi Meza Carbajal**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada: **"Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 "Santa María", SJL – 2019"**

De la estudiante **Ledy Leonor Velasquez Garcia**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, San Juan de Luigancho 03 de agosto de 2019

UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Mg. HIROSHI KENYI MEZA CARBAJAL
Docente Titular Titular

Firma

Mgtr. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal


DNI: 40506435

 Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 	 
--	---	--------	--	--

Anexo 9: Turnitin.

Feedback Studio - Google Chrome
 ev.turnitin.com/apps/cas/turnit/turnit-edu-10879522176ce-11584332643c-5

feedback studio Leidy Velasquez Garcia Evaluación Formativa y Aprendizaje por competencias



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
 EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Evaluación formativa e especializada por competencias de estudiantes de P^o secundario en el área de Ciencias II UN "Santa María", VII - 2015


TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Administración de la Educación

ACTORES:
 Dr. Lady Lorena Velásquez García
 Callejón ORCID: 0000-0001-279-3403

ASESORES:
 Mg. Jhosely Arcey Vera Córdova
 Callejón ORCID: 0000-0002-5963-1153

COMITÉ DE INVESTIGACIÓN:
 Cecilia y Catalina Pizarro

LEMA - PERE
 2015



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN
 CAMPUS LIMA ESTE
 POSGRADO

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 Mg. HIROSHI REVI MEZA CARBAJAL
 Docente Universitario

Resumen de coincidencias

24 %

1	Entregado a Universidad...	12 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
3	Entregado a Universidad...	2 %
4	Entregado a Pontificia...	1 %
5	Entregado a Universidad...	1 %
6	www.minedu.gob.pe	1 %
7	Entregado a Cooperativ...	<1 %

Página: 1 de 69 Número de palabras: 14501 Test-only Report High Resolution Activado

Anexo 9: Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo **LEIDY LEONOR VELASQUEZ GARCIA** identificado con DNI N° **10673908** egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado: "**Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 "Santa María", SJL – 2019**" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 10673908

FECHA: 03 de diciembre del 2019

 	Elaboró Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 	Vicerectorado de Investigación
--	---------------------------------------	--------	--	--	--------------------------------

Anexo 10: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO:

MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LEIDY LEONOR VELASQUEZ GARCIA

INFORME TÍTULADO:

EVALUACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES DE 5° SECUNDARIA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, IE 158 "SANTA MARÍA", SJL - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: **10 de agosto de 2019**

NOTA O MENCIÓN: **15**



MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

Anexo 11: Artículo científico



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en
estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación,
IE 158 “Santa María”, SJL - 2019

ARTÍCULO CIENTÍFICO

AUTORA

Br. Leidy Leonor Velasquez Garcia

ASESOR:

Mg. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

LIMA –PERÚ

2019

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL - 2019

2. AUTOR

Br. Leidy Leonor Velasquez Garcia

Email: atalanta_vega@hotmail.com

Estudiante del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Evaluación formativa y el Aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.

El tipo de estudio de nivel correlacional descriptivo, diseño no experimental y método hipotético-deductivo. La muestra fue probabilística de 119 estudiantes elegidos intencionalmente de la mencionada institución. Se empleó un cuestionario de 41 ítems para la evaluación formativa y otro de 25 ítems para el aprendizaje por competencias, validados por juicio de expertos y fiables.

Los resultados Rho de Spearman indicaron -0,064 y p-valor = 0,05 < 0,491. Se concluye que no existe relación entre ambas variables de estudio en estudiantes del 5° de secundaria de la mencionada institución.

Palabras clave: Evaluación formativa, aprendizajes por competencias, expresión oral, comprensión de textos escritos, producción de textos.

4. ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the Formative Evaluation and the Learning by competencies in students of 5th grade in the area of Communication, IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.

The type of study of descriptive correlational level, non-experimental design and hypothetical-deductive method. The sample was probabilistic of 119 students intentionally

chosen from the mentioned institution. A questionnaire of 41 items was used for formative evaluation and another of 25 items for competency learning, validated by expert and reliable judgment.

Spearman's Rho results indicated -0.064 and $p\text{-value} = 0.05 < 0.491$. It is concluded that there is no relationship between both study variables in students of the 5th year of the mentioned institution.

Keywords: Formative evaluation, skills learning, oral expression, comprehension of written texts, text production.

5. INTRODUCCIÓN

El Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, aprobado mediante R.M. N.º 281-2016, está orientado en el enfoque curricular por competencias. Se define competencias a un conjunto de capacidades que permiten alcanzar un propósito ante una determinada situación de conflicto. Para ello se debe actuar de manera apropiada y con valores (Minedu, 2016). Se requiere de un conjunto de habilidades y destrezas, de conocimientos y de actitudes y valores para lograr esas competencias en nuestros estudiantes, pues la sociedad peruana necesita de ciudadanos competentes: proactivos, creativos, críticos e innovadores que hagan un gran cambio. Por lo tanto, el sistema educativo nacional brinda a los estudiantes las herramientas necesarias durante su vida escolar que les permitirán desenvolverse sin ninguna dificultad frente a situaciones complejas que se les presente la sociedad globalizada de hoy en día.

El área de Comunicación desarrolla tres competencias: Se comunica oralmente en lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna y escribe diversos tipos de textos en lengua materna. Cada una de ellas vienen acompañadas por un conjunto de capacidades, desempeños y estándares de aprendizaje que van de lo más simple a lo más complejo y que las irán desarrollando y fortaleciendo durante toda su etapa escolar. Frente a ello, los docentes tienen un gran reto y un gran compromiso.

El área de Comunicación de la Institución Educativa N° 158 “Santa María” de la UGEL 05 en el distrito de San Juan de Lurigancho está aplicando el enfoque por competencias propuesto en el Currículo Nacional. Sin embargo, ¿el trabajo realizado por los docentes del área está desarrollando competencias en los estudiantes? ¿La evaluación aplicada en este proceso verifica el logro de competencias en ellos?

Dentro de los antecedentes internacionales tenemos a Gallardo (2018) quien realizó una investigación cuyo objetivo fue saber si los estudiantes, futuros profesionales en la

educación inicial, de la Universidad de los Lagos en Chile reciben una evaluación formativa y compartida; si los resultados fuesen positivos, analizar las consecuencias en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. La tesis llegó a la conclusión que efectivamente el alumnado recibe ese tipo de preparación (un sistema educativo aplicando la evaluación formativa y compartida). También tenemos a Navarro (2018) quien efectuó un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje por competencias sobre la problemática del uso de agroquímicos y su impacto en la salud y el ambiente con el fin de crear conciencia. La tesis llegó a la conclusión que no existe una relación entre las estrategias de enseñanza con el aprendizaje por competencias, esto se evidencia en los resultados $r=0,116$ y $p=0,093$ mayor a $p=0.05$. Asimismo, Suarez (2017) hizo un estudio cuyo objetivo fue apreciar los puntos de vista los docentes dominicanos en relación a las competencias fundamentales, estrategias de enseñanza, recursos pedagógicos y técnicas de evaluación. Llegando a la conclusión que el profesorado no tiene una percepción positiva sobre el modelo pedagógico, los conocimientos sobre este tema son insuficientes para emitir un juicio valorativo.

En cuanto a los antecedentes nacionales, tenemos a Agüero (2016) quien realizó un estudio cuyo objetivo fue establecer la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias. Su investigación concluyó que existe correlación fue moderada y significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje con $r= 0.556$; $p = 0,049$. Cornejo (2017) en su estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la correlación entre la evaluación formativa y el desempeño académico en matemática. Su investigación concluyó que existe una correlación directa y significativa entre las variables, obteniendo un resultado de Rho Spearman de $0,453$ y $p\text{-valor} = 0.01 < 0,05$ de significancia. Marticorena, Mendoza y Segales (2018) presentaron el uso de la plataforma Moodle (LMS) y el aprendizaje por competencias en los estudiantes del quinto de secundaria, cuyo objetivo fue establecer la relación entre el uso de la plataforma Moodle y el aprendizaje por competencias. Concluyen que el grado de correlación es $0,791$ según el baremo de coeficiente de Rho de Spearman, siendo positiva muy fuerte y es directamente proporcional entre ambas. Montalván (2017) presentó su investigación en la Universidad Privada SISE, tuvo como objetivo establecer la relación entre las características de la evaluación formativa y las habilidades matemáticas desarrolladas en la muestra aplicada. Llegando a la conclusión que existe gran significancia entre la evaluación formativa y habilidades matemáticas, cuyo $p\text{-valor} < 0,05$ con la aplicación del estadístico de prueba Chi cuadrado. Piscoya (2018) presentó su investigación

en la Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle, su objetivo fue establecer la relación entre el uso de la tecnología de Arduino y el aprendizaje por competencia en su muestra seleccionada. Concluye que el nivel de relación es buena, existente entre la tecnología de Arduino y el aprendizaje por competencia del curso de introducción a la robótica. Esto se evidencia en el coeficiente de Spearman que es igual a 0.741. Para la contrastación de la hipótesis se realizó el análisis de p valor = 0.01 que es menor que 0.05, por tanto se acepta la hipótesis alterna. Finalmente, Zapana (2018) presentó su investigación en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa que tuvo como objetivo establecer el nivel de influencia entre la evaluación formativa y el proceso de autorregulación de su muestra seleccionada. Llegó a la conclusión de que los resultados a partir del coeficiente de correlación Pearson muestran valores iguales para ambas variables, el valor obtenido es de 0,46 por lo tanto existe una correlación positiva.

Evaluación formativa.

Michael Scriven en el año 1967 introduce por primera vez el término evaluación formativa, considerándolo como un conjunto de procedimientos que utilizan los docentes en el aula y que les permite realizar las adaptaciones necesarias sobre los procesos didácticos teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes. Pimienta (2008) refiere que esta evaluación permite obtener mejores resultados académicos de los educandos; y que por tanto, reconocer cuáles son las debilidades durante ese proceso permitirá tomar mejores decisiones en diferentes ámbitos: reestructurar contenidos, reconceptualizar la metodología didáctica, mejorar las estrategias de aprendizaje, reelaborar los instrumentos de evaluación y más. Según Castillo y Cabrerizo (2010) explicaron que la evaluación formativa es un acto de interacción que proporciona información pertinente para que el estudiante reestructure las estrategias de aprendizajes utilizadas y pueda lograr la meta trazada. El Minedu (2016) propone una formación en las aulas que permita el logro de niños y jóvenes autónomos frente a sus aprendizajes. Estudiantes que sean capaces de reconocer sus dificultades y tomar las medidas necesarias para subsanarlas. Se requiere aumentar la seguridad en los estudiantes para que asuman situaciones retadoras. Las aulas albergan estudiantes con formas de aprender diversas y deben ser atendidos considerando esa diversidad para evitar cualquier tipo de exclusión.

Según Casanova (1999, citado en Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 129) distingue las siguientes fases de la evaluación: (1) Recoger la información correcta y ordenada, (2) Analizar los datos obtenidos, (3) Formular conclusiones, y (4) Emitir un juicio de valoración

Pasek y Mejía (2017), señalan que la evaluación formativa es entendida como un proceso sistemático donde interactúa el docente y el estudiante para recoger información pertinente sobre el proceso de aprendizaje y tomar las medidas correctivas frente a las dificultades. Pues el fin es que los educandos alcancen el logro de los aprendizajes, para eso se deben entregar las herramientas necesarias al estudiante y a los docentes para realizar los ajustes necesarios en su metodología o didáctica. Los investigadores proponen nueve dimensiones sobre la evaluación formativa agrupándolas en los tres momentos del proceso de aprendizaje desde el inicio de clase (dimensiones 1 al 3), el desarrollo de clase (dimensiones 4 al 8) y al final de este (dimensión 9).

Motivación y orientación: Los educandos deben reconocer con claridad cuál es el propósito de la clase y las actividades que realizarán para lograr las competencias del área.

Socialización de los criterios de evaluación: El docente informa a los estudiantes cuáles son las capacidades que se buscan desarrollar o potenciar en ellos y cuáles serán los instrumentos que los evaluarán.

Exploración: En este momento, el docente debe indagar cuáles son los saberes previos de los estudiantes; además, reconocer qué dificultades ha tenido durante el aprendizaje de dichos saberes.

Monitoreo: El docente debe realizar un seguimiento del desarrollo de las actividades por parte de sus educandos. Deberá movilizarse por toda el aula, conversar con cada equipo o cada estudiante.

Control: Consiste en verificar el logro de los aprendizajes. Aquí se ha de aplicar los instrumentos de evaluación señalados al inicio. Los resultados obtenidos deberán ser registrados.

Logro: El docente deberá alentar al estudiante a continuar con su buen desempeño y fomentando en él una motivación intrínseca. Si es necesario también se debe brindar las sugerencias a aquellos que lo requieran haciéndolo con sutileza.

Autoevaluación: En este proceso el estudiante debe autoevaluarse y autorregularse. La evaluación formativa implica la participación activa de los alumnos en todo este proceso,

por lo tanto, ellos deben ser conscientes de sus avances y de sus desaciertos y buscar los mecanismos necesarios para corregirlos.

Coevaluación: La evaluación entre pares logra resultados óptimos en este proceso. El docente debe fomentar en el aula la opinión de los estudiantes sobre el trabajo realizado por sus compañeros. Este momento deberá realizarse en un ambiente de respeto y cordialidad.

Retroalimentación: En este momento, el docente aclara las dudas de los estudiantes en cuanto al logro de sus aprendizajes. Se retoma, en breve, todo lo aplicado en la sesión, señalando las sugerencias y recomendaciones.

Las técnicas e instrumentos de evaluación utilizados deben ser herramientas pertinentes, que midan con confiabilidad los aprendizajes ya adquiridos por los estudiantes y que arrojen resultados fiables para realizar las correcciones adecuadas. Una técnica es un método de significación amplia y general que incluye un conjunto de procedimientos. Este utiliza instrumentos. Mientras que un instrumento es una herramienta de significación específica y se incluye dentro de técnicas.

Las técnicas de evaluación son variadas y diversas, estas dependen del área, de las competencias a desarrollar y de lo planificado por el docente en el proceso enseñanza-aprendizaje (Xol, 2016). Los instrumentos de evaluación se usan para evidenciar qué desempeños valora el docente durante el proceso educativo. Estas tienen que ir en armonía con el objetivo de la clase y permitirán conocer el avance de nuestros estudiantes.

Aprendizaje por competencias

El término competencia se origina en el ámbito profesional e industrial, luego se incorporaría en el campo educativo. En este ámbito, desde sus inicios, el concepto se ha introducido con el propósito de dar cambios innovadores en todos los aspectos educativos. Hoy en día nuestro sistema educativo, desde hace algunos años, tiene como propósito formar estudiantes competentes y es un largo el camino, pues debemos desechar el trabajo de contenidos en las aulas y centrarnos en el estudiante y la consecución de competencias. Tobón (2005) lo define como los procesos al conjunto de acciones para alcanzar un fin haciendo uso de los recursos pertinentes. Frente a esto, las competencias son dinámicas y tienen propósitos dependiendo del contexto. Las competencias son complejas porque se requiere articular diversas dimensiones humanas. El desempeño en las competencias hace referencia a la actuación en

la realidad realizando actividades o resolviendo problemas. Este implica articular lo cognoscitivo, actitudinal y procedimental. La idoneidad se refiere a actuar con eficacia, eficiencia, efectividad, pertinencia y apropiación. Esta es esencial en el logro de las competencias. El contexto constituye el lugar, el campo de desarrollo de una situación. La responsabilidad se refiere a analizar antes de actuar para corregir lo más pronto posible los errores.

Castillo y Cabrerizo (2010) señalaron que el área de Lengua (área de Comunicación) es una herramienta fundamental para el logro de los aprendizajes de todas las demás áreas. Es una especie de soporte para las otras asignaturas de los diferentes niveles. Los autores consideran tres competencias:

El lenguaje oral: Hay que reconocer que el estudiante ha logrado esta competencia significa que ha alcanzado la comprensión y expresión oral. Se debe evaluar los aspectos siguientes:

La lectura: El aspecto más importante que define a la lectura es su comprensión, a eso debe apuntalar esta competencia, que el estudiante sea capaz de decodificar el texto.

El lenguaje escrito: El logro de esta competencia implica en el estudiante haber alcanzado: ideas y contenido para tratar el tema, organización adecuada de la estructura del texto escrito, convenciones ortográficas y gramaticales, excelente presentación del texto y creatividad en la exposición escrita.

El Minedu (2016) indicó que consiste en desarrollar aprendizajes que sean capaces de contribuir en la mejora de su sociedad, para ello aplicarán un conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y valores fomentados y potenciados en las aulas para dar solución a los problemas de su entorno. Entre las competencias básicas a desarrollar como parte de nuestro sistema educativo están las comunicativas insertadas en el área de Comunicación. Esta área desarrolla en el estudiante tres competencias, cada una de ellas con sus capacidades.

La expresión oral: Permite al estudiante que se exprese oralmente considerando diferentes tipos de textos. Asimismo el estudiante tiene la oportunidad de ser hablante y también oyente e interactuar responsablemente con su par.

La comprensión de textos escritos: En esta competencia el estudiante interactúa con el texto y su contexto sociocultural. Con el texto que lee, el estudiante decodifica la información para comprenderlo, pero también codifica cuando debe construir una interpretación del mismo.

Leer, en el estudiante, construye conocimientos y experiencias que le permiten abrirle su visión sobre su cultura y las demás culturas en esta época y en épocas pasadas.

La producción de textos escritos: Con esta competencia, el estudiante construye texto como parte de su experiencia y de las fuentes de investigación a las que acude. Llegar al producto final como un texto propiamente dicho, implica una reflexión constante en cada uno de sus procesos. Desde la primera parte, el estudiante planifica lo que quiere expresar preguntándose cuál será la temática, cuál será su propósito, cuál será su estructura, etc. Textualizar se convierte en un reto para el estudiante, pues deberá plasmar todas sus ideas en un texto escrito claro y coherente, siguiendo las convenciones de la escritura. La revisión es el proceso en la cual el estudiante identifica los errores cometidos y da corrección a su texto. La escritura de textos es una competencia que permite interactuar con otras personas haciendo uso del lenguaje de manera creativa y responsable.

6. MÉTODO

La investigación fue del tipo básica, pues permite entregar información sobre el tema tratado con el fin de que sea utilizado para siguientes investigaciones. Quezada (2015) sostuvo que a estos estudios parten de conocimientos previos o teorías existentes con el fin de formular nuevas o reformular las ya establecidas.

El estudio realizado fue de nivel descriptivo correlacional, con la intención de determinar el nivel de correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de 5° secundaria del área de Comunicación en la IE 158 Santa María de SJL y describir los resultados obtenidos.

El estudio fue de enfoque cuantitativo, debido a que se tuvo que cuantificar las variables que desde un inicio fueron cualitativas, las cuales para poder medirlas se estableció una escala ordinal con valores que correspondían del uno al cinco. En tal sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que este enfoque congrega indagación en forma estadística para probar las hipótesis.

Se empleó el método hipotético-deductivo, esto se debió a que se planteó una hipótesis, que posteriormente fue contrapuesta por lógica deductiva para corroborar su veracidad. Sánchez y Reyes (2015) indicaron que este método se inicia desde el planteamiento de la hipótesis, luego, mediante la reflexión deductiva, se prueba y se puede fundar su generalidad.

El diseño del estudio fue no experimental de corte transeccional. Es no experimental, pues no se realizó ninguna administración o manejo de las variables de estudio; y, fue transeccional, puesto que el instrumento se aplicó en un único momento a la muestra. Lo expuesto por Hernández et al. (2014) detallaron que estas investigaciones por ningún motivo hay manejo de las variables, y solo se limitan a su observación. Además, son transeccionales porque coleccionan los datos en un instante determinado.

Se aplicó la técnica de la encuesta, la interrogación y la observación para indagar en forma inmediata respecto a las variables en estudio, en este caso la evaluación formativa y aprendizaje por competencias. Los instrumentos fueron validados por el método de juicio de expertos. Luego, una prueba piloto con 30 estudiantes para confirmar la confiabilidad mediante la prueba Alfa de Cronbach, confirmando valores de 0,951 (41 ítems) para la evaluación formativa; y para el aprendizaje por competencias de 0,936 (5 ítems). Para esta última variable también se aplicó la prueba de KR20 (20 ítems) con un valor de 0,799. Posteriormente, se aplicaron las pruebas estadísticas: se interpretaron las tablas y las figuras, se efectuó la prueba de normalidad K-S estableciéndose que los datos emanaban de una distribución no normal, para lo cual se empleó la prueba rho Spearman para el contraste de las hipótesis.

7. RESULTADOS

Sobre la variable evaluación formativa en estudiantes de 5° de secundaria del área de Comunicación, IE 158 Santa María, SJL, 2019, de un total de 119, el 5,0 % (6) refieren un nivel bajo, el 30,3 % (36) nivel moderado y el 64,7 % (77) para el nivel alto. Es decir, la mayoría de los estudiantes indicaron un nivel alto para la evaluación formativa y sus dimensiones, que van desde la motivación y orientación: el reconocimiento de la sesión y las actividades para el logro de las competencias; hasta la retroalimentación, es decir, la aclaración de sus dudas acompañado de las sugerencias y recomendaciones para la mejora de sus aprendizajes al final de la sesión. Respecto al aprendizaje por competencias, de un total de 119, el 17,6 % (21) se encuentran en el nivel en inicio, el 47,1 % (56) en el nivel en proceso, el 32,8 % (39) en el nivel en esperado y el 2,5 % (3) para el nivel destacado. Es decir, la mayoría de los estudiantes indicaron estar en proceso y esperado en el logro de sus aprendizajes de las tres competencias del área: expresión oral, comprensión de textos escritos y producción de textos.

Los resultados de la asociación evaluación formativa - aprendizaje por competencias exponen que de un total de 119 para la evaluación formativa en el nivel bajo, indican 1 estudiante en nivel en inicio, 2 estudiantes en nivel en proceso y 3 estudiantes en nivel esperado en sus aprendizajes por competencias. Para el nivel moderado, indican 5 estudiantes en inicio, 15 en proceso, 15 en esperado y 1 en destacado. Para el nivel alto, hay 15 estudiantes en inicio, 39 en proceso, 21 en esperado y 2 en destacado. Entonces, hay un buen grupo de estudiantes que considera la aplicación de la evaluación formativa en el nivel alto, como óptima. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel en proceso de sus aprendizajes con calificaciones que van de 11 a 13, y son solo 3 estudiantes los que han logrado un nivel destacado (de 18 a 20 como excelente calificación).

El resultado de correlación Rho de Spearman = -0,064, p-valor>0,05, con error menor al 5 %, se sostiene que hay suficiente evidencia estadística para no rechazar la H_0 . Se concluye que no se pudo demostrar la correlación directa y significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencia en estudiantes del 5° de secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL, 2019.

8. DISCUSIÓN

Se determinó que entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencia (variables de este estudio) no existe correlación directa y significativa, al obtener el coeficiente Rho de Spearman = -0,064, p-valor>0,05, en estudiantes de 5° de secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019. Al respecto, se guarda semejanza con la investigación realizada en Colombia por Navarro (2018) sobre estrategias de enseñanza y aprendizaje por competencias del estudiante en la sede principal de la IE Anaime – Tolima, cuyo objetivo fue determinar el grado de relación entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje por competencias, evidenciado por la prueba de Rho de Spearman, cuyo coeficiente fue $r = 0,116$ y $\text{Sig} = p = 0,093 > p = 0,05$. Dicho estudio recomienda tomar cambios frente al perfil actual del docente hacia un perfil basado en competencias para lograr soluciones concretas en el alumnado de la IE Anaime. En contraposición con el estudio realizado por Cornejo (2017) en la Universidad Nacional de Moquegua, con una muestra de 127 alumnos elegidos aleatoriamente. Su investigación fue correlacional, cuantitativo y no experimental. Concluyendo que la evaluación formativa en los educandos de 4to y 5to de secundaria mejora el desempeño su académico, con una correlación Rho Spearman = 0,453

y p-valor = $0.01 < 0,05$ de significancia. Rechazándose la H_0 , y a la vez, exhorto el uso de la evaluación formativa por parte de los docentes en las diferentes asignaturas.

Este estudio guarda discordancia también con el realizado por Agüero (2016) cuyo objetivo fue establecer el nivel de relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes de la escuela de Ingeniería Industrial de la Universidad de San Martín de Porres, concluyendo en que existe una moderada correlación entre ambas variables. Se puede observar el valor Rho de Spearman = 0.556; Sig = $0,049 < 0,050$. Este estudio recomienda continuar con la aplicación de la evaluación formativa en la EPII y demás escuelas de la USMP, pues promueve aprendizajes significativos.

9. CONCLUSIONES

Se probó la no correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias al obtener un coeficiente de correlación de Rho Spearman = $-0,064$, p-valor = $0,491 > 0,05$ no significativo. Los valores obtenidos dan evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe relación directa y significativa entre ambas variables en los estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.

En cuanto al objetivo 1, se determinó la no correlación entre la evaluación formativa y la expresión oral al obtener un coeficiente de correlación de Rho Spearman = $-0,026$, p-valor = $0,782 > 0,05$ no significativo. Los valores obtenidos dan evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe correlación directa y significativa entre ambas variables en los estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.

En cuanto al objetivo 2, se determinó la no correlación entre la evaluación formativa y la comprensión de textos escritos al obtener un coeficiente de correlación de Rho Spearman = $-0,129$, p-valor = $0,164 > 0,05$ no significativo. Los valores obtenidos dan evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe correlación directa y significativa entre ambas variables en los estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.

En cuanto al objetivo 3, se determinó la no correlación entre la evaluación formativa y la producción de textos al obtener un coeficiente de correlación de Rho Spearman = $-0,002$, p-valor = $0,987 > 0,05$ no significativo. Los valores obtenidos dan evidencia estadística para

no rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe correlación directa y significativa entre ambas variables en los estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, en la IE 158 “Santa María”, SJL - 2019.

10. REFERENCIAS

- Agüero, J. (2016). *Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, año 2015* (Tesis de maestría). Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Castillo, S. & Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson Educación.
- Cornejo, J. (2017). *Evaluación formativa y desempeño académico en matemática en estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria en una institución educativa estatal* (Tesis de maestría). Moquegua: Universidad Nacional de Moquegua.
- Gallardo, F. (2018). *Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad de los Lagos* (Tesis doctoral). Valladolid: Universidad de Valladolid, Chile.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (5 ed.). México: Mc Graw Hill.
- Marticorena M.P., Mendoza, J. y Segales, V.P (2018). *Relación entre uso de la plataforma Moodle (LMS) y el aprendizaje por competencias del Área De Matemática en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. “Independencia Americana”*. Arequipa – 2017 (Tesis de maestría). Arequipa: Universidad Católica de Santa María.
- Minedu (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Montalvan, D. (2016). *Características asociadas a la evaluación formativa y su relación con el aprendizaje de habilidades matemáticas en estudiantes de la Carrera Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE, 2016*. (Tesis de maestría). Chosica: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

- Navarro, N. (2018). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje por competencias del estudiante sobre el impacto, uso y manejo de agroquímicos en la sede principal de la Institución Educativa Anaime Municipio de Cajamarca – Tolima, Colombia 2018* (Tesis de Maestría). Cajamarca: Universidad Privada Norbert Wiener.
- Pasek, E. & Mejía, M. (2017). Proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 177-193. doi:<https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
- Pimienta, J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes, Un enfoque basado en competencias*. México DC: Pearson Educación.
- Piscoya, U. (2018). *El uso de la tecnología de Arduino y el aprendizaje por competencia del curso de introducción a la robótica en los estudiantes del VIII ciclo de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Privada del Norte* (tesis de maestría). Chosica: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Quezada, N. L. (2015). *Métodología de la investigación*. Lima: Macro.
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias, pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Xol, A. (2016). *Técnicas de evaluación que utiliza el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el área de comunicación y lenguaje II del Instituto Nacional de Educación Básica de Telesecundaria de la Aldea Paapá del Municipio de San Jua*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Zapana, L. (2018). *Influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018* (tesis de maestría). Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.