



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Relación entre motricidad fina y la lectoescritura en primero de básica vespertina de la
escuela Milton Reyes Reyes Durán 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Badillo Navarrete Mónica (ORCID:0000-0001-9052-4657)

ASESORA:

Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belmina (ORCID: 0000-0001-6356-7037)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente.

PIURA-PERÚ

2019

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación lo dedico especialmente a toda mi familia por el apoyo, esfuerzo y sacrificio que me ha sabido brindar durante mis años. A mis hijos por su amor y comprensión ya que siempre están dispuestos a ayudarme.

A mi esposo que es mi compañero y consejero que siempre está a mi lado en todo momento y sin su apoyo no lo hubiese logrado.

Igual a mis compañeras y directora de la Institución donde laboro por el apoyo incondicional para poder trabajar en mi tesis.

Lic. Monica Badillo Navarrete

AGRADECIMIENTO

Agradezco en especial a Dios por siempre guiar mis pasos, y a mi esposo por su ayuda incondicional durante todo este tiempo quien me dio el impulso día a día para seguir y cumplir con mi meta profesional.

A la Universidad “Cesar Vallejo” por darnos todas las facilidades para lograr las metas trazadas y poder realizar nuestro sueño de crecer profesionalmente.

A mi asesor Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belmina que con sus enseñanzas me ha guiado para poder desarrollar la tesis de investigación.

A la Institución Educativa “Milton Reyes Reyes” en especial a su director por permitir realizar la encuesta en la institución.

Lic. Monica Badillo Navarrete

PÁGINA DEL JURADO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las, 16:30PM. del día 11 DE ABRIL, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: "RELACIÓN ENTRE MOTRICIDAD FINA Y LA LECTOESCRITURA EN PRIMERO BÁSICA VESPERTINA DE LA ESCUELA MILTON REYES REYES DURAN 2018" presentada/o por el /la bachiller **BADILLO NAVARRETE MÓNICA**.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____

Aprobado por Unánimidad

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTA para recibir el grado académico de **MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**.

Piura, 11 de Abril de 2019

DR. MEDINA GONZALES RONALD HENRY
PRESIDENTE



Dr. CRUZ CISNEROS VÍCTOR FRANCISCO

SECRETARIO

DRA. HIDALGO DE CUCHO MARIELLA BELMINA

VOCAL

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD


Yo, Badillo Navarrete Monica estudiante de posgrado de Maestría en Psicología Educativa de la escuela de Posgrado de la Universidad "Cesar Vallejo", identificado con C.I. 0914800453, con la tesis titulada "Relación entre motricidad fina y la lectoescritura en primero básica vespertina de la escuela Milton Reyes Reyes Durán 2018.

Declaro bajo juramento que:

- 1 La tesis es de mi autoría.
- 2 He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3 La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4 Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena), o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad "Cesar Vallejo".

Piura, agosto de 2018


Lda. Monica Badillo Navarrete
C.I. N°0914800453

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	19
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	19
2.2. Operacionalización de variables.....	20
2.3. Población, muestra y muestreo.....	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.5. Procedimiento.....	24
2.6. Métodos de análisis de datos	24
III. RESULTADOS.....	25
IV. DISCUSIÓN	46
V. RECOMENDACIONES	47
VI. REFERENCIAS.....	48
VII. ANEXOS	52
Anexo 1. Instrumentos.....	52
Anexo 2. Instrumento de test.....	55
Anexo 3. Matriz de problematización	61
Anexo 4. Matriz de operacionalización de variables.....	64

Anexo 5. Matriz de consistencia.....	65
Anexo 6. Matriz de ítems	66
Anexo 7. Matriz de técnicas e instrumentos.....	69
Anexo 8. Matriz de verificación.....	70
Anexo 9. Matriz de técnicas e instrumentos.....	72
Anexo 10. Autorización emitida por la institución.....	86
Anexo 11. Acta de aprobación de originalidad de tesis	87
Anexo 12. Reporte de similitud (%).....	87
Anexo 13. Autorización de publicación de tesis en repositorio	88
Anexo 14. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Motricidad fina	25
Tabla 2. Coordinación Viso – manual	26
Tabla 3. Motricidad Facial.....	27
Tabla 4. Motricidad Fonética.....	28
Tabla 5. Lectoescritura	29
Tabla 6. Coordinación viso motora	30
Tabla 7. Memoria inmediata.....	31
Tabla 8. Memoria motora	32
Tabla 9. Memoria auditiva.....	33
Tabla 10. Memoria Lógica	34
Tabla 11. Pronunciación.....	35
Tabla 12. Coordinación Motora.....	36
Tabla 13. Atención y Fatigabilidad	37
Tabla 14. Motricidad Fina y Lectoescritura	38
Tabla 15. Coordinación Viso–Manual y Lectoescritura.....	40
Tabla 16. Motricidad Facial y Lectoescritura.....	42
Tabla 17. Motricidad Fonética y Lectoescritura.....	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Motricidad fina.....	25
Figura 2. Coordinación Viso – manual.....	26
Figura 3. Motricidad Facial	27
Figura 4. Motricidad Fonética	28
Figura 5. Lectoescritura.....	29
Figura 6. Coordinación viso motora.....	30
Figura 7. Memoria inmediata	31
Figura 8. Memoria motora.....	32
Figura 9. Memoria auditiva	33
Figura 10. Memoria Lógica.....	34
Figura 11. Pronunciación.....	35
Figura 12. Coordinación Motora	36
Figura 13. Atención y Fatigabilidad.....	37

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán. Se llevó a cabo un estudio de tipo correlacional con enfoque cualitativo-cuantitativo, lo que sirvió para realizar una descripción de los hallazgos encontrados a través de los instrumentos de observación y lista de cotejo utilizados a una muestra de 30 estudiantes. Se validó el procedimiento a través de la prueba estadística de Pearson y la t de student. La motricidad fina se refiere al grupo de habilidades involucradas en la capacidad de manipular objetos más pequeños con las manos y los dedos. Siendo que la lectoescritura son habilidades inseparables que trabajan juntas mientras se apoyan mutuamente. Por lo tanto, desarrollar y practicar habilidades motoras finas es una forma efectiva de preparar a los niños pequeños para que aprenda a escribir sus primeras palabras. Los resultados más relevantes permitieron expresar un predominio del nivel de motricidad fina de inicio con un 40% y una prevalencia del nivel de lectoescritura inferior con el 60%. También determinaron que existe relación significativa entre ambas variables. El grado de relación según el coeficiente r de Pearson fue de 0,631 (Sig.= 0.000 < 0,01) lo que indica una correlación alta, directa y significativa a nivel 0.01.

Palabras claves: habilidad, motricidad fina y lectoescritura.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between fine motor skills and literacy among students in first grade of the “Milton Reyes Reyes” school in Durán. A correlational study with a qualitative-quantitative approach was carried out, which served to make a description of the findings found through the observation instruments and checklist used to a sample of 30 students. The procedure was validated through the Pearson statistical test and the student's t test. Fine motor refers to the group of skills involved in the ability to manipulate smaller objects with the hands and fingers. Being that literacy are inseparable skills that work together while supporting each other. Therefore, developing and practicing fine motor skills is an effective way to prepare young children to learn to write their first words. The most relevant results allowed to express a predominance of the level of fine motor onset with 40% and a prevalence of lower literacy level with 60%. They also determined that there is a significant relationship between both variables. The degree of relationship according to Pearson's r coefficient was 0.631 (Sig. = 0.000 <0.01), which indicates a high, direct and significant correlation at the 0.01 level.

Keywords: ability, fine motor skills and literacy.

I. INTRODUCCIÓN

La motricidad es el movimiento más intencionado que requiere la capacidad de sentir y realizar acciones con los músculos. La palabra habilidad significa el conjunto de características físicas o deportivas individuales, que permite el aprendizaje y diversas acciones físicas. Las capacidades son subjetivas, en parte vinculadas a factores genéticos y en parte debido al entrenamiento finalizado. Cada uno de nosotros tiene la misma capacidad, pero el nivel de desarrollo es diferente.

Las actividades motoras que involucran al cuerpo, a través de experiencias guiadas, creativas y flexibles, promueven una relación armoniosa entre la conciencia y la emoción, algunas interacciones entre el cuerpo y el medio ambiente, lo que hace que el sujeto sea cada vez más consciente de sus reacciones, capaz de prepararse, predecir, controlar y úsalos. Un individuo activo en cada acción y en su forma de ser, es una combinación de funciones emocionales y cognitivas, que permite el control voluntario de la actuación.

La inteligencia se define como la capacidad general de adaptar el pensamiento y las necesidades a nuevas situaciones y resolverlas, es decir, la capacidad de abordar un problema de manera rápida, asequible y exitosa. Esta definición, adoptada por estudiosos autorizados. Las habilidades motoras se pueden ver primero como una tarea motora: tirar de la proa, realizar una rueda, trepar a un árbol. En otras palabras, las actividades aprendidas y aquellas que un individuo puede lograr en el tiempo óptimo, con una alta posibilidad de éxito y uso mínimo de energía física y mental.

La lectura es un proceso cognitivo, así como un proceso social - lingüístico. Las alfabetizaciones múltiples incluyen las diversas formas de texto, así como las identidades culturales expresadas durante la comunicación, conocidas como discurso. Muchos investigadores cognitivos buscan comprender las habilidades, estrategias y disposiciones necesarias para una comprensión efectiva de la lectura en línea. Los cambios en los medios de un libro a la pantalla, que permitieron el uso de una variedad de modos de comunicación. Por lo tanto, el término multimodalidad describe las diversas formas en que los medios impresos y los medios están representados y son un gran componente de los nuevos conceptos sobre alfabetización.

El término habilidad se usa para indicar todas las competencias que no están directamente conectadas a una tarea específica; son necesarios en cualquier posición, ya que se refieren principalmente a las relaciones con otras personas involucradas en la organización. Se consideran un elemento estratégico en cualquier organización y merecen una gran atención, no solo en la fase de reclutamiento sino también durante toda la carrera profesional.

Una persona inicia un movimiento más rápidamente a sonidos cada vez más fuertes hasta que se alcance un límite. Sin embargo, algunas variaciones adicionales en la definición de inteligencia proponen correctamente el grado de inteligencia como el grado de habilidad para anticipar la experiencia, en una especie de experimentación imaginaria a través de la cual el individuo examina todas las opciones posibles y a través de la imaginación manipula datos reales o simbólicos en el que opera.

La habilidad se considera ampliamente como un foco para la investigación analítica y como un objeto central para las intervenciones políticas en la era moderna de alta tecnología global. Un cuerpo sustancial de evidencia muestra que diferentes niveles de habilidad tienen grandes efectos económicos para individuos, empleadores, regiones y economías. Si la habilidad es tan importante para el progreso económico, es mejor estar seguros de lo que queremos decir con ella. Necesita una definición cuidadosa y suficientemente amplia para respaldar un análisis coherente y un diálogo común. (Cevallos, 2011).

Unesco, (2014) sostiene que el motor sensorial es un área que cubre los sentidos y las respuestas de movimiento a ellos. Los sentidos son tacto, sentido de la posición articular, posición del cuerpo en el espacio, conciencia del movimiento, visión, audición, gusto y olfato. Las deficiencias en estas áreas pueden afectar la forma en que nos movemos y cómo funcionan en el aula. La capacidad de seguir una línea para leer o copiar pizarra, mientras que la falta de conciencia en las articulaciones puede conducir a movimientos de control menos desiguales o disminución del equilibrio y menos movimiento automático.

Las habilidades motoras son las características generales de las acciones desarrolladas por una persona. Estos cambios están relacionados con la edad y cómo pueden afectar la adquisición de habilidades motoras no ha sido bien investigados. Los adultos mayores necesitan practicar y aprender nuevas y volver a aprender habilidades motrices conocidas, respectivamente, como parte de un nuevo entrenamiento de tareas, actividades recreativas o rehabilitación. (Escobar y Sacha, 2014)

Durante los últimos siglos, se han llevado a cabo numerosos estudios de aprendizaje de habilidades motoras. La mayoría de estos estudios se centran en los procesos que afectan el aprendizaje de un movimiento que afecta a los adultos más jóvenes. El objetivo principal de la investigación del aprendizaje de habilidades motoras fue explicar y describir diferentes variables. (Aredo y Salinas, 2012)

El desarrollo psicomotor se refiere a una mejora de las habilidades de las funciones, que está influenciada por varias fuentes, como las cognitivas y afectivas. Los trastornos del desarrollo se caracterizan por déficits en varias áreas, como las habilidades motoras finas y globales, el equilibrio, el esquema corporal, la organización de la línea de tiempo y la lateralidad. Las actividades psicomotoras son importantes para el desarrollo del niño, tanto a nivel mundial como global. (Perez, 2011)

El desarrollo psicomotor se presenta como una base sensorial-perceptual-motora y es un contribuyente esencial para los procesos de educación y reeducación psicomotora porque trabaja directamente en la organización de sensaciones, percepciones y cogniciones, por lo tanto, puede enfocarse en respuestas adaptativas planificadas y programadas previamente. (Cevallos, 2011)

Por lo tanto, una herramienta importante para la detección temprana de problemas en las habilidades motoras básicas es usar fisioterapia con actividades extracurriculares ofrecidas por las escuelas, incluida la evaluación de las funciones psicomotoras, para verificar el desarrollo de las habilidades motoras finas, las habilidades motoras generales, el equilibrio, el esquema corporal, organización espacial, organización temporal y lateralidad, y evaluaciones posturales para identificar cambios y / o disfunciones corporales. Para proporcionarlo, debe haber acciones de fisioterapia combinando grupos separados según sus dificultades. La evaluación del rendimiento físico y la dificultad percibida de una tarea facilita la planificación de programas de ejercicio con una participación segura y exitosa.

En el contexto ecuatoriano, según datos encontrados en el Ministerio de Educación del Ecuador (2013). Se expresa que el 19,8% de los estudiantes del primer grado se encuentra por debajo del nivel I de habilidades motoras. En los resultados, la investigadora ha observado los mismos cambios en un jardín de infante en los últimos años. Por lo tanto, está justificado llevar a cabo este estudio, para verificar los datos sobre el desarrollo y el nivel de actividad física, y que estos hallazgos pueden contribuir a la estimulación.

Al respecto, Cotom (2012), mantiene que el desarrollo de la lectoescritura es una parte vital del desarrollo general de su hijo. Los niños que realizan actividades físicas fuera de la escuela tienen un mejor desarrollo del equilibrio y la estructura corporal que los niños que no lo hacen. Descubrimos que los niños que no realizan ninguna actividad física fuera de la escuela tienen el mismo peso que los que practican, y que los resultados del estudio pueden haber sido influenciados por el entorno y la ciudad en la que se realizó este estudio.

En la escuela “Milton Reyes Reyes” del cantón Durán, se ha podido evidenciar la necesidad de actuar con la participación de incluir nuevos contenidos estratégicos para mantener el desarrollo cognitivo para así poder desarrollar una mejor lectoescritura. En particular, cuando los humanos dominan las habilidades de trabajo psicomotor, pueden realizarlas de forma autónoma. Pueden llevar a cabo un trabajo psicomotor con éxito con poco, si es que hay, pensamiento consciente. Esto es muy diferente a los novatos que tienen que tener supervisión y aplicar mucho pensamiento consciente al realizar trabajo psicomotor.

Los siguientes trabajos previos ayudarán a esclarecer la relación existente entre la motricidad fina y lectoescritura, citando lo siguiente:

A nivel internacional, Martínez, I. (2017) realizó una investigación relacionada con el: “Nivel de motricidad fina en estudiantes de 4 años.” Planteando como objetivo conseguir la relación existente entre las variables, estudio que fue aplicado de manera descriptiva utilizando a la observación y la lista de cotejo como instrumentos. Ya que el niño necesita usar los músculos de las manos y los dedos con precisión para mantenerse al día con sus compañeros en estas actividades. La característica de las habilidades de trabajo psicomotor humano autónomo es que los movimientos físicos se llevan a cabo con la simplicidad irreducible de la elegancia fluida. Además, cuando los humanos han desarrollado habilidades autónomas de trabajo psicomotor, tienen experiencia adaptativa que les permite transferir sus habilidades a nuevas situaciones. Esto es muy diferente a los principiantes cuyos movimientos físicos son más torpes que elegantes, y se limitan a una situación como la clase de entrenamiento.

Rondón, (2016), indica en la tesis sobre las “habilidades de aprendizaje y el proceso de la lectoescritura en el cuarto ciclo del nivel primario”. En la misma, como resultado permitió diseñar estrategias programáticas para mejorar el desarrollo de la lectoescritura en los niños. El estudio fue de tipo descriptivo y se utilizó un instrumento de escala de desarrollo. En

conclusión, las habilidades psicomotoras humanas autónomas son un ejemplo de cognición incorporada donde el cuerpo físico tiene un papel constitutivo en el procesamiento cognitivo. Por lo tanto, las habilidades autónomas no son un conjunto de acciones estándar, sino repertorios individuales encarnados que comparten características con los repertorios encarnados de otros.

Sin embargo, Ayres, y Sotelo, (2013), en su tesis sobre la “reciprocidad entre el desarrollo de motricidad fina y motricidad gruesa en niños”. Se aplicó un proceso correlacional y de diseño descriptivo, como instrumento se utilizó la observación directa a una muestra de 56 estudiantes. En conclusión se estableció que con las oportunidades integradas en el aula, los niños en edad preescolar aumentan el refinamiento de las habilidades motoras finas. Las psicomotoras varían de finas a gruesas. Las finas implican una coordinación neuromuscular muy precisa, como cuando se enhebra una aguja. Las habilidades brutas pueden involucrar el movimiento de todo el cuerpo. En general, las habilidades de trabajo psicomotor autónomo humano se caracterizan por la menor acción.

A nivel nacional, Cabezas, E. (2014), en su tesis acerca de la “ubicación espacial en la escritura de niños de educación básica”. Estudio que fue realizado en la Universidad Central del Ecuador. Se aplicó un proceso cuanti-cualitativo, de modalidad socioeducativa, se utilizó como instrumento el test aplicado a una muestra de 29 estudiantes. Esto se debe a que se requiere poco o ningún pensamiento consciente y los movimientos físicos se caracterizan por la simplicidad irreducible de la elegancia fluida. Está en marcado contraste con la realización de trabajo psicomotor por robots, que puede implicar un consumo intensivo de energía tanto para el esfuerzo computacional como mecánico.

Y, según Ortega, C. y Posso, L. (2010), en su tesis acerca de “la motricidad fina y la adecuada coordinación motriz en niños”. Se hizo uso de la técnica encuesta y a una muestra constituida por 84 estudiante. Como conclusión se planteó que Las habilidades motoras son las habilidades necesarias para la escritura a mano. Las habilidades motoras finas no son destrezas de aprendizaje específicas. Pero afectan directamente lo bien que los niños pueden aprender y mostrar lo que saben. En consecuencia, se introduce un principio unificador en este documento para las habilidades autónomas de trabajo psicomotor. Idealmente, habría un principio unificador para proporcionar una base objetiva para modelar el potencial relativo.

Sin embargo, para Rodríguez, P. y Flores, S. (2013), en su tesis sobre las “destrezas para favorecer a la motricidad fina en niños”. En la Universidad de Cuenca, se aplicó un estudio monográfico. En conclusión se destaca que los problemas continuos con las habilidades motoras pueden ser un signo de trastorno de coordinación del desarrollo, que las personas a veces denominan dispraxia. En contraste con las habilidades de trabajo psicomotor autónomo del robot, la menor acción es un atributo fundamental de las habilidades de trabajo psicomotor autónomo humano. Aunque la cognición encarnada evita la separación de la mente y el cuerpo.

A nivel local, Menéndez, A. (2016) en su tesis sobre la “motivación temprana para el mejoramiento de la motricidad fina y gruesa en niños.” En el que se aplicó una investigación mixta, de tipo descriptiva, aplicando la observación y la encuesta a una muestra de 32 participantes. Nos permiten realizar actividades con mayor precisión y cuidado. Estas habilidades se desarrollan progresivamente a lo largo de los años con la ayuda de la estimulación. A medida que los niños crecen, en circunstancias normales, encuentran muchas oportunidades para desarrollar sus habilidades motoras finas.

Con la estimulación adecuada y con el tiempo, los niños aprenderán a sostener un crayón y garabatear en un pedazo de papel. Progresivamente, su pequeño adquirirá las habilidades necesarias para crear dibujos, cortar papel. Por supuesto, debe controlar cada vez que su hijo esté usando tijeras y asegurarse de que las tijeras sean seguras para las manos pequeñas. Cada vez que los niños usan sus manos para realizar una tarea, su coordinación ojo-mano mejora.

Según las teorías relacionadas al tema, acerca de la motricidad fina, se citan las siguientes definiciones:

Para Cotom, (2012), las habilidades motoras finas se refieren a la coordinación entre los músculos pequeños, permiten funciones como escribir, agarrar objetos pequeños y abrocharse la ropa. Además, hay evidencia de que los repertorios avanzados de habilidades psicomotoras humanas mejoran el juicio sobre los objetos relacionados con las habilidades; apoyar la predicción de las acciones de habilidades relacionadas con otros; y aumentar la capacidad de comprender el lenguaje relacionado con la acción.

Sin embargo, Mesonero, (2010) la motricidad fina es importante porque implica independencia externa y automatismo interno. Como puede ver un observador del trabajo psicomotor, el humano experto trabaja independientemente de la supervisión externa en la realización de tareas, mientras que internamente, el humano experto trabaja con la automatización habilitada por la memoria psicomotora.

Ayres y Sotelo (2013) señalo que la motricidad fina son movimientos. En consecuencia, el principio de la menor acción psicomotora puede establecerse de la siguiente manera: la combinación preferida de trabajadores es la combinación de tipos de trabajadores que pueden llevar a cabo el trabajo psicomotor con la menor acción interna y la menor acción externa. Cuando se relaciona con trabajadores humanos, la acción interna incluye el pensamiento consciente, si lo hay, en entornos familiares y en la transferencia de habilidades a nuevos entornos.

La motricidad fina, según Ayres y Sotelo (2013) expresa que las habilidades motoras abarcan posicionamiento, desempeño y perfeccionamiento. Al hacerlo, las habilidades de trabajo psicomotor humano se basan ampliamente en las habilidades psicomotoras humanas innatas. Además, la reflexión para perfeccionar el rendimiento psicomotor futuro se basa en las capacidades humanas innatas desarrolladas para permitir la adaptación del rendimiento psicomotor para las nuevas condiciones ambientales.

Sobre las teorías científicas de la motricidad fina, Vigotsky (2014) indica que las actividades de destreza motora fina implican destreza manual y a menudo requieren movimientos coordinados de las manos y los dedos con los ojos; Esto se llama coordinación mano-ojo. La reflexión sobre el refinamiento y la expansión de las habilidades psicomotoras es muy diferente a la atención consciente al movimiento de rutina en entornos familiares, lo que interrumpe y perjudica el desempeño autónomo de las habilidades psicomotoras.

Sobre la teoría del Aprendizaje de Piaget (1992), indica que el desarrollo cognitivo incluye sugerencias y entre otras, modificaciones o adaptaciones de tareas o actividades. Además de educar a los cuidadores sobre el desarrollo típico de los niños a través de instrucciones verbales o folletos, también se puede proporcionar equipo de adaptación con instrucción o demostración.

Con relación a la etapa sensoria - motora o sensomotriz, se ha descubierto que los bebés tienen habilidades sensoriales relativamente bien desarrolladas. A medida que los humanos desarrollan habilidades, desarrollan plantillas neuronales para la acción psicomotora autónoma. Estas plantillas proporcionan patrones flexibles, que tienen elementos fijos, elementos variables e incluyen enlaces asociativos a otras plantillas.

Estas plantillas neuronales llevan a los expertos humanos a aplicar habilidades psicomotoras con poco o ningún pensamiento consciente durante el trabajo familiar. Además, aquellos con habilidades psicomotoras autónomas pueden improvisar para abordar nuevos desafíos en entornos de trabajo. Dicha improvisación puede implicar una reflexión consciente sobre cómo se pueden perfeccionar sus repertorios de habilidades psicomotoras para lograr mejores resultados en diferentes entornos.

Por lo tanto, las plantillas neuronales para la acción psicomotora autónoma se pueden adaptar y tener capacidad generativa. Los costos y tiempos de adquisición de habilidades de trabajo psicomotor para los robots aumentan de acuerdo con la sofisticación y la variación de las habilidades que se adquieren. La adquisición de cualquier habilidad de trabajo psicomotor por robots es un desafío profundo. En particular, la composición del trabajo afecta la acción requerida para realizar habilidades psicomotoras. La composición del trabajo incluye el tamaño, la variabilidad y el número de partes.

Acerca de las fases de motricidad fina, Tonato (2013), expresa que El desarrollo de la primera infancia incluye la adquisición de habilidades motoras finas y gruesas. Si bien estas dos habilidades implican movimiento, tienen diferencias, de 0 - 6 meses, se inicia el agarre reflexivo, alcance global ineficaz para objetos, el agarre voluntario, palmar a 2 manos, palmar de una mano y el alcance controlado.

Sobre la motricidad fina, Martin y Torres (2015), expresan que la teoría psicomotora es un intento de explicar las posibilidades de la unidad mente - cerebro y la dualidad mente - cerebro en relación con el sistema motor en los humanos. Para comprender esta teoría, primero hay que analizar el desarrollo histórico de las relaciones mente-cerebro, al menos brevemente. Los paralelistas argumentan que cada evento mental está vinculado a un evento físico, de modo que cuando ocurre uno, también lo hace el otro.

Sobre la jerarquía de la motricidad fina, Martín y Torres (2015), argumentan que la importancia de la motricidad fina se radica en las habilidades motoras que son la coordinación de pequeños movimientos musculares, que generalmente implican pequeños y precisos movimientos de pulgar, dedo, mano y muñeca. La actividad motora fina a principios de año ayuda a los niños a refinar su pinza y son precursores de la escritura a mano.

En relación a la coordinación viso – manual, se refiere a la capacidad de suprimir impulsos o respuestas automáticas o pre-potentes; el cambio se define como la capacidad de cambiar con flexibilidad entre conjuntos mentales, múltiples tareas o reglas; y la actualización es la capacidad de mantener, actualizar o manipular una cantidad limitada de información en la memoria de trabajo

Martínez, (2017) indica que muchos niños que no tienen habilidades motoras pequeñas y fuertes se frustran más fácilmente mientras realizan tareas que requieren escritura, lo que puede conducir a una baja autoestima. En el siglo XIX, el problema mente / cerebro era especialmente importante porque los fisiólogos y psicólogos se enfocaban en la naturaleza y la localización cerebral de la mente. De hecho, uno puede encontrar ideas sobre la localización funcional en toda la antigüedad.

Según Pacheco (2015), la coordinación visual-motora, es el comportamiento motor que realizamos en la vida cotidiana surge de la interacción entre muchos sistemas. El sistema motor controla la precisión, dirección, fuerza y velocidad de los movimientos de acuerdo con la información proporcionada por los sistemas sensoriales con respecto a los estados internos y externos. Además de los sistemas sensoriales, los procesos cognitivos que incluyen atención, motivación y planificación son necesarios para integrarse con el sistema motor para los movimientos intencionales.

Quispe y Quispe (2014), menciona que la integración visual-motora es una habilidad fundamental requerida para la precisión y calidad de la producción de grafomotores durante la infancia. La coordinación de movimientos motores finos tan precisos y continuos es muy exigente, aunque en el desarrollo típico, parecen aparecer sin ningún esfuerzo en las edades esperadas. El desarrollo y la adquisición de habilidades grafomotoras son muy difíciles para los niños con disfunciones neurológicas debido al problema en la coordinación visual-motora.

Villavicencio (2013), mencionó que la ejecución motora de gráficos, como letras, números, símbolos, figuras geométricas o representativas, se denomina habilidades grafomotoras. Permiten una forma visual de comunicación para compartir conocimientos, ideas y emociones y ayudar al pensamiento y los procesos creativos. La adquisición de habilidades grafo motoras, a saber, el dibujo y la escritura a mano, depende de la interacción efectiva entre los sistemas perceptivo-motores y cognitivo.

Según Pacheco (2015), la coordinación visual-motora es la capacidad de hacer coincidir la salida del motor con la entrada visual. Se refiere a un proceso complejo de integración de información de los sistemas visuales y motores para alcanzar el patrón de movimiento óptimo que es visualmente precisa y rentable en términos de energía y tiempo.

Sobre la motricidad facial, Ayres y Sotelo, (2013) indican que el nervio facial adulto contiene los axones de dos poblaciones de neuronas eferentes. Los estudios sobre el desarrollo de tareas visuales-motoras mostraron un acoplamiento temprano entre sistemas visuales y motores en el comportamiento de alcance del bebé. Los bebés alcanzan los objetos con mayor precisión cuando ubican la posición de los objetos con visión, lo que muestra un claro efecto de la visión en el control del movimiento. De manera similar, cuando tocan accidentalmente un objeto, los bebés giran los ojos hacia él, mostrando la importancia de la información somato sensorial de la mano para la dirección de los movimientos oculares.

Pacheco (2015), indica que la percepción visual nos permite percibir una amplia gama de cualidades visuales, como el movimiento, la profundidad, las relaciones espaciales, las expresiones faciales y la identidad de los objetos. El desarrollo depende de la maduración física del sistema visual, la experiencia de las acciones y la capacidad de procesar la información. Se ha informado que el sistema visual está relacionado con muchos factores, es decir, codificación genética, actividad cerebral endógena, estimulación visual externa y ciclos de sueño protegidos.

Quispe y Quispe (2014), mencionan que las cualidades visuales comienzan a percibirse temprano en la infancia, y esta es la base para un mayor desarrollo de la percepción visual refinada que se requiere para identificación de gráficos. La apreciación de las líneas y los ángulos, la apreciación del tamaño y el tamaño relativo, y la representación de las relaciones de las partes con el todo son factores importantes de percepción visual considerados requisitos previos relevantes para las habilidades grafomotoras.

Por su parte Villavicencio (2013), el control motor se refiere a movimientos coordinados y acciones hábiles planificadas y ordenadas por el sistema nervioso central. El control motor de un movimiento depende de la interacción entre el individuo, la tarea y el entorno, y es el resultado de los sistemas de percepción, cognición y acción.

Sobre el desarrollo de la motricidad fonética, Silva, (2017), indican que cuando aprenden a hablar, los niños progresan de los movimientos articuladores sin refinar producidos durante el balbuceo a los movimientos altamente controlados y rápidos característicos del habla madura. La forma en que los niños adquieren las habilidades motoras para el habla y otros movimientos complejos sigue siendo poco conocida.

Sin embargo, Pacheco Guadalupe (2015)”, mencionan que el desarrollo del lenguaje en los niños es asombroso, y es un desarrollo que muchos padres realmente esperan. El dibujo y la escritura a mano son habilidades particulares que requieren movimientos seriales de alta frecuencia y baja amplitud en los dedos, la mano y el brazo. Durante el desarrollo, después de que el bebé gana el control de la cabeza, los movimientos de las manos se controlan primero por la proximidad de las articulaciones.

Sobre la variable de la lectoescritura, se presentan las siguientes definiciones:

Rondon (2016), indica en pocas palabras, que la lectoescritura es la capacidad de leer y escribir en al menos un idioma. La trayectoria del movimiento durante la escritura a mano consiste en un flujo continuo de trazos de letras hacia arriba y hacia abajo. La coordinación de los músculos de la mano y los dedos depende de cómo se agarre la herramienta de escritura.

Arias y Caycho, (2013) expresan que la noción de lectoescritura básica se utiliza para el aprendizaje inicial de la lectura y la escritura, que los adultos que nunca han asistido a la escuela deben seguir. La capacidad de construir o reproducir relaciones espaciales en dos o tres dimensiones, por ejemplo, dibujar o bloquear tareas de construcción, se denomina en psicología como habilidad viso espacial.

Sánchez (1998), señala que los lectores motivados requieren un ambiente seguro y de apoyo en el aula, en el que tanto los aspectos físicos como la cultura fomenten las oportunidades para usar y combinar textos impresos. El aprendizaje de habilidades académicas básicas,

como la escritura, la lectura, la ortografía y las matemáticas, se relaciona comúnmente con las habilidades visuoespaciales.

Según Mata (2003), indica que escribir es la motivación y la desmotivación para el aprendizaje no son simples manifestaciones de la cognición pero consecuencias de una interacción compleja entre la persona y lo social. Para trabajar efectivamente con estudiantes desmotivados, los maestros deberían.

Vigotsky (1988), señaló que para escribir con claridad es esencial comprender el sistema básico de un lenguaje. El dibujo es una habilidad infantil emergente que sirve no solo como una tarea comunicativa de representación sino que también apoya la adquisición de alfabetización. También se muestra que es importante en la infancia para la creatividad, la innovación, la evaluación y la resolución de problemas.

Cassany, D. (2000), señalan que el lenguaje es un sistema complejo que reside en nuestro cerebro que nos permite producir e interpretar enunciados. Escribir implica hacer visible un enunciado. Nuestra tradición cultural no hace esta distinción claramente. A veces escuchamos declaraciones como que el hebreo no tiene vocales; Esta afirmación es más o menos cierta para el sistema de escritura hebreo, pero definitivamente no es cierto para el idioma hebreo. Los lectores deben verificar constantemente que no están confundiendo el lenguaje y la escritura.

Minedu (2010), considera que la escritura permite transmitir significado a través de un texto bien construido. En su forma más avanzada, la expresión escrita puede ser tan vívida como una obra de arte. A medida que los niños aprenden los pasos de la escritura, y a medida que desarrollan nuevas habilidades sobre las antiguas, la escritura evoluciona desde las primeras oraciones simples hasta elaborar historias y ensayos.

El Ipeba (2013), sostuvo que esta unión de habilidades es un proceso muy complejo, y hay pocos para quienes estas habilidades evolucionen fácilmente. Cuando el dominio de estas habilidades se convierte en un obstáculo abrumador para los niños, a menudo se les diagnostica una discapacidad de aprendizaje en la expresión escrita. A veces, esto se debe a la falta de habilidades en un área determinada, que puede deberse a la forma en que el cerebro traduce el lenguaje.

Pérez (2009), señaló que esta discapacidad se ve diferente en cada niño, pero el estudiante comúnmente tendrá dificultades con la ortografía, la puntuación, las mayúsculas y el aprendizaje de las reglas básicas de gramática desde el principio. A medida que el niño avanza durante los años de la escuela primaria y las demandas que se le imponen al estudiante se vuelven más complejas, a menudo se harán evidentes diferentes dificultades como la planificación, organización, edición y revisión.

Pérez (2009), considera que aprender a escribir es un proceso lineal, y abordar nuevas habilidades depende de dominar las habilidades que vinieron antes. Las primeras dificultades con las habilidades básicas se magnifican y se vuelven más problemáticas a medida que las tareas académicas se vuelven más desafiantes. La escritura se convierte en una tarea para estos niños, y a menudo tratarán de evitarla a toda costa.

Artiles y Jiménez (2007), consideran que la escritura es un método para representar el lenguaje en forma visual o táctil. Los sistemas de escritura usan conjuntos de símbolos para representar los sonidos del habla, y también pueden tener símbolos para cosas tales como puntuación y números.

Acerca de los niveles de escritura, Ferreiro (1991), demostró que todos los sistemas de escritura usan signos visibles con la excepción de los sistemas de notación en relieve utilizados por personas ciegas y con discapacidad visual. De ahí la necesidad de incluir signos táctiles en la definición anterior.

La importancia de las estrategias en la lectura y la escritura, ocurre en contextos específicos, a menudo prescritos. La comprensión de este contexto social o retórico rige algunas de las elecciones que hacemos. La lectura, la escritura son, o deberían ser, inseparables. Ya que estimulan la curiosidad, atraer el interés de los alumnos y desarrollar conocimientos previos importantes antes de que los alumnos lean o escriban sobre el tema. Cuanto más sepan los estudiantes sobre un tema, mejor comprenderán y aprenderán del texto sobre el tema.

Tomando en cuenta para la investigación con la teoría de Vigotsky, (1931: 184) se expresa que muchas de las habilidades de proceso necesarias son similares a las habilidades de lectura y, cuando se enseñan juntas, se reforzarían mutuamente. Ejemplos de habilidades comunes son predecir, inferir, comunicar, comparar y contrastar, y reconocer las relaciones de causa y efecto.

Así mismo Bruner, (1961) propone en su teoría el aprendizaje por descubrimiento, que la importancia de escribir en el aula de matemáticas no puede exagerarse. En el proceso de escritura, los estudiantes aclaran su propia comprensión y perfeccionan sus habilidades de comunicación. Deben organizar sus ideas y pensamientos de manera más lógica y estructurar sus conclusiones de una manera más coherente. La competencia en la escritura solo se puede lograr a través de la práctica activa.

De esta manera este autor Bruner, (1963), expresa que la motivación permite involucrar a los estudiantes para que hablen, hagan preguntas, aprendan vocabulario nuevo y escriban sus pensamientos es fácil cuando tienen curiosidad, exploran y participan en su propia investigación matemática. Los maestros pueden aprovechar la maravilla innata y la curiosidad de los estudiantes para desarrollar habilidades lingüísticas mientras aprenden conceptos matemáticos.

Acerca de los criterios que se usan para evaluar la lectoescritura, el Ministerio de Educación (2009), indica que la capacidad de comunicarse de manera clara y efectiva constituye la base de la vida moderna. Los estudiantes que no saben leer de manera efectiva no logran comprender conceptos importantes, obtienen un puntaje bajo en las pruebas y, en última instancia, no logran alcanzar los hitos educativos.

Teoría de la adquisición de la lectura – escritura según Uta Frith, (1985), se asegura que las habilidades de alfabetización pueden ser el enfoque en las clases de artes del lenguaje, pero son igualmente necesarias para las matemáticas, las ciencias, el arte, la música y cualquier otro trabajo del curso. Los estudiantes que no pueden entender el material en un libro de texto se quedan atrás, lo cual es particularmente problemático en clases con libros de texto densos en información como la ciencia.

Acerca de las dimensiones de la lectoescritura, se citan a los siguientes autores:

La capacidad de absorber y comprender el contenido es una habilidad esencial para cada estudiante, en cada clase. Esto hace que sea necesario incorporar las habilidades de alfabetización en cada aula. Al responder problemas de palabras en la clase de matemáticas, aliente a los alumnos a escribir respuestas largas, no simplemente anotar un número (Villavicencio, 2013).

Con respecto a la memoria inmediata, Rondón (2016) expresa que es la memoria para eventos o información en las últimas horas. El daño cerebral que limita la capacidad de almacenar información nueva puede afectar la memoria inmediata, pero no tiene efecto en los recuerdos del pasado distante.

La escritura juega varios roles en el aula. Ayuda a consolidar nuevos conceptos al permitir que los estudiantes describan estos elementos con sus propias palabras. Fomenta el pensamiento lógico al obligar a los estudiantes a organizar sus pensamientos. También les ayuda a aprender cómo contar una historia, comunicar ideas y registrar momentos importantes.

Acerca de la memoria motora, Silva (2017) refiere que la memoria motora es el resultado del aprendizaje motor, que implica desarrollar una nueva coordinación muscular. Esto nos permite recordar la coordinación motora que hemos aprendido para poder interactuar con el entorno.

Memoria auditiva, Silva (2017), menciona que se refiere a la capacidad de asimilar información que se presenta oralmente, procesarla, retenerla en la mente y luego recordarla. La memoria auditiva requiere memoria de trabajo. Incluso los déficits leves de memoria pueden afectar el éxito de un estudiante.

Sobre la Memoria lógica, Silva (2017) manifestó acerca de la memoria lógica permite al usuario utilizar una gran cantidad de memoria para retener información. Define la forma de organizar la memoria física para realizar el proceso de captación y desarrollo creativo.

En base a la pronunciación, Silva (2017) dice que la pronunciación, en un sentido más inclusivo, la forma en que aparecen los símbolos elementales del lenguaje, los fonemas segmentarios o los sonidos del habla, y se organizan en patrones de tono, volumen y duración.

La coordinación motora, según Cevallos (2011) se refiere al control motor y la coordinación motriz son tres términos relacionados que ayudan a describir lo que sucede en los cuerpos y cerebros para que los movimientos sucedan. Todo, desde el más mínimo movimiento de un dedo hasta una secuencia de eventos mucho más complicada, requiere planificación.

Sobre la atención y fatigabilidad, Silva (2017) considera que es un término usado para describir los movimientos combinados de más de una parte del cuerpo. La coordinación motora de una persona es una medida de su capacidad para usar los músculos, las articulaciones, los nervios y otras partes del cuerpo para realizar una tarea en particular.

El proyecto se justifica por su conveniencia, ya que los docentes necesitan estar involucrado en el desarrollo de la capacidad de leer y escribir de los estudiantes, que es algo que la mayoría de los niños necesitan. Estas habilidades permiten expresarse, aprender sobre lugares lejanos y despertar curiosidad. Para los niños, la capacidad de leer y escribir es una de las habilidades para la vida más importantes que pueden aprender en la escuela.

La relevancia social, de la lectoescritura es el desarrollo de la alfabetización es simplemente lo que parece: las diferentes etapas de desarrollo que atraviesan las personas a medida que aprenden a leer, deletrear y comprender. Todas las personas pasan por estas etapas a diferentes velocidades y, a veces, pasan mucho tiempo en dos etapas simultáneamente.

Las implicancias prácticas del proyecto se basan en la primera etapa del desarrollo de la lectoescritura, que se refiere a los niños que no han estado expuestas a una educación formal en lectura. Por lo general, esta etapa dura desde el nacimiento hasta aproximadamente los 5 años. Durante esta etapa, se exponen primero a las letras y los sonidos que emiten. Al final de esta etapa, se escriben algunas palabras repetidamente para generar el aprendizaje.

El valor teórico, se basa en la importancia de investigación que ayudará a mejorar la calidad educativa de la escuela Milton Reyes Reyes de Durán - Ecuador, indagando los problemas relacionados con la motricidad y la lectoescritura que son ramas psicopedagógicas, necesarias para el desarrollo cognitivo.

Por lo expuesto, se realizó la formulación del siguiente problema:

¿Cómo se relaciona la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán?

Y, como problemas específicos:

¿Cómo se relaciona la coordinación viso – manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán?

¿Cómo se relaciona la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán?

¿Cómo se relaciona la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán?

Como Hipótesis general, se indican las siguientes:

H1: Existe relación significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán.

H0: No se evidencia relación significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán.

Y como Hipótesis específicas:

H1 =Existe relación significativa entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes “de Durán.

H01 = No existe relación significativa entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán.

H2 =Existe relación significativa entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes”de Durán.

H02 = No existe relación significativa entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela ““Milton Reyes Reyes”de Durán.

H3 =Existe relación significativa entre la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán.

H03 = No existe relación significativa entre la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes”de Durán.

Como objetivo general, se consideró:

Determinar la relación entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” Duran.

Y como objetivos específicos:

Conocer la relación entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán.

Conocer la relación entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán.

Conocer la relación la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán.

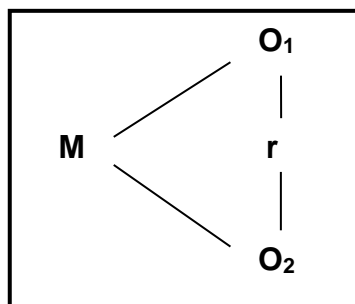
II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo no experimental. Según Hernández, (2010), este tipo de estudio es aquel que permite manejar de manera específica las variables. Se trata esencialmente de la práctica de la observación de un problema y de plantear conclusiones de manera natural para analizar posteriormente.

El diseño fue descriptivo-correlacional, el que permitió utilizar instrumentos de valoración, mencionado por Hernández, Fernández y Baptista (2010), “los estudios descriptivos prueban, evalúan o recolectan datos a través de diferentes dimensiones que son esenciales de los estudios correlacionales.”

A continuación se aprecia el diagrama del diseño de investigación asumido:



En donde:

M= Muestra de estudio

O1 = Variable 1: motricidad fina

O2 = Variable 2: lectoescritura

r = relación entre variables

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: motricidad fina

Según Cotom, (2012), las habilidades motoras finas se refieren a la coordinación entre los músculos pequeños, como los de las manos y los dedos, con los ojos. Las habilidades motoras finas involucran los músculos pequeños del cuerpo que permiten funciones como escribir, agarrar objetos pequeños y abrocharse la ropa. Implican fuerza, control motor fino y destreza.

Variable 2: lectoescritura

Arias y Caycho, (2013) expresan que la noción de lectoescritura básica se utiliza para el aprendizaje inicial de la lectura y la escritura, que los adultos que nunca han asistido a la escuela deben seguir. El término alfabetización funcional se mantiene para el nivel de lectura y escritura que se cree que los adultos necesitan en una sociedad moderna y compleja.

Operacionalización de las variables

V1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Motricidad fina	Según Cotom, (2012), las habilidades motoras finas se refieren a la coordinación entre los músculos pequeños, como los de las manos y los dedos, con los ojos. Las habilidades motoras finas involucran los músculos pequeños del cuerpo que permiten funciones como escribir, agarrar objetos pequeños y abrocharse la ropa.	La motricidad fina será medida teniendo en cuenta las dimensiones: coordinación viso – manual, motricidad facial, motricidad fonética y que se expresan en los ítems de la encuesta	coordinación viso – manual,	Coordinación ojo - mano	Ordinal
			motricidad facial	Coordinación muscular de la cara	
			Motricidad fonética	Coordinación fonética del habla	Ordinal

	Implican fuerza, control motor fino y destreza.				
lectoescritura	Arias y Caycho, (2013) expresan que la noción de lectoescritura básica se utiliza para el aprendizaje inicial de la lectura y la escritura, que los adultos que nunca han asistido a la escuela deben seguir. El término alfabetización funcional se mantiene para el nivel de lectura y escritura que se cree que los adultos necesitan en una sociedad moderna y compleja.	La lectoescritura será medida teniendo en cuenta las dimensiones: Coordinación viso – motora, memoria inmediata, memoria motora, memoria auditiva, memoria lógica, pronunciación, coordinación motora, atención y fatigabilidad y que se expresan en los ítems de la encuesta	Coordinación viso – motora	Dibujar y copiar figuras	Ordinal
			memoria inmediata	Nombrar	
			memoria motora	Reproduce	Ordinal
			memoria auditiva	Repetir	Ordinal
			memoria lógica	Repetición de un cuento	Ordinal
			pronunciación	Repite	Ordinal
			coordinación motora	Corta y pega	Ordinal
			atención y fatigabilidad	Realiza su actividad a tiempo	Ordinal

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Tamayo (2007), considera que la población “es el número total de personas que ayuda a establecer un estudio, básicamente constituye los datos demográficos de las condiciones de vida de una comunidad”.

En este caso la población de participantes en la investigación fue de 90 estudiantes de primero básica matriculados en el año lectivo 2018, de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán Ecuador.

La distribución se realizó de la siguiente manera:

SECCIONES	Estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
“A”	13	17	30
“B”	16	14	30
“C”	14	16	30
Total	43	47	90

Fuente: Secretaria académica de la escuela “Milton Reyes Reyes”.

Muestra

“Se trata de una parte de la población que se elige para evitar la aglomeración de datos en el desarrollo de un estudio”. (Berenson y Levine 1992)

La muestra se determinó en forma intencional, o por conveniencia lo que implicó que se tomó a los estudiantes de la sección “B”, por ser el grado en el que está a mi cargo.

Los criterios que se tuvieron en cuenta para su selección fueron los siguientes

Criterio de inclusión

- Estudiantes matriculados que cursan en primero básica vespertina en la escuela “Milton Reyes Reyes”.
- Alumnos que están a mi cargo y les estoy enseñando.
- Alumnos de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no estén matriculados en el periodo lectivo 2018 del nivel básico en la escuela “Milton Reyes Reyes”
- Alumnos que no estén en primero básica.
- Alumnos que no estén de acuerdo en participar de este estudio.

La tabla siguiente presenta la distribución de estudiantes que participaron en la muestra de investigación:

Sección	Estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
“B”	16	14	30

Fuente: Secretaria académica de la escuela “Milton Reyes Reyes”.

Muestreo

El muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia debido a que no se utilizó fórmula para determinar la población participante.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas de recolección de datos para Méndez (1999) “se utilizan para estudiar fenómenos en una investigación emitidos o absorbidos por las muestras que están expuestas y se utilizan comúnmente para determinar las características principales de un problema.”

El instrumento de recolección de datos Según Hernández. et al (2010), “son herramientas desarrolladas por los investigadores para lograr sus objetivos establecidos al realizar un estudio de investigación. En otras palabras, los instrumentos de investigación son herramientas diseñadas que ayudan a la recopilación de datos con fines de análisis.”

La validación de los instrumentos se verificó mediante el criterio de jueces o expertos que estableciendo la confiabilidad de los instrumentos para ser utilizados por estudiantes de la Universidad a cargo del docente asesor (Abanto, 2015).

Confiabilidad

En la comprobación de los instrumentos para determinar si son confiables se utilizó el programa SPSS, en la cual se observan los resultados veraces, estableciendo el coeficiente estadístico.

Confiabilidad KR -20

Instrumento	KR - 20
Cuestionario: "Motricidad Fina"	KR = 0.82
Cuestionario: "Lectoescritura"	KR = 0.99
Los instrumentos presentan un grado de confiabilidad muy alta	((> 0,80)

Fuente: Elaboración propia.

2.5. Procedimiento.

Para realizar el proceso se manipularon los programas Microsoft Excel y SPSS. En base al método estadístico se realizó la descripción y análisis de los datos, también se detallaron los resultados tomados de la muestra de estudio, los cuales se presentaron en tablas de frecuencias y porcentajes.

2.6. Métodos de análisis de datos

En este caso se realizó la estadística inferencial, mediante el análisis y procesamiento de las correlaciones, pruebas de hipótesis mediante el estadístico t de student. Que fue necesario para llevar a cabo las correlaciones de las variables y dimensiones. Yengle (2014)

r	Interpretación
± 1	Correlación Perfecta
± 0.80 a ± 0.99	Muy alta
± 0.60 a ± 0.79	Alta
± 0.40 a ± 0.59	Moderada
± 0.20 a ± 0.39	Baja
± 0.01 a ± 0.19	Muy baja

III. RESULTADOS

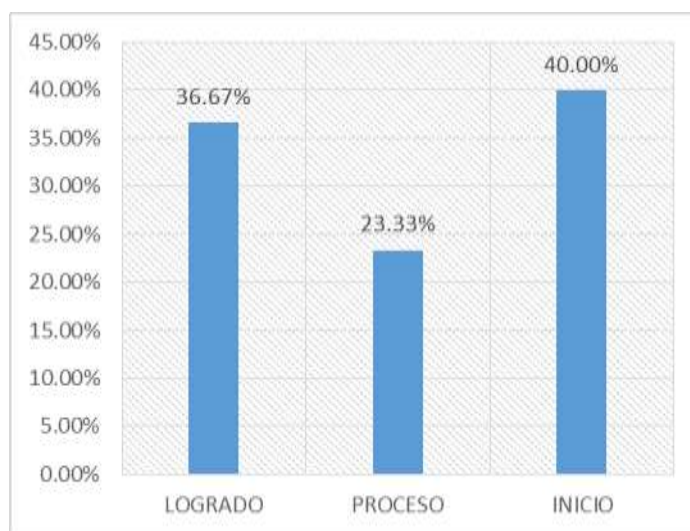
Resultados descriptivos

Tabla 1. Motricidad fina

Nivel de calificación	Motricidad fina	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Logrado	11	36.67
Proceso	07	23.33
Inicio	12	40.00
Total	30	100.00

Fuente: Cuestionario Motricidad fina.

Figura 1. Motricidad fina



Interpretación:

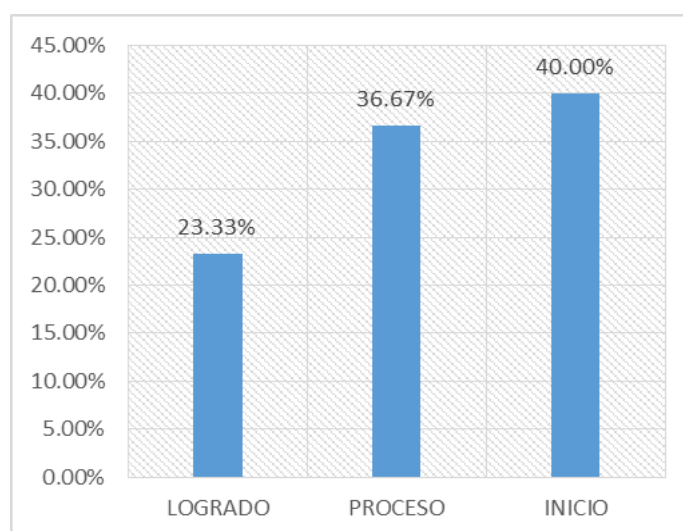
De acuerdo a los resultados de la tabla 1 y figura 1, el 40% de los escolares adquieren un nivel inicio de la variable conducta motricidad fina, mientras que el 36.67% de ellos obtienen un nivel logrado y solo el 23.33% alcanza un nivel proceso.

Tabla 2. Coordinación Viso – manual

Nivel de calificación	Coordinación Viso - Manual	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Logrado	07	23.33
Proceso	11	36.67
Inicio	12	40.00
Total	30	100.00

Fuente: Cuestionario Motricidad fina.

Figura 2. Coordinación Viso – manual



Interpretación:

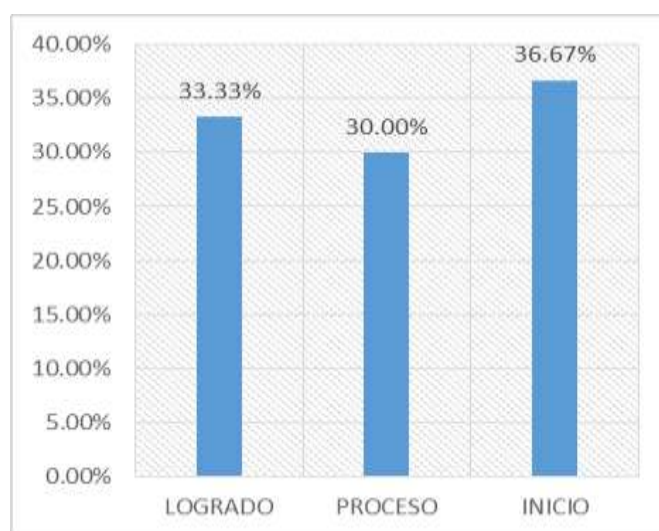
Sin embargo en la tabla 2 y figura 2, el 40% de los escolares adquieren un nivel inicio de la dimensión coordinación viso - manual, mientras que el 36.67% alcanza un nivel proceso y solo el 23.33% de ellos obtienen un nivel logrado

Tabla 3. Motricidad Facial

Nivel de calificación	Motricidad Facial	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Logrado	10	33.33
Proceso	09	30.00
Inicio	11	36.67
Total	30	100.00

Fuente: Cuestionario Motricidad fina.

Figura 3. Motricidad Facial



Interpretación:

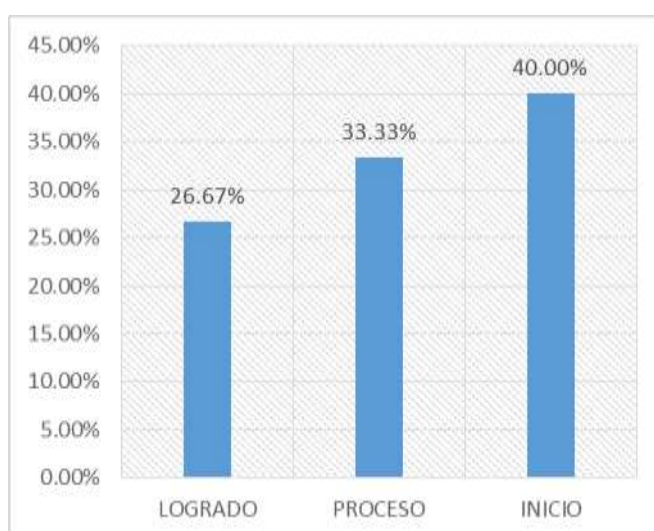
En base a los datos de la tabla 3 y figura 3, el 36.67% de los educandos adquieren un nivel inicio de la dimensión motricidad facial, mientras que el 33.33% de ellos obtienen un nivel logrado y solo el 30% alcanza un nivel proceso.

Tabla 4. Motricidad Fonética

Nivel de calificación	Motricidad Fonética	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Logrado	08	26.67
Proceso	10	33.33
Inicio	12	40.00
Total	30	100.00

Fuente: Cuestionario Motricidad fina.

Figura 4. Motricidad Fonética



Interpretación:

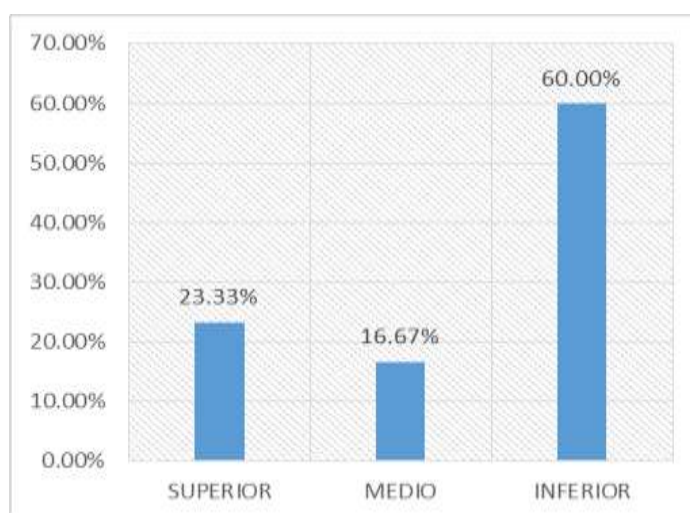
Tratando de interpretar los resultados de la tabla 4 y figura4, el 40% de los alumnos adquieren un nivel inicio de la dimensión motricidad fonética, mientras que el 33.33% de ellos obtienen un nivel proceso y solo el 26.67% alcanza un nivel logrado.

Tabla 5. Lectoescritura

Nivel de calificación	Lectoescritura	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Superior	07	23.33
Medio	05	16.67
Inferior	18	60.00
Total	30	100.00

Fuente: Cuestionario Lectoescritura.

Figura 5. Lectoescritura



Interpretación:

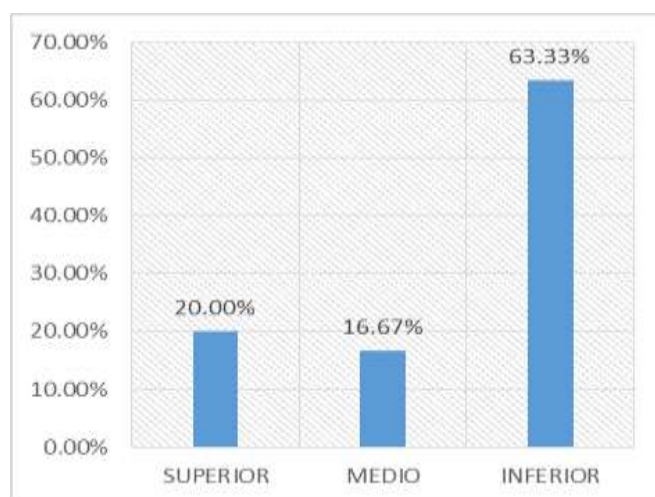
En vista de los datos dados en la tabla 5 y figura5, el 60% de los alumnos adquieren un nivel inferior de la variable lectoescritura, mientras que el 23.33% de ellos obtienen un nivel superior y solo el 16.67% alcanza un nivel medio.

Tabla 6. Coordinación viso motora

Nivel de calificación	Coordinación viso motora	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Superior	06	20.00
Medio	05	16.67
Inferior	19	63.33
Total	30	100.00

Fuente: Cuestionario Lectoescritura.

Figura 6. Coordinación viso motora



Interpretación:

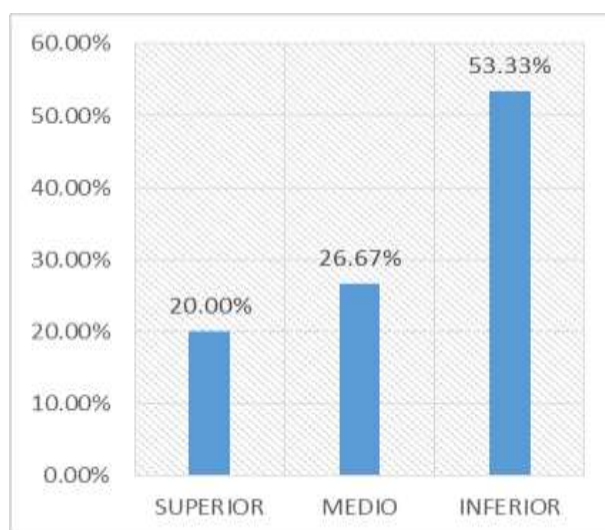
De acuerdo a los resultados de la tabla 6 y figura 6, el 63.33% de los alumnos adquieren un nivel inferior de la dimensión coordinación viso motora, mientras que el 20% de ellos obtienen un nivel superior y solo el 16.67% alcanza un nivel medio.

Tabla 7. Memoria inmediata

Nivel de calificación	Memoria inmediata	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Superior	06	20.00
Medio	08	26.67
Inferior	16	53.33
Total	30	100.00

Fuente: Cuestionario Lectoescritura.

Figura 7. Memoria inmediata



Interpretación:

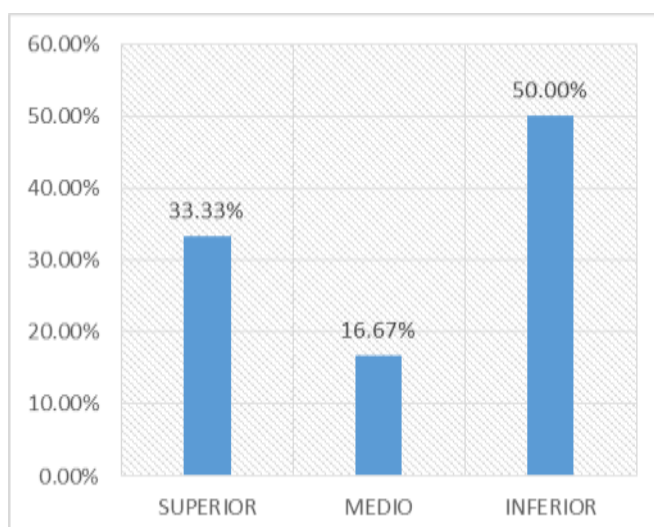
En base a los datos de la tabla 7 y figura 7, el 53.33% de los escolares adquieren un nivel inferior de la dimensión memoria inmediata, mientras que el 20% de ellos obtienen un nivel superior y solo el 26.67% alcanza un nivel medio.

Tabla 8. Memoria motora

Nivel de calificación	Memoria motora	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Superior	10	33.33
Medio	05	16.67
Inferior	15	50.00
Total	30	100.00

Fuente: Cuestionario Lectoescritura.

Figura 8. Memoria motora



Interpretación:

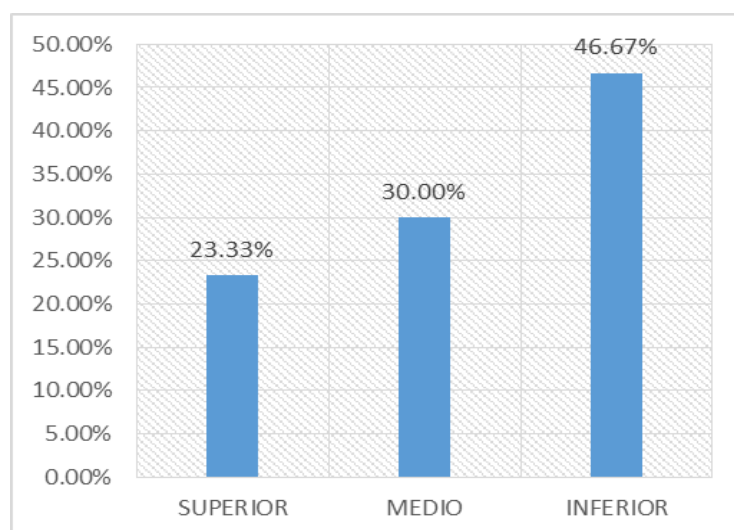
Según se observa en la tabla 8 y figura 8, el 50% de los educandos adquieren un nivel inferior de la dimensión memoria motora, mientras que el 33.33% de ellos obtienen un nivel superior y solo el 16.67% alcanza un nivel medio.

Tabla 9. Memoria auditiva

Nivel de calificación	Memoria auditiva	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Superior	07	23.33
Medio	09	30.00
Inferior	14	46.67
Total	30	100.00

Fuente: Cuestionario Lectoescritura.

Figura 9. Memoria auditiva



Interpretación:

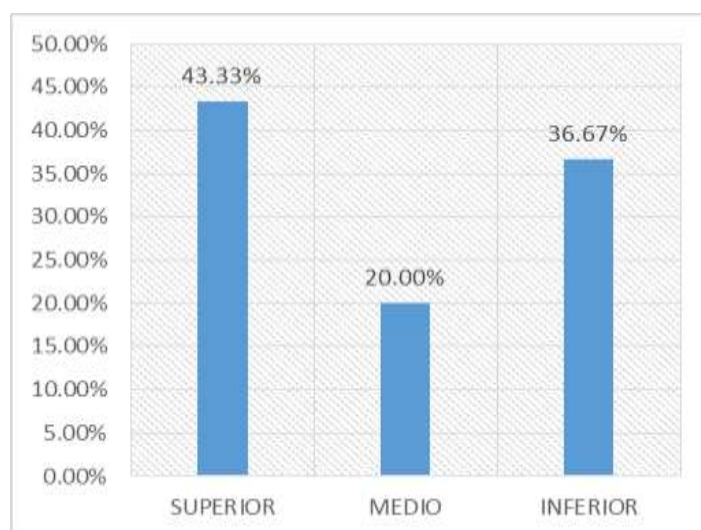
Como se demuestra en la tabla 9 y figura 9, el 46.67% de los escolares adquieren un nivel inferior de la dimensión memoria auditiva, mientras que el 30% de ellos obtienen un nivel medio y solo el 23.33% alcanza un nivel superior.

Tabla 10. Memoria Lógica

Nivel de calificación	Memoria Lógica	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Superior	13	23.33
Medio	06	30.00
Inferior	11	46.67
Total	30	100.00

Fuente: Cuestionario Lectoescritura.

Figura 10. Memoria Lógica



Interpretación:

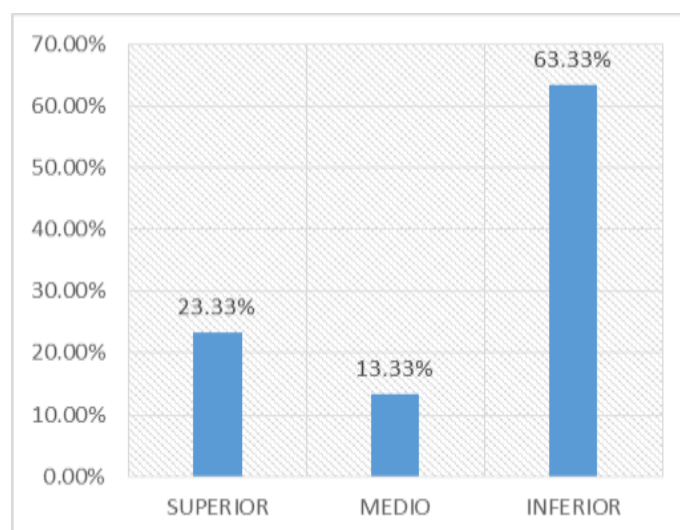
En vista de los resultados de la tabla 10 y figura 10, el 43.33% de los alumnos adquieren un nivel superior de la dimensión memoria lógica, mientras que el 36.67% de ellos obtienen un nivel inferior y solo el 20% alcanza un nivel medio.

Tabla 11. Pronunciación

Nivel de calificación	Pronunciación	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Superior	07	23.33
Medio	04	13.33
Inferior	19	63.33
Total	30	100.00

Fuente: Cuestionario Lectoescritura.

Figura 11. Pronunciación



Interpretación:

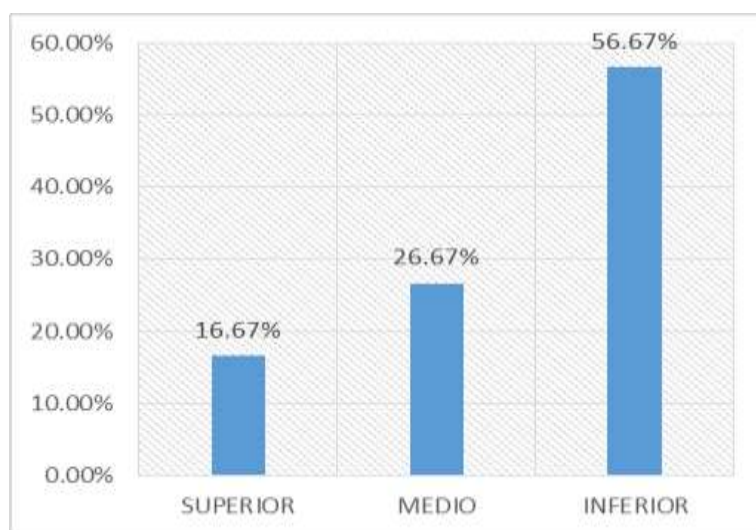
En la tabla 11 y figura 11, el 63.33% de los alumnos adquieren un nivel inferior de la dimensión pronunciación, mientras que el 23.33% de ellos obtienen un nivel superior y solo el 13.33% alcanza un nivel medio.

Tabla 12. Coordinación Motora

Nivel de calificación	Coordinación Motora	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Superior	05	16.67
Medio	08	26.67
Inferior	17	56.67
Total	30	100.00

Fuente: Cuestionario Lectoescritura.

Figura 12. Coordinación Motora



Interpretación:

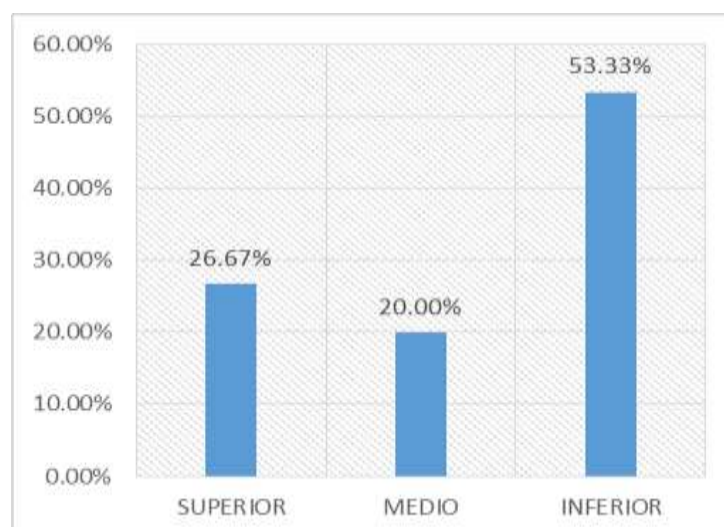
Observando en la tabla 12 y figura 12, el 56.67% de los educandos adquieren un nivel inferior de la dimensión coordinación motora, mientras que el 26.67% de ellos obtienen un nivel medio solo el 16.67% alcanza un nivel superior.

Tabla 13. Atención y Fatigabilidad

Nivel de calificación	Atención y Fatigabilidad	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Superior	08	26.67
Medio	06	20.00
Inferior	16	53.33
Total	30	100.00

Fuente: Cuestionario Lectoescritura.

Figura 13. Atención y Fatigabilidad



Interpretación:

En la tabla 13 y figura 13, el 53.33% de los alumnos adquieren un nivel inferior de la dimensión atención y fatigabilidad, mientras que el 26.67% de ellos obtienen un nivel superior y solo el 20% alcanza un nivel medio.

Resultados inferenciales

Correlación general

Tabla 14. Motricidad Fina y Lectoescritura

	Motricidad Fina	Lectoescritura	
Motricidad Fina	Correlación de Pearson	1	,631**
	Sig. (bilateral)		.0000
	N	30	30
Lectoescritura	Correlación de Pearson	,631**	1
	Sig. (bilateral)	,0000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación entre la Motricidad Fina y la Lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán - Ecuador 2018, es alta, directa y significativa al nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01).

Prueba de hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre la Motricidad Fina y la Lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán.

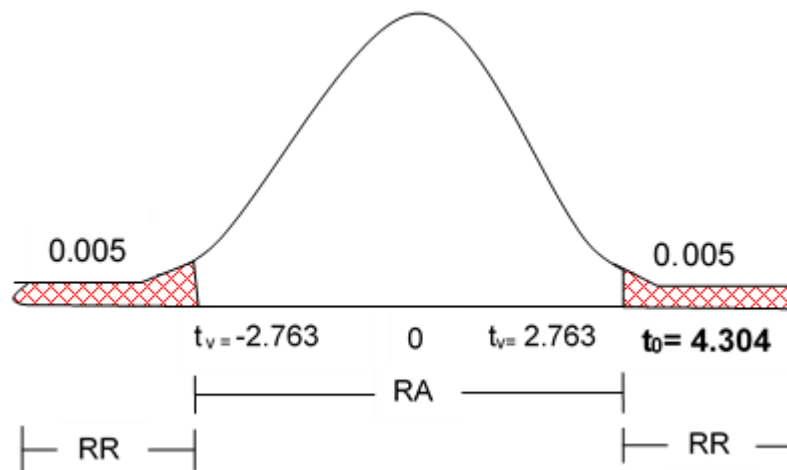
H₀: No existe relación significativa entre la Motricidad Fina y la Lectoescritura en los estudiantes de primero vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán.

Estadístico de prueba: t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

- Significancia: $\alpha = 0.01$
- Valor de t de student: $t_{0.995, (30-2)} = t_{0.995, 28} = 2.763$
- Valor de t de student:

$$t_0 = \frac{0.631\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-0.631^2}} = \mathbf{4.304}$$



- **Decisión:**

Si el valor de t calculado obtenido es igual a 4.304 y la Sig. = 0.000 < 0.01, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

- **Conclusión:**

Existe relación significativa entre la Motricidad Fina y la Lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán-Ecuador, 2018.

Correlación específica 1

Tabla 15. Coordinación Viso–Manual y Lectoescritura

	Coordinación Viso – Manual	Lectoescritura
Coordinación Viso - Manual	Correlación de Pearson	,614**
	Sig. (bilateral)	.0000
	N	30
Lectoescritura	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,0000
	N	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán- Ecuador, 2018, es alta, directa y significativa al nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01).

Prueba de hipótesis específica 1

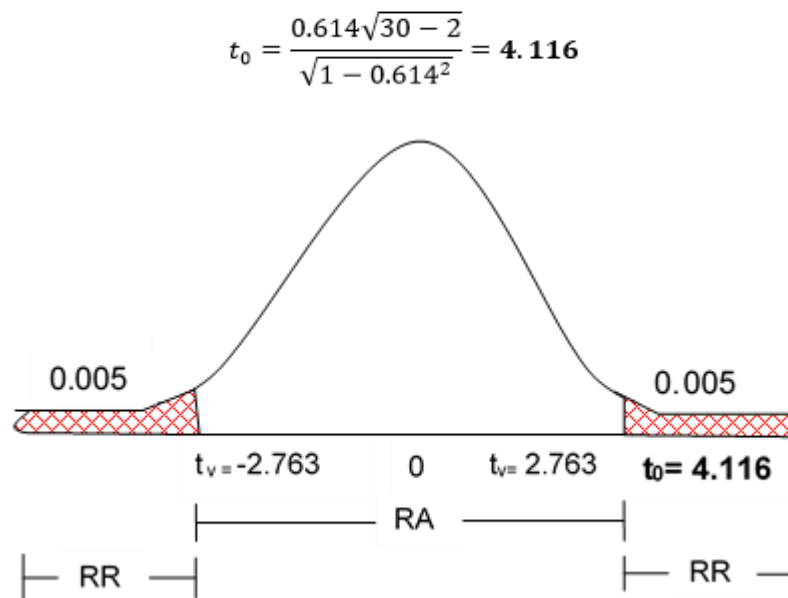
H₁: Existe relación significativa entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán- Ecuador, 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán - Ecuador, 2018.

Estadístico de prueba: t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

- Significancia: $\alpha = 0.01$
- Valor de t de student: $t_{0.995, (30-2)} = t_{0.995, 28} = 2.763$
- Valor de t de student:



- **Decisión:**

Si el valor de t calculado obtenido es igual a 4.114 y la Sig. = 0.000 < 0.01, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

- **Conclusión:**

Existe relación significativa entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán- Ecuador, 2018.

Correlación específica 2

Tabla 16. Motricidad Facial y Lectoescritura

	Motricidad Facial	Lectoescritura	
Motricidad Facial	Correlación de Pearson	1	,597**
	Sig. (bilateral)		.0000
	N	30	30
Lectoescritura	Correlación de Pearson	,597**	1
	Sig. (bilateral)	,0000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán- Ecuador, 2018, es moderada, directa y significativa al nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01).

Prueba de hipótesis específica 2

H₁: Existe relación significativa entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán- Ecuador, 2018.

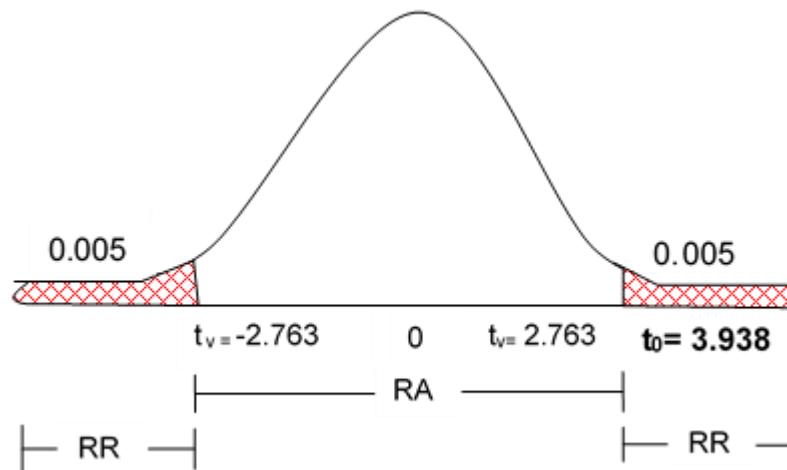
H₀: No existe relación significativa entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán – Ecuador, 2018.

Estadístico de prueba: t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

- Significancia: $\alpha = 0.01$
- Valor de t de student: $t_{0.995, (30-2)} = t_{0.995, 28} = 2.763$
- Valor de t de student:

$$t_0 = \frac{0.597\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-0.597^2}} = 3.938$$



- **Decisión:**
Si el valor de t calculado obtenido es igual a 3.938 y la Sig. = 0.000 < 0.01, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .
- **Conclusión:**
Existe relación significativa entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán – Ecuador, 2018.

Correlación específica 3

Tabla 17. Motricidad Fonética y Lectoescritura

		Motricidad Fonética	Lectoescritura
Motricidad Fonética	Correlación de Pearson	1	,589**
	Sig. (bilateral)		.0000
	N	30	30
Lectoescritura	Correlación de Pearson	,589**	1
	Sig. (bilateral)	,0000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación entre la motricidad fonética la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán – Ecuador, 2018, es moderada, directa y significativa al nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01).

Prueba de hipótesis específica 2

H₁: Existe relación significativa entre la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán – Ecuador, 2018.

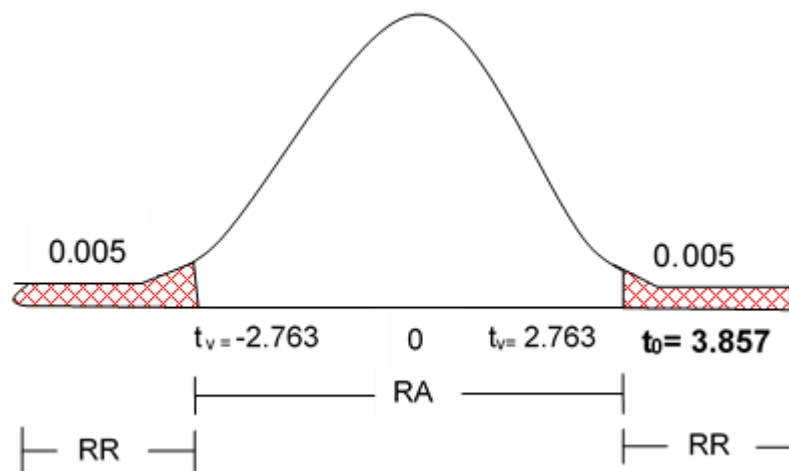
H₀: No existe relación significativa entre la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán - Ecuador, 2018.

Estadístico de prueba: t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

- Significancia: $\alpha = 0.01$
- Valor de t de student: $t_{0.995, (30-2)} = t_{0.995, 28} = 2.763$
- Valor de t de student:

$$t_0 = \frac{0.589\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-0.589^2}} = 3.857$$



Decisión:

Si el valor de t calculado obtenido es igual a 3.857 y la Sig. = 0.000 < 0.01, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

Conclusión:

Existe relación significativa entre la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán – Ecuador, 2018.

IV. DISCUSIÓN

En el trabajo de campo fue verificado, mediante los objetivos planteados con el propósito de conocer la motricidad fina y lectoescritura. Las puntuaciones logradas a nivel de la variable Motricidad Fina se han ubicado predominantemente en un nivel inicio en un 40%, lo cual queda confirmado a nivel de los sujetos evaluados (Tabla 1).

Como primer objetivo específico, establecer la relación entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán- Ecuador, 2018. Las puntuaciones logradas a nivel de la dimensión coordinación viso - manual se han ubicado predominantemente en un nivel inicio en un 40%, lo cual queda confirmado a nivel de los sujetos evaluados (Tabla 2).

Como segundo objetivo específico, calcular la relación entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán- Ecuador, 2018. Las puntuaciones logradas a nivel de la dimensión motricidad facial se han ubicado predominantemente en un nivel inicio en un 36.67%, lo cual queda confirmado a nivel de los sujetos evaluados (Tabla 3).

Como tercer nivel específico, conocer la relación la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán- Ecuador, 2018. Las puntuaciones logradas a nivel de la dimensión motricidad fonética se han ubicado predominantemente en un nivel inicio en un 40%, lo cual queda confirmado a nivel de los sujetos evaluados (Tabla 4).

Se aceptó la hipótesis de investigación (Hi), concluyendo que existe relación significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” Durán- Ecuador, 2018. Lo cual concuerda con los resultados expuestos por Lica, Ruiz y González (2010) en su artículo; en el cual se evidencia que la falta de estimulación temprana en cuanto a la motricidad fina, tiene como consecuencia fallas en la coordinación de mano-dedo y ojo según los ejercicios realizados a los niños, dejando en claro la estrecha relación existente entre motricidad fina y escritura.

V. RECOMENDACIONES

A la dirección de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Ecuador, en coordinación con el departamento psicológico, se sugiere realizar talleres sobre motricidad fina y lectoescritura, con la finalidad de elevar el 40% de nivel de inicio y el 23.33% de nivel de proceso en motricidad fina y alcanzar el nivel de logrado; así mismo elevar el 60% de nivel inferior y el 16.67% de nivel medio en lectoescritura y proponerse alcanzar el nivel superior.

A los docentes investigadores de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Ecuador se les sugiere ampliar el tamaño de la población a todos los estudiantes la escuela, así como evaluar con otras dimensiones que sustenten otros teóricos sobre las variables motricidad fina y lectoescritura.

Se recomienda a los docentes de los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Ecuador plantear estrategias como la implementación de talleres que fortalezcan su desarrollo motriz fino de los estudiantes, especialmente que vallan dirigidas al aspecto de coordinación viso – manual y motricidad fonética ya que es donde se aprecia que aun los estudiantes no logran desarrollar totalmente sus destrezas. Se recomienda que se hagan talleres para padres en el que se les explique todos los ejercicios de estimulación necesarios para que puedan ayudar en casa a sus niños y de esta manera trabajen en conjunto con el docente.

VI. REFERENCIAS

- Abanto, W. (2015). Guía de aprendizaje: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación (1a. ed.). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú: UCV.
- Aredo, M., y Salinas, I. (2012). La aplicación del meodo vivencial en el aprendizaje de la lectoescritura wn los estudiantes del primer grado de educación primaria de la institución educativa N°82105 "Escuela concertada intervida solaris". Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo, La libertad.
- Ayres, D., y Sotelo, J. (2013). Correlación entre el desarrollo de motricidad fina y motricidad gruesa en niños de tres años de la cuna jardín Camembert. Tesis de licenciatura, Universidad Catolica de Santa Maria, Arequipa.
- Berenson, M. y Levine, D. (1992). Estadística básica en administración, conceptos y aplicaciones. México: Prentice-Hall Hispanoamericana S.A.
- Bernal, C. (2010) Metodología de la investigación. (3ra edición): PEARSON EDUCACIÓN, Colombia
- Cabezas, E. (2014), en su tesis "Orientación espacial en la pre escritura de niños de primero de educación básica de la unidad educativa "La Salle", Quito, período lectivo 2011-2012". Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador.
- Cassany, D. (2000). De lo analógico a lo digital. El futuro de la enseñanza de la composición. Lectura y Vida, año 21, n° 4, p. 6-15. Disponible en línea: <http://www.lecturayvida.org.ar>.
- Cevallos, R. (2011). La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación basica en el jardin experimental "Lucinda Toledo". Tesis de licenciatura, Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador.
- Cotom, L. (2012). Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura. Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landivar, Quetzaltenango.
- Engels, F. (1820-1895) filosofo, sociologo, periodista, revolucinario y teorico socialista alemán.
- Escobar, M.,y Sacha, E. (2014). Eficacia del origami en el desarrollo de la motricidad fina en los alumnos de la Institución Educativa Jardin de Niños N° 206. Tesis de licenciatura, Huancavelica.
- Ferreiro, E (1991). Desarrollo de la alfabetización Psico génesis

- Hernandez, C, Fernandez, C y Baptista L. (2010). Metodología de la investigación. (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Lica, M, Ruiz, Dy González, A. (2010). Relación entre ejecuciones deficientes de motricidad fina con dificultades de escritura: Análisis de un caso. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México.
- Martin y Torres (2015). La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste Arocha De Gallegos. Licenciadas en educación. Universidad Carabobo de Maracaibo. Maracaibo –Venezuela.
- Martinez, I. (2017). Nivel de motricidad en estudiantes de 4 años de la I.E.I. N° 377 "Divino Niño Jesús". Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Mayo, W. (1990). Cómo dominar la lectura activa. Madrid: Playor S.A
- Menéndez, A (2016) en su tesis “Estimulación temprana para el desarrollo de la motricidad fina y gruesa en los niños de 4 y 5 años de la unidad educativa fiscal Aída León de Rodríguez Lara de la ciudad de Guayaquil”. Universidad laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. Ecuador.
- Méndez, C. (1999) Guías para Elaborar Diseños de Investigación en Ciencias Económicas, Contables y Administrativas. Bogotá.
- Muñiz, B. Calcado, Cortina, M. (2010). Efe deportes revista digital. Buenos Aires - Argentina.
- Ortega, C. y Posso, L. (2010) ,en su tesis “La motricidad fina para una adecuada coordinación motriz en niños y niñas del primer año de educación básica paralelos “A” y “B” de la unidad educativa experimental “Teodoro Gómez de la Torre” de la Parroquia El Sagrario Cantón Ibarra Provincia de Imbabura durante el año lectivo 2009 – 2010”. Universidad Técnica del Norte. Ibarra, Ecuador.
- Pacheco, G. (2015). La psicomotricidad en educación inicial formación Académica. Primera edición. Quito Ecuador.2015.
- Perez, A. (2011). La motricidad fina y su incidencia en el proceso de preescritura de los niños/as de primer año de educación básica de la escuela "Yolanda Medina Mena. Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Piaget, J. (1896-1980) epistemólogo, psicólogo y biólogo suizo, Teoría Constructivista del aprendizaje.
- Quispe, N y Quispe, M. (2014). Manual didáctico para el desarrollo de la Motricidad fina de los Estudiantes de educación inicial de la I.E.I. N°525 Reino del Carmen del distrito

de Villa María del Triunfo Lima. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho-. Perú.

Rodríguez, P. y Flores, S. (2013), en su tesis “Estrategias para contribuir con el desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 a 5 años”. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador

Rondon, V. (2016). Estrategias de Aprendizaje y Desarrollo de la Lecto-escritura en los estudiantes del cuarto ciclo del nivel primario de educación básica. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto.

Sánchez, M. (1998). Comprensión y redacción de textos. Barcelona: Edebé.

Silva, M. (2017). Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - Instituciones educativas RED 03 . Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Tamayo, y Tamayo, M. (20017). Estrategias didacticas utilizadas por el docente y logros de aprendizaje. México: Trillas.

Tonato, R. (2013). Desarrollo de la Motricidad fina y gruesa y su influencia en el Fortalecimiento de los músculos del cuerpo de los niños de 3 – 4 años Pre- Básico de la Unidad educativa Particular Mixta “San Francisco de Asís” Del cantón Salcedo, Provincia de Cotopaxi. Primera ed. Tonato Jiménez RdC, editor. Ambato: Universidad Técnica de Ambato; 2012. Informe de Investigación.

Ultra Frith. (1985), teorías de la adquisición de la lectoescritura.

Vigotsky,L. (1978) “El desarrollo de los procesos psicológicos superiores” Universidad Estatal de Moscú.



VII.ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos



LISTA DE COTEJO: MOTROCIDAD FINA

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

N°

APELLIDOS Y NOMBRES:

ESCALA DE CALIFICACIÓN

NO= 0 SI = 1

N°	COMPONENTES / INDICADORES	N	S
	COORDINACION VISO – MANUAL		
01	Rasga papel con los dedos índice y pulgar.		
02	Traza líneas rectas y curvas.		
03	Colorea un dibujo respetando los bordes.		
04	Punza el contorno de un dibujo.		
05	Recorta una figura grande por los bordes.		
06	Une los puntos para formar una imagen.		
07	Enrosca y desenrosca una botella.		
08	Embolilla papel crepe con los dedos índice y pulgar.		
09	Enhebra cuentas en un chenilla.		
10	Encuentra la trayectoria del inicio y final en una hoja gráfica.		
	MOTRICIDAD FACIAL		
11	Hace gestos con su cara: feliz, triste, enojado y asombrado.		
12	Guiña un ojo, luego el otro.		
13	Saca la lengua y la mueve de arriba abajo y de un lado a otro.		
14	Frunce y levanta las cejas.		
15	Infla una mejilla, luego la otra.		
16	Cierra y abre los ojos.		
	MOTRICIDAD FONÉTICA		
17	Realiza sonidos onomatopéyicos.		
18	Pronuncia la vocal con la que empieza una figura.		
19	Repite una rima consonante de una estrofa.		
20	Sopla las bolitas de tecnopor de una caja de soplo.		

RUBRICA DE EVALUACIÓN: LECTOESCRITURA (TEST ABC)

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

N°

APELLIDOS Y NOMBRES:

INDICACIONES: observe el nivel de lectoescritura de cada niño y marque con una "X" la habilidad observada

PARA RESPONDER UTILICE LA SIGUIENTE ESCALA:

NO LO HACE O TIENE MUCHAS DIFICULTADES PARA ELLO = 1

LO HACE CON ALGUNA DIFICULTAD = 2

LO HACE BIEN = 3

N°	COMPONENTES / INDICADORES	NO LO HACE O TIENE MUCHAS DIFICULTADES PARA ELLO (1)	LO HACE CON ALGUNA DIFICULTAD (2)	LO HACE BIEN (3)
	COORDINACION VISOMOTORA			
01	Dibuja y copia la figura 1			
02	Dibuja y copia la figura 2			
03	Dibuja y copia la figura 3			
	MEMORIA INMEDIATA			
04	Nombra la figura vista 1. (taza)			
05	Nombra la figura vista 2. (mano)			
06	Nombra la figura vista 3. (llave)			
07	Nombra la figura vista 4. (reloj)			
08	Nombra la figura vista 5. (zapato)			
09	Nombra la figura vista 6. (auto)			
10	Nombra la figura vista 7. (gato)			
	MEMORIA MOTORA			
11	Reproduce de memoria la figura V diseñada en el aire			
12	Reproduce de memoria la figura B diseñada en el aire.			
13	Reproduce de memoria la figura C diseñada en el aire.			
	MEMORIA AUDITIVA			
14	Repite la primera palabra oída. (árbol)			
15	Repite la segunda palabra oída. (silla)			

16	Repite la tercera palabra oída. (piedra)			
17	Repite la cuarta palabra oída. (flor)			
18	Repite la quinta palabra oída. (casa)			
19	Repite la sexta palabra oída. (mesa)			
20	Repite la séptima palabra oída. (cartera)			
	MEMORIA LÓGICA			
21	<p>Reproduce un cuento.</p> <p>“María compró una muñeca. Era una linda muñeca de loza. La muñeca tenía los ojos azules y un vestido amarillo. Pero el mismo día en que María la compró, la muñeca se cayó y se quebró. María lloró mucho”.</p>			
	PRONUNCIACIÓN			
22	Repite la palabra difícil 1. (contratiempo)			
23	Repite la palabra difícil 2. (incomprendido)			
24	Repite la palabra difícil 3. (Nabucodonosor)			
25	Repite la palabra difícil 4. (pintarrajeado)			
26	Repite la palabra difícil 5. (Sardanápalo)			
27	Repite la palabra difícil 6. (Constantinopla)			
28	Repite la palabra difícil 7. (ingrediente)			
29	Repite la palabra difícil 8. (cosmopolitismo)			
30	Repite la palabra difícil 9. (familiaridades)			
31	Repite la palabra difícil 10. (transiberiano)			
	COORDINACIÓN MOTORA			
32	Recorta una línea sinuosa			
33	Recorta una línea quebrada			
	ATENCIÓN Y FATIGABILIDAD			
34	Marca puntos en un cuadrilátero.			

Anexo 2. Instrumento de test

TEST A.B.C

(Dr. Lorenzo Filho)

NOMBRES APELLIDOS _____

FECHA NAC. _____ EDAD CRONOLÓGICA _____

EXAMINADOR _____ FECHA DE EXAMEN _____

PRONÓSTICO _____

OBSERVACIONES: _____

RESUMEN Y PERFIL

Test		1	2	3	4	5	6	7	8
Calificación	3								
	2								
	1								
	0								

TEST 1. Copiar figuras (1' c/u, reverso)

TEST 2. Nombrar 7 figuras vistas (30'' exposición)

Taza mano llave reloj zapato auto gato

TEST 3. Reproducir de memoria, 3 figuras diseñadas en el aire (reverso). (V, B y C)

TEST 4. Repetir una serie de 7 palabras oídas:

Árbol silla piedra flor casa mesa cartera

TEST 5. Reproducir un cuento:

“María compró una muñeca. Era una linda muñeca de loza. La muñeca tenía los ojos azules y un vestido amarillo. Pero el mismo día en que María la compró, la muñeca se cayó y se quebró. María lloró mucho”.

Acciones capitales: compró - quebró - lloró

Detalles: de loza - ojos azules - vestido amarillo.

TEST 6. Repetir 10 palabras difíciles. (Una cada vez)

- contratiempo _____ -Constantinopla _____

- incompromiso _____ - ingrediente _____

- Nabucodonosor _____ - cosmopolitismo _____

-pintarrajeado _____-familiaridades _____

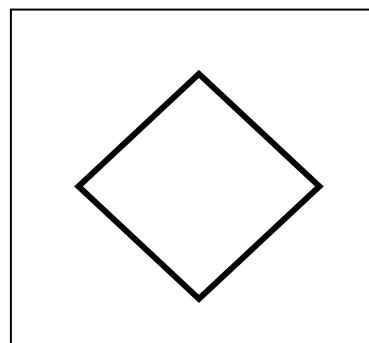
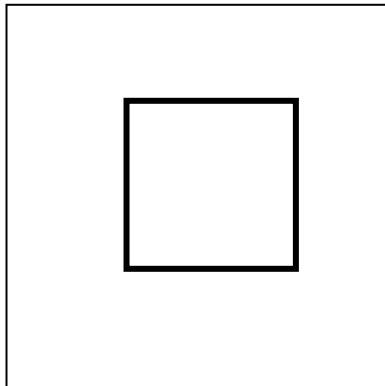
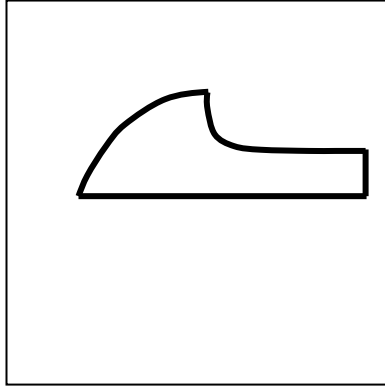
- Sardanápalo _____ - transiberiano _____

TEST 7. Recortar una línea sinuosa y otra quebrada (1' c/u)

TEST 8. Marcar puntos en un cuadriculado (30’’).

(Tamaño
natural)

TEST 1.



TEST 2.

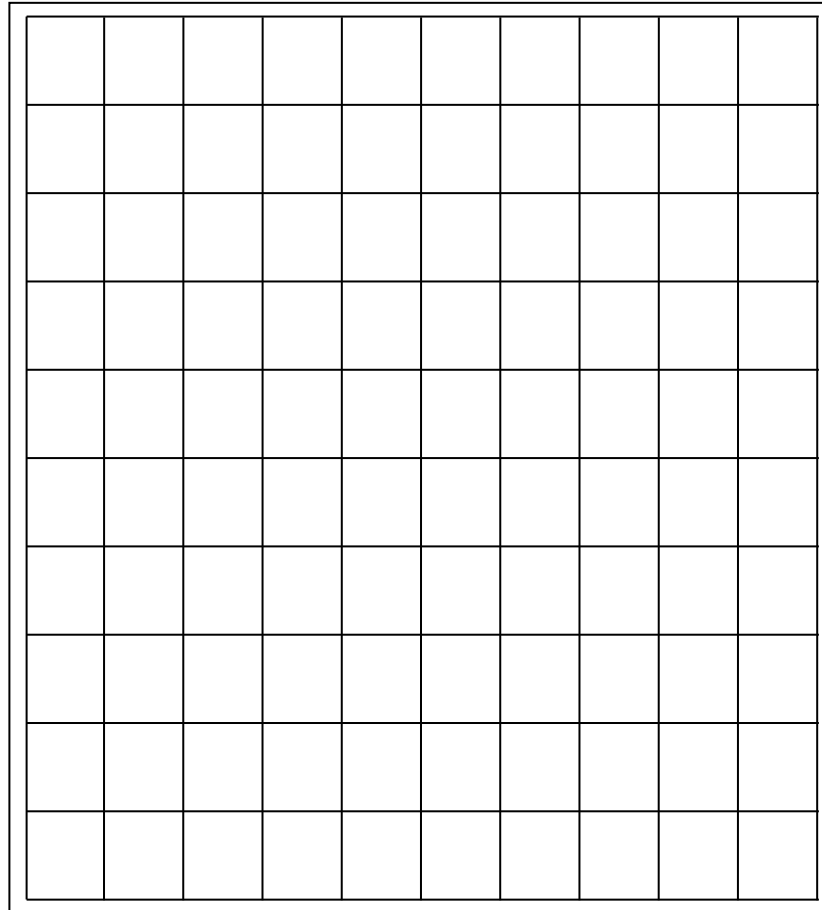


TEST 7.



TEST 8.

Marcar puntos en un cuadrilado (Tamaño natural).



Anexo 3. Matriz de problematización

MATRIZ 1: PROBLEMATIZACIÓN

TITULO: Relación entre motricidad fina y la lectoescritura en primero básica vespertina escuela “Milton Reyes Reyes” Durán 2018.

AUTOR(A): Lcda. Badillo Navarrete Monica

ASESOR: Dra. Hidalgo de Cucho Mariella Belmina

SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
En Ecuador la realidad muestra que la Motricidad fina “es un aspecto fundamental en el proceso enseñanza aprendizaje, aspecto que se utiliza en todo el país” (Pérez, 2011,).	GENERAL ¿Cuál es la relación entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018?	GENERAL: Determinar la relación entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018	GENERAL: Existe relación significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018	Conveniencia. Los docentes necesitan estar involucrado en un proceso que brinde la posibilidad de superar la dificultades en la adquisición de la lectoescritura en los estudiantes, desarrollando al máximo el potencial del estudiante permitiendo obtener mejores resultados que influye directamente en el rendimiento de los estudiantes.
En la república ecuatoriana las lectoescritura producen “establezca una relación entre producir lenguaje para comunicarse con lo natural y lo	ESPECIFICOS ¿Cuál es la relación entre la coordinación viso – manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018?	ESPECÍFICOS: 1.Establecer la relación entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018	ESPECÍFICOS: • Existe relación significativa entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018	Relevancia social. La lectoescritura nunca se trató a tiempo, los padres de familia en la mayoría de las veces no pone interés a que sus hijos practiquen la lectura y escritura, los profesores por su parte, utilizan métodos y estrategias inadecuadas para desarrollar las habilidades de lectura y escritura, a su vez los niños no presentan seguridad de

<p>social” (Cevallos, 2011).</p> <p>En la escuela “Milton Reyes Reyes” del cantón Durán, se ha podido evidenciar la necesidad de actuar con dinamismo manteniendo la participación de los niños y los maestros, siendo este un requisito que exige el constructivismo las maestras observamos que el desarrollo de la motricidad debe ser permanente, claro y continuo para así poder desarrollar una mejor lectoescritura</p>	<p>¿Cuál es la relación entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018?</p>	<p>2. Calcular la relación entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018.</p> <p>3. Conocer la relación la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018 • Existe relación significativa entre la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018 	<p>lo que leen y lo que escriben, eso perjudica la autoestima de los niños afectando más para que no lean y no escriban correctamente. Estas son los aspectos por lo cual la presente investigación tiene relevancia social.</p> <p>Implicancias prácticas.</p> <p>Los resultados que se puedan obtener de esta investigación permitirán plantear alternativas al desarrollo de la lectoescritura y al uso de estrategias adecuadas al contexto y la realidad de los estudiantes, buscando contribuir como un factor para la toma de decisiones sobre acciones educativas referente al empleo y bienestar del estudiante.</p> <p>Valor teórico.</p> <p>La presente investigación proporcionará al campo científico la temática referente a las variables de investigación rigurosamente trabajadas y corroboradas en la realidad de la escuela Milton Reyes Reyes de Durán, incorporándolo como conocimiento a las ciencias de la educación y sus ramas psicopedagógicas, ya que se estaría demostrando que la motricidad fina se relaciona significativamente con la lectoescritura para que sean tomados en cuenta en la comunidad y agentes educativos para la</p>
--	---	---	--	---

			<p>planificación y ejecución de su labor docente.</p> <p>Utilidad metodológica.</p> <p>Propone una alternativa en cuanto al uso adecuado del método cuantitativo; la elaboración y aplicación de los instrumentos científicos usados en la recolección de información de las variables en estudio, una vez que se haya demostrado su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación y en otras instituciones educativas para verificar la necesidad, importancia y relevancia de estas estrategias en el quehacer educativo y social</p>
--	--	--	---

Anexo 4. Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ 2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TITULO: Relación entre motricidad fina y la lectoescritura en primero básica vespertina escuela “Milton Reyes Reyes” Durán2018.

AUTOR(A): Lcda. Badillo Navarrete Monica

ASESOR: Dra. Hidalgo de Cucho Mariella Belmina

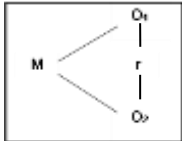
V1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Motricidad fina	.Según Mesonero (2010), la motricidad fina se refiere a todas aquellas actividades del niño que requieren de una precisión pero sobre todo un alto nivel de coordinación es por ello estos movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo no tienen una amplitud sino que son movimientos que necesitan de mucha precisión.	La motricidad fina serán medidos teniendo en cuenta las dimensiones: coordinación viso – manual, motricidad facial, motricidad fonética y que se expresan en los ítems de la encuesta	coordinación viso – manual	Coordinación ojo – mano	Ordinal
			motricidad facial	Coordinación muscular de la cara	
			Motricidad fonética	Coordinación fonética del habla	ordinal
Lectoescritura	Proceso mediante el cual el niño desarrolla la capacidad para interpretar y representar signos, símbolos, sonidos, respetando las reglas del idioma y logrando comunicarse de acuerdo a las competencias especificadas (Arias y Caycho, 2013).	La lectoescritura será medido teniendo en cuenta las dimensiones: Coordinación viso – motora, memoria inmediata, memoria motora, memoria auditiva, memoria lógica, pronunciación, coordinación motora, atención y fatigabilidad y que se expresan en los ítems de la encuesta	Coordinación viso – motora	Dibujar y copiar figuras	Ordinal
			memoria inmediata	Nombrar objetos	
			memoria motora	Reproduce figuras	Ordinal
			memoria auditiva	Repetir palabras	Ordinal
			memoria lógica	Repetición de un cuento	Ordinal
			Pronunciación	Repite palabras	Ordinal
			coordinación motora	Corta y pega	Ordinal
atención y fatigabilidad	Realiza su actividad a tiempo	Ordinal			

Anexo 5. Matriz de consistencia

TITULO: Relación entre motricidad fina y la lectoescritura en primero básica vespertina escuela “Milton Reyes Reyes” Durán 2018.

AUTOR(A): Lcda. Badillo Navarrete Mónica

ASESOR: Dra. Hidalgo de Cucho Mariella Belmina

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p>GENERAL ¿Cuál es la relación entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018?</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018? • ¿Cuál es la relación entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018? • ¿Cuál es la relación entre la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018? 	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer la relación entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018. 2. Conocer la relación entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018. 3. Conocer la relación la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018 	<p>HIPÓTESIS GENERAL: H₁: Existe relación significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018. H₀: No existe relación significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: H₁: Existe relación significativa entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018. H₂: Existe relación significativa entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018 H₃: Existe relación significativa entre la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018.</p>	<p>MÉTODO: Cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO: No experimental</p> <p>DISEÑO: Descriptivo - correlacional</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde: M= Muestra de estudio O1 = Variable 1: motricidad fina O2 = Variable 2: lectoescritura r = relaciones interpersonales</p>	<p>POBLACIÓN Estará representada 90 estudiantes de primero básica matriculados en el año lectivo 2018, de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador</p> <p>MUESTRA Estará conformada por 30 estudiantes que conforman el primero básica “B”.</p> <p>MUESTREO: Muestreo no probabilístico por conveniencia</p>

Anexo 6. Matriz de ítems

TITULO: Relación entre motricidad fina y la lectoescritura en primero básica vespertina escuela “Milton Reyes Reyes” Durán2018.

AUTOR(A): Lcda. Badillo Navarrete Monica

ASESOR: Dra. Hidalgo de Cucho Mariella Belmina

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Variable 1: Motricidad fina	coordinación viso – manual	Coordinación ojo - mano	1. Rasga papel con los dedos índice y pulgar. 2. Traza líneas rectas y curvas. 3. Colorea un dibujo respetando los bordes. 4. Punza el contorno de un dibujo. 5. Recorta una figura grande por los bordes. 6. Une los puntos para formar una imagen. 7. Enrosca y desenrosca una botella. 8. Embolilla papel crepe con los dedos índice y pulgar. 9. Enhebra cuentas en un chenilla. 10. Encuentra la trayectoria del inicio y final en una hoja gráfica.
	motricidad facial	Coordinación muscular de la cara	11. Hace gestos con su cara: feliz, triste, enojado y asombrado. 12. Guiña un ojo, luego el otro. 13. Saca la lengua y la mueve de arriba abajo y de un lado a otro. 14. Frunce y levanta las cejas. 15. Infla una mejilla, luego la otra. 16. Cierra y abre los ojos.
	Motricidad fonética	Coordinación fonética del habla	17. Realiza sonidos onomatopéyicos. 18. Pronuncia la vocal con la que empieza una figura. 19. Repite una rima consonante de una estrofa.

			20. Sopla las bolitas de tecnopor de una caja de sople.
Variable 2: Lectoescritura	Coordinación viso – motora	Dibujar y copiar figuras	1. Dibuja y copia la figura 1 2. Dibuja y copia la figura 2 3. Dibuja y copia la figura 3
	memoria inmediata	Nombrar objetos	4. Nombra la figura vista 1. (taza) 5. Nombra la figura vista 2. (mano) 6. Nombra la figura vista 3. (llave) 7. Nombra la figura vista 4. (reloj) 8. Nombra la figura vista 5. (zapato) 9. Nombra la figura vista 6. (auto) 10. Nombra la figura vista 7. (gato)
	memoria motora	Reproduce figuras	11. Reproduce de memoria la figura V diseñada en el aire 12. Reproduce de memoria la figura B diseñada en el aire. 13. Reproduce de memoria la figura C diseñada en el aire.
	memoria auditiva	Repetir palabras	14. Repite la primera palabra oída. (árbol) 15. Repite la segunda palabra oída. (silla) 16. Repite la tercera palabra oída. (piedra) 17. Repite la cuarta palabra oída. (flor) 18. Repite la quinta palabra oída. (casa) 19. Repite la sexta palabra oída. (mesa) 20. Repite la séptima palabra oída. (cartera)
	memoria lógica	Repetición de un cuento	21. Reproduce un cuento.

			“María compró una muñeca. Era una linda muñeca de loza. La muñeca tenía los ojos azules y un vestido amarillo. Pero el mismo día en que María la compró, la muñeca se cayó y se quebró. María lloró mucho”.
	pronunciación	Repite palabras	<p>22. Repite la palabra difícil 1. (contratiempo)</p> <p>23. Repite la palabra difícil 2. (incomprendido)</p> <p>24. Repite la palabra difícil 3. (Nabucodonosor)</p> <p>25. Repite la palabra difícil 4. (pintarrajeado)</p> <p>26. Repite la palabra difícil 5. (Sardanápalo)</p> <p>27. Repite la palabra difícil 6. (Constantinopla)</p> <p>28. Repite la palabra difícil 7. (ingrediente)</p> <p>29. Repite la palabra difícil 8. (cosmopolitismo)</p> <p>30. Repite la palabra difícil 9. (familiaridades)</p> <p>31. Repite la palabra difícil 10. (transiberiano)</p>
	coordinación motora	Corta y pega	<p>32. Recorta una línea sinuosa</p> <p>33. Recorta una línea quebrada</p>
	atención y fatigabilidad	Realiza su actividad a tiempo	34. Marca puntos en un cuadrilátero.

Anexo 7. Matriz de técnicas e instrumentos

MATRIZ 5: TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

TÍTULO: Relación entre motricidad fina y la lectoescritura en primero básica vespertina escuela “Milton Reyes Reyes” Durán 2018.

AUTOR(A): Lcda. Badillo Navarrete Monica

ASESOR: Dra. Hidalgo de Cucho Mariella Belmina

VARIABLE	TECNICAS	INSTRUMENTO	COMO SE APLICÓ
Motricidad fina	Observación registro sistemático, valido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías	Lista de cotejo	Lista de características, conductas o habilidades esperadas del estudiante de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” referente a la motricidad fina.
lectoescritura	Observación registro sistemático, valido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías	Lista de cotejo	Lista de características, conductas o habilidades esperadas del estudiante de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” referente a la lectoescritura.

Anexo 8. Matriz de verificación

TITULO: Relación entre motricidad fina y la lectoescritura en primero básica vespertina escuela “Milton Reyes Reyes” Durán 2018

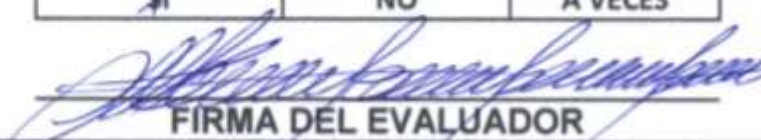
AUTOR(A): Lcda. Badillo Navarrete Monica

ASESOR: Dra. Hidalgo de Cucho Mariella Belmina

VARIABLES	DIMENSIONES	CRIT.	PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVO
		GENERAL	<p>GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018?</p>	<p>H₁: Existe relación significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018.</p>	<p>Determinar la relación entre la motricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018</p>
Motricidad fina	coordinación viso – manual	ESPECÍFICOS	<p>ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es la relación entre la coordinación viso – manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018?</p>	<p>H₁: Existe relación significativa entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018.</p>	<p>1. Establecer la relación entre la coordinación viso - manual y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018.</p> <p>2. Calcular la relación entre la motricidad facial y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la</p>
	motricidad facial				
	Motricidad fonética				
Lecto escrit	Coordinación viso – motora		<p>¿Cuál es la relación entre la motricidad facial y la</p>	<p>H₂: Existe relación significativa entre la motricidad facial y la</p>	

	memoria inmediata	<p>lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018?</p>	<p>lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018</p> <p>H3: Existe relación significativa entre la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán- Ecuador en el año 2018.</p>	<p>escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018.</p> <p>3. Conocer la relación la motricidad fonética y la lectoescritura en los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela “Milton Reyes Reyes” de Durán - Ecuador en el año 2018</p>
	memoria motora			
	memoria auditiva			
	memoria lógica			
	Pronunciación			
	coordinación motora			
	atención y fatigabilidad			

Anexo 9. Matriz de técnicas e instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS			
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUSTIONARIO SOBRE MOTRICIDAD FINA		
OBJETIVO	Conocer el nivel de motricidad fina de los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela "Milton reyes reyes" de Duràn - Ecuador en el año 2018.		
DIRIGIDO A	ESTUDIANTES		
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR	Hidalgo de Cucho Mariella Belmina		
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR	DOCTOR		
VALORACIÓN	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	SI	NO	A VECES
 FIRMA DEL EVALUADOR			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA VARIABLE LECTOESCRITURA

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
MOTRICIDAD LECTOESCRITURA	Coordinación viso motora	Dibujar y pegar figuras VARIABLE	1. Dibuja y copia la figura 1				✓		✓		✓		✓		
			2. Dibuja y copia la figura 2				✓		✓		✓		✓		
			3. Dibuja y copia la figura 3				✓		✓		✓		✓		
	Memoria inmediata	VARIABLE VARIABLE VARIABLE VARIABLE	4. Nombra la figura vista 1. (taza)				✓		✓		✓		✓		
			5. Nombra la figura vista 2. (mano)				✓		✓		✓		✓		
			6. Nombra la figura vista 3. (llave)				✓		✓		✓		✓		
			7. Nombra la figura vista 4. (reloj)				✓		✓		✓		✓		
			8. Nombra la figura vista 5. (zapato)				✓		✓		✓		✓		
			9. Nombra la figura vista 6. (auto)				✓		✓		✓		✓		
			10. Nombra la figura vista 7. (gato)				✓		✓		✓		✓		
	Memoria motora	Reproducir figuras VARIABLE	11. Reproduce de memoria la figura V diseñada en el aire				✓		✓		✓		✓		
			12. Reproduce de memoria la figura B diseñada en el aire				✓		✓		✓		✓		
			13. Reproduce de memoria la figura C diseñada en el aire				✓		✓		✓		✓		
	Memoria auditiva	VARIABLE VARIABLE VARIABLE VARIABLE	14. Repite la primera palabra oída. (árbol)				✓		✓		✓		✓		
			15. Repite la segunda palabra oída. (silla)				✓		✓		✓		✓		
			16. Repite la tercera palabra oída. (piedra)				✓		✓		✓		✓		
			17. Repite la cuarta palabra oída. (flor)				✓		✓		✓		✓		
			18. Repite la quinta palabra oída. (casa)				✓		✓		✓		✓		
			19. Repite la sexta palabra oída. (mesa)				✓		✓		✓		✓		
			20. Repite la séptima palabra oída. (cartera)				✓		✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

CUSTIONARIO SOBRE LECTOESCRITURA

OBJETIVO

Conocer el nivel de lectoescritura de los estudiantes de primero básica vespertina de la escuela "Milton reyes reyes" de Duràn - Ecuador en el año 2018.

DIRIGIDO A

ESTUDIANTES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

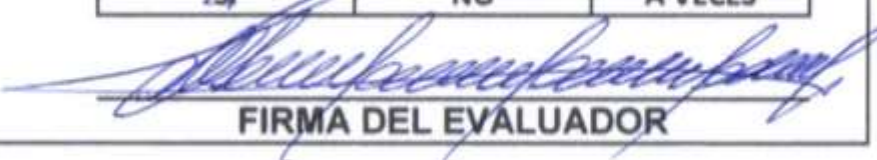
Hidalgo de Cucho Mariella Belmina

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

DOCTOR

VALORACIÓN

SI	NO	A VECES


FIRMA DEL EVALUADOR

BASE DE DATOS PARA CONFIABILIDAD																					
COEFICIENTE DE KUDER RICHARDSON (KR - 20)																					
MOTRICIDAD FINA																					
N°	COORDINACIÓN VISO-MANUAL										MOTRICIDAD FACIAL						MOTRIC FONETICA				A ITEM
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	11
2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5
3	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	15
4	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	11
5	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	14
6	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	15
7	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	15
8	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	14
9	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	10
10	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	11
11	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	12
12	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
13	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
14	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	13
15	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	11
16	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3
17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	16
18	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	11
19	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	13
20	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	14
21	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	3
22	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	12
23	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	11
24	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	12
25	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	13
26	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	17
27	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	9
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
29	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
30	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	12
TRC	23	14	18	8	21	16	22	17	14	15	17	11	22	27	15	10	12	13	15	19	
p	0.77	0.47	0.60	0.27	0.70	0.53	0.73	0.57	0.47	0.50	0.57	0.37	0.73	0.90	0.50	0.33	0.40	0.43	0.50	0.63	
q	0.23	0.53	0.40	0.73	0.30	0.47	0.27	0.43	0.53	0.50	0.43	0.63	0.27	0.10	0.50	0.67	0.60	0.57	0.50	0.37	
p.q	0.18	0.25	0.24	0.20	0.21	0.25	0.20	0.25	0.25	0.25	0.25	0.23	0.20	0.09	0.25	0.22	0.24	0.25	0.25	0.23	
Σp.q	4.49																				
Vt	19.96																				
k	20																				

En la presente base de datos, el coeficiente Kuder Richardson (KR – 20) obtenido fue de 0.82 Lo cual permite corroborar que el Cuestionario sobre motricidad fina en su versión de 20 ítems obtuvo una buena confiabilidad

CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE MOTRICIDAD FINA																						
N°	COORDINACIÓN VISO-MANUAL										MOTRICIDAD FACIAL						MOTRIC FONETICA				A ITEM	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	11	
2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5	
3	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	15	
4	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	11	
5	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	14	
6	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	15	
7	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	15	
8	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	14	
9	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	10	
10	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	11	
11	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	12	
12	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	
13	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	
14	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	13	
15	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	11	
16	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	
17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	16	
18	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	11	
19	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	13	
20	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	14	
21	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	3	
22	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	12	
23	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	11	
24	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	12	
25	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	13	
26	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	17	
27	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	9	
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	
29	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	18	
30	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	12	
SUMA	23	14	18	8	21	16	22	17	14	15	17	11	22	27	15	10	12	13	15	19	329	
Med.	0.77	0.47	0.6	0.27	0.7	0.53	0.73	0.57	0.47	0.5	0.57	0.37	0.73	0.9	0.5	0.33	0.4	0.43	0.5	0.63	10.97	
VARP	0.18	0.25	0.24	0.2	0.21	0.25	0.2	0.25	0.25	0.25	0.25	0.23	0.2	0.09	0.25	0.22	0.24	0.25	0.25	0.23	4.47	19.30

$\alpha = 0.81$ (Alta Confiabilidad.)

$$\alpha = \frac{20}{20-1} \left[1 - \frac{4.47}{19.30} \right]$$

MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE MOTRICIDAD FINA

N°	COORDINACIÓN VISO-MANUAL										D1	%	CONDICIÓN	MOTRICIDAD FACIAL						D2	%	CONDICIÓN	MOTRIC FONETICA				D3	%	CONDICIÓN	V1	%	NIVEL DE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11	12	13	14	15	16				17	18	19	20						
1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	7	70	PROCESO	0	1	0	1	1	1	4	67	PROCESO	0	1	1	1	3	75	PROCESO	14	70	LOGRADO
2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3	30	INICIO	0	0	0	1	0	0	1	17	INICIO	0	0	0	1	1	25	INICIO	5	25	INICIO
3	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	60	PROCESO	0	1	1	1	1	0	4	67	PROCESO	0	1	1	1	3	75	PROCESO	13	65	PROCESO
4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	10	INICIO	0	0	0	0	0	0	0	0	INICIO	1	0	0	0	1	25	INICIO	2	10	INICIO
5	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	7	70	PROCESO	1	0	1	1	0	1	4	67	PROCESO	1	1	0	1	3	75	PROCESO	14	70	LOGRADO
6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	90	LOGRADO	1	1	1	1	1	1	6	100	LOGRADO	1	1	1	1	4	100	LOGRADO	19	95	LOGRADO
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	LOGRADO	1	0	1	1	1	1	5	83	LOGRADO	1	1	1	1	4	100	LOGRADO	19	95	LOGRADO
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90	LOGRADO	1	0	1	1	1	1	5	83	LOGRADO	1	1	1	1	4	100	LOGRADO	18	90	LOGRADO
9	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	10	INICIO	0	0	1	1	1	1	4	67	PROCESO	0	0	0	0	0	0	INICIO	5	25	INICIO
10	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	20	INICIO	1	0	1	0	0	0	2	33	INICIO	0	0	0	1	1	25	INICIO	5	25	INICIO
11	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	6	60	PROCESO	1	1	1	1	0	1	5	83	LOGRADO	0	1	1	1	3	75	PROCESO	14	70	LOGRADO
12	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	20	INICIO	1	0	0	0	0	0	1	17	INICIO	0	0	0	1	1	25	INICIO	4	20	INICIO
13	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	10	INICIO	1	0	0	0	0	0	1	17	INICIO	0	0	1	0	1	25	INICIO	3	15	INICIO
14	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	5	50	PROCESO	1	1	1	1	1	1	6	100	LOGRADO	0	1	1	0	2	50	PROCESO	13	65	PROCESO
15	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	20	INICIO	1	0	1	0	0	0	2	33	INICIO	1	0	0	0	1	25	INICIO	5	25	INICIO
16	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	10	INICIO	0	0	0	1	0	0	1	17	INICIO	0	0	0	1	1	25	INICIO	3	15	INICIO
17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	80	LOGRADO	1	1	1	1	0	1	5	83	LOGRADO	1	1	1	1	4	100	LOGRADO	17	85	LOGRADO
18	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	6	60	PROCESO	1	0	1	1	0	0	3	50	PROCESO	1	1	0	0	2	50	PROCESO	11	55	PROCESO
19	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	5	50	PROCESO	0	1	1	1	0	1	4	67	PROCESO	1	1	1	1	4	100	LOGRADO	13	65	PROCESO
20	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	7	70	PROCESO	0	1	1	1	1	1	5	83	LOGRADO	1	1	1	1	4	100	LOGRADO	16	80	LOGRADO
21	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	10	INICIO	0	0	1	0	0	0	1	17	INICIO	0	0	1	0	1	25	INICIO	3	15	INICIO
22	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	20	INICIO	0	0	0	1	0	0	1	17	INICIO	0	0	0	0	0	0	INICIO	3	15	INICIO
23	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	6	60	PROCESO	0	0	1	1	1	0	3	50	PROCESO	0	0	1	1	2	50	PROCESO	11	55	PROCESO
24	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	5	50	PROCESO	1	1	0	1	0	1	4	67	PROCESO	0	1	1	1	3	75	PROCESO	12	60	PROCESO
25	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	7	70	PROCESO	1	1	1	1	0	0	4	67	PROCESO	1	0	0	1	2	50	PROCESO	13	65	PROCESO
26	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	90	LOGRADO	1	0	1	1	1	1	5	83	LOGRADO	1	1	1	1	4	100	LOGRADO	18	90	LOGRADO
27	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	20	INICIO	1	0	0	0	0	0	1	17	INICIO	0	0	0	1	1	25	INICIO	4	20	INICIO
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	INICIO	0	0	0	1	0	0	1	17	INICIO	1	0	0	0	1	25	INICIO	2	10	INICIO
29	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	90	LOGRADO	1	0	1	1	1	1	5	83	LOGRADO	1	1	1	1	4	100	LOGRADO	18	90	LOGRADO
30	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	80	LOGRADO	1	1	1	1	1	0	5	83	LOGRADO	0	1	1	1	3	75	PROCESO	16	80	LOGRADO

MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE LECTOESCRITURA

N°	VISOMOTORA			D1	%	ONDIOCI	MEMORIA INMEDIATA					D2	%	ONDIOCI	M. MOTORA			D3	%	ONDIOCI	MEMORIA AUDITIVA					D4	%	ONDIOCI	ML	D5	%	ONDIOCI	PRONUNCIACIÓN						D6	%	ONDIOCI	ORD MOTO		D7	%	ONDIOCI	A.F	D8	%	ONDIOCI	V2	%	NIVEL DE								
	1	2	3				4	5	6	7	8				9	10	11				12	13	14	15	16								17	18	19	20	21	22				23	24											25	26	27	28	29	30	31	32
1	2	3	3	8	89	SUPERIOR	2	3	2	3	3	3	3	19	90	SUPERIOR	2	3	3	8	89	SUPERIOR	3	3	2	3	3	3	3	20	95	SUPERIOR	2	3	100	SUPERIOR	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	26	87	SUPERIOR	3	3	6	100	SUPERIOR	3	3	100	SUPERIOR	93	91	SUPERIOR
2	1	2	1	4	44	INFERIOR	1	3	2	2	2	1	1	12	57	MEDIO	1	2	1	4	44	INFERIOR	1	1	2	2	2	1	1	10	48	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	2	1	1	2	1	1	3	2	2	16	53	INFERIOR	2	1	3	50	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	51	50	INFERIOR	
3	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	7	33	INFERIOR	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	7	33	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	33	INFERIOR	1	1	2	33	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	34	33	INFERIOR	
4	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	7	33	INFERIOR	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	7	33	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	33	INFERIOR	1	1	2	33	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	34	33	INFERIOR	
5	3	3	2	8	89	SUPERIOR	3	3	2	2	3	2	2	17	81	SUPERIOR	2	3	2	7	78	MEDIO	3	3	2	2	3	2	2	17	81	SUPERIOR	3	3	100	SUPERIOR	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	25	83	SUPERIOR	3	2	5	83	MEDIO	3	3	100	SUPERIOR	85	83	SUPERIOR
6	3	3	3	9	100	SUPERIOR	3	3	3	2	3	3	2	19	90	SUPERIOR	3	3	2	8	89	SUPERIOR	2	2	3	3	3	3	3	19	90	SUPERIOR	3	3	100	SUPERIOR	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	27	90	SUPERIOR	3	3	6	100	SUPERIOR	3	3	100	SUPERIOR	94	92	SUPERIOR
7	3	2	2	7	78	MEDIO	2	2	2	3	2	3	2	16	76	MEDIO	2	3	3	8	89	SUPERIOR	2	2	2	3	3	2	2	16	76	MEDIO	2	2	67	MEDIO	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	25	83	SUPERIOR	2	2	4	67	MEDIO	2	2	67	MEDIO	80	78	SUPERIOR
8	3	3	3	9	100	SUPERIOR	3	3	2	3	2	2	3	18	86	SUPERIOR	3	2	3	8	89	SUPERIOR	3	2	3	3	3	2	3	19	90	SUPERIOR	3	3	100	SUPERIOR	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	28	93	SUPERIOR	3	3	6	100	SUPERIOR	3	3	100	SUPERIOR	94	92	SUPERIOR
9	1	1	2	4	44	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	3	9	43	INFERIOR	2	2	1	5	56	INFERIOR	2	3	1	1	1	1	3	12	57	MEDIO	2	2	67	MEDIO	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	13	43	INFERIOR	1	1	2	33	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	48	47	INFERIOR
10	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	7	33	INFERIOR	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	7	33	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	33	INFERIOR	1	1	2	33	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	34	33	INFERIOR
11	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	3	3	11	52	INFERIOR	3	2	3	8	89	SUPERIOR	1	1	1	1	1	1	3	11	52	INFERIOR	3	3	100	SUPERIOR	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	43	INFERIOR	1	3	4	67	MEDIO	3	3	100	SUPERIOR	56	55	INFERIOR
12	1	2	1	4	44	INFERIOR	2	1	1	1	2	1	2	10	48	INFERIOR	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	2	1	2	9	43	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	12	40	INFERIOR	2	1	3	50	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	43	42	INFERIOR
13	1	2	1	4	44	INFERIOR	1	1	2	1	2	1	2	10	48	INFERIOR	2	1	1	4	44	INFERIOR	1	3	2	1	2	1	2	12	57	MEDIO	2	2	67	MEDIO	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	40	INFERIOR	2	1	3	50	INFERIOR	2	2	67	MEDIO	49	48	INFERIOR
14	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	1	3	2	2	14	67	MEDIO	3	3	2	8	89	SUPERIOR	2	3	2	2	3	2	2	16	76	MEDIO	3	3	100	SUPERIOR	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	23	77	MEDIO	3	2	5	83	MEDIO	2	2	67	MEDIO	77	75	MEDIO
15	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	2	2	9	43	INFERIOR	2	1	1	4	44	INFERIOR	1	1	1	1	1	2	2	9	43	INFERIOR	2	2	67	MEDIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	33	INFERIOR	1	2	3	50	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	41	40	INFERIOR
16	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	3	1	1	1	1	9	43	INFERIOR	1	2	1	4	44	INFERIOR	2	2	3	1	1	1	1	11	52	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	14	47	INFERIOR	1	1	2	33	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	45	44	INFERIOR
17	3	3	2	8	89	SUPERIOR	3	3	3	3	2	3	2	19	90	SUPERIOR	3	3	2	8	89	SUPERIOR	3	3	2	3	3	3	2	19	90	SUPERIOR	3	3	100	SUPERIOR	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	27	90	SUPERIOR	3	3	6	100	SUPERIOR	3	3	100	SUPERIOR	93	91	SUPERIOR
18	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	7	33	INFERIOR	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	7	33	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	33	INFERIOR	1	1	2	33	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	34	33	INFERIOR
19	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	2	2	9	43	INFERIOR	3	2	3	8	89	SUPERIOR	2	2	1	3	3	2	2	15	71	MEDIO	3	3	100	SUPERIOR	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	14	47	INFERIOR	1	2	3	50	INFERIOR	2	2	67	MEDIO	57	56	INFERIOR
20	3	2	3	8	89	SUPERIOR	3	3	3	3	2	3	2	20	95	SUPERIOR	2	3	3	8	89	SUPERIOR	3	3	3	2	3	3	3	20	95	SUPERIOR	3	3	100	SUPERIOR	3	2	3	2	3	3	3	3	2	27	90	SUPERIOR	3	3	6	100	SUPERIOR	3	3	100	SUPERIOR	95	93	SUPERIOR	
21	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	7	33	INFERIOR	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	7	33	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	33	INFERIOR	1	1	2	33	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	34	33	INFERIOR
22	1	1	1	3	33	INFERIOR	3	1	1	1	1	3	3	13	62	MEDIO	3	2	1	6	67	MEDIO	1	2	1	1	1	1	3	12	57	MEDIO	3	3	100	SUPERIOR	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	13	43	INFERIOR	1	3	4	67	MEDIO	1	1	33	INFERIOR	55	54	INFERIOR
23	3	2	1	6	67	MEDIO	2	3	3	1	2	2	2	15	71	MEDIO	3	2	2	7	78	MEDIO	3	2	3	2	2	2	2	16	76	MEDIO	3	3	100	SUPERIOR	2	2	3	1	2	1	2	3	3	2	21	70	MEDIO	2	2	4	67	MEDIO	2	2	67	MEDIO	74	73	MEDIO
24	1	2	1	4	44	INFERIOR	2	3	1	1	2	1	2	12	57	MEDIO	3	1	2	6	67	MEDIO	3	1	3	3	2	1	2	15	71	MEDIO	3	3	100	SUPERIOR	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	15	50	INFERIOR	2	1	3	50	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	59	58	MEDIO
25	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	14	67	MEDIO	2	2	2	6	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	14	67	MEDIO	2	2	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	67	MEDIO	2	2	4	67	MEDIO	2	2	67	MEDIO	68	67	MEDIO	
26	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	7	33	INFERIOR	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	7	33	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	33	INFERIOR	1	1	2	33	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	34	33	INFERIOR
27	1	1	1	3	33	INFERIOR	1	2	2	1	1	2	2	11	52	INFERIOR	2	1	2	5	56	INFERIOR	2	1	2	1	1	2	2	11	52	INFERIOR	2	2	67	MEDIO	1	2	2	1	1	1	2	2	1	14	47	INFERIOR	1	2	3	50	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	50	49	INFERIOR	
28	1	1	2	4	44	INFERIOR	1	1	1	1	1	2	1	8	38	INFERIOR	1	1	2	4	44	INFERIOR	1	2	1	1	1	2	1	9	43	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	12	40	INFERIOR	1	2	3	50	INFERIOR	1	1	33	INFERIOR	42	41	INFERIOR
29	1	3	2	6	67	MEDIO	2	2	3	2	2	3	2	16	76	MEDIO	3	3	2	8	89	SUPERIOR	2	3	3	2	2	3	2	17	81	SUPERIOR	3	3	100	SUPERIOR	2	2	3	1	3	2	1	1	3	2	20</														

Cronograma de ejecución

N°	Actividades	Tiempo (meses)																
		Abril				Mayo				Junio				Julio			Agosto	
		7	8	21	22	5	6	19	20	2	3	16	17	30	1	14	15	4
1	Realidad problemática	X																
2	Trabajos previos		X															
3	Teorías relacionadas al tema			X														
4	Justificación, problemas, hipótesis y objetivos				X													
5	Método de investigación					X												
6	Población, muestra y recolección de datos						X											
7	Validez y confiabilidad, análisis de los datos. Evaluación de índice de similitud con el Turnitin (*)							X										
8	Aspectos administrativos y referencias								X									
9	Presentación y sustentación del proyecto de tesis									X	X							
10	Recolección de la información. Inscripción del proyecto de investigación (*)										X							
11	Recolección de la información											X						
12	Tratamiento de la información recolectada												X					
13	Introducción de la investigación (Evalúa y adecúa el capítulo I)													X				
14	Método de investigación (Redacta la información actualizada del capítulo II) 1° Evaluación de índice de similitud con el Turnitin del avance del informe final (*)														X			
15	Discusión, conclusiones y recomendaciones															X		
16	Revisión y levantamiento de observaciones. 2° Evaluación de índice de similitud con el Turnitin del avance del informe final (*)																X	
17	Ajuste final del informe de tesis.																	X
18	Sustentación de informe de tesis.																	X X

FOTO 1

A continuación, se presentan una serie de fotos como evidencia del trabajo realizado por las practicas con los niños y niñas de la Escuela Milton Reyes Reyes.



Foto 1 estudiantes de primero de básica.

FOTO 2-3



Aplicando el TEST N°7



FOTO 5-6



Aplicando el TEST N°8



Anexo 10. Autorización emitida por la institución



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Para: Lic. Maryuri Mindiola Tejada
Rectora de la "Escuela MILTON REYES REYES"

Guayaquil, 21 de Junio del 2018

SOLICITUD

Estimada Rectora.

Yo, MONICA BADILLO NAVARRETE con cédula de Identidad N° 091480045-3, docente de su prestigiosa Institución, me dirijo a usted muy respetuosamente para solicitar permiso de trabajar con los estudiantes de 1° " B" de realizar un proyecto de Investigación previo a la obtención de una maestría en Psicología Educativa que estoy llevando a cabo en la Universidad de Posgrado Cesar Vallejo, cuyo proyecto tiene por nombre " RELACIÓN ENTRE MOTRICIDAD FINA Y LA LECTOESCRITURA EN PRIMERO DE BÁSICA VESPERTINA DE LA ESCUELA MILTON REYES REYES DURAN 2018" y cuya asesora es la Dra. Mariella Hidalgo de Cucho.

Es importante señalar que esta investigación no conlleva ningún gasto para su institución y que se tomarán en cuenta los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias del colegio.

De antemano le agradezco por su ayuda y atención., esperando una respuesta favorable.

Atentamente.

Lic. Monica Badillo Navarrete

DOCENTE.

Anexo 11. Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Winner Agurto Marchán docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada

"Relación entre motricidad fina y la lectoescritura en primero de básica vespertina de la escuela Milton Reyes Reyes Durán 2018" de la estudiante Badillo Navarrete Mónica, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 05 de diciembre de 2019


Mg. Winner Agurto Marchán
DNI: 40673760



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 12. Reporte de similitud (%)

Relación entre motricidad fina y la lectoescritura en primero de básica vespertina de la escuela Milton Reyes Reyes Durán 2018

INFORME DE ORIGINALIDAD




FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	16%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	biblioteca.usac.edu.gt Fuente de Internet	<1%
4	www.jcyl.es Fuente de Internet	<1%
5	Submitted to BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA BIBLIOTECA Trabajo del estudiante	<1%
6	Submitted to Universidad Estatal de Milagro Trabajo del estudiante	<1%
7	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to International Baccalaureate Ministry of Education of Ecuador	<1%



Anexo 14. Autorización de publicación de tesis en repositorio

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Badillo Navarrete Monica identificado con DNI N° 0914800453 egresado del Programa de Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado " Relación entre motricidad fina y la lectoescritura en primero básica vespertina escuela Milton Reyes Reyes Duran 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33





DNI: N°0914800453

FECHA: PIURA, 11 DE ABRIL del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 15. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

BADILLO NAVARRETE MONICA

INFORME TITULADO:

'RELACIÓN ENTRE MOTRICIDAD FINA Y LA LECTOESCRITURA EN PRIMERO BÁSICA VESPERTINA
ESCUELA MILTON REYES REYES DURAN 2018'

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 11 DE ABRIL 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad.



MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA