



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS  
SERVICIOS DE LA SALUD**

**Riesgo laboral al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia -  
Hospital José Agurto Tello, Chosica - 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud**

**AUTORA:**

**Br. Jany Olinda Rosadio Carlos (ORCID: 0000-0002-7526-7389)**

**ASESORA:**

**Dra. Eliana Soledad Castañeda Núñez (ORCID: 0000-0003-3516-1982)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Calidad de las Prestaciones Asistenciales y Gestión de riesgo en Salud**

**Lima – Perú**

**2019**

### **Dedicatoria:**

Todo este esfuerzo está dedicado a mi familia por apoyarme incondicionalmente a pesar de las adversidades e inconvenientes que se me presentaron para lograr culminar esta tesis.

A mis padres por su apoyo y comprensión y por haberme forjado en la persona que soy. A mis hermanos por estar siempre a mi lado y seguir motivándome a alcanzar mis sueños y objetivos.

A mi hijo Mauricio por su cariño, comprensión y motivarme en los momentos que sentía decaer y por ser mi fuente de inspiración para seguir superándome cada día más. Este logro también es tuyo mi chiquitito precioso.

Los Amo infinitamente.

### **Agradecimiento:**

Agradezco a Dios principalmente por ser mi fuente de fortaleza, voluntad y perseverancia necesaria para la culminación de este trabajo.

Agradezco a los docentes de la Universidad Cesar Vallejo que con su conocimiento y sabiduría lograron guiarme en el desarrollo de esta investigación.



**DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

EL BACHILLER: ROSADIO CARLOS JANY OLINDA Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud*, ha sustentado la tesis titulada:

**RIESGO LABORAL AL QUE SE EXPONE EL PERSONAL DE ENFERMERÍA DEL SERVICIO DE EMERGENCIA - HOSPITAL JOSÉ AGURTO TELLO, CHOSICA- 2019.**

Fecha: 11 de agosto del 2019

Hora: 08.45 am.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje

Firma:

**SECRETARIO:** Dr. Ricardo Lazaro Conde Aldude

Firma:

**VOCAL** : Mg. Eliana Soledad Castañeda Nuñez

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de;

*APROBADO POR MAYORIA*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*ORDENAR LAS CONCLUSIONES EN FUNCIÓN A LOS OBJETIVOS.*

*CORREGIR REDACCIÓN DE ESTILO*

*REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.*

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## Declaratoria de Autenticidad

Yo, Jany Olinda Rosadio Carlos, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión de servicios de la salud de la Universidad César Vallejo, Sede Ate Vitarte; declaro el trabajo académico titulado “Riesgo laboral al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica - 2019”, presentada en 83 folios para la obtención del grado académico de Magister en gerencia de los servicios de salud, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

Lima 10 de agosto del 2019



---

Jany Olinda ROSADIO CARLOS

DNI 09762399

## Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
<b>Resumen</b>	ix
<b>Abstract</b>	x
<b>I Introducción</b>	1
<b>II. Método</b>	14
2.1 Tipo y diseño de investigación	14
2.2 Operacionalización de variables	14
2.3. Población, muestra y muestreo	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Procedimientos	19
2.6. Método de Análisis	19
2.7. Aspectos éticos	19
<b>III: Resultados</b>	21
3.1. Descripción de resultados	21
<b>IV: Discusión</b>	28
<b>V: Conclusiones</b>	33
<b>VI: Recomendaciones</b>	35
<b>VII: Referencias</b>	37
<b>Anexos</b>	
Anexo 1. Matriz de consistencia	43
Anexo 2. Instrumento de medición	45
Anexo 3. Validez de los instrumentos	48
Anexo 4. Matriz de Análisis de fiabilidad	53
Anexo 5. Matriz de datos de la prueba piloto riesgo laboral	55
Anexo 6. Matriz de datos de la variable Riesgo laboral	56
Anexo 7. Autorización	58
Anexo 8. Características sociodemográficas.	59
Anexo 9. Artículo científico	60
Anexo 10. Declaración Jurada de Artículo Científico	73

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la Variable Riesgo laboral	15
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento de la variable Riesgo Laboral	18
Tabla 3. Resultado de análisis de confiabilidad	19
Tabla 4. Riesgo laboral biológico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica – 2019	21
Tabla 5. Riesgo laboral químico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica – 2019	22
Tabla 6. Riesgo laboral físico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica – 2019	23
Tabla 7. Riesgo laboral ergonómico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica – 2019	24
Tabla 8. Riesgo laboral psicosocial percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica – 2019.	25
Tabla 9. Riesgo laboral percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica – 2019	26
Tabla 10. Riesgo laboral percibido por dimensiones en el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica – 2019	27
Tabla 11. Frecuencia del personal de enfermería del servicio de emergencia según características sociodemográficas - Hospital José Agurto Tello Chosica - 2019	59

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Riesgo laboral biológico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica – 2019	21
Figura 2. Riesgo laboral químico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica – 2019	22
Figura 3. Riesgo laboral físico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica – 2019	23
Figura 4. Riesgo laboral ergonómico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica – 2019	24
Figura 5. Riesgo laboral psicosocial percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica – 2019	25
Figura 6. Riesgo laboral percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica – 2019	26
Figura 7. Riesgo laboral percibido por dimensiones en el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello-Chosica 2019	27



## Resumen

La investigación tuvo como objetivo general Identificar los riesgos laborales a los que se expone el personal de enfermería en el servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica, 2019. Para ello desarrollo una investigación básica, cuantitativa, de diseño no experimental. Trabajando en una población censal de 37 profesionales de enfermería entre licenciadas y técnicos.

La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento para la recolección de datos el cuestionario con preguntas tipo Likert sobre el Riesgo laboral al que se expone el personal de enfermería de la institución en la que laboran en Chosica, el cual comprende un total de 25 interrogantes, distribuidos en cinco dimensiones: Riesgo biológico, químico, físico, ergonómico y psicosocial, la escala de valoración se dio con respuestas nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, los cuales fueron validados por juicio de expertos y sometidos a confiabilidad con alfa de Cronbach, teniendo como resultados de 0.821 de fiabilidad.

Los resultados demostraron que el 51.4% de los encuestados percibieron un nivel alto de riesgo laboral, siendo el riesgo biológico el de mayor porcentaje de nivel alto de 78.4%, seguido del riesgo ergonómico 56.8%, y psicosocial de 51.4%. Así mismo el riesgo químico y el riesgo físico presentaron un nivel medio (86.5%), concluyendo que más del 80% de los profesionales de enfermería percibieron que a diario están en peligro de sufrir padecimientos por riesgo biológico, así como lesiones físicas como emocionales que pueden dañar su salud

*Palabras claves:* Riesgo laboral, biológico, ergonómico, psicosocial.

## **Abstract**

The general objective of the research was to identify the occupational hazards to which nursing personnel are exposed in the emergency service of the José Agurto Tello –Chosica hospital, 2019. To do this, they developed a basic, quantitative, non-experimental design investigation. Working in a census population of 37 nursing professionals between graduates and technicians.

The technique that was used was the survey and the instrument for data collection the questionnaire with Likert-type questions about Occupational Risk to which the nursing staff of the institution in which they work in Chosica is exposed, which includes a total of 25 questions, distributed in five dimensions: Biological, chemical, physical, ergonomic and psychosocial risk, the assessment scale was given with answers never, almost never, sometimes, almost always psychosocial and always, which were validated by expert judgment and submitted to reliability with Cronbach alpha, resulting in 0.821 reliability.

The results showed that 51.4% of the respondents perceived a high level of occupational risk, with the biological risk being the highest percentage of high level of 78.4%, followed by the ergonomic risk 56.8%, and psychological risk of 51.4%. Likewise, the chemical risk and the psychosocial risk presented a medium level (86.5%), concluding that more than 80% of the nursing professionals perceived that they are in danger of suffering from biological risk daily, as well as psychosocial and emotional injuries that they can harm your health

*Keywords:* Occupational, biological, ergonomic, psychosocial risk.

## **I. Introducción**

Actualmente existen muchos estudios publicados a nivel mundial que llegan a demostrar que la realización de una actividad laboral, trae como consecuencia la generación de riesgos laborales al trabajador, logrando afectar su estado de salud en forma física, psicológica y social. La Organización Internacional del Trabajo (2014) en su informe publicado refiere que en el mundo laboral mueren alrededor de 2,34 millones de trabajadores producto de las enfermedades producidas por el trabajo, así como por los accidentes. Así mismo indica que del total, 1,7 a 2 millones corresponden a enfermedades profesionales y 350 mil casos corresponden a accidentes mortales, lo que penosamente nos demuestra que diariamente mueren 6,300 personas como consecuencia del trabajo. (p.9). Sin embargo, las enfermedades, accidentes y decesos pueden prevenirse en el lugar donde laboran. Para ello se debe promocionar una campaña “educación en seguridad en el lugar donde se labora, con la finalidad lograr lugares o ambientes de trabajo sanos y seguros para todos los trabajadores. Además, describe que entre las primeras causas de muerte a nivel mundial se encuentra el cáncer con un 32% que están vinculados con el trabajo, por otro lado, las afecciones músculo-esqueléticas representan un 23%, le sigue los accidentes con 19 % y finalmente las enfermedades transmisibles con 17%. Esto nos demuestra que la mayoría de estas muertes se pueden evitar mediante la promoción de actividades que nos ayuden a reducir mencionadas cifras. (OIT 2003, p.23, 24)

Por otro lado, la OMS (2006) considera que el personal sanitario lo constituye todas aquellas personas que realizan a cabo tareas cuya primordial finalidad es promocionar la salud, por lo tanto, el personal sanitario es un elemento clave de fuerza de trabajo de todos los sistemas sanitarios, siendo parte fundamental para hacer progresar la salud. Por lo tanto, el trabajador de salud representa un grupo laboral grande y muy importante en nuestra sociedad actualmente, ya que presenta condiciones muy particulares en la realización de su trabajo diario por la exposición a múltiples riesgos laborales. Entre este grupo de trabajadores tenemos al personal de enfermería que se caracteriza por la atención directa y continua que tienen con el paciente y su familia, realizando actividades y procedimientos propios de su profesión que puedan generarles algún daño o poner en riesgo su salud a consecuencia de la naturaleza de su trabajo. Por lo tanto, los problemas de salud laboral de mayor importancia que padecen los trabajadores derivan, únicamente del contacto directo con los pacientes, por ello Joshua & Sarkada (2017) manifiestan que las

enfermeras necesitan estabilidad tanto emocional como física para que consecuentemente derive en una atención eficaz del enfermo. Más aún promueva el buen rendimiento en sus labores (Kaba & Adu, 2018). Por otro lado, se sabe que los fallos terapéuticos, la atención particular que requieren los enfermos, los acontecimientos urgentes que se presentan, la forma de organizar el trabajo, el trabajo con horarios rotativos y la escasez de los recursos, etc., son elementos determinantes para que aparezcan estos peligros. A todo ello, debemos agregar el riesgo de sufrir actos de violencia y agresiones en forma física y verbal por parte de los pacientes y/o familiar, que son dados principalmente en las áreas de urgencias. (Instituto Nacional Seguridad y Salud en el Trabajo .2008, p.4). Además, Lee & Rogers (2017) de manera específicos considera cinco riesgos: biológicos e infecciosos, químicos, ambientales, físicos y psicosociales Isara & Ofeli (2012), Shentil et al. (2015). Mientras que para Abbi, Sanagoo, Jouybari, Vakili, & Kavosi, (2018) considera adicionalmente el riesgo ergonómico

El Hospital José Agurto Tello es una entidad de salud de nivel II-2, que cuenta con el servicio de emergencia recientemente ampliado, sin embargo, la demanda de afluencia de pacientes se ha incrementado en este último año sobre pasando el límite de camillas disponibles para la atención del usuario. El servicio de emergencia cuenta con personal de enfermería los cuales están divididos en turnos rotativos que cubren la demanda de atención directa los pacientes, este personal durante el desarrollo de su trabajo realiza procedimientos invasivos y no invasivos en las cuales en la mayoría de veces tiene contacto con fluidos corporales, material médico quirúrgico contaminado, asimismo durante su labor asistencial la enfermera utiliza equipos de monitoreo continuo que están en uso permanente con el paciente, los cuales presentan alarmas sonoras y visuales. También se evidencia diferentes situaciones inadecuadas que pueden estar ocasionando riesgos en el personal como el uso de camillas en mal estado donde el personal hace sobre esfuerzos para trasladar a los pacientes a los diferentes servicios, el hacinamiento de camillas y sillas de ruedas en el pasillo pone en riesgo de sufrir caídas o golpes contra estos mismos, de igual manera en múltiples oportunidades no se ha contado con la cajas dispensadoras de material punzocortante y por ello las cajas dispensadoras que hay son llenadas al máximo siendo estas formas inadecuadas de sellar estas cajas poniendo en alto riesgo de lesiones punzo cortantes, así mismo no se cumple muchas veces con las normas de bioseguridad, por otro

lado el personal actúa con demasiada confianza al realizar sus labores habituales y en algunos de los casos solo utilizan las medidas preventivas con los pacientes que sospechan o saben que tienen alguna enfermedad, no se cuenta con un ambiente de aislados apropiado para pacientes con tuberculosis, VIH, meningitis, influenza, etc. Otra parte fundamental es el maltrato que recibe el personal de enfermería por parte de otros profesionales, paciente y familiares, es decir, exigen por medio de grito con palabras soeces e incluso llegando a la agresión física para que se le atienda inmediatamente. De acuerdo a datos estadísticos según reporte de accidentes laborales del hospital José Agurto Tello – Chosica, entre el 2015 al primer trimestre del año 2019, se registraron 29 casos de accidentes en el trabajo de los servidores asistenciales, de los cuales 11 corresponden a los trabajadores de enfermería del área de emergencia entre las causas tenemos: los traumatismos de manos, tobillo, antebrazo, heridas producidas por objetos punzo cortantes y quemaduras, contacto con fluidos corporales, así mismo han habido agresiones que ha sufrido el personal de enfermería de los cuales no se cuenta con registros estadísticos.

Según Cedeño., Vaca., Carrera y Panta. (2018) Si las condiciones laborales y de seguridad del medio ambiente donde laboran los trabajadores son deficientes, se presentan desde fallas en la estructura física, temperatura y ventilación, les faltan insumos para su protección físicas, trabajan con altas las cantidades de pacientes por ser centros de salud publicas los trabajadores están expuestos a riesgos biológicos y químicos, en contradicción con los principios de las medidas de bioseguridad. Cuando el Estado no garantiza condiciones y ambiente de trabajos adecuados propicia una situación que se va construyendo de manera subjetiva y es la relación del personal de salud y el padecimiento. Sin embargo, La ley del trabajo del enfermero N° 27669 en su artículo 9° y 10° menciona que el enfermero tiene que disponer de un entorno de trabajo apropiado, acondicionado y seguro que garantice su salud mental, física, así como su integridad individual, debe de disponer con equipamiento biomédico obligatorio e insumos adecuados y necesarios que le permitan desarrollar sus funciones de forma segura y eficiente, facilitando ofrecer sus cuidados con calidad en el lugar que labora. En la mayoría de ocasiones cuando ocurre un accidente laboral esta trae consecuencias para el trabajador, la familia, la institución donde labora y por ende esto repercute a la sociedad. El ausentismo afecta a todos los trabajadores, dado que la ausencia de un trabajador causa en algunas oportunidades una sobre carga de trabajo a los demás y otras veces la rotación de personal con poca o sin

experiencia en áreas críticas como las salas de emergencia y exigiéndoseles mayor responsabilidad. (Colegio de Enfermeros del Perú, 2002, p 130). Por lo tanto, esta investigación pretende evaluar cuáles son los riesgos laborales más concurrentes a los que se expone el profesional sanitario durante el desarrollo de su trabajo y así mismo proponer una alternativa de solución que evite los riesgos laborales identificados. Siendo necesario contar con la revisión de estudios internacionales y nacionales, a nivel internacional se pudo considerar el estudio realizado por Berdejo (2016) en su investigación en hospitales de los países Argentina y Colombia, donde su objetivo fue estudiar la relación de los factores de riesgo y los accidentes del profesional de enfermería, para ello el método aplicado fue descriptivo, retrospectivo, la población fue conformadas por enfermeras, de ocho hospitales seleccionados (4 públicos y 4 privados), los resultados mostraron 411 profesionales de enfermería. El 59,6% de Colombia; el 40,4% de Argentina. Los accidentes de trabajo que se reportaron fueron de los que trabajaban en el turno de 8 horas (59.2%) que no tienen reposo en la jornada laboral, seguido de los que laboran 12 horas con descanso (27,8%) y el turno de 6 horas (12,8%). Así mismos enfermeros que trabajan con más de 10 pacientes tuvieron mayor incidencia de accidentes. Concluyendo que los factores de riesgo y los accidentes en el centro de trabajo de las enfermeras en emergencia fueron por falta de capacitación profesional, los que trabajan por muchas horas sin descanso. El mayor caso de accidentes se dio en centros hospitalarios de Argentina que en las colombianas.

Por otro lado, Chiliguano (2016) en su tesis tuvo como objetivo, precisar los riesgos laborales a los constantemente se arriesgan la enfermera que labora en quirófano, la metodología de estudio fue transversal, bibliográfico, para la adquisición de datos empleo un cuestionario aplicados a 12 enfermeras. Los resultados evidenciaron que la población está expuesta a riesgo biológico, físico, químico, psicosocial y ergonómico. En esta misma línea Molineros (2015) realizó su investigación en Guatemala, con el objetivo de precisar los riesgos laborales de los trabajadores de salud mental, el estudio fue descriptivo y transversal. Uso el cuestionario para la obtención de la información, trabajo con 219 personas como muestra, El investigador dedujo que en la mayoría de los casos del personal de salud carece de conocimiento acerca de los riesgos a los que están expuestos. Los riesgos hallados fueron tipo psicosociales, biológicos, físicos, ergonómicos, y de menor riesgo los químicos. Concluyo que, a mayor periodo en el trabajo, mayor riesgo de

accidentes, siendo los que están por debajo de cinco años los que tiene menor riesgo en su labor. De todos los trabajadores, los de enfermería, limpieza y mantenimiento fueron los más perjudicados y en menor relación los trabajadores sociales, psicólogos, y administrativos. Los turnos rotativos y fijos son los de mayor riesgo a diferencia de turno mixta que fue de menor riesgo. Así mismo también se considera estudios en el ámbito nacional como el presentado por Maylle (2018) quien realizó su tesis con el objetivo de estudiar la relación entre los accidentes laborales de las enfermeras (o) y los riesgos, la investigación fue correlacional, trabajo con 40 enfermeras como muestra. Para la obtención de datos el instrumento fue el cuestionario. La investigadora concluye que existe asociación entre las variables y sus dimensiones. La relación significativa entre el riesgo biológico con Rho Spearman es 0,690, con el riesgo ergonómico con Rho Spearman es 0,343, con el riesgo físico con Rho Spearman es 0,390, con el riesgo químico el Rho Spearman es 0,467 y con el riesgo psicosocial y los accidentes laborales en la zona de emergencia de un hospital fue público, el Rho Spearman es 0,411. Así mismo considero que el riesgo laboral está ausente en un 82.5%.

Por su parte Jurado (2017) ejecuto una investigación que tuvo como objetivo estudiar la exposición en el trabajo de las enfermeras que laboraron en Sala de Operaciones. El método de estudio fue cuantitativo, descriptivo simple. La población fue de 25 enfermeras y utilizo como instrumento un cuestionario. Los Resultados fueron que el 56% opinan que está presente y 44% ausente. Finalmente se concluye que más del 68% opinan que si se exponen los trabajadores a los riesgos laborales en sala de operaciones, pero que tiene componentes indispensables para su seguridad personal, manipula fluidos corporales, el 48% trabajan bajo presión, 32% opina que la ventilación es apropiada, 64% emplea mesuradamente todas las normas protectoras cuando utiliza esterilizantes y detergentes de alto nivel, mientras que los que creen que está ausente los riesgos son los espacios físicos y la posición de equipos favorece el desempeño y cumplimiento de su trabajo, 100% la exposición a elementos químicas, 20% la realización de los principios de bioseguridad, 52% el empleo de la dinámica orgánica para el manejo de cargas, 56% la preparación de trabajo en la asistencia de centro quirúrgico. Por otro lado, Vargas (2017), en su tesis tuvo el objetivo precisar la relación entre el riesgo que sufren las enfermeras y el desempeño en la sala de operaciones del Instituto Nacional Materno Perinatal. Su estudio fue cuantitativo, correlacional. La población fue de 30 enfermeras a quienes se les

aplico el Cuestionario como instrumento. Con los resultados obtenidos evidencio que no se halló relación entre las variables de estudio.

Por otro lado, si encontró relación entre las variables de estudio. Según Ávila (2017), en su trabajo de estudio determino como objetivo la asociación de los factores de riesgo a los que están expuestos las enfermeras de la zona de urgencias del hospital María Auxiliadora. Su método se basó en una investigación, tipo descriptivo, cuantitativo; la muestra con la que trabajo fue de 50 colaboradores del área enfermería del mencionado centro de salud. Con respecto a la técnica empleada para dicho propósito usó el cuestionario. Según los resultados obtenidos, la principal causa de contingencia en el trabajo los enfermeros perciben el 54% mientras que en 46% no lo percibe. De acuerdo a las dimensiones se obtuvo inicialmente que el factor de orden biológico 54%, factor de tipo ergonómico, mientras que el 52% y el mismo porcentaje para el factor de orden físico 52%, y por último el factor de orden químico fue 66% y el factor del orden psicosocial 58% respectivamente se encuentran presentes. Finalmente concluye que los factores de riesgo laboral se encuentran inmersos en la cotidianidad del trabajo de las enfermeras en la institución en las que laboran.

Así mismo Colan y Núñez (2014) en su estudio tuvo como objetivo relacionar los factores de riesgo en sus labores y la salud ocupacional, El método de la investigación fue cuantitativo, descriptivo, correlacional, Trabajo con 20 enfermeras, con quienes utilizo una lista de cotejo y un cuestionario como instrumento. Los resultados al que arribo fue un alto nivel porcentual en los factores de riesgo laboral (55%). Siendo elevado en el riesgo químico, psicosocial, ergonómico y biológico, físico. Referente a la salud ocupacional las trabajadoras de enfermería evidencian deterioro en un 85%, siendo mayor en las dimensiones: psicosomática (90%), musculo esquelético y auditivo (85%), respiratorias en 60%, mientras que un 95% considero no está deteriorado en cuanto a enfermedades infecciosas. Se concluye que existe un alto riesgo y deterioro solo en la salud ocupacional. Por lo tanto, existe relación importante entre las variables.

Luego de revisar la literatura podemos considerar que la definición de riesgo es “la combinación entre la posibilidad de ocurrencia de un suceso y el efecto o resultado de un determinado evento peligroso”. (OMS, 2002, p 33). Así mismo Para Benavides (1997) define que “riesgo es todo elemento u particularidad del ordenamiento y estructura del



trabajo, donde se pueda ocasionar un accidente, empeorar el efecto del mismo o causar a largo periodo daño en la salud de los empleados”. Por otro lado, Cabaleiro (2010) lo considera como la probabilidad de que un trabajador padezca un determinado mal como producto del trabajo realizado. Calificándolo peligroso cuando la probabilidad de que se materialice sea alta con desenlaces probablemente severos o importantes (p 2). Teniendo en cuenta las definiciones anteriores podemos definir a nuestra variable de estudio como toda aquella forma de trabajo que abstente la probabilidad de acarrear algún mal al trabajador. Estudios elaborados en Brasil, se da algunas situaciones donde algunas oportunidades el personal de enfermería afronta situaciones laborales inapropiados en su ámbito laboral y como reto diario de asistencia y cuidado, dando lugar a riesgos ergonómicos. Entre los hallados tenemos: la escasa estructuración del trabajo (trabajo excesivo, falta de profesional), en relación a factores con el entorno de trabajo (mobiliario y equipos inadecuados), y las sobrecargas corporales. (De Souza, Lima, Antúnez, Schumacher, Moreira y De Almeida, 2011, p 44).

Además, Porras, Santacruz, y Oliva (2013) deduce que existe una subestimación de riesgos laborales, concentrándose en tres efectos principales como son riesgos biológicos, musco esqueléticos y estrés, aduciendo que es indispensable tomar iniciativa para realizar reportes de estos eventos respaldando la cobertura en el sistema general de riesgos profesionales (Arenas y Pinzón, 2011). A todo ello Gourni, Polikandrioti, Vasilopoulos, Mpaltzi & Gourni (2019), Martínez, Bin & Pereira (2019) sugieren que la apreciación del peligro y el desarrollo de tácticas efectivas de prevención y control son piezas clave para la disminución de la exposición de riesgos. En otras palabras, el riesgo es la posibilidad de que pueda suceder un imprevisto como una descarga eléctrica, caídas, es decir sucesos no deseados que trae como consecuencia lesiones y perdida de la salud del trabajador acarreado por las circunstancias físico - químicas, biológicas, ergonómicas y psicosociales presentes en el área de trabajo. (Creus ,2006). Además, en el Perú según el reglamento de la ley N° 29783 aprobada por el D.S. N° 009 – 2005 TR, ley de seguridad y salud en el trabajo, donde el objetivo es promocionar una educación de previsión de riesgos laborales y que el estado junto con las instituciones de empleadores y trabajadores deba contar con una Política Nacional de Seguridad y Salud en el trabajo con la finalidad de anticiparse a los accidentes y males hacia la salud que sean como resultado del trabajo. (El Peruano). Por lo tanto, los riesgos laborales a los que se exponen los entendidos de la

salud, son los accidentes como sucesos circunstancias no planeadas que acontecen en el desarrollo de sus actividades, las condiciones reinantes en el ámbito del trabajo o las conductas de los trabajadores.

Para nuestro estudio los riesgos laborales serán considerados como dimensiones, entre ellos tenemos: (1) Riesgo biológico es cuando los microorganismos patógenos como, virus, hongos y parásitos ingresan al organismo de los trabajadores y pueden causar infección, las vías de entrada son por la vía respiratoria, a partir de la inhalación de las gotitas de Flügge. Vía intradérmica, donde el agente necesita de vehículo para atravesar la piel y depositar en su interior probables microorganismos infecciosos. Vía dérmica, cuando el microorganismo infeccioso tiene la capacidad de atravesar la barrera dérmica. Vía mucosa, en donde el contenido biológico es absorbido ampliamente por ser una zona vascularizada, como son ojos, boca, etc. Vía digestiva, es donde microorganismo ingresa por la vía oral y es dirigido hacia la zona digestiva, favoreciendo su absorción e ingreso al organismo. El personal de enfermería puede contaminarse debido a lesiones producidas por pinchazos o del contacto con sangre, fluidos corporales, secreciones infectantes y por vía inhalatoria, entre los agentes virales contaminantes tenemos el VIH, hepatitis B, C y la tuberculosis, entre otros.

A su vez este riesgo se divide en grupos: Grupo I se considera al que tiene poca posibilidad de que cause un padecimiento en el individuo, el Grupo II aquél que puede causar un padecimiento en el individuo y puede considerarse un peligro para los trabajadores, pero con poca posibilidad de que este se extienda a la comunidad y además existe profilaxis, medicamentos y medicación eficiente. Grupo III aquél que puede producir en el ser vivo un padecimiento grave o agravado, representando un gran riesgo para los trabajadores, con la posibilidad de que se extienda a la ciudadanía y hallándose generalmente una profilaxis o medicación eficaz. Grupo IV aquél que produciendo un padecimiento peligroso en el hombre figura una severa amenaza para los trabajadores, con muchas posibilidades de que se extienda a la comunidad y sin que exista una profilaxis o un tratamiento eficaz contra ellos (INSHT, 2014). Asimismo, Orozco (2013) en su estudio obtuvo resultados que muestran un 15% de accidentes en sus experiencias asistenciales, siendo los más comunes las lesiones percutáneas o pinchazos con elementos corto punzantes (40%), así mismo considero la administración de fármacos es la exposición que más se da en las enfermeras (70%) y la causa principal del accidente, es el estrés y la alta

carga de actividades al brindar la atención como enfermera (70%). Además, destaca que las medidas de bioseguridad, y el autocuidado como instrumentos importantes contra la prevención de los riesgos biológicos. (2) Riesgos químicos considerado cuando la persona se expone a sustancias químicas que le pueden ocasionar afecciones o reacciones alérgicas, producto del contacto directo y constante de estas sustancias diversas presentaciones como: gases, vapores, humos y polvos. La gravedad está referida a la toxicidad las sustancias, la duración de la exposición, la vía de entrada y la susceptibilidad del trabajador.

Los hospitales, clínicas y centros médicos utilizan diversas sustancias cuyos efectos pueden ser dañinos para la salud, pudiendo ocasionar irritaciones, malformaciones congénitas, afecciones sobre diversos órganos e inclusive cáncer por consiguiente se debe tener mucho cuidado durante su manipulación entre ellos tenemos a los jabones asépticos de tipo clorexhidina al 2% o 4%, alcohol gel, alcohol medicinal, yodopovidona, glicoles, glutaraldeido, detergentes enzimáticos, formol y óxido de etileno los citostaticos y los gases anestésicos. Entre las reacciones más frecuentes que presenta los trabajadores de enfermería se evidencian la irritación y resequedad de la piel como consecuencia del rose frecuente con sustancias químicas, fármacos, antisépticos, y las prácticas frecuentes de lavado de manos con jabones antisépticos de altas concentraciones. (3) Riesgos físicos, es la reciprocidad de energía entre la persona y el entorno de forma súbita y de gran magnitud que el cuerpo pueda tolerar.

Entre ellos podemos mencionar: al ruido considerado a cualquier tipo de sonido no deseado y que su exceso causa molestias en el oído y que puede conllevar a otras complicaciones como la cefalea, irritabilidad, trastornos de sueño, etc. Seguidamente tenemos iluminación caracterizada por la facilitación de la visualización apropiada en el ambiente donde se labora, está a su vez puede ser natural o artificial permitiendo la eficacia, comodidad y seguridad en el trabajo. Por otro lado, la ventilación está referido al flujo de aire que debe existir dentro de un ambiente y así mismo la distribución debe ser de cantidad y calidad apropiada que mantengan satisfactoriamente su pureza, esta puede ser natural y artificial, finalmente se considerara radiaciones Ionizantes que son partículas energéticas y/o ondas electromagnéticas que proceden de la interacción que se lleva a cabo en el núcleo del átomo, estas radiaciones pueden ser: Gamma, X, Alfa, Beta, Neutrones. Sin embargo, las radiaciones a dosis bajas no generan mayor daño, logrando que las células se reparen con mucha rapidez, pero a dosis muy altas las células sufren

daños permanentes conllevándolas a la muerte, por esta razón se debe usar protección con el fin resguardar a la persona y a su prole, de los efectos dañinos de las irradiaciones. (4) Riesgos Ergonómicos se considera a la exposición del individuo a sobreesfuerzos que pueden ocasionar molestias o lesiones músculo-esqueléticos, causadas principalmente por posturas forzadas que está relacionada a la postura que adopta el trabajador durante el desarrollo de sus tareas diarias y donde diversas partes del cuerpo dejan su postura anatómica natural, pasando a posturas que le generan hiperrotaciones, hipertensiones, hiperflexiones en diferentes partes de su cuerpo, los movimientos repetitivos considerado cuando se realiza movimientos reiterativos con tiempos inferiores a los 30 segundos, así mismo la realización manual de cargas referido al alzamiento de cargas con peso superiores a los 3kg, sin necesidad de desplazarse y finalmente la aplicación de fuerza es cuando en el desarrollo de las actividades diarias el trabajador tenga la necesidad de usar mandos que incluyen empujar o jalar de ellos, manejarlos hacia adentro o afuera, arriba o abajo, así como también aplicación de la postura sentada y el uso extremidad inferior para empujar o arrastrar algún objeto.

Así mismo Jurado (2014) manifiesta que: la carga física es la que más influye por el sobreesfuerzo y cansancio físico, el trabajo de pie, por la postura realizan fuerza muscular, las cargas o desplazamientos es lo que produce problemas en la columna lumbar, lesiones dorso lumbares y cansancio, esta última es una forma de medir de forma alarmante el requerimiento de parar o minimizar el rigor del esfuerzo hecho y repararlo con descanso y una nutrición apropiada (p. 87) por otro lado Montalvo, Cortés y Rojas (2015) en su estudio donde refiere que “el dolor de espalda ,en mano y muñeca derecha está relacionado enfáticamente al riesgo de carga física”. Generalmente muchas de estas lesiones se inician de forma pausada, paulatina, que no se le da mucha importancia porque parecen inofensivas, es decir inician con un dolor y cansancio que desaparecen con el descanso, pero cuando se va empeorando dichas lesiones, el dolor y la fatiga no se ausentan ni en las horas de descanso. Dado el caso es importante resaltar que trabajador de enfermería durante su actividad frecuente que brinda a los pacientes realiza cambios posturales o de confort, traslados de pacientes en camillas y sillas de ruedas a diversos servicios para exámenes complementarios, así como la marcha excesiva y permanencia de pie prolongada durante su jornada laboral exponiéndose a sufrir alguna lesión. Y por último (5) Riesgos Psicosociales, son consecuencias de las malas condiciones laborales

presentes y que está ligado específicamente a la deficiente regulación del trabajo, la capacidad del trabajo y la ejecución de la tarea, y que se presentan con capacidad para estropear o perjudicar el desarrollo del trabajo y la salud del trabajador.

Para Canales, Valenzuela y Paravic (2016) los profesionales de enfermería se desempeñan en circunstancias laborales en donde hay muchas veces insuficiencia de materiales, a la vez que se exigen de más por excesiva demanda de usuarios y escasos recursos que los conlleva a riesgos psicosociales como estrés, fatiga y burnout. Actualmente todos los que trabajan constantemente están de una u otra manera expuestos a trabajo bajo presión en el lugar de trabajo, al estar expuestos constantemente por tiempo prolongada causando efectos perjudiciales para la salud, se sabe también que cada ser reacciona de maneras diferentes y tienen una capacidad variable de combatir las condiciones o circunstancias donde se desarrollan, pero hay que tener presente que las constantes presiones estresantes en su vida personal como el trabajo puede concluir con un estrés por sobrecarga de la misma.

De acuerdo al artículo 103 de la ley SST: se da la exposición a los peligros psicosociales cuando se deteriora la salud de los trabajadores, conduciendo al estrés, produciéndose en un corto o largo tiempo una serie de sintomatologías. Entre los factores de riesgo psicosocial tenemos a la Carga mental de trabajo referido a la capacidad intelectual durante la ejecución de sus labores, en cuanto a la autonomía temporal está referido a la organización de su tiempo de trabajo y descanso, en relación contenido del trabajo es cuando hace uso de sus capacidades de acuerdo a sus necesidades durante el desarrollo de sus tareas y estas pueden ser importantes, motivadoras o rutinarias, la violencia en el trabajo está dado cuando se hace uso intencional de la fuerza física y amenazas que generan temor en el trabajador con la finalidad de obtener algún fin. Las diversas manifestaciones de violencia en el ambiente de trabajo comprenden; el uso de fuerza física para lastimar, poner en peligro a las personas, así mismo la intimidación, el abuso verbal u hostigamiento, el acoso sexual, racial y psicológico en el trabajo, así mismo son importantes las relaciones personales ya que permite al trabajador interactuar con sus compañeros haciendo más armoniosa la jornada laboral y por último esta los turnos rotativos que producen alteración de la salud debido a la variación del ritmo del sueño y vigilia, esta a su vez produce disminución del estado de alerta y como consecuencias puede generar accidentes en el trabajo. Por lo tanto, es agotador hacer las horas nocturnas

particularmente porque el cuerpo debe reposar fisiológicamente, no es igual dormir por el día porque es menos recuperador que el sueño en horas de la noche. El problema radica en que altera la vida social y familiar. (Parra, 2003).

En relación a lo antes descrito surge la necesidad de la formulación del problema general y específico, siendo el problema general: ¿Cuáles son los factores de riesgos laborales al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello, Chosica - 2019? y los problemas específicos: (1) ¿Será el riesgo biológico un factor al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello, Chosica - 2019? (2) ¿Será el riesgo químico un factor al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello, Chosica - 2019? (3) ¿Será el riesgo físico un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello, Chosica - 2019? (4) ¿Será el riesgo ergonómico un factor al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello, Chosica - 2019? (5) ¿Será el riesgo psicosocial un factor al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica 2019?

El presente trabajo se justifica porque permitió identificar los riesgos laborales a los que se expone el personal de enfermería con la finalidad de plantear estrategias que disminuyan los riesgos de enfermarse, así mismo se busca sensibilizar a todos los profesionales de la salud sobre la existencia de los riesgos a los cuales están expuestos permanentemente y notificar todos los accidentes ocurridos durante el desarrollo de su trabajo. Por otro lado, también esta investigación permite a la comunidad de salud peruana desarrollar estrategias que abarquen soluciones para estos problemas que van en contra del derecho a la salud de los profesionales y mejoren las legislaciones políticas sobre seguridad e higiene en el trabajo, específicamente de la labor de enfermería y del medio en que ejercen su profesionalismo.

Así mismo es necesario para el desarrollo de la presente investigación plantear el Objetivo general y específicos; Se considerará como objetivo general; Identificar los factores de riesgos laborales a los que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica, 2019. Seguidamente se considerara los objetivos específicos como: (a) Identificar si el riesgo biológico es un factor al que se

expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica, 2019 (b) Identificar si el riesgo químico es un factor al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello – Chosica 2019 (c) Identificar si el riesgo físico es un factor al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica 2019 (d) Identificar si el riesgo ergonómico es un factor al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica 2019(e) identificar si el riesgo psicosocial es un factor al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello – Chosica, 2019.

## II. Método

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

#### Tipo.

Se sustenta en un estudio básico, cuantitativo. Básica, porque el desarrollo de la investigación nos lleva al encuentro de saberes nuevos, Su finalidad primordial es la concepción de información para dar mayor sustento al conocimiento científico (Sánchez y Reyes, 2015, p.37).

Cuantitativa, porque se usa la acumulación de datos para el análisis estadísticos y medición numérica (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p.141)

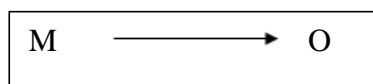
#### Diseño.

Corresponde a un diseño: No experimental, debido a que la investigación se realizó sin adular las variables en estudio, donde necesariamente solo se contempló los hechos en su medio inherente para estudiarlos. (Hernández, Fernández y Batista, 2014. p.152).

Descriptivo, porque se medirán y evaluarán diversos aspectos, dimensiones del fenómeno a estudiar ya que estudia la distribución, frecuencia y magnitud de los factores de riesgo.

Transversal, porque se realizará el estudio de la variable en un momento dado y no existe continuidad en el tiempo. (Hernández, Fernández y Batista, 2014. p.152)

En el siguiente esquema podemos visualizar de forma gráfica cómo se relaciona la variable.



Leyenda:

M = Muestra

O =Variable riesgo laboral

### 2.2.Operacionalización de variables

#### Definición Conceptual

Es la eventualidad que un personal de enfermería puede padecer un determinado daño u exposición de riesgo durante la realización de su trabajo como consecuencia de las diferentes actividades que realiza en su centro laboral.



Cabaleiro (2010) define como:

La posibilidad de que un personal que labora padezca un determinado daño derivado del trabajo que realiza.

### **Definición Operacional de Riesgo Laboral**

La Operacionalización de la variable responde al enfoque cuantitativo por la cual los datos se recolectan haciendo uso del cuestionario con 25 preguntas que contiene cinco dimensiones con cuatro indicadores, respectivamente tiene una escala y valores de nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4), siempre (5) con sus correspondientes valores.

Tabla 1:

#### *Operacionalización de la Variable Riesgo laboral*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Escala / valores</b>	<b>Niveles / Rangos</b>
<b>Riesgo Biológico</b>	❖ Exposición a Enfermedades infectocontagiosas	5		
	❖ Contacto con fluidos y secreciones.			
	❖ Exposición a manejo de desechos.			
	❖ Uso de medidas de bioseguridad			
<b>Riesgo Químico</b>	❖ Roce con agentes químicos durante la atención del paciente.	4	nunca (1)	Alto (93 - 125)
	❖ Uso de agentes antisépticos de alto y bajo nivel			
	❖ Uso de antisépticos durante el lavado de manos.			
	❖ Uso de medicamentos Tóxicos.			
<b>Riesgo Físico</b>	❖ Ruido	4	casi nunca (2) a veces (3) casi siempre (4) siempre (5)	Medio (59 - 92)
	❖ Iluminación			
	❖ Ventilación			
	❖ Radiaciones			
<b>Riesgo Ergonómico</b>	❖ Posiciones forzadas	4		
	❖ Movimientos repetitivos			
	❖ Manipulación manual de la carga			
	❖ Empleo de fuerzas			
<b>Riesgo Psicosocial</b>	❖ Carga laboral	8		
	❖ Violencia en el trabajo			
	❖ Relaciones interpersonales			
	❖ Turnos rotativos			

Fuente: Adaptado de Cabaleiro (2010).

## **2.3. Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Es la agrupación de personas de todos los sucesos a investigar que tiene en común determinadas especificaciones que van a ser evaluadas (Hernández, Fernández y Batista, 2014. p.174).

La población objeto de estudio fue de 20 Licenciadas en Enfermería y 17 técnicos en enfermería, haciendo un total de 37 los que laboran en el área de emergencia del Hospital José Agurto Tello. Para el caso de nuestro estudio se trabajó con una población censal.

### **Muestra**

Para Bernal (2006) señaló que es la parte de la población a ser estudiada para realmente obtener los datos para el desarrollo de la tesis y sobre la cual se ejecutara la medición de las variables objeto de estudio (p.161).

En nuestra investigación no se hizo uso de muestra porque se trabajó con una población censal.

### **Muestreo**

Es la técnica por el cual se selecciona la muestra, en el caso de nuestra investigación no fue necesario por trabajar con una población del 100%.

### **Características de la muestra**

Entre las características sociodemográficas de la muestra se encontró que el 78.4% del personal de enfermería encuestada son de género femenino, mientras que el 21.6% pertenecen al género masculino. Además se observó que la edad del personal de enfermería que mayor porcentaje tuvo son los de 31 a 40 años (45,9%), en tanto que los profesionales de enfermería dentro de los 51 a 60 años fue de (19.9), seguida de los que están de 18 a 30 años y los de 41 a 50 años presentan porcentajes similares de 16,2% y solo un porcentaje mínimo de 2,7% tienen las edades de 61 años a más. Así mismo, el 54.1% presentan un grado de educación profesional, mientras que el 45,9% del personal de enfermería presentan un grado académico técnico. También el 27% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias presenta mayor porcentaje en tiempo de servicio entre 1 - 5 años, encontramos además que existe porcentajes similares entre los años de

servicio (< de 1 año y los de 6-10 años) mientras que un 18,9% de los encuestados tienen más de 16 años de tiempo de servicio, así mismo un menor porcentaje de años de servicio fue de los encuestados entre 11 y 15 años de servicio con un 10.8%. (ver anexo)

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica.**

Es el mecanismo por el cual el investigador lo utiliza ampliamente para obtener datos de un hecho o fenómeno, en este caso de los tipos de riesgo laboral que se afrontan las enfermeras. Para el caso de nuestro estudio utilizaremos la encuesta. (Sánchez y Reyes, p.149)

### **Instrumento.**

Se hizo uso del cuestionario, que es el medio por el cual se obtuvo la información de la variable tipos de riesgo, así mismo este está estructurado con escalas de tal manera que el encuestado se le sea fácil su entendimiento y manera de decidir en sus alternativas, la presente tesis de investigación se utilizó un cuestionario tipo Likert para la variable riesgo laboral, este instrumento contó con valores que van desde uno hasta cinco. Valor 1= nunca, valor 2= casi nunca, valor 3= a veces, valor 4 =casi siempre y valor 5= siempre.

Tabla 2

*Ficha técnica del instrumento de la variable Riesgo Laboral*

Instrumento para medir el riesgo laboral	
Nombre del instrumento:	Riesgo Laboral
Autora :	Jany Rosadio Carlos
Año :	2019
Lugar :	Lurigancho - Chosica
Objetivo :	Identificar los riesgos laborales a los que se expone el personal de enfermería
Administración :	Individual
Tiempo de duración :	10 minutos

El presente cuestionario tiene 25 ítems, compartido en cinco dimensiones: Riesgo biológico, con cinco preguntas, Riesgo químico, con cuatro preguntas, Riesgo físico con cuatro preguntas, Riesgo ergonómico con cuatro preguntas y la dimensión Riesgo psicosocial con ocho preguntas; la escala valorativa fue según Likert considerándolo desde: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5) y los niveles son: alto, medio y bajo.

Baremo de la variable

Riesgo Laboral

25 – 58 Bajo

59 – 92 Medio

93 – 125 Alto

D1: RIESGO BIOLÓGICO		D2: RIESGO QUÍMICO		D3: RIESGO FÍSICO		D4: RIESGO ERGONÓMICO		D5: RIESGO PSICOSOCIAL	
Rango	Nivel	Rango	Nivel	Rango	Nivel	Rango	Nivel	Rango	Nivel
5 - 12	Bajo	4 - 9	Bajo	4 - 9	Bajo	4 - 9	Bajo	8 - 18	Bajo
13 - 20	Medio	10 - 15	Medio	10 - 15	Medio	10 - 15	Medio	19 - 29	Medio
21 - 25	Alto	16 - 20	Alto	16 - 20	Alto	16 - 20	Alto	30 - 40	Alto

Fuente: Elaborado para el Estudio

### Validez

Según Sánchez y Reyes (2009), se refieren a la validez de contenido, es decir las preguntas realmente miden los indicadores que se quiere medir.

La validación del instrumento fue sometida a sucesos por expertos, siendo tres los profesionales en dominio que miden las preguntas, quienes ejecutaron la validez teniendo en cuenta los criterios de: pertinencia, relevancia y claridad, dando su autorización para ser ejecutadas.

### **Confiabilidad.**

La confiabilidad es el grado de precisión y consistencia que debe tener la medida de los instrumentos, (Sánchez y Reyes.2009. p.155).

Para la confiabilidad dela herramienta a utilizar se aplicó una prueba piloto a 25 Q encuestados entre enfermeras y técnicos que laboran en el área de emergencia de la institución de estudio, los resultados obtenidos se pasaron al programa SPSS versión 25, usando el alfa de Cronbach, se obtuvo 0.821 de confiabilidad.

Tabla 3

*Resultado del análisis de confiabilidad*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,821	25

Fuente: Resultados SPSS 25

### **2.5 Procedimiento**

Para la realización de la recopilar datos realizamos varios procesos, iniciando con el trámite administrativo respectivo a la institución donde se aplicó la muestra, a través de una solicitud, para obtener la autorización respectiva, posteriormente se llevó a cabo las coordinaciones respectivas con las personas encargadas en la zona de emergencia, una vez obtenida la aprobación se procedió en un solo día a la adquisición de información haciendo uso del instrumento al personal que encuestamos en el ambiente ya preparado previamente.

### **2.6 Método de análisis de datos**

Después de obtenida la información se realizó el tratamiento de los datos, esto nos conlleva a ordenarlos adecuadamente en el software Excel y SPSS 25 para posteriormente

obtener los resultados en tablas descriptivas y gráficos correspondientes. Para el análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva, con frecuencias y porcentajes.

## **2.7 Aspectos éticos**

Tuvimos como criterio ético realizar nuestras acciones que reflejan nuestros valores y formaciones que nos hace mejores personas y conlleva a una vida plena e armoniosa. Para nuestro estudio primero contó con la venia del Director del Hospital, lugar donde se llevó a cabo el estudio, además toda la información registrada conto con el consentimiento del usuario y se respetó su confidencialidad.

### III. Resultados

#### 3.1. Resultados descriptivos

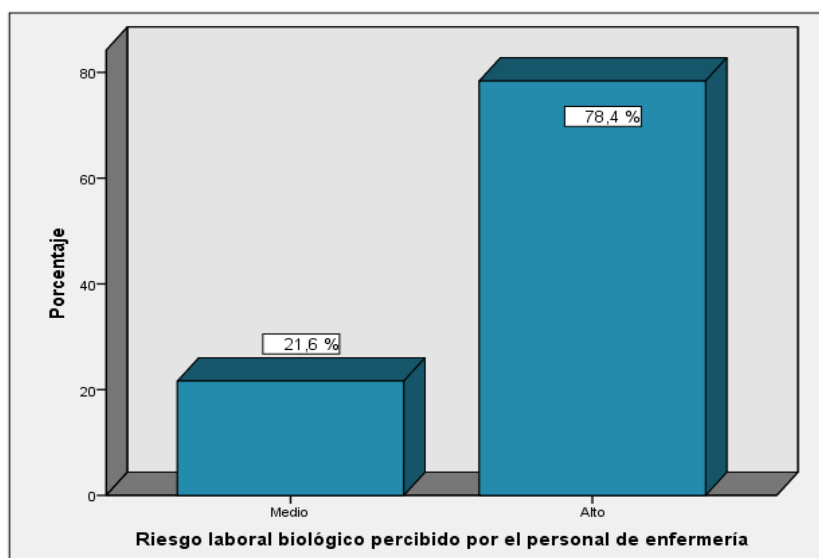
##### Dimensión 1

Tabla 4

*Riesgo laboral biológico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

		N°	%
Riesgo laboral biológico	Bajo	0	00,0
	Medio	8	21,6
	Alto	29	78,4
	Total	37	100,0

Fuente: Resultados SPSS 25



*Figura 1. Riesgo laboral biológico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

##### Interpretación

En la tabla 4 figura 1 se observó que el 78,4% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias, percibieron un nivel alto de riesgo laboral biológico, mientras que un 21,6% presenta un nivel medio.

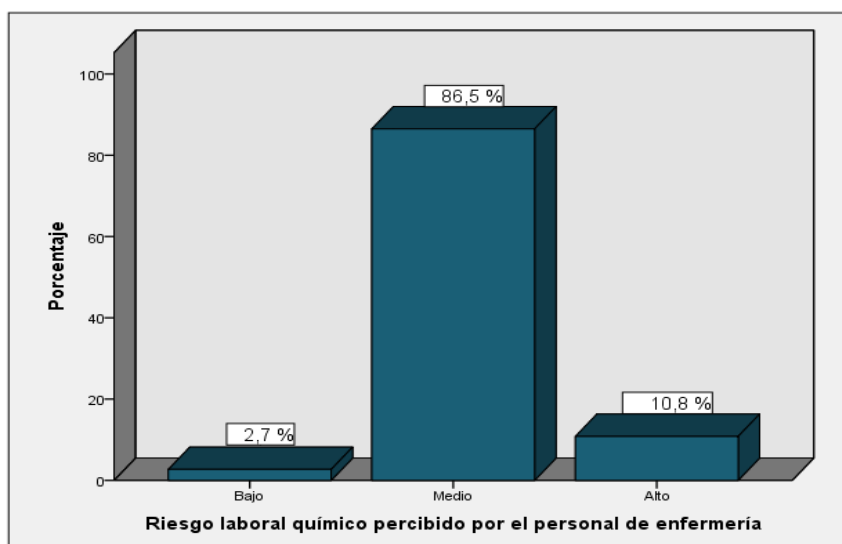
## Dimensión 2

Tabla 5

*Riesgo laboral químico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

	N°	%	
Riesgo laboral químico	Bajo	1	2,7
	Medio	32	86,5
	Alto	4	10,8
	Total	37	100,0

Fuente: Resultados SPSS 25



*Figura 2.* Riesgo laboral químico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019.

### Interpretación

En la tabla 5 figura 2 se observó que el 86,5% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias, percibieron un nivel medio de riesgo laboral químico, mientras que un 10,8% de los encuestados presenta un nivel alto y solo un 2,7% presenta un nivel bajo.



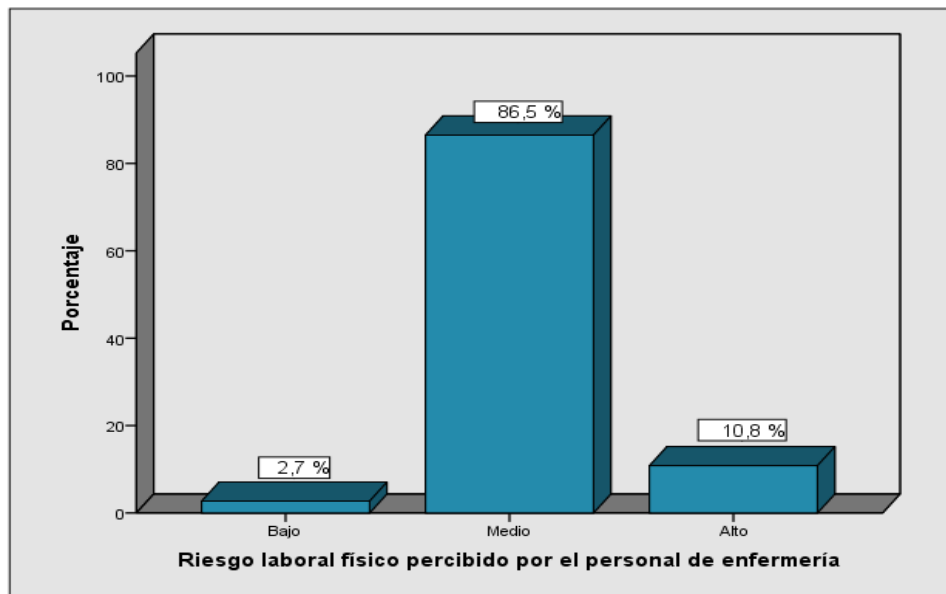
### Dimensión 3

Tabla 6

*Riesgo laboral físico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

	N°	%	
Riesgo laboral físico	Bajo	1	2,7
	Medio	32	86,5
	Alto	4	10,8
	Total	37	100,0

Fuente: Resultados SPSS 25



*Figura 3. Riesgo laboral Físico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

### Interpretación

En la tabla 6 figura 3 muestra que el 86,5% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias, percibieron un nivel medio de riesgo laboral físico, mientras que un 10,8% de los encuestados presentan un nivel alto y solo un 2,7% presenta un nivel bajo.

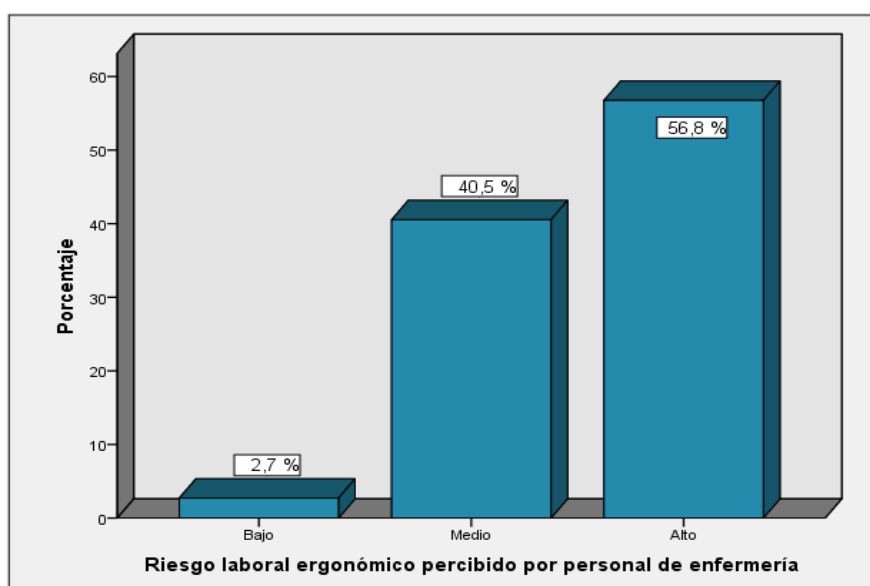
#### Dimensión 4

Tabla 7

*Riesgo laboral ergonómico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

	N°	%	
	1	2,7	
	15	40,5	
	21	56,8	
Riesgo laboral ergonómico	Total	37	100,0

Fuente: Resultados SPSS 25



*Figura 4. Riesgo laboral ergonómico percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019.*

#### Interpretación

En la tabla 7 figura 4 muestra que 56,8% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias, percibieron un nivel alto de riesgo laboral ergonómico, mientras que un 40.5% de los encuestados presentan un nivel medio y un escaso 2,7% presenta un nivel bajo.

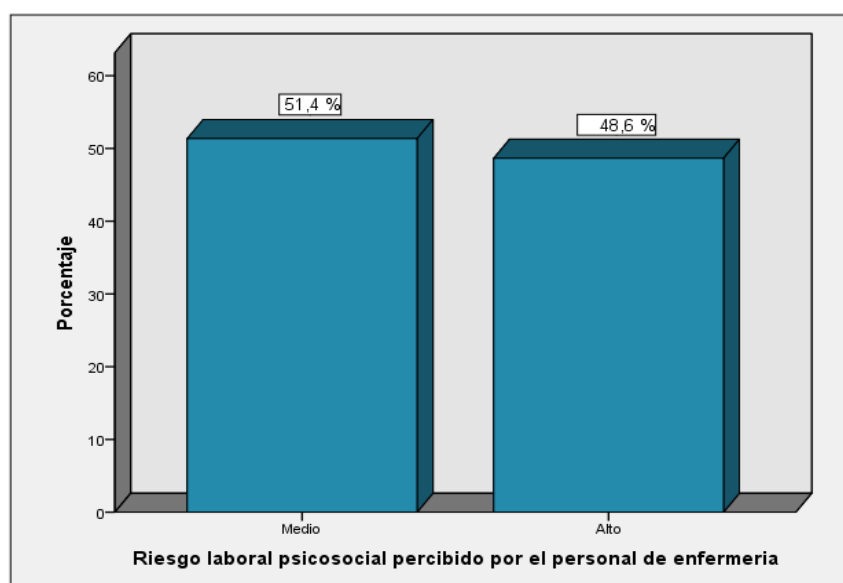
## Dimensión 5

Tabla 8

*Riesgo laboral psicosocial percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

	N°	%	
	Bajo	0	<b>00,0</b>
	Medio	<b>19</b>	<b>51,4</b>
<b>Riesgo laboral psicosocial</b>	Alto	<b>18</b>	<b>48,6</b>
	Total	<b>37</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Resultados SPSS 25



*Figura 5. Riesgo laboral psicosocial percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

### Interpretación

En la tabla 8 figura 5 muestra que 51,4% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias, percibieron un nivel medio de riesgo laboral psicosocial, mientras que un 48,6% de los encuestados presento un nivel alto.

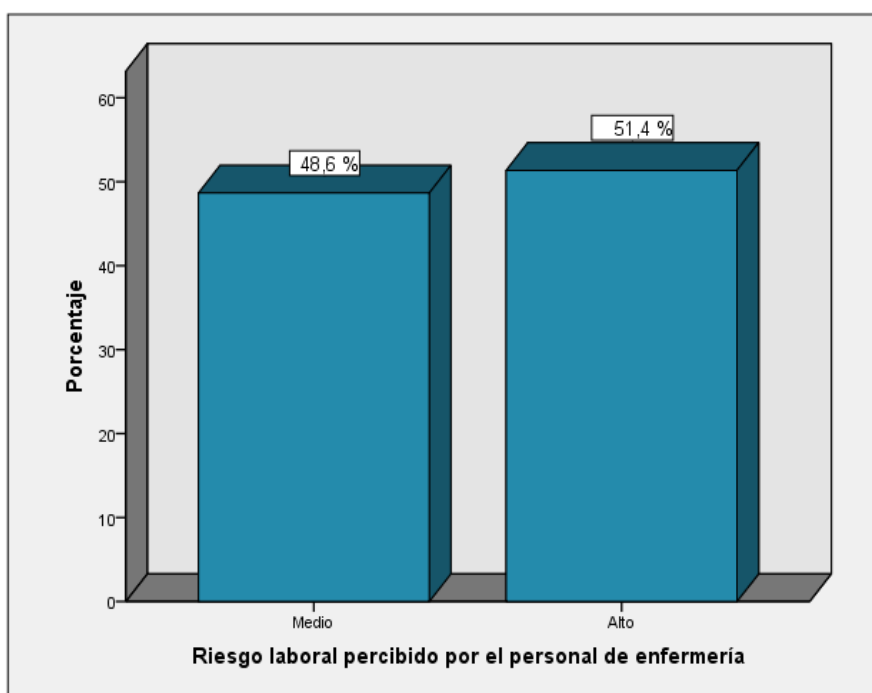
## Variable: Riesgo Laboral

Tabla 9

*Riesgo laboral percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

	N°	%	
	Bajo	0	00,0
Riesgo laboral percibido	Medio	18	48,6
	Alto	19	51,4
	Total	37	100,0

Fuente: Resultados SPSS 25



*Figura 6. Riesgo laboral percibido por el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

### Interpretación

En la tabla 9 figura 6 se observó que el 51,4% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias percibieron un nivel alto de riesgo laboral, mientras que un 48,6% presenta un nivel medio de riesgo laboral.

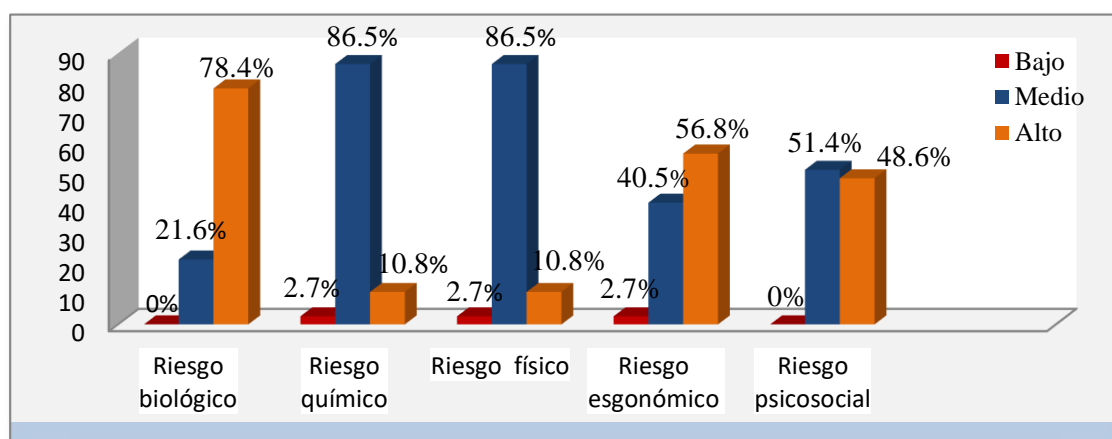
## Dimensiones del Riesgo laboral

Tabla 10

*Riesgo laboral percibido por dimensiones en el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

Nivel	Riesgo laboral									
	Riesgo laboral Biológico		Riesgo laboral Químico		Riesgo laboral físico		Riesgo laboral Ergonómico		Riesgo laboral Psicosocial	
	fr	%	fr	%	fr	%	fr	%	fr	%
Bajo	0	0	1	2.7	1	2.7	1	2.7	0	0
Medio	8	21.6	32	86.5	32	86.5	15	40.5	19	51.4
Alto	29	78.4	4	10.8	4	10.8	21	56.8	18	48.6
Total	37	100.	37	100.	37	100.	132	100.	132	100.

Fuente: Resultados SPSS 25



*Figura 7. Riesgo laboral percibido por dimensiones en el personal de enfermería del servicio de emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019.*

### Interpretación

En la tabla 10 y figura 7 se observa que el 86.5% del personal de enfermería perciben un nivel medio en las dimensiones riesgo laboral químico y físico, seguida por un 51.4 de riesgo psicosocial, 40.5% ergonómico y un 21.6% biológico. Cabe recalcar que, aunque es mínimo los porcentajes del personal de enfermería que percibieron bajos niveles, es en la dimensión riesgo biológico y riesgo psicosocial que tienen nivel de 0.00%. Así mismo se pudo observar que la dimensión riesgo biológico seguida de la supervisión riesgo ergonómico y riesgo social son los que presentan un mayor porcentaje de enfermeros con niveles de percepción alto (78.4%) (56.8%) y (48.6).

#### **IV. Discusión**

Los resultados del presente trabajo de investigación denominado: Riesgo laboral al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del Hospital José Agurto Tello, Chosica. 2019; tuvo como resultado del objetivo específico uno. Riesgo laboral biológico, tenemos que en la en la tabla 4 figura 1 se observó que el 78,4% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias, percibieron un nivel alto de riesgo laboral biológico, mientras que un 21,6% presenta un nivel medio. Es decir, el personal de enfermería está expuesto a infectarse con enfermedades infectocontagiosas como SIDA, hepatitis, tuberculosis, meningitis, entre otras, porque siempre están en contacto con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones entre otras otros, como parte de sus actividades laborales, aun cuando realizan todos los procedimientos de higiene antes y después de estar en contacto con los pacientes. Teniendo en cuenta el nivel de nuestra investigación, la Organización Internacional del Trabajo (2014) refiere que en el mundo laboral mueren alrededor de 2,34 millones de trabajadores producto de las enfermedades producidas por el trabajo, así como por los accidentes. Así mismo indica que del total, 1,7 a 2 millones corresponden a enfermedades profesionales y 350 mil casos corresponden a accidentes mortales, lo que penosamente nos demuestra que diariamente mueren 6,300 personas como consecuencia del trabajo.

Nuestro estudio concuerda con Molineros (2015) donde sus resultados muestran que el personal de salud de ambos grupos, asistencial y no asistencial, están en riesgo de adquirir enfermedades infectocontagiosas. Pero más aún los asistenciales en más del 50% de los encuestados, recalando además que el riesgo u exposición no es solo por estar expuesto al agente biológico, sino que también depende de otros factores; como la presencia del agente, su naturaleza, vías de entrada al organismo, la duración e intensidad de la exposición, las características personales de la persona, las características de la tarea realizada, la manipulación deliberada o no del microorganismo, y otros. Al igual Vargas (2017), dio como resultado que el 86,7% tiene categoría Alto en riesgos biológicos. También Colan y Núñez (2014), menciona que tuvo como resultado 70% de nivel alto. Muy por el contrario, Maylle (2018) manifiesta que el 67.5% de los empleados de enfermería en el área de emergencia de un hospital público, Cercado de Lima, afirman que el riesgo biológico está ausente, mientras que el 32.5% afirma que el riesgo biológico si está presente.

Por otro lado, con respecto al objetivo específico dos. Riesgo químico en la tabla 5 figura 2 se observó que el 86,5% de los encuestados del personal de enfermería del servicio de emergencias, percibieron un nivel alto de riesgo laboral químico, mientras que un 10,8% de los encuestados presenta un nivel medio y solo un 2,7% presenta un nivel bajo, los que nos indicaría durante el desempeño de sus actividades laborales están expuestas al uso constante de agentes desinfectantes y esterilizantes de alto y bajo nivel durante la limpieza del área de trabajo pudiendo producir desde reacciones alérgicas hasta cáncer, Nuestros resultados se ajusta a la de Chiliguano (2016) en donde el 100% del personal están siempre en contacto a agentes químicos en un alto porcentaje por ser área quirófono donde trabajan, mencionando que estos químicos producen aborto, infertilidad, malformaciones congénitas y cáncer. Así mismo Molineros (2015) tuvieron resultados donde el 100% del personal evidencia que están expuestas en alto grado a riesgos químicos y que estos afectan su salud. Como también Jurado (2017) tiene resultados de nivel altos 86,7% sobre riesgo químico. Colan y Núñez (2014), menciona que tuvo como resultado 85% de nivel alto Nuestros resultados difieren de Maylle (2018) que tuvo resultados donde el 70.0% de los empleados de enfermería en el área de emergencia de un hospital público, afirman que el riesgo Químico está ausente

Con respecto al objetivo específico tres. Riesgo físico, en la tabla 6 figura 3 muestra el 86,5% de los encuestados del personal de enfermería del servicio de emergencias, percibieron un nivel medio de riesgo laboral físico, mientras que un 10,8% de los encuestados presentan un nivel alto y solo un 2,7% presenta un nivel bajo, con estos resultados se entiende que es la dimensión donde el personal desarrolla todas sus actividades laborales diarias, faltaría mejorar sus ambientes, así como la iluminación, ventilación, entre otros elementos que haga sentirse segura, entendiendo que el riesgo físico es el intercambio de energía entre la persona y el ambiente de forma súbita y de gran magnitud que el cuerpo pueda tolerar. Nuestra investigación concuerda, Chiliguano (2016) tuvo como resultado que un alto porcentaje del personal que labora en el área de quirófanos están expuestos a agentes físicos, así como al ruido y al horario excesivo de trabajo (100%), radiaciones (91.70%). De igual forma Molineros (2015) evidencias que más del 50% de los encuestados tanto asistencial como no asistencial perciben que están expuestos a riesgos físicos (69.5%) (54%) Siendo su causa más relevante la pérdida de audición. Ávila (2017) obtuvo como resultado que el 52% de los encuestados perciben que

están presentes el riesgo físico. Colan y Núñez (2014), menciona que tuvo como resultado 60% de nivel alto. Mientras que Maylle (2018) evidencio que el 72.5% de los empleados de enfermería afirman que el riesgo Físico es de nivel alto.

Con respecto al objetivo específico cuatro. Riesgo Ergonómico, en la tabla 7 figura 4 muestra que 56,8% de los encuestados del personal de enfermería del servicio de emergencias, percibieron un nivel alto de riesgo laboral ergonómico, mientras que un 40.5% de los encuestados presentan un nivel medio y un escaso 2,7% presenta un nivel bajo. Esto se debería a que generalmente las enfermeras y el personal técnico de enfermería trabajan en posturas no adecuadas o forzadas, expuestas a cargas pesadas, de forma repetitivas, en tiempos prolongados, provocando lesiones en muchas de ellas. Como refiere Montalvo, Cortés y Rojas (2015) “el dolor de espalda, en mano y muñeca derecha está asociado significativamente al riesgo de carga física”. Nuestra investigación coincide con los siguientes investigadores: Chiliguano (2016) evidencio que el 100% del personal siempre realiza su trabajo de pie, además muestra que todo el personal de enfermería (100%) está afectado por este riesgo, tomando en cuenta que el espacio Físico es pequeño, el número excesivo de pacientes y dependiendo del procedimiento que se va a realizar, obliga al personal a trasladar de un lugar a otro mobiliarios y equipos provocando sobrecarga en los segmentos corporales lo que a la larga producirán trastornos musculo esqueléticos. Colan y Núñez (2014), menciona que tuvo como resultado 70% de nivel alto. Mientras que Maylle (2018) tuvo como resultado que el 82.5% de los empleados manifiestan tener ausencia de riesgos Ergonómicos.

Con respecto al objetivo específico cinco. Riesgo Psicosocial, en la tabla 8 figura 5 muestra que 51,4% de los encuestados del personal de enfermería del servicio de emergencias, percibieron un nivel medio de riesgo laboral psicosocial, mientras que un 48,6% de los encuestados presento un nivel alto. Esto estaría relacionado a un personal de enfermería que están expuestos constantemente a trabajo bajo presión sufriendo a la larga efectos perjudiciales para la salud, por lo que cabe recalcar que según el artículo 103 de la ley SST menciona lo siguiente: Existe exposición a los riesgos psicosociales cuando se daña la salud de los trabajadores, trayendo como consecuencia el estrés y, a largo tiempo una serie de sintomatologías. Adicional a lo dicho por el SST, Canales, Valenzuela y Paravic (2016) refiere que los profesionales de enfermería se desenvuelven en condiciones laborales marcadas por la carencia de materiales, alta demanda laboral y limitados recursos



que los conlleva a riesgos psicosociales como estrés, fatiga y burnout. También se puede apreciar que nuestra investigación guarda similitud con Maylle (2018) Demostrando con su resultado que el 55.0% de los empleados de enfermería afirman que está presente el riesgo Psicosocial. Además, Molineros (2015) La mayoría del personal asistencial, refieren sufrieron el riesgo de agresión verbal: insultos, amenazas, intimidación, acoso sexual y otros. Así mismo, Colan y Núñez (2014), tuvo como resultado de 75% de nivel alto. Igualmente, Ávila (2017) menciona que los riesgos psicosociales están presentes.

Finalmente, con respecto al objetivo general. Riesgo laboral percibido por el personal de enfermería, donde los resultados revelaron que en la tabla 9 figura 6 el 51,4% de los encuestados del personal de enfermería del servicio de emergencias percibieron un nivel alto de riesgo laboral, mientras que un 48,6% presenta un nivel medio de riesgo, Es decir que más del 50% de los encuestados perciben que a diario están en peligro de sufrir tanto lesiones físicas como emocionales que pueden dañar su salud, al respecto Creus (2006) manifiesta que los riesgos profesionales son “el conjunto de enfermedades y los accidentes que pueden ocurrir con ocasión o como consecuencia del trabajo. Además, manifiesta que esto puede ocurrir de forma inesperada trayendo como consecuencia lesiones y pérdida de la salud del trabajador. Nuestra investigación concuerda con Chiliguano (2016) en su tesis Riesgos laborales a los que está expuesto la enfermera que labora en quirófano del hospital Enrique Garcés octubre – diciembre 2015, que tuvo como resultado que 58% de la población indicaron haber sufrido algún tipo de accidentes ya que en la sala de operaciones se exponen a sufrir accidentes debido a la presencia de diversos agentes de riesgo a los que están expuestos.

También Jurado (2017) en su estudio. El personal de enfermería y su exposición a los peligros ocupacionales en la sala de operaciones del centro de salud III de Emergencias Grau, 2017, Perú, tuvo el resultado donde el 56% perciben que están presente los riesgos laborales. De la misma manera Vargas (2017), en el estudio Riesgos laborales y el desempeño profesional de las enfermeras en la sala de operaciones del Instituto Nacional Materno Perinatal, Lima, llegó al resultado de que un 73.3% de las enfermeras perciben un nivel alto de riesgo laboral. Así mismo, Ávila (2017), en su trabajo denominado Factores de riesgo laboral en profesionales de enfermería del hospital de urgencias María Auxiliadora donde los enfermeros perciben el 54% mientras que en 46% no lo percibe. Colan y Núñez (2014) en su estudio Factores de riesgo laboral y la salud ocupacional de los enfermeros

del servicio de centro quirúrgico del hospital Carlos alcántara Butterfield Essalud Lima-Perú, tuvieron resultados de 55% de los encuestados percibe que el factor de riesgo es alto. Muy por el contrario, nuestra investigación difiere de Berdejo (2016) en su estudio Factores de riesgo que intervienen en la ocurrencia de los accidentes de trabajo en el personal de enfermería en el servicio de emergencias de hospitales en la Plata Argentina y Bogotá, Colombia, donde el 36,4% de los encuestados tuvieron un accidente en el transcurso de su profesión, mientras que en el 63,5% de los casos no manifestaron haber sufrido accidente alguno. Al igual que, Maylle (2018) en su estudio Factores de riesgo y accidentes laborales en enfermería en un Hospital Público, Cercado de Lima, 2018, sus resultados fueron que el 82.5% de los empleados de enfermería en el área de emergencia de un hospital público, afirman que el riesgo laboral está ausente.

#### **IV. Conclusiones**

En la presente investigación “Riesgo laboral al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del Hospital José Agurto Tello, Chosica. 2019”, llegamos a las siguientes conclusiones:

Primera: El nivel de riesgo biológico es un factor al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del Hospital José Agurto Tello, Chosica, es de nivel alto 78.4% lo cual se pudo calcular a través de la tabla de frecuencia

Segunda: El nivel de riesgo químico es un factor al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del Hospital José Agurto Tello, Chosica, es de nivel medio en 86.5% de los encuestados, lo cual se pudo calcular a través de la tabla de frecuencia

Tercera: El nivel de riesgo físico es un factor al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del Hospital José Agurto Tello, Chosica, es de nivel medio en 86.5% de los encuestados, lo cual se pudo calcular a través de la tabla de frecuencia.

Cuarta: El nivel de riesgo ergonómico es un factor al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del Hospital José Agurto Tello, Chosica, es de nivel alto en 56.8% de los encuestados, lo cual se pudo calcular a través de la tabla de frecuencia.

Quinta: El nivel de riesgo psicosocial al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del Hospital José Agurto Tello, Chosica, es de nivel medio en 51.4% de los encuestados, lo cual se pudo calcular a través de la tabla de frecuencia.

Sexta: El nivel de riesgo laboral al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia del Hospital José Agurto Tello, Chosica, es de nivel alto en 51.4% de los encuestados, lo cual se pudo calcular a través de la tabla de frecuencia.

Se concluye que el factor de riesgo laboral más percibido es el riesgo biológico (78.4%), dado por contactos con los fluidos corporales y por el riesgo a

infectarse con enfermedades infectocontagiosas como SIDA, hepatitis, tuberculosis, entre otros.

## **VI. Recomendaciones**

**Primero:** Se debe recalcar y concientizar a todos los profesionales de la salud de la institución la importancia de seguir todos los procesos del uso de las normas de bioseguridad antes, durante y después del desarrollo de la actividad laboral, sobre todo los riesgos biológicos que son causales de padecimientos y mucho de ellos de enfermedades incurables. Se recomienda la realización periódica de controles de descarte de enfermedades

**Segundo:** Se debe concientizar el uso racional de las sustancias químicas por ser necesario en una guía de proporciones porque en medidas inadecuadas causa alergias, quemaduras, efectos biológicos y cancerígenos, pulmonares entre síntomas que perjudica la salud de los trabajadores.

**Tercero:** Se debe mejorar las áreas de trabajo sobre todo en la iluminación, ventilación y desplazamiento dándoles comodidad para un mejor rendimiento o productividad de su trabajo realizado. Además de exhortar a los trabajadores de reportar los accidentes laborales formando un reporte de datos reales en estadísticas de los accidentes y problemas infecciosos de las enfermeras por riesgos laborales.

**Cuarto:** Se sugiere al director del hospital y en coordinación con su equipo de gestión la importancia de ampliar y mejorar los espacios de trabajo, así como la implementación y renovación de mobiliarios, equipos biomédicos, camillas, silla de ruedas, porta sueros que faciliten el trabajo brindando seguridad y bienestar al personal de enfermería sobre los riesgos ergonómicos.

**Quinto:** Se sugiere a las autoridades competentes la creación de una oficina encargada de proteger los derechos del personal de salud que es víctima de violencia o agresiones por parte de terceras personas (paciente, familiares y otros profesionales).

**Sexto:** Los resultados obtenidos deben ser tomados en cuenta y analizados por las autoridades y directivos del hospital José Agurto Tello, para realizar coordinaciones con los sustentos reales de los riesgos laborales a los que están expuestos el personal de enfermería de emergencia. Coordinar además con la

unidad de capacitación y el departamento de enfermería para la ejecución de cursos y talleres de capacitación sistemática de prevención y relajación buscando mitigar los riesgos y problemas biológicos y psicosociales.

## VII. Referencias

- Abbi, K., Sanagoo, A., Jouybari, L., y Vakili, M., & Kavosi, A. (2019). *Evaluation of occupational hazards for nurses in intensive care units of tertiary care centers. JNMS- Journal of Nursing and Midwifery sciences- Official publication of Mazandaran University of medical sciences.* Recuperado de <http://www.jnmsjournal.org/article.asp?issn=2345-5756;year=2018;volume=5;issue=4;spage=153;epage=158;aulast=Abdi>
- Aje (2013) *Riesgos ergonómicos y medidas Preventivas. Fundación para la prevención de riesgos laborales.* Recuperado de [http://www.ajemadrid.es/wp-content/uploads/aje\\_ergonomicos.pdf](http://www.ajemadrid.es/wp-content/uploads/aje_ergonomicos.pdf)
- Arenas, A y Pinzon, A. (January - December, 2011). *Biological risk in the nursing staff: a practical review risk. Check to take care of yourself.* Recover from <http://www.redalyc.org/pdf/3595/359533178018.pdf>
- Ávila, G. (2017). *Factores de riesgo laboral en profesionales de enfermería servicio de emergencia hospital María Auxiliadora, diciembre 2016.* (Tesis de Maestría). Universidad Privada San Juan Bautista. Perú.
- Benavides, F., Ruiz C., García A. (1997). *Salud laboral. Conceptos y técnicas para la prevención de riesgos laborales.* Barcelona, España: Masson S.A.
- Berdejo, F. (2016) *Factores de riesgo que intervienen en la ocurrencia de los accidentes de trabajo en el personal de enfermería en el servicio de emergencias de hospitales en la Plata Argentina y Bogotá, Colombia.* (Tesis de Maestría). Universidad de la Plata. Argentina.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales.* México: 3<sup>ra</sup>. Ed. Pearson Educación, S.A.
- Cabaleiro, V. M. (2010) *Prevención de Riesgos Laborales.* 3ra Edición. Editorial Ideas Propias.
- Canales, M.,Valenzuela, S., Paravic,T. (2016). Condiciones de trabajo de los profesionales de enfermería en Chile. *Enfermería universitaria,* Mexico.13(3);178-186
- Carrasco, J. J. (2014) *Factores de riesgo laboral que afectan al personal asistencial de enfermería de la unidad de cuidados intermedios de cardiología y medicina del*

- hospital II-2 Sullana*. (Tesis de Maestría). Universidad Católica los Ángeles – Chimbote. Perú. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/358>
- Cebrián, F., Fernández, J. (2004). Riesgo *biológico en trabajadores sanitarios-guía práctica para su prevención*. Recuperado de: <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd49/riesgos-biologicos.pdf>
- Cedeño, A., Vaca ,S., Carrera, A., y Panta, C. (2018). Riesgo Laboral en trabajadores de Salud del Sector Público. *Revista científica de Investigación Actualización del Mundo de las Ciencias*, 2(3); 406-417.
- Creus, S (2006) *Gestión de la prevención*. CEAC Técnico formación. Ediciones CEAC. España. Recuperado de. <https://www.worldcat.org/title/gestion-de-la-prevencion/oclc/74881149>.
- Colan, D., Núñez, L. (2014) *Factores de riesgo laboral y la salud ocupacional de los enfermeros del servicio de centro quirúrgico del hospital Carlos alcántara Butterfield Essalud Lima- Perú*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional del Callao. Perú.
- Colegio de Enfermeros del Perú. (2002). *Ley de Trabajo de La Enfermera (o) N° 27669*. Lima, Perú: CEP. Recuperado el 11 de Mayo de 2019, de [http://www.conaren.org.pe/documentos/ley\\_trabajo\\_enfermero\\_27669.pdf](http://www.conaren.org.pe/documentos/ley_trabajo_enfermero_27669.pdf)
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la investigación educativa*. Venezuela. 4ª. Ed. Talleres de Grafica González, C. A.
- Chiliguano, Y. (2015) *Riesgos laborales a los que está expuesto la enfermera que labora en quirófano del hospital Enrique Garcés octubre – diciembre 2015*. (Tesis de Maestría). Universidad Regional Autónoma de los Andes. Ecuador.
- De Souza, C., Lima, J. Antúnez, E., Schumacher, K., Moreira, R., y De Almeida, N. (2011). Riesgos ergonómicos de lesión por esfuerzo repetitivo del personal de enfermería en el hospital-Brasil. *Enfermería Global*. 10 (3), 251- 263. Recuperado de. <https://dx.doi.org/10.4321/S1695-61412011000300018>



- Díaz, J., De la Cruz, M., (2017) Riesgo biológico del personal de enfermería en el servicio de emergencia del Hospital Daniel Alcides Carrión Callao, Perú. *Rev enferm Herediana*, 10(1), 54-62
- Espinoza, M. (2016). *Percepción de riesgo laboral y su relación con el Autocuidado en Profesionales de Enfermería de la Atención Primaria de Salud*”. (Tesis de maestría) Universidad de Concepción. Chile.
- Fang, M., Meléndez, M., Garza, R., Aguilera, P., Aguilera, A., y Ortega, R. (2015) Percepción del personal de enfermería sobre los riesgos bilógicos. *Revista CONAMED*, 20 (1), 12-16. Recuperado de. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=57382>
- Gourni, P., Polikandrioti, M., Vasilopoulos, G., Mpaltzi, E., & Gourni, M .(2019). *Occupational exposure to blood and body fluids of nurses at emergency department. Health science journal*. Recuperado de <http://www.hsj.gr/medicine/occupational-exposure-to-blood-and-body-fluids-of-nurses-at-emergency-department.php?aid=3323>
- Hayes, Bob. (1999). *Diseños de en encuestas, usos y métodos de análisis estadístico*. México: Edit. Oxford
- Hernández, R et al. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Seguridad e Higiene. (2008). *Riesgos laborales del personal sanitario*.(56).Recuperadode[https://www.insst.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/ErgaFP/2007/ErFP56\\_07.pdf](https://www.insst.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/ErgaFP/2007/ErFP56_07.pdf)
- Isara A., & Ofili, A., (enero- marzo,2012): Prevalence of occupational accidents/Injuries among health care workers in a federal medical centre in southern Nigeria. *West Afr J Med*. Recuperado de<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23115096>
- Joshua, R., & Sarkada, S. (Julio, 2017). A Review on Occupational Health Hazards and its Consequences among Nurses. *International Journal of Nursing Research and Practice*.Recuperadode[https://www.researchgate.net/publication/322207532\\_A\\_Review\\_on\\_Occupational\\_Health\\_Hazards\\_and\\_its\\_Consequences\\_among\\_Nurses](https://www.researchgate.net/publication/322207532_A_Review_on_Occupational_Health_Hazards_and_its_Consequences_among_Nurses)

- Jurado, W. (2014). Medidas de bioseguridad que aplican el personal de enfermeras y sus relaciones con las exposiciones a riesgos laborales Hospital Santa María del Socorro. *Revista de enfermería a la Vanguardia*, 21(3), 45-58
- Jurado, T. (2017). *Exposición a riesgos laborales del personal de enfermería en sala de operaciones del hospital III Emergencias Grau, Lima, Perú*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Kaba, R., & Adu, K. (Junio, 2018). *Experiences of frontline nursing staff on workplace safety and occupational health hazards in two psychiatric hospitals in Ghana*. BMC-Public health. Recuperado de <https://bmcpublihealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-018-5620-5>
- Martínez, E., Bin, N., & Pereira, A. (Agosto, 2018). Exploratory Study on Occupational Health Hazards among Health Care Workers in the Philippines. *Global Health*. Recuperado de <https://www.annalsofglobalhealth.org/articles/10.29024/aogh.2316/>
- Maylle, T. (2018). *Factores de riesgo y accidentes laborales en enfermería en un hospital público, cercado de lima*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Perú.
- Ministerio de Salud (2005) *Manual de Salud Ocupacional*. Recuperado de [http://www.digesa.minsa.gob.pe/publicaciones/descargas/manual\\_deso.PDF](http://www.digesa.minsa.gob.pe/publicaciones/descargas/manual_deso.PDF)
- Molineros, M. (2015). *Riesgo laboral del personal de salud del Hospital Nacional de Salud Mental de Guatemala, mayo – julio 2013*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Recuperado de <recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/09/11/Molineros-Maria.pdf>
- Montalvo, A., Cortes, Y., Rojas, M. (2015). Riesgo ergonómico asociado a sintomatología musculo esquelética en personal de enfermería. *Revista Hacia la Promoción de la Salud*, 20 (2), 132-146.
- Normas legales. (Citado el 15 de mayo 2019). Recuperado de <http://www.sunafil.gob.pe/portal/images/docs/normatividad/LEYDESEGURIDAD S ALUDTRABAJO-29783.pdf>
- Orozco, M. (2013) Accidentalidad por riesgo biológico en los estudiantes de enfermería de la universidad de ciencias aplicadas y ambientales *Rev. U.D.C.A Act. & Div.*

*Cient.16(1),27–33.*

Recuperado de

<https://revistas.udca.edu.co/index.php/ruadc/article/view/855>

Organización Internacional del Trabajo. (2014). *Condiciones de trabajo. educación obrera para el trabajo decente, Módulo (6)* Recuperado de [https://congress2014.ituc-csi.org/IMG/pdf/modulo\\_5.pdf](https://congress2014.ituc-csi.org/IMG/pdf/modulo_5.pdf)

Organización Panamericana de la Salud.(2019). *OPS.* Recuperado de [https://www.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1527:workers-health-resources&Itemid=1349&limitstart=2&lang=e](https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=1527:workers-health-resources&Itemid=1349&limitstart=2&lang=e)

Organización Panamericana de la Salud OPS. (2005) *Salud y seguridad de los trabajadores del sector salud. Manual para gerentes y Administradores.* Recuperado de [https://www.salud.gob.sv/archivos/pdf/seguridad\\_ocupacional\\_2017\\_presentaciones/presentacion20062017/MANUAL-SALUD-Y-SEGURIDAD-OPS-GERENTES-Y-ADMINISTRADORES.pdf](https://www.salud.gob.sv/archivos/pdf/seguridad_ocupacional_2017_presentaciones/presentacion20062017/MANUAL-SALUD-Y-SEGURIDAD-OPS-GERENTES-Y-ADMINISTRADORES.pdf)

Organización Mundial de la Salud. (2006). *Informe sobre la salud en el mundo.Colaboremos por la salud.*Recuperado de [https://www.who.int/whr/2006/whr06\\_es.pdf?ua=1](https://www.who.int/whr/2006/whr06_es.pdf?ua=1)

Organización Internacional del Trabajo. (Junio de 2003). El trabajo peligroso mata a millones y cuesta billones. *Revista Trabajo*(47), 23-24.

Organización Mundial de la Salud (2002). *Informe sobre la Salud del Mundo Proteger a la población. Reducir los riesgos.*

Recuperada de [http://www.who.int/whr/2002/en/whr02\\_es.pdf](http://www.who.int/whr/2002/en/whr02_es.pdf)

Parra, M. (2003). *Conceptos básicos en salud laboral.* Eje para la acción sindical. Chile. 1ra edición. Copyright Organización Internacional del Trabajo.

Recuperado de. [https://issuu.com/isemvirtual/docs/parra\\_202003](https://issuu.com/isemvirtual/docs/parra_202003)

Porras, M., Santacruz, V., y Oliva, R. (2013). Percepción del riesgo laboral en profesionales de enfermería de un centro sanitario. Recuperado de DOI: 10.1016/j.enfcli.2013.11.002

Sánchez, H, y Reyes, C. (2015) *Metodología y diseño de la investigación científica.* Peru.5 ta Edición. Editorial Bussines Suppor Anneth. SRL.

Seguridad y Salud en el Trabajo. *La Salud Ocupacional*.2015 Recuperada de: <http://normas-ohsas18001.blogspot.com/2013/01/la-salud-ocupacional.html>

Senthil, A Anandh , B., Jayachandran, P., Josephin, D., Kalpana,B., Thangavel ,G., & Yamini, R.. (diciembre, 2015). Perception and prevalence of work-related health hazards among health care workers in public health facilities in southern India. *International journal of occupational and environmental health*. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25482656>

Sabino, C. (2005) *El proceso de la Investigación*. Venezuela. Editorial Panapo.

Vargas, L. (2017) *Riesgos Laborales y el desempeño profesional de las enfermeras en la sala de operaciones del Instituto Nacional Materno*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Perú.

**ANEXO 1**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Título: Riesgo laboral al que se expone el personal de enfermería en emergencia del Hospital José Agurto Tello – Chosica

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLE E INDICADORES</b>																								
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuáles serán los factores de riesgos laborales al que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello – Chosica 2019?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Será el riesgo biológico un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica 2019?</p> <p>Será el riesgo biológico un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica 2019</p> <p>¿Será el riesgo físico un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello – Chosica 2019?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Identificar los factores de riesgos laborales a los que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica, 2019</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar si el riesgo biológico es un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica 2019</p> <p>Identificar si el riesgo químico es un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica 2019</p> <p>Identificar si el riesgo físico es un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José</p>	<p><b>Variable 1 : Riesgo Laboral</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítem</th> <th>Escala de valores</th> <th>Nivel y rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Riesgo Biológico</td> <td>Exposición a Enfermedades infectocontagiosas Contacto con fluidos y secreciones. Exposición a manejo de desechos. Uso de medidas de bioseguridad</td> <td>1,2,3,4,5,</td> <td>nunca  (1)  casi nunca</td> <td>Bajo  (25 - 58)</td> </tr> <tr> <td>Riesgo Químico</td> <td>Roce con agentes químicos durante la atención del paciente. Uso de agentes antisépticos de alto y bajo nivel Uso de antisépticos durante el lavado de manos. Uso de medicamentos Tóxicos.</td> <td>6,7,8,9,</td> <td>(2)  a veces</td> <td>Medio  (59- 92)</td> </tr> <tr> <td>Riesgo Físico</td> <td>Ruido Iluminación Ventilación Radiaciones</td> <td>10,11,12,13,</td> <td>(3)  casi siempre</td> <td>Alto  (93 - 125)</td> </tr> </tbody> </table>					Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de valores	Nivel y rango	Riesgo Biológico	Exposición a Enfermedades infectocontagiosas Contacto con fluidos y secreciones. Exposición a manejo de desechos. Uso de medidas de bioseguridad	1,2,3,4,5,	nunca  (1)  casi nunca	Bajo  (25 - 58)	Riesgo Químico	Roce con agentes químicos durante la atención del paciente. Uso de agentes antisépticos de alto y bajo nivel Uso de antisépticos durante el lavado de manos. Uso de medicamentos Tóxicos.	6,7,8,9,	(2)  a veces	Medio  (59- 92)	Riesgo Físico	Ruido Iluminación Ventilación Radiaciones	10,11,12,13,	(3)  casi siempre	Alto  (93 - 125)
Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de valores	Nivel y rango																						
Riesgo Biológico	Exposición a Enfermedades infectocontagiosas Contacto con fluidos y secreciones. Exposición a manejo de desechos. Uso de medidas de bioseguridad	1,2,3,4,5,	nunca  (1)  casi nunca	Bajo  (25 - 58)																						
Riesgo Químico	Roce con agentes químicos durante la atención del paciente. Uso de agentes antisépticos de alto y bajo nivel Uso de antisépticos durante el lavado de manos. Uso de medicamentos Tóxicos.	6,7,8,9,	(2)  a veces	Medio  (59- 92)																						
Riesgo Físico	Ruido Iluminación Ventilación Radiaciones	10,11,12,13,	(3)  casi siempre	Alto  (93 - 125)																						

<p>¿Será el riesgo ergonómico un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica 2019?</p> <p>¿Será el riesgo psicosocial un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica 2019?</p>	<p>Agurto Tello –Chosica 2019</p> <p>Identificar si el riesgo ergonómico es un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica 2019</p> <p>Identificar si el riesgo psicosocial es un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica 2019.</p>	Riesgo ergonómico	Posiciones forzadas Movimientos repetitivos Manipulación manual de la carga Empleo de fuerzas	14,15,16,17	4)	
		Riesgo psicosocial	Carga laboral Violencia en el trabajo Relaciones interpersonales Turnos rotativos	18,19,20,21,22, 23,24,25	Siempre (5)	

**Instrumento de medición de la variable riesgos laborales**

**CUESTIONARIO DE RIESGO LABORAL QUE SE EXPONE EL PERSONAL DE ENFERMERÍA**

**Objetivo:** Recolectar información que permita determinar si existe riesgo laboral en el personal de enfermería que labora en emergencia del Hospital José Agurto Tello Chosica.

**Instrucciones:** A continuación, se presentará una serie de enunciados con determinadas preguntas correspondientes, por favor lea detenidamente y marque con una X en el casillero de la respuesta que crea que es la correcta

La información brindada se utilizará exclusivamente con fines académicos.

**Cuadro de valores por cada respuesta:**

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

**Datos generales:**

**1. Edad:**

- 18-30 años
- 31-40 años
- 41-50 años
- 51 -60 años
- 61 más años

**2. Sexo:**

- 1. Femenino
- 2. Masculino

**3. Formación académica:**

- 1. Profesional
- 2. Técnico

**4. Tiempo que labora en el área de emergencia:**

- Menos de 1 año
- 1 – 5 años
- 6 – 10 años
- 11 – 15 años
- 16 más años

<b>1. Dimensión: Riesgo Biológico</b>						
N°	Preguntas	1	2	3	4	5
1	¿Considera Ud. que durante su actividad laboral está expuesto a infectarse con enfermedades infectocontagiosas como SIDA, hepatitis, tuberculosis, meningitis?					
2	¿Percibe que en la realización de sus actividades laborales está en contacto con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones y otros?					
3	¿Cree que su ambiente laboral dispone de contenedores apropiados para el desecho de objetos punzocortantes como; agujas , hojas de bisturí , jeringas , etc. permanentemente ?					
4	¿Considera Ud. que el personal de enfermería en sus actividades diarias realiza el lavado de mano antes y después de la atención de cada paciente?					
5	¿Observa que en su área laboral, los desechos sólidos contaminados y no contaminados se descartan en bolsas y contenedores adecuados de acuerdo a las normas de bioseguridad?					
<b>2. Dimensión: Riesgo Químico</b>						
6	Considera que durante la atención que brinda al paciente se utilizan antisépticos como yodopovidona, alcohol, etc.					
7	Cree que durante el desempeño de sus actividades laborales está expuesto al Uso de agentes desinfectantes de alto y bajo nivel durante la limpieza del área de trabajo.					
8	Percibe Ud. que el uso de antisépticos (clorhexidina al 2% ó 4%) ó alcohol gel en el lavado de manos produce lesiones.					
9	¿Considera Ud. que realiza la manipulación adecuada en el uso de medicamentos Tóxicos durante el desempeño de su actividad laboral?					
<b>3. Dimensión: Riesgo Físico</b>						
10	¿Percibe niveles de ruido constante producidos por equipos biomédicos (monitores, ventiladores) que le genere molestias?					
11	¿Considera que la iluminación artificial del área donde labora, es adecuada en todos los ambientes ?					
12	¿Considera que el sistema de ventilación del aire es la adecuada en el área donde labora?					
13	¿Cree que está expuesto a radiaciones Ionizantes ( rayos X ) en el área donde labora?					
<b>4. Dimensión: Riesgo Ergonómico</b>						
14	¿Considera que en el desarrollo de sus actividades de trabajo permanece de pie por periodos prolongados?					
15	¿Percibe que está expuesto a tareas o posturas prolongadas que le genere problemas musculares?					
16	¿Cree que realización movimientos repetitivos y adoptar posturas					



	forzadas le puedan provocar lesiones?					
17	¿Considera que, durante su desarrollo laboral, está expuesto a la manipulación de cargas pesadas o de pacientes?					
<b>5. Dimensión: Riesgo Psicosocial</b>						
18	¿Considera que en su puesto de trabajo existe riesgo de sobrecarga de trabajo físico o mental que le produzca fatiga, dolor de cabeza u otros síntomas?					
19	¿Observa en su jornada de trabajo la realización de pausas, descansos y/o recesos que el permitan reponer sus energías físicas y mentales?					
20	¿Considera sentirse muy cansada (o) cuando termina su jornada laboral?					
21	¿Cree que en el desarrollo de sus actividades laborales existe riesgo de agresión o amenazas por parte de la jefa de enfermeras hacia el personal de enfermería?					
22	¿Percibe que está expuesto a situaciones que impliquen agresión verbal como insultos, amenazas, intimidación, y otros, por parte de otros profesionales, pacientes y familiar?					
23	¿ Considera que en su área de trabajo, está expuesto a sufrir agresión física por parte del paciente y familiar como: patadas, arañazos, jalón de cabello, bofetadas, empujones, puñetazos y otros ?					
24	¿Percibe Ud. buenas relaciones interpersonales en su área de trabajo dando lugar a trabajar en equipo?					
25	¿Considera que los turnos de horario programados en los que trabaja son turnos rotativos?					

### Anexo 3: Análisis de validación de instrumentos

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL RIESGO LABORAL

ESCUELA DE POSTGRADO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Riesgo Biológico</b>							
1	¿Considera Ud. que durante su actividad laboral está expuesto a infectarse con enfermedades infectocontagiosas como SIDA, hepatitis, tuberculosis, meningitis?	/		/		/		
2	¿Percibe que en la realización de sus actividades laborales está en contacto con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones y otros?	/		/		/		
3	¿ Cree que su ambiente laboral dispone de contenedores apropiados para el desecho de objetos punzocortantes como; agujas , hojas de bisturí , jeringas , etc. permanentemente ?	/		/		/		
4	¿ Considera Ud. que el personal de enfermería en sus actividades diarias realiza el lavado de mano antes y después de la atención de cada paciente?	/		/		/		
5	¿Observa que en su área laboral, los desechos sólidos contaminados y no contaminados se descartan en bolsas y contenedores adecuados de acuerdo a las normas de bioseguridad?	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2: Riesgo Químico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Considera que durante la atención que brinda al paciente se utilizan antisépticos como yodopovidona, alcohol yodado, etc	/		/		/		
7	Cree que durante el desempeño de sus actividades laborales está expuesto al Uso de agentes desinfectantes de alto y bajo nivel durante la limpieza del área de trabajo.	/		/		/		
8	Percibe Ud. que el uso de antisépticos (clorhexidina al 2% ó 4%) o alcohol gel en el lavado de manos produce lesiones.	/		/		/		
9	¿Considera que realiza la manipulación adecuada en el uso de medicamentos Tóxicos durante el desempeño de su actividad laboral?	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 3: Riesgo Físico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

10	¿Percibe niveles de ruido constante producidos por equipos biomédicos (monitores, ventiladores) que le genere molestias?	/		/		/	
11	¿Considera que la iluminación artificial del área donde labora, es adecuada en todos los ambientes ?	/		/		/	
12	¿Considera que el sistema de ventilación del aire es la adecuada en el área donde labora?	/		/		/	
13	¿Cree que está expuesto a radiaciones Ionizantes ( rayos X ) en el área donde labora?	/		/		/	
	<b>DIMENSIÓN 4: Riesgo Ergonómico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
14	¿Considera que en el desarrollo de sus actividades de trabajo permanece de pie por periodos prolongados?	/		/		/	
15	¿Percibe que está expuesto a tareas o posturas prolongadas que le genere problemas musculares?	/		/		/	
16	¿Cree que realización movimientos repetitivos y adoptar posturas forzadas le puedan provocar lesiones?	/		/		/	
17	¿Considera que, durante su desarrollo laboral, está expuesto a la manipulación de cargas pesadas o de pacientes?	/		/		/	
	<b>DIMENSIÓN 5: Riesgo Psicosocial</b>						
18	¿Considera que en su puesto de trabajo existe riesgo de sobrecarga de trabajo físico o mental que le produzca fatiga, dolor de cabeza u otros síntomas?	/		/		/	
19	¿Observa en su jornada de trabajo la realización de pausas, descansos y/o recesos que el permitan reponer sus energías físicas y mentales?	/		/		/	
20	¿Considera sentirse muy cansada (o) cuando termina su jornada laboral?	/		/		/	
21	¿Cree que en el desarrollo de sus actividades laborales existe riesgo de agresión o amenazas por parte de la jefa de enfermeras hacia el personal de enfermería?	/		/		/	

22	¿Percibe que está expuesto a situaciones que impliquen agresión verbal como insultos, amenazas, intimidación, y otros, por parte de otros profesionales, pacientes y familiar?	/	/	/		
23	¿ Considera que en su área de trabajo, está expuesto a sufrir agresión física por parte del paciente y familiar como: patadas, arañazos, jalón de cabello, bofetadas, empujones, puñetazos y otros ?	/	/	/		
24	¿Percibe Ud. buenas relaciones interpersonales en su área de trabajo dando lugar a trabajar en equipo?	/	/	/		
25	¿Considera que los turnos de horario programados en los que trabaja son turnos rotativos?	/	/	/		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** SUFICIENCIA.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable**       **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg:** Dr. Celia Mercedes Manóvil      **DNI:** 10061458

**Especialidad del validador:** Dr. en Administración

10 de Julio del 2019

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

**DNI:** 10061458

22	¿Percibe que está expuesto a situaciones que impliquen agresión verbal como insultos, amenazas, intimidación, y otros, por parte de otros profesionales, pacientes y familiar?	/	/	/		
23	¿ Considera que en su área de trabajo, está expuesto a sufrir agresión física por parte del paciente y familiar como: patadas, arañazos, jalón de cabello, bofetadas, empujones, puñetazos y otros ?	/	/	/		
24	¿Percibe Ud. buenas relaciones interpersonales en su área de trabajo dando lugar a trabajar en equipo?	/	/	/		
25	¿Considera que los turnos de horario programados en los que trabaja son turnos rotativos?	/	/	/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ / ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. QCHOA TAYE FREDDY ..... DNI: 07015123 .....

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE INVESTIGACION .....

..... 10 de Junio del 2019

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

22	¿Percibe que está expuesto a situaciones que impliquen agresión verbal como insultos, amenazas, intimidación, y otros, por parte de otros profesionales, pacientes y familiar?	/		/		/	
23	¿ Considera que en su área de trabajo, está expuesto a sufrir agresión física por parte del paciente y familiar como: patadas, arañazos, jalón de cabello, bofetadas, empujones, puñetazos y otros ?	/		/		/	
24	¿Percibe Ud. buenas relaciones interpersonales en su área de trabajo dando lugar a trabajar en equipo?	/		/		/	
25	¿Considera que los turnos de horario programados en los que trabaja son turnos rotativos?	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Polvencio Yuez Elena Soledad,      DNI: 08104562

Especialidad del validador: Psolm Sd. - Melodora - UCV.

..... 01 de Agosto del 2019.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 4: Análisis de fiabilidad

### ANÁLISIS DE FIABILIDAD

Escala: conocimiento seguro integral de salud

#### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	25	100.0
Casos Excluidos	0	.0
Total	25	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.812	25

#### Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
VAR00001	4,5600	,71181	25
VAR00002	4,6800	,62716	25
VAR00003	3,9200	,49329	25
VAR00004	4,0800	,70238	25
VAR00005	3,8000	,76376	25
VAR00006	4,0000	,95743	25
VAR00007	3,7600	,87939	25
VAR00008	2,5200	1,22882	25
VAR00009	2,4800	1,08474	25
VAR00010	4,0800	,86217	25
VAR00011	2,6400	,90738	25
VAR00012	2,3200	,62716	25
VAR00013	3,8800	,88129	25
VAR00014	4,0800	,64031	25
VAR00015	3,5600	,86987	25
VAR00016	3,7200	,89069	25
VAR00017	3,9200	,99666	25

VAR00018	3,8000	,86603	25
VAR00019	2,8400	,62450	25
VAR00020	3,7200	,73711	25
VAR00021	2,4400	1,19304	25
VAR00022	3,7200	,97980	25
VAR00023	3,4400	1,04403	25
VAR00024	3,5600	1,15758	25
VAR00025	4,6400	,56862	25

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	85,6000	81,667	,632	,806
VAR00002	85,4800	82,760	,627	,808
VAR00003	86,2400	91,857	-,190	,829
VAR00004	86,0800	87,410	,183	,821
VAR00005	86,3600	90,073	-,024	,829
VAR00006	86,1600	88,973	,023	,830
VAR00007	86,4000	82,167	,462	,811
VAR00008	87,6400	77,323	,531	,806
VAR00009	87,6800	86,810	,115	,828
VAR00010	86,0800	80,410	,592	,805
VAR00011	87,5200	88,343	,067	,828
VAR00012	87,8400	87,807	,179	,821
VAR00013	86,2800	83,460	,377	,814
VAR00014	86,0800	83,660	,532	,810
VAR00015	86,6000	78,667	,705	,800
VAR00016	86,4400	79,090	,658	,802
VAR00017	86,2400	80,107	,516	,808
VAR00018	86,3600	80,407	,589	,805
VAR00019	87,3200	87,810	,180	,821
VAR00020	86,4400	83,007	,503	,810
VAR00021	87,7200	81,043	,365	,816
VAR00022	86,4400	81,840	,423	,812
VAR00023	86,7200	79,710	,510	,808
VAR00024	86,6000	85,083	,182	,826
VAR00025	85,5200	86,677	,312	,817



**Anexo 5: Bases de datos de la prueba piloto Riesgo laboral**

Variable riesgo laboral																															
Riesgo biológico						Riesgo químico					Riesgo físico				Riesgo ergonómico				Riesgo psicosocial												
1	5	5	4	4	5	23	4	5	5	3	17	5	2	3	3	13	4	5	5	5	19	5	4	5	5	5	5	3	5	37	109
2	5	5	5	4	3	22	5	4	4	1	14	3	3	2	5	13	5	3	5	5	18	3	3	3	2	5	5	5	5	31	98
3	5	5	4	3	3	20	4	4	3	2	13	4	2	2	3	11	4	4	4	4	16	4	2	3	1	4	5	4	5	28	88
4	4	4	3	4	4	19	5	4	1	1	11	4	2	2	4	12	4	5	3	3	15	3	3	3	3	4	3	4	5	28	85
5	5	5	4	4	5	23	5	5	3	1	14	3	4	3	3	13	4	3	2	4	13	4	3	3	2	2	1	5	5	25	88
6	4	5	5	4	4	22	3	4	2	1	10	4	3	3	4	14	4	3	3	3	13	3	3	3	1	4	3	4	5	26	85
7	5	5	4	3	4	21	4	4	2	2	12	5	4	3	5	17	5	4	4	5	18	4	2	4	2	5	4	4	5	30	98
8	5	5	4	3	4	21	4	4	1	2	11	5	2	2	5	14	5	4	4	5	18	4	3	4	1	5	4	4	5	30	94
9	5	5	3	4	4	21	5	4	3	3	15	5	3	2	5	15	5	4	4	4	17	5	2	4	4	4	4	3	5	31	99
10	5	5	4	5	4	23	5	5	1	4	15	4	4	2	4	14	4	4	5	3	16	4	3	4	3	5	4	4	4	31	99
11	5	5	4	4	4	22	2	4	4	3	13	5	3	2	4	14	4	4	3	5	16	4	3	3	2	4	4	3	4	27	92
12	5	5	3	5	3	21	5	5	3	2	15	5	1	3	5	14	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	5	5	28	90
13	3	3	4	4	3	17	5	3	1	3	12	4	2	2	3	11	4	2	3	5	14	3	3	3	2	3	3	4	5	26	80
14	5	5	4	4	3	21	2	2	2	1	7	5	2	2	2	11	5	4	3	4	16	5	3	4	4	5	5	1	5	32	87
15	4	5	4	5	4	22	2	4	3	4	13	4	2	2	4	12	4	4	4	4	16	5	4	4	1	3	2	3	4	26	89
16	5	5	4	3	3	20	5	3	2	4	14	3	2	3	3	11	4	3	3	3	13	3	2	4	1	3	3	3	4	23	81
17	4	4	4	4	5	21	3	3	2	2	10	3	3	2	4	12	3	2	2	2	9	3	2	3	2	2	2	2	4	20	72
18	3	3	4	4	3	17	4	2	2	2	10	3	4	2	3	12	3	2	4	4	13	2	2	3	3	4	2	1	3	20	72
19	5	5	4	5	3	22	4	2	1	3	10	4	1	1	3	9	4	3	4	4	15	4	3	5	1	4	4	4	5	30	86
20	5	5	3	5	3	21	4	4	5	5	18	5	3	2	5	15	5	4	5	5	19	5	2	5	5	4	4	2	5	32	105
21	3	4	4	3	4	18	4	4	1	3	12	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	4	3	4	3	3	3	4	5	29	82
22	5	5	4	5	4	23	4	4	4	2	14	5	4	4	4	17	4	5	5	5	19	4	3	5	3	3	4	5	4	31	104
23	4	4	4	4	5	21	4	4	2	3	13	3	2	3	4	12	4	3	4	2	13	3	3	4	2	2	3	3	4	24	83
24	5	5	4	4	3	21	4	3	3	3	13	5	3	2	5	15	4	4	4	5	17	5	3	4	3	4	3	4	5	31	97
25	5	5	4	5	5	24	4	4	3	2	13	3	2	2	4	11	4	4	4	3	15	3	4	3	2	3	3	5	5	28	91

Anexo 6: Bases de datos de la variable Riesgo laboral

Variable Riesgo laboral																															
Riesgo biológico						Riesgo químico					Riesgo físico					Riesgo ergonómico					Riesgo psicosocial										
	P1	P2	P3	P4	P5		P6	P7	P8	P9		P10	P11	P12	P13		P14	P15	P16	P17		P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25		
1	5	5	4	4	4	22	4	5	4	4	17	4	2	2	5	13	4	4	4	5	17	3	3	5	3	5	2	5	5	31	100
2	4	5	4	5	4	22	5	5	3	2	15	4	3	3	4	14	4	4	5	5	18	3	2	4	2	4	3	4	5	27	96
3	5	5	4	5	3	22	5	5	2	4	16	5	4	2	5	16	5	5	3	5	18	3	3	4	3	5	5	5	5	33	105
4	4	5	4	4	5	22	4	4	2	3	13	5	2	2	5	14	5	3	4	4	16	5	2	4	3	4	4	4	5	31	96
5	5	5	4	4	5	23	4	5	3	2	14	4	3	2	5	14	5	4	4	5	18	4	2	4	3	5	4	3	5	30	99
6	5	5	3	4	3	20	4	4	2	2	12	5	3	2	4	14	4	4	4	5	17	3	3	4	4	5	4	3	5	31	94
7	5	5	3	4	4	21	5	4	4	2	15	4	3	2	5	14	5	5	4	5	19	4	2	4	3	4	5	4	5	31	100
8	4	5	4	5	5	23	5	4	1	1	11	5	4	1	3	13	4	3	3	5	15	4	3	4	1	5	4	5	5	31	93
9	4	5	5	5	4	23	4	4	3	3	14	4	5	3	5	17	5	3	3	4	15	4	2	4	3	4	3	4	4	28	97
10	5	5	4	4	5	23	4	5	5	3	17	5	2	3	3	13	4	5	5	5	19	5	4	5	5	5	5	3	5	37	109
11	5	5	5	4	3	22	5	4	4	1	14	3	3	2	5	13	5	3	5	5	18	3	3	3	2	5	5	5	5	31	98
12	5	5	4	3	3	20	4	4	3	2	13	4	2	2	3	11	4	4	4	4	16	4	2	3	1	4	5	4	5	28	88
13	4	4	3	4	4	19	5	4	1	1	11	4	2	2	4	12	4	5	3	3	15	3	3	3	3	4	3	4	5	28	85
14	5	5	4	4	5	23	5	5	3	1	14	3	4	3	3	13	4	3	2	4	13	4	3	3	2	2	1	5	5	25	88
15	4	5	5	4	4	22	3	4	2	1	10	4	3	3	4	14	4	3	3	3	13	3	3	3	1	4	3	4	5	26	85
16	5	5	4	3	4	21	4	4	2	2	12	5	4	3	5	17	5	4	4	5	18	4	2	4	2	5	4	4	5	30	98
17	5	5	4	3	4	21	4	4	1	2	11	5	2	2	5	14	5	4	4	5	18	4	3	4	1	5	4	4	5	30	94
18	5	5	3	4	4	21	5	4	3	3	15	5	3	2	5	15	5	4	4	4	17	5	2	4	4	4	4	3	5	31	99
19	5	5	4	5	4	23	5	5	1	4	15	4	4	2	4	14	4	4	5	3	16	4	3	4	3	5	4	4	4	31	99
20	5	5	4	4	4	22	2	4	4	3	13	5	3	2	4	14	4	4	3	5	16	4	3	3	2	4	4	3	4	27	92
21	5	5	3	5	3	21	5	5	3	2	15	5	1	3	5	14	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	5	5	28	90
22	3	3	4	4	3	17	5	3	1	3	12	4	2	2	3	11	4	2	3	5	14	3	3	3	2	3	3	4	5	26	80
23	5	5	4	4	3	21	2	2	2	1	7	5	2	2	2	11	5	4	3	4	16	5	3	4	4	5	5	1	5	32	87
24	4	5	4	5	4	22	2	4	3	4	13	4	2	2	4	12	4	4	4	4	16	5	4	4	1	3	2	3	4	26	89
25	5	5	4	4	4	22	4	3	1	3	11	5	3	3	4	15	5	5	4	5	19	4	2	5	1	3	4	4	5	28	95

26	5	5	4	3	3	20	5	3	2	4	14	3	2	3	3	11	4	3	3	3	13	3	2	4	1	3	3	3	4	23	81
27	4	4	4	4	5	21	3	3	2	2	10	3	3	2	4	12	3	2	2	2	9	3	2	3	2	2	2	2	4	20	72
28	3	3	4	4	3	17	4	2	2	2	10	3	4	2	3	12	3	2	4	4	13	2	2	3	3	4	2	1	3	20	72
29	5	5	4	5	3	22	4	2	1	3	10	4	1	1	3	9	4	3	4	4	15	4	3	5	1	4	4	4	5	30	86
30	5	5	3	5	3	21	4	4	5	5	18	5	3	2	5	15	5	4	5	5	19	5	2	5	5	4	4	2	5	32	105
31	3	4	4	3	4	18	4	4	1	3	12	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	4	3	4	3	3	3	4	5	29	82
32	5	5	4	5	4	23	4	4	4	2	14	5	4	4	4	17	4	5	5	5	19	4	3	5	3	3	4	5	4	31	104
33	4	4	4	4	5	21	4	4	2	3	13	3	2	3	4	12	4	3	4	2	13	3	3	4	2	2	3	3	4	24	83
34	5	5	4	4	3	21	4	3	3	3	13	5	3	2	5	15	4	4	4	5	17	5	3	4	3	4	3	4	5	31	97
35	5	5	4	5	5	24	4	4	3	2	13	3	2	2	4	11	4	4	4	3	15	3	4	3	2	3	3	5	5	28	91
36	4	4	4	4	4	20	4	3	3	2	12	5	4	1	5	15	5	2	2	4	13	5	2	3	2	4	4	4	3	27	87
37	5	5	4	4	4	22	3	3	2	3	11	4	2	2	5	13	4	4	4	3	15	4	3	4	1	4	4	3	5	28	89

## Anexo 7: Autorización



*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"*  
*"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"*

Lima, 06 de agosto del 2019

Oficio N°051 - 2019-UADI-HJATCH

COORDINADORA  
DRA. MARIA DEL CARMEN ANCAYA MARTÍNEZ  
ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**Asunto:** Autorización para la aplicación de encuesta

Presente

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo informarle que la estudiante del PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD **ROSADIO CARLOS, JANY OLINDA**, quién se encuentra desarrollando su Trabajo de Investigación (Tesis) **"RIESGO LABORAL AL QUE SE EXPONE EL PERSONAL DE ENFERMERÍA EN EMERGENCIA DEL HOSPITAL JOSE AGURTO TELLO – CHOSICA 2019"**, ha sido **AUTORIZADA** para realizar la aplicación de encuestas en la presente Sede Hospitalaria, por la Unidad de Apoyo a la Docencia e Investigación.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración deseándole continúen los éxitos en su gestión

Atentamente, -

  
MINISTERIO DE SALUD  
HOSPITAL JOSE AGURTO TELLO DE CHOSICA  
D<sup>R.</sup> JAIME MARTÍNEZ HEREDIA  
C.M.P. 25653 | R.N.E. 18278  
Jefe de la Unidad de Apoyo a la Docencia e Investigación

Cc. Archivo

*Unidad de Apoyo a la Docencia e Investigación*

**Anexo 8: Tabla de resultados de las características sociodemográficos**

**Tabla 11**

*Características sociodemográficas del personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica - 2019*

		<b>Nro.</b>	<b>%</b>
Sexo de los enfermeros	Femenino	29	78,4%
	Masculino	8	21,6%
Edad	18 – 30 años	6	16,2%
	31 – 40 años	17	45,9%
	41 – 50 años	6	16,2%
	51 – 60 años	7	19,9%
	61 - +	1	2,7 %
Formación académica	Técnico	17	45,9%
	Profesional	20	54,1%
Tiempo de servicio en el área de emergencia	< de 1 año	8	21,6%
	De 1 -5 años	10	27,0%
	De 6 – 10 años	8	21,6%
	De 11 – 15 años	4	10,8%
	De 16 - + años	7	18,9%
	<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Resultados SPSS 25



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**TESIS**

**Riesgo laboral al que se expone el personal de enfermería en emergencia  
del Hospital José Agurto Tello, Chosica. 2019**

Occupational risk to which emergency nurses are exposed at José Agurto

Tello Hospital, Chosica. 2019

Autor: Jany Olinda Rosadio Carlos

Filiación institucional

Correo (jao09762399@gmail.com)

## **Resumen**

La presente investigación, tuvo como objetivo general Identificar los riesgos laborales a los que se expone el personal de enfermería en el área de emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica, 2019. Para ello desarrollo una investigación básica, cuantitativa, de diseño no experimental y una población censal de 37 profesionales de enfermería entre licenciadas y técnicos. La técnica que se utilizó fue la encuesta e instrumento el cuestionario de 25 interrogantes, distribuidos en cinco dimensiones: Riesgo bilógico, químico, físico, ergonómico y psicosocial, para optimizar la investigación se realizó la confiabilidad con el Alpha de Cronbach demostrando que la variable fue confiable (0.821). Los resultados fueron que el 51.4% perciben un nivel alto de factores de riesgo laboral, concluyendo que los factores de mayor riesgo fue el biológico (78.4%), considerando como mayor riesgo los contactos con los fluidos corporales y por el riesgo a infectarse con enfermedades infectocontagiosas como SIDA, hepatitis, tuberculosis, entre otros.

*Palabras claves:* Riesgo laboral, biológico, psicosocial.

## **Abstract**

The purpose of this research was to identify the occupational hazards to which nursing personnel are exposed in the emergency area of the José Agurto Tello –Chosica hospital, 2019. To do this, they developed a basic, quantitative, non-experimental design research and a census population of 37 nursing professionals among graduates and technicians. The technique that was used was the survey and instrument the questionnaire of 25 questions, distributed in five dimensions: Biological, chemical, physical, ergonomic and psychosocial risk, to optimize the investigation, reliability was performed with the Cronbach Alpha demonstrating that the variable It was reliable (0.821). The results were that 51.4% perceive a high level of occupational risk factors, concluding that the most risk factors were biological (78.4%), considering the contact with body fluids as the greatest risk and the risk of becoming infected with diseases contagious infections such as AIDS, hepatitis, tuberculosis, among others.

*Keywords:* Occupational, biological, psychosocial risk

## **Introducción.**

Existen diferentes estudios a nivel mundial donde se demostró que la realización de una actividad laboral trae como consecuencia la generación de riesgos laborales al trabajador, afectando tanto su estado de salud física, psicológica y social, así mismo, la Organización Internacional del Trabajo (2014) refiere que en el mundo laboral mueren alrededor de 2,34 millones de trabajadores producto de las enfermedades producidas por el trabajo, así como por los accidentes. Sin embargo, las enfermedades, accidentes y decesos pueden prevenirse con campañas de educación en seguridad, con la finalidad lograr lugares o ambientes de trabajo sanos y seguros para todos los trabajadores. Además, describe que entre las primeras causas de muerte a nivel mundial se encuentra el cáncer con un 32% que están vinculados con el trabajo, por otro lado, las afecciones músculo-esqueléticas representan un 23% y finalmente las enfermedades transmisibles con 17%. (OIT 2003, p.23, 24). Por otro lado, la OMS (2006) considera que el personal sanitario es un elemento clave de fuerza de trabajo, siendo parte fundamental para hacer progresar la salud. Por lo tanto, están expuestos a riesgos por las condiciones muy particulares en la realización de su trabajo diario debido a que el personal de enfermería se caracteriza por la atención directa y continua que tienen con el paciente y su familia, realizando actividades y procedimientos propios de su profesión que puedan generarles algún daño o poner en riesgo su salud a consecuencia de la naturaleza de su trabajo. Actualmente el Hospital José Agurto Tello es una entidad de salud de nivel II-2, que cuenta con el servicio de emergencia recientemente ampliado, donde se evidencia diferentes situaciones inadecuadas que pueden estar ocasionando riesgos en el personal como el uso de camillas en mal estado donde el personal hace sobre esfuerzos para trasladar a los pacientes a los diferentes servicios, el hacinamiento de camillas y sillas de ruedas en el pasillo pone en riesgo de sufrir caídas o golpes contra estos mismos, de igual manera en múltiples oportunidades no se ha contado con la cajas dispensadoras de material punzocortante y por ello las cajas dispensadoras que hay son llenadas al máximo siendo estas formas inadecuadas de sellar estas cajas poniendo en alto riesgo de lesiones punzo cortantes, así mismo no se cumple muchas veces con las normas de bioseguridad, adicionando a ello a un personal que actúa con demasiada confianza al realizar sus labores habituales y en algunos de los casos solo utilizan las medidas preventivas con los pacientes que sospechan o saben que tienen alguna enfermedad, no se cuenta con un



ambiente de aislados apropiado para pacientes con tuberculosis, VIH, meningitis, influenza, etc. Otra parte fundamental es el maltrato que recibe el personal de enfermería por parte de otros profesionales, paciente y familiares, es decir, exigen por medio de grito con palabras soeces e incluso llegando a la agresión física para que se le atienda inmediatamente. Motivo por el cual la investigación pretende evaluar cuáles son los riesgos laborales más concurrentes a los que se expone el profesional sanitario durante el desarrollo de su trabajo y así mismo proponer una alternativa de solución que evite los riesgos laborales identificados. Siendo necesario contar con la revisión de estudios internacionales y nacionales como el estudio por Berdejo (2016) en su investigación en hospitales de los países Argentina y Colombia, donde su objetivo fue estudiar la relación de los factores de riesgo y los accidentes del profesional de enfermería, trabajo con una población de enfermeras, de ocho hospitales seleccionados (4 públicos y 4 privados), los resultados mostraron 411 profesionales de enfermería. El 59,6% de Colombia; el 40,4% de Argentina. Concluyendo que los factores de riesgo y los accidentes en el centro de trabajo de las enfermeras en emergencia fueron por falta de capacitación profesional, los que trabajan por muchas horas sin descanso. El mayor caso de accidentes se dio en centros hospitalarios de Argentina que en las colombianas. Así mismo también se considera estudios en el ámbito nacional como el presentado por Maylle (2018) que tuvo como objetivo estudiar la relación entre los accidentes laborales de las enfermeras (o) y los riesgos, trabajo con 40 enfermeras como muestra. Para la obtención de datos el instrumento fue el cuestionario. Concluye que existe asociación entre las variables y sus dimensiones, así mismo, considero que el riesgo laboral está ausente en un 82.5%. Considerando los estudios previos el riesgo es la posibilidad de que pueda suceder un imprevisto como una descarga eléctrica, caídas, es decir sucesos imprevistos y no deseados que trae como consecuencia lesiones y pérdida de la salud del trabajador acarreado por las circunstancias físico - químicas, biológicas, ergonómicas y psicosociales presentes en el área de trabajo por otro lado en el Perú según el reglamento de la ley N° 29783, ley de seguridad y salud en el trabajo, tiene el objetivo es promocionar una educación de previsión de riesgos laborales y que el estado junto con las instituciones de empleadores y trabajadores deba contar con una Política Nacional de Seguridad y Salud en el trabajo. En relación a lo antes descrito surge la necesidad de la formulación del problema general: ¿Cuáles son los factores de riesgos laborales al que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica 2019? y los problemas específicos: (1)

¿Será el riesgo biológico, químico, físico, ergonómico y psicosocial un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica 2019? Además, se planteó el Objetivo general Identificar los factores de riesgos laborales a los que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica, 2019. Seguidamente se considerara los objetivos específicos como: Identificar si el riesgo biológico químico, físico, ergonómico y psicosocial es un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica 2019

## **Materiales y métodos**

### **Diseño de estudio.**

La presente investigación utilizó un diseño no experimental, descriptivo y transversal.

### **Muestreo.**

Nuestra investigación no fue necesaria realizar muestreo porque se trabajó con una población censal.

### **Sujetos.**

Se trabajó con 37 enfermeras del área de emergencia

### **Instrumento.**

Fue el cuestionario de riesgo laboral y consto de 25 ítems con cinco categorías: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5) y está dividido en cinco dimensiones: Riesgo biológico, (5 ítems), Riesgo químico (4 ítems), Riesgo físico (4 ítems), Riesgo ergonómico (4 ítems) y la dimensión Riesgo psicosocial (8 ítems). Obteniendo la recolección de datos, se procedió al análisis estadístico, tabulación y se presentaron en tablas y figuras para ello se hizo uso del software estadístico SPSS STATISTICS 25.0. Para el análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva, con frecuencias y porcentajes.

## **Resultados**

### **Dimensión 1**

En la tabla 1 se observó que el 78,4% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias, percibieron un nivel alto de riesgo laboral biológico, mientras que un 21,6% presenta un nivel medio.

Tabla 1

*Riesgo laboral biológico percibido por el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

		N°	%
Riesgo laboral biológico	Bajo	0	00,0
	Medio	8	21,6
	Alto	29	78,4
	Total	37	100,0

### **Dimensión 2**

En la tabla 2 se observó que el 86,5% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias, percibieron un nivel medio de riesgo laboral químico, mientras que un 10,8% de los encuestados presenta un nivel alto y solo un 2,7% presenta un nivel bajo.

Tabla 2

*Riesgo laboral químico percibido por el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

		N°	%
Riesgo laboral químico	Bajo	1	2,7
	Medio	32	86,5
	Alto	4	10,8
	Total	37	100,0

### **Dimensión 3**

En la tabla 3 muestra que el 86,5% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias, percibieron un nivel medio de riesgo laboral físico, mientras que un 10,8% de los encuestados presentan un nivel alto y solo un 2,7% presenta un nivel bajo.

Tabla 3

*Riesgo laboral físico percibido por el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

		N°	%
Riesgo laboral físico	Bajo	1	2,7
	Medio	32	86,5
	Alto	4	10,8
	Total	37	100,0

#### **Dimensión 4**

En la tabla 4 muestra que 56,8% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias, percibieron un nivel alto de riesgo laboral ergonómico, mientras que un 40,5% de los encuestados presentan un nivel medio y un escaso 2,7% presenta un nivel bajo.

Tabla 4

*Riesgo laboral ergonómico percibido por el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

		N°	%
Riesgo laboral ergonómico	Bajo	1	2,7
	Medio	15	40,5
	Alto	21	56,8
	Total	37	100,0

#### **Dimensión 5**

En la tabla 5 muestra que 51,4% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias, percibieron un nivel medio de riesgo laboral psicosocial, mientras que un 48,6% de los encuestados presento un nivel alto.

Tabla 5

*Riesgo laboral psicosocial percibido por el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

		N°	%
<b>Riesgo laboral psicosocial</b>	Bajo	0	<b>00,0</b>
	Medio	<b>19</b>	<b>51,4</b>
	Alto	<b>18</b>	<b>48,6</b>
	Total	<b>37</b>	<b>100,0</b>

### **Variable: Riesgo Laboral**

En la tabla 6 se observó que el 51,4% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias percibieron un nivel alto de riesgo laboral, mientras que un 48,6% presenta un nivel medio de riesgo laboral.

Tabla 6

*Riesgo laboral percibido por el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello de Chosica – 2019*

		N°	%
Riesgo laboral percibido	Bajo	0	00,0
	Medio	18	48,6
	Alto	19	51,4
	Total	37	100,0

### **Discusión**

Para la presente investigación, el objetivo general fue Identificar los factores de riesgos laborales a los que se expone el personal de enfermería en emergencia del hospital José Agurto Tello –Chosica, 2019,

Con respecto al objetivo específico uno, se concluyó que los factores de riesgos laborales que más afecta a los profesionales de enfermería es el factor biológico Es decir, el personal de enfermería está expuesta a infectarse con enfermedades infectocontagiosas como SIDA, hepatitis, tuberculosis, meningitis, entre otras, porque siempre están en contacto con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones entre otras fluidos, como parte de sus

actividades laborales, aun cuando realizan todos los procedimientos de higiene antes y después de estar en contacto con los pacientes. Nuestro estudio concuerda con Molineros (2015) donde sus resultados muestran que el personal de salud de ambos grupos, asistencial y no asistencial, están en riesgo de adquirir enfermedades infectocontagiosas. Pero más aún los asistenciales en más del 50% de los encuestados, recalando además que el riesgo u exposición no es solo por estar expuesto al agente biológico, sino que también depende de otros factores; como la presencia del agente, su naturaleza, vías de entrada al organismo, la duración e intensidad de la exposición, las características personales de la persona, las características de la tarea realizada, la manipulación deliberada o no del microorganismo, y otros. Al igual Vargas (2017), dio como resultado que el 86,7% tiene categoría Alto en riesgos biológicos. Muy por el contrario, Maylle (2018) manifiesta que el 67.5% de los empleados de enfermería en el área de emergencia de un hospital público, Cercado de Lima, afirman que el riesgo biológico está ausente, mientras que el 32.5% afirma que el riesgo biológico si está presente. Referente al objetivo específico dos. Riesgo químico se observó que el 86,5% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias, percibieron un nivel alto de riesgo laboral químico, los que nos indicaría durante el desempeño de sus actividades laborales están expuestas al uso constante de agentes desinfectantes y esterilizantes de alto y bajo nivel durante la limpieza del área de trabajo pudiendo producir desde reacciones alergias hasta cáncer, Nuestros resultados se ajusta a la de Chiliguano (2016) en donde el 100% del personal están siempre en contacto a agentes químicos en un alto porcentaje por ser área quirófano donde trabajan, mencionando que estos químicos producen aborto, infertilidad, malformaciones congénitas y cáncer. Así mismo el objetivo específico tres. Riesgo físico, el 86,5% de los encuestados del personal de enfermería en emergencias, percibieron un nivel medio, con estos resultados se entiende que es la dimensión donde el personal desarrolla todas sus actividades laborales diarias, faltaría mejorar sus ambientes, así como la iluminación, ventilación, entre otros elementos que haga sentirse segura, entendiendo que el riesgo físico es el intercambio de energía entre la persona y el ambiente de forma súbita y de gran magnitud que el cuerpo pueda tolerar. Nuestra investigación concuerda, Chiliguano (2016) tuvo como resultado que un alto porcentaje del personal que labora en el área de quirófanos están expuestos a agentes físicos, así como al ruido y al horario excesivo de trabajo (100%), radiaciones (91.70%). Siguiendo con el objetivo específico cuatro. Riesgo Ergonómico, el 56,8% de los encuestados percibieron un nivel alto debido a que

generalmente las enfermeras y el personal técnico de enfermería trabajan en posturas no adecuadas o forzadas, expuestas a cargas pesadas, de forma repetitivas, en tiempos prolongados, provocando lesiones en muchas de ellas. Como refiere Montalvo, Cortés y Rojas (2015) “el dolor de espalda, en mano y muñeca derecha está asociado significativamente al riesgo de carga física”. Con respecto al objetivo específico cinco. Riesgo Psicosocial, el 51,4% percibieron un nivel medio estando relacionado a un personal de enfermería que están expuestos constantemente a trabajo bajo presión sufriendo a la larga efectos perjudiciales para la salud, al respecto Canales, Valenzuela y Paravic (2016) refiere que los profesionales de enfermería se desenvuelven en condiciones laborales marcadas por la carencia de materiales, alta demanda laboral y limitados recursos que los conlleva a riesgos psicosociales como estrés, fatiga y burnout. Finalmente, con respecto al objetivo general. los resultados revelaron que el 51,4% de los encuestados percibieron un nivel alto de riesgo laboral, mientras que un 48,6% presenta un nivel medio de riesgo, Es decir que más del 50% de los encuestados perciben que a diario están en peligro de sufrir tanto lesiones biológicas, físicas como emocionales que pueden dañar su salud, al respecto Creus (2006) manifiesta que los riesgos profesionales son “el conjunto de enfermedades y los accidentes que pueden ocurrir con ocasión o como consecuencia del trabajo. Además, manifiesta que esto puede ocurrir de forma inesperada trayendo como consecuencia lesiones y pérdida de la salud del trabajador. Nuestra investigación concuerda con Chiliguano (2016) en su tesis Riesgos laborales a los que está expuesto la enfermera que labora en quirófano del hospital Enrique Garcés octubre – diciembre 2015, que tuvo como resultado que 58% de la población indicaron haber sufrido algún tipo de accidentes ya que en la sala de operaciones se exponen a sufrir accidentes debido a la presencia de diversos agentes de riesgo a los que están expuestos. Muy por el contrario, nuestra investigación difiere de Maylle (2018) en su estudio Factores de riesgo y accidentes laborales en enfermería en un Hospital Público, Cercado de Lima, 2018, sus resultados fueron que el 82.5% de los empleados de enfermería en el área de emergencia de un hospital público, afirman que el riesgo laboral está ausente. En conclusión, el factor al que más se expone los profesionales de enfermería es el factor biológico

## **Conclusiones.**

Primera: El nivel de riesgo biológico es un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del Hospital José Agurto Tello, Chosica, es de nivel alto 78.4% lo cual se pudo calcular a través de la tabla de frecuencia

Segunda: El nivel de riesgo químico es un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del Hospital José Agurto Tello, Chosica, es de nivel medio en 86.5% de los encuestados, lo cual se pudo calcular a través de la tabla de frecuencia

Tercera: El nivel de riesgo físico es un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del Hospital José Agurto Tello, Chosica, es de nivel medio en 86.5% de los encuestados, lo cual se pudo calcular a través de la tabla de frecuencia.

Cuarta: El nivel de riesgo ergonómico es un factor al que se expone el personal de enfermería en emergencia del Hospital José Agurto Tello, Chosica, es de nivel alto en 56.8% de los encuestados, lo cual se pudo calcular a través de la tabla de frecuencia.

Quinta: El nivel de riesgo psicosocial al que se expone el personal de enfermería en emergencia del Hospital José Agurto Tello, Chosica, es de nivel medio en 51.4% de los encuestados, lo cual se pudo calcular a través de la tabla de frecuencia.

Sexta: El nivel de riesgo laboral al que se expone el personal de enfermería en emergencia del Hospital José Agurto Tello, Chosica, es de nivel alto en 51.4% de los encuestados, lo cual se pudo calcular a través de la tabla de frecuencia.

Se concluye que los factores de riesgo laboral más percibido es el riesgo biológico (78.4%), dado por contactos con los fluidos corporales y por el riesgo a infectarse con enfermedades infectocontagiosas como SIDA, hepatitis, tuberculosis, entre otros.

## **Referencias.**

Aje (2013) *Riesgos ergonómicos y medidas Preventivas. Fundación para la prevención de riesgos laborales.* Recuperado de [http://www.ajemadrid.es/wp-content/uploads/aje\\_ergonomicos.pdf](http://www.ajemadrid.es/wp-content/uploads/aje_ergonomicos.pdf)



- Arenas, A y Pinzon, A. (January - December, 2011). Biological risk in the nursing staff: a practical review risk. Check to take care of yourself. Recover from <http://www.redalyc.org/pdf/3595/359533178018.pdf>
- Ávila, G. (2017). *Factores de riesgo laboral en profesionales de enfermería servicio de emergencia hospital María Auxiliadora, diciembre 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad Privada San Juan Bautista. Perú.
- Benavides, F., Ruiz C., García A. (1997). *Salud laboral. Conceptos y técnicas para la prevención de riesgos laborales*. Barcelona, España: Masson S.A.
- Berdejo, F. (2016) *Factores de riesgo que intervienen en la ocurrencia de los accidentes de trabajo en el personal de enfermería en el servicio de emergencias de hospitales en la Plata Argentina y Bogotá, Colombia*. (Tesis de Maestría). Universidad de la Plata. Argentina.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: 3<sup>ra</sup>. Ed. Pearson Educación, S.A.
- Cabaleiro, V. M. (2010) *Prevención de Riesgos Laborales*. 3ra Edición. Editorial Ideas Propias.
- Canales, M.,Valenzuela, S., Paravic,T. (2016). Condiciones de trabajo de los profesionales de enfermeria en chile. *Enfermería universitaria*,. Mexico.13(3);178-186
- Carrasco, J. J. (2014) *Factores de riesgo laboral que afectan al personal asistencial de enfermería de la unidad de cuidados intermedios de cardiología y medicina del hospital II-2 Sullana*. (Tesis de Maestría). Universidad Católica los Ángeles – Chimbote. Perú. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/358>
- Cebrián, F., Fernández, J. (2004). *Riesgo biológico en trabajadores sanitarios-guía práctica para su prevención*. Recuperado de: <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd49/riesgos-biologicos.pdf>
- Cedeño, A., Vaca ,S., Carrera, A., y Panta, C. (2018). Riesgo Laboral en trabajadores de Salud del Sector Público. *Revista científica de Investigación Actualización del Mundo de las Ciencias*, 2(3); 406-417.

- Creus, S (2006) *Gestión de la prevención*. CEAC Técnico formación. Ediciones CEAC. España. Recuperado de. <https://www.worldcat.org/title/gestion-de-la-prevencion/oclc/74881149>.
- Colan, D., Núñez, L. (2014) *Factores de riesgo laboral y la salud ocupacional de los enfermeros del servicio de centro quirúrgico del hospital Carlos alcántara Butterfield Essalud Lima- Perú*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional del Callao. Perú.
- Colegio de Enfermeros del Perú. (2002). *Ley de Trabajo de La Enfermera (o) N° 27669*. Lima, Perú: CEP. Recuperado el 11 de Mayo de 2019, de [http://www.conaren.org.pe/documentos/ley\\_trabajo\\_enfermero\\_27669.pdf](http://www.conaren.org.pe/documentos/ley_trabajo_enfermero_27669.pdf)
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la investigación educativa*. Venezuela. 4ª. Ed. Talleres de Grafica González, C. A.
- Chiliguano, Y. (2015) *Riesgos laborales a los que está expuesto la enfermera que labora en quirófano del hospital Enrique Garcés octubre – diciembre 2015*. (Tesis de Maestría). Universidad Regional Autónoma de los Andes. Ecuador.
- De Souza, C., Lima, J. Antúnez, E., Schumacher, K., Moreira, R., y De Almeida, N. (2011). Riesgos ergonómicos de lesión por esfuerzo repetitivo del personal de enfermería en el hospital-Brasil. *Enfermería Global*. 10 (3), 251- 263. Recuperado de. <https://dx.doi.org/10.4321/S1695-61412011000300018>
- Díaz, J., De la Cruz, M., (2017) Riesgo biológico del personal de enfermería en el servicio de emergencia del Hospital Daniel Alcides Carrión Callao, Perú. *Rev enferm Herediana*, 10(1), 54-62

**Anexo 10: Declaración jurada de autoría y autorización  
para la publicación del artículo científico**

Yo, Jany Olinda Rosadio Carlos, estudiante del Programa Maestría en Gestión de los Servicios de la Salud de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 09762399, con el artículo titulado: “Riesgo Laboral al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia – Hospital José Agurto Tello, Chosica -2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Ate, 10 de agosto 2019.



-----  
Jany Olinda Rosadio Carlos

DNI 09762399

## Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

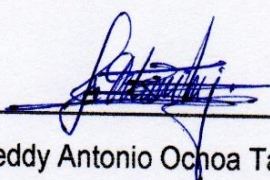
ESCUELA DE POSGRADO

### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Freddy Antonio Ochoa Tataje, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, revisor de la tesis titulada "**Riesgo laboral al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica - 2019**" de la estudiante Jany Olinda ROSADIO CARLOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 25 de Octubre del 2019.


  
\_\_\_\_\_  
Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje  
DNI: 07015123



# Pantallazo del Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1050027548&o=1200447499&s=1

feedback studio Riesgo laboral al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica - 2019 /100 13 de 45

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

Riesgo laboral al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia - Hospital José Agurto Tello, Chosica - 2019

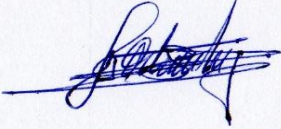

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE:  
Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud

**AUTORA:**  
Br. Jany Olinda Rosadio Carlos  
(Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7526-7389>)

**ASESORA:**  
Dra. Eliana Soledad Castañeda Núñez  
(Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3516-1982>)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Calidad de las Prestaciones Asistenciales y Gestión de riesgo en Salud

Lima - Perú  
2019



**Resumen de coincidencias**  
**18 %**

Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	dspace.uniandes.edu.ec Fuente de Internet	1 %
4	studylib.es Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
7	academica-e.unavarra... Fuente de Internet	1 %
8	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 35 Número de palabras: 10321 Text-only Report High Resolution Activado

## Autorización de Publicación de Tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Rosadio Carlos, Jany, Olinda, identificado con DNI N° 09762399, egresado de la Escuela Profesional de Maestría en gestión de los servicios de salud de la Universidad César Vallejo, autorizo  , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Riesgo laboral al que se expone el personal de enfermería del servicio de emergencia-Hospital ICA"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 09762399

FECHA: 15 de Noviembre del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Rosadio Carlos Jany Olinda

INFORME TÍTULADO:

Riesgo laboral al que se expone el personal de  
enfermería del servicio de emergencia - Hospital  
José Aguirre Tello, Chosica - 2019.


PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud

SUSTENTADO EN FECHA: 11 de Agosto del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría



  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN