



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**“Análisis de la deserción estudiantil en Institutos de Educación Superior  
Tecnológicos durante el periodo 2014 – 2017, Región Junín – Perú”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORA:**

Br. Albornoz Ramos, Nélica (ORCID:0000-0002-2458-1503)

**ASESORA:**

Dra. Nancy Elena, Cuenca Robles (ORCID:0000-0003-3538-2099)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA - PERÚ**

**2019**

Dedicatoria:

A una persona muy especial, Jossmar que me motivo a seguir adelante, para el logro de mi objetivo, y expresarle que si se puede conseguir lo que uno se propone cuando se esfuerza y dedica, a Sthefanny, Alberto y Beto, por el amor y cariño que nos une.

### Agradecimiento

A la universidad Cesar Vallejo por darnos la oportunidad de seguir, con nuestra superación personal y profesional, a los docentes que nos impartieron sus conocimientos y a todas aquellas personas que me apoyaron para seguir adelante.



### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL/LA BACHILLER (ES): **ALBORNOZ RAMOS NELIDA**

Para obtener el Grado Académico de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, ha sustentado la tesis titulada:

**ANÁLISIS DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICOS DURANTE EL PERIODO 2014 - 2017, REGIÓN JUNÍN - PERÚ**

Fecha: 7 de mayo de 2019

Hora: 8:00 a.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Hugo Agüero Alva

Firma:

**SECRETARIO:** Dra. Yolanda Maribel Mercedes Chipana Fen

Firma:

**VOCAL:** Dra. Nancy Cuenca Robles

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Notas por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

*(Empty space with a diagonal line drawn through it)*

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*Mejorar redacción APA*

**Nota:** El tesisista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

## Declaratoria de autenticidad

Yo Nélda, Albornoz Ramos, estudiante del programa de maestría de la escuela de posgrado de la universidad Cesar Vallejo, identificado con DNI 21299585, con la Tesis Titulada "Análisis De la Deserción Estudiantil en Institutos Superiores Tecnológicos en el Periodo 2014-2017 en la Región Junin –Perú" presentada en 77 folios, para la obtención del grado académico de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuentes o autor, me someto a sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima 07 de mayo 2019

  
Br. Nélda Albornoz Ramos.

DNI: 21299585

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1 Tipo y diseño de investigación	17
2.2 Operacionalización de resultados	17
2.3 Población Universo	18
2.3.1 Población censal	18
2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	21
2.4.1 Técnica	21
2.4.2 Instrumento	21
2.5 Método de análisis de datos	22
2.6 Aspectos Éticos	22
III. Resultados	23
3.1 Descripción de los resultados	23
3.1.1 Según años académicos	23
3.1.2 Según edad	28
3.1.3 Según género	38
3.1.4 Según lugar de procedencia	41
IV. Discusión	44
V. Conclusiones	46
VI. Recomendaciones	47
Referencias	48
Anexos	51

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Descripción de la población de la región Junín.	18
Tabla 2. Porcentaje de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín en el periodo 2014 – 2017.	23
Tabla 3. Porcentaje de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín en el periodo 2014.	24
Tabla 4. Porcentaje de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín en el periodo 2015.	25
Tabla 5. Porcentaje de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín en el periodo 2016.	26
Tabla 6. Porcentaje de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica o universitaria en la región Junín en el periodo 2017.	27
Tabla 7. Porcentaje total de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín, según lugar de procedencia en el periodo 2014 – 2017.	28
Tabla 8. Porcentaje total de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica no universitaria en la provincia de Huancayo, según lugar de procedencia en el periodo 2014 – 2017.	29
Tabla 9. Porcentaje total de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica no universitaria en la provincia de Concepción, según lugar de procedencia en el periodo 2014 – 2017.	30
Tabla 10. Porcentaje total de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica no universitaria en la provincia de Chanchamayo, según lugar de procedencia en el periodo 2014 – 2017.	31
Tabla 11. Porcentaje total de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica no universitaria en la provincia de Jauja, según lugar de procedencia en el periodo 2014 – 2017.	32

Tabla 12. Porcentaje total de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica no universitaria en la provincia de Junín, según lugar de procedencia en el periodo 2014 – 2017.	33
Tabla 13. Porcentaje total de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica no universitaria en la provincia de Satipo, según lugar de procedencia en el periodo 2014 – 2017.	34
Tabla 14. Porcentaje total de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica no universitaria en la provincia de Tarma, según lugar de procedencia en el periodo 2014 – 2017.	35
Tabla 15. Porcentaje total de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica no universitaria en la provincia de Yauli, según lugar de procedencia en el periodo 2014 – 2017.	36
Tabla 16. Porcentaje total de deserción de estudiantes en educación superior tecnológica no universitaria en la provincia de Chupaca según lugar de procedencia en el periodo 2014 – 2017.	37
Tabla 17. Descripción de los resultados según género.	38
Tabla 18. Porcentaje de deserción de estudiantes de género femenino en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín, en el periodo 2014 – 2107.	39
Tabla 19. Porcentaje de deserción de estudiantes de género masculino en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín, en el periodo 2014 – 2107.	40
Tabla 20. Porcentaje de deserción de estudiantes según edad en educación superior tecnológica no universitaria en la región, en el periodo 2014– 2107.	41
Tabla 21. Porcentaje de deserción de estudiantes según edad (22 a 24) en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín, en el periodo 2014 – 2107.	42
Tabla 22. Porcentaje de deserción de estudiantes según edad (25 a 44) en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín, en el periodo 2014 – 2107	43



## Índice de figuras

	Pag.
Figura 1. Distribución porcentual total de la variable deserción	23
Figura 2. Distribución porcentual total de la variable deserción año 2014.	24
Figura 3. Distribución porcentual total de la variable deserción año 2015.	25
Figura 4. Distribución porcentual total de la variable deserción año 2016.	26
Figura 5. Distribución porcentual total de la variable deserción año 2017.	27
Figura 6. Distribución porcentual total de la variable deserción, según lugar de procedencia.	28
Figura 7. Distribución porcentual de la variable deserción, según lugar de procedencia, provincia de Huancayo.	29
Figura 8. Distribución porcentual de la variable deserción, según lugar de procedencia, provincia de Concepción.	30
Figura 9. Distribución porcentual de la variable deserción, según lugar de procedencia, provincia de Chanchamayo.	31
Figura 10. Distribución porcentual de la variable deserción, según lugar de procedencia, provincia de Jauja	32
Figura 11. Distribución porcentual de la variable deserción, según lugar de procedencia, provincia de Junín.	33
Figura 12. Distribución porcentual de la variable deserción, según lugar de procedencia, provincia de Satipo.	34
Figura 13. Distribución porcentual de la variable deserción, según lugar de procedencia, provincia de Tarma.	35

Figura 14. Distribución porcentual de la variable deserción, según lugar de procedencia, provincia de Yauli.	36
Figura 15. Distribución porcentual de la variable deserción, según lugar de procedencia, provincia de Chupaca.	37
Figura 16. Distribución porcentual total de la variable deserción, según género.	38
Figura 17. Distribución porcentual de la variable deserción, según género femenino.	39
Figura 18. Distribución porcentual de la variable Deserción, según género Masculino.	40
Figura 19. Distribución porcentual total de la variable Deserción, según edad.	41
Figura 20. Distribución porcentual de la variable Deserción, según edad 22-24 años.	42
Figura 21. Distribución porcentual de la variable Deserción, según edad 25-34 años.	43

## Resumen

La presente investigación titulada: *Análisis de la Deserción estudiantil en Institutos de Educación Superior Tecnológicos en el periodo 2014 – 2017, Región Junín – Perú*, tuvo como objetivo general analizar los diferentes índices de deserción en los Institutos de Educación Superior.

El método empleado fue (deductivo), el tipo de investigación fue (básica), de nivel (descriptivo), de enfoque (cuantitativo); de diseño (no experimental: transversal). La población estuvo formada por las instituciones educativas superiores tecnológicas.

La técnica empleada para recolectar información fue (observación, análisis documental.) y el instrumento de recolección de datos fue (guía de observación).

Se llegaron a las siguientes conclusiones: (a) La deserción es un problema que afectó en diferente magnitud, a la mayoría de las instituciones educativas de educación superior en la región Junín. (b) Dentro de los factores causales más importantes están las institucionales, ya que en su mayoría no satisfacen las expectativas que ofrecen a los estudiantes ingresantes en sus carreras profesionales técnicas, de ahí se dan traslados externos e internos (c) Los demás factores su incidencia es menor y están considerados edad, género, los varones en su mayor porcentaje son quienes no alcanzan la madurez adecuada, no socializan adecuadamente y presentaron problemas psicológicos como estrés, depresión, llegando posteriormente a desertar; y por lugar de procedencia los estudiantes quienes no contaron con instituciones educativas superiores en su lugar de origen, emigraron a diferentes lugares generando gastos económicos muchas veces inalcanzables a su economía, lo cual dificultó la culminación de sus estudios, produciéndose entonces la deserción.

*Palabra clave: Educación superior, Deserción, Institutos Superiores Tecnológicos.*

## Abstract

The present research entitled: "Comparative analysis of student desertion in Technological Higher Education Institutes during the period 2014 - 2017, Junín Region - Peru", had as a general objective to compare the different desertion rates of the Institutes of Higher Education.

The method used was (hypothetical deductive, etc.), the type of research was (basic), level (descriptive), focus (quantitative); of design (not experimental: transversal). The population consisted of 54 higher education institutions.

The technique used to collect information was (observation, documentary analysis.) And the data collection instrument was (observation guide).

The following conclusions were reached: (a) Attrition is a problem that affects, in different magnitude, the majority of educational institutions of higher education in the Junín region. (b) Among the most important causal factors are the institutional ones, since most of them do not meet the expectations offered to incoming students in their technical professional careers, hence external and internal transfers are given and (c) Other factors their incidence is lower and they are considered age, gender, males in their greater percentage are those who do not reach the appropriate maturity, do not socialize adequately and presented psychological problems such as stress, depression, arriving later to defect; and by place of origin students who did not have higher educational institutions in their place of origin, migrated to different places generating economic costs often unattainable to their economy, which hindered the completion of their studies, resulting then the desertion.

*Keyword: Higher education, Desertion, Higher Technological Institutes.*

## Introducción

Si bien se reconoce que en el caribe y américa latina la educación de nivel superior se ha incrementado en gran cantidad en estos últimos años, la deserción aún esta como un problema de educación en todos ellos. Es así que cifras menores de la población relativamente adultos jóvenes están dentro de educación superior y un promedio menor ha terminado sus carreras profesionales.

Gonzales (2006) nos dice que la deserción general en educación superior es relacionada a través de la “*eficiencia de titulación*” o eficacia académica, esto se entiende como la igualdad del porcentaje de estudiantes graduados con el porcentaje de estudiantes ingresantes, de esa comparación se puede resumir cuantos desertores hubo en una carrera profesional y en un tiempo determinado. Para evitar probables alteraciones este cálculo debe ser ejecutado en un periodo de los últimos cinco años.

Según datos estudiados a nivel general se conoce que la mayoría en eficiencia de titulación es igual para instituciones educativas públicas y particulares, sin embargo, hay leve incremento de la deserción en instituciones públicas, originándose esta situación solo en algunos países.

Relacionado al análisis por género, los resultados mostraron que la deserción se da en mayor porcentaje en el sexo masculino, sin embargo, este problema solo se origina en algunos países, en los casos de Cuba y Uruguay los porcentajes de deserción son similares para ambos sexos. (Gonzales, 2006)

La educación, constituye el sustento principal para el crecimiento del país, sociedad y persona; es un privilegio de la persona, el cual otorga la satisfacción de, entre otros, la legítima autonomía de opinión, expresión y el derecho a la participación.

La educación superior es parte del desarrollo principal para lograr la superación personal y profesional del individuo, la cual constituye un medio para que la persona pueda alcanzar un puesto laboral o trabajo en la sociedad y así tener una vida digna y contribuir con el desarrollo de su comunidad; ya que estos servicios de educación técnica se brindan para la población más demandante.

Garza (2000) en su tesis denominada: *Clasificación de las causas que inciden en el alejamiento estudiantil en el instituto tecnológico de Nuevo Ladero*, para optar el grado de maestro, Nuevo

León, México, tuvo como objetivo encontrar el origen del alejamiento estudiantil en el instituto tecnológico de Nuevo Laredo, para definir cuáles son accesibles de mejorar con proyectos y acciones. La población estuvo conformada por 531 personas de las cuales se tomó la muestra a 150 de forma aleatoria. La metodología utilizada fue descriptiva, en el cual se llegó a las siguientes conclusiones: que el alejamiento estudiantil en el instituto tecnológico de Nuevo Laredo, fue un problema formal, aunque las variables pueden ser disminuidas o contrarrestadas con algunas correcciones internas; también se pudo observar que en los tres primeros semestres presentan mayor deserción por la baja situación económica, que repercute en los estudiantes quienes buscan laborar y estudiar, lo que en algunos casos eso produce reprobación y deserción.

Aguirre Canjura y Serrano (2011) en su estudio denominado: *Causas sociales y pedagógicas que originan la deserción de la población estudiantil en educación media en el municipio de Soyapango*, para optar el grado de maestro, San Salvador, El Salvador, el objetivo fue investigar factores sociales y pedagógicos que producen el abandono estudiantil en el bachillerato de los establecimientos educativos estatales, esto a través del diagnóstico de incurrir en gastos, la falta de responsabilidades académicas y la desintegración familiar, son factores que originan una escasa motivación académica de los estudiantes. La muestra se obtuvo de forma intencional quedando representada por 13 docentes. El diseño que se empleó en esta investigación es el no experimental, tipo transversal. Las conclusiones que obtuvieron fueron que en las instituciones investigadas la deserción está controlada, ya que se observó condiciones adecuadas hacia la retención de estudiantes, esto a pesar de que en algunos casos presentan factores externos e internos potenciales que pudieran provocar la deserción, En estas situaciones se brindó tratamiento adecuado en las instituciones para tratar de evitar la deserción.

Vaira, Avila, Ricardi y Bergesio (2010) en la investigación titulada: *Deserción en educación superior, Variables que tienen que ver con el momento que influye en la decisión elegida*, para optar el grado de maestro, Santa Fe, Argentina, tuvo como objetivo investigar La probabilidad que se dé una situación esperada del abandono de los estudios superiores, especialmente se prestó atención en cuales fueron las causas y el tiempo que llevo tomar la decisión para que se dé la deserción. La muestra estuvo conformada por 211 estudiantes correspondientes a las facultades profesionales de bioquímica y biotecnología. La metodología de investigación utilizada fue de Investigación Educativa, correlacionando frecuentemente las características cualitativas. Al finalizar se arribó a la siguiente conclusión y agrava de forma distinta con cada

institución educativa, además se pudo observar que la deserción se incrementa, a lo largo de la carrera profesional y tiene impacto marcado de los padres su nivel de conocimientos logrados.

Castrillón (2014) menciona en su tesis titulada: *causas que influyen en el abandono estudiantil en la carrera académica administración de empresas en la universidad del valle sede pacífico*, para optar el grado de maestro, Buenaventura, Colombia, tuvo como objetivo establecer los factores que se dan en el abandono de estudios de los estudiantes de la carrera profesional Administración de Empresas en la Universidad del Valle sede Pacífico luego después proponer planes como la mitigación y control del abandono de estudios. La muestra se conformó por 165 estudiantes, que tenían las mismas las características de estudio. La metodología utilizada fue la investigación descriptiva analítica cuantitativa. Los resultados obtenidos concluyen que la deserción se da por varias causas dentro de ellos, del mismo estudiante en el periodo de estudios, su ambiente académico e institucional, social, económico y familiar. En la universidad, en la carrera de Administración de Empresas se dan elevados números de deserciones con una frecuencia de cada 10 estudiantes 4 de ellos no completan sus estudios. Por las causas ya mencionadas

Barrera (2015) menciona en su tesis de investigación titulada: *Deserción universitaria en la carrera de ingeniería comercial de la PUCESE, periodo 2010 – 2014*, para optar el grado de maestro, Esmeraldas, Ecuador, tuvo su objetivo de estudiar el nivel de abandono de un grupo estudiantil, de la universidad que entraron los años académicos 2010 – 2014, en la carrera profesional de administración de empresas en la PUCESE. Dicha muestra estuvo integrada de 75 estudiantes desertores en el periodo de tiempo establecido. La metodología empleada fue descriptiva, que como primordial conclusión se tiene la de identificar las diversas coyunturas, actitudes y costumbres por medio de la explicación del verdadero trabajo la cual ayuda a valorar la situación actual de cualquier aspecto. Con los resultados logrados se concluyó que los factores importantes fueron primordialmente las áreas económicas, problemas de índole personales, trabajo y horarios de clases.

Carranza (2017) en su tesis de investigación denominada: *Importancia de la motivación para disminuir el abandono estudiantil del IV semestre 2016-II del I.E.S.T.P. Julio César Tello V.E.S*, para optar el grado de maestro, Lima, Perú, su finalidad fue realizar un programa motivacional para el descenso del abandono estudiantil en el IV semestre, en el horario nocturno del instituto de educación superior tecnológico Publico J.C.T de Villa el Salvador en el año 2016-II. Cuya muestra estuvo integrada por estudiantes del cuarto semestre turno noche. La metodología

empleada en la investigación fue de tipo exploratoria, con diseño cuasi experimental en grupos de dos, con pre y post-prueba, de los resultados de la constatación de la autenticidad de la Preposición. La técnica utilizada fue Una serie de preguntas (encuesta) direccionada a los alumnos, relacionado a las causas por que no concurren en forma normal a clases, la investigación aterrizo a la conclusión que un alto porcentaje de alumnos que estudian en el I.E.S.T.P. “J.C.T” deserta por autoestima nula o baja, en diferentes ocasiones por el entorno, sostén de hogar y familiar, por otro lado, también influyen los docentes, con sus inasistencias y tardanzas a las clases aumentando causales a la deserción de los estudiantes, del I.E.S.T.P.

Yanac (2016) en su tesis de investigación denominada: *Causas Frecuentes e influyentes en el abandono estudiantil, en el centro educativo estatal de Carmen de la legua Reynoso-callao*, para optar el grado de licenciado, Lima, Perú, tuvo como fin mencionar las causas frecuentes e influyentes en el abandono escolar, en la etapa secundaria, esto a través del frecuente empleo de los factores intra y extra estudiantiles en la deserción estudiantil. La muestra que se utilizó fueron 25 estudiantes que desertaron en la institución educativa en el periodo 2005 y no volvieron a la institución educativa en el 2006. La metodología utilizada fue una investigación no experimental, con diseño descriptivo básico, lo que identifico los factores frecuentes del abandono escolar, es decir las causas intra - extraescolares, e individuales. Se determinaron los siguientes resultados: que el índice de impacto de los factores importantes en la deserción escolar fue moderadamente alto las causas intraescolares y extraescolares, de los cuales los más trascendentales fueron las conductas violentas como agresión, bajo rendimiento escolar, tiempo ilimitado en las redes sociales y embarazo precoz en adolescentes.

Tapia (2017) menciona en su tesis de investigación denominado: *El abandono estudiantil en el centro educativo institucional Miguel Grau Seminario del distrito de tambo de mora del 2010 – 2014*, para optar el grado de maestro, Huancavelica, Perú, tuvo como finalidad identificar los factores que producen el abandono estudiantil en el centro educativo institucional estatal miguel Grau Seminario del distrito de Tambo de Mora, en el cual se utilizó una muestra de 17 docentes, los cuales fueron obtenidos de forma aleatoria, La metodología empleada en la mencionada investigación fue el diseño cuantitativo de tipo descriptivo básico; cuyos resultados se comparan con el instrumento aplicado a un grupo de docentes. Después de todo el trabajo se llegó a determinar lo siguiente: las condiciones económicas constituyen el factor con alto riesgo a la deserción escolar con un 76%, mientras que el segundo lugar está el factor de desempeño estudiantil, por otro lado, se determinó que la organización del proceso enseñanza aprendizaje



llevados a cabo el grupo de profesores no son factores que puedan poner en riesgo la deserción escolar.

Quispe (2014) en su investigación denominada: *Causas que predominan en el abandono estudiantil de la Institución de Educación Técnico Productivo del distrito Lurín 2014*, para optar el grado de maestro, Lima, Perú, tuvo como finalidad establecer las causas más importantes que inciden en el abandono estudiantil en los centros de educación técnico – productivo del distrito de Lurín en el año 2014, Toda la población fue establecida por 28 ex estudiantiles correspondientes al año académico 2013, se utilizó muestras intencionadas no probabilísticas. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, sustantiva y pura, con una investigación de nivel descriptivo causal de diseño transeccionales. De los resultados se pudo deducir que la deserción de los estudiantes se vio motivada en un porcentaje alto de factores interpersonales como la obligación con la especialidad y las prácticas de estudio, por otro lado, los factores relacionados género indican que su incidencia fue más alta en varones que en mujeres.

Corzo (2018) en su investigación denominado: *Gestión Administrativa y Deserción de Estudiantes en el Instituto Julio Cesar Tello del distrito de Huarochirí Lima 2018*, para optar el grado de maestro, Lima, Perú, mencionó en su finalidad observar la correspondencia de la Gerencia administrativa y el abandono de estudiantes del instituto Julio Cesar Tello del distrito de Huarochirí. La muestra estuvo integrada por 110 estudiantes del I, III y V Ciclo de estudios, En cuanto a la metodología se utilizó de tipo descriptivo de diseño no experimental transeccional, para establecer el predominio del régimen administrativo en el abandono de estudiantes, teniendo como referencia a los estudiantes. El instrumento ejecutado fue la encuesta. En cuanto a las conclusiones de la investigación relacionado a la hipótesis se pudo demostrar que la gestión administrativa está fuertemente relacionada con la deserción de alumnos de la institución educativa superior tecnológico estatal.

Ruiz (2017) en su tesis de investigación denominada: *Causas que determinan el abandono estudiantil del primer semestre de educación a distancia en la facultad de Administración de la Universidad Señor de Sipán*, para optar el grado de maestro, Lima, Perú, tuvo la finalidad identificar las causas que influyeron en el abandono estudiantil de la facultad de Administración de la Universidad Señor de Sipán, semestre primero de educación a distancia, etapas lectivas 2011-I al 2013-I, esto con el objetivo de buscar lineamientos que apoyen a disminuir dicho problema, para impulsar esto se busca identificar primero las causas personales, sociales,

productivos, académicos y del ambiente y la determinación en el abandono del estudiante. La población estuvo conformada por 116 estudiantes que fueron seleccionados por muestreo aleatorio estratificado. La metodología utilizada es no experimental de tipo transversal. Donde se llegó a las diversas conclusiones: que los factores primordiales del abandono de los estudiantes son las causas individuales entre los más frecuentes se encuentran viajes, diversas prioridades, enfermedades y considerado el principal problema el periodo de tiempo dedicado al estudio.

Cárdenas (2012) considera que la deserción de los estudiantes es una circunstancia que se origina en el ámbito educativo, que deteriora el crecimiento de la persona por no acudir en forma permanente a su institución educativa.

Wylie (2005) menciona que la deserción es un método que se da en forma periódica para la toma de acción a corto tiempo, En la cual el alumno observa el rendimiento de sus exámenes durante el periodo lectivo, para que frecuentemente este ejecutando adaptaciones académicas y sociales. Este desarrollo se sistematiza en forma de una hélice que va progresando en forma persistente hasta el abandono completo de los estudios.

Tzitz (2012) la deserción es generado por múltiples elementos, como en la esfera externa, determinada por las condiciones económicas, influencia negativa del entorno familiar y social, así como también los docentes y la diversidad de las asignaturas que imparte la institución educativa. A nivel interno la deserción se genera por falta de interés del estudiante y motivación en la vida.

Tinto (1995) menciona como desertor a todos los alumnos que abandonan las instituciones educativas de nivel superior, el abandono estudiantil se puede dar a cuenta propia (por iniciativa voluntaria del estudiante) y obligado (por oposición de los progenitores, generación de gastos económicos, transporte.) a ello se une diferentes propiedades personales, sociales y psicológicas del estudiante, dentro de la institución educativa.

### **Tipos de deserción estudiantil**

Deserción voluntaria: se produce por alejamiento no notificado a una institución educativa superior o a la forma de desistir a la carrera profesional por parte del estudiante.

Deserción involuntaria: Se puede dar como una conclusión de una determinación institucional, orientada en sus normas actuales, que exige al estudiante a alejarse del conjunto de materias de estudios. Aquí en el tramo final el abandono escolar puede estar basado en un desarrollo estudiantil normativo defectuoso o garantizar a explicaciones severos de diferentes clases.

De las diferentes clases de abandono de estudios esta puede concluirse en la en coherencia de un plan de estudios iniciado por el alumno o en algunos casos relacionados a la institución, a través del cual se observa la diferencia entre el abandono de la facultad y la institución educativa. Dentro de lo cual no hay implicancias entre ellos, porque se puede dar que algún estudiante desee alejarse de una especialidad e ingresar a otra distinta más adelante, dándose por traslado a otra especialidad o participar nuevamente en el examen de admisión. También la deserción estudiantil a cualquier centro educativo nos da a entender el traslado a una especialidad en una diferente institución o el alejamiento total del sistema educativo (Himmel, 2001).

### **Factores Preponderantes en la deserción**

Se tiene que tomar en cuenta que la gran mayoría de estudiantes que abandonan los estudios, indica como factores de la deserción a problema ajenos a su entorno, ya que psicológicamente tienen inconvenientes para entender sobre sus deberes personales y sus frustraciones.

- Individuales

Edad, género, estado conyugal, integrantes del clan familiar, miembros cercanos con parentesco familiar, adversidades y situaciones de salud, incorporación social, variedad de agenda con labores diferentes a las tareas escolares.

- Académicos Institucionales

Prácticas de aptitud vocacional, características institucionales educativas, medición de las capacidades intelectuales, particularidad elegida de su especialidad, estrategias de estudio, logro en la evaluación de incorporación; descontento con las normas académicas.

- **Socioeconómicos**

Ayudas y variedad de subvención económica, alternativas en educación superior, ordenamiento social de la comunidad, situación política, grado de relación interpersonal entre los docentes y alumnos.

- **Psicosociales**

Nivel y grupo económico familiar, condición de trabajo del estudiante y de los progenitores sus sueldos, movimiento económico; miembros bajo su tutela, grado de educación de los progenitores, contexto de toda la economía de la nación.

Agregado a lo anterior se presentan variedad de dificultades en las carreras profesionales, la perspectiva de la especialidad matriculada, la inscripción en especialidades no aspiradas, suficiencia educativa, zona de procedencia, conveniencias estudiantiles, complicados factores de la identidad (anhelos, causas, motivos, entre otros).

Diferentes elementos se adicionales o asocian al abandono estudiantil entre ellos tenemos: los entornos educativos, el promedio de años, la adecuación en las relaciones sociales, la indiferencia por los planes de la estructura curricular, la variación inesperada del plan didáctico, referente a lo que se utilizaba en el nivel secundario, variedad de exámenes, asignaturas complementarias lectivas relacionado a su práctica de la carrera, y la globalización en educación.

### **Teoría relacionada a la deserción en la educación superior**

#### Teoría Psicológica

Dirige el interés al estudio de las características de la identidad que distinguen (discriminan) a todos los alumnos que culminan su proceso de aprendizajes en la carrera relacionado de aquellos que no lo ejecutan. Tinto concuerda con Spady (1970) en mencionar que, como un individuo puede desear eliminar su vida, porque no logra relacionarse adecuadamente en la sociedad, es así que el estudiante que no puede unirse al grupo en educación superior puede tomar la decisión de alejarse de los estudios; de modo que, el estudio del abandono estudiantil siempre debe involucrar las diferentes características psicológicas, las cuales influyen a la persona directamente a eliminarse de los estudios, además de otros factores poco influyentes.

Fishbein y Ajzen (1975) señala que los estudiantes con sus propias ideas, antecedentes de comportamiento, disposición relacionada al abandono estudiantil y/o perseverancia, también las formas personales como piensan impactan directamente en la deserción.

Attinasi (1986) menciona que los estudiantes que tienen opiniones e interpretaciones sobre la frecuencia de la deserción siempre van a ser influenciadas.

Ethington (1990) considera que el bajo rendimiento académico de secundaria y la utilización deficiente de los métodos de estudio influyen en la realización, desarrollo, sensación de los obstáculos, fines, apreciaciones y esperanza de triunfo.

Eaton y Bean (2001) mencionan varias hipótesis psicológicas:

- La conducta y el proceder.
- De la manera de conducirse igual a los demás, capacidad de adecuarse a un contexto extraño.
- Capacidad de una persona en sus logros, capacidad para la apreciación personal.
- Facultades, solida interpretación de dominio interior.

#### Teoría Sociológica

Distingue el dominio de las causas exteriores al estudiante, sumados a los mentales, El abandono estudiantil se va presentar por falta de adaptación y confianza en la institución educativa, lo cual se manifestará en el estudiante que no se sienta a gusto con sus estudios, con los compañeros del aula e incluso con los docentes, resultando por consiguiente bajos niveles de comprensión, desinterés y deserción.

El abandono estudiantil no es la “ruptura momentánea”, se presume a una problemática del alumno en su medio familiar y social, como se puede deducir que el que se aleja se siente desatendido inicialmente por el centro educativo. De tal manera que la determinación espontanea de alejarse de los estudios es sometida por causas del proceso enseñanza aprendizaje y psíquicos definidos, Jewsbury y Haefeli (2000), según Páramo y Correa (1999) los personajes del abandono escolar pueden ser (profesores, colegas, empleados) de las instituciones de educación superior.

Spady (1970) señala que la deserción se da por deficiente integración familiar, situación económica precaria, desempleo e incompatibilidad estratos, efecto de la ausencia de incorporación en el contexto y el ambiente habitual somete a los alumnos a determinados tipos de pensamientos que alteran su proceso de incorporación. Se presenta mayormente cuando la economía de la familia es inestable y es difícil tener un apoyo sostenible durante toda la carrera profesional y por ende para el apoyo al estudiante, pues las necesidades de la familia son primordiales y prefieren trabajar a estudiar.

## Teoría Interaccionista

Opina que la deserción de los estudiantes es un acontecimiento que se da debido a la relación mutua con el alumno como persona y el centro educativo como una estructura, y lo fundamental de la correlación es el sentido que los alumnos le adjudican a la vinculación con las perspectivas responsables e inconsecuentes del centro educativo.

Tinto (1997) señala que la permanencia del estudiante en educación de nivel superior, está dado por la obligación con la institución donde se le admitió, aumentando a sus propios objetivos académicos, serán importantes de su perseverancia o alejamiento de la educación de nivel superior. Estas obligaciones también son perjudicadas por un lado por pocas habilidades del alumno y además de los antecedentes familiares o entorno conseguidos desde las vivencias estudiantiles y socializaciones (incorporación). Cuanto más fuerte es la obligación de conseguir su grado o título profesional, y superior sea su resultado académico y relaciones interpersonales, va ser bajo la posibilidad de desplazarse a diferente institución que le ofrezca condiciones diferentes a la que obtuvo deserción o desertar totalmente del sistema educativo.

Bean (1980,1983, 1985) menciona que una institución educativa que brinda buenos servicios, tanto en infraestructura y entorno psicosocial, contara con estudiantes satisfechos en los estudios, lo mismo sucede en un ambiente laboral adecuado con buena productividad existe agrado en las labores. Las causas exteriores surgen algunas veces ser importantes, alteran las conductas y la alternativa de su permanencia, dentro de los cuales menciona:

- Causas relacionadas a actividades institucionales: cursos preparatorios para la educación superior, vinculación y desenvolvimiento en las actividades académicas.
- Causas de la conducta y la inserción a la sociedad: fines, tecnología aceptada, afinidad con compañeros y profesores;
- Causas ambientales: fondos económicos, alternativas de traslados, inter acciones sociales de fuera del entorno;
- Causas de relacionarse: logro de aprendizaje en una institución educativa, satisfacción y rendimiento estudiantil.

Astin (1984, 1993) relaciono varias hipótesis de pedagogía con el propósito de hacer conocer la probable consecuencia:

- De la persona-plan de estudios

- Del conjunto de elementos ▪ Personalizada.

La prioridad del docente debe ser la enseñanza en forma total y/o integral de los alumnos y dedicarse menor tiempo en enfoques de contenidos y técnicas de enseñanza. Sugiere tener mayor interés en los estudiantes desinteresados, apáticos que son los más predispuestos a dejar los estudios por ende a desertar.

La formación integral del estudiante no se reduce al desarrollo de las habilidades cognitivas, sino que también debe abarcar las habilidades socioemocionales, que son el soporte que permite que los estudiantes puedan llegar a aprender, Helfer (2018).

Pascarella y Terenzini (1985) refiere que la causa de la deserción este dado por las particularidades institucionales y ambientales el cual seda en función de cinco conjuntos de variables:

- Aptitudes, tipo de personalidad, objetivos y raza.
- Particularidades fundamentales y de planificación institucionales ingreso, carreras, clasificaciones estudiantiles como también número de residencias.
- Ambiente o entorno institucional, está relacionado directamente con el segundo grupo, los cuales se pueden dar uno tras otro.
- Interacciones de socialización entre los compañeros de estudios también otros.
- Calidad del trabajo del alumno en el logro final del objetivo de aprendizaje.

Weidman (1989) plantea un tipo de relaciones interpersonales entre los estudiantes en educación superior que considera elementos psíquicos y sociales y organizacionales. Menciona que el estudiante al ingresar viene con un conjunto de variables dadas: diferentes niveles socioeconómicos, habilidades, intereses de estudio, objetivos, virtudes, como también presiones de parte de la familia (padres, esposos e hijos).

### **Causas de deserción**

Tinto (1975) planteó un tipo de origen de varias fases, que expuso de la siguiente manera:

Plantea un tipo de origen de varias fases, que expone de la siguiente manera:

Fase 1: considera las cualidades individuales del estudiante. Aquí se describe las ocurrencias previas de la situación escolar, entorno familiar, de los talentos y capacidades. Tinto realiza un

esquema iniciando de las teorías planteadas, y es William Spady el artífice que aporta más a la producción de la presente propuesta.

Fase 2: obligaciones. Hacia Tinto, esta etapa está bien influenciada por la primera, atribuye que un estudiante con metas claras, excelente calificación, aprovechamiento y con miembros cercanos familiares muy involucrados en su formación, tendrán una elevada obligación de la permanencia y la culminación de la carrera profesional, al momento del ingreso a la institución educativa superior.

Fase 3: Vivencias dentro de la Institución educativa superior. El autor los clasifica en varios contextos: costumbres en el ambiente educativo (práctica en el proceso enseñanza - aprendizaje y relaciones interpersonales con la plana de profesores), hábitos en el ambiente común (las interrelaciones de los compañeros de clase e intervención en labores ajenas al currículo). La buena relación de los dos espacios dará buenos resultados en la expresión oportuna y clara, el soporte de los amigos, docentes y entorno social, pueden involucrarse o cambiar las primeras obligaciones del estudiante, relacionados a sus objetivos educativos y el centro educativo. El autor indica que la mayoría de los estudios, opinan para que el abandono de los estudios se produzca, depende del grupo de amistades importantes que tenga en relación al entorno colectivo que le rodea. Un estudiante puede darse cuenta que “no está en el lugar correcto”, de educación superior, pese a eso mantenerse constante, si posee gran cantidad de personas importantes y confiables. A pesar de ello, Tinto menciona que tal definición es casi un poco controversial: por una parte, un estudiante introvertido, sin o baja interacción social puede ser a que deserte en forma espontánea, pero por otra, un estudiante extrovertido, con demasiada interacción social puede dar como resultado un deterioro académico, con una baja o disminución en la dedicación a los estudios.

Fase 4: incorporación. En esta fase se dará las consecuencias de la convivencia que el estudiante pueda haber realizado en la fase tres. El autor menciona para bajar las posibilidades de desertar el estudiante tiene que sentirse involucrado en el ámbito académico, con adecuado rendimiento, interactuando con los compañeros y docentes. de igual manera, el estudiante con muchas e importantes números de amigos, además que se integra en áreas transversales de la institución educativa superior (deportivas, danzas, música) se sentirá socialmente integrado, Por el contrario, un estudiante sin o poca interrelación social y/o desempeño estudiantil, se dará una



gran posibilidad de dejar los estudios y por ende la carrera profesional, trasladarse a diferente institución educativa superior o también abandonando totalmente del sistema educativo.

Fase 5: obligaciones. Aquí en esta etapa, se da una actual variedad de fines, ideales como también obligaciones con el centro educativo y sus estudios que se encuentran reglamentados por el nivel de incorporación que el alumno supere en la fase cuatro. Para Tinto la incorporación al medio estudiantil, influyen fuertemente con los objetivos y metas que se dan durante el proceso de enseñanza aprendizaje y la incorporación al entorno general perjudica la responsabilidad con el centro educativo. Aquí, el autor expone que las obligaciones extra curriculares tienen que desempeñar una función muy significativa en la decisión final de desertar o no de la institución educativa superior.

También de las causas particulares de las fases en referencia, el autor considera que la determinación del estudiante de mantenerse o alejarse de la institución educativa superior, tiene que ser tratada detalladamente desde la perspectiva de inversión – rentabilidad. Este planteamiento nos da a conocer que las personas pondrán todo su esfuerzo hacia aquel trabajo, que observen como altamente “productivo” en el transcurso de un periodo. En la situación de la continuidad en educación superior, el estudiante abandonara la institución educativa, cuando comprenda que dedicar periodos, firmeza y dinero en diferente trabajo le ofrezca ser más rentable, en comparación con la duración de seguir dedicándose al estudio. Así tenemos, que pueda ocurrir de que un estudiante sea un extrovertido con buenas relaciones sociales y hábitos muy gratificantes, pero se puede dar una variación en las coyunturas de labores que ofrece la especialidad que estudia, es así que de esta manera se puede modificar la responsabilidad con sus objetivos de enseñanza aprendizaje, y se percate que el periodo y dedicación empleados en el estudio no corresponden con las escasas ganancias que obtendrá al finalizar sus estudios.

Arnold Van Gennep (1960) citado en Tinto, 1988. Hace hincapié que es determinante cada fase del ciclo de vida que pasamos o el cambio de una condición social a otro. Aquí puede diferenciarse tres etapas:

- Separación, se refiere al momento de la separación del estudiante de su entorno familiar, produciendo cambios en sus parámetros de interrelación y acción.
- Transición se da cuando el estudiante logra ingresar al grupo, tratando de adquirir nuevos parámetros.

- Incorporación. el estudiante se une al nuevo grupo.

Tinto realiza una comparación con Van Genneep (1988) mencionando sobre las fases de su hipótesis que nos define el desarrollo de asimilación llevado a cabo en el alumno, al reciente entorno de estudios en educación superior. Sin embargo, este “dejar atrás” implica alejarse de la zona de origen, entorno familiar, grupos anteriores de amigos. En este caso, la convivencia se hará más accesible para los que viven con su entorno familiar, cuando inician sus estudios en educación superior. En tanto que al iniciar este reciente periodo van a presentar poco estrés o angustia. Es así que, el autor indica que en estos mismos casos, estos estudiantes no podrán incorporarse completamente en el ambiente interpersonal del nivel de educación, porque la disponibilidad del tiempo será más reducido en la institución, además podría ser que el entorno familiar o su grupo de compañeros no lo respalden y por consiguiente no apoye de manera adecuada al nuevo mundo de educación superior, en este caso el estudiante trataría de rechazar los cualidades familiares o de sus amigos para acoger los más convenientes y persistir en la institución educativa superior .

### **Enfoques de análisis de la deserción**

Tinto (1975) clasificó los enfoques de la siguiente manera:

**Motivacional**, los rasgos individuales de la persona son características que diferencian a todos los alumnos de aquellos que finalizan sus carreras profesionales a los que no lo consiguen, que se respaldan en los principios de la metodología de la estimulación concernientes en la incorporación en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje y relaciones personales. Los autores mostraron varias hipótesis psíquicas como primer estudio del modelo: ▪ Hipótesis de la conducta y proceder, la que se origina del sistema del ejemplo.

- Hipótesis de la conducta practica de similitud, la destreza de ingresar y asimilarse a un lugar desconocido.
- Hipótesis de efectividad propia, la visión personal con capacidad de realizar trabajos en casos determinados.
- Hipótesis de suposición, en el cual el sujeto tiene una gran capacidad de dominio interior.

Los autores dieron especial relevancia a las instituciones que tenían prestación de servicio académico, agrupaciones de enseñanza en el primer semestre, cursos de consejería vocacional y proyectos como el de acompañamiento y tutoría para respaldar el triunfo de los alumnos.

**Económicos**, que de acuerdo a los estudios ejecutados se especifican varios tipos:

- **Inversión/utilidad:** se da cuando las utilidades o provechos comunes y financieros dirigidos a los alumnos son observados como superiores de aquellos que vienen de diferentes labores, así el caso de una labor, por el cual el alumno no prefiere persistir en la institución.
- **Concentración en la ayuda:** se da con el ofrecimiento de la ayuda, que colaboran de una manera de contribuir en los casos de abandono estudiantil. Las ayudas son direccionadas a las comunidades que tienen inconvenientes verdaderos para pagar sus tasas educacionales. Esta teoría demanda concesionar el efecto positivo de las ganancias de los estudiantes sobre el abandono escolar, Las donaciones ofrecidas a los alumnos como las subvención de los estudios, son componentes que se atribuyen como elementos importantes como medios de persistencia, visualizando que las números de abandono estudiantil fluctúan acatando el número y plazo de la asistencia económica que tiene el alumnado y en algunos casos cuando se presentan situaciones inesperadas financieras se puede dar un efecto valioso en la deserción anticipada.

**Sociológicos,** estos modelos relacionados a los estudios de las personas priorizan sobre el dominio en el abandono escolar de las causas exteriores a la persona, sumados a los psíquicos, se cimento en la teoría insensato mencionando que el abandono estudiantil viene hacer el desenlace de la introversión de los alumnos en el medio ambiente educativo de nivel superior; además menciona que el entorno de la familia es uno de los factores primordiales que facilita a los alumnos hacer influenciados, a probabilidades y peticiones que de una u otra manera alteran su grado de relación interpersonal en la institución educativa; la coherencia reglamentaria accionan puntualmente en el aprovechamiento escolar, el crecimiento cognoscitivo, la protección de los compañeros y las interrelaciones personales.

El autor indica que, si el predominio indicado no repercute en el sentido esperado, entonces la medida de las capacidades del alumno no es satisfactoria, escaso grado de inclusión en la sociedad, de placer, identidad con el centro educativo y una elevada posibilidad que el alumno opte por dejar la institución. El autor menciona varios pronósticos sobre el abandono estudiantil en colegios de estados unidos: Incorporación en educación superior, ambientes sociales, financiamiento socio económico, sexo (femenino y masculino), cualidad de la especialidad y el rango de calificaciones en los ciclos.

**Organizacionales,** en donde esta teoría de investigación sostiene que el abandono estudiantil necesita de las características peculiares de planificación en las relaciones sociales

y, explícitamente, en la deserción de los alumnos que son admitidos. El modelo es fuertemente vinculado a las cualidades del maestro y de la destreza de estudiar de manera proactiva de los alumnos en los salones de clase, quienes influyen en forma efectiva en la incorporación al medio social del alumno.

**De correlaciones**, en el que Tinto (1975) expone las fases de persistencia en la educación de nivel superior como un servicio de nivel de acuerdo del alumno y el centro educativo, obtenido inicialmente de las prácticas del proceso enseñanza aprendizaje y social (integración). Tinto extiende la teoría, incluyendo el modelo de cambio. El cimiento de la hipótesis de cambio menciona, el postulado, todas las personas rehúyen del comportamiento que genera gastos de alguna manera y tratan de hallar incentivos en el aspecto social, compañerismo y estados de ánimo. También el autor confirma que los deciden hacer algo, de acorde con la hipótesis de cambio, referente a su preparación de su incorporación en el proceso de enseñanza aprendizaje y relaciones interpersonales, es así, que, si el alumno se da cuenta que los provechos de mantenerse en la educación superior son más beneficiosos que los gastos generados en su persona, siendo así, el alumno se quedara en el centro educativo. En el lado opuesto, si se da cuenta que las generaciones de gastos en su desarrollo educativo son elevadas, el alumno tiende a abandonar los estudios. El autor (1987), menciona, que la incorporación adecuada es uno de los elementos más valiosos para evitar el abandono escolar, y que esta incorporación está sujeto de: las vivencias en el lapso de su estadía en la institución educativa, vivencias anteriores al ingreso a la educación de nivel superior y las cualidades personales que, también, son sensibles a las organizaciones y costumbres. (Ferrer, Urribarre, & Vera, 2017)

## **II. Método Diseño de investigación**

### **Método**

El método utilizado fue deductivo es una estrategia de razonamiento empleada para deducir conclusiones lógicas a partir de una serie de premisas o principios.

En este sentido, es un proceso de pensamiento que va de lo general (leyes o principios) a lo particular (fenómenos o hechos concretos).

Según el método deductivo, la conclusión se halla dentro de las propias premisas referidas o, dicho de otro modo, la conclusión es consecuencia de estas. (Hernández, 2008)

## **Diseño de la investigación**

El diseño empleado fue no experimental, de corte transeccional o transversal.

El estudio no experimental es organizado, minucioso y práctico en la que las variables independientes no se utilizan o emplean porque ya acontecieron. Las consecuencias de las coherencias entre variables se ejecutan sin participación o predominio natural, y ambas coherencias se estudian de la manera como se encuentra en su habitud natural. (Hernández, 2014, p.153).

En cuanto al alcance temporal los diseños de estudios transeccional o transversal recogen la información en un solo instante, con una duración singular (Liu, 2008 y Tucker, 2004). Sus fines son explicar variables y estudiar los hechos y sus relaciones en un instante determinado. Se da como “tomar una fotografía” de algún suceso. (Hernández, 2014, p.154).

## **Tipo**

Según se tipo fue básica. La Investigación básica, pura o fundamental, indaga sobre los avances científicos, incrementando los aspectos cognoscitivos hipotéticos, sin interés definido en sus probables empleos o coherencias de habilidades y destrezas; es más consciente y busca la universalización con miras al crecimiento de una hipótesis fundamentada en elementos y legalidad. (Zorrilla, 1993, p.43).

## **Nivel**

Por su nivel, el presente estudio fue descriptivo. el cual permiten detallar situaciones y eventos, es decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno y busca especificar propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. (Sampieri,1998, p.60)

## **Enfoque**

Según naturaleza de la investigación se utilizó el enfoque cuantitativo. El cual es sucesivo, uno tras otro y demostrativo o probatorio. Una fase anticipa a la posterior y no se puede “saltar” o evadir espacios.

Emplea los datos acumulados para verificar las suposiciones en relación a la evaluación numérica y el estudio descriptivo, con la finalidad de determinar modelos de conducta y poner a prueba las suposiciones. (Hernández, 2014, p.4).

## Variables

### 2.2.1 Definición conceptual de la variable Deserción

Se entiende y deduce el problema del alejamiento del estudiante del entorno educativo, es producido por una variedad de causas, que se originan mayormente dentro del entorno educativo como en los ambientes sociales, familiares, personales y de los alrededores. (Lavado, 2005).

## Población

La población para el estudio fue conformada por todos institutos de educación superior de la región Junín.

Población o universo vienen hacer el grupo de todos los hechos que se asimilan con algunas características. Entre las cuales deberán ubicarse notoriamente por sus particularidades en cuanto al tema, ubicación y duración. (Hernández 2016, p 174).

Tabla 1: *Descripción de la población de la Región Junín*

Provincias	Numero	Instituciones de educación superior no universitaria
	1	IESP PAMPA SILVA - VILLA PERENE en Perene
	2	IEST Puerto libre - VILLA PERENE en Perene
	3	IEST Pichanaki-0937417 – Bajo pichanaki
Chanchamayo 7	4	IESP PIO X Privada- VILLA PERENE en Perene
	5	IEST INFONET 1434166 Privada – Particular – san ramón
	6	IEST SELVA CENTRAL 1213214- Privada – Particular LA MERCED
	7	CETPRO EXPRO PERU Privada – Particularbajo Pichanaki

Chupaca 7	1	IEST MARIA AUXILIADORA Privada – Particular-San Juan de Iscos
	2	IEST CENTROMIN COOP 299 Privada – Particular- San Juan de Iscos
	3	IEST ALEXANDER GRAHAM BELL Privada – Particular-- San Juan de Iscos
	4	IEST TEODORO PEÑALOZA 0697235- Chupaca
	5	IEST JAIME CERRON PALOMINO 1102722 - Chongos bajo
	6	IEST CHUPACA – CHUPACA
	Concepción 6	7
1		IEST DE CONCEPCION - Santo Domingo del prado
2		IEST HEROES DE SIERRA LUMI – Comas
3		IEST MARIO GUTIERREZ LOPEZ – Orcotuna
4		IEST 9 DE MAYO Pública – Usibamba
5		IESP JUAN PABLO II Privada – concepción
	6	EST CHRISTIAN BARNARD Privada – Particular- Concepción

---

<b>Provincias</b>	<b>Numero</b>	<b>Instituciones de educación superior no universitaria</b>
Huancayo 7	1	IEST RUDOLF DIESEL Privada – Particular-Tambo
	2	IESP CHARLES DICKENS Privada – Particular-Huancayo
	3	IEST DE FORMACION EMPRESARIAL EN COMPUTACION E INFORMATICA - ITEC Privada – Particular- Tambo
	4	IESP NUESTRA SEÑORA DE GUADAUPE Privada – Particular-Huancayo
	5	IEST FRANCIS COLLINS Privada – Particular-Huancayo

	6	IENT EUGENIO PACCELLY Privada – Particular-Huancayo
	7	IENT HUASICANCHA- Huasicancha
	1	IENT ICA Privada – Particular-Jauja
	2	IENT VIRGEN DE COCHARCAS Privada – Particular –Apata
	3	IESP PEDRO MONGE CORDOVA –Jauja
	4	IESP ACOLLA – Acolla
Jauja 8	5	IENT SAUSA- Sausa
	6	IENT MARCO – Marco
	7	IESP MONSEÑOR ADOLFO BRAVO GUZMAN Y SOTO Privada – Particular-Jauja
	8	CETPRO ACOLLA-Acolla
Junín 4	1	IENT MESETA DE BOMBON- Carhuamayo
	2	IENT EDUTEC Privada – Particular - Junín

---

Provincias	Numero	Instituciones de educación superior no universitaria
	4	IENT SAN IGNACIO DE LOYOLA- Junín
	1	IENT BILL GATES Privada – Particular- San Martin de pangoa
	2	IENT SAN MARTIN DE PANGOA-San Martin de Pangoa
Satipo 6	3	IENT ASHANINKA-Puerto Ocopa
	4	IENT Teodoro Rivera Taype – Satipo



	5	IENT NUEVA AMERICA Privada – Particular Satipo
	6	IESP SAN JUAN BOSCO Privada – Particular – Satipo
	1	ESFA FORMACION ARTISTICA Pública - Sector Educación- dos de mayo
	2	IENT Adolfo Vienrich - tarma
	3	IENT SANTA LUCIA Privada – Particular Tarma
		IESP Gustavo Allende Llaveria – Pomachaca
Tarma 6	4	
	5	IENT MANUEL A. ODRIA Privada – Particular – Tarma
	6	ESP ISPP. NOEMI UGARTE PAIVA Privada – Particular -Tarma
		IENT BLAS IVANKOVICH BELLO Privada – Particular – La Oroya
	1	
		IENT LA OROYA -La Oroya
Yauli 3	2	
	3	IENT CARLOS CUETO FERNANDINI Privada – Particular- La Oroya

---

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

- Técnicas de recolección de datos: Para el desarrollo del estudio se utilizó como procedimiento de recojo de información (la observación, análisis de contenido cuantitativo).
- La observación: procedimiento de recojo de información que se basa en el reconocimiento ordenado, legítimo y verídico de las conductas y coyunturas evidentes, a través de una agrupación de jerarquía y sub jerarquías. (Hernández 2016, p 252)
- Análisis: es un método para aprender diferentes clases de comunicación de modo “objetivo” y metódico, que determina las misivas o asuntos en jerarquías y sub jerarquías, y los lleva a la investigación estadística. (Hernández 2016, p 251)
- Instrumentos de recolección de datos: El estudio llevado a cabo utilizo como instrumento de colección de información los recursos en línea la observación y registros de archivos de base de datos del Ministerio de educación e Instituto nacional de estadística e informática.

## **Métodos de análisis de datos**

### Estadística descriptiva

Los resultados se mostraron utilizando la tabla de frecuencias y gráfico de barras Estadística inferencial.

### **2.6. Aspectos éticos**

Los datos indicados en esta investigación fueron recogidos de varias investigaciones y se tamizaron de manera adecuada sin falsedad, pues estos datos están cimentados en la unidad de estadística educativa (Escale – minedu, e INEI). Asimismo, se mantuvo: a) respeto y reflexión y (b) no hubo prejuizgamiento.

### III. Resultados

#### 3.1. Descripción de Resultados

Después de haber realizado el trabajo de campo, con la aplicación de instrumentos para la variable deserción se ha llegado a los siguientes resultados.

##### 3.1.1. Descripción de los resultados de la variable: Deserción

**Tabla 2. Porcentaje de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín en el periodo 2014 a 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes en los diferentes años lectivos en educación superior tecnológica no universitaria*

Según año	2014	2015	2016	2017
Junín	4.8%	7.2%	6.7%	7.2%

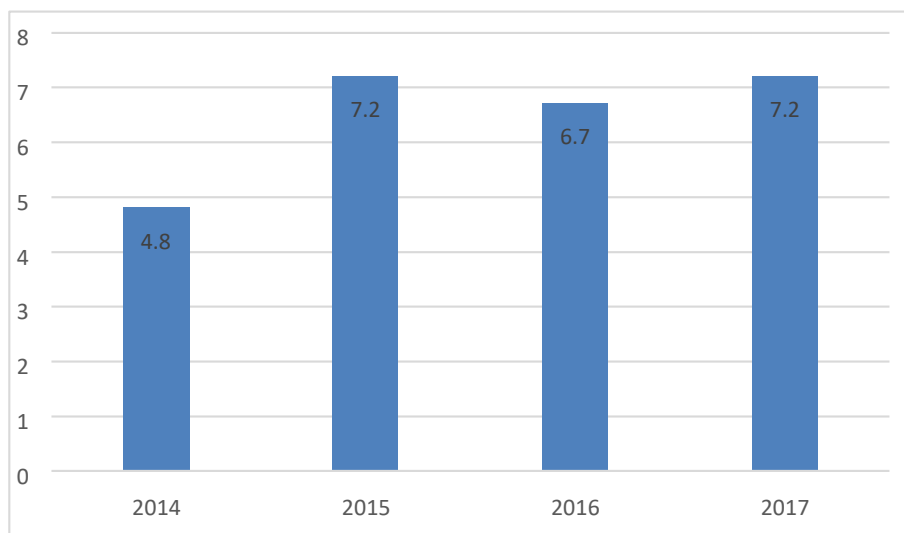


Figura 1: Distribución porcentual total de la variable deserción.

En la tabla 2 y la figura 1 se observa que las deserciones estudiantiles en los años 2015 y 2017 presentaron los mismos y más altos porcentajes de 7.2%, seguido del 6.7% en el año 2016, mientras que el año 2014 bajo el porcentaje a 4.8 %.

**Tabla 3. Porcentaje de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín en el periodo 2014.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes en el año 2014 en educación superior tecnológico no universitario.*

Provincias	2014
Huancayo	5.6%
Concepción	7.3%
Chanchamayo	4.1%
Jauja	2.1%
Junín	6.6%
Satipo	0.0%
Tarma	2.9%
Yauli	0.0%
Chupaca	2.3%

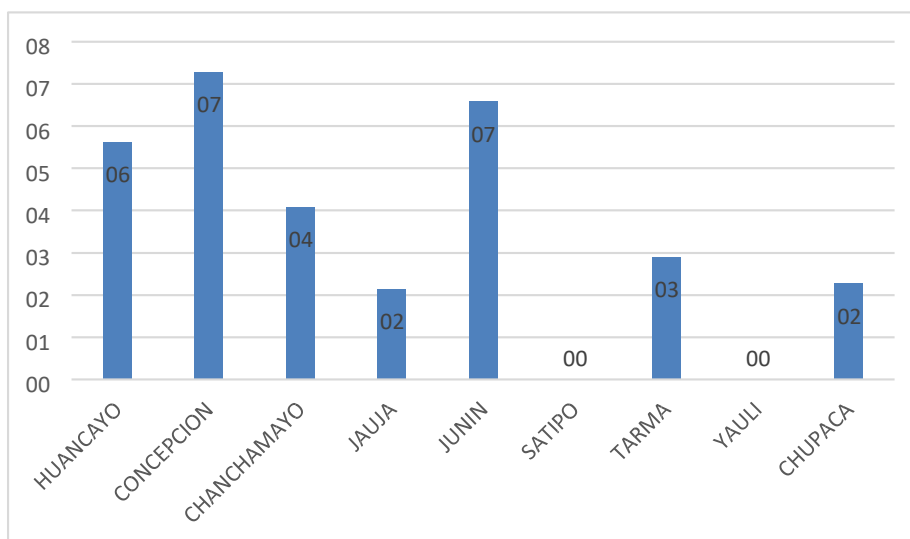


Figura 2: Distribución porcentual de la variable deserción año 2014.

En la tabla 3 y la figura 2 se observa que la deserción estudiantil en el año 2014, presento un porcentaje alto la provincia de concepción con un 7.3%, seguido de la provincia de Junín con 6.6%, luego Huancayo con un 5.6%, Chanchamayo con 4.1%, Tarma con un 2.9%, Chupaca con un 2.3%, Jauja con un 2.1% y Satipo y Yauli con 0%, son las provincias que no presentaron ninguna deserción en su población de alumnos en el presente año.

**Tabla 4. Porcentaje de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín en el periodo 2015.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes en el año 2015 en educación superior tecnológicos no universitario.*

Provincias	2015
Huancayo	6.7%
Concepción	12.3%
Chanchamayo	9.9%
Jauja	7.0%
Junín	11.6%
Satipo	4.5%
Tarma	7.4%
Yauli	5.6%
Chupaca	3.1%

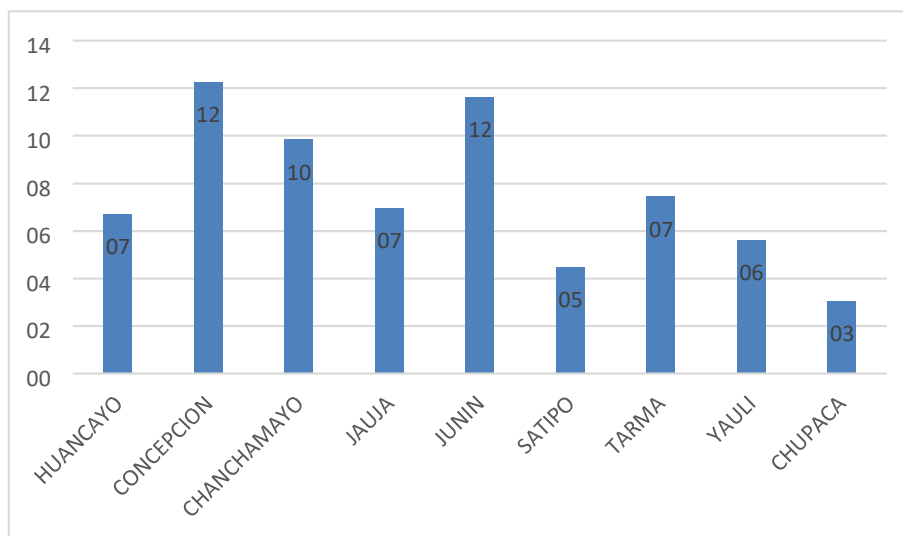


Figura 3: Distribución porcentual de la variable deserción año 2015.

En la tabla 4 y la figura 3, se observa que la deserción estudiantil en el año 2015, presento el porcentaje más alto la provincia de Concepción con un 12.3%, seguido de la provincia de Junín con un 11.6%, luego Chanchamayo con un 9.9%, Tarma con 7.4%, Huancayo con un 6.7%, Yauli con un 5.6%, Satipo con 4.5%, Chupaca con un 3.1% fue la provincia que presento menor cantidad de deserción en su población de alumnos en el presente año.

**Tabla 5. Porcentaje de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín en el periodo 2016.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes en el año 2016 en educación superior no universitario.*

Provincias	2016
Huancayo	5.2%
Concepción	6.8%
Chanchamayo	15.4%
Jauja	6.9%
Junín	4.6%
Satipo	9.9%
Tarma	8.7%
Yauli	8.2%
Chupaca	10.7%

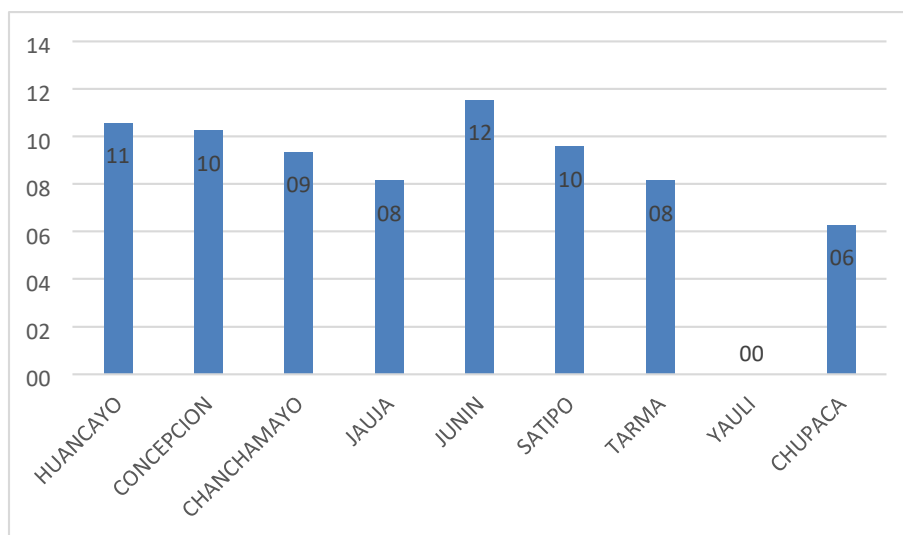


Figura 4: Distribución porcentual de la variable deserción año 2016.

En la tabla 5 y la figura 4, se observa que la deserción estudiantil en el año 2016, presento el porcentaje más alto, la provincia de Chanchamayo con un 15.4%, seguido de Chupaca con un 10.7%, luego Satipo con un 9.9%, Tarma con 8.7%, Yauli con un 8.2%, Jauja con un 6.9%, Concepción con 6.8%, Huancayo con un 5.2% y Junín con un 4.6% fue la provincia que presento menor cantidad de deserción en su población de alumnos en presente año.

**Tabla 6. Porcentaje de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín en el periodo 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes en el año 2017 en educación superior tecnológico no universitario.*

Provincias	2017
Huancayo	6.5%
Concepción	13.8%
Chanchamayo	9.3%
Jauja	5.9%
Junín	2.1%
Satipo	5.6%
Tarma	11.6%
Yauli	6.9%
Chupaca	8.4%

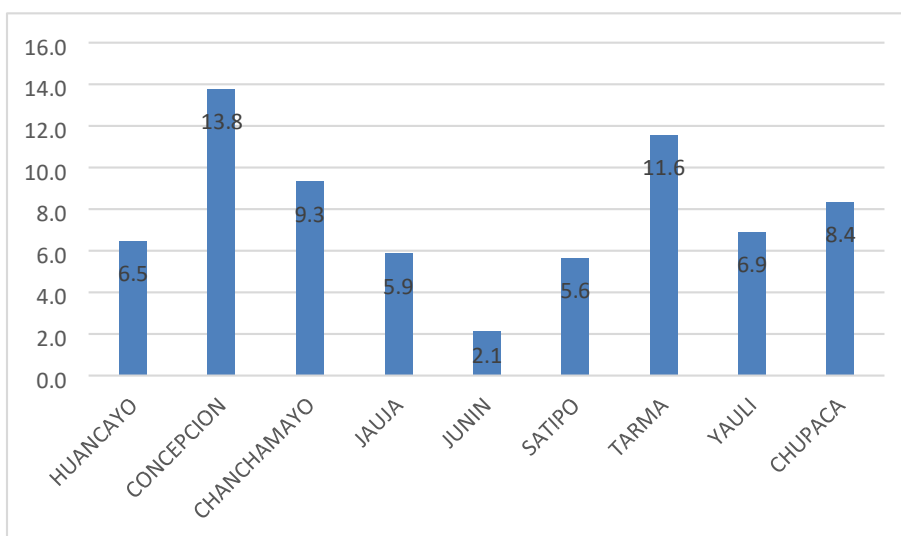


Figura 5: Distribución porcentual de la variable deserción año 2017

En la tabla 6 y la figura 5, se observa que la deserción estudiantil en el año 2017, presento el porcentaje más alto, la provincia de Concepción con un 13.8%, seguido de Tarma con un 11.6%, luego Chanchamayo con un 9.3%, Chupaca con 8.4%, Yauli con un 6.9%, Huancayo con un 6.5%, Jauja con 5.9%, Satipo con un 5.6% y Junín con un 2.1% fue la provincia que presento menor cantidad de deserción en su población de alumnos en presente año.

### 3.1.2. Descripción de los resultados según lugar de procedencia

**Tabla 7. Porcentaje total de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín, según lugar de procedencia periodo 2014- 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes, según lugar de procedencia en educación superior tecnológico no universitario.*

Provincias	2014	2015	2016	2017	Total
Huancayo	5.6	6.7	5.2	6.5	24%
Concepción	7.3	12.3	6.8	13.8	40.2%
Chanchamayo	4.1	9.9	15.4	9.3	38.7%
Jauja	2.1	7.0	6.9	5.9	21.9%
Junín	6.6	11.6	4.6	2.1	24.9%
Satipo	0.0	4.5	9.9	5.6	20%
Tarma	2.9	7.4	8.7	11.6	30.6%
Yauli	0.0	5.6	8.2	6.9	20.7%
Chupaca	2.3	3.1	10.7	8.4	24.5%

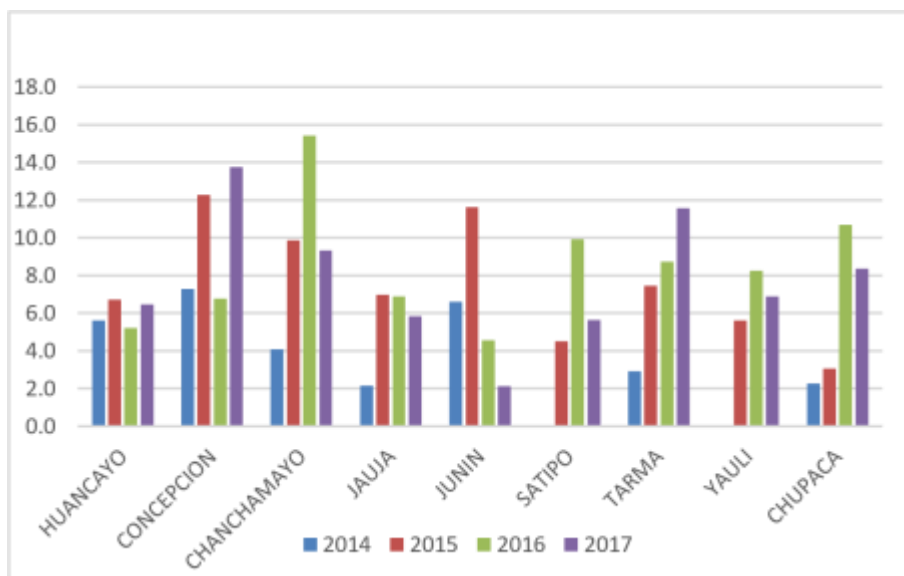


Figura 6: Distribución porcentual de la variable Deserción, según lugar de procedencia

En la tabla 7 y la figura 6, se observa el total de la deserción estudiantil, según lugar de procedencia, en los años 2014- 2017 el porcentaje más alto que presentó, es la provincia de Concepción con un 40%, seguido de Chanchamayo con 38.7%, Tarma con 30.6%, Junín con 24.9%, Chupaca con 24.6%, Huancayo con 24%, Jauja con 21%, Yauli con 20.7% y Satipo con 20% fue la provincia que presentó menor cantidad de deserción en su población de alumnos los todos años.



**Tabla 8. Porcentaje total de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la Provincia de Huancayo, según lugar de procedencia periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes, según lugar de procedencia en educación superior tecnológico no universitario.*

<i>Huancayo</i>				
Provincia	2014	2015	2016	2017
Huancayo	5.6%	6.7%	5.2%	6.5%

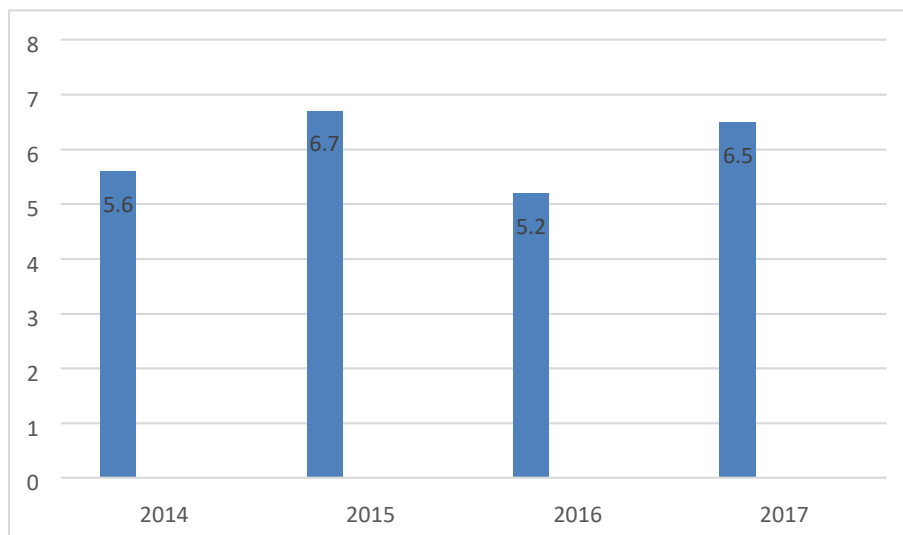


Figura 7: Distribución porcentual de la variable Deserción, según lugar de procedencia Huancayo.

En la tabla 8 y la figura 7, se observa que la deserción estudiantil en el Provincia de Huancayo, presento el porcentaje más alto, el año 2015 con un 6.7%, seguido del año 2017 con un 6.5%, continuando con el año 2014 con un 5.6%, y el año 2016 con un 5.2% presento el más bajo porcentaje de deserción en su población de alumnos en presente año. El total de deserción alcanzado durante los cuatro años fue de 24%.

**Tabla 9. Porcentaje total de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la Provincia de Concepción, según lugar de procedencia periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes, según lugar de procedencia en educación superior tecnológico no universitario.*

<i>Concepción</i>				
Provincias	2014	2015	2016	2017
Concepción	7.3%	12.3%	6.8%	13.8%

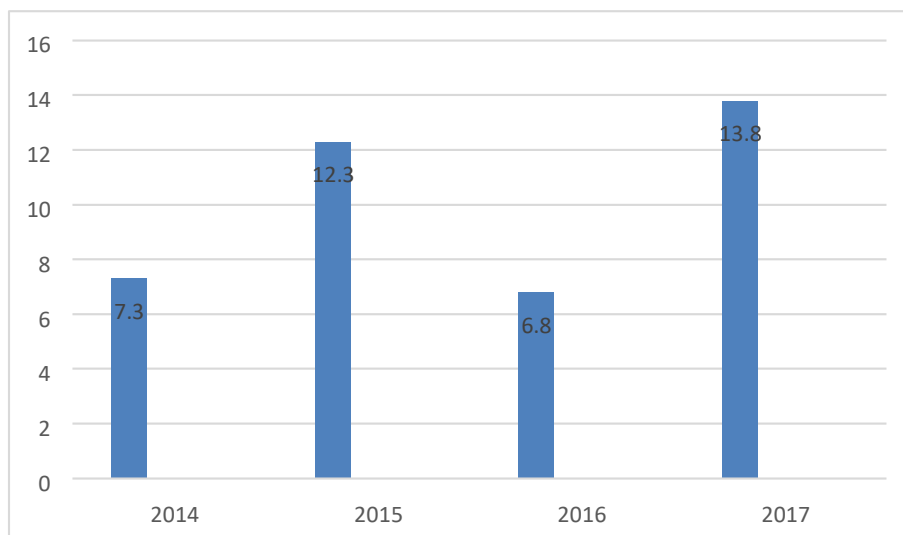


Figura 8: Distribución porcentual de la variable Deserción, según lugar de procedencia Concepción.

En la tabla 9 y la figura 8, se observa que la deserción estudiantil en el Provincia de Concepción, presento el porcentaje más alto, el año 2017 con un 13.8%, seguido del año 2015 con un 12.3%, continuando con el año 2014 con un 7.3%, y el año 2016 con un 6.8%, presento el más bajo porcentaje de deserción en su población de alumnos en presente año. El total de deserción alcanzado durante los cuatro años fue de 40.2%.

**Tabla 10. Porcentaje total de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la Provincia de Chanchamayo, según lugar de procedencia periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes, según lugar de procedencia en educación superior tecnológico no universitario.*

<i>Chanchamayo</i>				
Provincia	2014	2015	2016	2017
Chanchamayo	4.1%	9.9%	15.4%	9.3%

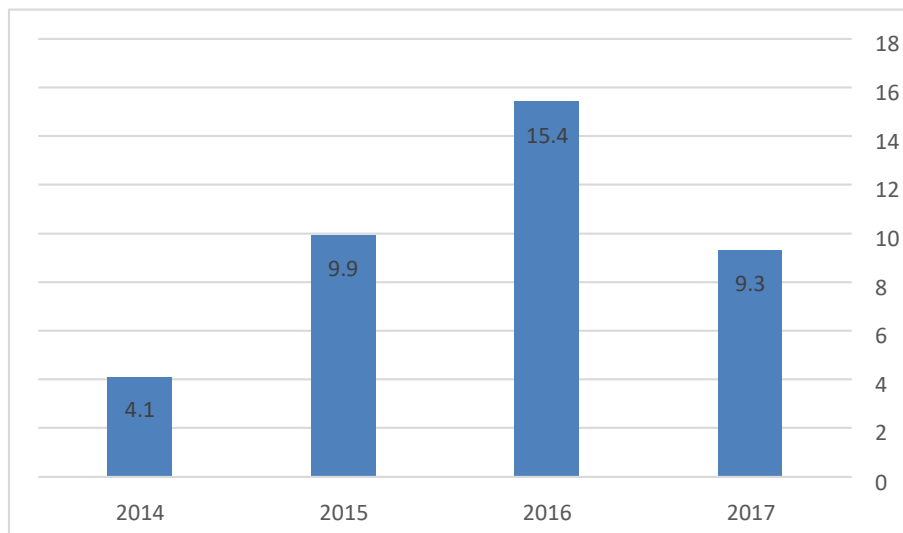


Figura 9: Distribución porcentual de la variable Deserción, según lugar de procedencia Chanchamayo.

En la tabla 10 y la figura 9, se observa que la deserción estudiantil en el Provincia de Chanchamayo, presento el porcentaje más alto, el año 2016 con un 15.4%, seguido del año 2015 con un 9.9%, continuando con el año 2017 con un 9.3%, y el año 2014 con un 4.1%, presento el más bajo porcentaje de deserción en su población de alumnos. El total de deserción alcanzado durante los cuatro años fue de 38.7%.

**Tabla 11. Porcentaje total de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la Provincia de Jauja, según lugar de procedencia periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes, según lugar de procedencia en educación superior tecnológico no universitario.*

<i>Jauja</i>				
Provincia	2014	2015	2016	2017
Jauja	2.1%	7.0%	6.9%	5.9%

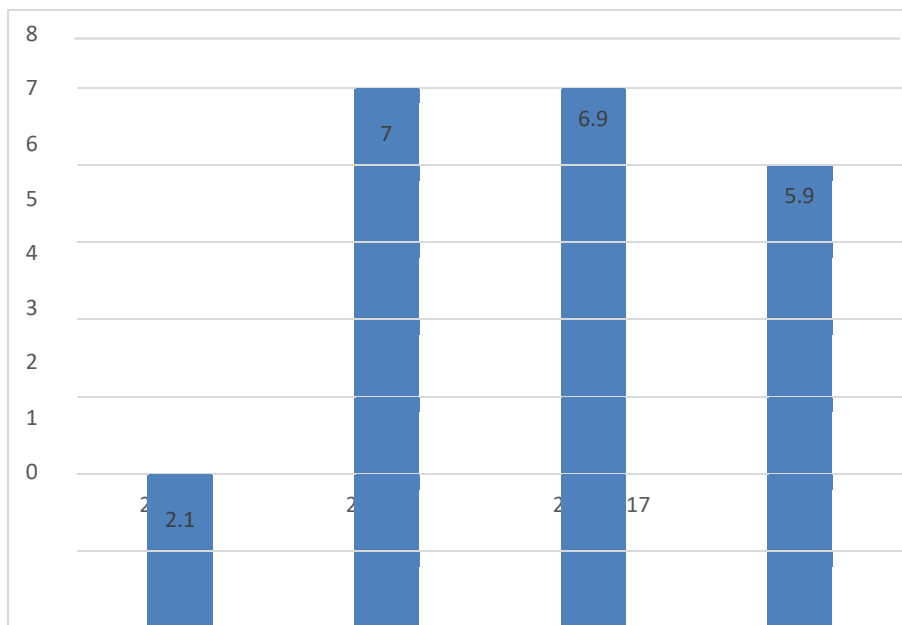


Figura 10: Distribución porcentual de la variable Deserción, según lugar de procedencia Jauja

En la tabla 11 y la figura 10, se observa que la deserción estudiantil en el Provincia de Jauja, presento el porcentaje más alto, el año 2015 con un 7.0%, seguido del año 2016 con un 6.9%, continuando con el año 2017 con un 5.9%, y el año 2014 con un 2.1%, presento el más bajo porcentaje de deserción en su población de alumnos. El total de deserción alcanzado durante los cuatro años fue de 21.9%.

**Tabla 12. Porcentaje total de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la Provincia de Junín, según lugar de procedencia periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes, según lugar de procedencia en educación superior tecnológico no universitario.*

<i>Junín</i>				
Provincia	2014	2015	2016	2017
Junín	6.6%	11.6%	4.6%	2.1%

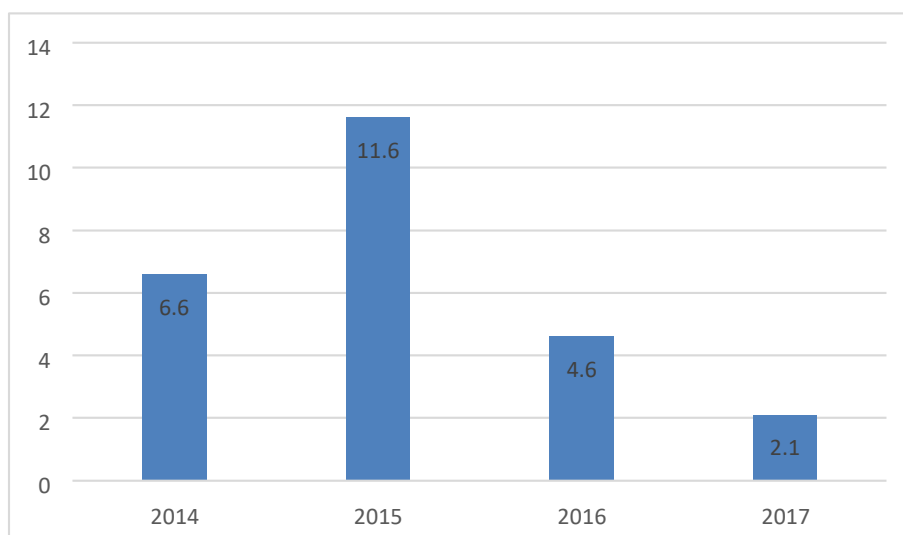


Figura 11: Distribución porcentual de la variable Deserción, según lugar de procedencia Junín.

En la tabla 12 y la figura 11, se observa que la deserción estudiantil en el Provincia de Junín, presento el porcentaje más alto, el año 2015 con un 11.6%, seguido del año 2014 con un 6.6%, continuando con el año 2016 con un 4.6%, y el año 2017 con un 2.1%, presento el más bajo porcentaje de deserción en su población de alumnos. El total de deserción alcanzado durante los cuatro años fue de 24.9%.

**Tabla 13. Porcentaje total de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la Provincia de Satipo, según lugar de procedencia periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes, según lugar de procedencia en educación superior tecnológico no universitario.*

<i>Satipo</i>				
Provincia	2014	2015	2016	2017
Satipo	0.0%	4.5%	9.9%	5.6%

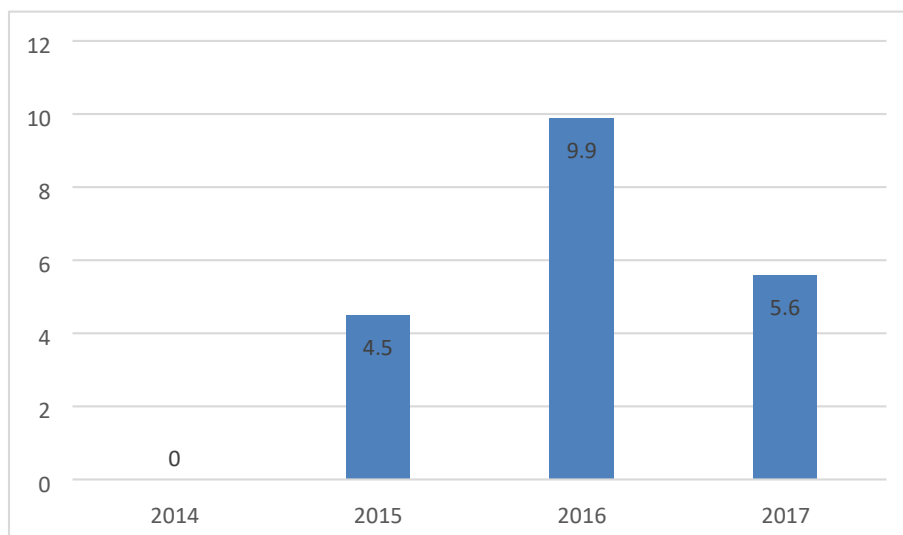


Figura 12: Distribución porcentual de la variable Deserción, según lugar de procedencia Satipo.

En la tabla 13 y la figura 12, se observa que la deserción estudiantil en el Provincia de Satipo, presento el porcentaje más alto, el año 2016 con un 9.9%, seguido del año 2017 con un 5.6%, continuando con el año 2015 con un 4.5%, y el año 2014 con 0%, no presentó ninguna deserción en su población de alumnos. El total de deserción alcanzado durante los cuatro años fue de 20%.

**Tabla14. Porcentaje total de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la Provincia de Tarma, según lugar de procedencia periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes, según lugar de procedencia en educación superior tecnológico no universitario.*

<i>Tarma</i>				
Provincia	2014	2015	2016	2017
Tarma	2.9%	7.4%	8.7%	11.6%

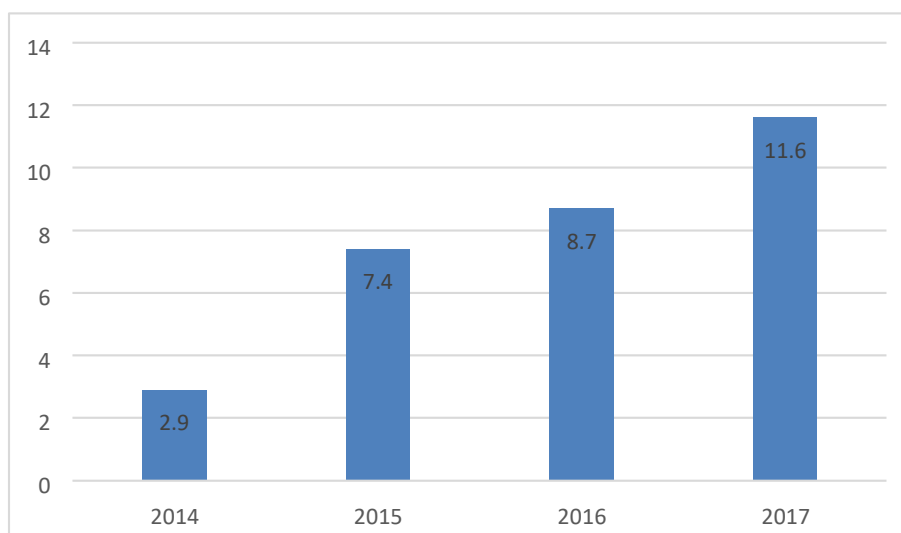


Figura 13: Distribución porcentual de la variable Deserción, según lugar de procedencia Tarma

En la tabla 14 y la figura 13, se observa que la deserción estudiantil en el Provincia de Tarma, presento el porcentaje más alto, el año 2017 con un 11.6%, seguido del año 2016 con un 8.4%, continuando con el año 2015 con un 7.4%, y el año 2014 con un 2.9%, presento el más bajo porcentaje de deserción en su población de alumnos. El total de deserción alcanzado durante los cuatro años fue de 30.6%.

**Tabla15. Porcentaje total de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la Provincia de Yauli, según lugar de procedencia periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes, según lugar de procedencia en educación superior tecnológico no universitario.*

<i>Yauli</i>				
Provincia	2014	2015	2016	2017
Yauli	0.0%	5.6%	8.2%	6.9%

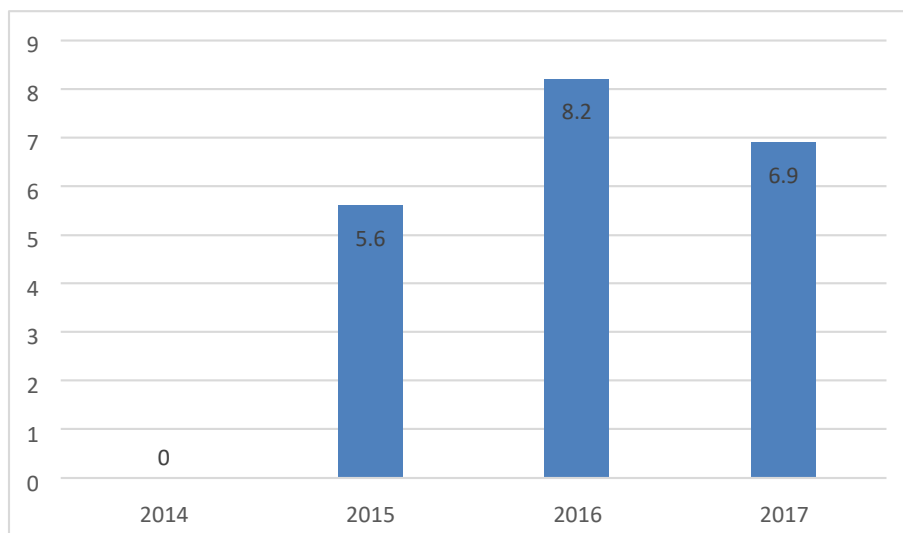


Figura 14: Distribución porcentual de la variable Deserción, según lugar de procedencia Yauli.

En la tabla 15 y la figura 14, se observa que la deserción estudiantil en el Provincia de Yauli, presento el porcentaje más alto, el año 2016 con un 8.2%, seguido del año 2017 con un 6.9%, continuando con el año 2015 con un 5.6%, y el año 2014 con un 0%, no presentó ninguna deserción en su población de alumnos. El total de deserción alcanzado durante los cuatro años fue de 20.7%.



**Tabla 16. Porcentaje total de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la Provincia de Chupaca, según lugar de procedencia periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes, según lugar de procedencia en educación superior tecnológico no universitario.*

<i>Chupaca</i>				
Provincia	2014	2015	2016	2017
Chupaca	2.3%	3.1%	10.7%	8.4%

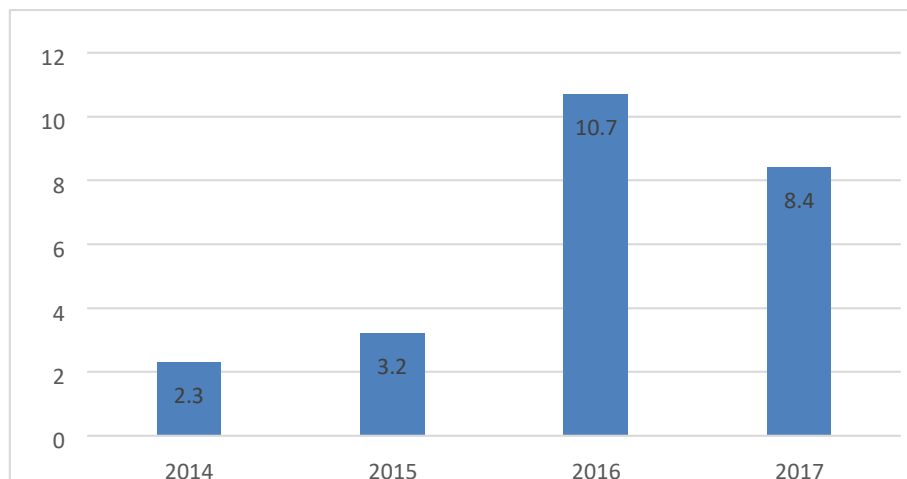


Figura 15: Distribución porcentual de la variable Deserción, según lugar de procedencia Chupaca.

En la tabla 16 y la figura 15, se observa que la deserción estudiantil en el Provincia de Chupaca, presento el porcentaje más alto, el año 2016 con un 10.7%, seguido del año 2017 con un 8.4%, continuando con el año 2015 con un 3.2%, y el año 2014 con un 2.3%, presento el más bajo porcentaje de deserción en su población de alumnos. El total de deserción alcanzado durante los cuatro años fue de 24.6%.

### 3.1.3. Descripción de los resultados según Género

**Tabla 17. Porcentaje de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín según género periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes según género en educación superior tecnológico no universitario.*

Genero	2014	2015	2016	2017	Promedio
Femenino	72.5	72.8	71	72.2	72.1%
Masculino	74.7	75.6	74.2	74.2	74.6%

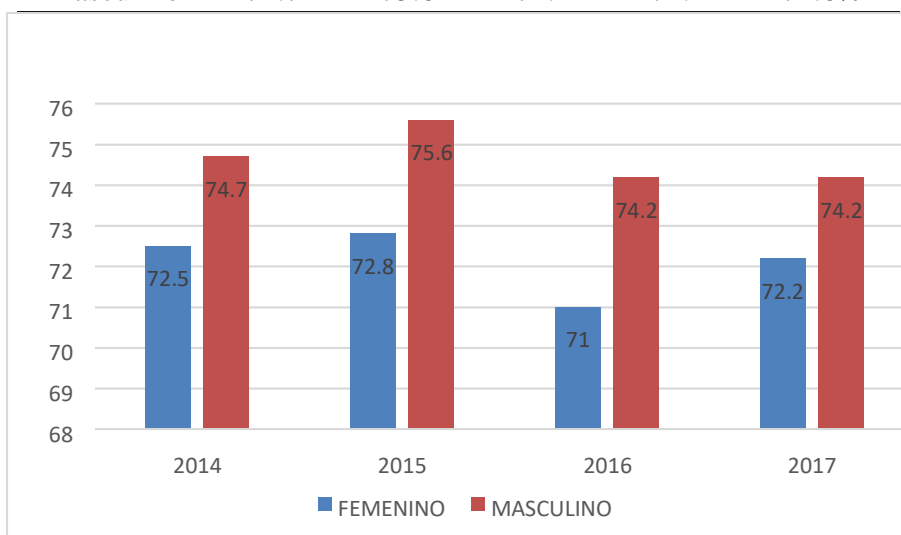


Figura16: Distribución porcentual de la variable Deserción, según género.

En la tabla 17 y la figura 16, se observa que la deserción estudiantil según género masculino, en la Región Junín, en los años 2014 al 2017, presento el porcentaje promedio acumulado más alto, de 74.6%, mientras que el género femenino de los años 2014 al 2017 presentan un porcentaje promedio acumulado un poco menores de 72.1%.

**Tabla 18. Porcentaje de deserción de estudiantes, de género Femenino en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes de género Femenino en educación superior tecnológico no universitario.*

Genero	2014	2015	2016	2017
Femenino	72.5%	72.8%	71%	72.2%

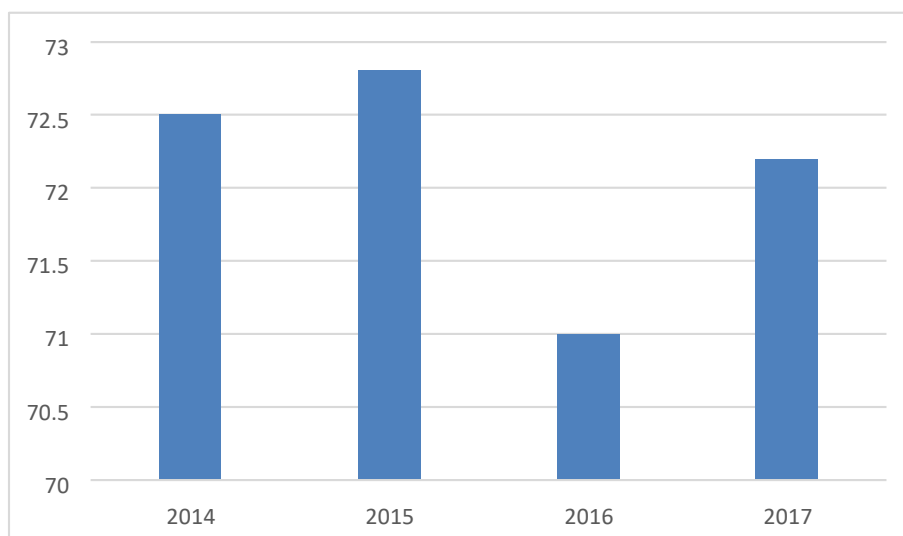


Figura17: Distribución porcentual de la variable Deserción, según género Femenino.

En la tabla 18 y la figura 17, se observa que la deserción estudiantil según género femenino en la Región Junín, el porcentaje más alto, se presentó el año 2015 con un total de 72.8%, el año 2014 presento un 72.5%, seguido del año 2017 con un 72.2 %, continuando con una ligera disminución el año 2016 con un 71%.

**Tabla 19. Porcentaje de deserción de estudiantes, según género Masculino en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes de género Masculino en educación superior tecnológico no universitario.*

Genero	2014	2015	2016	2017
Masculino	74.7%	75.6%	74.2%	74.2%

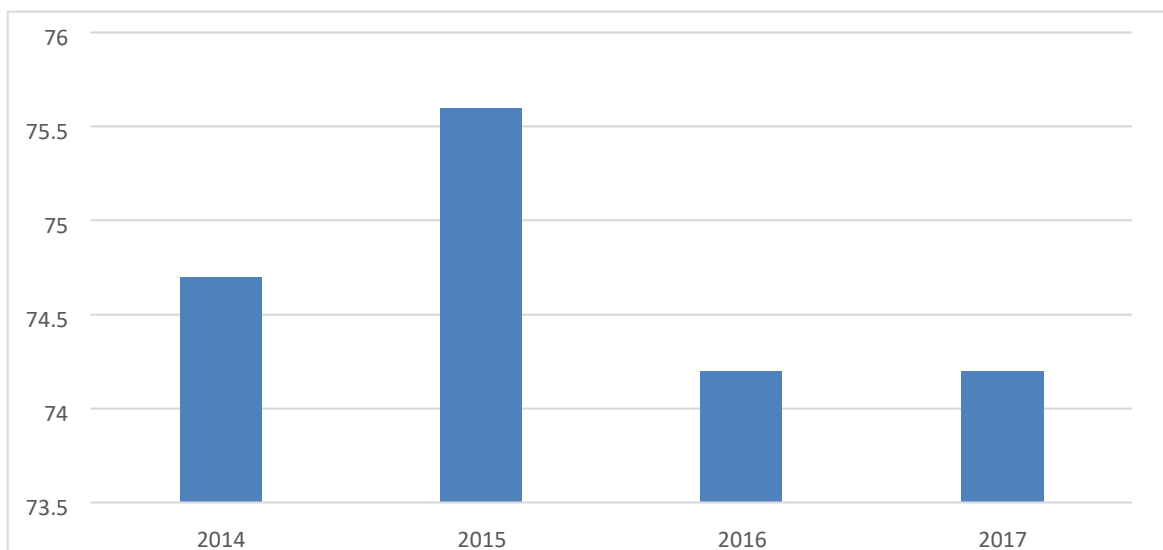


Figura18: Distribución porcentual de la variable Deserción, según género Masculino.

En la tabla 19 y la figura 18, se observa que la deserción estudiantil según género masculino en el año 2015, presentó el porcentaje más alto, de 75.6%, mientras que el año 2014 se presenta con un 74.7%, seguido de una tendencia ligera de disminución en los años 2016 y 2017 con un 74.2%.

### 3.1.4. Descripción de los resultados según Edad

**Tabla 20. Porcentaje de deserción de estudiantes, según edad en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes según edad en educación superior tecnológico no universitario en la región Junín periodo 2014 al 2017.*

Año/Edad	2014	2015	2016	2017	Promedio
22 - 24 años	14.3	15.6	14.7	23.1	16.9%
25 - 34 años	26.2	28.8	25.1	27.1	26.8%

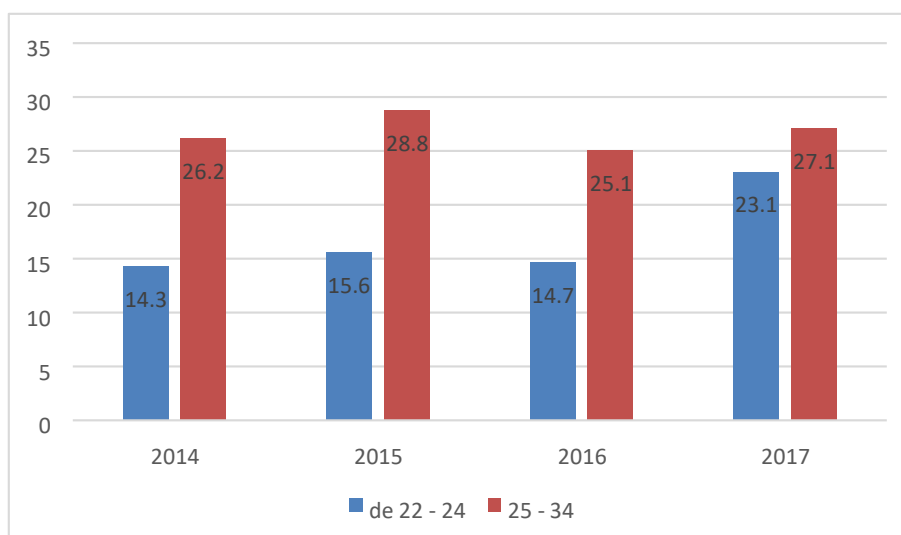


Figura19: Distribución porcentual total de la variable Deserción, según edad.

En la tabla 20 y la figura 19, se observa que la deserción estudiantil según edades de (25-34 años) entre los periodos del 2014 al 2017, presentaron el porcentaje promedio más alto, de 26.8%, mientras que los comprendidos entre las edades de (22 – 24 años) entre los periodos del 2014 al 2017 presentaron una ligera tendencia de disminución, de 16.9%.

**Tabla 21. Porcentaje de deserción de estudiantes, según edad (22 a 24 años) en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes según edad en educación superior tecnológico no universitario en la región Junín periodo 2014 al 2017.*

Año/Edad	2014	2015	2016	2017
22 - 24 años	14.3%	15.6%	14.7%	23.1%

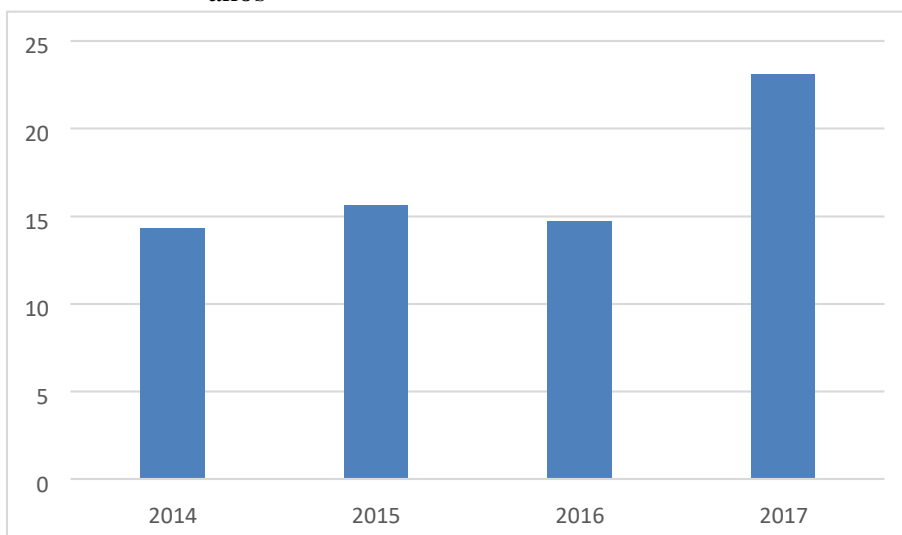


Figura 20: Distribución porcentual de la variable Deserción, según edad 22-24 años.

En la tabla 21 y la figura 20, se observa que la deserción estudiantil según edad (22-24 años) en el año 2017, presento el porcentaje más alto, de 23.1%, mientras que el año 2015 se presenta con un 15.6%, seguido del 2016 con un porcentaje de 14.7 una tendencia ligera de disminución en el 2014 con un 14.3 %.

**Tabla 22. Porcentaje de deserción de estudiantes, según edad (25- 34 años) en educación superior tecnológica no universitaria en la región Junín periodo 2014 – 2017.**

*Distribución de porcentaje de Deserción en estudiantes según edad en educación superior tecnológico no universitario en la región Junín periodo 2014 al 2017.*

Año/Edad	2014	2015	2016	2017
25 - 34 años	26.2%	28.8%	25.1%	27.1%

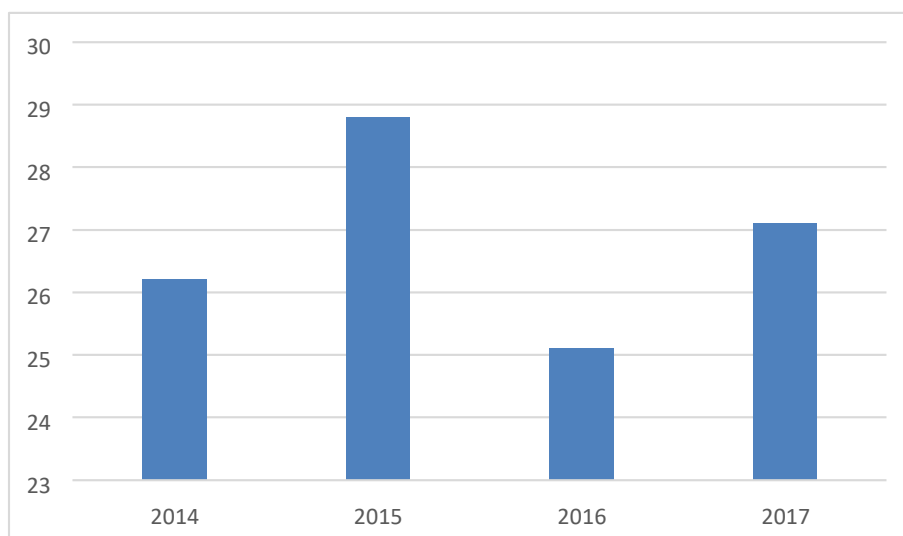


Figura21: Distribución porcentual de la variable Deserción, según edad 25-34 años.

En la tabla 22 y la figura 21, se observa que la deserción estudiantil según edad (25-34 años) en el año 2015, presentó el porcentaje más alto, de 28.8%, mientras que el año 2017 se presenta con un 27.1%, seguido del 2014 que presenta un 26.2% y una tendencia ligera de disminución en el año 2016 con un 25.1 %.

#### **IV. Discusión**

Referente al objetivo general tenemos que en los periodos del 2014 al 2017 la deserción estudiantil de la región Junín, alcanzo un porcentaje acumulado del 25.9% en general, con ligeros aumentos en los últimos años, de la misma forma Vaira, Avila, Ricaldi y Bergesio (2010) y Castrillón (2014) encontraron variantes en el número de deserción con incremento en los últimos años de estudio.

Concerniente al primer objetivo, se pudo comprobar que el mayor porcentaje de deserción se encuentra en personas del género masculino alcanzando un 74.6%, lo que se pudo constatar las mismas similitudes en los estudios realizados por Quispe (2014) y Gonzales (2006) en sus conclusiones halladas coincide, que la deserción relacionada en cuanto al género, su incidencia fue más alta en varones que en mujeres.

Dando respuesta al segundo objetivo se obtuvo que entre las edades de 25 a 34 años se presenta un promedio de deserción del 26.8%, tal como lo menciona Corzo (2018) que la edad es un factor relevante, en su estudio describió, que la deserción va en aumento desde la etapa escolar, lo que repercute para el inicio de estudios superiores y por ende el fracaso estudiantil en este periodo de estudios; lo cual se deduce que este porcentaje está influenciado por causas económicas, carga familiar, embarazo precoz a temprana edad, entorno social al que pertenecen, y en algunos casos también podemos mencionar que existen instituciones que no cuentan con infraestructura adecuada, falta de equipos y materiales y docentes sin actualizaciones adecuadas. De la misma forma Garza (2000) y Aguirre Canjura y Serrano (2011) determinaron que las causas de la deserción estudiantil estaban relacionadas con factores externos e internos del alumno.

En cuanto al tercer objetivo se encontró que, de acuerdo al lugar de procedencia, el distrito de Concepción tiene el más alto porcentaje de deserción con un 40.2%, Lo que se relaciona con el autor Tinto (2002) menciona que la dificultad en el acceso a la institución por factores geográficos o percepción de mejores ofertas educativas fuera de su localidad. Hacen que genere dificultades económicas para que se presente la deserción

Tzitzitzi (2012), menciona que la deserción es generada por múltiples elementos, como en la esfera externa, determinada por las condiciones económicas, influencia negativa del entorno familiar y social, así como también los docentes y la diversidad de las asignaturas que imparte la institución educativa. A nivel interno la deserción se genera por falta de



interés del estudiante y motivación en la vida. quienes se ven influenciados tanto por sus factores económicos, responsabilidades familiares o instituciones que se encuentran fuera de su localidad donde residen. Barrera (2015) y Tapia (2017) en sus respectivas investigaciones concluyeron que los factores importantes fueron los problemas de índole personal que se relacionan con las responsabilidades familiares y la economía, ya que es el factor con alto riesgo de deserción que se relaciona a la población estudiantil de las provincias descritas en la presente investigación debido a sus costumbres o formas de vida las cuales se enfocan en la subsistencia familiar. Tal como lo mencionó Ruiz (2017) que toma como factor importante de deserción a las diversas prioridades del alumno.

## **V. Conclusiones**

### **Primera:**

Existe Deserción de estudiantes en la región Junín, en el periodo de año 2014 fue de 4.8 %, el 2015 fue de 7.2 %, el 2016 fue de 6.7% y el 2017 fue de 7.2%.

### **Segunda:**

Existe deserción estudiantil según género, en la Región Junín, el masculino alcanzo el porcentaje más alto de 74.6%, mientras que el género femenino su porcentaje es 72.1%.

### **Tercera:**

Existe deserción estudiantil según edad, en la Región Junín, las edades de 25 -34 años alcanzo el porcentaje más alto de 26.8%, mientras que los comprendidos entre las edades de 22 a 24años su porcentaje fue de 16.9%.

### **Cuarta:**

Existe deserción estudiantil según lugar de procedencia, en la Región Junín siendo la provincia de Concepción, que alcanzo el porcentaje más alto de 40%, mientras que la provincia de Satipo su porcentaje fue el más bajo del 20%.

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera:**

Realizar mayor investigación relacionada al perfil socioeconómico (edad, genero, situación económica) entre otros datos de los estudiantes de Institutos a nivel nacional que podrían relacionarse con la deserción estudiantil.

### **Segunda**

A la Dirección Regional de Educación Junín, tomar medidas preventivas para evitar o controlar la deserción, supervisando todos los institutos superiores tecnológicos bajo su jurisdicción, la infraestructura e implementación adecuada con equipos y materiales de las carreras profesionales que ofertan.

Se sugiere a los directores de los I.E.S.T fortalecer y actualizar a los Docentes, contenidos curriculares, de acuerdo a la realidad nacional y local.

### **Tercera:**

Se recomienda a todos los padres de familia, tener en cuenta que las etapas de desarrollo de las personas son muy importantes, no obligar a los hijos especialmente a los varones a madurar antes de tiempo y traer consecuencias futuras en los estudios y también en cuanto a las decisiones de elección de sus carreras profesionales y por ende al abandono de sus estudios.

### **Cuarta:**

Se recomienda a la población joven que ingresa a las diferentes instituciones educativas superiores, tratar de informarse mejor, sobre la elección de la carrera, observar bien las ventajas y desventajas, costos, presupuestos, para no tener que abandonar los estudios después de generar gastos, pérdida de tiempo.

## Referencias

- Aguirre, P., Canjura, M., y Serrano, N. (2011). Factores sociopedagógicos que provocan la deserción de estudiantes en educación media en el distrito de Soyapongo. San Salvador.
- Apaza, E., y Huaman, F. (2012). *Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios*. Lima.
- Barrera, M. (2015). *Deserción universitaria en la carrera de Ingeniería Comercial de la PUCESE, período 2010 – 2014*. Esmeraldas .
- Berna, M. (2015). *Causas de la Deserción Escolar en los Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa “Manuel Fidencio Hidalgo Flores”, Nueva Cajamarca, Provincia de Rioja, Región San Martín*. Region San Martin, Provincia Rioja , Nueva Cajamarca.
- Brenda, J. (2017). *Factores que conducen a la deserción en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Norte norte*. Lima Norte.
- Carranza. (2017). *Importancia de la motivación para disminuir el abandono estudiantil de IV semestre 2016-II del I.E.S.T.P. Julio César Tello V.E.S*. Lima, Perú.
- Castañeda, R. (2013). *Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios*. Lima.
- Castrillón, G. (2014). *Factores que indican en la deserción estudiantil en el programa académico administración de empresas en la universidad del valle sede Pacifico*. Buenaventura .
- Corzo. (2018). *Gestión Administrativa y Deserción de Estudiantes en el Instituto Julio Cesar Tello del distrito de Huarochirí Lima 2018*. Lima, Perú.
- Ferrer, J., Urribarre, D., y Vera, L. (2017). *Factores que influyen en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de La Universidad del Zulia*. Maracaibo .
- Garza, S. (2000). *Determinación de los factores que propician la deserción escolar en el instituto tecnologico de Nuevo Lader*. Nuevo Leon.

- Gonzales, L. (2006). *Repitencia y deserción en educación superior en america latina y el caribe* . Granada.
- Hernández, A. (2008). *El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: Su influencia en la economía*. Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/7142/6826>
- Himmel, E. (2001). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior . *Retencion y movilidad estudiantil* , 94-95.
- Izquierdo, J. (2016). *Factores concurrentes y predominantes en la deserción escolar, en una institucion educativa pública de carne de la legua reinoso- Callao*. Lima.
- Jose Pardo. (2018). Obtenido de Jose Pardo: <http://www.jpardo.edu.pe/nosotros>
- MINEDU. (2015). *Ley de institutos y escuelas de educación superior y la carrera pública de sus docentes*. Obtenido de: [http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/proyecto\\_de\\_ley\\_institutos\\_escuelas.pdf](http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/proyecto_de_ley_institutos_escuelas.pdf)
- Perú, C. d. (2009). *Ley de institutos y escuelas de educación superior*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/ley-n-29394.pdf>
- Quispe, N. (2014). *Factores que influyen en la deserción de estudiantes en los Centros de Educación Técnico Productivo del distrito Lurín 2014*. Lima.
- Ramirez, M. (2017). *Factores individuales y de contexto que inciden en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa Beca 18*. Lima.
- Ruiz, M. (2017). *Factores que influyen en la deserción de los alumnos del primer ciclo de educación a distancia en la Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán. Períodos académicos 2011-1 al 2013-1: lineamientos para disminuir la deserción*. Lambayeque.
- Tapia, J. (2017). *La deserción escolar en la Institución Educativa Publica Miguel Grau Seminario del Distrito de Tambo de Mora del 2010 - 2014*. Huancavelica.

Vaira, S., Avila, O., Ricardi, P., Bergesio, A. (2010). *Desercion universitaria. Un caso de estudio: Variables que influyen y tiempo que demandan la toma de decisión*. Santa Fe.

Yanac, R. E. (2016). *Causas frecuentes e influyentes en el abandono estudiantil, en el centro educativo estatal de Carmen de la Legua Reynoso-Callao*. Lima, Perú.

## Anexos

Anexo 1:	Matriz de Consistencia	67
Anexo 2:	Base de datos de la estadística	68
Anexo 3:	Acta de aprobación de originalidad de tesis	75
Anexo 4:	Pantallazo del software turnitin	76
Anexo 5:	Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	77
Anexo 6:	Autorización de la versión final del trabajo de investigación	78

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Variable
¿Cuál es el porcentaje de la Deserción estudiantil en Institutos de Educación Superior Tecnológicos durante el periodo 2014 – 2017, Región Junín Perú?	-Determinar la deserción estudiantil en los institutos superiores tecnológicos públicos en la región Junín en el periodo 2014-2017	Variable 1  Deserción
¿Cuál es el porcentaje de la deserción estudiantil en institutos de educación superior tecnológicos según el género durante el periodo 2014 – 2017, región Junín – Perú?	-Determinar la deserción estudiantil en los institutos superiores tecnológicos públicos según género en la región Junín en el periodo 2014-2017.	
¿Cuál es el porcentaje de la Deserción estudiantil en Institutos de Educación Superior Tecnológicos según edad durante el periodo 2014 – 2017, Región Junín – Perú?	-Determinar la deserción estudiantil en los institutos superiores tecnológicos públicos según edad en la región Junín en el periodo 2014-2017.	
¿Cuál es el porcentaje de la Deserción estudiantil en Institutos de Educación Superior Tecnológicos según lugar de procedencia durante el periodo 2014 – 2017, Región Junín – Perú?	-Determinar el porcentaje de la deserción estudiantil en los institutos superiores tecnológicos según lugar de procedencia en el periodo 2014 al 2017 en la región Junín.	



## Anexo 2: Base de datos

Tabla de datos regional

	2014	2015	2016	2017
PERÚ	6.6	8.8	7.7	9.5
<b>Área</b>				
Urbana	6.6	8.8	7.7	9.5
Rural	3.9	7.2	7.9	9.4
<b>Región</b>				
Amazonas	6.6	8.0	12.2	10.5
Ancash	5.2	8.5	7.6	7.9
Apurímac	6.2	9.3	6.8	7.4
Arequipa	6.1	9.4	8.7	9.3
Ayacucho	4.7	7.3	8.2	9.4
Cajamarca	5.0	9.5	6.5	8.1
Callao	4.8	2.3	3.2	3.0
Cusco	7.5	9.2	6.7	11.0
Huancavelica	7.3	12.1	10.5	10.3
Huánuco	5.2	11.5	10.6	11.7
Ica	8.4	8.7	9.1	10.8
<b>Junín</b>	<b>4.8</b>	<b>7.2</b>	<b>6.7</b>	<b>7.2</b>
La Libertad	5.6	9.8	9.1	8.6
Lambayeque	3.3	7.8	5.9	7.4
Lima Metropolitana	7.3	8.5	7.4	9.9
Lima Provincias	7.5	9.1	7.1	7.8
Loreto	6.3	8.6	8.1	8.4
Madre de Dios	12.2	8.7	16.7	4.5
Moquegua	3.2	7.7	9.0	7.3
Pasco	8.3	8.9	10.0	12.6
Piura	5.9	9.1	5.9	8.2
Puno	7.3	13.4	11.9	12.5
San Martín	4.1	8.4	7.9	8.0
Tacna	11.7	11.4	9.5	12.5
Tumbes	0.0	7.7	4.7	8.1
Ucayali	5.6	11.8	10.0	10.3

Tabla de datos regional provincial

Departamento	Provincia	2014	2015	2016	2017
AMAZONAS	CHACHAPOYAS	1.7	9.8	10.7	12.6
AMAZONAS	BAGUA	6.7	5.0	7.0	9.6
AMAZONAS	BONGARA	a	a	a	a
AMAZONAS	CONDORCANQUI	0.0	3.3	15.9	3.3
AMAZONAS	LUYA	15.0	5.3	a	17.9
AMAZONAS	RODRIGUEZ DE MENDOZA	5.0	3.6	11.6	0.8
AMAZONAS	UTCUBAMBA	10.2	10.3	17.4	10.7
ANCASH	HUARAZ	8.5	6.0	8.1	5.8
ANCASH	AIJA	0.0	7.7	30.0	0.0
ANCASH	ANTONIO RAYMONDI	13.8	5.8	22.0	23.6
ANCASH	ASUNCION	8.4	0.7	0.8	12.2
ANCASH	BOLOGNESI	22.3	45.5	1.4	15.2
ANCASH	CARHUAZ	0.0	a	0.0	0.0
ANCASH	CARLOS FERMIN FITZCARRALD	7.9	17.5	13.1	13.0
ANCASH	CASMA	12.1	20.1	18.2	18.1
ANCASH	CORONGO	14.6	34.0	20.2	0.0
ANCASH	HUARI	2.4	18.2	10.4	9.7
ANCASH	HUARMEY	0.0	5.3	0.0	1.9
ANCASH	HUAYLAS	3.7	13.8	8.9	12.7
ANCASH	MARISCAL LUZURIAGA	7.3	13.2	15.6	13.2
ANCASH	OCROS	14.0	8.1	17.4	0.0
ANCASH	PALLASCA	26.5	17.2	17.7	3.0
ANCASH	POMABAMBA	2.3	5.1	4.2	3.4
ANCASH	RECUAY	0.0	4.6	8.5	13.2
ANCASH	SANTA	0.9	6.0	3.0	5.0
ANCASH	SIHUAS	0.0	2.7	17.9	11.6
ANCASH	YUNGAY	4.6	3.8	5.8	15.7
APURIMAC	ABANCAY	10.4	14.8	12.0	8.8
APURIMAC	ANDAHUAYLAS	2.9	5.3	4.7	6.4
APURIMAC	ANTABAMBA	0.0	2.2	10.1	0.0
APURIMAC	AYMARAES	3.9	0.0	1.8	6.3
APURIMAC	COTABAMBAS	6.3	13.6	4.5	3.5
APURIMAC	CHINCHEROS	7.6	11.2	7.5	10.8
APURIMAC	GRAU	5.0	15.4	4.2	10.4
AREQUIPA	AREQUIPA	6.2	9.2	8.4	9.4
AREQUIPA	CAMANA	4.2	14.8	9.1	11.2
AREQUIPA	CARAVELI	3.6	11.5	10.1	9.3
AREQUIPA	CASTILLA	6.5	12.3	14.7	17.0
AREQUIPA	CAYLLOMA	2.1	3.6	1.8	1.6
AREQUIPA	CONDESUYOS	13.5	12.0	20.7	5.9
AREQUIPA	ISLAY	11.1	16.1	24.3	15.1
AREQUIPA	LA UNION	17.5	19.7	11.6	7.9
AYACUCHO	HUAMANGA	3.8	6.9	8.3	10.0
AYACUCHO	CANGALLO	13.5	11.3	0.0	8.1

AYACUCHO	HUANCA SANCOS	0.0	10.9	26.6	6.4
AYACUCHO	HUANTA	4.4	7.5	3.1	4.0

AYACUCHO	LA MAR	a	a	1.9	6.0
<b>Departamento</b>	<b>Provincia</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
AYACUCHO	LUCANAS	5.8	5.8	8.0	6.1
AYACUCHO	PARINACOCHAS	7.6	3.8	14.1	13.6
AYACUCHO	PAUCAR DEL SARA SARA	18.4	28.3	26.5	28.4
AYACUCHO	SUCRE	16.9	17.5	19.9	23.0
AYACUCHO	VICTOR FAJARDO	0.0	35.6	11.1	11.9
AYACUCHO	VILCAS HUAMAN	8.8	7.7	6.0	21.0
CAJAMARCA	CAJAMARCA	5.5	23.0	4.8	8.0
CAJAMARCA	CAJABAMBA	4.8	8.3	13.2	10.4
CAJAMARCA	CELENDIN	4.6	3.7	3.5	5.0
CAJAMARCA	CHOTA	2.5	11.9	4.0	6.8
CAJAMARCA	CONTUMAZA	10.5	25.1	15.2	8.4
CAJAMARCA	CUTERVO	3.3	5.7	4.1	5.4
CAJAMARCA	HUALGAYOC	3.7	4.3	3.7	10.3
CAJAMARCA	JAEN	6.0	10.1	12.5	10.6
CAJAMARCA	SAN IGNACIO	4.7	11.4	6.5	8.0
CAJAMARCA	SAN MARCOS	0.7	0.5	0.8	2.5
CAJAMARCA	SAN MIGUEL	100.0	7.4	2.2	5.7
CAJAMARCA	SAN PABLO	10.0	11.5	14.7	10.7
CAJAMARCA	SANTA CRUZ	2.1	10.4	8.9	10.0
CALLAO	CALLAO	4.8	2.3	3.2	3.0
CUSCO	CUSCO	9.5	11.2	7.6	13.1
CUSCO	ACOMAYO	6.1	9.9	6.6	8.4
CUSCO	ANTA	0.9	2.4	4.8	2.7
CUSCO	CALCA	4.6	10.1	15.1	14.1
CUSCO	CANAS	0.0	a	a	14.9
CUSCO	CANCHIS	4.5	8.7	4.7	10.4
CUSCO	CHUMBIVILCAS	0.0	7.4	3.1	10.0
CUSCO	ESPINAR	1.9	3.1	7.5	1.1
CUSCO	LA CONVENCION	5.4	3.7	6.9	7.2
CUSCO	PARURO	10.5	26.7	8.6	0.0
CUSCO	PAUCARTAMBO	15.4	48.8	0.0	0.0
CUSCO	QUISPICANCHI	10.8	5.0	1.8	1.1
CUSCO	URUBAMBA	2.4	7.1	3.9	16.5
HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	8.8	14.7	13.9	7.9
HUANCAVELICA	ACOBAMBA	0.4	2.9	0.0	6.9
HUANCAVELICA	ANGARAES	0.2	6.6	2.8	7.2
HUANCAVELICA	CASTROVIRREYNA	15.2	13.7	21.9	20.4
HUANCAVELICA	CHURCAMPA	5.4	13.4	6.3	8.3
HUANCAVELICA	HUAYTARA	0.0	7.7	1.5	9.5
HUANCAVELICA	TAYACAJA	8.4	12.4	13.2	17.8
HUANUCO	HUANUCO	4.6	12.5	12.7	13.0
HUANUCO	AMBO	5.0	15.7	7.6	9.6
HUANUCO	DOS DE MAYO	4.4	8.3	8.5	4.7

HUANUCO	HUACAYBAMBA	1.9	15.8	0.0	9.7
HUANUCO	HUAMALIES	8.2	12.6	5.8	5.9
HUANUCO	LEONCIO PRADO	5.8	5.0	13.0	15.6
HUANUCO	MARAÑON	a	a	a	a
HUANUCO	PACHITEA	6.5	7.5	8.7	14.4
HUANUCO	PUERTO INCA	18.3	10.6	6.6	25.3
HUANUCO	LAURICOCHA	10.9	4.2	0.0	10.0

HUANUCO	YAROWILCA	a	a	a	A
Departamento	Provincia	2014	2015	2016	2017
ICA	ICA	9.2	9.2	10.0	10.6
ICA	CHINCHA	5.1	5.8	7.8	7.3
ICA	NASCA	11.0	10.4	11.8	18.5
ICA	PALPA	16.0	6.5	15.5	16.0
ICA	PISCO	7.6	11.9	2.4	9.9
JUNIN	HUANCAYO	5.6	6.7	5.2	6.5
JUNIN	CONCEPCION	7.3	12.3	6.8	13.8
JUNIN	CHANCHAMAYO	4.1	9.9	15.4	9.3
JUNIN	JAUJA	2.1	7.0	6.9	5.9
JUNIN	JUNIN	6.6	11.6	4.6	2.1
JUNIN	SATIPO	0.0	4.5	9.9	5.6
JUNIN	TARMA	2.9	7.4	8.7	11.6
JUNIN	YAULI	0.0	5.6	8.2	6.9
JUNIN	CHUPACA	2.3	3.1	10.7	8.4
LA LIBERTAD	TRUJILLO	5.7	9.3	9.4	7.7
LA LIBERTAD	ASCOPE	9.5	12.0	11.3	13.7
LA LIBERTAD	BOLIVAR	0.0	4.1	6.1	29.7
LA LIBERTAD	CHEPEN	6.8	14.5	8.2	11.0
LA LIBERTAD	JULCAN	0.0	86.0	0.0	0.0
LA LIBERTAD	OTUZCO	2.8	11.7	9.7	9.4
LA LIBERTAD	PACASMAYO	1.4	10.3	7.9	8.3
LA LIBERTAD	PATAZ	5.8	14.2	5.7	12.1
LA LIBERTAD	SANCHEZ CARRION	3.8	2.9	8.1	10.5
LA LIBERTAD	SANTIAGO DE CHUCO	7.1	5.2	7.1	9.0
LA LIBERTAD	GRAN CHIMU	11.0	3.7	16.8	28.3
LA LIBERTAD	VIRU	0.8	8.8	6.8	7.0
LAMBAYEQUE	CHICLAYO	3.5	8.0	5.9	7.5
LAMBAYEQUE	FERREÑAFE	2.7	7.1	8.4	9.9
LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	1.8	6.4	3.7	3.9
LIMA	LIMA	7.3	8.5	7.4	9.9
LIMA	BARRANCA	0.2	9.2	13.1	10.8
LIMA	CAJATAMBO	0.0	30.3	7.8	29.4
LIMA	CANTA	0.0	18.4	9.4	22.3
LIMA	CAÑETE	6.5	6.8	5.5	5.6
LIMA	HUARAL	10.8	12.6	7.3	11.5
LIMA	HUAROCHIRI	26.0	26.2	18.9	26.9
LIMA	HUAURA	12.1	5.1	5.9	3.8
LIMA	OYON	9.6	9.2	9.0	6.8
LIMA	YAUYOS	0.0	35.9	18.6	18.1
LORETO	MAYNAS	7.2	8.4	6.8	8.9

LORETO	ALTO AMAZONAS	5.9	8.4	10.3	7.9
LORETO	LORETO	6.0	16.7	9.5	0.0
LORETO	MARISCAL RAMON CASTILLA	5.6	11.9	17.0	14.3
LORETO	REQUENA	0.6	3.7	9.9	13.3
LORETO	UCAYALI	4.2	7.9	7.0	8.3
LORETO	DATEM DEL MARAÑON	3.8	7.3	6.3	6.3
LORETO	PUTUMAYO	...	6.4	10.0	7.6
MADRE DE DIOS	TAMBOPATA	11.4	5.0	17.9	4.4
MADRE DE DIOS	MANU	0.0	12.5	5.4	6.7

WASHINGTÓN	TAHUAMANU	21.5	22.2	18.6	3.3
MOQUEGUA	MARISCAL NIETO	2.6	6.9	8.7	6.7
MOQUEGUA	GENERAL SANCHEZ CERRO	6.3	5.6	8.4	7.4
MOQUEGUA	ILO	2.6	9.8	9.8	8.5
PASCO	PASCO	7.1	7.5	12.3	12.6
PASCO	DANIEL ALCIDES CARRION	15.0	16.0	12.4	24.6
PASCO	OXAPAMPA	7.8	9.4	5.8	10.0
PIURA	PIURA	5.9	7.9	5.7	7.9
PIURA	AYABACA	8.3	21.0	9.7	15.1
PIURA	HUANCABAMBA	3.3	18.4	5.9	12.9
PIURA	MORROPON	5.6	10.1	8.3	10.3
PIURA	PAITA	2.6	2.9	1.2	10.3
PIURA	SULLANA	7.0	12.4	4.7	7.1
PIURA	TALARA	6.3	4.7	9.9	5.7
PIURA	SECHURA	3.1	14.4	18.2	7.5
PUNO	PUNO	7.7	13.6	11.3	13.5
PUNO	AZANGARO	5.4	14.7	10.7	7.9
PUNO	CARABAYA	7.0	17.2	15.8	15.5
PUNO	CHUCUITO	3.9	12.4	8.1	9.4
PUNO	EL COLLAO	10.1	13.2	16.6	11.4
PUNO	HUANCANE	9.5	13.6	8.9	12.2
PUNO	LAMPA	7.0	11.2	10.4	6.7
PUNO	MELGAR	5.7	11.7	15.1	14.4
PUNO	MOHO	39.7	19.2	3.3	0.6
PUNO	SAN ANTONIO DE PUTINA	13.1	12.5	17.5	19.1
PUNO	SAN ROMAN	7.2	12.7	12.6	14.3
PUNO	SANDIA	18.0	18.6	8.1	13.7
PUNO	YUNGUYO	9.4	20.9	14.8	2.7
SAN MARTIN	MOYOBAMBA	3.0	13.8	7.1	9.9
SAN MARTIN	BELLAVISTA	4.5	9.7	13.7	15.7
SAN MARTIN	EL DORADO	0.0	0.9	17.2	14.4
SAN MARTIN	HUALLAGA	7.0	9.0	0.0	0.0
SAN MARTIN	LAMAS	25.4	0.0	1.1	0.0
SAN MARTIN	MARISCAL CACERES	7.5	6.3	5.0	6.4
SAN MARTIN	PICOTA	0.0	0.0	0.0	3.1
SAN MARTIN	RIOJA	2.9	13.0	4.9	12.5
SAN MARTIN	SAN MARTIN	3.4	6.3	10.0	7.3
SAN MARTIN	TOCACHE	5.7	8.4	7.1	7.6
TACNA	TACNA	11.3	11.3	9.6	12.9
TACNA	CANDARAVE	a	a	a	a
TACNA	JORGE BASADRE	28.8	a	11.7	3.2
TACNA	TARATA	30.5	26.5	0.0	19.1
TUMBES	TUMBES	0.0	11.2	6.7	6.3
TUMBES	CONTRALMIRANTE VILLAR	0.0	2.7	2.6	4.2
TUMBES	ZARUMILLA	0.0	0.0	0.0	12.7
UCAYALI	CORONEL PORTILLO	5.7	12.1	10.0	10.2
UCAYALI	ATALAYA	9.0	10.0	9.9	8.2
UCAYALI	PADRE ABAD	0.6	10.1	8.7	20.2
UCAYALI	PURUS	3.2	0.0	17.9	5.2

Tabla de grupo etario y género de 22 a 24 años

	2014	2015	2016	2017
PERÚ	19.1	18.2	19.8	20.7
<b>Sexo</b>				
Femenino	22	21.4	21.9	23
Masculino	16.2	15	17.7	18.5
<b>Área y sexo</b>				
Urbana	21.4	20.4	22.1	22.7
Femenino	24.5	23.8	24.6	25
Masculino	18.2	16.9	19.5	20.3
Rural	8.6	8	9.5	10.8
Femenino	9.7	9.6	9.6	11.8
Masculino	7.6	6.7	9.3	9.9
<b>Lengua materna</b>				
Castellano	19.9	19.4	20.5	21.9
Indígena	11.4	7.8	14.4	10.4
<b>Nivel de pobreza</b>				
No Pobre	21.3	20.2	22.1	23.5
Pobre No extremo	8.9	8.1	8.2	8.2
Pobre Extremo	3.3	3.3	1.6	3.7
<b>Región</b>				
Amazonas	17.4	10.9	15.2	18.4
Ancash	11.8	14.1	20.1	20
Apurímac	9	17.8	12.5	15.5
Arequipa	23.4	19.4	31.4	29.2
Ayacucho	7.5	6.7	17.7	20.2
Cajamarca	18	18.4	13	16.1
Callao	14.5	17.3	20.3	23.1
Cusco	20.7	25.9	24.8	18.6
Huancavelica	19.6	14.7	19.6	19.1
Huánuco	12.6	9.4	11.9	11
Ica	29.5	25.9	26	24
Junín	14.3	15.6	14.7	23.1
La Libertad	28.1	14.4	17.4	18
Lambayeque	23.2	16.3	20.8	24.5
Lima Metropolitana	19	21.2	20.9	20.1
Lima Provincias	21	17.2	18.2	19.8
Loreto	9.9	16.3	14	17.6
Madre de Dios	9.8	12.7	14	21.3
Moquegua	30.9	25.6	32.1	28.3
Pasco	26.8	20.5	21.7	30.2
Piura	18.2	17.9	16.5	21

Puno	23.8	14.7	26.4	24.9
San Martín	15.6	12	12.9	17.5
Tacna	28.2	24.3	23.2	34.3
Tumbes	27.5	22.6	26.3	28
Ucayali	6.1	11.3	11.9	12.2

71

Tabla de grupo etario y genero 25 a 34 años

	2014	2015	2016	2017
PERÚ	26.4	25.8	27.4	26.6
<b>Sexo</b>				
Femenino	27.5	27.2	29	27.5
Masculino	25.3	24.4	25.8	25.8
<b>Área y sexo</b>				
Urbana	<u>30.9</u>	<u>30.2</u>		<u>31.1</u>
Femenino	32.1	31.6	<u>32.2</u> <u>34</u>	31.9
Masculino	29.8	28.8	30.4	30.2
Rural	7.1	<u>6.8</u>		
Femenino	<u>6</u>	6.4	<u>7</u> <u>5.7</u>	<u>7</u> <u>5.9</u>
Masculino	7.9	7.1	8.1	7.9
<b>Lengua materna</b>				
Castellano	28.6	28.2	30	29.1
Indígena	11.9	11.5	11.8	13.4
<b>Nivel de pobreza</b>				
No Pobre	31.3	30.3	32.2	31.6
Pobre No extremo	7.7	7.5	6.6	8
Pobre Extremo	2.5	2.4	1	1.7
<b>Región</b>				
Amazonas	15.9	13.3	16.3	17.6
Ancash	26.2	22.1	26	20.1
Apurímac	22.4	16.1	14.7	16.5
Arequipa	35	33	35.5	33.7
Ayacucho	15	16.4	22.1	21
Cajamarca	14.4	15.8	14.4	11.7
Callao	26.8	22.1	30.2	29.5
Cusco	35.8	30.3	28.3	28.8
Huancavelica	11.2	16.1	20.5	17.7
Huánuco	15.7	19.3	17	18.7
Ica	36.8	34.6	33.2	32
<b>Junín</b>	<b>26.2</b>	<b>28.8</b>	<b>25.1</b>	<b>27.1</b>
La Libertad	24.6	25.5	27	23.7
Lambayeque	26.9	26.2	29.1	25.5
Lima Metropolitana	30.7	31.3	35.5	33.2
Lima Provincias	22.1	27	23.7	22.3

60



Loreto	17.6	14.6	12.5	16.6
Madre de Dios	21.4	18.2	17.6	16.9
Moquegua	38.5	34.1	40.3	38.1
Pasco	23.9	23.9	23.4	20.1
Piura	24.3	21.4	19.3	26.1
Puno	31.7	24.5	25.4	24.5
San Martín	14.2	15	17.4	19.8
Tacna	30.7	27.1	33	36.3
Tumbes	25.7	25.1	21.3	23.4
Ucayali	15.4	18.4	16.1	19.8

### Anexo 3: Acta de aprobación de originalidad de tesis



#### **Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, Nancy Elena Cuenca Robles, tomando conocimiento de la tesis de la estudiante Nélica Albornoz Ramos "Análisis de la deserción estudiantil en institutos de educación superior tecnológico durante el periodo 2014- 2017, región Junín- Perú". Constato que la misma tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 13 de diciembre de 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Nancy Elena Cuenca Robles", written over a horizontal line.

DNI: 08525952

**Dra. Nancy Elena cuenca Robles**



## Anexo 5: Formulario de autorización para la publicación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ALBORNEZ RAMOS, NÉLIDA

D.N.I. : 31299585

Domicilio : Av. Andes Av. Coches # 550 - La Oroya

Teléfono : Fijo : Móvil : 983676953

E-mail : malbornezr1@hotmail.com

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Mención : DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ALBORNEZ RAMOS, NÉLIDA

Título de la tesis:

ANÁLISIS DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN INSTITUTOS  
DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICAS - DURANTE EL  
PERÍODO 2014 - 2017, REGIÓN JUNÍN - PIU

Año de publicación : 2019

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 20-09-19

## Anexo 6: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

NELIDA ALBORNOZ ROMOS.

INFORME TÍTULADO:

ANÁLISIS DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL  
EN INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICOS  
DURANTE EL PERÍODO 2014 - 2017, REGIÓN JUNÍN - PERÚ

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN  
EDUCATIVO

SUSTENTADO EN FECHA: 07 - MAYO - 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA.



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN