



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de riesgos y cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz
de Mayo Huaycán, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Miguel Ángel Vargas Torres (ORCID: 0000-0001-7561-024X)

ASESOR:

Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje (ORCID: 0000-0002-1410-1588)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de riesgos y del territorio

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

El presente trabajo de tesis está dedicado a mi madre y mis mellizos Angel y Zoe quienes me dan fuerzas y me motivan para seguir luchando y a mi maestro, amigo y hoy colega José Bobadilla, quienes son las personas que me impulsan a seguir avanzando en mi carrera profesional.

Agradecimientos:

A Dios por su inmenso amor y bendición, a todos los docentes de la Escuela de Postgrado de la “Universidad César Vallejo” por su valiosa enseñanza y permanente orientación, durante mis estudios de Maestría, al profesor Freddy Antonio Ochoa Tataje, por su asesoría; por su valiosa colaboración durante el desarrollo de la presente investigación y a mis colegas Elizabeth Arrieta y Jessica Solís por su incansable apoyo.



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL BACHILLER: **VARGAS TORRES, MIGUEL ANGEL** Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

GESTIÓN DE RIESGOS Y CULTURA PREVENTIVA EN LA ASOCIACIÓN CASA HUERTA SANTA CRUZ DE MAYO HUAYCÁN, 2019.

Fecha: 13 de Agosto de 2019

Hora: 08.45 pm.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Ancaya Martínez, María del Carmen Emilia Firma: 

SECRETARIO: Dra. Mendoza Retamozo, Noemí Firma: 

VOCAL : Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBADO POR LINANIMIDAD

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

REDACCIÓN APA
BIBLIOGRAFIA, VERIFICAR NIVELES Y RANOS
CAP. 1, EN PROSA.

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Miguel Ángel Vargas Torres, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Vitarte, Lima; declaro el trabajo académico titulado “Gestión de riesgos y cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.”, presentada en 129 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de agosto de 2019



Br. Miguel Ángel Vargas Torres

DNI: 80649314

Índice

	Página
Paginas preliminares	
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I Introducción	1
II. Método	41
2.1 Tipo y diseño de investigación	41
2.2 Operacionalización de las variables	43
2.3. Población, muestra y muestreo	45
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	45
2.5. Procedimiento	46
2.6. Método de análisis de datos	48
2.7 Aspectos éticos	48
III. Resultados	49
IV. Discusión	58
V. Conclusiones	61
VI. Recomendaciones	62
VII Referencias	63
ANEXOS	68
Anexo 1: Matriz de consistencia:	68
Anexo 2: Instrumentos de medición de las variables	71
Anexo 3: Certificados de validez de contenido	75
Anexo 4: Base de datos de la muestra	81
Anexo 5: Certificados de validez de contenido	85
Anexo 6: Cartas de presentación UCV y respuesta de Institución donde se efectuó el estudio	92
Anexo 7: Artículo científico	94
Anexo 8: Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico.	116

Índice de tablas

		Páginas
Tabla 1	Operacionalización de la variable: gestión de riesgos	44
Tabla 2	Operacionalización de la cultura preventiva	44
Tabla 3	Población	45
Tabla 4	Validez del instrumento de gestión de riesgos	47
Tabla 5	Validez del instrumento de cultura preventiva	47
Tabla 6	Confiabilidad del cuestionario gestión de riesgos	47
Tabla 7	Confiabilidad del cuestionario cultura preventiva	47
Tabla 8	Nivel de gestión de riesgos	49
Tabla 9	Nivel de cultura preventiva	50
Tabla 10	Nivel de control de la amenaza.	51
Tabla 11	Nivel de reducción de la vulnerabilidad	52
Tabla 12	Nivel de prevención de daños y pérdidas de vida	53
Tabla 13	Correlación la gestión de riesgos y la cultura preventiva	54
Tabla 14	Correlación la gestión de riesgos y el control de la amenaza	55
Tabla 15	Correlación la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad	56
Tabla 16	Correlación la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida	57

Índice de figuras

		Páginas
Figura 1	Diseño correlacional	42
Figura 2	Rho de Spearman	48
Figura 3	Nivel de cultura preventiva	50
Figura 4	Nivel de control de la amenaza.	51
Figura 5	Nivel de reducción de la vulnerabilidad	52
Figura 6	Nivel de prevención de daños y pérdidas de vida	53
Figura 7	Nivel de gestión de riesgos	49

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la Gestión de riesgos y cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019. La población es de 90 asociados, es probabilística, en los cuales se han empleado la variable: Gestión de riesgos y la cultura preventiva.

Es una investigación de tipo básica desarrollada en el enfoque metodológico cuantitativo de método científico no experimental, de nivel descriptiva correlacional, el enfoque cuantitativo porque sostenida es en escala ordinal, obteniendo un alto grado de confiabilidad y validez de los instrumentos de recopilación de datos, realizados con el soporte estadístico del programa SPSS versión 24 y la opinión o juicio de expertos.

Concluye que el valor de significancia asociada a la prueba es de 0.000 inferior al valor de significancia de la prueba, por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y afirmamos que las variables gestión de riesgos y la cultura preventiva presentan una relación directa y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman alcanza el 0. 623, podemos afirmar que la relación es directa y modera.

Palabras claves: Gestión de riesgos y control de la amenaza, reducción de la vulnerabilidad, prevención de daños y pérdidas de vida

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between risk management and preventive culture in the association Casa Huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019. The population is 90 associates, it is probabilistic, in which the variable has been used: Risk management and preventive culture.

It is a basic type research developed in the quantitative methodological approach of non-experimental scientific method, of correlational descriptive level, the quantitative approach because sustained is in ordinal scale, obtaining a high degree of reliability and validity of the data collection instruments, carried out with the statistical support of the SPSS version 24 program and expert opinion or judgment.

It concludes that the value of significance associated with the test is 0.000 lower than the value of significance of the test, so we can reject the null hypothesis and affirm that the risk management variables and the preventive culture have a direct relationship and the coefficient of Spearman's Rho correlation reaches 0.623, we can state that the relationship is direct and moderate.

Keywords: Risk management and threat control, vulnerability reduction, damage prevention and loss of life.

I.- INTRODUCCIÓN

En el mundo siempre está ocurriendo diversos tipos de desastres naturales, algunos más devastadores que otros, algunos han cobrado muchas vidas humanas. No importa el lugar, siempre ocurre un desastre natural que amenaza una población. Estos eventos, muchas veces de origen natural, afectan la vida de las personas. Avalanchas, tornados, inundaciones, terremotos, tsunamis y otros más ocurren cada cierto tiempo en la mayoría de regiones en todo el planeta. A todos estos eventos se les denomina desastres naturales, estos eventos suelen ser, por lo general destructivos. Los desastres naturales van desde eventos climáticos catastróficos a la actividad sísmica que desencadena terremotos y tsunamis. Si bien, ciertas áreas geográficas son particularmente susceptibles a desastres específicos, ninguna región en la Tierra está libre del riesgo de un evento natural catastrófico.

Entre los años de 1990 y 1999 la ONU estableció este período como la Década Internacional para la Reducción de Desastres Naturales, durante este período varias personas especialistas de diversos campos elaboraron el marco a nivel global para el riesgo de desastres y también su gestión. Se introdujeron varios conceptos importantes relacionados con el tema de riesgos de desastres, entre los cuales podemos mencionar: Amenaza, vulnerabilidad, exposición y reducción. Todo esto encaminado a minimizar las consecuencias que podría tener un desastre dentro de una comunidad o sociedad. En el año de 2005, The United Nations Office for Disaster Risk Reduction UNISDR, y Japón, organizaron la Conferencia de Mundial sobre la Reducción de Desastres, en Kobe, Japón. Es ahí donde nace el Marco de Acción Hyogo, respaldado por 168 estados miembros. Este marco fue el inicio para la elaboración de una serie de acciones encaminadas a reducir el impacto de los diversos desastres que se pudieran producir en una determinada región del planeta.

Se fortaleció también la cooperación internacional de varios países desarrollando estrategias sectoriales, así como también políticas y planes que vayan a sumar esfuerzos para achicar el peligro de la catástrofe, es ello que las autoridades encargadas de cuidar y resguardar la seguridad de todos sus ciudadanos deben de plantear estrategias que vayan encaminadas a prevenir y/o al menos reducir el daño que estos desastres naturales puedan afectar en una determinada ciudad. Estos eventos, no

solo afectan las vidas de las personas, sino que tienen algunas otras implicancias como el impacto que tienen en la economía, en la salud y en el desarrollo mismo de los pueblos. Si se contempla del efecto que causa en la economía, por ejemplo, se debe mencionar que, si en un determinado lugar ocurre un desastre natural, afecta todo el proceso comercial de la zona, negocios y empresas se ven afectadas, se paraliza el normal proceso compra-venta de productos.

Si se va a un aspecto general, una ciudad o país se ve afectada por las consecuencias que causa un desastre natural. El domingo 05 de agosto de 2018, Indonesia, sismo de magnitud 7 deja cerca de 160 muertos y más de 150 mil personas han tenido que dejar sus viviendas como consecuencia de los grandes desastres y daños causados por el movimiento telúrico. Indonesia se encuentra sobre el denominado Anillo de Fuego del Pacífico, esta es un área de mucha actividad sísmica y también de actividad en cuanto a volcanes se refiere. Anualmente se pueden registrar 6,000 terremotos aproximadamente, gran cantidad de ellos son de moderada intensidad. Desde los inicios de la humanidad el planeta tierra viene sufriendo de diversos eventos denominados fenómenos naturales, entre los más comunes se puede mencionar a los sismos, terremotos, lluvias, sequías, heladas, deslizamientos etc. Estas manifestaciones de origen natural no tienen grandes complicaciones si es que no llegan a afectar o poner en peligro la existencia de la especie humana.

El problema es cuando estos fenómenos se convierten en desastres, y se habla de desastres naturales cuando ponen en riesgo la vida de personas o de toda una población. Es por ello que es muy importante que las autoridades encargadas de cuidar y proteger las ciudades deban de tomar acciones de prevención ante cualquier riesgo o amenaza. Por lo general los desastres naturales son cíclicos, es decir suelen ocurrir cada cierto tiempo en los mismos lugares. El problema no es que sea cíclica, el problema es que no hay una cultura de prevención y solo se toman acciones cuando estas ya han ocurrido. Los gobiernos locales actúan post desastre natural y casi nunca antes. Es sumamente importante entonces crear una estrategia que vaya encaminada a prevenir o al menos reducir las consecuencias que un desastre natural pueda generar. Aquí se debe mencionar que la población también tiene una participación importante en dicha estrategia preventiva. Hay que tener en cuenta, que en la mayoría de casos la población

le resta importancia a las denominadas áreas en riesgo ante un desastre natural, e instalan sus viviendas en dichos lugares, exponiendo a sus familias y su propia integridad.

Ante esto, la labor de las autoridades es reducir el impacto que estos desastres pueden tener como consecuencia. Se debe de implementar lo que se denomina “Gestión de Riesgo”. Todo gobierno local debe de contar, dentro de su plan de gobierno, dichas acciones encaminadas a proteger a la población. Estas acciones deben de contemplar desde las medidas preventivas hasta las acciones post desastres naturales. La Gestión de riesgo desde los gobiernos dentro de una localidad hasta los gobiernos dentro de una nación. Es decir, entonces, que desde municipalidades hasta el gobierno central deben de contemplar dichas acciones, ya que es importante que los gobiernos deban de salvaguardar lo que podríamos denominar como una estructura social, una estructura que se vería muy afectada si no hay un plan o se aplica mal un plan encaminado a proteger a los ciudadanos. Se debe de contemplar con mayor urgencia las zonas que tengan mayor vulnerabilidad ante un desastre, estas zonas son claramente identificadas, pero por el desgano de algunas autoridades que solo trabajan para un evento electoral, hace que estas zonas vulnerables sean desatendidas y olvidadas.

Se debe determinar entonces que todo gobierno ya sea local o central, debe de establecer un plan de acción encaminado a prevenir y minimizar los efectos devastadores de un desastre natural. La Gestión de Riesgo debe significar un punto importante en todo plan de gobierno, ya que de ella depende la integridad y seguridad de la población. Muchas veces existe este plan, pero no se ejecuta adecuadamente, puede deberse a intereses políticos o por un aspecto relacionado a lo económico, en todo caso se debe de ver la mejor manera para que esta se pueda ejecutar de la forma más efectiva posible. En este mismo instante, en alguna parte del planeta se está presentando algún acontecimiento relacionado a un desastre natural o inducido. Cabe recordar que el tres de Marzo del 2011, ocurría un movimiento telúrico de 8.8 de intensidad en el país de Japón, como consecuencia posterior a este se producía un gran tsunami, grandes olas afectaron a la ciudad pues en su paso arrasaban con todo cuanto encontraban en las calles. La central nuclear de Fukushima se vio afectada también por dicho acontecimiento, registrando aumento en sus niveles de actividad radioactiva.

Como consecuencia todo el planeta se vio en alerta y con temor ante una mayor consecuencia que podría afectar no sólo a Japón sino a todos los habitantes del mundo. Este país es un lugar donde la tecnología está muy avanzada y aun así no se salva de sufrir ante un evento de esta magnitud. Otro acontecimiento ocurrido en un país vecino, sucedió en Chile, en el 2014, pero esta de magnitudes menores en relación a Japón. La intensidad en el vecino del sur fue de 8.2 grados, esto se pudo sentir en Perú y en Bolivia, en dicho evento se tuvo como consecuencia muertos y heridos, así como la ciudad destruida. Si se hace una comparación de ambos acontecimientos que tienen magnitudes parecidas, se puede determinar que las consecuencias y daños tanto en las estructuras como en la sociedad misma, son en menor intensidad en Chile con respecto a Japón, y esto puede suceder porque en el país sudamericano se ha llegado o contemplado el prevenir mediante un proceso bien implementado dentro de una buena gestión de riesgo de desastre, tanto en los colegios como en la sociedad misma.

En el Perú existen varios caos de riesgos, uno de los últimos al cual hacemos referencia en este trabajo es el ocurrido en la localidad de Chosica, un huayco, este hecho se produjo a inicios del año 2015. INDECI reportaba que las personas fallecidas por tal acontecimiento se incrementaban a siete, y no solo eso, sino que la suma de heridos crecía a 25, damnificados 250 familias. Se debe de tener en cuenta que dicha localidad se encuentra ubicada en un lugar vulnerable y que esto hace que el riesgo sea mayor debido a su geografía, pero a pesar de esta información cada vez aumenta más la población y las personas que se quedan viviendo en dicho lugar, poniendo en riesgo a sus familias y su propia integridad, no existe una conciencia con respecto al gran riesgo al cual están expuestos. Descrito todo esto y basado en que la Gestión de Riesgo es una política de Estado importante para el país, se puede identificar que en uno de los lugares donde debe de tenerse mayor cuidado y sentido de prevención es en las instituciones, pues en ellos hay gran concentración de niños y jóvenes. En la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo cuya ubicación es Huaycán.

Esta asociación cuenta con una población de aproximadamente 90 familias, es por ello que constituye un lugar donde se debe de tomar gran importancia en cuanto a la prevención e implementar un adecuado plan de Gestión de Riesgo. La Oficina de Defensa Nacional y de Gestión del Riesgo de Desastres. Este producto está dirigido a

minimizar los factores vulnerables que podrían afectar a un grupo de personas dentro de una comunidad. Antecedentes internacionales, evaluó las vulnerabilidades y los manejos públicos con fines de optimizar los métodos de planeamiento el objetivo medir las vulnerabilidades y las gestiones públicas frente a riesgos de orígenes naturales que podría tener la ciudad. Para ello, la investigación tuvo un alcance descriptivo, la metodología empleada fue de carácter general, sintético, deductivo, analítico, además de los métodos específicos como el comparativo y estadístico. La recolección de datos se efectuó de la Dirección Metropolitana de Gestión de Riesgos, Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos y Dirección Provincial de Gestión de Riesgos- Pichincha, y se realizaron encuestas a los pobladores de cinco barrios de Quito.

Aquí la autora llegó a la conclusión que los principales problemas que afectan la gestión de riesgos son producto de la carencia financiera, esto hace que al enfrentar riesgos se tomen prioridades. Niño (2013) en su tesis *Análisis para la gestión del riesgo de inundaciones en Bogotá: Un enfoque desde la construcción social del riesgo*. Cuyo objetivo fue evaluar el plan de desarrollo que existe actualmente en un plano local, para ello desea crear ciertos criterios que servirán para analizar la Gestión de Riesgo en la ciudad de Bogotá, todo esto desde una perspectiva social. En cuanto al enfoque se utilizó el enfoque cualitativo, esto debido a que dicha investigación tiene como objeto encontrar respuestas a interrogantes relativas al: ¿Cómo? y ¿Por qué? Este proceso de buscar información y luego analizarla se realiza mediante técnicas que luego permitan comprender lo que significa la relación entre los que tienen un rol en la sociedad y su entorno. Como resultado se pudo concluir que el desarrollo de la urbe de manera informal que se da en Colombia se debe a la existencia de la pobreza, la ausencia de programas sociales que permitan una mayor oferta de casas o lugares donde vivir, y la informalidad y poca planificación al momento de desarrollar la ciudad de Bogotá.

Todo esto da como resultado una ciudad insegura y hace crecer el riesgo que la ciudad corre ante un desastre. From The Cierva y Lara (2012) *Percepción social en la gestión del riesgo de inundación en un área mediterránea*. Cuyo objetivo es interpretar que tenían las personas organizadas, personas civiles y también las personas que no estaban organizadas en relación a un tema muy importante, el problema de las

inundaciones y los procesos que tienen que ver con la generación de futuros escenarios, todo esto desde la perspectiva de un caso que fue conformado por varios municipios, entre ellos lo de Tossa de Mar, Torroella de Montgri y Calonge. Todos estos Municipios pertenecen a la zona que está en el margen del mediterráneo de la Costa Brava en Girona. La metodología utilizada en esta tesis es de tipo mixta, es decir que intervienen lo cualitativo y lo cuantitativo. Se optó por esta metodología debido al tipo de información / datos con los cuales se trabajó y su posterior proceso de análisis, para posteriormente investigar la interpretación que tiene la población en cuanto al riesgo producido por una inundación.

Como resultado se pudo encontrar que las inundaciones son un riesgo global, son una alteración compleja relacionada al medio ambiente, todo esto afecta a un gran número de personas, sobre todo a aquellas que viven en el margen del mediterráneo. Se pudo encontrar también que las nuevas indicaciones de la Unión Europea relacionadas a el proceso de evaluación y a la Gestión de Riesgo en cuanto a inundaciones están más dirigidas hacia las medidas que deben de adoptarse desde el punto no estructurales, es decir a la educación y campañas para sensibilizar a los ciudadanos y no tanto a tomar acciones dedicada a lo estructural como son las diversas obras que incluyen la parte de la ingeniería. Franco (2016) Análisis del proceso comunicativo interinstitucional entre la Secretaría de Gestión de Riesgos y el Municipio de Guayaquil, realizó el análisis de la comunicación interinstitucional, entre el gobierno central y el gobierno municipal. La investigación es de tipo cualitativa, descriptiva, cabe recalcar que se efectuaron seis entrevistas puesto que la muestra fue no probabilística.

El autor llegó a la conclusión que la comunicación, destinada a llevar la gestión de riesgos a un proceso integral, tiene mucho por mejorar puesto que no está estructurada y tampoco le dan la importancia que debería tener para la educación, la identificación y la organización de la gestión de riesgos en su país. *UNDP World Report* y Gaeta (2015) La Investigación comunicativa para la reducción del riesgo de desastres. Fue darle valor al proceso de comunicación que tienen como finalidad reducir el riesgo ante un desastre que puede ser de origen natural, sobre todo en tiempos de calma y tranquilidad, todo esto para poder realizar una adecuada planificación. Poder también, indicar planes viables dentro de los discursos y procesos de comunicación que vayan

encaminados a reducir el riesgo. Ortega (2014) *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios*. Cuyo objetivo fue elaborar todo un plan encaminado a la Gestión de Riesgo ante una eventualidad como podría ser un deslizamiento, un movimiento telúrico o un incendio, la investigación fue de tipo cuantitativo, se realizaron encuestas.

Como conclusión se pudo determinar que la Universidad carecía de un Plan de Gestión de Riesgos, además que la población estudiantil de dicha universidad tenía un total desconocimiento sobre los planes de evacuación ante una eventualidad. Se pudo determinar también que, en cuanto a las vulnerabilidades identificadas en la Universidad, todas ellas están a su ubicación geográfica, esto hace que sea vulnerable a movimientos telúricos, deslizamientos e incendios. IASC, Soares y Murillo (2013) en su artículo científico llamado *Gestión de Riesgo, género y cambio climático percepciones sociales en Yucatán, México*. Cuyo objetivo fue añadir desde el punto reflexivo la conexión que hay entre la igualdad de género y la Gestión de Riesgo. La investigación fue de tipo cuantitativo, esto implicó realizar un estudio en cuatro ciudades de Yucatán, en México, dándole importancia a la información e ideas que se tenían sobre las capacidades de las diversas instituciones sobre el tema de Gestión de Riesgos y sobre las variaciones en cuanto al clima. Se aplicaron encuestas y entrevistas a la muestra representativa.

Se llega a la conclusión que existen graves problemas que incluye a la Municipalidad como institución que está designada como un actor importante en cuanto a la Gestión de Riesgo, así como del impulso en cuanto a los procesos que van dirigido a encontrar o generar una igualdad o equidad de género. También se identificó poco conocimiento en cuanto a conocer los factores que causan las variaciones en el clima. Poveda, Marques y Ortega (2014) *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos*, afirma que la falta de una adecuada gestión de riesgos coadyuva, a no tener respuestas a situaciones de peligro producto de algún desastre natural. Como instrumento más importante para reducir riesgo. La metodología de investigación consistió en la revisión de la normativa vigente, inspecciones a las instalaciones completando el llenado de dos tipos de fichas sobre vulnerabilidad y también se realizaron, encuestas todos los gremios y a la comunidad universitaria. La

autora concluyó que la ubicación geográfica y la falta de una adecuada gestión de riesgos, son determinantes para la identificación de las vulnerabilidades, indicando que la Institución educativa, funcionalmente es muy vulnerable.

Para ello, afirma que es muy relevante la implementación de un adecuado plan de gestión de riesgos, con una comunicación organizacional a nivel de comunidad universitaria, para hacer de conocimiento masivo los lineamientos del plan. López y Valcárcel (2013) Análisis y gestión del riesgo sísmico de edificios y sistemas esenciales, se propuso aplicar metodologías de vanguardia con la finalidad de cuantificar la seguridad y darle mayor importancia a la mitigación del riesgo en sistemas de carácter esencial y edificios primordiales, ante eventos sísmicos. Para evaluar la seguridad sísmica, los espectros de capacidad fueron la base de la metodología usada. Además, se consideraron los modelos catástrofe para la metodología de análisis beneficio- costo. La muestra corresponde a centros educativos, infraestructura destinada a salud y edificios de importancia considerable. La conclusión que planteó el autor es que, si se requiere un nivel de seguridad adecuado para las distintas construcciones e instalaciones de carácter esencial, se recomienda un análisis de las pérdidas que se generarían por posibles fenómenos naturales.

Adicionalmente, también se requiere comparar los beneficios y los costos que requiere llegar a tener el nivel de seguridad planteado de acuerdo con las pérdidas que se han considerado. Finalmente, las pérdidas que uno espera, para la obtención de la seguridad de la edificación, no necesariamente deben tener una base objetiva, además que, los modelos de pérdidas son de mucha importancia para caracterizar el problema y las posibles situaciones que generarían, con ello se tomará la decisión más adecuada en base a lo que uno espera que suceda. B-Ez Peiro y Amaya (2018) en su tesis de maestría, gestión del riesgo sísmico en Medellín: alistamiento y resiliencia de la ciudad frente a un terremoto, estudió el grado de cooperación interinstitucional, sociocultural, técnico político de la urbe Medellín, ante un riesgo sísmico y la capacidad de la ciudad para levantarse después del sismo. El autor describe el desarrollo desordenado de la ciudad y la depredación del suelo, e indica que la gestión ya escapa del rol de los planificadores, es un problema del gobierno nacional, por la magnitud, por el costo y por el impacto global. En la ciudad el peligro de un sismo de gran magnitud es real, para

lo cual se debe de estar preparado en lo social, en lo técnico, en lo financiero.

El enfoque de la investigación fue cualitativo y se realizó en análisis de documentos e información asociada al tema, además, también se consideró el juicio de expertos. El autor llegó a la conclusión que la amenaza sísmica en Medellín es real, puesto que esta ciudad está ubicada en un valle con suelo que amplifica las ondas sísmicas y de origen tectónico, lo que repercute en las constantes fallas. También, aclaró que la vulnerabilidad aumenta por la alta densidad poblacional y que las construcciones no son sismorresistentes ni cumplen con la normativa sobre microzonificación sísmica. El autor indicó que frente a sismo mayores de $M_w=6.4$ con aceleraciones de 1.962 m/sg^2 hasta 2.354 m/sg^2 , se tendrían resultados desastrosos, las pérdidas humanas, así como la infraestructura dañada, serían muy altas. Dentro de los Antecedentes nacionales. Cortijo (2017) *Gestión de riesgos de desastres ante evento sísmico de gran magnitud en el AA. HH. Bellavista distrito de independencia Lima 2017* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima Perú. El presente trabajo de investigación como objetivo principal tuvo, analizar la Gestión de Riesgo ante evento sísmico de gran magnitud en el A. H. *Bellavista, distrito de independencia* Lima en el 2017;

Cuya población representada consiste en documentos oficiales de la municipalidad referidos a la gestión del riesgo de desastres, expertos del tema pertenecientes a la municipalidad y representantes de Indeci, además de dirigentes del mencionado asentamiento humano, para la muestra no probabilística se tomó en cuenta la totalidad de documentos, un experto de la municipalidad, un representante de Indeci y dos dirigentes de la comunidad, para lo cual se empleó la categoría: Gestión del riesgo. Para lograr sus objetivos, esta investigación hizo uso del enfoque cualitativo de tipo documental de diseño fenomenológico, para lo cual el método inductivo y el análisis documental sirvieron para evaluar los documentos oficiales que involucran la problemática; Además, la técnica de observación y realización de entrevistas semiestructuradas permitieron el análisis de las experiencias de las personas involucradas en el estudio. Esta investigación tiene como conclusión que la Gestión de Riesgo ante evento sísmico de gran magnitud en el A. H. *Bellavista, distrito de independencia* Lima en el 2017 se desarrolla con un nivel cualitativo de desempeño incipiente.

Esto debido a que, de las categorías que la componen, la identificación del riesgo se desempeña de manera apreciable, la reducción del riesgo es incipiente, el manejo de desastres es apreciable y la Gobernabilidad y protección financiera tiene un desempeño bajo. Prado y Colonio (2016) en su tesis de maestría, evaluación de la política nacional de gestión del riesgo de desastres en el Perú, realizó la determinación del valor público correspondiente, además de eso, ha identificado las primeras consecuencias que ha tenido en el desarrollo del Perú, con lo que respecta a la sostenibilidad. Para la metodología se ha considerado la integración de los conceptos teóricos y así poder cumplir con la finalidad de direccionar el desarrollo de la política nacional de gestión de riesgo para un correcto planteamiento base, ejecución y control. La trayectoria metodológica de este trabajo de investigación está basada en siete lineamientos.

Finalmente, las autoras concluyeron que falta la existencia de una guía metodológica para la post evaluación de la política nacional mencionada, esta debió ser implementada por el poder ejecutivo y así mejorar la evaluación y análisis de los resultados, tomando en cuenta el valor público de las interposiciones del Estado, lo cual también servirá para el planteamiento de medidas correctivas si es que fuera una necesidad. Quispe (2017) *Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres*, quienes asistieron a su centro de labores el día que se aplicaron los instrumentos, una de sus características es que se aplicaron a todos los empleados que se encontraban en la oficina pertenecientes o no al área donde se aplicaron los instrumentos. Obtiene un coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de mayor a 0.70 es decir tiene una correlación alta y eso determina que la responsabilidad social y la gestión del riesgo de desastres de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ica existe una relación significativa. Los resultados descriptivos fueron que de los 82 trabajadores, el 22% presentan un nivel bajo, el 31.7% presentan nivel medio y el 46.3% presenta un nivel alto de responsabilidad social, en cuanto a la variable dos, el 23.2% presentan un nivel desfavorable, el 51.2% presentan nivel regular y el 25.6% presenta un nivel favorable de la gestión de riesgo. Alvarado (2015) en su tesis de maestría, Propuesta de fortalecimiento de capacidades para la implementación del Proceso Estimación del Riesgo en el AAHH Villa Nicolasa – Chorrillos – Lima, propuso implementar el presente plan para mejorar la gestión que presenta la municipalidad de

Chorrillos en cuanto al proceso de estimación del riesgo, contribuyendo a la reduciendo pérdidas humanas y económicas, además para aportar un mejor ámbito para la toma de decisiones más adecuadas. Para el análisis de la implementación del proceso de la estimación del riesgo se llevaron a cabo encuestas hacia el funcionario de la Municipalidad distrital de Chorrillos y hacia el poblador del AAHH Villa Nicolasa. Además, se aplicó la metodología FEMA 154 como método de evaluación de riesgo. El autor llegó a la conclusión que la evaluación del riesgo ante eventos sísmicos en edificaciones no cuenta con una metodología adecuada.

Por lo que, la metodología FEMA 154 representa un método objetivo, preciso y económico para la detección del riesgo sísmico en edificaciones, en comparación con las metodologías de INDECI y CENEPRED. Neuhaus (2016) en su tesis de maestría, Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura, identificó algunos de los factores que comprometen de manera limitante a la gestión del riesgo de desastres, esto tomando en cuenta las acciones prospectivas, correctivas y reactivas y analizando de manera particular la institucionalización en los gobiernos distritales que ha sido escogidos dentro de la región de Piura. Como metodología, la autora se basó en la evaluación de los gobiernos distritales para obtener de manera más directa la información sobre gestión del riesgo. La autora llegó a la conclusión que, para la planificación del desarrollo, el Estado ha venido dando mayor importancia a los riesgos existentes en las zonas de cada gobierno.

Finalmente, existe la necesidad de creación de estímulos y sanciones que hagan trabajar a los políticos en la gestión del riesgo, puesto que esta gestión no se aplica convenientemente al existir un performance cortoplacista de las autoridades, esto representa la causa de los principales problemas en cuanto a la gestión del riesgo. Chura (2015) Evaluación y propuesta de un Plan de gestión del riesgo planifico la gestión de riesgo para acontecimientos de origen tectónico, para Ciudad Nueva en la provincia de Tacna. Este estudio corresponde a una metodología no experimental, además, es descriptiva y transversal. La muestra consiste en 86 viviendas, dentro del distrito de Ciudad Nueva, esto corresponde al diez por ciento de las manzanas seleccionadas de las 430 cuadras que comprende el total de la jurisdicción. Concluye que las viviendas

estudiadas, el 82.56 por ciento poseen un nivel de riesgo sísmico alto y solo el 17.44 por ciento tienen un nivel medio de riesgo sísmico. Esto representa que, ante un evento sísmico de gran magnitud, las viviendas tendrían fallas muy considerables, pero el colapso sería inevitable en otros casos debido a la vulnerabilidad sísmica que poseen, la cual es alta.

Además, la gestión de desastres no cuenta con un plan integral, esto representa que, para Ciudad Nueva, la gestión en este tema es insuficiente y con actividades limitadas. Por lo tanto, la propuesta del plan de gestión de riesgos, la cual posee una visión preventiva que considera medidas clasificadas en las siguientes formas: la disminución de la inseguridad de la infraestructura, la disminución de la inseguridad de la colectividad y la disminución de los aspectos vulnerables interinstitucionales, las cuales redundarán en reducir la vulnerabilidad de Ciudad Nueva ante eventos tectónicos. Finalmente, se recalca la importancia de la participación de las autoridades municipales y regionales, así como de la población bien organizada, para la adecuada realización de las medidas planteadas. De la Torre (2015) en su tesis de maestría, Rol del Comité de Defensa Civil a nivel local, en la gestión de las políticas de prevención y atención de emergencias y desastres.

Por lo tanto en la prevención, así como en la respuesta ante emergencias, esto mediante un análisis a su funcionamiento, en cuanto a la gestión, y la identificación de la estimación de su propio personal, por lo tanto, se añaden sugerencias que aporten como una alternativa para mejorar la gestión que tienen. La metodología corresponde a un estudio de caso y es del tipo descriptiva, por lo tanto, la recolección de datos se realizó mediante entrevistas semiestructuradas, donde la muestra seleccionada fue la seda en La Molina, en Lima, del Comité de Defensa Civil. Como conclusión, el autor planteó que se hacen presentes dos enfoques de gestión, los cuales son el enfoque de gestión del riesgo y del desastre. El mencionado comité se caracteriza por tomar más consideración al enfoque de gestión del desastre. Entonces, habría que modificar el enfoque del comité para optimizar su desempeño en el establecimiento de políticas, ya sean de prevención o respuesta ante emergencias.

Concluye que existe 31% de encuestados están en la fase de proceso de las

actividades de gestión de riesgos y 69% logran con dichos planes; existen 74% de personas perciben que no tienen afiches alusivos a gestión de desastre y solo el 26% conoce que existe afiches y 30% manifestó que no tiene materiales de kit básico de gestión de riesgos y solo el 36% tienen materiales operativos, como 36% manifestó que existen materiales completos y operativos como luz de emergencia, camilla, colchones, collarín en la I.E. Esther Cáceres Salgado. Álvarez (2016) en su tesis *Redes Sociales de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú*. Cuyo objetivo ha sido poder determinar los sistemas que la Sociedad Civil está realizando para poder mezclar lo que propone dentro de la Política Nacional de Gestión de Riesgo a nivel de una región. La metodología aplicada en este caso es cualitativa, ante la ausencia de poca información es muy importante determinar cuál es la situación en cuanto a la Gestión de Riesgo en Perú. Como resultado se encontró que los Grides han conseguido determinar las restricciones que se tiene al querer acceder a la información de la Gestión de Riesgo en las diversas localidades. La conformación de las GRIDES está dada por las diversas instituciones ya sean de nivel gubernamental o no gubernamentales a un nivel local. Torres (2016) *Proceso de la Gestión de Riesgo de las instituciones educativas de Barranco-2015*. Cuyo propósito fue determinar los puntos diferenciales, todo esto desde una visión de los instructores en 2015.

La metodología aplicada es de nivel descriptivo, de tipo básico. Como resultado se ha podido corroborar que acertadamente hay diferencias en relación a los escenarios en el desarrollo de compromiso de catastrofes, todo lo mencionado a nivel de los colegios indicados. Tineo (2016) *La gestión del riesgo de desastres y la planificación estratégica de las direcciones*. Propósito fue determinar el nivel de vinculación que hay entre el desarrollo de idealización de las Direcciones Nacionales correspondientes a una entidad pública en Lima – 2015 y la Administración de Peligro de Desastres. El procedimiento usado fue el hipotético deductivo, apoyado en un Enfoque cuantitativo. Como resultado se determinó que acertadamente hay una relación que es importante entre la idealización estratégica y la administración de peligro de catástrofes. Céspedes (2016) en su tesis *Factores que influyen en la implementación del Plan de Gestión de Riesgo en la Municipalidad de Surquillo, Lima 2015*. Cuyo objetivo fue identificar los factores que llegan a influir en el proceso de implementar un Plan de Gestión de Riesgo dentro de la Municipalidad ubicada en Surquillo – Lima en el año 2015. El método utilizado fue

mediante el estudio observacional, con un enfoque cuantitativo.

Como resultado se determinó que uno de los factores que influyen en el proceso de implementar un Plan es el conocimiento, pero los procesos de capacitación y lo que se decide a nivel de la política son variables que impactan negativamente. Teorías relacionadas al tema, Gestión del Riesgo, para Baas, Ramasamy, Dey de Pryck y Battista (2009) Sostienen que la gestión del riesgo de Desastres abarca parámetros legislativos, institucionales, gubernamentales y sociales, además de procesos de administración y aquellos vinculados con la gestión del riesgo (antes) y gestión del desastre (después), por esa razón, el tratamiento de las situaciones de emergencia también es considerado. Es destacable que, la GDR es la categoría que se está estudiando en la presente investigación cualitativa, y tal como se menciona, comprende procedimientos de administración propios de una entidad institucional, que en este caso se ve representada por la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán. Por ello, la son este tipo de entidades las socialmente responsables en asegurar el objetivo último que es el bienestar de la población, en la cual han de estar reflejados los resultados de la gestión que realizan. Narváez, Lavell y Pérez (2009) definen, generalmente, a esta gestión como un proceso, el cual tiene un fin social, lo que implica la prevención, reducción y control constante de los componentes del riesgo de desastres, esto en conformidad al progreso económico, social y ambiental, que vendría siendo equivalente al desarrollo sostenible.

Cabe mencionar que el riesgo es abordado de manera previa al desastre mediante actividades de prevención, cuyo fin es impedir la acción de la amenaza, y mitigación, con lo cual se busca disminuir los efectos que esta produzca. Teoría de la Gestión del riesgo, La gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD, 2012) define como un proceso basado en la sociedad que involucra la prevención, reducción y control constante de cada uno de los componentes del riesgo, además tomando en cuenta las políticas nacionales especialmente aquellas referidas al ámbito económico, de protección, medioambiental y el resguardo territorial y nacional de manera sostenible, para lo cual se tiene como fin la óptima preparación y capacidad de responder en escenarios de desastre. Este tipo de gestión se fundamenta en la investigación científica y el registro de información, lo cual genera que los niveles gubernamentales y sociales estén orientados por políticas, estrategias y actividades que tiene el fin de proteger la

integridad del pueblo y la propiedad de quienes lo conforman. Cardona (2005) afirma que las subcategorías de gestión de riesgos se operacionalizan mediante la propuesta de categorías como identificadores de riesgo, reducción de riesgos, manejo de desastres, gobernabilidad y protección financiera.

Cabe mencionar que cada política pública, que son cuatro en total, cuenta con seis subcategorías cada una. Estas subcategorías son de mucha importancia para categorizar la evaluación y realizarla de manera más comprensiva. Estacio y Carreño et al. (2007) Sostienen que, generalmente, la identificación del riesgo ya sea colectivo, hace referencia lo que se percibe individualmente, el carácter que se le da a la sociedad y la apreciación ecuánime; además que, su metodología, implica la apreciación de posibles amenazas, además de los diversos factores correspondientes a la vulnerabilidad que posee la población y también su evaluación donde se considera un escenario de repercusiones factibles de diversos aspectos para un tiempo de ostentación conceptualizado como relativo. Se puede agregar que, tratar el riesgo inevitablemente requiere examinar el riesgo, además de cuantificarlo y caracterizarlo a través de productos observables como mapas, modelos, índices, entre otros, que posean una consideración social y también un lugar en la toma de decisiones.

También, tomar en cuenta que, la apreciación que tiene para intervenir alcanza una lógica cuando la sociedad lo examina y entiende. Cardona (2005), establece que las subcategorías que componen esta primera política pública son: i) Inventario de desastres y pérdidas. Monitoreo de amenazas, En cuanto a la reducción del riesgo se puede mencionar que, según United Nations y Carreño et al. (2007) la primordial actividad de la gestión de este tipo es la de disminuir el riesgo. Generalmente, esta categoría está basada en la instauración de alternativas estructurales, así como no estructurales, que otorguen mitigación y prevención; además, se considera que corresponde al proceso que se realiza antes de los fenómenos o desastres, ya que tiene por objetivo impedir o, de hecho, reducir las consecuencias sociales, económicas y medioambientales que está generaría.

Por lo tanto, esta categoría involucra la planificación, aunque primordialmente el accionar de actividades que alteren el estado del riesgo a través de una intrusión

correctiva y otra prospectiva a los componentes de la vulnerabilidad, además de la intervención de amenazas siempre y cuando sea realizable. National Assembly of Ecuador y Cardona (2005), Sostiene que las subcategorías que componen esta segunda política pública son: i) Integración de riesgos en la planificación urbana. Intervención de cuencas. Por su parte, Deniz y Cardona (2005) Sostiene que el manejo de desastres representa a la adecuada reacción y rehabilitación después de un fenómeno desastroso, la misma que es dependiente de cuan bien están preparadas las entidades operativas y la población; además, la presente política pública establece como finalidad la reacción de manera eficiente una vez que el riesgo forma parte del contexto real, puesto que no se tuvo la posibilidad de reprimir las consecuencias de los desastres.

Además, es importante que la eficiencia de este proceso involucre una adecuada unión, coordinación, capacidad y planeamiento operativo de no solo las instituciones, también los diferentes personajes que forman parte de la sociedad y se han visto inmiscuidos en la emergencia ocurrida. Pnuma y Cardona (2005), afirma que las subcategorías que forman parte de esta tercera política pública. La última política pública que se hace referencia es la gobernabilidad y protección financiera, esta es primordial para asegurar el desarrollo sostenible y el progreso de la economía, ya sea nacional o local. Carreño et al. (2007) indican que involucra la cooperación y organización y varias entidades sociales que indiscutiblemente poseen disciplinas enfocadas de manera diferente, tanto los intereses, como los valores y las estrategias.

Se puede agregar también que la efectividad de esta política está vinculada con la variedad de disciplinas que se puede manejar, además de la integración de actividades para instituciones y la comunidad. Pero, otros factores que manejan la gobernabilidad están muy involucrados con la correcta asignación y uso de los recursos económicos para tener una adecuada gestión, y también con la incorporación de tácticas adecuadas de conservación o retención y traspaso o transferencia de pérdidas relacionadas a los fenómenos. Cardona (2005), teoriza que las subcategorías que involucra esta última política pública son: i) Organización interinstitucional, Fondo de reserva para el fortalecimiento institucional. Estimación, Thom (1960) Plantea la teoría de catástrofes, manifiesta que es una rama especial de la teoría de sistemas dinámicos. Estudia y clasifica fenómenos caracterizados por cambios repentinos en el comportamiento que

surgen de pequeños cambios en las circunstancias. Las catástrofes son bifurcaciones entre diferentes equilibrios a tractors de punto fijo. Debido a su naturaleza restringida, las catástrofes se pueden clasificar en función de cuántos parámetros de control se modifican de forma simultánea. Por ejemplo, si hay dos controles, uno encuentra el tipo más común, llamado catástrofe de "cúspide".

Sin embargo, si hay movimiento de cinco controles, no hay clasificación. La teoría de la catástrofe se ha aplicado a varios fenómenos diferentes, como la estabilidad de los barcos en el mar y su zozobra, colapso del puente y, con cierto éxito menos convincente, el comportamiento de lucha o huida de los animales y disturbios en las prisiones. endencias21.net (2009) Thom plantea la teoría de las catástrofes, manifiesta que lo irregular altera un estado regular, en dicha teoría expone el porqué de la imprevisibilidad en el comportamiento de las estructuras activas, estas pueden ser de 3 niveles: estabilidad, inestabilidad y el caos. Se puede desprender de dicho planteamiento que la descripción de un hecho catastrófico es un salto repentino y violento dentro de una estructura en calma. Tomando como referencia de Thom, manifiesta que el Universo es un sistema en calma, quieta, estable, y que todos los que lo conforman son seres o formas que contienen en su interior cierto dote de quietud o lo que sería igual, seres estables. Esto refuerza la teoría planteada por Thom, todos los sistemas son estables y para que estos sistemas entren en cierto estado de alteración o inestabilidad debe de existir una acción que lo altere, y dicha acción hace que un sistema entre en un ámbito de desequilibrio y alteración de su comportamiento, a estos estados de alteración o perturbación se le denominó saltos.

Si bien es cierto se conoce lo que significa una catástrofe natural, también es cierto que, con todos los avances de la tecnología, aún es un poco difícil poder controlarlos. Movimientos telúricos de bajo o alto nivel se puede medir en su intensidad una vez que haya ocurrido, pero aún no se puede determinar con exactitud cuándo ocurrirán. Lo expuesto aquí se basa en la teoría manifestada por Thom quien dio a conocer su teoría del caos, la cual se basó en las matemáticas, esto se refiere a las propiedades del espacio que se conservan bajo deformaciones continuas, como estiramiento, arrugamiento y flexión. Neurociencia y Cultura (2014) Prigogine, manifiesta que los sistemas en calma son sistemas aisladas dentro de un entorno lleno de

caos y desequilibrio, por ello manifiesta su teoría de las bifurcaciones refiriéndose a una vía donde no hay un pronóstico, lo cual hace colapsar toda una estructura establecida.

Plantea también que nada sucede sin una razón, nada es casual. También expresa que los seres tienen cierta predisposición a generar desorden y que solo hay calma cuando este ser deja de existir. Cazau (1995) plantea que el desorden y el desequilibrio dentro de un sistema en orden es impredecible, no se puede determinar cuándo va a ocurrir una alteración dentro de un sistema. Dichas alteraciones pueden tener miles de causas que no se puede conocer en su totalidad, lo único que podemos hacer es acercarnos a dichas causas, pero nunca podremos saber a plenitud las causas iniciales, es por ellos que en la mayoría de los casos tendremos un margen de equivocación. Prevención y reducción, fenómeno, es todo aquello que ocurre o sucede en la naturaleza, estos sucesos pueden ser reconocidos por los sentidos, dichos sucesos pueden ser producidos por la naturaleza misma o generados por el ser humano. El Programa Regional de Meteorología / Angla – Conicet Argentina, define al fenómeno natural como una alteración que se produce de forma autónoma en la naturaleza. Son aquellas series de acciones y de cambios que se dan en el planeta, influyendo en poca o gran medida en la vida de las personas.

Estas se producen sin la intervención del ser humano. Son eventos inusuales que pueden alterar la tranquilidad que se puede tener dentro de una sociedad. Un fenómeno natural como la lluvia es un proceso que se da normalmente, pero si esta lluvia que sirve para regar los campos se convierte en una torrencial lluvia esta podría destruir ese mismo campo de cultivo. Es ahí donde se puede hablar del peligro de los fenómenos naturales. Los fenómenos naturales más conocidos y con los cuales se suele convivir son el viento y la lluvia, pero así como se tiene estos fenómenos llamados usuales, existen otros que suelen darse en ciertas temporadas del año, aquí se puede mencionar a la nieve o los huracanes. Entre las más comunes dentro del país se puede mencionar a las lluvias, el viento, la nieve, los huracanes, la tormenta eléctrica, arco iris, inundación, sequías, heladas etc. Definición de Desastres Naturales, Cred e Indeci (2006) Expresa que un desastre es cuando se da un fuerte acontecimiento que interrumpe el libre movimiento de una población, este acontecimiento que por lo general es un peligro que puede ser

generado por el ser humano o puede ser un acontecimiento natural. Este hecho ocasiona un gran peligro para las personas, quienes pueden ver en riesgo sus vidas.

Dicha población no puede salir adelante por sus propios medios, sino que muchas veces necesita ayuda nacional o internacional. Dicho desastre natural es producido por un fenómeno de origen natural como un sismo, huracán, sequía entre otros. También existen peligros de orden no natural, los cuales son producidos por la mano del hombre. Manifiestan que existen varios planteamientos en base a la ciencia que le dan mucha importancia a los peligros generados por la naturaleza, estudiando aquellos lugares donde suelen repetirse cada cierto tiempo, pero también expresa que se suele olvidar estos acontecimientos y no tener una cultura preventiva. Expresa también que a pesar de que muchos de los peligros son generados por la naturaleza también es cierto que muchas veces estos peligros son producidos por la mano del mismo hombre, es ahí donde se puede clasificar los peligros en dos ramas, de orden natural o de orden humano.

Se puede mencionar como ejemplo de peligro producido por el hombre a la contaminación que sufre nuestro planeta, el calentamiento global, así como incendios forestales entre otros. En la figura 1, se puede observar los dos tipos de peligros, uno de origen natural y el otro de origen tecnológico, siendo el primero un acontecimiento que se genera por la actividad misma del planeta y que es cíclica y la segunda es originada por el ser humano, la cual también puede poner en gran riesgo la vida de los habitantes en una ciudad o en todo el planeta. Cuando un fenómeno natural pone en riesgo la vida de personas es cuando se puede determinar que es un desastre natural. el riesgo como el momento en el cual se está expuesto a una amenaza de origen natural. Es la interacción de un entorno natural con un entorno creado por el hombre. Esto suele darse a la falta de control por parte de las autoridades la cual no controla la construcción de viviendas en lugares donde suelen producirse manifestaciones naturales que pueden convertirse en desastres naturales.

Se puede manifestar también que el riesgo es que un acontecimiento tenga gran probabilidad de que suceda un hecho que traiga consigo resultados mortales. Preparación y respuesta. ONU y Narváez (2011), manifiesta que vulnerabilidad es la

situación que hace que una población sea más predispuesta a ser dañada. Suele suceder cuando algunas ciudades o viviendas son construidas en lugares donde cada cierto tiempo suelen suceder fenómenos naturales que ante la presencia de estas viviendas pueden terminar convirtiéndose en un desastre, poniendo en riesgo la vida de las personas. Entonces un lugar es más vulnerable mientras este se ubique en ciertos lugares de riesgo. Un caso que se vivió en Lima fue lo sucedido en Chosica, y aunque siempre suele repetirse, las personas siguen construyendo sus viviendas en lugares de alto riesgo. No existe una cultura preventiva y menos aún autoridades que controlen las construcciones en lugares donde suelen repetirse años tras año los mismos fenómenos naturales, siempre con consecuencias mortales. Indeci (2004). Define la GRD como una serie de pasos que debe de seguir o tener en cuenta una determinada población, dichos pasos están encaminados a minimizar las consecuencias que podría traer un fenómeno natural y/o tecnológico. Debe de existir una buena organización y tomar medidas preventivas como por ejemplo la edificación de muros de contención en los ríos, debido a que frente a una precipitación fluvial los ríos suelen cargarse muchas veces sobrepasando su capacidad y en donde se producen los desbordes, lo cual conlleva a inundaciones de algunas ciudades.

Se puede determinar entonces que la gestión de riesgo de desastre es la capacidad que tiene una sociedad de poder organizar a sus habitantes para poder hacer frente a un posible riesgo de desastre: Organización, Planificación y Ejecución son elementos básicos de toda GRD. Debido a que nuestro país es un lugar donde existe mucha probabilidad de que suceda un desastre, es que es importante tener una gestión de riesgo de desastre, muchas ciudades del país están expuestas a una evidente vulnerabilidad, sobre todo en los lugares de mayor pobreza. Es ahí donde el gobierno central debe de actuar bajo procesos planificados y coordinados. Pero si bien es cierto el rol del gobierno es fundamental, muchas veces no se hace nada, aun sabiendo que muchos fenómenos son cíclicos. Esto podría deberse a una crisis al interior de las instituciones, que hace que no se actúe a tiempo. Ulloa y Arnillas (2013), indica a la Gestión de Riesgo como aquel conjunto de pasos encadenados que se da en la sociedad cuyo fin es prevenir, reducir y controlar constantemente las causas que generan riesgo de desastre en una población, también expresa que es sumamente importante que dicha sociedad sea capaz de prepararse para responder ante un acontecimiento desastroso,

teniendo en consideración las políticas nacionales especialmente las que tienen que ver con la economía, el ambiente, la seguridad y defensa nacional.

Es sumamente importante la capacidad de prevenir, pero también es importante la capacidad de una sociedad para salir adelante y levantarse después de un trágico acontecimiento. El Perú ha sufrido a través de su historia de muchos trágicos acontecimientos y ha salido salir adelante gracias la fuerza de sus pobladores. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2014), en cuanto al desastre, afirma que se hace referencia a un considerable obstáculo en la funcionalidad de la sociedad que tiene como consecuencia la pérdida de vidas y bienes, ya sean materiales, financieros o ambientales, y que supere los recursos que tiene la población para enfrentar tal situación catastrófica. Dicha definición es notable porque permite conocer lo que se está tratando en un sistema de gestión donde se tiene en cuenta que los desastres se materializan de muchas formas y mitigar sus impactos, de al menos los más críticos, es uno de los aspectos que la gestión del riesgo debe cumplir. Además, la UNESCO (2014) también plantea que las fases que la gestión del riesgo de desastres comprende son: antes, durante y después de ocurrido el desastre. Las mencionadas fases que se muestran en la figura 1, donde es muy importante la efectividad conjunta de todas ellas, puesto que, al trabajar en forma de ciclo, el funcionamiento de una afecta al resto.

Por lo tanto, la gestión del riesgo tiene que verse involucrada en cada instancia de los desastres. Una de las evaluaciones que se le realiza a la gestión del riesgo está basada en indicadores, para esta investigación se contemplarán como subcategorías. Estas subcategorías agrupadas en cuatro categorías, políticas públicas, permiten evaluar de manera más específica el desempeño gubernamental que se tiene en cuanto a la gestión del riesgo. Estas cuatro políticas públicas son tomadas en cuenta con una consideración equitativa para la formulación del índice de gestión de riesgos. Cada política cuenta con seis subcategorías que a su vez también han de ser evaluados para obtener la valoración general correspondiente. Watanabe (2015) refiere que las subcategorías para la Gestión del Riesgo de Desastres miden de manera cualitativa cuánto es el riesgo y la vulnerabilidad, además de las decisiones de los gobiernos para tratar el riesgo. Las políticas públicas que representan este sistema de subcategorías se

clasifican en cuatro áreas: Identificación del Riesgo (IR), Reducción del Riesgo (RR), Gestión o Manejo de Desastres (MD) y Gobernabilidad y Protección Financiera (PF). Al respecto, se puede mencionar que el fin de estas categorías es el control del desempeño que tiene la gestión del riesgo.

Como se mencionó antes, la medida es característica, es decir, cualitativa. Los niveles a los cuales se le puede someter están preestablecidos, las cuales algunos autores las denominan “benchmarks”. Mera y Cardona (2005) menciona que la gestión del riesgo ha de ser direccionada a dichas referencias para corresponder el nivel de desempeño y que dicha valoración tiene cinco niveles: muy bajo o bajo, incipiente, apreciable o significativo, notable o sobresaliente y óptimo, donde tienen un rango de valoración del número 1 al 5, respectivamente. Esto permite referenciar cada aspecto de la gestión del riesgo, siendo así que se puede realizar un tratamiento más personalizado por parte de los gobiernos. Además, Carreño, Cardona y Barbat (2004) aseveran que a cada componente de las políticas públicas le corresponde una ponderación, denominada peso, que significa la importancia que posee dentro de la política pública correspondiente y que esta valoración debe establecerse a través de consultas con expertos y funcionarios de las instituciones implicadas para la evaluación de la gestión del riesgo.

De acuerdo a lo mencionado, el peso de cada subcategoría permite un ajuste a la evaluación, donde predomina la jerarquía que tiene cada una de ellas en el contexto estudiado. Entonces, tal como se muestra en la figura 2, obtenida la valoración de cada indicador, junto a sus pesos, se obtiene la clasificación cualitativa de cada política pública. Finalmente, con todas las dimensiones evaluadas se puede otorgar el nivel de desempeño de la gestión del riesgo con el que se cuenta. Cabe recalcar que para esta investigación se considera categorías y subcategorías en lugar de dimensiones e indicadores. Rehabilitación y reconstrucción. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2015) contempla que la identificación de riesgos consiste en la interpretación particular, la caracterización social y la evaluación neutral del riesgo; además, la metodología que aborda conlleva la apreciación de posibles peligros y la vulnerabilidad que se genera en la sociedad a raíz de tales peligros, además de la evaluación de los efectos que causarían en un tiempo establecido. En este caso, la población y las

autoridades que son responsables de tomar decisiones deben tener consideración de los mapas, modelos, índices, entre otros, que son resultado del reconocimiento y medición que se da al riesgo. Carreño et al. e Informe Índice de desarrollo Humano (2014) Afirman que la toma de decisiones de carácter social, económico, político y ambiental con fines en un progreso equilibrado, además de la clasificación de problemas y deficiencias, tiene un instrumento de diagnóstico clave, el cual es el análisis e identificación de amenazas, ya sea de origen antrópico o natural, y de la vulnerabilidad, ya sea social, cultural, económica, ambiental, entre otros.

Cabe recalcar la importancia de la evaluación de los factores que conforma el riesgo: el peligro y la vulnerabilidad. La adecuada identificación de estos representa directamente una categoría que mejora el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres, y consecuentemente también de la sociedad. Para el caso de evento sísmico, el riesgo puede ser representado mediante mapas donde se muestren las zonas con mayor riesgo. Este proceso tiene una gran importancia, ya que al poder identificar un riesgo crítico se puede dar origen a diversas soluciones que pueden ser mitigadas por haber realizado un estudio detallado con un desastre sísmico con una gran consecuencia. Lozano (2008) Afirma que el objetivo de este procedimiento es caracterizar cada lugar con el riesgo al que le corresponde, y así, posteriormente asignar actividades que se encarguen de reducir los efectos de los movimientos sísmicos. En el caso de la vulnerabilidad, Yépez (2002) Sostiene que para identificarla se tiene que conocer y cuantificar primero la peligrosidad característica del área en cuestión, para lo cual es muy importante estudiar los elementos de riesgo y poder obtener la vulnerabilidad propia ante los peligros. Cuando se estudian los riesgos de que se puedan alcanzar ante un movimiento telúrico, lo primordial es obtener los peligros existentes ocurridos por datos históricos, y según menciona el autor se podrá alcanzar un índice que mida la vulnerabilidad, lo que es aplicable tanto para los habitantes y su infraestructura.

Puesto que, no solo se involucra una gestión netamente gubernamental sino también escenarios en donde se pueda tener el respaldo directo de la población, la correcta evaluación para poder definir e identificar los riesgos se tiene que enfatizar en cada una de las subcategorías que se presenta a continuación. Institucionalidad y cultura de prevención. Carreño et al. (2004) Establecen que se cuenta con un nivel muy bajo si es

que en la gestión solo se poseen unos cuantos registros históricos elementales y superficiales, con la consideración de que se haya afectado a la sociedad. Además, se tendría un nivel incipiente al darse un registro perenne de los sucesos actuales, pero con catálogos inconclusos sobre la ocurrencia de una amenaza y datos finitos de consecuencias y pérdidas. Para alcanzar un nivel apreciable se debe tener unos catálogos acabados, además de un procedimiento general de ocurrencias actuales y se sus consecuencias sociales, económicas y ambientales.

En cuanto, para el nivel notable, sería necesario el inventario terminado, pero también una variedad de catálogos de acontecimientos, además del registro y procesamiento de datos preciso de los efectos y pérdidas para la sociedad. Lo óptimo es el nivel más alto, lo que implica la tenencia del inventario minucioso de los fenómenos ocurrentes y sus consecuencias para cualquier tipo de peligro propio del contexto, además, si es que se evalúa a nivel nacional, se requeriría también una base de datos. Monitoreo de amenazas y pronóstico La presente subcategoría, Cardona (2005) afirma que se tendría un nivel muy bajo si es que la instrumentación de varios anómalos de considerable importancia no es eficiente por lo que sería minúscula. Por otro lado, considerarlo incipiente implica que la gestión cuente con redes elementales de instrumentación, pero, con complicaciones en la modernidad tecnológica y en el mantenimiento constante. Entonces, para alcanzar una calificación de apreciable sería necesario contar con redes de tecnología avanzada, sistemas de pronóstico reformados, además de procedimientos de datos para las amenazas con mayor repercusión en su contexto.

En cambio, un nivel notable se logra con una adecuada y creciente implementación de instrumentación e investigación actualizada de casi todas las amenazas, además de funcionales sistemas de alarma automáticos. El máximo nivel, el óptimo, requiere una extensa implementación de sensores y estaciones para los peligros en cuestión, la evaluación e interpretación constante de los datos y también contar con sistemas de alerta que trabajen de manera continua. Cultura preventiva, La cultura es un factor importante en cuanto a la estimación del riesgo. Aunque, la población del en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán aún no posee una cultura preventiva ante situaciones de emergencia, como los sismos de gran magnitud. Esto se ve reflejado

en el asentamiento que tiene gran parte de la población en zonas consideradas con riesgo de nivel alto.

Por lo tanto, la población aún está encaminada a tener una cultura preventiva que reduzca considerablemente el riesgo de su contexto. Por otra parte, la municipalidad, en su plan de operaciones de emergencias, plantea principios rectores cumpliendo con la Ley N° 29664 en su Artículo 4° establecen los Principios de la Gestión del Riesgo de Desastres. Estos principios son base en la cultura de reducción del riesgo de desastres. Tal como se reafirman los Estados en las conferencias mundiales anteriormente mencionadas, la gestión del riesgo de desastres comprende una serie de actividades para salvaguardar a la persona humana ante una emergencia, así como asegurar la capacidad de resiliencia. Control de la amenaza, Esta tercera subcategoría, de acuerdo a lo que establece la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2012), contempla un nivel muy bajo al darse el caso de que la gestión de riesgos solo este referida a una evaluación general y la elaboración de mapas primordiales sobre la implicancia de unas cuantas amenazas. En cambio, al tener estudios que describan cualitativamente la influencia y amenaza de algunos peligros, correspondería un nivel incipiente.

Además, al contar con mapas de amenazas, los cuales han de estar sustentados con métodos probabilísticos, y la utilización del Sistema de Información Geográfica (SIG) para dicho mapeo, se tendría un nivel apreciable. Pero si para las evaluaciones se tratara con técnicas más avanzadas y con eficiente aplicación en casi todas las amenazas, además de contar con microzonificación, ya sea probabilística, de la ciudad, entonces, el nivel de desempeño sería notable. Los niveles óptimos se alcanzan al tener estudios específicos de gran parte de las amenazas y la microzonificación de casi todas las ciudades, pero también considerando los mapas de amenazas donde a la vez se considera la capacidad técnica de formar comprensión sobre las amenazas tratadas. Reducción de la vulnerabilidad, Para este caso, Carreño et al. (2004) Sostienen que la subcategoría tendría un nivel muy bajo al realizarse solo la identificación y caracterización de las situaciones que cuentan los elementos expuestos de mayor importancia en zonas con considerable peligro. Si también se contase con evaluaciones superficiales de vulnerabilidad física de los principales fenómenos, lo que involucraría

el uso del SIG, en las ciudades y cuencas involucradas, se tendría un nivel incipiente.

Entonces, para lograr un nivel apreciable, es necesario contar con el estudio de los escenarios de daños y la estimación de pérdidas ante la ocurrencia de un evento catastrófico, también, considerando que la vulnerabilidad de edificios esenciales ha de evaluarse. Un nivel notable comprende la evaluación específica del riesgo, ya sea mediante metodologías probabilísticas, y dándole consideración al impacto que generan las amenazas en los aspectos sociales y económicos, también se ve implicada el estudio de la vulnerabilidad de casi todas las edificaciones principales y solo una parte de las construcciones que forman parte de las líneas vitales. Por último, el nivel óptimo corresponde si para el riesgo se tiene una evaluación general tomando en cuenta los elementos culturales, sociales, físicos y ambientales, y para la vulnerabilidad, la evaluación de las edificaciones que pertenecen al sector privado y la mayoría de la infraestructura correspondiente a servicio como líneas vitales en la ciudad. Información pública y participación comunitaria.

En relación con la subcategoría de información para la población y su participación, Lozano y UNESCO (2012) afirman que se tendría un nivel muy bajo de realizarse ocasionalmente la divulgación de la información referente a la gestión de riesgo en situaciones normales, pero, cuando ocurre una emergencia esta información es más habitual. Por otra parte, el nivel sería incipiente cuando también se cuenta con propaganda orientada a la preparación ante eventos desastrosos en medios de comunicación masiva de prensa, como las emisoras de radio y programas de televisión, además de producir material demostrativo de aquellos eventos. En cambio, el nivel sería apreciable si también se implementan transmisiones de opinión que traten de la gestión del riesgo, guías que reduzcan la vulnerabilidad, mutuo compromiso entre comunidades y organizaciones no gubernamentales (ONG). El nivel cualitativo alcanzaría un estándar notable al darse una extensa publicidad y que repercuta en la concientización creciente, además que la defensa civil y las ONG se vean incluidas mediante redes sociales. Por último, si a todo ello se suma la colaboración del sector privado, el fortalecimiento de las mencionadas redes sociales y la existencia accesible de plataformas que promuevan la información sobre gestión del riesgo, lo que implica también la asistencia de expertos y ONG, entonces se estaría alcanzando el esperado

nivel óptimo, Capacitación y educación en gestión de riesgos, Cardona (2005) Establece que esta subcategoría estaría caracterizada con un nivel muy bajo si la aplicación de argumentos referentes a los peligros y desastres son muy básicos en la educación, así como en programas de formación comunal.

Pero, si la educación primordial y mediana posee acomodamientos curriculares exactos, además de contar con material instructivo para maestros y dirigentes de las comunidades, entonces la subcategoría sería considerada incipiente. Para que, al menos, se considere apreciable es necesaria la creciente adecuación del tema de gestión de riesgos en los estándares curriculares, una adecuada elaboración de los mencionados materiales instructivos, pero con elevada calidad, y una constante práctica de cursos de formación para la población. Ahora, si se tiene un alcance con la educación, ya sea formal o no, y la capacitación de la población, además de que las universidades brinden especialidades sobre la gestión del riesgo, entonces la subcategoría se eleva hasta ser notable. Para lograr el nivel óptimo, la sociedad habrá de tener una capacidad técnica muy notable, donde también se ve implicada la incorporación de programas y materiales para la educación y la constante formación de la población en este tipo de gestión. Reducción del riesgo Carreño et al. (2004) sostienen que la reducción del riesgo corresponde a medidas que tienen un accionar anticipado ante la emergencia de los desastres, esto con el objetivo de evitar sus ocurrencias, en lo posible, pero más factiblemente con el fin de disminuir las consecuencias que implica su actividad. Entonces, esta política pública se considera como una operación previa al desastre.

En este contexto, los términos con mayor referencia son la prevención y la mitigación, esto se refiere a las acciones que disminuyen los componentes del peligro y la vulnerabilidad, esto va a reducir la ocurrencia o dimensión de los fenómenos que puedan ocurrir y los daños que causarían. En cuanto a la preparación, se establecen acciones que originan alternativas superiores para responder tanto en la etapa previa a la emergencia o cuando ya está sucediendo, donde se considera la inclusión de alarmas o propagación de la información sobre la amenaza. Suárez y Correa (2011) Afirma que la mencionada política pública, reducción del riesgo, es la que elabora acciones, las cuales han de ser estructurales, aunque también se contemplan medidas no estructurales, donde se indica nuevamente que el fin es la reducción del impacto que genera la amenaza o la

correspondiente a la vulnerabilidad que la población presenta. Comprende el trabajo de anticipar la situación de peligro con la finalidad de impedir o minimizar la implicancia económica, social y ambiental de los eventos catastróficos potenciales.

Además, Cardona (2005) Sostiene que involucra el proceso de planificar, tomando como fundamento la toma de decisiones que transformen es estado del riesgo a través de una intrusión correctora y prospectiva en cuanto a los constituyentes de la vulnerabilidad, y la intervención de las amenazas, siempre y cuando sea posible. Integración del riesgo en la definición de usos del suelo y la planificación urbana, Como bien es sabido la planificación urbana es muy importante para el desarrollo urbano, por lo que la evaluación de esta subcategoría repercute en otros aspectos del sistema de gestión. Así que, la UNESCO (2012) Sostiene que solo al tomar en cuenta unos cuantos componentes de la identificación del riesgo y, su vez, la protección medioambiental en el planeamiento físico de la ciudad, se estaría tratando con una subcategoría de un nivel muy bajo. Secuencialmente, el nivel incipiente se determina cuando también se difunden leyes nacionales y locales que han de considerar algunos peligros como el principal factor para determinar el ordenamiento del territorio y en cuanto al desarrollo social y económico, su planificación. Para el nivel apreciable, se habrá que considerar reglamentos formulados de manera creciente sobre el uso del suelo, donde se considerase los peligros y riesgos, además que, para las construcciones, el diseño habrá de estar basado en la microzonificación de los peligros. Por otra parte, el nivel notable estaría condicionado por el plan de ordenamiento territorial, el cual habrá de estar formulado y actualizado tomando en cuenta un enfoque de prevención, se contempla también, más uso de las microzonificaciones para la protección e incorporar la gestión del riesgo en varios de los planes sectoriales. Por último, después de todo lo mencionado, si se llegase a tener el control adecuado del desempeño total de los planes de ordenamiento del territorio y del desarrollo, lo que implica el riesgo como factor concluyente, además de extender las prácticas de seguridad urbana correspondientes, se lograría una subcategoría óptima. Intervención de cuencas hidrográficas y protección ambiental, Por su parte, Cardona (2005) Establece que, al contar solo con un catálogo de cuencas y terrenos con mayor daño ambiental, entonces se tendría un nivel cualitativo muy bajo para la presente subcategoría.

Si a esto se añadiesen normativas que obliguen la reforestación, el ordenamiento de cuencas y la protección ambiental, entonces la subcategoría sería incipiente. Conjuntamente, al lograrse un plan referido a esta subcategoría, tomando en consideración los factores de la vulnerabilidad y del riesgo, correspondería un nivel apreciable. Ahora, para un nivel notable harían falta diversos planes destinados a proteger al ambiente, así como estudios de impacto, donde se considere al riesgo como concluyente ante una interposición. Por consiguiente, el rango óptimo sería otorgado cuando en la gestión del riesgo se contemplen la debida intervención de las dañadas cuencas, zonas ambientales de mayor cuidado y ecosistemas transcendentales, y también los mencionados planes que tengan como propósito intervenir y proteger el ambiente. Implementación de técnicas de protección y control de fenómenos peligrosos, Carreño et al. (2004) informan que, si solo se cuenta con medidas de protección estructurales de inspección y estabilidad en zonas con peligros notables, entonces la subcategoría es muy baja. Para incrementarlo hasta ser incipiente es necesario la construcción de obras referentes al tratamiento del agua, saneamiento y canalización considerando la importancia de la seguridad.

Además, si se cuenta con reglamentos específicos para el diseño y ejecución de obras destinadas a proteger y controlar los peligros en concordancia con el plan de ordenamiento territorial, entonces el nivel sería apreciable. Por su parte, el nivel notable corresponde, además de todo lo mencionado anteriormente, la implementación de planes referentes a mitigar los riesgos y la correcta intervención de territorio con alto riesgo, pero mitigable, ya sea con construcciones para proteger de la amenaza o controlarla. La forma de que la subcategoría sea óptimo es incrementar aún más el alcance de los planes de mitigación, considerando también las construcciones para la estabilización, moderación, disipación e intervención que tienen por objetivo proteger no solo a la población, sino también las inversiones de carácter social. Mejoramiento de vivienda y reubicación de asentamientos ubicados en áreas propensas a los desastres, Cardona (2005) Sostiene que, si la primera forma de abordar esta subcategoría es solo identificando y catalogando aquellos asentamientos humanos que están ubicados en zonas con alto riesgo, entonces con ello se tendría solo un nivel muy bajo de calificación.

Luego, sería incipiente si también se considera contar con normativa que trate sobre la intervención de zonas dañadas o con alto riesgo para implementar programas de mejora y progreso de residencias para ayuda social. En cuanto a la creación de programas para optimizar el contexto, las viviendas y, de ser el caso, reubicar, implicaría una clasificación de apreciable. Ahora, la gradual interposición hacia la población con índices de riesgo y el apropiado manejo de las zonas destituidas, hacen referencia a un nivel notable. Por último, para el nivel óptimo haría falta un considerable control de las zonas en riesgo y tener casi todos los domicilios, que están en áreas con riesgo no mitigable, desalojadas. Actualización y control de la aplicación de normas y códigos de construcción, Para este caso, la UNESCO (2012) Establece que solo al hacer uso de normas de construcción internacionales sin la preocupación de adecuarlas a su realidad, corresponde a un nivel muy bajo.

Pero, si se considerase unas cuantas exigencias y especificaciones contemplando la peculiaridad del contexto propio, entonces la subcategoría es incipiente. Para que sea apreciable, habrá que actualizarse los códigos de construcción para que tengan sustento en los pertenecientes a otros países e inclusive normativa nacional y reformadas tomando en cuenta la evaluación de peligros, pero siendo de cumplimiento ineludible. Para ser notables habrá que modernizar gran parte de la normativa referente a la seguridad y construcción de edificaciones, teniendo mayor implicancia en aquellas que formen parte de las líneas vitales. De manera culminante, solo haría falta que la normativa mencionada tenga una constante actualización además de que las microzonificaciones sirvan de base para el reglamento de construcción, donde habrá ser muy juiciosos al controlar su cumplimiento, Refuerzo e intervención de la vulnerabilidad de bienes públicos y privados, Cardona (2005) Afirma que cuando solo se tenga ocasionalmente que reforzar edificaciones correspondientes a las líneas vitales debido a cambios en su estructura, uso y reformas en general, se tiene un nivel muy bajo. Para alcanzar algo básico, es decir, incipiente, se habrá que expedir la normativa para intervenir la vulnerabilidad, tanto física como funcional, de las edificaciones ya construidas, además de mejorar la capacidad estructural de hospitales u otros edificios de carácter esencial.

Por otro lado, cuando ya se trate de programas para la intervención de la vulnerabilidad de mayor alcance, es decir, masivo, ya sea mejorando la situación de las

edificaciones esenciales y generando una obligación en el reforzamiento, entonces se trataría de un nivel apreciable. Ahora, si también se refuerzan edificios privados, ya sea por mérito propio o estimulación del gobierno, además de alcanzar una cantidad creciente de infraestructura pública tratada, el nivel es notable. Finalmente, el nivel óptimo se alcanza solo si el reforzamiento es de forma masiva hacia edificaciones de ambos sectores, el público y el privado, y las viviendas de bajos recursos también son intervenidas gracias a programas que incentiven su restitución. Manejo de desastres, Carreño et al. (2004) Considera que la gestión o manejo de desastres corresponde a la respuesta que se realiza cuando el riesgo ya es una realidad, lo que quiere decir que intervienen procesos como la respuesta ante emergencias, la rehabilitación y la reconstrucción. Primero, la reacción que se tenga ante una emergencia debe estar basado en el auxilio caritativo, esto asegura la integridad de los pobladores seguidamente de sucedida la emergencia. Segundo, la rehabilitación se lleva a cabo cuando acaba la fase de emergencia, para ello se habrán repuesto los servicios más importantes con los que cuenta la sociedad. El último término, la reconstrucción, tiene como característica el esfuerzo que se tiene para restaurar la infraestructura dañada y poner nuevamente en equilibrio el sistema económico para prevalecer luego de ocurrido el desastre.

Cabe indicar también que Suárez (2009) Afirma que, puesto que el manejo de desastres se ejecuta en el estado actual y posterior a la emergencia, los aspectos preparativos y de acción han de ser llevados a cabo por las personas al mando, los organismos de auxilio, las instituciones y, generalmente, la población. Todos forman parte de esta etapa de la gestión, por ello, ha de ser una de las fases con mayor interacción para lograr un buen desempeño. La respuesta que se tenga ante el desastre va a depender de cuánto ha sido la preparación no solo de las instituciones operarias, sino también de la población. Carreño, M., Cardona, O., Marulanda, M. y Barbat, A. (2007) Afirman que, en esta política pública, la respuesta eficiente ante el riesgo plasmado en el contexto propio, luego de no haber podido detener las consecuencias de los peligros, es el objetivo principal, donde todos los involucrados habrán de organizarse para tener un resultado eficiente. Organización y coordinación de operaciones de emergencia, En cuanto a la primera subcategoría, la UNESCO (2012) Establece que, si se tuvieran instituciones que cumplan con la tarea de atender las emergencias, pero con recursos escasos y encima con varias personas accionando por

voluntariado, entonces se trataría de un nivel de desempeño muy abajo.

De ser el caso en el que, además, se cuenta con una normativa que relaciona las instituciones otorgándoles responsabilidades y estableciendo una relación entre delegaciones para casos de emergencia, se tendría un desempeño incipiente. Para lograr que el nivel sea apreciable, se debe contar con que en varias localidades se lleve a cabo una conexión entre establecimientos operativos para la preparación contigua, comunicación, busca y rescate, además de posadas transitorias. En cuanto al desempeño notable, se requieren procedimientos de enlace continuo para la respuesta ante emergencias donde se vean implicados los servicios públicos, autoridades, entidades que operen y defensa civil. Por último, la optimización del desempeño para la presente subcategoría se logra incorporando modelos de organización que implican una estructuración de gobierno, gestión de recursos y que las instituciones, ya sean públicas, privadas o de la comunidad, estén integradas. Prevención de daños y pérdidas de vida, Cardona (2005) Considera que, para esta subcategoría basta con tener planes elementales de contingencia utilizando solo datos del personal disponible y listas de control para alcanzar un desempeño muy bajo. Si se desea un nivel incipiente, se ha de contar con normativa legal que obligue el establecimiento de planes de emergencia, además de la coyuntura entre entidades que generan datos técnicos.

En cambio, para el nivel apreciable hace falta contar con procedimientos para la operación e información hacia población establecidos correctamente, y cabe mencionar la implementación de sistemas de alerta y pronóstico que operen permanentemente. Además, lograr que la subcategoría sea notable requiere planes de contingencia y emergencia acabados y vinculados a los sistemas de datos y alarma popular en casi todo el territorio. Solo faltaría que la respuesta tenga una preparación basada en situaciones factibles en la totalidad del contexto implicado, además de la utilización de la tecnología para que se ejecuten de manera automatizada los procesos de respuesta, para que se logre la optimización de esta subcategoría. Dotación de equipos, herramientas e infraestructura, Según Carreño et al. (2004) , la dotación, para ser considerada muy baja, tiene que ser elemental y tener el inventario de recursos referente solo a instituciones operativas y delegaciones de emergencia. Si se requiere subir de nivel, al incipiente, habrá de contar con centrales para reservas y dispositivos especiales, además de catálogos

de recursos de varias instituciones, ya sean de carácter público o privado. Para que sea apreciable ya se ha de mencionar el Centro de Operaciones de Emergencia (COE), dicho establecimiento ha de estar correctamente equipado en cuando a sistemas de comunicación y registro de datos, además de contar con dispositivos especiales y centro centrales para reservas en distintas partes de la ciudad.

En cuanto al nivel notable, habría que mejorar los COE, ahora tendrán que estar asignados con los recursos necesarios y estar conectados con casi todas las jurisdicciones, también se considera la dotación por parte de las entidades que operan, y tener un sistema único para el informe de ocurrencias. Por último, el nivel óptimo se alcanza implementando las denominadas redes de apoyo por parte de la integración de las instituciones con las centrales para reservas y los COE, donde finalmente se recalca la desenvolvura al momento de reportar, comunicar, transportar y abastecer ante la ocurrencia de un fenómeno. Simulación, actualización y prueba de la respuesta interinstitucional, la UNESCO (2012) considera que, básicamente, con lo mínimo que se debe contar, al menos para lograr un desempeño muy bajo, son procesos de capacitación y también de simulacros para la respuesta de carácter institucional, esto quiere decir que la interacción ha de ser interna entre cada entidad, pero también con las entidades operativas.

Para mejorar el desempeño, hasta el nivel incipiente, se debe realizar la instrucción de las personas que laboran en las instituciones, así como acciones inesperadas de simulacro para la ocurrencia de emergencias. Se lograría un nivel apreciable si es que se realiza la preparación de aparatos especiales, y contar también con simulacros de mesa, así como simulacros que impliquen la colaboración de entidades públicas y la administración correspondiente a distintas partes de la ciudad. Lo notable, por su parte, se logra coordinando los simulacros con la población, las entidades privadas y los diversos medios de comunicación que se involucran con el escenario de evaluación. Finalmente, el desempeño óptimo implica, además de lo planteado anteriormente, la preparación constante de los colectivos de respuesta, poner a ensayo los planes de contingencia y emergencia y la modernización de procesos para la operación basados en los simulacros que se han de realizar constantemente. Preparación y capacitación de la comunidad, Cardona (2005) Considera que la comunidad requiere,

por lo menos, de reuniones explicativas para enseñar las actividades que se deben realizar ante una ocurrencia catastrófica, para este caso el desempeño de la subcategoría sería catalogado como muy bajo. En cambio, si se realizan cursos espontáneos de formación en desastres con los grupos organizacionales de la misma población, entonces el nivel sería básico, es decir, incipiente. El desempeño apreciable toma lugar cuando existen programas habituales para la preparación comunitaria referente a la actuación ante emergencias, esto considerando la coacción de ONG y entidades vinculadas al progreso comunal.

A su vez, al realizarse de manera más frecuente cursos para la población y en casi todas las localidades, tomando en consideración ejes temáticos como las medidas preparativas, la prevención y la reducción del riesgo, entonces el desempeño corresponde a un nivel notable. En conclusión, la optimización de esta subcategoría se realizaría cuando se tengan cursos fijos para la prevención y respuesta ante desastres en la totalidad de jurisdicciones que están inmiscuidas en el programa de formación. Planificación para la rehabilitación y reconstrucción, para este caso, la UNESCO (2012) Establece que se posee un nivel de desempeño muy bajo cuando se cuenta con planes, referentes a esta subcategoría, solo para después de desastres catalogados con mucha importancia. Si a esto se le suma la planificación de acciones para una recuperación temporal dadas por entidades públicas o encargas del estudio de los daños, entonces el nivel sería incipiente, si se cuenta con procesos de diagnóstico y recuperación de las construcciones, además de programas para productivos proyectos con el fin de reestablecer la sociedad, entonces el nivel corresponde a uno apreciable.

Siguiendo con la clasificación, el nivel notable se otorgaría cuando se realizan programas y planes para el restablecimiento de la sociedad, así como las fuentes de empleo y la producción en general. Por último, el nivel óptimo para el desempeño se logra al desarrollar de manera general planes específicos para la reparación de daños y rescate de la sociedad basándose en las situaciones del riesgo, además de contar con normativa, también detallada, decisiones preestablecidas para posibles activaciones en el futuro. Gobernabilidad y protección financiera, esta política pública de la gestión del riesgo es muy importante para el desarrollo sostenible y el mejoramiento de la economía nacional. Cardona (2005) Sostiene que la mencionada política involucra la relación y

cooperación de varias entidades sociales que indudablemente cada una de ellas tienen diversos enfoques y por lo tanto intereses, valores y estrategias diferentes. Además, la efectividad de esta política depende en gran parte del nivel de diversificación en sus disciplinas y de la integración de actividades como institución y de colaboración con la sociedad.

Por otro lado, la denominada gobernabilidad es dependiente de asignar y usar los recursos económicos de manera apropiada para la gestión y de realizar tácticas convenientes de conservación y transmisión de pérdidas, las cuales están relacionadas al desastre. Es importante mencionar que para la elaboración de políticas y su implementación es indispensable la gobernabilidad y coordinación, cuyo objetivo es el de impedir argumentaciones que se contradigan y vacíos que lo único que hacen es generar problemas en los recursos y por lo consiguiente, en los propietarios. Carreño et al. (2004) mencionan que la gestión del riesgo ha de envolver la industria de seguros y reaseguros, la titularización y más aspectos económicos usados o más bien que podrían ser materia de estudio para añadirlos a una gestión del riesgo que integre enfoques interinstitucionales, y de múltiples sectores y disciplinas. Organización interinstitucional, multisectorial y descentralizada, Para este tema, la UNESCO (2012) Considera que, al requerir una organización primordial de algunas entidades agrupadas en una comisión con un indispensable enfoque para la respuesta ante eventos de riesgo, entonces se tendría un nivel de desempeño mínimo, es decir, muy bajo.

Pero, si para una integral gestión la organización contempla varias instituciones y múltiples sectores, entonces el nivel sería incipiente, un nivel más adecuado. Sin embargo, el desempeño puede ser apreciable al crearse, ya no una organización, sino un sistema de diversas instituciones, además de contar con el compromiso para la elaboración de políticas públicas con el fin de disminuir la vulnerabilidad. En cambio, el nivel notable se logra mediante la incesante y descentralizada realización de proyectos vinculados con la protección del medio ambiente, la energía, el saneamiento y el descenso de la escasez. Por último, se lograría un nivel óptimo cuando se tienen colaboradores profesionales y con la experiencia necesaria para involucrar la gestión del riesgo en el planeamiento del desarrollo sostenible, también si se cuenta con sistemas de datos con una tecnología actualizada. Fondos de reservas para el fortalecimiento

institucional, para esta subcategoría, Cardona (2005) Considera un nivel muy bajo cuando no hay ningún fondo de reservas por parte de la ciudad, por lo tanto, todo está en las manos de los recursos del Estado destinado a los desastres.

En cambio, si a la situación anterior de le agrega que los recursos se gestionan de con referencias de otros países para el desarrollo de la institución, entonces comprende una subcategoría incipiente. Para tener un desempeño apreciable deben hallarse fondos esporádicos para financiar mediante una cooperación los proyectos que la gestión del riesgo requiere en la sociedad, pero de manera interinstitucional. Por otro lado, para que sea considerado un nivel notable ha de existir ya un fondo de reservas, el cual ha de estar con un reglamento que permita la financiación de proyectos mediante cooperaciones, el mejoramiento de la institución y el restablecimiento de la sociedad cuando ocurra una emergencia. De hecho, si a la situación anterior a esta se le añade la implementación de la ingeniería financiera con el fin de diseñar herramientas de conservación y traspaso del riesgo, entonces ya se contaría con un desempeño óptimo. Localización y movilización de recursos de presupuesto, la presente subcategoría es, de hecho, pieza clave al momento de tratar los desastres, pero, según Carreño et al. (2004), de darse el caso que solo se cuenta con una asignación parcial del presupuesto destinada a los establecimientos importantes en el aspecto de atención de emergencias, entonces el desempeño se representa con un nivel muy bajo.

Ahora, si se le añade la colaboración de normativas legales que instauran que el presupuesto ha de ser destinado con el objetivo de gestionar el riesgo, entonces ya se tendría un nivel incipiente. Para que se considere apreciable habrá de establecerse una ley de traspasos definidos para la gestión del riesgo y también la habitual ejecución de acuerdos con diversas administraciones para lograr proyectos con fines en prevenir riesgos. El nivel notable implica que en las localidades y la sociedad en general se brinde una creciente asignación de partidas provenientes del gasto discrecional, además de la implementación de incitaciones y también tasas de seguridad y protección medioambiental. Finalmente, para un desempeño óptimo, a todo lo anterior, haría falta de la vinculación con organizaciones de crédito para el uso de préstamos debidamente gestionados para cumplir con el objetivo de reducir los riesgos. Implementación de redes y fondos de seguridad social, Para esta subcategoría, según la UNESCO (2012), si la

población víctima del desastre, o que se encuentre condiciones de riesgo muy considerables, recibe solo donativos ocasionales, entonces se cuenta con un desempeño muy bajo. Para que se pueda alcanzar el nivel incipiente es necesario constituir permanentes fondos para la inversión con fines en la sociedad, dando mayor implicancia a la población más vulnerable y con una economía pobre. En cambio, sería un nivel apreciable si también se implementan redes con la sociedad con fines de proteger los factores que sostienen a la población en situación de constante riesgo, además de realizar proyectos para la restitución luego de la ocurrencia de un desastre.

A su vez, el nivel notable implica la creación de programas habituales de crédito mínimo y acciones de generación económica para comprimir la vulnerabilidad. Complementariamente, se alcanzaría un nivel óptimo siempre y cuando se despliegan programas de seguridad social y minoración de la escasez, además de acciones para mitigar y prevenir. Cobertura de seguros y estrategias de transferencia de pérdidas de activos públicos. Para este caso, según Carreño et al. (2004), si se contempla que solo una mínima cantidad de bienes públicos tienen seguro, entonces el desempeño es muy bajo. Por otra parte, cuando se tenga la práctica de asegurar, de manera obligatoria, los inmuebles públicos, pero una incorrecta cobertura de seguros para la infraestructura entonces corresponde a un nivel incipiente. Ahora, si la mencionada infraestructura empieza a ser segura continuamente, el desempeño pasaría a ser apreciable. En cambio, para que se alcance un nivel notable, habrá que implementarse una serie de programas para la cobertura colectiva de seguros, ya sea en edificaciones o en infraestructura del Estado u otra situación como el proceso de concesión. Finalmente, para lograr el deseado desempeño óptimo habría que evaluar e instituir, de manera general, maniobras de conservación y traspaso de pérdidas por encima de los activos del bien público, todo ello involucrando titularización del riesgo, corporaciones de reaseguros, bonos de desastre, entre otros. Cobertura de seguros y reaseguros de vivienda y del sector privado, En cuanto al sector privado, según Cardona (2005), alcanzar un desempeño muy bajo quiere decir que la cantidad de bienes privados que cuentan con seguros es muy baja y la industria de seguros es muy básica.

Entonces, para que el nivel sea incipiente habría que establecerse una ordenación en la industria de aseguramiento, lo que implica inspeccionar la liquidez que posee y la

normatividad que maneja para asegurar viviendas e hipotecas. En cuanto al nivel apreciable, haría falta la evaluación minuciosa de los seguros, la cual estaría basada en apreciaciones probabilísticas, para ello se haría uso de la tan mencionada microzonificación, a parte de la intervención inteligente de propiedades. Parecido a la subcategoría anterior, para lograr un desempeño notable, se tendría que establecer programas para asegurar colectivamente los domicilios y microempresas, pero las asociaciones de aseguramiento estarían a cargo de la cubrir automáticamente a la población con recursos muy escasos. Por último, lo que determinaría un enfoque óptimo para la presente subcategoría de la protección financiera, es vincular la ciudad con la industria de seguros para activar programas que otorguen incitaciones monetarias, y todo ello con el objetivo de motivar que a las personas a que se aseguren, lo que sería masivo, esto colaboraría en gran forma para la disminución del riesgo. Política, la gestión del riesgo está ya inmiscuida en el Perú como una política nacional.

Para lo cual, se asume una disposición adecuada para la gestión de riesgos por parte de las autoridades en los distintos niveles de gobiernos. Esto implica, tomar en cuenta la capacidad que se tiene para la respuesta ante una emergencia, medidas de preparación y actividades para la resiliencia, que es lograr una situación estable luego de ocurrida una emergencia. Para el caso de la municipalidad de la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, en el POE se muestra que las autoridades trabajan en la gestión de riesgos de desastres a través del Grupo de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres, en él se ven involucrados los diversos subgerentes, además del mismo alcalde distrital. También se cuenta con la Plataforma Distrital de Defensa Civil, en el cual se contempla el apoyo participativo por parte de las diversas entidades públicas y privadas para la respuesta ante una emergencia. Por lo tanto, En la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán tiene las herramientas políticas para llevar a cabo una buena labor para la gestión de riesgo. Sin embargo, no se cuenta con una Gerencia dedicada a la Gestión de Riesgo.

Actualmente, la mencionada labor se realiza dentro de la Gerencia de Desarrollo Económico Local donde participa personal de Defensa Civil y encargados para la realización de dicha gestión. Formulación del problema, Problema general, ¿Qué relación existe entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva en la asociación casa

huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019?, Problemas específicos. ¿Qué relación existe entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019?, ¿Qué relación existe entre la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019?, ¿Qué relación existe entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019? Justificación, la presente investigación se llevó a cabo porque la Gestión de Riesgo es un tema de suma importancia y que debe ser aplicado de la mejor manera en las instituciones tanto locales, municipales y regionales.

Particularmente, la gestión de riesgos de desastres ante evento sísmico de gran magnitud conlleva a tener un sistema integral que garantice el correcto desempeño de la población y de las autoridades ante situaciones de emergencia, antes, durante y después que sucedan. El estudio correspondió al Asentamiento Humano Huaycán en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán porque dicho lugar presenta un alto índice de vulnerabilidad y riesgo ante eventos sísmicos de gran magnitud. Adicionalmente, se realizó la investigación para determinar el desempeño de la gestión de riesgos de desastres ante evento sísmico de gran magnitud en el Asentamiento Humano Huaycán del en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán y así plantear conclusiones y recomendaciones que apoyen a la reducción de la vulnerabilidad de la zona afectada por el estudio, con ello, incrementar la seguridad y capacidad de respuesta ante eventos sísmicos.

Por ello, al evaluar el plan de contingencia ante sismos con el que cuenta la municipalidad de la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, se obtienen opciones de mejora que puedan ser aplicadas a dicha institución pública. La investigación se realizó en base a una evaluación de la Gestión de Riesgo ante sismo severo en la En la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán. Donde, la población para la verificación de la gestión fue el Asentamiento Humano Huaycán. Para la recolección de datos se consideraron guías de entrevistas y formatos de codificación axial. Ello implicó tener un método de análisis de datos, el cual, para esta investigación se realizó el análisis documental. Gracias a esta investigación se benefician, primordialmente, la población del Asentamiento Humano Huaycán del en la asociación

casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán. Puesto que, al realizar un estudio particularmente en este Asentamiento Humano, se encuentran los problemas correspondientes y se planteará la información necesaria para mejorar la respuesta organizacional ante eventos sísmicos de gran magnitud.

Esto implica, la reducción del riesgo sísmico con lo cual ante un desastre sísmico se reducirían la pérdida de vidas humanas. Finalmente, el beneficio también pertenece a la municipalidad de la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán porque tendrán una opción de mejora a aplicar en su plan de Gestión de Riesgo. Justificación teórica. El presente trabajo de investigación aporta un conjunto de teorías basadas en leyes y políticas públicas de Estado, las cuales son la base de este trabajo, teniendo como objetivo prevenir el riesgo de desastres naturales dentro de una Institución, con la finalidad de salvaguardar la vida de las personas que se encuentran en ella. Justificación práctica, el presente trabajo de investigación servirá al Estado, ya que tiene como fin salvaguardar y proteger la vida de todas aquellas personas que se encuentren al interior de la mencionada Institución. Justificación metodológica, el presente trabajo de investigación se aplica bajo una metodología científica, se describe el problema en su real dimensión, lo que sucede realmente. Hay que tener en cuenta que aun sabiendo de los riesgos que tiene el país, no se está realmente preparado para afrontar dichos desastres. El aporte de la presente investigación por más pequeña que sea será un gran aporte en pro de lograr quizá el cambio necesario en los procesos de gestión en el Estado.

Se busca determinar el nivel de implementación del Plan de Riesgo de Desastres en la Institución y saber cuan preparado está dicha institución para poder afrontar un eventual desastre natural. BBC Noticias (2017). Indica que el año pasado ha sido el año en donde se han registrado muchos desastres naturales, se ha pasado la media de años anteriores. En gran medida debido al calentamiento de los océanos, los cuales producen ciclones muy intensos. Relevancia, Es relevante acuerdo al tema que abarca. La gestión de riesgo ante eventos sísmicos es de suma importancia para la seguridad de la sociedad, la vida de los pobladores y la infraestructura que la sostiene. Siendo así que esta investigación presenta como resultado el diagnóstico del estado actual de la gestión de riesgos y la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo

Huaycán, lo que genera información para tener un mejor panorama en la toma de decisiones para solucionar la problemática expuesta de forma adecuada.

Objetivo general, Determinar la relación entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, Objetivos específicos, Determinar la relación entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, Determinar la relación entre la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, Determinar la relación entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, Hipótesis general, Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019. Hipótesis específicas. Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Siguiendo los aportes de Hernández, Fernández, y Baptista (2010), el estudio se enmarca en analizar, las características de la gestión de riesgos y cultura preventiva, tal como perciben los encuestados, así como se analiza la percepción de los usuarios en función a establecer el nivel de relaciones, la gestión de riesgos y cultura preventiva, este tipo de investigación, también denominada básica, tienen como propósito evaluar la dependencia o asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables. Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada.

Es también conocido como diseño correlacional, en la medida que se analiza los hechos del pasado para establecer las consecuencias del presente, por ello se busca una condición de causalidad que en este caso es refrendada por las características de la gestión

de riesgos que contribuye a una cultura preventiva. Es descriptiva de diseño no experimental de nivel correlacional, analiza una muestra aleatorizada de 90 pobladores

El diseño No experimental transversal, La presente investigación se enmarca según el diseño no experimental, de forma transeccional. Hernández (2014) señala que las investigaciones no experimentales son estudios encaminados a ser realizados bajo la no manipulación deliberada de variables y solo se procede a la observación de los acontecimientos en su ámbito natural para luego procesarlos y analizar. Los diseños determinados como transeccionales son aquellos diseños que recogen información en un determinado momento en un único momento.

Lo que se procederá a hacer es recolectar datos enfocados a la gestión de Riesgo, no se cambiará el nivel de gestión de riesgo para ello se aplicará el instrumento elaborado solo una vez, en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

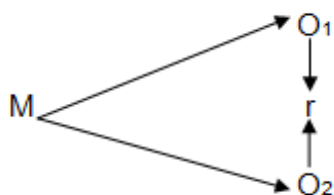


Figura 1. Diagrama correlacional

M = Muestra

O₁ = Gestión de riesgos.

O₂ = Cultura preventiva.

r = Relación

Metodología

El enfoque de investigación es cuantitativo. Señalo que el enfoque cuantitativo es un modo de observar lo real en un determinado lugar, se asienta en el paradigma positivista. Este enfoque tiene como principio el no dejarse llevar por la subjetividad, observar desde afuera, a distancia, evitando que la persona investigada no logre contaminar el resultado de la investigación, esto se logra manteniéndose a distancia del objeto investigado, dejar que suceda de forma natural los hechos sin involucrarnos en dicho proceso natural.

El método empleado fue el cuantitativo que permitió registrar y determinar la relación entre variables de manera numérica, objetiva y concluyente, analizando cada una de las partes o factores. Comprendiéndose el problema de la gestión de riesgos y cultura preventiva.

2.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Gestión de riesgos

La gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD, 2012) define como un proceso basado en la sociedad que involucra la prevención, reducción y control constante de cada uno de los componentes del riesgo, además tomando en cuenta las políticas nacionales especialmente aquellas referidas al ámbito económico, de protección, medioambiental y el resguardo territorial y nacional de manera sostenible, para lo cual se tiene como fin la óptima preparación y capacidad de responder en escenarios de desastre. Este tipo de gestión se fundamenta en la investigación científica y el registro de información, lo cual genera que los niveles gubernamentales y sociales estén orientados por políticas, estrategias y actividades que tiene el fin de proteger la integridad del pueblo y la propiedad de quienes lo conforman. Cardona (2005) afirma que las subcategorías de gestión de riesgos se operacionalizan mediante la propuesta de categorías como identificadores de riesgo, reducción de riesgos, manejo de desastres, gobernabilidad y protección financiera. Cabe mencionar que cada política pública, que son cuatro en total, cuenta con seis subcategorías cada una. Estas subcategorías son de mucha importancia para categorizar la evaluación y realizarla de manera más comprensiva. Se puede determinar entonces que la gestión de riesgo de desastre es la capacidad que tiene una sociedad de poder organizar a sus habitantes para poder hacer frente a un posible riesgo de desastre: Organización, Planificación y Ejecución son elementos básicos de toda GRD.

Variable 2: Cultura preventiva

Carreño et al. (2004) considera que la gestión o manejo de desastres corresponde a la respuesta que se realiza cuando el riesgo ya es una realidad, lo que quiere decir que intervienen procesos como la respuesta ante emergencias, la rehabilitación y la reconstrucción. Primero, la reacción que se tenga ante una emergencia debe estar basado en el auxilio caritativo, esto asegura la integridad de los pobladores seguidamente de sucedida la emergencia. Segundo, la rehabilitación se lleva a cabo cuando acaba la fase de

emergencia, para ello se habrán repuesto los servicios más importantes con los que cuenta la sociedad. El último término, la reconstrucción, tiene como característica el esfuerzo que se tiene para restaurar la infraestructura dañada y poner nuevamente en equilibrio el sistema económico para prevalecer luego de ocurrido el desastre.

Definición operacional de las variables.

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable: gestión de riesgos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala Likert
Estimación	Participación de autoridades	1,2,3 4,5,	Siempre	Deficiente
	Entrega de información a la población	6, 7,8	Casi Siempre A Veces	
Prevención y reducción	Participación en simulacros	9, 10,11	Casi Nunca Nunca	Eficiente
	Medidas preventivas de la autoridad	12, 13,14		
Preparación y respuesta	Contar con provisiones y reservas	15, 16		Eficiente
		17,18		
Rehabilitación y reconstrucción	Manejo de comportamiento	19,20,21		Muy eficiente
	Respuesta de autoridades			
Institucionalidad y cultura de prevención	Colaboración de la población			
	Educación preventiva a los hijos			
	Reforzamiento en el hogar			

Tabla 2

Operacionalización de la cultura preventiva

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
Control de la amenaza.	Disminución y control de la energía potencial de la amenaza.	1,2,3 4,5,	Siempre
		6, 7,8	Casi Siempre Mala (30 - 50)
Reducción de la vulnerabilidad	Controla las actividades peligrosas y desestabilizadoras.	9, 10,11	A Veces Casi Nunca
	Reducir la amenaza natural.	12, 13,14 15, 16	Nunca
	Reducción de la intensidad a la exposición al riesgo.	17,18	Regular (51 - 70)
	•Realiza actividades de protección.	19,20,	Buena (71 - 90)
Prevención de daños y pérdidas de vida	Mejora la capacidad de reacción.		
	Capacidad de atender de manera integral la recuperación		

Fuente: Elaborado para el estudio de la teoría de la variable

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población está constituida por de 90 pobladores en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019. (Hernández, et. al, 2010), La población dentro de una investigación es el grupo de todos casos que estén dentro de los lineamientos de la investigación bajo especificación establecidas

Tabla 3

Población

Población		%
Asociados	90	100%
Total	90	100%

La población está constituida por 114 los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Junín, 2019 entre varones y mujeres cuya edad fluctúa entre los 25 y 55 años de edad respectivamente.

Muestra

Según, Hernández, et. al. (2010) La muestra no experimental dado el número de pobladores es las cuales se requieren de la participación total con una muestra de 90 pobladores en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

También se utilizó la técnica de la encuesta, para la recolección de la información bibliográfica que sirviera de fundamento para la construcción del marco teórico de cada una de las variables.

Encuesta, cuyo objetivo es recopilar información para determinar el grado de gestión de riesgos y la cultura preventiva en, a fin de elaborar alternativas de solución para mejorar la cultura preventiva.

La encuesta evalúa las dos variables y a su vez sus propias dimensiones, cinco para la variable 1 y tres dimensiones para la variable 2 por cada una. Presentamos un cuadro de especificaciones.

Otra técnica empleada fue la técnica de juicio de expertos para verificar la consistencia del instrumento en relación al objetivo de la investigación, para ello se citó a un conjunto de expertos sobre la relación de ambas. Otra técnica empleada fue la técnica de juicio de expertos para verificar la consistencia del instrumento en relación al objetivo de la investigación, para ello se citó a tres expertos sobre la gestión de riesgos y la cultura preventiva.

Instrumento: Cuestionario

La gestión de riesgos participó los trabajadores los trabajadores con respecto a las variables gestión de riesgos y la variable cuenta con un instrumento y está constituido por ítems. Y la cultura preventiva de los trabajadores del A. H. Huaycán 2019.

2.5. Procedimiento

En una primera fase, se investigaron diversos antecedentes en este campo y problema relativos a él, a partir de este estudio, se consideraron los puntos más importantes

Ficha técnica

Ficha técnica

Nombre: Gestión de riesgos

Autor: Miguel Ángel Vargas Torres

La asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

Administración: Individual.

Objetivo: determinar el nivel de gestión de riesgos

Formas: Formas Completa

Duración: 30 minutos

Aplicación: La asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

Puntuación: Escalar

Ficha técnica

Nombre: Cultura preventiva

Autor: Miguel Ángel Vargas Torres

La asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

Administración: Individual.

Objetivo: determinar el nivel de gestión de riesgos

Formas: Formas Completa

Duración: 30 minutos

Aplicación: La asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

Puntuación: Escalar

Tabla 4

Validez del instrumento de gestión de riesgos

Validador	Resultado
Dr. Ricardo Guevara Fernández	Aplicable
Dr. Alfonso Jesús Hernández Pérez	Aplicable
Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje	Aplicable

Tabla 5

Validez del instrumento de cultura preventiva

Validador	Resultado
Dr. Ricardo Guevara Fernández	Aplicable
Dr. Alfonso Jesús Hernández Pérez	Aplicable
Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje	Aplicable

Confiabilidad

Tabla 6

Confiabilidad del cuestionario gestión de riesgos

Alfa de Cronbach	N° de encuestados
0,825	21

Tabla 7

Confiabilidad del cuestionario cultura preventiva

Alfa de Cronbach	N° de encuestados
0,876	20

El índice de coeficiente alfa de Cronbach es de 0, 876, y está más cercano al número 1 en el rango del intervalo [- 1 ,1], por lo tanto, el instrumento es fiable.

2.6. Método de análisis de datos

Luego de obtener los datos, realizar la codificación, elaboración y transferencia a la matriz de datos, se procedió al guardarlo en un archivo de excel. Previamente al análisis se desarrollaron una serie de revisiones para observar si se encontraban errores y en algunos casos se estableció la corrección inmediata.

Prueba. Rho de Spearman.

Las variables gestión de riesgos y la cultura preventiva se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), que de esta investigación.

Coefficiente de correlación de Spearman

La gestión de riesgos y cultura preventiva en sus categorías ordinales.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Figura 2. Correlación de Rho Spearman

Dónde:

d es la diferencia de los dos rangos asociados con cada punto

n es la cantidad de datos

2.7. Aspectos éticos

En tal sentido se solicitó la autorización por los dirigentes del distrito de Huaycán, quienes brindaron su apoyo en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019. No manipulación de resultado. La información recolectada guardo el principio de confidencialidad solo se usó para los fines de la investigación y se respetó el anonimato. Las valoraciones obtenidas se codificaron

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

Tabla 8
Nivel de gestión de riesgos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	22	24,4
Regular	40	44,4
Buena	28	31,1
Total	90	100,0

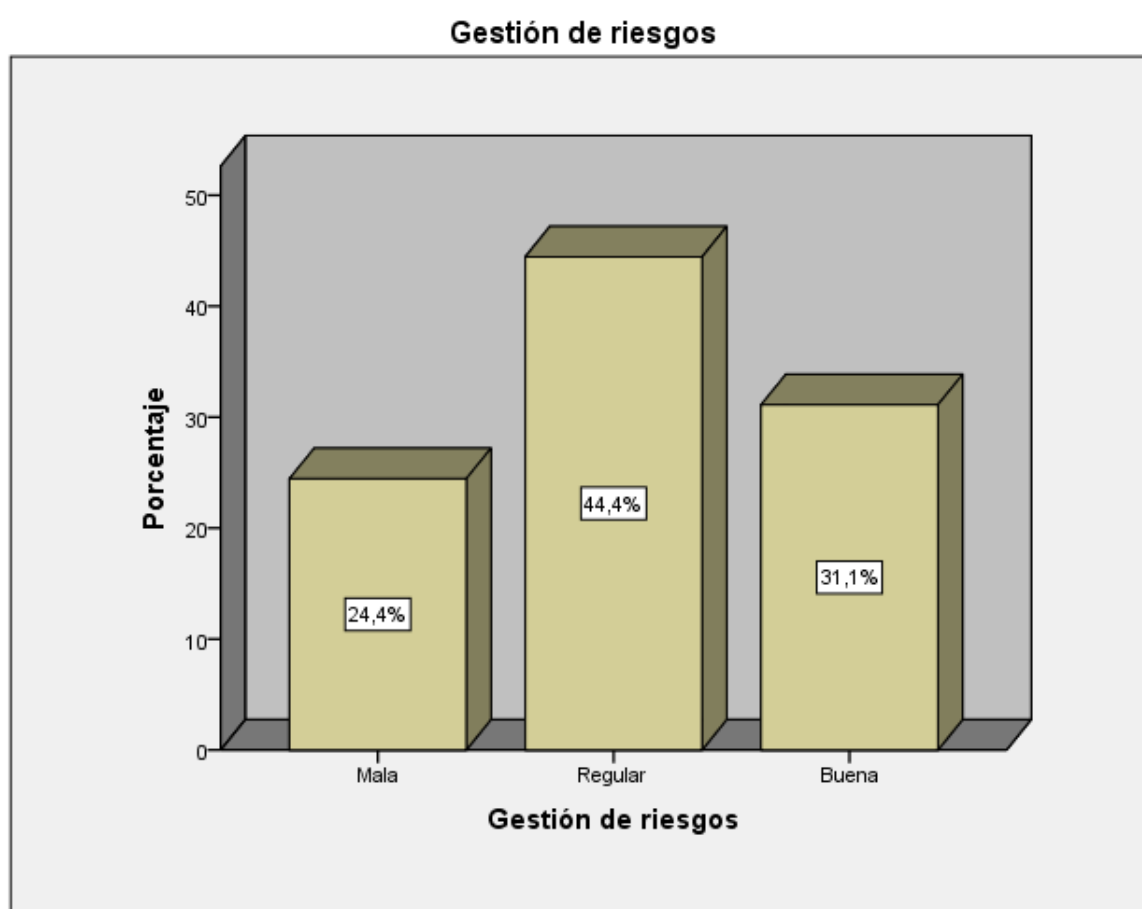


Figura 7 Nivel de gestión de riesgos

La tabla 8 y Figura 7 De los resultados que podemos afirmar que el 24.4% de la muestra afirma que se encuentra en el nivel mala, el 44.4% de los asociados encuestados afirman que el nivel es regular, por otro lado el 31.1% el nivel es buena. Afirma que el nivel se encuentra en nivel alto.

Tabla 9
Nivel de cultura preventiva

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	18	20,0
Regular	51	56,7
Buena	21	23,3
Total	90	100,0

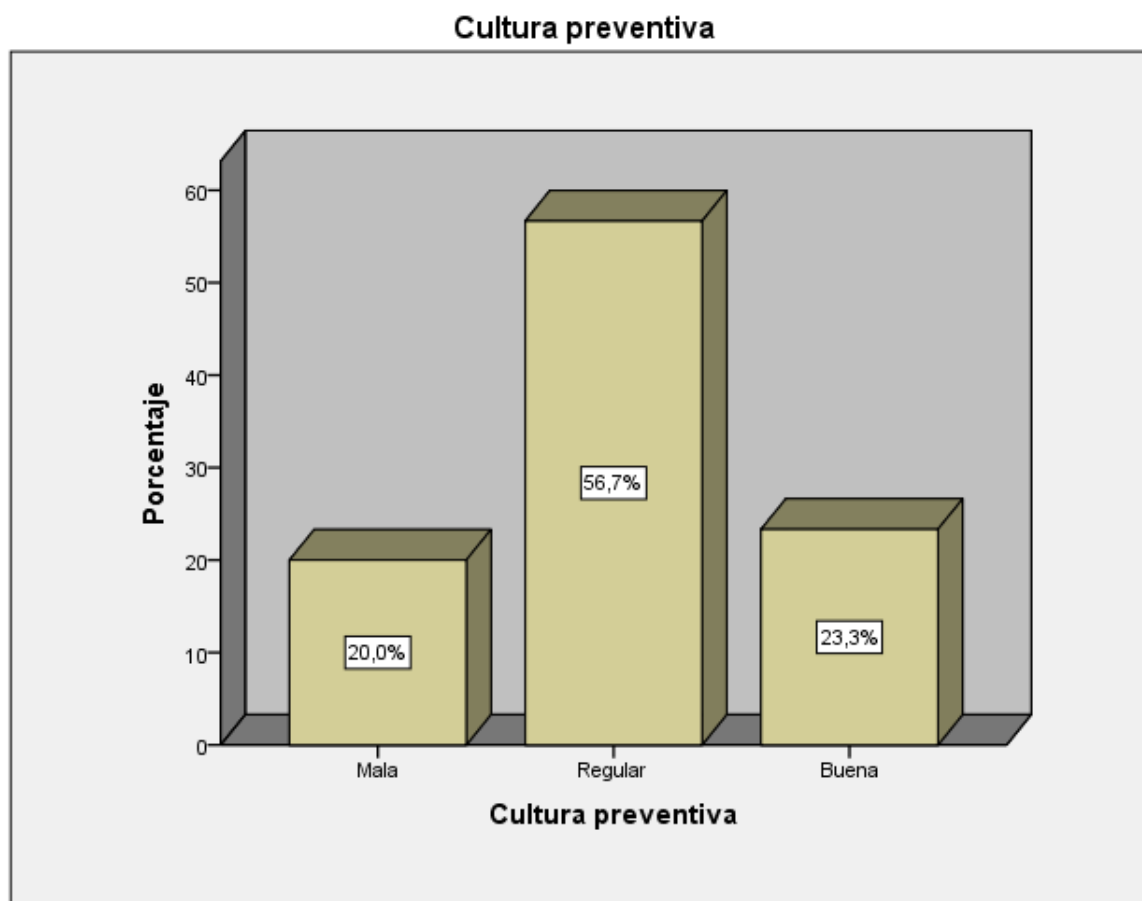


Figura 3 Nivel de cultura preventiva

La tabla 9 y Figura 3 De los resultados que podemos afirmar que el 20% de la muestra afirma que se encuentra en el nivel mala, el 56.7% de los asociados encuestados afirman que el nivel es regular, por otro lado el 23.3% el nivel es buena. Afirma que el nivel se encuentra en nivel alto.

Tabla 10

Nivel de control de la amenaza.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	21	23,3
Regular	40	44,4
Buena	29	32,2
Total	90	100,0

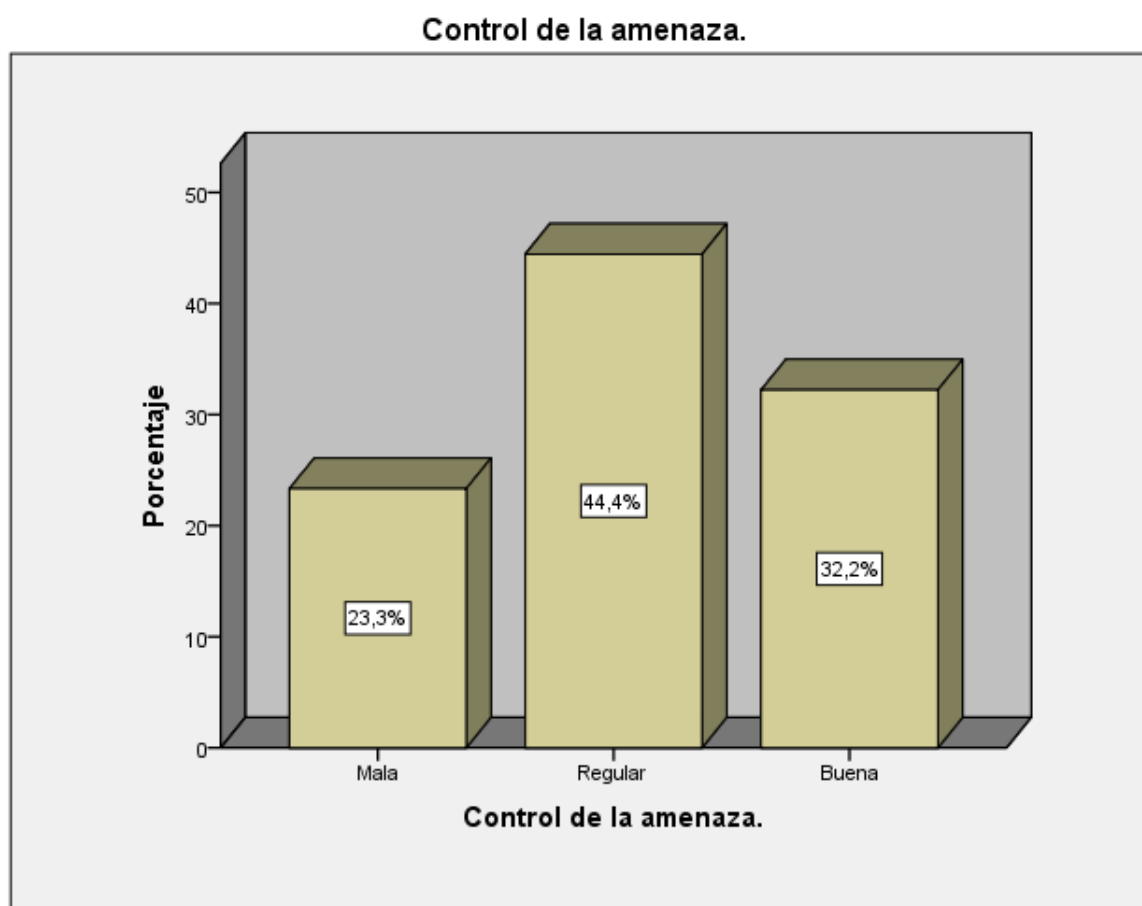


Figura 4 Nivel de control de la amenaza.

La tabla 10 y Figura 4 De los resultados que podemos afirmar que el 23.3% de la muestra afirma que se encuentra en el nivel mala, el 44.4% de los asociados encuestados afirman que el nivel es regular, por otro lado el 32.2% el nivel es buena. Afirma que el nivel se encuentra en nivel alto.

Tabla 11
Nivel de reducción de la vulnerabilidad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	23	25,6
Regular	37	41,1
Buena	30	33,3
Total	90	100,0

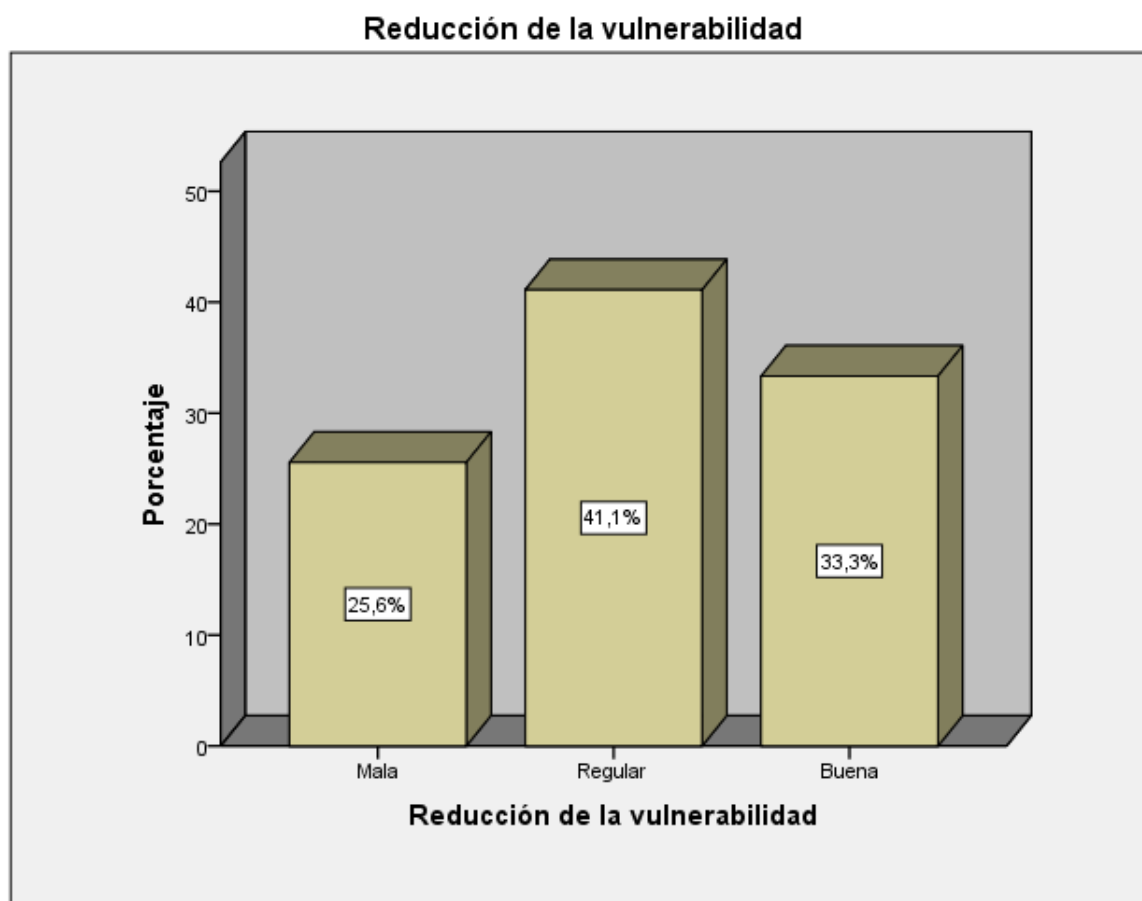


Figura 5 Nivel de reducción de la vulnerabilidad.

La tabla 11 y Figura 5 De los resultados que podemos afirmar que el 25.6% de la muestra afirma que se encuentra en el nivel mala, el 41.1% de los asociados encuestados afirman que el nivel es regular, por otro lado el 33.3% el nivel es buena. Afirma que el nivel se encuentra en nivel alto.

Tabla 12
 Nivel de prevención de daños y pérdidas de vida

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	25	27,8
Regular	50	55,6
Buena	15	16,7
Total	90	100,0

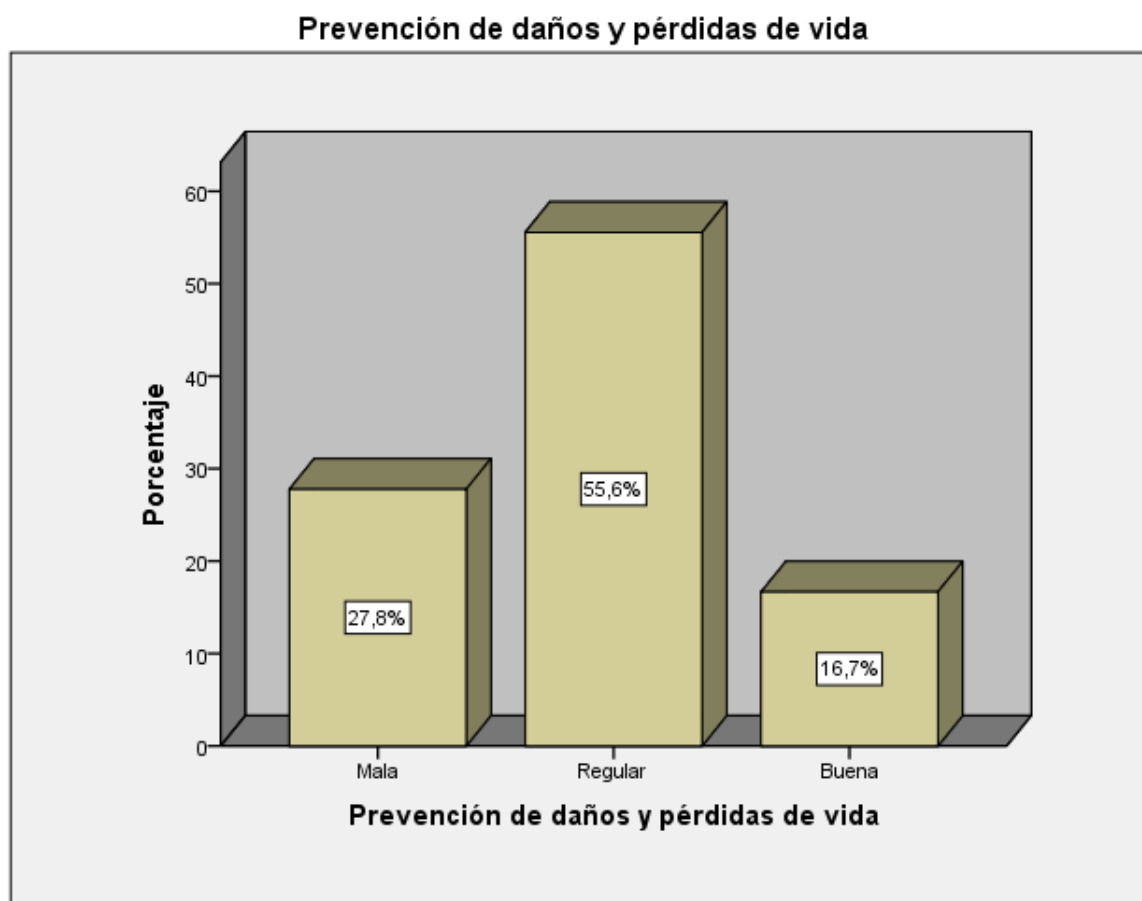


Figura 6 Nivel de prevención de daños y pérdidas de vida

La tabla 12 y Figura 6 De los resultados que podemos afirmar que el 27.8% de la muestra afirma que se encuentra en el nivel mala, el 55.6% de los asociados encuestados afirman que el nivel es regular, por otro lado el 16.7% el nivel es buena. Afirma que el nivel se encuentra en nivel alto.

3.2. Resultados correlacionales.

Hipótesis general

Ho. No existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

H1. Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

Tabla 13

Correlación la gestión de riesgos y la cultura preventiva

		Gestión de riesgos	Cultura preventiva
Rho de Spearman	Gestión de riesgos	Coefficiente de correlación	,623**
		Sig. (bilateral)	,000
	N	90	90
	Cultura preventiva	Coefficiente de correlación	,623**
Sig. (bilateral)		,000	.
	N	90	90

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, Según la hipótesis generada tuvo el valor de $Rho = -0,623$ demostrando que existe una correlación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva de los asociados, asimismo la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, rechazándose la hipótesis nula. Por lo que podemos afirmar que se acepta la hipótesis planteada.

Hipótesis específicas 1

Ho. No existe una relación directa entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

Hi. Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

Tabla 14

Correlación la gestión de riesgos y el control de la amenaza

		Gestión de riesgos	Control de la amenaza.
Gestión de riesgos	Coefficiente de correlación	1,000	,665**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	90	90
	Coefficiente de correlación	,665**	1,000
Control de la amenaza.	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, Según la hipótesis generada tuvo el valor de $Rho = -0,665$ demostrando que existe una correlación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza de los asociados, asimismo la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, rechazándose la hipótesis nula. Por lo que podemos afirmar que se acepta la hipótesis planteada.

Hipótesis específicas 2

Ho. No existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

Hi. Existe una relación directa entre la Gestión de riesgos y la dimensión cognitiva de los pobladores de la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán 2019.

Tabla 15

Correlación la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad

		Gestión de riesgos	Reducción de la vulnerabilidad
Gestión de riesgos	Coeficiente de correlación	1,000	,596**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,596**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, Según la hipótesis generada tuvo el valor de $Rho = -0,596$ demostrando que existe una correlación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad de los asociados, asimismo la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, rechazándose la hipótesis nula. Por lo que podemos afirmar que se acepta la hipótesis planteada.

Hipótesis específicas 3

Ho. No existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

Hi. Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

Tabla 16

Correlación la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida

		Gestión de riesgos	Prevención de daños y pérdidas de vida
Rho de Spearman	Gestión de riesgos	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,699**
	N	90	90
	Prevención de daños y pérdidas de vida	Coefficiente de correlación	,699**
Sig. (bilateral)		,000	.
N		90	90

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16, Según la hipótesis generada tuvo el valor de Rho = -0,699 demostrando que existe una correlación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida de los asociados, asimismo la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, rechazándose la hipótesis nula. Por lo que podemos afirmar que se acepta la hipótesis planteada.

IV. DISCUSIÓN

En el presente estudio: “Gestión de riesgos y cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019., los hallados guardan relación con el procesamiento de los datos a través de los cuestionarios empleados.

En cuanto a la Hipótesis general, Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, Según la hipótesis general tuvo el valor de $Rho = -0,623$ demostrando que existe una correlación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva de los asociados, asimismo la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, rechazándose la hipótesis nula. Por lo que podemos afirmar que se acepta la hipótesis planteada. Nuestros resultados son avalados por Quitiaquez (2015) Concluyo que los principales problemas que afectan la gestión de riesgos son producto de la carencia financiera, esto hace que al enfrentar riesgos se tomen prioridades. Por su parte Cortijo (2017) Concluye que la gestión de riesgos fue inadecuada en un 60%; y por su parte el manejo integral reporto un coeficiente de 64% existe una correlación moderada de 0,689; se hizo esta afirmación debido a que el ($0.000 < 0.05$); validando de esta forma la hipótesis de investigación.

En cuanto a la hipótesis específica 1, Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán. Según la hipótesis general tuvo el valor de $Rho = -0,665$ demostrando que existe una correlación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza de los asociados, asimismo la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, rechazándose la hipótesis nula. Por lo que podemos afirmar que se acepta la hipótesis planteada. Asimismo, Niño (2013) Concluyo que el desarrollo de la urbe de manera informal que se da en Colombia se debe a la existencia de la pobreza, la ausencia de programas sociales que permitan una mayor oferta de casas o lugares donde vivir, y la informalidad y poca planificación al momento de desarrollar la ciudad de Bogotá. Todo esto da como resultado una ciudad insegura y hace crecer el riesgo que la ciudad corre ante un desastre.. Al respecto Prado y Colonio (2016) Concluyo que la existencia de una guía metodológica para la post evaluación de la política nacional mencionada, esta debió ser implementada por el poder ejecutivo y así mejorar la evaluación y análisis de los

resultados, tomando en cuenta el valor público de las interposiciones del Estado, lo cual también servirá para el planteamiento de medidas correctivas si es que fuera una necesidad.

En cuanto a la Hipótesis específica 2, Existe una relación directa entre la Gestión de riesgos y la dimensión cognitiva de los pobladores de la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, Según la hipótesis generada tuvo el valor de $Rho = -0,596$ demostrando que existe una correlación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad de los asociados, asimismo la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, rechazándose la hipótesis nula. Por lo que podemos afirmar que se acepta la hipótesis planteada, nuestros resultados son avalados por Franco (2016) Concluye que la comunicación, destinada a llevar la gestión de riesgos a un proceso integral, tiene mucho por mejorar puesto que no está estructurada y tampoco le dan la importancia que debería tener para la educación, la identificación y la organización de la gestión de riesgos en su país. Por otro lado Quispe (2017), Concluye que de los 82 trabajadores, el 22% presentan un nivel bajo, el 31.7% presentan nivel medio y el 46.3% presenta un nivel alto de responsabilidad social, en cuanto a la variable dos, el 23.2% presentan un nivel desfavorable, el 51.2% presentan nivel regular y el 25.6% presenta un nivel favorable de la gestión de riesgo.

En cuanto a la Hipótesis específica 3, Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, Según la hipótesis generada tuvo el valor de $Rho = -0,699$ demostrando que existe una correlación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida de los asociados, asimismo la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, rechazándose la hipótesis nula. Por lo que podemos afirmar que se acepta la hipótesis planteada. Nuestros resultados son avalados por Ortega (2014). Concluye que la Gestión de Riesgos, además que la población estudiantil de dicha universidad tenía un total desconocimiento sobre los planes de evacuación ante una eventualidad. Se pudo determinar también que en cuanto a la vulnerabilidad identificadas en la Universidad, todas ellas están a su ubicación geográfica, esto hace que sea vulnerable a movimientos telúricos, deslizamientos e incendios. Alvarado (2015) Concluye que la evaluación del riesgo ante eventos sísmicos en

edificaciones no cuenta con una metodología adecuada. Por lo que, la metodología FEMA 154 representa un método objetivo, preciso y económico para la detección del riesgo sísmico en edificaciones, en comparación con las metodologías de INDECI y CENEPRED.

V. CONCLUSIONES

Primera: La gestión de riesgos se relaciona directa ($Rho=0,623$) y significativamente ($p=0.000$) con la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

Segunda: La gestión de riesgos se relaciona directa ($Rho=0,665$) y significativamente ($p=0.000$) con el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

Tercera: La gestión de riesgos se relaciona directa ($Rho=0,596$) y significativamente ($p=0.000$) con la reducción de la vulnerabilidad en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

Cuarta: La gestión de riesgos se relaciona directa ($Rho=0,699$) y significativamente ($p=0.000$) con la prevención de daños y pérdidas de vida en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a las autoridades de la municipalidad que se encargan de la toma de decisiones en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, que deben proporcionar mejoras en la Gestión de Riesgo ante un evento sísmico de gran magnitud, no solo en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, sino más bien en todo el sistema integrado de gestión, con el fin de lograr un desempeño óptimo. Por lo cual se recomienda darle mayor importancia al tema de la Gobernabilidad y protección financiera, además de mejorar los vínculos con la comunidad.

Segunda: La autoridad debe fomentar campañas masivas en toda la población, generando un plan de Gestión de Riesgo y sobre todo dar cumplimiento a la planificación, organización y ejecución del mismo, procurar contar con los materiales suficientes para ayudar a las personas a minimizar todo riesgo cuando un evento suceda. Las autoridades de las diversas localidades tendrían que tener en cuenta el sumar a sus programas de prevención de desastres, ciertas variables que sean de gran utilidad para así reaccionar y contemplar acciones encaminadas a dar una adecuada atención cuando una emergencia suceda.

Tercera: Se sugiere a las autoridades garantizar la ejecución de los planes de gestión de riesgo en las diferentes instituciones, como realizar ejercicios de simulacros de sismos, para estimar el tiempo de evacuación de los estudiantes y maestros.

Cuarta: Se sugiere a las autoridades organizar y conocer los lugares en que se ubican las diferentes señales como mapa de seguridad, evacuación, para orientar y salir raudamente en caso de sismo, dando el ejemplo de mantener la calma en todo momento y ayudar a calmar a los demás.

Quinta: Se sugiere a toda la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo, que se ejecute simulacros con la población y que todos participen de dichos simulacros. “Cuando sucede un sismo, lo primero es ubicarse en una zona segura y abandonar los ambientes cerrados.

VII. REFERENCIAS

- Alvarado, H. (2015). *Propuesta de fortalecimiento de capacidades para la implementación del Proceso Estimación del Riesgo en el AAHH Villa Nicolasa – Chorrillos – Lima* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú. Recuperado de: <https://goo.gl/ckMc5E>.
- Álvarez, S. (2016). *Redes Sociales de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5460>
- Amaya, J. (2018). *Gestión del riesgo sísmico en Medellín: alistamiento y resiliencia de la ciudad frente a un terremoto* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia. Recuperado de: <https://goo.gl/XmyCaf>.
- Baas, S., Ramasamy, S., Dey de Pryck, J. y Battista F. (2009). *Análisis de Sistemas de Gestión del Riesgo de Desastres: Una Guía*. Roma, Italia: FAO. Recuperado de: <https://goo.gl/aNwYSd>.
- B-Ez Peiro, Angel. *Communication, Public Administrations and Crisis and Emergency Management*. Thesis in option to the doctoral degree, directed by José Luis Piñuel Raigada. Complutense University of Madrid. Madrid. 2014.
- Cardona, O. (2005). *Indicadores de riesgo de desastre y gestión de riesgos: programa para América Latina y el Caribe*. Recuperado de: <https://goo.gl/PmRUq7>.
- Cardona, O. (2005). *Sistema de indicadores para la gestión del riesgo de desastre*. Recuperado de: <https://goo.gl/UFLgei>.
- Carreño, M., Cardona, O. y Barbat, A. (2004). *Metodología para la evaluación del desempeño de la gestión del riesgo*. Recuperado de: <https://goo.gl/tbmRqp>.
- Céspedes, O. (2016). *Factores que influyen en la implementación del Plan de Gestión de Riesgo en la Municipalidad de Surquillo, Lima 2015*. Universidad de Cesar Vallejo.
- Chura (2015) *Evaluación y propuesta de un Plan de gestión del riesgo de origen sísmico en el distrito de Ciudad Nueva – Tacna*, (tesis de maestría) Tacna- Perú.
- Chura, E. (2012). *Evaluación y propuesta de un Plan de gestión del riesgo de origen sísmico en el distrito de Ciudad Nueva – Tacna* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú. Recuperado de: <https://goo.gl/7Y55XM>.

- Correa, E. (2011). *Preventive resettlement of population at risk of disaster. Experiences of Latin America*. Washington D.C., WA: Author.
- Cortijo C. A. (2017) *Gestión de riesgos de desastres ante evento sísmico de gran magnitud en el AA. HH. Bellavista en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán Lima 2017* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Cred. Annual Disaster Statistical Report 2013. *Center for Disaster Epidemiology Research*, Louvain University, Belgium. 2013
- Cry Out. Memory of the Congress of Health and Disasters. *Towards an effective reduction of disasters and the health of peoples*. Ed. Latin American Center for Disaster Medicine. Havana, Cuba. 2009
- De la Torre, A. (2015). *Rol del Comité de Defensa Civil a nivel local, en la gestión de las políticas de prevención y atención de emergencias y desastres. el caso del distrito de la Molina – Lima* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de: <https://goo.gl/qHrTVD>.
- Deniz, Ö y colab. (2014) *researched perceptions of undergraduate nursing students on disaster preparedness and response in Istanbul, Turkey, Miyazaki and Japan*. 72
- Disaster risk reduction is a development challenge. *UNDP World Report. New York. 2004* <http://www.undp.org/bcpr/disred/rdr.htm> En línea: 21 de septiembre de 2010
- Estacio, J. (2010). *Vulnerability Study Historical Center of Lima. Lima, Peru. International Strategy for Disaster Reduction [UNISDR]. (2009). Disaster Risk Reduction Terminology*. Geneva, Switzerland: United Nations.
- Franco, J. (2016). *Análisis del proceso comunicativo interinstitucional entre la Secretaría de Gestión de Riesgos y el Municipio de Guayaquil, dentro de la conformación del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos del Ecuador* (tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://goo.gl/xbVykC>.
- Gaeta, N. (2015). *La Investigación comunicativa para la reducción del riesgo de desastres. Análisis de las políticas y las prácticas comunicativas en tiempos normales*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/42263/1/T38676.pdf>.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta.ed.). México: Interamericana Editores S.A.

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta.ed.). México: Interamericana Editores S.A.
- IASC. *IASC Operational Guidelines on the Protection of Persons in Natural Disasters*. Project Brookings y Universitat Bern. 2011
- Informe Índice de Desarrollo Humano 2014. *Sostener el progreso humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia*. PNUD, 2014
- Jericó, P. (2001): *Gestión del Talento. Del profesional con talento al talento organizativo*. Ed Prentice Hall Financial Times, Madrid, España.
- Lara, A. (2012). *Percepción social en la gestión del riesgo de inundación en un área mediterránea (Costa Brava, España)*.
- López, U. (2015). *Analysis of the economic impact of disasters by extreme logical hydrometeor phenomena and their prevention, in Mexico and the State of Veracruz*. (Master's thesis). Veracruz university. Recovered from: / <https://bit.ly/2ILFJ01>
- Lozano Ascencio, Carlos. *Risk communication: a contraindicated reality. at III International Congress of the Spanish Communication Research Association AE-IC 2012 Tarragona "Communication and Risk"*. Tarragona. 2012
- Marques, R., & Scombatti, M. (2011). *A change in the quality of life of people in at-risk areas. In Preventive Resettlement of Populations at Risk of Disaster* (pp. 95-116). Washington, D.C.: GFDRR
- Mera, E. (2012). *Event Log Process Manual*. Quito: Secretariat of Risk Management.
- Narváez, L., Lavell, A. y Pérez, G. (2009). *La gestión del riesgo de desastres: un enfoque basado en procesos*. Lima, Perú: PULL CREATIVO S.R.L. Recuperado de: <https://goo.gl/znZjtX>.
- Narvaez, I., Lavell, A., y Pérez, G. (2009). *La gestión del riesgo de desastre: Enfoque basado en procesos*. Recuperado de <https://bit.ly/2NhgdhU>.
- National Assembly of Ecuador. (2013). *Organic Code of Territorial Planning, Autonomies and Decentralization*. Quito.
- Neuhaus, S. (2013). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región Piura*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5460>.
- Neuhaus, S. (2016). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres a nivel local, en distritos seleccionados de*

- la región de Piura* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de: <https://goo.gl/Ctyivt>.
- Niño, K. (2013). *Análisis para la gestión del riesgo de inundaciones en Bogotá: Un enfoque desde la construcción social del riesgo*. Universidad Pontificia Javeriana. Colombia. Recuperado de <https://bit.ly/2NbmXRr>
- Omar Bello, L.O y Samaniego, J.L. Estimación de los efectos de los desastres en América Latina, 1972-2010. CEPAL. Santiago de Chile. 2014
- Ortega, G. (2014). *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Esmeraldas* (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede en Esmeraldas, Esmeraldas, Ecuador. Recuperado de: <https://goo.gl/R3Kjdz>.
- Ortega, G. (2014). *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeralda*. Ecuador. (Tesis Doctoral). Recuperado de <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/207>
- Pnuma y Regatta. *Country profile Cuba. Regulatory framework and climate change financing*. s/f www.cambioclimatico-regatta.org Online: 28/11/2014
- Poveda, N. (2011). *New Hope. A resettlement experience with a risk management approach and territorial planning*. In *Preventive Resettlement of Populations at Risk of Disaster* (pp. 121-151). Washington, D.C.: GFDRR.
- Prado, A. y Colonio, M. (2016). *Evaluación de la Política nacional de gestión del riesgo de desastres en el Perú* (tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de: <https://goo.gl/92zyCM>.
- Quispe, S. R. (2017). *Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Los Olivos - Perú.
- Quitiaquez, C. (2015). *Evaluación de gestión de riesgos naturales en el distrito metropolitano de Quito (DMQ), mediante un estudio de vulnerabilidad y de políticas públicas para mejorar los procesos de planificación* (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://goo.gl/YxJkR3>.
- Soares, D., y Murillo, D. (2013). *Gestión de Riesgo, género y cambio climático*

- percepciones sociales en Yucatán, México*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/117/11729823008.pdf>.
- Suárez, D. (2009). *Diagnóstico del riesgo urbano y la gestión del riesgo para la planificación y el mejoramiento de la efectividad a nivel local: aplicación a la ciudad de Manizales*. Manizales, Colombia: IDEA – Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de: <https://goo.gl/4APMfv>.
- Tineo, W. (2016). *La gestión del riesgo de desastres y la planificación estratégica de las direcciones nacionales de una entidad pública de Lima-2015*. Universidad de Cesar Vallejo.
- Torres (2016). *Proceso de la Gestión de Riesgo de las instituciones educativas de Barranco-2015*.
- Ulloa Tapia, C. *Communication for disaster prevention. Latin America On The Move Magazine*. Quito. Ecuador. 2008. In: <http://alainet.org/active/27121> Online: June 8, 2010
- UN. Agenda 21. *United Nations Conference on Environment & Development*. Rio de Janeiro, Brasil, del 3 al 14 Junio de 1992. Río Janeiro. 1992
<https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/Agenda21.pdf> En línea: 10/10/2014
- United Nations (2009). *Terminology of the United Nations International Strategy for Disaster Reduction for Disaster Risk Reduction*. Geneva, Switzerland.
- Valcárcel, J. (2013). *Análisis y gestión del riesgo sísmico de edificios y sistemas esenciales* (tesis doctoral). Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, España. Recuperado de: <https://goo.gl/CVjoCa>.
- Watanabe, M. (2015). *Gestión del riesgo de desastres en ciudades de América Latina*. Recuperado de: <https://goo.gl/JT6xoN>.
- Yépez, F. (2002). *Gestión de riesgos y prevención de desastres: Últimos avances en la evaluación del riesgo sísmico de Quito y futuros proyectos de mitigación*. Quito, Ecuador: FLACSO. Recuperado de: <https://goo.gl/jkDVaB>.

ANEXOS

Anexo N° 1 Matriz de consistência

Gestión de riesgos y cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones e indicadores				Niveles y rango
1.2.1. Problema general ¿Qué relación existe entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019?	1.6.1. Objetivo general Determinar la relación entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.	3.1.1. Hipótesis general Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.	Variable 1: Gestión de riesgos				Mala 77 - 1015 Regular 49 -76 Buena 21 – 48
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Liker	
1.2.2. Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019?	1.6.2. Objetivos específicos Determinar la relación entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.	3.1.2. Hipótesis específicos Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.	Variable 1: Gestión de riesgos				Mala 77 - 1015 Regular 49 -76 Buena 21 – 48
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Liker	
¿Qué relación existe entre la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019?	Determinar la relación entre la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán,	Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán,	Variable 2: Cultura preventiva				Mala 77 - 1015 Regular 49 -76 Buena 21 – 48
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	
			Control de la amenaza.	Disminución y control de la energía potencial de la amenaza.	1,2,3 4,5, 6, 7,8	Siempre Casi Siempre A Veces Nunca	
			Reducción de la vulnerabilidad	Controla las actividades peligrosas y desestabilizadoras.	9, 10,11 12, 13,14 15, 16	Casi Nunca Nunca Mala	

<p>¿Qué relación existe entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019?</p>	<p>2019. Determinar la relación entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.</p>	<p>2019. Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.</p>	<p>Prevención de daños y pérdidas de vida</p>	<p>Reducir la amenaza natural. Reducción de la intensidad a la exposición al riesgo. •Realiza actividades de protección. Mejora la capacidad de reacción. Capacidad de atender de manera integral la recuperación</p>	<p>17,18 19,20</p>	<p>(30 - 50) Regular (51 - 70) Buena (71 - 90)</p>	<p>Mala 30 – 50 Regular 51 -70 Buena 71 –90</p>
--	--	---	---	---	------------------------	--	---

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Investigación básica</p> <p>Diseño: Correlacional</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 90 personas de la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán.</p> <p>Tipo de muestra: Muestra censal</p> <p>Tamaño de muestra: 90 personas</p>	<p>Variable 1: Gestión de riesgos</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario Monitoreo: El investigador.</p> <p>Ámbito de Aplicación asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.</p> <p>Forma de administración: Directa</p> <p>Autor: Miguel Ángel Vargas Torres</p> <hr/> <p>Variable 2: Cultura preventiva</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario Monitoreo: El investigador.</p> <p>Ámbito de Aplicación asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.</p> <p>Forma de administración: Directa</p> <p>Autor: Miguel Ángel Vargas Torres</p>	<p>Descriptiva: Porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición,</p> <p>Inferencial: Para la contratación de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Rho Spearman.</p>

Anexos

Anexo 2. Instrumentos

Cuestionario escala de medición: Gestión de riesgos

Estimado colaborador, Esta encuesta es anónima le pedimos que sea sincero en sus respuestas. Por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada tenga un carácter estrictamente confidencial y de uso exclusivamente reservado a fines de investigación.

Marque con un aspa (X) la respuesta que considere acertada desde su punto de vista, según las siguientes alternativas

1 Nunca. 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Nº	Ítems	1	2	3	4
	Dimensión 1 Estimación				
1	¿Cómo califica usted la participación de las Autoridades que lideran la gestión de Riesgos en las actividades relacionadas con la identificación y prevención de riesgos?				
2	¿Cómo califica usted la información que les proporcionan respecto a las zonas menos seguras de su comunidad?				
3	¿De qué manera consideran el riesgo sísmico en la planificación urbana?				
4	¿Qué importancia se da al monitoreo de amenazas y pronóstico de eventos sísmicos?				
	Dimensión 2 Prevención y reducción				
5	¿Cómo califica usted la participación de la población en actividades de prevención de desastres naturales?				
6	Entregado los resultados de zonas menos seguras, ¿las autoridades efectúan medidas para disminuir el posible impacto?				
7	¿De qué manera se implementan técnicas de mitigación, reducción y preparación ante un evento sísmico?				
8	¿La municipalidad realiza el mejoramiento de viviendas y reubicación de asentamientos ubicados en áreas propensas a los desastres?				
9	¿Qué importancia se da al monitoreo de amenazas y pronóstico de eventos sísmicos?				
	Preparación y respuesta				
10	¿Cómo califica usted su nivel de preparación en cuanto a almacenamiento de provisiones y reservas para cualquier eventualidad?				
11	¿Cómo calificaría su posible comportamiento frente a algún desastre natural?				
12	¿Existe un programa para la divulgación de información y participación comunitaria?				
13	¿Se realiza adecuadamente la evaluación y mapeo de amenazas sísmicas?				
	Dimensión 3 Preparación y respuesta				
14	¿Cómo califica usted la rapidez con la que sus autoridades locales prestan ayuda cuando se da un desastre				
15	¿Cómo califica la ayuda que se brindan entre sí los ciudadanos frente a un desastre?				
16	¿La actual dotación de equipos, herramientas e infraestructura aporta al manejo de desastres?				
17	¿Considera que la comunidad está preparada para responder adecuadamente a un evento sísmico?				
18	¿Se cuenta con una planificación para la rehabilitación después de un sismo?				

	Dimensión 5 Institucionalidad y cultura de prevención				
19	¿Cómo califica usted la preparación que reciben sus hijos en sus centros educativos con respecto a cómo actuar frente a un desastre?				
20	Califique su contribución en la educación y cultura preventiva de sus hijos.				
21	¿Qué opina sobre los recursos del presupuesto? ¿Es correctamente movilizado para la gestión de riesgos?				

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 3. Instrumentos
Cuestionario escala de medición: Cultura preventiva

Estimado colaborador, Esta encuesta es anónima le pedimos que sea sincero en sus respuestas. Por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada tenga un carácter estrictamente confidencial y de uso exclusivamente reservado a fines de investigación.

Marque con un aspa (X) la respuesta que considere acertada desde su punto de vista, según las siguientes alternativas

2 Nunca. 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Nº	Ítems	1	2	3	4
	Dimensión 1 Control de la amenaza				
1	¿Considera usted, que la planificación para controlar la amenaza de desastre es un instrumento útil para la prevención?				
2	¿Prioriza usted, los compromisos asumidos para la prevención de los desastres dentro de su jurisdicción de acción?				
3	¿Considera usted, que identificar las actividades que influyen peligro para la población es de suma importancia?				
4	¿Cree usted, que es necesario controlar las actividades que comprometan exponerse al peligro o desestabilizar ante las acciones tomadas en una emergencia?				
5	¿Propicia, espacios de información para el control y prevención ante una amenaza?				
6	¿Se adecuan brigadas de orientación e información a la población sobre el control de la amenaza en las instituciones de su localidad?				
7	Dimensión 2 Reducción de la vulnerabilidad				
8	¿Fórmula usted, planes que faciliten la reducción de exposición al riesgo en su localidad?				
9	¿Se asegura usted, que se cumplan los planes de exposición al riesgo en su localidad?				
10	¿Cree usted, que es necesario realizar actividades de protección para reducir a vulnerabilidad ante los desastres naturales?				
11	¿Participa constantemente, en la orientación para mejorar las actividades de protección de su localidad ante los desastres?				
	¿Considera usted, que es necesario informar y orientar a la población para anticiparse y reaccionar ante un desastre?				
12	¿Cree usted, que una actitud de reacción ante un desastre reduce la vulnerabilidad?				
13	¿Después de un desastre, es necesario atender de manera inmediata las áreas afectadas para una recuperación rápida?				
14	¿Considera usted, que cuenta con un personal adecuado para atender la recuperación integra de un área afectada ante un desastre?				
	Dimensión 3 Prevención de daños y pérdidas de vida				

15	¿Cree usted, que se informa correctamente sobre la prevención de riesgos para evitar los efectos mortales en su localidad?					
16	¿Considera usted, que es necesario informar constantemente en las poblaciones con mayor riesgo de desastre para evitar consecuencias mortales?					
17	¿Promueve las alianzas inter institucionales para educar e informar sobre la prevención de desastre en su localidad?					
18	¿Es consciente que una buena educación de prevención facilita la prevención de riesgos?					
19	¿Identifica los lugares con mayor riesgo dentro de su localidad para evitar los daños y destrucciones?					
20	¿Es consciente usted, que la reubicación en zonas de menor riesgo de desastre es importante para prevenir los daños y destrucciones?					

¡Gracias por su colaboración

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE RIESGOS

N°	Dimensiones / Indicadores/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1 Estimación							
1	¿Cómo califica usted la participación de las Autoridades que lideran la gestión de Riesgos en las actividades relacionadas con la identificación y prevención de riesgos?							
2	¿Cómo califica usted la información que les proporcionan respecto a las zonas menos seguras de su comunidad?							
3	¿De qué manera consideran el riesgo sísmico en la planificación urbana?							
4	¿Qué importancia se da al monitoreo de amenazas y pronóstico de eventos sísmicos?							
	Dimensión 2 Prevención y reducción							
5	¿Cómo califica usted la participación de la población en actividades de prevención de desastres naturales?							
6	Entregado los resultados de zonas menos seguras, ¿las autoridades efectúan medidas para disminuir el posible impacto?							
7	¿De qué manera se implementan técnicas de mitigación, reducción y preparación ante un evento sísmico?							
8	¿La municipalidad realiza el mejoramiento de viviendas y reubicación de asentamientos ubicados en áreas propensas a los desastres?							
9	¿Qué importancia se da al monitoreo de amenazas y pronóstico de eventos sísmicos?							
	Dimensión 3 Preparación y respuesta	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Cómo califica usted su nivel de preparación en cuanto a almacenamiento de provisiones y reservas para cualquier eventualidad?							
11	¿Cómo calificaría su posible comportamiento frente a algún desastre natural?							
12	¿Existe un programa para la divulgación de información y participación comunitaria?							
13	¿Se realiza adecuadamente la evaluación y mapeo de amenazas sísmicas?							
	Dimensión 3 Preparación y respuesta							
14	¿Cómo califica usted la rapidez con la que sus autoridades locales prestan ayuda cuando se da un desastre?							
15	¿Cómo califique la ayuda que se brindan entre sí los ciudadanos frente a un desastre?							
16	¿La actual dotación de equipos, herramientas e infraestructura aporta al manejo de							

	desastres?							
17	¿Considera que la comunidad está preparada para responder adecuadamente a un evento sísmico?							
18	¿Se cuenta con una planificación para la rehabilitación después de un sismo?							
	Dimensión 5 Institucionalidad y cultura de prevención							
19	¿Cómo califica usted la preparación que reciben sus hijos en sus centros educativos con respecto a cómo actuar frente a un desastre?							
20	Califique su contribución en la educación y cultura preventiva de sus hijos.							
21	¿Qué opina sobre los recursos del presupuesto? ¿Es correctamente movilizado para la gestión de riesgos?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DNI:

Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

..... de.....del 20....

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CULTURA PREVENTIVA

N°	Dimensiones / Indicadores/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1 Control de la amenaza							
1	¿Considera usted, que la planificación para controlar la amenaza de desastre es un instrumento útil para la prevención?							
2	¿Prioriza usted, los compromisos asumidos para la prevención de los desastres dentro de su jurisdicción de acción?							
3	¿Considera usted, que identificar las actividades que influyen peligro para la población es de suma importancia?							
4	¿Cree usted, que es necesario controlar las actividades que comprometan exponerse al peligro o desestabilizar ante las acciones tomadas en una emergencia?							
5	¿Propicia, espacios de información para el control y prevención ante una amenaza?							
6	¿Se adecuan brigadas de orientación e información a la población sobre el control de la amenaza en las instituciones de su localidad?							
	Dimensión 2 Reducción de la vulnerabilidad							
7	¿Fórmula usted, planes que faciliten la reducción de exposición al riesgo en su localidad?							
8	¿Se asegura usted, que se cumplan los planes de exposición al riesgo en su localidad?							
9	¿Cree usted, que es necesario realizar actividades de protección para reducir a vulnerabilidad ante los desastres naturales?							
10	¿Participa constantemente, en la orientación para mejorar las actividades de protección de su localidad ante los desastres?							
11	¿Considera usted, que es necesario informar y orientar a la población para anticiparse y reaccionar ante un desastre?							
12	¿Cree usted, que una actitud de reacción ante un desastre reduce la vulnerabilidad?							
13	¿Después de un desastre, es necesario atender de manera inmediata las áreas afectadas para una recuperación rápida?							
14	¿Considera usted, que cuenta con un personal adecuado para atender la recuperación integra de un área afectada ante un desastre?							
	Dimensión 3 Prevención de daños y pérdidas de vida							
15	¿Cree usted, que se informa correctamente sobre la prevención de riesgos para evitar los efectos mortales en su localidad?							

16	¿Considera usted, que es necesario informar constantemente en las poblaciones con mayor riesgo de desastre para evitar consecuencias mortales?							
17	¿Promueve las alianzas inter institucionales para educar e informar sobre la prevención de desastre en su localidad?							
18	¿Es consciente que una buena educación de prevención facilita la prevención de riesgos?							
19	¿Identifica los lugares con mayor riesgo dentro de su localidad para evitar los daños y destrucciones?							
20	¿Es consciente usted, que la reubicación en zonas de menor riesgo de desastre es importante para prevenir los daños y destrucciones?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **DNI:**

Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

.....de..... del 20.....

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

*Gestión de riesgos.sav [Conjunto_de_datos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

34 : 114

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	var
1	1	5	5	5	5	5	3	4	4	3	4	3	2	4	2	4	5	3	3	2	2	
2	5	3	2	4	2	5	5	3	2	5	5	5	5	1	1	5	4	3	5	5	2	
3	1	2	3	2	3	4	4	5	1	1	4	3	2	5	3	3	2	2	3	2	2	
4	4	2	5	2	5	5	5	4	3	3	3	1	3	3	2	3	3	4	1	3		
5	5	2	1	5	2	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	2	5	5	5	
6	2	3	1	4	3	1	4	1	3	3	3	2	4	2	5	5	3	3	2	2	2	
7	3	3	3	4	4	5	2	4	5	2	2	3	2	3	4	4	5	2	3	3	3	
8	5	5	5	5	5	2	5	5	2	2	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5	
9	4	3	2	1	5	4	2	3	2	2	2	1	5	2	1	5	4	2	4	3	2	
10	1	3	3	1	4	1	1	3	3	3	3	1	4	3	1	4	1	1	1	3	3	
11	5	5	5	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	5	5	5	
12	4	2	3	1	3	4	5	2	1	3	3	1	4	3	1	3	4	5	4	2	3	
13	1	5	4	3	2	1	5	3	4	3	3	2	2	4	3	2	1	5	1	5	4	
14	1	4	1	3	3	1	4	5	1	3	3	3	3	1	3	3	1	4	1	4	1	
15	5	5	5	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	
16	1	4	4	2	3	1	3	5	3	2	2	1	3	4	2	3	1	3	1	4	4	
17	5	3	3	5	2	5	5	3	3	3	2	2	3	5	2	5	5	5	3	3		
18	4	5	2	3	3	4	4	5	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	2	2	3	
19	5	5	2	5	2	5	2	5	5	2	5	5	5	2	5	2	5	2	3	5	2	
20	4	2	1	4	4	5	3	4	5	2	5	1	4	1	4	4	5	3	5	1	4	
21																						
22																						

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	20	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	21

Cultura preventiva.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

26 : 19

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	var	var
1	3	5	4	1	3	3	1	2	1	3	4	1	3	3	1	2	1	3	3	1		
2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5		
3	1	5	4	4	2	3	1	1	5	3	4	4	2	3	1	1	5	3	3	1		
4	1	4	5	2	2	4	3	1	4	5	5	2	2	4	3	1	4	5	4	3		
5	2	1	5	3	3	2	4	2	1	5	5	3	3	2	4	2	1	5	2	4		
6	2	2	4	1	3	3	1	2	2	5	4	1	3	3	1	2	2	5	3	1		
7	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5		
8	1	5	4	4	2	3	1	1	5	5	4	4	2	3	1	1	5	5	3	1		
9	1	2	5	2	2	4	3	1	2	1	5	2	2	4	3	1	2	1	4	3		
10	2	3	5	3	3	2	4	2	3	2	5	3	3	2	4	2	3	2	2	4		
11	3	3	4	5	2	3	2	3	3	3	4	5	2	3	2	3	3	3	3	2		
12	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2		
13	4	1	2	3	2	3	5	4	1	3	2	3	2	3	5	4	1	3	3	5		
14	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	4		
15	4	4	3	1	4	3	5	4	4	2	3	1	4	3	5	4	4	2	3	5		
16	5	2	5	5	2	4	5	5	2	2	5	5	2	4	5	5	2	2	4	5		
17	5	3	3	5	5	5	4	5	3	3	3	5	5	5	4	5	3	3	5	4		
18	1	2	5	4	1	3	3	1	2	2	5	4	1	3	3	1	2	2	3	3		
19	2	5	4	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5		
20	4	3	5	4	4	2	3	1	1	2	5	4	4	2	3	1	1	2	2	3		
21																						

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	20	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	20

Base de datos de la Variable 1 Gestión de riesgos																					
N°	Estimación				Prevención y reducción					Preparación y respuesta				Rehabilitación y reconstrucción				Institucionalidad			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21
1	1	1	1	3	4	2	2	4	1	2	2	3	3	3	3	1	2	3	4	1	2
2	5	5	3	2	2	2	3	3	2	1	2	5	5	5	3	2	4	4	1	2	3
3	3	3	3	1	1	2	4	2	3	4	1	2	1	1	3	1	3	2	2	4	4
4	2	3	3	2	2	3	2	4	3	5	5	5	5	3	5	4	3	4	3	3	2
5	2	2	2	2	2	3	2	4	1	1	1	3	2	3	2	3	2	2	4	3	2
6	2	4	3	2	2	3	3	4	5	4	5	2	1	3	4	5	4	5	3	3	3
7	3	2	2	4	2	2	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	4	3	4	4	2
8	3	4	3	3	2	3	2	4	5	3	5	4	5	5	4	5	3	3	2	3	2
9	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	1	3	2	4	2	2	3	3	3	2	4
10	4	5	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	4	3
11	4	3	4	4	4	4	3	2	1	3	2	4	3	2	3	2	5	3	1	3	3
12	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	5	4	5	4	2	5	4	3	2
13	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3
14	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	4	5	3	2	4	4	5	4	3
15	3	2	4	3	2	4	2	3	2	1	1	2	3	2	3	1	3	2	2	4	2
16	3	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	3	4	5	3	4
17	3	4	3	4	3	3	3	4	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3
18	4	3	3	4	3	4	2	5	3	2	1	3	5	4	4	5	4	5	3	3	2
19	3	4	3	3	4	3	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2	4	3	4	4	1
20	3	4	3	2	2	1	4	5	5	2	3	4	1	3	4	5	3	3	2	3	4
21	4	3	4	2	3	4	3	3	1	5	5	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3
22	3	2	3	2	4	4	1	2	1	2	2	2	5	2	3	3	5	3	2	1	1
23	3	2	3	1	3	2	2	4	2	2	2	4	3	3	1	3	2	2	4	2	2
24	4	4	5	4	3	4	3	3	2	3	2	4	2	2	4	4	5	4	3	2	3
25	2	4	2	3	4	1	2	1	1	3	1	4	1	3	3	3	2	3	3	4	4
26	3	2	4	3	5	5	5	5	3	5	4	4	3	2	1	3	2	3	3	2	3
27	3	2	4	1	1	1	3	2	3	2	3	2	1	3	2	4	2	3	4	4	4
28	3	3	4	5	4	5	2	1	3	4	5	2	2	3	2	3	5	5	3	3	2
29	2	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3
30	3	2	4	5	3	5	4	5	5	4	5	2	2	2	2	3	3	5	2	3	3
31	4	4	4	3	2	1	3	2	4	2	2	3	2	1	1	2	2	3	3	2	4
32	3	3	4	2	2	2	3	2	3	4	3	5	5	3	3	3	2	3	4	3	3
33	4	3	2	1	3	2	4	3	2	3	2	4	1	3	2	2	2	3	1	3	3
34	4	2	2	2	3	2	3	5	4	5	4	5	3	2	1	3	5	5	4	3	5
35	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	1	1	2	2	3	1	1	3	2	2
36	3	3	2	2	2	2	3	4	5	3	2	5	5	2	3	4	2	4	5	4	4
37	4	2	3	2	1	1	2	3	2	3	1	1	2	3	2	2	3	3	2	4	2
38	3	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	2	2	3	3	3	2	1	5	3	4
39	3	3	4	1	3	2	2	3	2	2	3	5	3	5	5	3	1	2	2	3	2
40	5	5	2	3	4	1	3	2	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	2	3	3
41	3	1	5	5	3	2	3	2	3	4	4	5	4	5	5	3	5	5	2	3	3
42	2	1	2	2	2	5	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	4	5	3	3	2
43	4	2	2	2	4	3	3	1	3	3	2	4	2	3	3	2	2	2	1	3	3
44	5	5	5	5	5	5	1	2	2	5	5	5	5	3	2	4	4	1	2	1	1
45	1	2	1	3	2	2	4	2	3	4	1	2	1	1	3	1	2	2	4	2	3

46	5	3	3	2	3	3	2	4	3	5	5	5	5	3	5	4	4	3	3	2	3
47	2	5	3	4	1	3	2	4	1	1	1	3	2	3	2	3	2	4	3	4	2
48	5	4	5	5	5	3	3	4	5	4	5	2	1	3	4	5	5	3	3	2	2
49	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	3	4	4	4	2
50	5	2	2	5	5	3	2	4	5	3	5	4	5	5	4	5	3	2	3	3	3
51	2	2	3	2	3	4	4	4	3	2	1	3	2	4	2	2	3	3	2	2	3
52	1	5	3	2	1	3	3	4	2	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	2	1
53	2	2	2	1	1	4	3	2	1	3	2	4	3	2	3	2	4	5	2	3	4
54	2	4	3	5	5	4	2	2	2	3	2	3	5	4	5	4	1	1	2	3	3
55	5	5	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	4	4	1	2	3
56	3	3	3	1	1	3	3	2	2	2	2	3	4	5	3	2	3	2	2	4	4
57	2	3	3	2	2	4	2	3	2	1	1	2	3	2	3	1	3	4	3	3	2
58	2	2	2	2	2	3	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	2	2	4	3	2
59	2	4	3	2	2	3	3	4	1	3	2	2	3	2	2	3	4	5	3	3	3
60	3	2	2	4	2	2	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	4	3	4	4	2
61	3	4	3	3	2	3	2	4	5	3	5	4	5	5	4	5	3	3	2	3	2
62	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	1	3	2	4	2	2	3	3	3	2	4
63	4	5	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	4	3
64	4	3	4	4	4	4	3	2	1	3	2	4	3	2	3	2	5	3	1	3	3
65	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	5	4	5	4	2	5	4	3	2
66	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	5	4	5	4	3
67	2	4	2	3	4	1	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3
68	3	2	4	3	5	5	5	5	3	1	2	1	1	3	1	3	4	5	3	2	2
69	3	2	4	1	1	1	3	2	3	5	5	5	3	5	4	2	3	2	3	1	4
70	3	3	4	5	4	5	2	1	3	1	3	2	3	2	3	3	5	4	5	4	3
71	2	2	4	2	3	3	3	2	2	5	2	1	3	4	5	2	3	2	2	3	2
72	3	2	4	5	3	5	4	5	5	3	3	2	2	2	2	3	5	4	4	5	1
73	4	4	4	3	2	1	3	2	4	5	4	5	5	4	5	3	3	2	2	2	4
74	3	3	4	2	2	2	3	2	3	1	3	2	4	2	2	4	1	3	4	5	3
75	4	3	2	1	3	2	4	3	2	2	3	2	3	4	3	3	2	3	2	2	1
76	4	2	2	2	3	2	3	5	4	2	4	3	2	3	2	2	5	2	3	3	2
77	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	5	4	5	4	4	3	3	1	3	3
78	3	3	2	2	2	2	3	4	5	3	2	4	1	3	3	3	2	3	3	4	4
79	4	2	3	2	1	1	2	3	2	3	1	4	3	2	1	3	2	3	3	2	3
80	3	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	2	1	3	2	4	2	3	4	4	4
81	4	2	2	2	3	2	3	5	4	5	4	5	5	3	5	4	3	4	3	3	2
82	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	2	4	3	2
83	1	2	1	1	3	1	3	4	5	3	2	2	1	3	4	5	4	5	3	3	3
84	5	5	5	3	5	4	2	3	2	3	1	3	2	2	2	2	4	3	4	4	2
85	1	3	2	3	2	3	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	3	2	3	2
86	5	2	1	3	4	5	2	3	2	2	3	3	2	4	2	2	3	3	3	2	4
87	3	3	2	2	2	2	3	5	4	4	5	3	2	3	4	3	2	3	2	4	3
88	5	4	5	5	4	5	3	3	2	2	2	4	3	2	3	2	5	3	1	3	3
89	1	3	2	4	2	2	4	1	3	4	5	3	5	4	5	4	2	5	4	3	2
90	2	3	2	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3

Base de datos de la Variable 2 Cultura preventiva																				
N°	Control de la amenaza						Reducción de la vulnerabilidad								Prevención de daños y pérdidas de vida					
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	1	3	3	3	4	3	3	4	3	1	1	1	2	2	3	3	5	4	4	3
2	3	2	1	3	4	3	2	2	1	4	5	5	2	3	4	5	4	1	4	3
3	5	5	3	4	3	4	2	3	4	3	3	1	5	5	3	3	3	2	3	4
4	1	2	2	3	2	3	2	4	4	1	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3
5	5	2	3	3	2	3	1	3	2	2	4	2	2	2	4	3	5	3	2	3
6	3	2	2	4	4	5	4	3	4	3	3	2	3	2	4	5	3	3	4	5
7	5	5	5	3	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	5	5	3	2
8	3	2	5	4	5	4	5	4	5	3	3	2	3	3	4	2	2	3	5	4
9	5	2	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	1	2	5	3	2
10	5	2	2	3	5	4	5	3	3	2	3	3	4	2	2	4	1	2	5	4
11	3	5	5	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	5	5	5	3	2
12	3	2	1	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	3	1	3
13	1	3	1	2	2	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	4	5	2	2	3
14	3	1	2	2	5	2	3	3	3	3	4	3	3	4	5	3	3	3	5	2
15	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	4	3	5	4	3	3
16	3	3	3	2	2	2	2	3	4	5	4	3	4	2	5	2	1	3	2	2
17	2	4	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	3	2	1
18	3	3	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	1	4	5	3	2	4	5	3
19	5	5	3	3	3	5	4	5	4	1	4	5	2	2	2	3	2	3	3	5
20	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2
21	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2
22	2	1	2	2	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	2	1	1	2	3	2
23	3	5	4	5	2	3	3	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	3	2	3
24	2	3	4	3	3	1	3	4	3	4	3	3	3	4	1	3	2	2	3	1
25	3	2	3	2	2	4	4	3	3	4	3	4	2	5	3	2	1	3	2	4
26	3	2	3	1	3	3	3	4	3	3	4	3	1	1	1	2	2	3	3	3
27	4	2	3	3	2	1	3	4	3	2	2	1	4	5	5	2	3	4	2	1
28	3	5	4	5	5	3	4	3	4	2	3	4	3	3	1	5	5	3	5	3
29	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	4	4	1	2	1	2	2	2	2	2
30	4	5	3	5	2	3	3	2	3	1	3	2	2	4	2	2	2	4	2	3
31	3	3	3	3	2	2	4	4	5	4	3	4	3	3	2	3	2	4	2	2
32	3	5	4	5	5	5	3	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	5	5
33	3	3	3	3	2	5	4	5	4	5	4	5	3	3	2	3	3	4	2	5
34	5	3	4	5	2	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3
35	3	3	1	5	2	2	3	5	4	5	3	3	2	3	3	4	2	2	2	2
36	5	3	5	3	5	5	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	5	5
37	3	2	4	3	2	1	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1
38	3	2	2	1	3	1	2	2	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	3	1
39	3	3	4	3	1	2	2	5	2	3	3	3	3	4	3	3	4	5	1	2
40	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	4	3	3
41	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	4	5	4	3	4	2	5	3	3
42	2	4	3	2	4	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	1	1	4	2
43	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	1	4	5	3	4
44	4	3	4	3	3	3	4	1	3	2	2	3	2	2	4	3	2	1	3	3
45	3	3	4	3	4	2	5	3	2	1	3	5	4	5	3	2	1	2	4	2

46	4	3	3	4	3	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	5	5	3	1
47	4	3	2	2	1	4	5	5	2	3	4	1	3	2	3	5	5	5	1	4
48	3	4	2	3	4	3	3	1	5	5	3	2	3	2	3	4	4	5	4	3
49	3	3	3	4	3	5	4	1	2	2	2	5	2	3	3	2	2	2	3	5
50	3	4	2	5	2	1	3	2	2	2	4	3	3	1	3	3	2	4	2	1
51	2	3	1	1	2	2	3	5	5	5	5	5	1	2	2	5	5	5	2	2
52	4	1	4	5	3	2	4	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2
53	5	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	5	2	3	2
54	3	3	3	3	3	2	3	5	3	4	1	2	2	2	5	3	3	3	3	2
55	2	5	4	5	4	5	4	5	3	3	2	3	3	4	2	2	3	5	4	4
56	2	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	1	2	5	3	2	3
57	2	2	3	5	4	5	3	3	2	3	3	4	2	2	4	1	2	5	4	3
58	5	5	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	5	5	5	3	2	4
59	2	1	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	3	1	3	3
60	3	1	2	2	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	4	5	2	2	3	4
61	1	2	2	5	2	3	3	3	3	4	3	3	4	5	3	3	3	5	2	2
62	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	4	3	5	4	3	3	3
63	3	3	2	2	2	2	3	4	5	4	3	4	2	5	2	1	3	2	2	4
64	4	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	3	2	1	3
65	3	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	1	4	5	3	2	4	5	3	2
66	5	3	3	3	5	4	5	4	1	4	5	2	2	2	3	2	3	3	5	2
67	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3
68	2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2
69	1	2	2	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	2	1	1	2	3	2	3
70	5	4	5	2	3	3	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	3	2	3	5
71	3	4	3	3	1	3	4	3	4	3	3	3	4	1	3	2	2	3	1	3
72	2	3	2	2	4	4	3	3	4	3	4	2	5	3	2	1	3	2	4	3
73	2	3	1	3	3	3	4	3	3	4	3	1	1	1	2	2	3	3	3	1
74	2	3	3	2	1	3	4	3	2	2	1	4	5	5	2	3	4	2	1	2
75	5	4	5	5	3	4	3	4	2	3	4	3	3	1	5	5	3	5	3	5
76	2	1	1	2	2	3	2	3	2	4	4	1	2	1	2	2	2	2	2	3
77	5	3	5	2	3	3	2	3	1	3	2	2	4	2	2	2	4	2	3	5
78	3	3	3	2	2	4	4	5	4	3	4	3	3	2	3	2	4	2	2	2
79	5	4	5	5	5	3	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	5	5	5
80	3	3	3	2	5	4	5	4	5	4	5	3	3	2	3	3	4	2	5	2
81	2	3	3	4	2	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	2
82	3	2	2	3	3	3	4	3	3	4	3	1	1	1	2	2	3	3	5	2
83	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	1	4	5	5	2	3	4	5	4	3
84	4	3	2	4	2	4	3	4	2	3	4	3	3	1	5	5	3	3	3	2
85	3	4	3	3	4	3	2	3	2	4	4	1	2	1	2	2	3	3	3	2
86	3	1	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2	4	2	2	2	4	3	5	1
87	5	4	3	4	2	4	4	5	4	3	4	3	3	2	3	2	4	5	3	3
88	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	5	2
89	4	5	4	1	4	4	5	4	5	4	5	3	3	2	3	3	4	2	2	3
90	1	4	5	2	2	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	1	2	5

18	¿Se cuenta con una planificación para la rehabilitación después de un sismo?	✓						
	Dimensión 5 Institucionalidad y cultura de prevención	SI	No	SI	No	SI	No	
19	¿Cree usted que la preparación del cómo actuar frente a un desastre se debe dar también a sus menores hijos?	✓		✓		✓		
20	¿Considera adecuada la contribución en la educación y cultura preventiva de sus hijos frente a un posible desastre.	✓		✓		✓		
21	Sobre los recursos del presupuesto ¿Es correctamente movilizado para la gestión de riesgos?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

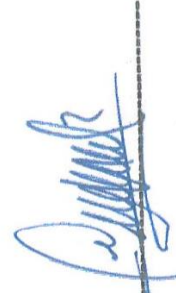
Apellidos y nombres del juez validador: Meneliza Retamoro Noemí DNI: 93271871

Especialidad del validador: Gestor Público

.....de.....del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.



14	¿Considera usted, que cuenta con un personal adecuado para atender la recuperación íntegra de un área afectada ante un desastre?	✓							
	Dimensión 3 Prevención de daños y pérdidas de vida	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
15	¿Cree usted, que se informa correctamente sobre la prevención de riesgos para evitar los efectos mortales en su localidad?	✓		✓		✓		✓	
16	¿Considera usted, que es necesario informar constantemente en las poblaciones con mayor riesgo de desastre para evitar consecuencias mortales?	✓		✓		✓		✓	
17	¿Promueve las alianzas inter institucionales para educar e informar sobre la prevención de desastre en su localidad?	✓		✓		✓		✓	
18	¿Es consciente que una buena educación de prevención facilita la prevención de riesgos?	✓		✓		✓		✓	
19	¿Identifica los lugares con mayor riesgo dentro de su localidad para evitar los daños y destrucciones?	✓		✓		✓		✓	
20	¿Es consciente usted, que la reubicación en zonas de menor riesgo de desastre es importante para prevenir los daños y destrucciones?	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mercedes Retamero Noemi DNI: 23271871

Especialidad del validador: Gestora Pública

.....de.....del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Cantidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

18	¿Se cuenta con una planificación para la rehabilitación después de un sismo? Dimensión 5 Institucionalidad y cultura de prevención	/						
		Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Cree usted que la preparación del cómo actuar frente a un desastre se debe dar también a sus menores hijos?	/		/		/		
20	¿Considera adecuada la contribución en la educación y cultura preventiva de sus hijos frente a un posible desastre.	/		/		/		
21	Sobre los recursos del presupuesto ¿Es correctamente movilizado para la gestión de riesgos?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dni: 40760507

PRADO CARDONA VICTOR RAÚL

Especialidad del validador: TERAPÉUTICO

..... de del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

		Si	No	Si	No	Si	No
14	¿Considera usted, que cuenta con un personal adecuado para atender la recuperación íntegra de un área afectada ante un desastre?	/		/		/	
	Dimensión 3 Prevención de daños y pérdidas de vida						
15	¿Cree usted, que se informa correctamente sobre la prevención de riesgos para evitar los efectos mortales en su localidad?	/		/		/	
16	¿Considera usted, que es necesario informar constantemente en las poblaciones con mayor riesgo de desastre para evitar consecuencias mortales?	/		/		/	
17	¿Promueve las alianzas inter institucionales para educar e informar sobre la prevención de desastre en su localidad?	/		/		/	
18	¿Es consciente que una buena educación de prevención facilita la prevención de riesgos?	/		/		/	
19	¿Identifica los lugares con mayor riesgo dentro de su localidad para evitar los daños y destrucciones?	/		/		/	
20	¿Es consciente usted, que la reubicación en zonas de menor riesgo de desastre es importante para prevenir los daños y destrucciones?	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PRADO CARDONA VICTOR RAUL DNI: 40760507

Especialidad del validador: TEMÁTICO

.....de.....del 2019



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18	¿Se cuenta con una planificación para la rehabilitación después de un sismo? Dimensión 5 Institucionalidad y cultura de prevención	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	¿Cree usted que la preparación del cómo actuar frente a un desastre se debe dar también a sus menores hijos?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	¿Considera adecuada la contribución en la educación y cultura preventiva de sus hijos frente a un posible desastre.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	Sobre los recursos del presupuesto ¿Es correctamente movilizado para la gestión de riesgos?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. QUHOA TAPIJE FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

.....de.....del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

14	¿Considera usted, que cuenta con un personal adecuado para atender la recuperación integral de un área afectada ante un desastre?	✓						
	Dimensión 3 Prevención de daños y pérdidas de vida							
15	¿Cree usted, que se informa correctamente sobre la prevención de riesgos para evitar los efectos mortales en su localidad?	✓						
16	¿Considera usted, que es necesario informar constantemente en las poblaciones con mayor riesgo de desastre para evitar consecuencias mortales?	✓						
17	¿Promueve las alianzas inter institucionales para educar e informar sobre la prevención de desastre en su localidad?	✓						
18	¿Es consciente que una buena educación de prevención facilita la prevención de riesgos?	✓						
19	¿Identifica los lugares con mayor riesgo dentro de su localidad para evitar los daños y destrucciones?	✓						
20	¿Es consciente usted, que la reubicación en zonas de menor riesgo de desastre es importante para prevenir los daños y destrucciones?	✓						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [1] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. OSCAR TAJAYE FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2019


 Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 06 de julio de 2019

Carta de Presentación N° 121 – 2019 EPG – UCV ATE

Señor(a):

BENIQUE QUISPE, FAUSTINO

PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN CASA HUERTA SANTA CRUZ DE MAYO DE HUAYCÁN

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **VARGAS TORRES, MIGUEL ANGEL**; identificado con DNI N° 80649314 y código de matrícula N° 7000448669; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"GESTIÓN DE RIESGO Y CULTURA PREVENTIVA EN LA ASOCIACIÓN CASA HUERTA SANTA CRUZ DE MAYO HUAYCÁN, 2019"

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

Dra. María del Carmen Ancaya Martínez
Coordinadora de la Escuela de Posgrado – Campus Ate
Universidad César Vallejo

Recibido 8 de julio 2019



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"
"Decenio de la Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres 2018-2027"

OFICIO N° 101-2019/ASOC. CASA HUERTA SANTA CRUZ DE MAYO HUAYCAN

Señora

Mg. María del Carmen Ancaya Martínez

Coordinadora de la Escuela de Postgrado – Campus- Ate Universidad Cesar Vallejo
Km 8.2, Carr. Central, Ate 15487

Presente

ASUNTO : RESPUESTA A SU SOLICITUD
REFERENCIA : Carta de presentación N° 121 - 2019 EPG - UCV ATE

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que **se concede el permiso para desarrollar el proyecto de tesis** en nuestra asociación Casa Huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán a Miguel Angel Vargas Torres. En tal sentido la UNIVERSIDAD deberá comprometerse a enviarnos una copia del **RESULTADO** final de la **INVESTIGACIÓN**.

Sin otro particular hago propicia de esta oportunidad para expresar la muestra de mi especial consideración y estima personal

Atentamente


09133107
Faustino Benique Quispe
Presidente de la asociación



Anexo 7: Artículo Científico



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión de riesgos y cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo
Huaycán, 2019

AUTOR:

Br. Miguel Ángel Vargas Torres

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo Sede Ate

Artículo científico

1. **TÍTULO:** “Gestión de riesgos y cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019”
2. **AUTOR:** Br. Miguel Ángel Vargas Torres
3. **RESUMEN:** El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general, determinar la relación entre la Gestión de riesgos y cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019. La población es de 90 asociados, es probabilística, en los cuales se han empleado la variable: Gestión de riesgos y la cultura preventiva. Es una investigación de tipo básica desarrollada en el enfoque metodológico cuantitativo de método científico no experimental, de nivel descriptiva correlacional, el enfoque cuantitativo porque sostenida es en escala ordinal, obteniendo un alto grado de confiabilidad y validez de los instrumentos de recopilación de datos, realizados con el soporte estadístico del programa SPSS versión 24 y la opinión o juicio de expertos. Concluye que el valor de significancia asociada a la prueba es de 0.000 inferior al valor de significancia de la prueba, por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y afirmamos que las variables gestión de riesgos y la cultura preventiva presentan una relación directa y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman alcanza el 0. 623, podemos afirmar que la relación es directa y modera.
4. **PALABRA CLAVE:** Gestión de riesgos y control de la amenaza, reducción de la vulnerabilidad, prevención de daños y pérdidas de vida.
5. **ABSTRACT:** The objective of the research was to determine the relationship between risk management and preventive culture in the association Casa Huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019. The population is 90 associates, it is probabilistic, in which the variable has been used: Risk management and preventive culture. It is a basic type research developed in the quantitative methodological approach of non-experimental scientific method, of correlational descriptive level, the quantitative approach because sustained is in ordinal scale, obtaining a high degree of reliability and validity of the data collection instruments, carried out with the statistical support of the SPSS version 24 program and expert opinion or judgment. It concludes that the value of significance associated with the test is 0.000 lower than the value of significance of the test, so we can reject the null hypothesis and affirm that the risk management variables and the preventive culture

have a direct relationship and the coefficient of Spearman's Rho correlation reaches 0.623, we can state that the relationship is direct and moderate.

6. KEYWORDS: Risk management and threat control, vulnerability reduction, damage prevention and loss of life.

7. INTRODUCCIÓN: En el mundo siempre está ocurriendo diversos tipos de desastres naturales, algunos más devastadores que otros, algunos han cobrado muchas vidas humanas. No importa el lugar, siempre ocurre un desastre natural que amenaza una población. Estos eventos, muchas veces de origen natural, afectan la vida de las personas. Avalanchas, tornados, inundaciones, terremotos, tsunamis y otros más ocurren cada cierto tiempo en la mayoría de regiones en todo el planeta. A todos estos eventos se les denomina desastres naturales, estos eventos suelen ser, por lo general destructivos. Los desastres naturales van desde eventos climáticos catastróficos a la actividad sísmica que desencadena terremotos y tsunamis. Si bien, ciertas áreas geográficas son particularmente susceptibles a desastres específicos, ninguna región en la Tierra está libre del riesgo de un evento natural catastrófico. Entre los años de 1990 y 1999 la ONU estableció este período como la Década Internacional para la Reducción de Desastres Naturales, durante este período varias personas especialistas de diversos campos elaboraron el marco a nivel global para el riesgo de desastres y también su gestión. Se introdujeron varios conceptos importantes relacionados con el tema de riesgos de desastres, entre los cuales podemos mencionar: Amenaza, vulnerabilidad, exposición y reducción. Todo esto encaminado a minimizar las consecuencias que podría tener un desastre dentro de una comunidad o sociedad. El problema es cuando estos fenómenos se convierten en desastres, y se habla de desastres naturales cuando ponen en riesgo la vida de personas o de toda una población. Es por ello que es muy importante que las autoridades encargadas de cuidar y proteger las ciudades deban de tomar acciones de prevención ante cualquier riesgo o amenaza. Por lo general los desastres naturales son cíclicos, es decir suelen ocurrir cada cierto tiempo en los mismos lugares. El problema no es que sea cíclica, el problema es que no hay una cultura de prevención y solo se toman acciones cuando estas ya han ocurrido. Los gobiernos locales actúan post desastre natural y casi nunca antes. Es sumamente importante entonces crear una estrategia que vaya encaminada a prevenir o al menos reducir las consecuencias que un

desastre natural pueda generar. Hay que tener en cuenta, que en la mayoría de casos la población le resta importancia a las denominadas áreas en riesgo ante un desastre natural, e instalan sus viviendas en dichos lugares, exponiendo a sus familias y su propia integridad. Ante esto, la labor de las autoridades es reducir el impacto que estos desastres pueden tener como consecuencia. Se debe de implementar lo que se denomina “Gestión de Riesgo”.

La Gestión de Riesgo debe significar un punto importante en todo plan de gobierno, ya que de ella depende la integridad y seguridad de la población. Muchas veces existe este plan, pero no se ejecuta adecuadamente, puede deberse a intereses políticos o por un aspecto relacionado a lo económico, en todo caso se debe de ver la mejor manera para que esta se pueda ejecutar de la forma más efectiva posible. En este mismo instante, en alguna parte del planeta se está presentando algún acontecimiento relacionado a un desastre natural o inducido. Descrito todo esto y basado en que la Gestión de Riesgo es una política de Estado importante para el país, se puede identificar que en uno de los lugares donde debe de tenerse mayor cuidado y sentido de prevención es en las instituciones, pues en ellos hay gran concentración de niños y jóvenes. En la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo cuya ubicación es Huaycán. Esta asociación cuenta con una población de aproximadamente 90 familias, es por ello que constituye un lugar donde se debe de tomar gran importancia en cuanto a la prevención e implementar un adecuado plan de Gestión de Riesgo. Niño (2013) en su tesis *Análisis para la gestión del riesgo de inundaciones en Bogotá: Un enfoque desde la construcción social del riesgo*. Cuyo objetivo fue evaluar el plan de desarrollo que existe actualmente en un plano local, para ello desea crear ciertos criterios que servirán para analizar la Gestión de Riesgo en la ciudad de Bogotá, todo esto desde una perspectiva social. En cuanto al enfoque se utilizó el enfoque cualitativo, esto debido a que dicha investigación tiene como objeto encontrar respuestas a interrogantes relativas al: ¿Cómo? y ¿Por qué? Este proceso de buscar información y luego analizarla se realiza mediante técnicas que luego permitan comprender lo que significa la relación entre los que tienen un rol en la sociedad y su entorno. Todo esto da como resultado una ciudad insegura y hace crecer el riesgo que la ciudad corre ante un desastre. Franco (2016) *Análisis del proceso comunicativo interinstitucional entre la Secretaría de*

Gestión de Riesgos y el Municipio de Guayaquil, realizó el análisis de la comunicación interinstitucional, entre el gobierno central y el gobierno municipal. La investigación es de tipo cualitativa, descriptiva, cabe recalcar que se efectuaron seis entrevistas puesto que la muestra fue no probabilística. El autor llegó a la conclusión que la comunicación, destinada a llevar la gestión de riesgos a un proceso integral, tiene mucho por mejorar puesto que no está estructurada y tampoco le dan la importancia que debería tener para la educación, la identificación y la organización de la gestión de riesgos en su país. *UNDP World Report* y Gaeta (2015) La Investigación comunicativa para la reducción del riesgo de desastres. Fue darle valor al proceso de comunicación que tienen como finalidad reducir el riesgo ante un desastre que puede ser de origen natural, sobre todo en tiempos de calma y tranquilidad, todo esto para poder realizar una adecuada planificación. Poder también, indicar planes viables dentro de los discursos y procesos de comunicación que vayan encaminados a reducir el riesgo. Ortega (2014) *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios*. Cuyo objetivo fue elaborar todo un plan encaminado a la Gestión de Riesgo ante una eventualidad como podría ser un deslizamiento, un movimiento telúrico o un incendio, la investigación fue de tipo cuantitativo, se realizaron encuestas. Como conclusión se pudo determinar que la Universidad carecía de un Plan de Gestión de Riesgos, además que la población estudiantil de dicha universidad tenía un total desconocimiento sobre los planes de evacuación ante una eventualidad. Se pudo determinar también que, en cuanto a las vulnerabilidades identificadas en la Universidad, todas ellas están a su ubicación geográfica, esto hace que sea vulnerable a movimientos telúricos, deslizamientos e incendios. Poveda, Marques y Ortega (2014) *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos*, afirma que la falta de una adecuada gestión de riesgos coadyuva, a no tener respuestas a situaciones de peligro producto de algún desastre natural. Como instrumento más importante para reducir riesgo. La metodología de investigación consistió en la revisión de la normativa vigente, inspecciones a las instalaciones completando el llenado de dos tipos de fichas sobre vulnerabilidad y también se realizaron, encuestas todos los gremios y a la comunidad universitaria. La autora concluyó que la ubicación geográfica y la falta de una adecuada gestión de riesgos, son

determinantes para la identificación de las vulnerabilidades, indicando que la Institución educativa, funcionalmente es muy vulnerable. Para ello, afirma que es muy relevante la implementación de un adecuado plan de gestión de riesgos, con una comunicación organizacional a nivel de comunidad universitaria, para hacer de conocimiento masivo los lineamientos del plan. López y B-Ez Peiro y Amaya (2018) en su tesis de maestría, gestión del riesgo sísmico en Medellín: alistamiento y resiliencia de la ciudad frente a un terremoto, estudió el grado de cooperación interinstitucional, sociocultural, técnico político de la urbe Medellín, ante un riesgo sísmico y la capacidad de la ciudad para levantarse después del sismo. El autor describe el desarrollo desordenado de la ciudad y la depredación del suelo, e indica que la gestión ya escapa del rol de los planificadores, es un problema del gobierno nacional, por la magnitud, por el costo y por el impacto global. En la ciudad el peligro de un sismo de gran magnitud es real, para lo cual se debe de estar preparado en lo social, en lo técnico, en lo financiero. El enfoque de la investigación fue cualitativo y se realizó en análisis de documentos e información asociada al tema, además, también se consideró el juicio de expertos. El autor llegó a la conclusión que la amenaza sísmica en Medellín es real, puesto que esta ciudad está ubicada en un valle con suelo que amplifica las ondas sísmicas y de origen tectónico, lo que repercute en las constantes fallas. También, aclaró que la vulnerabilidad aumenta por la alta densidad poblacional y que las construcciones no son sismorresistentes ni cumplen con la normativa sobre microzonificación sísmica. El autor indico que frente a sismo mayores de $M_w=6.4$ con aceleraciones de 1.962 m/sg^2 hasta 2.354 m/sg^2 , se tendrían resultados desastrosos, las pérdidas humanas, así como la infraestructura dañada, serían muy altas. Cortijo (2017) *Gestión de riesgos de desastres ante evento sísmico de gran magnitud en el AA. HH. Bellavista distrito de independencia Lima 2017* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima Perú. El presente trabajo de investigación como objetivo principal tuvo, analizar la Gestión de Riesgo ante evento sísmico de gran magnitud en el A. H. *Bellavista, distrito de independencia* Lima en el 2017; Cuya población representada consiste en documentos oficiales de la municipalidad referidos a la gestión del riesgo de desastres, expertos del tema pertenecientes a la municipalidad y representantes de Indeci, además de dirigentes del mencionado asentamiento humano, para la muestra no probabilística se tomó en cuenta la totalidad de documentos, un experto

de la municipalidad, un representante de Indeci y dos dirigentes de la comunidad, para lo cual se empleó la categoría: Gestión del riesgo. Para lograr sus objetivos, esta investigación hizo uso del enfoque cualitativo de tipo documental de diseño fenomenológico, para lo cual el método inductivo y el análisis documental sirvieron para evaluar los documentos oficiales que involucran la problemática; Además, la técnica de observación y realización de entrevistas semiestructuradas permitieron el análisis de las experiencias de las personas involucradas en el estudio. Esta investigación tiene como conclusión que la Gestión de Riesgo ante evento sísmico de gran magnitud en el A. H. *Bellavista, distrito de independencia* Lima en el 2017 se desarrolla con un nivel cualitativo de desempeño incipiente. Esto debido a que, de las categorías que la componen, la identificación del riesgo se desempeña de manera apreciable, la reducción del riesgo es incipiente, el manejo de desastres es apreciable y la Gobernabilidad y protección financiera tiene un desempeño bajo. Quispe (2017) *Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres*, quienes asistieron a su centro de labores el día que se aplicaron los instrumentos, una de sus características es que se aplicaron a todos los empleados que se encontraban en la oficina pertenecientes o no al área donde se aplicaron los instrumentos. Obtiene un coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de mayor a 0.70 es decir tiene una correlación alta y eso determina que la responsabilidad social y la gestión del riesgo de desastres de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ica existe una relación significativa. Los resultados descriptivos fueron que de los 82 trabajadores, el 22% presentan un nivel bajo, el 31.7% presentan nivel medio y el 46.3% presenta un nivel alto de responsabilidad social, en cuanto a la variable dos, el 23.2% presentan un nivel desfavorable, el 51.2% presentan nivel regular y el 25.6% presenta un nivel favorable de la gestión de riesgo. Torres (2016) *Proceso de la Gestión de Riesgo de las instituciones educativas de Barranco-2015*. Cuyo propósito fue determinar los puntos diferenciales, todo esto desde una visión de los instructores en 2015. La metodología aplicada es de nivel descriptivo, de tipo básico. Como resultado se ha podido corroborar que acertadamente hay diferencias en relación a los escenarios en el desarrollo de compromiso de catástrofes, todo lo mencionado a nivel de los colegios indicados. Céspedes (2016) en su tesis *Factores que influyen en la implementación del Plan de Gestión de Riesgo en la*

Municipalidad de Surquillo, Lima 2015. Cuyo objetivo fue identificar los factores que llegan a influir en el proceso de implementar un Plan de Gestión de Riesgo dentro de la Municipalidad ubicada en Surquillo – Lima en el año 2015. El método utilizado fue mediante el estudio observacional, con un enfoque cuantitativo. Como resultado se determinó que uno de los factores que influyen en el proceso de implementar un Plan es el conocimiento, pero los procesos de capacitación y lo que se decide a nivel de la política son variables que impactan negativamente. Teorías relacionadas al tema, Gestión del Riesgo, para Baas, Ramasamy, Dey de Pryck y Battista (2009) Sostienen que la gestión del riesgo de Desastres abarca parámetros legislativos, institucionales, gubernamentales y sociales, además de procesos de administración y aquellos vinculados con la gestión del riesgo (antes) y gestión del desastre (después), por esa razón, el tratamiento de las situaciones de emergencia también es considerado. Es destacable que, la GDR es la categoría que se está estudiando en la presente investigación cualitativa, y tal como se menciona, comprende procedimientos de administración propios de una entidad institucional, que en este caso se ve representada por la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán. Por ello, la son este tipo de entidades las socialmente responsables en asegurar el objetivo último que es el bienestar de la población, en la cual han de estar reflejados los resultados de la gestión que realizan. Narváez, Lavell y Pérez (2009) definen, generalmente, a esta gestión como un proceso, el cual tiene un fin social, lo que implica la prevención, reducción y control constante de los componentes del riesgo de desastres, esto en conformidad al progreso económico, social y ambiental, que vendría siendo equivalente al desarrollo sostenible. Cabe mencionar que el riesgo es abordado de manera previa al desastre mediante actividades de prevención, cuyo fin es impedir la acción de la amenaza, y mitigación, con lo cual se busca disminuir los efectos que esta produzca. Teoría de la Gestión del riesgo, La gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD, 2012) define como un proceso basado en la sociedad que involucra la prevención, reducción y control constante de cada uno de los componentes del riesgo, además tomando en cuenta las políticas nacionales especialmente aquellas referidas al ámbito económico, de protección, medioambiental y el resguardo territorial y nacional de manera sostenible, para lo cual se tiene como fin la óptima preparación y capacidad de responder en

escenarios de desastre. Este tipo de gestión se fundamenta en la investigación científica y el registro de información, lo cual genera que los niveles gubernamentales y sociales estén orientados por políticas, estrategias y actividades que tiene el fin de proteger la integridad del pueblo y la propiedad de quienes lo conforman. Cardona (2005) afirma que las subcategorías de gestión de riesgos se operacionalizan mediante la propuesta de categorías como identificadores de riesgo, reducción de riesgos, manejo de desastres, gobernabilidad y protección financiera. Cabe mencionar que cada política pública, que son cuatro en total, cuenta con seis subcategorías cada una. Estas subcategorías son de mucha importancia para categorizar la evaluación y realizarla de manera más comprensiva. Estacio y Carreño et al. (2007) Sostienen que, generalmente, la identificación del riesgo ya sea colectivo, hace referencia lo que se percibe individualmente, el carácter que se le da a la sociedad y la apreciación ecuánime; además que, su metodología, implica la apreciación de posibles amenazas, además de los diversos factores correspondientes a la vulnerabilidad que posee la población y también su evaluación donde se considera un escenario de repercusiones factibles de diversos aspectos para un tiempo de ostentación conceptualizado como relativo. Se puede agregar que, tratar el riesgo inevitablemente requiere examinar el riesgo, además de cuantificarlo y caracterizarlo a través de productos observables como mapas, modelos, índices, entre otros, que posean una consideración social y también un lugar en la toma de decisiones. También, tomar en cuenta que, la apreciación que tiene para intervenir alcanza una lógica cuando la sociedad lo examina y entiende. Cardona (2005), establece que las subcategorías que componen esta primera política pública son: i) Inventario de desastres y pérdidas. Monitoreo de amenazas, En cuanto a la reducción del riesgo se puede mencionar que, según United Nations y Carreño et al. (2007) la primordial actividad de la gestión de este tipo es la de disminuir el riesgo. Generalmente, esta categoría está basada en la instauración de alternativas estructurales, así como no estructurales, que otorguen mitigación y prevención; además, se considera que corresponde al proceso que se realiza antes de los fenómenos o desastres, ya que tiene por objetivo impedir o, de hecho, reducir las consecuencias sociales, económicas y medioambientales que está generaría. Suárez y Correa (2011) Afirma que la mencionada política pública, reducción del

riesgo, es la que elabora acciones, las cuales han de ser estructurales, aunque también se contemplan medidas no estructurales, donde se indica nuevamente que el fin es la reducción del impacto que genera la amenaza o la correspondiente a la vulnerabilidad que la población presenta. Comprende el trabajo de anticipar la situación de peligro con la finalidad de impedir o minimizar la implicancia económica, social y ambiental de los eventos catastróficos potenciales. Por su parte, Cardona (2005) Establece que, al contar solo con un catálogo de cuencas y terrenos con mayor daño ambiental, entonces se tendría un nivel cualitativo muy bajo para la presente subcategoría. Si a esto se añadiesen normativas que obliguen la reforestación, el ordenamiento de cuencas y la protección ambiental, entonces la subcategoría sería incipiente. Conjuntamente, al lograrse un plan referido a esta subcategoría, tomando en consideración los factores de la vulnerabilidad y del riesgo, correspondería un nivel apreciable. Ahora, para un nivel notable harían falta diversos planes destinados a proteger al ambiente, así como estudios de impacto, donde se considere al riesgo como concluyente ante una interposición. Por consiguiente, el rango óptimo sería otorgado cuando en la gestión del riesgo se contemplen la debida intervención de las dañadas cuencas, zonas ambientales de mayor cuidado y ecosistemas trascendentales, y también los mencionados planes que tengan como propósito intervenir y proteger el ambiente. Implementación de técnicas de protección y control de fenómenos peligrosos. Carreño et al. (2004) Considera que la gestión o manejo de desastres corresponde a la respuesta que se realiza cuando el riesgo ya es una realidad, lo que quiere decir que intervienen procesos como la respuesta ante emergencias, la rehabilitación y la reconstrucción. Primero, la reacción que se tenga ante una emergencia debe estar basado en el auxilio caritativo, esto asegura la integridad de los pobladores seguidamente de sucedida la emergencia. Segundo, la rehabilitación se lleva a cabo cuando acaba la fase de emergencia, para ello se habrán repuesto los servicios más importantes con los que cuenta la sociedad. El último término, la reconstrucción, tiene como característica el esfuerzo que se tiene para restaurar la infraestructura dañada y poner nuevamente en equilibrio el sistema económico para prevalecer luego de ocurrido el desastre. Cabe indicar también que Suárez (2009) Afirma que, puesto que el manejo de desastres se ejecuta en el estado actual y posterior a la emergencia, los aspectos preparativos y de acción han de ser llevados a cabo por

las personas al mando, los organismos de auxilio, las instituciones y, generalmente, la población. Todos forman parte de esta etapa de la gestión, por ello, ha de ser una de las fases con mayor interacción para lograr un buen desempeño. La respuesta que se tenga ante el desastre va a depender de cuánto ha sido la preparación no solo de las instituciones operarias, sino también de la población. La UNESCO (2012) considera que, básicamente, con lo mínimo que se debe contar, al menos para lograr un desempeño muy bajo, son procesos de capacitación y también de simulacros para la respuesta de carácter institucional, esto quiere decir que la interacción ha de ser interna entre cada entidad, pero también con las entidades operativas. Para mejorar el desempeño, hasta el nivel incipiente, se debe realizar la instrucción de las personas que laboran en las instituciones, así como acciones inesperadas de simulacro para la ocurrencia de emergencias. Se lograría un nivel apreciable si es que se realiza la preparación de aparatos especiales, y contar también con simulacros de mesa, así como simulacros que impliquen la colaboración de entidades públicas y la administración correspondiente a distintas partes de la ciudad. Lo notable, por su parte, se logra coordinando los simulacros con la población, las entidades privadas y los diversos medios de comunicación que se involucran con el escenario de evaluación. Finalmente, el desempeño óptimo implica, además de lo planteado anteriormente, la preparación constante de los colectivos de respuesta, poner a ensayo los planes de contingencia y emergencia y la modernización de procesos para la operación basados en los simulacros que se han de realizar constantemente. Preparación y capacitación de la comunidad. Cardona (2005) Sostiene que la mencionada política involucra la relación y cooperación de varias entidades sociales que indudablemente cada una de ellas tienen diversos enfoques y por lo tanto intereses, valores y estratagemas diferentes. Además, la efectividad de esta política depende en gran parte del nivel de diversificación en sus disciplinas y de la integración de actividades como institución y de colaboración con la sociedad. Por otro lado, la denominada gobernabilidad es dependiente de asignar y usar los recursos económicos de manera apropiada para la gestión y de realizar tácticas convenientes de conservación y transmisión de pérdidas, las cuales están relacionadas al desastre. Es importante mencionar que para la elaboración de políticas y su implementación es indispensable la gobernabilidad y coordinación, cuyo objetivo es el de impedir

argumentaciones que se contradigan y vacíos que lo único que hacen es generar problemas en los recursos y por lo consiguiente, en los propietarios. A su vez, el nivel notable implica la creación de programas habituales de crédito mínimo y acciones de generación económica para comprimir la vulnerabilidad. Complementariamente, se alcanzaría un nivel óptimo siempre y cuando se desplieguen programas de seguridad social y minoración de la escasez, además de acciones para mitigar y prevenir. Cobertura de seguros y estrategias de transferencia de pérdidas de activos públicos. Para este caso, según Carreño et al. (2004), si se contempla que solo una mínima cantidad de bienes públicos tienen seguro, entonces el desempeño es muy bajo. Por otra parte, cuando se tenga la práctica de asegurar, de manera obligatoria, los inmuebles públicos, pero una incorrecta cobertura de seguros para la infraestructura entonces corresponde a un nivel incipiente. Ahora, si la mencionada infraestructura empieza a ser asegurada continuamente, el desempeño pasaría a ser apreciable. En cambio, para que se alcance un nivel notable, habrá que implementarse una serie de programas para la cobertura colectiva de seguros, ya sea en edificaciones o en infraestructura del Estado u otra situación como el proceso de concesión. Finalmente, para lograr el deseado desempeño óptimo habría que evaluar e instituir, de manera general, maniobras de conservación y traspaso de pérdidas por encima de los activos del bien público, todo ello involucrando titularización del riesgo, corporaciones de reaseguros, bonos de desastre, entre otros. Cobertura de seguros y reaseguros de vivienda y del sector privado, En cuanto al sector privado, según Cardona (2005), alcanzar un desempeño muy bajo quiere decir que la cantidad de bienes privados que cuentan con seguros es muy baja y la industria de seguros es muy básica. En cuanto al nivel apreciable, haría falta la evaluación minuciosa de los seguros, la cual estaría basada en apreciaciones probabilísticas, para ello se haría uso de la tan mencionada microzonificación, a parte de la intervención inteligente de propiedades. Parecido a la subcategoría anterior, para lograr un desempeño notable, se tendría que establecer programas para asegurar colectivamente los domicilios y microempresas, pero las asociaciones de aseguramiento estarían a cargo de la cubrir automáticamente a la población con recursos muy escasos. Por último, lo que determinaría un enfoque óptimo para la presente subcategoría de la protección financiera, es vincular la ciudad con la industria de seguros para activar

programas que otorguen incitaciones monetarias, y todo ello con el objetivo de motivar que a las personas a que se aseguren, lo que sería masivo, esto colaboraría en gran forma para la disminución del riesgo. Política, la gestión del riesgo está ya inmiscuida en el Perú como una política nacional. Para lo cual, se asume una disposición adecuada para la gestión de riesgos por parte de las autoridades en los distintos niveles de gobiernos. Esto implica, tomar en cuenta la capacidad que se tiene para la respuesta ante una emergencia, medidas de preparación y actividades para la resiliencia, que es lograr una situación estable luego de ocurrida una emergencia. Para el caso de la municipalidad de la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, en el POE se muestra que las autoridades trabajan en la gestión de riesgos de desastres a través del Grupo de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres, en él se ven involucrados los diversos subgerentes, además del mismo alcalde distrital. También se cuenta con la Plataforma Distrital de Defensa Civil, en el cual se contempla el apoyo participativo por parte de las diversas entidades públicas y privadas para la respuesta ante una emergencia. Por lo tanto, En la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán tiene las herramientas políticas para llevar a cabo una buena labor para la gestión de riesgo. Sin embargo, no se cuenta con una Gerencia dedicada a la Gestión de Riesgo. Actualmente, la mencionada labor se realiza dentro de la Gerencia de Desarrollo Económico Local donde participa personal de Defensa Civil y encargados para la realización de dicha gestión. Formulación del problema, Problema general, ¿Qué relación existe entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019?, Problemas específicos. ¿Qué relación existe entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019?, ¿Qué relación existe entre la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019?, ¿Qué relación existe entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019? Justificación, la presente investigación se llevó a cabo porque la Gestión de Riesgo es un tema se suma importancia y que debe ser aplicado de la mejor manera en las instituciones tanto locales, municipales y regionales. Particularmente, la gestión de riesgos de desastres ante evento sísmico de gran magnitud conlleva a tener un sistema integral que garantice

el correcto desempeño de la población y de las autoridades ante situaciones de emergencia, antes, durante y después que sucedan. El estudio correspondió al Asentamiento Humano Huaycán en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán porque dicho lugar presenta un alto índice de vulnerabilidad y riesgo ante eventos sísmicos de gran magnitud. Adicionalmente, se realizó la investigación para determinar el desempeño de la gestión de riesgos de desastres ante evento sísmico de gran magnitud en el Asentamiento Humano Huaycán del en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán y así plantear conclusiones y recomendaciones que apoyen a la reducción de la vulnerabilidad de la zona afectada por el estudio, con ello, incrementar la seguridad y capacidad de respuesta ante eventos sísmicos. Por ello, al evaluar el plan de contingencia ante sismos con el que cuenta la municipalidad de la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, se obtienen opciones de mejora que puedan ser aplicadas a dicha institución pública. La investigación se realizó en base a una evaluación de la Gestión de Riesgo ante sismo severo en la En la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán. Donde, la población para la verificación de la gestión fue el Asentamiento Humano Huaycán. Para la recolección de datos se consideraron guías de entrevistas y formatos de codificación axial. Ello implicó tener un método de análisis de datos, el cual, para esta investigación de realizó el análisis documental. Gracias a esta investigación se benefician, primordialmente, la población del Asentamiento Humano Huaycán del en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán. Puesto que, al realizar un estudio particularmente en este Asentamiento Humano, se encuentran los problemas correspondientes y se planteará la información necesaria para mejorar la respuesta organizacional ante eventos sísmicos de gran magnitud. Esto implica, la reducción del riesgo sísmico con lo cual ante un desastre sísmico se reducirían la pérdida de vidas humanas. Finalmente, el beneficio también pertenece a la municipalidad de la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán porque tendrán una opción de mejora a aplicar en su plan de Gestión de Riesgo. Justificación teórica. El presente trabajo de investigación aporta un conjunto de teorías basadas en leyes y políticas públicas de Estado, las cuales son la base de este trabajo, teniendo como objetivo prevenir el riesgo de desastres naturales dentro de una Institución, con la finalidad de salvaguardar la vida de las personas que se encuentran en ella. Justificación

práctica, el presente trabajo de investigación servirá al Estado, ya que tiene como fin salvaguardar y proteger la vida de todas aquellas personas que se encuentren al interior de la mencionada Institución. Justificación metodológica, el presente trabajo de investigación se aplica bajo una metodología científica, se describe el problema en su real dimensión, lo que sucede realmente. Hay que tener en cuenta que aun sabiendo de los riesgos que tiene el país, no se está realmente preparado para afrontar dichos desastres. El aporte de la presente investigación por más pequeña que sea será un gran aporte en pro de lograr quizá el cambio necesario en los procesos de gestión en el Estado. Se busca determinar el nivel de implementación del Plan de Riesgo de Desastres en la Institución y saber cuan preparado está dicha institución para poder afrontar un eventual desastre natural. BBC Noticias (2017). Indica que el año pasado ha sido el año en donde se han registrado muchos desastres naturales, se ha pasado la media de años anteriores. En gran medida debido al calentamiento de los océanos, los cuales producen ciclones muy intensos. Es relevante de acuerdo al tema que abarca. La gestión de riesgo ante eventos sísmicos es de suma importancia para la seguridad de la sociedad, la vida de los pobladores y la infraestructura que la sostiene. Siendo así que esta investigación presenta como resultado el diagnóstico del estado actual de la gestión de riesgos y la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, lo que genera información para tener un mejor panorama en la toma de decisiones para solucionar la problemática expuesta de forma adecuada. Tiene como objetivo general, Determinar la relación entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, Objetivos específicos, Determinar la relación entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, Determinar la relación entre la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, Determinar la relación entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019. Siendo su hipótesis general, Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019. Hipótesis específicas. Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa

Cruz de Mayo Huaycán, 2019, Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019.

8. **METODOLOGÍA:** El presente trabajo de investigación se enmarca en analizar, las características de la gestión de riesgos y cultura preventiva, tal como perciben los encuestados, así como se analiza la percepción de los usuarios en función a establecer el nivel de relaciones, la gestión de riesgos y cultura preventiva, este tipo de investigación, también denominada básica, tienen como propósito evaluar la dependencia o asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables. Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada. Es también conocido como diseño correlacional, en la medida que se analiza los hechos del pasado para establecer las consecuencias del presente, por ello se busca una condición de causalidad que en este caso es refrendada por las características de la gestión de riesgos que contribuye a una cultura preventiva. Es descriptiva de diseño no experimental de nivel correlacional, analiza una muestra aleatorizada de 90 pobladores. El diseño no experimental transversal, La presente investigación se enmarca según el diseño no experimental, de forma transeccional. Hernández (2014) señala que las investigaciones no experimentales son estudios encaminados a ser realizados bajo la no manipulación deliberada de variables y solo se procede a la observación de los acontecimientos en su ámbito natural para luego procesarlos y analizar. Los diseños determinados como transeccionales son aquellos diseños que recogen información en un determinado momento en un único momento. Se procederá a recolectar datos enfocados a la gestión de riesgo, no se cambiará el nivel de gestión de riesgo para ello se aplicará el instrumento elaborado solo una vez, en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019. El enfoque de investigación es cuantitativo. El cual es un modo de observar lo real en un determinado lugar, se asienta en el paradigma positivista. Este enfoque tiene como principio el no dejarse llevar por la subjetividad, observar desde afuera, a distancia, evitando que la persona investigada no logre contaminar el resultado de la investigación, esto se logra manteniéndose a distancia del objeto investigado, dejar que suceda de forma natural los hechos sin

involucrarnos en dicho proceso natural. El método empleado fue el cuantitativo que permitió registrar y determinar la relación entre variables de manera numérica, objetiva y concluyente, analizando cada una de las partes o factores. Comprendiéndose el problema de la gestión de riesgos y cultura preventiva. Teniendo como primera variables Gestión de riesgos, proceso basado en la sociedad que involucra la prevención, reducción y control constante de cada uno de los componentes del riesgo, además tomando en cuenta las políticas nacionales especialmente aquellas referidas al ámbito económico, de protección, medioambiental y el resguardo territorial y nacional de manera sostenible, para lo cual se tiene como fin la óptima preparación y capacidad de responder en escenarios de desastre y como segunda variable cultura preventiva donde se considera que la gestión o manejo de desastres corresponde a la respuesta que se realiza cuando el riesgo ya es una realidad, lo que quiere decir que intervienen procesos como la respuesta ante emergencias, la rehabilitación y la reconstrucción. Primero, la reacción que se tenga ante una emergencia debe estar basado en el auxilio caritativo, esto asegura la integridad de los pobladores seguidamente de sucedida la emergencia. Segundo, la rehabilitación se lleva a cabo cuando acaba la fase de emergencia, para ello se habrán repuesto los servicios más importantes con los que cuenta la sociedad. El último término, la reconstrucción, tiene como característica el esfuerzo que se tiene para restaurar la infraestructura dañada y poner nuevamente en equilibrio el sistema económico para prevalecer luego de ocurrido el desastre. Donde la población está constituida por de 90 pobladores en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, la muestra no experimental dado el número de pobladores es las cuales se requieren de la participación total con una muestra de 90 pobladores en la asociación cas huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019. Cabe señalar que se utilizó la técnica de la encuesta, para la recolección de la información bibliográfica que sirviera de fundamento para la construcción del marco teórico de cada una de las variables.

- 9. RESULTADOS:** En este trabajo se realizaron dos técnicas siendo la primera la encuesta, cuyo objetivo es recopilar información para determinar el grado de gestión de riesgos y la cultura preventiva en, a fin de elaborar alternativas de solución para mejorar la cultura preventiva. La encuesta evalúa las dos variables y a su vez sus propias dimensiones, cinco para la variable 1 y tres dimensiones para la

variable 2 por cada una. Presentamos un cuadro de especificaciones y la otra técnica empleada fue la técnica de juicio de expertos para verificar la consistencia del instrumento en relación al objetivo de la investigación, para ello se citó a un conjunto de expertos sobre la relación de ambas. Otra técnica empleada fue la técnica de juicio de expertos para verificar la consistencia del instrumento en relación al objetivo de la investigación, para ello se citó a tres expertos sobre la gestión de riesgos y la cultura preventiva. El instrumento que se utilizó es el cuestionario y está constituido por ítems, se procedió al guardarlo en un archivo de Excel, la prueba. Rho de Spearman. Las variables gestión de riesgos y la cultura preventiva se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), que de esta investigación. Sobre el nivel de gestión de riesgo los resultados que podemos afirmar que el 24.4% de la muestra afirma que se encuentra en el nivel mala, el 44.4% de los asociados encuestados afirman que el nivel es regular, por otro lado el 31.1% el nivel es buena. Afirma que el nivel se encuentra en nivel alto. Sobre el nivel de cultura preventiva los resultados que podemos afirmar que el 20% de la muestra afirma que se encuentra en el nivel mala, el 56.7% de los asociados encuestados afirman que el nivel es regular, por otro lado, el 23.3% el nivel es buena. Afirma que el nivel se encuentra en nivel alto. Sobre el nivel de control de la amenaza podemos afirmar que el 23.3% de la muestra afirma que se encuentra en el nivel mala, el 44.4% de los asociados encuestados afirman que el nivel es regular, por otro lado el 32.2% el nivel es buena. Afirma que el nivel se encuentra en nivel alto. Del nivel de reducción de la vulnerabilidad los resultados que podemos afirmar que el 25.6% de la muestra afirma que se encuentra en el nivel mala, el 41.1% de los asociados encuestados afirman que el nivel es regular, por otro lado, el 33.3% el nivel es buena. Afirma que el nivel se encuentra en nivel alto. Del nivel de prevención de daños y pérdidas de vida los resultados que podemos afirmar que el 27.8% de la muestra afirma que se encuentra en el nivel mala, el 55.6% de los asociados encuestados afirman que el nivel es regular, por otro lado el 16.7% el nivel es buena. Afirma que el nivel se encuentra en nivel alto.

10. DISCUSIÓN: Después de obtener los resultados del presente trabajo de investigación y luego de haberlo comparado con los antecedentes, se verifica que es en el presente estudio: “Gestión de riesgos y cultura preventiva en la asociación

casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019., los hallados guardan relación con el procesamiento de los datos a través de los cuestionarios empleados. En cuanto a la Hipótesis general, Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva, Según la hipótesis generada tuvo el valor de $Rho = -0,623$ demostrando que existe una correlación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos y la cultura preventiva de los asociados, asimismo la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, rechazándose la hipótesis nula. Por lo que podemos afirmar que se acepta la hipótesis planteada. Nuestros resultados son avalados por Cortijo (2017) Concluye que la gestión de riesgos fue inadecuada en un 60%; y por su parte el manejo integral reportó un coeficiente de 64% existe una correlación moderada de 0,689; se hizo esta afirmación debido a que el $(0.000 < 0.05)$; validando de esta forma la hipótesis de investigación. En cuanto a la hipótesis específica 1, Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza. Según la hipótesis generada tuvo el valor de $Rho = -0,665$ demostrando que existe una correlación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos y el control de la amenaza de los asociados, asimismo la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, rechazándose la hipótesis nula. Por lo que podemos afirmar que se acepta la hipótesis planteada. Al respecto Prado y Colonio (2016) Concluyo que la existencia de una guía metodológica para la post evaluación de la política nacional mencionada, esta debió ser implementada por el poder ejecutivo y así mejorar la evaluación y análisis de los resultados, tomando en cuenta el valor público de las interposiciones del Estado, lo cual también servirá para el planteamiento de medidas correctivas si es que fuera una necesidad. En cuanto a la Hipótesis específica 2, Existe una relación directa entre la Gestión de riesgos y la dimensión cognitiva de los pobladores, Según la hipótesis generada tuvo el valor de $Rho = -0,596$ demostrando que existe una correlación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos y la reducción de la vulnerabilidad de los asociados, asimismo la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, rechazándose la hipótesis nula. Por lo que podemos afirmar que se acepta la hipótesis planteada. En cuanto a la Hipótesis específica 3, Existe una relación directa entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida, Según la hipótesis generada tuvo el valor de $Rho = -0,699$ demostrando que existe una correlación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos y la prevención de daños y pérdidas de vida de los asociados,

asimismo la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, rechazándose la hipótesis nula. Por lo que podemos afirmar que se acepta la hipótesis planteada.

- 11. CONCLUSIONES:** La gestión de riesgos se relaciona directa ($Rho=0,623$) y significativamente ($p=0.000$) con la cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada. La gestión de riesgos se relaciona directa ($Rho=0,665$) y significativamente ($p=0.000$) con el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada. La gestión de riesgos se relaciona directa ($Rho=0,596$) y significativamente ($p=0.000$) con la reducción de la vulnerabilidad en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada. La gestión de riesgos se relaciona directa ($Rho=0,699$) y significativamente ($p=0.000$) con la prevención de daños y pérdidas de vida en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

12. REFERENCIAS

- Amaya, J. (2018). *Gestión del riesgo sísmico en Medellín: alistamiento y resiliencia de la ciudad frente a un terremoto* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia. Recuperado de: <https://goo.gl/XmyCaf>.
- Baas, S., Ramasamy, S., Dey de Pryck, J. y Battista F. (2009). *Análisis de Sistemas de Gestión del Riesgo de Desastres: Una Guía*. Roma, Italia: FAO. Recuperado de: <https://goo.gl/aNwYSd>.
- B-Ez Peiro, Angel. *Communication, Public Administrations and Crisis and Emergency Management*. Thesis in option to the doctoral degree, directed by José Luis Piñuel Raigada. Complutense University of Madrid. Madrid. 2014.
- Cardona, O. (2005). *Indicadores de riesgo de desastre y gestión de riesgos: programa para América Latina y el Caribe*. Recuperado de: <https://goo.gl/PmRUq7>.
- Cardona, O. (2005). *Sistema de indicadores para la gestión del riesgo de desastre*. Recuperado de: <https://goo.gl/UFLgei>.
- Carreño, M., Cardona, O. y Barbat, A. (2004). *Metodología para la evaluación del desempeño de la gestión del riesgo*. Recuperado de: <https://goo.gl/tbmRqp>.
- Céspedes, O. (2016) *Factores que influyen en la implementación del Plan de Gestión de Riesgo en la Municipalidad de Surquillo, Lima* 2015. Universidad de

- Cesar Vallejo.
- Correa, E. (2011). *Preventive resettlement of population at risk of disaster. Experiences of Latin America*. Washington D.C., WA: Author.
- Cortijo C. A. (2017) *Gestión de riesgos de desastres ante evento sísmico de gran magnitud en el AA. HH. Bellavista en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán Lima 2017* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Estacio, J. (2010). *Vulnerability Study Historical Center of Lima. Lima, Peru. International Strategy for Disaster Reduction [UNISDR]. (2009). Disaster Risk Reduction Terminology*. Geneva, Switzerland: United Nations.
- Franco, J. (2016). *Análisis del proceso comunicativo interinstitucional entre la Secretaría de Gestión de Riesgos y el Municipio de Guayaquil, dentro de la conformación del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos del Ecuador* (tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://goo.gl/xbVykC>.
- Gaeta, N. (2015). *La Investigación comunicativa para la reducción del riesgo de desastres. Análisis de las políticas y las prácticas comunicativas en tiempos normales*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/42263/1/T38676.pdf>.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta.ed.). México: Interamericana Editores S.A.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta.ed.). México: Interamericana Editores S.A.
- López, U. (2015). *Analysis of the economic impact of disasters by extreme logical hydrometeor phenomena and their prevention, in Mexico and the State of Veracruz*. (Master's thesis). Veracruz university. Recovered from: / <https://bit.ly/2ILFJ01>
- Narvaez, I., Lavell, A., y Pérez, G. (2009). *La gestión del riesgo de desastre: Enfoque basado en procesos*. Recuperado de <https://bit.ly/2NhgdhU>.
- Niño, K. (2013). *Análisis para la gestión del riesgo de inundaciones en Bogotá: Un enfoque desde la construcción social del riesgo*. Universidad Pontificia Javeriana. Colombia. Recuperado de <https://bit.ly/2NbmXRr>
- Ortega, G. (2014). *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del*

Ecuador sede Esmeraldas (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede en Esmeraldas, Esmeraldas, Ecuador. Recuperado de: <https://goo.gl/R3Kjdz>.

Ortega, G. (2014). *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeralda*. Ecuador. (Tesis Doctoral). Recuperado de <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/207>

Prado, A. y Colonio, M. (2016). *Evaluación de la Política nacional de gestión del riesgo de desastres en el Perú* (tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de: <https://goo.gl/92zyCM>.

Quispe, S. R. (2017). *Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Los Olivos - Perú.

Suárez, D. (2009). *Diagnóstico del riesgo urbano y la gestión del riesgo para la planificación y el mejoramiento de la efectividad a nivel local: aplicación a la ciudad de Manizales*. Manizales, Colombia: IDEA – Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de: <https://goo.gl/4APMfv>.

Torres (2016). *Proceso de la Gestión de Riesgo de las instituciones educativas de Barranco-2015*.

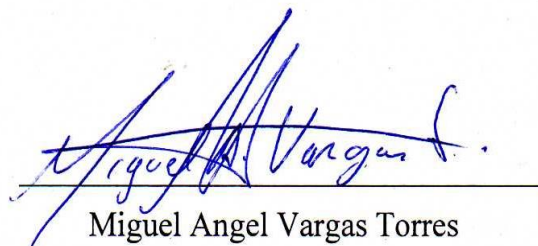
Word. (2016). *La gestión del riesgo de desastres y la planificación estratégica de las direcciones nacionales de una entidad pública de Lima-2015*. Universidad de Cesar Vallejo.

**Anexo 8: Declaración jurada de autoría y autorización
para la publicación del artículo científico**

Yo, Miguel Angel Vargas Torres, estudiante del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 80649314, con el artículo titulado: “Gestión de riesgo y cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Ate, 29 de noviembre del 2019.


Miguel Angel Vargas Torres

DNI 80649314

Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Freddy Antonio Ochoa Tataje, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, revisor de la tesis titulada "**Gestión de riesgo y cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019**" del estudiante Miguel Angel VARGAS TORRES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de noviembre del 2019.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Freddy Ochoa', is written over a horizontal line.

Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje

DNI: 07015123



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de riesgos y cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycan, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestro en Gestión Pública

AUTOR: Dr. Miguel Ángel Vargas Torres (ORCID: 0000 - 0001 - 7561 - 024X)

ASESOR: Dr. Freddy Antonio Ochoa Talaje (ORCID: 0000-0002-1410-1588)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Gestión de riesgos y del territorio

LIMA - PERÚ 2019

Resumen de coincidencias

14%

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 1 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante **8%**
- 2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet **2%**
- 3 idea.manizales.unal.edu... Fuente de Internet **1%**
- 4 Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante **<1%**
- 5 repositorio.uasb.edu.ec Fuente de Internet **<1%**
- 6 Entregado a Tecsup Trabajo del estudiante **<1%**
- 7 www.planesmojana.com **<1%**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Vargas Torres Miguel Angel

D.N.I. : 80649314

Domicilio : Huaycan UCV S2 Lt 43 Zona "C"

Teléfono : Fijo : Móvil : 989514676

E-mail : Licvarguitas.16.479@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro

Mención: Maestro en Gestión Pública

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Vargas Torres Miguel Angel

Título de la tesis:

Gestión de riesgo y cultura Preventiva

en la asociación Casa Huerta Santa Cruz

de Mayo Huaycán, 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha:

27-nov.-2019

Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Vargas Torres Miguel Angel

INFORME TITULADO:

Gestión de riesgo y cultura preventiva en la
asociación casa huerta Santa Cruz de
Mayo Huaycán, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 13 de agosto del 2019.

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



[Handwritten Signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN