



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**Gestión educativa en el nivel primario y secundario de la institución
educativa “Cristiano Emaús”, Huaral - 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Blanca Vanessa Samaritano Solís (ORCID: 0000-0003-1220-2462)

ASESOR:

Mg. Santiago Gallarday Morales (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A Dios que nos bendice con la vida, quien es mi camino y guía en cada objetivo que me propongo.

A mis padres, a mi hermana Kely por motivar mi vocación.

A mi hijo Pablo Paredes Samaritano y esposo José Paredes Quillay por ser mi mayor impulso en la vida.

Agradecimiento

A mi alma mater la Universidad César Vallejo, y a su plana docente altamente calificados; por ser ejemplos de profesionalismo y por el enorme apoyo que me han dedicado para poder surgir como profesional en educación.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **BLANCA VANESSA SAMARITANO SOLÍS**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

GESTIÓN EDUCATIVA EN EL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CRISTIANO EMAÚS", HUARAL - 2019

Fecha: 15 de agosto de 2019

Hora: 10:30 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra Nancy Cuenca Robles

Firma:

SECRETARIO: Dr. Edwin Martinez Lopez

Firma:

VOCAL: Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *APROBAR POR UNANIMIDAD.*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

APA
.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad


Declaratoria de autenticidad

Yo, Blanca Vanessa Samaritano Solis, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte, presento mi trabajo académico titulado: *Gestión educativa en el nivel primario y secundario de la institución educativa Cristiano Emaús, Huaral – 2019*, en 77 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Los Olivos, agosto 2019



Blanca Vanessa Samaritano Solis

DNI: 76770313

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas y figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. Introducción	1
II. Método	11
2.1. Tipo y diseño de investigación	11
2.2. Operacionalización de variables	12
2.3. Población, muestra y muestreo	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
2.5. Procedimiento	15
2.6. Métodos de análisis de datos	16
2.7. Aspectos éticos	17
III. Resultados	18
IV. Discusión	25
V. Conclusiones	32
VI. Recomendaciones	34
VII. Referencias	35
Anexos	39
Anexo 1: Matriz de consistencia.	39
Anexo 2: Cuestionario variable: Gestión educativa.	42
Anexo 3: Validación de instrumentos por juicio de expertos.	45
Anexo 4: Resultados de confiabilidad.	57

Anexo 5: Base de datos prueba piloto	59
Anexo 6: Base de datos de la muestra	60
Anexo 7: Evidencias	62
Anexo 8: Dictamen final	63
Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad de Tesis	64
Anexo 10: Reporte del Turnitin	65
Anexo 11: Formulario de autorización para la publicación electrónica de las tesis	66
Anexo 12: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	67

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Definición operacional de la Gestión educativa.	13
Tabla 2: Nivel de confiabilidad, según Alfa de Cronbach.	15
Tabla 3: Comparación porcentual de los niveles de gestión educativa según docentes de primaria y secundaria.	18
Tabla 4: Comparación porcentual de los niveles de gestión institucional según docentes de primaria y secundaria.	19
Tabla 5: Comparación porcentual de los niveles de gestión administrativa según docentes de primaria y secundaria.	20
Tabla 6: Comparación porcentual de los niveles de gestión pedagógica según docentes de primaria y secundaria	21
Tabla 7: Comparación porcentual de los niveles de gestión comunitaria según docentes de primaria y secundaria.	22
Tabla 8: Promedio de rangos para establecer diferencias en docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. Cristiano Emaús de Huaral, 2019, Según U de Mann-Whitney.	24

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Porcentajes de la gestión de recursos según docentes de primaria y secundaria.	18
Figura 2: Porcentajes de la gestión institucional según docentes de primaria y secundaria	19
Figura 3: Porcentajes de la gestión administrativa según docentes de primaria y secundaria	20
Figura 4: Porcentajes de la gestión pedagógica según docentes de primaria y secundaria	21
Figura 5: Porcentajes de la gestión comunitaria según docentes de primaria y secundaria	22

RESUMEN

La presente investigación denominada gestión educativa en el nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús”, Huaral – 2019, se ha realizado con la finalidad de determinar las diferencias en el nivel de gestión educativa según docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.

El estudio corresponde al tipo aplicado, de nivel descriptivo comparativo. Enfoque cuantitativo, con diseño no experimental. El método fue de tipo hipotético – deductivo. La población estuvo conformada por 60 docentes de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral, con una muestra no probabilística por conveniencia idéntica a la población. La técnica corresponde a la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Se realizó la validación de contenido por criterio de expertos y la confiabilidad a través de alfa de Cronbach.

La conclusión fue que existen diferencias significativas en cuanto a la gestión educativa, según los docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. Cristiano Emaús ubicada en la ciudad de Huaral. La prueba de U Mann Whitney arrojó un valor de $U = 89,500$. El valor de la significancia bilateral fue de $p = ,000 < ,050$.

Palabras clave: Gestión educativa, nivel primario y secundario, docentes.

ABSTRACT

The present research called educational management at the primary and secondary level of the educational institution “Cristiano Emmaus”, Huaral - 2019, has been carried out in order to determine the differences in the level of educational management according to teachers of the primary and secondary level of the educational institution “Cristiano Emmaus” of Huaral - 2019.

The study corresponds to the type applied, of comparative descriptive level. Quantitative approach, with no experimental design. The method was hypothetical - deductive. The population consisted of 60 teachers from the educational institution "Cristiano Emmaus" of Huaral, with a non-probabilistic sample for convenience identical to the population. The technique corresponds to the survey and the instrument was the questionnaire. Content validation was performed by expert criteria and reliability through Cronbach's alpha.

The conclusion was that there are significant differences in educational management, according to teachers of the primary and secondary level of the I.E. Cristiano Emmaus located in the city of Huaral. The U Mann Whitney test showed a value of $U = 89,500$. The value of the bilateral significance was $p = .000 < .050$.

Keywords: Educational management, primary and secondary level, teachers

I. Introducción

Es de conocimiento general que uno de los principales aspectos para una adecuada gestión educativa está basada en el hecho de lograr una eficiente gestión institucional, administrativa y pedagógica. Claro está que en los últimos años se han sumado a ello la gestión comunitaria. Cuando se trata de logros educativos, se requiere de un óptimo desempeño de los directivos docentes, sin embargo, en múltiples sistemas educativos se ha detectado deficiencias en cuanto a los aspectos de la gestión en general. Esto ha conllevado a que se implemente diversos mecanismos que apoyen a los directivos en el reforzamiento de sus conocimientos y dominio sobre los procesos de gestión en el ámbito educativo. Uno de los sistemas educativos donde se ha dado inicio a un proceso de transformación de la gestión educativa corresponde al vecino país de Colombia, que según un estudio realizado por Quintana (2018) afirma que gracias a la inexistencia de conceptos con relación a la gestión trae con si un desconocimiento en calidad o gestión educativa, traduciendo en diversos procesos que solo quedan en apariencias o simplemente se relativizan, ya que cualquier acto en torno al hábito educativo es considerado gestión escolar. Esto demuestra que existe un desconocimiento teórico de los lineamientos y definiciones que abarca la gestión educativa y por ello, los directivos cumplen sus funciones de acuerdo a sus propias delimitaciones conceptuales y bajo su propia forma de gestionar. Esto hace que la calidad del servicio educativo solo sea una utopía al momento de analizar y verificar los logros institucionales.

En el ámbito nacional, nuestro país ha venido implementando un sinnúmero de medidas que favorecerían en la gestión educativa, sin embargo, podemos observar que se proyecta como aquellos problemas que nunca encuentran el camino o la solución, pues durante estos últimos años se ha observado que las escuelas del país en su mayoría muestran ciertas debilidades con relación a la gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Observando estas cuatro dimensiones, podemos decir que son las primordiales a la hora de intentar ejercer una serie de mejorías dentro de la calidad del servicio educativo que se está ofreciendo. Según un informe de la CEPAL (2018) en la gestión educativa dentro de nuestras instituciones se ha observado algunos factores y han podido ser considerados como las principales causas para nuestro problema, estas causas vienen a ser la desigualdad al programar responsabilidades escolares y/o con el horario entre el recurso humano de la institución. Otra causa viene a ser la falta de preocupación o interés por parte de los maestros

para capacitarse, carencias en el manejo de la administración en la institución, la falta de simpatía para con los padres de familia que vienen a ser tus usuarios, etc.

En el entorno institucional, en la institución educativa “Cristiano Emaús” dentro del proceso de gestión educativa, se ha enfocado de manera específica en los cuatro procesos antes mencionados. En relación a la gestión administrativa evidenciamos la existencia de inconvenientes a la hora de administrar la recaudación asignada por el MINEDU para las mejorías de los servicios básicos y equipamiento. Con referencia a la gestión pedagógica bajo el cumplimiento de la orientación en base a la planificación, la ejecución y la evaluación, teniendo, las escuelas no logran cumplir adecuadamente las proyecciones anuales, aflorando la insatisfacción estudiantil. Con respecto a la gestión institucional, presenta la intención de fortalecer la imagen de la institución educativa dentro y fuera de la comunidad, con la finalidad que se pueda incrementar la población estudiantil para los siguientes años. Finalmente, con relación a la gestión comunitaria, aún se puede observar que el no haber logrado alianzas estratégicas con otras instituciones desfavorece en oportunidades de desarrollo tanto cognitivo como significativo dentro de la población estudiantil.

Ante esta realidad se necesita hacer un estudio de este problema, conjuntamente con las dimensiones de la gestión educativa con la finalidad de poder determinar ¿Cuál es el nivel de gestión educativa en la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral? Partiendo de este estudio podremos observar detalladamente las peculiaridades viniendo de las apreciaciones de todos los docentes de la escuela, tanto de primaria como de secundaria, así podremos contar con muchas oportunidades lo cual no permitirá hallar una mejoría en nuestra gestión.

Con la intención de conocer mejor la problemática y el comportamiento de las variables de estudio se ha identificado estudios previos que corresponden al ámbito internacional y nacional. En el primer caso se identificó la investigación de Rojas, Gonzales (2015) realizó un estudio sobre las estrategias de gestión educativa, donde rescata la manera de convertir la convivencia dentro de la institución educativa Eduardo Umaña de la ciudad de Kennedy. El investigador concluye señalando que dentro de las escuelas es factible transformar el grado de convivencia, de forma articulada mediante actividades netamente

artísticas como culturales, permitiendo formar líderes educativos con la visión de transformar de forma individual, familiar y comunal. Posso (2017) fija su *modelo de gestión educativa en la mejora de la calidad educativa dentro de la escuela Mariano Suárez, Ibarra*. Se concluye que la implementación y actualización de los instrumentos de gestión para el cuerpo administrativo, de acuerdo a los lineamientos emitidos por el Minedu, es la base fundamental para emprender hacia un cambio organizacional y a la consolidación de mejoras en la calidad institucional. Estarellas y Velásquez (2017) en su estudio titulado *gestión educativa para la preparación de especialistas en relaciones internacionales*, concluye que su estudio guarda relación con las problemáticas existentes en los contenidos nombrados. Su propuesta se basa en la indagación de la realidad nacional como internacional en el aspecto social, político y económico, partiendo de estos lazos de las materias que ofrecen en su propuesta, se determina preparar de manera eficaz a todos los profesionales en las Relaciones Internacionales. Rodríguez (2016) en su estudio sobre *análisis de la gestión educativa en Educación Superior en Colombia*. El autor llegó a la conclusión de que el análisis de la gestión educativa muestra algunos aciertos como la apropiación de del conocimiento, y que para que la población sienta el impacto del mismo necesita una mayor amplitud del tema. Chacón y Delgadillo (2015) en su propuesta de *gestión educativa para mejorar la convivencia en estudiantes del séptimo grado de los colegios nueva constitución y Ciudad Bolívar Argentina IED*. Donde se concluye que los alumnos coinciden en que las situaciones que ponen en riesgo la convivencia escolar ocurren dentro de la escuela, tanto con agresiones físicas como también verbales, este acto genera actitudes discriminatorias, acoso escolar y humillación entre compañeros. Ortiz (2015) en su estudio *el liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa, Municipio del distrito Central*. Determina que, el liderazgo pedagógico en relación con los procesos de gestión educativa dentro de las instituciones educativas, es importante la planificación, este acto generará cambios e innovará a los mismos, imponiendo logros de aprendizaje significativo en sus estudiantes. La formulación de lo que vemos y queremos, conjuntamente con la participación y la planificación, se logrará de manera plácida mayores resultados en la gestión educativa de las instituciones educativas. Villalobos (2015) investigó sobre *planificación y control de gestión en la educación*; donde se concluye que la institución educativa muestra una similar situación de desarrollo con la comunidad educativa; lo cual es considerado comprensible ya que estamos hablando de una organización formada por personas y para personas, fijando nuestras miradas a la aportación de la sociedad

mediante todos los canales educativos, donde la prioridad tendría que ser el cumplimiento de las funciones y responsabilidades directivas.

En cuanto a los trabajos previos del ámbito nacional Daga (2018) sobre *la gestión educativa en los procesos presupuestarios del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Oyón*. Concluyó que la capacidad de clasificación representa un alto rango de influencia en la gestión educativa respecto a los procesos presupuestarios, en la asignación de los recursos ordinarios y en los recursos directamente recaudados del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Oyón, 2017. Tasayco (2017) *la gestión educativa del director en la calidad de servicio de las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED N° 22 UGEL 04, Lima 2016*, concluye indicando que la gestión educativa dentro del cargo del director presenta un grado de influencia con respecto a la calidad de servicio, ya que desde este extremo se provee conservar una adecuada y acertada disposición para atender a la población estudiantil, alcanza el reconocimiento de la institución por la labor que viene realizando dentro de la comunidad, contribuyendo a la imagen y credibilidad de la casa de estudio. Díaz (2017) sobre *calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas, distrito de Iquitos 2016*. Concluyó que tanto la dirección de la institución como el trabajo de la familia y el de la comunidad puede ubicar en un buen nivel de calidad a la gestión de la institución, involucrando la infraestructura y los diversos recursos utilizados en el aprendizaje dentro del proceso de acreditación, por ellos en las escuelas públicas en el nivel secundario, dentro de las zonas urbanas de Iquitos, en el 2016 el 42,5 % es regular, el 30,2 % es bueno y el 27,3 % es malo.

Existen muchas hipótesis que guardan relación con la gestión educativa, todas ellas están centradas en la administración, como por ejemplo, la teoría de la administración por Objetivos. Esta teoría fue creada por Peter Drucker en el siglo XIX. Respecto a ella, Ramírez (2015) afirmó que es un tipo de administración en donde todo miembro general de cierta organización proponen objetivos para el correcto manejo, de acuerdo al acción fiscal de la empresa, estos acuerdo tienen que estar fijadas por todo el cuerpo mayoritario que manejan la dirección de la organización. El objetivo debe de ser considerado como la plataforma en donde el recurso humano planteen en mutuo acuerdo las líneas que deben de superarse en el

próximo periodo, estos objetivos tienen que ser supervisados periódicamente, brindando ciertos estímulos en relación del cumplimiento de metas. Sánchez (2014) manifestó que el control y la planeación administrativa vienen a través de la práctica de actividades mediante la dirección, bajo los objetivos trazados y que se espera alcanzar, es muy importante saber que se busca, que se piensa realizar y hasta dónde se piensa llegar. Esta teoría resulta de gran importancia ya que, a nivel de gestión educativa permite que se tracen la misión y visión del organismo y que se plasmará en todos los instrumentos de gestión que se diseñen como parte de las actividades administrativas de la institución. Otra de las teorías relacionadas recibe el nombre de Teoría clásica del proceso administrativo. Creada por Fayol en 1918. Sobre esta teoría Guerrero y Galindo (2014) señalan que dentro de la gestión administrativa existen catorce principios considerados como principios generales. Para ello, se tuvo en cuenta que se pueden transmitir los lineamientos generales de las prácticas adecuadas y en efecto positivas. Estos principios son los siguientes: a) División del trabajo; que se refiere a que las personas deben especializarse en determinadas tareas de manera que optimicen en trabajo, e incrementar la eficacia. b) Autoridad y responsabilidad; en cuanto a la autoridad es un derecho que faculta a la persona a dar órdenes y el poder para saber esperar. c) La obediencia; éste es un principio que se produce de manera natural puesto que desprende de la autoridad, de manera tal que las dos están vinculadas y mantienen el equilibrio entre sí. d) la disciplina: este es otro principio que se desprende de la obediencia, pues su aplicación, energía, comportamiento se basa en el respeto los acuerdos tomados. e) La unidad de mando: los empleados deberán tomar las órdenes de un sólo jefe. Tal como se establece en el principio de la autoridad. f) la unidad de dirección; se refiere que en cada actividad o conjunto de diligencias deberán tener un solo objetivo g) La subordinación de los intereses individuales a los intereses generales: en este caso es claro que el interés general es el que se sobrepone al interés particular. h) La remuneración del personal; se trata de que los trabajadores se sientan satisfechos en cuanto a una justa y adecuada retribución económica de manera que la organización se vea también beneficiada. i) La centralización; se produce cuando la autoridad se concentra en el máximo nivel de jerarquía de la empresa. j) La jerarquía o cadena escalar; este es conocido como el principio de mando y consiste en otorgar autoridad de acuerdo con una línea de mando que va desde el nivel más alto al más bajo. k) El orden; esto es que exista un recinto para todo y que cada uno esté en su lugar. l) La igualdad: principio muy importante, pues se relaciona con el trato y la equidad que hacen posible el logro de la lealtad de los

trabajadores. m) La estabilidad y duración del recurso humano; hacer rotar a los trabajadores puede ocasionar efectos negativos acerca de la eficacia de la empresa. Por lo que mientras más tiempo perdure individuo en el cargo, los resultados serán mejores. n) La iniciativa: la habilidad para concebir un proyecto y garantizar su éxito y por ultimo; o) El espíritu de equipo; se refiere a la unidad y armonía entre los trabajadores ya que, éstos instituyen grandes fuerzas para la empresa. Todos estos preceptos se han considerado de vital importancia para esta investigación debido a que el propósito de este estudio es delimitar teóricamente la variable de estudio para poder proponer soluciones que sean viables y prácticas. Además es claro evidenciar que al proponer estos principios el autor, lo que busca es resaltar la importancia de cada uno de ellos, ya que se desprenden uno del otro, por lo que todos están estrechamente vinculados, en consecuencia una buena gestión implica el cumplimiento de cada uno de estos principios.

Dentro de las definiciones teorías que están relacionadas a la investigación, se pudo citar algunas de gran importancia para la comprensión de nuestra variable gestión educativa. La Unesco (2015) señalo que la gestión educativa hace referencia a un órgano sistemático, por ello se interactúan los principales aspectos pedagógicos en la institución educativa. Lo que se pretende indicar es que la gestión educativa busca valerse de los principios fundamentales de una gestión, en este caso, el campo general de la educación. Muchos creen que nos estaríamos enfocando a un método netamente teórico, al contrario, vendría a ser de tipo aplicado en el día a día mediante la práctica. Por todo lo expuesto, la gestión educativa vendría a ser un método en donde interactuarían la teoría y la práctica. Valderrama (2015) la gestión educativa requiere un proceso de articulación entre los distintos actores del sector educativo y de las distintas acciones que desarrollan estos actores. En razón de lo anterior, el Ministerio ha venido desarrollando estrategias que apuntan al fortalecimiento de la gestión institucional: acompañamiento a los equipos directivos, utilización y aprovechamiento de los sistemas de información, reconocimiento de la evaluación como insumo para el continuo mejoramiento. Utilización de herramientas de gestión, como: planes de mejoramiento institucional y la ejecución de procesos de certificación y por último la acreditación para establecimientos educativos. Según esta perspectiva se deben incluir como parte de la gestión educativa las funciones del director, de los docentes, alumnos, los administrativos, padres de familia, la comunidad, etc., esta relación generará ambientes laborales favorables mejorando

las condiciones educativas en los alumnos, esto se debe al manejo del contexto cultural acompañado de ciertas normas y principios, articulándose entre ellos mismos.

En cuanto se refiere a las dimensiones de la gestión educativa, estas se enmarcan en el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas de la UNESCO (2015) donde se establece cuatro dimensiones referente a nuestra variable: gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. La dimensión gestión institucional. Según la UNESCO (2015) contribuye en la organización de cada miembro de la institución con la finalidad de hallar una mejor funcionalidad dentro de la escuela. Esta dimensión va de la mano con las normas establecidas para mejorar el sistema mediante previo análisis antes las acciones que se pretenden mejorar su funcionamiento. En estas medidas se consideran el organigrama de la organización, en este caso, de las instituciones educativas, también, la repartición de funciones entre el comunidad educativa, el uso adecuado del tiempo y de cada espacio perteneciente a la infraestructura de la escuela. Finalmente, se estima aquellas prácticas que caracterizan a la institución como las ceremonias, clausuras, etc.

Asimismo, Navarro (2017) indicó que mediante la gestión educativa cae la responsabilidad de coordinar toda acción, orientarla y articularla dentro de los debidos procesos tanto adentro como afuera de la institución, así estaremos intentando hallar las mejorías que la gestión educativa ha venido buscando, pero estas oportunidades llegarían siempre y cuando se opere de manera constante dentro de la gestión. Para poder cumplir nuestros objetivos se requiere necesariamente de gestionar con un alto margen de planeación, con toda la intencionalidad y siendo siempre participativos, con objetivos, propósitos y metas compartidas. Para alcanzar el logro previsto de nuestros propósitos es necesario y particularmente fundamental liderar en toda elección directiva, con mucha más lógica viniendo de la parte administrativa y directiva, resaltando dentro de la comunidad educativa nuestro interés por alcanzar las mejorar que se requieren.

Por otro lado, la dimensión gestión administrativa, la UNESCO (2015) señaló que en este tipo de gestión están presentes aquellas acciones y estrategias que nos van a conducir hacia los recursos humanos, económicos, técnicos y de control de toda la información del recurso humano de la escuela. Asimismo, dentro de esta dimensión observaremos el

cumplimiento de las normas y la supervisión, con la finalidad de beneficiar en el proceso de enseñanza del estudiante. También, aquí se buscará dejar aquellos beneficios personales para que se puedan facilitar las acciones adecuadas y concretar el logro de los objetivos de la organización. Asimismo, Trigos, Carreño y García (2017) indicaron que para conseguir las proyecciones deseadas tiene que aprenderse a utilizar aquellos recursos que hasta ese entonces fueron escasos, de esta manera plantea cuatro funciones determinadas, tal como lo es la planificación, la organización, la orientación y el control. En las últimas décadas, muchos autores han venido añadiendo una quinta función, la cual es la integración del recurso humano, el cual es vinculado con las acciones en donde la parte directiva ejerce sus acciones de acuerdo al cumplimiento de los ciclos administrativos.

La dimensión gestión pedagógica, según la UNESCO (2015) señaló que es aquel proceso el cual es fundamental del día a día dentro de las funciones de las instituciones educativas y de cada parte del recurso humano que con conforma. Esta dimensión nadie dentro de los enfoques de enseñanza y aprendizaje, asimismo, involucra la diversificación de los currículos, la sistematización con respecto a los diversos proyectos curriculares de la institución, de aquellas estrategias innovadoras y didácticas, el proceso de evaluación de cada uno de los aprendizajes, el uso de los recursos didácticos, etc. En este ámbito, también se alcanza la función de los maestros, el desarrollo de las habilidades pedagógicas, el estilo que tiene cada maestro para enseñar, la relación amena que debe de manejarse con cada uno de los estudiantes priorizando el respeto y la disciplina, la actualización constante de los maestros, fortaleciendo sus propias competencias y habilidades, ente otras más.

Sánchez y Zorzoli (2017) definieron que está relacionada con la manera en que el maestro se apropia de los cada uno de los procesos de enseñanza, principalmente teniendo en consideración el cómo interpreta el currículo y el cómo lo enseña, planeando y evaluando didácticamente, también, se considera la forma de buscar la relación con los estudiantes y con los padres de sus estudiantes, esto garantizaría un aprendizaje certero y preciso. Si nos enfocamos a lo antes mencionado, estaríamos hablando de un valor fundamental en la persona, estaríamos hablando de la disciplina la cual se viene desarrollando últimamente. Por todo esto, la estructura de esta dimensión la transforma en una conducta renovadora con diversas probabilidades de progreso.

Finalmente, en la dimensión de gestión comunitaria la UNESCO (2015) afirmó que tiene un alto grado de relación entre la escuela y la comunidad de la cual es perteneciente, asimilando sus propias condiciones, lo que necesitan y también de sus demandas, integrando de forma participativa en su propia cultura y/o costumbres. La Unesco también alude a aquellas relaciones interinstitucionales, teniendo en cuenta a las familias y toda organización sea pública y privada que se encuentre dentro de la misma comunidad, siendo civiles, eclesiásticas, estatales, etc. Se tiene que garantizar que la participación de estos debe de fijar siempre un objetivo que nos permita entablar relaciones o alianzas estratégicas con el fin de conseguir mejorar en la calidad educativa que brindamos. Pozo (2018) hace referencia al conjunto de acciones que se tienen que desarrollar por los funcionarios distritales o municipales, con la intención de orientar a la continuidad de cada proyección y así ir resolviendo cada determinado problema. La gestión comunitaria viene a ser el campo de acciones que con previa organización de los representantes locales suelen definir la solución de los principales problemas que acarrea la comunidad, contribuyendo en la elaboración de dichas soluciones que permitan fortalecer sus propias necesidades.

Dentro del desarrollo de este trabajo de investigación se ha realizado la formulación del problema, en donde el problema general fue ¿Cuál es el nivel de gestión educativa según docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019? Los problemas específicos fueron: ¿Cuál es el nivel de gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y la gestión comunitaria según docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019?

Los aspectos que justifican la realización de esta investigación corresponde a los siguientes aspectos: La justificación teórica, la cual permitió señalar que la revisión teórica que se llevó a cabo sobre la gestión educativa y sus cuatro dimensiones, aportan evidencias descriptivas que permiten comprender mejor la problemática que forma parte de la gestión en la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral brindando diversas opciones para seleccionar de manera teórica las características que forman parte de esta variable con la finalidad de plantear soluciones viables y de orden práctico que favorezcan la educación a nivel institucional. La justificación práctica, se cumple en la medida que el estudio nos otorgó

la posibilidad de contar con un mayor nivel de conocimiento sobre los instrumentos y mecanismos de gestión que favorezcan el trabajo de los directivos, docentes y padres de familia en general. Estos instrumentos facilitarían la labor que realizan los funcionarios educativos dentro de la institución educativa Cristiano Emaús de Huaral. La justificación metodológica está basada en el hecho de que se ha construido instrumentos de medición y se ha implementado procesos de medición para la variable y sus dimensiones los cuales han sido utilizados en la recolección de información. Todos ellos cuentan con un criterio unánime de validez de contenido y son fuertemente confiables, por lo que, podrán ser utilizados en investigaciones complementarias de tipo experimental que demuestren de manera directa la solución a la problemática que enfrenta esta entidad educativa. También, se tiene la justificación social, en donde se puede detallar que los beneficios de esta investigación están orientados a la mejora de la práctica de la gestión en el ámbito educativo. El beneficio radica en que cada una de ellas puede tener la posibilidad de poder medir las características de su gestión y determinar cuáles son esos aspectos que requieren ser reformulados y reorientados, posibilitando el logro de la calidad educativa a nivel institucional y nacional.

Como respuesta a la formulación de los problemas se formularon las hipótesis de estudio. La hipótesis general fue: existen diferencias significativas en el nivel de gestión educativa según los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019. De igual manera las hipótesis específicas fueron: existen diferencias significativas en el nivel de gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y la gestión comunitaria según los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.

Dentro del proceso de investigación se han trazado objetivos, siendo el objetivo general determinar las diferencias en el nivel de gestión educativa según docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019. Los objetivos específicos que se trazaron fueron: determinar las diferencias en el nivel de gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y la gestión comunitaria según los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

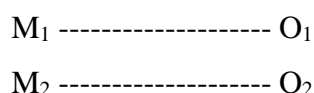
En cuanto al método, Valderrama (2014) señaló que, el método es el camino a tomar para lograr las proyecciones que se tienen pensado cumplir dentro de nuestra investigación, el método usado para esta investigación fue el hipotético deductivo, por cuanto se iniciará de la observación del problema, formulando conjeturas, para luego inferir y generalizar cada una de sus características de la variable y sus dimensiones, estableciendo las conclusiones, guardando siempre relación con los objetivos de esta investigación. Así mismo, la investigación apunta a un enfoque cuantitativo ya que todos los datos han sido procesados estadísticamente con la finalidad de poder determinar conclusiones que guarden concordancia con cada uno de los propósitos del estudio. Este enfoque permitió que los resultados se organizaran en tablas y figuras porcentuales que para poder explicar correctamente las propiedades de la variable gestión educativa. En cuanto al enfoque cuantitativo, Valderrama (2014) indicó que es un proceso sistemático - estadístico de una investigación, teniendo como fundamento y la prioridad el recojo de información a fin de manifestar teóricamente su concentración en valor numérico y detallado, con la visión de determinar modelos de conducta.

En cuanto al tipo de investigación, se ubica en el estudio aplicado, por cuanto se ha revisado teorías para poder entender la problemática de manera práctica, estableciendo una serie de pautas específicas que detallan peculiaridades de nuestra variable gestión educativa y todas sus dimensiones. Para Valderrama (2014) la investigación aplicada se caracteriza porque indica cual es el problema ya que el investigador lo conoce, por ello es utilizado para dar resultados a interrogantes determinadas. Sobre el nivel de estudio, la investigación se ubica en el nivel descriptivo – comparativo, puesto que únicamente buscará proporcionar pormenores de la variable gestión educativa los cuales surgirán al comparar la misma variable en dos sujetos diferentes que en el caso de esta indagación corresponde a los docentes de nivel primaria y secundaria. Mejía (2015) nos señala que está aludido a la noción, identificación y determinación, donde sus cualidades fundamentales del tema de estudio deben responder a las siguientes preguntas: ¿Cómo es? ¿Cuáles son? ¿En qué se diferencia?

y otras interrogantes que contesten a las particularidades de la variable que ha sido seleccionada para ser estudiada.

Sobre el diseño de estudio utilizado en esta investigación fue de tipo no experimental – transversal. Preciso que los estudios no experimentales, se caracterizan porque el investigador renuncia o simplemente no considera necesario la manipulación deliberada de la variable y orienta su interés al conocimiento natural de cada una de sus características. Según Mejía y Ñaupas (2016) los estudios no experimentales analizan a las variables dentro de su realidad tal como se muestran en su estado original. De igual manera, los estudios con diseño transversal son los que se caracterizan por seccionar el periodo de tiempo en el que ha transcurrido el comportamiento de la variable y solo se interesan por el comportamiento actual. Para Mejía y Ñaupas (2016) el diseño de corte transversal permite recolectar datos en un momento específico, es decir en un tiempo único, luego del cual ya no será necesario llevar a cabo un análisis posterior.

El paradigma de este diseño queda representado de la siguiente manera:



En donde:

M_1 = Docentes de primaria de la I.E. “Cristiano Emaús” de Huaral.

M_2 = Docentes de secundaria de la I.E. “Cristiano Emaús” de Huaral.

$O_1 - O_2$ = Gestión educativa

2.2. Variables y Operacionalización

Definición conceptual de la gestión educativa

Según la Unesco (2015) indica que en el régimen educativo suele ser manejada de forma sistemática, teniendo en cuenta el control de diversos elementos que se encuentran en la vida diaria de las instituciones educativas. Este tipo de gestión se enfoca directamente al campo de la educación ya sea escolar, técnico y/o universitario, dejando de lado la practica teórica y muy al contrario, dando su aplicación en la cotidianidad.

Tabla 1

Definición operacional de la Gestión educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índices	Niveles y rangos
Gestión Institucional	- R.I. - Manual de ocupaciones - Comité de trabajo - Canales de información - Uso del tiempo - espacio	1,2,3,4,5,6,7, 8,9,10,11,12, 13,		
Gestión Administrativa	- Presupuesto - Reparto de tiempo - jornada - Manejo de recursos	14,15,16,17, 18,19,20,21, 22,23	ORDINAL Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni, en desacuerdo (3) en desacuerdo (2) totalmente en desacuerdo (1)	Muy adecuada [140 – 190] Poco adecuada [89 – 139]
Gestión Pedagógica	- Guía evaluativa - Actualización docente - Estilos de enseñanza - Correlación alumnos - docentes - Estrategias	14,15,16,17, 18,19,30,31, 32,33		Inadecuada [38 – 88]
Gestión Comunitaria	- Correlación familiar - Proyectos benéficos - Trato con otras instituciones	34,35,36,37, 38,39,40,41, 42,43.		

2.3. Población, muestra y muestreo.

Con respecto a la población Soto (2016) manifestó que la población de una investigación se constituye en el orden de ciertos individuos que son factor de estudio, esto surge gracias a que presentan singularidades o característica muy comunes, resultado ser de gran interés del investigador. Considerando la definición del autor, la población fue elegida en función de que todos los integrantes están involucrados en el proceso de gestión de la educación. El total de elementos de la población fue de 60 docentes que corresponden al nivel de primaria y secundaria de la institución educativa Cristiano Emaús de Huaral.

En cuanto a la muestra refiere Hernández, Fernández y Baptista (2016) manifiestan que es un fragmento que representa a una población donde sus miembros conllevan características muy similares. Es de utilidad en el estudio de la población de manera viable, ya que puede ser contabilizada con gran facilidad. Estos estudios que se realizan a las

muestras nos servirán para la creación de ciertas normas las cuales nos permitirán tomar decisiones o en el aspecto más simple conocer mejor a nuestra población materia de estudio. Bajo la concepción de la muestra la investigadora ha elegido al total de la población como unidades de análisis de la gestión educativa en el colegio Cristiano Emaús de Huaral. Nuestra muestra quedó constituida por 30 docentes del nivel de primaria y 30 docentes del nivel de secundaria.

Para conocer el tamaño de la muestra no fue necesario utilizar alguna fórmula estadística. El muestreo fue dado de manera no probabilística y por conveniencia, ya que, la investigadora tenía acceso al total de los sujetos de la población. Dentro de los criterios de inclusión de los sujetos de la muestra se ha tomado en consideración los siguientes: los docentes corresponden a ambos géneros, laboran en la institución en calidad de nombrado o contratado, son docentes que estuvieron presentes el día que se llevó a cabo la encuesta. En todo momento han demostrado el deseo voluntario de participar en esta investigación. En cuanto a los criterios de excepción, se tuvo en cuenta los siguientes: que el docente no esté presente en la institución educativa el día que se realizó la encuesta y que no mostrara la voluntad de querer participar en el estudio de manera voluntaria. No existen casos que demuestren la aplicación de los criterios de exclusión. Según manifiesta Tacillo (2016) el investigador en el muestreo no probabilístico selecciona su muestra según su interés y de acuerdo a criterios pre establecidos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica empleada en el proceso de recolección de datos sobre nuestra la variable corresponde a la encuesta. Para Soto (2016) esta técnica se concreta como una investigación elaborada a base de la muestra, siendo representada por un grupo extenso, usando medios generalizados en preguntas con la intención de conseguir medidas de forma cuantitativas ante una diversidad de peculiaridades equitativas y personales de nuestra población. Es necesario que se tenga en cuenta que por medio de la encuesta obtendremos los datos que nos interesan, luego de haber interrogado a los miembros de nuestra población. El instrumento que se utilizará se conoce con el nombre de cuestionario. Según señala García (2015) un cuestionario reside en un aglomerado de preguntas de diversos tipos, dispuesto cuidadosamente en torno a los aspectos que le interesa al investigador, puede aplicarse de

manera variada, comúnmente puede ser administrada en conjuntos o grupos e incluso su aplicación de manera virtual. Para esta investigación el cuestionario sobre gestión educativa fue estructurado con un total de 43 preguntas, utilizando una escala politómica tipo Likert con 5 niveles de medición.

Para determinar la validez del cuestionario de mi variable, se ha utilizado el juicio de expertos en el proceso conocido como validación de contenido. Corresponde considerar que Tacillo (2016) indica que la validez del instrumento que nos servirá para la recolección de datos evaluará todas las particularidades que están referidas a la capacidad que demuestra un instrumento, así se cuantificaría de forma proporcionada y correcta todas las particularidades de los elementos que son materia de nuestro estudio. La validación del contenido en este estudio estuvo a cargo de tres (03) docentes de la Universidad Cesar Vallejo, expertos en investigación científica, los cuales indicaron de manera unánime que el cuestionario era aplicable y cumplía con los criterios de claridad, pertenencia y relevancia. De igual modo el instrumento ha sido sometido al proceso de una prueba piloto con la intención de conocer los niveles de confiabilidad. Según Tacillo (2016) la confiabilidad de un instrumento es el grado de confianza en base a nuestros resultados que asimismo tienen que presentar consistencia y razonabilidad. Con la intención de conocer el valor de la confiabilidad de nuestro cuestionario sobre gestión educativa se aplicó la prueba Alfa de Cronbach, la misma que resultó pertinente debido a que el cuestionario estaba conformado por una escala Politómica. El valor de la prueba indico que el nivel de confiabilidad para el cuestionario sobre gestión educativa fue de $\alpha = ,871$ el cual indicaba una fuerte confiabilidad de dicho instrumento.

Tabla 2

Nivel de confiabilidad, según Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	43

2.5. Procedimiento

El procedimiento dentro del proceso de investigación se refiere según Mejía y Ñaupas (2016) a la etapa donde se establece como realizaremos el análisis de los datos recolectados y

definimos aquellas herramientas de alcance analítico estadístico propicias para nuestro propósito. Para la recolección de los datos ha sido necesario planificar de manera sistemática actividades orientadas a la recolección de información, procesamiento, organización, análisis, interpretación y generalización de resultados sobre la gestión educativa. Para la recolección de datos se cumplió fue necesario acudir a las instalaciones de la Institución Educativa Cristiano Emaús de Huaral y reunir todos los docentes que conformaban la muestra de estudio, solicitándoles que respondan a cada una de las preguntas del cuestionario sobre gestión educativa. Luego de recolectar la información se procedió a elaborar la base de datos, categorizado cada una de las dimensiones de acuerdo al número de ítems que presentan. Dentro de las categorías que corresponden a la variable gestión educativa se establecieron los siguientes intervalos: Muy adecuada [140 – 190]; Poco adecuada [89 – 139]; Inadecuada [38 – 88]. De igual manera para las dimensiones se establecieron intervalos según el número de ítems de cada una de ellas. Posteriormente se ha procesado los datos apoyados en la utilización del paquete estadístico SPSS V25.0 organizando los resultados porcentuales en tablas y figuras que permitan describir la tendencia estadística de la nuestra variable conjuntamente con sus dimensiones: gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. Para conocer la validez de las hipótesis nuestra base de datos fueron sometidos a la prueba U de Mann Whitney debido a que las muestra estaba conformad por dos grupos independientes a los cuales se sometió a evaluación sobre una misma variable. Por último, se llevó acabo la interpretación de los datos contenidos en tablas y figuras, llegando a de este modo a formular las conclusiones de acuerdo a los objetivos propuestos.

2.6. Método de análisis de datos

Según Mejía y Ñaupas (2016) indican que el método de análisis de datos es un conjunto de dispositivos sólidos previo a los acontecimientos y el uso de sus métodos proporcionados en cantidades, con la finalidad de conseguir toda información posible que nos resulte conveniente y convincente. Ante lo expuesto, utilizaremos el método cuantitativo que permite la utilización de estadística descriptiva, que otorga la posibilidad de elaborar y presentar tablas tanto de frecuencias y de porcentajes detallando de forma cuantitativa la conducta de nuestra variable y de sus dimensiones gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. A partir de estos resultados se pudo cumplir con cada uno de los

objetivos formulados durante el transcurso de la investigación el cual se desarrolló dentro de la institución educativa Cristiano Emaús de la ciudad de Huaral.

2.7. Aspectos éticos

Cuando hablamos de ética Tacillo (2016) declara que los aspectos éticos, se refieren al uso de aquellos principios morales esenciales relacionados a una diversidad de temas que incluyen la exploración científica de la información hasta el manejo de humanos. Por este motivo nos vimos en la necesidad de considerar el aspecto ético, basando nuestros datos recogidos de la muestra de estudio y fueron procesados fidedignamente sin la necesidad de adulterar información. Nuestra base de datos ha sido hecha de acuerdo a cada uno de los valores recogidos por medio de la aplicación del cuestionario sobre gestión educativa. Además, la ejecución de la investigación contó con la autorización correspondiente de la dirección de la institución educativa Cristiano Emaús de la ciudad de Huaral. Finalmente se tomó en consideración aspectos esenciales como: (a) mantener el anonimato de los elementos de análisis o sujetos encuestados. (b) Se mantuvo el respeto y consideración a cada participante durante el proceso de la encuesta (c) Se ha evitado el prejuizamiento (d) se respetó el deseo de participación de cada docente, el mismo que se dio de manera voluntaria.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

Tabla 3

Comparación porcentual de los niveles de gestión educativa según docentes de primaria y secundaria

	Muy adecuada		Poco adecuada		Inadecuada		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Docentes nivel primaria	3	10.0%	15	50.0%	12	40.0%	30	100%
Docentes nivel secundaria	0	0.0%	18	60.0%	12	40.0%	30	100%

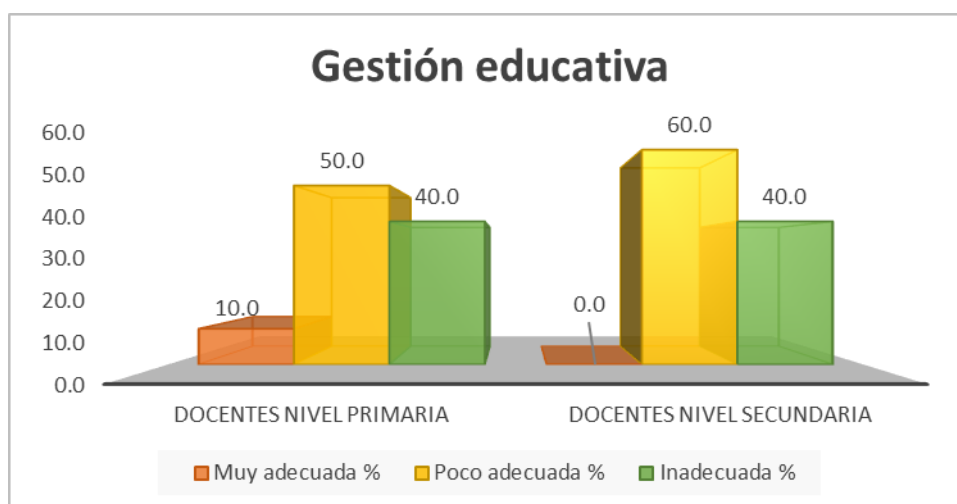


Figura 1. Porcentajes de la gestión educativa según docentes de primaria y secundaria

En la tabla 3 y figura 1 se puede apreciar los resultados porcentuales sobre la gestión educativa de la institución educativa Cristiano Emaús de Huaral. Se puede describir que, para el 50% de los docentes del nivel primaria la gestión educativa es poco adecuada; para el 40% de los docentes es inadecuada y para el 10% de ellos es muy adecuada. En tanto que para los docentes de secundaria; el 60% de ellos señalo que la gestión educativa es de poco adecuada; otro 40% indico que es inadecuada y ningún porcentaje de docentes de secundaria lo considera como muy adecuada. Es decir que, en el nivel primario son muy pocos los docentes que consideran la gestión educativa como muy adecuada y en el nivel secundaria ninguno de ellos lo considera de este modo.

Tabla 4

Comparación porcentual de los niveles de gestión institucional según docentes de primaria y secundaria

	Muy adecuada		Poco adecuada		Inadecuada		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Docentes nivel primaria	8	26.7%	9	30.0%	13	43.3%	30	100%
Docentes nivel secundaria	5	16.7%	15	50.0%	10	33.3%	30	100%

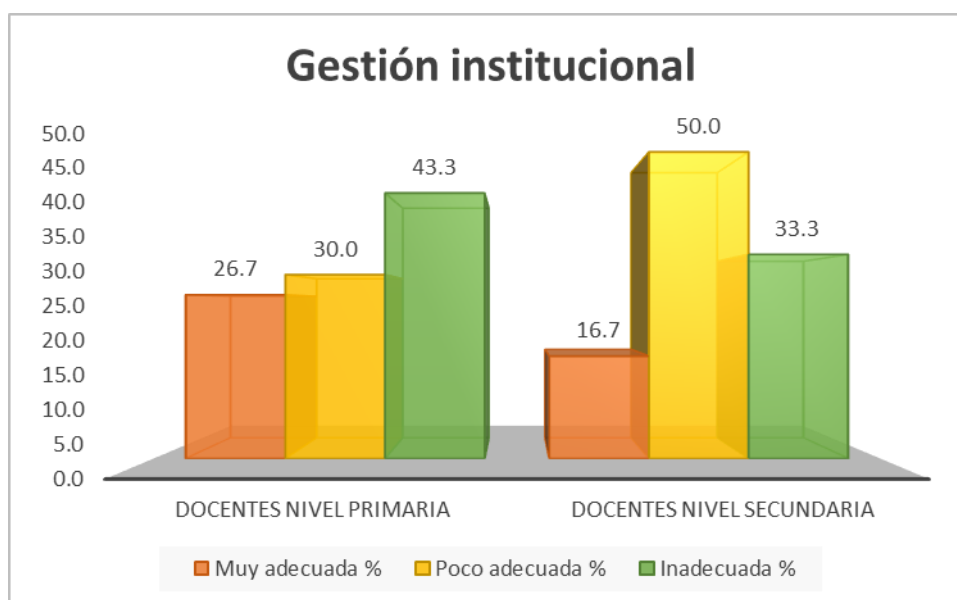


Figura 2. Porcentajes de la gestión institucional según docentes de primaria y secundaria

En la tabla 4 y figura 2 se puede apreciar los resultados porcentuales sobre la gestión institucional de la institución educativa Cristiano Emaús de Huaral. Se puede describir que, para el 43,3% de los docentes del nivel primaria la gestión institucional es inadecuada; para el 30% de los docentes es poco adecuada y para el 26,7% de ellos es muy adecuada. En tanto que para los docentes de secundaria; el 50% de ellos señalo que la gestión institucional es de poco adecuada; otro 33,3% indico que es inadecuada y el 16,7% de docentes de secundaria lo considera como muy adecuada. Es decir que, en el nivel primario los docentes consideran la gestión institucional como inadecuada; en tanto que, los docentes de secundaria lo consideran en su mayoría poco adecuada.

Tabla 5

Comparación porcentual de los niveles de gestión administrativa según docentes de primaria y secundaria

	Muy adecuada		Poco adecuada		Inadecuada		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Docentes nivel primaria	5	16.7%	14	46.7%	11	36.7%	30	100%
Docentes nivel secundaria	3	10.0%	16	53.3%	11	36.7%	30	100%

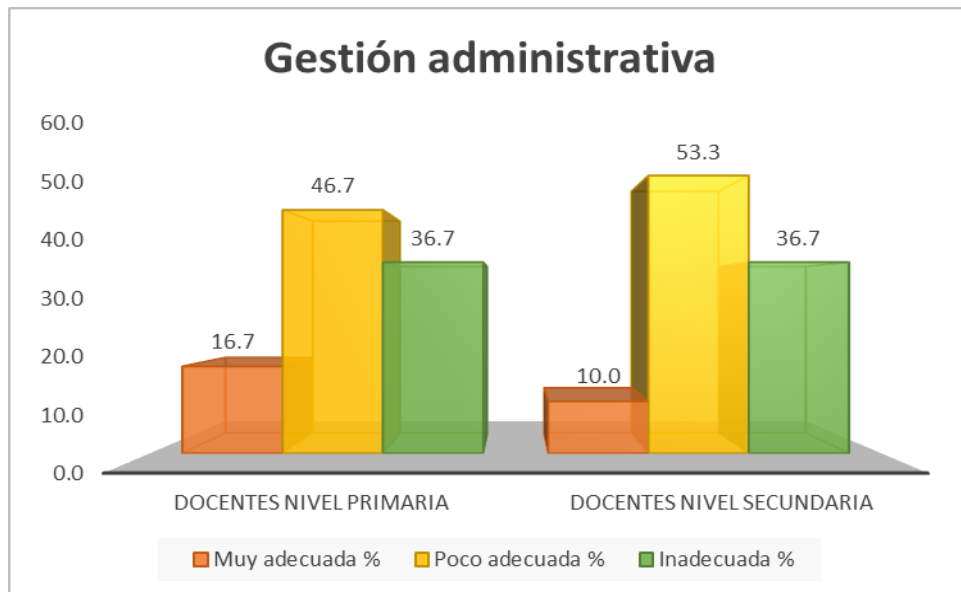


Figura 3. Porcentajes de la gestión administrativa según docentes de primaria y secundaria

En la tabla 5 y figura 3 se puede apreciar los resultados porcentuales sobre la gestión administrativa de la institución educativa Cristiano Emaús de Huaral. Se puede describir que, para el 46,7% de los docentes del nivel primaria la gestión administrativa es poco adecuada; para el 36,7% de los docentes es inadecuada y para el 16,7% de ellos es muy adecuada. En tanto que para los docentes de secundaria; el 53,3% de ellos señalo que la gestión administrativa es de poco adecuada; otro 36,7% indico que es inadecuada y el 10% de docentes de secundaria lo considera como muy adecuada. Es decir que, en ambos niveles se considera la gestión administrativa como poco adecuada, sin embargo, la diferencia se produce en que hay un porcentaje mayor de docentes de primaria que consideran este tipo de gestión como muy adecuada.

Tabla 6

Comparación porcentual de los niveles de gestión pedagógica según docentes de primaria y secundaria

	Muy adecuada		Poco adecuada		Inadecuada		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Docentes nivel primaria	4	13.3%	17	56.7%	9	30.0%	30	100%
Docentes nivel secundaria	7	23.3%	16	53.3%	7	23.3%	30	100%

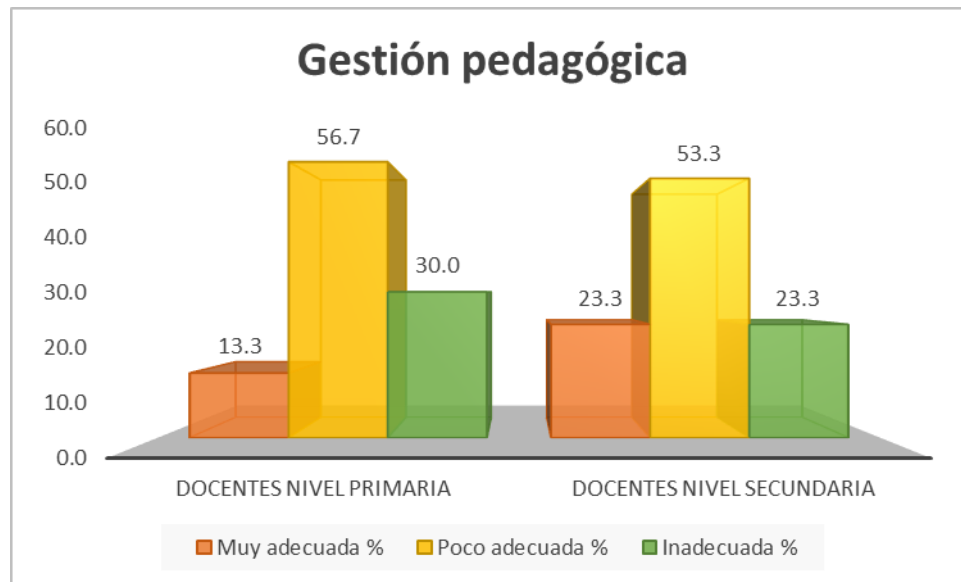


Figura 4. Porcentajes de la gestión pedagógica según docentes de primaria y secundaria

En la tabla 6 y figura 4 se puede apreciar los resultados porcentuales sobre la gestión pedagógica de la institución educativa Cristiano Emaús de Huaral. Se puede describir que, para el 56,7% de los docentes del nivel primaria la gestión pedagógica es poco adecuada; para el 30% de los docentes es inadecuada y para el 13,3% de ellos es muy adecuada. En tanto que para los docentes de secundaria; el 53,3% de ellos señalo que la gestión pedagógica es de poco adecuada; otro 23,3% indico que es muy adecuada y el 23,3% restante de docentes de secundaria lo considera como inadecuada. Es decir que, en ambos niveles consideran la gestión pedagógica como poco adecuada, sin embargo, la diferencia se produce en que hay un porcentaje mayor de docentes de secundaria que consideran este tipo de gestión como muy adecuada.

Tabla 7

Comparación porcentual de los niveles de gestión comunitaria según docentes de primaria y secundaria

	Muy adecuada		Poco adecuada		Inadecuada		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Docentes nivel primaria	3	10.0%	18	60.0%	9	30.0%	30	100%
Docentes nivel secundaria	8	26.7%	16	53.3%	6	20.0%	30	100%

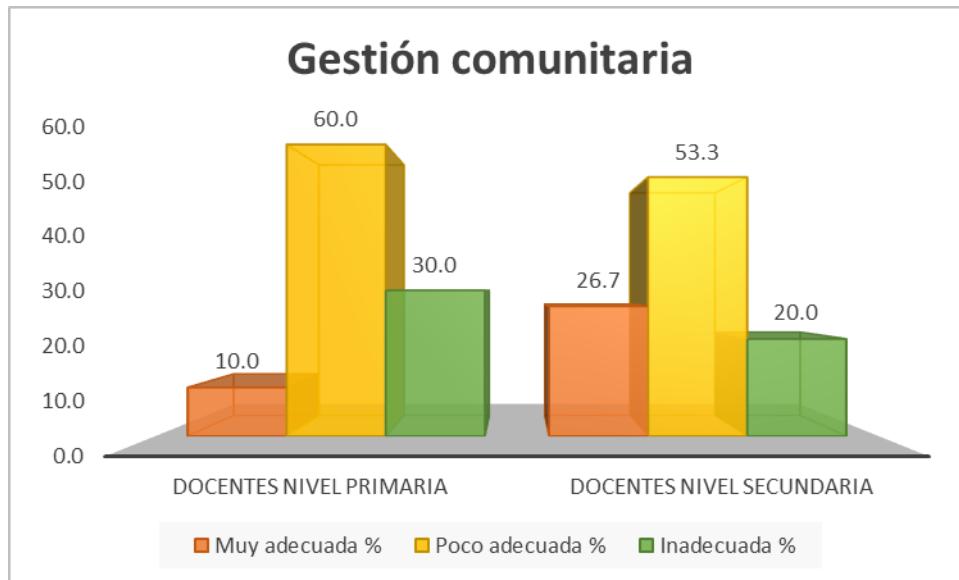


Figura 5. Porcentajes de la gestión comunitaria según docentes de primaria y secundaria

En la tabla 7 y figura 5 se puede apreciar los resultados porcentuales sobre la gestión comunitaria de la institución educativa Cristiano Emaús de Huaral. Se puede describir que, para el 60% de los docentes del nivel primaria la gestión comunitaria es poco adecuada; para el 30% de los docentes es inadecuada y para el 10% de ellos es muy adecuada. En tanto que para los docentes de secundaria; el 53,3% de ellos señalo que la gestión comunitaria es de poco adecuada; otro 26,7% indico que es muy adecuada y el 20% restante de docentes de secundaria lo considera como inadecuada. Es decir que, en ambos niveles consideran la gestión comunitaria como poco adecuada, sin embargo, la diferencia se produce en que hay un porcentaje mayor de docentes de secundaria que consideran este tipo de gestión como muy adecuada.

3.2. Prueba de hipótesis

H₀ = No existen diferencias significativas en el nivel de gestión educativa según los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019

H₁= Existen diferencias significativas en el nivel de gestión educativa según los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.

Condición estadística

La significancia $p > ,050$; se acepta la Hipótesis nula (H₀)

La significancia $p \leq ,050$; se rechaza la Hipótesis nula (\neq H₀)

Nivel de confianza: 95% = ,050

Tabla 8

Promedio de rangos para establecer diferencias en docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. Cristiano Emaús de Huaral, 2019, Según U de Mann-Whitney.

		Rangos			Estadísticos de prueba ^a	
	Nivel educativo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Sig. asintótica (bilateral)	U de Mann-Whitney
Gestión educativa	Docentes de primaria	30	42,52	1275,50	,000	89,500
	Docentes de secundaria	30	18,48	554,50		
	Total	60				
Gestión institucional	Docentes de primaria	30	41,68	1250,50	,000	114,500
	Docentes de secundaria	30	19,32	579,50		
	Total	60				
Gestión administrativa	Docentes de primaria	30	43,23	1297,00	,000	68,000
	Docentes de secundaria	30	17,77	533,00		
	Total	60				
Gestión pedagógica	Docentes de primaria	30	41,12	1233,50	,000	131,500
	Docentes de secundaria	30	19,88	596,50		
	Total	60				
Gestión comunitaria	Docentes de primaria	30	41,17	1235,00	,000	130,000
	Docentes de secundaria	30	19,83	595,00		
	Total	60				

a. Variable de agrupación: Nivel educativo

Con relación al resultado específico mostrada en la tabla de acuerdo a la prueba de hipótesis de la comparación de las muestras por niveles educativos en la I.E. Cristiano Emaús de Huaral; la prueba de independencia como variación de la prueba de U Mann Whitney arrojó un valor de $U = 89,500$ (Gestión educativa); $U = 114,500$ (Gestión institucional); $U = 68,000$ (Gestión administrativa); $U = 131,500$ (Gestión pedagógica) y $U = 130,000$ (Gestión comunitaria). El valor de la significancia bilateral es de $p = ,000 < ,050$. Implica el rechazo de la hipótesis nula e inmediatamente asumir que existen diferencias significativas en cuanto a la Gestión educativa, gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria; según los docentes del nivel primaria y secundaria de la I.E. Cristiano Emaús ubicada en la ciudad de Huaral.

IV. Discusión

Los resultados sobre el objetivo general de esta investigación, que buscaba determinar las diferencias en cuanto a la gestión educativa según docentes del nivel de primaria y secundaria de la institución educativa Cristiano Emaús de Huaral. Permitieron describir que, para el 50% de los docentes del nivel primaria la gestión educativa es poco adecuada; para el 40% de los docentes es inadecuada y para el 10% de ellos es muy adecuada. En tanto que para los docentes de secundaria; el 60% de ellos señaló que la gestión educativa es de poco adecuada; otro 40% indicó que es inadecuada y ningún porcentaje de docentes de secundaria lo considera como muy adecuada. Es decir que, en el nivel primario son muy pocos los docentes que consideran la gestión educativa como muy adecuada y en el nivel secundaria ninguno de ellos lo considera de este modo. Estas diferencias quedaron demostradas al tenerse como resultado de la prueba de hipótesis general que luego de comparar las muestras de acuerdo a los niveles educativos en la institución educativa Cristiano Emaús de Huaral; se obtuvo que la prueba de independencia como variación de la prueba de U Mann Whitney sobre la gestión educativa arrojó un valor de $U = 89,500$. El valor de la significancia bilateral fue de $p = ,000 < ,050$ asumiendo la existencia de diferencias significativas con relación a la Gestión educativa, según los docentes del nivel primaria y secundaria de la institución educativa Cristiano Emaús ubicada de la ciudad de Huaral. Por otro lado, el valor del rango promedio obtenido en cuanto a la gestión educativa según los docentes del nivel primario fue de 42,52 y según los docentes de educación secundaria su valor fue de 18,48 evidenciados que la diferencia entre ambos grupos fue de 24,04% que describe un porcentaje considerable y que requiere de la aplicación de correctivos que permitan que la gestión educativa pueda ser percibida de la misma forma por los docentes de ambos niveles. La revisión de los estudios previos brindó la oportunidad de conocer la existencia de estudios en los cuales no se logra evidenciar diferencias entre grupos. Raya (2018) afirmó que no existe diferencia en la gestión educativa, gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria de las Instituciones Educativas pública de nivel inicial, primaria y secundaria de la Red N° 26, UGEL N°01. Esto significa que los resultados que se han obtenidos en nuestra investigación no pueden generalizarse antes las demás instituciones educativas de la ciudad de Huaral. Esto se confirma con el resultado de otra investigación que corresponde a Torres (2018) donde se señaló que no existían diferencias con la relación a la gestión educativa en las instituciones educativas estatales y privadas del distrito de SMP. Esto nos hace suponer que

ambas escuelas vienen cumpliendo con las líneas establecidas por el Minedu, esclareciendo que comprenden la definición de gestión educativa comprendida como aspectos fundamentales realizados dentro de las instituciones educativas ya sea en el sector administrativo o pedagógico, reconociendo el progreso de estudiantes tanto niños, adolescentes y adultos con la capacidad de fortalecer la democracia nacional mediante los métodos naturales de forma eficiente y equitativa. La ausencia de diferencias se debe en mayor probabilidad a la forma en que se percibe la gestión educativa. Santillana (2017) demostró que en su investigación que la apreciación de los maestros en torno a la práctica de la gestión educativa es considerablemente buena. Sin embargo, esto no debe ser entendido como ausencia de preocupación por seguir mejorado y por el contrario debe obligar a tomar conciencia de que se necesita continuar trabajando para continuar con las mejoras, certificando el fortalecimiento y desarrollo de los objetivos trazados. También se debe considerar que la gestión tiene influencia sobre otros aspectos educativos, siendo uno de ellos la calidad del servicio que se brinda. Tasayco (2017) afirmó que la gestión educativa que demanda el director suele influir en dicha calidad educativa. Es necesario conservar una disposición a la hora de dar atención al usuario, permitir que la escuela se identifique por el compromiso de trabajo con la comunidad ya que viene a ser uno de los componentes que asiste significativamente en la credibilidad, por lo tanto también lo hará por la seguridad.

Los resultados que se han obtenido en cuanto al primer objetivo específico, que estaba orientado a determinar las diferencias en la gestión institucional según los docentes de primaria y secundaria de la institución educativa Cristiano Emaús de Huaral. Se logró describir que, para el 43,3% de los docentes del nivel primaria la gestión institucional es inadecuada; para el 30% de los docentes es poco adecuada y para el 26,7% de ellos es muy adecuada. En tanto que para los docentes de secundaria; el 50% de ellos señaló que la gestión institucional es de poco adecuada; otro 33,3% indicó que es inadecuada y el 16,7% de docentes de secundaria lo considera como muy adecuada. Es decir que, en el nivel primario los docentes consideran la gestión institucional como inadecuada; en tanto que, los docentes de secundaria lo consideran en su mayoría poco adecuada. Estas diferencias se confirman con el valor obtenido en la prueba de hipótesis, en donde el valor de $U = 114,500$ y la significancia bilateral de $p = ,000 < ,050$ permitió asumir que existen diferencias significativas con relación a la Gestión institucional, según los docentes del nivel primaria y

secundaria de la institución educativa Cristiano Emaús ubicada de la ciudad de Huaral. El análisis inferencial de esta prueba, sobre los valores del rango promedio obtenido en cuanto a la gestión institucional de acuerdo a los docentes del nivel primario fue de 41,68 y según los docentes de educación secundaria su valor fue de 19,32 evidenciados que la diferencia entre ambos grupos fue de 22,36%. Este porcentaje demuestra que las diferencias son de un porcentaje considerable y que esta gestión necesita ser mejorada a fin de que la institución educativa pueda tener mejores logros. Debemos entender que según mejore la gestión educativa y particularmente la gestión institucional basada en el uso adecuado de los instrumentos de gestión, el nivel de la calidad educativa será mayor. Al respecto Posso (2017) concluyó que la implementación y actualización de los mecanismos de gestión dentro del equipo directivo, de acuerdo a los lineamientos emitidos por el MinEduc, es la base fundamental para emprender hacia un cambio organizacional y a la consolidación del apoyo con miras a mejorar la calidad educativa institucional. Sin lograr ser redundantes se confirma que la calidad educativa está basada en la gestión institucional y en el empleo de los instrumentos que viabilizan el logro de los objetivos a nivel institucional. Dentro de cada proceso que se orienta al logro de la calidad educativa es necesario que los dirigentes cuenten con un gran margen de liderazgo, ya que esto facilitará más aun la tarea de lograr los objetivos propuestos. Así se demostró en el estudio de Valderrama (2018) quien concluye indicando que el liderazgo transformacional del director de la institución incide en la gestión educativa, en la planificación, organización, en el manejo del control y la dirección de la institución educativa. Teóricamente estos procesos son los que forman parte de las teorías administrativas que deben ser consideradas dentro de cada proceso de gestión en el ámbito educativo.

Sobre el segundo objetivo específico que estuvo encaminado a determinar las diferencias en relación a la gestión administrativa entre los docentes de ambos niveles de la institución educativa Cristiano Emaús de Huaral, se puede describir que, para el 46,7% de los docentes del nivel primaria la gestión administrativa es poco adecuada; para el 36,7% de los docentes es inadecuada y para el 16,7% de ellos es muy adecuada. En tanto que para los docentes de secundaria; el 53,3% de ellos señalo que la gestión administrativa es de poco adecuada; otro 36,7% indico que es inadecuada y el 10% de docentes de secundaria lo considera como muy adecuada. Es decir que, en ambos niveles se considera la gestión

administrativa como poco adecuada, sin embargo, la diferencia se produce en que hay un porcentaje mayor de docentes de primaria que consideran este tipo de gestión como muy adecuada. Estas diferencias porcentuales se lograron demostrar con el resultado de la prueba U de Mann Whitney donde el valor de $U = 68,000$ con una significancia bilateral de $p = ,000 < ,050$ se logró asumir que existen diferencias significativas en cuanto a la Gestión administrativa, según los docentes del nivel primaria y secundaria de la institución educativa Cristiano Emaús ubicada de la ciudad de Huaral. Además, cuando se logró establecer el valor del rango promedio obtenido sobre la gestión administrativa según los docentes del nivel primario fue de 43,23 y según los docentes de educación secundaria fue de 17,77 evidenciando que la diferencia entre ambos grupos fue de 25,46% este porcentaje demuestra que existe una tendencia en la diferencia de criterios muy similar en la gestión educativa. En el ámbito administrativo la gestión juega un rol muy importante, ya que, enmarca de manera clara y precisa los procesos de planificación en los cuales la institución genera sus propios instrumentos para auto gestionarse. Esto se confirmó con los resultados de Villalobos (2015) donde se concluye que la institución muestra ciertos niveles de desarrollo parecidos al de las personas, actitud que se comprende ya que se considera una organización organizada por personas y para personas, mostrando como finalidad el aportar a la comunidad mediante los conocidos procesos educativos, teniendo en cuenta sus funciones y responsabilidades como actor principal. El análisis rápido de estas afirmaciones nos permite señalar que las instituciones sufren un proceso de desarrollo y requieren que cada una de las etapas por las que discurre en su crecimiento sea debidamente planificada y que dicha planificación se haga con el compromiso total y adecuado de quienes dirigen la institución. La gestión educativa resulta ser de gran importancia incluso para la planificación de los recursos con los que la institución educativa podrá lograr sus objetivos. Daga (2018) concluyó que el volumen de clasificación representa un nivel alto de influencia de la gestión educativa en los procesos presupuestarios, en la asignación de los recursos ordinarios y en los recursos directamente recaudados. Es decir que, la administración educativa permitirá conocer cuáles son las necesidades más apremiantes clasificándolas y priorizándolas a fin de que se puedan atender de manera oportuna mejorado la percepción que se tenga sobre este tipo de gestión.

Respecto al tercer objetivo específico sobre las diferencias en cuanto a la gestión pedagógica de la institución educativa Cristiano Emaús de Huaral. Es factible señalar que,

para el 56,7% de los docentes del nivel primaria la gestión pedagógica es poco adecuada; para el 30% de los docentes es inadecuada y para el 13,3% de ellos es muy adecuada. En tanto que para los docentes de secundaria; el 53,3% de ellos señalo que la gestión pedagógica es de poco adecuada; otro 23,3% indico que es muy adecuada y el 23,3% restante de docentes de secundaria lo considera como inadecuada. Es decir que, en ambos niveles consideran la gestión pedagógica como poco adecuada, sin embargo, la diferencia se produce en que hay un porcentaje mayor de docentes de secundaria que consideran este tipo de gestión como muy adecuada. El valor de la $U = 131,500$ y una significancia bilateral es de $p = ,000 < ,050$ brindando la posibilidad de inferir que existen diferencias significativas en cuanto a la Gestión pedagógica, según los docentes del nivel primaria y secundaria de la institución educativa Cristiano Emaús ubicada de la ciudad de Huaral. A su vez, el valor del rango promedio obtenido con relación a la gestión pedagógica según los docentes del nivel primario fue de 41,12 y según los docentes de educación secundaria su valor fue de 19,88 evidenciados que la diferencia entre ambos grupos fue de 21.24% que describe un porcentaje considerable y con un nivel de tendencia muy similar a los demás aspectos de la gestión. Las diferencias que han sido probadas en nuestra investigación guardan cierto vínculo con los resultados de Ortiz (2015) donde concluye indicando que el liderazgo pedagógico dentro del proceso de gestión educativa en las escuelas de educación básica regular, es fundamental la planificación, realizando una transformación verdadera y así lograr la mejora de los aprendizajes en los estudiantes. Por lo tanto, se demuestra con ello que la gestión pedagógica requiere de la existencia de un estilo específico de liderazgo y que resulta primordial debido a que este liderazgo permitirá cumplir con la planificación de los aprendizajes los cuales serán de mayor calidad en cuanto la institución pueda acreditar que el servicio que brinda es de calidad. Díaz (2017) ultima que el nivel de calidad de la gestión educativa, con respecto a la dirección institucional, viene a ser un apoyo al desempeño del docente, donde lo ideal sería el trabajo vinculado con el hogar y la comunidad, utilizando la infraestructura sin escatimar los recursos para el proceso de aprendizaje; dentro del proceso de acreditación en las instituciones públicas del nivel secundario de la zona urbana del distrito de Iquitos es de nivel regular según el 41,2 % de docentes, el 29,4 % lo considera bueno y el 29,4 % malo. Con ello queda demostrado que el proceso de reconocimiento de la calidad educativa está vinculado a los procesos de gestión y a factores que abarcan desde la dirección institucional hasta los recursos para el aprendizaje. Estas particularidades de la gestión se pueden evidenciar incluso

en el tipo de servicio que brinda una institución. Rodríguez (2016) llegó a la conclusión de que al estudiar la gestión educativa de forma virtual, muestra que si bien hay paridad como por ejemplo en el reconocimiento del conocimiento de una sociedad, aún está en inicio el gran impacto dentro del país. Es decir que, las diferencias que se denotan en la percepción del servicio educativo que brinda una institución están enmarcadas en el tipo de gestión que se cumple.

Por último, los resultados del cuarto objetivo específico sobre diferencias en la gestión comunitaria donde, para el 60% de los docentes del nivel primaria la gestión comunitaria es poco adecuada; para el 30% de los docentes es inadecuada y para el 10% de ellos es muy adecuada. En tanto que para los docentes de secundaria; el 53,3% de ellos señalo que la gestión comunitaria es de poco adecuada; otro 26,7% indico que es muy adecuada y el 20% restante de docentes de secundaria lo considera como inadecuada. Es decir que, en ambos niveles consideran la gestión comunitaria como poco adecuada, sin embargo, la diferencia se produce en que hay un porcentaje mayor de docentes de secundaria que consideran este tipo de gestión como muy adecuada. Las diferencias se confirmaron con el valor de $U = 130,000$ y la significancia bilateral es de $p = ,000 < ,050$ logrado asumir que existen diferencias significativas en cuanto a la Gestión comunitaria, según los docentes del nivel primaria y secundaria de la institución educativa Cristiano Emaús ubicada de la ciudad de Huaral. Además, el valor del rango promedio obtenido en cuanto a la gestión comunitaria según los docentes del nivel primario fue de 41,17 y según los docentes de educación secundaria su valor fue de 19,83 evidenciados que la diferencia entre ambos grupos fue de 21,34% que describe un porcentaje considerable y se necesita mejorar la gestión a nivel comunitaria. Estos porcentajes y demás resultados demuestran que la convivencia en la escuela está vinculada al tipo de gestión que se cumple. Rojas y Gonzales (2015) llegan a la conclusión que dentro de las instituciones educativas existen posibilidades de convertir los grados de convivencia, mediante una labor articulada, promoviendo actividades artísticas con la intervención en eventos culturales, permitiéndole aflorar el plan de vida de los estudiantes, buscando fortalecer la formación de nuevos líderes quienes representen una transformación completa tanto de la persona, dentro del hogar y por qué no, dentro de su comunidad. Al mismo tiempo, Chacón y Delgadillo (2015) afirmaron que es el estudiante quien identifica

las mayores situaciones donde se pone en riesgo la convivencia dentro de las aulas de clase en torno a los mismos estudiantes.

V. Conclusiones

Primera:

Se pudo determinar que existen diferencias significativas en cuanto a la Gestión educativa, según los docentes del nivel primaria y secundaria de la institución educativa Cristiano Emaús ubicada de la ciudad de Huaral. El valor del rango promedio obtenido en cuanto a la gestión educativa según los docentes del nivel primario fue de 42,52 y según los docentes de educación secundaria su valor fue de 18,48 evidenciados que la diferencia entre ambos grupos fue de 24,04%. La prueba de independencia como variación de la prueba de U Mann Whitney sobre la gestión educativa arrojó un valor de $U = 89,500$ y el valor de la significancia bilateral fue de $p = ,000 < ,050$.

Segunda:

Se logró determinar que existen diferencias significativas en cuanto a la Gestión institucional, según los docentes del nivel primaria y secundaria de la institución educativa Cristiano Emaús ubicada de la ciudad de Huaral. El análisis inferencial sobre los valores del rango promedio obtenido en cuanto a la gestión institucional según los docentes del nivel primario fue de 41,68 y según los docentes de educación secundaria su valor fue de 19,32 evidenciados que la diferencia entre ambos grupos fue de 22, 36%. El valor de $U = 114,500$ y la significancia bilateral de $p = ,000 < ,050$.

Tercera:

Se ha determinado que existen diferencias significativas en cuanto a la Gestión administrativa, según los docentes del nivel primaria y secundaria de la institución educativa Cristiano Emaús ubicada de la ciudad de Huaral. Además, cuando se logró establecer el valor del rango promedio obtenido sobre la gestión administrativa según los docentes del nivel primario fue de 43,23 y según los docentes de educación secundaria fue de 17,77 evidenciando que la diferencia entre ambos grupos fue de 25,46%. El resultado de la prueba arrojó un valor de $U = 68,000$ con una significancia bilateral de $p = ,000 < ,050$.

Cuarta:

Se ha logrado determinar que existen diferencias significativas en cuanto a la Gestión pedagógica, según los docentes del nivel primaria y secundaria de la institución educativa Cristiano Emaús ubicada de la ciudad de Huaral. A su vez, el valor del rango promedio obtenido en cuanto a la gestión pedagógica según los docentes del nivel primario fue de 41,12 y según los docentes de educación secundaria su valor fue de 19,88 evidenciados que la diferencia entre ambos grupos fue de 21.24%. El valor de la $U = 131,500$ y una significancia bilateral es de $p = ,000 < ,050$.

Quinta:

Las evidencias permitieron determinar que existen diferencias significativas en cuanto a la Gestión comunitaria, según los docentes del nivel primaria y secundaria de la institución educativa Cristiano Emaús ubicada de la ciudad de Huaral. Además, el valor del rango promedio obtenido en cuanto a la gestión comunitaria según los docentes del nivel primario fue de 41,17 y según los docentes de educación secundaria su valor fue de 19,83 evidenciados que la diferencia entre ambos grupos fue de 21,34%. El valor fue de $U = 130,000$ y la significancia bilateral es de $p = ,000 < ,050$.

VI. Recomendaciones

Primera:

Crear medios de comunicación los cuales permitan a las autoridades de la institución conocer las debilidades del personal, asimismo, sugerir las mejoras pertinentes cuanto a la gestión educativa a nivel institucional.

Segunda:

Diseñar aquellos instrumentos y herramientas de gestión institucional e implementar mecanismos que nos aseguren el cumplimiento de los mismos, permitiéndonos lograr el cumplimiento de todos nuestros objetivos que se hayan trazado dentro del proyecto educativo institucional.

Tercera:

Dar inicio a la gestión con la finalidad de fortalecer los procesos pedagógicos utilizados por los docentes sea cual sea el área, buscando alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para participar y dirigir talleres de actualización docente, donde se enmarque diversas estrategias metodológicas e innovadoras.

Cuarta:

Diseñar diversas propuestas de mejora que favorezcan la gestión administrativa en la institución, con la intención de alcanzar el logro en la calidad educativa, a partir del desarrollo de la gestión de cambio y de resultados dentro del marco de los procesos administrativos.

Quinta:

Revalorizar la imagen institucional con la finalidad de ser vista por la localidad como una institución emblemática, formador de estudiantes de calidad, preparados para la vida y que se conviertan en ejes transformadores de su comunidad.

VII. Referencias

- Chacón, C. y Delgadillo, R. (2015). *Propuesta de gestión educativa para mejorar la convivencia en estudiantes de grado séptimo de los colegios nueva constitución y Ciudad Bolívar Argentina IED*. Universidad Libre - Colombia. Recuperado de: <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8357/>
- Daga, P. (2018). *La gestión educativa en los procesos presupuestarios del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Oyón*. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13001>
- Díaz, S. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016*. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Recuperado de: <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/47102017>.
- Estarellas, C. y Velasquez, R. (2017). *Proyecto de gestión educativa para la preparación de especialistas en relaciones internacionales*. Revista Científica ECOCIENCIA-Ecuador. Recuperado de: <http://ecociencia.ecotec.edu.ec/upload>.
- Harcker, R. (2016). *Updates of new technologies*. Blog Network Synergy. Recovered form: <https://www.netsynergy.com/blog/blogger/roland-harcker>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2015). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández, R. y Mendoza C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill Paidós. (6ª ed.). México.
- Laihonen, H. (2018). *Human resource development in Dak R'lap Districti*. University of Tampere. (Doctoral Thesis). Finlandia.
- Marco de Buen desempeño Docente (2017). *Un buen maestro cambia tu vida*. Ministerio de Educación. Recuperado: http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf

- Mejia, E. y Ñaupas, H. (2016). *Metodología de la Investigación Científica y Elaboración de Tesis*. Lima: Centro de producción Editorial e Imprenta de la Universidad Mayor de San Marcos.
- Minedu (2017). *Ley N° 28044 - Ley General de Educación*. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Minedu (2006). *R.M. N° 0311-2006-ED. Normas para la Racionalización de Gasto*. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/normatividad/resoluciones/rm_0311-2006ed.php
- Minedu (2004). *D.S. N° 006-2004-ED. Lineamientos Políticos Específicos de Política Educativa*. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/normatividad/resoluciones/rm_0006-2006ed.php
- Minedu (2018). *Lineamientos del uso de los recursos recaudados de todas las instituciones educativas*. RM. N°143/2018.
- Ortiz, A. (2015). *Liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemecia Portillo y José Cecilio del Valle, Municipio del distrito Central*. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán- Honduras. Recuperado de: [file:///D:/ Z%20 Trabajo/Ortiz%20\(2015\)](file:///D:/Z%20Trabajo/Ortiz%20(2015)).
- Posso, M. (2017). *Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad escolar de la Unidad Educativa Mariano Suárez Veintimilla de la ciudad de Ibarra*. Universidad Técnica del Norte- Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7848/1/20598>.
- Raya, C. (2018). *Gestión educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial, primario y secundario de la Red N° 26, UGEL N° 01, 2017*. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15025>.
- Robbins (2016). *Business Advantages of Corporate Social Responsibility Practice: A Critical Review*. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/a3c5/f0cceb76787f8e86853ad37839b9faa361a.pdf>

- Rodríguez, M. (2016). *Análisis de la gestión educativa en educación a distancia con mediación virtual en Educación Superior en Colombia. Universidad de Granada-España*. Recuperado de: <http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/45894/26504820.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- Rojas, N. y Gonzales, I. (2015). *Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio EDUARDO UMAÑA LUNA de la localidad octava de KENNEDY. Universidad Libre - Colombia*. Recuperado de: <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8338/15-0615>.
- Sabour, F. (2017). *Analyzing the Human Resource Management of the National Solidarity Programme: The Road Ahead*. (Master's Thesis)
- Santillana, R. (2017). *Gestión educativa desde la percepción docente de la Institución Educativa "Daniel Alomía Robles" - San Juan de Lurigancho, 2017*. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22466>.
- Selltiz (1990). *Research Methods in Social Relations*. Publicado por Wadsworth Publishing Co Inc. ISBN 10: 0030329779 ISBN 13: 9780030329777. LONDON, Reino Unido. Recuperado de: https://www.iberlibro.com/servlet/BookDetailsPL?bi=30223936097&searchurl=an%3DSelltiz%252C%2BClaire%26sortby%3D17&cm_sp=snippet-_-srp1-_-title1
- Slavich, B. (2016). *Disciplining creativity: Social Mechanisms and Human Resource Management Driven Organizations*. (Doctoral Thesis). Univertat Ramon Llull.
- Soto, R. (2016). *Como elaborar la tesis en 7 pasos*. Lima, Perú: Ed. De la Universidad Cesar Vallejo.
- Tacillo (2016). *Metodología de la investigación científica*. Perú: Universidad Jaime Bausate y Meza. Recuperado de: <http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/36>
- Tasayco, C. (2017). *La gestión educativa del director en la calidad de servicio de las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED N° 22 UGEL 04, Lima*

2016. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8343>.
- Torres, C. (2018). *Gestión educativa en las instituciones educativas según gestión institucional en el distrito de San Martín de Porres-Lima, 2018*. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21213>
- Unesco (2015). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Perú: Organización de la Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura.
- Valderrama, A. (2018). *Liderazgo transformacional del director en la gestión educativa en una institución educativa pública. Lima, 2018*. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/18036>
- Valderrama, S. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: Ed. San Marcos.
- Villalobos, R. (2015). *Planificación y control de gestión en la educación; análisis crítico de su aplicación en un centro educativo castrense*. Universidad de Alcalá-España. Recuperado de: <https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/22731>.

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título Gestión educativa en el nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús”, Huaral - 2019.							
Autor: Br. Blanca Vanessa Samaritano Solís.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES e indicadores				
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión educativa según docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es el nivel de gestión institucional según docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa según docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es el nivel de gestión pedagógica según docentes del nivel primario y</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar las diferencias en el nivel de gestión educativa según docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar las diferencias en el nivel de gestión institucional según docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar las diferencias en el nivel de gestión administrativa según docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existen diferencias significativas en el nivel de gestión educativa según los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>Hipótesis específica 1 Existen diferencias significativas en el nivel de gestión institucional según los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existen diferencias significativas en el nivel de gestión administrativa según los docentes del nivel primario y secundario de la</p>	Variable: Gestión Educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Gestión Institucional	- Reglamento interno - Manual de funciones - Comisiones de trabajo - Canales de comunicación - Usos de tiempo y espacios	1,2,3,4, 5,6,7,8, 9,10,11, 12,13,	ORDINAL Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) en desacuerdo (2) totalmente en desacuerdo (1)	Muy adecuada [140 – 190] Poco adecuada [89 – 139] Inadecuada [38 – 88]
			Gestión Administrativa	- Presupuesto económico - Distribución de tiempos y jornadas - Administración de recursos materiales	14,15,1 6,17,18, 19,20,2 1,22,23		
			Gestión Pedagógica	- Enfoque de evaluación - Actualización del docente - Estilo de enseñanza - Relación con los alumnos - Estrategias didácticas	14,15,1 6,17,18, 19,30,3 1,32,33		
			Gestión Comunitaria	- Relación familiar - Proyectos sociales - Relación con organismos, instituciones	34,35,3 6,37,38, 39,40,4 1,42,43.		

<p>secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cuál es el nivel de gestión comunitaria según docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019?</p>	<p>“Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar las diferencias en el nivel de gestión pedagógica según docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.</p> <p>Objetivo específico 4 Determinar las diferencias en el nivel de gestión comunitaria según docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.</p>	<p>institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.</p> <p>Hipótesis específica 3 Existen diferencias significativas en el nivel de gestión pedagógica según los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.</p> <p>Hipótesis específica 4 Existen diferencias significativas en el nivel de gestión comunitaria según los docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.</p>	
---	---	---	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Descriptivo – comparativo</p> <p>Diseño: No experimental – transversal</p>	<p>Población: 60 docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico – por conveniencia</p> <p>Tamaño de la muestra: 60 docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa “Cristiano Emaús” de Huaral – 2019.</p>	<p>Variable: Gestión educativa</p> <p>Técnicas: encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario diseñado en base a Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2015)</p>	<p>Descriptiva: El análisis descriptivo ha permitido la elaboración y presentación de tablas de frecuencias y porcentajes que en forma cuantitativa detallan el comportamiento de las variables y sus dimensiones; como la utilización de la representación a través de gráficos de barras que puedan complementar la descripción de las variables de estudio en función de los objetivos trazados.</p> <p>Inferencial: Para la prueba de hipótesis se utilizará el Estadígrafo U de Mann Whitney, debido a que se busca establecer diferencias en dos grupos independientes.</p>

Anexo 2. Instrumento

CUESTIONARIO PARA MEDIR GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado docente a continuación se te presenta una relación de preguntas, las cuales debes leer detenidamente, para luego emitir tu respuesta según las experiencias que vivencias en tu institución, sobre la gestión educativa que se llevan a cabo durante el periodo académico.

INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se presenta cinco alternativas, marca con un aspa “X” la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En parte	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
5	4	3	2	1

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	Gestión Institucional					
1	La institución cuenta con un reglamento interno que se actualiza oportunamente.					
2	La gestión institucional se cumple en el marco del respeto a las normas establecidas en el reglamento interno.					
3	La institución cuenta con un manual de funciones que responde al perfil de cada trabajador.					
4	Los trabajadores cumplen sus funciones de acuerdo a lo que describe el manual de funciones.					
5	El manual de funciones es uno de los instrumentos que se actualiza cada cierto periodo de tiempo.					
6	Las comisiones de trabajo se conforman anualmente sin imposición de los directores.					
7	Las comisiones de trabajo se conforman de manera democrática.					
8	Es común que las comisiones de trabajo cuenten con apoyo de los directivos.					
9	La gestión institucional promueve la integración de equipos para cumplir con las comisiones de trabajo.					
10	La institución establece claramente los canales por los cuales se comunicará con los docentes y demás personal.					
11	Los directivos innovan en la creación de canales de comunicación con sus docentes.					
12	Las autoridades establecen lineamientos claros sobre el uso de los espacios y el horario de trabajo del personal.					
13	El uso del tiempo y de los espacios educativos es respetado por los directivos, docentes y estudiantes.					
	Gestión Administrativa					
14	El presupuesto económico de la institución prioriza el cumplimiento de las actividades académicas.					

15	La institución gestión adecuada mente sus recursos y asegura el presupuesto económico para el pago oportuno de los docentes.					
16	La institución garantiza que las comisiones de trabajo cuenten con presupuesto económico para el desarrollo de sus actividades.					
17	Se respeta la distribución de tiempo y jornada laboral de cada trabajador.					
18	La remuneración es acorde a los tiempos y jornada asignada a cada docente.					
19	Se evita solicitar a los trabajadores el cumplimiento de horas extras.					
20	La administración de la institución reconoce el pago de las horas extras en el trabajo docente.					
21	Se distribuye materiales de escritorio a los docentes, al iniciar el año académico.					
22	Se destina recursos para actividades de investigación por parte de los estudiantes.					
23	Las ferias y concursos que se realizan institucionalmente cuentan con recursos y materiales asignados por la administración del centro educativo.					
Gestión Pedagógica						
24	Las sesiones de aprendizaje se evalúan bajo en enfoque constructivista.					
25	Pedagógicamente se ha universalizado el uso de un mismo enfoque de evaluación por parte de los docentes.					
26	Las autoridades planifican jornadas de actualización docente.					
27	La institución se preocupa por que sus docentes participen en cursos de actualización.					
28	Se ha homogenizado el estilo de enseñanza dentro de la institución.					
29	Dentro de los estilos de enseñanza se ha desterrado el tradicionalismo pedagógico.					
30	La gestión promueve las buenas relaciones entre los docentes y estudiantes.					
31	Las buenas relaciones entre docentes y alumnos facilita el logro de los objetivos institucionales.					
32	Se gestiona en favor de implementar nuevas estrategias didácticas para los docentes.					
33	Los docentes en general están capacitados en el uso de nuevas estrategias didácticas.					
Gestión Comunitaria						
34	La institución propicia buenas relaciones con los padres de familia de la institución.					
35	La relación entre padres y docentes se produce en el marco del respeto mutuo.					
36	Los padres están involucrados en las actividades que programa la institución educativa.					
37	Los estudiantes realizan acciones de proyección social en la localidad.					
38	La institución goza de buena imagen gracias a las acciones de proyección social que realiza en su localidad.					
39	La institución cuenta con proyectos de alianzas estratégicas con otras instituciones de la localidad.					

40	Se convoca la participación de instituciones especializadas en orientación y bienestar del estudiante.					
41	Es común que diversos especialistas visiten la institución para brindar charlas de orientación a los estudiantes.					
42	Se ha establecido convenidos con instituciones locales, que favorecen el trabajo de los docentes.					
43	La institución promueve activamente la participación de los estudiantes en concursos y competencias locales.					

Anexo 3. Validación de instrumentos por juicio de expertos

Formato de validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Gestión institucional							
1	La institución cuenta con un reglamento interno que se actualiza oportunamente.	✓		✓		✓		
2	La gestión institucional se cumple en el marco del respeto a las normas establecidas en el reglamento interno.	✓		✓		✓		
3	La institución cuenta con un manual de funciones que responde al perfil de cada trabajador.	✓		✓		✓		
4	Los trabajadores cumplen sus funciones de acuerdo a lo que describe el manual de funciones.	✓		✓		✓		
5	El manual de funciones es uno de los instrumentos que se actualiza cada cierto periodo de tiempo.	✓		✓		✓		
6	Las comisiones de trabajo se conforman anualmente sin imposición de los directores.	✓		✓		✓		
7	Las comisiones de trabajo se conforman de manera democrática.	✓		✓		✓		
8	Es común que las comisiones de trabajo cuenten con apoyo de los directivos.	✓		✓		✓		
9	La gestión institucional promueve la integración de equipos para cumplir con las comisiones de trabajo.	✓		✓		✓		
10	La institución establece claramente los canales por los cuales se comunicará con los docentes y demás personal.	✓		✓		✓		
11	Los directivos innovan en la creación de canales de comunicación con sus docentes.	✓		✓		✓		
12	Las autoridades establecen lineamientos claros sobre el uso de los espacios y el horario de trabajo del personal.	✓		✓		✓		
13	El uso del tiempo y de los espacios educativos es respetado por los directivos, docentes y estudiantes.	✓		✓		✓		
	Gestión administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
14	El presupuesto económico de la institución prioriza el cumplimiento de las actividades académicas.	✓		✓		✓		

16	La institución garantiza que las comisiones de trabajo cuenten con presupuesto económico para el desarrollo de sus actividades.	✓		✓		✓		
17	Se respeta la distribución de tiempo y jornada laboral de cada trabajador.	✓		✓		✓		
18	La remuneración es acorde a los tiempos y jornada asignada a cada docente.	✓		✓		✓		
19	Se evita solicitar a los trabajadores el cumplimiento de horas extras.	✓		✓		✓		
20	La administración de la institución reconoce el pago de las horas extras en el trabajo docente.	✓		✓		✓		
21	Se distribuye materiales de escritorio a los docentes, al iniciar el año académico.	✓		✓		✓		
22	Se destina recursos para actividades de investigación por parte de los estudiantes.	✓		✓		✓		
23	Las ferias y concursos que se realizan institucionalmente cuentan con recursos y materiales asignados por la administración del centro educativo.	✓		✓		✓		
Gestión Pedagógica		Si	No	Si	No	Si	No	
24	Las sesiones de aprendizaje se evalúan bajo un enfoque constructivista.	✓		✓		✓		
25	Pedagógicamente se ha universalizado el uso de un mismo enfoque de evaluación por parte de los docentes.	✓		✓		✓		
26	Las autoridades planifican jornadas de actualización docente.	✓		✓		✓		
27	La institución se preocupa por que sus docentes participen en cursos de actualización.	✓		✓		✓		
28	Se ha homogenizado el estilo de enseñanza dentro de la institución.	✓		✓		✓		
29	Dentro de los estilos de enseñanza se ha desterrado el tradicionalismo pedagógico.	✓		✓		✓		
30	La gestión promueve las buenas relaciones entre los docentes y estudiantes.	✓		✓		✓		
31	Las buenas relaciones entre docentes y alumnos facilita el logro de los objetivos institucionales.	✓		✓		✓		
32	Se gestiona en favor de implementar nuevas estrategias didácticas para los docentes.	✓		✓		✓		

33	Los docentes en general están capacitados en el uso de nuevas estrategias didácticas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Gestión Comunitaria		Si	No	Si	No	Si	No	
34	La institución propicia buenas relaciones con los padres de familia de la institución.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35	La relación entre padres y docentes se produce en el marco del respeto mutuo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
36	Los padres están involucrados en las actividades que programa la institución educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
37	Los estudiantes realizan acciones de proyección social en la localidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
38	La institución goza de buena imagen gracias a las acciones de proyección social que realiza en su localidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
39	La institución cuenta con proyectos de alianzas estratégicas con otras instituciones de la localidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
40	Se convoca la participación de instituciones especializadas en orientación y bienestar del estudiante.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
41	Es común que diversos especialistas visiten la institución para brindar charlas de orientación a los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
42	Se ha establecido convenios con instituciones locales, que favorecen el trabajo de los docentes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
43	La institución promueve activamente la participación de los estudiantes en concursos y competencias locales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Orlando Hernández BLM DNI: 40043433

Especialidad del validador: Dr. en Educación

15 de 06 del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructor.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante

Formato de validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Gestión institucional							
1	La institución cuenta con un reglamento interno que se actualiza oportunamente.	/		/		/		
2	La gestión institucional se cumple en el marco del respeto a las normas establecidas en el reglamento interno.	/		/		/		
3	La institución cuenta con un manual de funciones que responde al perfil de cada trabajador.	/		/		/		
4	Los trabajadores cumplen sus funciones de acuerdo a lo que describe el manual de funciones.	/		/		/		
5	El manual de funciones es uno de los instrumentos que se actualiza cada cierto periodo de tiempo.	/		/		/		
6	Las comisiones de trabajo se conforman anualmente sin imposición de los directores.	/		/		/		
7	Las comisiones de trabajo se conforman de manera democrática.	/						
8	Es común que las comisiones de trabajo cuenten con apoyo de los directivos.	/		/		/		
9	La gestión institucional promueve la integración de equipos para cumplir con las comisiones de trabajo.	/		/		/		
10	La institución establece claramente los canales por los cuales se comunicará con los docentes y demás personal.	/		/		/		
11	Los directivos innovan en la creación de canales de comunicación con sus docentes.	/		/		/		
12	Las autoridades establecen lineamientos claros sobre el uso de los espacios y el horario de trabajo del personal.	/		/		/		
13	El uso del tiempo y de los espacios educativos es respetado por los directivos, docentes y estudiantes.	/		/		/		
	Gestión administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
14	El presupuesto económico de la institución prioriza el cumplimiento de las actividades académicas.	/		/		/		

16	La institución garantiza que las comisiones de trabajo cuenten con presupuesto económico para el desarrollo de sus actividades.	/	/	/		
17	Se respeta la distribución de tiempo y jornada laboral de cada trabajador.	/	/	/		
18	La remuneración es acorde a los tiempos y jornada asignada a cada docente.	/	/	/		
19	Se evita solicitar a los trabajadores el cumplimiento de horas extras.	/	/	/		
20	La administración de la institución reconoce el pago de las horas extras en el trabajo docente.	/	/	/		
21	Se distribuye materiales de escritorio a los docentes, al iniciar el año académico.	/	/	/		
22	Se destina recursos para actividades de investigación por parte de los estudiantes.	/	/	/		
23	Las ferias y concursos que se realizan institucionalmente cuentan con recursos y materiales asignados por la administración del centro educativo.	/	/	/		
Gestión Pedagógica		Si	No	Si	No	Si
24	Las sesiones de aprendizaje se evalúan bajo en enfoque constructivista.	/	/	/		
25	Pedagógicamente se ha universalizado el uso de un mismo enfoque de evaluación por parte de los docentes.	/	/	/		
26	Las autoridades planifican jornadas de actualización docente.	/	/	/		
27	La institución se preocupa por que sus docentes participen en cursos de actualización.	/	/	/		
28	Se ha homogenizado el estilo de enseñanza dentro de la institución.	/	/	/		
29	Dentro de los estilos de enseñanza se ha desterrado el tradicionalismo pedagógico.	/	/	/		
30	La gestión promueve las buenas relaciones entre los docentes y estudiantes.	/	/	/		
31	Las buenas relaciones entre docentes y alumnos facilita el logro de los objetivos institucionales.	/	/	/		
32	Se gestiona en favor de implementar nuevas estrategias didácticas para los docentes.	/	/	/		

33	Los docentes en general están capacitados en el uso de nuevas estrategias didácticas.	/		/		/	
Gestión Comunitaria		Si	No	Si	No	Si	No
34	La institución propicia buenas relaciones con los padres de familia de la institución.	/		/		/	
35	La relación entre padres y docentes se produce en el marco del respeto mutuo.	/		/		/	
36	Los padres están involucrados en las actividades que programa la institución educativa.	/		/		/	
37	Los estudiantes realizan acciones de proyección social en la localidad.	/		/		/	
38	La institución goza de buena imagen gracias a las acciones de proyección social que realiza en su localidad.	/		/		/	
39	La institución cuenta con proyectos de alianzas estratégicas con otras instituciones de la localidad.	/		/		/	
40	Se convoca la participación de instituciones especializadas en orientación y bienestar del estudiante.	/		/		/	
41	Es común que diversos especialistas visiten la institución para brindar charlas de orientación a los estudiantes.	/		/		/	
42	Se ha establecido convenios con instituciones locales, que favorecen el trabajo de los docentes.	/		/		/	
43	La institución promueve activamente la participación de los estudiantes en concursos y competencias locales.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: *Mg. Gallardo Morán Santiago* DNI: *28574954*

Especialidad del validador: *Mg. Pedagogía: Docencia e Investigación Universidad*

15 de *Junio* del 20*.19*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructor.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma manuscrita]

Firma del Experto Informante

Formato de validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión institucional								
1	La institución cuenta con un reglamento interno que se actualiza oportunamente.	✓		✓		✓		
2	La gestión institucional se cumple en el marco del respeto a las normas establecidas en el reglamento interno.	✓		✓		✓		
3	La institución cuenta con un manual de funciones que responde al perfil de cada trabajador.	✓		✓		✓		
4	Los trabajadores cumplen sus funciones de acuerdo a lo que describe el manual de funciones.	✓		✓		✓		
5	El manual de funciones es uno de los instrumentos que se actualiza cada cierto periodo de tiempo.	✓		✓		✓		
6	Las comisiones de trabajo se conforman anualmente sin imposición de los directores.	✓		✓		✓		
7	Las comisiones de trabajo se conforman de manera democrática.	✓		✓		✓		
8	Es común que las comisiones de trabajo cuenten con apoyo de los directivos.	✓		✓		✓		
9	La gestión institucional promueve la integración de equipos para cumplir con las comisiones de trabajo.	✓		✓		✓		
10	La institución establece claramente los canales por los cuales se comunicará con los docentes y demás personal.	✓		✓		✓		
11	Los directivos innovan en la creación de canales de comunicación con sus docentes.	✓		✓		✓		
12	Las autoridades establecen lineamientos claros sobre el uso de los espacios y el horario de trabajo del personal.	✓		✓		✓		
13	El uso del tiempo y de los espacios educativos es respetado por los directivos, docentes y estudiantes.	✓		✓		✓		
Gestión administrativa								
14	El presupuesto económico de la institución prioriza el cumplimiento de las actividades académicas.	✓		✓		✓		

16	La institución garantiza que las comisiones de trabajo cuenten con presupuesto económico para el desarrollo de sus actividades.	✓		✓		✓	
17	Se respeta la distribución de tiempo y jornada laboral de cada trabajador.	✓		✓		✓	
18	La remuneración es acorde a los tiempos y jornada asignada a cada docente.	✓		✓		✓	
19	Se evita solicitar a los trabajadores el cumplimiento de horas extras.	✓		✓		✓	
20	La administración de la institución reconoce el pago de las horas extras en el trabajo docente.	✓		✓		✓	
21	Se distribuye materiales de escritorio a los docentes, al iniciar el año académico.	✓		✓		✓	
22	Se destina recursos para actividades de investigación por parte de los estudiantes.	✓		✓		✓	
23	Las ferias y concursos que se realizan institucionalmente cuentan con recursos y materiales asignados por la administración del centro educativo.	✓		✓		✓	
Gestión Pedagógica		Si	No	Si	No	Si	No
24	Las sesiones de aprendizaje se evalúan bajo en enfoque constructivista.	✓		✓		✓	
25	Pedagógicamente se ha universalizado el uso de un mismo enfoque de evaluación por parte de los docentes.	✓		✓		✓	
26	Las autoridades planifican jornadas de actualización docente.	✓		✓		✓	
27	La institución se preocupa por que sus docentes participen en cursos de actualización.	✓		✓		✓	
28	Se ha homogenizado el estilo de enseñanza dentro de la institución.	✓		✓		✓	
29	Dentro de los estilos de enseñanza se ha desterrado el tradicionalismo pedagógico.	✓		✓		✓	
30	La gestión promueve las buenas relaciones entre los docentes y estudiantes.	✓		✓		✓	
31	Las buenas relaciones entre docentes y alumnos facilita el logro de los objetivos institucionales.	✓		✓		✓	
32	Se gestiona en favor de implementar nuevas estrategias didácticas para los docentes.	✓		✓		✓	

33	Los docentes en general están capacitados en el uso de nuevas estrategias didácticas.	✓		✓		✓		
Gestión Comunitaria		Si	No	Si	No	Si	No	
34	La institución propicia buenas relaciones con los padres de familia de la institución.	✓		✓		✓		
35	La relación entre padres y docentes se produce en el marco del respeto mutuo.	✓		✓		✓		
36	Los padres están involucrados en las actividades que programa la institución educativa.	✓		✓		✓		
37	Los estudiantes realizan acciones de proyección social en la localidad.	✓		✓		✓		
38	La institución goza de buena imagen gracias a las acciones de proyección social que realiza en su localidad.	✓		✓		✓		
39	La institución cuenta con proyectos de alianzas estratégicas con otras instituciones de la localidad.	✓		✓		✓		
40	Se convoca la participación de instituciones especializadas en orientación y bienestar del estudiante.	✓		✓		✓		
41	Es común que diversos especialistas visiten la institución para brindar charlas de orientación a los estudiantes.	✓		✓		✓		
42	Se ha establecido convenidos con instituciones locales, que favorecen el trabajo de los docentes.	✓		✓		✓		
43	La institución promueve activamente la participación de los estudiantes en concursos y competencias locales.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr:

Mitchell Alberto Alarcón Díaz

DNI:

09728052

Especialidad del validador:

Método LOP

14 de 06 del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructor.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante

Anexo 4. Resultados de la confiabilidad

Fiabilidad

Escala: Gestión educativa

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	43

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.	131,2000	356,800	,002	,873
2.	132,5500	325,734	,656	,862
3.	132,3500	319,397	,695	,860
4.	131,3500	338,450	,539	,866
5.	132,7000	327,379	,648	,862
6.	131,8500	348,239	,188	,871
7.	132,6500	330,661	,618	,863
8.	132,0500	352,366	,102	,873
9.	131,4000	350,147	,176	,871
10.	130,9500	347,839	,285	,869
11.	132,4000	325,200	,674	,861
12.	131,7000	329,379	,540	,864
13.	132,1000	344,200	,335	,869
14.	131,6000	336,358	,404	,867

15.	132,0000	351,684	,108	,873
16.	131,8000	352,800	,160	,871
17.	132,5500	325,208	,693	,861
18.	131,8000	375,958	-,469	,882
19.	132,5000	326,789	,657	,862
20.	131,8500	352,345	,105	,873
21.	132,3500	333,818	,465	,866
22.	130,7000	354,747	,064	,873
23.	130,5500	341,839	,457	,867
24.	131,0000	343,789	,370	,868
25.	131,5500	357,839	-,033	,875
26.	131,7500	351,039	,126	,872
27.	132,5000	325,316	,644	,862
28.	132,4500	325,313	,668	,862
29.	131,6000	342,568	,296	,869
30.	132,0000	340,842	,384	,868
31.	132,6500	339,818	,392	,868
32.	132,5500	325,208	,693	,861
33.	131,3000	356,537	,008	,874
34.	131,8500	354,450	,079	,872
35.	131,5500	357,839	-,033	,875
36.	132,5500	322,997	,719	,860
37.	131,0000	343,789	,370	,868
38.	132,7500	339,671	,421	,867
39.	132,0000	347,684	,192	,871
40.	132,6500	339,818	,392	,868
41.	132,0500	352,366	,102	,873
42.	131,8000	352,800	,160	,871
43.	131,6000	349,095	,152	,872

Anexo 5. Base de datos prueba piloto

Gestión educativa																																												
N°	Gestión institucional													Gestión administrativa										Gestión pedagógica										Gestión comunitaria										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	
1	5	1	1	2	1	3	1	3	3	3	1	2	2	1	3	3	1	3	1	3	1	2	3	2	5	3	1	1	2	2	1	1	3	3	5	1	2	1	3	1	3	3	3	
2	4	1	3	5	1	4	1	5	3	4	3	5	5	1	5	3	1	3	1	5	1	5	5	4	4	5	1	1	5	5	1	1	3	3	4	3	4	1	4	1	5	3	4	
3	3	1	1	4	1	2	1	3	4	5	1	1	3	1	3	4	1	4	1	3	5	5	5	5	3	3	1	1	5	3	1	1	4	4	3	1	5	1	2	1	3	4	2	
4	3	3	3	3	2	3	3	1	3	4	3	3	3	5	1	3	2	3	4	5	2	4	5	4	3	5	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	2	3	4	1	3	3	
5	4	1	5	3	5	3	1	3	5	5	3	5	2	5	3	3	5	3	5	3	5	4	3	5	4	3	5	5	4	2	1	5	5	3	4	3	5	1	3	1	3	3	3	
6	5	3	1	4	2	5	3	5	2	5	1	4	2	4	5	2	2	5	2	5	2	5	5	5	5	5	2	2	4	2	3	2	5	1	5	1	5	3	5	3	5	2	5	
7	3	4	3	5	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5	4	3	3	4	4	2	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	
8	4	1	1	3	1	4	1	3	3	4	1	2	2	3	3	3	1	4	1	3	1	5	4	4	4	3	1	1	4	2	1	1	4	3	4	1	4	1	3	1	3	3	3	
9	5	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	2	3	3	3	3	2	3	5	5	4	5	2	3	3	2	3	3	3	4	3	5	3	4	3	3	3	2	3	4	
10	4	5	3	5	4	2	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	3	3	3	4	5	3	4	3	3	3	1	3	3	3	5	
11	5	1	1	4	1	3	1	3	5	3	1	2	2	3	3	3	1	5	1	3	1	5	2	3	5	3	1	1	1	2	4	1	5	3	5	1	3	4	3	4	3	3	4	
12	3	3	4	5	3	3	3	5	3	5	3	4	2	4	5	3	3	3	5	3	3	5	5	3	5	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	
13	4	3	5	3	3	3	3	2	4	5	4	3	3	5	2	4	3	4	3	2	3	4	5	5	4	2	3	3	5	5	3	3	4	4	5	5	3	3	3	2	4	3	3	
14	3	4	3	4	1	1	4	3	5	5	3	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	5	5	3	5	4	4	3	3	1	4	5	3	3	3	5	1	1	1	3	3	1	
15	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	5	2	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	
16	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	4	3	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	
17	3	1	1	3	1	3	1	3	3	5	1	2	2	4	3	3	1	5	1	3	1	5	4	5	1	3	1	1	2	2	1	1	3	3	1	1	5	1	3	1	3	3	5	
18	3	3	4	3	3	1	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	5	5	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	1
19	5	4	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	3	1	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	5	3	3	5	5	
20	5	2	1	3	2	5	2	2	5	3	5	5	5	3	2	5	2	1	2	2	2	5	5	3	2	2	1	2	5	5	2	2	4	5	2	1	3	2	5	2	2	5	5	

Anexo 6. Base de datos de la muestra

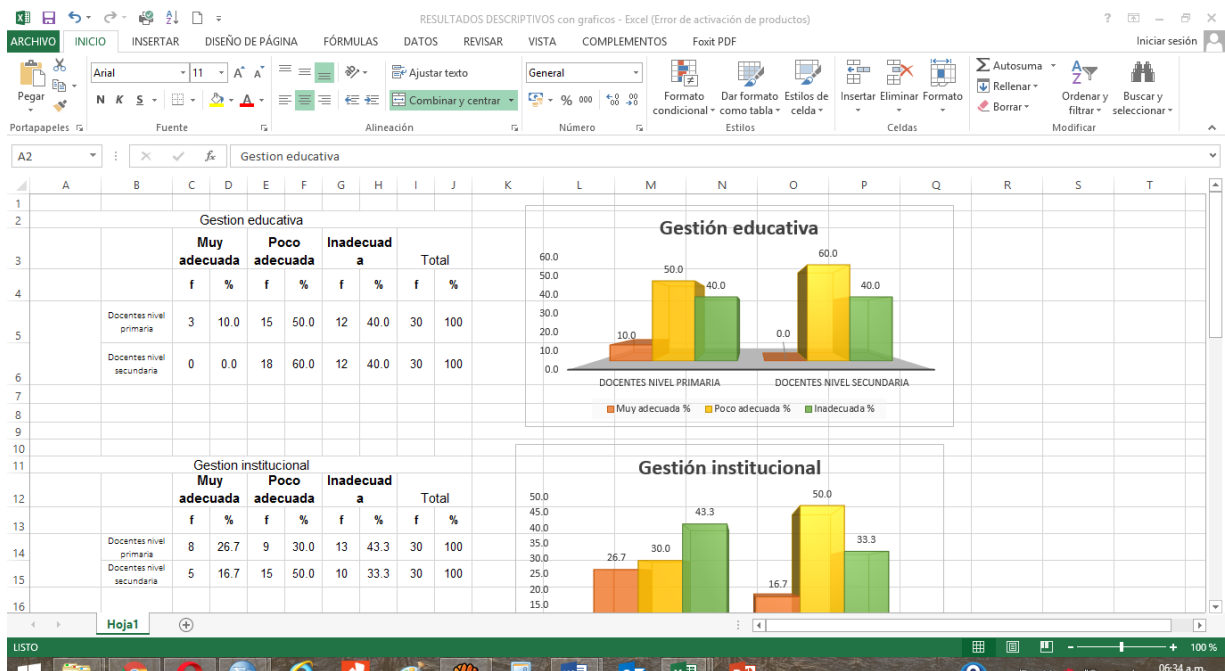
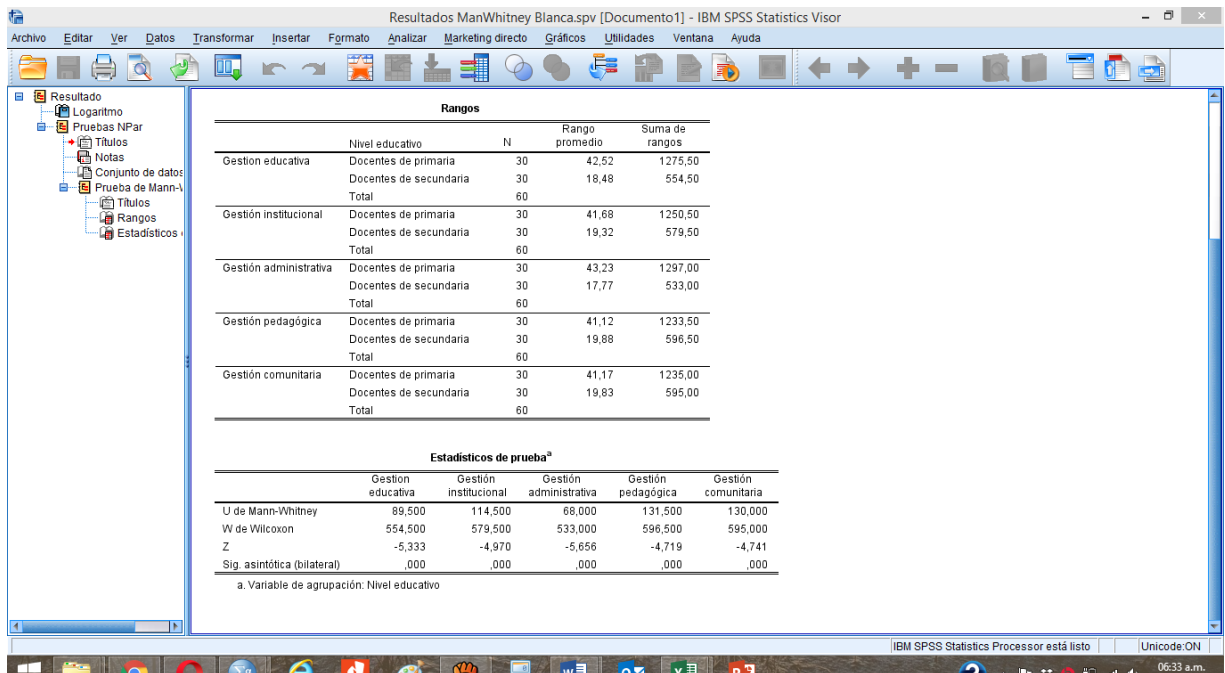
Nivel primaria

N°	Gestion educativa																																											V						
	Gestión institucional													D1	Gestión administrativa										D2	Gestión pedagógica										D3	Gestión comunitaria										D4			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13		P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23		P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33		P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40		P41	P42		P43		
1	1	1	2	1	3	1	2	1	5	1	2	1	2	23	1	1	3	3	3	1	1	1	1	2	17	1	3	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	15	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	15	70
2	4	5	5	5	5	5	4	5	4	1	1	3	5	52	4	4	4	4	4	4	1	4	5	5	39	5	5	5	4	5	1	1	1	3	5	35	4	4	4	4	4	4	1	1	1	3	30	156		
3	2	3	4	1	1	3	3	3	3	5	5	4	3	40	3	1	3	3	2	3	3	2	3	4	27	1	1	3	3	3	3	5	5	4	3	31	3	1	3	1	2	3	3	5	5	4	30	128		
4	4	3	5	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	43	2	3	4	3	4	3	4	4	3	5	35	4	3	3	3	3	4	4	2	3	32	2	3	4	3	4	3	4	4	2	3	32	142			
5	2	4	4	4	3	4	5	4	2	3	3	5	5	48	4	4	4	4	5	4	1	2	4	4	36	4	3	4	5	4	1	3	3	5	5	37	4	4	4	4	5	4	1	3	3	5	37	158		
6	4	2	3	4	3	3	3	4	1	3	1	3	3	37	3	3	4	3	4	3	4	4	2	3	33	4	3	3	3	4	4	3	1	3	3	31	3	3	4	3	4	3	4	3	1	3	31	132		
7	1	3	4	5	4	5	4	4	1	4	5	4	5	49	4	3	3	3	4	3	2	1	3	4	30	5	4	5	4	4	2	4	5	4	5	42	4	3	3	3	4	3	2	4	5	4	35	156		
8	4	4	4	5	5	5	5	5	1	4	1	5	5	53	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	43	5	5	5	5	5	5	4	1	5	5	45	5	4	5	4	4	5	4	1	5	4	41	182		
9	1	5	1	5	5	3	3	4	1	1	1	5	4	39	4	2	5	4	5	2	3	1	5	1	32	5	5	3	3	4	3	1	1	5	4	34	4	2	5	2	5	2	3	1	1	5	30	135		
10	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	52	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	38	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	40	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	36	166		
11	3	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	24	2	1	4	3	2	2	3	3	2	2	24	2	1	1	1	1	3	3	2	2	18	2	1	4	1	2	2	3	3	2	2	22	88			
12	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	43	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	35	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	32	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	34	144		
13	2	4	5	4	4	3	4	5	3	4	5	4	5	52	4	4	3	3	4	5	4	2	4	5	38	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	42	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	41	173		
14	1	3	2	4	4	3	2	3	4	1	2	4	5	38	5	3	4	3	3	3	3	1	3	2	30	4	4	3	2	3	3	1	2	4	5	31	5	3	4	3	3	3	3	1	2	4	31	130		
15	4	3	4	3	4	4	3	3	4	5	2	4	2	45	3	3	3	4	1	2	5	4	3	4	32	3	4	4	3	3	5	5	2	4	2	35	3	3	3	3	1	2	5	5	2	4	31	143		
16	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	53	4	3	4	4	4	3	3	5	5	5	40	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	38	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	35	166		
17	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	53	3	3	2	3	2	2	2	3	4	4	28	4	4	5	5	4	2	4	4	5	4	41	3	3	2	3	2	2	2	4	4	5	30	152		
18	5	5	5	5	4	4	5	5	1	5	2	5	5	56	5	5	5	5	5	3	1	5	5	5	44	5	4	4	5	5	1	5	2	5	5	41	5	5	5	5	5	3	1	5	2	5	41	182		
19	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	2	3	4	44	3	2	2	3	5	2	3	4	4	4	32	4	4	2	3	3	3	3	2	3	4	31	3	2	2	2	5	2	3	3	2	3	27	134		
20	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	46	4	2	3	4	5	3	3	4	4	4	36	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	34	4	2	3	2	5	3	3	3	3	4	32	148		
21	4	3	5	4	4	3	2	3	4	3	2	3	3	43	4	2	4	3	3	2	4	4	3	5	34	4	4	3	2	3	4	3	2	3	3	31	4	2	4	2	3	2	4	3	2	3	29	137		
22	5	4	5	4	5	5	5	5	1	5	2	4	5	55	4	2	4	5	4	4	5	5	4	5	42	4	5	5	5	5	5	5	2	4	5	45	4	2	4	2	4	4	5	5	2	4	36	178		
23	2	2	3	3	3	1	1	1	4	1	3	2	2	28	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	21	3	3	1	1	1	3	1	3	2	2	20	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	20	89		
24	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	45	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	32	4	4	4	3	3	2	4	3	3	4	34	4	3	3	3	4	3	2	4	3	3	32	143		
25	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	43	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	30	4	3	4	3	3	2	4	3	3	32	2	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	30	135		
26	3	2	2	2	1	4	3	3	3	3	3	4	4	37	4	4	5	4	5	4	2	3	2	2	35	2	1	4	3	3	2	3	3	4	29	4	4	5	4	5	4	2	3	3	4	38	139			
27	3	2	2	2	1	5	5	4	4	3	2	3	5	41	4	4	5	5	3	4	4	3	2	2	36	2	1	5	5	4	4	3	2	3	5	34	4	4	5	4	3	4	4	3	2	3	36	147		
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	172		
29	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	4	3	39	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	28	3	2	2	3	3	3	4	3	4	3	30	3	2	3	2	3	2	3	4	3	4	29	126		
30	3	4	4	5	5	5	4	4	1	4	2	4	4	49	4	3	5	5	4	4	5	3	4	4	41	5	5	5	4	4	5	4	2	4	4	42	4	3	5	3	4	4	5	4	2	4	38	170		

Nivel secundaria

N°	Gestion educativa																																	V															
	Gestión institucional													D1	Gestión administrativa										D2	Gestión pedagógica							D3		Gestión comunitaria							D4							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13		P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23		P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30			P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37		P38	P39	P40	P41	P42	P43	
1	1	1	2	1	3	1	2	1	5	1	2	1	2	23	1	1	3	3	3	1	3	1	1	2	19	1	3	1	2	1	5	3	2	1	2	21	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	16	79
2	2	1	2	3	4	1	1	3	4	1	1	3	1	27	3	1	4	3	1	1	4	2	1	2	22	3	4	1	1	3	4	4	1	3	1	25	3	1	4	3	1	1	1	3	1	2	20	94	
3	2	3	4	1	1	3	3	3	2	1	2	3	3	31	3	1	3	2	2	2	1	2	3	4	23	1	1	3	3	3	2	3	2	3	3	24	3	1	3	2	2	2	3	3	3	2	24	102	
4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	37	2	3	4	3	4	3	3	2	2	3	29	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	30	2	3	4	3	4	3	4	3	4	2	32	128	
5	2	4	4	4	2	1	1	3	2	3	3	5	2	36	2	3	4	1	1	1	2	2	4	4	24	4	2	1	1	3	2	4	3	5	2	27	2	3	4	1	1	1	2	5	2	2	23	110	
6	1	1	1	1	2	2	1	4	1	3	1	3	3	24	3	3	4	3	4	3	2	1	1	1	25	1	2	2	1	4	1	4	1	3	3	22	3	3	4	3	4	3	4	3	4	1	32	103	
7	1	3	4	5	4	5	4	4	1	4	5	4	1	45	1	1	1	3	4	3	4	1	3	4	25	5	4	5	4	4	1	1	5	4	1	34	1	1	1	3	4	3	2	4	2	1	22	126	
8	1	1	1	2	2	2	1	4	1	4	1	5	2	27	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16	2	2	2	1	4	1	3	1	5	2	23	1	2	3	2	2	1	4	5	4	1	25	91	
9	1	5	1	5	2	3	3	3	1	1	1	5	1	32	3	1	5	2	1	2	2	1	5	1	23	5	2	3	3	3	1	5	1	5	1	29	3	1	5	2	1	2	3	5	3	1	26	110	
10	2	2	1	4	1	2	1	4	1	3	1	4	4	30	1	3	1	4	1	1	1	2	2	1	17	4	1	2	1	4	1	1	1	4	4	23	1	3	1	4	1	1	3	4	3	2	23	93	
11	3	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	24	2	1	4	3	2	2	1	3	2	2	22	2	1	1	1	1	2	4	2	2	2	18	2	1	4	3	2	2	3	2	3	3	25	89	
12	2	3	4	1	1	3	3	3	2	1	2	3	3	31	3	1	3	1	1	1	1	2	3	4	20	1	1	3	3	3	2	3	2	3	3	24	3	1	3	1	1	1	2	3	2	2	19	94	
13	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	37	2	3	4	2	2	2	3	2	2	3	25	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	30	2	3	4	2	2	2	3	3	3	2	26	118	
14	2	4	4	4	2	1	1	3	2	3	3	5	2	36	2	3	4	3	4	3	2	2	4	4	31	4	2	1	1	3	2	4	3	5	2	27	2	3	4	3	4	3	4	5	4	2	34	128	
15	1	1	1	1	2	2	1	4	1	3	1	3	3	24	3	3	4	1	1	1	2	1	1	1	18	1	2	2	1	4	1	4	1	3	3	22	3	3	4	1	1	1	2	3	2	1	21	85	
16	1	3	4	5	4	5	4	4	1	4	5	4	1	45	1	1	1	3	4	3	4	1	3	4	25	5	4	5	4	4	1	1	5	4	1	34	1	1	1	3	4	3	4	4	4	1	26	130	
17	1	1	1	2	2	2	1	4	1	4	1	5	2	27	1	2	3	3	4	3	2	1	1	1	21	2	2	2	1	4	1	3	1	5	2	23	1	2	3	3	4	3	2	5	2	1	26	97	
18	1	5	1	5	2	3	3	3	1	1	1	5	1	32	3	1	5	2	2	1	2	1	5	1	23	5	2	3	3	3	1	5	1	5	1	29	3	1	5	2	2	1	4	5	4	1	28	112	
19	2	2	1	4	1	2	1	4	1	3	1	4	4	30	1	3	1	2	1	2	1	2	2	1	16	4	1	2	1	4	1	1	1	4	4	23	1	3	1	2	1	2	3	4	3	2	22	91	
20	3	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	24	2	1	4	4	1	1	1	3	2	2	21	2	1	1	1	1	2	4	2	2	2	18	2	1	4	4	1	1	3	2	3	3	24	87	
21	1	1	2	1	3	1	2	1	5	1	2	1	2	23	1	1	3	3	3	1	3	1	1	2	19	1	3	1	2	1	5	3	2	1	2	21	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	16	79	
22	2	1	2	3	4	1	1	3	4	1	1	3	1	27	3	1	4	3	1	1	4	2	1	2	22	3	4	1	1	3	4	4	1	3	1	25	3	1	4	3	1	1	1	3	1	2	20	94	
23	2	3	4	1	1	3	3	3	2	1	2	3	3	31	3	1	3	2	2	2	1	2	3	4	23	1	1	3	3	3	2	3	2	3	3	24	3	1	3	2	2	2	3	3	3	2	24	102	
24	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	37	2	3	4	3	4	3	3	2	2	3	29	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	30	2	3	4	3	4	3	4	3	4	2	32	128	
25	2	4	4	4	2	1	1	3	2	3	3	5	2	36	2	3	4	1	1	1	2	2	4	4	24	4	2	1	1	3	2	4	3	5	2	27	2	3	4	1	1	1	2	5	2	2	23	110	
26	1	1	1	1	2	2	1	4	1	3	1	3	3	24	3	3	4	3	4	3	2	1	1	1	25	1	2	2	1	4	1	4	1	3	3	22	3	3	4	3	4	3	4	3	4	1	32	103	
27	1	3	4	5	4	5	4	4	1	4	5	4	1	45	1	1	1	3	4	3	4	1	3	4	25	5	4	5	4	4	1	1	5	4	1	34	1	1	1	3	4	3	2	4	2	1	22	126	
28	1	1	1	2	2	2	1	4	1	4	1	5	2	27	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16	2	2	2	1	4	1	3	1	5	2	23	1	2	3	2	2	1	4	5	4	1	25	91	
29	1	5	1	5	2	3	3	3	1	1	1	5	1	32	3	1	5	2	1	2	2	1	5	1	23	5	2	3	3	3	1	5	1	5	1	29	3	1	5	2	1	2	3	5	3	1	26	110	
30	2	2	1	4	1	2	1	4	1	3	1	4	4	30	1	3	1	4	1	1	1	2	2	1	17	4	1	2	1	4	1	1	1	4	4	23	1	3	1	4	1	1	3	4	3	2	23	93	

Anexo 7. Evidencias





Dictamen Final

Vista la Tesis:

**GESTIÓN EDUCATIVA EN EL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CRISTIANO EMAÚS, HUARAL, 2019**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

SAMARITANO SOLIS BLANCA VANESSA

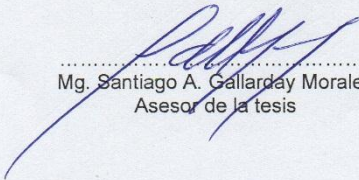
Considerando:

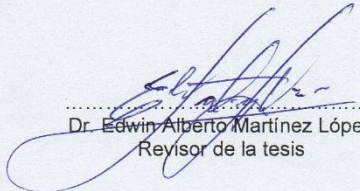
Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 10 de agosto del 2019


.....
Mg. Santiago A. Gallarday Morales
Asesor de la tesis


.....
Dr. Edwin Alberto Martínez López
Revisor de la tesis

Anexo 9. Acta de aprobación de originalidad de Tesis.

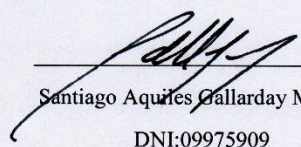


Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Santiago A. Gallarday Morales**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "**Gestión educativa en el nivel primario y secundario de la institución educativa Cristiano Emaús, Huaral, 2019**" de la estudiante **Blanca Vanessa Samaritano Solis**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El que suscribe analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de enero del 2020


Santiago Aquiles Gallarday Morales
DNI:09975909

Anexo 10. Reporte del turnitin

The screenshot displays a Turnitin report within the Feedback Studio interface. The main document content is centered and includes the following text:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Gestión educativa en el nivel primario y secundario de la institución educativa "Cristiano Emaús", Huaral – 2019
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Administración de la Educación
AUTORA:
Br. Blanca Vanessa Samaritano Solís (ORCID: 0000-0003-1220-2462)
ASESOR:
Mg. Santiago Gallarday Morales (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

On the right side, a sidebar titled "Resumen de coincidencias" (Summary of similarities) shows a total similarity score of 11%. Below this, it lists six sources of similarity:

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	1 %
4	chiropractic-services.c... Fuente de Internet	<1 %
5	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Pontificia ...	<1 %

At the bottom of the window, the status bar indicates "Página: 1 de 35", "Número de palabras: 11183", and "Text-only Report | High Resolution Activado". The system tray shows the time as 9:55 a. m. on 10/01/2020.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Samaritano Solis, Blanca Vanessa

D.N.I. : 76770313

Domicilio : C.P. Cruz de Mayo, calle sexto Paredes S/N, Huancabamba

Teléfono : Fijo : 246-5224 Móvil : 916594710

E-mail : blanca.samaritano_peru@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Samaritano Solis, Blanca Vanessa

Título de la tesis:

"Gestión educativa en el nivel primario y secundario

de la institución educativa Cristiano Emaús, Huancabamba-2019.

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 16/11/19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Samaritano Solis, Blanca Vanessa

INFORME TÍTULADO:

Gestión educativa en el nivel primario y secundario
de la institución educativa Cristiano Emaús, Huaral - 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 15 de agosto de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



[Signature]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN