



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA

Correlación y concordancia entre el puntaje del examen nacional de odontología y el promedio ponderado universitario peruano, 2017 - 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Cirujano Dentista

AUTORES:

Br. Domínguez Puémape, Becky Stefanie (ORCID: 0000-0002-3373-7629)

Br. Fiestas Agramonte, Angela Yomira (ORCID: 0000-0003-4652-1525)

ASESORA:

Dra. C.D. Enoki Miñano, Erika Raquel (ORCID: 0000-0002-3378-5970)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas y gestión en salud

PIURA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios.

Por habernos dado vida, salud y la fortaleza día a día, para salir exitosos a pesar de los obstáculos presentados en nuestro estudio universitario.

A nuestros padres.

Que han logrado inculcar en nosotras la responsabilidad y perseverancia para lograr nuestros objetivos. Y por todo el amor, apoyo económico y emocional en cada momento de nuestra carrera profesional.

A nuestros abuelos.

Por darnos su apoyo emocional, sus buenos consejos sobre perseverancia y honradez.

A nuestros hermanos.

Por motivarnos a ser cada día mejor para ser buen ejemplo para ellos.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darnos la fortaleza para seguir perseverando a pesar de todas las complicaciones y obstáculos en el camino de nuestra carrera de Estomatología.

A nuestros padres, por el gran esfuerzo que realizaron para dejarnos la mayor herencia que es la educación, por su gran amor y fortaleza brindada día a día.

A la Dra. C.D. Erika Enoki Miñano por paciencia, apoyo y buen asesoramiento académico para el desarrollo de nuestra investigación.

Al C.D Guillermo Enríquez Pérez por su motivación personal e intelectual y por sus alcances académicos brindadas a lo largo de nuestra carrera profesional.

A nuestra compañera María Susana Enríquez por toda su amistad incondicional, apoyo intelectual, por sus enseñanzas y ayuda emocional en el transcurso de nuestro estudio en pre grado.

A nuestro compañero Joshept Jiménez por su compañía, motivación y apoyo incondicional desde el inicio nuestra carrera universitaria.

A nuestra casa de estudios Universidad César Vallejo y los docentes que la conforman, por acogernos y brindarnos todos los conocimientos respecto a nuestra carrera de estomatología.

PÁGINA DEL JURADO

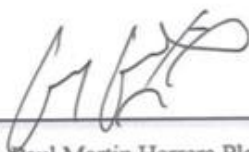
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por: **DOMÍNGUEZ PUÉMAPE BECKY STEFANIE y FIESTAS AGRAMONTE ANGELA YOMIRA**, cuyo título es:

"CORRELACIÓN Y CONCORDANCIA ENTRE EL PUNTAJE DEL EXAMEN NACIONAL DE ODONTOLOGÍA Y EL PROMEDIO PONDERADO UNIVERSITARIO PERUANO, 2017 - 2019"

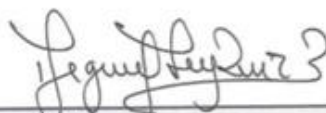
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por las estudiantes, otorgándoles el calificativo de: **16** (número) y **DIECISEIS**(letras).

Piura, 26 de julio del 2019.



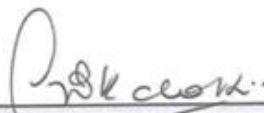
Mg. C.D. Paul Martin Herrera Plasencia

Presidente



M.Sc. Mblgo. Miguel Angel Ruiz Barrueto

Secretario



Dra. C.D. Erika Raquel Enoki Miñano

Vocal



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

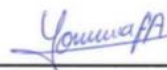
Nosotras, **Domínguez Puémape Becky Stefanie**, identificada con **DNI N° 73374692** y **Fiestas Agramonte Angela Yomira**, identificada con **DNI N° 71292231** estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología, Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo, presentamos la tesis titulada **“Correlación y concordancia entre el puntaje del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano, 2017 - 2019”** y Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis es de nuestra autoría.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis tampoco ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.
5. De identificarse algún tipo de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 26 de julio del 2019



Domínguez Puémape Becky Stefanie
DNI N° 73374692



Fiestas Agramonte Angela Yomira
DNI N° 71292231



ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. Introducción	1
II. Método.....	10
2.1. Tipo y diseño de investigación	10
2.2. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección).....	10
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .	10
2.4. Procedimiento.....	11
2.5. Método de análisis de datos.....	12
2.6. Aspectos éticos	12
III. Resultados.....	13
IV. Discusión	19
V. Conclusiones.....	22
VI. Recomendaciones	23
Referencias	24
Anexos.....	38
Anexo 1. Tabla de distribución de plan de estudios de Escuelas de Estomatología del Perú.....	38

Anexo 2. Temario del ENAO	39
Anexo 3. Total, de participantes en el ENAO de universidades peruanas 2017	42
Anexo 4. Total, de participantes en el ENAO de universidades peruanas 2018 - I.	43
Anexo 5. Total, de participantes en el ENAO de universidades peruanas 2018 –II.	44
Anexo 6. Total, de participantes en el ENAO de universidades peruanas 2019	45
Anexo 7. Codificación de universidades participantes en el ENAO	46
Anexo 8. Operacionalización de las variables	47
Anexo 9. Ficha de recolección de datos	48
Anexo 10. Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	49
Anexo 11. Screenshot del software Turnitin.	50
Anexo 12. Formulario de autorización para la Publicación de la Tesis en repositorio UCV	51
Anexo 13. Autorización de la Versión final del Trabajo de Investigación.	53

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar la correlación y concordancia entre el puntaje del Examen Nacional de Odontología (ENAO) y el Promedio Ponderado Universitario Peruano (PPUP) 2017-2019. La población total fue de 6013 egresados de universidades peruanas que participaron en el Examen Nacional de Odontología en el periodo 2017 al 2019. Para la investigación se utilizaron las técnicas correlación de Pearson, Coeficiente de Correlación Intraclase, ANOVA y el Software SPSS versión 25 para realizar el análisis de la base de datos que contenía los promedios ponderados universitarios y los puntajes del Examen de Odontología a nivel nacional. Se llegó a la conclusión de que existe una correlación directa y moderada entre el puntaje del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano, 2017-2019. Asimismo, existe una moderada concordancia entre el Puntaje del ENAO y el PPUP, 2017-2019, a excepción del año 2018, cuya concordancia resultó ser mediocre. Existen similitudes entre la media, desviación estándar, valor mínimo y valor máximo entre el Puntaje del ENAO y el PPUP, 2017-2019. Además, las medianas obtenidas del promedio ponderado y del puntaje del examen entre los años 2017 al 2019 mostraron una participación variada, constante y numerosa por parte de las universidades. Finalmente, las universidades con mayor porcentaje de aprobados y desaprobados durante los años 2017 y 2018-2019 lo obtuvieron las universidades 26 y 22 respectivamente.

Palabras claves: Educación en pregrado, evaluación educacional, rendimiento académico, Educación en Odontología.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the correlation and concordance between the score of the National Examination of Dentistry (ENAO) and the Peruvian University Weighted Average (PPUP) 2017-2019. The total population was of 6013 graduates of Peruvian universities who participated in the National Dentistry Examination from 2017 to 2019. For the research, the Pearson correlation, Intraclass Correlation Coefficient, ANOVA and SPSS Software version 25 techniques were used to perform the analysis of the database that contained the university weighted averages and the scores of the Examination of Dentistry at national level. It was concluded that there is a direct and moderate correlation between the score of the National Examination of Dentistry and the Peruvian University Weighted Average, 2017-2019. Likewise, there is a moderate agreement between the score of the ENAO and the PPUP, 2017-2019, with the exception of the year 2018, whose concordance turned out to be “mediocre”. There are similarities between the mean, standard deviation, minimum value and maximum value between the ENAO Score and the PPUP, 2017-2019. In addition, the medians obtained from the weighted average and from the test score between 2017 and 2019 showed a varied, constant and numerous participation by the universities. Finally, the universities with the highest percentage of approved and disapproved during the years 2017 and 2018-2019 were obtained by universities 26 and 22 respectively.

Keywords: Undergraduate Education, Educational evaluation, academic performance, Education in Dentistry.

I. INTRODUCCIÓN

En el 2016, la Asociación Peruana de Facultades de Odontología (ASPEFO) manifestó al Ministerio de Salud (MINSA) su disposición para la organización del Examen Nacional de Odontología (ENAO) con el fin de medir la calidad académica de los odontólogos profesionales y establecer por orden de méritos la adjudicación de plazas al Servicio Rural y Urbano Marginal de Salud (SERUMS).¹ En el Perú la calidad de enseñanza en ciencias médicas se mide mediante dos procesos; con la acreditación de las escuelas profesionales que buscan garantizar la formación profesional del estudiante y mediante la evaluación de conocimientos teóricos realizado a nivel nacional, en la carrera de Medicina desde el año 2003 se mide con el Examen Nacional de Medicina (ENAM).² Sin embargo, estas condiciones se han extendido a otras carreras de ciencias de la salud como Enfermería y Odontología. Asimismo, es el caso de la carrera de Enfermería con el Examen Nacional de Enfermería (ENAE), organizado por la Asociación Peruana de Facultades y/o Escuelas de Enfermería (ASPEFEN) que data desde el año 2009 y cuya nota equivale el 70% de la calificación para la distribución de plazas al SERUMS.³

Durante el año 1981 se creó la ley N° 23330 denominada Ley del SERUMS, en el artículo 1 decreta que los profesionales del área de Ciencias de la Salud habiendo obtenido su título profesional deberán prestar el SERUMS, siendo indispensable realizar este servicio, de lo contrario, no podrán desarrollar su segunda especialidad y se les negará el acceso a plazas en entidades públicas.⁴ Anteriormente no se evidenciaron estudios sobre concordancia y correlación entre los resultados del ENAO y el Promedio Ponderado Universitario Peruano para la carrera de Odontología a nivel nacional, sin embargo, este tema es abordado en otras carreras que cuentan con más procesos de evaluación. En este contexto, Huamaní et al⁵ evaluaron la concordancia y correlación existente entre el promedio ponderado universitario (PPU) y los resultados del ENAM durante los años 2007 a 2009 descubriendo que, independiente de la ubicación, año o tipo de gestión universitaria, hay una correlación moderada; sin embargo, se afirma que existe solo una concordancia regular entre ambas notas o puntajes. Las evaluaciones contribuyen efectivamente al mejoramiento del desempeño y formación de los egresados profesionales en el campo de salud. Estas evaluaciones ameritan el progreso en sistemas de medición de competencias del egresado, asegurando entregar profesionales altamente capacitados al servicio de la sociedad.⁶⁻¹⁴

En México se realiza el Examen General de Calidad profesional para la odontología, este examen se basa en un perfil de referencia sobre la validez del profesional odontólogo de México y tiene como propósito demostrar la calidad de los egresados a través de la valoración objetiva de sus habilidades, conocimientos y valores.¹⁶ En Brasil la evaluación educativa a universitarios se realiza desde 1996 al examinar a estudiantes que están por graduarse y es obligatorio y tiene por objetivo retroalimentar procesos para tomar decisiones para la mejora de la educación de los futuros egresados con resultados que reflejarían la realidad del país,¹⁷ finalmente en Argentina la Comisión de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) evalúa el logro mediante análisis de competencias y contenido de los cuales disponen los estudiantes, esta evaluación se aplica a alumnos próximos a graduarse con objetivo de obtener información cualitativa acerca de competencias y contenidos que los alumnos debieron incorporar durante su formación estudiantil.¹⁸

En las investigaciones previas nacionales se encontró que Mendoza-Chuctaya et al¹⁹ (2018) en Perú, realizaron una investigación titulada «Diferencias en la nota del ENAM y el promedio ponderado universitario en postulantes al servicio rural peruano, 2008-2015» a través de un estudio retrospectivo analítico, se dispuso de las inscripciones de los participantes a SERUMS durante el periodo 2008 - 2015. Evaluaron la diferencia entre el puntaje alcanzado en la evaluación de médicos a nivel nacional y la nota del promedio ponderado promocional (PPP) y, según la universidad de estudios y por proceso de adjudicación. El número total de participantes fue 21,296, el rango de puntuaciones del promedio final en las universidades de Perú fue de 10,3-12,7 (ENAM:9,3-12,3 y PPP:12,7-14,0), en Bolivia fue 3,6-11,2 (ENAM: 0,0-10,3 y PPP: 12,0-13,2), en Cuba fue 5,5-12,9 (ENAM: 0,0-10,1 y PPP:16,9-18,3), y en otras universidades del extranjero fue 4,2-11,7 (ENAM: 0,0-10,6 y PPP: 13,6-17,1). La conclusión en esta investigación fue la discrepancia estadísticamente significativa entre el ENAM y PPP según la universidad, causando inequidad al distribuir las plazas para el SERUMS, demostrando que existen distintos métodos de enseñanza para adquirir conocimientos, esto debe ser investigado por su repercusión durante los SERUMS.

Castillo²⁰ (2016) en Perú, elaboró su tesis titulada «Correlación y concordancia entre el promedio ponderado y la calificación del examen nacional de Medicina total y por áreas UNT 2008-2012» mediante un diseño no experimental de tipo descriptivo observacional

utilizando la calificación obtenida en el ENAM de los participantes a los SERUMS, y los promedios ponderados de cada promoción de estudios de los mismos participantes. La correlación entre el ponderado universitario y la calificación del ENAM se realizó empleando el método del coeficiente de Pearson, además, la concordancia se determinó por el coeficiente de correlación y concordancia de Bland – Altman llevándose a cabo un análisis de regresión lineal. La población fue de un total de 434 (98%) participantes. Los valores obtenidos por años en el análisis mostraron una moderada y directa correlación. La correlación global fue de 0,469 ($p < 0,001$), siendo el año con mayor correlación positiva el 2010 con 0.613. El promedio de la concordancia fue de regular, 0.27 (IC95%: 0.22-0.32), siendo el año 2008 el que tuvo mejor concordancia con 0.39 (0.27-0.51). Llegó a la conclusión de que existe una concordancia regular y una correlación moderada entre el ponderado universitario y el puntaje obtenido en el ENAM de los egresados durante el periodo 2008 - 2012. Así mismo se encontró que el autor Huamaní et al⁴ (2011) en Perú, realizaron la investigación científica «Correlación y Concordancia entre el examen nacional de Medicina y el promedio ponderado universitario: Análisis de la experiencia peruana en el periodo 2007 - 2009» mediante un estudio secundario de datos, en donde se obtuvo las calificaciones del promedio general y el obtenido en el ENAM de todos los participantes a los SERUMS durante el periodo 2008-2010. Se efectuó un análisis descriptivo por medio de medianas y percentiles 25 y 75 (p_{25}/p_{75}); se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para medir la correlación; del mismo modo, se efectuó un análisis de regresión lineal y coeficiente de correlación y concordancia de Bland – Altman para medir la concordancia. 6 117 médicos fue la población total de este estudio en donde la mediana global del ENAM fue 11,6 (10,2/13,0) y del PPU fue de 13,4 (12,7/14,2), 36,8% del total de participantes, desaprobó este examen. Se observó un incremento anual de la mediana del ENAM, con la consecuente disminución de la diferencia entre ambos puntajes. La correlación entre las notas es moderada y directa (0,582), independiente del tipo de universidad de estudios (privada o pública), año o ubicación. Por el contrario, la concordancia es regular entre ambas notas; con un coeficiente global de 0,272 (IC 95%: 0,260 a 0,284). Llegaron a la conclusión de que existe una correlación moderada entre la calificación del ENAM y el promedio ponderado del egresado, independiente de la universidad de estudios, el año o ubicación, por otro lado, existe concordancia regular entre ambas notas.

Cieza et al²¹ (2010) en Perú, realizaron la investigación nombrada como «Examen nacional de medicina en Perú 2008 - 2009: análisis y sostenibilidad de los resultados», en donde analizaron los resultados del ENAM entre los años 2008 y 2009, mediante un diseño no experimental tipo descriptivo, donde analizaron la consistencia entre los puntajes del ENAM 2008 y 2009 siendo estos resultados parciales y generales de distintas universidades estatales y privadas de Lima y otras ciudades. Se consideró un orden jerárquico obteniendo una estadística de $p < 0,05$. La correlación obtenida entre el puntaje general y el orden jerárquico fue de $r > 0,90$ siendo el 2008 el mejor. En los dos años se obtuvo una correlación de $r = 0,69$ y $p < 0,001$. La consistencia de los resultados parciales entre 2008 y 2009 no existió excepto en pediatría. Distintos fueron los resultados con respecto a universidad privada o estatal y si eran de otra ciudad o de Lima. El comportamiento se mostró distinto a otras combinaciones al ser universidad de Lima o estatal. Se concluyó que la consistencia de los resultados del ENAM 2008 y 2009 fue pobre, y resulto con un diferente comportamiento entre las universidades de Lima y estatales con respecto a otras combinaciones.

López et al²² (2014) en Cuba, realizaron una investigación titulada «Calidad de la evaluación estatal en Estomatología» mediante una investigación descriptiva, utilizando el método porcentual, la mediana de calificaciones y la media aritmética en el examen estatal de 384 participantes durante los años 2007-2012. Sus objetivos fueron evaluar la calidad obtenida en los exámenes estatales de la facultad de Estomatología en Camagüey. Hubo incremento de alumnos en el curso de 36 estudiantes en el 2007 – 2008 a 146 en los años 2011 y 2012. En el quinquenio obtuvieron nota excelente el 53,6% de los estudiantes, 40,9% obtuvieron bien y el 1,6% obtuvo notas de desaprobados y el 3,9% de aprobado. Concluyeron que en la evaluación estatal la calidad de enseñanza permanece durante el quinquenio, con inclinación a disminuir la media y mediana de las notas relacionadas con el mayor número de estudiantes.

Vázquez F.²³ (2010) en México, tituló su investigación «Competencias profesionales de los pasantes de enfermería, medicina y odontología social en México» mediante métodos descriptivos en donde se revisaron los puntajes de las evaluaciones generales para la licenciatura, que se les aplicó a los egresados de las carreras de ciencias médicas (Medicina, enfermería y odontología) entre 2006 y 2008 por el Centro Nacional. Se examinaron un total de 39 824 egresados en el periodo 2006 - 2008, donde 12 845 no presentaban las

competencias mínimas profesionales. Los que obtuvieron un desempeño no suficiente fueron enfermería 3 765 (30,2%), en odontología, 2 376 (34,1%) y en medicina 6 704 (32,7%) y de los cuales habían ejercido o ejercían como profesionales, con el respaldo de la normatividad correspondiente y siendo partícipe del personal de los centros de salud. Concluyeron que la base en la atención de salud de la población rural son los pasantes, sin embargo, la tercera parte de ellos no presentan competencias mínimas profesionales. Es importante que cuenten con una supervisión académica y profesional y se muestren sus competencias profesionales previo inicio del servicio social durante el término de la pasantía.

McManus et al²⁴ (2008) en Reino Unido, realizaron un artículo de investigación llamado «Graduates of different UK medical schools show substantial differences in performance on MRCP (UK) Part 1, Part 2 and PACES examinations» mediante un análisis retrospectivo del desempeño de 5827 médicos graduados en escuelas de medicina del Reino Unido que tomaron la Parte 1, Parte 2 o PACES (Practical Assessment of Clinical Examination Skills) por primera vez entre 2003/2 y 2005/3, y 22453 candidatos que tomaron la Parte 1 desde 1989/1 hasta 2005/3. Los graduados de las escuelas de medicina del Reino Unido tuvieron un rendimiento diferente en el examen MRCP (Reino Unido) entre 2003/2 y 2005/3. El desempeño de la Parte 1 y 2 de los graduados de Oxford, Cambridge y Newcastle-upon-Tyne fue significativamente mejor que el promedio, y el desempeño de los graduados de Liverpool, Dundee, Belfast y Aberdeen fue significativamente peor que el promedio. En el examen PACES, los graduados de Oxford obtuvieron un rendimiento significativamente superior al promedio y los graduados de Dundee, Liverpool y Londres muy por debajo del promedio. Alrededor del 60% de la variación de la escuela de medicina se explicó por las diferencias en los requisitos de pre-admisión, aunque la variación restante aún era significativa, con graduados de Leicester, Oxford, Birmingham, Newcastle-upon-Tyne y Londres con un rendimiento superior en la Parte 1, y graduados de Southampton, Dundee, Aberdeen, Liverpool y Belfast bajo rendimiento en relación con las calificaciones de pre-admisión. El ranking de escuelas en la Parte 1 en 2003/2 a 2005/3 se correlacionó con 0.723, 0.654, 0.618 y 0.493 con desempeño en 1999–2001, 1996–1998, 1993–1995 y 1989–1992, respectivamente. La conclusión final del trabajo fue que los candidatos de diferentes escuelas de medicina del Reino Unido se desempeñan de manera diferente en las tres partes del examen MRCP (Reino Unido).

Las facultades o escuelas son subdivisiones de formación de gestión, profesional y académica, que son integradas por estudiantes y docentes.²⁶⁻²⁷ Por situaciones del Centenario de la Independencia Nacional, durante el gobierno de Augusto B. Leguía, el 20 de Junio del 1920 se produjo un cambio donde el Instituto de Odontología fue creado e independizado de la Facultad de Medicina, cambiándose el plan de estudios a 14 cursos en una duración de 4 años de carrera, donde ingresaron nuevos maestros cirujanos dentistas que mejoraron la práctica clínica. Por ende, Odontología como propia profesión universitaria data desde el año 1920. El 15 de noviembre del año 1929 se fundó la Academia de Estomatología del Perú, bajo presencia del doctor Ricardo Salazar Southwell. Esta academia se reconoció oficialmente el día 30 de noviembre de 1930.²⁸

En Perú, la cantidad de instituciones de educación superior ha ido incrementándose; pero, la calidad en educación no se ha medido de manera sistemática y no se ha podido garantizar la calidad educativa. Sin embargo, esta situación ha comenzado a cambiar en la última década particularmente con la entrada en vigencia de la Ley N° 28740 del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), que conlleva a que estos centros de educación superior desarrollen una filosofía de mejora y una búsqueda permanente y continua de procedimientos para mejorar la calidad de educación universitaria.²⁹ Existen actualmente 36 escuelas de Estomatología en el Perú, todas ellas difieren en el número de asignaturas, cantidad de créditos, cantidad de horas en teoría, horas de práctica y duración de la carrera. (Anexo 1) Habiendo realizado la revisión de la información en páginas de internet de las 36 universidades peruanas, se muestra que solo algunas de estas cuentan con un plan de estudios disponibles a la comunidad.

De acuerdo a la escuela de Estomatología de la universidad Señor de Sipán su plan de estudios consta de 10 ciclos académicos, 200 créditos, 120 horas de teoría y 160 horas de práctica.⁵⁷ La carrera de Estomatología en la universidad Cesar Vallejo presenta en su plan de estudios 10 ciclos académicos, 193 créditos, 139 horas de teoría y 143 horas de práctica.³⁰ Muchas de las asignaturas no guardan similitud cuando se realiza el análisis de los planes de estudio. La universidad Alas Peruanas (UAP) presenta la carrera de Estomatología la cual tiene una duración de 5 años con 2 semestres por año, con un total de 221 créditos, 1680 horas teóricas y 3712 horas prácticas.³³ La universidad Católica Científica del Perú tiene una duración de 12 ciclos académicos y consta de 240 créditos, 1632 horas de teoría y 4416 horas de práctica.³⁴ En la Universidad Privada Antonio

Guillermo Urrelo la carrera de Estomatología dura 10 ciclos, en total son 200 créditos y los estudiantes llevan 1530 horas de teoría y 3740 de horas prácticas.³⁵ La Universidad San Martín de Porres divide la carrera de estomatología en 10 ciclos con 223 créditos en total y 1294 horas teóricas y 4584 horas prácticas.³⁸ Jara et al⁶⁶ definen al rendimiento académico como la facultad de respuesta que posee una persona ante propósitos, objetivos y estímulos educativos ya establecidos. Otros autores como Fernández et al⁶⁷ afirman que el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje que alcanza el alumno, por ende, un rendimiento bajo va a indicar que el alumno no ha adquirido de forma completa y adecuada todos los conocimientos brindados y no posee las habilidades y/o técnicas que son necesarias para solucionar problemas relacionados a sus estudios.

Garbanzo⁶⁸ refiere que rendimiento académico sería una medida en forma numérica del desempeño del alumno en todas sus actividades académicas que se han desarrollado en el transcurso de los cursos, no obstante, hace gran énfasis sobre la complejidad que conlleva el rendimiento académico y recalca tres principales perspectivas que son de: índole personal, institucional y social; destacando en la perspectiva personal lo que es motivación, asistencia a clases y formación académica del estudiante. En perspectiva social se refiere al nivel de educación de la madre y su entorno familiar. Y en perspectiva institucional se refiere a la relación entre estudiante – maestro, el ambiente estudiantil y otros aspectos. Concluyendo que el rendimiento académico reflejara la calidad de educación de la institución y se podría decir que se refleja la calidad del país.

Se considera que para poder garantizar una buena calidad en educación universitaria es importante analizar e identificar el impacto de variables o factores que podrían influir en el rendimiento académico. Se debe tener en cuenta que el déficit en los conocimientos previos puede ser a causa de la educación escolar, pero eso no implicaría que el alumno carezca de potencias o habilidades académicas, sin embargo, puede dificultar el sistema de enseñanza aprendizaje lo cual implicaría cambios en procesos de enseñanza, cambio de diseño curricular y didáctica, para poder disminuir la probabilidad de reprobación de las materias universitarias.⁶⁹

La intención del Servicio Rural Urbano Marginal de Salud (SERUMS) es distribuir a las zonas rurales y urbano marginales del país un profesional de salud, volviendo obligatorio el servicio, en centros o puestos de salud, o plazas equivalentes en sitios con sistema de salud peruano, a estudiantes graduados de universidades privadas o públicas. El SERUMS

se creó según la Ley N° 2333. En 1981 durante el régimen de Belaúnde Terry.⁷⁰ El objetivo principal del SERUMS es brindar atención de salud a la población más vulnerable de nuestro país, y desarrollar programas promocionales y preventivos en los centros de salud del sector como una acción que complementaria el cumplimiento de planes de desarrollo y de sector de salud.⁷¹ El término Adjudicación se considera como un acto administrativo público legal en donde se declara y otorga que una plaza del SERUMS le corresponde a un profesional de salud, sea por sorteo o por méritos. La adjudicación por orden de mérito es en donde se distribuyen las plazas basados en el puntaje final de los egresados postulantes.⁷²

Para acceder a la adjudicación de plazas de SERUMS es requisito rendir el ENAO, según la Resolución Ministerial N° 339 – 2016/MINSA. Debiendo obtenerse un resultado aprobatorio según la Resolución Ministerial N° 785 – 2016/MINSA y le corresponde un valor de 30% al promedio ponderado general mientras que el examen corresponde al 70%. El ENAO se realiza anualmente, sin embargo, por disposición del MINSA se podrá desarrollar de manera extraordinaria dos veces al año, siendo implementado por ASPEFO; que realiza el Examen Nacional de Odontología en varias sedes o una sede única en fechas adaptadas a la disponibilidad del ASPEFO.⁷³

En el temario del ENAO se consideran las áreas de: ciencias básicas con 40 preguntas, salud pública con 20 preguntas, casos clínicos 120 preguntas, gerencia de servicios de salud 06 preguntas y ética y deontología con 04 preguntas⁷³ (Anexo 2). Este examen está constituido por 200 preguntas con opciones múltiples para marcar la respuesta, cuyo valor por pregunta es de 0,1 puntos. Para ser considerado como aprobado se deben obtener mínimo 105 respuestas correctas, aquí no hay puntos en contra. Se utiliza una escala de calificación vigesimal. Se ha establecido un puntaje mínimo aprobatorio de 10.50.⁷³ Según MINSA el egresado puede ser partícipe del ENAO hasta tres veces como máximo.⁷³ El promedio ponderado universitario es el puntaje que la universidad otorga como resultado de la suma del producto de las notas desaprobadas y aprobadas de las asignaturas desarrolladas en pregrado.⁷² Según la Real Academia Española, el puntaje se define como Conjunto de puntos obtenidos en algún tipo de prueba.⁷⁴

La investigación realizó el análisis de correlación definida como la relación o correspondencia recíproca entre dos cosas o más o una serie de cosas^{74;76-81}; y el análisis de la concordancia que proviene del latín concordancia que significa conformidad o

correspondencia de una cosa con otra.^{74:82} Se formuló el siguiente problema ¿Cuál es la correlación y concordancia entre el puntaje del Examen Nacional de Odontología y el promedio ponderado universitario peruano, 2017-2019?

El estudio de correlación y concordancia entre el puntaje obtenido en el ENAO y el Promedio Ponderado Universitario Peruano del egresado candidato a la adjudicación de plazas para el SERUMS se sustentó debido a que han registrado casos de profesionales con las mejores calificaciones durante su periodo de pregrado, sin embargo, no siempre obtienen los mejores puntajes en el examen nacional de Odontología, generando controversia entre los métodos de enseñanza y nivel de conocimientos que presentan los egresados de cada universidad, además de generar desigualdad al momento de adquirir las plazas al SERUMS puesto que al rendir el examen, el postulante por diversos factores, no puede desarrollar adecuadamente el examen y por eso lo desaprueba.

Los resultados del estudio sirvieron para medir los conocimientos teóricos y prácticos del Cirujano Dentista según el tipo de universidad, permitiendo identificar las universidades públicas o privadas peruanas que presentan deficiencias en su formación académica. Se identificaron las universidades que presenten mayor puntaje y por ende correlación y concordancia entre los resultados del ENAO y el PPUP de sus alumnos, y que podrían ser reconocidas como las universidades con mayor calidad académica del alumnado.

Se plantearon los siguientes objetivos. Como objetivo general; determinar la correlación y concordancia entre el puntaje del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano, 2017-2019.

Como objetivos específicos; determinar la media, desviación estándar, valor mínimo y máximo del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano, 2017-2019. Determinar la mediana del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano según el año y la universidad. Determinar el porcentaje de aprobados y desaprobados del Examen Nacional de Odontología por año y por Universidad

Las hipótesis de investigación fueron: Existe correlación entre el puntaje del Examen Nacional de Odontología y el promedio ponderado universitario peruano, 2017-2019. Existe concordancia entre el puntaje del Examen Nacional de Odontología y el promedio ponderado universitario peruano, 2017-2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo a la clasificación de los alcances de investigación expuesto por Hernández - Sampieri et al⁸³ este estudio fue de alcance descriptivo transversal retrospectivo.

2.2. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)

La población estuvo constituida por todos los egresados de universidades peruanas participantes en el ENAO desde el año 2017 hasta el 2019 siendo en total 6013, durante el año 2017 se obtuvo un total de 1721 participantes entre los cuales 1124 fueron los aprobados y 597 desaprobados, 2018 estuvo conformado por 2758 participantes, 2038 aprobados y 720 desaprobados, finalmente la población del año 2019 estuvo conformada por 1534 participantes, de los cuales 558 aprobaron y 976 desaprobaron.⁸⁴⁻⁸⁷ (Anexo 3-6)

Los criterios de inclusión para este estudio fueron todos los participantes aprobados y desaprobados en el Examen Nacional de Odontología, egresados de universidades peruanas públicas y privadas, mientras que, los criterios de exclusión y de eliminación fueron todos aquellos egresados de universidades internacionales.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.3.1. Técnicas

Las técnicas que se usaron en este estudio de observación no experimental fueron las siguientes: Análisis de Varianza (ANOVA)⁹¹⁻⁹³, coeficiente de correlación intraclase^{25,27,82,94}, el coeficiente de correlación de Pearson.^{75-81,88-89}

El análisis de varianza o también conocido por sus siglas como Analysis Of Variance (ANOVA) es método de análisis de dependencia en Estadística que se usa entre dos conjuntos de variables: las variables dependientes midiéndose en escala cuantitativa y las variables independientes midiéndose en escala cualitativa. Este análisis se emplea en investigaciones donde se necesita probar la existencia de diferencias significativas de una o varias características observadas.^{89,91-93}

El coeficiente de correlación intraclase o intraclass correlation coefficient (ICC) permite medir la concordancia entre dos o más valoraciones cuantitativas (continuas) obtenidas con diferentes instrumentos de medida o evaluadores.^{25; 94}

De acuerdo con la fuerza de concordancia, se considera muy buena cuando los valores son mayores a 0.90, buena de 0.71 a 0.90, moderada de 0.51 a 0.70, mediocre de 0.31 a 0.50 y mala o nula con valores menores a 0.30.⁹⁵

El coeficiente de correlación de Pearson se encarga de medir la fuerza o grado de asociación entre dos variables aleatorias cuantitativas que poseen una distribución normal bivariada conjunta.⁹⁶ Se trata de un índice que mide si los puntos tienen tendencia a disponerse en una línea recta. Puede tomar valores entre -1 y +1. Cuando $|r|$ esté próximo a uno, $r = +1$ (recta lineal creciente de izquierda a derecha) o $r = -1$ (recta lineal decreciente), existe una relación lineal muy fuerte entre las variables. Cuando $r \approx 0$, puede afirmarse que no existe relación lineal entre ambas variables. Se dice en este caso que las variables no están correlacionadas.¹⁵ En términos generales, se considera una correlación baja cuando los valores están por debajo de 0.30, correlación moderada entre 0.30 y 0.70 y alta por encima de 0.70.¹⁵

Para obtener la base de datos ingresó a la página del Ministerio de Salud, sección de SERUMS y se descargó la información de los resultados de acuerdo al año en que se **ejecutaron.**

2.3.2. Instrumento de recolección de datos

Para ello se utilizaron fuentes secundarias, una base de datos, la cual se obtuvo por la página oficial del MINSA, que fueron analizados en Excel y SPSS versión 25.

2.4. Procedimiento

La investigación que se realizó es de tipo descriptiva, que para llevarse a cabo se recolectó información de bases de datos, disponibles en la página oficial del MINSA, donde se mostraron los promedios ponderados universitarios y el puntaje del ENAO de todas las universidades del Perú, de los periodos 2017 al 2019. La población estuvo constituida por participantes en el ENAO siendo criterio de inclusión todos los egresados de universidades peruanas públicas y privadas, y fueron excluidos los egresados de universidades internacionales.

Las técnicas utilizadas en la investigación fueron correlación de Pearson, para determinar la correlación entre promedios universitarios y puntaje del ENAO. Otra técnica utilizada fue el coeficiente de concordancia de Intraclass, que se utilizó para analizar la concordancia existente entre el promedio universitario y el puntaje del ENAO.

Las bases de datos de los 3 distintos años fueron procesadas en Excel y en el software estadístico SPSS versión 25, posteriormente se elaboraron las tablas de acuerdo a nuestros objetivos y variables de estudio, que fueron analizadas e interpretadas estadísticamente, siendo esta interpretación la respuesta a nuestros objetivos planteados.

2.5. Método de análisis de datos

El proyecto de investigación empleó una estadística descriptiva e inferencial por la correlación y concordancia.⁸³

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación cumple los siguientes principios éticos:

Beneficencia/ No maleficencia

Esta investigación beneficia a todas las universidad públicas y privadas del Perú para que tengan un mayor conocimiento acerca del desenvolvimiento de sus egresados y para futuras modificaciones en su plan de estudios entre otro tipo de acciones.⁹⁷⁻⁹⁹

Autonomía

Este principio indica que toda persona tiene derecho a decidir por sí misma, se le debe brindar la información suficiente y el tiempo necesario. Además, se deben proteger los datos de todos los participantes, estos pueden estar «codificados» o «anonimizados».⁹⁷⁻⁹⁹

Justicia

Para esta investigación se han seleccionado a participantes de nacionalidad peruana por razones metodológicas, todos fueron tratados con la misma consideración y respeto.⁹⁷⁻⁹⁹

III. RESULTADOS

Tabla 1. Análisis de correlación y concordancia entre el puntaje del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano 2017-2019

Año	N	Correlación		Concordancia	
		Pearson	P-valor	Valor	I.C al 95%
2017	1721	,446**	,000	,549	,505-,590
2018	2758	,386**	,000	,495	,456-,532
2019	1534	,462**	,000	,546	,498-,589
2017-2019	6013	,422**	0,000	,523	,498-,547

Fuente: Listado de Postulantes Aprobados de Odontología por Orden de Mérito – Nivel Nacional Proceso SERUMS 2017 - 2019. MINSA

Se ha logrado determinar que existe una correlación directa y moderada entre el puntaje del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano en los diferentes años 2017-2019 debido a que el p-valor es menor del 1%.

Se ha logrado determinar que existe una moderada concordancia entre los puntajes obtenidos en el Examen Nacional de Odontología y el promedio ponderado universitario peruano; a excepción del año 2018 cuya concordancia resultó ser mediocre observándose que el índice puede encontrarse entre los valores de ,456 y ,532 a un 95% de confianza.

Tabla 2. Distribución de valores mínimos, valores máximos, media y desviación estándar del Puntaje del Examen Nacional de Odontología y el promedio Ponderado Universitario Peruano, 2017 – 2019.

Descriptivos	Año							
	2017		2018		2019		Total	
	Promedio	Puntaje examen	Promedio	Puntaje examen	Promedio	Puntaje examen	Promedio	Puntaje examen
N	1721	1721	2758	2758	1534	1534	6013	6013
Media	12,91	11,19	12,96	11,52	12,96	11,1000	12,9446	11,31
Mediana	12,74	11,20	12,78	11,60	12,80	11,2000	12,7800	11,40
Desviación estándar	1,17	2,11	1,15	2,05	1,10	2,14691	1,14380	2,10
Mínimo	9,26	,00	9,16	,00	9,67	4,60	9,16	,00
Máximo	18,15	17,00	18,77	17,40	17,72	17,80	18,77	17,80

Fuente: Listado de Postulantes Aprobados de Odontología por Orden de Mérito – Nivel Nacional Proceso SERUMS 2017 - 2019. MINSA

En la tabla 2 se puede verificar que en el año 2017 el puntaje promedio de los postulantes en la universidad fue de 12,91, con puntaje mínimo de 9,26 y un máximo puntaje de 18,15 desviándose con respecto a su promedio en 1,17 puntos con respecto a su promedio así mismo el 50% de los postulantes tiene una nota menor o igual a 12,74 puntos, para el año 2018 el puntaje promedio por los postulantes en la universidad fue de 12,96; el 50% de estos tienen notas menores o iguales 12,78, con puntaje mínimo de 9,16 y un máximo puntaje de 18,77 desviándose con respecto a su promedio en 1,15 puntos con respecto a su promedio y para el año 2019 el puntaje promedio por los postulantes en la universidad fue de 12,96, con puntaje mínimo de 9,67 y un máximo puntaje de 17,72 desviándose con respecto a su promedio en 1,10 puntos con respecto a su promedio teniendo en cuenta que el 50% de los investigados tienen una nota menor o igual a 12,80 puntos.

Con respecto al puntaje del examen se logró determinar para el año 2017 el promedio del puntaje del examen fue de 11,19, con puntaje mínimo de 0 y un máximo puntaje de 17 desviándose con respecto a su promedio en 2,11 puntos con respecto a su promedio y una mediana de 11,20; mientras que para el año 2018 el promedio del puntaje del examen fue de 11,52, un 50% tienen un nota de 11,60 o menos observándose un puntaje mínimo de 0,00 y un máximo puntaje de 17,40 desviándose con respecto a su promedio en 2,05 puntos con respecto a su promedio y finalmente para el año 2019 el promedio del puntaje del examen fue de 11,31, con puntaje mínimo de 0,00 y un máximo puntaje de 17,80 desviándose con respecto a su promedio en 2,10 puntos con respecto a su promedio y una mediana de 11,40.

Tabla 3. Medianas del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano según el año y la universidad, 2017 – 2019.

Univ. de origen	Año								
	2017			2018			2019		
	Promedio		Punt. Exa.	Promedio		Punt. Exa.	Promedio		Punt. Exa.
	n	Mediana	Mediana	N	Mediana	Mediana	n	Mediana	Mediana
Univ. 01	12	12,93	10,65	61	12,92	11,00	37	13,25	10,50
Univ. 02	65	12,75	10,90	110	12,48	10,85	70	12,54	10,05
Univ. 03	64	12,54	11,50	120	12,54	11,75	55	12,40	11,30
Univ. 04	9	12,61	10,70	8	12,59	10,30	9	12,39	9,70
Univ. 05	2	11,77	10,85	7	12,36	11,00	8	12,29	11,90
Univ. 06	11	12,60	11,40	28	12,42	11,80	15	12,42	11,80
Univ. 07	5	13,09	8,30	9	12,83	10,90	12	12,52	9,15
Univ. 08	42	12,24	9,10	37	12,29	10,70	31	12,25	9,90
Univ. 09	27	12,59	11,50	23	12,99	11,60	24	12,74	11,10
Univ. 10	3	13,14	11,00	1	12,71	11,40	0	0.	0.
Univ. 11	33	13,19	14,10	34	13,34	14,25	20	13,00	13,85
Univ. 12	56	12,99	11,80	79	12,78	12,70	50	12,93	12,45
Univ. 13	41	12,93	12,70	69	12,84	12,70	47	13,01	12,50
Univ. 14	20	11,47	12,30	49	11,42	12,30	26	11,46	12,30
Univ. 15	15	11,69	13,20	27	10,88	14,00	13	11,52	14,00
Univ. 16	51	13,78	14,70	75	13,75	14,50	47	13,93	14,80
Univ. 17	15	13,92	13,70	47	13,97	13,80	16	14,23	12,30
Univ. 18	51	13,26	9,60	64	13,11	10,75	51	13,64	11,10
Univ. 19	38	14,91	11,20	78	14,77	10,95	30	14,60	10,85
Univ. 20	171	12,46	10,00	213	12,51	10,80	118	12,46	10,00
Univ. 21	8	15,57	13,45	31	15,17	12,90	23	15,12	13,20
Univ. 22	209	12,55	11,30	450	12,64	11,30	255	12,67	10,40
Univ. 23	1	14,11	10,00	13	14,17	13,30	6	15,05	13,40
Univ. 24	155	12,41	11,60	239	12,69	12,00	123	12,77	11,70
Univ. 25	10	12,79	11,40	23	12,45	12,00	14	12,18	11,10
Univ. 26	328	12,72	11,10	339	12,84	11,20	129	12,91	11,00
Univ. 27	7	13,94	10,20	18	13,63	11,05	11	13,36	11,20
Univ. 28	26	12,18	10,55	56	12,34	11,10	30	12,27	10,10
Univ. 29	24	12,93	10,85	39	12,94	11,40	13	13,14	11,60
Univ. 30	21	13,99	11,50	46	13,09	11,25	28	13,01	10,55
Univ. 31	25	14,61	12,60	73	14,44	13,00	45	14,12	12,60
Univ. 32	10	15,73	12,80	32	14,39	12,75	13	14,16	12,20
Univ. 33	33	12,05	10,30	59	12,29	11,20	41	12,63	10,30
Univ. 34	62	11,75	11,30	87	11,91	12,30	48	11,83	11,60
Univ. 35	42	12,84	9,65	45	12,69	9,90	23	12,35	9,20
Univ. 36	29	12,28	9,30	52	12,65	10,90	25	12,34	9,80
Univ. 37	0	0	0	9	12,92	11,70	20	13,05	11,05
Univ. 38	0	0	0	8	13,04	8,95	1	15,03	15,10
Univ. 39	0	0	0	0	0	0	2	14,07	9,95
Univ. 40	0	0	0	0	0	0	4	14,95	10,60
Univ. 41	0	0	0	0	0	0	1	11,29	8,10

Fuente: Listado de Postulantes Aprobados de Odontología por Orden de Mérito – Nivel Nacional Proceso SERUMS 2017 - 2019. MINSA

Se ha logrado determinar la mediana del puntaje obtenido en el ENAO y el promedio ponderado universitario peruano según el año y según la universidad de procedencia, demostrando que la participación de los postulantes fue muy variada, en los años 2017 y 2018 algunas universidades no participaron del proceso, y en el 2019 de esas mismas universidades uno o dos egresados participaron en el examen, mientras que otras universidades participaron de manera continua y numerosa.

En el año 2017 la mediana más alta en promedio universitario la obtuvo la universidad 32 con 15,73 y la mediana más baja en promedio universitario fue la universidad 14 con 11,47. La mediana más alta en puntaje ENAO fue de la universidad 16 con 14,70 y la mediana más baja en puntaje ENAO la obtuvo la universidad 8 con 9,10.

En el año 2018 la mediana más alta en promedio universitario la obtuvo la universidad 21 con 15,17 y la mediana más baja en promedio universitario fue la universidad 15 con 10,88. La mediana más alta en puntaje ENAO fue de la universidad 16 con 14,50 y la mediana más baja en puntaje ENAO la obtuvo la universidad 38 con 8,95.

En el año 2019 la mediana más alta en promedio universitario la obtuvo la universidad 21 con 15,12 y la mediana más baja en promedio universitario fue la universidad 41 con 11,29. La mediana más alta en puntaje ENAO fue de la universidad 38 con 15,10. Y la mediana más baja en puntaje ENAO la obtuvo la universidad 41 con 8,10.

Se logró determinar que la mediana más alta en puntaje fue 15,10 que corresponde a la universidad 38 en el año 2019 y la mediana más baja fue de 8,10 de la universidad 41 en el año 2019.

Tabla 4. Porcentaje de aprobados y desaprobados del Examen Nacional de Odontología 2017 – 2019.

Puntaje de examen	N	%
Desaprobado	1875	32,00
Aprobado	4138	68,00
Total	6013	100,00

Fuente: Listado de Postulantes Aprobados de Odontología por Orden de Mérito – Nivel Nacional Proceso SERUMS 2017 - 2019. MINSA

Del total de los postulantes se ha logrado determinar que el 68% de los postulantes aprobó el ENAO, mientras que el 32% desaprobó.

Tabla 5. Porcentaje de aprobados y desaprobados del Examen Nacional de Odontología por año y por Universidad, 2017 – 2019.

Universidad de origen	Año											
	2017				2018				2019			
	Puntaje de examen				Puntaje de examen				Puntaje de examen			
	Desaprobado		Aprobado		Desaprobado		Aprobado		Desaprobado		Aprobado	
n	%	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%	
Univ. 01	4	,23	8	,46	25	,91	36	1,31	18	1,17	19	1,24
Univ. 02	27	1,57	38	2,21	43	1,56	67	2,43	41	2,67	29	1,89
Univ. 03	19	1,10	45	2,61	17	,62	103	3,73	16	1,04	39	2,54
Univ. 04	3	,17	6	,35	4	,15	4	,15	6	,39	3	,20
Univ. 05	0	0,00	2	,12	1	,04	6	,22	2	,13	6	,39
Univ. 06	3	,17	8	,46	2	,07	26	,94	1	,07	14	,91
Univ. 07	4	,23	1	,06	4	,15	5	,18	8	,52	4	,26
Univ. 08	30	1,74	12	,70	18	,65	19	,69	21	1,37	10	,65
Univ. 09	6	,35	21	1,22	6	,22	17	,62	4	,26	20	1,30
Univ. 10	1	,06	2	,12	0	0,00	1	,04	0	0,00	0	0,00
Univ. 11	0	0,00	33	1,92	0	0,00	34	1,23	0	0,00	20	1,30
Univ. 12	5	,29	51	2,96	2	,07	77	2,79	3	,20	47	3,06
Univ. 13	5	,29	36	2,09	15	,54	54	1,96	9	,59	38	2,48
Univ. 14	1	,06	19	1,10	7	,25	42	1,52	1	,07	25	1,63
Univ. 15	2	,12	13	,76	0	0,00	27	,98	0	0,00	13	,85
Univ. 16	0	0,00	51	2,96	0	0,00	75	2,72	0	0,00	47	3,06
Univ. 17	2	,12	13	,76	3	,11	44	1,60	1	,07	15	,98
Univ. 18	30	1,74	21	1,22	29	1,05	35	1,27	18	1,17	33	2,15
Univ. 19	11	,64	27	1,57	28	1,02	50	1,81	13	,85	17	1,11
Univ. 20	104	6,04	67	3,89	100	3,63	113	4,10	63	4,11	55	3,59
Univ. 21	0	0,00	8	,46	0	0,00	31	1,12	1	,07	22	1,43
Univ. 22	66	3,83	143	8,31	128	4,64	322	11,68	128	8,34	127	8,28
Univ. 23	1	,06	0	0,00	0	0,00	13	,47	1	,07	5	,33
Univ. 24	36	2,09	119	6,91	37	1,34	202	7,32	28	1,83	95	6,19
Univ. 25	2	,12	8	,46	0	0,00	23	,83	2	,13	12	,78
Univ. 26	119	6,91	209	12,14	107	3,88	232	8,41	52	3,39	77	5,02
Univ. 27	4	,23	3	,17	7	,25	11	,40	2	,13	9	,59
Univ. 28	12	,70	14	,81	19	,69	37	1,34	17	1,11	13	,85
Univ. 29	10	,58	14	,81	10	,36	29	1,05	2	,13	11	,72
Univ. 30	6	,35	15	,87	16	,58	30	1,09	13	,85	15	,98
Univ. 31	0	0,00	25	1,45	2	,07	71	2,57	1	,07	44	2,87
Univ. 32	0	0,00	10	,58	1	,04	31	1,12	1	,07	12	,78
Univ. 33	19	1,10	14	,81	22	,80	37	1,34	23	1,50	18	1,17
Univ. 34	16	,93	46	2,67	13	,47	74	2,68	19	1,24	29	1,89
Univ. 35	31	1,80	11	,64	27	,98	18	,65	14	,91	9	,59
Univ. 36	18	1,05	11	,64	21	,76	31	1,12	18	1,17	7	,46
Univ. 37	0	0,00	0	0,00	0	0,00	9	,33	7	,46	13	,85
Univ. 38	0	0,00	0	0,00	6	,22	2	,07	0	0,00	1	,07
Univ. 39	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	,07	1	,07
Univ. 40	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	,13	2	,13
Univ. 41	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	,07	0	0,00
Total	597	34,69	1124	65,31	720	26,11	2038	73,89	558	36,38	976	63,62

Fuente: Listado de Postulantes Aprobados de Odontología por Orden de Mérito – Nivel Nacional Proceso SERUMS 2017 - 2019. MINSa

Se ha mostrado que del año 2017 el mayor porcentaje de aprobados y desaprobados lo obtuvo la universidad 26, mientras que para el año 2018 y 2019 el mayor porcentaje de aprobados y desaprobados lo obtuvo la universidad 22.

IV. DISCUSIÓN

El trabajo de investigación comprueba la existencia de una correlación altamente significativa entre el puntaje obtenido en el ENAO y el promedio ponderado universitario peruano durante los años 2017-2019 encontrando similitud con el trabajo de investigación llevado a cabo por Huamani⁴, cuya correlación entre ambas variables fue moderada, denotando que los participantes cuyas calificaciones son de puntaje alto, presentaron un buen rendimiento académico durante sus años en pregrado, lo mismo que expuso López et al¹⁵ encontrando correspondencia entre los resultados del examen teórico final y el rendimiento académico de los estudiantes durante los 5 años de su formación académica. El hecho de que exista una correlación directa y moderada indica que los profesionales se encuentran capacitados para prestar servicios de salud, sin embargo, aún les falta mejorar o reforzar ciertas áreas de Odontología, la correlación mide el grado de asociación entre variables cuantitativas, por lo que el estudio indica la existencia de una intensidad moderada de relación entre el promedio ponderado y el examen nacional, esta fuerza de intensidad expresa que aún falta mucho por reforzar, trabajo que le corresponde a las universidades, quienes deben confirmar si sus procesos de formación académica están a la altura de un estándar nacional en conocimientos.

Los resultados en este estudio son similares con lo encontrado por Castillo¹³ el cual señala una correlación directa y moderada entre el promedio ponderado universitario y la calificación del Examen Nacional de Medicina, Castillo obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0,469 para el periodo comprendido entre 2008 al 2012 mientras que el presente estudio obtuvo una cifra de 0.422, mostrando que los valores se encuentran entre una correlación moderada y la intensidad es directa y positiva porque las cifras están cerca al valor 1. Asimismo, Cieza¹⁴ muestra una correlación buena entre el orden jerárquico de los periodos estudiados y el orden según el puntaje general demostrando que la fuerza de asociación fue significativa (p-valor fue menor al 1%), por ende, los participantes se encuentran capacitados en las áreas correspondientes a Medicina. Estos a su vez difiere con la investigación realizada por Vázquez¹⁶ el cual evidencia que la tercera parte de los pasantes de Enfermería, Medicina y Odontología no se encuentran preparados para prestar servicios de calidad en los centros de salud debido al bajo desempeño que presentaron en el examen nacional de sus respectivas profesiones, el estudio resalta la posibilidad de que un pasante con calificaciones bajas, durante su práctica profesional alcance un desempeño aceptable, y

un pasante con calificaciones altas, tenga un desempeño profesional insuficiente por lo que recomienda más estudios enfocados a la problemática.

Los resultados de Mendoza-Chuctaya et al¹² difieren con respecto a este trabajo de investigación debido a que se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la nota del ENAM y el promedio ponderado universitario, mostrando variaciones entre los promedios ponderados de las universidades extranjeras y nacionales, evaluando las diferencias en la calidad de enseñanza entre las escuelas nacionales y extranjeras. Lo mismo observó McManus et al¹⁷ quienes llegaron a la conclusión de que el desenvolvimiento de los estudiantes de las diferentes escuelas no es similar durante la parte clínica y la parte teórica, mostrando diferencias entre las escuelas por lo que concluyó que las escuelas de Medicina difieren en la calidad de enseñanza, mostrando que algunas escuelas le toman más importancia que otras.

El presente trabajo de investigación determinó la concordancia entre el puntaje obtenido en el ENAO y el promedio ponderado universitario peruano encontrando una moderada concordancia entre estas variables para los años 2017 y 2019 mientras que, para el año 2018 fue mediocre esto se contrasta con lo encontrado por el autor Huamani⁴ el cual refiere que la concordancia entre ambas calificaciones es regular, sin embargo, es similar a los resultados correspondientes al año 2018. Este resultado se complementa con la investigación de Castillo¹³ cuya concordancia resultó ser regular. La variación entre los valores obtenidos en los diferentes estudios es causada por los programas curriculares de las universidades, la concordancia busca evaluar el grado de similitud entre las variables obtenidas de diferentes mediciones, en este caso, el promedio ponderado difiere según la casa de estudios cuya malla curricular no es similar, así como las horas pedagógicas, los cursos de reforzamiento e incluso los años en pregrado.

Las medianas del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano según el año y la universidad demostraron que la participación de las universidades fue variada, por un lado encontraron universidades las cuales participaron de manera constante y numerosa durante los 3 años consecutivos, mientras que otras universidades no formaron parte del proceso hasta el último año, es decir, el proceso llevado a cabo en el 2019, que pudo deberse a que en los últimos años se crearon nuevas facultades de Estomatología en esas universidades o por otros factores que se desconocen pero que podrían ser motivo de otras investigaciones a futuro. Estos resultados se complementan con lo

expuesto por el autor Huamaní, el cual llega a la misma conclusión a través del análisis de medianas entre ambas variables.

Finalmente, la investigación determinó el porcentaje de aprobados y desaprobados durante los años 2017,2018 y 2019, de los cuales en el año 2017 el mayor porcentaje de aprobados y desaprobados en el Examen Nacional de Odontología lo obtuvo la universidad 26, por el contrario, durante los años 2018 y 2019 la universidad 22 fue la que obtuvo un mayor porcentaje de aprobados y desaprobados en el Examen Nacional de Odontología, este resultado es causado por diversos factores, uno de ellos podría ser la cantidad numerosa de postulantes pertenecientes a esas universidades durante esos años, de tal forma que tengan una mayor probabilidad de aprobar como también de desaprobado, se podría dar el caso además de que demuestren o no una buena calidad de enseñanza académica en los participantes, lo que genera un mayor porcentaje de aprobados y en menor porcentaje de desaprobados. Si se compara el porcentaje de aprobados y desaprobados con la investigación realizada por el autor Huamaní⁴, se resalta que el mayor porcentaje de desaprobados en el ENAM, lo obtuvieron las universidades extranjeras, esto es causado por variados factores, uno de ellos podría ser los sistemas de calificación de las universidades, los cuales, varían en la mayoría de países, asimismo, los programas curriculares de las distintas universidades del Perú se diferencian de las extranjeras en diferentes aspectos, priorizan los cursos de Atención Primaria, Epidemiología, Salud Pública entre otros, los cuales como se detalló en el trabajo de investigación, los exámenes nacionales contienen un alto porcentaje de preguntas relacionadas a estos temas, ocasionando este tipo de resultados las cuales requieren de más investigaciones para definir las causas a esta problemática.

V. CONCLUSIONES

1. Existe una correlación directa y moderada entre el puntaje del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano, 2017-2019.
2. Existe una moderada concordancia entre el Puntaje del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano, 2017-2019, a excepción del año 2018, cuya concordancia resultó ser mediocre.
3. Existen similitudes entre la media, desviación estándar, valor mínimo y valor máximo entre el Puntaje del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano, 2017-2019.
4. En el año 2017 la mediana más alta en promedio universitario la obtuvo la universidad 32 con 15,73 y la mediana más baja en promedio universitario fue la universidad 14 con 11,47. La mediana más alta en puntaje ENAO fue de la universidad 16 con 14,70 y la mediana más baja en puntaje ENAO la obtuvo la universidad 8 con 9,10. Por otro lado en el año 2018 la mediana más alta en promedio universitario la obtuvo la universidad 21 con 15,17 y la mediana más baja en promedio universitario fue la universidad 15 con 10,88. La mediana más alta en puntaje ENAO fue de la universidad 16 con 14,50 y la mediana más baja en puntaje ENAO la obtuvo la universidad 38 con 8,95. Por último, en el año 2019 la mediana más alta en promedio universitario la obtuvo la universidad 21 con 15,12 y la mediana más baja en promedio universitario fue la universidad 41 con 11,29. La mediana más alta en puntaje ENAO fue de la universidad 38 con 15,10. Y la mediana más baja en puntaje ENAO la obtuvo la universidad 41 con 8,10.
5. Del total de participantes en los 3 años, más de la mitad aprobó el ENAO con un 68%. De los cuales, en el 2017 la universidad 26 obtuvo mayor porcentaje anual de aprobados y desaprobados, y en 2018 y 2019 la universidad 22 obtuvo el mayor porcentaje de aprobados y desaprobados.

VI. RECOMENDACIONES

1. Es necesario que las universidades realicen seguimiento en cuanto al desenvolvimiento de sus estudiantes de modo que puedan mejorar en su calidad de enseñanza académica.
2. Se recomienda realizar estudios sobre factores que afectan al buen desempeño del puntaje del ENAO en los participantes.
3. Realizar cursos de capacitación y preparación para el Examen Nacional de Odontología en todas las universidades peruanas, para así mejorar el rendimiento de los participantes.
4. Organizar y ejecutar talleres sobre las asignaturas en la que los alumnos presenten menor desempeño académico.
5. Incluir en el plan de estudios más horas pedagógicas sobre Diagnóstico en Estomatología y Salud Pública.

REFERENCIAS

1. Resolución Ministerial N° 339-2016/MINSA. Boletín Oficial del Estado, (17-05-2016).
2. Torres-Noriega J. Los exámenes Nacionales de Medicina (ENAM) en el Perú. Rev Peru Med Exp Salud Pública [Revista en línea]. 2008[consultado 15 octubre 2018]; 25(3): 316-318. Disponible en: <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/1289>
3. Asociación Peruana de Facultades y Escuelas de Enfermería (ASPEFEEN). Reglamento del Examen Nacional de Enfermería. 2018[consultado 15 octubre 2018]: 1-12. Disponible en: <http://www.aspefeen.org.pe/cgi-sys/suspendedpage.cgi>
4. Ley del Servicio Rural y Urbano Marginal de Salud. Ley N° 23330. Decreto Supremo 005-07-SA. Boletín Oficial del Estado, N°005, (10-12-1981).
5. Huamaní C, Gutiérrez C, Mezones-Holguín E. Correlación y concordancia entre el examen nacional de medicina y el promedio ponderado universitario: análisis de la experiencia peruana en el periodo 2007 – 2009. Rev Perú Med Exp Salud Pública[Revista en línea]. 2011[consultado 15 octubre 2018]; 28(1): 62-71. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/326857182_Correlacion_y_concordancia_entre_el_examen_nacional_de_medicina_y_el_promedio_ponderado_universitari_o_analisis_de_la_experiencia_peruana_en_el_periodo_2007_-_2009
6. Fuentes J, Silva M, Llermaly S. Examen nacional de odontología. Revisión bibliográfica de instrumentos. Int. J. Odontostomat [Revista en línea].2014[consultado 15 octubre 2018]; 8(1):125-131. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-381X2014000100017&lng=pt&nrm=iso
7. Fagin P, Howell H, Da Silva J, Park S. The Impact on Dental Students of Changes to the National Board Dental Examination Grading System. Journal of Dental Education[Revista en línea]. Jun 2014[consultado 15 octubre 2018]; 78(6): 813-822. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24882766>
8. Abdelkarim A, Sullivan D. Attitudes and Perceptions of U.S. Dental Students and Faculty Regarding Dental License. Journal of Dental Education[Revista en línea].

- Enero 2015[consultado 15 octubre 2018]; 79(1): 81-88. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25576556>
9. Yoon-Sook Hwang, Hyun-Sook Kang, Soo-Hwa Kim, Hee-Jung Moon, Sun-Mi Lee, Jae-Yeon Jung, et al. Current issues and areas for improvement in the Korean Dental Hygienist National Licensing Examination: an expert Delphi survey among dental hygienists. *J Educ Eval Health Prof*[Revista en línea]. 2017[consultado 15 octubre 2018]; 14:1-6. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5676017/>
 10. Tsung-Hsun Tsai, Leatherman B. Setting and validating the Pass/Fail Score for the NBDHE. *The Journal of Dental Hygiene*[Revista en línea]. Abril 2013[consultado 15 octubre 2018]; 87(2): 90-94. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23986142>
 11. Mills A. Non-Patient-Based Clinical Licensure Examination for Dentistry in Minnesota: Significance of Decision and Description of Process. *Journal of Dental Education*[Revista en línea]. Junio 2016[consultado 15 octubre 2018]; 80(6): 648-651. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27251345>
 12. Wang Y, Zhao Q, Tan Z. Current differences in dental education between Chinese and Western models. *European Journal of Dental Education*[Revista en línea]. Noviembre 2017[consultado 15 octubre 2018]; 21(4):1-7. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/eje.12216>
 13. Duong M, Cothron A, Lawson N, Doherty E. U.S Dental schools' Preparation for the Integrated National Board Dental Examination. *Journal of Dental Education*[Revista en línea]. Marzo 2018[consultado 15 octubre 2018]. 82(3): 252-259. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29496803>
 14. Fagin A, Howell H, Park S. Impact of the NBDE Grading Change on Postgraduate Admissions Processes. *Journal of dental Education* [Revista en línea]. Abril 2015[consultado 15 octubre 2018]; 79(4): 362-368. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25838006>
 15. Laguna C. Correlación y Regresión Lineal. Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud (IACS) [Revista en línea].2014 [consultado 15 Abril 2019], 1-18;.Disponible en: <http://www.ics-aragon.com/cursos/salud-publica/2014/pdf/M2T04.pdf>

16. López CV. Análisis del Examen General de Calidad Profesional para la odontología en México. Reencuentro.1998; 23:76-82.
17. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais. Examen Nacional de Cursos 1996: síntese. Brasilia, Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais. 1997.
18. Guerrini V, Pérez, C, Jeppesen C. Evaluación integral de los procesos de acreditación de grado. Rev. Aval. Educación Superior [Revista en línea]. 2003[consultado 15 octubre 2018]; 8(1):1-19. Disponible en: <http://www.coneau.gob.ar/archivos/1236.pdf>
19. Mendoza-Chuctaya G, Mejia C, Cano J. Diferencias en la nota de ENAM y el promedio ponderado universitario en postulantes al servicio rural peruano, 2008 – 2015. Edu Med [Revista en línea]. 2018 [consultado 15 octubre 2018];20(1):104-109. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318300135>
20. Castillo E. Correlación y concordancia entre el promedio ponderado universitario y la calificación del examen nacional de Medicina total y por áreas UNT 2008 – 2012 [tesis]. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo; 2016. Disponible en: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/1172>
21. Cieza C, León J, Huapaya JM. Examen Nacional de Medicina en Perú 2008-2009: análisis y sostenibilidad de los resultados. Acta Med Per[Revista en línea]. 2010[consultado 15 octubre 2018]; 27:99-104. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/260775890_Examen_nacional_de_medicina_en_Peru_2008_-_2009_analisis_y_sostenibilidad_de_los_resultados
22. López E, Legaña J, Peraza L, Peraza S. Calidad de la evaluación estatal en estomatología. Universidad de Ciencias Médicas “Carlos J Finlay”. Rev. Cubana de Estomatología[Revista en línea]. 2014[consultado 15 octubre 2018]; 51(3):435-443. Disponible en: <http://www.revestomatologia.sld.cu/index.php/est/article/view/291/90>
23. Vázquez Martínez FD. Competencias profesionales de los pasantes de enfermería, medicina y odontología en servicio social en México. Rev Panam Salud Pública[Revista en línea]. 2010[consultado 15 octubre 2018];28(4):298–304.

- Disponibile en:
<http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/9621/09.pdf?sequence=1>
24. MacManus IC, T Elder A, Champlain A, Dacre J, Mollon J, Chis L. Graduates of different UK medical schools show substantial differences in performance on MRCP(UK) Part 1, Part 2 and PACES examinations. BMC Medicine [Revista en línea]. 2008 [consultado 15 octubre 2018]; 6(5):1-11. Disponible en: <https://bmcmmedicine.biomedcentral.com/articles/10.1186/1741-7015-6-5>
 25. Bujang M, Baharum N. A simplified guide to determination of sample size requirements for estimating the value of intraclass correlation coefficient: A review. Archives of Orofacial Sciences [Revista en línea]. 2017 [Consultado 18 Abril 2019]; 12(1): 1-11. Disponible en: http://www.dental.usm.my/aos/docs/Vol_12/aos-article-0246.pdf
 26. Cook-Sather A. Multiplying perspectives and improving practice: what can happen when undergraduate students collaborate with college faculty to explore teaching and learning. Instr Sci [Revista en línea]. Enero 2014[consultado 15 abril 2019]. 42(1):31-46. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/263755177_Multiplying_perspectives_and_improving_practice_What_can_happen_when_undergraduate_students_collaborate_with_college_faculty_to_explore_teaching_and_learning
 27. Wiswall M, Zafar B. Determinants of College Major Choice: Identification using an Information Experiment. Review of Economic Studies[Revista en línea]. 2015[consultado 15 abril 2019]. 82:791-824. Disponible en: <https://academic.oup.com/restud/article-abstract/82/2/791/1585624?redirectedFrom=fulltext>
 28. Arrús J. Inicio de la enseñanza de la Odontología en el Perú. Cultura, Ciencia y Tecnología. ASDOPEN-UNMSM [Revista en línea]. 2014[consultado 15 octubre 2018]; (5):3-8. Disponible en: <http://asdopen.unmsm.edu.pe/files/Revista5-1.pdf>
 29. Ruiz C; Manrique J. Acreditación universitaria en las carreras de odontología en el Perú. Rev. Estomatológica Herediana [Revista en línea].2016 [consultado 15 octubre 2018];26(2): 85-91. Disponible en: <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/REH/article/view/2870>

30. Trilce [homepage en Internet]. Piura: Universidad César Vallejo; c2018 [actualizada 15 octubre 2018; consultado 15 octubre 2018]. Disponible en: <https://trilce.ucv.edu.pe/modulos/trilce.aspx>
31. Universidad Nacional Mayor de San Marcos [Página principal en Internet]. Lima: Facultad de Odontología; c2018 [actualizado 25 enero 2018: citado 14 octubre 2018]; [aprox. 7 pantallas]. Disponible en: <https://odontologia.unmsm.edu.pe/facultad-de-odontologia-inicia-la-inscripcion-para-el-modulo-de-preparacion-para-el-examen-nacional-de-odontologia-2018/>
32. Universidad peruana Cayetano Heredia [Página principal en Internet]. Lima: Facultad de Odontología; c2018 [actualizado 29 marzo 2017: citado 14 octubre 2018]; [aprox. 5 pantallas]. Disponible en: <http://www.upch.edu.pe/faest/admsionpregcurricula>
33. Universidad Alas Peruanas [Homepage en internet]. Perú: Universidad Alas Peruanas; c2018 [actualizada 25 mayo 2018; consultado 12 octubre 2018]. Disponible en: <http://transparencia.uap.edu.pe/wp-content/uploads/2018/08/P47-ESTOMATOLOG%C3%8DA-1.pdf>
34. Universidad Católica Científica del Perú [Homepage en internet]. Lima: Plan de estudios del programa académico de Estomatología, c2018. [citado 16 Oct 2018]. disponible en: http://ucp.edu.pe/wp-content/uploads/2018/04/Plan-de-Estudios_Estomatolog%C3%ADa.pdf
35. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello [Página principal en Internet]. Cajamarca: Plan de estudios de la carrera profesional de Estomatología; c2018. [actualizado mayo 2018, citado 16 Oct 2018]. disponible en: <https://upagu.edu.pe/es/wp-content/uploads/2018/07/I2-MV1.P10-ESTOMATOLOG%C3%8DA.pdf>
36. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote [Página principal en Internet]. Trujillo: Escuela profesional de odontología Plan de estudios, c2012. [actualizado 28 mayo 2018, citado 16 Oct 2018]. Disponible en: <https://odontologia.uladech.edu.pe/es/escuela-profesional/sobre-la-organizacion/plan-curricular/plan-de-estudios>
37. Universidad Católica Santa María [Página principal en Internet]. Arequipa: Plan de estudios vigente desde 2016; c2018. [actualizado 16 octubre 2018, citado 16 Oct

- 2018]. Disponible en: <http://www.ucsm.edu.pe/wp-content/uploads/planes/64201605.pdf>
38. Universidad de San Martín de Porres [Página principal en Internet]. Lima: Universidad de San Martín de Porres Facultad de Odontología; c2018. [actualizado 16 octubre 2018, citado 16 Oct 2018]. Disponible en: http://www.usmp.edu.pe/odonto/index.php?pag=nuestra&sec=plan_curricular
39. Universidad Inca Garcilaso de la Vega [Página principal en Internet]. Lima: Plan curricular Estomatología; c2018. [citado 12 Oct 2018]. Disponible en: <https://www.uigv.edu.pe/wp13/wp-content/uploads/2017/08/CURRICULA-2015-FINAL.pdf>
40. Universidad José Carlos Mariátegui [Página principal en Internet]. Moquegua: Plan de estudios Odontología; c2016. [actualizado 21 julio 2017, citado 12 Oct 2018]. Disponible en: https://www.ujcm.edu.pe/sites/default/files/field/transparencia/mallas/pregrado/facisa/fs-pp-010_plan_de_estudios_2016_odontologia_moq_vr_02_opt.pdf
41. Universidad Nacional Federico Villareal [Página principal en Internet]. Lima: Facultad de Odontología; c2008. [actualizado 25 abril 2008, citado 12 Oct 2018]. Disponible en: http://www.unfv.edu.pe/facultades/fo/images/pdf/2017/emergente/febrero/Plan_Curricular_2006.pdf
42. Universidad Nacional Mayor de San Marcos [Página principal en Internet]. Lima: Plan de estudio 2018; c2018. [citado 12 Oct 2018]. Disponible en: https://drive.google.com/file/d/1ba-hk6cYaRYS2sPMGBDQKakJfe9_9sd/view
43. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Amazonas [Página principal en Internet]. Amazonas: Facultad de Ciencias de la Salud Plan de estudios de la escuela profesional de Estomatología; c2018. [citado 12 Oct 2018]; [aprox. 4 pantallas]. Disponible en: <https://www.untrm.edu.pe/es/facultades/ciencias-de-la-salud/99-posgrado/estomatologia/954-plan-de-estudios.html>

44. Universidad P. Norbert Wiener [Página principal en Internet]. Lince: Plan de estudio Odontología; c2018. [citado 12 Oct 2018]; [aprox. 2 pantallas]. Disponible en: <http://www.uwiener.edu.pe/pregrado/carrera-de-odontologia/plan-de-estudio/>
45. Universidad Peruana del Oriente [Página principal en Internet]. Lima: Universidad Peruana del Oriente; c2016. [actualizado 17 jul 2016; citado 12 Oct 2018] [aprox. 3 pantallas]. Disponible en: http://www.upouni.edu.pe/carreras_universitarias/estomatologia/index.php
46. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión [Página principal en Internet]. Currículo 2017 Odontología. Lima: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; c2016 [actualizado 29 Dic 2016; citado 12 Oct 2018] [aprox. 3 pantallas]. Disponible en: <http://www.undac.edu.pe/Odontologia/img/Plan-Estudios-Odontologia.pdf>
47. Universidad nacional de Trujillo [Página principal en Internet]. Trujillo: Plan de estudios-Escuela de estomatología; c2012. [actualizado 2012; citado 12 Oct 2018] [aprox. 3 pantallas]. Disponible en: http://esto.unitru.edu.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=11&Itemid=58
48. Universidad nacional del altiplano [Página principal en Internet]. Puno: Plan de estudios. . [citado 12 Oct 2018] [aprox. 3 pantallas]. Disponible en: <http://portal.unap.edu.pe/?q=perfil-profesional-1>
49. Resolución Consejo Universitario N°1913-2018-UNHEVAL. Universidad Nacional Hermilio Valdizán (24 mayo 2018). Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1kK-zionI63k-Jir-RmRjrYwYBFUNQGhd/view>
50. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann [Página principal en Internet]. Lima: Plan de estudios Escuela Profesional de Odontología. [citado 12 Oct 2018] [aprox. 3 pantallas]. Disponible en: <http://unjbg.edu.pe/facs/esod.htm>
51. Universidad Privada Juan Pablo II [Página principal en Internet]. Disponible en: <https://unijuanpablo.edu.pe/descargas/PLAN-DE-ESTUDIOS-EPES.pdf>
52. Universidad Andina del Cusco [Página principal en Internet]. Cusco: Escuela profesional de estomatología; c2018. [citado 12 Oct 2018]; [aprox. 3 pantallas].

- Disponible en:
<https://www.uandina.edu.pe/descargas/documentos/dda/estomatologia-PE2016.pdf>
53. Escuela Profesional de Odontología [Página principal en Internet]. Universidad andina “Néstor Cáceres Velásquez”; c2017. [citado 12 Oct 2018] [aprox. 3 pantallas]. Disponible en: <https://odontologia.uancv.edu.pe/historia/>
54. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrobejo [Página principal en Internet]. Chiclayo: Comisión curricular Escuela de Odontología; c2016 [actualizado 03 Nov 2016; citado 12 Oct 2018]; [aprox. 3 pantallas]. Disponible en: <http://commondatastorage.googleapis.com/usat/webusat/transparencia/planes/pregrado/odontologia.pdf>
55. Universidad privada de Tacna [Página principal en Internet]. Tacna: Escuela Profesional de Odontología; c2018. [citado 12 Oct 2018]; [aprox. 3 pantallas]. Disponible en: <http://www.upt.edu.pe/upt/web/facultad/contenido/199/74044799>
56. Universidad de Huánuco [homepage en Internet]. Huánuco: Plan de estudios 2015 Odontología, c2015. [consultado 14 octubre 2018]. Disponible en: <http://salud.sgc.udhvirtual.com/doc/1.ODONTOLOG%C3%8DA%20PLAN%20DE%20ESTUDIOS%202015.pdf>
57. Universidad Señor de Sipán [homepage en Internet]. Chiclayo: Plan de estudios Carrera profesional de Estomatología; c2018. [consultado 14 octubre 2018]. Disponible en: <https://www.uss.edu.pe/uss/report/CrystalReportExport.aspx>
58. Universidad Peruana Cayetano Heredia [homepage en Internet]. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia; c2018. [actualizado 29 mar 2017, consultado 14 octubre 2018]. Disponible en: <http://www.upch.edu.pe/faest/admsionpregcurricula>
59. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas [homepage en Internet]. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas; c2018. [consultado 14 octubre 2018]. Disponible en:
https://pregrado.upc.edu.pe/sites/default/files/upc/pregrado/paginas_carreras/es/odontologia_/malla_curricular/pagina_descargas/malla-odontologia-20172.pdf

60. Universidad Peruana los Andes [homepage en Internet]. Lima: Universidad Peruana los Andes; c2018. [consultado 14 octubre 2018]. Disponible en: https://drive.google.com/file/d/1_F966DilEneZCcf59weRHOWygbkunToI/view
61. Universidad Privada Antenor Orrego [homepage en Internet]. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego; c2018. [consultado 14 octubre 2011]. Disponible en: http://www.upao.edu.pe/planes-estudio/P19_R.%20EJECUTIVO%20ESTOMATOLOGIA.pdf
62. Universidad Tecnológica de los Andes [homepage en Internet]. Plan estratégico institucional 2016 – 2021. Cusco: Universidad Tecnológica de los Andes; c2016. [actualizada 16 febrero 2011; consultado 14 octubre 2018]. Disponible en: <http://www.utea.edu.pe/wp-content/uploads/2016/06/PLAN-ESTRATEGICO-2016-2021.pdf>
63. Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica [homepage en Internet]. Ica: Universidad Nacional “San Luis Gonzaga de Ica” Facultad de Odontología; c2015. [Consultado 14 de octubre de 2018]. Disponible en: <http://www.unica.edu.pe/transparencia/univ/pdfs/odontologia/informacion2015-odonto.pdf>
64. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – UNSAAC [homepage en Internet] Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco Escuela profesional de Odontología. Plan de estudios y Malla curricular; c2018. [consultado el 14 de octubre 2018]. Disponible en: <http://od.unsaac.edu.pe/home/plan-estudios.php>
65. Universidad Científica del Sur [homepage en Internet]. Lima: Universidad Científica del Sur Estomatología Malla Curricular; c2018 [consultado 14 octubre 2018]. Disponible en: <https://www.cientifica.edu.pe/ciencias-la-salud/estomatologia-odontologia/malla-curricular>
66. Jara D; Velarde H; Gordillo G; Guerra G; León I; Arroyo C; Figueroa M. Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de medicina. An Fac med [Revista en Internet]. 2008[Consultado 13 octubre 2018];69(3):193-7. Disponible en:

- <https://www.researchgate.net/publication/262613058> Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de medicina
67. Fernández M, Rubal N. Los hábitos de estudio y el rendimiento académico en el primer año de la carrera de medicina. Morfovirtual2014. [Revista en Internet] 2014. [Consultado 13 octubre 2018]. Disponible en: <http://www.morfovirtual2014.sld.cu/index.php/Morfovirtual/2014/paper/view/198>
68. Garbanzo G. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Revista Educación [Revista en línea]. 2007 [Consultado 14 Octubre 2018]; 31(1):43-63. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
69. Ocaña Y. Variables académicas que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Investigación Educativa [Revista en línea]. 2011[Consultado 14 Octubre 2018]; 15 (27):165-179. Disponible en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2011_n27/a11v15n27.pdf
70. Reyes E. «Allá es clínicamente así: saber llegar». De la formación a la práctica profesional médica. El Servicio Rural Urbano Marginal en Salud (SERUMS). Apuntes. Revista de ciencias sociales[Revista en línea]. 2011[Consultado 14 Octubre 2018]; 38(69):55-80. Disponible en: <https://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/631/633>
71. Ministerio de salud del Perú. Programas prioritarios de recursos humanos en salud a evaluar. Perú: Ministerio de Salud del Perú. Dirección General de Gestión del Desarrollo de Recursos Humanos. Disponible en: https://www.observatoriorh.org/sites/default/files/webfiles/fulltext/2013/evalprogra_instrum2_per.pdf
72. Ministerio de salud del Perú. Instructivo del proceso SERUMS 2018 – I. Lima: Dirección General de Personal de la Salud [Revista en línea]. 2018[Consultado 17 octubre 2018]; 1-21.Disponible en: <http://www.limaeste.gob.pe/Virtual2/CAS/anexos/Instructivo%20SERUMS%202018.pdf>

73. Asociación peruana de facultades de Odontología – ASPEFO. Reglamento del examen nacional de odontología – ENAO para el año 2018. 2018: 1-8. Disponible en: <https://aspefo.org/wp-content/uploads/2018/02/Reglamento-del-ENAO-2018-al-26-febrero-2018.pdf>
74. Diccionario de la Lengua Española. 23^{ava} ed. Real Academia Española, 2017.
75. Kane M. Validating the Interpretations and Uses of Tests Scores. JEM [Revista en línea]. 2013 [Consultado 14 Abril 2019]; 50(1):1-73. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jedm.12000>
76. Altman N, Krzywinski, Martin. Association, correlation and causation. NATURE METHODS [Revista en línea]. Oct 2015 [Consultado 14 Abril 2019]; 12(10):899-900. Disponible en: https://moodle2.units.it/pluginfile.php/162885/mod_resource/content/1/Altman%202015%20%28a%29.pdf
77. Emerson R. Causation and Pearson's Correlation Coefficient. Journal of Visual Impairment & Blindness [Revista en línea]. 2015[Consultado 14 Abril 2019]; 109(23):242-244. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0145482X1510900311>
78. Schober P, Boer C, Schwarte C. Correlation Coeficients: Appropriate Use and Interpretation. Anesthesia & Analgesia [Revista en línea]. May 2018 [Consultado 14 Abril 2019]. 126(5):1-6. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29481436>
79. Shinho Lee, Hyeonwoo Kim, Dong-Kweon Hong, Hongtaek Ju. Correlation Analysis of MQTT Loss and Delay According to QoS Level. The International Conference on Information Networking 2013 (ICOIN) [Revista en línea]. 2013 [Consultado 14 Abril 2019]; 714-717. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/261230513_Correlation_analysis_of_MQTT_loss_and_delay_according_to_QoS_level
80. Lovell D, Pawlowsky-Glahn V, Egozcue J, Marguerat S, Bähle J. Proportionality: A Valid Alternative to Correlation for Relative Data. PLoS Comput Bio [Revista en línea]. Mar 2015[Consultado 14 Abril 2019]; 11(3):1-12. Disponible en: <https://journals.plos.org/ploscompbiol/article?id=10.1371/journal.pcbi.1004075>
81. Aggarwal R, Ranganathan P. Common pitfalls in statistical analysis: The use of correlation techniques. Perspect Clin Res [Revista en línea]. 2016 [Consultado 14

- Abril 2019]. 7(4):187-190. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5079093/>
82. Wolbers M, Blanche P, Koller M, Wittelman J, Gerds T. Concordance for prognostic models with competing risks. *Biostatistics* [Revista en línea]. Jul 2014[Consultado 14 Abril 2019]. 15(3): 526-539. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4059461/>
 83. Hernández-Sampieri R; Fernández C; Baptista M. Metodología de la investigación [libro electrónico]. México: McGrawHill; 2014 [Consultado 14 Octubre 2018]. Disponible en: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
 84. Listado de Postulantes Aprobados de Odontología por Orden de Mérito – Nivel Nacional Proceso SERUMS 2017. MINSA.
 85. Listado de Postulantes Aprobados de Odontología por Orden de Mérito – Nivel Nacional Proceso SERUMS 2018. MINSA
 86. Listado de Postulantes Aprobados de Odontología por Orden de Mérito – Nivel Nacional Proceso SERUMS 2018-II. MINSA.
 87. Listado de Postulantes Aprobados de Odontología por Orden de Mérito – Nivel Nacional Proceso SERUMS 2019. MINSA.
 88. Lalanne C, Mesbah M. *Biostatistics and Computer-based Analysis of Health Data using R* [monograph on the Internet]. Reino Unido: ISTE Press; 2016 [Consultado: 18 de Abril de 2019]. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B978178548088150004X>.
 89. Henson R, Toga A. *Analysis of Variance (ANOVA) Brain Mapping: An Encyclopedic Reference* [monograph on the Internet]. Reino Unido: Academic Press Elsevier; 2015 [Consultado: 18 de Abril de 2019]. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780123970251003195>
 90. López-Roldan P, Fachelli S. Metodología de la investigación social cuantitativa [libro electrónico]. España: CreativeCommons; 2015 [Consultado: 18 de Abril de 2019]. Disponible en: <https://ddd.uab.cat/record/129382>
 91. Rossi F, Mirtchev V. *Statistics for Food Scientists* [monograph on the Internet]. Estados Unidos: Academic Press Elsevier; 2016 [Consultado: 18 de Abril de 2019].

- Disponible en:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780128115558000118>
92. Molugaram K, Rao S. Statistical Techniques for Transportation Engineering [monograph on the Internet]. India: Butterworth-Heinemann (Elsevier); 2017 [Citado: 18 de Abril de 2019]. Disponible en:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780128115558000118>.
93. Siegel A. Practical Business Statistics [monograph on the Internet]. Estados Unidos: Academic Press Elsevier; 2016 [Consultado: 18 de Abril de 2019]. Disponible en:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780128042502000158>
94. Universitat Autònoma de Barcelona. Coeficiente de correlación intraclase. Laboratori d'Estadística Aplicada [Revista en línea]. 2014 [Consultado: 18 de Abril de 2019]. Disponible en: <https://docplayer.es/73534140-Coeficiente-de-correlacion-intraclase.html>
95. Esquivel C, Velasco V, Martinez E, Barbachano E, Gonzáles G, Castillo C. Coeficiente de correlación intraclase vs correlación de Pearson de la glucemia capilar por reflectometría y glucemia plasmática. Med Int Mex [Revista en línea]. 2006 [Consultado 18 abril 2019]; 22:165-71. Disponible en:
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=14418>
96. Zhou H, Deng Z, Xia Y, Fu M. A new sampling method in particle filter based on Pearson correlation coefficient. Neurocomputing [Revista en línea]. 2016 [Consultado 18 abril 2019]; 216:208-215. Disponible en:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0925231216307925>
97. Redondo-Figuero C, Santamaría-Pablos A, Redondo-Ortíz C. Aspectos éticos en Investigación Clínica. Pharm Care Esp [Revista en línea]. 2015 [Consultado 19 Abril 2019]; 17(4): 482-493. Disponible en:
<https://www.pharmacareesp.com/index.php/PharmaCARE/article/view/256>
98. Belhekar M, Bhalerao S, Munshi R. Ethics reporting practices in clinical research publications: A review of four Indian journals Prespect Clin Res [Revista en línea]. 2014 [Consultado 19 Abril 2019]; 5:129-133. Disponible en:
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4073550/>
99. Heintz E, Lintamo L, Hulcrantz M, Jacobson S, Levi R, Munthe C, Tranæus S, Östlund P, Sandman L. Framework For Systematic Identification Of Ethical Aspects

Of Healthcare Technologies: The Sbu Approach. *International Journal of Technology Assessment in Health Care* [Revista en línea]. 2015 [Consultado 19 Abril 2019]; 31: 124-130. Disponible en: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-journal-of-technology-assessment-in-health-care/article/framework-for-systematic-identification-of-ethical-aspects-of-healthcare-technologies-the-sbu-approach/FA77F0917424B03B0EB102FD1EBB1A60>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de distribución de plan de estudios de Escuelas de Estomatología del Perú

UNIVERSIDAD	Ciclos	Total de créditos	HT	HP
Universidad Señor de Sipán	10	200	120	160
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	12	267	98	340
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	10	210	no disponible	
Universidad Tecnológica de los Andes	10	220	no disponible	
Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo	10	200	1530	3740
Universidad Nacional de Trujillo	10	241	75	251
Universidad Juan Pablo II	10	no está disponible		
Universidad de Huánuco	12	266	127	278
Universidad Daniel Alcides Carrión	12	264	89	350
Universidad Andina del Cusco	10	215	no disponible	
Universidad Nacional Hermilio Valdizan	12	258	146	224
Universidad César Vallejo	10	193	139	118
Universidad Privada Antenor Orrego	no está disponible			
Universidad Peruana de los Andes	no está disponible			
Universidad Peruana Cayetano Heredia	10	no está disponible		
Universidad Privada de Tacna	10	231	no disponible	
Universidad andina "Néstor Cáceres Velásquez"	no está disponible			
Asociación Universitaria San Juan Bautista	10	no está disponible		
Universidad Alas Peruanas	10	221	1680	3712
Universidad Católica los Ángeles de Chimbote	10	210	290	
Universidad Católica Santa María	10	211	107	186
Universidad científica del Perú	12	240	1632	4416
Universidad científica del sur	10	no está disponible		
Universidad San Martín de Porres	10	223	1294	4584
universidad Inca Garcilaso de la Vega	12	206	135	193
Universidad José Carlos Mariátegui	12	224	106	236
Universidad Nacional Federico Villareal	12	264	no disponible	
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	10	207	68	278
Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Amazonas	12	288	110	314
Universidad P. Norbert Wiener	10	no está disponible		
Universidad Peruana del Oriente	12	240	1872	3936
Universidad P. de Huancayo Franklin Roosevelt	10	no está disponible		
Universidad Nacional del Altiplano	10	229	116	226
Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman	12	no está disponible		
Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco	11	239	2160	3260
Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica	10	177	no disponible	

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 2. Temario del ENAO

TEMARIO	DESAGREGADO
CIENCIAS BÁSICAS	Músculos masticatorios, inervación (nervio trigémino, nervio facial), arteria maxilar interna, huesos del cráneo y cara, glándulas salivales, ATM, dinámica mandibular, elementos arquitectónicos del diente, nomenclatura dental, desarrollo y erupción dentaria y cronología de erupción.
	Farmacocinética, farmacodinamia, principios terapéuticos, analgésicos, antibióticos, AINES, anestésicos, antihemorrágicos (indicaciones, contraindicaciones, dosis).
	Dosis, exposición, protección y bioseguridad. Características anatómicas normales de las estructuras dentarias y óseas. Técnicas radiográficas intraorales y extraorales (indicaciones, angulación)
	Desarrollo embriológico de cráneo y cara, odontogénesis.
	Masticación y deglución.
	Microflora bucal. Microorganismos cariogénicos. Asepsia, antisepsia, esterilización.
	Tejidos dentarios (esmalte, dentina y pulpa)
	Dolor orofacial. Funciones vitales. Análisis de laboratorio. Lesiones primarias y secundarias.
	Materiales de impresión, materiales para recubrimiento, bases, restauración y cementación (características e indicaciones), adhesión.
	CASOS CLÍNICOS
Pruebas de diagnóstico para vitalidad pulpar	
Signos y síntomas de las lesiones pulpares y periapicales	
Soluciones de irrigación para conductos	
Medicación intraconductos	
Clasificación de conductos	
Preparación Biomecánica manual	
Obturación y técnicas de obturación (condensación lateral)	
Accidentes en Endodoncia (perforación, fractura de instrumento y accidentes de irrigación)	
Registros Intemaxilares: Definición y técnicas	
Clasificación de Kennedy	
Partes de la PPR: importancia, indicaciones, contraindicaciones, ventajas y desventajas.	
Principios y técnicas para la toma de impresión: en PPR, Prótesis Total y Prótesis Parcial Fija	
Placa Base y Rodete de Oclusión, Contorno en Prótesis Completa	
Selección y enfilado de dientes en Prótesis Completa	
Paralelizado y diseño en PPR	
Manejo del extremo libre de una PPR	
Principios biomecánicos en Rehabilitación Oral	
Provisionales: Funciones, tipos y técnica de confección.	
Principios de la preparación dentaria para prótesis fija	
Espigos o postes en Prótesis Parcial Fija: Clasificación, tipos, efecto abrazadera, módulo de elasticidad, indicaciones de uso.	
Preparación biomecánica para Prótesis Removible	
Trauma Oclusal	

	Principios básicos de ajuste oclusal:
	Dimensión Vertical: Definición, métodos para su determinación
	Tipos de guías en lateralidades
	Oclusión ideal
	Tipos de articuladores
	Clasificación de desórdenes temporomandibulares según Okeson
	Diagnóstico pulpar en dentición decidua
	Terapia pulpar en dentición decidua
	Manejo de la conducta del niño
	Traumatismos dentoalveolares en dentición decidua y permanente joven
	Prevención en odontopediatría. Flúor. Sellantes de fosas y fisuras.
	Lesiones orales en odontopediatría
	Caries de aparición temprana: diagnóstico y tratamiento
	Caries dental: Definición. Etiología. Progresión de la lesión
	Aislamiento del campo operatorio.
	Acondicionamiento ácido
	Lesiones incipientes: diagnóstico y tratamiento
	Principios biomecánicos de las preparaciones cavitarias: resinas y amalgamas
	Materiales dentales en Odontología: composición, clasificación, uso, técnicas de aplicación, acabado y pulido
	Mantenedores de espacio
	Clasificación de las maloclusiones
	Hábitos funcionales y parafuncionales
	Análisis cefalométrico. Rickets. Steiner.
	Tiempos operatorios en Cirugía Oral. Anestesia. Técnicas.
	Extracción dentaria. Principios básicos. Instrumental. Técnicas
	Accidentes y complicaciones de la Exodoncia.
	Exodoncia de Terceras molares.
	Manifestaciones carenciales bucales por vitaminas
	Patologías orales benignas
	Diagnóstico de lesiones cancerígenas de la cavidad bucal.
	Tipos de fórceps y usos
	Manejo de protocolos de atención odontológica para pacientes con tratamiento de Quimioterapia y Radioterapia.
	Conocimientos de los defectos bucomaxilofaciales.
	Técnicas de aplicación de anestesia
	Exodoncias: indicaciones y contraindicaciones
	Manejo del protocolo de atención odontológica para pacientes con enfermedades sistémicas
	Técnicas quirúrgicas
	Accidentes y complicaciones en exodoncias
	Macroanatomía del periodonto
	Espacio biológico
	Clasificación de la enfermedad periodontal
	Control mecánico y químico del biofilm o placa dental
	Tratamiento no Quirúrgico (Raspado y Alisado Radicular)
	Tratamiento quirúrgico receptivo: colgajo
	Terapia de mantenimiento periodontal

	Lipotimia: tratamiento
	Shock anafiláctico
	RCP: manejo
SALUD PÚBLICA ESTOMATOLÓGICA	Los determinantes de la salud
	Educación y promoción de la salud oral
	Niveles de prevención
	Riesgos de las enfermedades más prevalentes (caries dental, enfermedad periodontal, maloclusiones)
	Diseño y estructura de programas preventivos en salud oral
	Índices epidemiológicos: CPOD, ceod, IHO, IPTCN, DEAN, Maloclusiones según la OMS.
	Niveles de categorización de los establecimientos de salud del Ministerio de Salud
	Epidemiología de las enfermedades más prevalentes: (caries, enfermedad periodontal, maloclusiones) según OMS 2012
Métodos de prevención de las enfermedades más prevalentes de la boca (uso del flúor, técnicas de higiene oral, visitas al odontólogo, dieta saludable)	
INVESTIGACIÓN	Etapas del método científico (observación, problema, marco teórico, hipótesis, comprobación de hipótesis y resultados).
	Operacionalización de las variables (variable, tipo de variable, naturaleza de variable, escala de medición, indicador, índice).
	Niveles de investigación
	Diseño de la investigación
	Normas de Vancouver
GERENCIA DE SERVICIOS DE SALUD	Planificación
	estratégica Análisis
	FODA
	Cultura organizacional
	Calidad: evaluación de procesos y resultados, satisfacción del usuario.
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	Deberes y derechos del cirujano dentista.
	Ejercicio ilegal de la profesión.
	Secreto profesional.
	Responsabilidad legal del Cirujano Dentista.
	Documentación emitida por el odontólogo (historia clínica, licencias médicas, consentimiento informado, recetas, certificado odontológico).

Fuente: Asociación Peruana de Facultades de Odontología

Anexo 3. Total, de participantes en el ENAO de universidades peruanas 2017

universidad	Aprobados	Desaprobados	Total	tipo
ASOCIACIÓN UNV. PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA	8	4	12	Privada
U. CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE	38	27	65	Pública
U. CATÓLICA SANTA MARÍA	45	19	64	Privada
U. CIENTIFICA DEL PERU	6	3	9	Privada
U. JOSE CARLOS MARIATEGUI	2	0	2	Privada
U. NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE AMAZONAS	8	3	11	Pública
U. PERUANA DEL ORIENTE	1	4	5	Privada
UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN	12	30	42	Pública
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA	21	6	27	Pública
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN	2	1	3	Pública
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO- UNT	33	0	33	Pública
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO	51	5	56	Pública
UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	36	5	41	Pública
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN	19	1	20	Pública
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN	13	2	15	Pública
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS- UNMSM	51	0	51	Pública
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO- UNSAAC	13	2	15	Pública
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA	21	30	51	Pública
UNV ANDINA DEL CUSCO	27	11	38	Privada
UNV ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ	67	104	171	Privada
UNV. CATOLICA STO TORIBIO DE MOGROVEJO	8	0	8	Privada
UNV. ALAS PERUANAS	143	66	209	Privada
UNV. CIENTIFICA DEL SUR	0	1	1	Privada
UNV. DE SAN MARTÍN DE PORRES	119	36	155	Privada
UNV. DE TACNA	8	2	10	Privada
UNV. INCA GARCILASO DE LA VEGA	209	119	328	Privada
UNV. P. ANTONIO GUILLERMO URRELO	3	4	7	Privada
UNV.DE HUÁNUCO	14	12	26	Privada
UNV. NORBERT WIENER	14	10	24	Privada
UNV. SEÑOR DE SIPÁN	15	6	21	Privada
UNV. PERUANA CAYETANO HEREDIA	25	0	25	Privada
UNV. PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS	10	0	10	Privada
UNV. PERUANA LOS ANDES	14	19	33	Privada
UNV. PRIVADA ANTENOR ORREGO	46	16	62	Privada
UNV. TECNOLÓGICA DE LOS ANDES	11	31	42	Privada
UNV.P. CÉSAR VALLEJO	11	18	29	Privada
Total	1124	597	1721	

Fuente: Listado de Postulantes Aprobados de Odontología por Orden de Mérito – Nivel Nacional Proceso SERUMS 2017. MINSAs.

Anexo 4. Total, de participantes en el ENAO de universidades peruanas 2018 - I

UNIVERSIDAD	APROBADOS	DESAPROBADOS	TOTAL
Universidad Privada San Juan Bautista	19	14	33
Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote	38	32	70
Universidad Católica Santa María	46	8	54
Universidad Científica Del Perú	3	3	6
Universidad José Carlos Mariátegui	5	1	6
Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Amazonas	13	2	15
U. Peruana Del Oriente	4	4	8
Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión	16	17	33
Universidad Nacional De La Amazonía Peruana	17	4	21
Universidad Nacional De Trujillo	6	0	6
Universidad Nacional Del Altiplano	56	2	58
Universidad Nacional Federico Villarreal	48	9	57
Universidad Nacional Hermilio Valdizán	27	7	34
Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann	19	0	19
Universidad Nacional San Antonio Abad Del Cusco	32	3	35
Universidad Nacional Mayor De San Marcos	58	0	58
Universidad Nacional San Luis Gonzaga De Ica	17	22	39
Universidad Andina Del Cusco	34	23	57
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez	93	86	179
Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo	27	0	27
Universidad Alas Peruanas	215	103	318
Universidad Científica Del Sur	9	0	9
Universidad De San Martín De Porres	140	24	164
Universidad De Tacna	14	0	14
Universidad Inca Garcilaso De La Vega	167	92	259
Universidad P. Antonio Guillermo Urrelo	6	5	11
Universidad P. De Huánuco	22	14	36
Universidad P. Norbert Wiener	20	7	27
Universidad P. Señor De Sipán	14	11	25
Universidad Peruana Cayetano Heredia	32	1	33
Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas	19	1	20
Universidad Peruana Los Andes	25	20	45
Universidad Privada Antenor Orrego	54	9	63
Universidad Tecnológica De Los Andes	14	26	40
Universidad César Vallejo	21	17	38
Universidad Privada De Huancayo Franklin Roosevelt	1	0	1
TOTAL	1351	567	1918

Fuente: Listado de Postulantes Aprobados de Odontología por Orden de Mérito – Nivel Nacional Proceso SERUMS 2018-I. MINSA.

Anexo 5. Total, de participantes en el ENAO de universidades peruanas 2018 –II.

UNIVERSIDAD	APROBADOS	DESAPROBADOS	TOTAL
Universidad Privada San Juan Bautista	17	11	28
Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote	29	11	40
Universidad Católica Santa María	46	6	52
Universidad Científica Del Perú	1	1	2
Universidad José Carlos Mariátegui	1	0	1
Universidad Nacional Toribio Rodríguez De Amazonas	13	0	13
Universidad Peruana Del Oriente	1	0	1
Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión	3	1	4
Universidad Nacional De La Amazonía Peruana	0	2	2
Universidad Nacional De Trujillo	8	0	8
Universidad Nacional Del Altiplano	21	0	21
Universidad Nacional Federico Villarreal	6	6	12
Universidad Nacional Hermilio Valdizán	15	0	15
Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann	8	0	8
Universidad Nacional San Antonio Abad Del Cusco	12	0	12
Universidad Nacional Mayor De San Marcos	17	0	17
Universidad Nacional San Luis Gonzaga De Ica	18	7	25
Universidad Andina Del Cusco	16	5	21
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez	20	13	33
Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo	4	0	4
Universidad Alas Peruanas	107	25	132
Universidad Científica Del Sur	4	0	4
Universidad De San Martín De Porres	62	13	75
Universidad De Tacna	9	0	9
Universidad Inca Garcilaso De La Vega	65	15	80
Universidad P. Antonio Guillermo Urrelo	5	2	7
Universidad P. De Huánuco	15	5	20
Universidad P. Norbert Wiener	9	3	12
Universidad P. Señor De Sipán	16	5	21
Universidad Peruana Cayetano Heredia	39	1	40
Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas	12	0	12
Universidad Peruana Los Andes	12	2	14
Universidad Privada Antenor Orrego	20	4	24
Universidad Tecnológica De Los Andes	4	1	5
Universidad César Vallejo	10	4	14
Universidad Privada De Huancayo Franklin Roosevelt	8	0	8
TOTAL	653	143	796

Fuente: Listado de Postulantes Aprobados de Odontología por Orden de Mérito – Nivel Nacional Proceso SERUMS 2018-II. MINSA.

Anexo 6. Total, de participantes en el ENAO de universidades peruanas 2019

UNIVERSIDAD	APROBADOS	DESAPROBADOS	TOTAL
Universidad Privada San Juan Bautista	16	21	37
Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote	107	148	255
Universidad Católica Santa María	23	47	70
Universidad Científica Del Perú	34	21	55
Universidad José Carlos Mariátegui		1	1
Universidad Nacional Toribio Rodríguez De Amazonas	2	7	9
Universidad Peruana Del Oriente	5	1	6
Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión	88	35	123
Universidad Nacional De La Amazonía Peruana	1	1	2
Universidad Nacional De Trujillo	69	60	129
Universidad Nacional Del Altiplano	6	2	8
Universidad Nacional Federico Villarreal	38	9	47
Universidad Nacional Hermilio Valdizán	47	0	47
Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann	11	4	15
Universidad Nacional San Antonio Abad Del Cusco	10	3	13
Universidad Nacional Mayor De San Marcos	3	9	12
Universidad Nacional San Luis Gonzaga De Ica	11	9	20
Universidad Andina Del Cusco	1	3	4
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez	20	0	20
Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo	14	10	24
Universidad Alas Peruanas	7	24	31
Universidad Científica Del Sur	46	4	50
Universidad De San Martín De Porres	24	2	26
Universidad De Tacna	13	0	13
Universidad Inca Garcilaso De La Vega	12	4	16
Universidad P. Antonio Guillermo Urrelo	31	20	51
Universidad P. De Huánuco	1	0	1
Universidad P. Norbert Wiener	1	15	16
Universidad P. Señor De Sipán	15	15	30
Universidad Peruana Cayetano Heredia	46	72	118
Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas	22	1	23
Universidad Peruana Los Andes	9	5	14
Universidad Privada Antenor Orrego	6	5	11
Universidad Tecnológica De Los Andes	10	20	30
Universidad César Vallejo	12	15	27
Universidad Privada De Huancayo Franklin Roosevelt	40	5	45
Universidad Privada San Juan Bautista	12	1	13
Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote	15	26	41
Universidad Católica Santa María	28	20	48
Universidad Científica Del Perú	7	16	23
Universidad José Carlos Mariátegui	7	18	25
TOTAL	558	976	1534

Fuente: Listado de Postulantes Aprobados de Odontología por Orden de Mérito – Nivel Nacional Proceso SERUMS 2019. MINSAs.

Anexo 7. Codificación de universidades participantes en el ENAO

ASOCIACIÓN UNV. PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA	Univ. 01
U. CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE	Univ. 02
U. CATÓLICA SANTA MARÍA	Univ. 03
U. CIENTIFICA DEL PERU	Univ. 04
U. JOSE CARLOS MARIATEGUI	Univ. 05
U. NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE AMAZONAS	Univ. 06
U. PERUANA DEL ORIENTE	Univ. 07
UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN	Univ. 08
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA	Univ. 09
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN	Univ. 10
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO- UNT	Univ. 11
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO	Univ. 12
UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	Univ. 13
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN	Univ. 14
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN	Univ. 15
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS- UNMSM	Univ. 16
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO- UNSAAC	Univ. 17
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA	Univ. 18
UNV ANDINA DEL CUSCO	Univ. 19
UNV ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ	Univ. 20
UNV. CATOLICA STO TORIBIO DE MOGROVEJO	Univ. 21
UNV. ALAS PERUANAS	Univ. 22
UNV. CIENTIFICA DEL SUR	Univ. 23
U. DE SAN MARTÍN DE PORRES	Univ. 24
UNV. DE TACNA	Univ. 25
UNV. INCA GARCILASO DE LA VEGA	Univ. 26
UNV. P. ANTONIO GUILLERMO URRELO	Univ. 27
UNV. P. DE HUÁNUCO	Univ. 28
UNV. P. NORBERT WIENER	Univ. 29
UNV. P. SEÑOR DE SIPÁN	Univ. 30
UNV. PERUANA CAYETANO HEREDIA	Univ. 31
UNV. PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS	Univ. 32
UNV. PERUANA LOS ANDES	Univ. 33
UNV. PRIVADA ANTENOR ORREGO	Univ. 34
UNV. TECNOLÓGICA DE LOS ANDES	Univ. 35
UNV.P. CÉSAR VALLEJO	Univ. 36
U. PRIVADA DE HUANCAYO FRANKLIN ROOSVELT	Univ. 37
U. PRIVADA JUAN PABLO II	Univ. 38
U. CONTINENTAL	Univ. 39
U. PRIVADA TELESUP	Univ. 40
P. U. CATÓLICA DEL PERÚ	Univ. 41

Anexo 8. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Promedio Ponderado Universitario	Es el puntaje que la universidad otorga como resultado de la suma del producto de las notas desaprobadas y aprobadas de las asignaturas desarrolladas en pregrado. ⁷²	Calificación obtenida en escala vigesimal	Promedio Ponderado Universitario de estudiantes de la Facultad de Odontología	Intervalo
Puntaje del Examen Nacional de Odontología	Es una evaluación esencial para todos aquellos cirujanos dentistas titulados que deseen acceder al programa de SERUMS. ³¹	Calificación obtenida en escala vigesimal	Puntaje obtenido en el Examen Nacional de Odontología	Razón

Anexo 9. Ficha de recolección de datos

N° de orden	Sede de sorteo	Profesión	Apellido paterno	Apellido Materno	Nombres	País de la universidad	Universidad	Promedio Universidad	Examen nacional	Puntaje final

Anexo 10. Acta de aprobación de originalidad de tesis

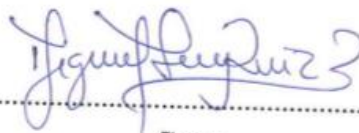
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, **MIGUEL ANGEL RUIZ BARRUETO**, docente de la Facultad DE CIENCIAS MÉDICAS y Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad César Vallejo Filial Piura, revisor de la tesis titulada:

"CORRELACIÓN Y CONCORDANCIA ENTRE EL PUNTAJE DEL EXAMEN NACIONAL DE ODONTOLOGÍA Y EL PROMEDIO PONDERADO UNIVERSITARIO PERUANO, 2017 - 2019", de las estudiantes **DOMÍNGUEZ PUÉMAPE BECKY STEFANIE** y **FIESTAS AGRAMONTE ANGELA YOMIRA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 26 de julio del 2019.



Firma

M.Sc. Miguel Angel Ruiz Barrueto

DNI: 42814146



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 11. Screenshot del software Turnitin.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA

1 "Correlación y concordancia entre el puntaje del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano, 2017 - 2019"

23 TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Cirujano Dentista

AUTORES:
Br. Dominguez Poernape, Becky Stefanie (ORCID: 0000-0002-3373-7629)
Fiestas Agramonte, Angela Yomira (ORCID: 0000-0003-4652-1525)

ASESOR:
Dra. Enoki Miñano, Erika Raquel (ORCID: 0000-0002-3378-5970)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Políticas y Gestión en Salud

PIURA – PERU
2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE ESTOMATOLOGIA
PIURA


Resumen de coincidencias

12 %

1	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	3 %
2	sisbib.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3	www.ics-aragon.com Fuente de Internet	1 %
4	www.redalyc.org Fuente de Internet	1 %
5	www.ocu.es Fuente de Internet	<1 %
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
7	Giuston Mendoza-Chuc... Publicación	<1 %

Handwritten signature: *Becky Stefanie Dominguez Poernape*

Anexo 12. Formulario de autorización para la Publicación de la Tesis en repositorio UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, **Domínguez Puémape Becky Stefanie**, identificada con DNI N° 73374692, egresada de la Escuela Profesional de **ESTOMATOLOGÍA** de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"Correlación y concordancia entre el puntaje del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano, 2017 - 2019"**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI N° 73374692

FECHA: 26 de julio del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, **Fiestas Agramonte Angela Yomira**, identificada con DNI N° 71292231, egresada de la Escuela Profesional de **ESTOMATOLOGÍA** de la Universidad César Vallejo, autorizo (**X**), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**Correlación y concordancia entre el puntaje del Examen Nacional de Odontología y el Promedio Ponderado Universitario Peruano, 2017 - 2019**"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Fiestas A.
FIRMA



DNI N° 71292231

FECHA: 26 de julio del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 13. Autorización de la Versión final del Trabajo de Investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
EP DE ESTOMATOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
DOMÍNGUEZ PUÉMAPE BECKY STEFANIE

INFORME TÍTULADO:

"CORRELACIÓN Y CONCORDANCIA ENTRE EL PUNTAJE DEL EXAMEN
NACIONAL DE ODONTOLOGÍA Y EL PROMEDIO PONDERADO
UNIVERSITARIO PERUANO, 2017 - 2019"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

CIRUJANO DENTISTA

SUSTENTADO EN FECHA: 26/07/2019

NOTA O MENCIÓN: DIECISEIS (16)

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
EP DE ESTOMATOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

FIESTAS AGRAMONTE ANGELA YOMIRA

INFORME TITULADO:

"CORRELACIÓN Y CONCORDANCIA ENTRE EL PUNTAJE DEL EXAMEN
NACIONAL DE ODONTOLOGÍA Y EL PROMEDIO PONDERADO
UNIVERSITARIO PERUANO, 2017 - 2019"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

CIRUJANO DENTISTA

SUSTENTADO EN FECHA: 26/07/2019

NOTA O MENCIÓN: DIECISEIS (16)

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

