



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de
educación de la Universidad Federico Villareal, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR

Mgr. Fredy Belito Hilario

(ORCID: 0000-0001-6227-3774)

ASESOR

Dr. Sebastián Sánchez Díaz

(ORCID: 0000 002-0099-7694)

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

Lima-Perú

2020

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Fredy Belito Hilario, cuyo título es: "Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villarreal, 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 diecisiete.

Lima, San Juan de Lurigancho 17 de enero del 2020



.....
Dra. Dora Yactayo Ponce

PRESIDENTE



.....
Dr. Juan Méndez Vergara

SECRETARIO



.....
Dr. Sebastián Sánchez Díaz

VOCAL

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

Dedicatoria

A mis queridos padres Emilia y Tomas, por darme la vida y propiciar mi vocación.

A mis amistades, quienes me brindaron su apoyo, cariño y estima en mi caminar académico y confiaron en mí para poder alcanzar mis anhelos profesionales.

Agradecimiento

A Dios, mi familia y amistades que comprendieron mis tiempos dedicados al estudio; y a mis maestros que estuvieron involucrados en el quehacer de la investigación.

Declaratoria de autenticidad

Declaración de autoría

Yo, Fredy Belito Hilario estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Este; declara que el trabajo académico titulado “**Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la universidad Federico Villareal, 2019**” presentado en ... folios para la obtención del grado de doctor en educación es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

San Juan de Lurigancho, 18 de enero del 2020



.....

Fredy Belito Hilario

DNI N° 41446811

Presentación

Señores miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Este, pongo a vuestra disposición la Tesis titulada: “Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villarreal, 2019”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; a fin de optar el grado de: Doctor en Educación.

La finalidad de la presente investigación fue determinar la incidencia de la procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad Federico Villarreal 2019, sustentado bajo antecedentes, fundamentos teóricos y metodológicos, con la finalidad de que sirva para ayudar a los estudiantes universitarios en su óptimo compromiso académico, siendo este vital y esencial para las exigencias de una sociedad competitiva que le permitirá insertarse en el mercado laboral con mayores ventajas.

Este estudio se compone de siete capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo se presentan la realidad problemática, los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las tres variables, las teorías y/o enfoques bajo las que se sustentan, sus dimensiones, indicadores, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el segundo capítulo se presentan el tipo y diseño de investigación, la operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, procedimiento, el método de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo se exponen las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones, en el séptimo se presenta la propuesta pertinente y por último se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

El autor

ÍNDICE

	Página
Carátula	i
Acta de aprobación	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
Sumário	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. MÉTODO	38
2.1 Tipo y diseño de investigación	38
2.2 Operacionalización de variables	40
2.3 Población, muestra y muestreo	41
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de los datos, validez y confiabilidad	43
2.5 Procedimiento	46
2.6 Método de análisis de los datos	46
2.7 Baremos	46
2.8 Aspectos éticos	47
III. RESULTADOS	48
IV. DISCUSIÓN	56
V. CONCLUSIONES	60
VI. RECOMENDACIONES	61
VII. PROPUESTA	62
REFERENCIAS	65

Anexo 1: Instrumentos

Anexo 2: Carta de Presentación

Anexo 3: Carta de Aceptación

Anexo 4: Análisis descriptivo de las Dimensiones de las variables

Anexo 5: Tablas cruzadas

Anexo 6: Comprobación de las hipótesis específicas

Anexo 7: Confiabilidad

Anexo 8: Base de Datos

Anexo 9: Validación de instrumentos

Anexo 10: Dictamen Final

Anexo 11: Artículo Científico

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Matriz de operacionalización de procrastinación académica	40
Tabla 2	Matriz de operacionalización de estrés académico	41
Tabla 3	Matriz de operacionalización de engagement académico	41
Tabla 4	Distribución de la población	42
Tabla 5	Calculo de la muestra	43
Tabla 6	Confiabilidad del instrumento de procrastinación	44
Tabla 7	Confiabilidad del instrumento de estrés académico	45
Tabla 8	Confiabilidad del instrumento de engagement académico	45
Tabla 9	Baremo de procrastinación académica	46
Tabla 10	Baremo de estrés académico	46
Tabla 11	Baremo de engagement académico	47
Tabla 12	Niveles de la variable Procrastinación	48
Tabla 13	Niveles de la Variable estrés académico	49
Tabla 14	Niveles de la variable engagement académico	50
Tabla 15	Niveles de procrastinacion y engagement académico	51
Tabla 16	Niveles de estrés y egnagement académico	52
Tabla 17	Prueba de normalidad	53
Tabla 18	Ajuste de incidencia de procrastinacion y estrés en el engaement	54
Tabla 19	Bondad de ajuste de procrastinación y estrés en el engagement	54
Tabla 20	Prueba R2, la procrastinación y estrés inciden en el engagement	55
Tabla 21	Estimación del parámetro de incidencia	55

Índice de figuras

		Pagina
Figura 1	Diagrama de diseño transeccional correlacional- causal	38
Figura 2	Grafica de la variable procrastinación	48
Figura 3	Grafica de niveles de estrés académico	49
Figura 4	Grafica de niveles de engagement académico	50
Figura 5	Grafica de los niveles de procrastinación y engagement académico	51
Figura 6	Grafica de los niveles de estrés y engagement académico	52

Resumen

La presente tesis doctoral titulada procrastinación y estrés académico en el engagement académico de los estudiantes de educación de la universidad Federico Villareal, 2019, tuvo como objetivo general determinar la incidencia de la procrastinación y estrés en el engagement académico de dichos estudiantes. La tesis tuvo el tipo de investigación sustantiva, con un nivel explicativo. El diseño de la investigación fue no-experimental, de corte transversal o transeccional. El estudio fue correlacional-causal. El método fue lógicamente el hipotético deductivo. La población estaba compuesto por un total de 340 estudiantes universitarios de la facultad de educación de los ciclos III, V y VII. La muestra estuvo conformado por 181 estudiantes, ya que se utilizó para esta investigación el tipo de muestreo probabilístico por estratos.

Para recolectar los datos se utilizaron los instrumentos de las variables. Para la variable procrastinación académica se utilizó el cuestionario de Solomon y Rothblum (1984) PASS (Procrastination Assessment Scale-Students); para la variable estrés académico se formuló con SISCO de Barraza (2007) y para la variable engagement académico se utilizó UWES-Student de Salanova, Bresó y Schaufeli (2005). El procesamiento de datos se realizó con el software SPSS (versión 24) y Excel 2010.

En esta investigación se ha encontrado según las evidencias estadísticas que existe una relación significativa. La variable que más incide en el engagement académico es la procrastinación debido a que el valor de Wald = 1108,554 y $p < 0.05$. Así mismo se encontró que la procrastinación y estrés académico inciden en el engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 70.4%.

Palabras clave: procrastinación, estrés, engagement, académico.

Abstract

The present doctoral thesis entitled procrastination and academic stress in the academic engagement of the education students of the Federico Villarreal University, 2019, had as a general objective to determine the incidence of procasting and stress in the academic engagement of said students. The thesis had the type of substantive research, with an explanatory level. The research design was non-experimental, cross-sectional or transectional. The study was correlational-causal. The method was logically the hypothetical deductive. The population was composed of a total of 340 university students of the faculty of education of cycles III, V and VII. The sample consisted of 181 students, since the type of probabilistic sampling by strata was used for this investigation.

To collect the data, the instruments of the variables were used. The Solomon and Rothblum (1984) PASS (Procrastination Assessment Scale-Students) questionnaire was used for the academic procrastination variable; For the academic stress variable, it was formulated with SISCO de Barraza (2007) and for the academic engagement variable, UWES-Student from Salanova, Bresó and Schaufeli (2005) was used. Data processing was performed with SPSS software (version 24) and Excel 2010.

In this investigation it has been found according to statistical evidence that there is a significant relationship. The variable that most affects academic engagement is procrastination because the value of Wald = 1108,554 and $p < 0.05$. Likewise, it was found that procrastination and academic stress affect the academic engagement of the students of the Federico Villarreal University, 2019; due to the deviation $p < 0.05$ and the model is explained in 70.4%.

Keywords: procrastination, stress, engagement, academic.

Sumário

A presente tese de doutorado intitulada procrastinação e estresse acadêmico no engajamento acadêmico dos estudantes de educação da Universidade Federico Villarreal, 2019, teve como objetivo geral determinar a incidência de reprovação e estresse no engajamento acadêmico dos referidos alunos. A tese teve o tipo de pesquisa substantiva, com nível explicativo. O desenho da pesquisa foi não experimental, transversal ou transecional. O estudo foi correlacional-causal. O método foi logicamente a dedutiva hipotética. A população foi composta por um total de 340 estudantes universitários da faculdade de educação dos ciclos III, V e VII. A amostra foi composta por 181 alunos, uma vez que o tipo de amostragem probabilística por estratos foi utilizado para esta investigação.

Para a coleta dos dados, foram utilizados os instrumentos das variáveis. Para a variável de procrastinação acadêmica, foi utilizado o questionário Solomon e Rothblum (1984) PASS (Procrastination Assessment Scale-Students); Para a variável estresse acadêmico, foi formulado com o SISCO de Barraza (2007) e para a variável engajamento acadêmico, foi utilizado o UWES-Student de Salanova, Bresó e Schaufeli (2005). O processamento dos dados foi realizado com o software SPSS (versão 24) e Excel 2010.

Nesta investigação, verificou-se, de acordo com evidências estatísticas, que existe uma relação significativa. A variável que mais afeta o engajamento acadêmico é a procrastinação, porque o valor de Wald = 1108.554 $p < 0,05$. Também foi constatado que a procrastinação e o estresse acadêmico afetam o envolvimento acadêmico dos estudantes da Universidade Federico Villarreal, 2019; devido ao desvio $p < 0,05$ e o modelo é explicado em 70,4%.

Palavras-chave: procrastinação, estresse, engajamento, acadêmico.

I. INTRODUCCIÓN

Muchas investigaciones al respecto del camino estudiantil universitario revelan que en el contexto universitario que se vive, exponen al estudiante a determinadas situaciones secuenciales y potencialmente estresantes, que hace un constante riesgo de experimentar este síndrome, el cual agota los recursos físicos y emocionales. Este problema se ve asociado a la procrastinación que Steel (2007) estimó que entre el 80% y el 95% de los universitarios adoptan comportamientos que son postergatorias y en alguna oportunidad, el 75% se consideran a sí mismos procrastinadores y el 50% aplazan con frecuencia sus dedicaciones académicas.

(Medrano y Olaz, 2008) sostuvieron que para estos tiempos la secuencia o el paso de la enseñanza media o colegio a estudios superiores o al ámbito universitario constituye una situación crítica para miles de jóvenes. Esta situación, que se puede considerar como una separación, a modo de transición e incluso de incorporación a un ambiente académico y social diferente. En este sentido muchos jóvenes estudiantes comenzaran a sentir ansiedad y dificultad que pueden hacer peligrar u obstaculizar su permanencia en la universidad. A la vez, Torrano y Gonzales (2004) señalaron que durante “los últimos 30 años la psicología en el campo de educación o la psicología educativa ha experimentado unos avances increíbles y esto ha generado que se realice estudios sobre aspectos relacionados con la educación” (p.2) como es el aprendizaje autorregulado, el engagement académico, etc. Con estas premisas es necesario un estudio sobre la situación de los estudiantes universitarios.

Hay muchísimos factores que hacen que los universitarios abandonen sus carreras originando así, la deserción universitaria de forma significativa. Por ello (Merhi, Sánchez, y Palací, 2018) concluyeron en su investigación sobre abandono y fracaso estudiantil en la educación superior de manera consistente, que la mayoría de los casos ocurren durante los dos primeros años académicos. Para llegar a comprender este fenómeno se consideró aspectos demográficos, sociales, institucionales pero sobre todo factores psicológicos. De hecho, varias construcciones de notable tarifa explicativa y heurística han sido elaboradas a partir de la psicología, que nos permite evidenciar la mayor pericia del bajo rendimiento sobre todo deserción educativa, destacando especialmente las contribuciones de la Psicología Cognitiva (Woolfolk, 2006). En una cultura contemporánea como la nuestra que busca un mejoramiento de la calidad educativa es vital para obtener un tipo de conocimiento con características de autorregulación y sus implicaciones en la educación profesional de la

persona de hoy, ya que las modificaciones en el paradigma de instrucción y las megas escuelas educativas ofrecidas en este siglo requieren estudios adicionales respecto al tema.

Por ello, es conveniente analizar las causas que hacen posible que los estudiantes universitarios no logren sus metas o abandone el estudio y al mismo tiempo crear mecanismos que ayuden a perseverar en el estudio y su formación profesional. Se constata que en muchos jóvenes universitarios la falencia estuvo en la forma de su aprendizaje autorregulado, delimitado como el retraso de carácter irracional donde se toma la decisión de posponer voluntariamente una actividad o diversas acciones que se tenían la intención de realizarse, esto es procrastinación, que evidentemente afecta en aquellos comportamientos académicos óptimos, creencias de autoeficacia, bienestar psicológico, satisfacción académica y permanencia en los estudios, esto es denominado como engagement académico o compromiso académico. Uno de las tantas problemáticas que se evidencia en estudiantes que conforman la carrera de educación en la Universidad nacional de Federico Villareal fue la falta de un ordenamiento óptimo en su compromiso de estudio que se debe a las causas que le orientan en dicho proceso que incluye: el uso de procedimientos apropiados, solucionando problemas de manera independiente y cambiando estudios a situaciones nuevas, estando predispuestos a la comunicación y colaboración con otros, teniendo una auto idea ajustada, siguiendo nuestras convicciones, asumiendo deberes, haciendo selecciones y relativizando frustraciones. También la situación del estrés académico lo va experimentado en los cursos básicos o generales y el contraste de las exigencias al llegar al nivel superior.

Es interesante lo que constató Caballero, Hederich y García (2015) en su investigación que tener conocimientos sobre engagement académico es necesario para luego poder detectar los mecanismos que puedan disminuirlo y así evitar la deserción universitaria (p.257). Es evidente que la causa del abandono de estudiantes universitarios de la facultad de educación se debe esta situación psicopedagógica que pasan y el estrés académico, estereotipadas que le es difícil sacarles en los primeros años. La ansiedad en la vida del joven universitario hace que se bloquee para asumir compromisos académicos. Por eso, considerando engagement académico, como comportamiento académico óptimo, creencias de autoeficacia, bienestar psicológico, satisfacción académica y permanencia en los estudios y por ende como un sistema que permite ver la gestión que una persona puede tener en sus movimientos en contextos únicos, en la medida en que los propios temas son

capaces de supervisar su estudio a través de guías o ayudas que implican el conocimiento esperado.

Buscar la forma de procrastinación y del estrés académico que se escoden en todo el entorno del estudiante de educación hizo posible detectar las razones específicas que están diluyendo el compromiso académico y buscar revertirlos o corregirlos para un óptimo compromiso. Esto es lo que precisamente (González y Sánchez, 2013) determinaron en su investigación que las dos formas de afrontar los estudios son totalmente distintos y también se obtiene resultados diferentes. Mientras que en los estudiantes engaged el resultado es óptimo, en los estudiantes procrastinadores es deficiente. Así mismo corroboraron el claro efecto amortiguador del compromiso académico frente a la procrastinación, sobre todo en los campos de mecanismos de aprendizaje y el manejo del carácter personal.

Los estudiantes procrastinan a menudo. (González y Sánchez, 2013) determinaron que en general la procrastinación es un tipo de comportamiento o actitud muy frecuente en la población en general. Entre el 15% y el 20% de la población adulto sobre todo y en amplitud considerable los varones tienden más que las mujeres. Procrastinar es un adversario duro. Muchas veces lo más peligroso no es la dificultad de la tarea o los obstáculos que tienen delante, sino esa sensación psicológica que les bloquea y les impide ponerse con lo que deben hacer. Esto puede considerarse estrés académico o los medios que los provocan. Muchas veces el verdadero enemigo es la sensación psicológica de la tarea. Garzón y Gil (2017) evidenciaron que los habituales procrastinadores no sólo ponen en riesgo la realización y el éxito de las tareas afectadas, sino que también puede experimentar, los problemas en su relaciones, estrés, ansiedad o depresión. (p. 513). En estas circunstancias, los estudios actuales sobre la postergación y la tensión de los estudiantes de educación, surgen, pensando en ello, porque es la técnica a través de la cual los individuos estimulan y mantienen las conductas, las cogniciones y así mismo los impactos, que se orientan sistemáticamente más cerca del logro de los objetivos. (Toribio y Franco, 2016), Advirtió en su investigación que las alteraciones en el aprendizaje pueden luego ocasionarles diversos problemas al estudiante universitario.

Teniendo en cuenta estos presupuestos, se pudo hacer un pronóstico de cada variable para alcanzar el objetivo previsto. Juntamente con Hernández (2015) que confirma que puede haber una relación magnífica y constante de conductas de autogobierno a lo largo de la adquisición de conocimientos sobre el intercambio de ideas sobre el entorno (pág. 8), se quiso tener como objeto la determinación si existe incidencia entre procrastinación y estrés

en engagement de estudiantes en educación de la Universidad Federico Villareal, 2019. Los universitarios son propensos a presentar el estrés académico, lo cual se pudo observar reflejado en el tiempo que se le dedica a esta actividad, ya que no todo su trabajo es realizado, el trabajo académico continúa en su casa y estas horas de trabajo requieren de mucho esfuerzo que generalmente lo postergan por la tendencia a la procrastinación y se ve afectado el comportamiento académico; por ello damos la razón a Kim y Seo(2015) que demostraron con sus hallazgos que, la procrastinación establece una sección relevante de las varianzas de los resultados académicos en las universidades. Para Arias (2011) el estudiante universitario está en peligro de caer en estrés académico y es afectado por el contexto universitario también suponen riesgos para su integridad física y, sobre todo, su salud mental. Esto corresponde sobre todo a las exigencias académicas, es decir, el estudiante está imbuido a elementos de riesgo psicosocial. En ese sentido, los estudiantes están sometidos a una secuencia de presiones tanto internas como externas que afectan su compromiso académico.

Para esta investigación se tuvo como antecedentes internacionales a:

Cardona (2015) en los estudios realizados es su tesis doctoral titulada *Vínculos entre postergación educativa y tensión académica en estudiantes universitarios, Colombia*, terminó teniendo como meta la identidad y el análisis de las relaciones entre la presión educativa y la postergación académica en una población universitaria. El estudio fue no-experimental, transeccional, tratándose de un nivel netamente descriptivo -correlacional. Para esta investigación la muestra fue tomada en cuenta probabilísticamente a través del muestreo probabilístico tipo-aleatorio fácil, con nivel de confianza noventa y tres por ciento. La muestra consistió en 198 universitarios. Los dispositivos dispuestos fueron el stock del estrés académico de SISCO y así mismo, la escala de dilación académica PASS. Se llegó a la conclusión de que existen correlaciones generalizadas de la conducta postergada y de situaciones en las que las reacciones son también fisiológicas, mentales y de comportamiento ligados con la tensión educativa, junto con fatiga, dolor de cabeza, somnolencia, inquietud, sentimientos de melancolía e infelicidad, tensión, aflicción o depresión, problemas de atención, irritabilidad. Además, se ubicaron algunas variaciones de tamaño completo para cada cuestionario, de acuerdo con las variables y tiempo en el que cursaban los alumnos al dar sus respuestas a dichos cuestionarios

Rico (2015) en su tesis doctoral tuvo como objetivo decidir el grado en que se relaciona por un lado la postergación y la motivación en universitarios de la Universidad del

Bío Bío, campus de Chillán. Echar un vistazo a la correlación no-experimental y cuya muestra estuvo conformada por 367 alumnos. Con respecto a las etapas de la postergación y la motivación, se determinó que los estudiantes del patrón ofrecían una mediana de la etapa de postergación generalizada, llegó a la conclusión de que el común de los estudiantes tiene una tendencia a posponer las cosas en componentes bien conocidos. Con respecto al nivel de procrastinación educativa, los estudiantes tienden a posponer el dato casi siempre con aprecio por los maestros. Con respecto a la motivación, los estudiantes de la muestra proporcionaron un grado medio de cinco.25, lo que indica un grado de motivación medio-excesivo. De acuerdo con los análisis realizados y en virtud de la especulación propuesta para esto, se llegó a la conclusión de que tanto la extensión de la procrastinación de instrucción como la extensión de la procrastinación estándar están asociadas negativamente con el grado de motivación presente en el patrón.

Rodríguez (2017) investigó sobre la *procrastinación en universitarios*. El fin de estos estudios es averiguar si la postergación de la educación disminuye mientras pasan los años, y si se explica utilizando el elemento de edad, con la ayuda del problema del curso, o mediante la combinación de las variables en estudio. Los mencionados estudiantes de la Escala de Evaluación de la Procrastinación se convirtieron en administrados a un patrón de ciento cinco estudiantes universitarios, que se dividieron en 4 compañías imparciales en función de si tenían o no menos de 25 años o más y el año de educación había estado haciendo. Los efectos manifiestan que el nivel de dilación más efectivo está bajo la dependencia de la edad y ya no depende de la dirección de los eruditos, y amplifican el conocimiento de manera empírica sobre la dilación educativa dentro de la universidad.

Zárate, Soto, Castro y Quintero (2017) realizaron una investigación de tipo descriptivo, transversal, sobre el tema de estudio en cuestión, en la Universidad Católica de Culiacán, México. Determinaron diversos estresores que llevan como consecuencia provocar el desgaste académico, el estrés académico. Concluyeron así que los que se dedican estudiar deben canalizar el estrés provocado de manera y forma positiva para mejorar su compromiso académico, sobre todo por medidas preventivas como son las estrategias de afrontamiento, sin interferir en el bienestar físico o emocional.

Garzón y Gil (2017) en su investigación en Colombia sobre estudiantes universitarios y la procrastinación. La muestra de 479 individuos. Se utilizó el instrumento PASS (Assessment Scale – Students). La investigación fue de tipo descriptivo, con un análisis factorial exploratorio. Los niveles de procrastinación encontrados variaron de

acuerdo al procedencia o si los estudiantes son o no tradicionales. Esto de pie a dar una orientación académica del alumnado para reducir los riesgos de posponer las tareas o abandonarlas y perjudique su óptimo desarrollo académico.

Amaya (2018) realizó una investigación sobre las habilidades emocionales y su relación con estrés en el campo académico y todo lo referente de esta correlación en sus procesos sobre todo de afrontamiento en estudiantes universitarios de Colombia. Se usó el instrumento a modo de inventario SISCO referente al estrés. El fundamental aporte de este trabajo de investigación fue las habilidades emocionales posibilitan que; en una situación de estrés, el estudiante evalúe sus emociones y así pueda facilitar el control y la superación de esa situación. Concluyó por tanto que el manejo de las emociones ayuda positiva y directamente a los estr4esores y dar inicio a los procesos de afrontamiento. El diseño de la investigación fue de integración múltiple, de metodología cuantitativa y cualitativa.

Así mismo, como antecedentes de carácter nacional se contó con:

Vallejos(2015) en su tesis mantuvo el objeto de estudio en determinar la conexión entre la postergación de la instrucción y la ansiedad ante las opiniones. El patrón consistió en ciento treinta alumnos de una universidad no pública en Lima, 68 de Ingeniería y sesenta y dos de estudiantes de comunicación. Se usaron la escala referente a procrastinación educativa de los autores Solomon y Rothblum (1984) y la escala referente a la reacción anterior a las evaluaciones de Sarason (1984), cada una traducida para esta revisión. Mediante una evaluación factorial, se diagnosticaron los elementos importantes para cada correspondiente escala, encontrando tres que designan los motivos para postergar: ideales aproximadamente pérdida de activos, mala reacción a las expectativas o necesidades de uno mismo o de las circunscripción y ausencia de poder para iniciar el proyecto; y tres sobre reacciones a las evaluaciones: malos pensamientos a través de críticas, además del punto y pensamientos que distraen, y síntomas fisiológicos de dolor. Ninguna gran diferencia se convirtió en descubierta en la calificación estándar de las razones de la dilación según la universidad de estudio. Por el contrario, los estudiantes universitarios de ingeniería captaron la postergación de la tarea como una molestia para obtener un diploma más y reportaron una dilación adicional mientras aparecían obligaciones académico-administrativas.

Mariños (2017) realizó un trabajo de tipo descriptivo que llegó a ser notable de un carácter netamente en cuanto cuantitativo-correlacional. En cuanto al diseño, fue no-experimental y de movimiento - seccional. La población conectada se convirtió en ciento sesenta alumnos de ingeniería. Para establecer el patrón del presente, se utilizó el tipo de

muestreo con carácter netamente probabilístico, que obtuvo una muestra de ciento cincuenta agentes universitarios de educación. Los cuestionarios se probaron mediante juicios profesionales para obtener una buena opinión de confiabilidad, aplicabilidad y suficiencia, adquiriendo el Alfa de Cronbach de 0.948 para la variable denominada de presión de instrucción, resultando como alfa de C. de 0.970 de la propia variable mencionada. Los resultados fueron una conexión del estrés educativo y el clima socio-familiar de los alumnos; debido al hecho de que la etapa de importancia calculada resultó ser $p < .01$ y así mismo el coeficiente, para este caso, de correlación Rho de Spearman tuvo una tarifa de -0.456 con correlación dicho como inversa moderada. En las consecuencias descriptivas se obtuvo el 18.7% consta de un porcentaje moderado, el 44.7% presenta una etapa leve y el 36.7% indica un grado agudo de presión educativa dentro de los alumnos del 5° ciclo de ingeniería.

Bustos (2017). Tuvo como meta de su tesis establecer y determinar la conexión entre la autoeficacia y la postergación educativa en universitarios de Trujillo, Perú. El patrón se transformó en adquirido por medio de una forma intencional no probabilística o por conveniencia, comparando así una muestra de 286 participantes de un total de la población de 1092, con cincuenta y dos. La muestra se evaluó con una escala sobre autoeficacia construida a través de Alegre (2013) y la escala referida a la dilación académica diseñada por Álvarez (2001) Los resultados demostraron que no hay grandes variaciones según refieren por género (autoeficacia: $Z = -0.73$; procrastinación: $Z = -1.55$); también fue notorio que se niega la dicha hipótesis formulada en la investigación, ya que se muestra correlación de manera directa y de manera significativa alta ($p < .01$).

Caballero, et al (2015) estudiaron sobre *relación entre estrés académico y engagement con variables socio-demográficas y académicas*, el fin fue determinar la correlación de las variables principales con las variables sociodemográficas y académicas. El diseño fue correlacional de variables con tipos multivariados, con una población de 802 estudiantes de carreras médicas; con la utilización de dos instrumentos el MBI-SS el UWES-S y condiciones sociodemográficas y académicas. La investigación concluyó que las dimensiones vigor, dedicación, ineficiencia académica presentaron valores opuestos en los extremos de los factores y el burnout resultó una variable predictora de compromiso académico.

Chávez, et al. (2018) la investigación tuvo como propósito analizar las variables de estudio discerniendo sobre las variables de estudio. La parte metodológica fue, para este caso, hipotético - deductivo, y de diseño se utilizó correlacional transversal y no-

experimental de variables, con una población de un total de 343 estudiantes; se aplicaron instrumentos y una confiabilidad alta para los instrumentos y concluyó que la dimensión se encontró que sus niveles fueron más altos en comparación a las dimensiones de absorción y vigor y encontró también que se encontró correlación directa entre el vigor y la absorción con los factores analizados.

Dominguez, Prada y Moreta (2019) realizaron la investigación sobre la incidencia de la personalidad en la procrastinación de estudiantes universidades peruanas. La población fue de 986 estudiantes. Los resultados mostraron fueron de la aplicación de los instrumentos respectivos, hallándose porcentaje significativo en las dimensiones de la procrastinacion. Hace falta crear planes curriculares orientados a potenciar las aptitudes del estudiante y hace crear un óptimo desarrollo académico del estudiante.

Las bases teóricas de procrastinación se esquematizo de la siguiente manera:

En cuanto a la definición de procrastinación se recurrió a los pioneros en el estudio de esta variable, Solomon y Rothblum (1984) done procrastinación es definido asi: “el acto o conducta de retrasar o posponer innecesariamente la realización de diversas actividades y tareas académicas para otro día o tiempo y a la vez que esto genere incomodidad subjetiva” (p.503). Posteriormente Jackson, Weiss, Lundquist y Hopper (2003) definieron la procrastinacion como una tonta inclinación a aplazar las tareas que deben ser terminadas. Esto es la consecuencia de un acto volitivo condicionado por lo intelectual que dirige y sugestiona en algunos casos a la no realización de la misma. Esto es dado como algo repetitivo hace que el individuo pueda posponerlo siempre y terminar afirmando que ya no tiene sentido hacerlo, con lo cual se pierde la inspiración para hacerlo. Así mismo Según (Solomon, Rothblum (1984) citado en González y Sánchez, 2013) señalaron dos tipos en cuanto a procrastinadores: el primer grupo que se caracteriza por el miedo al fracaso y el otro grupo cuya característica principal es la aversión a la tarea (p.119). De la misma manera se pudo constatar que según (Solomon, Rothblum y Murakabi (1986) citado en Capri, Gündüz, y Akbay, 2017) definieron la “procrastinación académica como una situación de dos etapas; posponer las tareas académicas la mayor parte del tiempo o todo el tiempo y sentir ansiedad debido a la tarea pospuesta la mayor parte del tiempo o todo el tiempo. Como puede ser entendido a partir de estas descripciones, la dilación académica no es sólo retrasar una tarea, pero también experimentar el estrés y la ansiedad debido a ese retraso” (p. 416).

Otros muchos autores han expresado la misma idea con diferentes flancos de vista en el campo de la investigación así tenemos:

Según Steel (2007) procrastinación es el retraso de índole irracional donde se pospone de manera voluntaria una actividad que se tenía con la intención de realizarse. Esto se da a menudo en los universitarios que cuando comienzan esta tarea de afrontarse a estudios superiores no cuentan con los mecanismos y métodos de estudio. Lo cual provoca la disolución y el abandono de algo que tienen que hacer. Según (Carranza y Ramírez, 2013) la procrastinación es mencionada como la postergación de responsabilidades que deben presentarse en un tiempo establecido. Esta postergación puede ser voluntaria o involuntaria dependiendo de los factores causantes de ellas. De ahí es comprensible la propuesta tanto de Garzón y Gil (2017) “etimológicamente, procrastinación tiene una raíz latina y está formada por el prefijo “pro”, que denota acción o avanzar, y estrellarse, lo que significa algo que pertenece al mañana. Para postergar significa "pasar al mañana", lo que a su vez significa retrasar algo (p. 513), que como Rodríguez y Clariana, (2017) señaló que el término nominal de procrastinación viene del verbo latino *procrastinare* que etimológicamente quiere decir, “dejar algo para el día siguiente”. (p. 47). Así mismo identificaron que existen dos tipos de procrastinación académica: la llamada esporádica y la otra crónica. La primera, que puede llamarse también dilatoria consiste en la conducta respecto a la gestión del tiempo y la segunda consiste en el hábito obtenido para demorar la dedicación de los estudios.

Según propuestas más modernas sobre el tema se pudo recoger las siguientes con diferentes matices como la de (Garzón y Gil, 2017) que definieron que la procrastinación se entiende como la acción en cuanto retrasar la ejecución de diversas tareas necesarias, hasta el punto que origina cierto malestar y por ende, perjuicios a los estudiantes. Sobre todo en los estudiantes que comienzan la carrera universitaria y no han tenido una base en la escuela, que por ello tienden a tener mayores conductas procrastinadoras; por tanto procrastinación en el campo académico es considerado como un fallo en las conductas de autorregulación académica, con las consecuencias que esto conlleva, es decir, a dejar pasar el tiempo y demorar, aplazando alguna tarea académica pero de una manera intencionada. Se deja de lado una tarea en su etapa inicial para luego en el último momento pretender hacerla; o como la de (Capri, Gündüz y Akbay, 2017) que definieron la procrastinación como la dilación. Entendida ella como posponer, retrasar o aplazar una tarea o decisión a otro momento, es decir, posponer el trabajo al último minuto posible, retrasando y evitando la tarea o la toma de decisiones, como un rasgo de personalidad o una tendencia situacional. La conducta de posponer se debe entender como la lucha para completar las responsabilidades diarias debido a la falta de organización y gestión del tiempo. De la misma manera (Muñoz y Hurtado,

2017) definieron la procrastinación académica como posponer algo desagradable o difícil de hacer, y terminar haciéndolo en una forma que implica un mayor esfuerzo. También refirieron que podría llamarse dilación de los quehaceres. Y en cuanto a su relación con lo subjetivo, (Balkis y Duru, 2017) refirieron que procrastinación en su funcionamiento es como una estrategia que sirve para la regulación emocional y esto para hacer frente a las diversas emociones con cargas desagradables sobre la complejidad de las tareas y esto termina desencadenando la postergación de las mismas haciendo que haya en realidad más emociones desagradables.

Por último, los estudios actuales van también por la misma línea, con algunos matices como los siguientes: por ejemplo según (Merhi, Sánchez y Palací, 2018) refirieron procrastinación académica como la tendencia a retrasar intencionadamente el inicio, ejecución y fin de las tareas y tareas académicas. De la misma manera (Moreta, Durán, & Villegas, 2018) definieron que la procrastinación consiste en dilatar, esto es aplazar las actividades. Esto es netamente una práctica que se hace habito tanto para el estudio en sí como para la atención en las clases o la motivación que tenga el estudiante. Finalmente siguiendo a (Dominguez, Prada y Moreta, 2019) procrastinación académica es definida como la acción mediante la cual se suele retrasar de una manera voluntaria o innecesaria la realización de tareas motivadas por diferentes causas, que llevan como consecuencia un malestar subjetivo y por ende problemas académicos.

Fue pertinente mencionar en esta parte de la investigación las diversas teorías de índole psicológicas que explicitan la procrastinación:

Modelo psicodinámico: este modelo fue propuesto por Baker (1979), quién argumentó que la postergación se asocia con el mantenimiento de las responsabilidades y deberes únicos que se han delegado a un personaje. Con esta teoría que fundamenta la actitud más volitiva se determina las motivaciones o las razones que engloban a la voluntad de las personas que decidan posponer sus tareas académicas, llevados también por el miedo al fracaso. El mismo (Baker, 1979; citado por Carranza y Ramírez, 1990) refirió que fue en este caso, el primer modelo en realizar estudios de los comportamientos que guardan relación con la postergación de las tareas académicas. Por ello entendemos el aporte de (González y Sánchez, 2013) que comprendieron que la procrastinación no es cuestión de una mala actitud a la hora de la planificación u organización sea del tiempo o del trabajo, sino que consiste en una interacción tanto de elementos afectivos, como cognitivos y también conductuales.

Modelo motivacional: propuesto por McClellan (1953) en sus estudios realizados acerca de las razones para determinar la procrastinación expresó que la inspiración del logro es un elemento constante donde el individuo contribuye a la progresión de las prácticas que están dispuestas para el logro en cualquier condición que surja. Ante ello determinó que una persona puede elegir dos puestos: la expectativa de logro o el temor a la decepción; el primero hace mención del logro motivacional y el segundo a la inspiración para mantener una distancia estratégica de una circunstancia de las cualidades individuales como negativas. Así mismo (Ferrari y Johnson, 1991 mencionado por Carranza y Ramírez, 1990). Definieron este modelo en base a la motivación. Este modelo plantea la motivación como razón para procrastinar o no. Hay dos opciones en ello para el estudiante: la esperanza de poder conseguir el éxito o el gran miedo a fracasar. Uno de forma positiva, el logro motivacional y la segunda de forma negativa, es decir, la motivación que previene una situación que es valorada por la persona.

Modelo conductual: Para Skinner (1977) señaló que la actitud de procrastinar es debido al resultado de los actos académicos, como no es satisfactorio entonces esto los lleva retrasar o posponer sus tareas posteriores. Por ello dirá el autor que, las personas que experimentan los efectos del diseño conductual de estancamiento, clasifican e inician las actividades que solían dejar de lado sin imaginar las ventajas que acompañan al término de la tarea. Seguidores de este modelo como Rothblum, Solomon y Murakami (1986) sostuvieron que la procrastinación desde la perspectiva conductual se puede entender y comprender desde la visión futura o de los resultados, es decir la selección de que las personas hacen aproximadamente la mejora de las actividades académicas que llevan a tener resultados de alta calidad en una breve duración en lugar de llevar a cabo actividades cuyas consecuencias serán calificadas a largo plazo. Así mismo (Skinner 1977 mencionado por Carranza y Ramírez, 1990) condicionó la postergación de las tareas a la cuestión de la conducta. Por esto se entiende que hay personas que procrastinan porque sus conductas les han llevado a tener éxito y ello genera retroalimentación, esto debido a diferentes factores, que han permitido continuar con este en este comportamiento y tipo de acciones. Por ello actualmente, (Capri, Gündüz, y Akbay, 2017) definieron la conducta de procrastinación académica como una persona que evita el inicio de las actividades académicas hasta que sientan un alto nivel de ansiedad.

Modelo cognitivo: (Wolters, 2003 citado por Carranza y Ramírez, 1990) presentó el modelo cognitivo planteando que la postergación está relacionado netamente al

procesamiento de información disfuncional. Sus pensamientos en diversos aspectos en relación con el avance de la acción y su tendencia a sentir incapacidad para poder realizar dicha tarea o acción la hacen que comiencen a procrastinar. Por ello, la perspectiva cognitiva asume como supuestos que los patrones de pensamiento tienden a ser relativamente estables. Según este modelo las personas cuentan ya en su forma de ser o en su estructura cognitiva predispuestos para posponer sus tareas. En la actualidad, (De Palo, Monacis, y Sinatra, 2019) definieron procrastinación como el proceso cognitivo relacionado con la dejadez voluntaria en el inicio o retraso de la finalización de las tareas. Esto genera indecisión para una actitud de estudio y lleva a postergar dejándose llevar por excusas que justifiquen el por qué se posponen las cosas. Según Solomon y Rothblum (1984) dividieron procrastinación en dos dimensiones: primero la prevalencia de procrastinación en las distintas áreas académicas y segundo, razones para procrastinar. Es lo que también se señala en PASS (procrastination assessment scale - students).

Ellis y Knaus (1977) señalaron que al menos un 25% de estudiantes tienen tendencia a posponer o dejar temporalmente actividades hasta una futura fecha. Solomon y Rothblum (1984), manifestaron que la procrastinación siempre ha tenido relación con consecuencias negativas académicas. Como consecuencia de esto, se evidenciará en las notas bajas y abandonos de curso. Blunt (1998) mencionó que los estudiantes procrastinadores comienzan a observar mucho más tarde que la parte superior de la línea. Es probable que esta postergación se deba a la discordancia en su comportamiento u observación de la adicción y sus intenciones. Como resultado, se entretienen con otros deportes que no son educativos, que incluyen actividades sociales. Sobre todo, en los primeros ciclos se puede evidenciar este abandono. Los estudiantes que suelen ser procrastinadores tienden a mostrar una alta posibilidad de encontrarse fuera de la fecha determinada para sus tareas, es decir, esperan hasta el último minuto para empezar a escribir un informe final o estudiar para algún examen. Por ejemplo, para la presentación de un trabajo en una fecha fijada o al preparar un examen.

Secuencialmente la segunda dimensión es razones para procrastinar. Solomon y Rothblum (1984) citado en Vallejos (2015), señalaron que la demostración de posponer una tarea que involucra al individuo encuentra algún error, por lo tanto, siempre se podrá detectar los motivos o razones que llevan a un estudiante a procrastinar. En coherencia con esto Pittman, Tykocinski, SandmanKeinan y Matthews (2008) señalaron que el no poder culminar una tarea a tiempo o sentir la incapacidad de poder cumplir con esta favorablemente hace que el sujeto experimente una especie de malestar y una tendencia a sentirse abrumado.

Así mismo Moreta, Durán y Villegas, (2018) evidenciaron que “la procrastinación no se debe solamente a la mala planificación del tiempo, sino también a una interacción con aspectos afectivos, como podría ser el miedo al fracaso, aspectos cognitivos, como excesiva confianza y aspectos conductuales como problemas en la autoeficacia”. (p.157)

También Solomon juntamente con Rothblum (1984) citado en Vallejos (2015), plantearon tres razones importantes de la procrastinación:

Percepción sobre la falta de recursos, esto se trata de que los estudiantes evalúan y consienten su realidad y esto los lleva a tener una actitud determinada. Estas razones están asociadas con el tiempo o la capacidad correcta para explicar, tener información para comenzar la organización o tener los datos correctos para completar el desarrollo.

Reacción de carácter negativo como respuestas a las diversas exigencias, consistente en las respuestas negativas que implican los estudiosos incluso con la probabilidad de no satisfacer sus propios deseos particulares o solicitudes.

La poca vitalidad para comenzar y ejecutar asignaciones, agrupa las diversas razones aludidas a la ausencia de vitalidad interior o exterior fundamental para una tarea de carácter académico. De esta manera, por ejemplo, abatimiento, apatía para realizar recados, sentirse dominado por el movimiento, no tener suficiente vitalidad para comenzar, o terminar una tarea en la fecha de vencimiento dada por el solicitante.

Estudios recientes van en la misma línea enfatizando como (Kurland y Siegel, 2016) que comprendieron las razones de la procrastinación no solamente pueden ser de las cosas académicas propiamente dichas sino también respecto a las relaciones, ya que los evasores pueden también demorar en entrar en una relación con el miedo de permitirse estar cerca de otro y esto genera retraso en sus estudios. Así a veces se convierte en una excusa para ir posponiendo las tareas. También sucede a la inversa que hay estudiantes que dejar de hacer las cosas académicas para tener excusa de socializar con los demás. Lo mismo que (Capri, Gündüz y Akbay, 2017) concluyeron que la postergación académica puede ser disminuida y esto se puede conseguir mediante el acompañamiento psicológico personal y grupal basada en la responsabilidad académica.

Fue pertinente referirse a las bases teóricas de estrés académico. Para ello, se partió de la propuesta de (Barraza, 2007) donde estrés con carácter académico es mencionado como el proceso en forma sistémico de carácter adaptativo y esencialmente en el ámbito psicológico que se da en el estudiante ante los estresores, el desequilibrio y el afrontamiento realizado por el mismo. La universidad representa el punto culminante de la presión

académica, en ella hay una serie de actores o causas estresantes debido a la carga educativa, pero también porque coinciden con un título en la vida donde el hombre o la mujer tiene que enfrentar muchos cambios (Barraza, 2008). A la hora de definir el estrés académico siempre es considerado desde las causas que la origina, así tenemos que, García, Pérez, Pérez y Natividad (2012) concluyeron que la mayor carga de estrés se prestan en los primeros años de la universidad (p.143). La transición a la universidad y su incorporación a ella es un cambio en todo su sentido para el estudiante que si no está preparado psico y emocionalmente le será difícil su adaptación y posible optimización en el estudio. Por ello, García et al. (2012) proporcionaron en este campo que no todo estrés es malo. Sino que hay el estrés negativo denominado *distrés* y hay positivo denominado *eustrés*. El negativo estanca al estudiante y el positivo lo reta y motiva y activa en el estudiante el reto a superarlo.

Siguiendo las directrices de (OPS/OMS, 2016) que definieron el estrés académico como “aquellas situaciones implícitas en todo el proceso concerniente a la educación que no pueden ser contraladas por el estudiante y que estos provocan muchas veces enfermedades cardiovasculares, músculoesqueléticas, reproductivas, trastornos del sueño y/o del comportamiento” (Zárate, Soto, Castro y Quintero, 2017, p. 92.). también desde una visión negativa se definió estrés académico como un estado que el estudiante percibe de manera negativa (*distres*) las exigencias de su entorno, esto ocasiona angustia y pérdida del control de sus emociones que terminaran afectando en la parte académica y por ende se mostrara con síntomas físicos y de personalidad (Zárate, et al., 2017, p. 93). También (Franco 2015) definió estrés con carácter académico como: proceso que se origina de la relación entre un ambiente educativo y los alumnos que en el cumplimiento de sus funciones pueden estar sujetos a un cambio en su estado de salud en general.

Fue de suma importancia considerar ahora los modelos existentes sobre estrés para delimitar y enmarcar nuestro estudio: Franco (2015) habló acerca de cuatro formas de estrés instruccional:

El primero se llama versión cognitivo sistémica desarrollada por Barraza (2006); Segundo, de tensión psicosocial y presión organizacional; La versión de afrontamiento de Frydenberg (1997), y finalmente la cuarta, la versión psicopedagógica fundamental de Román y Hernández (2011). Una ligera descripción de cada uno es fundamental para la base teórica. Primero: el modelo sistémico cognitivo. Esta versión se convirtió en formulada a través de Barraza (2006) y se menciona en Franco (2015), quien definió la tensión de

instrucción como el descuento de una forma complicada y casi nunca alcanzable desde un lugar de hecho empírico, hasta una percepción sin dificultad.

Este modelo está compuesto por 4 hipótesis:

Hipótesis de los aditivos sistémico-procedimentales de la cepa instruccional.

Se trata del método de interacción hombre o mujer-entorno.

Hipótesis del estrés instruccional como reino mental. Los factores estresantes presentes en la tensión de instrucción pueden ser de dos clases: a) Los factores estresantes principales que pueden estar relacionados con la imprevisibilidad y la ausencia de control a través de la pupila, y cuya repercusión es continuamente negativa; b) molestias que definitivamente dependerán de las distintas percepciones netamente subjetivas del alumno.

Hipótesis de señaldadores del desequilibrio sistémico con implicancia en el estrés académico. Barraza (2006) Consideró que la presión más efectiva que se adapta a su modelo es la miseria, que, como una forma de presión terrible, produce un desequilibrio sistémico dentro de la interconexión del entorno y individuo como resultado de las demandas que los académicos valoran en cuanto que suelen exceder sus activos.

La hipótesis de afrontamiento como restauradora del equilibrio sistémico. Entre las más de una de las estrategias que la persona puede incitar están las siguientes: potencial asertivo, aliento y alabanza, confianza, búsqueda de distracciones que ayudan a vivir lejos de la molestia.

En definitiva, el enfoque para la variable de estrés académico propuesto por Barraza (2008) fue del modelo conceptual que desde la perspectiva de carácter sistémico-cognoscitiva, permitió conceptualizarlo como proceso sistémico de indole adaptativo y sobre todo del ámbito psicológico que se presenta en tres momentos: estímulos estresores, síntomas y estrategias de afrontamiento. El camino más frecuente del estrés académico proviene de la parte más cognitiva, por ello (Pozos, Preciado, Acosta, Aguilera y Delgado, 2014) refirieron que la teoría transaccional del enfoque cognitivo social tiene criterios para valorar una situación estresante a partir de las evaluaciones que rinden los estudiantes. Por ello la importancia de educar para la vida y la competitividad profesional y no para la evaluación. Este modelo, de carácter, sistémico-cognoscitivista defendido por Barraza es la línea que se siguió en este estudio teórico. Actualmente, García y Zea (2012) citado en Zárate, et al. (2017) señalaron que la teoría que da base y sustenta el estrés académico es la que está basada en el modelo expuesto. Este modelo sustenta que hay diversos estresores que dificultan la relación del estudiante con su entorno académico.

El segundo es el modelo psi-cosocial y organizacional: este modelo según García (2004) mencionado en Franco (2015) decidió tomar como referencia algunos tipos de modelos modernos de presión psicosocial y tensión organizativa, entre los cuales propuso los siguientes:

Estresores educativos. Podría ser ese conjunto de cosas típicas por el ambiente académico, de poca necesidad, valoradas por el académico como una amenaza para su bienestar, y que superan sus activos para orientarlas.

La noción subjetiva de presión. Derivado de la evaluación, mediante el procesamiento de carácter cognitivo-psicológico, de factores estresantes como posibles amenazas o situaciones exigentes que el alumno puede o no sentir organizadas para abordar.

Los elementos moduladores. Cuando la tensión se manifiesta, una persona se deleita, se pone en movimiento una secuencia de variables, estrategias o fuentes que orientan las relaciones que ocurren en algún punto de la técnica entre el impacto estimulante, la creencia subjetiva y los resultados de la presión en el alumno.

El tercero referido como el modelo de tendencia al afrontamiento de Frydenberg (1997) y citado en Franco (2015), la reevaluación del resultado ocupa un área central y el comportamiento a modo de afrontamiento, se elabora a través de un sistema de naturaleza circular que resume los determinantes situacionales, los rasgos privados, la noción netamente subjetiva de la circunstancia y los propósitos de afrontamiento.

Por último el cuarto es modelo con bases psicopedagógicas: Siguiendo a Román y Hernández (2011), determinaron que durante la presión de instrucción, las tácticas principales ahora no prestan atención al ambiente de educación y sus criterios son preferiblemente psicológicos.

Fue necesario señalar las 3 dimensiones que Barraza (2007) planteó, que comprenden unos como estresores, otros como síntomas y por último otros como estrategias para lograr el afrontamiento.

La dimensión denominada estresores, siguiendo a Barraza (2007) se pueden clasificar en: a) acontecimientos vitales: en la misma dirección Zárate, et al. (2017) señalaron como estresores el examen y su proximidad, en planteamiento de los trabajos contradictorias por parte del profesor, la abundancia de teorías proporcionadas. Así mismo (Toribio y Franco, 2016), mencionó los estresores más frecuentes, como son los exámenes, las tareas acumuladas y el carácter del docente. b) sobrecarga de los asuntos académica y relación superficial con la falta de comunicación entre los miembros. Direccionado por esta vertiente

(Kumar, 2018), concluyó en su trabajo de investigación la relación directa que hay entre las clases impartidas con el estrés, así mismo los cambios de aprendizaje como estresores. c) problemas educativos, afectivos, personales y los familiares; d) excesiva carga académica y también en menos intensidad, desórdenes de índole sentimental; e) la secuencia en el mundo y aspectos biológicos y de salud como la situación en el mismo hogar.

La dimensión síntomas. Barraza (2007) Indicó 3 formas de reacciones a la presión académica: los físicos, es decir, tensión ciertamente de cabeza, cierto agotamiento, fuerte presión sanguínea excesiva, problemas de tipo gástricos, pérdida de la capacidad para alcanzar un propósito, dolor reaparecido, problema para quedarse dormido, gripe, reducción o pérdida del peso. Los síntomas psicológicos: el ser nervioso, desánimo, ira inmoderada, problemas. Dificultades a la hora de decidir: falta de confianza en sí, inquietud, poca motivación, problemas para controlar un estado de cosas, mente negativa hacia la existencia, temor por la situación.

La dimensión estrategias de afrontamiento. Para ello fue importante el tiempo y el lugar como señalaron (Toribio y Franco, 2016) que el estrés académico se puede combatir con organización del tiempo, técnicas de estudios adecuadas para cada materia, el deporte o actividades de recreación. Por ende es importante el espacio, como bien lo señaló (Kumar, 2018) que propuso una atmosfera de aprendizajes que satisfaga a los universitarios y genere entre ellos motivación y por ende competitividad académica. Según Amaya (2018), La situación para afrontar el estrés con éxito fue el control de las emociones. Ya que para “un mejor manejo de las emociones contribuye positivamente a valorar los estímulos que pueden ser estresantes y a efectuar los procesos de afrontamiento” (p.92). De la regulación, del control y de la madurez en el manejo de las emociones depende el éxito de salir del estresa académico. Esto solo es posible cuando el estudiante es consciente de la relación existente entre su cognición, su entorno, sus emociones y finalmente su comportamiento. En definitiva, solo siendo capaz de generar emociones positivas puede llegarse a un estado óptimo en el progreso académico. Consientes de esto, (Ying, Liu, He, y Wang, 2018) concluyeron que al lograr reducir la variable de estrés académico en los estudiantes mejora y aumenta la capacidad individual para asumir su compromiso académico en todas las áreas pertinentes.

Finalmente se señala las bases teóricas de engagement académico. La palabra engagement tiene su raíz de origen inglés “*engage*” que siempre va ligado al compromiso en todas sus dimensiones. Se remonta al siglo XVII con el matiz de compromiso como

obligación. Mañas, Alcaraz, Pecino, y Limbert, (2016) en cuanto al origen del término engagement refirieron que:

“se atribuye a la empresa Gallup Inc. en los años 90. Esta organización norteamericana, con sede en el Distrito de Columbia y actualmente presidido por Jim Clifton, hizo en 1988 una lista de lugares de trabajo "fuertes" con una muestra de 100.000 empleados, usando el instrumento llamado Q12 (anteriormente, "Gallup's Encuesta sobre el compromiso de los empleados Q12") Esta escala, que tuvo su desarrollo inicial por el profesor de la Universidad de Nebraska, Donald O. Clifton entre los años 1950 y 2000. 1970 y su borrador final en 1998, ha sido reimpresso y traducido a múltiples idiomas, incluyendo árabe, inglés, vietnamita y español. (p. 88).

Medrano, Moretti y Ortiz (2014) indicaron que para obtener el comportamiento académico más beneficioso, los estudiantes deben participar activamente en su conocimiento del procedimiento. El compromiso académico ha evidenciado ser un conjunto valioso para vender el conocimiento, el rendimiento general, el interés, el ocio y el bienestar mental.

Para McCay-Peet y Quan-Haase (2016) el engagement es entendido como un ejercicio interactivo de un seguidor con una cuenta. La traducción literal, del inglés, forma "dedicación", e implica un grado de implicación emocional del usuario en respuesta a los contenidos publicados en las redes sociales. En este sentido, el compromiso puede describirse como una experiencia personal con tecnología basada en Internet que lleva a los clientes a interactuar, crear y compartir material de contenido en sus redes. En cambio para Ure (2017) se trata, en gran medida, de un movimiento estratégico de viralización de contenidos que tiene como centro al grupo, en las proximidades del consumidor.

Es crucial haber tenido para la definición de esta variable las distintas acepciones que hay respecto ella. Ya (Mañas, Alcaraz, Pecino y Limbert, 2016) señalaron la importancia del estudio de esta variable se debe a los diversos enfoques como se abordaría dicho constructo. Señalaron en su estudio estos enfoques: satisfactorio; enfoque de satisfacción-compromiso y el enfoque multidimensional. Enfatizando el compromiso en el trabajo o el compromiso más organizacional. Por eso en la definición del engagement académico es de notar que hay múltiples conceptualizaciones que hacen sobre ello. Esto a la vez enriquece y obstaculiza

para su desarrollo y por ello solo en sus dimensiones podremos englobar el cometido del estudio que se quiere alcanzar. Recogiendo las ideas de Côté, Casartelli, Rigo y Trarbach (2018) que definieron el compromiso académico como “un proceso que involucra múltiples aspectos (afectivos, cognitivos y factores de comportamiento) que, cuando se movilizan, permiten la implicación efectiva de los estudiantes con el medio ambiente y con el actividades académicas” (p.263), podremos afirmar que el término engloba todos los aspectos del estudiante en cuanto que se le estudie o considere en ese estado.

Leiter y Malash (1998) citado en Sanclemente, Elboj e Iñiguez (2017) definieron el engagement en oposición al concepto de burnout. Las relaciones psicológicas de las personas se han conceptualizado como una experiencia negativa al burnout y la positiva del engagement. Por eso, se entiende mejor la propuesta de (Côté, Casartelli, Rigo y Trarbach, 2018) que consideraron el compromiso académico como proceso en dos dimensiones que engloban el esfuerzo: sea este físico o psicológico así como también la parte más afectiva, emocional, conductual y sobre todo cognitiva; y lo institucional: actividades que involucran al estudiante. Por ende a la hora de definir o considerar el engagement no se debe perder de vista la motivación internas de la persona y el mecanismo de aprendizaje originado por el entorno.

Siguiendo a (Medrano, Moretti, y Ortiz, 2015) estudiaron los distintos conceptos de engagement académico y sus consecuencias para beneficio de los estudiantes y entre ellos han señalado: la promoción del aprendizaje, el rendimiento académico, el nivel del interés para realizar las tareas, y sobre todo el bienestar y por ende el disfrute o la felicidad en el progreso de la vida académica. Por tanto un estudiante universitario se compromete activamente en su proceso formativo si aprende a canalizar todo desde el engagement.

Definiciones más cercanas a nuestros tiempos enfatizan en la parte más psicológica, como engagement académico definieron por parte del engagement académico como Urquijo y Extremera (2017) como “un estado de bienestar psicológico, es decir de un comportamiento intrínseco hacia los estudios”. (p.557). La parte más sociológica como Capri, Gündüz, y Akbay, (2017) explicitaron el engagement académico desde una visión de oposición a algo y por ello explicaban como “comportamiento organizacional positivo que se expresa como el polo opuesto o la antítesis positiva del agotamiento, se describe como el enfoque positivo de la mente. El compromiso académico se describe como estado emocional-cognitivo constante” (p. 412). La parte más motivacional como el de (Merhi, Sánchez y Palací, 2018)

fue que ha estado previamente relacionado con diferentes motivacionales, cognitivos y emocionales psicológicos recursos. Considerado, principalmente, como una motivación positiva los estudiantes comprometidos son altamente intrínsecamente motivados. Eso explicaría su alta persistencia ante las dificultades, su mayor la satisfacción académica e, incluso, su mejor rendimiento académico. Horstmanshof y Zimitat (2007) citado en Medrano, Moretti y Ortiz (2014) “engagement es fruto de la relación con éxito del desempeño efectivo y la integración con el medio universitario” (p. 115). En este sentido, la situación de un académico con altas etapas de compromiso, se trasluce en el uso de estrategias poderosas para obtener conocimiento del sistema, en el orden establecido de objetivos, deseos y definición de situaciones exigentes que están siendo lentas en el tiempo, de manera similar al control de sus estudios (Brooks, Brooks, y Godstein, 2012). Un alumno dedicado al grado que compete la cognición, es un alumno estratégico y que siempre autorregula los mecanismos de estudio. Un enfoque profundo para integrar el nuevo material de contenido con conocimientos anteriores y utilizar o dejar de usar técnicas metacognitivas para planificar, evaluar y evaluar los deberes y las metas de logro. (Rigo, 2014). El análisis de la formación de la conciencia de los estudiantes es un plus para poder lograr el engagement académico. Ya que de ese ámbito se pueden extraer las metamotivaciones que hacen que el estudiante supere todo problema u obstáculos en sus estudios. Por ello un estudiante con un alto nivel de conciencia siempre estará disponible para alcanzar sus objetivos académicos y por ende se encontrara en un estado emocional estable y dispuesto a comenzar otra vez o continuar en su progreso académico. (Urquijo & Extremera, 2017).

En cuanto a las dimensiones de la variable engagement académico, autores como Salanova, Bresó y Schaufeli (2005) establecieron que engagement educativo representa estados afectivos y motivaciones para alcanzarlos a través de una forma de activaciones, energías, esfuerzos y persistencias. Se caracterizan por el vigor, dedicación, y absorción en las actividades académicas que realiza. Estudios posteriores, siguieron estas tres dimensiones: por ejemplo Parra & Pérez (2010) citado en Urquijo & Extremera (2017) señalaron que el engagement académico está compuesto por las siguientes características dimensionales: primero vigor, segundo dedicación y tercero absorción. Bajo el influente de la psicología positiva se planteó el término de engagement como un estado mental frecuente de modo positivo relacionado estrictamente con el trabajo, en este caso, fue en el campo académico. (Vizoso & Arias, 2016). Estos mismos autores dimensionaron la variable engagement académico en sus dimensiones tal como (Salanova, Bresó y Schaufeli 2005) los

describieron. Como por ejemplo en la dimensión de vigor asociados siempre con la energía, fortaleza, resistencia; para la dimensión dedicación asociados siempre a entusiasmo, desafío, inspiración e implicación; para la dimensión de absorción asociado siempre a concentración, satisfacción, y bienestar. Con todo esto el estudiante que ha logrado afrontar la situación de superación en sus estudios no podrá interrumpir sus labores, dejara de posponer los trabajos pendientes y será más racional a la hora de responder las angustias o el estrés.

De la misma manera Capri, Gündüz, y Akbay (2017) señalaron que engagement académico de los estudiantes con respecto a la escuela y a la clase, “las tareas consisten en tres dimensiones: vigor (emocional), dedicación (cognitiva) y absorción (comportamiento). En este marco, la dimensión "vigor" del compromiso significa ser energética mientras estudia; "dedicación" significa que el estudiante se está aplicando a sus clases con entusiasmo y encontrando su trabajo significativo. La "absorción" describe la situación en la que el estudiante se concentra al máximo y se involucra tanto en sus estudios que pierden la noción del tiempo”. (p. 415). Finalmente (Merhi, Sánchez, y Palací, 2018) haciendo un estudio histórico sobre el engagement y su conceptualización compartida entre psicólogos positivos definieron el compromiso como una actitud psicológica positiva y persistente a lo largo del tiempo, compuesto por el vigor, lo que corresponde a la energía mental y perseverancia ante los obstáculos; entusiasmo o dedicación direccionada hacia la tarea o conjunto de tareas relevantes realizadas; y la absorción o capacidad de concentrarse profundamente, con la sensación de que el tiempo "vuela". Por ello, es importante señalar aquí que (Merhi, Sánchez y Palací, 2018) también siguieron para la medición del compromiso académico, la versión para estudiantes del Compromiso de Trabajo de Utrecht Scale, UWES (Salanova et al. 2000).

Dimensión vigor: Salanova, Bresó y Schaufeli (2005) establecieron que esta dimensión se refiere altos niveles de energía durante el estudio, persistencia y un deseo fuerte de esfuerzo en lo académico. Esta dimensión se puede comprender como la disposición o dedicación con esfuerzo a todas las acciones pertinentes a lograr un objetivo y persistir frente a las dificultades

Dimensión dedicación: Salanova, Bresó y Schaufeli (2005) citado en Medrano, Moretti y Ortiz (2014) Se caracteriza por rangos mayores, de los cuales los medios relacionados con la visión, además del deleite e identidad con la carrera que persiguen y se caracteriza por el entusiasmo, el placer y la inspiración dentro del trabajo, además de

expresar emociones de importancia y retos. Esta dimensión sobre todo está plasmada para comprender a todos los aspectos de la participación del estudiante en las diversas tareas y las experiencias de entusiasmo y optimismo que se genera. Por eso (Capri, Gündüz y Akbay, 2017) concluyeron en sus estudios que los resultados de engagement y su efecto predictivo en los logros académicos de los estudiantes le dan un positivo sentido de sí mismo y bienestar.

Dimensión absorción: Salanova, Bresó y Schaufeli (2005) citado en Medrano, Moretti y Ortiz (2014) comprendieron la implicancia de altas etapas de concentración colectivamente con un sentido en el que el punto vuela. Por ello, para (González y Sánchez, 2013) determinaron que el engagement académico está relacionado con el estado anímico positivo y de interés frente a los exámenes y tareas académicas. La dosis de felicidad y el interés prestado y la activación llegan a ser indicador del engagement emocional de los estudiantes. Esta dimensión consiste en la capacidad de concentración en la inmersión de la acción misma por parte del estudiante que hace que desde esa posición valore las acciones académicas en sí mismas y en miras al futuro profesional. Esto llevo a (Parada y Pérez, 2014) que presentaron el compromiso académico como un aspecto fundamental para la motivación de la autorregulación, esto es para el aprendizaje autorregulado que parte del mismo estudiante, que generado por los medios o circunstancias hace que se adecue a las situaciones y supere todas las dificultades encontradas en el camino e incluso serán motivos de retos y metas.

Por todo lo anterior dicho, se planteó el Problema general: ¿Cómo la procrastinación y estrés inciden en el engagement académico de los estudiantes de educación de la universidad Federico Villareal, 2019? Así mismo se plantearon los problemas específicos: ¿Cómo la procrastinación y estrés académico inciden en el vigor del engagement académico de estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019?; ¿Cómo la procrastinación y estrés académico inciden en la dedicación del engagement académico? y ¿Cómo la procrastinación y estrés académico inciden en la absorción del engagement académico de los estudiantes de educación de la universidad Federico Villareal, 2019?.

Para la viabilidad de este trabajo de investigación la justificación es la siguiente:

Justificación teórica: este trabajo da posibilidad de ampliar los aportes teóricos de la procrastinación y estrés académicos y como estos influyen en el engagement académico. De

la misma manera que permite que los sustentos teóricos permitieron reforzar las bases teóricas de la correlación entre las variables estudiadas y otras asociadas a ellas. Estudios relacionados exigen y esperan un sustento teórico para comprender la realidad de la deserción universitaria, por ello siguiendo a (Capri, Gündüz, y Akbay, 2017) determinaron que el papel mediador del engagement entre la procrastinación y la responsabilidad académicas es fundamental y crucial, ya que el compromiso se relaciona tanto con la responsabilidad académica como con la dilación académica, junto con muchos otros campos que en la universidad están relacionados a los estudiantes.

Justificación práctica: lo resultante de la investigación permitiría que se beneficiaran no solo los estudiantes sino también la universidad. Los estudiantes para que puedan lograr un óptimo compromiso (engagement) en sus estudios y la universidad para que disminuya la deserción de sus estudiantes. Esto mereció demostrar para proponer cambios en los procesos de enseñanza universitaria para no hacer que el estudiante llegue a un estrés académico o para que deje de procrastinar y así potenciar los procedimientos que lleven a buen término al estudiante en su estadía en la universidad y sea para la institución un logro conseguido, así mismo también ser motivo para la ulterior estudio para los estudiantes mismos y docentes en búsquedas de formas apropiadas a la hora de lograr un óptimo compromiso académico.

La Justificación en cuestión metodológica: para obtener las metas trazados en esta investigación se realizó el procedimiento de la técnica – encuesta, para medir las variables tanto de procrastinación y estrés académicos como para el engagement académico. Los instrumentos respectivamente pasaron por un riguroso juicio de expertos, que posteriormente dieron origen a su validez y confiabilidad. Al final se procesaron los datos mediante el Software Estadístico SPSS 21, con único objeto de determinar el grado de incidencia de la procrastinación y estrés en el engagement educativo en los estudiantes universitarios. Finalmente justificamos este trabajo porque servirá para posteriores investigaciones con un rigor científico que mereció dicha preocupación

Justificación epistemológica: El presente trabajo aportó en la profundización a la teoría respecto de las variables en mención. Se trabajó dentro del enfoque constructivista, pero teniendo en cuenta las diversa particulares como: el modelo conductual para la procrastinación (Rothblum, Solomon y Murakami (1986) como lo menciona también (Capri, Gündüz, y Akbay, 2017); el enfoque de la variable estrés académico desde una perspectiva

sistémico-cognoscitiva, propuesto por Barraza (2008) y como lo describieron (Salanova, Bresó y Schaufeli 2005) dimensionándolo la variable engagement académico en sus dimensiones tal como se describieron.

Se concluye esta parte de la investigación señalando los objetivos a lograr de la misma. El objetivo en cuanto general es: determinar la incidencia de la procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes la universidad Federico Villareal, 2019; y de la misma manera, los objetivos en cuanto específicos son los siguientes: establecer la incidencia de la procrastinación y estrés en el vigor del engagement académico de los estudiantes universitarios de la Federico Villareal, 2019; determinar incidencia de procrastinación y estrés en la dedicación del engagement académico de los estudiantes de la universidad Federico Villareal, 2019 y determinar por último, la incidencia de la procrastinación y estrés en la absorción del engagement académico de los estudiantes de educación de la universidad Federico Villareal, 2019.

Para el presente estudio se plantearon las siguientes posibles hipótesis: la Hipótesis general, planteada cómo la procrastinación y estrés inciden significativamente en el engagement educativo de estudiantes de la universidad Federico Villareal, 2019 y las hipótesis específicas como: la procrastinación y estrés inciden significativamente en el vigor del engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019; la procrastinación y estrés inciden significativamente en la dedicación del engagement académico de estudiantes universitarios de la Universidad Federico Villareal, 2019 y la procrastinación y estrés inciden significativamente en la absorción del engagement académico de estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019.

II. Método

2.1. Tipo y Diseño.

2.1.1 Tipo de la investigación: siguiendo a Sánchez y Reyes (2015) el tipo de investigación planteada para el presente estudio fue sustantiva, ya que estuvo “orientado a describir, predecir o retrodecir la realidad”. (p. 45). Este estudio se realizó dentro del nivel explicativo, que siguiendo a (Sánchez y Reyes 2015) consistió en explicar las causas y efectos del fenómeno en una circunstancia de tiempo y espacio.

2.1.2. El diseño de la investigación: el presente estudio fue netamente no-experimental, con un corte transversal o transeccional, porque se estudió a los sujetos en un solo momento, sin manipular las variables. Y en definitiva, siguiendo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) este estudio fue correlacional-causal, por tratarse de “conseguir analizar relaciones en cuanto sean causales” (p. 157). Este diseño es así porque “describen relaciones sean causales o no entre dos o más variables en determinado momento, es decir, en base a la relación causa – efecto” Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 158).

Diseño transeccional correlacional-causal

En grafica el diseño se denota así:

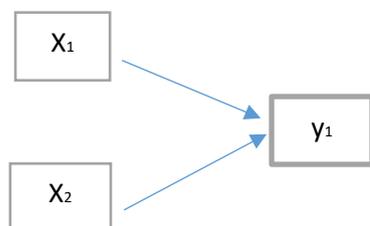


Figura 1. Diagrama del diseño transeccional correlacional - causal

Donde se interpreta:

X₁ Variable Procrastinación académica

X₂ Variable estrés académico

Y₁ engagement académico

2.2. Operacionalización de las variables.

2.2.1. Identificación de Variables

Variable 1: procrastinación académica

Definición conceptual: según Solomon y Rothblum (1984) procrastinación es definido como “el acto o conducta de retrasar o posponer innecesariamente la realización de diversas actividades y tareas académicas para otro día o tiempo y a la vez que esto genere incomodidad subjetiva” (p.503)

Definición operacional: Procastinación académica está compuesta por dos dimensiones: la prevalencia de procrastinación en distintas áreas académicas y razones para procrastinar.

Variable 2: Estrés académico

Definición conceptual: Barraza (2007) lo definió como el proceso sistémico direccionado de carácter adaptativo y esencialmente psicológico, que lo inmoviliza en el avance académico que no es capaz de controlarlo y le crea, en algunas ocasiones hasta trastornos de comportamiento.

Definición operacional: Estrés académico está compuesta por tres dimensiones: los estresores, síntomas y las estrategias de afrontamiento.

Variable 3: Engagement académico

Definición conceptual: según (Salanova, Bresó y Schaufeli, 2005) engagement académico es un estado de carácter afectivo en cuanto plenitud y motivación para conseguir los objetivos a través de una activación, fuerza y paciencia. Se caracteriza por usar el poder, la dedicación y la absorción en el estudio.

Definición operacional: engagement académico está compuesta por sus dimensiones, que son: vigor, dedicación y absorción.

2.2.2. Operacionalización de las variables de estudio

Tabla 01

Matriz de operacionalización de la variable procrastinación académica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	niveles o rangos
prevalencia de procrastinación en distintas áreas académicas	Escribir documento en fecha determinada	1,2,3		Alto
	Estudiar para exámenes.	4,5,6		(180-225)
	Mantenerse al día con las Lecturas.	7,8,9		
	Realizar tareas académico administrativas	10,11,12	Nada(1) Casi nunca(2)	Promedio alto (135-179)
	Realizar tareas que impliquen asistencia Realizar actividades universitarias en general	13,14,15 16,17,18	A veces (3) Casi siempre(4) Siempre (5)	Promedio bajo (90-134)
Razones para procrastinar	Percepción sobre la falta de recursos	21,23,26, 29,31,33, 35,39,41		
	Reacción ante exigencias o demandas	19,22,24, 25,32,38, 40,42,44		Bajo (44-89)
	Falta de energía para iniciar y realizar tareas	20,27,28, 30,34,36, 37,43,44		

Nota: tomado de Solomon y Rothblum (1984) citado en Vallejos 2015

Tabla 02.

Matriz de la operacionalización de la variable estrés académico

variable	Dimensión	indicadores	Ítems	escala y valor	Niveles y rangos
Estrés académico	Estresores	Reacciones estresantes	1,2,3,4,5,6,7	Escala ordinal.	Agudo (115-155)
	Síntomas	Reacciones físicas	8,9,10,11,12,13,	Nunca	Moderado (73-114)
		Reacciones psicológicas	14,15,16,17,18	Rara vez	
		Reacciones comportamentales	19,20,21,22	Algunas veces Casi siempre Siempre	Leve (31-72)
	Estrategias de afrontamiento	Situaciones de afrontamiento	23,24,25,26,27,28,29,30,31		

Nota: tomado de Barraza (2007)

Tabla 03.

Matriz de la Operacionalización de la variable engagement académico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	escala y valores	Niveles y rangos
Vigor	Energía Esfuerzo	1,2,3, 4,5,6,	Escala ordinal.	Alto (63-85)
Dedicación	Inspiración Entusiasmo	7,8, 9,10,11	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Medio (40-62)
Absorción	Concentración Inmersión	12,13,14, 15,16,17		Bajo (17-39)

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población: Siguiendo a (Hernández, Fernández y Baptista 2014) que señalaron que la población son todos los casos concordantes en una secuencia de especificaciones (p.174). Por ende, la población de este trabajo investigativo fue integrada por los estudiantes pertenecientes a la facultad de educación, carrera inglés, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla. 04

Distribución de población de estudiantes educación de la universidad Federico Villareal, 2019.

Ciclos	Total de estudiantes
III ciclo	120
V ciclo	155
VII ciclo	65
Total	340

2.3.2 Muestra: se obtuvo la muestra realizando el procedimiento en cuestión:

Fórmula para calcular la muestra:

$$n = \frac{z^2 * N * P * q}{E^2 (N - 1) + Z^2 * P * q}$$

Z= es nivel de confianza. Se realizó al 95% y con un valor de 1.96.

E= es el error de estimación. Se aplica en decimales, verbi Grace 5 % de error es igual 0.05.

N = población

n = es el tamaño de la muestra

p= Proporción de la variable de estudio.

q= es la variabilidad de la variable

El tamaño de muestra, por ende, se ajustó así:

$$n = \frac{(1.96)^2 (340) * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2 (341 - 1) + (1.96)(1.96)(0.5)(0.5)} = \frac{3.8416 \times 341 \times 0.25}{0.85 + 0.96} = \frac{327.36}{1.81}$$

n= 180.9

Total de muestra 181

2.3.3 Muestreo.

Para el presente estudio de investigación el tipo de muestreo fue probabilístico, es decir, todos los estudiantes tuvieron la posibilidad de ser elegidos para conformar parte de la muestra y por estratos, que según sugiere Sánchez y Reyes (2015) “porque la población posee estratos o subgrupos” (p. 158).

$$Fh: 181\%340 = 0.53235$$

Tabla 05

Calculo de la muestra

ciclos	Total de estudiantes
III ciclo	$120 \times 0.53235 = 64$
V ciclo	$155 \times 0.53235 = 82$
VII ciclo	$65 \times 0.53235 = 35$
Total	181

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de los datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas de recolección de los datos: en este estudio científico se utilizó la técnica- Encuesta. Huamán (2005) delimito esta técnica para alcanzar datos de diversas personas cuyas opiniones sirven de ayuda al investigador” (p. 28). Para las 3 variables estudiadas se utilizaron la encuesta y en cuanto al instrumento se utilizó el cuestionario.

2.4.2. Técnicas e instrumentos de recolección de los datos, validez y confiabilidad

A. cuestionario de procrastinación académica

a. Ficha técnica

- Nombre: PASS (procrastinación Assessment Scale-Students)
- Autores: Solomon y Rothblum(1984)
- administración: de carácter individual
- tiempo de aplicación: treinta minutos
- Numeros en ítems: 44

- b. Descripción de la escala: nada, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.
- c. Validez: el cuestionario referente de procrastinación, fue sometido a criterio del docente del aula y juicio de expertos, quienes validaron, teniendo en cuenta lo pertinente, lo relevante y la claridad de todos los ítems de cada variable.

d. Confiabilidad

Tabla 06.

Confiabilidad del instrumento de procrastinación

Estadística de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	44

Según la tabla 06 de la confiabilidad del instrumento de procrastinacion se observa un alfa de Cronbacha de 0. 957 equivalente al 95.7% de confiabilidad, por lo tanto, el resultado mostrado indica que dicho instrumento de procrastinación es altamente confiable.

e. Normas de aplicación: colectiva a estudiantes universitarios.

f. Normas de calificación: se realizó manualmente

B. Cuestionario de estrés académico

a. Ficha técnica

- Nombre: SISCO
- Autores: Barraza (2007)
- administración: de carácter individual
- tiempo de aplicación: 35 minutos
- Numero Items: 31

b. Descripción de la escala: nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y Siempre

c. validez: el cuestionario referente al estrés académico fue llevado a cabo en su revisión del docente del aula, quien le validó.

d. Confiabilidad

Tabla 07

Confiabilidad del instrumento de Estrés Académico

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	31

Según la tabla 07 de la confiabilidad del instrumento de la variable estrés académico se observa un alfa de Cronbach de 0,938 equivalente al 93,8% de confiabilidad, por tanto se dice que el instrumento es altamente confiable

e. Normas de aplicación: colectiva a estudiantes universitarios.

f. Normas de calificación: se realizó manualmente

C. Cuestionario de engagement académico

a. Ficha técnica

- Nombre: UWES-Student
- Autores: Salanova, Bresó y Schaufeli (2005)
- administración: de carácter individual
- tiempo de aplicación: 35 minutos
- Numero Items: 17

b. Descripción de la escala: Nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre.

c. validez: el cuestionario referente al engagement académico fue llevado a cabo en su revisión del docente del aula, quien le validó.

d. Confiabilidad

Tabla. 08

Confiabilidad del instrumento de engagement académico

Estadísticos de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	17

Según la tabla 08 de la confiabilidad del instrumento de engagement académico se observa un alfa de Cronbach de 0,874 equivalente al 87,4% de confiabilidad, por lo tanto se dice que el instrumento es altamente confiable.

e. Normas de aplicación: colectiva a estudiantes universitarios.

f. Normas de calificación: se realizó manualmente

2.5 Procedimiento: Siguiendo a Castañeda, Cabrera, Navarro y Vries (2010), para el programa de estadística SPSS (statiscal package for the social sciences) señalaron que la máxima importancia radica en el manejo de base de datos de índole extensos y a la vez conceden y facilitan hacer análisis de tipo estadísticos con carácter complejo. Este ha sido el procedimiento elegido y usado.

2.6 Método de análisis de los datos: esto se realizó con la revisión concisa de la consistencia de la información obtenida, mediante el Software SPSS-24, y para la parte de la confiabilidad de instrumentos se utilizaron el cuestionario tipo Likert el alfa de Cronbach para todas las variables y para la realización de la contrastación de hipótesis se aplicó la regresión logística ordinal.

2.7. Baremos

Tabla 09

Baremos de la variable procrastinación

General	Cuantitativo		cualitativo
	Dim1	Dim2	
180-220	72-90	108-135	Alto
135-179	54-71	81-107	Promedio alto
90-134	36-53	54-80	Promedio bajo
44-89	18-35	26-53	Bajo

Tabla 10

Baremos de estrés académico

General	Cuantitativo			Cualitativo
	Dim1	Dim2	Dim3	
115-155	27-35	35-45	33-45	Agudo
73-114	17-26	25-34	21-32	Moderado
31-72	7-16	15-24	9-20	Leve

Tabla 11.

Baremos engagement académico

General	Cuantitativo			Cualitativo
	Dim1	Dim2	Dim3	
63-85	22-30	19-25	22-30	Alto
40-62	14-21	12-18	14-21	Medio
17-39	6-13	5-11	6-13	Bajo

2.8. Aspectos éticos: En la presente investigación se pudo establecer y aplicar las normas y principios que corresponden a la ética de la verdad objetiva y la legalidad. Así estos datos obtenidos corresponde a la muestra elegida, dando cumplimiento con criterios calificados y establecidos para el diseño en una investigación que es cuantitativa exigida y pedida por la universidad César Vallejo, de la misma manera se respetó la autoría de las referencias bibliográficas, teniendo encuesta las citación siguiendo las normas APA.

III RESULTADOS

3. 1 Análisis descriptivo

3.1.1 Frecuencia y porcentajes de las variables

Tabla. 12

Niveles de la variable Procrastinación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	22	12,2
	Promedio bajo	69	38,1
	Promedio alto	68	37,6
	Alto	22	12,2
	Total	181	100,0

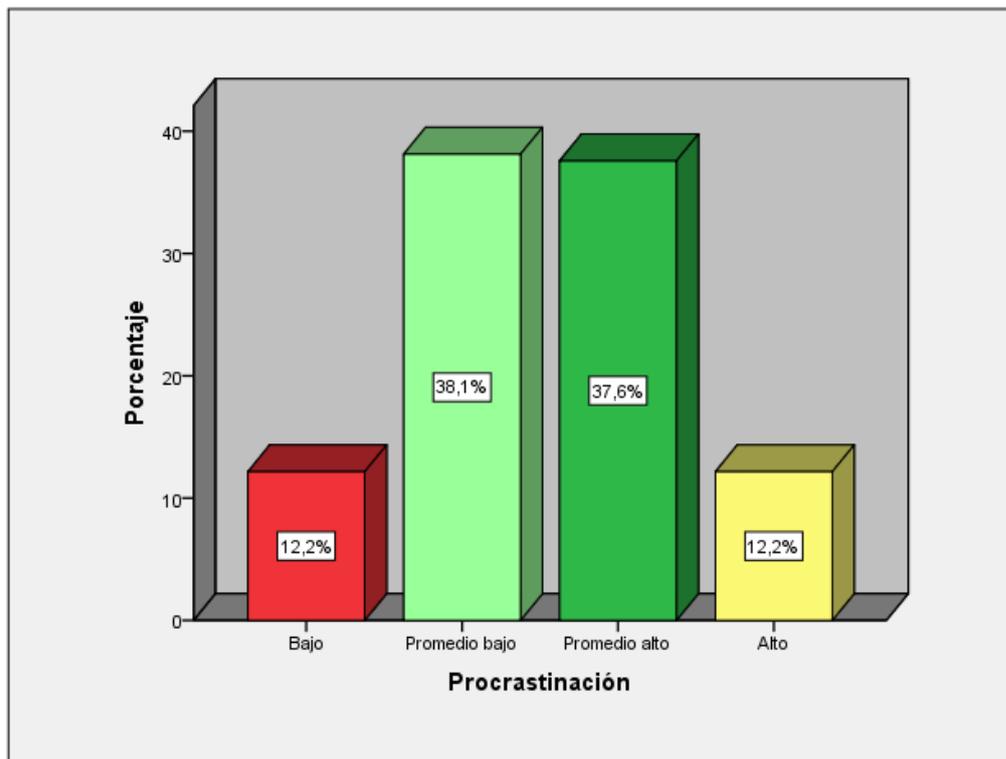


Figura 2. *Gráfica de la variable Procrastinación*

Interpretación:

En tabla 12 y figura 02, de los participantes del estudio el resultado porcentual señala que un 12,2% está en un nivel bajo, 38.1% presentaron un nivel de un promedio bajo, un 37,6% presentaron un nivel de un promedio alto y un 12,2% posee un nivel alto.

Tabla 13

Niveles de la variable estrés académico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Leve	79	43,6
	Moderado	59	32,6
	Agudo	43	23,8
	Total	181	100,0

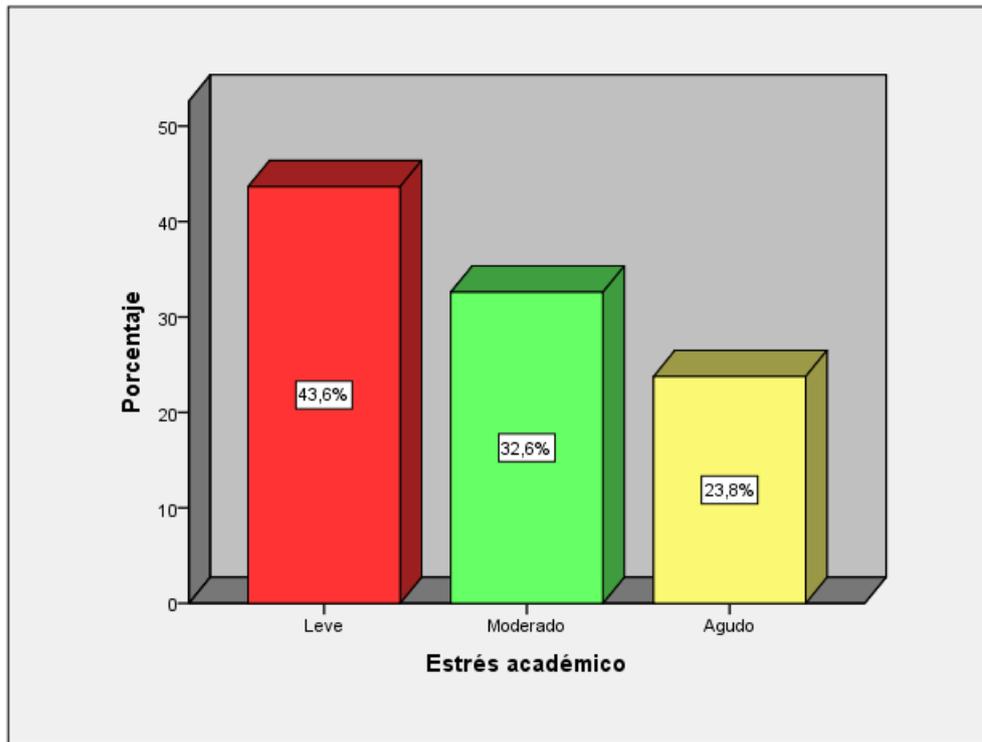


Figura 3. Grafica de estrés académico

En la tabla 13 y figura 3 los participantes del estudio el resultado porcentual señala que un 43,6% está en un nivel leve, 32,6% presentan un nivel moderado, un 23,8% tiene un nivel agudo.

Tabla 14

Niveles de la variable Engagement académico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	100	55,2
	Medio	58	32,0
	Alto	23	12,7
	Total	181	100,0

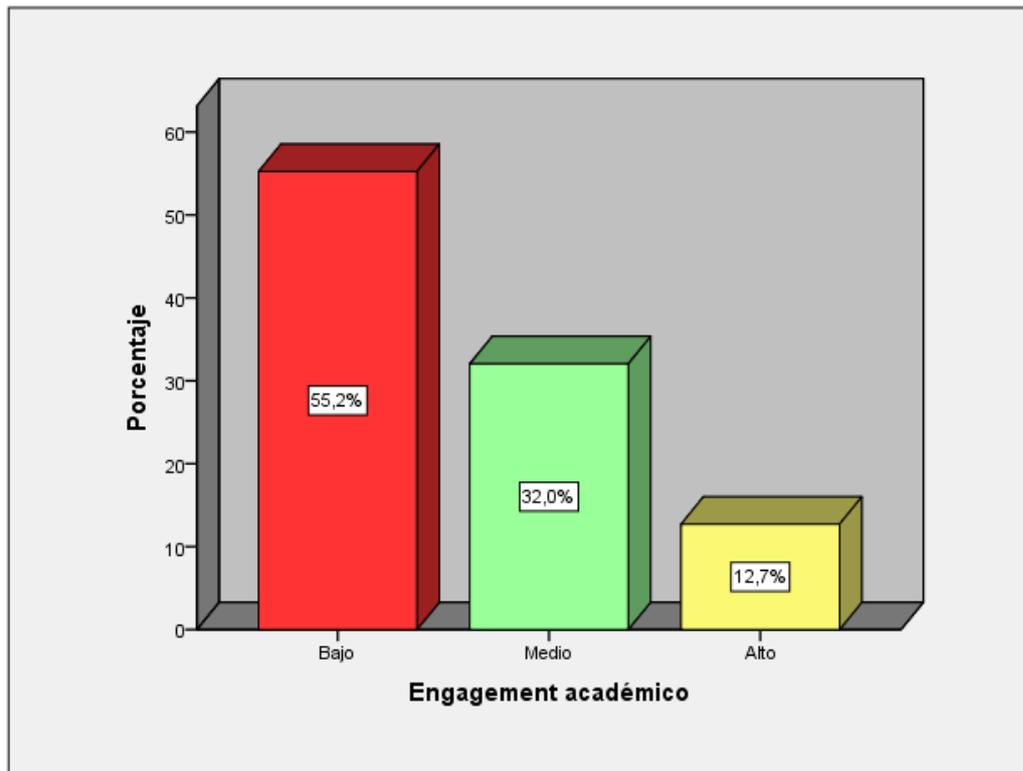


Figura 4. Grafica de *Engagement académico*

En la tabla 14 y figura 4 los estudiantes del estudio el resultado porcentual señala que un 55,2% está en un nivel bajo, 32,0% presentan un nivel medio y un 12,7% tiene un nivel alto.

3.2. Tablas cruzadas

Tabla 15

Niveles de Procrastinación y Engagement académico

			Engagement académico			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Procrastinación	bajo	Recuento	0	13	9	22
		% del total	0,0%	7,2%	5,0%	12,2%
	promedio bajo	Recuento	19	37	13	69
		% del total	10,5%	20,4%	7,2%	38,1%
	promedio alto	Recuento	59	8	1	68
		% del total	32,6%	4,4%	0,6%	37,6%
Alto	Alto	Recuento	22	0	0	22
		% del total	12,2%	0,0%	0,0%	12,2%
Total		Recuento	100	58	23	181
		% del total	55,2%	32,0%	12,7%	100,0%

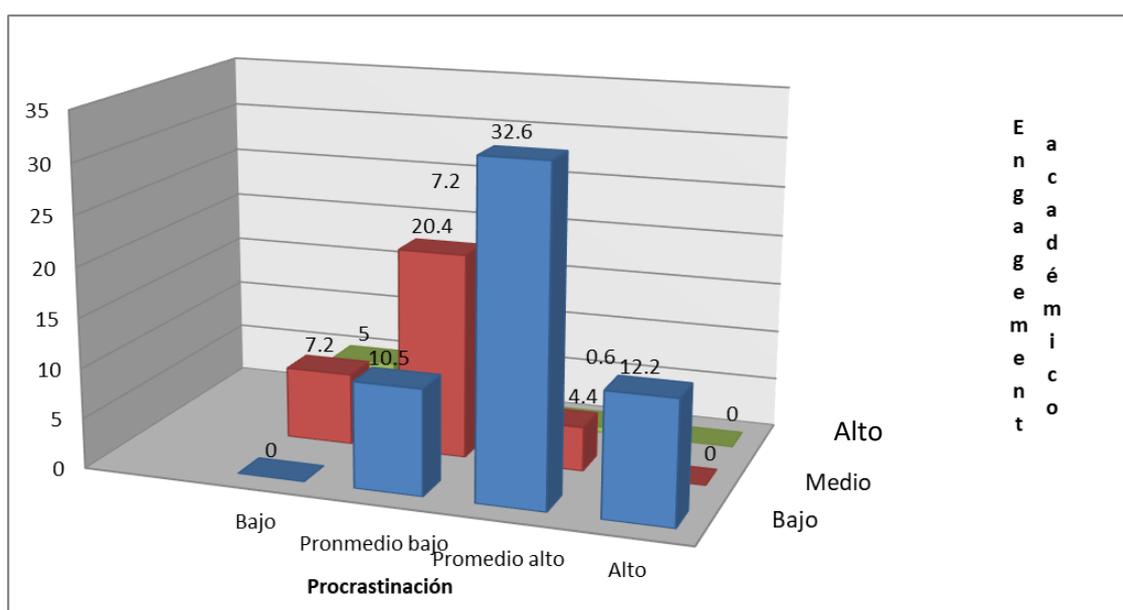


Figura 5. *Grafica de niveles de procrastinación y engagement académicos*

En la tabla 15 y figura 5 se encontró que la procrastinación presenta nivel bajo y el 7.2% se observa nivel medio de engagement académico y el 5% presenta nivel alto y si la procrastinación presenta nivel bajo de 10.5%, el 20.4% presenta nivel medio de engagement y el 7.2% presenta nivel alto de engagement académico y si la procrastinación tiene nivel promedio alto el 32.6% presenta nivel bajo, el 4.4% presenta nivel medio y el 0.6% presenta

nivel alto y si la procrastinación presenta nivel alto el 12.2% presenta nivel bajo de engagement académico.

Tabla. 16

Niveles de Estrés académico y engagement académico

		Engagement académico			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Estrés académico	Leve	Recuento	31	28	20	79
		% del total	17,1%	15,5%	11,0%	43,6%
	Moderado	Recuento	30	26	3	59
		% del total	16,6%	14,4%	1,7%	32,6%
	Agudo	Recuento	39	4	0	43
		% del total	21,5%	2,2%	0,0%	23,8%
Total	Recuento	100	58	23	181	
	% del total	55,2%	32,0%	12,7%	100,0%	

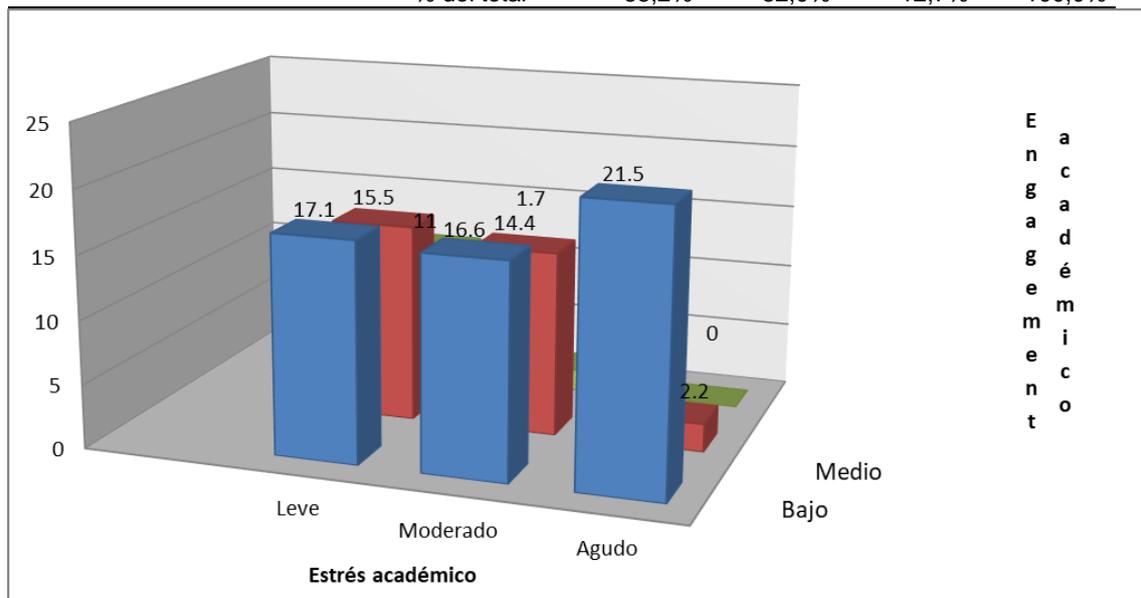


Figura 6. *Niveles de Estrés Académico y Engagement Académico*

En la tabla 16 y figura 06, se encontró que estrés académico es leve y el engagement es bajo esto representa a un 17,1%, el engagement académico medio y el estrés académico de nivel bajo es el 15,5% se observa nivel leve de estrés académico y engagement es de nivel 11,0%; se encontró que el estrés académico es moderado y el engagement es bajo esto representa a un 16,6%, el engagement académico medio y el estrés académico de nivel moderado es el

14,4% se observa nivel moderado de estrés académico y engagement alto es de nivel 1,7%;, se encontró que el estrés académico es agudo y el engagement es bajo esto representa a un 21,5%, el engagement académico medio y el estrés académico de nivel agudo es el 2,2%.

3.3. Prueba de Normalidad

Tabla. 17

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Procrastinación	,055	181	,200 [*]
Prevalencia de procrastinación en distintas áreas académicas	,146	181	,000
Razones para procrastinar	,099	181	,000
Estrés académico	,131	181	,000
Estresores	,183	181	,000
Síntomas	,169	181	,000
Estrategias de afrontamiento	,135	181	,000

En los resultados obtenidos se evidenció que las variables y dimensiones presentan p valor < 0.05 por lo que se establece que la distribución de los datos es no normal y se decide ejecutar la contrastación de hipótesis se realizará con una prueba no paramétrica: regresión logística ordinal.

3.4. Análisis inferencial.

3.4.1. Contrastación de las hipótesis

Comprobación de la hipótesis general

H₀: La procrastinación y estrés académico no inciden en el engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019

H_a: La procrastinación y estrés académico inciden en el engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019

Prueba de Estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de significación: Se estableció un nivel de significación del 0,05.

Resultados:

Tabla. 18

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de la procrastinación y el estrés académico en el engagement académico

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	212,458			
Final	46,856	165,601	5	,000

Funcion de enlace:Logit.

En la tabla 18 se mostró en cuanto al nivel de significancia fue de .000, dicho valor es menor a 0.05, por lo tanto, se admite que existe dependencia entre las variables independiente respecto a la variable dependiente: la procrastinación y estrés académico inciden en el engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019

Tabla. 19

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de la procrastinación y estrés académico en el engagement académico

Bondad de Ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	33,427	15	,004
Desvianza	22,289	15	,100

Función de enlace: Logit.

Una vez construido el modelo de regresión, fue necesario comprobar la calidad del ajuste de los valores predichos por el modelo a los valores observados. Se observa que la desviación ($\chi^2 = 22,289$) muestran un $p < 0,05$; por lo tanto, se puede señalar que el modelo de regresión donde se considera que la procrastinación y estrés académico inciden en engagement académico, es muy válido y por ende aceptable.

Tabla. 20

Prueba R² para explicar que la procrastinación y estrés académico indiquen en el engagement académico

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,599
Nagelkerke	,704
McFadden	,479

Función de enlace: Logit.

De los resultados conseguidos en la tabla se evidencia que el valor de R² Nagelkerke se calculó valor de .704 lo cual refiere que el modelo logra explicar en un 70.4% la variabilidad de los datos.

Tabla 21

Estimaciones del parámetro para explicar que la procrastinación y estrés académico inciden en el engagement académico

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NV3 = 1]	23,956	,866	764,902	1	,000	22,258	25,653
	[NV3 = 2]	27,849	1,249	497,425	1	,000	25,402	30,297
Ubicación	[NV1=1]	22,875	,759	908,734	1	,000	21,387	24,362
	[NV1=2]	22,547	,677	1108,554	1	,000	21,219	23,874
	[NV1=3]	18,053	,000	.	1	.	18,053	18,053
	[NV1=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NV2=1]	4,705	,824	32,584	1	,000	3,089	6,320
	[NV2=2]	3,855	,789	23,852	1	,000	2,308	5,402
	[NV2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

función de enlace:Logit.

a. este parámetro fue establecido en cero porque es redundante.

La variable que más incide en el engagement académico es la procrastinación debido a que el valor de Wald = 1108,554 y $p < 0.05$.

En consecuencia de lo obtenido se afirma que: La procrastinación y el estrés académico inciden en el engagement académico de estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019; cabe resaltar que los datos son explicados en 70.4%.

IV. DISCUSIÓN

La investigación en que se profundizó sobre la incidencia entre las variables procrastinación y estrés académicos en el engagement académico de estudiantes de educación de la universidad Nacional Federico Villarreal es importante resaltar a la vez el estudio de Rico (2015) que tuvo como objeto decidir el grado de la relación entre postergación y la motivación en estudiantes universitarios, los resultados con respecto al nivel de procrastinación educativa, los estudiantes tienden a posponer el dato es casi siempre con aprecio por los maestros. Con respecto a la motivación, los estudiantes de la muestra proporcionaron un grado medio de cinco.25, lo que indica un grado de motivación medio-excesivo. De acuerdo con los análisis realizados y en virtud de la especulación propuesta para esto, se llegó a la conclusión de que tanto la extensión de la procrastinación de instrucción como la extensión de la procrastinación estándar están asociadas negativamente con el grado de motivación presente en el patrón.

En cuanto a la hipótesis de forma general los resultados conseguidos en este estudio fue que la procrastinación y estrés inciden en el engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 70.4%. Los resultados coinciden con Cardona (2015) tuvo como meta la identidad y el análisis de las relaciones entre la presión educativa y la postergación académica en una población universitaria. Se llega a la conclusión de que existen correlaciones generalizadas de la conducta postergada y de situaciones en las que las reacciones son también fisiológicas, mentales y de comportamiento ligados con la tensión educativa, junto con fatiga, dolor de cabeza, somnolencia, inquietud, sentimientos de melancolía e infelicidad, tensión, aflicción o depresión, problemas de atención, irritabilidad. Además, se ubicaron algunas variaciones de tamaño completo para cada cuestionario, de acuerdo con las variables y tiempo en el que cursaban los alumnos al dar sus respuestas a dichos cuestionarios. Al respecto Bustos (2017) La meta de esta investigación fue establecer la relación entre la autoeficacia y la postergación educativa en estudiantes entrantes de una universidad Privada de Trujillo. Los resultados muestran que no hay grandes variaciones según puntuación por género (autoeficacia: $Z = -0.73$; procrastinación: $Z = -1.55$); sin embargo, se niega la hipótesis mencionada en el estudio pues se evidenció una correlación directa y sobre todo altamente significativa ($p < .01$). Por consiguiente Vallejos (2015) concluyó que a través de una evaluación factorial, que se diagnosticaron los elementos principales para cada escala, encontrando tres que designan los motivos para postergar:

ideales aproximadamente pérdida de activos, mala reacción a las expectativas o necesidades de uno mismo o del ambiente y ausencia de poder para iniciar el proyecto; y tres sobre las reacciones a las evaluaciones: malos pensamientos antes y todo a través de críticas, además del punto y pensamientos que distraen, y síntomas fisiológicos de dolor. Los estudiantes universitarios de ingeniería percibieron la postergación de la tarea como una molestia para obtener un diploma más y reportaron una dilación adicional mientras aparecían obligaciones académico-administrativas.

En cuanto a la hipótesis considerada específica primera los resultados obtenidos en el presente trabajo realizado con rigor de investigación fue que la procrastinación y estrés inciden en el vigor del engagement de estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 54,8%. Coincidiendo con el estudio de Salanova, Bresó y Schaufeli (2005) citado en Medrano, Moretti y Ortiz (2014), donde señalan al vigor que se establece como gran nivel de energía cuando se está estudiando, una fuerte persistencia y un deseo de esfuerzo en temas de estudios. El vigor se refiere a altos grados de vitalidad y el esfuerzo en el trabajo diario; además recalca que presenta altos índices de energía y proceso mental en el trabajo, así como, la voluntad, la predisposición y perseverancia que pone el estudiante para el estudio. Por otro lado Rodríguez (2017) tuvo propósito en estos estudios de averiguar si la postergación de la educación disminuye a lo largo de los años, y si esta disminución se explica utilizando el elemento de edad, con la ayuda del problema del curso, o mediante una combinación de ambas variables en estudio. Los efectos indican que el nivel de dilación más efectivo depende de la edad y ya no depende de la dirección de los eruditos, y amplifican el conocimiento de carácter empírico sobre la dilación educativa dentro de la universidad. Finalmente es importante mencionar a Garzón & Gil (2017) que los resultados de la investigación fueron los niveles de procrastinación encontrados varían de acuerdo a la procedencia o si los estudiantes son o no tradicionales. Esto de pie a dar una orientación académica del alumnado para reducir los riesgos de posponer las tareas o abandonarlas y perjudique su óptimo desarrollo académico, la falta de hábitos de estudios, el no tener horarios establecidos por estos factores muchos estudiantes desertan.

Con referente a la hipótesis segunda en mención anterior, los resultados encontrados en este estudio de investigación fue que la procrastinación y estrés académico inciden en la dedicación del engagement académico de estudiantes de la universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 53,2%. El estudio de Zárata,

Soto, Castro, y Quintero (2017) fue de diseño-correlacional causal de corte - transversal donde concluyeron así que los estudiantes deben canalizar el estrés de manera positiva para mejorar su compromiso académico, sobre todo por medidas preventivas como son las estrategias de afrontamiento, sin interferir en el bienestar físico o emocional, utilizaron la regresión logística ordinal para la incidencia de la variable independiente siendo el p valor 0,05. Los resultados coinciden con Chávez, et al. (2018) concluyó que la dimensión se encontró que sus niveles fueron más altos en comparación a las dimensiones de absorción y vigor y también se encontró correlación directa entre el vigor y la absorción con los factores analizados. Asimismo Salanova, Bresó y Schaufeli (2005) en la dimensión dedicación, que tiene como caracterización altos niveles de significado asociado a temas de estudio, así como el orgullo e identificación con la carrera que están cursando y se caracteriza por el entusiasmo mostrado, orgullo e inspiración en lo laboral, además de manifestar sentimiento de importancia y desafío. Por eso al respecto Amaya (2018) que su fundamental aporte de su trabajo de investigación es que las habilidades emocionales posibilitan que; en una situación de estrés, el estudiante evalúe sus emociones y así pueda facilitar el control y la superación de esa situación, concluyó por tanto que el manejo de las emociones ayuda positiva y directamente a los estresores y dar inicio a los mecanismos de afrontamiento. Los resultados descriptivos que del estrés académico se encontraron en un nivel moderado de 35% y un p. valor de 0,05 existiendo incidencia de 48% según el Nagelkerke.

En cuanto referente de la hipótesis específica tercera los resultados obtenidos en este estudio de investigación fue que procrastinación y estrés académico inciden en la absorción del engagement de los estudiantes de la universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 48,0%. Coincidiendo con Caballero, et al (2015) que llevaron a cabo el estudio la investigación concluyendo que las dimensiones vigor, dedicación, ineficiencia académica presentaron valores opuestos en los extremos de los factores y el burnout resultó una variable predictora de compromiso académico, teniendo como teoría de la psicología positiva, señalan que versan sus estudios en el buen funcionamiento, teniendo en cuenta las fortalezas de la persona misma, ante las situaciones adversas y sobre todo de estrés. Al respecto Dominguez, Prada, y Moreta (2019) mostraron que la aplicación de los instrumentos respectivos, hallándose porcentaje significativo en las dimensiones de la procrastinación. Hace falta crear planes curriculares orientados a potenciar las aptitudes del estudiante y hace crear un óptimo desarrollo académico del estudiante, los factores que inciden en la procrastinación la edad y el sexo, la

procrastinación los niveles que predominaron fue promedio alto y promedio bajo en un 45% y 55%. Al respecto Mariños (2017) obtuvo como resultados la relación causal entre el estrés educativo y el clima socio-familiar de los alumnos; debido al hecho de que la etapa de importancia medida es $p < .01$ y el resultante coeficiente, para este caso, de correlación Rho de Spearman tuvo un valor de $-0,456$ con una correlación dicha como inversa moderada. En las consecuencias descriptivas se obtiene que el 18.7% consta de un porcentaje moderado, el 44.7% presenta una etapa leve y el 36.7% indica un grado agudo de presión educativa dentro de los alumnos del 5º ciclo de ingeniería y en la respectiva prueba de hipótesis se utilizó la regresión logística ordinal siendo un p.valor de 0,05 existiendo incidencia de la variable independiente con la dependiente.

V. CONCLUSIONES

Primera

La procrastinación y estrés académico inciden en el engagement académico de los estudiantes de la universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 70.4%

Segunda

La procrastinación y estrés académico inciden en el vigor del engagement académico de los estudiantes de la universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 54,8%

Tercera

La procrastinación y estrés académico inciden en la dedicación del engagement de estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 53,2%

Cuarta

La procrastinación y estrés académico inciden en la absorción del engagement académico de estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 48,0%.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: se sugiere a la directora de CUDED - Centro universitario de educación a distancia, de la universidad Federico Villarreal realizar talleres con la finalidad que los estudiantes puedan mejorar sus niveles o índices de engagement académico, disminuyendo la prevalencia de procrastinar en distintas áreas académicas y reducir las razones para procrastinar, debido a que están relacionado con el compromiso académico.

Segunda: se recomienda a la directora de CUDED - Centro Universitario de Educación a Distancia - Universidad Federico Villarreal realizar talleres con el fin que los estudiantes se superen en sus niveles de engagement académico, disminuyendo el estrés académico, debido a que están relacionado con el compromiso académico.

Tercera: incentivar las técnicas para disminuir la procrastinacion y así mismo las técnicas para no dejarse llevar por el estrés académico, porque solo así se podrá parar con la deserción universitaria y mantener un óptimo compromiso académico.

Cuarta: Se aconseja capacitar a los diferentes profesores en los procesos de detención, superación y acompañamiento a los estudiantes que procrastinan o son fáciles de caer en el estrés académico, solo así podrá conseguir cada docente que sus estudiantes no solo cumplan con la exigencia académica sino con el éxito y término de la carrera universitaria.

Quinta: Los docentes deben ser verdaderos ejemplos de engagement académico, por tanto, lo vivencial en sus clases y la apertura a la profundización y al sentido del por qué estudiar y al crear o propiciar un clima donde el estudiante confía en sí y en las herramientas que se le proporciona harán posible no caer en el estrés o comiencen a procrastinar.

Sexta: Finalmente se recomienda bajo una directiva el proceso de aplicación en los primeros ciclos sobre las maneras de dejar la procrastinación y evitar caer en el estrés académico. Esto puede ser dado a modo de réplicas en las áreas difíciles dentro de la curricula como una estrategia para evitar la deserción universitaria y conseguir un óptimo egagement académico.

VII. PROPUESTA

7.1. Propuesta para la solución del problema

Después de haber realizado la presente investigación y buscando una mejora en el campo de estudio se presenta la propuesta llamada como “plan estrategico de aplicación engagement”. Este proyecto obedece a la problemática planteada al inicio de la investigación, que en definitiva se trataba siguiendo a Arias (2011) que el estudiante universitario está en peligro de caer en estrés académico y es afectado por el contexto universitario que supone riesgos para su integridad física y, sobre todo, su salud mental. Por tanto, urge la propuesta para contrarrestar la deserción y lograr un nivel alto de calidad de aprendizaje, para ello, se presenta esta propuesta.

7.1.1. Generalidades:

A. Título del Proyecto: Plan Estratégico de Aplicación Engagement

B. Ubicación Geográfica: Universidad Federico Villareal

7.1.2 Beneficiarios:

A. Directos: - Estudiantes universitarios de los seis primeros ciclos de estudios.
- Universidad Federico Villareal.

B. Indirectos: - Padres de familia
- Docentes

7.1.3 Justificación:

Los universitarios son propensos a caer en un cuadro de estrés académico y también a procrastinar. Damos la razón a Kim y Seo (2015) que demostraron con sus hallazgos que, la procrastinación establece una sección relevante de las varianzas de los resultados académicos en las universidades. Así mismo es interesante constatar que Caballero, Hederich y García (2015) concluyeron en su investigación que tener conocimientos sobre engagement académico es necesario para luego poder detectar los mecanismos que puedan disminuirlo y así evitar la deserción universitaria. Por ello es crucial y de suma importancia la aplicación de esta propuesta.

7.1.4 Descripción de la problemática:

Se evidenció que uno de los tantos problemas en estudiantes que conforman la facultad de educación en la Universidad Federico Villareal es la falta de un ordenamiento óptimo en su compromiso de estudio que se debe a las causas que le orientan en dicho proceso. La situación del estrés académico lo va experimentado en los cursos básicos o generales y el contraste de las exigencias al llegar al nivel superior. En este sentido muchos jóvenes estudiantes comenzaran a sentir ansiedad y dificultad que pueden hacer peligrar u obstaculizar su permanencia en la universidad.

7.1.5 Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos e indirectos

A. Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos.

Fortalecimiento institucional: Al 2025, la Universidad Federico Villareal consolida su proyecto universitario de acuerdo a los niveles del engagement académico. Así mismo, al 2025, la Universidad Federico Villareal cuenta con una planificación permanente y articulada en todos los niveles que respondan al Plan Estratégico de Aplicación Engagement y cuentan con mecanismos de comunicación internas eficaces que faciliten las labores de planificación, ejecución y seguimiento del Plan Estratégico de Aplicación Engagement.

Estudiantes Universitarios Competentes: Al 2025, los estudiantes de la Universidad Federico Villareal han fortalecido sus competencias en las diferentes actividades universitarias.

B. Impacto de la propuesta en los beneficiarios indirectos.

Desarrollo de Capacidades: Al 2025, la Universidad Federico Villareal cuenta con equipos de docentes capacitado en coaching de egagement.

Al 2025, el 100% de los padres de familia están satisfechos con la calidad de los diversos servicios que proporciona la Universidad.

7.1.6 Objetivos:

A. Objetivo General: Contrarrestar la deserción y lograr un nivel alto de calidad de aprendizaje.

B. Objetivos Específicos: Lograr un óptimo desarrollo académico en la universidad y contar con estudiantes engaged, capaces de canalizar todas dificultades presentados en el camino.

7.2 Costos de implementación de la propuesta: Costo por los 5 años de la implementación de la propuesta, haciende a un total aprox. de S/. 5.000 soles.

REFERENCIAS

- Amaya, M. (2018). The relationship between emotional skills and academic stress. *Educación y Desarrollo Social / vol. 12 n.º 1*, 90-115. DOI: <https://doi.org/10.18359/reds.2996>.
- Arguedas, I. (2010). Involucramiento de los estudiantes y los docentes en el proceso educativo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, Vol. 8(1), 63-78.
- Arias, L. (2011). Aportes de la psicología a la seguridad industrial y la salud ocupacional. *Revista de Psicología de Arequipa*, 1(2), 134-145.
- Balkis, M., & Duru, E. (2017). Gender Differences in the Relationship between Academic Procrastination, Satisfaction with Academic Life and Academic Performance. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(1), 105-125. ISSN: 1696-2095. 2017. no. 41.
- Baker, L. (1979). Metacognition, comprehension monitoring, and the adult reader. *Educational Psychology Review*, 1, 3-38.
- Barraza, A. (2006). Un modelo conceptual para el estudio del estrés académico. *Revista Psicología Científica.com*, 8 (17). Recuperado de <http://www.Psicologiacientifica.com/estres-academico-modelo-conceptual>.
- Barraza, A. (2007). El estrés académico en alumnos de educación media superior: Un estudio comparativo. *Universidad Pedagógica de Durango*, 7(1), 1-18.
- Barraza, A. (2008). El estrés académico en alumnos de maestría y sus variables moduladoras: un diseño de diferencia de grupos. *Av. Psicol. Latinoam.* 26, (2) pp. 270-289. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-47242008000200012&lng=en&nrm=iso. ISSN 1794-4724
- Blunt, A. (1998). *Task aversiveness and procrastination: A multidimensional approach to task aversiveness across stages of personal projects*. (Tesis de maestría). Ottawa: Carleton University.
- Bustos, K. J. (2017) Autoeficacia y procrastinación académica en ingresantes de una Universidad Privada de Trujillo 2017. Universidad Mayor de San Marcos Lima Perú.

- Brooks, R., Brooks, S., & Godstein, S. (2012). *The power of mindsets: nurturing engagement, motivation and resilience in students*. En S. L. Christenson, A. L. Reschly, & C. Cathy (Eds.), *Handbook of research on student engagement*. 541-562. New York: Springer.
- Caballero, C. C., Hederich, C., & García, A. (2015). Relación entre burnout y engagement académicos con variables sociodemográficas y académicas. *Psicología desde el Caribe. Universidad del Norte.*, Vol. 32 (2): 254-267.
- Çapri, B., Gündüz, B., & Akbay, S. E. (2017). Utrecht Work Engagement Scale-Student Forms'(UWES-SF) Adaptation to Turkish, Validity and Reliability Studies, and the Mediator Role of Work Engagement between Academic Procrastination and Academic Responsibility. *KURAM VE UYGULAMADA EĞİTİM BİLİMLERİ, EDUCATIONAL SCIENCES: THEORY & PRACTICE*, 17(2) σ 411–435.
- Carranza, R., & Ramírez, A. (2013). procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación Universidad Peruana Unión*, vol. III, núm. 2, pp. 95-108.
- Cardona, L. (2015). *Relaciones entre procrastinación académica y estrés académico en estudiantes universitarios*. (Tesis). Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia. Recuperado de http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/242/1/CardonaLeandra_relacionesprocrastinacionestresacademicoestudiantesuniversitarios.pdf
- Chávez, N., Lugardo, M. y Retes, R. (2018). *Análisis del engagement académico en estudiantes de las carreras de administración y gestión empresarial*. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/326692989>
- Côrte, M. I., Casartelli, A., Rigo, R. M., & Trarbach, P. (2018). Engajamento acadêmico: desafios para a permanência do estudante na Educação Superior. *Educação revista quadrimestral (Porto Alegre)*, v. 41, n. 2, p. 262-269.
- De Palo, V., Monacis, L., & Sinatra, M. (2019). How self-regulated learning strategies interfere between metacognitions and decisional procrastination. *Psychology, Society, & Education*, Vol. 11(1), pp. 39-52.
- Dominguez, S., Prada, R., & Moreta, R. (2019). Gender differences in the influence of personality on academic procrastination in Peruvian college students. *Acta Colombiana de Psicología*, 22 (2): 125-136.

- Franco, V. (2015). *La medición del estrés en contextos académicos en estudiantes universitarios*. (Tesis doctoral). España: Universidad de Coruña.
- Freudenberger H. (1974). Staff burnout. *J Soc Issues*; 30(1):159-165
- Frydenberg, E. (1997). *Adolescent Coping. Theoretical and Research Perspectives*. New York: Routledge.
- García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes Universitarios. *Revista de Psicología Liberabit*. Lima (Perú) 11: 63-74, 2005. Universidad San Martín de Porres.
- García, R., Pérez, F., Pérez, J., & Natividad, L. A. (2012). Evaluación del estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad. *Revista Latinoamericana de Psicología Volumen 44 No 2*, 143-154.
- Garzón, A., & Gil, J. (2017). Academic procrastination in non-traditional college students. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(3), 510-532. ISSN: 1696-2095. no. 43.
- Garzón, A., & Gil, J. (2017). Time Management and Procrastination in High Education. *Universitas Psychologica | Colombia*, V. 16 | No. 3 | ISSN 1657-9267 |.
- González, M. P., & Sánchez, Á. (2013). Can Engagement buffer the harmful effects of Academic Procrastination? *Acción Psicológica*, vol. 10, n.o 1, 115-134.
- Jackson, T., Weiss, K., Lundquist, J., y Hooper, D. (2003). The impact of hope, procrastination and social activity on academic performance of Midwestern college students. *Education*, 124 (2), pp. 1-12.
- Hernández, L. (2015). *Autorregulación académica*. España: Instituto universitario Anglo.
- Hernandez Jacquez, L. (2015) “autorregulación académica procesos desde la asociación de los estudiantes”. México. Red Durango de investigadores educativos Ediciones.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a ed.) Mcgraw-Will/Interamericana Editores S.A. DE C.V. ISBN: 978-1-4562- 2396.
- Kim, K. R. & Seo, E. H. (2015). The relationship between procrastination and academic performance: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences*, 82, 26-33. Recuperado de doi: 10.1016/j. paid.2015.02.038
- Kong, Q., Wong N., y Lam, C. (2003). Student engagement in mathematics: Development of instrument and validation of construct. *Mathematics Education Research Journal*, 15(1), 4-21

- Kumar, R. (2018). Academic Climate, Academic Stress and Self esteem among Baccalaureate Nursing Students. *Nursing and Midwifery Research Journal*, Vol-14, No. 2, 53-61.
- Kurland, R. M., & Siegel, H. I. (2016.). Attachment and Academic Classroom Behavior: Self-Efficacy and Procrastination as Moderators on the Influence of Attachment on Academic Success. *Scientific Research Publishing Inc.*, 7, 1061-1074.
- McCay-Peet, L. y Quan-Haase, A. (2016). *A Model of Social Media Engagement: User Profiles, Gratifications, and Experiences*. En O'Brien, H. y Cairns, P. (Eds.). *Why Engagement Matters: Cross-Disciplinary Perspectives of User Engagement in Digital Media* (199-217). Cham, Nueva York: Springer.
- Mañas, M. A., Alcaraz, L., Pecino, V., & Limbert, C. (2016). Validation of the Spanish version of Soane's ISA Engagement Scale. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 32 (2016) 87-93.
- Mariños, U. R. (2017) Estrés académico y clima social familiar en estudiantes del quinto ciclo de la facultad de Ingeniería - Universidad Cesar Vallejo Lima Este 2017. Universidad César Vallejo Ate Vitarte Lima Perú.
- Maslach, J. (1981). The measurement of experienced burnout. *J Occup Behav* 2(2):99-113. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=2853587&pid=S0465-546X201200040000500008&lng=es
- Medrano, L. A., Moretti, L., & Ortiz, A. (2015). Medición del Engagement Académico en Estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, vol. 2, núm. 40, , 114-124.
- Medrano, L., Moretti, L. y Ortiz, A. (2014). Medición del Engagement Académico en Estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(40); pp. 114-124 Recuperado de <https://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/4596/459645432012/6>.
- Merhi, R., Sánchez, A., & Palací, F. J. (2018). the role of psychological strengths, coping strategies and well-being in the prediction of academic engagement and burnout in first-year university students. *Acción Psicológica*, 15(2), 51-68. <https://doi.org/10.5944/ap.15.2.21831>.

- Moreta, R., Durán, T., & Villegas, N. (2018). Emotional Regulation and Performance as Predictors of Academic Procrastination in University Students. *Journal of Psychology and Education*, 13(2), 155-166.
- Muñoz, J. F., & Hurtado, C. (2017). Effects of goal clarification on impulsivity and academic procrastination of college students. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49, 173---181.
- McClelland, D. (1953). *The achievement motive*. New York, NY: AppletonCentury-Crofts.
- McCown, W., Ferrari, J., y Johnson, J. (1991). Dilación Rasgo en los hijos adultos autodenominados de bebedores excesivos: un estudio exploratorio. *Revista de Personalidad y Conducta Social*, 4 (6), pp. 147-151.
- Olaya, C. (2015). *Síndrome de Burnout o síndrome de agotamiento profesional (SAP) en el trabajo de los docentes distritales de la localidad de USME*. (Tesis de maestría). Recuperado de www.repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6691/
- Parada, M., & Pérez, C. E. (2014). Relación del engagement académico con características académicas y socioafectivas en estudiantes de odontología. *Educación Médica Superior*, 28(2):199-215.
- Pardo, D., Perilla, L. y Salinas, C. (2014). Relación entre procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 14 (1); 31-44
- Parra, P. (2010). Relación entre nivel de Engagement y el rendimiento académico teórico/práctico. *Rev Educ Cienc Salud*, 7(1):57-63.
- Pozos, B. E., Preciado, M. d., Acosta, M., Aguilera, M. d., & Delgado, D. D. (2014). Academic stress as a predictor of chronic stress in university students. *Psicología Educativa* 20, 47-52.
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastination in University Students:The Relationship to Age and Academic Year. *Revista Colombiana de Psicología*, VOL. 26 N.º 1. PP. 45-60.
- Rico, C. (2015). *Procrastinación y motivación en una muestra de estudiantes de la Universidad del Bío-Bío, sede Chillán*. (Tesis). Chile: Universidad del Bío-Bío.
- Rigo, D. (2014). *Enseñar y aprender. Promoción del compromiso, diseño instructivo e inteligencias múltiples*. En J. I. Alonso Roque y R. N. Martínez-Artero, (ed.). Investigación educativa en educación primaria. Universidad de Murcia: Edit.um, pág. 320-336.

- Rodríguez, F. y Sánchez, T. (2016). Síndrome de Burnout y variables Sociodemográficas en docentes de una Universidad Privada de Lima. (Tesis de Maestría, Universidad Marcelino Champagnat) Recuperado de [www. http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/77](http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/77).
- Rothblum, E., Solomon, J., y Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and Behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of counseling psychology*, 33, 387-394.
- Salanova, M., Bresó, E., y Schaufeli, W. B. (2005). Hacia un modelo espiral de las creencias de eficacia en el estudio del burnout y del engagement. *Ansiedad y estrés*, 11(2-3), 215-231.
- Saliba, C., Saliba, N., Reis, R., Leal, R. e Ispier A. (2012). Burnout en estudiantes de odontología: evaluación a través mbi - versión estudiantes. *Med. segur. trab.* 58 (229). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4321/S0465-546X2012000400005>
- Sanclemente, I., Elboj, C. e Iñiguez, T. (2017). *Engagement o compromiso en profesionales de enfermería: variables socio-demográficas y laborales asociadas*. Recuperado de <https://doi.org/10.6018/eglobal.16.3.259541>.
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V., & Bakker, A. (2002). The measurement of burnout and engagement. A confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*(3), 71-92. Recuperado de <http://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/178.pdf>
- Skinner, B. (1977). *Ciencia y Conducta Humana*. Barcelona: Fontanella.
- Skinner, B. (1957). *Verbal behavior*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). Academic procrastination: frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509. doi:10.1037/0022-0167.31.4.503
- Steel, P. (2007). *The Nature of Procrastination: A meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure*. *Psychological Bulletin*, 133, 65-94
- Steel, P. & Ferrari, J. (2012). Sex, education and procrastination: An epidemiological study of procrastinators' characteristics from a global sample. *European Journal of Personality*, 27, 51-58. Recuperado de doi: 10.1002/per.1851
- Schouwenburg, H. C. (2004). Procrastination in academic settings: General introduction. En H. C. Schouwenburg, C. H. Lay, T. A. Pychyl, & J. R. Ferrari (Eds.), *Counseling the*

- procrastinator in academic settings (pp. 3-17). Washington: American Psychological Association.
- Toribio, C., & Franco, S. (2016). Estrés Académico: El Enemigo Silencioso. *Salud y Administración, Mexico*, Volumen 3 Número 7.
- Rothblum, E. D., Solomon, L. J., & Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of Counseling Psychology*, 33(3), 387–394.
- Ure, M. (2017). *Engagement estratégico y encuentro conversacional en los medios sociales*. Recuperado de <https://doi.org/10.26441/RC17.1-2018-A10>
- Urquijo, I., & Extremera, N. (2017). Academic satisfaction at university: the relationship between emotional intelligence and academic engagement. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(3), 553-573.
- Vallejos, S. (2015). *Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios*. (Tesis). Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vizoso, C., & Arias, O. (2016). Academic engagement, burnout and performance in university students and their relationship with priority on choosing the career. *Revista de Psicología y Educación*, 11(1), 45-60.
- Wolters, C. (2003). Entendimiento de la Procrastinación del Self –regulación de perspectiva. *Revista de educación Psicológica*, 95 (1): 179-187.
- Ying, C., Liu, C., He, J., & Wang, J. (2018). Academic Stress and Evaluation of a Mindfulness Training Intervention Program. *NeuroQuantology*, Volume 16 | Issue 5 | Page 97-103.
- Zárate, N. E., Soto, M. G., Castro, M. L., & Quintero, J. R. (2017). Estrés académico en estudiantes universitarios: medidas preventivas. *Revista de la Alta Tecnología y la Sociedad*, Vol. 9, No. 4.

ANEXOS

ANEXO 1. INSTRUMENTOS

Instrumento 1. Procrastinación académica

PASS (Procrastination Assessment Scale - Students), creado por Solomon y Rothblum (1984).

Escala de Evaluación de la Procrastinación para Estudiantes

Para cada una de las siguientes actividades, por favor indica el grado en que pospones o difieres su realización. Primero puntúa cada enunciado según la frecuencia con que esperas hasta el último minuto para realizar dicha actividad, luego, indica el grado en que sientes que esta postergación es un fácil para ti, Por último, indica que tanto desearías reducir tu tendencia a procrastinar en cada tarea.

I. Escribir un documento en una fecha determinada

1. ¿Con que frecuencia postergas un trabajo académico?

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

2. ¿La postergación de un trabajo es fácil para ti?

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

3. ¿buscas disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

II. Estudiar para los exámenes

4. ¿Con que frecuencia postergas esta tarea?

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

5. ¿La postergación de esta tarea es fácil para ti?

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

6. ¿buscas disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

III. Mantenerte al día con las lecturas asignadas semanalmente

7. ¿Con que frecuencia postergas esta tarea?

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

8. ¿La postergación de esta tarea es fácil para ti?

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

9. ¿buscas disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

IV. Realizar tareas académico administrativas, como llenar formularios, matricularte, conseguir la carnet universitario u otras

10. ¿Con que frecuencia postergas esta tarea?

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

11. ¿La postergación de esta tarea es fácil para ti?

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

12. ¿buscas disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

V. Realizar tareas que impliquen asistencia, como ir a reuniones con tu asesor, concertar una cita para trabajo de estudio con tus compañeros, u otras

13. ¿Con que frecuencia postergas esta tarea?

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

14. ¿La postergación de esta tarea es fácil para ti?

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

15. ¿buscas disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	------------	---------	--------------	---------

VI. Actividades universitarias en general

16. ¿Con que frecuencia postergas esta tarea?

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	------------	---------	--------------	---------

17. ¿La postergación de esta tarea es facil para ti?

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	------------	---------	--------------	---------

18. ¿buscas disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	------------	---------	--------------	---------

RAZONES POR LAS QUE SE PROCRASTINA

Piensa en la última vez en que ocurrió la siguiente situación:

Se acerca el final del semestre y el plazo para presentar un trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.) que se te asignó al inicio del semestre está por terminar. Aun no has empezado a realizar este trabajo. Existen razones por las cuales has estado postergando esta tarea.

Califica el grado en que cada una de las siguientes razones **REFLEJA** por qué postergaste la tarea. Usa la escala de cinco puntos, que va desde (**nunca** refleja tu razón para procrastinar) hasta la (**siempre** refleja tu razón para procrastinar). Marca con una equis (X) en el recuadro a la derecha del enunciado que corresponda a tu respuesta.

Usa la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

	Razones para procrastinar	nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre
19	Me preocupaba mucho que al profesor no le guste mi trabajo.					
20	Esperé hasta que un compañero/a haga el suyo, de modo que él / ella pueda darme algunos consejos.					
21	Me tomó mucho tiempo, por la dificultad de saber qué incluir y qué no incluir en mi trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).					
22	Tenía muchas otras cosas que hacer.					
23	Necesitaba preguntarle al profesor alguna información, pero me sentía incómodo/a en acercarme a él / ella.					
24	Estuve preocupado(a) pensando en que iba a sacarme una mala calificación.					
25	Me molestó que otros me asignaran cosas para hacer.					
26	Pensé que no sabía lo suficiente como para escribir el trabajo (artículo, ensayo, etc.).					
27	Me disgusta hacer trabajos escritos (artículos, ensayos, etc.).					
28	Me sentí abrumado por la tarea.					
29	He tenido dificultades solicitando información a otras personas.					
30	Estuve esperando la emoción estimulante que se siente al hacer la tarea a último minuto.					
31	No podía elegir un tema entre todas las opciones que tenía.					
32	Estuve preocupado(a) pensando que mis compañeros de clases se molestarían conmigo por hacer bien la tarea.					

33	No confié en que yo podría hacer un buen trabajo.					
34	No tenía la energía suficiente para comenzar la tarea.					
35	Sentí que iba a necesitar demasiado tiempo para hacer el trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).					
36	Me gustaba sentir el reto de esperar hasta la fecha límite de entrega del trabajo.					
37	Sabía que mis compañeros de clase tampoco habían empezado el trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).					
38	Me molesta que la gente me fije plazos para entregar trabajos.					
39	Me preocupaba no poder cumplir con mis propias expectativas.					
40	Me preocupaba que, si obtenía una buena calificación, la gente esperaría más de mí en el futuro.					
41	Esperé a ver si el profesor me daba más información sobre el trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).					
42	Me fijé a mí mismo un nivel de exigencia muy alto y me preocupó no ser capaz de cumplir con ese estándar.					
43	Me dio mucha flojera escribir el trabajo.					
44	Mis amigos me estuvieron presionando para hacer otras cosas.					

Instrumento 2. Estrés académico

INVENTARIO DEL ESTRÉS ACADEMICO SISCO (Barraza 2007)

Por favor marca con una cruz la respuesta que sea apropiada

1.- durante el transcurso de este semestre ¿has tenido momentos de preocupación o nerviosismo? Si () No ()

En caso de seleccionar la alternativa “no” el cuestionario se da por concluido, en caso de seleccionar la alternativa “si”, pasar a la pregunta número dos y continuar con el resto de las preguntas

2.- con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señale tu nivel de preocupación o nerviosismo, donde (1) es poco y (5) mucho

1	2	3	4	5

En el siguiente cuadro señala con una X con qué frecuencia te inquietaron las siguientes situaciones

N	FRASES	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	siempre
1	Competencia con los compañeros					
2	Sobrecarga de tareas					
3	La personalidad y el carácter del profesor					
4	Las evaluaciones de los profesores					
5	No comprender los temas					
6	Participación en clase					
7	El tiempo limitado para hacer los trabajos					
8	Refieren a trastornos del sueño					
9	Fatiga crónica					
10	Dolores de cabeza					
11	Problemas de digestión					
12	Rascarse o morderse las uñas					
13	Somnolencia					
14	Inquietud (incapacidad de relajarse y estar tranquilo)					
15	Problemas de concentración					
16	Sentimientos de depresión y tristeza					

17	Ansiedad, angustia o desesperación					
18	Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad					
19	conflictos o tendencia a discutir					
20	Aislamiento de los demás					
21	Desgano para realizar labores académicas					
22	Aumento o reducción del consumo de alimentos					
23	Conflictos o tendencia a discutir					
24	Habilidad asertiva					
25	Elaboración de un plan y ejecución de tareas					
26	Concentrarse en resolver la situación que preocupa					
27	Elogios a uno mismo					
28	La religiosidad					
29	Búsqueda de información sobre la situación					
30	Tratar de obtener lo positivo de la situación que preocupa					
31	Verbalización de la situación					

Instrumento 3: engagement académico

CUESTIONARIO SOBRE ENGAGEMENT ACADÉMICO

A continuación encontraras unas preguntas que se refieren a engagement académico, y en el margen derecho podrás marcar:

1= Nunca 2= Casi nunca 3= algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Responda a todas las preguntas CON SINCERIDAD, pues no son difíciles ni hay nada malo en ellas.

Preguntas:

Items		1	2	3	4	5
Vigor						
1	Cuando me levanto en la mañana, tengo ganas de ir a clases					
2	Cuando hago mis tareas como estudiante, me siento lleno de energía					
3	En lo que se refiere a mis estudios, me preocupo y soy perseverante, incluso cuando las cosas no van bien					
4	Puedo continuar estudiando por largos periodos de tiempo					
5	Soy muy resiliente mentalmente en la medida en la en que me preocupo por mis estudios					
6	Me esfuerzo cuando estudio o voy a clase					
Dedicación						
7	Para mí, mis estudios en esta universidad son un reto					
8	Mis estudios en esta universidad me inspiran					
9	Soy entusiasta sobre mis estudios en esta universidad					
10	Estoy satisfecho de mis estudios en esta universidad					
11	Encuentro mis estudios en esta universidad llenos de significado y propósito					
Absorción						
12	Cuando estoy estudiando me olvido de todo lo demás a mi alrededor					
13	Cuando estoy estudiando tengo la sensación que el tiempo pasa rápidamente.					
14	Cuando estoy estudiando fácilmente me desligo de ello.					
15	Me resulta difícil separarme de mis estudios					
16	Estoy con la atención debida en mis estudios					
17	Me siento feliz cuando estoy estudiando intensamente					

ANEXO 2. CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 20 DE NOVIEMBRE DE 2019

Carta P.1200 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

DRA. DOLORES TASAYCO ARANA

Universidad Federico Villareal

ATENCIÓN:

Directora de CUDED - Centro universitario de educación a distancia

Asunto: Carta de Presentación del estudiante FREDY BELITO HILARIO

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **FREDY BELITO HILARIO** identificado(a) con DNI N.º 41446811 y código de matrícula N.º 7000894520; estudiante del Programa de **DOCTORADO EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx. 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx. 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 20 DE NOVIEMBRE DE 2019

Carta P.1200 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

DRA. DOLORES TASAYCO ARANA

Universidad Federico Villareal

ATENCIÓN:

Directora de CUDED - Centro universitario de educación a distancia

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
CENTRO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
RECIBIDO

Fecha: 21/11/2019

16205

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **FREDY BELITO HILARIO**

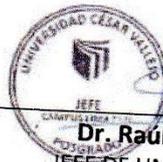
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **FREDY BELITO HILARIO** identificado(a) con DNI N.º **41446811** y código de matrícula N.º **7000894520**; estudiante del Programa de **DOCTORADO EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

ANEXO 3. CARTA DE ACEPTACIÓN



San Isidro 25 de noviembre del 2020
OFICIO N°0448-2019-D-CUDED-UNFV

Licenciada
ISABEL TORRES QUISPE
Coordinadora de la carrera profesional de
Educación, especialidad : Inglés
Presente.-

ASUNTO: CARTA DE PRESENTACIÓN DEL
ESTUDIANTE FREDY BELITO HILARIO

REF.: CARTA P 1200-2019-EPG-UCV-LE DE 20-11-2019

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y hacer de su conocimiento lo siguiente:

La Escuela de posgrado de la universidad César Vallejo, en carta dirigida al CUDED, ha presentado al señor FREDY BELITO HILARIO , estudiante del programa de doctorado en educación de esa institución , con la finalidad que pueda aplicar las encuestas para recabar información necesaria para su trabajo de investigación (Tesis).

Por tal motivo solicito su gentil colaboración en el sentido de brindar a dicho estudiante, en el ámbito de su competencia, las facilidades del caso, a fin que pueda realizar con éxito su investigación.

Agradeciendo su gentil colaboración, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Dolores Tasayco A.
DIRECTORA - CUDED

ANEXO 4. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS DIMENSIONES DE LAS VARIABLES

1. Procrastinación académica

Tabla 22

Niveles de la dimensión Prevalencia de procrastinación en distintas áreas académicas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	51	28,2
	Promedio bajo	36	19,9
	Promedio alto	35	19,3
	Alto	59	32,6
	Total	181	100,0

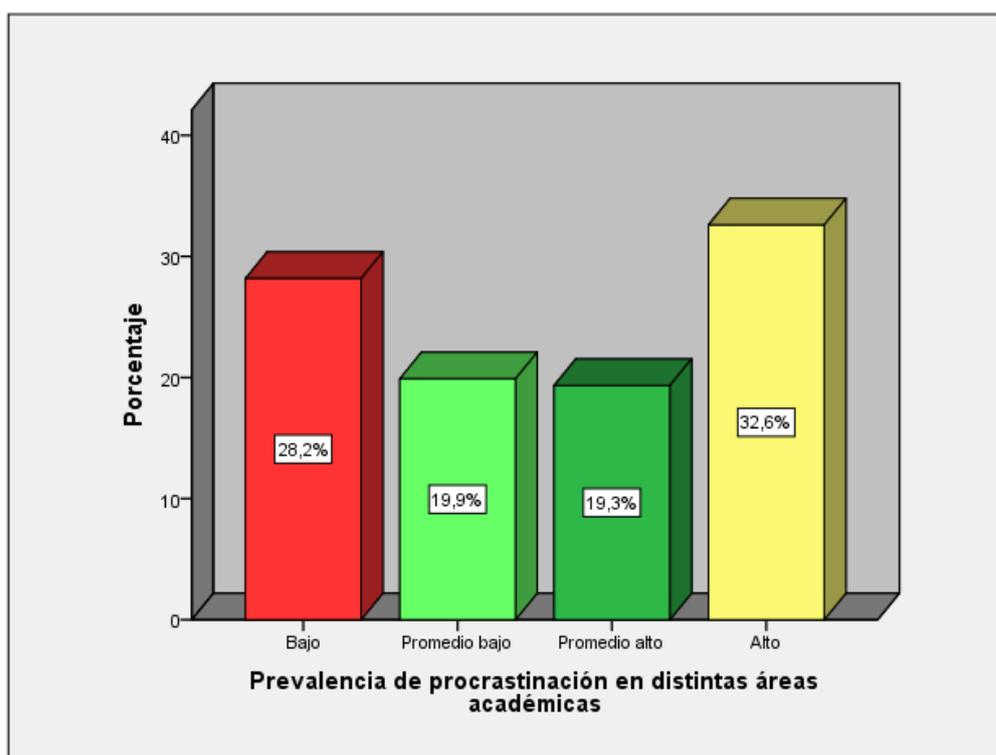


Figura 7. Niveles de la dimensión Prevalencia de procrastinación en distintas áreas académicas

En cuanto a la tabla 22 y figura 7, de los participantes del estudio el resultado porcentual señala que un 28,2% está en un nivel bajo, 19,9% presentan un nivel de promedio bajo, un 19,3% presenta un nivel de promedio alto y un 32,6% posee un nivel alto.

Tabla 23

Niveles de la dimensión Razones para procrastinar

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	21	11,6
	Promedio bajo	85	47,0
	Promedio alto	44	24,3
	Alto	31	17,1
	Total	181	100,0

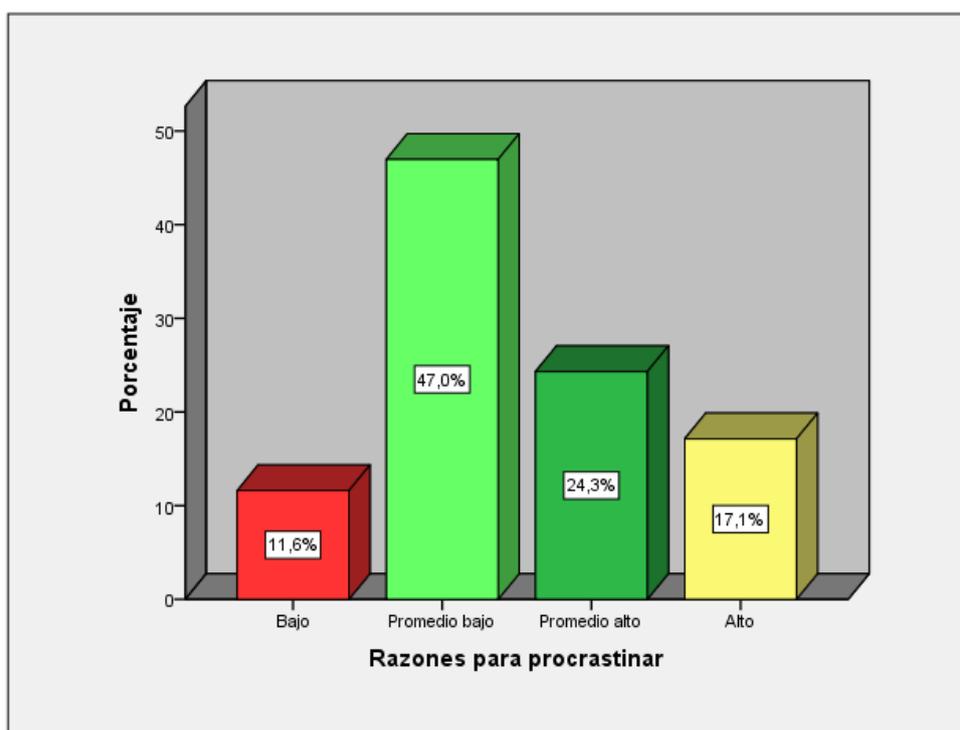


Figura 8. Niveles de la dimensión Razones para procrastinar

En la tabla 23 y figura 8 los estudiantes obtuvieron el resultado porcentual señala que un 11,6% está en un nivel bajo, 47,0% presentan un nivel de promedio bajo, un 24,3% presenta un nivel de promedio alto y un 17,1% posee un nivel alto.

2. Estrés académico

Tabla 24

Niveles de la dimensión Estresores

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Leve	95	52,5
	Moderado	59	32,6
	Agudo	27	14,9
	Total	181	100,0

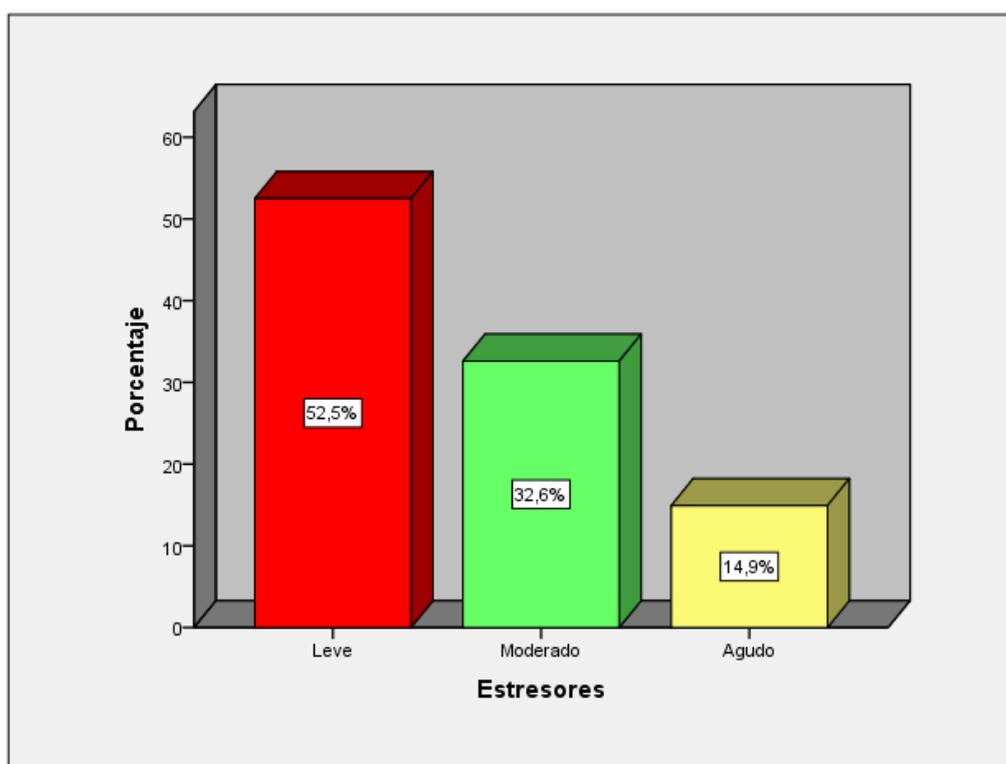


Figura 9. Niveles de la dimensión Estresores

En la tabla 24 y figura 9 los estudiantes del estudio el resultado porcentual señala que un 52,5% está en un nivel leve, 32,6% presentan un nivel moderado, un 14,9% tiene un nivel agudo.

Tabla 25

Niveles de la dimensión Síntomas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Leve	10	5,5
	Moderado	75	41,4
	Agudo	96	53,0
	Total	181	100,0

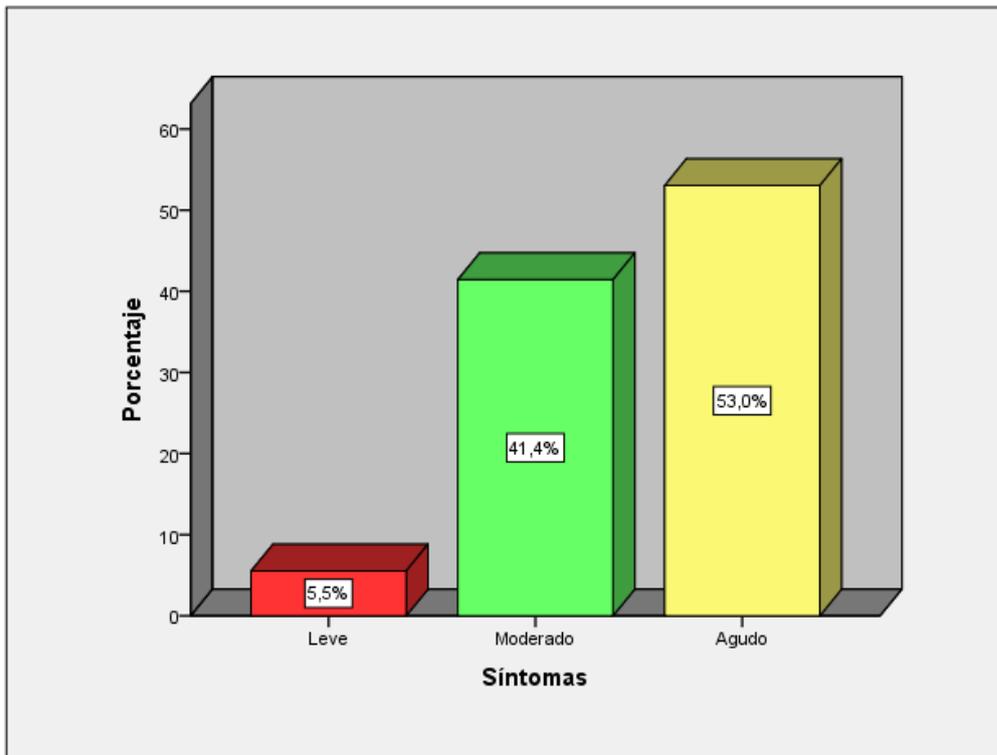


Figura 10. Niveles de la dimensión Síntomas

En la tabla 25 y figura 10 los estudiantes del estudio el resultado porcentual señala que un 5,5% está en un nivel leve, 41,4% presentan un nivel moderado, un 53% tiene un nivel agudo.

Tabla 26

Niveles de la dimensión Estrategias de afrontamiento

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Leve	64	35,4
	Moderado	78	43,1
	Agudo	39	21,5
	Total	181	100,0

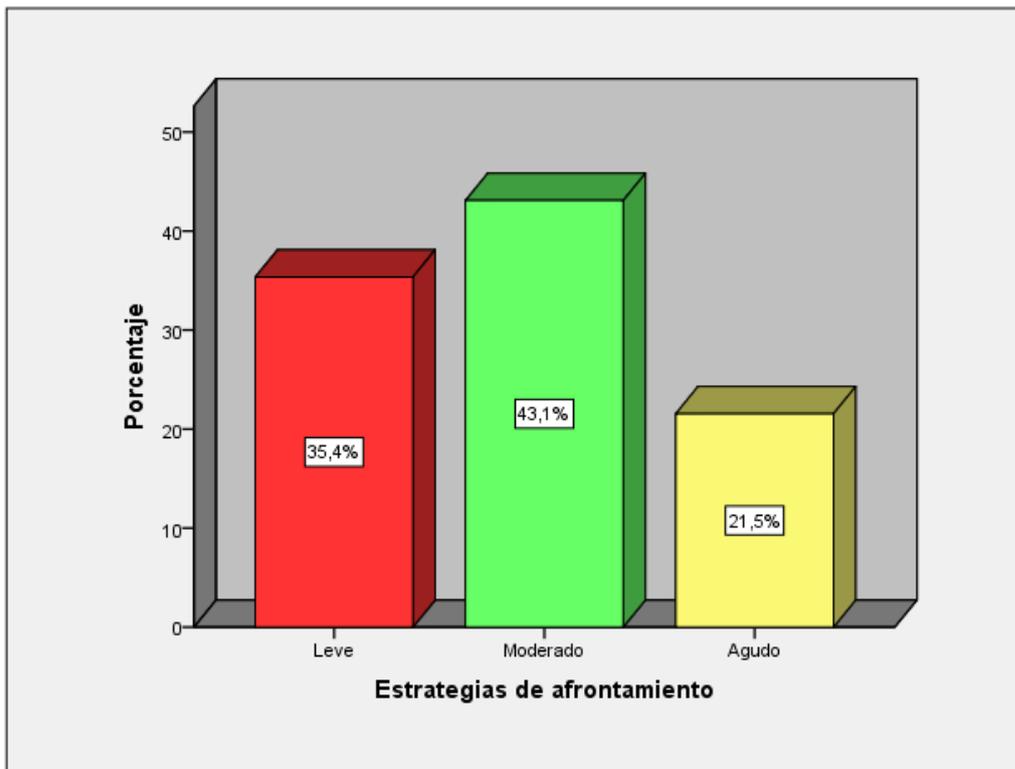


Figura 11. Niveles de la dimensión Estrategias de afrontamiento

En la tabla 26 y figura 11 los estudiantes del estudio el resultado porcentual señala que un 35,4% está en un nivel leve, 43,1% presentan un nivel moderado, un 21,5% tiene un nivel agudo.

3. Engagement académico

Tabla 27

Niveles de la dimensión Vigor

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	106	58,6
	Medio	47	26,0
	Alto	28	15,5
	Total	181	100,0

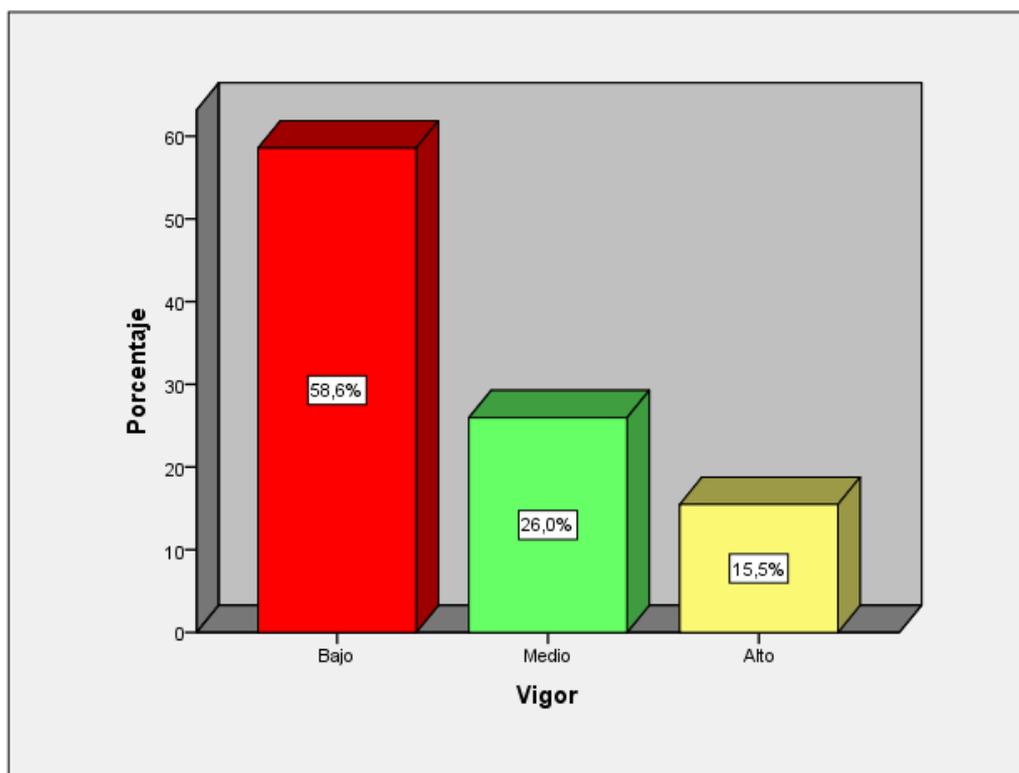


Figura 12. Niveles de la dimensión vigor

En la tabla 27 y figura 12 los estudiantes del estudio el resultado porcentual señala que un 58,6% está en un nivel bajo, 26,0% presentan un nivel medio, un 15,5% tiene un nivel alto.

Tabla 28

Niveles de la dimensión Dedicación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	97	53,6
	Medio	59	32,6
	Alto	25	13,8
	Total	181	100,0

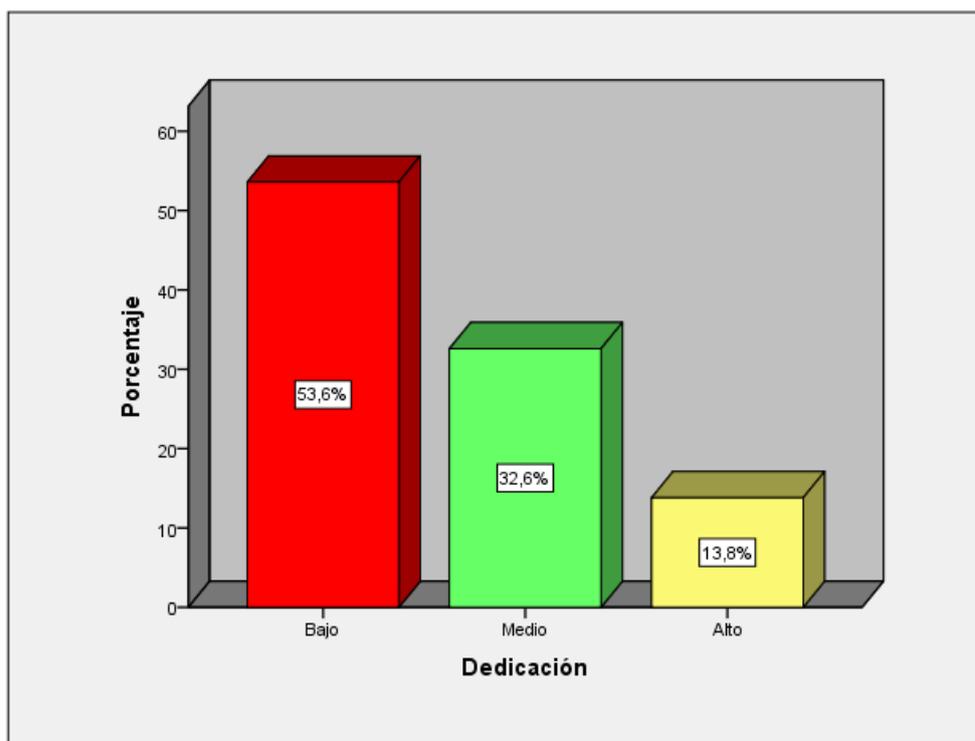


Figura 13. Niveles de la dimensión dedicación

En la tabla 28 y figura 13 los estudiantes del estudio el resultado porcentual señala que un 53,6% está en un nivel bajo, 32,6% presentan un nivel medio, un 13,8% tiene un nivel alto.

Tabla 29

Niveles de la dimensión absorción

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	90	49,7
	Medio	62	34,3
	Alto	29	16,0
	Total	181	100,0

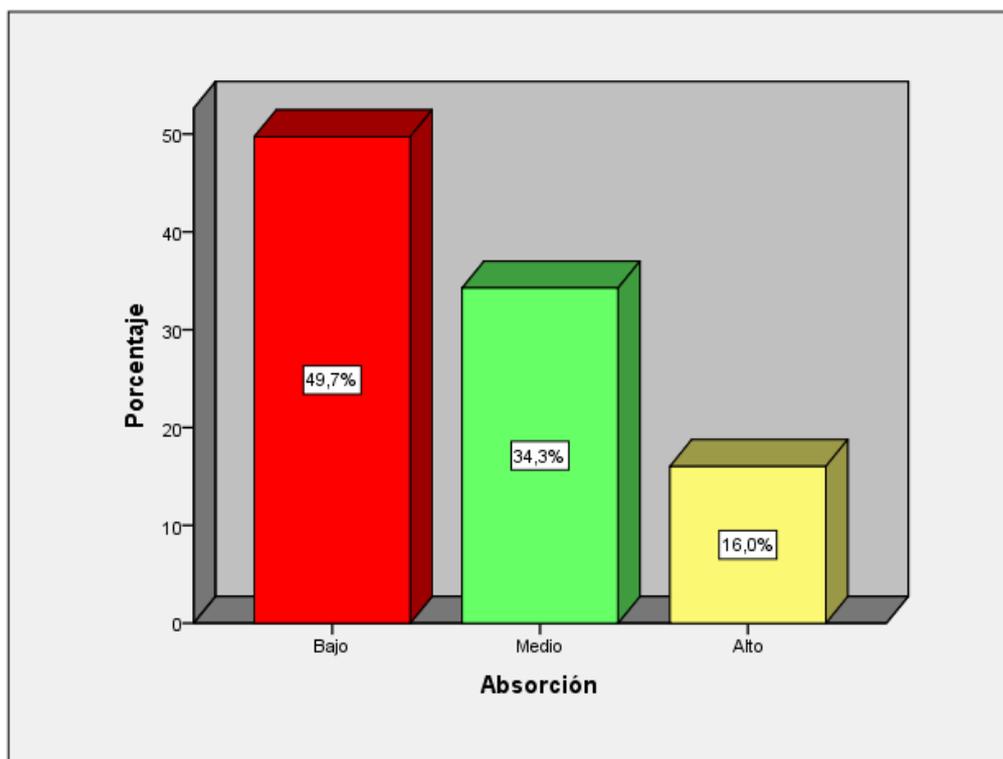


Figura 14. Niveles de la dimensión absorción

En la tabla 29 y figura 14 los estudiantes del estudio el resultado porcentual señala que un 49,7% está en un nivel bajo, 34,3% presentan un nivel medio, un 16% tiene un nivel alto.

ANEXO 5. TABLAS CRUZADAS

1. Tablas cruzadas de procrastinación y las dimensiones de engagement académico

Tabla 30

Niveles de la variable Procrastinación y Vigor

		Vigor				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Procrastinación	Bajo	Recuento	3	10	9	22
		% del total	1,7%	5,5%	5,0%	12,2%
Promedio bajo	Recuento	19	35	15	69	
	% del total	10,5%	19,3%	8,3%	38,1%	
Promedio alto	Recuento	60	5	3	68	
	% del total	33,1%	2,8%	1,7%	37,6%	
Alto	Recuento	20	1	1	22	
	% del total	11,0%	0,6%	0,6%	12,2%	
Total	Recuento	102	51	28	181	
	% del total	56,4%	28,2%	15,5%	100,0%	

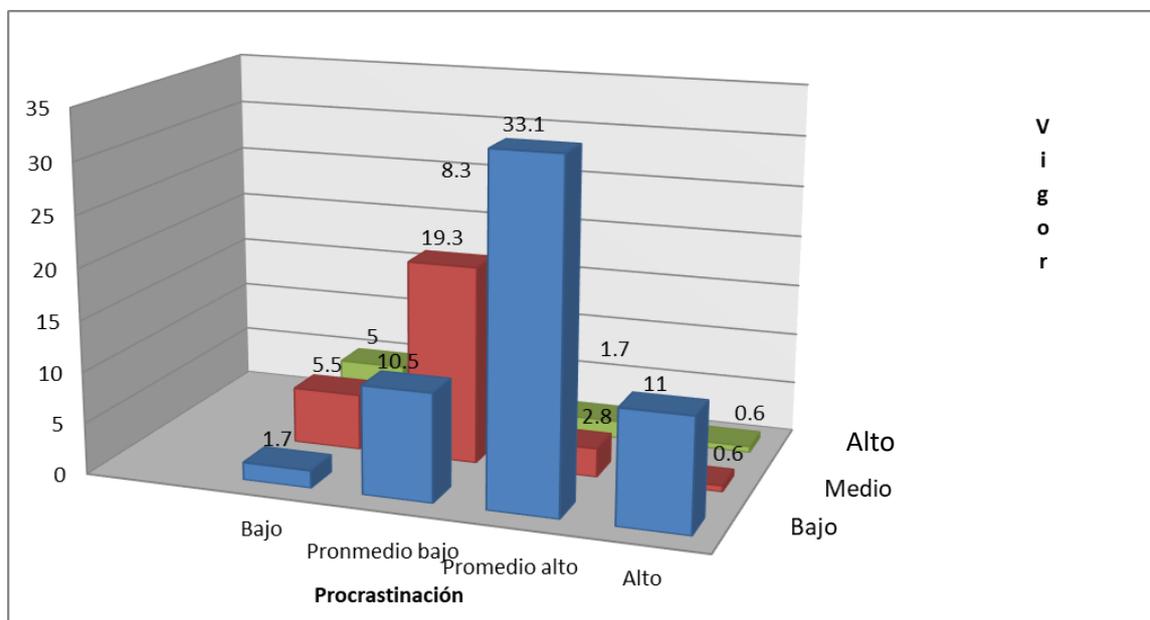


Figura 15. Niveles de Procrastinación y vigor

En la tabla 30 y figura 15 se encontró que la procrastinación presenta nivel bajo el 1,7% se observa nivel bajo de vigor, el 5,5% presenta nivel bajo de procrastinación y medio en vigor

y si el vigor es alto y si la procrastinación presenta nivel bajo son un 5% de estudiantes; el 10.5% presenta nivel bajo, el 19,3% presenta nivel medio y el 8.3% presenta nivel alto de vigor y si la procrastinación tiene nivel promedio alto el 33.1% presenta nivel bajo, el 2,8% presenta nivel medio y el 1.7% presenta nivel alto; si la procrastinación presenta nivel alto el 11% presenta nivel bajo de vigor, el 0,6 presenta un nivel alto en procrastinación y medio en vigor y un 0,6% presenta nivel alto tanto en procrastinación como en vigor.

Tabla 31

Niveles de la variable Procrastinación y dedicación

		Dedicación				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Procrastinación	Bajo	Recuento	3	10	9	22
		% del total	1,7%	5,5%	5,0%	12,2%
	Promedio bajo	Recuento	19	36	14	69
		% del total	10,5%	19,9%	7,7%	38,1%
	Promedio alto	Recuento	56	11	1	68
		% del total	30,9%	6,1%	0,6%	37,6%
	Alto	Recuento	19	2	1	22
		% del total	10,5%	1,1%	0,6%	12,2%
Total		Recuento	97	59	25	181
		% del total	53,6%	32,6%	13,8%	100,0%

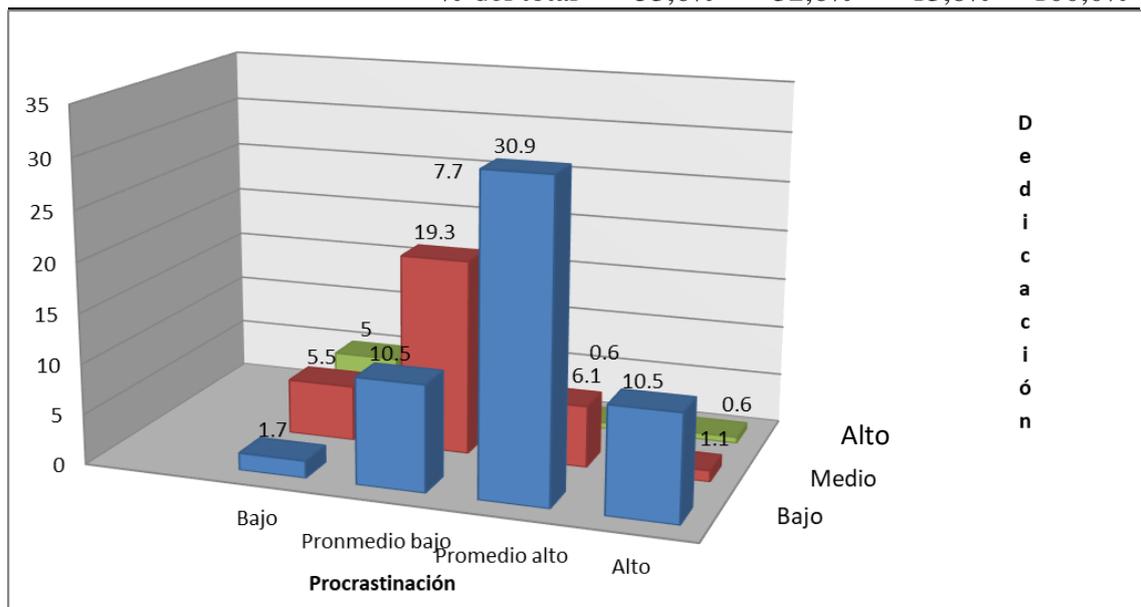


Figura 16. Niveles de procrastinación y dedicación

En la tabla 31 y figura 16 se encontró que la procrastinación presenta nivel bajo el 1,7% se observa nivel bajo de dedicación, el 5,5% presenta nivel bajo de procrastinación y medio en dedicación, si la dedicación es alto y si la procrastinación presenta nivel bajo son un 5% de estudiantes; el 10,5% presenta nivel bajo, el 19,9% presenta nivel medio y el 7,7% presenta nivel alto de dedicación y si la procrastinación tiene nivel promedio alto el 30,9% presenta nivel bajo, el 6,1% presenta nivel medio y el 0,6% presenta nivel alto; si la procrastinación presenta nivel alto el 10,5% presenta nivel bajo de vigor, el 1,1% presenta un nivel alto en procrastinación y medio en dedicación y un 0,6% presenta nivel alto tanto en procrastinación como en dedicación.

Tabla 32

Niveles de la variable Procrastinación y absorción

		Tabla cruzada Procrastinación *Absorción				
		Absorción			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Procrastinación	Bajo	Recuento	2	7	13	22
		% del total	1,1%	3,9%	7,2%	12,2%
	Promedio bajo	Recuento	21	35	13	69
		% del total	11,6%	19,3%	7,2%	38,1%
	Promedio alto	Recuento	51	14	3	68
		% del total	28,2%	7,7%	1,7%	37,6%
	Alto	Recuento	17	5	0	22
		% del total	9,4%	2,8%	0,0%	12,2%
Total		Recuento	91	61	29	181
		% del total	50,3%	33,7%	16,0%	100,0%

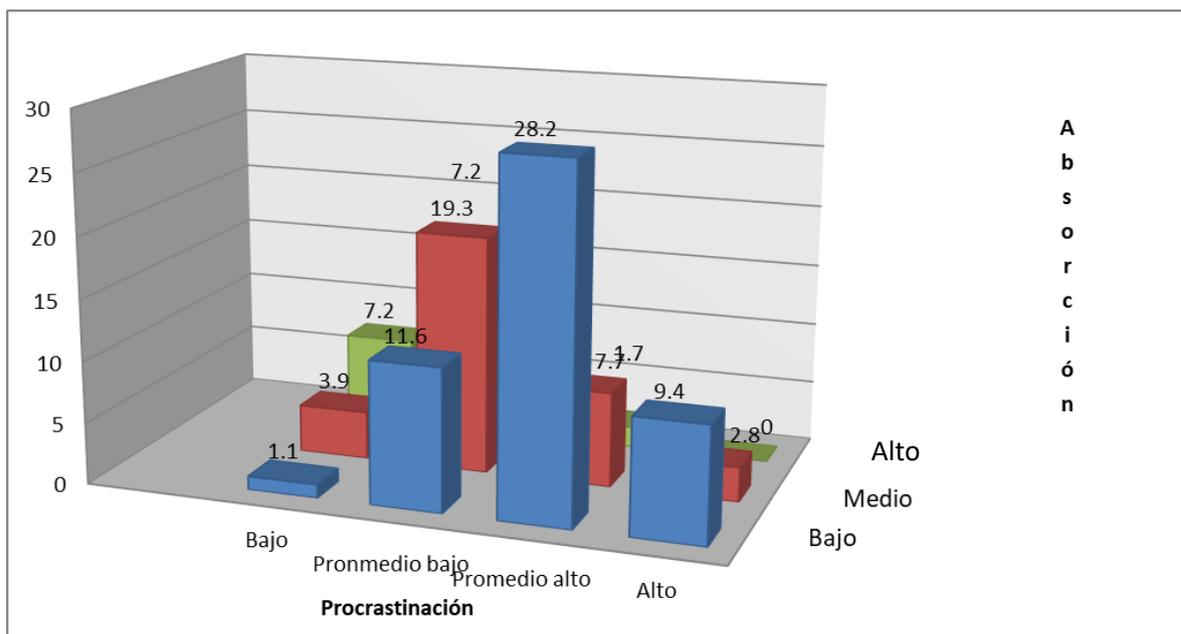


Figura 17. Niveles de Procrastinación y absorción

En la tabla 32 y figura 17 se encontró que la procrastinación presenta nivel bajo el 1,1% se observa nivel bajo de absorción, el 3,9% presenta nivel bajo de procrastinación y medio en absorción, si la dedicación es alto y si la absorción presenta nivel bajo son un 7,2% de estudiantes; el 11.6% presenta nivel bajo, el 19,3% presenta nivel medio y el 7,2% presenta nivel alto de absorción y si la procrastinación tiene nivel promedio alto el 28,2% presenta nivel bajo, el 7,7% presenta nivel medio y el 1,7% presenta nivel alto; si la procrastinación presenta nivel alto el 9,4% presenta nivel bajo de absorción, el 2,8% presenta un nivel alto en procrastinación y medio en absorción.

2. Tablas cruzadas de estrés académico y las dimensiones de engagement académico

Tabla 33

Niveles de la variable Estrés académico y vigor

		Tabla cruzada Estrés académico *Vigor			
		Vigor			Total
Estrés académico		Bajo	Medio	Alto	
		Leve	Recuento	33	24
% del total	18,2%		13,3%	12,2%	43,6%
Moderado	Recuento	33	21	5	59
	% del total	18,2%	11,6%	2,8%	32,6%
Agudo	Recuento	36	6	1	43
	% del total	19,9%	3,3%	0,6%	23,8%
Total	Recuento	102	51	28	181
	% del total	56,4%	28,2%	15,5%	100,0%

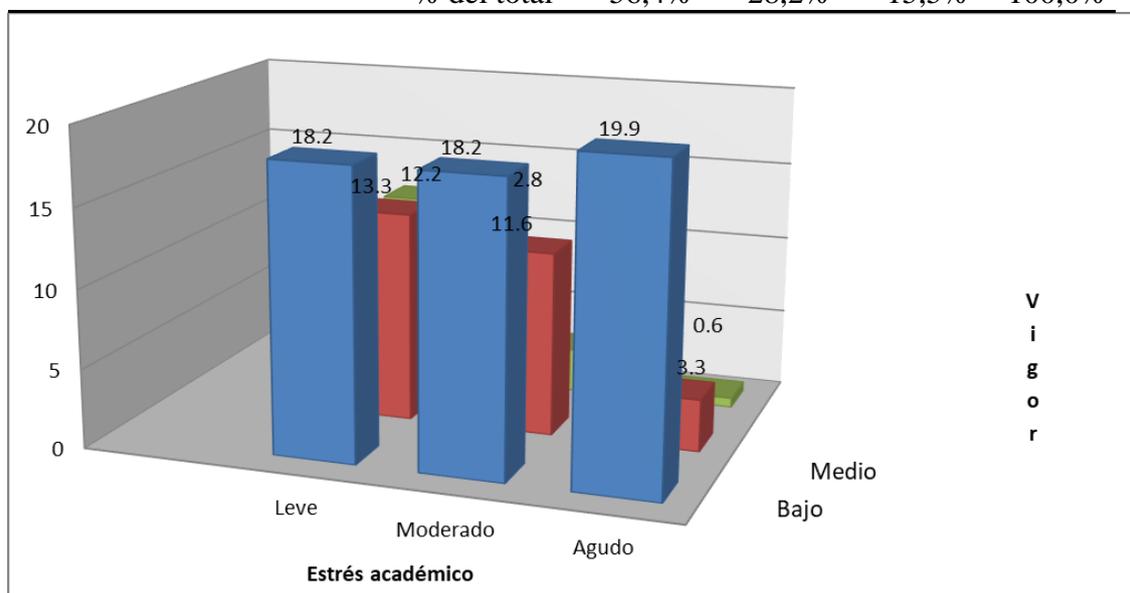


Figura 18. Niveles de Estrés académico y vigor

En la tabla 33 y figura 18, se encontró que el estrés académico es leve y el vigor es bajo esto representa a un 18,2%, el vigor medio y el estrés académico de nivel bajo es el 13,3% se observa nivel leve de estrés académico y vigor es de nivel 12,2%; se encontró que el estrés académico es moderado y el vigor es bajo esto representa a un 18,2%, el vigor medio y el estrés académico de nivel moderado es el 11,6% se observa nivel moderado de estrés académico y vigor es de nivel 2,8%; se encontró que el estrés académico es agudo y el vigor es bajo esto representa a un 19,9%, el vigor medio y el estrés académico de nivel agudo es el 3,3% y el estrés académico es agudo y el vigor alto representa el 0,6% de la población.

Tabla 34

Niveles de la variable Estrés académico y dedicación

		Tabla cruzada Estrés académico *Dedicación			
		Dedicación			Total
Estrés académico		Bajo	Medio	Alto	
		Leve	Recuento	34	25
% del total	18,8%		13,8%	11,0%	43,6%
Moderado	Recuento	26	28	5	59
	% del total	14,4%	15,5%	2,8%	32,6%
Agudo	Recuento	37	6	0	43
	% del total	20,4%	3,3%	0,0%	23,8%
Total	Recuento	97	59	25	181
	% del total	53,6%	32,6%	13,8%	100,0%

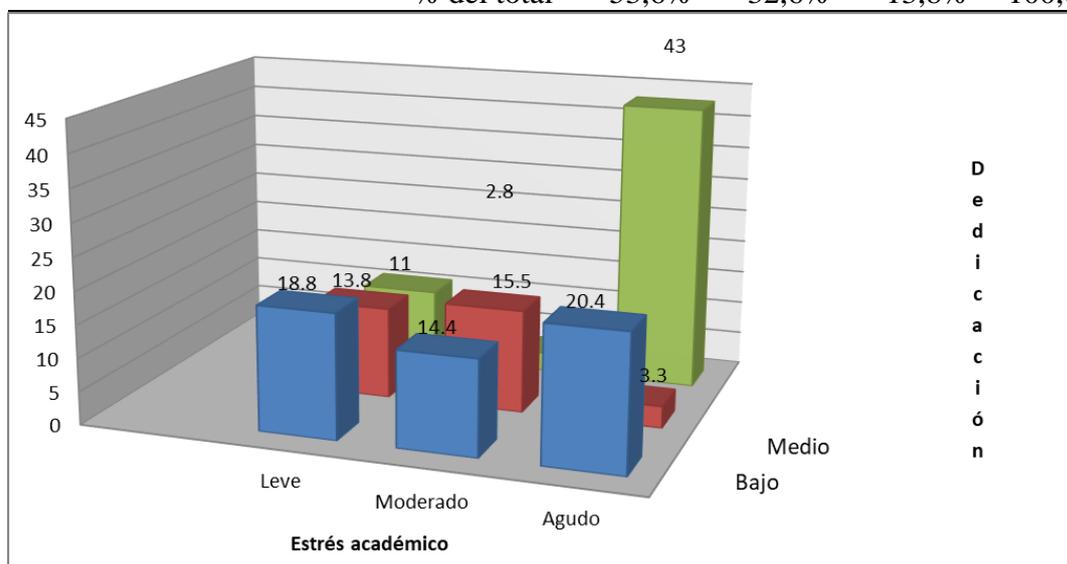


Figura 19. Niveles de Estrés académico y dedicación

En la tabla 34 y figura 19, se encontró que el estrés académico es leve y la dedicación es bajo esto representa a un 18,8%, la dedicación medio y el estrés académico de nivel bajo es el 13,8% se observa nivel leve de estrés académico y la dedicación es de nivel 11%; se encontró que el estrés académico es moderado y la dedicación es bajo esto representa a un 14,4%, el vigor medio y la dedicación de nivel moderado es el 15,5% se observa nivel moderado de estrés académico y la dedicación es de nivel 2,8%;, se encontró que el estrés académico es agudo y la dedicación es bajo esto representa a un 20,4%, la dedicación medio y el estrés académico de nivel agudo es el 3,3%.

Tabla 35

Niveles de la variable Estrés académico y absorción

		Absorción			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Estrés académico	Leve	Recuento	26	27	26	79
		% del total	14,4%	14,9%	14,4%	43,6%
	Moderado	Recuento	31	26	2	59
		% del total	17,1%	14,4%	1,1%	32,6%
	Agudo	Recuento	34	8	1	43
		% del total	18,8%	4,4%	0,6%	23,8%
Total		Recuento	91	61	29	181
		% del total	50,3%	33,7%	16,0%	100,0%

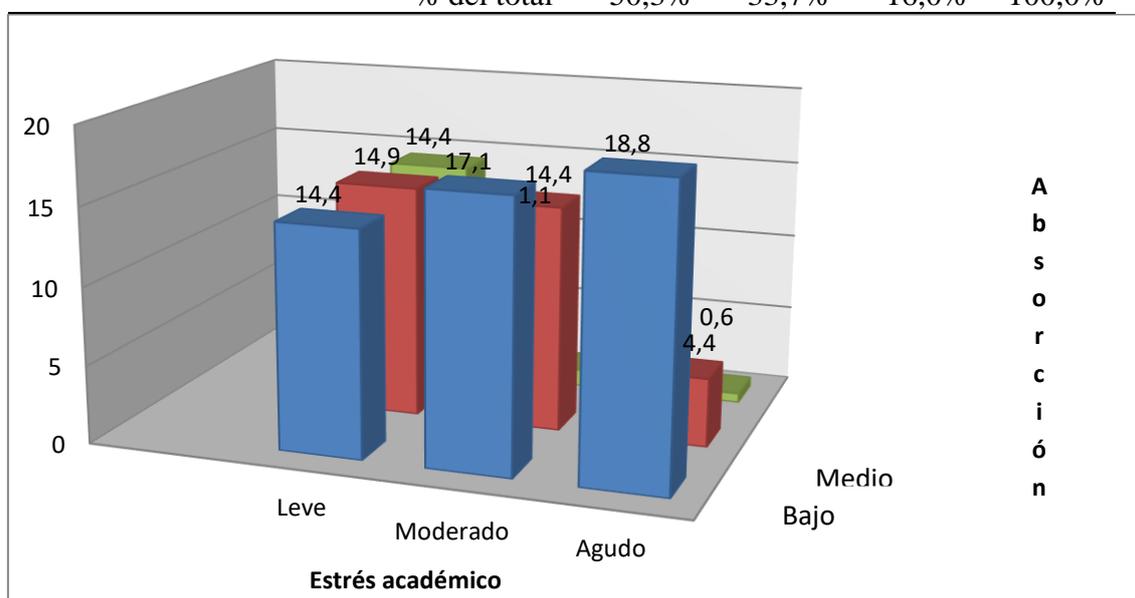


Figura 20. Niveles de estrés académico y absorción

En la tabla 35 y figura 20, se encontró que el estrés académico es leve y la absorción es bajo esto representa a un 14,4%, la absorción medio y el estrés académico de nivel bajo es el 14,9% se observa nivel leve de estrés académico y la absorción es de nivel 14,4%; se encontró que el estrés académico es moderado y la absorción es bajo esto representa a un 17,1%, la absorción medio y el estrés académico de nivel moderado es el 14,4% se observa nivel moderado de estrés académico y la absorción es de nivel 1,1%;, se encontró que el estrés académico es agudo y la absorción es bajo esto representa a un 18,8%, la absorción medio y el estrés académico de nivel agudo es el 4,4% y el estrés académico es agudo y la absorción alto representa el 0,6% de la población.

ANEXO 6. COMPROBACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

1. Comprobación de la primera hipótesis específica

H₀: La procrastinación y estrés académico no inciden en el vigor del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019

H_a: La procrastinación y estrés académico inciden en el vigor del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Resultado:

Tabla 36

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de la procrastinación y estrés académico inciden en el vigor del engagement académico de los estudiantes

Información de ajuste de los modelos				
	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Modelo Sólo intersección	-2 174,597			
Final	60,116	114,481	5	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla se evidenció que el nivel de significancia calculada es de .000, dicho valor es menor a 0.05, lo cual admite que existe dependencia entre las variables independientes respecto a la variable dependiente: La procrastinación incide en el vigor del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019

Tabla 37

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de la procrastinación y estrés académico en el vigor del engagement académico de los estudiantes

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	63,070	15	,000
Desvianza	25,733	15	,041
Función de enlace: Logit.			

Una vez construido el modelo de regresión, es necesario comprobar la calidad del ajuste de los valores predichos por el modelo a los valores observados. Se observa que la Desviación ($x^2 = 25,733$) muestran un $p < 0,05$; por tanto se puede señalar que el modelo de regresión donde se considera que la procrastinación y estrés académico inciden en el vigor del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019, es válido y aceptable.

Tabla 38

Prueba R^2 para explicar la incidencia de la procrastinación y estrés académico en el vigor del engagement académico de los estudiantes

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,469
Nagelkerke	,548
McFadden	,326
Función de enlace: Logit.	

De los resultados obtenido en la tabla se observa que el valor de R^2 Nagelkerke se calculó el valor de .548 lo cual significa que el modelo logra explicar en un 54.8% la variabilidad de los datos.

Tabla 39

Estimaciones del parámetro para explicar que la procrastinación y estrés académico inciden en el vigor engagement académico

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NV3D1 = 1]	4,400	,925	22,614	1	,000	2,587	6,213
	[NV3D1 = 2]	6,851	1,033	43,997	1	,000	4,827	8,875
Ubicación	[NV1=1]	3,431	,921	13,879	1	,000	1,626	5,236
	[NV1=2]	3,665	,817	20,115	1	,000	2,063	5,267
	[NV1=3]	,046	,870	,003	1	,958	-1,659	1,750
	[NV1=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NV2=1]	3,031	,615	24,282	1	,000	1,825	4,237
	[NV2=2]	2,006	,590	11,572	1	,001	,850	3,162
	[NV2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La variable que más incide en el vigor del engagement académico es la procrastinación debido a que el valor de Wald = 20,115 y $p < 0.05$

En consecuencia de lo obtenido en la tabla se afirma que: La procrastinación y estrés académico inciden en el vigor del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019; cabe resaltar que el modelo es explicado en 54.8%.

2. Comprobación de segunda hipótesis específica

H₀: La procrastinación y estrés académico no inciden en la dedicación del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019

H_a: La procrastinación y estrés académico inciden en la dedicación del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Resultado:

Tabla 40

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de la procrastinación y estrés académico en la dedicación del engagement académico de los estudiantes

Información de ajuste de los modelos				
	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Modelo Sólo intersección	-2			
Final	172,664			
	62,555	110,109	5	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla se evidenció que el nivel de significancia calculada es de .000, dicho valor es menor a 0.05, lo cual admite que existe dependencia entre las variables independientes respecto a la variable dependiente: La procrastinación y estrés académico inciden en la dedicación del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019.

Tabla 41

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de la procrastinación y estrés académico en la dedicación del engagement académico de los estudiantes

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	30,822	15	,009
Desviación	29,008	15	,016

Función de enlace: Logit.

Una vez construido el modelo de regresión, es necesario comprobar la calidad del ajuste de los valores predichos por el modelo a los valores observados. Se observa que la Desviación ($x^2 = 29,008$) muestran un $p < 0,05$; por tanto se puede señalar que el modelo de regresión donde se considera que la procrastinación y estrés académico inciden en la dedicación del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019, es válido y aceptable.

Tabla 42

Prueba R² para explicar la incidencia de la procrastinación y estrés académico en la dedicación del engagement académico de los estudiantes

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,456
Nagelkerke	,532
McFadden	,313
Función de enlace: Logit.	

De los resultados obtenido en la tabla se observa que el valor de R² Nagelkerke se calculó el valor de .532 lo cual significa que el modelo logra explicar en un 53.2% la variabilidad de los datos.

Tabla 43

Estimaciones del parámetro para explicar que la procrastinación y estrés académico inciden en la dedicación del engagement académico

Estimaciones de parámetro							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimaci ón	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NV3D2 = 1]	4,546	,853	28,411	1	,000	2,874	6,218
	[NV3D2 = 2]	7,365	,999	54,381	1	,000	5,408	9,323
Ubicaci ón	[NV1=1]	3,793	,854	19,748	1	,000	2,120	5,467
	[NV1=2]	3,588	,725	24,504	1	,000	2,167	5,009
	[NV1=3]	,447	,733	,373	1	,542	-,989	1,884
	[NV1=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NV2=1]	3,082	,624	24,381	1	,000	1,858	4,305
	[NV2=2]	2,804	,617	20,686	1	,000	1,596	4,012
	[NV2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La variable que más incide en la dedicación del engagement académico es la procrastinación debido a que el valor de Wald = 24,504 y p < 0.05.

En consecuencia de lo obtenido en la tabla se afirma que: La procrastinación y el estrés académico inciden en la dedicación del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019; cabe resaltar que el modelo es explicado en 53,2%.

3. Comprobación de tercera hipótesis específica

H₀: La procrastinación y el estrés académico no inciden en la absorción del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019

H_a: La procrastinación y el estrés académico inciden en la absorción del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Resultado:

Tabla 44

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de la procrastinación y el estrés académico en la absorción del engagement académico de los estudiantes

Información de ajuste de los modelos				
	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Modelo Sólo intersección	-2 160,568			
Final	63,354	97,214	5	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla se evidenció que el nivel de significancia calculada es de .000, dicho valor es menor a 0.05, lo cual admite que existe dependencia entre las variables independientes respecto a la variable dependiente: La procrastinación y el estrés académico inciden en la absorción del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019

Tabla 45

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de la procrastinación incide en la absorción del engagement académico de los estudiantes

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	33,035	15	,005
Desvianza	25,573	15	,043
Función de enlace: Logit.			

Una vez construido el modelo de regresión, es necesario comprobar la calidad del ajuste de los valores predichos por el modelo a los valores observados. Se observa que la Desviación ($x^2 = 25,573$) muestran un $p < 0,05$; por tanto, se puede señalar que el modelo de regresión donde se considera que la procrastinación y el estrés académico inciden en la absorción del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019, es válido y aceptable.

Tabla 46

Prueba R^2 para explicar la incidencia de la procrastinación y el estrés académico en la absorción del engagement académico de los estudiantes

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,416
Nagelkerke	,480
McFadden	,267
Función de enlace: Logit.	

De los resultados obtenido en la tabla se observa que al convertir en R^2 Nagelkerke se calculó el valor de .480 lo cual significa que el modelo logra explicar en un 48.0% la variabilidad de los datos.

Tabla 47

Estimaciones del parámetro para explicar que la procrastinación y estrés académico inciden en la absorción del engagement académico

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	Gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NV3D3 = 1]	2,845	,715	15,821	1	,000	1,443	4,246
	[NV3D3 = 2]	5,491	,823	44,489	1	,000	3,877	7,104
Ubicación	[NV1=1]	3,126	,772	16,414	1	,000	1,614	4,639
	[NV1=2]	2,380	,615	14,979	1	,000	1,175	3,586
	[NV1=3]	-,161	,647	,062	1	,803	-1,429	1,106
	[NV1=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NV2=1]	2,714	,539	25,345	1	,000	1,657	3,770
	[NV2=2]	1,444	,527	7,512	1	,006	,411	2,476
	[NV2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La variable que más incide en la absorción del engagement académico es la procrastinación debido a que el valor de Wald = 25,345 y $p < 0.05$.

En consecuencia de lo obtenido en la tabla se afirma que: La procrastinación y estrés académico inciden en la absorción del engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019; cabe resaltar que el modelo es explicado en 48%.

ANEXO 7. CONFIABILIDAD

Anexo: Confiabilidad del instrumento Procrastinación

N°	P1	P2	P3	PP4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44		
1	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	
2	4	3	3	3	4	4	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	1	5	3	4	2	2	3	2		
3	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4
4	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	3	2	3	5	3	4	4	4	4	4	5	3	2	3	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	2	4	5	3	3	3	4	3	
6	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	2	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	2	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	3		
7	3	4	4	3	3	1	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	1	5	5	3	2	3	4	1
8	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	5	4	3	3	4	4	3	3	2	1	5	5	3	3	2	4	1		
9	3	3	3	2	4	1	5	4	3	3	3	3	3	4	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	1	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	4	5	2	1	1	3	1		
10	3	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	4	2	4	3	3	3	2	
11	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	3	1		
12	4	5	4	3	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3
13	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	
14	4	3	4	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	
15	4	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	5	4	4	5	4	4	2	4	4	5	4	4	2	3	4
16	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5	4	3	3	3	
17	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	5	2	5	3	3	2	3	3	5	3	3	4	2		
18	1	3	3	2	5	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	
19	4	4	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	3	
20	3	3	4	4	2	4	2	2	3	3	4	2	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	5	5	3	4	2	4	3	
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
22	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	2	
23	4	3	4	3	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	3	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	
24	4	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	5	4	5	4	4	2	4	4	5	4	4	2	3	4	
25	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3		
26	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	5	2	5	3	3	2	3	3	5	3	3	4	2		
27	1	3	3	2	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3		
28	4	4	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	
29	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	2	3	5	5	3	4	2	4	3	3	
30	1	2	4	4	2	4	2	4	4	2	4	4	4	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	4	3	3	3	3	1	1	3	1	3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	44

Interpretación:

El resultado nos indica que el instrumento de la variable Procastinación es altamente confiable con una puntuación de 0,957 puntos.

Base de datos de la confiabilidad del instrumento estrés académico

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	
1	2	5	2	2	3	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	3	4	5	4	3	
2	4	3	2	2	1	1	2	1	3	1	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	5
3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	3	2	2	1	1	2	1	3	1	3	4	3	2	2	1	1	2	1	3	1	3	3	2	2	1	1	2	1	3	1	3	
5	1	3	3	2	5	4	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	2	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	
6	1	3	4	3	2	2	1	1	3	4	3	2	2	1	1	3	3	5	1	3	4	3	2	2	1	1	3	3	5	4	4	
7	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	
8	3	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	4	
9	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	5	5	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2	5	3	3	3	3	2	2	2	
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	
11	1	3	3	2	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	
12	2	2	2	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3
13	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	
14	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	
15	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	
16	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	
17	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	
18	4	5	3	5	3	4	5	4	3	1	2	4	3	5	4	5	3	4	5	3	1	3	4	5	4	4	4	5	2	4	3	
19	1	3	4	3	2	2	1	1	2	2	1	3	2	3	2	2	1	1	2	2	1	3	4	3	2	2	1	1	4	2	2	
20	2	2	4	5	2	5	2	2	4	2	4	5	4	2	4	2	5	2	5	2	4	2	2	5	3	4	4	2	2	2	2	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	3	2	2	1	1	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	
22	1	3	3	2	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	
23	2	2	2	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3
24	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	
25	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	
26	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	
27	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	1	3	4	3	2	2	1	1	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	
28	3	3	3	1	3	4	3	2	2	1	1	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	
29	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	109	4	
30	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	30	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	31

Interpretación:

El resultado nos indica que el instrumento estrés académico es altamente confiable con una puntuación de 0,938 puntos.

Base de datos de la confiabilidad del instrumento engagement académico

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
1	4	3	2	3	2	5	2	2	5	2	5	2	1	4	2	2	2
2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2
3	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3
4	1	2	3	5	2	5	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3
5	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
6	2	2	2	3	2	5	2	2	2	5	3	2	2	5	2	2	2
7	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	3
8	2	1	3	2	2	3	2	5	1	3	2	2	3	2	2	1	3
9	1	1	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	1	1	2
10	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3
11	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
12	2	3	3	3	3	3	4	2	4	2	4	4	3	3	3	4	4
13	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
14	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2
15	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	5	3
16	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3
18	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
19	2	4	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3
20	2	3	3	3	3	3	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3
21	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
22	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
23	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3
24	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
28	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3
29	3	5	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	30	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	17

Interpretación:

El resultado nos indica que el instrumento es altamente confiable con una puntuación de 0,874 puntos.

ANEXO 8. BASE DE DATOS

N°	Sexo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	D1	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	D2	V1	
1	2	5	3	5	5	4	2	2	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	2	72	5	3	5	5	4	1	2	1	2	1	4	3	3	4	4	3	4	5	3	5	5	4	1	3	88	160			
2	2	5	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	2	2	75	2	3	2	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	1	4	3	3	5	1	1	1	3	1	2	1	63	138	
3	2	5	3	5	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	1	76	2	5	3	5	5	4	2	3	2	4	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	67	143	
4	2	2	2	5	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	5	2	2	2	2	46	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	5	5	1	5	5	1	1	86	132	
5	2	4	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	2	2	44	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	84	128	
6	1	2	2	1	1	2	3	3	1	5	1	5	3	2	1	1	1	1	3	38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	4	5	5	4	4	5	3	82	120	
7	2	5	5	5	4	4	2	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	2	5	79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	75	154		
8	2	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	3	2	2	1	1	1	1	2	30	1	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	3	4	4	3	4	5	3	5	3	5	5	4	5	3	105	135	
9	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	29	2	3	2	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	1	4	3	3	2	1	1	1	3	1	2	1	60	89	
10	2	2	5	5	5	4	3	2	2	5	5	5	4	5	5	5	4	3	2	71	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	3	5	3	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	5	5	5	5	113	184
11	2	2	2	3	2	3	5	5	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	5	51	3	2	3	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	1	2	2	3	2	4	5	3	5	5	5	5	2	95	146	
12	1	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	54	2	3	2	2	2	3	3	3	2	4	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	69	123	
13	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	128	217	
14	2	3	2	3	2	2	1	2	2	4	2	4	1	2	3	2	2	2	1	40	2	3	5	5	4	3	3	2	5	2	3	3	2	1	2	1	3	2	4	3	3	4	4	2	3	77	117		
15	1	1	2	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	1	1	4	3	29	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	49	78
16	1	5	3	3	2	1	3	2	1	1	2	1	3	3	3	1	1	1	3	39	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	2	4	3	109	148	
17	2	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	82	1	1	2	3	2	2	1	1	1	5	4	4	3	4	4	3	4	2	3	1	2	3	2	2	1	1	62	144	
18	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	29	2	3	2	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	1	4	3	3	2	1	1	1	3	1	2	1	60	89	
19	1	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	54	3	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	4	4	4	5	4	2	2	3	4	3	3	2	3	3	80	134		
20	1	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	57	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	3	4	4	1	1	1	3	3	2	3	2	2	3	3	63	120		
21	1	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	2	4	3	3	4	4	4	4	60	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	73	133	
22	1	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	59	3	5	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	82	141		
23	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	30	2	2	1	1	3	1	2	2	1	2	1	3	3	1	3	3	1	4	4	2	2	3	3	2	2	2	56	86	
24	2	5	5	5	4	4	2	5	2	5	5	5	5	5	5	4	4	2	5	77	2	3	2	3	4	2	3	3	2	2	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	2	74	151	
25	2	5	5	3	5	5	4	5	3	5	5	3	5	5	4	5	3	1	1	72	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	3	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	3	3	4	109	181	
26	1	4	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	36	4	4	2	3	2	3	3	2	3	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	61	97		
27	1	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	1	4	4	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	53	99	
28	1	3	2	2	3	3	4	3	4	2	3	2	4	2	2	4	4	4	4	55	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	4	3	4	4	4	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	57	112	
29	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	33	2	1	2	3	2	1	2	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	1	2	1	2	3	2	1	72	105
30	2	3	4	4	5	5	5	3	5	5	2	4	4	5	5	5	1	1	1	63	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	3	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	2	109	172	
31	2	3	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	79	3	2	1	2	2	3	3	3	1	1	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	72	151		
32	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	77	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	88	165	
33	1	2	1	1	4	3	4	2	1	1	1	3	2	3	1	1	2	2	1	35	1	1	2	3	2	4	1	1	1	3	1	1	5	4	3	4	4	5	5	1	3	1	3	4	1	2	66	101	
34	1	3	2	2	1	3	3	1	2	3	1	1	3	1	2	2	2	2	3	37	1	1	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	1	3	1	1	3	3	1	2	3	1	1	1	2	2	43	80	
35	1	1	1	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	2	3	3	3	4	55	4	4	2	1	2	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	2	88	143		
36	2	4	4	5	5	3	5	3	5	3	5	4	4	5	5	3	5	3	3	76	1	2	1	2	2	2	2	3	1	3	3	3	4	4	4	4	4	1	4	2	2	2	3	3	2	5	3	68	144
37	2	4	4	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	3	5	3	3	3	3	74	2	4	4	5	5	5	3	5	1	3	3	2	4	4	4	2	2	3	3	1	1	4	2	2	3	1	78	152	

38	1	1	2	3	3	1	2	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	46	1	2	2	2	1	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	52	98								
39	2	4	4	5	5	5	3	5	2	4	4	5	5	5	3	5	2	2	2	70	4	4	5	5	5	3	5	2	4	4	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	3	5	5	3	5	3	5	112	182			
40	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	41	4	3	3	3	3	2	5	2	4	3	2	2	3	1	3	3	2	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	81	122				
41	2	3	4	5	5	5	5	5	2	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	40	4	3	3	3	3	4	2	2	4	3	2	2	1	2	2	2	2	3	1	3	2	1	4	4	4	3	3	4	71	151			
42	2	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2	1	2	1	1	1	2	31	4	5	1	2	2	3	4	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	98	129				
43	2	5	4	4	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	81	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	120	201			
44	2	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	85	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	125	210					
45	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	29	2	3	2	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	1	4	3	3	2	1	1	1	3	1	2	1	60	89					
46	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	3	5	5	4	4	116	150	
47	2	2	5	5	4	3	4	4	5	5	5	3	5	1	2	2	2	2	2	61	5	5	4	3	4	4	5	5	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	3	4	4	5	5	5	3	5	113	174
48	2	2	2	1	3	3	2	3	3	5	3	5	2	2	1	3	3	3	2	48	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	2	2	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	111	159		
49	1	2	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	33	3	4	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	5	61	94			
50	2	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	68	3	3	2	3	3	4	4	4	2	1	3	1	1	1	2	2	2	2	1	4	5	4	3	4	4	3	71	139					
51	1	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	3	2	1	2	1	1	1	2	30	1	5	1	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	2	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	105	135					
52	1	3	4	4	4	3	1	4	3	2	4	2	1	4	4	3	3	3	1	53	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	2	1	2	1	2	1	58	111					
53	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	32	2	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	3	2	4	4	5	3	4	5	3	5	5	4	5	3	106	138					
54	2	5	5	3	5	5	4	5	3	5	5	3	5	5	4	5	3	2	1	73	3	3	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	4	3	3	108	181					
55	2	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	81	4	5	4	4	4	5	5	4	4	2	1	1	1	2	2	2	2	4	2	4	2	4	5	5	4	5	5	5	91	172			
56	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	29	2	3	2	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	1	4	3	3	2	2	2	1	3	1	2	1	62	91					
57	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	116	150		
58	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	26	1	1	1	3	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	40	66			
59	2	3	2	3	5	2	2	5	2	4	5	4	2	2	3	2	2	2	2	52	4	3	3	3	4	2	2	4	3	2	2	1	2	2	2	3	1	3	2	1	4	4	4	3	3	4	71	123					
60	2	3	1	3	3	1	3	1	3	4	3	4	3	1	3	3	3	3	3	48	4	4	5	4	3	1	3	4	5	3	1	3	1	1	3	3	1	3	1	5	5	3	1	3	4	4	78	126					
61	1	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	3	2	2	1	1	1	1	2	30	5	5	5	5	4	5	5	4	2	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	121	151				
62	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	29	2	3	2	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	1	4	3	3	5	1	1	1	3	1	2	1	63	92					
63	2	3	4	3	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4	61	2	1	2	3	3	2	2	3	2	4	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	56	117					
64	2	2	2	5	3	3	2	3	5	5	3	5	2	2	5	5	5	5	2	64	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	98	162				
65	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2	1	2	2	25	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	36	61						
66	1	2	2	1	1	2	3	3	1	5	1	5	3	2	1	1	1	1	3	38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	2	5	5	5	5	4	5	5	4	114	152					
67	2	5	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	64	3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	1	3	2	3	4	4	3	4	5	3	90	154					
68	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	81	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	120	201				
69	2	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	3	1	2	3	2	2	2	1	36	5	5	5	5	4	5	5	4	3	2	2	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	2	4	105	141		
70	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34	1	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	2	5	5	5	4	5	5	4	117	151			
71	1	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	3	3	3	52	2	3	2	2	2	3	3	3	2	4	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	121				
72	2	5	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	3	3	3	78	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	121	199			
73	1	3	2	3	2	2	1	2	2	4	2	4	1	2	3	2	2	2	1	40	2	3	2	5	4	3	3	2	5	2	3	2	2	1	2	1	3	2	4	3	3	4	4	2	3	73	113						
74	1	3	2	1	1	1	1	3	2	3	1	3	1	2	1	4	4	4	3	40	2	2	2	2	2	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	81	121				
75	1	5	3	3	2	1	3	2	5	1	2	1	3	3	3	5	5	5	3	55	2	2	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	1	1	2	4	4	4	2	3	2	3	3	2	4	3	75	130					
76	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	54	3	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	2	4	4	4	5	4	2	2	3	4	3	3	2	3	3	80	134					
77	2	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	84	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5											

86	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	33	2	1	2	3	2	1	2	1	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	1	2	1	2	3	2	1	71	104			
87	1	3	1	2	1	3	3	2	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	31	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	1	2	1	2	3	2	93	124	
88	2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	85	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	119	204		
89	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	47	80			
90	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	46	80			
91	2	4	4	2	5	5	5	4	4	2	5	5	5	5	4	4	2	5	2	72	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	53	125			
92	2	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	2	5	4	2	5	2	73	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	54	127				
93	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	47	81			
94	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	26	2	1	2	2	3	1	1	3	2	1	3	1	2	2	2	1	2	2	3	1	3	1	1	1	3	1	47	73			
95	2	5	5	4	3	4	5	5	3	5	5	4	3	4	5	5	3	3	3	74	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	4	5	5	4	3	4	5	5	3	2	3	1	1	77	151			
96	2	2	2	5	5	3	5	5	4	5	3	5	5	3	5	5	4	5	3	74	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	1	2	3	2	2	1	3	88	162
97	2	5	5	3	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	82	3	1	2	3	2	1	1	3	2	3	4	3	4	1	4	3	3	2	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	59	141	
98	1	5	3	3	2	1	3	2	5	1	2	1	3	3	3	5	5	5	3	55	2	2	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	1	1	2	4	4	4	2	3	2	3	3	2	4	3	75	130			
99	2	5	5	5	3	3	5	3	3	5	5	2	5	5	5	3	3	5	5	75	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	123	198		
100	1	2	2	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	33	3	4	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	2	3	3	2	3	61	94				
101	2	3	4	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	65	3	3	2	2	3	3	4	4	4	2	1	3	1	1	2	2	2	2	1	4	5	4	3	4	4	3	71	136			
102	1	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	3	2	1	2	1	1	1	2	30	1	5	1	2	2	3	4	2	1	2	2	1	1	3	2	2	1	2	2	4	3	4	4	4	2	4	64	94			
103	2	3	4	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	5	2	3	2	3	47	2	5	2	4	4	4	3	4	4	1	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	1	2	1	81	128		
104	1	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	34	2	3	2	3	2	1	2	1	2	3	4	4	4	3	4	4	2	5	4	2	2	1	2	1	2	1	66	100			
105	2	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	4	76	3	3	2	2	3	4	3	3	2	1	2	1	1	1	2	2	1	3	3	3	4	3	3	4	3	3	65	141			
106	2	2	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	79	1	1	2	3	1	1	2	1	2	1	4	3	3	4	4	3	4	2	3	1	2	3	2	2	1	3	59	138			
107	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	2	76	2	1	2	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	1	4	3	3	2	1	1	1	3	1	2	1	58	134			
108	2	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	2	78	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	4	7	125			
109	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	38	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	46	84			
110	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34	5	4	5	4	5	4	5	2	5	1	2	3	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	75	109				
111	2	4	4	5	5	4	4	2	5	5	5	4	4	2	5	5	5	4	4	76	1	5	5	4	4	2	5	5	5	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	1	2	1	2	1	2	79	155			
112	1	4	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	2	2	44	1	1	1	2	2	2	3	1	1	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	56	100				
113	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34	5	4	5	4	5	4	5	2	5	5	3	5	3	4	5	2	5	5	3	5	3	5	3	4	2	2	101	135			
114	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	3	3	2	31	4	3	3	2	2	5	2	4	3	2	5	2	5	5	3	5	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	91	122			
115	2	5	5	4	4	2	5	5	5	4	4	4	2	5	5	5	4	4	2	74	4	4	2	3	3	4	2	5	2	5	4	5	3	4	4	3	4	2	1	1	2	3	2	2	1	3	78	152			
116	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	29	2	3	2	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	1	4	3	3	2	1	1	1	3	1	2	1	60	89			
117	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	1	3	2	2	1	1	1	1	2	30	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	104	134			
118	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	38	5	4	5	4	5	4	5	2	5	5	4	5	4	5	4	5	2	5	5	4	5	4	5	4	5	2	112	150			
119	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	42	5	2	5	5	3	5	3	3	4	5	2	5	5	3	5	5	2	5	5	3	5	3	3	4	3	2	100	142			
120	2	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	84	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	119	203				
121	2	2	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	81	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	121	202			
122	2	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	2	5	5	2	76	5	5	5	4	4	4	2	5	5	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	1	2	1	1	2	2	79	155			
123	2	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	77	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	4	5	5	4	4	5	3	82	159			
124	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	1	2	75	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	93	168				
125	2	2	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	76	4	4	5	3	5	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	1	2	3	2	2	1	1	94	170		
126	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	2	2	76																															

134	2	2	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	76	5	3	5	4	5	5	5	1	2	5	3	5	4	5	5	4	5	3	5	5	1	3	107	183					
135	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	81	2	1	2	1	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	1	4	3	3	2	1	1	1	3	1	2	1	56	137	
136	2	5	3	3	2	1	3	2	5	1	2	1	3	3	3	5	5	5	3	55	2	2	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	1	1	2	4	4	4	2	3	2	3	2	4	3	75	130		
137	1	3	2	1	3	2	3	3	3	5	3	5	2	2	1	3	5	3	2	49	5	5	4	4	2	5	5	5	4	3	2	2	1	2	3	2	4	2	2	5	5	5	5	5	5	96	145		
138	1	2	2	2	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	33	3	4	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	2	3	3	3	2	3	61	94	
139	2	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	3	3	2	3	3	4	4	4	2	1	3	1	1	1	2	2	2	2	1	4	5	4	3	4	4	3	71	142		
140	1	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	3	2	1	2	1	1	1	2	30	1	5	1	2	2	3	4	4	1	2	2	1	1	3	2	2	1	2	2	4	3	4	4	2	4	66	96		
141	1	3	4	4	4	3	1	4	3	2	4	2	1	4	4	3	3	3	1	53	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	2	1	2	1	2	1	58	111	
142	2	3	5	5	4	4	2	5	5	5	4	4	2	5	5	5	4	3	73	2	3	2	3	2	1	2	1	2	3	4	4	4	3	4	4	2	5	4	2	2	1	2	1	2	1	66	139		
143	2	5	5	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	5	1	76	3	3	2	2	3	4	3	3	2	1	2	1	1	1	2	2	1	3	3	3	4	3	3	4	3	65	141		
144	1	5	5	5	4	4	2	5	2	5	5	5	5	5	4	4	2	5	1	70	1	1	2	3	1	1	2	1	2	1	4	3	3	4	4	3	4	2	3	1	2	3	2	1	3	59	129		
145	2	5	5	5	4	4	2	5	5	5	5	4	4	2	5	5	2	2	2	71	2	1	2	3	2	1	1	3	2	3	4	3	4	1	4	3	3	2	1	1	1	3	1	2	1	58	129		
146	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	47	81		
147	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	38	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	46	84	
148	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34	1	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	50	84	
149	1	4	4	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	4	2	2	2	2	2	42	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	52	94	
150	1	4	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	2	2	44	1	1	1	2	2	2	3	1	1	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	56	100		
151	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	46	80	
152	2	3	4	4	5	5	5	3	5	2	4	4	5	5	5	3	3	3	2	70	4	3	3	3	4	4	5	5	5	3	5	2	4	4	5	5	5	3	5	2	4	4	5	5	5	4	106	176	
153	1	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	3	2	2	1	1	1	1	2	30	1	1	2	3	1	1	2	1	2	1	4	3	3	4	4	3	4	5	3	1	2	4	3	2	1	3	62	92	
154	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	29	2	3	2	3	2	1	1	3	2	3	4	4	3	4	1	4	3	3	5	1	1	1	3	1	2	1	63	92	
155	2	3	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	76	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	3	2	111	187
156	2	2	2	5	3	3	2	3	5	5	3	1	2	2	5	5	5	5	2	60	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	98	158	
157	2	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	80	1	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	81	161
158	2	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	2	1	1	1	1	3	61	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	4	5	5	4	4	5	3	82	143	
159	2	5	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	64	3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	1	3	2	3	4	4	3	4	5	3	90	154		
160	1	3	2	2	1	1	2	1	2	1	3	1	3	2	2	2	2	2	3	35	3	1	3	2	3	2	3	3	3	4	2	3	5	4	4	4	5	2	3	3	1	3	4	1	78	113			
161	2	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	78	4	2	3	5	4	2	2	5	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	5	2	5	2	2	2	4	68	146		
162	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	47	81		
163	1	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	3	3	3	52	2	3	2	2	2	3	3	3	2	4	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	69	121	
164	2	2	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	3	73	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	5	5	3	4	4	5	4	1	2	1	3	3	2	3	4	80	153		
165	1	3	2	3	2	1	2	2	4	2	1	1	1	2	3	2	2	2	1	37	2	3	2	5	4	3	3	2	5	2	3	2	2	1	2	1	3	2	4	3	3	4	4	2	3	73	110		
166	1	3	2	1	1	1	1	3	4	3	1	3	1	2	1	4	4	4	3	42	2	2	2	2	2	3	3	3	1	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	80	122		
167	2	5	3	3	2	1	3	2	5	1	2	1	3	3	3	5	5	5	3	55	2	2	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	1	1	2	4	4	4	2	3	2	3	3	2	4	3	75	130	
168	1	1	2	1	3	1	1	3	1	2	1	2	1	3	1	1	3	1	2	30	1	2	1	3	1	1	3	1	2	2	2	1	2	1	3	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	41	71		
169	2	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	80	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	120	200		
170	1	1	2	1	3	1	1	3	1	2	3	2	1	3	3	1	1	1	1	31	2	3	2	3	2	1	1	1	2	3	3	1	2	2	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	48	79			
171	1	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	57	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	3	4	4	1	1	1	3	3	2	3	2	2	3	3	63	120		
172	1	3	3	3	3	3	4	4	1	2	3	2	1	3	3	4	4	4	4	54	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	73	127		
173	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	59	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	2	2	3	79	138				
174	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	30	2	2	1	1	3	1	2	2	1	2	1	3	3	1	3	3	1	4	4	2	2	3	3	2	2	56	86		
175	2	4	5																																														

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	D1	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	D2	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	D3	V2	
1	2	2	1	1	2	2	2	12	1	3	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	25	1	1	2	1	2	1	4	3	3	18	55	
2	1	1	1	2	2	2	2	11	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	28	2	1	1	3	2	3	4	4	3	23	62
3	5	5	5	4	2	5	5	31	5	5	4	4	5	5	2	2	5	5	5	2	5	2	3	59	3	5	5	3	5	4	5	5	5	40	130	
4	4	4	5	3	3	4	3	26	2	2	3	2	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	56	4	5	5	5	4	3	4	2	4	36	118	
5	4	4	5	5	5	5	5	33	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	2	68	4	5	5	5	5	4	4	4	4	40	141	
6	4	4	5	5	4	4	3	29	4	5	5	5	3	2	5	5	5	5	3	4	4	4	4	63	4	4	4	4	4	5	5	2	5	37	129	
7	1	2	3	3	3	2	3	17	2	1	3	1	2	1	1	2	1	1	2	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	73	
8	2	2	1	1	2	2	2	12	1	3	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	25	1	1	2	1	2	1	4	3	3	18	55	
9	1	1	1	2	2	2	2	11	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	28	2	1	1	3	2	3	4	4	3	23	62	
10	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	25	1	2	2	2	1	1	2	1	2	14	52	
11	2	2	3	2	3	5	5	22	3	5	5	5	5	2	3	3	3	3	3	5	3	5	5	60	3	5	5	4	5	3	4	4	4	37	119	
12	3	3	3	2	3	3	3	20	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	43	2	3	3	3	2	4	3	3	2	25	88	
13	2	2	3	2	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	41	3	3	2	2	3	1	1	3	1	19	77	
14	3	2	3	2	2	1	2	15	2	4	2	4	1	2	3	2	2	2	1	2	3	5	5	40	4	3	3	2	5	2	3	3	2	27	82	
15	3	2	1	1	1	1	3	12	4	3	1	3	1	2	1	4	4	4	3	2	2	2	2	38	2	3	3	3	2	4	4	4	4	29	79	
16	5	3	3	2	1	3	2	19	5	5	2	5	5	5	3	5	5	5	3	2	5	4	3	62	4	4	3	5	4	5	4	4	5	38	119	
17	2	2	1	1	2	2	2	12	1	3	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	25	1	1	2	1	2	1	4	3	3	18	55	
18	1	1	1	2	2	2	2	11	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	28	2	1	1	3	2	3	4	4	3	23	62	
19	3	2	3	4	3	3	3	21	5	5	4	5	3	5	3	5	3	3	5	3	3	3	3	58	5	4	3	4	3	2	5	5	4	35	114	
20	3	4	4	3	3	3	2	22	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	43	2	3	2	2	2	2	4	3	4	24	89	
21	3	3	5	5	5	4	4	29	4	5	3	2	4	3	3	4	4	4	4	5	3	5	3	56	5	3	5	3	5	3	3	3	5	35	120	
22	3	3	5	3	5	4	3	26	3	4	3	4	4	3	3	3	5	3	4	3	5	5	4	56	3	3	5	3	3	5	5	5	4	36	118	
23	2	1	2	1	1	2	1	10	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	26	3	1	2	2	1	2	1	3	3	18	54	
24	1	1	1	1	1	4	2	11	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	3	2	3	30	4	2	3	3	2	2	3	2	3	24	65	
25	2	2	1	1	4	1	2	13	2	1	1	4	1	1	4	2	2	1	1	3	3	3	4	33	3	3	4	4	3	3	3	3	1	27	73	
26	4	1	1	4	1	4	1	16	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	4	4	2	3	33	2	3	3	3	2	3	1	3	3	23	72	
27	1	3	1	3	3	3	1	15	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	39	2	2	2	2	2	4	4	1	4	23	77	
28	3	5	2	3	3	4	5	25	4	2	3	5	4	2	5	4	4	4	4	2	5	5	5	58	5	5	5	5	5	3	4	3	4	39	122	
29	1	2	1	2	3	2	1	12	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	2	1	2	3	29	2	1	2	1	5	4	4	4	4	27	68	
30	3	1	2	1	2	3	2	14	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	22	3	2	1	2	1	4	5	4	3	25	61	
31	5	4	3	5	5	4	5	31	3	3	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	2	5	5	57	5	5	3	3	5	5	4	4	5	39	127	
32	5	4	4	3	4	5	4	29	5	5	3	5	3	4	4	3	5	3	5	3	4	3	5	60	3	5	3	3	3	4	3	3	3	30	119	
33	5	5	5	5	5	5	2	32	2	2	2	5	5	5	2	5	2	5	2	5	5	5	5	57	5	2	2	2	5	5	5	2	33	122		
34	3	2	2	1	3	1	3	15	2	3	1	3	1	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	31	3	1	3	2	2	1	2	1	1	16	62	
35	5	3	2	4	4	4	5	27	3	4	4	4	4	5	2	5	5	5	4	4	4	2	5	60	5	3	5	3	5	4	4	4	4	37	124	
36	2	2	2	2	2	3	2	15	3	5	2	5	3	2	2	3	3	3	3	1	2	1	2	40	2	2	2	3	1	3	3	3	4	23	78	
37	1	1	3	4	1	3	2	15	3	5	4	5	3	1	3	3	3	3	3	2	1	1	1	41	1	5	4	1	1	3	3	2	4	24	80	

83	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	57	2	1	3	3	2	3	4	3	3	24	109	
84	4	3	3	3	3	3	4	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	41	2	2	2	2	2	4	4	4	4	26	90	
85	3	2	2	3	3	4	3	20	4	2	3	2	4	2	2	4	4	4	2	1	1	1	40	1	1	1	2	1	3	3	3	4	19	79	
86	1	2	1	2	3	2	1	12	2	1	2	1	2	2	1	2	2	4	2	1	2	3	29	2	1	2	1	5	4	4	4	3	26	67	
87	3	1	2	1	3	3	2	15	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2	22	3	2	1	2	1	4	5	4	3	25	62	
88	3	4	3	2	2	4	3	21	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	1	2	44	3	3	3	3	1	1	4	3	3	24	89
89	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	25	1	2	2	2	1	1	2	1	2	14	52	
90	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	25	1	2	2	2	1	1	2	1	2	14	52	
91	4	4	5	5	5	5	5	3	31	5	3	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	68	2	5	5	5	5	5	3	3	5	38	137	
92	4	4	5	5	5	5	5	33	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	5	5	66	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	142	
93	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	25	1	2	2	2	1	1	2	1	2	14	52	
94	1	1	3	2	1	3	1	12	3	1	2	1	3	1	1	3	1	1	3	2	1	2	27	3	1	1	1	2	1	1	1	1	12	51	
95	2	2	3	2	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	41	3	3	2	2	3	2	3	3	1	22	80	
96	2	2	1	1	2	2	2	12	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	21	1	1	2	1	2	1	4	3	3	18	51
97	1	1	1	2	2	2	2	11	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	26	2	1	1	3	2	3	4	4	3	23	60	
98	5	3	3	2	1	3	2	19	5	1	2	1	3	3	3	5	5	5	3	2	2	4	47	3	4	3	3	4	2	3	4	1	27	93	
99	3	5	4	3	4	4	3	26	3	4	3	4	5	2	5	3	3	5	2	5	5	4	58	4	5	5	5	4	3	2	2	5	35	119	
100	2	2	2	2	1	2	4	15	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	4	2	29	3	3	3	3	2	1	2	2	1	20	64	
101	3	4	3	4	4	4	2	24	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	52	3	4	4	4	2	1	3	1	1	23	99	
102	2	1	2	2	1	2	1	11	1	3	2	3	2	1	2	1	1	1	2	1	5	1	28	2	3	4	2	1	2	2	1	1	18	57	
103	3	1	1	1	3	1	1	11	1	1	2	2	1	2	2	3	3	3	1	2	1	2	28	2	1	2	2	2	1	3	4	3	20	59	
104	3	2	1	2	3	2	1	14	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	30	2	1	2	1	2	3	4	4	4	23	67	
105	1	1	2	2	2	1	2	11	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	1	3	3	2	31	3	4	3	3	2	1	2	1	1	20	62	
106	2	2	1	1	2	2	2	12	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	21	1	1	2	1	2	1	4	3	3	18	51	
107	5	1	5	5	5	5	5	31	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	68	5	5	4	4	4	5	5	5	5	42	141	
108	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	26	1	2	2	2	1	1	2	1	2	14	53	
109	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	27	1	2	2	2	1	1	2	1	2	14	56	
110	5	5	2	5	5	5	5	32	5	2	5	5	5	3	4	5	2	5	5	5	5	4	65	4	5	4	5	4	4	5	5	4	40	137	
111	4	4	2	2	2	2	2	18	2	3	2	3	2	4	2	2	2	2	2	1	1	1	31	2	2	1	1	1	2	3	3	3	18	67	
112	4	4	2	2	2	2	2	18	2	3	2	3	2	4	2	2	2	2	2	1	1	1	31	2	2	3	1	1	2	3	3	3	20	69	
113	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	25	1	2	2	2	1	1	2	1	2	14	52	
114	3	2	2	2	2	2	2	15	3	4	2	2	2	2	2	3	3	3	2	4	3	3	40	2	5	2	4	3	2	2	3	1	24	79	
115	2	2	1	1	2	2	2	12	1	3	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	25	1	1	2	1	2	1	4	3	3	18	55	
116	1	1	1	2	2	2	2	11	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	28	2	1	1	3	2	3	4	4	3	23	62	
117	2	2	1	1	2	2	2	12	1	3	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	25	1	1	2	1	2	1	4	3	3	18	55	
118	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	27	1	2	2	2	1	1	2	1	2	14	56	
119	2	3	2	2	3	2	3	17	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	29	1	2	2	2	1	1	2	1	2	14	60	
120	3	4	4	2	4	4	4	25	4	2	2	2	1	4	4	4	4	4	4	2	1	2	43	3	2	2	3	2	4	2	2	1	21	89	
121	2	2	5	3	3	2	3	20	2	2	3	2	2	2	5	2	2	2	2	5	5	4	44	4	5	5	5	4	3	2	2	1	31	95	
122	4	4	2	2	2	2	2	18	2	3	2	3	2	4	2	2	2	2	2	1	1	1	31	2	2	1	1	1	2	3	3	3	18	67	
123	2	2	1	1	2	3	3	14	1	1	1	5	3	2	1	1	1	1	3	4	4	4	36	4	4	4	4	4	1	1	2	2	26	76	
124	1	2	3	3	3	2	3	17	2	1	3	1	2	1	1	2	1	1	2	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	73	
125	2	2	1	1	2	2	2	12	1	3	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	24	1	1	2	1	2	1	4	3	3	18	54	
126	1	1	1	2	2	2	2	11	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	28	2	1	1	3	2	3	4	4	3	23	62	
127	5	5	4	4	5	5	5	33	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	5	5	5	68	1	5	5	5	4	4	5	5	4	38	139	

128	2	2	3	2	3	2	2	16	3	5	5	2	5	5	5	3	5	5	5	3	2	5	5	63	3	5	5	4	3	5	4	4	3	36	115	
129	3	3	3	2	3	3	3	20	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	43	2	3	3	3	2	4	3	3	2	25	88	
130	2	2	3	2	1	3	2	15	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	41	3	3	2	2	3	1	1	3	1	19	75		
131	3	2	3	2	2	1	2	15	2	4	2	4	1	2	3	2	2	2	1	2	3	5	5	40	4	3	3	2	5	2	3	3	2	27	82	
132	3	2	1	1	1	1	3	12	4	3	1	3	1	2	1	1	4	4	3	2	2	2	2	35	2	3	3	3	2	4	4	4	4	29	76	
133	5	3	3	2	1	3	2	19	1	1	2	1	3	3	3	1	1	1	3	2	2	4	3	31	3	4	3	3	4	2	3	4	1	27	77	
134	2	2	1	1	2	2	2	12	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	21	1	1	2	1	2	1	4	3	3	18	51	
135	1	1	1	2	2	2	2	11	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	24	2	1	1	3	2	3	4	4	3	23	58	
136	5	3	3	2	1	3	2	19	5	1	2	1	3	3	3	5	5	5	3	2	2	4	3	47	3	4	3	3	4	2	3	4	1	27	93	
137	3	2	1	3	3	2	3	17	3	5	3	5	2	2	1	3	3	3	2	5	5	4	4	50	2	5	5	5	4	3	2	2	1	29	96	
138	2	2	2	2	1	2	4	15	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	4	2	2	29	3	3	3	3	2	1	2	2	1	20	64	
139	3	4	3	4	4	4	5	27	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	5	3	60	3	4	4	4	2	5	3	5	5	35	122	
140	2	1	2	2	1	2	1	11	1	3	2	3	2	1	2	1	1	1	2	1	5	1	2	28	2	3	4	4	1	2	2	1	1	20	59	
141	3	4	4	4	3	1	4	23	3	2	4	2	1	4	4	3	3	3	1	2	1	2	2	37	2	1	2	2	2	1	3	4	3	20	80	
142	3	5	5	4	3	5	5	30	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	3	4	3	4	3	64	4	4	2	5	5	5	4	4	4	37	131	
143	1	1	2	2	2	1	2	11	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	31	3	4	3	3	2	1	2	1	1	20	62	
144	2	2	1	1	2	2	2	12	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	21	1	1	2	1	2	1	4	3	3	18	51	
145	5	5	5	5	2	2	2	26	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	43	136
146	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	26	1	2	2	2	1	1	2	1	2	14	53	
147	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	27	1	2	2	2	1	1	2	1	2	14	56	
148	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	27	1	2	2	2	1	1	2	3	2	16	56	
149	4	4	5	5	5	5	2	30	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	68	2	5	5	5	5	5	5	5	5	42	140	
150	4	4	2	2	2	2	2	18	2	3	2	3	2	4	2	2	2	2	2	1	1	1	2	31	2	2	3	1	1	2	3	3	3	20	69	
151	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	25	1	2	2	2	1	1	2	1	2	14	52	
152	3	2	2	2	2	2	2	15	3	4	2	4	2	2	2	3	3	3	2	4	3	3	3	43	2	5	2	4	3	2	2	3	1	24	82	
153	2	2	1	1	2	2	2	12	1	3	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	25	1	1	2	1	2	1	4	3	3	18	55	
154	1	1	1	2	2	2	2	11	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	28	2	1	1	3	2	3	4	4	3	23	62	
155	3	4	3	2	4	4	4	24	1	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4	2	1	2	3	42	3	2	2	3	2	4	2	2	1	21	87	
156	2	2	5	3	3	2	3	20	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	4	4	67	4	5	5	5	4	3	5	5	5	41	128	
157	4	4	2	2	2	2	2	18	2	3	2	3	2	4	2	2	2	2	2	1	1	1	2	31	2	2	1	1	1	2	3	3	18	67		
158	2	2	1	1	2	3	3	14	1	5	1	5	3	2	1	1	1	3	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	1	1	2	2	26	80	
159	5	4	3	5	3	5	3	28	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	5	5	3	3	56	3	4	5	4	3	4	4	4	4	35	119	
160	3	2	2	3	3	3	4	20	2	1	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	32	3	2	3	3	3	3	4	2	3	26	78	
161	2	2	3	2	1	1	2	13	2	3	2	3	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	35	4	2	2	5	3	2	2	2	1	23	71	
162	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	25	1	2	2	2	1	1	2	1	2	14	52	
163	3	3	2	2	3	3	3	19	3	4	2	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	42	2	3	3	3	2	4	3	3	2	25	86	
164	2	2	3	2	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	41	3	3	2	2	3	1	1	3	1	19	77	
165	3	2	3	2	2	1	2	15	2	4	2	1	1	2	3	2	2	2	1	2	3	2	5	34	4	3	3	2	5	2	3	2	2	26	75	
166	3	2	1	1	1	1	3	12	4	3	1	3	1	2	1	4	4	4	3	2	2	2	2	38	2	3	3	3	1	4	4	4	3	27	77	
167	5	3	3	2	1	3	2	19	5	1	2	1	3	3	3	5	5	5	3	2	2	4	3	47	3	4	3	3	4	2	3	4	1	27	93	
168	1	2	1	3	1	1	3	12	2	3	1	1	1	2	1	1	3	1	3	3	3	3	3	31	2	1	3	1	1	2	2	2	1	15	58	
169	3	4	4	3	3	3	2	22	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	2	2	2	3	41	2	3	2	2	2	2	4	3	4	24	87	
170	3	3	3	3	3	2	3	20	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	39	2	3	3	3	2	3	3	3	2	24	83	
171	3	4	4	3	3	3	2	22	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	43	2	3	2	2	2	2	4	3	4	24	89	
172	3	3	3	3	3	4	4	23	1	2	3	2	1	3	3	4	4	4	4	2	3	2	3	41	2	3	3	3	2	3	3	3	2	24	88	

173	3	3	3	3	3	4	3	22	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	3	1	49	3	3	3	3	3	3	2	3	4	27	98
174	2	1	2	1	1	2	1	10	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	26	3	1	2	2	1	2	1	3	3	18	54
175	1	1	1	1	1	4	2	11	2	1	1	2	1	1	2	2	4	2	2	3	2	3	30	4	2	3	3	2	2	3	2	3	24	65	
176	2	2	1	1	1	1	2	10	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	3	3	25	3	3	4	4	3	3	3	3	1	27	62	
177	4	1	1	4	1	1	1	13	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2	30	2	3	3	3	2	3	1	3	3	23	66	
178	3	3	3	3	2	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	42	2	3	3	3	3	4	4	3	4	29	91	
179	3	2	2	3	3	4	3	20	4	2	3	2	4	2	2	4	4	4	4	2	1	1	40	1	1	1	2	1	3	4	3	4	20	80	
180	1	2	1	2	3	2	1	12	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	2	1	2	29	2	1	2	1	5	4	4	4	4	27	68	
181	3	1	2	1	2	1	2	12	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	22	3	2	1	2	1	4	5	4	3	25	59	

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	D1	P7	P8	P9	P10	P11	D2	P12	P13	P14	P15	P16	P17	D3	VD
1	1	1	2	2	2	1	9	2	2	1	2	3	10	1	3	1	2	2	2	11	30
2	3	1	2	3	2	1	12	1	3	1	1	1	7	1	3	1	1	1	2	9	28
3	2	1	3	1	1	3	11	1	2	2	1	2	8	3	3	1	2	1	2	12	31
4	3	2	2	1	2	3	13	2	3	2	2	1	10	3	2	2	2	2	1	12	35
5	2	3	3	1	1	1	11	3	1	2	1	3	10	1	1	3	4	3	1	13	34
6	1	1	2	2	2	2	10	1	1	2	2	1	7	1	1	2	2	4	1	11	28
7	1	1	1	1	3	1	8	1	1	3	2	2	9	2	3	1	2	1	2	11	28
8	3	1	2	2	2	1	11	2	2	1	2	3	10	1	3	1	2	2	2	11	32
9	3	4	4	3	4	1	19	4	3	3	1	1	12	4	3	1	3	1	2	14	45
10	1	2	3	2	2	4	14	2	2	2	1	4	11	1	2	1	1	4	4	13	38
11	3	1	1	3	1	1	10	2	2	3	2	1	10	1	1	1	1	2	2	8	28
12	4	3	3	2	2	2	16	3	2	2	3	3	13	3	3	2	2	2	3	15	44
13	1	1	3	1	4	1	11	4	1	1	2	2	10	2	1	1	1	3	1	9	30
14	2	3	3	2	1	2	13	1	3	2	4	2	12	2	4	3	4	4	2	19	44
15	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	20	4	5	3	3	3	3	21	64
16	2	3	1	1	1	2	10	4	1	1	2	2	10	4	1	4	3	1	2	15	35
17	3	1	2	2	2	1	11	2	2	1	2	3	10	1	3	1	2	2	2	11	32
18	3	4	4	3	4	1	19	4	3	3	1	3	14	4	3	1	3	1	2	14	47
19	2	2	2	4	4	4	18	4	4	2	2	3	15	3	1	3	2	3	3	15	48
20	2	4	3	4	4	1	18	1	2	3	3	3	12	2	3	3	1	2	4	15	45
21	3	3	3	2	2	3	16	3	3	3	4	4	17	3	1	3	4	3	4	18	51
22	3	2	3	1	3	2	14	2	1	1	4	2	10	3	3	1	3	3	2	15	39
23	2	1	3	3	1	3	13	3	1	4	4	4	16	3	1	1	2	2	4	13	42
24	2	1	2	3	2	2	12	1	1	1	2	1	6	1	1	4	2	1	4	13	31

25	2	3	1	1	2	1	10	1	1	2	3	3	10	3	1	2	3	1	1	11	31
26	3	4	3	3	4	3	20	4	4	4	3	3	18	3	3	3	3	4	4	20	58
27	4	4	4	4	4	1	21	1	4	4	2	1	12	3	1	2	4	4	4	18	51
28	3	2	3	1	1	1	11	1	2	1	2	3	9	1	2	2	2	2	1	10	30
29	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	68
30	1	1	2	1	4	4	13	1	1	2	1	4	9	3	1	1	2	1	4	12	34
31	1	2	2	2	2	3	12	1	2	2	1	2	8	1	1	2	1	3	1	9	29
32	1	3	3	3	1	1	12	1	3	3	1	3	11	3	3	3	1	1	2	13	36
33	2	2	3	2	2	1	12	2	2	2	1	1	8	1	3	1	1	1	1	8	28
34	5	2	3	5	3	5	23	5	5	5	4	3	22	3	5	5	3	5	5	26	71
35	2	2	1	1	2	2	10	1	2	3	3	2	11	1	2	3	3	3	1	13	34
36	3	3	3	1	1	1	12	1	1	1	2	2	7	2	3	1	1	1	1	9	28
37	3	3	2	4	4	4	20	2	2	3	3	3	13	1	2	1	1	2	4	11	44
38	2	1	2	2	2	3	12	1	1	1	2	3	8	2	1	3	2	2	3	13	33
39	2	3	1	2	2	1	11	2	2	2	1	4	11	2	3	1	2	1	2	11	33
40	2	2	3	1	3	3	14	2	3	4	3	3	15	2	2	1	2	2	3	12	41
41	2	2	1	2	2	2	11	1	1	1	2	3	8	2	1	2	2	2	2	11	30
42	2	2	1	1	1	2	9	2	1	2	2	2	9	2	2	2	2	2	2	12	30
43	1	2	2	1	1	1	8	2	2	3	2	2	11	2	1	1	2	2	1	9	28
44	3	2	2	1	1	1	10	2	2	1	4	2	11	2	1	1	1	2	2	9	30
45	3	4	4	3	4	1	19	4	3	3	1	1	12	4	3	1	3	1	2	14	45
46	1	2	1	2	2	4	12	2	1	1	3	1	8	1	3	1	1	2	2	10	30
47	2	2	1	2	2	2	11	2	1	2	1	1	7	2	2	4	4	4	4	20	38
48	3	2	2	1	2	1	11	2	3	2	2	3	12	3	2	2	3	5	1	16	39
49	5	2	5	3	3	5	23	4	5	5	4	5	23	5	5	2	5	5	2	24	70
50	1	3	1	1	1	2	9	2	2	2	1	2	9	1	3	2	2	3	2	13	31
51	2	2	5	5	5	5	24	2	5	5	4	5	21	2	5	2	5	5	5	24	69
52	1	3	4	3	2	3	16	4	3	3	3	4	17	3	3	3	3	4	1	17	50

53	3	4	4	4	3	4	22	4	2	4	4	3	17	4	3	3	3	4	3	20	59
54	1	2	1	1	1	2	8	2	1	3	3	2	11	1	1	1	2	1	1	7	26
55	2	1	1	1	2	2	9	2	2	1	2	2	9	1	1	2	2	2	2	10	28
56	3	2	4	2	4	2	17	4	3	3	1	2	13	4	3	1	3	1	2	14	44
57	4	4	3	2	2	4	19	2	3	2	3	4	14	4	3	4	2	4	2	19	52
58	2	5	3	5	5	5	25	5	1	5	5	4	20	4	5	5	4	5	4	27	72
59	2	2	1	2	2	2	11	3	5	5	4	3	20	2	1	2	2	2	2	11	42
60	3	1	3	1	1	3	12	3	1	3	1	1	9	3	1	3	1	3	1	12	33
61	3	1	2	2	2	4	14	2	2	5	2	3	14	5	3	5	2	2	2	19	47
62	3	4	4	3	4	1	19	4	3	3	1	3	14	4	3	1	3	1	2	14	47
63	2	1	3	2	1	3	12	1	2	2	2	2	9	3	3	1	4	1	2	14	35
64	3	2	2	1	2	3	13	2	3	2	2	1	10	3	2	2	2	2	1	12	35
65	5	5	5	5	5	2	27	5	5	5	5	3	23	5	5	5	4	5	5	29	79
66	1	1	2	2	2	2	10	1	1	2	2	1	7	1	1	2	2	4	1	11	28
67	1	2	2	2	3	3	13	2	1	2	2	2	9	2	3	1	2	2	2	12	34
68	1	3	1	3	1	1	10	1	1	2	3	2	9	2	3	2	3	2	2	14	33
69	2	2	2	1	1	2	10	1	2	1	2	1	7	1	2	1	2	1	2	9	26
70	1	2	3	2	2	3	13	2	2	2	1	4	11	4	3	4	4	4	4	23	47
71	4	3	3	2	2	2	16	3	2	2	3	3	13	3	3	2	2	2	3	15	44
72	1	1	3	1	4	1	11	4	1	1	2	2	10	2	1	1	1	3	1	9	30
73	2	3	3	2	1	2	13	1	3	2	4	2	12	2	4	3	4	4	2	19	44
74	4	1	4	4	4	3	20	4	4	4	1	1	14	4	1	1	1	3	3	13	47
75	2	3	4	1	1	2	13	4	1	1	2	4	12	4	1	4	3	1	2	15	40
76	2	2	2	4	4	4	18	4	4	2	2	3	15	3	1	3	2	3	3	15	48
77	2	1	3	1	2	1	10	2	2	1	2	1	8	2	3	3	1	2	1	12	30
78	3	3	3	2	2	3	16	3	3	3	4	4	17	3	1	3	4	3	4	18	51
79	1	2	1	1	3	2	10	1	2	2	2	2	9	3	1	2	2	3	2	13	32
80	4	4	3	5	3	3	22	3	5	4	5	4	21	3	5	4	5	2	4	23	66

81	2	3	2	2	2	2	13	2	2	1	2	1	8	1	1	2	2	1	1	8	29
82	1	3	3	1	2	1	11	1	2	2	3	1	9	1	1	2	3	2	3	12	32
83	3	4	3	3	4	3	20	4	4	4	3	3	18	3	3	3	3	4	4	20	58
84	2	2	2	2	1	1	10	1	2	1	2	1	7	1	1	2	2	4	4	14	31
85	3	2	3	1	1	1	11	3	2	3	2	3	13	1	2	2	2	2	1	10	34
86	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	67
87	4	2	4	4	4	4	22	4	4	4	3	4	19	3	4	2	3	4	4	20	61
88	1	2	2	2	2	3	12	3	2	2	1	2	10	1	1	2	1	3	1	9	31
89	1	2	3	2	2	4	14	3	3	2	3	4	15	4	3	4	4	4	4	23	52
90	2	2	3	2	2	4	15	2	3	3	1	4	13	4	3	4	4	4	4	23	51
91	2	3	3	1	1	2	12	3	1	2	1	3	10	1	1	3	4	3	1	13	35
92	3	3	3	2	1	2	14	3	1	2	2	3	11	1	1	3	4	3	2	14	39
93	1	2	3	2	2	3	13	2	2	2	1	4	11	4	3	4	4	4	4	23	47
94	5	3	3	5	5	5	26	3	5	5	3	4	20	4	4	5	5	5	3	26	72
95	1	1	3	1	4	1	11	4	1	1	3	2	11	2	1	1	1	3	1	9	31
96	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	1	3	10	2	3	5	2	2	2	16	37
97	1	2	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	2	3	1	3	1	2	12	25
98	2	3	4	1	1	2	13	4	1	1	2	4	12	4	1	4	3	3	2	17	42
99	3	2	2	1	2	3	13	2	3	2	2	3	12	2	2	1	3	2	1	11	36
100	5	2	5	3	3	5	23	4	5	5	5	5	24	5	5	2	5	5	2	24	71
101	2	3	1	1	1	2	10	2	2	2	1	2	9	1	3	2	2	3	2	13	32
102	2	2	5	5	5	5	24	2	5	5	4	5	21	2	5	2	5	5	5	24	69
103	4	4	4	4	2	4	22	4	5	5	4	5	23	3	3	5	5	4	5	25	70
104	3	2	2	4	3	4	18	2	2	2	2	3	11	2	3	3	3	2	3	16	45
105	1	3	1	1	1	2	9	2	1	3	3	2	11	2	3	3	2	3	1	14	34
106	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	3	11	2	3	5	2	2	2	16	38
107	3	2	2	3	4	1	15	4	3	3	1	1	12	2	3	1	3	1	2	12	39
108	2	2	3	2	2	3	14	3	2	3	3	4	15	4	3	4	4	4	4	23	52

109	1	2	3	2	2	4	14	2	2	2	2	4	12	4	3	4	4	2	4	21	47
110	2	2	3	2	2	4	15	2	2	2	1	2	9	2	3	2	2	2	4	15	39
111	2	3	3	1	2	2	13	3	1	2	2	3	11	1	1	3	4	3	1	13	37
112	1	1	3	2	1	2	10	3	1	2	2	3	11	1	1	1	2	3	2	10	31
113	1	1	3	2	2	3	12	2	2	2	2	1	9	4	1	1	2	2	2	12	33
114	2	5	3	5	5	5	25	5	1	5	5	4	20	4	5	5	4	5	4	27	72
115	3	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	3	11	2	3	2	2	2	2	13	37
116	3	3	2	3	4	1	16	3	3	3	1	1	11	4	3	1	3	1	2	14	41
117	3	1	2	2	2	4	14	2	2	5	2	3	14	5	3	5	2	2	2	19	47
118	1	2	3	2	2	4	14	2	2	2	2	4	12	4	3	4	4	2	4	21	47
119	1	2	1	2	2	1	9	2	2	2	1	1	8	1	3	1	2	1	3	11	28
120	2	1	3	1	1	3	11	1	2	2	1	2	8	3	3	1	4	1	2	14	33
121	3	2	2	1	2	3	13	2	3	2	2	1	10	3	2	2	2	2	1	12	35
122	2	3	3	1	1	1	11	3	1	2	1	3	10	1	1	3	4	3	1	13	34
123	1	1	2	2	2	2	10	1	1	2	2	1	7	1	1	2	2	4	1	11	28
124	1	1	1	1	3	1	8	1	1	3	2	2	9	2	3	1	2	1	2	11	28
125	3	1	2	2	2	4	14	2	2	5	2	3	14	1	1	1	1	2	2	8	36
126	1	1	1	1	1	1	6	4	3	3	1	1	12	4	3	1	3	1	2	14	32
127	1	2	3	2	2	4	14	2	2	2	1	4	11	1	2	1	1	4	4	13	38
128	3	1	2	3	2	1	12	2	2	3	2	1	10	2	1	2	1	2	2	10	32
129	4	3	3	2	2	2	16	3	2	2	3	3	13	3	3	2	2	2	3	15	44
130	1	1	3	1	4	1	11	4	1	1	2	2	10	2	1	1	1	3	1	9	30
131	2	3	3	2	1	2	13	1	3	2	4	2	12	2	4	3	4	4	2	19	44
132	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	20	4	5	3	3	3	3	21	64
133	2	3	4	1	1	2	13	4	1	1	2	4	12	4	1	4	3	1	2	15	40
134	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	1	3	10	2	3	5	2	2	2	16	37
135	1	2	2	1	1	1	8	1	3	1	1	1	7	2	3	1	3	1	2	12	27
136	2	3	4	1	1	2	13	4	1	1	2	4	12	4	1	4	3	3	2	17	42

137	1	2	2	1	2	1	9	2	1	2	2	1	8	1	2	2	1	1	1	8	25
138	5	2	5	3	3	5	23	4	5	1	2	5	17	5	5	2	5	5	2	24	64
139	2	3	1	1	1	2	10	2	2	2	1	2	9	1	3	2	2	3	2	13	32
140	2	2	5	5	5	5	24	2	5	5	4	5	21	2	5	2	5	5	5	24	69
141	3	3	4	3	2	3	18	4	3	3	3	4	17	3	3	3	3	4	1	17	52
142	3	1	1	1	3	1	10	1	2	1	1	3	8	1	3	1	1	1	3	10	28
143	1	3	1	1	1	2	9	2	1	3	3	2	11	2	3	3	2	3	1	14	34
144	2	5	4	5	5	5	26	5	4	5	4	3	21	4	3	5	4	4	4	24	71
145	1	2	2	3	1	1	10	1	1	1	1	1	5	2	3	1	3	1	2	12	27
146	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	1	4	11	4	3	4	4	4	4	23	48
147	1	2	3	2	2	4	14	2	2	2	2	4	12	4	3	4	4	2	4	21	47
148	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	4	29	82
149	2	3	3	1	2	2	13	3	1	2	2	3	11	1	1	3	4	3	1	13	37
150	1	1	3	2	1	2	10	3	1	2	2	3	11	1	1	1	2	3	2	10	31
151	3	2	3	2	2	3	15	2	3	2	3	4	14	4	3	4	4	4	4	23	52
152	2	1	3	2	1	2	11	2	1	2	2	1	8	2	1	1	1	1		6	25
153	3	1	2	2	2	4	14	2	2	5	2	3	14	5	3	5	2	2	2	19	47
154	3	4	4	3	4	1	19	4	3	3	1	3	14	4	3	1	3	1	2	14	47
155	2	1	3	2	1	3	12	1	2	2	2	2	9	3	3	1	4	1	2	14	35
156	3	2	2	1	2	3	13	2	3	2	2	1	10	3	2	2	2	2	1	12	35
157	2	3	3	1	1	2	12	3	1	2	1	3	10	1	1	3	4	3	1	13	35
158	1	1	2	2	2	2	10	1	1	2	2	1	7	1	1	2	2	4	1	11	28
159	4	4	4	4	3	3	22	4	1	3	2	2	12	4	3	4	4	4	4	23	57
160	5	3	5	3	5	4	25	4	5	4	3	5	21	2	3	2	3	5	2	17	63
161	2	2	2	1	1	2	10	1	2	1	2	1	7	1	2	1	2	1	2	9	26
162	4	5	4	5	4	3	25	4	4	5	4	4	21	4	5	4	4	4	4	25	71
163	4	3	3	2	2	2	16	3	2	2	3	3	13	3	3	2	2	2	3	15	44
164	1	1	3	1	4	1	11	4	1	1	2	2	10	2	1	1	1	3	1	9	30

165	2	3	3	2	1	2	13	1	3	2	4	2	12	2	4	3	4	4	2	19	44
166	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	1	1	14	4	1	1	1	3	3	13	50
167	2	3	4	1	1	2	13	4	1	1	2	4	12	4	1	4	3	1	2	15	40
168	4	2	4	4	4	4	22	4	4	3	4	5	20	5	5	5	5	3	5	28	70
169	2	1	3	1	2	1	10	2	2	3	2	3	12	2	3	3	1	2	1	12	34
170	4	5	5	5	4	5	28	5	5	5	4	4	23	3	5	5	5	5	4	27	78
171	2	4	3	4	1	1	15	1	2	3	3	3	12	2	3	3	1	2	4	15	42
172	3	3	3	2	2	3	16	3	3	3	4	4	17	3	1	3	4	3	4	18	51
173	3	1	3	1	3	2	13	1	1	2	2	2	8	3	3	2	3	3	1	15	36
174	2	1	3	3	1	3	13	3	1	4	4	4	16	3	1	1	2	2	4	13	42
175	2	1	2	3	2	2	12	1	1	1	2	1	6	1	1	4	2	1	4	13	31
176	2	3	1	1	2	1	10	1	1	2	3	3	10	3	1	2	3	1	1	11	31
177	3	4	3	3	4	3	20	4	1	4	3	3	15	3	3	3	3	4	4	20	55
178	2	1	1	1	1	2	8	1	4	1	2	1	9	3	1	2	1	1	1	9	26
179	3	2	3	1	1	1	11	3	2	3	2	3	13	1	2	2	2	2	1	10	34
180	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	68
181	2	4	1	4	4	4	19	1	1	1	3	1	7	3	1	1	3	1	1	10	36

ANEXO 9. VALIDACION DE INSTRUMENTOS

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE
EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Sebastián Sánchez Díaz

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

El título nombre de mi tesis es: “**Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019**” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Belito Hilario Fredy

DNI: 41446811

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Dra. Jessica Paola Palacios Garay

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

El título nombre de mi tesis es: **“Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Belito Hilario Fredy

DNI: 41446811

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Abel Rodríguez Taboada

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

El título nombre de mi tesis es: “**Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019**” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Belito Hilario Fredy

DNI: 41446811

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Bertha Silva Narvaste

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

El título nombre de mi tesis es: “**Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019**” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Belito Hilario Fredy

DNI: 41446811

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Juan Méndez Vergaray

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE
EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este, promoción 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctor.

El título nombre de mi tesis es: **“Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Belito Hilario Fredy

DNI: 41446811

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable I: procrastinación académica.

Según Solomon y Rothblum (1984) procrastinación es definido como “el acto o conducta de retrasar o posponer innecesariamente la realización de diversas actividades y tareas académicas para otro día o tiempo y a la vez que esto genere incomodidad subjetiva” (p.503)

Dimensiones:

Dimensión 1: Prevalencia de procrastinación en distintas áreas académicas.

Según Solomon y Rothblum (1984) la prevalencia de procrastinación en distintas áreas académicas es referida a la frecuencia con que los estudiantes posponen diversas tareas, entre las cuales tenemos: escribir un documento en una fecha determinada; estudiar para los exámenes; mantenerse al día con las lecturas; realizar tareas académico administrativas; realizar tareas que impliquen asistencia y realizar actividades universitarias académicas en general.

Dimensión 2: Razones para procrastinar.

Según (Solomon y Rothblum (1984) citado en Vallejos 2015): se refiere a los motivos que son causa para procrastinar. Así plantearon tres razones importantes de la procrastinación: Percepción sobre la falta de recursos, esto se trata de que los estudiantes evalúan y consienten su realidad y esto los lleva a tener una actitud determinada. Estas razones están asociadas con el tiempo o la capacidad correcta para explicar, tener información para comenzar la organización o tener los datos correctos para completar el desarrollo. Reacción negativa ante las exigencias o demandas, consistente en las respuestas negativas que implican los estudiosos incluso con la probabilidad de no satisfacer sus propios deseos particulares o solicitudes. La falta de vitalidad para comenzar y realizar asignaciones, agrupa las razones aludidas a la ausencia de vitalidad interior o exterior fundamental para una acción académica. En este sentido, por ejemplo, abatimiento, apatía para realizar recados, sentirse dominado por el movimiento, no tener suficiente vitalidad para comenzar, o terminar una tarea en la fecha de vencimiento dada por el solicitante.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Matriz de operacionalización de la variable procrastinación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles o rangos
Prevalencia de procrastinación en distintas áreas académicas	Escribir un documento en una fecha determinada	1,2,3	Nada(1)	Alto (176 – 220) Promedio alto (89 – 132)) Promedio bajo (44 – 88) Bajo (0 – 44)
		4,5,6	Casi nunca(2)	
	Estudiar para los exámenes.	7,8,9	A veces (3)	
		10,11,12	Casi siempre(4)	
	Mantenerse al día con las Lecturas.	13,14,15	Siempre (5)	
		16,17,18		
	Realizar tareas académico administrativas	21,23,26, 29,31,33, 35,39,41		
	Realizar tareas que impliquen asistencia	19,22,24, 25,32,38, 40,42,44		
	Realizar actividades universitarias académicas en general	20,27,28, 30,34,36, 37,43,44		
	Percepción sobre la falta de recursos			
Razones para procrastinar				
	Reacción ante exigencias o demandas			
	Falta de energía para iniciar y realizar tareas			

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable I: estrés académico.

Barraza (2007) estrés académico es el proceso sistémico de carácter adaptativo y esencialmente psicológico que se presenta en tres momentos; primero, cuando se ve sometido a las demandas consideradas estresores; segundo, cuando dichos estresores provocan un desequilibrio sistémico que se manifiesta en una serie de síntomas; y tercero, cuando dicho desequilibrio obliga a movilizar acciones de afrontamiento para restaurar el equilibrio inicial. Este proceso permite identificar tres componentes del estrés académico: estímulos estresores, síntomas y estrategias de afrontamiento.

Dimensiones:

Dimensión 1: Estresores

Según (Barraza, 2007) los estresores son las demandas o reacciones estresantes como son: a) situaciones fundamentales como alejamiento de las parejas, caer enfermo la persona o un integrante de la familia, deceso de un familiar, examen final, entre otros b) demasiado trabajo, vinculo externo estudios; c) dificultades educacionales, las lejanías sentimentales, las dificultades familiares; d) demasiado trabajo docente, excesiva carga académica, currículo muy apretado, horario muy extenso; economía baja; choque cultural de las personas y en menor grado, desórdenes sentimentales; e) “lo que acontece en el mundo, la situación personal-afectiva, aspectos biológicos-salud, la situación en el hogar y el quehacer académico en” general. (p.54)

Dimensión 2: Síntomas

Según (Barraza, 2007)

Indicó 3 formas de reacciones a la presión académica: Síntomas físicos: tensión dentro de la cabeza, agotamiento, presión sanguínea excesiva, problemas gástricos, pérdida de capacidad para alcanzar un propósito, dolor reaparecido, problema para quedarse dormido, gripe, reducción o reducción de peso, gestos que Expresar la molestia del hombre o mujer entre otros. Los síntomas psicológicos: nerviosismo, desánimo, sensación de que ya no se tienen en cuenta, ira inmoderada, problemas para tomar decisiones, poca confianza en uno mismo, inquietud, poca motivación, problemas para

controlar un estado de cosas, mente negativa hacia la existencia, temor por la situación. Ocasiones que causan

estrés, difíciles de concentrar entre otras. Los síntomas comportamentales: que se manifiesta de diversas maneras según la situación de cada persona. Como por ejemplo las ganas de fumar constantemente, olvidarse las cosas constantemente, conflictos a diarios ante las situaciones que se le presente, dificultad para realizar las tareas que se le asigna, aumento o disminución de alimentos, poco interés sobre su persona y asimismo hacia los demás (p. 56)

Dimensión 3: Estrategias de afrontamiento

Según (Barraza, 2007)

Las estrategias de afrontamiento son los esfuerzos del pensamiento y la conducta que permiten manejar las demandas ya sean estas externas o internas, que se presentan en la persona, estas demandas podrían ser indirectas como factores familiares y sociales o directas como los conflictos que se presentan en las personas, los objetivos que se ha planeado entre otros Entre las estrategias consideradas tenemos: “habilidad asertiva, elaboración de un plan y ejecución de tareas, elogios así mismo, la religiosidad, búsqueda de información sobre la situación” y ventilación o confidencias. (p. 62)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Matriz de Operacionalización de la variable estrés académico

variable	Dimensión	indicadores	Ítems	Escala valor	y	Niveles y Rangos
Estrés académico	Estresores	Reacciones estresantes	1,2,3,4,5,6,7	Escala ordinal.		Agudo(27-35) Moderado(17-25) Leve(7-16)
	Síntomas	Reacciones físicas	8,9,10,11,12,	Nunca Rara vez Algunas veces Casi siempre Siempre		Agudo(35-45) Moderado(25-34) Leve (15-24)
		Reacciones psicológicas	13			
	Estrategias de afrontamiento	Situaciones de afrontamiento	Reacciones comportamentales	14,15,16,17,18		
			19,20,21,22			
			23,24,25,26,27,28,29,30,31			

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable D: Engagement académico

(Salanova, Bresó y Schaufeli, 2005). El engagement académico es un estado afectivo de plenitud y motivación para alcanzar los objetivos a través de una tónica de activación, fuerza, esfuerzo y paciencia. Se caracteriza por usar el poder, la dedicación y la absorción en el trabajo. Es el resultado de una combinación exitosa del buen desempeño y la adecuada integración con el contexto universitario.

Dimensiones:

Dimensión 1: Vigor

Según (Salanova, Bresó y Schaufeli, 2005, citado en Medrano, Moretti y Ortiz, 2014) la dimensión vigor refiere altos niveles de energía mientras están estudiando, una elevada persistencia y un fuerte deseo de esforzarse en los estudios. (p. 45)

Dimensión 2: Dedicación

Según (Salanova, Bresó y Schaufeli, 2005, citado en Medrano, Moretti y Ortiz, 2014)

Dedicación se caracteriza por rangos mayores, de los cuales los medios relacionados con la visión, además del deleite e identidad con la carrera que persiguen y se caracteriza por el entusiasmo, el placer y la inspiración dentro del trabajo, además de expresar emociones de importancia y retos. (p. 50)

Dimensión 3: Absorción

Según (Salanova, Bresó y Schaufeli, 2005, citado en Medrano, Moretti y Ortiz, 2014)

Implica elevados niveles de concentración junto a una sensación de que el tiempo pasa volando y uno se identifica con el grado de inmersión, sensación del tiempo que pasa rápidamente, y la dificultad para desligarse del trabajo. (p. 55)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Operacionalización de la variable engagement académico

Dimensiones	Indicadores	items	Escala y valores	Niveles y rangos
Vigor	Energía	1,2,3,	Escala ordinal.	Alto
	Esfuerzo	4,5,6,		
Dedicación	Inspiración	7,8,	Nunca (1)	Medio
	Entusiasmo	9,10,11	Casi nunca (2)	
			Algunas veces (3)	
			Casi siempre (4)	
Absorción	Concentración	12,13,14,	Siempre (5)	Bajo
	Inmersión	15,16,17		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Prevalencia de procrastinación en distintas áreas académicas							
	I. Escribir un documento en una fecha determinada							
1	¿Con que frecuencia postergas un trabajo académico?	✓		✓		✓		
2	¿La postergación de un trabajo es fácil para ti?	✓		✓		✓		
3	¿Buscas disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?	✓		✓		✓		
	II. Estudiar para los exámenes	✓		✓		✓		
4	¿Con que frecuencia postergas esta tarea?	✓		✓		✓		
5	¿La postergación de un trabajo es fácil para ti?	✓		✓		✓		
6	¿Buscas disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?	✓		✓		✓		
	III. Mantenerte al día con las lecturas asignadas semanalmente							
7	¿Con que frecuencia postergas esta tarea?	✓		✓		✓		
8	¿La postergación de un trabajo es fácil para ti?	✓		✓		✓		
9	¿Buscas disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?	✓		✓		✓		
	IV. Realizar tareas académico administrativas, como llenar formularios, matricularte, conseguir el carnet universitario u otras.							
10	¿Con que frecuencia postergas esta tarea?	✓		✓		✓		
11	¿La postergación de un trabajo es fácil para ti?	✓		✓		✓		
12	¿Buscas disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?	✓		✓		✓		
	V. Realizar tareas que impliquen asistencia, como ir a reuniones con tu asesor, concertar una cita para trabajo de estudio con tus compañeros, u otras							
13	¿Con que frecuencia postergas esta tarea?	✓		✓		✓		
14	¿La postergación de un trabajo es fácil para ti?	✓		✓		✓		
15	¿Buscas disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?	✓		✓		✓		
	VI. Actividades universitarias en general			✓		✓		
16	¿Con que frecuencia postergas esta tarea?	✓		✓		✓		
17	¿La postergación de un trabajo es fácil para ti?	✓		✓		✓		
18	¿Buscas disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 2: Razones para procrastinar	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Me preocupaba mucho que al profesor no le guste mi trabajo.	✓		✓		✓		
20	Esperé hasta que un compañero/a haga el suyo, de modo que él / ella pueda darme algunos consejos.	✓		✓		✓		
21	Me tomó mucho tiempo, por la dificultad de saber qué incluir y qué no incluir en mi trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).	✓		✓		✓		
22	Tenía muchas otras cosas que hacer.	✓		✓		✓		
23	Necesitaba preguntarle al profesor alguna información, pero me sentía incómodo/a en acercarme a él / ella.	✓		✓		✓		
24	Estuve preocupado(a) pensando en que iba a sacarme una mala calificación.	✓		✓		✓		
25	Me molestó que otros me asignaran cosas para hacer.	✓		✓		✓		
26	Pensé que no sabía lo suficiente como para escribir el trabajo (artículo, ensayo, etc.).	✓		✓		✓		
27	Me disgusta hacer trabajos escritos (artículos, ensayos, etc.).	✓		✓		✓		
28	Me sentí abrumado por la tarea.	✓		✓		✓		
29	He tenido dificultades solicitando información a otras personas.	✓		✓		✓		
30	Estuve esperando la emoción estimulante que se siente al hacer la tarea a último minuto.	✓		✓		✓		
31	No podía elegir un tema entre todas las opciones que tenía.	✓		✓		✓		
32	Estuve preocupado(a) pensando que mis compañeros de clases se molestarían conmigo por hacer bien la tarea.	✓		✓		✓		
33	No confié en que yo podría hacer un buen trabajo.	✓		✓		✓		

34	No tenía la energía suficiente para comenzar la tarea.	✓		✓		✓		
35	Sentí que iba a necesitar demasiado tiempo para hacer el trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).	✓		✓		✓		
36	Me gustaba sentir el reto de esperar hasta la fecha límite de entrega del trabajo.	✓		✓		✓		
37	Sabía que mis compañeros de clase tampoco habían empezado el trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).	✓		✓		✓		
38	Me molesta que la gente me fije plazos para entregar trabajos.	✓		✓		✓		
39	Me preocupaba no poder cumplir con mis propias expectativas.	✓		✓		✓		
40	Me preocupaba que, si obtenía una buena calificación, la gente esperaría más de mí en el futuro.	✓		✓		✓		
41	Esperé a ver si el profesor me daba más información sobre el trabajo escrito (artículo, ensayo, etc.).	✓		✓		✓		
42	Me fijé a mí mismo un nivel de exigencia muy alto y me preocupó no ser capaz de cumplir con ese estándar.	✓		✓		✓		
43	Me dio mucha flojera escribir el trabajo.	✓		✓		✓		
44	Mis amigos me estuvieron presionando para hacer otras cosas.	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRÉS ACADÉMICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estresores							
1	Competencia con los compañeros	✓		✓		✓		
2	Sobrecarga de tareas	✓		✓		✓		
3	La personalidad y el carácter del profesor	✓		✓		✓		
4	Las evaluaciones de los profesores	✓		✓		✓		
5	No comprender los temas	✓		✓		✓		
6	Participación en clase	✓		✓		✓		
7	El tiempo limitado para hacer los trabajos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Síntomas							
8	Refieren a trastornos del sueño	✓		✓		✓		
9	Fatiga crónica	✓		✓		✓		
10	Dolores de cabeza	✓		✓		✓		
11	Problemas de digestión	✓		✓		✓		
12	Rascarse o morderse las uñas	✓		✓		✓		
13	Somnolencia	✓		✓		✓		
14	Inquietud (incapacidad de relajarse y estar tranquilo)	✓		✓		✓		
15	Problemas de concentración	✓		✓		✓		
16	Sentimientos de depresión y tristeza	✓		✓		✓		
17	Ansiedad, angustia o desesperación	✓		✓		✓		
18	Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad	✓		✓		✓		
19	conflictos o tendencia a discutir	✓		✓		✓		
20	Aislamiento de los demás	✓		✓		✓		
21	Desgano para realizar labores académicas	✓		✓		✓		
22	Aumento o reducción del consumo de alimentos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias de afrontamiento							
23	Conflictos o tendencia a discutir	✓		✓		✓		
24	Habilidad asertiva	✓		✓		✓		
25	Elaboración de un plan y ejecución de tareas	✓		✓		✓		

26	Concentrarse en resolver la situación que preocupa	✓		✓		✓	
27	Elogios a uno mismo	✓		✓		✓	
28	La religiosidad	✓		✓		✓	
29	Búsqueda de información sobre la situación	✓		✓		✓	
30	Tratar de obtenerlo positivo de la situación que preocupa	✓		✓		✓	
31	Verbalización de la situación	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ENGAGEMENT ACADÉMICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Vigor							
1	Cuando me levanto en la mañana, tengo ganas de ir a clases	✓		✓		✓		
2	Cuando hago mis tareas como estudiante, me siento lleno de energía	✓		✓		✓		
3	En lo que se refiere a mis estudios, me preocupo y soy perseverante, incluso cuando las cosas no van bien	✓		✓		✓		
4	Puedo continuar estudiando por largos periodos de tiempo	✓		✓		✓		
5	Soy muy resiliente mentalmente en la medida en la que me preocupo por mis estudios	✓		✓		✓		
6	Me esfuerzo cuando estudio o voy a clase	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Síntomas	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Para mí, mis estudios en esta universidad son un reto	✓		✓		✓		
8	Mis estudios en esta universidad me inspiran	✓		✓		✓		
9	Soy entusiasta sobre mis estudios en esta universidad	✓		✓		✓		
10	Estoy satisfecho de mis estudios en esta universidad	✓		✓		✓		
11	Encuentro mis estudios en esta universidad llenos de significado y propósito	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias de afrontamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cuando estoy estudiando me olvido de todo lo demás a mi alrededor	✓		✓		✓		
13	Cuando estoy estudiando tengo la sensación que el tiempo pasa rápidamente.	✓		✓		✓		
14	Cuando estoy estudiando fácilmente me desligo de ello.	✓		✓		✓		
15	Me resulta difícil separarme de mis estudios	✓		✓		✓		
16	Estoy con la atención debida en mis estudios	✓		✓		✓		
17	Me siento feliz cuando estoy estudiando intensamente	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Sebastián Sánchez Díaz DNI: 09834807

Especialidad del validador: Dr en Educación

Lima, 30 de agosto 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Palacios Garay Jessica DNI: 00370757

Especialidad del validador: Metodología

Lima, 29 de Agosto del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Jessica Palacios Garay
DNI: 030370757

Firma del Experto Informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Abel Rodríguez Taboada DNI: 08012553

Especialidad del validador: TEMÁTICO

Lima, 29 de Agosto del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Dr. Abel Rodríguez Taboada
PSICÓLOGO
C.P.S. N° 0032

Firma del Experto Informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Doña. Silva NAVESTE Bertha DNI: 4510 4543

Especialidad del validador: TEMÁTICO

Lima, 29 de Agosto del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: J. Méndez Vergara y Juan DNI: 09200211

Especialidad del validador: Metodólogo

Lima, 29 de Agosto del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante

ANEXO 10. DICTAMEN 2019



Dictamen Final

Vista la Tesis:

**“PROCRASTINACIÓN Y ESTRÉS EN EL ENGAGEMENT ACADÉMICO
DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
FEDERICO VILLAREAL, 2019”**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

BELITO HILARIO FREDY

Considerando:

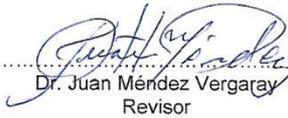
Que, se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que, la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis, así como el documento respectivamente; indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo determinado.

Comuníquese y archívese.

Lima, 21 de diciembre de 2019


.....
Dr. Sebastián Sánchez Díaz
Asesor


.....
Dr. Juan Méndez Vergaray
Revisor

ANEXO 11. ARTICULO CIENTIFICO

Procrastinación, estrés y su incidencia en el engagement académico de los estudiantes de la facultad de educación.

Mgter. Fredy Belito Hilario (ORCID: 0000-0001-6227-3774)

Correo: pafredy@hotmail.es

Resumen

La presente tesis doctoral titulada procrastinación y estrés académico en el engagement académico de los estudiantes de educación de la universidad Federico Villareal, 2019, tuvo como objetivo general determinar la incidencia de la procrastinación y estrés en el engagement académico de dichos estudiantes. La tesis tuvo el tipo de investigación sustantiva, con un nivel explicativo. El diseño de la investigación fue no-experimental, de corte transversal o transeccional. El estudio fue correlacional-causal. El método fue lógicamente el hipotético deductivo. La población estaba compuesto por un total de 340 estudiantes universitarios de la facultad de educación de los ciclos III, V y VII. La muestra estuvo conformado por 181 estudiantes, ya que se utilizó para esta investigación el tipo de muestreo probabilístico por estratos.

Para recolectar los datos se utilizaron los instrumentos de las variables. Para la variable procrastinación académica se utilizó el cuestionario de Solomon y Rothblum (1984) PASS (Procrastination Assessment Scale-Students); para la variable estrés académico se formuló con SISCO de Barraza (2007) y para la variable engagement académico se utilizó UWES-Student de Salanova, Bresó y Schaufeli (2005). El procesamiento de datos se realizó con el software SPSS (versión 24) y Excel 2010.

En esta investigación se ha encontrado según las evidencias estadísticas que existe una relación significativa. La variable que más incide en el engagement académico es la procrastinación debido a que el valor de Wald = 1108,554 y $p < 0.05$. Así mismo se encontró que la procrastinación y estrés académico inciden en el engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 70.4%.

Palabras clave: procrastinación, estrés académico, engagement académico

Abstract

The present doctoral thesis entitled procrastination and academic stress in the academic engagement of the education students of the Federico Villarreal University, 2019, had as a general objective to determine the incidence of procasting and stress in the academic engagement of said students. The thesis had the type of substantive research, with an explanatory level. The research design was non-experimental, cross-sectional or transectional. The study was correlational-causal. The method was logically the hypothetical deductive. The population was composed of a total of 340 university students of the faculty of education of cycles III, V and VII. The sample consisted of 181 students, since the type of probabilistic sampling by strata was used for this investigation.

To collect the data, the instruments of the variables were used. The Solomon and Rothblum (1984) PASS (Procrastination Assessment Scale-Students) questionnaire was used for the academic procrastination variable; For the academic stress variable, it was formulated with SISCO de Barraza (2007) and for the academic engagement variable, UWES-Student from Salanova, Bresó and Schaufeli (2005) was used. Data processing was performed with SPSS software (version 24) and Excel 2010.

In this investigation it has been found according to statistical evidence that there is a significant relationship. The variable that most affects academic engagement is procrastination because the value of Wald = 1108,554 and $p < 0.05$. Likewise, it was found that procrastination and academic stress affect the academic engagement of the students of the Federico Villarreal University, 2019; due to the deviation $p < 0.05$ and the model is explained in 70.4%.

Keywords: procrastination, academic stress, academic engagement

INTRODUCCIÓN

Muchas investigaciones al respecto del camino estudiantil universitario revelan que en el contexto universitario que se vive, exponen al estudiante a determinadas situaciones secuenciales y potencialmente estresantes, que hace un constante riesgo de experimentar este síndrome, el cual agota los recursos físicos y emocionales. Hay muchísimos factores que hacen que los universitarios abandonen sus carreras originando así, la deserción universitaria de forma significativa. Por ello (Merhi, Sánchez, y Palací, 2018) concluyeron en su investigación sobre abandono y fracaso estudiantil en la educación superior de manera consistente, que la mayoría de los casos ocurren durante los dos primeros años académicos. Uno de las tantas problemáticas que se evidencia en estudiantes que conforman la carrera de educación en la Universidad nacional de Federico Villareal fue la falta de un ordenamiento óptimo en su compromiso de estudio que se debe a las causas que le orientan en dicho proceso. Por ello, se planteó el Problema general: ¿Cómo la procrastinación y estrés inciden en el engagement académico de los estudiantes de educación de la universidad Federico Villareal, 2019?

Es interesante lo que constató Caballero, Hederich y García (2015) en su investigación que tener conocimientos sobre engagement académico es necesario para luego poder detectar los mecanismos que puedan disminuirlo y así evitar la deserción universitaria (p.257). Es evidente que la causa del abandono de estudiantes universitarios de la facultad de educación se debe esta situación psicopedagógica que pasan y el estrés académico, estereotipadas que le es difícil sacarles en los primeros años. La ansiedad en la vida del joven universitario hace que se bloquee para asumir compromisos académicos. Muchas veces el verdadero enemigo es la sensación psicológica de la tarea. Garzón y Gil (2017) evidenciaron que los habituales procrastinadores no sólo ponen en riesgo la realización y el éxito de las tareas afectadas, sino que también puede experimentar, los problemas en sus relaciones, estrés, ansiedad o depresión. (p. 513). En estas circunstancias, los estudios actuales sobre la postergación y la tensión de los estudiantes de educación, surgen, pensando en ello, porque es la técnica a través de la cual los individuos estimulan y mantienen las conductas, las cogniciones y así mismo los impactos, que se orientan sistemáticamente más cerca del logro de los objetivos. (Toribio y Franco, 2016), Advirtió en su investigación que las alteraciones en el aprendizaje pueden luego ocasionarles diversos problemas al estudiante universitario.

En cuanto a la base teórica de procrastinación se recurrió a los pioneros en el estudio de esta variable, Solomon y Rothblum (1984) donde procrastinación es definido así: “el acto o conducta de retrasar o posponer innecesariamente la realización de diversas actividades y tareas académicas para otro día o tiempo y a la vez que esto genere incomodidad subjetiva” (p.503). Así mismo Según (Solomon, Rothblum (1984) citado en González y Sánchez, 2013) señalaron dos tipos en cuanto a procrastinadores: el primer grupo que se caracteriza por el miedo al fracaso y el otro grupo cuya característica principal es la aversión a la tarea (p.119). De la misma manera se pudo constatar que según (Solomon, Rothblum y Murakabi (1986) citado en Capri, Gündüz, y Akbay, 2017) definieron la “procrastinación académica como una situación de dos etapas; posponer las tareas académicas la mayor parte del tiempo o todo el tiempo y sentir ansiedad debido a la tarea pospuesta la mayor parte del tiempo o todo el tiempo. Como puede ser entendido a partir de estas descripciones, la dilación académica no es sólo retrasar una tarea, pero también experimentar el estrés y la ansiedad debido a ese retraso” (p. 416).

Otros muchos autores han expresado la misma idea con diferentes flancos de vista en el campo de la investigación así tenemos: Garzón y Gil (2017) “etimológicamente, procrastinación tiene una raíz latina y está formada por el prefijo “pro”, que denota acción o avanzar, y estrellarse, lo que significa algo que pertenece al mañana. Para postergar significa "pasar al mañana", lo que a su vez significa retrasar algo (p. 513), que como Rodríguez y Clariana, (2017) señaló que el término nominal de procrastinación viene del verbo latino *procrastinare* que etimológicamente quiere decir, “dejar algo para el día siguiente”. (p. 47). Así mismo identificaron que existen dos tipos de procrastinación académica: la llamada esporádica y la otra crónica. La primera, que puede llamarse también dilatoria consiste en la conducta respecto a la gestión del tiempo y la segunda consiste en el hábito obtenido para demorar la dedicación de los estudios. (Garzón y Gil, 2017) definieron que la procrastinación se entiende como la acción en cuanto retrasar la ejecución de diversas tareas necesarias, hasta el punto que origina cierto malestar y por ende, perjuicios a los estudiantes. Sobre todo en los estudiantes que comienzan la carrera universitaria y no han tenido una base en la escuela, que por ello tienden a tener mayores conductas procrastinadoras; por tanto procrastinación en el campo académico es considerado como un fallo en las conductas de autorregulación académica, con las consecuencias que esto conlleva, es decir, a dejar pasar el tiempo y demorar, aplazando alguna tarea académica pero de una manera intencionada. Se deja de lado una tarea en su etapa inicial para luego en el último momento pretender hacerla; o como

la de (Capri, Gündüz y Akbay, 2017) que definieron la procrastinación como la dilación. Entendida ella como posponer, retrasar o aplazar una tarea o decisión a otro momento, es decir, posponer el trabajo al último minuto posible, retrasando y evitando la tarea o la toma de decisiones, como un rasgo de personalidad o una tendencia situacional. La conducta de posponer se debe entender como la lucha para completar las responsabilidades diarias debido a la falta de organización y gestión del tiempo. De la misma manera (Muñoz y Hurtado, 2017) definieron la procrastinación académica como posponer algo desagradable o difícil de hacer, y terminar haciéndolo en una forma que implica un mayor esfuerzo. También refirieron que podría llamarse dilación de los quehaceres. Y en cuanto a su relación con lo subjetivo, (Balkis y Duru, 2017) refirieron que procrastinación en su funcionamiento es como una estrategia que sirve para la regulación emocional y esto para hacer frente a las diversas emociones con cargas desagradables sobre la complejidad de las tareas y esto termina desencadenando la postergación de las mismas haciendo que haya en realidad más emociones desagradables.

Según (Merhi, Sánchez y Palací, 2018) refirieron procrastinación académica como la tendencia a retrasar intencionadamente el inicio, ejecución y fin de las tareas y tareas académicas. De la misma manera (Moreta, Durán, & Villegas, 2018) definieron que la procrastinación consiste en dilatar, esto es aplazar las actividades. Esto es netamente una práctica que se hace habito tanto para el estudio en sí como para la atención en las clases o la motivación que tenga el estudiante. Finalmente siguiendo a (Dominguez, Prada y Moreta, 2019) procrastinación académica es definida como la acción mediante la cual se suele retrasar de una manera voluntaria o innecesaria la realización de tareas motivadas por diferentes causas, que llevan como consecuencia un malestar subjetivo y por ende problemas académicos y siguiendo a (De Palo, Monacis, y Sinatra, 2019) definieron procrastinación como el proceso cognitivo relacionado con la dejadez voluntaria en el inicio o retraso de la finalización de las tareas. Esto genera indecisión para una actitud de estudio y lleva a postergar dejándose llevar por excusas que justifiquen el por qué se posponen las cosas. Es crucial la solución que (Capri, Gündüz y Akbay, 2017) concluyeron que la postergación académica puede ser disminuida y esto se puede conseguir mediante el acompañamiento psicológico personal y grupal basada en la responsabilidad académica.

La base teórica del variable estrés académico. Siguiendo las directrices de (OPS/OMS, 2016) que definieron el estrés académico como “aquellas situaciones implícitas en todo el proceso concerniente a la educación que no pueden ser contraladas por el

estudiante y que estos provocan muchas veces enfermedades cardiovasculares, músculoesqueléticas, reproductivas, trastornos del sueño y/o del comportamiento” (Zárate, Soto, Castro y Quintero, 2017, p. 92.). también desde una visión negativa se definió estrés académico como un estado que el estudiante percibe de manera negativa (distres) las exigencias de su entorno, esto ocasiona angustia y pérdida del control de sus emociones que terminaran afectando en la parte académica y por ende se mostrara con síntomas físicos y de personalidad (Zárate, et al., 2017, p. 93). También (Franco 2015) definió estrés con carácter académico como: proceso que se origina de la relación entre un ambiente educativo y los alumnos que en el cumplimiento de sus funciones pueden estar sujetos a un cambio en su estado de salud en general. Según Amaya (2018), La situación para afrontar el estrés con éxito fue el control de las emociones. Ya que para “un mejor manejo de las emociones contribuye positivamente a valorar los estímulos que pueden ser estresantes y a efectuar los procesos de afrontamiento” (p.92). De la regulación, del control y de la madurez en el manejo de las emociones depende el éxito de salir del estresa académico. Esto solo es posible cuando el estudiante es consciente de la relación existente entre su cognición, su entorno, sus emociones y finalmente su comportamiento. En definitiva, solo siendo capaz de generar emociones positivas puede llegarse a un estado óptimo en el progreso académico. Consientes de esto, (Ying, Liu, He, y Wang, 2018) concluyeron que al lograr reducir la variable de estrés académico en los estudiantes mejora y aumenta la capacidad individual para asumir su compromiso académico en todas las áreas pertinentes.

Finalmente se señala las bases teóricas de engagement académico. La palabra egagement tiene su raíz de origen inglés “*engage*” que siempre va ligado al compromiso en todas sus dimensiones. Se remonta al siglo XVII con el matiz de compromiso como obligación. Mañas, Alcaraz, Pecino, y Limbert, (2016) en cuanto al origen del término engagement refirieron que:

“se atribuye a la empresa Gallup Inc. en los años 90. Esta organización norteamericana, con sede en el Distrito de Columbia y actualmente presidido por Jim Clifton, hizo en 1988 una lista de lugares de trabajo "fuertes" con una muestra de 100.000 empleados, usando el instrumento llamado Q12 (anteriormente, "Gallup's Encuesta sobre el compromiso de los empleados Q12") Esta escala, que tuvo su desarrollo inicial por el profesor de la Universidad de Nebraska, Donald O. Clifton entre los años 1950 y 2000. 1970 y su borrador final en 1998, ha sido reimpresso y

traducido a múltiples idiomas, incluyendo árabe, inglés, vietnamita y español. (p. 88).

Es crucial haber tenido para la definición de esta variable las distintas acepciones que hay respecto ella. Ya (Mañas, Alcaraz, Pecino y Limbert, 2016) señalaron la importancia del estudio de esta variable se debe a los diversos enfoques como se abordaría dicho constructo. Señalaron en su estudio estos enfoques: satisfactorio; enfoque de satisfacción-compromiso y el enfoque multidimensional. Enfatizando el compromiso en el trabajo o el compromiso más organizacional. Por eso en la definición del *engagement* académico es de notar que hay múltiples conceptualizaciones que hacen sobre ello. Esto a la vez enriquece y obstaculiza para su desarrollo y por ello solo en sus dimensiones podremos englobar el cometido el estudio que se quiere alcanzar. Recogiendo las ideas de Côte, Casartelli, Rigo y Trarbach (2018) que definieron el compromiso académico como “un proceso que involucra múltiples aspectos (afectivos, cognitivos y factores de comportamiento) que, cuando se movilizan, permiten la implicación efectiva de los estudiantes con el medio ambiente y con el actividades académicas” (p.263), podremos afirmar que el termino engloba todos los aspectos del estudiante en cuanto que se le estudie o considere en ese estado.

Definiciones más cercanas a nuestros tiempos enfatizan en la parte más psicológica, como Urquijo y Extremera (2017) definieron “un estado de bienestar psicológico, es decir de un comportamiento intrínseco hacia los estudios”. (p.557). La parte más sociológica como Capri, Gündüz, y Akbay, (2017) explicitaron el *engagement* académico desde una visión de oposición a algo y por ello explicaban como “comportamiento organizacional positivo que se expresa como el polo opuesto o la antítesis positiva del agotamiento, se describe como el enfoque positivo de la mente. El compromiso académico se describe como estado emocional-cognitivo constante” (p. 412). Finalmente (Merhi, Sánchez, y Palací, 2018) haciendo un estudio histórico sobre el *engagement* y su conceptualización compartida entre psicólogos positivos definieron el compromiso como una actitud psicológica positiva y persistente a lo largo del tiempo, compuesto por el vigor, lo que corresponde a la energía mental y perseverancia ante los obstáculos; entusiasmo o dedicación direccionada hacia la tarea o conjunto de tareas relevantes realizadas; y la absorción o capacidad de concentrarse profundamente, con la sensación de que el tiempo "vuela". Por ello, es importante señalar aquí que (Merhi, Sánchez y Palací, 2018) también siguieron para la medición del

compromiso académico, la versión para estudiantes del Compromiso de Trabajo de Utrecht Scale, UWES (Salanova et al. 2000).

Por todo lo anterior, el objetivo de la investigación fue determinar la incidencia de la procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes la universidad Federico Villareal, 2019.

METODOLOGÍA

Para el estudio se ha utilizado el método hipotético deductivo, enfoque cuantitativo, tipo de investigación sustantiva, ya que estuvo “orientado a describir, predecir o retrodecir la realidad”. Sánchez y Reyes (2015, p. 45). Este estudio se realizó dentro del nivel descriptivo-explicativo, que según Sánchez y Reyes (2015) consistió en describir el fenómeno en una circunstancia de tiempo y espacio y de esta forma explicar las causas y efectos sobre la incidencia de procrastinación y el estrés académico en engagement académico.

El diseño de la investigación presente fue no experimental, con un corte transversal o transeccional, ya que se estudió a los sujetos en un solo momento, sin manipular las variables. Y en definitiva, siguiendo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) este estudio fue correlacional-causal, por tratarse de “pretender analizar relaciones causales” (p. 157). La población del trabajo investigación compuesta por 340 estudiantes de la facultad de educación, carrera de inglés, la muestra fue de 181 universitarios por ello se utilizó el muestreo probabilístico por estratos teniendo en cuenta los ciclos, la técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos fueron los cuestionarios estandarizados de cada una de las variables se contextualizaron a la realidad de los universitarios con la validez de juicios de expertos y la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, asimismo el análisis confirmatorio para verificar la comprensión de los ítems por los sujetos de la prueba piloto. Para la normalidad de los datos se empleó la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov con prueba de decisión estadística, determinando que la muestra no tiene una distribución normal. Se utilizaron estadísticos descriptivos e inferenciales. Para la contrastación de hipótesis se utilizó la regresión logística lineal.

RESULTADOS

Tabla. 1

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de la procrastinación y el estrés académico en el engagement académico

Información de ajuste de los modelos				
	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
modelo	-2			
Sólo intersección	212,458			
Final	46,856	165,601	5	,000
Funcion de enlace:Logit.				

En la tabla 18 se mostró en cuanto al nivel de significancia fue de .000, dicho valor es menor a 0.05, por lo tanto, se admite que existe dependencia entre las variables independiente respecto a la variable dependiente: la procrastinación y estrés académico inciden en el engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019

Tabla. 2

Prueba R² para explicar que la procrastinación y estrés académico indiquen en el engagement académico

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,599
Nagelkerke	,704
McFadden	,479
Función de enlace: Logit.	

De los resultados conseguidos en la tabla se evidencia que el valor de R² Nagelkerke se calculó valor de .704 lo cual refiere que el modelo logra explicar en un 70.4% la variabilidad de los datos.

DISCUSIÓN

La investigación en que se profundizó sobre la incidencia entre las variables procrastinación y estrés académicos en el engagement académico de estudiantes de educación de la universidad Nacional Federico Villarreal es importante resaltar a la vez el estudio de Rico (2015) que tuvo como objeto decidir el grado de la relación entre postergación y la motivación en estudiantes universitarios, los resultados con respecto al nivel de procrastinación educativa, los estudiantes tienden a posponer el dato es casi siempre con aprecio por los maestros. Con respecto a la motivación, los estudiantes de la muestra proporcionaron un grado medio de cinco.25, lo que indica un grado de motivación medio-excesivo. De acuerdo con los análisis realizados y en virtud de la especulación propuesta para esto, se llegó a la conclusión de que tanto la extensión de la procrastinación de instrucción como la extensión de la procrastinación estándar están asociadas negativamente con el grado de motivación presente en el patrón.

En cuanto a la hipótesis de forma general los resultados conseguidos en este estudio fue que la procrastinación y estrés inciden en el engagement académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 70.4%. Los resultados coinciden con Cardona (2015) tuvo como meta la identidad y el análisis de las relaciones entre la presión educativa y la postergación académica en una población universitaria. Se llega a la conclusión de que existen correlaciones generalizadas de la conducta postergada y de situaciones en las que las reacciones son también fisiológicas, mentales y de comportamiento ligados con la tensión educativa, junto con fatiga, dolor de cabeza, somnolencia, inquietud, sentimientos de melancolía e infelicidad, tensión, aflicción o depresión, problemas de atención, irritabilidad. Además, se ubicaron algunas variaciones de tamaño completo para cada cuestionario, de acuerdo con las variables y tiempo en el que cursaban los alumnos al dar sus respuestas a dichos cuestionarios. Al respecto Bustos (2017) La meta de esta investigación fue establecer la relación entre la autoeficacia y la postergación educativa en estudiantes entrantes de una universidad Privada de Trujillo. Los resultados muestran que no hay grandes variaciones según puntuación por género (autoeficacia: $Z = -0.73$; procrastinación: $Z = -1.55$); sin embargo, se niega la hipótesis mencionada en el estudio pues se evidenció una correlación directa y sobre todo altamente significativa ($p < .01$). Por consiguiente Vallejos (2015) concluyó que a través de una evaluación factorial, que se diagnosticaron los elementos principales para cada escala, encontrando tres que designan los motivos para postergar:

ideales aproximadamente pérdida de activos, mala reacción a las expectativas o necesidades de uno mismo o del ambiente y ausencia de poder para iniciar el proyecto; y tres sobre las reacciones a las evaluaciones: malos pensamientos antes y todo a través de críticas, además del punto y pensamientos que distraen, y síntomas fisiológicos de dolor. Los estudiantes universitarios de ingeniería percibieron la postergación de la tarea como una molestia para obtener un diploma más y reportaron una dilación adicional mientras aparecían obligaciones académico-administrativas.

CONCLUSIONES

La procrastinación y estrés académico inciden en el engagement académico de los estudiantes de la universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 70.4% esta incidencia corresponde a que los estudiantes universitarios comienzan a procrastinar por el estrés académico provocado y esto les lleva a disminuir su compromiso de estudios, y viceversa que ocasionándoles el estrés académico terminaran en procrastinar y por ende en un bajo índice de un óptimo compromiso académico.

Esta misma lectura se debe hacer para las demás incidencias encontradas como: la procrastinación y estrés académico inciden en el vigor del engagement académico de los estudiantes de la universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 54,8%. También la procrastinación y estrés académico inciden en la dedicación del engagement de estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 53,2% y finalmente la procrastinación y estrés académico inciden en la absorción del engagement académico de estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, 2019; debido a la desviación $p < 0.05$ y el modelo es explicado en 48,0%.

REFERENCIAS

- Amaya, M. (2018). The relationship between emotional skills and academic stress. *Educación y Desarrollo Social / vol. 12 n.º 1*, 90-115. DOI: <https://doi.org/10.18359/reds.2996>.
- Balkis, M., & Duru, E. (2017). Gender Differences in the Relationship between Academic Procrastination, Satisfaction with Academic Life and Academic Performance. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(1), 105-125. ISSN: 1696-2095. 2017. no. 41.
- Barraza, A. (2007). El estrés académico en alumnos de educación media superior: Un estudio comparativo. *Universidad Pedagógica de Durango*, 7(1), 1-18.
- Bustos, K. J. (2017) Autoeficacia y procrastinación académica en ingresantes de una Universidad Privada de Trujillo 2017. Universidad Mayor de San Marcos Lima Perú.
- Caballero, C. C., Hederich, C., & García, A. (2015). Relación entre burnout y engagement académicos con variables sociodemográficas y académicas. *Psicología desde el Caribe. Universidad del Norte.*, Vol. 32 (2): 254-267.
- Çapri, B., Gündüz, B., & Akbay, S. E. (2017). Utrecht Work Engagement Scale-Student Forms' (UWES-SF) Adaptation to Turkish, Validity and Reliability Studies, and the Mediator Role of Work Engagement between Academic Procrastination and Academic Responsibility. *KURAM VE UYGULAMADA EĞİTİM BİLİMLERİ, EDUCATIONAL SCIENCES: THEORY & PRACTICE*, 17(2) σ 411–435.
- Cardona, L. (2015). *Relaciones entre procrastinación académica y estrés académico en estudiantes universitarios*. (Tesis). Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia. Recuperado de http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/242/1/CardonaLeandra_relacionesprocrastinacionestresacademicostudiantesuniversitarios.pdf
- Côrte, M. I., Casartelli, A., Rigo, R. M., & Trarbach, P. (2018). Engajamento acadêmico: desafios para a permanência do estudante na Educação Superior. *Educação revista quadrimestral (Porto Alegre)*, v. 41, n. 2, p. 262-269.
- De Palo, V., Monacis, L., & Sinatra, M. (2019). How self-regulated learning strategies interfere between metacognitions and decisional procrastination. *Psychology, Society, & Education*, Vol. 11(1), pp. 39-52.

- Dominguez, S., Prada, R., & Moreta, R. (2019). Gender differences in the influence of personality on academic procrastination in Peruvian college students. *Acta Colombiana de Psicología*, 22 (2): 125-136.
- Franco, V. (2015). *La medición del estrés en contextos académicos en estudiantes universitarios*. (Tesis doctoral). España: Universidad de Coruña.
- Garzón, A., & Gil, J. (2017). Academic procrastination in non-traditional college students. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(3), 510-532. ISSN: 1696-2095. no. 43.
- Garzón, A., & Gil, J. (2017). Time Management and Procrastination in High Education. *Universitas Psychologica | Colombia*, V. 16 | No. 3 | ISSN 1657-9267 |.
- González, M. P., & Sánchez, Á. (2013). Can Engagement buffer the harmful effects of Academic Procrastination? *Acción Psicológica*, vol. 10, n.o 1, 115-134.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a ed.) Mcgraw-Will/Interamericana Editores S.A. DE C.V. ISBN: 978-1-4562- 2396.
- Mañas, M. A., Alcaraz, L., Pecino, V., & Limbert, C. (2016). Validation of the Spanish version of Soane's ISA Engagement Scale. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 32 (2016) 87-93.
- Merhi, R., Sánchez, A., & Palací, F. J. (2018). the role of psychological strengths, coping strategies and well-being in the prediction of academic engagement and burnout in first-year university students. *Acción Psicológica*, 15(2), 51–68. <https://doi.org/10.5944/ap.15.2.21831>.
- Moreta, R., Durán, T., & Villegas, N. (2018). Emotional Regulation and Performance as Predictors of Academic Procrastination in University Students. *Journal of Psychology and Education*, 13(2), 155-166.
- Muñoz, J. F., & Hurtado, C. (2017). Effects of goal clarification on impulsivity and academic procrastination of college students. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49, 173---181.
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastination in University Students: The Relationship to Age and Academic Year. *Revista Colombiana de Psicología*, VOL. 26 N.º 1. PP. 45-60.
- Rico, C. (2015). *Procrastinación y motivación en una muestra de estudiantes de la Universidad del Bío-Bío, sede Chillán*. (Tesis). Chile: Universidad del Bío-Bío.

- Salanova, M., Bresó, E., y Schaufeli, W. B. (2005). Hacia un modelo espiral de las creencias de eficacia en el estudio del burnout y del engagement. *Ansiedad y estrés*, 11(2-3), 215-231.
- Salanova, M., Bresó, E., & Schaufeli, W. B. (2005). Hacia un modelo espiral de las creencias de eficacia en el estudio del burnout y del engagement. *Ansiedad y estrés*, 11(2-3), 215-231
- Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). Academic procrastination: frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509. doi:10.1037/0022-0167.31.4.503
- Toribio, C., & Franco, S. (2016). Estrés Académico: El Enemigo Silencioso. *Salud y Administración, Mexico*, Volumen 3 Número 7.
- Urquijo, I., & Extremera, N. (2017). Academic satisfaction at university: the relationship between emotional intelligence and academic engagement. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(3), 553-573.
- Vallejos, S. (2015). *Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios*. (Tesis). Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ying, C., Liu, C., He, J., & Wang, J. (2018). Academic Stress and Evaluation of a Mindfulness Training Intervention Program. *NeuroQuantology*, Volume 16 | Issue 5 | Page 97-103.
- Zárate, N. E., Soto, M. G., Castro, M. L., & Quintero, J. R. (2017). Estrés académico en estudiantes universitarios: medidas preventivas. *Revista de la Alta Tecnología y la Sociedad*, Vol. 9, No. 4.

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Fredy Belito Hilario estudiante egresado del Programa de doctorado en Educación. de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 41446811, con el artículo titulado: “Procrastinación, estrés y su incidencia en el engagement académico de los estudiantes de la facultad de educación”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima 17 de enero de 2019

.....

Fredy Belito Hilario

DNI N° 41446811

Yo, Sebastián Sánchez Díaz, docente de la Escuela de Posgrado de programa académico de doctoral en educación de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, S.J.L asesor de la tesis titulada: "Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019", del estudiante Fredy Belito Hilario, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 17 de enero del 2020



Firma

Dr. Sebastián Sánchez Díaz

DNI: 09834807

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ SGC	DEVAC /Responsable del	Aprobó	Rectorado
--------	---	------------------------	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

ANEXO 12. RESULTADOS DEL TURNITIN

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&io=1240106627&s=1&u=1049621646

feedback studio Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR

Mgr. Fredy Belio Hilario
(ORCID: 0000-0001-6227-3774)

ASESOR

Dr. Sebastián Sánchez Díaz
(ORCID: 0000-0002-0099-7694)

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

Lima-Perú

2020

1

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN
CAMPUS LIMA ESTE
POSGRADO

1

Resumen de coincidencias

10 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver Fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Nº	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	4 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de tesis	2 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
5	tesis puap.edu.pe Fuente de tesis	1 %
6	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
7	repositorio.upn.edu.pe Fuente de tesis	<1 %
8	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
9	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
10	Entregado a Tecsup Trabajo del estudiante	<1 %
11	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
12	Entregado a Pontificia... Trabajo del estudiante	<1 %
13	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %

Página: 1 de 54 Número de palabras: 1.5779

Text-only Report High Resolution Activado

13:54 08/01/2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA: FREDY BELITO HILARIO

INFORME TITULADO: PROCRASTINACIÓN Y ESTRÉS EN EL ENGAGEMENT ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD FEDERICO VILLAREAL, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: DOCTOR EN EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE ENERO DEL 2020

NOTA O MENCIÓN: 17



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN