



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en
estudiantes de secundaria, Lima, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en psicología

AUTORA:

Mgtr. Livia Altamirano Ortega
(ORCID: 0000-0001-5565-9433)

ASESOR:

Dr. Juan Méndez Vergaray
(ORCID 0000-0001-7286-0534)

SECCIÓN:

Humanidades


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

Lima-Perú

2020

Acta de aprobación de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
-----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña Livia Altamirano Ortega, cuyo título es:

Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria. Lima, 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:15..... (número)
.....quince..... (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de enero del 2020


.....
Dr. Raúl Delgado Arenas
PRESIDENTE


.....
Dr. Sebastián Sánchez Díaz
SECRETARIO


.....
Dr. Juan Méndez Vergara
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------------	--------	-----------

Dedicatoria

Este trabajo dedicado a la memoria de mi amado padre Gerardo quien me demostró su gran amor a mi madre por estar siempre conmigo. A mi amor eterno mi esposo Pedro por su apoyo constante e incondicional quien confió en mí en cada momento. A mis queridos hijos y a mi familia por darme ánimos y motivación. A Dios por sus grandes bendiciones.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a Dios por sus grandes bendiciones

A la universidad por la formación como doctora en Psicología.

A los docentes por su apoyo, en especial a mi asesor por las sugerencias y aporte al presente estudio.

A las instituciones Educativas que apoyaron en la investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Livia Altamirano Ortega estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Este; declara que el trabajo académico titulado **“Propiedades psicométricos del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria. Lima, 2019”** presentada en 99 folios para la obtención del grado de doctora en psicología es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

San Juan de Lurigancho, 18 enero del 2020.



Livia Altamirano Ortega

DNI N° 07121852

Presentación

Señores miembros del jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Ponga a vuestra disposición la tesis titulada: “Propiedades psicométricas del cuestionario violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César vallejo, a fin de optar el grado de Doctora en Psicología.

El objetivo de la presente investigación fue: Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019. Se buscó determinar las propiedades psicométricas del cuestionario violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019

Este informe está compuesto de siete capítulos, de acuerdo con el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo se presenta la realidad problemática, los antecedentes de la investigación, la fundamentación científica de las variables, las teorías que las sustentan, las dimensiones e indicadores, la justificación, la formulación del problema, los objetivos, el segundo capítulo está dedicado a la operacionalización de la variable, la población, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la validez y confiabilidad, los procedimientos, el método de análisis de datos y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presentan los resultados psicométricos, análisis de los ítems y confiabilidad, validez de contenido, validez de constructo, fiabilidad de congruencia interna, baremos. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de los resultados. El quinto capítulo está dedicado a la exposición de las conclusiones. En el sexto se formulan las recomendaciones. En el séptimo se plantea una propuesta de investigación. Finalmente se presentan las referencias y los anexos.

La autora

Índice

	Pág.
Acta de aprobación de tesis	ii
Carátula	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Resumo.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	14
II. MÉTODO.....	26
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	26
2.2 Operacionalización de variables	26
2.3 Población, muestra y muestreo.....	28
2.3.1 Población.....	28
2.3.2 Muestra	28
2.3.3 Muestreo	29
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
2.4.1 Técnicas de recolección de datos.....	29
2.4.2 Instrumento de recolección de datos.....	29
2.5 Método de análisis de datos	31
2.6 Aspectos éticos.....	31
III. RESULTADOS.....	32
3.1 Análisis psicométrico	32
3.1.1 Análisis de los ítems y confiabilidad	32
3.1.2 Validez de contenido	35
3.1.3 Validez de constructo	36
3.1.4 Fiabilidad de congruencia interna.....	39
3.1.5 Baremos	40
IV. DISCUSION	41
V. CONCLUSIONES	43

VI. RECOMENDACIONES.....	44
VII. PROPUESTA.....	45
7.1 Propuesta para la solución del problema	45
7.2 Costos de implementación de la propuesta.....	46
7.3 Beneficios que aporta la propuesta.....	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS.....	56

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable violencia familiar en estudiantes de secundaria	27
Tabla 2 Población y muestra de estudio	28
Tabla 3 Muestra de estudio	28
Tabla 4 Escala de recopilación de datos	31
Tabla 5 Frecuencia y porcentaje por cada ítem del cuestionario correspondiente a violencia familiar	32
Tabla 6 Alfa de Cronbach del cuestionario de violencia familiar	33
Tabla 7 Estadísticos de la escala	33
Tabla 8 Estadísticos total - elemento	34
Tabla 9 Prueba de V Aiken por ítem que corresponde al cuestionario de violencia familiar	35
Tabla 10 Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y Prueba de esfericidad de Barlett para el cuestionario de violencia familiar	36
Tabla 11 Varianza total explicada del cuestionario sobre violencia familiar	37
Tabla 12 Matriz de componentes rotados	38
Tabla 13 Prueba de dos mitades para el cuestionario de violencia familiar	39
Tabla 14 Correlación entre la violencia física, psicológica y familiar	39
Tabla 15 Baremo en general para la variable violencia familiar	40
Tabla 16 Percentiles para el instrumento de violencia familiar y sus dimensiones	40
Tabla 16 Baremos para la variable violencia familiar	45
Tabla 17 Actividades para la implementación y desarrollo de la propuesta	46

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Sedimentación del cuestionario de violencia familiar	37
Figura 2. Problema, objetivo y solución vinculado con la violencia familiar	45
Figura 3. Cronograma de actividades para la implementación de la propuesta	48

Resumen

La investigación realizada tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019. Enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental, objetivo descriptivo. La variable violencia familiar descompuesta en dos dimensiones, física y psicológica, técnica para recopilación de datos la encuesta, instrumento cuestionario de 46 ítems, escala ordinal. Población 3187 estudiantes, técnica muestreo aleatorio simple calculando el total de 1353, fueron distribuidos proporcionalmente en seis instituciones educativas. Los datos analizados con la prueba Kaiser Meyer Olkin, y prueba de Esfericidad de Bartlett, se aplicó la validez de constructo, prueba de confiabilidad, Alfa de Cronbach y dos mitades de Guttman, y el cálculo de baremos niveles y percentiles. Los niveles de violencia predominante ubicada en la escala de siempre, índice de dificultad entre 0.51 y 0.65, indica que las preguntas son comprendidas. La prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach .855, Dos mitades de Guttman .852, la correlación de Spearman .852 demostrando confiabilidad. Al realizar la validez de contenido la V de Aiken calculada fue del 100%, los cinco expertos indicaron que los ítems responden a las dimensiones, y a la variable violencia familiar. El KMO su valor .920, Bartlett 0.000, los datos se correlacionan con la población. La varianza total explicada demostró que los primeros 14 ítems explican el problema en 44.21%, por la cual existen otros factores que inciden en la problemática y no fueron parte de la investigación. Se calculó los baremos en tres niveles de bajo, medio y alto.

Palabras clave: violencia familiar, violencia física, violencia psicológica.

Abstract

The research carried out aimed to determine the psychometric properties of the family violence questionnaire in high school students, Lima, 2019.

Quantitative approach, applied type, non-experimental design, descriptive objective. The variable family violence broken down into two dimensions, physical and psychological, data collection technique, survey, questionnaire instrument of 46 items, ordinal scale. Population 3187 students, simple random sampling technique calculating the total of 1353, were distributed proportionally in six educational institutions. The data analyzed with the Kaiser Meyer Olkin test, and Bartlett's Sphericity test, applied the construct validity, reliability test, Cronbach's alpha and two Gutman halves, and the calculation of scales levels and percentiles. The levels of predominant violence located on the usual scale, difficulty index between 0.51 and 0.65, indicates that the questions are understood. The Cronbach .855 Alpha reliability test, Two halves of Guttman .852, Spearman's correlation .852 demonstrating reliability. When performing the validity of content, the calculated Aiken V was 100%, the five experts indicated that the items respond to the dimensions, and to the variable family violence. The KMO its value .920, Bartlett 0.000, the data is correlated with the population. The total variance explained showed that the first 14 items explain the problem in 44.21%, for which there are other factors that affect the problem and were not part of the investigation. The scales were calculated at three levels of low, medium and high.

Keywords: Family violence, physical violence, psychological violence.

Resumo

A pesquisa realizada teve como objetivo determinar as propriedades psicométricas do questionário de violência familiar em estudantes do ensino médio, Lima, 2019.

Abordagem quantitativa, tipo aplicado, desenho não experimental, objetivo descritivo. A variável violência familiar dividiu-se em duas dimensões: física e psicológica, técnica de coleta de dados, pesquisa, instrumento questionário de 46 itens, escala ordinal. A população de 3187 alunos, técnica simple de amostragem aleatória calculando o total de 1353, foi distribuída proporcionalmente em seis instituições de ensino. Os dados analisados com o teste de Kaiser Meyer Olkin e o teste de Sphericity de Bartlett aplicaram a validade de construto, teste de confiabilidade, alfa de Cronbach e duas metades de Gutman e cálculo de níveis e percentis de escalas. Os níveis de violência predominante localizados na escala usual, índice de dificuldade entre 0,51 e 0,65, indicam que as questões são entendidas. O teste de confiabilidade Cronbach .855 Alpha, duas metades de Guttman .852, correlação de Spearman .852 demonstrando confiabilidade. Ao realizar a validade do conteúdo, o Aiken V calculado foi de 100%, os cinco especialistas indicaram que os itens respondem às dimensões e à variável violência familiar. O KMO seu valor 0,920, Bartlett 0,000, os dados estão correlacionados com a população. A variância total explicada mostrou que os 14 primeiros itens explicam o problema em 44,21%, para os quais existem outros fatores que afetam o problema e não fizeram parte da investigação. As escalas foram calculadas em três níveis baixo, médio e alto.

Palavras-chave: Violência familiar, violência física, violência psicológica.

I. INTRODUCCIÓN

El abordar esta investigación psicométrica relacionada con violencia familiar se sustentó en dos hechos fundamentales, la primera es la carencia de instrumentos estandarizados para medir con propiedad la variable violencia familiar contra los niños y adolescentes (personas menores de 20 años), según United Nations Childres' s Fund (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Unicef) y la segunda es por el incremento de la violencia en el Perú que diariamente en los medios de comunicación escrita y audiovisual se reportan. Al respecto, la Unicef (2017) consideró que los padres asumen conductas violentas contra los más vulnerables que son los niños, adolescentes y adultos mayores. Los datos de estudios realizados en 18 países en el 2016, proporcionados por la Unicef (2017) evidenciaron que 9 millones de niños entre las edades de 15 y 19 fueron abusados sexualmente, mientras que el 2015, fueron asesinados 119000 niños, entre 10 y 19 años. Esta situación es preocupante y alarmante en la medida que en los países del continente americano y el Caribe la proporción de violencia física como psicológica corresponde a 2/3 de niñas y 2/4 de niños. Además, el 5% ha sido víctima de castigos físicos graves.

Las estadísticas son alarmantes porque a nivel mundial los estudios han demostrado que la violencia concurre en las escuelas, en el año 2016 se registraron 500 ataques en 18 países que tienen conflictos, peor aún entre 1991 y 2016 se realizaron 59 tiroteos con arma en 14 países del mundo, predominando esta situación en Estados Unidos. Además, 9 millones de niñas entre 15 a 19 años fueron obligadas a tener relaciones sexuales.

Al revisar casos específicos como el de Iraq, se sustentó que la población está constituida en su mayoría por niños y adolescentes, quienes por la propia situación de su país que es inestable, se han convertido en espectadores, a la vez son víctimas de la violencia familiar (Alobaidi, 2011), en Italia, en un estudio realizado con adolescentes se expuso la predominancia de la violencia psicológica (77%), seguida por la física (52%) y la sexual (24%) (Longobardi, Prino, Fabris y Settanni, 2019), en Brasil se identificó en 800 historias de atención que las víctimas en su mayoría eran niños y adolescentes de raza blanca, predominando el género femenino, las edades oscilaban entre 7 y 14 años, mientras que el agresor tenía entre 20 y 40 años, el maltrato se realizó primordialmente por la madre (Da Silva, Lunardi, Lunardi, Arejano, Ximene y Ribeiro, 2017), igualmente se estudió en dos momentos respecto a la Ley 13010, evidenciando que antes de la norma se registraron el 49.2%, mientras que después de la ley correspondió a 50.8% de los 1481 casos registrados, en este sentido tuvo un efecto positivo, porque se disminuyeron las notificaciones a las

mujeres, asimismo la edad donde concurre en mayor porcentaje la violencia es entre 1 a 9 años (Fagundes, Zanin, Bovi y Marco, 2017), mientras que en Polonia también se evidenció que los jóvenes son víctimas de violencia, en su vida cotidiana expresan signos de ansiedad y enojo mermando su autoeficacia (Rode, Rode, Marganski y Januszek, 2019)

En el Perú, los resultados no difieren del contexto mundial, según el informe de Unicef (2018) y el Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables certificó que la violencia física y psicológica coexiste en todas las sociedades. Las instituciones gubernamentales vienen implementando políticas con el fin de mermar. Sin embargo, dichos actos dependen de la cultura de la persona, en consecuencia, el sector educación y justicia tienen un papel preponderante, en vista que se viola los derechos fundamentales del niño y adolescente. En la realidad peruana se ha expuesto que más de la mitad de la niñez, ha sido dañada físicamente, aunada a la violencia psicológica o viceversa por parte de sus padres o sus tutores.

En la década del 80 se asentaron familias en la capital provenientes del interior del país, principalmente de Ayacucho, quienes venían escapando del terrorismo que por aquel entonces predominaba, al mismo tiempo habían sido espectadores o víctimas de actos violentos como golpear con artículos punzo cortantes, con piedras y otros objetos, cercenar partes del cuerpo, humillarlos ante la población porque los obligaban a caminar sin ropa o con letreros denigrantes, entre otros actos que son difíciles de reproducir por el daño causado. Sin embargo, muchos de ellos perdieron la vida, aunque otros sobrevivieron y quedaron en mal estado, ello genera encono en los demás pobladores, que luego se traducían en actos violentos con sus familiares, con el fin de amenguar esta problemática, los campesinos formaban las rondas, cuyo objetivo era proteger a la comunidad ante un ataque, para ello utilizaban la fuerza para violentar al contrincante. También se registró casos de violencia sexual contra la mujer, quienes muchas veces se quedaban en casa o se iban al campo solas, situación que era aprovechada por los violadores, y cuando ellas se defendían lamentablemente eran violentadas con algún objeto o eran víctimas de algún disparo en la cabeza para asegurar la muerte. Méndez (2015)

En la década del 90 la violencia no solo era en las provincias o departamentos, sino que había llegado a la capital, como se recuerda los ataques con “coche bombas” en Tarata y el antiguo local del Ministerio de Economía y Finanzas, hechos que generó temor, miedo y angustia cuando se circulaba por la ciudad, a esto se añadió casos de violencia sexual hacia las menores. Sin embargo, el Gobierno realizaba los esfuerzos por combatir a dicho grupo

genocida que había y seguía causando daño, esto tuvo un efecto positivo en la capital, pero no en la periferia, porque hasta la fecha se registran hechos de violencia. Méndez (2015)

El INEI (2017) publicó los indicadores de violencia familiar y sexual, exponiendo que el 68.2% de las mujeres entre los 15 a 49 años en el año 2016 fueron víctimas de violencia en sus tres tipos por parte de su esposo o conviviente, de ello se identifica que el 64.2% fue violentado psicológicamente, el 31.7% físicamente, y el 6.6% sexual, ante esta situación las violentadas recurrieron en primer lugar donde su madre (35.7%) seguido por la amigo/a o vecina/o (19.2%), mientras que a nivel institucional recurrieron a la comisaría (75.9%) y la Defensoría municipal. Para el primer semestre del año 2017 se registró 94048 denuncias por violencia familiar, significando el 40.8% por violencia física, cifra no muy lejana a la registrada durante todo el año 2016 (44.6%), en lo que respecta a la violencia psicológica se registró el 36.4%, cifra superior al del año 2016 (33.4%) al igual que el agrupamiento de los tres tipos de violencia en conjunto (físico, psicológico y sexual) fue el 22.8%, cifra superior al del año anterior. Otro dato alarmante es la violencia sexual en menores de 18 años registrándose el 68.9% durante el primer semestre del 2017, cifra muy cercana a la registrada durante todo el año 2016 (71.3%).

Según el Informe del Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (2019) en el primer mes del presente año se registraron 3867 casos de violencia entre los 0 a 17 años, equivalente al 26%, de los cuáles el 65% mujeres y 35% varones, el tipo de violencia identificado fueron: 13 casos por violencia económica/patrimonial, 1874 fueron por violentados psicológicamente, 1187 sufrieron violencia física y 793 fueron violentados sexualmente, sin embargo al identificar al agresor la realidad es preocupante, porque hasta los 5 años el principal agresor es el padre o madre, mientras que hasta los 17 años es el vecino o vecina. Otro dato alarmante es que el mayor porcentaje de casos atendidos es en Lima. Al realizar la clasificación de violencia sexual en niños y adolescentes por departamento la realidad es preocupante, porque predomina Lima con 83 casos, seguida por Junín (29), Arequipa (24), La Libertad (21), Cajamarca (18), Loreto (18), Ucayali (17) Ica (15), esta realidad es pavorosa para la ciudadanía en general, y por el contrario el esfuerzo que realizan las autoridades competentes amerita duplicar y trabajar con mayor coordinación.

Esta situación se refrendó en los adolescentes que viven en los distritos de Independencia y San Martín de Porres, porque predominan los casos de violencia física, fueron golpeados o maltratados por sus padres, amigos o compañeros del colegio, por temas

de enamoramiento, falta de empatía, carente comunicación, entre otros, para lo cual utilizan armas punzo cortantes, llegando al extremo de utilizar armas de fuego y tener como consecuencia la muerte del violentado, mientras que el violento ha tenido que ser llevado a una comisaria, hecho que no solo perjudica al agresor, sino también al entorno familiar. Los adolescentes también son martirizados psicológicamente por su familia (padres, hermanos), el victimario utiliza palabras soeces, adjetivos calificativos denigrantes, burla y otros actos que van en contra de la víctima, en el tiempo va albergando ojeriza y venganza, por lo que en algún momento una de las partes provoca una gresca y esto termina desatándose en actos de violencia, no solo psicológica, sino también existe violencia física, porque reciben bofetadas, correazos, golpes con diversos objetos que lastiman o dañan el cuerpo del adolescente, más aún se llega al extremo de la muerte, porque la víctima opta por suicidarse, o el victimario le quita la vida. Finalmente, se han registrado casos de violencia sexual, dicho acto tiene todo un proceso, pero que la víctima no informa sobre los acontecimientos y lamentablemente en un determinado momento el victimario despliega toda su fuerza para lograr su satisfacción personal, sin considerar las consecuencias, peor aún es cuando se registra dichos actos en el entorno familiar.

Para la investigación se revisaron estudios previos a nivel internacional, Bustos y Cano (2019) evaluaron las conductas violentas de los padres con sus hijos, es así que para la estandarización se aplicó el instrumento a 1386 adolescentes, luego del análisis factorial se expuso que el instrumento estaría constituido por cuatro factores y 14 ítems, tanto para la madre y padre, y el adolescente en cada caso respondería, de tal forma que también permitía evidenciar quien de los dos era el que más violentaba.

Igualmente, Donoso, Rubio y Vilá (2018), presentaron un cuestionario sobre violencia de género en ciberespacio, para ello se identificaron las dimensiones: caracterización, concepto de V.G. 2.0, ciberagresiones, ciberavictimizaciones, ciberobservaciones, la muestra de estudio quedó constituida por 3043 adolescentes, identificando que aquellos adolescentes que utilizan el Facebook, WhatsApp, askfm e Instagram están expuestos a sufrir mayor violencia, mientras que YouTube lo perciben con menor riesgo, por otra parte, se ha incrementado la violencia online.

Así también, Álvarez (2015) realizó el trabajo doctoral, en una muestra de 4943 jóvenes entre 12 y 17 años se estandarizó el cuestionario CUVE-ESO Cuestionario de violencia escolar, obteniendo el valor 0.95 en la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, constituida por 44 ítems y 8 factores o dimensiones, además que las formas de

violencia escolar son: a) violencia física, se realiza por el contacto con algún material y se causa daño; b) violencia verbal, ocasionada por el uso de palabras inadecuadas; c) violencia mixta, se presenta cuando se realizan actos de violencia física y sexual; d) exclusión social, cuando la víctima es rechazada por su entorno a causa de facciones físicas, académicos, etc.; e) disrupción en aula, cuando el o los estudiantes no permiten que el docente desarrolle su clase acorde a las normas de la institución; f) violencia a través de las TIC, este se realiza a través de las redes sociales o medios tecnológicos.

Igualmente, Álvarez, Núñez, Rodríguez, Álvarez y Dobarro (2011) realizaron la investigación el mismo que para su estandarización tuvieron que aplicar a 646 estudiantes que cursaban la secundaria, el objetivo era medir la percepción de la violencia por el adolescente en clase, tanto entre estudiantes como de docentes a estudiantes, es así que el cuestionario luego de las pruebas factoriales finalizó con 31 ítems.

Del mismo modo a nivel nacional se ubicaron estudios como el de Bejarano y Vega (2014), el instrumento EVRP-J consta de 21 ítems, 4 dimensiones como son: violencia de conductas de restricción, de conductas de desvalorización, violencia física y sexual, en consecuencia, el instrumento resultó ser confiable (Alfa de Cronbach = .902), previa aplicación a 372 estudiantes universitarios.

Mientras que Altamirano y Castro (2013) crearon y aplicaron el instrumento de Violencia familiar (VIFA), el mismo que a la fecha ha sido utilizado en reiteradas oportunidades en diferentes investigaciones, es así que Izaguirre (2018) en la investigación titulada *Estilos de crianza familiar, violencia familiar y la comunicación en adolescentes de una institución educativa- Santa Anita, 2018*, se evidenció que la violencia en la familia influye en la comunicación padre - adolescente (21%), mientras que de madre hacia el adolescente fue el 25%.

Por su parte Manrique (2018) en su estudio expuso que la resiliencia se relaciona inversamente con la violencia familiar ($Rho = -.117$, $p=.019$), al igual que la violencia psicológica ($Rho = -.119$, $p=.017$), también demostró que el grado de violencia familiar entre el 3ro, 4to y 5to grado es diferente ($p=.041$), descriptivamente predominó el nivel medio de la violencia familiar y psicológica con frecuencias de 44.9%, 41.2% respectivamente, mientras que la violencia física resultó ser del 38.8%. Por su parte, Pacheco (2018) en el trabajo titulado *Diferencia de violencia familiar en los estudiantes del nivel secundario de dos I.E. públicas del distrito de Los Olivos - Pro, 2018*, expuso que existe diferencias

significativas de la violencia familiar, física y psicológica en las dos instituciones educativas que fueron parte del estudio ($p=.000$).

Asimismo Silva (2017) en su tesis, expuso que el 59% de las encuestadas era víctima de violencia física y el 57% de violencia psicológica, identificándose el predominio del nivel alto (58.4%); del mismo modo Pérez (2016) en el estudio *Violencia familiar y conducta agresiva en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra 2016*, utilizó el cuestionario VIFA y efectivamente se evidenció el predominio de la violencia familiar; en este mismo orden Espino (2017) en la investigación titulada *Violencia familiar y dependencia emocional en alumnas de 4to y 5to secundaria de la I.E. "Esther Cáceres Salgado", del distrito del Rímac, 2017*, calcularon la confiabilidad del cuestionario VIFA calculando el Alfa de Cronbach total de 0.95, y de manera parcial 0.93 y 0.88 para la violencia física y psicológica respectivamente; identificando la predominancia del nivel medio de la violencia familiar (52%), además que existe correlación directa y positiva entre la expresión límite y la violencia física (Rho Spearman = .461), mientras que la ansiedad de separación se relaciona con la violencia psicológica (Rho Spearman = .547), asimismo se demostró que no existe diferencias significativas respecto a la violencia familiar, física y psicológica cuando se agrupa la muestra por edades.

La teoría general del estudio está expuesta por el primer modelo es el modelo general, Campbell (1920), desarrolló en función a la física, establece que para realizar la medición se tiene que asignar puntajes o números a los atributos con el fin de cuantificarlos y a partir de ello se demuestre o no la existencia (Meneses, y otros, 2013). Años más tarde Campbell (1928) amplía el modelo y lo denomina medidas derivadas, donde la cuantificación dependerá de las medidas matemáticas de relación (Meneses, y otros, 2013), desde luego al presente tiene relevancia, porque para realizar las mediciones se realizan cálculos matemáticos donde se relacionan características, y se emite la existencia o no de la misma, sin embargo, en su momento fue rechazado.

En la década del 80 Michelle (1986) planteó el modelo representacional, operacional y clásico, donde se asigna números para realizar la medición de las características, además de expresar las relaciones a través de números entre los objetos, donde no solo se calcula la sumatoria, sino también la equivalencia y el orden, es así que aportan a la ciencia con las escalas de medición como son nominal, ordinal, de intervalos y de razón (Meneses, y otros, 2013).

Consecutivamente, se plantea el modelo operacional, donde se establece que para realizar la medición se ejecutará a través de los números, sin embargo, no comparte el hecho de establecer restricciones en las escalas de medición. Así también la segunda teoría que sustenta es la teoría clásica del test, permite describir como los errores obtenidos en los instrumentos afectan al resultado final, es decir el puntaje total obtenido este compuesto por el puntaje verdadero y el error, cabe precisar que son puntajes diferentes (Abdu, 2016; Traub, s.f., Magno, 2009), mientras que desde la perspectiva de Lord y Novick (1968) indicaron que existen tres puntuaciones que la verdadera, la empírica y el error de la medida entre ambas, sin embargo, la sinergia de ellos afecta al resultado final como es la validez y confiabilidad (Tractenberg, 2010); en este sentido se ubican diferentes pruebas como KR 20, el mismo que busca determinar la consistencia del cuestionario a través de la repetición de la aplicación (Thompson, 2016). Del mismo modo la investigación se sostiene en la teoría de prueba moderna (IRT) o también conocida como la teoría del rasgo latente, sin embargo, este modelo reconoce que cada ítem tiene su propio comportamiento y por ende se debe de realizar el análisis de forma independiente, además que exige trabajar con grupos mínimos enumerados por centenares (Magno, 2009).

Asimismo, es importante señalar que todo instrumento debe ser viable y confiable, entendiendo por fiabilidad la consistencia interna del instrumento (González, 2007), es decir, que al volver a aplicar se obtendrá un resultado igual o parecido, las pruebas que se identifican son Alfa de Cronbach, Kr 20, Kr 21, la prueba de dos mitades de Guttman, entre otras, las mismas que se aplican según el objetivo y la naturaleza de las variables (numérica y categórica); mientras que la validez se refiere a la relación entre el fundamento teórico y lo expresado en la operacionalización (González, 2007), es decir si el test corresponde al constructo o concepto, de tal forma que la descomposición permite realizar la medición, así también se relaciona la puntuación obtenida del test con los índices establecidos.

Así también como teoría general se ubica la teoría del análisis experimental de la ejecución social, en vista que integra las conductas motrices (físicas), procesos perceptivos que incluye actuar, pensar y adaptarse, y los cognitivos que corresponde al análisis (Argyle & Kendon, 1967), los mismo que son necesarios para el desenvolvimiento social.

La Teoría del aprendizaje social (TAS) defiende en que las habilidades sociales son aquellas que se aprenden en el tiempo por la observación, y moldean la conducta del adolescente por la continuidad de los actos (Lorenzo & Reyes, 2011) es decir, la violencia se adquiere por la observación y repetición; Gil y León (1998) expresan que la

incompetencia social se explica por la escasez o la contención de conductas adecuadas. La violencia explicada desde esta teoría (TAS) expone que la agresividad no es innata, ni tampoco está relacionada con la genética o la personalidad, sino que se logra a través de las relaciones humanas, es decir un niño que crece en un ambiente violento tenderá a repetir dichos actos por considerarlo normal, mientras que un niño que crece en un entorno armonioso tendrá conductas opuestas (Aroca, Bellver, y Alba, 2012). Bandura explicó que el aprendizaje de las conductas se realiza a través de la observación, el niño al observar a su modelo (padre, madre, hermanos, entorno) replica los comportamientos, sin considerar, ni discriminar entre lo bueno y malo, más aún cuando sea mayor seguirá replicando dichos actos en su entorno por considerarlo normal, a pesar de que socialmente no sea aceptado (Bandura, 1971; Aroca, Bellver, y Alba, 2012). Akers (2006) expone como el niño sigue el proceso de aprendizaje, mantenimiento y modificación de las conductas según el entorno en que se desenvuelve. En resumen, cuando el niño imita, adquiere conductas que son reproducidas ante una situación, sin embargo, no es fundamental para mantener dichos actos (Aroca, Bellver, y Alba, 2012). Sin embargo, la influencia de la internet y los medios de comunicación actual están influyendo para que los jóvenes adopten comportamientos inadecuados (Jara, Olivera, y Yerrén, 2018). Las escuelas deben de prestar atención a las conductas violentas de los niños, con el fin de corregirlas, proteger a la futura generación y se reduzca los índices de violencia.

Otro grupo de teorías que aportaron es del intercambio social, desde la perspectiva de Blau se argumentó que las relaciones humanas se generan por interés mutuo, además que todo acto es por cuenta propia (individualismo) y por ende deben de asumir las consecuencias. Las personas se integran básicamente porque obtienen beneficios mutuos, pero cuando existen diferencias, se desarrolla la dependencia unilateral del poder y se generan los conflictos (Morales, 2004). La teoría de la asociación diferencial sostiene que la asociación entre las personas permite transmitir conocimientos, estos se refuerzan y se ponen de manifiesto, en consecuencia, las conductas se aprenden (Hikal, 2017). El modelo interactivo argumenta que la competencia social es aquella que se adquiere en el tiempo, como es el saludo, el inicio de una conversación, preguntar y responder ante cuestiones, elogios, participación en actividades (Kelly, 2002) las mismas que son necesarias para la integración social, así también se debe reconocer que la escuela es el segundo entorno del niño, por lo tanto, el comportamiento de los maestros, compañeros y padres inciden en el desarrollo de la competencia social infantil (Semrud-Clikerman, 2007).

La teoría sustantiva que avala el estudio es el Modelo de Monjas, donde se sostiene que la competencia social es una variable compleja, engloba a las habilidades, el comportamiento (verbal y no verbal) y las estrategias con los cuales la persona cimienta su personalidad y le permite desenvolverse de forma idónea con su entorno (Cohem y Coronel, 2009), además que son observables al existir interacción, cabe precisar una vez más que los comportamientos se aprenden por la rutina o por instrucción (Tapia & Cubo, 2017). Las habilidades sociales se refieren a las capacidades que tiene un individuo para interactuar con su entorno de una forma segura y satisfactoria, es decir con el respeto, tolerancia y control de sus emociones para no caer en actitudes violentas (Monjas, 2000).

La investigación tiene como objetivo plantear un test, entendiendo que es un documento que permite medir de forma objetiva el comportamiento y las características psicológicas de un individuo en una realidad, además de seguir un mismo patrón en su administración (Meneses y otros, 2013; González, 2007), se concibe por objetiva en vista que no interviene la subjetividad del sujeto, sino que el mismo completa el instrumento en función a las normas establecidas, mientras que la estandarización se refiere al proceso sistemático que se sigue en la administración, revisión o corrección e interpretación de los resultados según los baremos o percentiles. En este sentido se construirá un instrumento que mida la violencia familiar.

Los test se clasifican según: a) propósito, enfocado al diagnóstico o predicción del comportamiento; b) contenido, corresponde a la medición de las “habilidades cognitivas, la personalidad y actitudes” (Meneses, y otros, 2013); c) formato, comprende los que utilizan lápiz y papel, computarizados, etc.; d) tipo de administración, individual o grupal; e) tratamiento, corresponde a medir las respuestas correctas e incorrectas, o también evalúa “preferencias, opiniones o actitudes” (Meneses, y otros, 2013); f) interpretación de las puntuaciones; g) status comercial, corresponde si el uso del test es para uso abierto o son no comerciales, lo cual exige abonar una cantidad de dinero (Meneses, y otros, 2013).

Por lo tanto, la estructuración, proceso de medición y explicación de los resultados serán necesarios al revisar los diferentes modelos psicométricos, entendiéndose que el comportamiento está determinado por procesos psíquicos internos, y lo que se busca es medir los comportamientos puestos de manifiesto en un momento determinado, con el fin de identificar las falencias o desviaciones (González, 2007), en este sentido la medición de una variable se realiza a través de la exposición de la conducta del individuo, el mismo que es comparado con el puntaje ideal y a partir de ello se emite un resultado u opinión.

El estudio medirá la violencia familiar en sus dos dimensiones que son: física y psicológica. En el Perú existe la Ley 30364, cuyo objetivo es la prevención, erradicación y sanción de la violencia que se suscite contra la mujer o familia, otorgando a los organismos judiciales y la Policía Nacional la atribución para atender dichas situaciones (Presidente de la República, 2015).

Se entiende por violencia familiar o doméstica aquella que es sufrida por alguna persona por sus aspectos culturales, geográficos, religiosos y económicos, los mismos que ocasionan la violación de los derechos de la persona y causan daños irreparables como es el desenvolvimiento en la sociedad (Syazliana, Abd, Mohd, Rasip, y Ayub, 2018). La violencia se desarrolla en un ambiente de intimidación, humillación a la persona y daño físico, en este sentido se clasifica como leve integrada por moretones y fricciones, mientras que la moderada está compuesta por moretones más rigurosos, quemaduras y fracturas simples; mientras que la severa es cuando existen quemaduras de mayor envergadura, fracturas múltiples (Valente, y otros, 2015).

La violencia física se refiere al uso de la fuerza para causar daño a alguien (Martínez, 2016), este daño es corporal, medible, se obtiene una respuesta negativa y hasta ocasionar la muerte. Dentro de las acciones que son comunes en estos actos son: empujar, patear, jalar, dar puñetazos, golpear, asfixiar, morder, pellizcar, agresión con artículos sólidos, quemar y hasta asesinar. Desde luego la recuperación puede ser a corto, mediano o largo plazo, dependiendo del daño ocasionado. En la Ley 30364, artículo 8, inciso a, se indica que es todo hecho causante del perjuicio corporal.

La violencia psicológica en la Ley 30364, artículo 8, inciso b, sostiene que es todo hecho de aislamiento y control que ejerce un individuo sobre otro en contra de su voluntad, afectando con ello a la psiquis (funciones mentales). Este tipo de violencia desde luego no es apreciable, pero si medible, porque el individuo a través de prueba psicológica expresará sus emociones a través de los cambios fisiológicos, cognitivos y conductuales, este último desde luego es el que en muchas ocasiones brinda información del problema por el que atraviesa.

La violencia emocional o abuso verbal se refiere al uso de la palabra para dañar al otro, también es concebido como el intercambio de palabras donde ambas partes tienen como objetivo menoscabarse a través del escarnio, burlas, injurias, predicciones negativas, maldecir, intimidaciones, avergonzar, etc. (Che y Wan, 2012), llevando esta situación a sentimientos como la vergüenza, la ira, la venganza, el desafío entre otros, hasta planear una

agresión mucho más grave (Brandr y Pierce, 2000). También se refiere a la declaración falsa o mensajes con contenido falso que buscan dañar la reputación de las personas (Che y Wan, 2012), por lo tanto, este tipo de violencia daña la autoestima, genera depresión, timidez, falta de sueño, anorexia, consumo de drogas, entre otros.

De esta manera, se ha identificado siete categorías de abuso verbal como son: saber, salvaguardia, contra ataque, separar, desdeñar, asediar y despistar, imputar, juzgar y reprochar (Anderson, 2002), así también existe otra categorización constituida por once fases que son calificando y reprochando, acusando y atribuyendo, enfado abusivo, deducir, complacer, desconocer, minimizar, asediar y desviar, amenazar, abuso disfrazado de burlas, y acoso sexual (Cook, Green, y Topp, 2001 y Oweis y Diabat, 2005).

En consecuencia, la violencia familiar merma el autocontrol de los adolescentes en situaciones críticas, genera un rompimiento de relaciones entre padres, hijos y hermanos, el ambiente genera una disciplina más rígida y nada cálida, limitando su desenvolvimiento en la sociedad y están más propensos a romper las reglas, así como a repetir los actos violentos en la familia, escuela, comunidad, etc. (Willems, Li, Hendriks, Bartels, y Finkenauer, 2018), por lo que con el instrumento se quiere detectar tempranamente si el adolescente es víctima de violencia, y a partir de los resultados se diseñen planes de intervención.

El querer evaluar esta problemática se evidencia por la carencia de instrumentos que midan la Violencia familiar en adolescentes. El objetivo fue establecer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA) en estudiantes de secundaria, Lima 2019, y se formuló la siguiente interrogante:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar CVIFA en estudiantes de secundaria, Lima - 2019?

El estudio se fundamenta teóricamente en cuatro teorías, las teorías psicométricas, el modelo operacional, la teoría clásica del test y la teoría de prueba moderna, que permiten comprender el diseño y proceso de un test o cuestionario para ser estandarizado, la determinación de la validez del constructo a través del análisis factorial, la confiabilidad se calculó con la prueba de Alfa de Cronbach y dos mitades de Gutmann en cada una de las fases de aplicación. El Modelo interactivo, resume los comportamientos que se adquieren por la observación e instrucción, los mismos que son reforzados en el tiempo y que limitan el actuar de los individuos. Por otra parte, la teoría sustantiva en el que basa la competencia social fue el modelo de Monjas.

Desde el punto de vista práctico la estandarización del cuestionario se realizó porque cada vez se observa mayor agresión de los adolescentes con sus compañeros de clase, amigos, familiares y mascotas, por lo tanto, no es posible que las políticas se diseñen solo para intervenir, sino por el contrario deben ser de utilidad para la prevención, por ello se pretende que las instituciones educativas implementen el cuestionario y lo apliquen bimestralmente, de tal forma que al detectar algún caso de violencia, el departamento de psicología inicie las indagaciones, y si efectivamente se demuestra lo que arrojó el instrumento, entonces se recurra a las autoridades competentes, con el fin de mitigar y lograr cesar dichos comportamientos, por el bien de la sociedad y la familia.

En lo metodológico se realizó la investigación según lo expuesto en el paradigma positivista y el enfoque cuantitativo, el problema de la violencia familiar está latente, cada vez se observan casos donde la agresión es extrema, llegando hasta la muerte de la víctima. Es preciso señalar que el instrumento a estandarizar no es la primera versión, la autora en el año 2013 formó parte del equipo de investigación donde construyó el Cuestionario de Violencia Familiar conocido como VIFA integrado por dos dimensiones como son: física y psicológica, el mismo que ha sido utilizado en aproximadamente veinte investigaciones, expresando los resultados a través de frecuencias y relaciones con otras variables. En consecuencia, la operacionalización de la variable violencia familiar se realizará integrando las diferentes posturas de los teóricos y el marco legal vigente, por ende, el instrumento antes citado será ampliado y modificado.

Lo anterior, conduce a plantear el objetivo general de investigación que pretende: Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar CVIFA, en estudiantes de secundaria de colegios públicos de dos distritos de Lima, 2019, cuyos objetivos específicos son: (a) Determinar la confiabilidad del cuestionario de violencia familiar CVIFA, en estudiantes de secundaria de colegios públicos de dos distritos de Lima, 2019, (b) Determinar la validez de contenido del cuestionario de violencia familiar CVIFA, en estudiantes de secundaria de colegios públicos de dos distritos de Lima, 2019, (c) Determinar la validez de constructo del cuestionario de violencia familiar CVIFA, en estudiantes de secundaria de colegios públicos de dos distritos de Lima, 2019, (d) Determinar la fiabilidad de congruencia interna del cuestionario de violencia familiar CVIFA, en estudiantes de secundaria de colegios públicos de dos distritos de Lima, 2019, (e) Construir el baremo del cuestionario de violencia familiar CVIFA, en estudiantes de secundaria de colegios públicos de dos distritos de Lima, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, en vista que se caracteriza en la medición de la variable de estudio, fue objetiva, permitió realizar inferencias a partir de los resultados, además fue confirmatoria y deductiva, estuvo orientada a los resultados a través de datos sólidos y repetibles en próximos estudios, además que permitió la generalización, sin embargo, tiene como debilidad que la realidad es estática (Pita y Pértegas, 2002).

Asimismo, fue de tipo aplicada, en vista que se sustentó en la experticia del investigador y aplicó dichos conocimientos en el campo, sin embargo, debemos de reconocer que tiene relación directa con la investigación básica, porque, esta última brinda las teorías, conceptos, modelos, etc., que se aplicaron (Sanca, 2011), en este sentido el conocimiento y destreza del investigador en el área permitieron la aplicación en el desarrollo del estudio.

Según el tiempo corresponde a un estudio no experimental, porque no se realizó la manipulación de la variable de estudio, sino que se procedió a medir en su estado natural, al mismo tiempo es transaccional o transversal, a razón que la recopilación de datos se realizó en un solo momento (Sanca, 2011).

Mientras que según su naturaleza fue explicativa, el objetivo radicó fundamentalmente en responder al porqué de lo que se estudia, con la aplicación del método analítico y sintético en consonancia con el método deductivo e inductivo, razón por la cual se apoya en el uso de instrumentos para la recopilación de datos (Sanca, 2011).

Finalmente, según el objetivo fue descriptivo porque se describieron, registraron, analizaron e interpretaron la data obtenida con el fin de lograr la estandarización del cuestionario indicado (Sanca, 2011; Hernández, Fernández, y Baptista, 2014; Monje, 2011).

2.2 Operacionalización de variables

Definición conceptual

Se entiende por violencia familiar o doméstica aquella que es sufrida por alguna persona por sus aspectos culturales, geográficos, religiosos y económicos, los mismos que ocasionan la violación de los derechos de la persona y causan daños irreparables como es el desenvolvimiento en la sociedad (Syazliana, Abd, Mohd, Rasip, y Ayub, 2018).

Definición operacional

Para la recopilación de los datos se utilizó la escala ordinal, 0 nunca, 1 a veces, 2 casi siempre y 3 siempre.

Tabla 1

Operacionalización de la variable violencia familiar en estudiantes de secundaria

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos	
Física	Agresión con manos	1 al 2		Bajo	0-21
	Agresión con objetos	3 al 7		Medio	
	Consecuencias del maltrato	8 al 14		22-43	
	Heridas	15 al 18		Categoría ordinal	Bajo
	Quemaduras	19 al 22		Nunca=0	Alto
				A veces=1	0-45
				Casi siempre=2	Medio
Psicológica	Agravio	23 al 32		Alto	46-91
	Censurar	33 al 35		Bajo	0-23
	Distanciamiento afectivo	36 al 37		Siempre=3	Alto
	Gritos	38 al 40			Medio
	Clima de miedo	41 al 46			92-138
					Alto
				48-72	

Fuente: Adaptado de Altamirano y Castro (2013)

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes matriculados en el nivel secundario en los distritos de San Martín de Porres e Independencia, el criterio de inclusión fue que tenían que estar matriculados en el periodo lectivo del 2019, que la edad se ubique entre 12 a 17 años en la fecha de aplicación del cuestionario; el criterio de exclusión es que no se considerará a estudiantes inclusivos, aquellos que se encuentren fuera del rango de edades, por esta razón la población quedó constituida por 3187 estudiantes, como se aprecia en la tabla 2.

Tabla 2

Población y muestra de estudio

Institución educativa	Distrito	Población
2057 José Gabriel Condorcanqui	Independencia	460
República de Colombia	Independencia	893
San Martín de Porres	Independencia	280
Manuel Scorza Torres	San Martín de Porres	680
IE 2003 Libertador José de San Martín	San Martín de Porres	414
Simón Bolívar	San Martín de Porres	460
		3187

2.3.2 Muestra

A partir de los datos de la población se procedió a calcular la muestra, quedando constituida por 1353 estudiantes distribuidas proporcionalmente en cada institución educativa, como se aprecia en la tabla 3.

Tabla 3

Muestra de estudio

Institución educativa	Distrito	Muestra
2057 José Gabriel Condorcanqui	Independencia	195
República de Colombia	Independencia	379
San Martín de Porres	Independencia	119
Manuel Scorza Torres	San Martín de Porres	289
IE 2003 Libertador José de San Martín	San Martín de Porres	176
Simón Bolívar	San Martín de Porres	195
		1353

2.3.3 Muestreo

La técnica de muestreo utilizada fue probabilística, es decir todos los integrantes de la población de estudio que correspondió a los estudiantes de las seis instituciones educativas que se ubican en San Martín de Porres e Independencia tienen la misma probabilidad de ser elegidos (Otzen & Manterola, 2017), inicialmente se aplicó la técnica de muestreo denominada aleatoria simple, donde a partir de $N=3187$, $q=.95$, $e=.009$, $p=.05$, $Z=1.96$, se calculó la muestra de 1353 estudiantes; asimismo el hecho de tener seis instituciones educativas conllevó a calcular el valor de $k = 0.424413905$, para conocer la cantidad de muestra por cada grupo, como se aprecia:

$$n = \frac{NZ^2 * p * q}{e^2 * (N-1) + Z^2 * p * q}$$

N	3187	Población
q	0.950	Nivel de confianza
e	0.009	Precisión o error
p	0.05	Nivel de significancia
Z	1.96	Valor Z bajo la curva de la normal

$$n = \frac{3187 * 3.8416 * 0.05 * 0.950}{[0.000078 * 3186] + [3.842 * 0.05 * 0.950]}$$

$$n = \frac{581.551012}{0.42988489}$$

$$n = 1353$$

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas de recolección de datos

La técnica de recopilación de datos aplicada en el estudio fue la encuesta, la misma que permitió la compilación sistemática de datos en masa, mediante afirmaciones o preguntas previamente diseñadas y plasmadas en el cuestionario que fue completado por el encuestado (López-Roldán y Fachelli, 2015; Casas, Repullo, y Campos, 2003).

2.4.2 Instrumento de recolección de datos

El instrumento utilizado para la recolección de datos fue el cuestionario de Violencia familiar, entendiendo que es un documento constituido por datos generales y preguntas que

responderán a la variable de estudio de violencia familiar y las dimensiones: (a) violencia física; (b) violencia psicológica.

A. “Cuestionario Violencia familiar - CVIFA”

a. Ficha técnica

Nombre: Cuestionario de violencia familiar (CVIFA)

Autor: Mgtr. Livia Altamirano Ortega

Adaptación: Del VIFA, ampliación

Administración: Individual y colectiva.

Tiempo de aplicación: 30 minutos

Número de ítems: 46

b. Descripción de la escala

El instrumento recopila los datos a través de la escala de Likert: 0 nunca, 1 a veces, 2 casi siempre y 3 siempre en cada uno de los ítems.

c. Validez

El instrumento se sometió al proceso de validez comprendido por: a) Validez de contenido, porque los ítems respondieron a las dimensiones que fueron violencia física y psicológica, y la sinergia de ellas a la variable violencia familiar; b) Validez de constructo, en vista que con la explicación de la teoría y conceptos de las dimensiones de la violencia familiar se diseñó el cuestionario; finalmente se suministró el documento a cinco expertos: Psicólogos y docentes con grado de doctor, quienes indicaron que efectivamente el cuestionario medía la violencia familiar, y por lo tanto se aplicó a la muestra de estudio.

d. Confiabilidad

El instrumento se sometió a las pruebas de confiabilidad: a) Alfa de Cronbach; b) Dos mitades de Gutman (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), de tal forma que al cumplir con las dos condiciones antes indicadas (validez y confiabilidad), entonces el instrumento cumplió con los requisitos para suministrar a la muestra de estudio como se presenta en la tabla 6.

f. Normas de calificación

En tal sentido para la determinación del nivel de la violencia se determinó el puntaje mínimo de 0 y máximo 3 según la escala de Likert que se ha planteado.

Tabla 4

Escala de recopilación de datos

Nivel	Puntaje
Nunca	0
A veces	1
Casi siempre	2
Siempre	3

2.5 Método de análisis de datos

La estandarización del cuestionario se caracterizó por la aplicación y ajuste de los ítems en reiteradas oportunidades hasta lograr obtener el valor superior a 0.80 de la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y el nivel de significancia menor a 0.05 de la Prueba de Esfericidad de Barlett. Si el ajuste resulta normal se procedió a utilizar el análisis factorial exploratorio, caso contrario se utilizó otro estadístico para establecer la validez de constructo. Luego se procedió aplicar la estadística descriptiva para conocer las particularidades de la muestra de estudio, asimismo se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach para la confiabilidad.

2.6 Aspectos éticos

Para el desarrollo de la investigación se ha respetado la autoría de los libros, artículos y otros documentos porque se ha referenciado; asimismo, se ha determinado la cantidad de la muestra según la información del Ministerio de Educación, razón por la cual se recopilará los datos de la muestra y serán analizados respetando las contestaciones, no debiendo realizarse alguna modificación adrede.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis psicométrico

3.1.1 Análisis de los ítems y confiabilidad

Tabla 5

Frecuencia y porcentaje por cada ítem del cuestionario correspondiente a violencia familiar

Ítems	Nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Media	Desviación Estándar	Índice de dificultad	
	f	%	f	%	f	%	f	%				
1.	203	15.2	303	22.4	382	28.2	462	34.1	1.813	1.0679	0.604	DA
2.	198	14.6	349	25.8	350	25.9	456	33.7	1.786	1.0656	0.595	DA
3.	220	16.3	378	27.9	329	24.3	426	31.5	1.710	1.0778	0.570	DA
4.	220	16.3	329	24.3	342	25.3	462	34.1	1.773	1.0883	0.591	DA
5.	167	12.3	353	26.1	332	24.5	501	37.0	1.863	1.0521	0.621	DA
6.	196	14.5	323	23.9	367	27.1	467	34.5	1.817	1.0633	0.606	DA
7.	207	15.3	348	25.7	355	26.2	443	32.7	1.764	1.0686	0.588	DA
8.	190	14.0	353	26.1	344	25.4	466	34.4	1.803	1.0625	0.601	DA
9.	210	15.5	345	25.5	363	26.8	435	32.2	1.756	1.0671	0.585	DA
10.	206	15.2	357	26.4	339	25.1	451	33.3	1.765	1.0732	0.588	DA
11.	204	15.1	367	27.1	347	25.6	435	32.2	1.749	1.0647	0.583	DA
12.	210	15.5	360	26.6	322	23.8	461	34.1	1.764	1.0830	0.588	DA
13.	211	15.6	326	24.1	372	27.5	444	32.8	1.775	1.0692	0.592	DA
14.	210	15.5	341	25.2	347	25.6	455	33.6	1.774	1.0765	0.591	DA
15.	189	14.0	343	25.4	343	25.4	478	35.3	1.820	1.0650	0.607	DA
16.	210	15.5	324	23.9	333	24.6	486	35.9	1.809	1.0881	0.603	DA
17.	211	15.6	328	24.2	346	25.6	468	34.6	1.792	1.0815	0.597	DA
18.	190	14.0	340	25.1	377	27.9	446	33.0	1.797	1.0500	0.599	DA
19.	207	15.3	339	25.1	335	24.8	472	34.9	1.792	1.0813	0.597	DA
20.	216	16.0	344	25.4	352	26.0	441	32.6	1.752	1.0763	0.584	DA
21.	189	14.0	340	25.1	382	28.2	442	32.7	1.796	1.0469	0.599	DA
22.	208	15.4	338	25.0	299	22.1	508	37.5	1.818	1.0991	0.606	DA
23.	239	17.7	340	25.1	316	23.4	458	33.9	1.734	1.1075	0.578	DA
24.	209	15.4	364	26.9	343	25.4	437	32.3	1.745	1.0704	0.582	DA
25.	197	14.6	344	25.4	382	28.2	430	31.8	1.772	1.0505	0.591	DA
26.	199	14.7	365	27.0	318	23.5	471	34.8	1.784	1.0773	0.595	DA
27.	194	14.3	351	25.9	343	25.4	465	34.4	1.797	1.0661	0.599	DA
28.	206	15.2	362	26.8	315	23.3	470	34.7	1.775	1.0837	0.592	DA
29.	218	16.1	329	24.3	361	26.7	445	32.9	1.763	1.0777	0.588	DA
30.	191	14.1	341	25.2	346	25.6	475	35.1	1.817	1.0654	0.606	DA
31.	205	15.2	377	27.9	310	22.9	461	34.1	1.759	1.0808	0.586	DA
32.	219	16.2	344	25.4	318	23.5	472	34.9	1.771	1.0950	0.590	DA
33.	218	16.1	333	24.6	343	25.4	459	33.9	1.771	1.0855	0.590	DA
34.	216	16.0	340	25.1	368	27.2	429	31.7	1.746	1.0694	0.582	DA
35.	202	14.9	333	24.6	352	26.0	466	34.4	1.800	1.0717	0.600	DA
36.	218	16.1	349	25.8	320	23.7	466	34.4	1.764	1.0919	0.588	DA
37.	188	13.9	340	25.1	349	25.8	476	35.2	1.823	1.0622	0.608	DA
38.	211	15.6	339	25.1	329	24.3	474	35.0	1.788	1.0865	0.596	DA
39.	238	17.6	327	24.2	335	24.8	453	33.5	1.741	1.1019	0.580	DA
40.	216	16.0	359	26.5	334	24.7	444	32.8	1.744	1.0804	0.581	DA
41.	215	15.9	331	24.5	358	26.5	449	33.2	1.769	1.0769	0.590	DA
42.	213	15.7	317	23.4	359	26.5	464	34.3	1.794	1.0795	0.598	DA
43.	194	14.3	350	25.9	330	24.4	479	35.4	1.809	1.0726	0.603	DA
44.	226	16.7	314	23.2	357	26.4	456	33.7	1.771	1.0889	0.590	DA
45.	215	15.9	350	25.9	339	25.1	449	33.2	1.755	1.0804	0.585	DA
46.	183	13.5	338	25.0	336	24.8	496	36.7	1.846	1.0652	0.615	DA

En la tabla 5 se exponen las frecuencias obtenidas según la escala de recopilación de datos, donde el mayor porcentaje se encuentra en la escala de siempre, cuyo valor supera el 30%, lo que indica que la violencia familiar predomina “siempre”. Por otra parte, el puntaje promedio de cada ítem se ubica por encima de 1.7 equivalente, el puntaje mínimo 0, máximo de 3, la desviación estándar fue superior a 1. En lo que respecta al índice de dificultad del ítem se identificó valores entre 0.51 a 0.65, lo que equivale a que el ítem tiene dificultad adecuada (Cárdenas, 2012), es decir el ítem es comprendido por el encuestado, por ende, permitió recopilar los datos para la medición de la variable.

Tabla 6

Alfa de Cronbach del cuestionario de violencia familiar

	Alfa de Cronbach	Ítems
Violencia física	.744	22
Violencia psicológica	.748	24
Violencia familiar	.855	46

En la tabla 6 se presentan los resultados de la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, donde se obtuvo el valor de .855 para la totalidad del instrumento que correspondió a la violencia familiar, por lo que se determina que el instrumento es bueno, y por ende es aplicable al estudio. Igualmente, se aplicó la prueba antes indicada para las dimensiones de violencia física y psicológica, obteniendo valores superiores a 0.7, lo que significa que son aceptables (Lara, y otros, 2019; Frías, 2019).

Tabla 7

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
81,929	324,227	18,0063	46

En la tabla 7 se presentan los estadísticos de la aplicación a todo el cuestionario, donde el puntaje promedio fue de 81.929, la varianza 324.227, la desviación estándar 18.0063 que correspondieron a los 46 ítems.

En la tabla 8 se presentan los resultados de los estadísticos total – elemento, observándose que si se retira uno de los ítems, entonces la media disminuye. Por otra parte,

en lo que respecta a la varianza se observa que si se elimina el ítem, el valor disminuye; al mismo tiempo se calculó la correlación elemento – total corregida o también conocido como el coeficiente de homogeneidad, donde no se obtuvo valores negativos, ni cero, por ende ningún ítem se deberá eliminar, y el instrumento quedaría constituido por los 46 ítems. Definitivamente, al calcular el Alfa de Cronbach si se elimina el ítem, se observa que el valor no supera al .855 previamente calculado en la tabla 6.

Tabla 8

Estadísticos total - elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
p1	80,116	311,953	,295	,132	,852
p2	80,143	311,241	,315	,127	,852
p3	80,219	311,538	,303	,115	,852
p4	80,156	309,991	,341	,136	,851
p5	80,067	311,287	,319	,131	,852
p6	80,112	312,257	,288	,116	,852
p7	80,165	310,892	,324	,142	,852
p8	80,126	311,402	,312	,133	,852
p9	80,173	310,864	,325	,141	,852
p10	80,164	310,062	,344	,147	,851
p11	80,180	311,114	,319	,142	,852
p12	80,165	310,119	,339	,139	,851
p13	80,154	312,571	,278	,103	,852
p14	80,155	312,179	,286	,124	,852
p15	80,109	310,666	,331	,142	,851
p16	80,120	310,961	,315	,125	,852
p17	80,137	310,756	,323	,137	,852
p18	80,132	311,906	,303	,124	,852
p19	80,137	311,120	,313	,131	,852
p20	80,177	310,357	,335	,137	,851
p21	80,133	312,004	,301	,122	,852
p22	80,111	310,359	,327	,138	,851
p23	80,195	310,058	,332	,149	,851
p24	80,184	311,220	,314	,136	,852
p25	80,157	312,912	,275	,109	,853
p26	80,145	311,433	,306	,122	,852
p27	80,132	312,548	,280	,112	,852
p28	80,154	311,152	,311	,123	,852
p29	80,166	310,209	,339	,141	,851
p30	80,112	313,637	,251	,095	,853
p31	80,170	310,939	,318	,121	,852
p32	80,158	310,781	,317	,131	,852
p33	80,158	309,941	,343	,135	,851
p34	80,183	310,800	,326	,143	,852
p35	80,129	311,225	,313	,137	,852
p36	80,165	311,178	,308	,130	,852
p37	80,106	313,097	,266	,101	,853
p38	80,141	310,799	,320	,129	,852
p39	80,188	309,845	,339	,146	,851
p40	80,186	312,517	,276	,101	,853
p41	80,160	311,942	,292	,114	,852
p42	80,135	310,858	,321	,127	,852
p43	80,120	311,569	,304	,124	,852
p44	80,158	310,888	,317	,125	,852
p45	80,174	311,370	,307	,130	,852
p46	80,083	312,660	,277	,121	,852

3.1.2 Validez de contenido

Tabla 9

Prueba de V Aiken por ítem que corresponde al cuestionario de violencia familiar

Nro.	Pertinencia					Relevancia					Claridad					V Aiken
	E1	E2	E3	E4	E5	E1	E2	E3	E4	E5	E1	E2	E3	E4	E5	
p1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

En la tabla 9 se presentan los resultados de haber calculado la prueba de V Aiken, el mismo que se obtuvo con la aplicación de la Ficha de Validación con cinco expertos:

Experto 1: Dr. Barboza Zelada Luis ALberto

Experto 2: Dra. Patricia del Pilar Diaz Gamarra

Experto 3: Dr. Mori Doria Marco Antonio

Experto 4: Dra. María Rivera Salazar

Experto 5: Dra. Irma Milagros Carhuancho Mendoza

Quienes bajo el criterio de pertinencia, relevancia y claridad indicaron que el ítem era aplicable (si), y ninguno indicó lo contrario (0), por ello se trasladó los valores a la tabla 9, y el cálculo arrojó el valor de 1 o 100%, ratificando que es aplicable el cuestionario.

3.1.3 Validez de constructo

Tabla 10

Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y Prueba de esfericidad de Barlett para el cuestionario de violencia familiar

		Violencia familiar
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.920
Prueba de	Chi cuadrado aprox.	5889.035
esfericidad	gl.	1035
de Bartlett	Sig.	.000

En la tabla 10 se expone el valor calculado de KMO igual a .920, el mismo que supera a 0.5, demostrándose que el cuestionario es aplicable (Montoya, 2007); por otra parte, el valor calculado de la Prueba de esfericidad, según la prueba de Chi cuadrado es 5889.035 y el nivel de significancia fue menor 0.05 ($p = .000$), concluyendo que los datos están correlacionados con la población.

En la tabla 11, tabla 12 y figura 1 se presentan los resultados de la varianza total explicada, donde se identifica catorce (2) componentes principales y explican el 44.21%, mientras que el 55.789 es explicado por otros factores que no fueron considerados para el estudio (Montoya, 2007).

Tabla 11

Varianza total explicada del cuestionario sobre violencia familiar

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	6,117	45,000	13,299	6,117	45,000	45,000
2	5,214	42,890	56,189	5,214	42,890	87,890

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

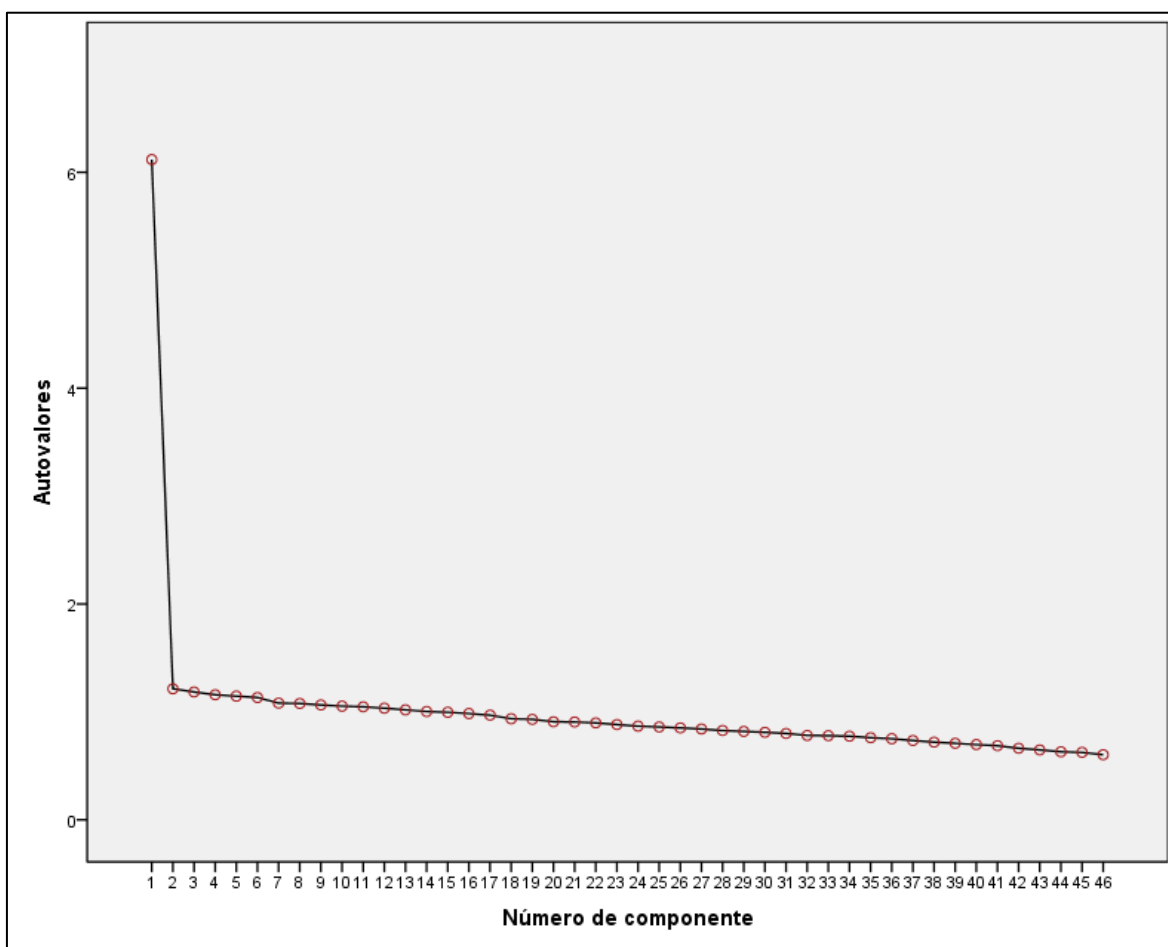


Figura 1. Sedimentación del cuestionario de violencia familiar

Tabla 12

Matriz de componentes rotados

	1	2
p1	.847	
p2	.850	
p3	.857	
p4	.984	
p5	.894	
p6	.814	
p7	.961	
p8	.891	
p9	.994	
p10	.868	
p11	.963	
p12	.894	
p13	.889	
p14	.972	
p15	.890	
p16	.939	
p17	.992	
p18	.852	
p19	.956	
p20	.830	
p21	.911	
p22	.905	
p23		.833
p24		.823
p25		.888
p26		.974
p27		.907
p28		.975
p29		.986
p30		.915
p31		.819
p32		.838
p33		.808
p34		.869
p35		.962
p36		.857
p37		.822
p38		.890
p39		.872
p40		.920
p41		.827
p42		.864
p43		.838
p44		.858
p45		.940
p46		.986

Método de extracción: Máxima verosimilitud.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 25 iteraciones.

3.1.4 Fiabilidad de congruencia interna

Tabla 13

Prueba de dos mitades para el cuestionario de violencia familiar

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,754
		N de elementos	23 ^a
	Parte 2	Valor	,739
		N de elementos	23 ^b
	N total de elementos		46
Correlación entre formas			,743
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,852
	Longitud desigual		,852
Dos mitades de Guttman			,852

a. Los elementos son: p1, p2, p3, p4, p5, p6, p7, p8, p9, p10, p11, p12, p13, p14, p15, p16, p17, p18, p19, p20, p21, p22, p23.

b. Los elementos son: p24, p25, p26, p27, p28, p29, p30, p31, p32, p33, p34, p35, p36, p37, p38, p39, p40, p41, p42, p43, p44, p45, p46.

En la tabla 13 se realizó la prueba de Alfa de Cronbach de dos grupos, el primero integrado por los ítems del 1 al 23, y el segundo del 24 al 46, dichos valores fueron superiores a 0.70 (.754 y .739), por otra parte, al calcular el Coeficiente de Spearman-Brown el valor calculado fue de .852, que implica correlación positiva y alta, finalmente el valor calculado de las Dos mitades de Guttman indica que el cuestionario es confiable (.852) y es aplicable a futuros estudios.

Tabla 14

Correlación entre la violencia física, psicológica y familiar

		Violencia física	Violencia psicológica	Violencia familiar
Violencia física	Correlación de Pearson	1	,731**	,927**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	1353	1353	1353
Violencia psicológica	Correlación de Pearson	,731**	1	,934**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	1353	1353	1353
Violencia familiar	Correlación de Pearson	,927**	,934**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	1353	1353	1353

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 se presentan los resultados de la correlación entre la violencia física, psicológica y familiar, donde se identificó que existe relación fuerte y significativamente entre la

violencia física y la violencia familiar (Pearson =.927, p=.000, n=1353); asimismo existe relación fuerte y significativamente entre la violencia psicológica y la violencia familiar (Pearson =.934, p=.000, n=1353).

3.1.5 Baremos

Tabla 15

Baremo en general para la variable violencia familiar

Nivel	VF	VP	VF
Bajo	0-21	0-23	0-45
Medio	22-43	24-47	46-91
Alta	44-66	48-72	92-138

En la tabla 15 se presentan los baremos para la violencia física, psicológica y familiar, los niveles de violencia determinados son bajo, medio y alto.

Tabla 16

Percentiles para el instrumento de violencia familiar y sus dimensiones

Percentil	Violencia familiar	Violencia psicológica	Violencia física
100	203	139	65
95	184	129	56
90	179	125	54
85	160	113	52
80	154	109	49
75	150	106	48
70	147	104	47
65	145	101	46
60	143	99	45
55	141	98	45
50	139	96	44
45	137	95	43
40	136	93	42
35	135	92	41
30	133	90	40
25	131	89	40
20	130	88	39
15	128	87	38
10	127	85	36
5	123	83	34
Media	143.80	99.53	44.27
Desv. St.	18.91	14.11	6.93

IV. DISCUSION

El estudio titulado propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima 2019, permitió la estandarización del instrumento constituido por dos dimensiones: física y psicológica, con un total de 46 ítems que en conjunto responden a la violencia familiar.

Es así que se aplicó la Prueba de Alfa de Cronbach, obteniendo el valor de .855 (46 ítems), el promedio del puntaje fue 81.929, sin embargo, al calcular el Alfa de Cronbach si se elimina el ítem, dicho valor no fue superior (.855).

También se calculó el valor de KMO (.920) y Barlett ($p=.000$), exponiendo que el instrumento cumple con los requisitos fundamentales para la estandarización y los 46 ítems explican a un 44.211% la variable de estudio. Al calcular χ^2 de Aiken se obtuvo el valor de 1 o 100%, es decir los ítems responden a la variable violencia familiar según el criterio de los jueces.

Estos resultados armonizan con los de Cano (2019), porque también aplicó el instrumento para la estandarización a una muestra superior a 1000 sujetos (1386), sin embargo, el cuestionario quedó mínimamente reducido a 14 ítems.

Del mismo modo se coincide con Álvarez (2015) porque el resultado de la prueba de confiabilidad de Alfa Cronbach resultó ser mayor a 0.80 (0.95), y estuvo conformado por 44 ítems, solo dos de diferencia con lo establecido en el estudio actual, del mismo modo se incluyó la violencia física y psicológica.

Igualmente se coincide en parte con Álvarez, Núñez, Rodríguez, Álvarez y Dobarro (2011) porque a partir del análisis factorial se determinó que el cuestionario estaría constituido por 31 ítems.

Al mismo tiempo se coincide con Bejarano y Vega (2014) porque entre las dimensiones se consideró la violencia física, además que la confiabilidad resultó ser mayor a 0.8 (.902); por otra parte, es preciso señalar que el cuestionario ahora estandarizado tiene

una versión previa creada por Altamirano y Castro (2013), el mismo que fue utilizado en reiterados estudios.

En este sentido, la investigación se sustentó en la teoría de Campbell (1920) y el modelo operacional porque para la recopilación de los datos se utilizó la escala de Likert con puntajes de 0 a 3, asimismo se sostiene en Michelle (1986) porque no basta realizar los cálculos de manera independiente por ítem, sino que ameritó calcular la correlación de las dimensiones con la variable, donde se obtuvo valores superiores a 0.80 y un nivel de significancia menor a 0.05

Finalmente, el instrumento estandarizado permitirá a los profesionales de la psicología y educación aplicar a los estudiantes para detectar los casos de violencia alto o elevado, de tal forma que a partir de ello se intervenga, no solo se trabajará con el estudiante, sino también con los agresores, que lamentablemente los diferentes informes de la Unicef indicaron que son los padres y/o hermanos.

V. CONCLUSIONES

- Primera : El instrumento es confiable a partir de los resultados obtenidos con la prueba de Alfa de Cronbach (.855 y 46 ítems). Asimismo, al realizar el cálculo a través de las dimensiones violencia física y psicológica (.744 y .748) también se evidenció que es confiable, razón por la cual se demuestra que el instrumento mide la violencia familiar desde la perspectiva de los estudiantes del nivel secundario de Lima, 2019.
- Segunda : La prueba de V Aiken se calculó a partir de la calificación realizada por cinco expertos, bajo los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, donde se obtuvo el valor de 1 o 100%, lo que indica que el cuestionario cumple con la validez de contenido.
- Tercera : La validez de constructo se realizó con la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), donde se obtuvo el valor superior a 0.80 (0.92), además con la prueba de Esfericidad de Barlett el nivel de significancia resultó menor a 0.05 (.000); por lo tanto se demostró estadísticamente que el cuestionario cumple con los requisitos básicos del análisis factorial para su estandarización y explica el mismo en un 44.21% equivalente a 14 ítems; sin embargo el 55.789% es explicado por otros factores que no se consideraron para el estudio.
- Cuarta : La fiabilidad de congruencia interna a partir de la prueba de Dos mitades de Guttman evidenció que es confiable (.852), además la correlación de Spearman-Brown evidenció ser positiva (.852).
- Quinta : Se construyó el baremo, percentil según puntajes obtenidos y se establecieron niveles de calificación de la violencia familiar general y por dimensiones.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera : El Minedu debe de implementar la aplicación de instrumentos de medición sobre la violencia familiar, porque este problema es considerado como un factor que influye en el rendimiento académico, por lo tanto, la atención, permitirá al estudiante lograr los aprendizajes previstos.
- Segunda : El director de cada centro educativo que participó en el estudio debe de implementar programas de intervención donde se identifique los niveles elevados de la violencia familiar.
- Tercera : Los padres de familia deben de involucrarse en los programas de atención que brindan las entidades del Estado para reducir los casos de violencia, y prever para que en un futuro el estudiante no sea el que violento.
- Cuarta : Los docentes deben de alertar a la dirección sobre los casos de violencia familiar que identifique en el aula, porque un golpe, moretón o daño físico no es fácil de ocultar, asimismo también debe de observar los comportamientos de los estudiantes, porque un adolescente violentado psicológicamente, replicará dicha conducta en el aula.
- Quinta : Los estudiantes deben de informar a los docentes cuando son violentados, de tal forma que la institución asuma con responsabilidad dicho caso y juntamente con el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables se brinde el apoyo necesario.

VII. PROPUESTA

7.1 Propuesta para la solución del problema

En la tabla 15 se ha evidenciado que predomina la violencia familiar en el nivel medio y alto; por lo tanto, si esta situación continúa, la futura sociedad está en riesgo a que dichos índices se incrementen drásticamente, donde exista una sociedad que maltrata y es maltratada.

Tabla 17

Baremos para la variable violencia familiar

Nivel	Violencia física	Violencia psicológica	Violencia familiar
Baja	.96	.67	.15
Media	62.97	62.97	62.75
Alta	36.07	36.36	37.10

En consecuencia, el estudio plantea como objetivo reducir la violencia familiar, para ello se plantea talleres familiares, como se expone en la figura 2.

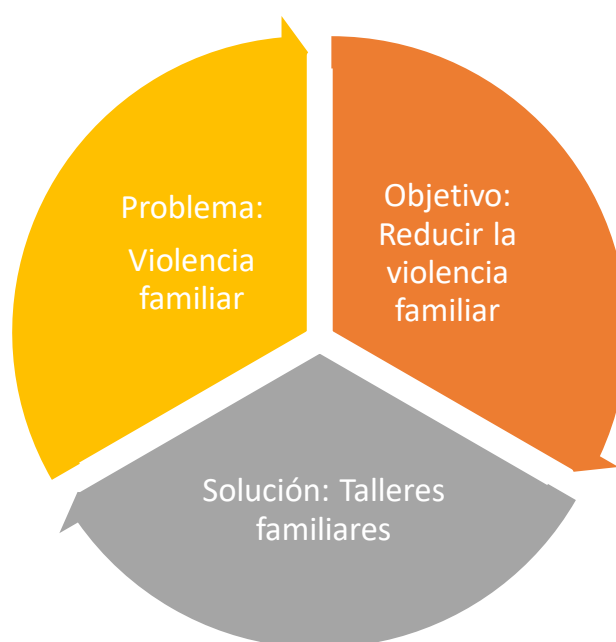


Figura 2. Problema, objetivo y solución vinculado con la violencia familiar

7.2 Costos de implementación de la propuesta

Tabla 18

Actividades para la implementación y desarrollo de la propuesta

Nro	Actividad	Inicio	Días	Fin	Logro parcial	Responsable/s	Ingresos	Egresos	Utilidad/Pérdida
1	Reunión con la ONG Familia y vida	3/01/2020	5	8/01/2020	Realizar el convenio para desarrollar los talleres	Investigador y ONG	0.00	150.00	-150.00
2	Invitar a las familias que desean participar de los talleres	9/01/2020	15	24/01/2020	Lograr que 30 familias se inscriban voluntariamente	Investigador y el equipo asignado de la ONG	0.00	1500.00	-1500.00
3	Evaluación 360° a las familias que participarán en el estudio	25/01/2020	7	1/02/2020	Detectar las debilidades de las familias que se vinculen a la violencia familiar	Investigador y el equipo asignado de la ONG	0.00	2500.00	-2500.00
4	Determinación de los factores que inciden en la violencia familiar	2/02/2020	15	17/02/2020	Diseño del Plan de Intervención	Investigador y el equipo asignado de la ONG	0.00	4500.00	-4500.00
5	Taller 1: Conociéndonos y seguimiento	18/02/2020	30	19/03/2020	Cada integrante aprende a conocerse	Investigador y el equipo asignado de la ONG	0.00	2500.00	-2500.00
6	Taller 2: Desarrollando habilidades blandas y seguimiento	20/03/2020	30	19/04/2020	Desarrollar habilidades blandas	Investigador y el equipo asignado de la ONG	0.00	2500.00	-2500.00

7	Taller 3: Comprendiendo a mi familia y seguimiento	20/04/2020	30	20/05/2020	Aprender a comprender a mi familia	Investigador y el equipo asignado de la ONG	0.00	2500.00	-2500.00
8	Taller 5: Asumiendo situaciones y seguimiento	21/05/2020	30	20/06/2020	Ser proactivo	Investigador y el equipo asignado de la ONG	0.00	2500.00	-2500.00
9	Taller 6: Quiero ser una mejor persona y seguimiento	21/06/2020	30	21/07/2020	Mejorar conductas	Investigador y el equipo asignado de la ONG	0.00	2500.00	-2500.00
10	Evaluación del taller	22/07/2020	20	11/08/2020	Disminuir la violencia familiar	Investigador y el equipo asignado de la ONG	0.00	3000.00	-3000.00

S/	S/	-S/
-	24,150.00	24,150.00

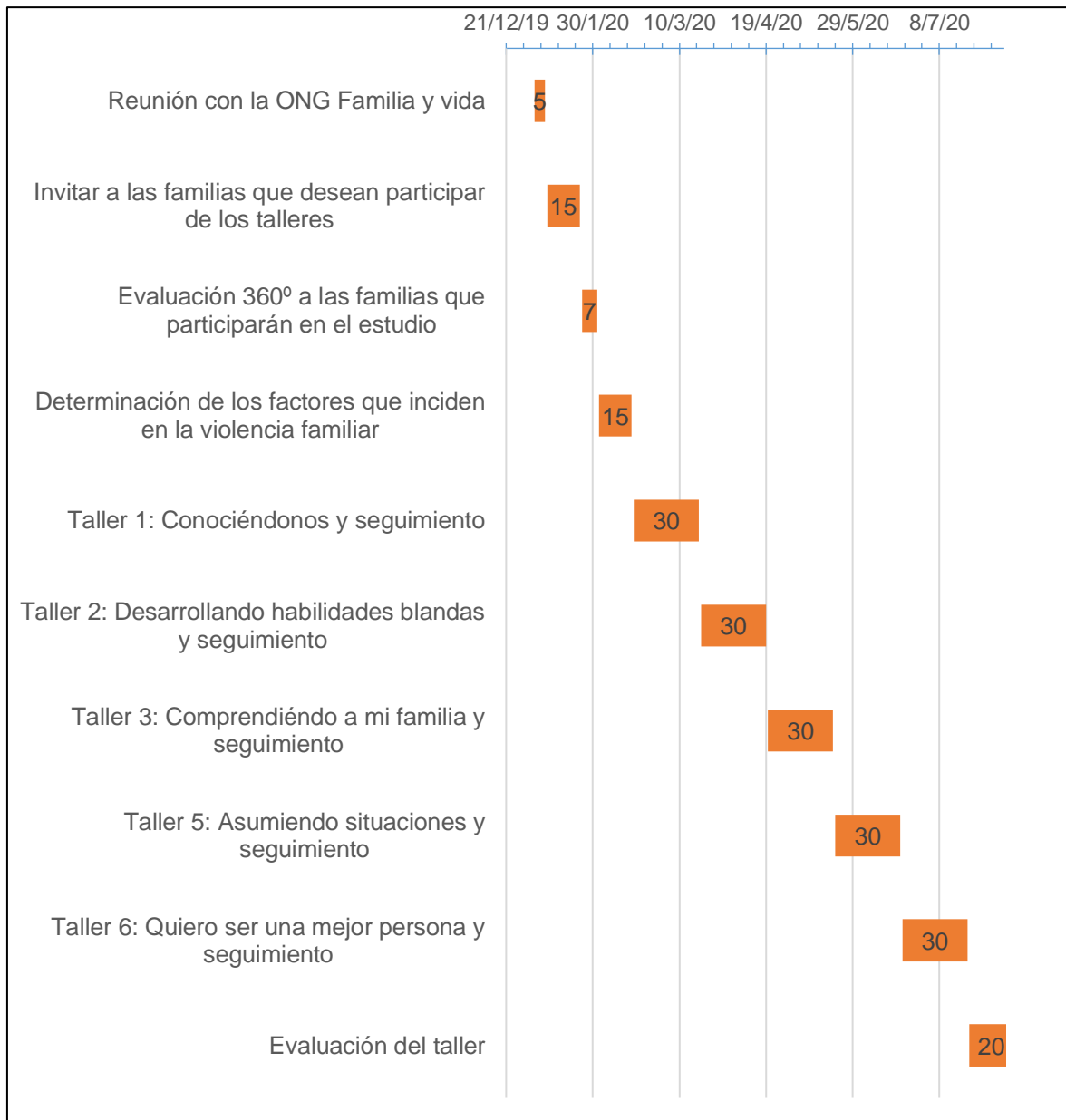


Figura 3. Cronograma de actividades para la implementación de la propuesta

La propuesta considera el diseño e implementación de la propuesta en un total de 212 días, tal como se expresa en el diagrama de Gantt en la figura 3.

7.3 Beneficios que aporta la propuesta

La propuesta permitirá reducir en un grupo humano la violencia familiar; sin embargo, al ser un tema muy delicado, la intervención se realizará solo con personas dispuestas a cambiar y ser consecuentes con el programa.

REFERENCIAS

- Abdu, A. (2016). Classical test theory: An Introduction to Linear Modeling Approach to test and item analysis. *International Journal for Social Studies*, 2(9), 27-33.
- Akers, R. (2006). *Aplicaciones de los principios del aprendizaje social. Algunos programas de tratamiento y prevención de la delincuencia*. Madrid: Dykinson.
- AlObaidi, A. (2011). Iraq: children's and adolescents' mental health under conditions of continuous turmoil. *International Psychiatry*, 8(1), 4-5. doi:10.1192/S1749367600006135
- Altamirano, L., y Castro, R. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa N° 2028, San Martín de Porres - 2012*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú).
- Álvarez, D., Núñez, J., Rodríguez, C., Álvarez, L., y Dobarro, A. (2011). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar - Revisado (CUVE-R). *Revista de Psicodidáctica*, 16(1), 59-83.
- Álvarez, E. (2015). *Violencia escolar: Variables predictivas en adolescentes Gallegos*. (Tesis doctoral Universidad de Vigo. Ourense, España).
- Anderson, K. (2002, 05 21). *Verbal abuse*. Retrieved from <https://bit.ly/2GnPr5G>
- Argyle, M., & Kendon, A. (1967). The Experimental Analysis of Social Performance. *Advances in Experimental Social Psychology*, 3, 55-98.
- Aroca, C., Bellver, C., y Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23(2), 487-511.
- Bandura, A. (1971). *Social Learning Theory*. New York: Stanford University.
- Bejarano, C., y Vega, L. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia en la relación de pareja jóvenes*. (Tesis de licenciatura Universidad Peruana Unión, Lima, Perú).

- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (2ª edición ed.). México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Brandr, D., & Pierce, K. (2000). When is Verbal Abuse Serious? The Impact of Relationship Variables on Perceptions of Severity. *Journal of Undergraduate Research*, 3, 55-77.
- Campbell, N. (1920). *Physics: The elements*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Campbell, N. (1928). *An account of the principles of measurement and calculation*. London: Longman, Green, and co.
- Cárdenas, A. (2012). Análisis estadístico del índice de dificultad de los pitemos politómicos en las pruebas pedagógicas. *Horizonte de la Ciencia*, 2(2), 74-81.
- Casas, J., Repullo, J., y Campos, D. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atem Primaria*, 31(8), 527-538. Retrieved from <https://bit.ly/2tGFn52>
- Che, C., & Wan, A. (2012). Verbal Abuse on Children: Does It Amount to Child Abuse under the Malaysian Law? *Asian Social Science*, 8(6), 224-229. doi:<http://dx.doi.org/10.5539/ass.v8n6p224>
- Cohem, S., y Coronel, C. (2009). Aportes de la teoría de las habilidades sociales a la comprensión del comportamiento violento en niños y adolescentes. *I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*, 491-494.
- Contreras, L., Bustos, C., & Cano, M. (2019). Child-to-parent Violence Questionnaire (CPV-Q): Validation among Spanish adolescents. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 19(1), 1-84. doi: 10.1016/j.ijchp.2018.09.001
- Cook, K., Green, M., & Topp, R. (2001). Exploring the Impact on Physician Verbal Abuse on Nurses. *Aorn journal*, 74, 237-241. doi:[http://dx.doi.org/10.1016/S0001-2092\(06\)61787-0](http://dx.doi.org/10.1016/S0001-2092(06)61787-0)

- Da Silva, P., Lunardi, V., Lunardi, G., Arejano, C., Ximenes, A., & Ribeiro, J. (2017). Violence against children and adolescents: characteristics of notified cases in a southern Reference Center of Brazil. *Enfermería Global* (46), 432-444. doi:<https://doi.org/10.6018/eglobal.16.2.235251>
- Del canto, E., y Silva, A. (2013). Metodología cuantitativa: Abordaje desde la complementariedad en Ciencias Sociales. *Revista de Ciencias Sociales*, 25-34.
- Donoso, T., Rubio, J., y Vilá, R. (2018). La adolescencia ante la violencia de género 2.0: Concepciones, conductas y experiencias. *Educación XXI*, 21(1), 109-133. doi:10.5944/educXX1.15972
- Espino, I. (2017). *Violencia familiar y dependencia emocional en alumnas de 4to y 5to secundaria de la I.E. "Esther Cáceres Salgado", del distrito del Rímac, 2017*. (Tesis de licenciatura Universidad César Vallejo, Lima, Perú).
- Fagundes, D., Zanin, L., Bovi, G., & Martao, F. (2017). Violence against children and adolescents: profile and tendencies resulting from Law 13.010. *Revista Brasileira de Efermagem*, 71(3), 1237-1246. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0048>
- Frías, D. (2019). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. España: UV. Retrieved from <https://bit.ly/37tGkfr>
- Gil, F., y León, J. (1998). *Habilidades sociales: Teoría, investigación e intervención*. Madrid: Síntesis.
- González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Cuba: Editorial Ciencias Médicas.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hikal, W. (2017). La teoría de la asociación diferencial para la explicación de la criminalidad y la articulación de una política criminal. *Derecho y cambio social*, 2(15), 1-15.
- INEI. (2017). *Perú: indicadores de violencia familiar y sexual, 2000-2017*. Lima: INEI.

- Izaguirre, M. (2018). *Estilos de crianza familiar, violencia familiar y la comunicación en adolescentes de una institución educativa- Santa Anita, 2018*. (Tesis de licenciatura Universidad César Vallejo, Lima, Perú).
- Jara, M., Olivera, M., Yerrén, E. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "JANG"*, 7(2), 22-35.
- Kelly, J. (2002). *Entrenamiento de las habilidades sociales*. Bilbao: D.D.B.
- Lara, R., García, J., Parra, J., Zúñiga, M., Rejón, G., y Benítez, A. (2019). Consistencia interna y estructura factorial de la escala de desinhibición alimentaria a través de las contribuciones del Análisis Factorial Exploratorio con rotación Varimax, el coeficiente de correlación de Pearson y el coeficiente Alpha de Cronbach. *Nutrición y Clínica Dietética hospitalaria*, 39(1), 133-140. doi:10.12873/391lara
- Longobardi, C., Prino, L., Fabris, M., & Settanni, M. (2019). Violence in school: An investigation of physical, psychological, and sexual victimization reported by Italian adolescents. *Journal of School Violence*, 18(1), 49-61. doi: 10.1080/15388220.2017.1387128
- López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Lord, F., & Novick, M. (1968). *Statistical theories of mental test scores*. Addison Wesley: Reading.
- Lorenzo, M., y Reyes, M. (2011). Entrenamiento de habilidades sociales en futbol base: Propuesta de intervención. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, XXI (2), 39-52.
- Magno, C. (2009). Demonstrating the Difference between Classical Test Theory and Item Response Theory Using Derived Test Data. *The international Journal of Educational and Psychological assessment*, 1(1), 1-11.
- Manrique, C. (2018). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de una institución educativa policial del distrito de Los Olivos, 2018*. (Tesis de licenciatura Universidad César Vallejo, Lima, Perú).

- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura* (46), 7-31.
- Méndez, J. (2015). Adaptación del cuestionario de exposición a los alumnos de secundaria. San Juan de Lurigancho, 2014. (Tesis Doctoral Universidad César Vallejo, Lima, Perú).
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2016). *Violencia basada en género. Marco conceptual para las políticas públicas y la acción del Estado*. Lima: MMPB.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables. (2019). *Informe estadístico. Violencia en cifras*. Lima: MMPV.
- Monjas, M. (2000). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. Madrid: CEPE.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cualitativa y cualitativa guía didáctica*. Neiva.
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, XIII (35), 281-286.
- Morales, J. (2004). La teoría del intercambio social desde la perspectiva de Blau. *Reis*, 4(78), 129-146.
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *Int. J. Morphot*, 35(1), 227-232.
- Oweis, A., & Diabat, K. (2005). Jordanian Nurses Perception of Physicians' Verbal Abuse: Findings from a. *International Journal of Nursing Studies*, 42, 881-888. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2004.11.005>
- Pacheco, J. (2018). *Diferencia de violencia familiar en los estudiantes del nivel secundario de dos I.E. públicas del distrito de Los Olivos - Pro, 2018*. (Tesis de licenciatura Universidad César Vallejo, Lima, Perú).

- Pérez, D. (2016). *Violencia familiar y conducta agresiva en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra 2016*. (Tesis de licenciatura Universidad César Vallejo, Lima, Perú).
- Pita, S., y Pértegas, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Cad. Ate. Primaria*, 9, 76-78.
- Presidente de la República. (2015). *Ley Nro. 30364*. Lima: El Peruano.
- Rode, D., Rode, M., Marganski, A., & Januszek, M. (2019). The Impact of Physical Abuse & Exposure to Parental IPV on Young Adolescents in Poland: a Clinical Assessment and Comparison of Psychological Outcomes. *Journal of Family Violence* (34), 435-447. doi:<https://doi.org/10.1007/s10896-019-00036-4>
- Sanca, M. (2011). Tipos de investigación científica. *Revista de Actualización Clínica Investiga*, 9, 621-624. Retrieved from <https://bit.ly/2t0ZkTGpdf>.
- Semrud-Clikerman, M. (2007). *Social competente in children*. New York: Springer.
- Silva, M. (2017). *Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017*. (Tesis de licenciatura Universidad César Vallejo, Lima, Perú).
- Syazliana, M., Abd, N., Mohd, R., Rasip, K., & Ayub, W. (2018). Causes and effects of domestic violence: A conceptual model on the performance at work. *Putrajaya Piccwed*, 84-92.
- Takeuchi, C. (2018, abril 28). *Peru21*. Retrieved from <https://peru21.pe/lima/abuso-sexual-1-700-menores-victimas-ano-405100>
- Tapia, C., y Cubo, S. (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *Magis*, 9(19), 133-148.
- Thompson, N. (2016). *Introduction to classical. Test theory with CITAS*. Minnetonka: Assess.
- Tractenberg, R. (2010). Teorías de medición clásicas y modernas, informes de pacientes y resultados clínicos. *Contemporary Clinical Trials*, 31(1), 1-3. doi:10.1016/S1551-7144(09)00212-2

- Traub, R. (s.f.). Classical test theory in historical perspective. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 8-14.
- UGEL 04. (2018). *Boletín estadístico* (2017). Lima: UGEL 04.
- UNICEF. (2017). *La violencia en la primera infancia*. Panamá: Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
- Unicef. (2017b). *A familiar face. Violence in the lives of children and adolescents*. New York: Unicef.
- Unicef. (2018). *Entender para prevenir. Violencia hacia las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. Lima: Centro Internacional de Investigaciones de UNICEF Innocenti.
- Valente, L., Dalledone, M., Pizzatto, E., Zaiter, W., Feltrin de Souza, J., & Maris, E. (2015). Domestic violence against children and adolescents: Prevalence of Physical injuries in Southern Brazilian Metropolis. *Brazilian dental Journal*, 26(1), 55-60. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/0103-6440201300137>
- Willems, Y., Li, J., Hendriks, A., Bartels, M., & Finkenauer, C. (2018). The Relationship between Family Violence and Self-Control in Adolescence: A Multi-Level Meta-Analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(11), 2468. doi:10.3390/ijerph15112468

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria. Lima, 2019

Problema General	Objetivo General	Organización de las variables e indicadores			
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria de Lima, 2019?	Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019	Variable independiente (X): Violencia familiar			
		Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Índice
Problemas específicos ¿Cuál es la confiabilidad del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, ¿Lima, 2019?	Objetivos específicos Determinar la confiabilidad del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019	Violencia física	Agresión con manos Agresión con objetos Consecuencias del maltrato Heridas Quemaduras	1 al 22	Nunca=0 A veces=1 Casi siempre=2 Siempre=3
		Violencia psicológica	Agravio Censurar Distanciamiento afectivo Gritos Clima de miedo	23 al 46	
¿Cuál es la validez de contenido del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019?	Determinar la validez de contenido del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria de colegios públicos de dos distritos de Lima, 2019	Variable interviniente o demográfica: Distritos: Independencia, San Martín de Porres. Tipo de institución: Institución educativa pública. Edad: 12 a 17 años. Género: masculino/femenino. Grado de instrucción: 1° a 5° grado de secundaria. Contexto: casa, colegio, calle (vecindario), internet, televisión			
¿Cuál es la validez de constructo del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019	Determinar la validez de constructo del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019				
¿Cuál es la fiabilidad de congruencia interna del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019?	Determinar la fiabilidad de congruencia interna del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019				
¿Cuáles son los baremos del cuestionario de violencia familiar?	Construir el baremo del cuestionario de violencia familiar.				

Método y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
<p>La investigación según el objeto de estudio será de tipo aplicada (Sanca, 2011), se sustenta en la experticia previa del investigador y su aplicación en el campo. Según el tiempo corresponde a un estudio transaccional o transversal, a razón que la recopilación de datos se realizará en un solo momento (Sanca, 2011). Según su naturaleza es explicativa, el objetivo radica fundamentalmente en responder al porqué de lo que se estudia, con la aplicación del método analítico y sintético en consonancia con el método deductivo e inductivo, razón por la cual se apoya en el uso de instrumentos para la recopilación de datos (Sanca, 2011). Finalmente, según el objetivo es descriptiva porque se describirán, registrarán, analizarán e interpretarán la data obtenida con el fin de lograr la estandarización del cuestionario indicado (Sanca, 2011; Hernández, Fernández, & Baptista, 2014; Monje, 2011).</p>	<p>La población de estudio estuvo constituida por los estudiantes matriculados en el nivel secundario en dos distritos e instituciones educativas, el criterio de inclusión fue que tenían que estar matriculados en el periodo lectivo del 2019, que la edad se ubique entre 12 a 17 años en la fecha que se aplique el cuestionario; el criterio de exclusión es que no se considerará a estudiantes inclusivos, aquellos que se encuentren fuera del rango de edades, por esta razón la población quedó constituida por 3187 estudiantes, luego se procedió a calcular la muestra que resultó 1353 estudiantes ($N=3187$, $q=.95$, $e=.009$, $p=.05$, $Z=1.96$), luego se calculó el valor de $k = 6.425974026$, el cual permitió determinar el tamaño de cada grupo.</p>	<p>La técnica de recopilación de datos es la encuesta, permite la recopilación sistemática de datos en masa mediante afirmaciones o preguntas previamente diseñadas y plasmadas en el cuestionario que será completado por el encuestado (López-Roldán y Fachelli, 2015; Casas, Repullo, & Campos, 2003). Por lo tanto, el cuestionario de Violencia familiar estará constituido por dos dimensiones: (a) violencia física, (b) violencia psicológica; la escala de medición tipo Likert: 1) Nunca; 2) A veces; 3) Casi siempre; 4) Siempre; 5) Todos los días; la administración será individual o colectiva, el tiempo previsto es de veinte minutos cabe hacer hincapié que este nuevo documento es una ampliación al VIFA. Así mismo, se determinará la validez del instrumento a través de los expertos, para lo cual cada uno de ellos emitirá opinión si existe o no la consistencia interna; también se calculará la confiabilidad con la prueba estadística de Alfa de Cronbach (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), de tal forma que al cumplir con las dos condiciones antes indicada, entonces el instrumento puede aplicarse a la muestra de estudio.</p>

Cuestionario de violencia familiar

Estimado/a estudiante:

En este cuestionario se formula un conjunto de afirmaciones, te pedimos nos contestes con tal honestidad a cada una de ellas, asimismo precisar que no existe respuesta buena, ni tampoco mala. Los resultados que se obtengan serán de utilidad para un trabajo de investigación exclusivamente.

Muchas gracias por tu apoyo.

Nro	Ítems	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.				
2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.				
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.				
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.				
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.				
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos.				
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.				
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.				
9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.				
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.				
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos				
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho				
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda				
14	Los golpes te han ocasionado chichones				
15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en los brazos.				
16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en las piernas				
17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en el pecho				

18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en la espalda				
19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho				
21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda				
22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza				
23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti				
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
26	Tu madre te ha humillado en público				
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada				
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada				
29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
31	Tu madre critica tu vida				
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires				
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.				
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir				
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre				
38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre				
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre				
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti				
41	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres				
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos				
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá				
44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá				
45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste				
46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste				

Anexo 3: Validación de instrumentos




Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador: *Dr. Barboza Zelada Luis Alberto* DNI: *07063974*
Especialidad del validador: *Psicología Educativa - Área de Metodología*

...de...del 20..

- 1- Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- 2- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3- Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C. Ps P. 3516

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
Apellidos y nombres del juez validador: MORI DEBIA MARCO ANTONIO
Especialidad del validador: Psicólogo clínico - Neuropsicólogo

DNI: 25413706

24 de Ago del 2019

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma: MARÍA EUGENIA RODRÍGUEZ
PSICOLOGO
C.Ps.P. 2104

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dir. Mg: *Dra. María D. Rivera Salazar* DNI: *09631012*

Especialidad del validador: *Docente Investigadora*

- Pertinencia: Ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

M. de octubre del 2012.

MRS

María O. Rivera Salazar
Psicóloga

C.P. P. 15148
Firma del Experto Firmante.



Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [*]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Dña. Inés Milagros Carhuacho Mendoza* DNI: *40460914*
Especialidad del validador: *Investigación*


- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11.....de.....10...del 20..19

Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Permiso de la institución donde se realizó la investigación.

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO** **Escuela de Posgrado**

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 06 de noviembre de 2019

Carta P.1131 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
CATALINA CHUMBES HUARANCCA
IE REPÚBLICA DE COLOMBIA
ATENCIÓN:
DIRECTORA

I.E. REPUBLICA DE COLOMBIA
TAHUANTINSUYO UGEL 02
MESA DE PARTES
06 NOV 2019
Expediente N°
Filió: Firma:

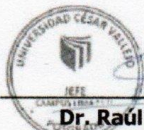
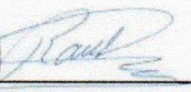
Asunto: Carta de Presentación del estudiante **LIVIA ALTAMIRANOORTEGA** De
nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LIVIA ALTAMIRANOORTEGA** identificado(a) con DNI N.º **07121852** y código de matrícula N.º **7000444213**; estudiante del Programa de **DOCTORADO EN PSICOLOGÍA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA. LIMA, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2050.



“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 06 de noviembre de 2019

Carta P.1135 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
OSCAR RAMÓN BEJARANO MOSCOSO
IE. 2057 JOSE GABRIEL CONDORCANQUI
ATENCIÓN:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **LIVIA ALTAMIRANOORTEGA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LIVIA ALTAMIRANOORTEGA** identificado(a) con DNI N.º **07121852** y código de matrícula N.º **7000444213**; estudiante del Programa de **DOCTORADO EN PSICOLOGÍA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA. LIMA, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

I. E. N 2057 "J.G.C."	
MESA DE PARTES	
Nº Registro	4253
Fecha	18.DIC. 2019
Folios	
Firma	<i>[Firma]</i>

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Divinos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1785 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 06 de noviembre de 2019

Carta P.1133 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
MANUEL MAUTINO CHÁVEZ
IE. 2061 SAN MARTÍN DE PORRES
ATENCIÓN:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante LIVIA ALTAMIRANOORTEGA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a LIVIA ALTAMIRANOORTEGA identificado(a) con DNI N.° 07121852 y código de matrícula N.° 7000444213; estudiante del Programa de **DOCTORADO EN PSICOLOGÍA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA. LIMA, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Recibido
07/11/19
huty



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 06 de noviembre de 2019

Carta P.1134 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
TOBIAS JULIO LÓPEZ PONTE
IE 2003 LIBERTADOR JOSE DE SAN MARTÍN
ATENCIÓN:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **LIVIA ALTAMIRANOORTEGA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LIVIA ALTAMIRANOORTEGA** identificado(a) con DNI N.º **07121852** y código de matrícula N.º **7000444213**; estudiante del Programa de **DOCTORADO EN PSICOLOGÍA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA. LIMA, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 06 de noviembre de 2019

Carta P.1132 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
DAVID CRUZ URBINA
IE 2032 MANUEL SCORZA TORRES
ATENCIÓN:
DIRECTOR



Asunto: Carta de Presentación del estudiante **LIVIA ALTAMIRANOORTEGA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LIVIA ALTAMIRANOORTEGA** identificado(a) con DNI N.º **07121852** y código de matrícula N.º **7000444213**; estudiante del Programa de **DOCTORADO EN PSICOLOGÍA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA. LIMA, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 06 de noviembre de 2019

Carta P.1136 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
MARTIN CHÁVEZ CRUZADO
2029 SIMON BOLIVAR
ATENCIÓN:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante LIVIA ALTAMIRANOORTEGA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a LIVIA ALTAMIRANOORTEGA identificado(a) con DNI N.º 07121852 y código de matrícula N.º 7000444213; estudiante del Programa de DOCTORADO EN PSICOLOGÍA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA. LIMA, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raúl Delgado Arenas
Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650

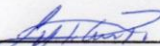
AUTORIZACION PARA LA INVESTIGACION

Yo, Catalina Chumbes Huaranca , Directora de la Institución educativa República de Colombia, autorizo a la estudiante Livia Altamirano Ortega de la Universidad César Vallejo con DNI 07121852 a realizar su Investigación titulada Propiedades Psicométricas del cuestionario violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima 2019. Con la finalidad de obtener el grado de Doctora en Psicología, y para a ello ha solicitado realizar la aplicación del cuestionario violencia familiar.

Siendo así se le otorga la autorización para que realice el trabajo correspondiente para su investigación.

Atentamente.




Lir. Gina H. Salazar Ramos
Sub-Directora Administrativa
I.E. REPUBLICA DE COLOMBIA

AUTORIZACION PARA LA INVESTIGACION

Yo, Oscar Ramón Bejarano Moscoso, Director de la Institución educativa N°2057 José Gabriel Condorcanqui, autorizo a la estudiante Livia Altamirano Ortega de la Universidad César Vallejo con DNI 07121852 a realizar su Investigación titulada Propiedades Psicométricas del cuestionario violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima 2019. Con la finalidad de obtener el grado de Doctora en Psicología, y para a ello ha solicitado realizar la aplicación del cuestionario violencia familiar.

Siendo así se le otorga la autorización para que realice el trabajo correspondiente para su investigación.

Atentamente.



Oscar Bejarano Moscoso
Prof. Oscar Bejarano Moscoso
DIRECTOR (e)
CM: 1025408048

AUTORIZACION PARA LA INVESTIGACION

Yo, Manuel Mautino Chávez, Director de la Institución educativa N°2061 San Martín de Porres, autorizo a la estudiante Livia Altamirano Ortega de la Universidad César Vallejo con DNI 07121852 a realizar su Investigación titulada Propiedades Psicométricas del cuestionario violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima 2019. Con la finalidad de obtener el grado de Doctora en Psicología, y para a ello ha solicitado realizar la aplicación del cuestionario violencia familiar.

Siendo así se le otorga la autorización para que realice el trabajo correspondiente para su investigación.

Atentamente.



PHD. MANUEL MAUTINO CHAVEZ
DIRECTOR
I.E. 2061 SAN MARTIN DE PORRES
IIGEL N° 02 - INDEPENDENCIA

AUTORIZACION PARA LA INVESTIGACION

Yo, Tobías López Aponte, Director de la Institución educativa N°2003 Libertador José de San Martín, autorizo a la estudiante Livia Altamirano Ortega de la Universidad César Vallejo con DNI 07121852 a realizar su Investigación titulada Propiedades Psicométricas del cuestionario violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima 2019. Con la finalidad de obtener el grado de Doctora en Psicología, y para a ello ha solicitado realizar la aplicación del cuestionario violencia familiar.

Siendo así se le otorga la autorización para que realice el trabajo correspondiente para su investigación.

Atentamente.



Tobías Julio López Aponte
DIRECTOR



AUTORIZACION PARA LA INVESTIGACION

Yo Mag. David Cruz Urbina, Director de la Institución educativa N° 2032 Manuel Scorza Torres, autorizo a la estudiante de la Universidad César Vallejo con DNI 07121852 a realizar su Investigación titulada Propiedades Psicométricas del cuestionario violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima 2019. Con la finalidad de obtener el grado de Doctora en Psicología, y para a ello ha solicitado realizar la aplicación del cuestionario violencia familiar.

Siendo así se le otorga la autorización para que realice el trabajo correspondiente para su investigación.

Atentamente.



Mg. DAVID C. CRUZ RUBINA
DIRECTOR
I.E. 2032 MANUEL SCORZA TORRES



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento es brindar una clara explicación acerca del estudio que se viene realizando. Así como el rol de los participantes.

El objetivo de este estudio es determinar las propiedades psicométricas del cuestionario violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019. Está autorizada por la Escuela de Posgrado de Universidad César Vallejo.

El estudio no conlleva ningún riesgo y el participante no recibe ningún beneficio. Tampoco se dará compensación económica por participar.

A las personas que accedan participar de este estudio, se les pedirá responder a preguntas relacionadas al instrumento que mide la variable mencionada.

Entiendo que los datos suministrados serán utilizados con fines investigación y que fui elegido/a para esta investigación por ser estudiante de secundaria. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se utilizará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus hojas de respuesta serán codificadas usando un número de identificación y por tanto, serán anónimas.

En caso tener dudas, los participantes pueden hacer preguntas en cualquier momento, igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso les perjudique en ninguna forma.

Se le agradece su participación voluntaria. A continuación, escriba sus nombres y apellidos completos, el número de DNI y su firma.

Apellidos y nombres:

Nº DNI:

Firma



ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada (o) participante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Livia Altamirano Ortega, estudiante de la Escuela de Posgrado Doctorado en Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Este. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Propiedades psicométricas del cuestionario violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario Violencia Familiar. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle a una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte. Livia Altamirano Ortega
Estudiante de Escuela de Posgrado Doctorado en Psicología
Universidad César Vallejo

Yo,,
con número de DNI:, reconozco que la información que yo brinde en mi participación en el programa durante la investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada (o) que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la presente investigación sobre Propiedades psicométricas del cuestionario violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019; de la estudiante Livia Altamirano Ortega

Día:/...../.....

Firma

Estandarización del cuestionario de violencia familiar

Standardization of the family violence questionnaire

Livia Altamirano Ortega

Universidad Privada César Vallejo, Perú¹

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5565-9433>

Resumen

La investigación ha tenido como objetivo estandarizar el cuestionario de violencia familiar para adolescentes, esto porque se carece de instrumentos que midan dicha problemática desde la experiencia de los jóvenes de 12 a 17 años. La metodología utilizada correspondió al enfoque cuantitativo, tipo aplicada, método analítico, sintético, deductivo e inductivo. La operacionalización se realizó bajo dos dimensiones que fueron la violencia física y psicológica, cada una con sus respectivos indicadores y un total de 46 ítems, medidos con escala de Likert. La muestra fue de 1353 estudiantes distribuidos proporcionalmente en seis instituciones educativas. Los resultados evidenciaron que el nivel de violencia familiar se ubicó entre la escala de casi siempre y siempre, los ítems fueron comprendidos por los encuestados según el índice de dificultad. El resultado de Kaiser Meyer Olkin (0.920) evidenciaron que el instrumento era aplicable, y ratificado con la Prueba de esfericidad de Bartlett ($p=.000$). La varianza total explicada indicó que los primeros 14 ítems explican a la violencia familiar en 44.21%. La prueba de Alfa de Cronbach en dos partes resultó .754 y .739, y en total .855, al mismo tiempo la prueba de Dos mitades de Guttman arrojó el valor de .852, ambos superiores a 0.8 para ser considerado un instrumento confiable. Igualmente, existe correlación entre la violencia física (.927) y psicológica (.934) con la violencia familiar. Finalmente, los baremos y percentiles permiten aplicar la estadística descriptiva para determinar el nivel de violencia familiar.

Palabras clave: violencia familiar, violencia física, violencia psicológica, adolescentes, estandarización, cuestionario.

¹Livia Altamirano Ortega*, Universidad Privada César Vallejo, Lima, Perú. Email: livis_197@hotmail.com

Summary

The investigation has aimed to standardize the family violence questionnaire for adolescents, this is because there is a lack of measuring instruments this problem from the experience of young people aged 12 to 17. The methodology used corresponded to the quantity approach, applied type, analytical, synthetic, deductive and inductive method. Operationalization was carried out under two dimensions: physical and psychological violence, each with its respective indicators and a total of 46 items, measured with Likert scale. The sample was 1353 students distributed proportionately in six educational institutions. The results showed that the level of family violence was between the scale of almost always and always, the items were understood by the respondents according to the difficulty index. The result of Kaiser Meyer Olkin (0.920) showed that the instrument was applicable, and ratified with the Bartlett's test of Sphericity ($p=.000$). The total variance explained indicated that the first 14 items explain family violence in 44.21%. The Cronbach Alfa test in two parts resulted .754 and .739, and in total .855, at the same time Guttman's test of Split-Half showed the value of .852, both higher 0.8 to be considered a reliable instrument. Similarly, there is a correlation between physical (.927) and psychological (.934) violence with family violence. Finally, the scales and percentiles allow us to apply descriptive statistics to determine the level of family violence.

Keywords: domestic violence, physical violence, psychological violence, adolescents, standardization, questionnaire.

Introducción

La presente investigación se realizó por la carencia de instrumento para medir la violencia familiar. Según las estadísticas, la violencia familiar va en aumento. Unicef (2017) evidenció que las conductas violentas son asumidas por los padres en contra de los niños, los adolescentes y los adultos mayores (UNICEF, 2017).

En el año 2016 Unicef (2017b) determinó que aproximadamente 9 millones de niños y adolescentes (15 a 19 años) fueron violentados sexualmente, sin embargo, en el 2015 fueron asesinados 119000 niños. En América Latina y el Caribe la violencia psicológica asciende a 2/4 en los niños, y peor aún el 5% fue castigado físicamente (Unicef, 2017b).

Esta situación es parecida en otros países, en Iraq los niños se han convertido en espectadores y víctimas de violencia familiar por la propia situación en que viven (Alobaidi, 2011), en

Italia el orden de violencia va la psicológica, seguida por la física y sexual (Longobardi, 2019), en Brasil se identificó que las madres son las principales agresoras (Da Silva, Lunardi, Lunardi, Arejano, Ximenes y Ribeiro, 2017).

Asimismo, desde la implementación de la Ley 13010 los casos de violencia han disminuido, sin embargo, el intervalo de edades de mayor violencia es entre 1 a 9 años (Fagundes, Zanin, Bovi y Martao, 2017). El INEI (2017) expuso que las mujeres en su mayoría son violentadas física, psicológica y sexualmente por su esposo o conviviente, las edades oscilan entre los 15-49 años, ante dicha situación recurren en primer lugar en su madre, amiga o vecina, Comisaría y Defensoría Municipal (INEI, 2017). El Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (2019) durante el año en curso evidenció 9867 casos de violencia hasta los 17 años, de los cuáles 1874 fueron violentados psicológicamente, 1187 violencia física y 793 fueron violentados psicológicamente, sin embargo se identificó que el principal agresor es el progenitor y/o progenitora, y el lugar donde se registra el mayor número de casos es la capital del Perú, seguida por Junín y Arequipa (Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables, 2019).

Donoso, Rubio y Vilá (2018) realizaron un cuestionario sobre violencia de género en ciberespacio, el instrumento se aplicó a 3043 adolescentes. Álvarez (2015) estandarizó el cuestionario CUVE-ESO Cuestionario de violencia escolar en jóvenes de 12 a 17 años, las dimensiones que la constituyeron fueron violencia física, verbal, mixta, exclusión social, disrupción en aula y violencia a través de los medios tecnológicos. Álvarez, Núñez, Rodríguez, Álvarez y Dobarro (2011) estandarizaron un cuestionario sobre violencia adolescente en clase, el mismo que estuvo conformado en 31 preguntas. Bejarano y Vega (2014) estandarizaron el cuestionario EVRP-J que está conformado por las dimensiones: violencia de conductas de restricción, de conductas de desvalorización, violencia física y sexual, haciendo un total de 21 preguntas. Altamirano y Castro (2013) diseñaron el Cuestionario de Violencia familiar (VIFA), el mismo que ha sido utilizado en varias investigaciones, y el nivel de confiabilidad ha sido reiterado.

El estudio se sustenta en Campbell (1920) porque para realizar la medición de una variable se requiere la asignación de puntajes, con el fin de evidenciar el grado o nivel de la problemática (Longobardi, Prino, Fabris y Settanni, 2019). La teoría clásica del test explica

que los errores parciales inciden en el resultado final (Da Silva, Lunardi, G. Lunardi, Arejano, Ximenes y Ribeiro, 2017), sin embargo, al añadir la puntuación verdadera y empírica, afectan a la validez y confiabilidad del instrumento (Tractenberg, 2010). Las pruebas de confiabilidad utilizadas con mayor frecuencia son Alfa de Cronbach, KR20, y las Dos mitades de Gutman. La teoría de la prueba moderna enfatiza en que el comportamiento del ítem es individual, por lo tanto, debe analizarse de manera independiente (Magno, 2009).

La violencia es un comportamiento que es adquirido y reforzado por los sujetos, estas afirmaciones se sustentan en la teoría del aprendizaje social (Aroca, Bellver y Alba, 2012; Bandura, 1971). El modelo de Monjas sustentó que la variable es amplia y abarca a las habilidades sociales, el comportamiento, la personalidad y su capacidad para desenvolverse en sociedad (Cohen, 2007), cabe precisar una vez más que los comportamientos son aprendidos por rutina o instrucción, por lo tanto, la violencia (Tapia y Cubo, 2017). La habilidad social se refiere a la capacidad de interacción de la persona con el entorno, por lo tanto, exige tolerancia, respeto, control emocional y capacidad de comunicación, con el objetivo de mantener las relaciones humanas armoniosas, y evitar asumir conductas inadecuadas o violentas (Monjas, 2000).

En consecuencia, el test se construyó en base a los conceptos revisados sobre la violencia familiar, fue descompuesto en dimensiones, la razón fue medir objetivamente las características de los ítems. El tipo de test correspondió a contenido, porque permitió medir las actitudes vinculadas a la violencia familiar (Abdu, 2016; González, 2007).

La violencia familiar es entendida como aquella situación donde el sujeto es víctima de daños físicos, psicológicos hasta sexuales, por su condición laboral, económica, cultural, entre otros (Syazliana, Abd, Mohd, Rasip y Ayub, 2018; Valente, Dalledone, Pizzatto, Zaiter, Feltrin de Souza y Maris, 2018). La violencia física se refiere al daño físico que es víctima la persona, los mismos que son evidenciados por moretones, laceraciones, roturas, torceduras, mordeduras, quemaduras, hasta llegar a la muerte (Martínez, 2016). La violencia psicológica corresponde al aislamiento y control de comportamientos de la persona en contra de su voluntad. Cabe precisar que este tipo de violencia no es fácil medir, pero si es expresado a través de cambios cognitivos, conductuales y fisiológicos. También se incluye la violencia verbal, se utiliza palabras soeces y adjetivos calificativos peyorativos con el fin de dañar la psiquis del sujeto, vergüenza, entre otros aspectos (Che y Wan, 2012).

Método

La investigación fue desarrollada bajo el sustento teórico del enfoque cuantitativo, se realizó la medición de los ítems con el apoyo de los números, se caracterizó por ser objetiva, confirmatoria y deductiva. El instrumento resultará ser aplicable a otras realidades y permitirá la generalización de los resultados (Pita y Pértegas, 2002).

El tipo fue aplicado, se fundamentó en teoría y conceptos existentes respecto a la violencia familiar. Asimismo, fue no experimental, porque no se realizó la manipulación de las variables y fue medida en su estado natural. Por su naturaleza fue explicativa, además que se aplicó el método analítico, sintético, deductivo e inductivo (Sanca, 2011).

La variable violencia familiar se operacionalizo en las dimensiones física y psicológica, como se aprecia en la tabla 1.

La población de estudio estuvo conformada por 3187 estudiantes que correspondió a 6 instituciones educativas de los distritos de Independencia y San Martín de Porres. La técnica de muestreo fue aleatorio simple y resultó 1353 estudiantes ($N=3187$, $q=.95$, $e=.009$, $p=.05$, $Z=1.96$). Por lo tanto, para calcular la muestra por cada institución educativa se calculó el valor de $k = .424413905$, y quedó distribuida: a) 2057 José Gabriel Condorcanqui – 195; b) República de Colombia – 379; c) San Martín de Porres – 119; d) Manuel Scorza Torres – 289; e) IE 2003 Libertador José de San Martín -176; f) El Pacífico – 195 estudiantes.

Table 1.

Operacionalización de la variable violencia familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Física	Agresión con manos	1 al 2
	Agresión con objetos	3 al 7
	Consecuencias del maltrato	8 al 14
	Heridas	15 al 18
	Quemaduras	19 al 22
Psicológica	Agravio	23 al 32
	Censurar	33 al 35
	Distanciamiento afectivo	36 al 37

La recopilación de datos se realizó con la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario, la escala de medición fue: 0 nunca, 1 a veces, 2 casi siempre y 3 siempre en cada uno de los ítems.

La validez del cuestionario se efectuó con Doctores en Psicología, y metodólogos. La confiabilidad se calculó con la prueba de Alfa de Cronbach y Dos mitades de Gutman.

Para la estandarización se calculó el valor de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la Prueba de Esfericidad de Barlett.

Resultados

En la tabla 2 se presentan las frecuencias y porcentajes por cada ítem, donde se aprecia que predomina el nivel siempre, lo que evidencia la presencia de violencia familiar según los estudiantes encuestados. El puntaje promedio obtenido de todos los ítems asciende a 1.7, la desviación estándar supera a 1, además el índice de dificultad se ubica entre 0.51 y 0.65, lo que implica que el ítem es comprendido por los encuestados (Cárdenas, 2012).

Table 2.

Frecuencia y porcentaje por cada ítem del cuestionario correspondiente a violencia familiar

Ítems	Nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Media	Desviación Estándar	Índice de dificultad	
	f	%	f	%	f	%	f	%				
1	203	15.2	303	22.4	382	28.2	462	34.1	1.813	1.0679	0.604	DA
2	198	14.6	349	25.8	350	25.9	456	33.7	1.786	1.0656	0.595	DA
3	220	16.3	378	27.9	329	24.3	426	31.5	1.710	1.0778	0.570	DA
4	220	16.3	329	24.3	342	25.3	462	34.1	1.773	1.0883	0.591	DA
5	167	12.3	353	26.1	332	24.5	501	37.0	1.863	1.0521	0.621	DA
6	196	14.5	323	23.9	367	27.1	467	34.5	1.817	1.0633	0.606	DA
7	207	15.3	348	25.7	355	26.2	443	32.7	1.764	1.0686	0.588	DA
8	190	14.0	353	26.1	344	25.4	466	34.4	1.803	1.0625	0.601	DA
9	210	15.5	345	25.5	363	26.8	435	32.2	1.756	1.0671	0.585	DA
10	206	15.2	357	26.4	339	25.1	451	33.3	1.765	1.0732	0.588	DA
11	204	15.1	367	27.1	347	25.6	435	32.2	1.749	1.0647	0.583	DA
12	210	15.5	360	26.6	322	23.8	461	34.1	1.764	1.0830	0.588	DA
13	211	15.6	326	24.1	372	27.5	444	32.8	1.775	1.0692	0.592	DA
14	210	15.5	341	25.2	347	25.6	455	33.6	1.774	1.0765	0.591	DA
15	189	14.0	343	25.4	343	25.4	478	35.3	1.820	1.0650	0.607	DA
16	210	15.5	324	23.9	333	24.6	486	35.9	1.809	1.0881	0.603	DA
17	211	15.6	328	24.2	346	25.6	468	34.6	1.792	1.0815	0.597	DA
18	190	14.0	340	25.1	377	27.9	446	33.0	1.797	1.0500	0.599	DA
19	207	15.3	339	25.1	335	24.8	472	34.9	1.792	1.0813	0.597	DA
20	216	16.0	344	25.4	352	26.0	441	32.6	1.752	1.0763	0.584	DA
21	189	14.0	340	25.1	382	28.2	442	32.7	1.796	1.0469	0.599	DA
22	208	15.4	338	25.0	299	22.1	508	37.5	1.818	1.0991	0.606	DA
23	239	17.7	340	25.1	316	23.4	458	33.9	1.734	1.1075	0.578	DA

24	209	15.4	364	26.9	343	25.4	437	32.3	1.745	1.0704	0.582	DA
25	197	14.6	344	25.4	382	28.2	430	31.8	1.772	1.0505	0.591	DA
26	199	14.7	365	27.0	318	23.5	471	34.8	1.784	1.0773	0.595	DA
27	194	14.3	351	25.9	343	25.4	465	34.4	1.797	1.0661	0.599	DA
28	206	15.2	362	26.8	315	23.3	470	34.7	1.775	1.0837	0.592	DA
29	218	16.1	329	24.3	361	26.7	445	32.9	1.763	1.0777	0.588	DA
30	191	14.1	341	25.2	346	25.6	475	35.1	1.817	1.0654	0.606	DA
31	205	15.2	377	27.9	310	22.9	461	34.1	1.759	1.0808	0.586	DA
32	219	16.2	344	25.4	318	23.5	472	34.9	1.771	1.0950	0.590	DA
33	218	16.1	333	24.6	343	25.4	459	33.9	1.771	1.0855	0.590	DA
34	216	16.0	340	25.1	368	27.2	429	31.7	1.746	1.0694	0.582	DA
35	202	14.9	333	24.6	352	26.0	466	34.4	1.800	1.0717	0.600	DA
36	218	16.1	349	25.8	320	23.7	466	34.4	1.764	1.0919	0.588	DA
37	188	13.9	340	25.1	349	25.8	476	35.2	1.823	1.0622	0.608	DA
38	211	15.6	339	25.1	329	24.3	474	35.0	1.788	1.0865	0.596	DA
39	238	17.6	327	24.2	335	24.8	453	33.5	1.741	1.1019	0.580	DA
40	216	16.0	359	26.5	334	24.7	444	32.8	1.744	1.0804	0.581	DA
41	215	15.9	331	24.5	358	26.5	449	33.2	1.769	1.0769	0.590	DA
42	213	15.7	317	23.4	359	26.5	464	34.3	1.794	1.0795	0.598	DA
43	194	14.3	350	25.9	330	24.4	479	35.4	1.809	1.0726	0.603	DA
44	226	16.7	314	23.2	357	26.4	456	33.7	1.771	1.0889	0.590	DA
45	215	15.9	350	25.9	339	25.1	449	33.2	1.755	1.0804	0.585	DA
46	183	13.5	338	25.0	336	24.8	496	36.7	1.846	1.0652	0.615	DA

Igualmente, se calculó el índice de confiabilidad con la prueba de Alfa de Cronbach, para la violencia física resultó 0.744, la violencia psicológica .748 y la violencia familiar igual a 0.855, como se aprecia los valores superaron a 0.7, lo que evidencia que es aceptable.

Al calcular los estadísticos de escala se obtuvo una media de 81.929, la varianza de 324.227, la desviación estándar fue 18 para un total de 46 elementos. En la tabla 3 se calculó los estadísticos total - elemento, donde se demostró que la eliminación de algún ítem no altera significativamente el valor de Alfa de Cronbach.

Tabla 3.

Estadísticos total - elemento

Ítem	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
p1	80,116	311,953	,295	,132	,852
p2	80,143	311,241	,315	,127	,852
p3	80,219	311,538	,303	,115	,852
p4	80,156	309,991	,341	,136	,851
p5	80,067	311,287	,319	,131	,852
p6	80,112	312,257	,288	,116	,852
p7	80,165	310,892	,324	,142	,852
p8	80,126	311,402	,312	,133	,852
p9	80,173	310,864	,325	,141	,852
p10	80,164	310,062	,344	,147	,851
p11	80,180	311,114	,319	,142	,852
p12	80,165	310,119	,339	,139	,851
p13	80,154	312,571	,278	,103	,852
p14	80,155	312,179	,286	,124	,852
p15	80,109	310,666	,331	,142	,851
p16	80,120	310,961	,315	,125	,852
p17	80,137	310,756	,323	,137	,852

p18	80,132	311,906	,303	,124	,852
p19	80,137	311,120	,313	,131	,852
p20	80,177	310,357	,335	,137	,851
p21	80,133	312,004	,301	,122	,852
p22	80,111	310,359	,327	,138	,851
p23	80,195	310,058	,332	,149	,851
p24	80,184	311,220	,314	,136	,852
p25	80,157	312,912	,275	,109	,853
p26	80,145	311,433	,306	,122	,852
p27	80,132	312,548	,280	,112	,852
p28	80,154	311,152	,311	,123	,852
p29	80,166	310,209	,339	,141	,851
p30	80,112	313,637	,251	,095	,853
p31	80,170	310,939	,318	,121	,852
p32	80,158	310,781	,317	,131	,852
p33	80,158	309,941	,343	,135	,851
p34	80,183	310,800	,326	,143	,852
p35	80,129	311,225	,313	,137	,852
p36	80,165	311,178	,308	,130	,852
p37	80,106	313,097	,266	,101	,853
p38	80,141	310,799	,320	,129	,852
p39	80,188	309,845	,339	,146	,851
p40	80,186	312,517	,276	,101	,853
p41	80,160	311,942	,292	,114	,852
p42	80,135	310,858	,321	,127	,852
p43	80,120	311,569	,304	,124	,852
p44	80,158	310,888	,317	,125	,852
p45	80,174	311,370	,307	,130	,852
p46	80,083	312,660	,277	,121	,852

En la tabla 4 se calculó el valor de KMO que resultó 0.920, mayor a 0.5, por lo que se demostró que el cuestionario es aplicable (Montoya, 2007), asimismo con la prueba de Esfericidad de Bartlett se obtuvo el nivel de significancia 0.000, lo que evidenció la correlación de los datos con la población.

Tabla 4.

Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y Prueba de esfericidad de Barlett para el cuestionario de violencia familiar

		Violencia familiar
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.920
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi cuadrado aprox.	5889.035
	gl.	1035
	Sig.	.000

En la tabla 5 y figura 1 se presenta la varianza total explicada, donde los primeros 14 ítems explican a la violencia familiar en 44.21%, mientras que el 55.79% es explicado por otras variables que no fueron considerados para el estudio.

Tabla 5.

Varianza total explicada del cuestionario de violencia familiar

Ítem	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	6,117	13,299	13,299	6,117	13,299	13,299
2	1,214	2,640	15,939	1,214	2,640	15,939
3	1,184	2,575	18,514	1,184	2,575	18,514
4	1,159	2,519	21,033	1,159	2,519	21,033
5	1,146	2,491	23,524	1,146	2,491	23,524
6	1,134	2,464	25,988	1,134	2,464	25,988
7	1,082	2,351	28,340	1,082	2,351	28,340
8	1,078	2,344	30,683	1,078	2,344	30,683
9	1,064	2,314	32,997	1,064	2,314	32,997
10	1,053	2,290	35,287	1,053	2,290	35,287
11	1,047	2,276	37,564	1,047	2,276	37,564
12	1,035	2,250	39,813	1,035	2,250	39,813
13	1,019	2,215	42,029	1,019	2,215	42,029
14	1,004	2,182	44,211	1,004	2,182	44,211
15	,997	2,168	46,378			
16	,985	2,141	48,519			
17	,970	2,108	50,627			
18	,937	2,037	52,664			
19	,931	2,023	54,688			
20	,909	1,976	56,664			
21	,906	1,970	58,634			
22	,898	1,953	60,587			
23	,883	1,919	62,506			
24	,868	1,887	64,393			
25	,861	1,871	66,264			
26	,851	1,851	68,115			
27	,842	1,830	69,945			
28	,827	1,799	71,743			
29	,819	1,781	73,524			
30	,811	1,763	75,287			
31	,800	1,739	77,026			
32	,782	1,700	78,727			
33	,780	1,696	80,423			
34	,775	1,685	82,108			
35	,761	1,654	83,762			
36	,751	1,633	85,396			
37	,735	1,598	86,994			
38	,719	1,564	88,558			
39	,709	1,542	90,100			
40	,697	1,515	91,615			
41	,687	1,494	93,109			
42	,663	1,442	94,551			

43	,648	1,409	95,959
44	,630	1,370	97,330
45	,625	1,359	98,688
46	,603	1,312	100,000

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

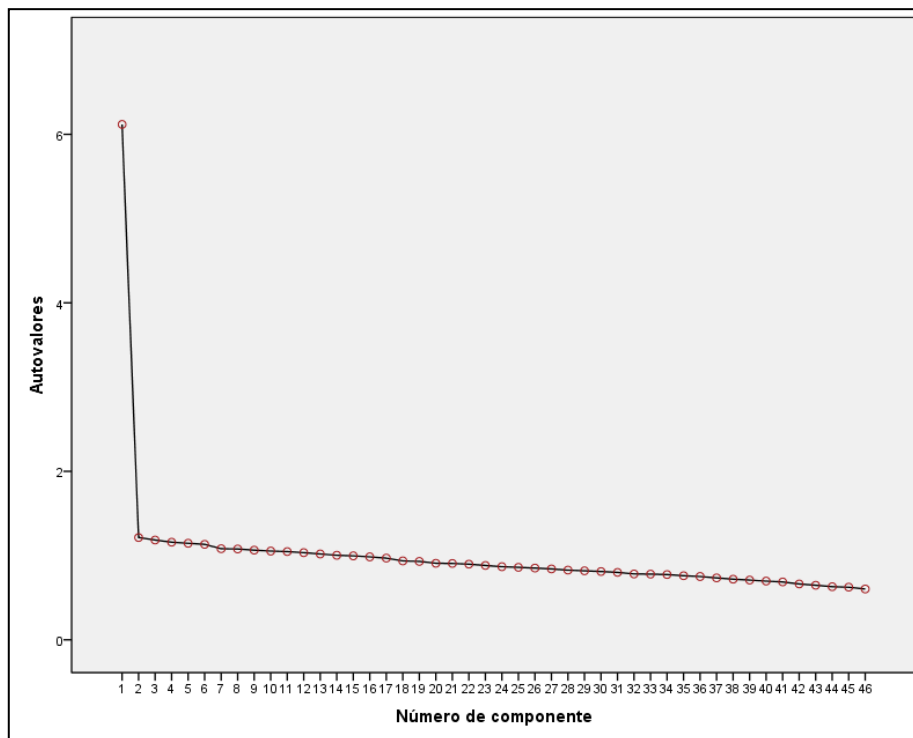


Figure 4. Sedimentación del cuestionario de violencia familiar

En la tabla 6 se calculó la prueba de Dos mitades del cuestionario de violencia familiar, donde el grupo 1 o parte 1 estuvo constituido por los ítems del 1 al 23, el valor de Alfa de Cronbach calculado fue .754; el grupo 2 o parte 2 estuvo constituido por los ítems del 24 al 46 ítem, el valor calculado fue .739, lo que permitió calcular el valor de Dos mitades de Gutman y la Correlación de Spearman-Brown fue .852; lo que indica que el instrumento es confiable y por ende es aplicable a estudios posteriores.

Tabla 6.

Prueba de dos mitades para el cuestionario de violencia familiar

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,754
		N de elementos	23 ^a
	Parte 2	Valor	,739
		N de elementos	23 ^b

	N total de elementos	46
Correlación entre formas		,743
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual	,852
	Longitud desigual	,852
Dos mitades de Guttman		,852
a. Los elementos son: p1, p2, p3, p4, p5, p6, p7, p8, p9, p10, p11, p12, p13, p14, p15, p16, p17, p18, p19, p20, p21, p22, p23.		
b. Los elementos son: p24, p25, p26, p27, p28, p29, p30, p31, p32, p33, p34, p35, p36, p37, p38, p39, p40, p41, p42, p43, p44, p45, p46.		

En la tabla 7 se presenta los valores de correlación donde la violencia física y psicológica se relaciona con la violencia familiar en 0.927 y 0.934 ($p=.000$), lo que indica una fuerte correlación; por ende, las dimensiones aportan a la medición de la variable de estudio.

Tabla 7.

Correlación entre la violencia física, psicológica y familiar

		VF	VP	VFA
V. Física (VF)	Correlación de Pearson	1	,731**	,927**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	1353	1353	1353
V Psicológica (VP)	Correlación de Pearson	,731**	1	,934**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	1353	1353	1353
V Familiar (VFA)	Correlación de Pearson	,927**	,934**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	1353	1353	1353

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Finalmente, se calculó el valor de los percentiles para la variable y dimensiones según la data recopilada como se muestra en la tabla 8.

Table 8.

Percentiles para el instrumento de violencia familiar y sus dimensiones

Percentil	Violencia familiar	Violencia psicológica	Violencia física
100	203	139	65
95	184	129	56
90	179	125	54
85	160	113	52
80	154	109	49
75	150	106	48
70	147	104	47
65	145	101	46
60	143	99	45
55	141	98	45
50	139	96	44
45	137	95	43
40	136	93	42
35	135	92	41
30	133	90	40
25	131	89	
20	130	88	39
15	128	87	38
10	127	85	36

5	123	83	34
Media	143.80	99.53	44.27
Desv. St.	18.91	14.11	6.93

En la tabla 9 se presentan los baremos para la variable violencia familiar en sus tres niveles: bajo, medio y alto, los mismos que permitirán describir e identificar el problema de violencia familiar.

Tabla 9.

Baremo en general para la variable violencia familiar

Nivel	VF	VP	VF
Bajo	0-21	0-23	0-45
Medio	22-43	24-47	46-91
Alta	44-66	48-72	92-138

Conclusión

El instrumento ha superado los requisitos fundamentales para la estandarización de los instrumentos como es el índice de dificultad, la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach respecto a la violencia familiar (0.855) y las Dos mitades de Guttman (.852), los mismos que evidencian que fuerte confiabilidad, o que los datos recopilados responden al constructo de la violencia familiar. También se calculó el valor de Kaiser Meyer Olkin (.920), la Prueba de esfericidad de Bartlett (Chic cuadrado 5889.035, $p=.000$) y el instrumento explica en 44.21% la medición de la variable con los primeros 14 ítems. También existe Correlación entre la violencia física y psicológica con la violencia familiar (VF-VFA=.927; VP-VFA=.934). Finalmente, los puntajes obtenidos pueden ser expresados según los percentiles o los baremos establecidos.

En consecuencia, el instrumento queda estandarizado para ser aplicado a los adolescentes entre 12 a 17 años, quienes registren matrícula en el periodo académico en curso. Por lo tanto, la aplicación permitirá identificar los casos donde el nivel de violencia es elevado, y que a partir de ello la institución educativa implemente programas de atención, no solo al adolescente, sino a la familia, quienes muchas veces son los agresores. También, es preciso señalar que, ante el incremento de los casos de violencia, se debe buscar el reforzamiento de habilidades sociales y la tolerancia, necesarios para la convivencia escolar y comunitaria.

Cuestionario de violencia familiar

Estimado/a estudiante:

En este cuestionario se formula un conjunto de afirmaciones, te pedimos contestes con total honestidad a cada una de ellas, también precisar que no existe respuesta buena, ni tampoco mala. Muchas gracias por tu apoyo.

Nro	Ítems	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.				
2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.				
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.				
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.				
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.				
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos.				
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.				
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.				
9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.				
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.				
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos				
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho				
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda				
14	Los golpes te han ocasionado chichones				
15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en los brazos.				

16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en las piernas				
17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en el pecho				
18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en la espalda				
19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho				
21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda				
22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza				
23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti				
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
26	Tu madre te ha humillado en público				
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada				
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada				
29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
31	Tu madre critica tu vida				
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires				
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				

34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.				
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir				
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre				
38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre				
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre				
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti				
41	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres				
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos				
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá				
44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá				
45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste				
46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste				

Referencias

- Abdu, A. (2016). Classical test theory: An Introduction to Linear Modeling Approach to test and item analysis. *International Journal for Social Studies*, 2(9), 27-33.
- Alobaidi, A. (2011). Iraq: children's and adolescents' mental health under conditions of continuous turmoil. *International Psychiatry*, 8(1), 4-5.
doi:10.1192/S1749367600006135
- Altamirano, L., & Castro, R. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa N° 2028, San Martín de Porres - 2012*. (Tesis de maestría). Lima: UCV.
- Álvarez, D., Núñez, J., Rodríguez, C., Álvarez, L., & Dobarro, A. (2011). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar - Revisado (CUVE-R). *Revista de Psicodidáctica*, 16(1), 59-83.
- Álvarez, E. (2015). *Violencia escolar: Variables predictivas en adolescentes Gallegos*. (Tesis doctoral). Oruense: Universidad de Vigo.
- Aroca, C., Bellver, C., & Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23(2), 487-511.
- Bandura, A. (1971). *Social Learning Theory*. New York: Stanford University.
- Bejarano, C., & Vega, L. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia en la relación de pareja jóvenes*. (Tesis de licenciatura). Lima: Universidad Peruana Unión.
- Cárdenas, A. (2012). Análisis estadístico del índice de dificultad de los ítems politómicos en las pruebas pedagógicas. *Horizonte de la Ciencia*, 2(2), 74-81.
- Che, C., & Wan, A. (2012). Verbal Abuse on Children: Does It Amount to Child Abuse under the Malaysian Law? *Asian Social Science*, 8(6), 224-229.
doi:http://dx.doi.org/10.5539/ass.v8n6p224
- Cohen, A. (2007). Commitment before and after: An evaluation and reconceptualization of organizational commitment. *Human Resource Management Review*, 17(3), 336-354.

- Da Silva, P., Lunardi, V., Lunardi, G., Arejano, C., Ximenes, A., & Ribeiro, J. (2017). Violence against children and adolescents: characteristics of notified cases in a southern Reference Center of Brazil. *Enfermería Global*(46), 432-444. doi:<https://doi.org/10.6018/eglobal.16.2.235251>
- Donoso, T., Rubio, J., & Vilá, R. (2018). La adolescencia ante la violencia de género 2.0: Concepciones, conductas y experiencias. *Educación XXI*, 21(1), 109-133. doi:10.5944/educXX1.15972
- Fagundes, D., Zanin, L., Bovi, G., & Martao, F. (2017). Violence against children and adolescents: profile and tendencies resulting from Law 13.010. *Revista Brasileira de Efermagem*, 71(3), 1237-1246. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0048>
- González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Cuba: Editorial Ciencias Médicas.
- INEI. (2017). *Perú: indicadores de violencia familiar y sexual, 2000-2017*. Lima: INEI.
- Longobardi, C., Prino, L., Fabris, M., & Settanni, M. (2019). Violence in school: An investigation of physical, psychological, and sexual victimization reported by Italian adolescents. *Journal of School Violence*, 18(1), 49-61. doi:10.1080/15388220.2017.1387128
- Magno, C. (2009). Demonstrating the Difference between Classical Test Theory and Item Response Theory Using Derived Test Data. *The international Journal of Educational and Psychological assessment*, 1(1), 1-11.
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*(46), 7-31.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables. (2019). *Informe estadístico. Violencia en cifras*. Lima: MMPV.
- Monjas, M. (2000). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. Madrid: CEPE.

- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, XIII(35), 281-286.
- Pita, S., & Pértegas, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Cad. ATe. Primaria*, 9, 76-78.
- Sanca, M. (2011). Tipo de investigación científica. *Revista de Actualización Clínica*, 9, 621-624. Obtenido de http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v12/v12_a11.pdf
- Syazliana, M., Abd, N., Mohd, R., Rasip, K., & Ayub, W. (2018). Causes and effects of domestic violence: A conceptual model on the performance at work. *Putrajaya Piccwed*, 84-92.
- Tapia, C., & Cubo, S. (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *Magis*, 9(19), 133-148.
- Tractenberg, R. (2010). Teorías de medición clásicas y modernas, informes de pacientes y resultados clínicos. *Contemporary Clinical Trials*, 31(1), 1-3. doi:10.1016/S1551-7144(09)00212-2
- UNICEF. (2017). *La violencia en la primera infancia*. Panamá: Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
- Unicef. (2017b). *A familiar face. Violence in the lives of children and adolescents*. New York: Unicef.
- Valente, L., Dalledone, M., Pizzatto, E., Zaiter, W., Feltrin de Souza, J., & Maris, E. (2015). Domestic violence against children and adolescents: Prevalence of Physical injuries in Southern Brazilian Metropolis. *Brazilian dental Journal*, 26(1), 55-60. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/0103-6440201300137>

Anexo 8 : Acta de aprobación de Originalidad.

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código	F06-PP-PR-02.02
		Versión	10
		Fecha	10-06-2019
		Página	1 de 1

Yo, Juan Méndez Vergaray, docente de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima este, revisor de la tesis titulada:

"Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria. Lima, 2019", de la estudiante Altamirano Ortega Livia, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima 27 de enero del 2020


Firma

Dr. Juan Méndez Vergaray

DNI: 09200211

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------	--------	-----------

feedback studio

Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar ...

49 de 53

Resumen de coincidencias


15 %

Activado

High Resolution

Text-only Report

#	Fuente de Internet	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	5 %
2	digital.library.unt.edu Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	diva-portal.org Fuente de Internet	<1 %
6	shop.positive-phone.co... Fuente de Internet	<1 %
7	www.dspace.espol.edu... Fuente de Internet	<1 %
8	documents.mx Fuente de Internet	<1 %
9	tdx.cat Fuente de Internet	<1 %
10	Entregado a Escuela P... Trabajo del estudiante	<1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en
estudiantes de secundaria, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:



Doctora en psicología

AUTORA:
Mgtr. Livia Altamirano Ortega
(ORCID: 0000-0001-5565-9433)

ASESOR:
Dr. Juan Méndez Vegarary
(ORCID 0000-0001-7286-0534)

SECCIÓN:
Humanidades

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Psicométrica
Lima-Perú
2020

Página: 1 de 36

Número de palabras: 11257

Anexo 10: Autorización de Publicación de repositorio.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
ALTAMIRANO ORTEGA LIVIA

INFORME TÍTULADO:

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA. LIMA, 2019

PARA OBTENER EL GRADO DE:
DOCTORA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 18 de enero del 2020

NOTA O MENCIÓN: 15 (Quince)



Mg AP

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Anexo 11: Autorización de la versión final del trabajo de investigación.

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo ALTAMIRANO ORTEGA, LIVIA, identificada con DNI No 07121852 egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "*Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019*"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

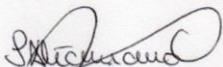
.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 07121852

FECHA: 27 de enero del 2020

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------------	--------	-----------