



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN PSICOLOGIA

Propiedades psicométricas de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en psicología

AUTOR:

Mgtr. Rogger German Trejo Calixto

(ORCID 0000-0003-4662-1294)

ASESOR:

Dr. Juan Méndez Vergaray

(ORCID 0000-0001-7286-0534)


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

Lima-Perú

2020

Acta de aprobación de tesis

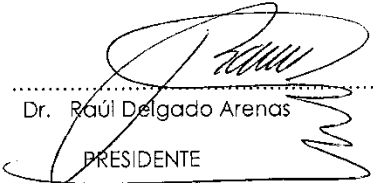
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Rogger German Trejo Calixto, cuyo título es:

Propiedades psicométricas de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo, de:17..... (número)
.....diecisiete..... (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de enero del 2020


.....
Dr. Raúl Delgado Arenas
PRESIDENTE


.....
Dr. Sebastián Sánchez Díaz
SECRETARIO


.....
Dr. Juan Méndez Vergara
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mi esposa Nora
Por su gran dedicación y comprensión a la familia;
A mis hijos Joseph y Mitchell por ser los dos grandes
motivos de mi vida y mis padres que hicieron de mí
un hombre de bien.

Agradecimiento

Un enorme agradecimiento a mi asesor el Dr. Juan Méndez Vergaray por su guía y orientación permanente. Destacar en especial al Mgtr. Antonio Serpa Barrientos por su apoyo incondicional. Mencionar a grandes amigos y profesionales del Instituto Nacional Penitenciario, como son los psicólogos Cesar Augusto Bocanegra Velásquez, Noel Gaudencio Valverde Soto y Marco Antonio Olivera Yncognito quienes que con su gran experiencia contribuyeron al logro del presente trabajo.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Rogger German Trejo Calixto estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Este; declara que el trabajo académico titulado **“Propiedades psicométricas de la escala de personalidades psicopáticas en internos De establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019”** presentado en 112 folios para la obtención del grado de doctor en psicología es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

San Juan de Lurigancho, 18 de enero del 2020


.....
Rogger German Trejo Calixto
DNI N° 08659493

Presentación

Señores miembros del jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Ponga a vuestra disposición la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César vallejo, a fin de optar el grado de Doctor en Psicología.

El objetivo de la presente investigación fue: lograr *la adaptación de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019*. Se buscó establecer una descripción de los rasgos psicopáticos a través de una escala de personalidades psicopáticas con las garantías de validez y confiabilidad necesarias para el estudio de este importante segmento de la sociedad, sustentada en investigaciones previas y teorías sustantivas como la teoría freudiana y los conceptos de Hervey Cleckley y Robert Hare.

Este informe está compuesto de seis capítulos, de acuerdo con el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo, se presenta la realidad problemática, los antecedentes de la investigación, la fundamentación científica de la variable, las teorías que las sustentan, las dimensiones e indicadores, la justificación, la formulación del problema y los objetivos. El segundo capítulo, está dedicado al método, a la operacionalización de la variable, el tipo y diseño la investigación, población, la muestra y el muestreo; así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procedimiento, el método de análisis de datos y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presentan los resultados psicométricos. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de los resultados. El quinto capítulo está dedicado a la exposición de las conclusiones. En el sexto se formulan las recomendaciones. En el séptimo se plantea una propuesta de investigación. Finalmente se presentan las referencias y los anexos.

Índice

Acta de aprobación de tesis	ii
Dedicatoria.....	iii
AgradecimientoDedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Resumo	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. MÉTODO	35
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	35
2.1.1 Tipo de investigación	35
2.1.2 Diseño de investigación.....	35
2.2 Operacionalización de la variable	35
2.2.1 Identificación de la variable.....	35
2.2.2 Operacionalización de la variable de estudio	36
2.3. Población, muestra y muestreo	38
2.3.1. Población.....	38
2.3.2. Muestra	39
2.3.3 Muestreo.....	40
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	40
2.4.1 Técnicas de recolección de los datos.....	40
2.4.2 Instrumentos de recolección de los datos	40
2.5. Procedimiento	42
2.6. Método de análisis de los datos	43

2.7. Aspectos éticos.....	43
III. RESULTADOS	45
3.1 Análisis psicométrico	45
3.1.1. Validez de contenido a través de juicio de experto	45
IV. DISCUSION	56
V. CONCLUSIONES.....	59
VI. RECOMENDACIONES	61
VII. PROPUESTA	62
REFERENCIAS	66
ANEXOS	75

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Matriz de operacionalización de variable personalidades psicopáticas</i>	37
Tabla 2. <i>Población total de la investigación de tres establecimientos penitenciarios De la Dirección Regional Lima-DRL del Instituto Nacional Penitenciario- INPE</i>	38
Tabla 3. <i>Distribución de la población penal según género y condición jurídica de la Dirección Región Lima-DRL, del Instituto Nacional Penitenciario-INPE</i>	38
Tabla 4. <i>Distribución de la población penal según el rango de edad, para ambos Sexos</i>	38
Tabla 5. <i>Distribución de la población penal según algunos delitos</i>	39
Tabla 6. <i>Distribución de la población penal según el grado de instrucción</i>	39
Tabla 7. <i>Muestra de investigación</i>	39
Tabla 8. <i>Criterios de selección de los participantes</i>	40
Tabla 9. <i>Análisis de validez de contenido de la escala de personalidades psicopáticas obtenida a través de juicio de experto</i>	45
Tabla 10. <i>Estadísticos descriptivos</i>	46
Tabla 11. <i>Normalidad multivariada coeficiente de Mardia</i>	47
Tabla 12. <i>Análisis factorial exploratorio de la escala de personalidades Psicopáticas</i>	48
Tabla 13. <i>Índice de ajuste del modelo estructural de la escala de personalidades Psicopáticas (n=1146)</i>	49
Tabla 14. <i>Confiabilidad por método de consistencia interna</i>	52
Tabla 15. <i>Invariancia métrica de la escala de personalidades psicopáticas, considerando el sexo (n=1146)</i>	53
Tabla 16. <i>Baremos por dimensiones y tipos de delitos.</i>	54
Tabla 17. <i>Frecuencia por dimensiones.</i>	55

Índice de figuras

Figura 1. Modelo oblicuo de seis dimensiones re-especificado

50

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo la adaptación de la escala de personalidades psicopáticas EPPs en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, en el año 2019. Estas propiedades psicométricas de la escala permitieron una mejor aplicación en el conocimiento científico de las personalidades psicopáticas, haciendo más fiable su uso en nuestra realidad penitenciaria nacional. Siendo el modelo teórico de mayor sustento la teoría psicoanalítica y por otro lado la teoría de los test. La presente investigación es de tipo descriptivo e instrumental, donde la muestra es no probabilística, fue intencional y direccionada y conformada por 1146 internos entre varones y mujeres entre los 18 y 85 años de edad. El instrumento utilizado constituye la EPPs el cual consta de 29 ítems y 06 dimensiones. Los resultados obtenidos de los niveles de confiabilidad a través del coeficiente alfa y Omega, en donde se obtuvieron valores aceptables para cada factor como: promiscuidad sexual [$\omega=.72$ y $\alpha=.72$], manipulación [$\omega=.73$ y $\alpha=.71$], empatía [$\omega=.70$ y $\alpha=.70$], regulación de la conducta antisocial [$\omega=.67$ y $\alpha=.67$], maltrato [$\omega=.58$ y $\alpha=.58$]y Autovalía [$\omega=.59$ y $\alpha=.58$]. Por tanto, se concluye con la fiabilidad de la escala de personalidades psicopáticas, se comprobó la validez de contenido y la validez de constructo, la invarianza de medición considerando la variable de contraste según sexo y por último se estableció los baremos del instrumento.

Palabras clave: Propiedades psicométricas, personalidades psicopáticas, escala, internos, establecimientos penitenciarios.

Abstract

The purpose of this research was to adapt the EPP psychopathic personalities scale in prisons in Lima and Callao, in 2019. These psychometric properties of the scale allowed a better application in the scientific knowledge of psychopathic personalities, making more reliable its use in our national prison reality. Being the theoretical model of greater sustenance the psychoanalytic theory and on the other hand the theory of the tests. This research is descriptive and instrumental, where the sample is not probabilistic, it was intentional and directed and made up of 1146 inmates between men and women between 18 and 85 years of age. The instrument used constitutes the EPPs which consists of 29 items and 06 dimensions. The results obtained from the levels of reliability through the alpha and Omega coefficient, where acceptable values were obtained for each factor soche as: sexual promiscuity [$\omega = .72$ and $\alpha = .72$], manipulation [$\omega = .73$ and $\alpha = .71$], empathy [$\omega = .70$ and $\alpha = .70$], regulation of antisocial behavior [$\omega = .67$ and $\alpha = .67$], abuse [$\omega = .58$ and $\alpha = .58$] and Self-assessment [$\omega = .59$ and $\alpha = .58$]. Therefore, the reliability of the psychopathic personalities scale is concluded, the validity of the content and the validity of the construct, the invariance of measurement was considered considering the contrast variable according to sex and finally the instrument scales were established.

Keywords: Psychometric properties, Psychopathic personalities, scale, internal, prisons.

Resumo

O objetivo desta pesquisa foi adaptar a escala de personalidades psicopáticas do EPP nas prisões de Lima e Callao, em 2019. Essas propriedades psicométricas da escala permitiram uma melhor aplicação no conhecimento científico das personalidades psicopáticas, tornando mais confiável seu uso em nossa realidade prisional nacional. Sendo o modelo teórico de maior sustento a teoria psicanalítica e, por outro lado, a teoria dos testes. Esta pesquisa é descritiva e instrumental, onde a amostra não é probabilística, foi intencional e direcionada e composta por 1146 internos entre homens e mulheres entre 18 e 85 anos de idade. O instrumento utilizado constitui as EPPs, compostas por 29 itens e 06 dimensões. Os resultados obtidos a partir dos níveis de confiabilidade através do coeficiente alfa e Omega, onde foram obtidos valores aceitáveis para cada fator, tais como: promiscuidade sexual [$\omega = 0,72$ e $\alpha = 0,72$], manipulação [$\omega = 0,73$ e $\alpha = .71$], empatia [$\omega = 0,70$ e $\alpha = 0,70$], regulação do comportamento anti-social [$\omega = 0,67$ e $\alpha = 0,67$], abuso [$\omega = 0,88$ e $\alpha = 0,68$] e auto-avaliação [$\omega = 0,59$ e $\alpha = 0,58$]. Conclui-se, assim, a confiabilidade da escala de personalidades psicopáticas, a validade do conteúdo e a validade do construto, a invariância da medida considerando a variável contraste de acordo com o sexo e, finalmente, as escalas dos instrumentos.

Palavras chave : Propriedades psicométricas, personalidades psicopatas, escala, interno, prisões.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, una vasta literatura se ha desarrollado desde hace siglos sobre el concepto de psicopatía y su definición tal como hoy se conoce y se ha estudiado. Este concepto ha sido fruto de numerosas investigaciones de profesionales de distintas nacionalidades y áreas del conocimiento como la psiquiatría, psicología, sociología, antropología, entre otros. Al respecto, el pronunciamiento de organizaciones mundiales como la Organización Mundial de la Salud OMS (2002) consideró que la violencia ocasionada por dificultades psicológicas se extenderá como un problema de salud pública debido a su repercusión global. Así mismo, la American Psychological Association APA (2004) señaló que la psicopatía es un problema de personalidad que traerá múltiples consecuencias a nivel social e individual. En consecuencia, cada vez se sigue comprendiendo mejor el concepto teórico y clínico, sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, a la fecha todavía se sigue debatiendo e investigando sobre su etiología y las repercusiones que conlleva esta conceptualización tanto en los contextos criminológico, legal y penal.

Es importante conocer los porcentajes de personas que sufren de dicho trastorno a nivel global. En la actualidad, la población mundial asciende aproximadamente a 7.300 millones de personas (Organización de las Naciones Unidas ONU, 2015), De ese total, se ha llegado a la conclusión que cerca del 1.2% del total de la población presenta rasgos psicopáticos (Werner, Few y Bucholz, 2015). Es decir, un total de 87.6 millones de personas en todo el mundo presentan rasgos psicopáticos marcados. Es en los Estados Unidos, donde más se presentan dichos casos específicamente en la población psiquiátrica forense ascendiendo a un 3% es decir 9.9 millones de personas (Werner et al., 2015).

En Latinoamérica, en la actualidad no se tienen datos precisos, sin embargo, si se tienen porcentajes entre el año 2006-2008. Brasil aproximadamente tenía 208 millones de personas, se estimó que cerca del 13.7% son personas que presentaron rasgos psicopáticos, es decir, 28 millones de personas (Flores-Mendoza, Alvarenga, Herrero y Abad, 2008). Por otra parte, en México tenía 126 millones de habitantes, del cual se estimó que cerca del 14,4% presentó rasgos psicopáticos, es decir, 18 millones de personas (Fernández-Montalvo y Echeburúa, 2008), finalmente, en Venezuela, de los 28 millones de personas, el 20% (5 millones) presentó rasgos psicopáticos (Álvaro, Bueno y Krivoy, 2006)

A nivel nacional, la mayoría de la población penal de los Establecimientos Penitenciarios (EP) evidencia un máximo grado instruccional de secundaria incompleta, muchas veces

justificado por un bajo rendimiento académico, mala conducta, carencias económicas y la influencia de zonas con un ambiente tóxico y desadaptado impidiendo no poder culminar muchas veces su escolaridad. Siendo la reeducación un aspecto importante por trabajar en los EP. En la misma dirección resulta vital entender que la falta de oportunidades laborales debido muchas veces a su disminuida y/o escasa preparación educativa o desarrollo profesional lo llevó a delinquir, siendo esta conducta ilícita muchas veces una justificación inadecuada para el sostén y mantenimiento del privado de la libertad y de su propio entorno familiar. La precocidad en el delito se convierte en la mayoría de casos un indicador de preocupación y el delito como una forma facilista de poder salir adelante perjudicando a la propia sociedad.

Pretender lograr un proceso de reeducación y de rehabilitación idóneos suena complejo debido a las carencias en infraestructura, escasos espacios para la actuación de los profesionales a través de programas de intervención multidisciplinaria, evidenciándose un total hacinamiento y por ende una sobrepoblación penal que al mes de julio del año 2019 muestra un 153% de sobrepoblación en relación a la Dirección Regional Lima DRL, que involucra a los tres EP que son motivo de la presente investigación. Sumado al hecho de no contar con pruebas y/o protocolos actualizados de medición de las conductas psicopáticas que partan de una realidad objetiva de la sociedad peruana.

En el Perú, la población total de personas privadas de la libertad es de 92 872 internos (87 776 varones y 5096 mujeres), quienes se encuentran bajo custodia del Instituto Nacional Penitenciario (INPE) que como organismo rector, autónomo y descentralizado del sector justicia tiene como misión dar cumplimiento a la gran misión del INPE, las 3R, reeducar, rehabilitar y reincorporar al interno a la sociedad. Por otro lado, de acuerdo a su condición jurídica los procesados, hasta mediados del mes de setiembre del año 2019 son 36 549 y 56 323 están en calidad de sentenciados, distribuidos en 8 direcciones regionales. Para la investigación se consideró a la DRL, el cual presenta 17 EP. Siendo tres los EP. Elegidos para el trabajo de adaptación de la escala, como son el EP. Lurigancho, el EP. Callao y el EP. Chorrillos.

La población penal total de la DRL, al mes de 27 setiembre del año 2019 era de 43 904 internos evidenciando una capacidad de albergue de 17 383 y una sobrepoblación de 153% (26 521 internos). Del total de internos, 17 832 eran procesados y 26 072 sentenciados. Como es sabido las diversas personalidades que se encuentra en privación de la libertad, hace

posible la narración y descripción de diversos rasgos de personalidad psicopático, gran amalgama expuesta día a día, evidenciada en la labor penitenciaria, y poder servir como punto de partida o de fundamento en la elaboración técnica de narraciones explicativas de su etiología y de sus características más resaltantes, como se le atribuye en algún momento a la población penitenciaria, donde las personas involucradas en una comisión del delito ya muestran rasgos psicopáticos incluso antes de ingresar a un establecimiento penitenciario.

La carcerería podría perfeccionar las formas delictivas de actuación como son, por ejemplo: los delitos patrimoniales (robo, hurto, extorsión, entre otros) Los delitos contra la libertad sexual como es el caso de la violación sexual, los delitos contra la seguridad pública como es el tráfico ilícito de drogas, los delitos contra el cuerpo, la vida y la salud como es el homicidio calificado y diversos tipos de homicidio como uno de los más conocidos y temibles como es el sicariato; donde muchas veces no tienen conciencia de enfermedad mostrando severos rasgos de manipulación, la mentira, el engaño, la justificación y la minimización de la conducta delictiva y por otro lado generar irrespeto a las normas sociales y a la convivencia pacífica. En esta descripción de delitos que aparecen otros ilícitos penales con menos presencia en el ámbito de la privación de la libertad. (Prado, Núñez y Almanza, 2019)

A continuación, se mencionan algunos rasgos de personalidad del marco psicopático que se correlacionan con algunos tipos de delitos, siendo el primero de ellos el delito genérico y de mayor prevalencia en nuestro medio los delitos contra el patrimonio como son las modalidades de robo simple, robo agravado, hurto simple, hurto agravado, extorsión, el reglaje entre otros. Registrando estos delitos una conducta temeraria y poner en peligro a los demás. Denotando una ausencia de empatía, desvinculación moral, heteroagresividad que significa que se agrede a los demás y así mismo, reactivo explosivo, alto grado de impulsividad, no evaluar las consecuencias de sus actos y la búsqueda de reforzadores inmediatos asociados a estilos de vida parasitario.

En segundo lugar, el delito genérico contra la libertad sexual, en sus modalidades de actos contra el pudor, tentativa de violación y la violación sexual. Se enfatiza su conducta depredadora recurrente, sádico, encuentra en la víctima un objeto para satisfacer sus instintos sexuales, hipererótico, recurrente en sus fantasías sexuales especialmente con menores. Mostrando un direccionamiento por el sexo opuesto o por ambos sexos, predominio del

estado del niño natural y primitiva, con poca elaboración o escasa planificación, negación de acto sexual realizado.

En tercer lugar, el delito genérico contra la seguridad pública con su delito específico de tráfico ilícito de drogas quienes se muestran avariciosos, fríos calculadores, insatisfechos, con un accionar permanente de cosificación de las personas, no le importan los medios, este tipo son depredadores. En ocasiones de apariencia tranquila, invierten en una apariencia que les permitan lograr el agradecimiento y reconocimiento social, manipuladores, violencia, se inclina por lo lujos.

Mencionar un cuarto lugar al delito a los delitos contra la vida el cuerpo y la salud C/V/C/S como es el homicidio calificado con ribetes de alta impulsividad, sin poder establecer vínculos empáticos, planificando una ganancia personal ya sea de tipo económica o relacionado a la venganza. Utilizando a terceros en ocasiones como autor intelectual, o el forma parte de la ejecución, agresividad reprimida, resultado de una crianza violenta, maltratador dentro de su sistema familiar, una atmosfera familiar fría, de descuido, negligencia, abandono, probable extrema pobreza, castigo recurrente y contexto que refuerza la violencia y la frialdad.

Una mención especial dentro de los delitos C/V/C/S es el tipo penal del sicariato, como una forma de homicidio quienes muestran alta frialdad, la llamada “anestesia afectiva” ejecuta por encargo, por lo general no conoce a la víctima, asalariado, desprecio por la vida humana, ausencia total en una capacidad de evaluación de las consecuencia, busca reconocimiento dentro de la organización criminal, expectativas de contar con una mejor calidad de vida de forma facilista y despiadada, busca pasar desapercibido, actúa oculto, se forma en un contexto criminal y con una estructura amoral, sustenta sus gastos y placeres mediante lo obtenido por el homicidio.

La revisión de la literatura realizada en el periodo 2017-2019, empleando algunas palabras clave, tales como: psychometric properties of the psychopathic personality scale, psychopathic personality & Metaanalysis of psychopathic personality. Donde se usó buscadores electrónicos de alto impacto. Como resultado, se halló investigaciones de diferentes sociedades, permitiendo una visión más amplia del constructo. En el Perú, sólo existen dos construcciones con la variable, el primero de ellos realizado en una investigación de pregrado ejecutado en un establecimiento penitenciario de la capital, desarrollado por Hidalgo (2018).

El segundo de ellos corresponde al trabajo de investigación realizado por Serpa, A., Castañeda Y.M., Merma, J. J., Yata, C.E y Trejo, R. (2018). Escala de personalidad psicopática. El cual consta de 20 ítems de 05 factores. El primer factor (sentido desmesurado del auto valía y superficialidad) consta de 7 ítems; el segundo factor (la mentira y la manipulación), formado por 4 ítems; el tercer factor (pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia), formado por 3 ítems; el cuarto factor (Impulsividad y maltrato físico y psicológico durante la infancia), formado por 3 ítems; el quinto factor (Irresponsabilidad y falta de empatía), formado por 3 ítems. Cada ítem es respondido bajo una escala Likert. A continuación, se presentará cronológicamente las diversas investigaciones internacionales.

Marcus, Eichenbaum, Anderson., Zimmerman, Nage, Zeigler-Hill, y Lilienfeld, (2019) realizaron una investigación con el objetivo desarrollar una medida alternativa, en base a medidas generales de personalidad y escalas de psicopatías existentes. El estudio utilizó una medida estándar del modelo de personalidad general Hexaco, el cual comprende los 6 modelos de personalidad como son: Honestidad - Humildad, Emocionalidad, Extraversión, Cordialidad, Escrupulosidad, y Apertura a la experiencia y desarrolló tres dimensiones del modelo Triarchic de la psicopatía: Audacia, Maldad y Desinhibición. Recabándose tres muestras (estudiantes): 412,220 y 1034 participantes. Los resultados en las tres muestras concluyeron que la escala de Hexaco con la escala de Ruchensky, en Audacia estuvo altamente correlacionada (r_s de .93 - .96), en Mezquinad la correlación varia de (r_s .84 a .85) y en Desinhibición (r_s .89 a .90).

Durand (2019), en una investigación realizada con el objetivo de evaluar los rasgos adaptativos que se correlacionan con la personalidad psicopática. Fueron dos muestras (118 y 305), respectivamente. Los resultados del análisis factorial exploratorio (AFE) arrojaron 11 factores ($s^2 = 53,37\%$), se excluyeron ítems, quedándose 48 ítems ($\alpha = >.76$). Por otro lado, se encontraron diferencias de género: Hombres, obtuvieron calificaciones más altas que las mujeres ($M= 176.15$, $SD= 23.77$) y mujeres ($M=164, 89$, $SD= 22.29$), en la puntuación total del Cuestionario de rasgos psicopáticos adaptativos de Durand DAPTQ, $F(1,764) = 38.93$, $p <.001$, $r = .24$. Por otro lado, la confiabilidad por consistencia interna del total ($\alpha = .86$) y sus escalas entre ($\alpha = .64$ a .86).

Patrick, Kramer, Vaidyanathan, Benning, Hicks, y Lilienfeld (2019) realizaron una investigación con el objetivo de formular un modelo de medición cuantitativa para la

audacia. La muestra estuvo conformada por 1791 participantes (creación de escalas), para la validación de la escala fue de 767 universitarios y 326 presos varones. Los resultados permitieron establecer nueve escalas de 130 ítems, incluidas en tres subdominios de la audacia (interpersonal, afectivo-experiencial, audaz de comportamiento). En confiabilidad de consistencia mostró una variabilidad entre $\alpha = .86$ y $.94$, que indica una alta consistencia interna. Por último, el desarrollo del modelo que se informa aquí estableció una base valiosa para una investigación más profunda y detallada de la audacia en lo que se refiere a la psicopatía y otras afecciones clínicas, así como al funcionamiento y rendimiento adaptativos.

Por otra parte, la investigación realizada por Sellbom, Cooke, y Shou (2019) tuvo como objetivo desarrollar y validar el inventario de autoinforme de personalidad psicopática. El estudio estuvo conformado por 550 participantes, de los cuales un 50,5% mujeres, 49,3% hombres y 0,2% transgénero. Los resultados de la muestra fueron para el uso de TRI, la investigación se centró en los parámetros de discriminación y la información del ítem ($-4 SD$ y $+4 SD$). Por otro lado, las estimaciones de confiabilidad por Omega oscilaron entre (0,61 y 0,89) considerándose valores aceptables. Asimismo, se calculó las estimaciones por omega con (AIC), los valores oscilaron entre (falta de remordimiento = 0,24), (falta de concentración = 0,60).

Anderson y Marcus (2019) realizaron una investigación con el objetivo de explorar la estructura factorial de ocho escalas que evalúan el sadismo o el componente de mezquindad de la psicopatía examinándose mediante el análisis factorial confirmatoria. La investigación se desarrolló bajo la exploración de dos muestras 362 adultos y 694 estudiantes respectivamente, la mayor representación de la muestra fueron 77.6% mujeres y 22.0% hombres y 0.3% otros. Por otro lado, las correlaciones entre las escalas de psicopatía y las escalas de sadismo oscilaron entre 0,21 y 0,78 en la muestra 1 y entre 0,21 y 0,64 en la muestra 2, lo que sugiere que éstas son construcciones distintas pero que se superponen. Por último, estos hallazgos sugieren que, si bien las personas con un alto nivel de sadismo pueden ser insensibles / no emocionales, las personas insensibles / no emocionales pueden no ser sádicas.

La investigación realizada por Boduszek, Debowska, Sherretts, y Willmott (2018) tuvo como objetivo evaluar la validez de constructo, la estructura factorial y la confiabilidad compuesta de la escala de rasgos de personalidad psicopática PPTS dentro de una muestra de delincuentes encarcelados de hombres y mujeres. La muestra estuvo compuesta por 743

delinquentes encarcelados, 418 hombres y 325 mujeres, con un rango de edad de 20 a 77 años de edad. Por otro lado, en el análisis factorial confirmatorio (AFC), el modelo 7 de 4 factores con 2 factores del método, evidencio valores óptimos ($\chi^2= 322.14$; CFI= 0.95; TLI= 0.93; RMSEA= 0.040), asimismo, se evidencio los valores pobres al proponer un modelo unidimensional ($\chi^2= 1202.99$; CFI= 0.69; TLI= 0.66; RMSEA= 0.089). Por otro lado, en la confiabilidad por consistencia interna, los cuatro factores de psicopatía (AR = 0.77, CR = 0.73, IPM = 0.75 y EGO = 0.61) demuestran ser adecuados para una buena confiabilidad interna. En conclusión, el PPTS se puede usar de manera confiable entre los prisioneros de los Estados Unidos.

De Page, Mercenier y Titeca (2018) realizaron una investigación con el objetivo de investigar las propiedades psicométricas de la Evaluación Integral de la Escala de Evaluación Institucional Psicopática de la Personalidad (CAPP-IRS). La muestra estuvo conformada por 72 pacientes forenses con diagnóstico primario de trastornos del espectro de la esquizofrenia. En la confiabilidad por consistencia interna el CAPP-IRS evidencio (adjunto ICC1 = .52, comportamiento ICC1 = .85, dominio ICC1 = .78, emocional ICC1 = .67 y auto ICC1 = .88), excepto el dominio de cognición, que cayó por debajo de aceptable (ICC1 = .29). Por último, los pacientes con trastornos del espectro de la esquizofrenia (forense), el CAPP-IRS tiene asociaciones más estrechas con las características clínicas, mientras que el PCL-R es mejor para predecir el riesgo y las dimensiones de la vida útil.

Durand (2018) realizó una investigación con el objetivo de traducir al francés y una validación del Cuestionario de rasgos psicopáticos adaptativos de Durand (DAPTQ). La muestra estuvo conformada por 141 participantes restantes fueron 95 hombres y 46 mujeres. Los resultados indicaron que la correlación entre la versión francesa e inglesa fue con todas las subescalas de la versión en inglés ($r = .21$ a $.76$) y de la versión en francés ($r = .23$ a $.70$) correlacionadas con las puntuaciones totales. Asimismo, las puntuaciones totales del DAPTQ fueron ($r = .96$) y sus subescalas de Liderazgo, Pensamiento lógico, Composición, Creatividad, Sin temor, Money Smart, Focus, Extroversión y Management ($r = .92, .88, .92, .93, .92, .91, .91, .96$ y $.84$), respectivamente.

Adjorlolo y Watt (2017) realizaron una investigación con el objetivo de revisar la validez factorial y convergente de la versión corta del inventario de rasgos psicopáticos para jóvenes (YPI-S). La muestra estuvo compuesta por 327 adolescentes de los cuales 141 (43%)

fueron de sexo masculinos y 186 (57%) de sexo femenino, con una edad promedio de 17 años. Los resultados del análisis factorial confirmatorio (AFC) evidenciaron que el modelo de 18 ítems presento valores pobres de ($\chi^2= 326.42$; CFI= .79; TLI= .76; RMSEA= .07), en cambio el modelo de 13 ítems con 3 factores fue ($\chi^2= 171.79$; CFI= .94; TLI= .93; RMSEA= .03). Por otro lado, los tres factores del YPI mostraron relaciones significativas entre interpersonal y afectivos ($r = .23$) e interpersonal y comportamiento ($r = .26$) y conductual y afectivo ($r = .27$). Por otro lado, la confiabilidad por consistencia interna mostro resultados pobres en sus dimensiones: conductual, interpersonal, afectivas y comportamiento ($\alpha = .44, .77, .37$ a $.64$ y $.46$ a $.42$).

Iyican, Sommer, Kini, y Babcock (2015) realizaron la investigación con el objetivo de estudiar el empleo del enfoque de múltiples rasgos y múltiples métodos para evaluar la validez convergente y discriminante de la medida en parejas violentas, comparando el autoinforme de psicopatía de los hombres con el informe del informante de su pareja femenina. La muestra estuvo conformada por 114 parejas. Los resultados evidenciaron valores significativos entre el maltrato físico masculino M PPI-I ($r= .16$) y F PPI-I ($r= .19$) maltrato psicológico M PPI-I ($r= .10$) y F PPI-I ($r= .30$), por otro lado, entre la Mejora autoengaño (BIDR) y M PPI-I ($r= -.32$) y F PPI-I ($r= -.03$), Gestión de impresión (BIDR) y M PPI-I ($r= -.44$) y F PPI-I ($r= -.14$). Por último, el informe femenino explicó una cantidad significativa de variación por encima del autoinforme de los hombres en las escalas PAI diseñadas para indicar rasgos de personalidad antisociales.

Los fundamentos teóricos de los factores o dimensiones para las personalidades psicopáticas que van a permitir informar a la comunidad científica de los resultados obtenidos en la validación de este instrumento. Siendo el paradigma de mayor sustento la teoría psicoanalítica que consideró que una conducta humana a través del uso de la mente individual está regulada por el inconsciente, la participación de una base pulsional, instintiva, históricamente con dos sistemas básicos: el eros y el tanathos, esta última causante de agresividad, sadismo y de la violencia. y por otro lado la teoría de los test sirve de sustento para establecer la validez de contenido y la validez de constructo de la escala de personalidades psicopáticas, que permitió detectar, diagnosticar y servir de marco de referencia para la elaboración de programas de prevención e intervención en las dependencias del Instituto Nacional Penitenciario.

La problemática expuesta admitió establecer un marco teórico que la explique y sustente, al respecto los especialistas de la OMS (1975) expresaron las psicopatías comprenden patrones específicos de conducta, bastante arraigados, que por lo general se identifican antes y durante la adolescencia y perseveran durante la adultez, evidenciándose con menos frecuencia en la etapa de la vejez. La personalidad se establece como anormal en el equilibrio de sus componentes, su calidad, expresión y/o en su aspecto total. A causa de este desajuste o psicopatía el sujeto sufre o hace sufrir a otros y hay una consecuencia adversa que involucra a la persona y a la sociedad.

En el año 1885, Sigmund Freud postuló por primera vez la teoría psicoanalítica, que básicamente explicó la personalidad bajo aspectos sexuales, asimismo, la estructura vendría a realizarse por tres instancias psíquicas. La primera siendo la parte consciente, que está en constante contacto con la realidad exterior; la segunda la preconscious que almacena recuerdos que son en gran parte accesibles; la tercera la inconsciente, que contiene los recuerdos reprimidos de poco acceso a ello (Freud, 1923).

Los tres componentes importantes, el yo, que contiene aspectos conscientes de la realidad, regida por principios, proceso que interactúa constantemente con procesos mentales superiores y actuando como intermediario entre el ello y el superyó; por otro lado, el ello, que se instaura en la parte inconsciente, contiene la gran mayoría de pulsiones, regida bajo los principios de placer; el super yo, el cual contiene reglas sociales impuesta por los padres y la sociedad y rigiéndose bajo aspectos morales (Freud, 1900). En este sentido, Freud formuló una explicación sobre la personalidad. Sin embargo, no habló expresamente de los factores que interactúan en la psicopatía, no obstante, si sentó las bases para que dicho problema sea interpretado y que otros autores tuvieron en consideración para poder reformularla (Freud, 1900).

Los criminales guardan dentro del Ello un profundo resentimiento y sentimientos de culpabilidad hacia sus padres y sobre sí mismos, la exteriorización de dicha culpabilidad reprimida hacia otras personas produce en el criminal un alivio psíquico relacionado con la necesidad de disminuir la culpa reprimido dentro del ello (Freud, 1913). Es decir, el delincuente al cometer alguna falta, no solo lo realiza para satisfacer necesidades exteriores, sino también por satisfacer necesidades interiores debido a que el delincuente satisface una necesidad de autocastigarse que vienen del sistema inconsciente de la personalidad, no

obstante, el causante no solo fue el ambiente violento donde vivió sino también en base a un complejo que no fue solucionado a su debido tiempo, ese complejo se llama Edipo, el cual es el impulso que lo lleva a querer matar al padre para poder quedarse con el amor de la madre (Freud, 1913). Al igual que la sexualidad, la agresividad es un hecho particular de la naturaleza humana ya que no es impuesta, sino un recurso pulsional, que es manifiesta naturalmente. La pulsión de muerte desenmascara al hombre a través de su poco respeto hacia su propia especie, convirtiéndole en una bestia salvaje (Freud, 1900).

La autoculpa que es vehículo a los diferentes delitos graves que una persona puede cometer, es alimentada por los instintos de vida y de muerte, conocidos también como eros y thanatos. A su vez, la culpa también es la manifestación de la tensión y guerra constante entre lo moral del superyó y lo reprimido dentro del ello. En síntesis, la culpa vive y se desarrolla no en el campo consiente del yo, sino en campos del inconsciente dominado por el ello (Freud, 1923). Por consecuencia, el delincuente no ha desarrollado maduramente los inhibidores morales que el superyó brinda, por ello, justifican su comportamiento destructivo dentro de la sociedad y para ellos mismos (Freud, 1913).

En el delincuente el superyó se ve afectado, conllevando a una estructura yoica que es incapaz de poder detener cualquier impulso destructor o conductas sádicas, es por ello, que cualquier mecanismo de defensa no funciona debido al debilitamiento tanto del superyó como del yo (Freud, 1923). Además, los delincuentes presentan rasgos marcados que existen dentro de su personalidad, uno de ellos es el egocentrismo, el cual es una tendencia sumamente destructora, que desde la creación del hombre ha sido un impulso natural pero que en el delincuente es totalmente destructivo frente a la sociedad y así mismo. El otro rasgo sería el narcisismo, el cual es el producto de un daño profundo en el auto concepto de la persona cuando era niño, que en la adultez tiene que compensar ese daño creyéndose y humillando a las otras personas (Freud, 1923).

El conocimiento de las personas con psicopatía desde el psicoanálisis clásico, es importante conocer como sus procesos psíquicos interactúan con sus procesos de internalización, también llamados mecanismos de defensa. Dado que el aparato del superyó y el yo se ven afectados en los rasgos psicopáticos, entonces se pasará a explicar los principales mecanismos de defensa que influyen en el delincuente (Freud, 1913).

Primero, el mecanismo de negación opera en el psicópata ocultando o no creyendo nada sobre su actuar destructivo, es decir, la realidad descargable ocasionada por su conducta no es aceptada por él o ella misma de esa manera protegiéndose de la ansiedad que eso podría causar al aceptarla. Segundo, la represión en el psicópata funciona en un doble sentido, el primero es que en la infancia ha pasado varias experiencias traumáticas que en el presente no suele contar, pero si exteriorizar para suplir ese trauma. Tercero, la formación reactiva, en el psicópata funciona comportándose opuestamente a lo que pueda llegar a pensar o sentir, esto tiene una explicación porque el psicópata no siente piedad por las demás personas. Cuarto, la regresión en la psique del psicópata opera en menor medida, ya que no suele recordar experiencias traumáticas que sucedieron en el pasado para no experimentar la ansiedad que pueda sentir en el presente o futuro. Por último, el mecanismo de proyección funciona culpando a otras sobre su comportamiento, debido a que no asume sus traumas y debido a ello suele derivar sus responsabilidades y consecuencias a terceras personas (Freud, 1923).

En la misma línea, estas ideas psicoanalíticas fueron tomadas por Clecley (1988) quien refirió que el ser humano que sufre de psicopatía por momentos puede presentar una estructura de la personalidad muy estable y por otros momentos puede ser muy inestable sus patrones de comportamiento, es decir camuflándose en diferentes tipos de personalidades, con el fin de conseguir lo que quiere. Según Clecley (1941) conceptualizó al psicópata, como una persona sumamente agresiva e impulsiva, que carecen de culpabilidad y de autocrítica acerca del daño que les hace a otras personas, suele ser superficial y al inicio de una relación de pareja o amical suele ser amable pero después suele ser una persona que emana mucho daño.

El psicópata como empresario, es una persona que es muy inteligente, pero sobre todo astuto, le encanta mantener el control en todo grupo humano. Siendo entre los tipos de psicópatas los más fáciles de detectar. Por otro lado, al ser empresario, sus ambiciones también abundan el deseo de poder, sino que, para ello, tiene que maltratar física y psicológicamente a cualquier persona que labora para él o para su empresa (Clecley, 1941). El psicópata como hombre de mundo, viene de escuelas y de las universidades más prestigiosas del mundo, presenta un implacable atuendo todos los días, asimismo, es astuto habilidoso, le gusta mentir y utilizar a las personas con el fin de sentirse importante. Por otro lado, su deseo sexual es activo y alto, sin embargo, acarrear temas de la infancia que lo obligan a recompensar esa actitud de poder (Clecley, 1957). Por otro lado, el psicópata como

caballero, suele ser amable, detalloso, galante, cortés y atento con las demás personas y sobre todo con las mujeres, sin embargo, tiempo después suele ser todo lo contrario, dado que a las finales son casi lo mismo que otros psicópatas, con el deseo de poder controlar a su antojo a otras personas (Cleckley, 1957).

El psicópata como científico, suele ser aislado pero muy inteligente, poco comunicativo y distanciado del mundo, debido a que pasa más tiempo en un laboratorio o centro de investigación, por otro parte, sus intereses en la ciencia suelen tener un aspecto prosocial, sin embargo, tienen fines que van más allá del mal. Por ejemplo, Hitler tenía a varios científicos entre sus aliados, estos científicos hacían experimentos con humanos, el cual los hacían sufrir o los despedazaban vivos para saber cuánto tiempo el ser humano aguanta ante el dolor. Por ello, entre todos los psicópatas, el científico es el que más daño hace, debido a que sus creaciones en un primer momento pueden ser para una sola persona, pero después pasan a utilizarse colectivamente (Cleckley, 1941).

Posteriormente Hare (1970) centraría los argumentos que Cleckley brindaba años antes. Conceptualizando al psicópata como una persona con un encanto superficial, manipulador, intimidante y violento, el cual presentan poca consciencia y suele hacer lo que les apetece, con sangre fría en sus decisiones, sin remordimiento, culpa o vergüenza. Hare dio a la ciencia y en relación al estudio de la psicopatía algo que nadie aún no había dado hasta ese momento, el cual fue la clasificación de la psicopatía por niveles, que se pasará a describir.

La psicopatía primaria, según Hare (1993) se caracteriza por mostrar una persona inteligente, asimismo, no posee alteraciones como delirios ni pensamientos alucinógenos, es informal, incapaz de poder sentir culpa o remordimiento por sus hechos, dado que no aprende de las experiencias, el cual alimenta más su ego colosal, posee relaciones interpersonales, pero solo para sacar provecho de ella, es decir, no tiene un plan de vida que pueda seguir en compañía con otras personas. Por otra parte, a diferencia del primario, la psicopatía secundaria es una persona que si es capaz de sentir y mostrar culpa frente a los daños producidos a nivel físico, mental y social. Sin embargo, ello no lo libra de seguir haciendo problemas y a volver a disculparse con la misma persona. Sus problemas se identifican más con los de índole neurótico (Hare, 1970).

Los psicópatas disociales son personas que tienen un marco comportamiento antisocial, debido a que desde muy niños han convivido con la delincuencia, asesinato, familias disfuncionales, entre otros. Sin embargo, a pesar de su comportamiento, se suelen

encubrir bien en la sociedad, presentándose hacia la otra persona con lealtad, afectuosa, sincera, juiciosa y amable. Pero como se sabe su actuar solo busca satisfacer sus propias necesidades individuales (Hare, 1970). Además, Hare (1970) hace una distinción importante al tratar de conceptualizar lo que se llama psicópatas de cuello blanco. Es decir, son trabajadores intermitentes y debido a eso suelen ser poco fiables, mayormente se desempeñan como profesionales, políticos corruptos, el cual usan su prestigio y poder para poder manipular a las personas que forman parte de su ambiente.

Manifestar al antiguo concepto de psicopatía, que estuvo durante mucho tiempo en desuso digamos durante décadas, a partir de la investigación de Cleckley (1976) y especialmente a Robert Hare y su equipo (Bonta y Andrews 2016; Hare.1991, 2000) que culminó en el desarrollo del Psychopathy Checklist Revised (PCL-R). Sumado también con los aportes de estos últimos autores con los factores de riesgo para la criminalidad como son los factores de riesgo estáticos y los factores de riesgo dinámicos. El surgimiento del constructo psicopatía ha obedecido a la necesidad de comprender mejor un tipo de funcionamiento interpersonal caracterizado por un gran egocentrismo y una completa ignorancia del sufrimiento de los otros. De otra forma más simple, describir el rasgo de “Psicopatía”, podría comprender a aquellos sujetos que actúan de una manera extrema, en su exclusivo beneficio. Sin tomar en cuenta como su comportamiento puede dañar o interferir en las necesidades, deseos y expectativas de las otras personas.

La comprensión de la psicopatía y sociopatía se debe entender en un continuo, ya que comparten similares interacciones sociales (negligencia, abuso y maltrato) y predisposición biológica al trastorno que se va desarrollando a lo largo de las etapas de la vida, clasificándose en: codicioso, arriesgado, defensor de su reputación, malevolente y nómada (Millon y Grossman, 2006). Se puede observar también que las conductas dañinas del psicópata suelen ser evidentes, sin embargo, su comportamiento destructivo suele adornarse dentro de la normalidad para conseguir lo que desea, diferenciándolo del delincuente común, ya que pueden dañar a cualquier persona (familiar o desconocido), ocultando su destructividad hacia los demás por medio de mentiras, manipulación de la situación y personas (Cleckley, 1988). Se podría decir entonces que el tratamiento impartido por instituciones del estado y/o privadas hacia personas con psicopatía contiene varios sesgos, dado que son excluidos de programas institucionales debido a que a nivel terapéutico se tiene

el perjuicio que nada funciona con ellos, ello representa un problema en la intervención y tratamiento a futuro (Hare, 1999).

En psicopatología, un diagnóstico dual entre la psicopatía y los trastornos por abusos de sustancias, conllevaría a presentar un comportamiento con mayor riesgo de violencia que cualquier otro diagnóstico psiquiátrico, debido a que las sustancias alucinógenas inhibirían el neocórtex que es responsable de la conducta racional (Alcorn, Gowin, Green, Swann, Moeller y Lane, 2013). Agregar que pesar que la psicopatía afecta al 1% de la población mundial, sin embargo, son responsables de aproximadamente el 50% de todos los delitos violentos, las investigaciones empíricas sugieren que la psicopatía y el asesinato sería un rasgo particular en los delincuentes, que de un promedio de cuatro asesinos solo uno califica como psicópata (Fox, 2018). Entonces se podría aseverar que las personas que puntúan alto en escalas de psicopatía y puntajes bajos en escalas de inteligencia presentan delitos más violentos e impulsivos, asimismo son más propensos a reincidir sexualmente, en contraste con los que puntuaban bajo en psicopatía y alto en inteligencia (Bate, Boduszek, Dhingra y Bale, 2014).

El psicópata exitoso es una demonización actual, el cual está relacionada con la participación de actividades delictivas, pero evitando constantemente la detección policial, es decir, delincuentes más “exitosos” que otros, por ejemplo, la evidencia empírica ha demostrado que algunos rasgos de personalidad psicopática guardan relación con beneficios en algunas profesiones, sobre todo profesiones que requieren decisiones comerciales o de negocios, falta de empatía, encanto superficial, etc. Es decir, hombres de negocios importantes y exitosos (Boccio y Beaver, 2018). Además, establecer que las personas psicopáticas exitosas tienden a tener un funcionamiento cognitivo y ejecutivo de normal a superior, por el contrario, los psicópatas no exitosos presentan alteraciones neurobiológicas que conlleva a variaciones de comportamiento más impulsivo (Lilienfeld, Waldman, Landfield, Watts, Rubenzer y Faschingbauer, 2012).

Estudios de neuroimagen corroboran que en la psicopatía existe una disfunción en la amígdala, ya que se observa una reducida activación de la amígdala durante el funcionamiento de la memoria emocional y las tareas de condicionamiento aversivo. En síntesis, una deficiencia en la alteración de la emoción posibilita disfunciones a nivel

amigdalas, el cual da una capacidad de respuesta emocional disminuida en personas psicopáticas (Mowle, Edens, Ruchensky y Penson, 2018).

Debido al sexo de la persona la violencia en la psicopatía presenta diferencias de frecuencia, intensidad y tipo; los hombres reportan niveles más altos de agresión física y verbal, a diferencia de las mujeres que presentan niveles más altos de agresión indirecta, por ello, estos resultados sugieren que las mujeres son tan agresivas como los hombres, sin embargo, el método es diferente (Thomson, Bozgunov, Psederska y Vassileva, 2019). En tal sentido, el rol social de la reproductividad, dominancia y competitividad de los hombres hacen que sean más propensos a desarrollar agresiones físicas y verbales, en contraste con las mujeres que suelen recurrir a formas de agresión más ocultas como la mentira, victimización o ridiculizar al otro (Österman y Björkqvist, 2018).

La psicopatía y el narcisismo están relacionadas de manera consistente, pero a la misma vez son construcciones distintas, sin embargo, comparten un repertorio de comportamiento como la grandiosidad, la violencia, la manipulación y mentira sistemática (Fossati, Pincus, Borroni, Munteanu y Maffei, 2014). También establecer la relación existente entre el trastorno límite de la personalidad y la psicopatía es significativa, ya que las dos afectaciones comparten similares anomalías neurológicas en la amígdala y área prefrontal, alteraciones a nivel de comportamiento, déficit afectivos e inestabilidad inter-intrapersonal; asimismo, se obtiene una mayor comorbilidad entre las mujeres que en los hombres (López, Palomares, Díaz y Carrasco, 2018).

La psicopatía a pesar de ser un problema psicológico grave para la sociedad y para la persona que lo presenta, también tiene su lado positivo, debido a que existe una ausencia de ansiedad y una presencia de resistencia psicológica frente a las adversidades, es decir, la resiliencia en estas personas es alta ya que no les afecta los estresores de la vida cotidiana (Nigel, Streb, Leichauer, Hennig, Otte, Franke, y Dudeck, 2019). Desde este último punto de vista se ha tratado de encontrar una relación entre la psicopatía y el liderazgo, sin embargo, dichos resultados no han sido óptimos, debido a que los rasgos psicopáticos impiden la aparición del liderazgo y la efectividad del liderazgo, de esa manera asociándose de manera negativa con el liderazgo transformacional, sin embargo, se requieren de investigaciones más concluyentes (Landay, Harms, y Credé, 2019)

En comparación a otros trastornos psicológicos (antisocial de la personalidad o sociopatía) que incurren en el delito, bajo evidencia empírica se ha comprobado que los psicópatas son más expertos en la elección de sus víctimas, es decir, antes de cometer algún delito, los psicópatas evalúan la vulnerabilidad de su víctima ya que se centran en aspectos visibles como la forma de andar, vestir y mirar. (Boccio y Beaver, 2019). Así como también, está demostrado en diferentes investigaciones un fuerte vínculo negativo entre la psicopatía y la atención emocional, tanto en muestras comunitaria y forenses, es decir, las personas con psicopatía pueden atenuar los estímulos emocionales que podrían ser un limitante en su actuar frente a otras personas, asimismo, existe una reducción de las respuestas de sobresalto emocional frente a diferentes hechos y un déficit de neuronas espejo (Kimonis, Kidd, Most, Krynen, y Liu, 2019).

Buscar relacionar cuando la persona cursa la etapa de la adolescencia, se podría afirmar que la psicopatía tiende a desarrollarse en mayor medida, debido a que existe mayor inhibición de la impulsividad y del miedo a cometer crímenes. Por ello es una etapa crucial que define la personalidad de los jóvenes y que necesita mayor interés por parte del estado y de la familia (Mc Cuish y Lussier, 2018).

En contraposición al común de las personas, referido a la etiqueta de “Psicopatía” como concepto formado en el campo de la salud mental, afecta en la evaluación psicológica realizada a las personas con psicopatía, debido a que existe un fuerte sesgo profesional que posteriormente conlleva a prejuicios sociales, ya que los profesionales de la salud caracterizan al psicópata como un “monstruo” en el mundo real (Kelley, Eden, Mowle, Penson y Rulseh, 2019). Que se afianza cuando se expresa que la psicopatía está relacionada con varios trastornos de personalidad, entre ellos el trastorno límite de la personalidad, el narcisismo, el trastorno obsesivo compulsivo y el trastorno paranoide de la personalidad, que se desarrollarían en el transcurso de la vida de la persona, y de igual manera tendrían componentes genéticos bien marcados que son llamados “genes asesinos”, el cual cronifican más los rasgos psicopáticos (Mc Cuish, Bouchard, Beauregard, y Corrado, 2019)

Por otro lado, las investigaciones empíricas han puesto en duda que las personas con psicopatía presentan un coeficiente intelectual CI más elevado que el promedio de personas, la correlación entre el PCL-R y las medidas de inteligencia han concluido en correlaciones débiles entre sus puntajes generales, de esa manera no confirmándose la creencia popular (Sharratt, Boduszek, y Retzler, 2019). Para culminar, existe estudios sobre que la psicopatía

no solo posee factores protectores contra el estrés, de igual manera presenta factores contra el desarrollo de trastornos postraumáticos, ya que el mecanismo de la psicopatía inhibe cognitivamente los recuerdos negativos intrusivos, de esa manera posibilitando el pobre reconocimiento al miedo (Moul y Nickerson, 2017).

Las teorías de los test psicológicos, donde estos se evidencian como modelos de conducta que posibilitan concluir que son guías principales de los sujetos valorados (Anastasi, 1974; Muñiz, 2010). Los test psicológicos se apertura en el ámbito de la psicología con las contribuciones de Galton y las pruebas senso-motoras, sumado a Catell el principal gestor en manejar el vocablo test mental y a continuación fue Binet y Simón, quienes implementaron los ensayos cognoscitivos. Terman en 1916 implanta el concepto de cociente intelectual. Por otro lado, se destaca que, en el año 1917, los test ganaron cierta predominancia a raíz de la primera conflagración en el planeta ante la obligación de evaluar a militares estadounidenses. Una vez acabada la conflagración bélica, las grandiosas compañías asumieron apoteósicamente el uso de los Test (Anastasi, 1974).

El uso e interpretación de los test psicológicos involucra manuales teóricos y estadísticos del cual estaría basada la comprensión de las herramientas en las cuales se sostiene. De esta manera, concurren dos teorías que manifiestan y permiten cimentar la construcción, uso y estudio de los test psicológicos: la teoría clásica de los test y la teoría de la respuesta a los ítems (Anastasi et al., 1974; Muñiz, 2010).

La teoría clásica de los test (TCT) como el acumulado de técnicas cuantitativas los cuales provienen de principios teóricos, que le dan sustento a la construcción, aplicación, validación e interpretación de los test, el cual favorece la construcción de baremos aplicados a una población. La teoría tiene dos orientaciones, el modelo lineal clásico y la teoría de la generalización referido al criterio (Anastasi et al.1974). Los test en psicología son las herramientas más importantes que disponen los profesionales psicólogos para realizar un trabajo con mayor eficacia y eficiencia. Sin embargo, necesita de teorías sólidas para poder fundamentar el trabajo con los test. Una de esas teorías es la TCT, que fundamenta sus bases por el psicólogo Spearman en 1904. Desde su formulación hasta la actualidad la TCT, dicha teoría ha sido dominante en la adaptación, revisión y/o creación de escalas psicológicas (Muñiz, 2010). La teoría es explicada a través de tres componentes ($x = V + e$) la puntuación verdadera, obtenida a través de las puntuaciones por medio de la escala; la empírica que es el

resultado de la puntuación libre de cualquier tipo o clasificación de error; y el error que es el residuo entre el cálculo empírico entre el cálculo verdadero (Muñiz et al.).

El fundamento de la teoría clásica de los test, se da mediante supuesto que se pasará a explicar. En primer lugar, $V = E(X)$ las puntuaciones de lo empírico (X), proporcionarían el resultado o puntuación verdadera de la persona (V), pero sin estar libre de error (E). En segundo lugar, $p(v,e) = 0$, es decir, el puntaje verdadero y el de error no evidencian ninguna relación con los resultados de los puntajes verdaderos. En tercer lugar, $p(e_g, e_l) = 0$, fundamenta que si comparamos dos escalas psicológicas (m y n), los errores de cada una de las escalas son aleatorias, no evidenciándose ninguna relación entre ellas. por último, el cuarto supuesto fundamenta que $V_j = V_k$ y $\sigma^2(e_j) = \sigma^2(e_k)$, si dos escalas son semejantes o paralelos, tanto sus puntuaciones verdaderas, los errores y sus varianzas serán parecidos (Ato y Vallejo, 2013).

A pesar de que la teoría ha servido para la construcción de múltiples test psicológicos, esta teoría no ha estado libre de presentar problemas. Esta dificultad se evidencia entre la habilidad de la persona evaluada y las puntuaciones que obtiene (Gulliksen, 1961). Además, de ser sensibles en sus resultados a la cantidad de la muestra o instrumentos con mayor cantidad de ítems (Lord y Novick, 1986). No obstante, el campo de la medición año tras año viene desarrollando mejora en los procesos, el cual está llevando a fundamentar otra teoría más compleja que la TCC, llamada Teoría de Respuesta al Ítem.

El estudio de la baremación de un test obliga a considerar una puntuación bruta que el investigador consigue en una valoración, el cual no es viable de ser explicada si es que no se le contrasta con un grupo, al que se nombra grupo normativo (Sachs, 1970; Abad et al. 2006), en efecto, si se pretende conocer las destrezas o sus fallas de un evaluado es menester poder tener una herramienta de medición estándar que admita cotejar los puntajes adquiridos por el sujeto de evaluación con las calificaciones conseguidas por los componentes del grupo normativo. (Sachs, 1970; Abad et al. 2006). Por lo tanto, es obligatorio construir un baremo.

El baremo es una tabla que vincula las reglas que permiten canjear los puntajes inmediatos en puntajes orientados y dispuestos a la definición estadística (Aliaga y Giove, 1993). Por ende, el baremo es una tabla estadística en la que se señalan los puntajes adquiridos por un grupo, las cuales se utilizan como referente para reemplazar puntajes groseros a puntajes generalizados, para hacer viable su interpretación estadística. Concurren

diferentes prototipos de baremos, siendo los que destacan los baremos cronológicos que se usan para calcular la edad mental o el cociente intelectual, los percentiles (PC) y las puntuaciones representativas como las escalas estándar, puntajes T, estandines o enatipos (Abad et al. 2006).

El baremo cronológico se usa para constituir la relación entre la puntuación lograda por un sujeto en un test y su edad cronológica. Así, si se pretende saber el cociente intelectual, inicialmente se creará una tabla de los valores de las edades mentales, dicha tabla valdrá para calcular el CI recurriendo a una fórmula natural: $CI = \frac{EM}{EC} \times 100$ (Abad et al. 2006).

El baremo percentil, es una tabla estadística de 99 valores que se parten en 100 fragmentos iguales el acumulado de datos ordenados, se usa para implantar qué porcentaje del grupo normativo se halla por encima y por debajo del puntaje alcanzado por un sujeto en una determinado ensayo (Sachs, 1970; Abad et al. 2006), además como una muestra obtenemos si un sujeto alcanza un puntaje de 25 puntos en una prueba de violencia verbal (puntuación cruda) esto no expresa nada, pero si la puntuación se contrasta con el baremo y se nota que pertenece al percentil 75, entonces seremos capaces de inferir que la violencia verbal del sujeto sobrepasa al 75% de los sujetos del grupo normativo y que es superado por el 25% de dicha agrupación (Sachs, 1970; Abad et al. 2006).

Además, es importante conocer los principales conceptos de medición en psicometría, dado que aclararan los procedimientos que se usaron en el desarrollo de adaptación de la escala. Por ello, primero se comenzará con los conceptos de las diferencias evidencias de validez. La validez de contenido es el contenido del ítem y la escala que se pretende medir. Lo que se valida es el formato de los ítems, las preguntas o afirmación de los ítems, así como también las puntuaciones y administración de la escala (AERA, APA, y NCME, 2014).

Por otro lado, la validez de constructo es cuanto los ítems y las variables latentes se acoplan y guardan una relación con la variable a medir (AERA, APA, y NCME, 2014). Asimismo, los análisis de los ítems son indicadores que sirven para darle mayor relevancia, pertinencia y claridad al ítem, para que de esa manera los ítems midan la variable latente que están representando (Abad, García, Gil, Olea, Ponsoda y Revuelta, 2004). Por otro lado, en la fiabilidad es importante entender el concepto de consistencia interna dado que es el grado en que las puntuaciones de los ítems mantienen una equivalencia y estabilidad del resultado que obtuvo una persona en el tiempo (Meneses et al. 2013). Por último, el coeficiente alfa es un indicador de la confiabilidad de las puntuaciones de la prueba, debido a que, si el

resultado está más cerca de 1, las puntuaciones presentaran mayor fiabilidad (Cronbach, 1951).

Lo anterior, permite establecer la importancia y prioridad de generar la adaptación y validación de una escala de personalidades psicopáticas que permitirán describir con mayor certeza y rigurosidad los múltiples y variados rasgos de personalidad psicopáticos del sistema carcelario de nuestro país y por ende generar mejores políticas de prevención de sobre manera en las aulas de las instituciones educativas y en toda la sociedad civil, permitiendo la pronta e inmediata implementación de políticas públicas en materia de seguridad ciudadana. De esta manera, La presente investigación pretende adaptar, validar y establecer la confiabilidad de la escala de personalidades psicopáticas (2018), con el propósito de tener a disposición un instrumento idóneo que describa los diferentes rasgos de personalidad psicopática, lo que permitió formular la subsiguiente pregunta:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019?

Este trabajo resultó conveniente llevarla a cabo en el ámbito penitenciario, ya que servirá de aporte descriptivo más amplio de las diversas personalidades psicopáticas tanto en varones como en mujeres en su condición de personas privadas de la libertad. En cuanto a la relevancia social del estudio fue muy significativo, ya que los diversos profesionales que interactúan con la población penitenciaria serán beneficiarios de los resultados de la investigación al saber de la presencia de los diferentes rasgos de personalidad psicopática y por ende su alcance a toda la comunidad científica del ámbito criminológico, forense y penal de esta forma su trascendencia en la sociedad. La implicancia práctica, esta escala permitirá poder contar con una herramienta que facilite describir los rasgos de personalidad psicopático de los privados de la libertad, en un contexto de carcelería donde se produce y que es caldo de cultivo para la manifestación de múltiples indicadores distorsionados de personalidad. A nivel teórico, permitirá contribuir a un mayor conocimiento acerca de la problemática de las personalidades psicopáticas con la revisión y el apoyo a la teoría sustentada en una exploración más productiva y las recomendaciones a futuros estudios. Una utilidad metodológica, mediante la adaptación de un instrumento, el cual implica el uso de estrategias estadísticas, que hagan válido y confiable dicho protocolo. Esta investigación tiene una justificación epistemológica en la medida que se orientó a la búsqueda de la relación sujeto y objeto. En una permanente reflexión acerca del conocimiento del tema de

investigación en la aplicación del instrumento psicológico y un conocimiento de la estructura y la validez científica de la escala de personalidades psicopáticas.

El objetivo General la presente investigación logró la adaptación de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019. Así como los objetivos específicos planteados al determinar la fiabilidad o confiabilidad de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019. Seguido de la validez de contenido y de la validez de constructo. Por último, la invarianza de medición considerando la variable de contraste según sexo y las normas de calificación (baremos) del instrumento en la presente muestra.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptivo en la forma que procura exponer las propiedades, características y rasgos significativos del contenido en el que se origina el fenómeno o evento (Hernández *et al*, 2010)

La investigación es de tipo instrumental, ya que se analizarán las propiedades psicométricas de una medida psicológica (Ato, López y Benavente, 2013; Montero y León, 2007).

2.1.2 Diseño de investigación

Es de diseño no experimental, ya que la variable de estudio no será motivo de manipulación (Hernández *et al.*, 2010; Alarcón, 2013; Kerlinger y Lee, 2002). Por último, el recojo y análisis de los datos se darán solo en un momento determinado; por ello es de corte transversal (León y Montero, 2015, Hernández *et al.*, 2014; Kerlinger y Lee, 2002,)

2.2 Operacionalización de la variable

2.2.1 Identificación de la variable

Variable independiente: Escala de personalidades psicopáticas.

Definición conceptual.

El individuo que posee personalidad psicopática, no se caracteriza por ser un enfermo mental, sin embargo, sus conductas no se rigen a las normas sociales. Denotando ser una persona con anestesia afectiva (Cleckley, 1941).

Definición operacional.

Para medir la variable de rasgos psicopáticos se utilizó el instrumento Escala de personalidades psicopáticas que consta de 6 dimensiones y 29 ítems en escala tipo Likert. Detallándose a continuación las siguientes dimensiones: Dimensión 1: Autovalía con 07 ítems, Dimensión 2: Manipulación con 05 ítems, Dimensión 3: Regulación de la conducta antisocial con 03 ítems, Dimensión 4: Maltrato con 04 ítems, Dimensión 5: Empatía con 04 ítems, Dimensión 6: Promiscuidad sexual con 06 ítems.

2.2.2 Operacionalización de la variable de estudio

La operacionalización consiste en la “traducción empírica de una teoría” (Corbetta, 2003, p.77) que es aplicada a objetos o situaciones concretas a través de reglas específicas, estableciéndose una clara diferencia entre definición operacional que se realiza en el nivel teórico, mientras que la operacionalización implica la práctica (Corbetta, 2003,p.77). Esto presume la posibilidad que la variable pueda ser motivo de medición. A partir de esta lógica se esboza la matriz de operacionalización de la variable personalidades psicopáticas. Por ello, una definición conceptual es tratar al constructo con otros términos, asimismo, una definición operacional como el cumulo de operaciones que representa los movimientos que un espectador debe de registrar para realizar impresiones sensoriales, mostrando la presencia de un significado teórico (Hernández *et al.*, 2014).

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable personalidades psicopáticas.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles/rango
<p>Autovalía: Uno de los aspectos determinantes de estos tipos de sujetos es su extraordinaria autovaloración pomposa, en donde se expone, una extremada exacerbación de la propia naturaleza personal del sujeto. (Cleckley, 1976; Hare, 1993, 2003a; Millon, 1981).</p>	No aceptar ordenes, aprovecharse de los demás	1; 2; 3; 4; 5; 6;7	Ordinal	Autovalía Bajo: 0-12 Medio:13-16 Alto: 17 +
<p>Manipulación: Es la carencia que colinda con la inmediatez para alcanzar la de nuevas sensaciones que les haga considerarse vivos o dinámicos o ser alguien en el universo. Los resultados que buscan suelen ser a breve término. Y distinguen a los demás como entes o cosas (cosificación) que operan para obtener. (Pozueco, 2010).</p>	Manipulación y poder de convencimiento	8;9;10; 11;12	Nunca= 4 casi nunca=3 casi siempre=2 siempre= 1	Manipulación: Bajo: 0-9 Medio:10-13 Alto: 14 +
<p>Regulación de la conducta Antisocial: Cualquiera de las particularidades de la psicopatía referentes a conductas antisociales y delictivas hacen recapacitar, lógicamente, que este tipo de prototipos tienen más posibilidades de entrar con frecuencia en contacto con el sistema penal-judicial. (Malatesti y McMillan, 2010; Pozueco, 2011).</p>	Consumo de drogas, hurto y déficit en las habilidades sociales	13;14; 15		Regulación de la conducta Antisocial: Bajo: 0-4 Medio:04-07 Alto: 08 +
<p>Maltrato: En el trato con los demás puede manifestar un afecto superficial un tanto frívolo, pero de poca duración, mostrando incompetencia para poder narrar estados afectivos profundos. De esta manera, se indica que el psicópata imita las emociones humanas, pero sin apreciarlas de forma legítima.(Cleckley, 1976),</p>	Maltrato físico y conducta deliberada	16;17;18;19		Maltrato: Bajo: 0-6 Medio:07-09 Alto: 10 +
<p>Empatía: El rasgo más sobresaliente, inobjetable y central de la psicopatía, es la ausencia de empatía, que converge en otro rasgo central e inconfundible de los psicópatas es la ausencia de remordimientos y/o de sentimientos de culpa (Cleckley, 1976; Hare, 1993, 2003a; McCord y McCord, 1964).</p>	No ponerse en el lugar del otro	20;21;22; 23		Empatía: Bajo: 0-4 Medio:05-07 Alto: 08 +
<p>Promiscuidad sexual: Es la particularidad distintiva de la psicopatía basada en el fingimiento y falsedad, teñida en la preferencia por relaciones sexuales triviales, impersonales y poco integradas, que revelan un</p>				Promiscuidad sexual: Bajo: 0-6

abandono de las relaciones personales legítimas y perdurables(Cleckley, 1976)	Conductas sexuales de riesgo	24;25,26;27;28;29	Medio:07-08 Alto: 09 +
---	------------------------------	-------------------	---------------------------

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

El conjunto total de individuos, objetos y/o medidas que presentan características en común de un lugar y momento determinado es llamado población (León y Montero, 2015; Hernández *et al.*, 2010). La población con la que se ejecutó la investigación estuvo constituida por 14786 internos (14042 varones y 744 mujeres), entre 18 años y 85 años de edad, de diferentes establecimientos penitenciarios de Lima metropolitana, para lo cual se consideró internos de diferentes etapas de tratamiento penitenciario (máxima seguridad, mediana seguridad y mínima seguridad).

Tabla 2

Población total de la investigación de los tres establecimientos penitenciarios. De la Dirección Regional Lima-DRL del Instituto Nacional Penitenciario-INPE

Establecimientos Penitenciarios (EP)	Total
EP. Callao	3227
EP. Lurigancho	10815
EP. Chorrillos	744
Total	14786

Nota: Elaborado por la oficina de registro penitenciario-ORP-DRL-INPE. Julio2019

Tabla 3

Distribución de la población penal según género y condición jurídica de la Dirección Región Lima-DRL, del Instituto Nacional Penitenciario-INPE.

	Procesados	Sentenciados	Total
Varones	14806	27284	42090
Mujeres	993	1375	2308
Total			44398

Nota: Elaborado por la oficina de registro penitenciario-ORP-DRL-INPE. Julio2019.

Tabla 4

Distribución de la población penal según el rango de edad, para ambos sexos.

Rango de edad	Edades									
	18-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-mas

Totales por edad	387	4089	6102	5663	4680	3699	2752	2049	1271	1542
-------------------------	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Nota: Elaborado por la oficina de registro penitenciario-ORP-DRL-INPE. Julio 2019.

Tabla 5

Distribución de la población penal según algunos delitos.

Diferentes delitos	Homicidio (Sicariato)	Tráfico ilícito de drogas (TID)	Violación sexual de menor	Robo agravado
Totales	3001	3351	9133	24136

Nota: Elaborado por la oficina de registro penitenciario-ORP-DRL-INPE. Julio 2019.

Tabla 6

Distribución de la población penal según el grado de instrucción alcanzado.

Educación		Primaria		Secundaria	
Educación Alcanzado	Analfabeto.	Primaria Completa	Primaria Incompleto	Secundaria Completa	Secundaria Incompleta
Totales	371	3584	3584	17809	15949

Educación Alcanzado	Educación Superior No Univ. Completo	Universitaria Superior No Univ. Incompleto	Superior Universitario Completo	Superior Universitario Completo
Totales	1388	1029	857	783

Nota: Elaborado por la oficina de registro penitenciario-ORP-DRL-INPE. Julio 2019.

2.3.2. Muestra

La muestra es un subgrupo de una población de interés, mediante el cual se recogen los datos (León y Montero, 2015; Alarcón, 2013). Por lo tanto, estuvo formado por 1146 internos.

Para que la muestra sea normal, lo que diga la muestra sea lo que dice la población.

Tabla 7

Muestra de investigación.

Centros Penitenciarios	Muestra
EP "Callao"	249
EP "Lurigancho"	835
EP "Chorrillos"	62
Total	1146

En la tabla 7, se describen mejor las muestras estratificadas a razón de la población penal intervenida.

2.3.3 Muestreo

Al referirnos, al muestreo como la estrategia para obtener la muestra, ésta fue no probabilístico, es decir, direccionado e intencional (León y Montero, 2015; Hernández et al., 2014; McMillan y Schumacher, 2001). La muestra fue de tipo estratificada,

Por último, para minimizar la varianza irrelevante que es efecto de variables extrañas, la investigación propone una serie de criterios: inclusión o exclusión. Direccionado a los grupos de terapia establecida en los diferentes pabellones en los EP. Para la respectiva obtención de la muestra, según la siguiente tabla:

Tabla 8

Criterios de selección de los participantes

Etiquetas	Criterio de inclusión	Criterios de exclusión
Mayor de 18 años hasta los 85 años	✓	
Condición jurídica de sentenciados y procesados	✓	
Varones y mujeres	✓	
Saber escribir y leer	✓	
Sin diagnóstico por alguna enfermedad terminal	✓	
Nacionalidad peruana	✓	
Participación voluntaria	✓	
Hospitalizados: diagnóstico por TBC u otros		✓
Nacionalidad extranjera		✓
Presentar Enfermedades Neurodegenerativas - psiquiátricos		✓
Internos que se niegue a firmar el consentimiento informado		✓

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas de recolección de los datos

Para la recolección de la información se utilizó la técnica de la encuesta.

2.4.2 Instrumentos de recolección de los datos

Una breve descripción de la escala de personalidad psicopática, (motivo de la adaptación) cuyos autores son Serpa, A., Castañeda Y.M., Merma, J. J., Yata, C.E y Trejo, R. (2018). Presenta una administración de tipo individual o colectivo, teniendo un tiempo de aplicación

de 15 min. Aprox. El cual consta de 20 ítems, que evalúa cinco factores que componen la personalidad psicopática. El primer factor (sentido desmesurado del auto valía y superficialidad) consta de 7 ítems; el segundo factor (la mentira y la manipulación), formado por 4 ítems; el tercer factor (pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia), formado por 3 ítems; el cuarto factor (Impulsividad y maltrato físico y psicológico durante la infancia), formado por 3 ítems; el quinto factor (Irresponsabilidad y falta de empatía), formado por 3 ítems. Cada ítem es respondido bajo una escala Likert de cinco categorías que corresponden a un puntaje que va de cero a cinco. Los estilos de respuestas son: Nunca = 1; Casi nunca = 2; A veces = 3; Casi siempre = 4 y Siempre = 5.

Este primer trabajo de investigación a través de la escala de personalidad psicopática expuesto en el VII Congreso latinoamericano de Psicología, en la ciudad de Costa Rica, *ULAPSI 2018*, constituye el punto de partida para que a través de la presente investigación: que lleva por título: *Propiedades psicométricas de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y callao, 2019*. Se haya propuesto una nueva escala donde se observan la omisión de algunos ítems en relación a la escala original, siendo estos los ítems 18 y 20. La creación de algunos ítems, en la nueva escala EPPs como son: los ítems: 11; 17; 21; 22; 23; 24,25; 26; 27; 28; 29.

Adaptación y validación de la “Escala de personalidades psicopáticas” (EPPs)

Una breve descripción de la EPPs. Cuyo autor es Trejo, R. (2019) cuya administración puede ser de tipo individual o de tipo colectivo, existiendo un tiempo de aplicación de 20 minutos, así mismo, la versión adaptada evalúa 6 factores que consta de 29 ítems. El primer factor (autovalía), consta de 7 ítems; el segundo factor (manipulación), que consta de 5 ítems; el tercer factor (regulación de la conducta antisocial), que consta de 3 ítems; el cuarto factor (maltrato), que consta de 4 ítems; el quinto factor (empatía), que consta de 4 ítems, por último, el sexto factor (promiscuidad sexual.), que consta de 6 ítems. bajo las consideraciones de la escala Likert, es decir, los estilos de respuestas son: Nunca = 0; Una vez = 1; Algunas veces = 2; Muchas veces = 3; Todos los días = 4.

Por otro lado, se pasará a conocer los principales conceptos que dirigen la investigación, dichos conceptos son: La validez generalmente indica el valor que una herramienta objetivamente mide la variable que procura calcular (Hernández et al., 2010; Kerlinger y Lee, 2002). La validez de contenido expresa la correspondencia que se da entre

los ítems que conforman el test y lo que trata de evaluar con él, proporcionando vigilancia a la relevancia y a la representatividad de los ítems (Hernández et al., 2010; Kerlinger y Lee, 2002). La validez de constructo se relaciona a los conceptos teóricos con prácticas psicométricas, asimismo, cuando un instrumento tiene validez de constructo si correlaciona con las variables que la teoría dice que debe correlacionar (Kerlinger y Lee, 2002).

Por otro lado, la Confiabilidad son las evidencias de estabilidad, consistencia y precisión de un conjunto de medidas, que su replicabilidad reproducirá un acercamiento estrecho o quizás los mismos resultados de una prueba anterior. En particular, su funcionamiento no está libre de errores; sin embargo, si el margen de error es pequeño podemos decir que es confiable el test, pero si el error es excesivo el tema ya no tiene sentido (Meneses et al, 2013).

Con relación a la consistencia interna está indicado al valor en que cada una de los segmentos que compone la herramienta psicológica es equivalente al resto (Meneses et al., 2013). Y que aquellos no se obtienen mediante un simple coeficiente de correlación, sino se obtienen por medio del coeficiente Alpha, Kurder-Richardson, Lambda de Guttman, Coeficiente Alpha mediante Anova (Martínez et al., 2002).

2.5.Procedimiento

La recolección de los datos se realizó en tres establecimientos penitenciarios de Lima y Callao: EP. Lurigancho (varones) EP. Del Callao (varones) y el EP. De Chorrillos (mujeres). Previamente se coordinó con los Directores de los tres EP. Elegidos para recogida de datos. Se solicitó la autorización con las cartas de presentación para cada uno de los penales emitida por la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de la sede de Lima – Este, y poder administrar la EPPs.

Seguidamente, visto las cartas correspondientes se procedió a dar las autorizaciones respectivas, se coordinó con la subdirección de seguridad de cada uno de los EP. Ya mencionados, para establecer los días y los horarios correspondientes para la aplicación de la EPPs. Quedando ya establecido que el EP. de Lurigancho era el primero en abordar, sito la Av. El sol s/n en el distrito de San Juan de Lurigancho, seguido del EP. Callao sito en prolongación centenario S/N del AA.HH. Acapulco, en la provincia constitucional del

Callao y el último EP. En abordar fue el EP. De Chorrillos sito Av. Defensores del Morro (ex Huaylas) S/N, cuadra 10, del distrito de Chorrillos.

La administración de esta escala de personalidades psicopáticas se realizó en forma colectiva, en los horarios de atención de los grupos de terapia psicológica, con la presencia del psicólogo asistencial del pabellón abordado en los EP. Mencionados. Antes de la aplicación de la escala se explicó a los internos el motivo del trabajo y el consentimiento informado. Debo destacar que la participación de los evaluados era netamente confidencial, anónima y sobre todo voluntaria añadiendo que cualquier duda o consulta que se pueda generar de la aplicación de la escala lo hicieran de manera silenciosa, levantando las manos y de esta forma no incomodar al resto de los compañeros internos.

La ejecución de la escala en mención tuvo de manera general una duración aproximada de 20 minutos. Al final de la administración de la escala de personalidades psicopáticas se procedió a agradecer por su colaboración.

2.6. Método de análisis de los datos

Para la validación de la escala, comenzó con la revisión de la literatura pertinente sobre el constructo a investigar. Por otro lado, se realizó la validación por criterios de jueces expertos. Posteriormente, se realizó el primer piloto de la investigación, para conocer las cargas factoriales de los ítems y su representatividad hacia el constructo a medir. Se utilizó el programa estadístico SPSS 25 (que involucra a la media, la desviación estándar, la asimetría y la curtosis) se evaluó la muestra, utilizando las técnicas multivariadas (a través del análisis factorial exploratoria AFE y el análisis factorial confirmatoria AFC - Rstudio) y el programa estadístico JASP, para la confiabilidad a través del coeficiente alfa y de Omega de McDonald (Viladrich, Angulo-Brunet y Doval, 2017). Todos los resultados fueron trabajados por medio de programas estadísticos avanzados.

2.7. Aspectos éticos

Las perspectivas éticas son importantes en el trabajo de investigación científica a trabajar. Por ello, las consideraciones éticas no deben de faltar, porque si no se verían afectados los derechos de los individuos y la calidad de los datos obtenidos mediante la investigación. En síntesis, la presente investigación estará direccionada sobre aspectos normativos del Colegio de Psicólogos del Perú, normativa contemplada en el libro del “código de ética del psicólogo peruano”. Por lo tanto, en el proceso de recolección de la data, se realizará los procesos

administrativos correspondientes para solicitar los permisos correspondientes para iniciar con la investigación. Permisos que contempla tanto la escala psicológica, como también el permiso de la institución penitenciaria, donde se recabará el piloto y la muestra. Asimismo, se hará llegar un consentimiento informado a todos los evaluados, solicitándoles el permiso correspondiente para poder aplicarles la escala, procesos que se formulan en el artículo 24° del código de ética del psicólogo (CPP, 2017). Asimismo, los datos personales no serán publicados, dado que el artículo 58° del código de ética, contempla la confidencialidad del participante (CPP, 2017). Por último, se cumplirá con el reglamento de grados y títulos emanados por las autoridades de la Universidad Cesar Vallejo.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis psicométrico

3.1.1. Validez de contenido a través de juicio de experto

Tabla 9

Análisis de la validez de contenido de la escala de personalidades psicopáticas obtenidas a través del juicio de expertos.

	J1	J2	J3	J4	J5	M	DE	V de Aiken	Interpretación
i1	0	1	1	1	1	0.800	0.447	0.800	VALIDO
i2	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i3	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i4	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i5	0	1	1	1	1	0.800	0.447	0.800	VALIDO
i6	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i7	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i8	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i9	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i10	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i11	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i12	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i13	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i14	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i15	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i16	0	1	1	1	1	0.800	0.447	0.800	VALIDO
i17	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i18	0	1	1	1	1	0.800	0.447	0.800	VALIDO
i19	1	0	1	1	1	0.800	0.447	0.800	VALIDO
i20	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i21	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i22	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i23	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i24	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i25	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i26	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i27	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i28	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO
i29	1	1	1	1	1	1.000	0.000	1.000	VALIDO

Nota: Como se puede apreciar en la tabla 9, la validez del instrumento obtenido con la prueba de V. de Eyken evidencia niveles de significancia que oscila entre .80 a 1.00

3.1.2 Validez de la estructura interna

La tabla 10 muestran la valía de la media más baja ($M=1.35$, $DE=0.789$) indicado para el ítem “29” y la valía más alta ($M=2.55$, $DE=1.110$) indicado para el ítem “8”, en relación a la asimetría y a la curtosis las aproximaciones se hallaron dentro del rango ± 1.5 , contempla la más apropiada. (Muthén y Kaplan, 1985, 1992; Bandalos y Finney, 2010), sin embargo, los ítems del 24 al 29 reflejaron valores por arriba del umbral señalado. Asimismo, la curtosis multivariada de Mardia (1970, 1974) obtuvo valoraciones normalizadas > 70 ($G_2=1198.045$, $p<.000$), por consiguiente, se resolvió amortiguar el AFC con el método robusto (MLM; Gana y Broc, 2019; Beaducel y Herzberg, 2006).

Tabla 10

Estadísticos descriptivos.

	M	DE	g1	g2
i1	2.25	1.248	0.309	-1.556
i2	2.15	1.113	0.379	-1.274
i3	2.18	1.188	0.399	-1.393
i4	1.67	1.055	1.300	0.179
i5	1.64	0.934	1.322	0.641
i6	2.32	1.078	0.205	-1.234
i7	2.26	1.126	0.228	-1.367
i8	2.55	1.110	-0.097	-1.331
i9	2.20	1.032	0.260	-1.165
i10	1.99	1.007	0.633	-0.767
i11	2.37	1.032	0.031	-1.189
i12	1.96	0.968	0.768	-0.393
i13	2.01	1.058	0.601	-0.948
i14	1.97	1.082	0.667	-0.951
i15	1.92	1.078	0.764	-0.823
i16	1.95	0.991	0.682	-0.678
i17	1.97	1.055	0.690	-0.829
i18	1.79	0.906	0.963	0.028
i19	1.81	0.946	0.895	-0.274
i20	1.55	0.894	1.558	1.374
i21	1.65	1.020	1.389	0.547
i22	1.69	1.016	1.250	0.209
i23	1.59	0.929	1.491	1.094
i24	1.50	0.847	1.680	1.853
i25	1.42	0.872	2.033	2.894
i26	1.17	0.606	3.757	13.403
i27	1.19	0.602	3.629	12.975
i28	1.41	0.761	1.973	3.246
i29	1.35	0.789	2.349	4.525

Nota: M= media, DE= desviación estándar, gl: grados de libertad delta.

Tabla 11

Normalidad multivariada coeficiente de Mardia.

	Coeficiente	z	p
Asimetría	108.013	.	< 0.001
Curtosis	1198.045	119.373	< 0.001

Nota: La asimetría y la curtosis como técnicas descriptivas de distribución reflejan valores normalizados multivariados, como se presenta para el caso de la curtosis con estimaciones normalizadas de > 70 ($G_2=1198.045$, $p<.000$).

A. Análisis factorial exploratorio AFE

En primer lugar, se computaron los índices de adecuación muestral, reportando que los índices factorizados se encontraron en valores adecuados ($KMO=.90$, $\chi^2 =8700$ Bartlett, $gl=406$ y $p<.001$), con comunalidades por arriba de .40; así mismo, la varianza expuesta para cada factor es como sigue: promiscuidad sexual el 7.49%, manipulación, 7.42%, empatía 6.6%, regulación de la conducta antisocial 6.02%, maltrato 5.26% y Autovalía 5.21%. De esta forma, su realización a través del análisis factorial exploratorio fue evidenciada. De igual forma, las valoraciones de las cargas factoriales se evidenciaron $\geq .40$ en todos los ítems, considerado como apropiadas; además, se enfatizó la figura de correlaciones significativas entre factores, con alejamiento de multicolinealidad. Para fortalecer estos resultados, se alcanzó el índice de simplicidad factorial (ISF; Fleming & Merino, 2005), estos indicaron que el ISF tiene que ser $>.80$. De esta manera, los valores para los 29 ítems fue mayor o iguales a .80 y, solo los ítem “i4”, “i5”, “i6”, “i10”, “i15”, “i18”, “i19”, “i24” y “i25” registró valor de .80; asimismo, el ISF total fue de .91 y el índice de Bentler .97; otro aspecto, comprende el conteo de hiperplanos que obedece a : para el criterio igual a, 129 valores (74%) están en el hiperplano; para el criterio Káiser-Cerny, 113 (64.9%) están en el hiperplano; y el conteo ideal fue de 145 (75%), los cuales sugirieron que el ISF es adecuada. Por último, se analizó los índices de bondad de ajuste del modelo exploratorio, reportando valores de $TLI=.929$ y $RMSEA=.036$, considerados adecuados.

Tabla 12

Análisis factorial exploratorio de la escala de personalidad psicopática.

	Factor						ISF	h ²
	F1	F2	F3	F4	F5	F6		
i27	0.641	-0.026	-0.022	-0.046	0.069	-0.034	0.97	0.61
i26	0.632	-0.072	0.027	-0.032	0.012	0.003	0.98	0.60
i29	0.613	0.034	0.052	0.038	-0.045	0.030	0.97	0.57
i28	0.547	0.028	0.054	0.168	-0.099	0.042	0.85	0.59
i25	0.461	0.078	-0.071	-0.109	0.206	0.013	0.73	0.74
i24	0.368	0.079	0.131	0.173	-0.096	0.066	0.61	0.68
i11	-0.034	0.784	0.042	-0.027	0.037	-0.062	0.98	0.41
i8	0.031	0.752	-0.069	0.006	-0.023	0.020	0.99	0.45
i9	0.000	0.497	0.073	0.158	-0.049	0.157	0.78	0.53
i10	0.089	0.376	0.060	0.123	0.062	0.186	0.64	0.59
i12	0.116	0.454	0.076	0.145	0.033	-0.059	0.79	0.64
i23	-0.014	-0.043	0.608	0.092	-0.005	0.048	0.96	0.58
i22	0.014	0.049	0.603	-0.139	0.034	0.119	0.89	0.57
i20	0.076	-0.017	0.601	0.120	0.001	-0.033	0.93	0.54
i21	0.046	0.083	0.516	-0.069	0.024	-0.135	0.87	0.74
i14	-0.039	0.012	-0.009	0.668	0.144	0.080	0.93	0.43
i13	0.084	0.048	0.041	0.629	-0.006	0.001	0.97	0.52
i15	0.016	0.012	0.077	0.352	0.348	0.007	0.61	0.60
i17	0.054	-0.028	-0.017	0.081	0.618	-0.025	0.97	0.58
i16	-0.028	-0.004	0.037	0.094	0.511	0.085	0.92	0.65
i18	0.024	0.121	0.177	0.081	0.401	0.077	0.69	0.61
i19	0.069	0.136	0.279	0.037	0.314	0.073	0.51	0.60
i6	0.022	0.153	0.013	0.072	0.175	0.232	0.46	0.79
i7	-0.039	0.154	0.072	0.008	-0.070	0.395	0.79	0.76
i5	0.198	0.043	-0.047	-0.143	0.159	0.219	0.34	0.87
i3	0.015	0.001	0.045	0.121	-0.069	0.545	0.92	0.64
i2	0.049	0.091	-0.024	-0.008	0.009	0.523	0.95	0.67
i1	-0.017	0.039	-0.012	-0.046	0.079	0.496	0.95	0.73
i4	0.070	-0.080	0.181	-0.065	0.153	0.394	0.63	0.71
% of								
Diferencia	7.49	7.42	6.6	6.02	5.26	5.21	-	-
Acumulativa								
%			38.01				-	-
F1	—	0.284	0.594	0.392	0.356	0.392	-	-
F2		—	0.456	0.486	0.264	0.552	-	-
F3			—	0.514	0.446	0.563	-	-
F4				—	0.539	0.467	-	-
F5					—	0.442	-	-
F6						—	-	-
KMO								
Medida								
De Muestreo			0.906				-	-
Adecuación								
Bartlett's Test								
de								
Esfericidad			$\chi^2=8700, df=406, p< .001$				-	-
RMSEA			0.036				-	-
TLI			0.929				-	-

Nota. El método de extracción 'residual mínima' se usó en combinación con una rotación 'oblimin', F1:

Análisis factorial confirmatorio AFC

El concepto de la representación de las cargas factoriales por cada uno de los modelos planteados se comprueban en la tabla 13. De ahí, para el M1: modelo oblicuo de seis factores, las cargas factoriales se hallaron por arriba de .30 consideradas adecuadas (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010) y M2: modelo de re especificado, que consistió en retirar los ítems identificados con simplicidad factorial por debajo del umbral mínimo establecido ($\geq .80$, [“i4”, “i5”, “i6”, “i10”, “i15”, “i18”, “i19”, “i24”]). Por último, se verifico el modelo jerárquico de segundo orden considerando la estructura del constructo, en donde los pesos factoriales fueron identificados por encima del valor permitido.

Se examinó el modelo M1, fundamentalmente tomando en cuenta la estructura factorial exploratorio inicialmente explicado, ajustándose a la organización interna del constructo planteado por Clecley (1941). En relación a los índices de ajuste, mostraron valores adecuados: $\chi^2/\text{gl}=1.328$, CFI=.869, SRMR=.054 y RMSEA=.050 (los detalles se hallan en la tabla 13). El objetivo del M2 radicó en comprobar el modelo re especificado, cuyos valores de índice ajuste fueron: $\chi^2/\text{gl}=0.758$, CFI=.955, SRMR=.050 y RMSEA=.045; las desigualdades con M1 son muy evidentes y reveladoras en cuanto se refiere a las dimensiones de sus índices de ajuste. El M3, radicó en advertir la estructura del constructo en modelo de segundo orden, consiguiendo valores de índice de ajuste ligeramente menor que los modelos anteriormente descrito M2. De esta manera, la solución factorial alcanza una mejor representación a los datos es la de seis factores oblicuos re especificados (M2).

Tabla 13

Índice de ajuste del modelo estructural de la escala de personalidades psicopáticas(n=1146)

	SB-X ²	gl	SB-X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% RMSEA
<i>M1</i> : modelo oblicuo de seis factores	1152.751	362	1.328	.869	.853	.054	.050	[.047, .054]
M2: modelo re especificado	785.767	155	0.578	.955	.945	.050	.045	[.042, .049]
<i>M3</i> : modelo de segundo orden	919.033	164	0.627	.942	.932	.057	.050	[.047, .053]

Nota. X²: Chi cuadrado, gl: grados de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: coeficiente de Tucker-Lewis, SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, IC: intervalo de confianza.

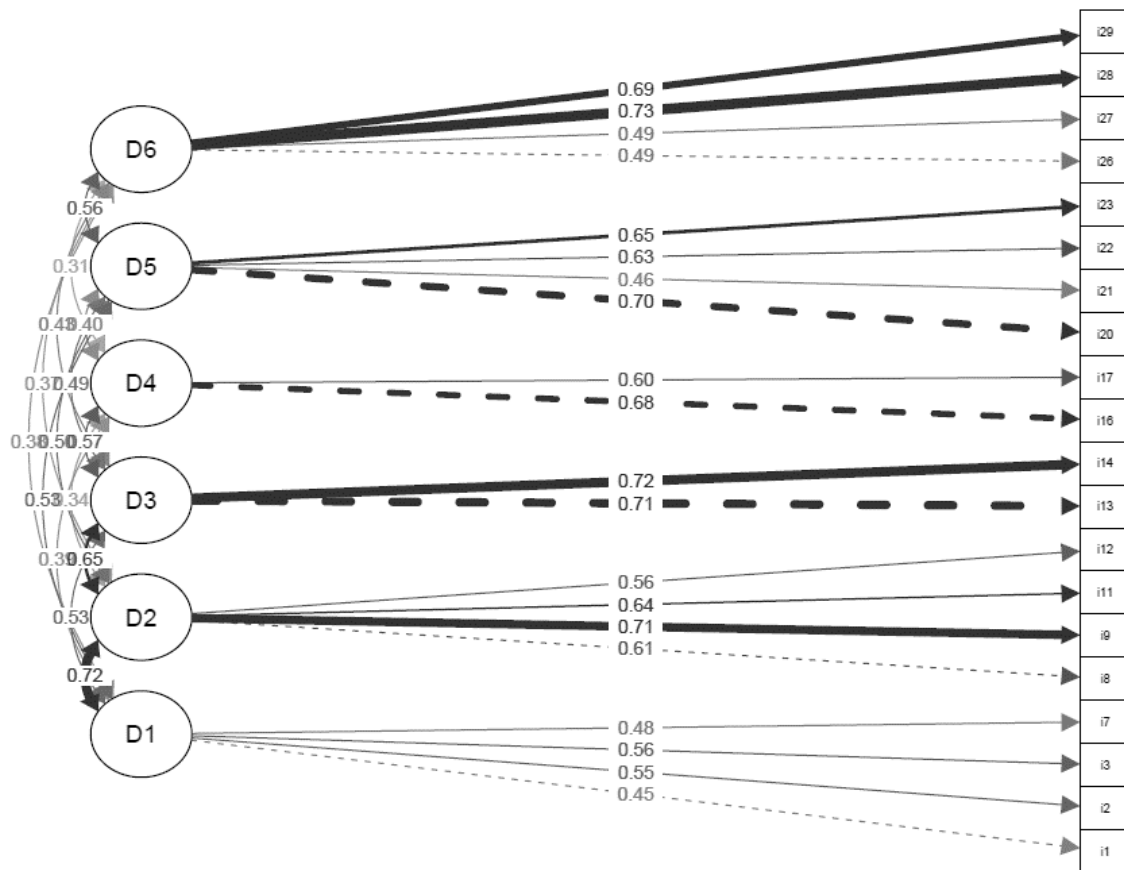


Figura 1. Modelo oblicuo de seis dimensiones re-especificado.

Interpretación: los ítems 26,27,28 y 29 tienen un nivel de confianza moderado con la dimensión 6; los ítems 20,21,22 y 23 tienen un nivel de confianza moderado con la dimensión 5; los ítems 16 y 17 tienen nivel de confianza moderado con la dimensión 4; los ítems 13 y 14 tienen un nivel de confianza moderado con la dimensión 3; los ítems 8,9,11 y 12 tienen un nivel de confianza moderado con la dimensión 2 y los ítems 1,2,3 y 7 tienen un nivel de confianza moderado con la dimensión 1. También se observa que que la dimensión 6 correlaciona mejor con la dimensión 5; que la dimensión 5 correlaciona mejor con la dimensión 4; que la dimensión 3 correlaciona mejor con las dimensiones 2 y 4 y que la dimensión 2 correlaciona mejor con la dimensión 1

Confiabilidad por consistencia interna

Con respecto a las evidencias de la confiabilidad (ver tabla 14) de la escala personalidades psicopáticas a través del coeficiente alfa y Omega, en donde se obtuvieron valores aceptables para cada factor como: promiscuidad sexual [$\omega=.72$ y $\alpha=.72$], manipulación [$\omega=.73$ y $\alpha=.71$], empatía [$\omega=.70$ y $\alpha=.70$], regulación de la conducta antisocial [$\omega=.67$ y $\alpha=.67$], maltrato

[$\omega=.58$ y $\alpha=.58$]y Autovalía [$\omega=.59$ y $\alpha=.58$] ; Sin embargo, estos resultados a pesar de que se encuentran ligeramente por debajo del umbral establecido ($\geq .70$), en especial los factores Maltrato y Autovalía, mostrarían la fiabilidad del instrumento debido a que las estimaciones del coeficiente alfa y omega se encuentran con valores que están por encima de .50 (Nunnally & Bernstein, 1995)

Tabla 14

Confiabilidad por método de consistencia interna

Dimensiones	ítems	M	DE	ritc	ω	α	95% IC	
							Inferior	Superior
Autovalía	i1	2.255	1.248	0.387	0.587	0.577	0.536	0.616
	i2	2.15	1.113	0.434				
	i3	2.181	1.188	0.374				
Manipulación	i7	2.263	1.126	0.248	0.729	0.714	0.689	0.743
	i8	2.55	1.110	0.553				
	i9	2.196	1.032	0.540				
Regulación de la conducta antisocial	i11	2.372	1.032	0.614	0.674	0.674	0.634	0.71
	i12	1.957	0.968	0.326				
	i13	2.015	1.058	0.509				
Maltrato	i14	1.971	1.082	0.509	0.584	0.584	0.532	0.629
	i16	1.953	0.991	0.413				
Empatía	i17	1.972	1.055	0.413	0.704	0.701	0.668	0.726
	i20	1.553	0.894	0.52				
	i21	1.654	1.020	0.418				
	i22	1.692	1.016	0.488				
Promiscuidad Sexual	i23	1.592	0.929	0.512	0.719	0.719	0.684	0.739
	i26	1.172	0.606	0.497				
	i27	1.188	0.602	0.502				
	i28	1.406	0.761	0.486				
	i29	1.348	0.789	0.538				

Nota. M= media, DE= desviación estándar, ritc: correlación ítem- test, ω = coeficiente omega de McDonald, α = coeficiente alfa de Cronbach, 95% IC= intervalo de confianza.

Invarianza métrica

En relación a la semejanza (ver tabla 15) de la escala WLEIS, se evaluó continuamente los modelos “I1”, “I2”, “I3” y “I4”; existiendo la Invarianza Configuracional (I1) la plataforma para crear el resto de modelos con limitaciones, con valores plausibles. Luego, se derivó el estudio al modelo de invarianza métrica (I2), comprobando índices de ajuste apropiados: $\Delta CFI=.004$ y $\Delta RMSEA =.001$, demostrando valor similar a I1, debido a que muestran discrepancias mínimas dentro de los parámetros, ($\Delta CFI \leq .01$ y $\Delta RMSEA \leq .015$. Cheung & Rensvold, 2002).

De esta manera es viable finiquitar la semejanza de las cargas factoriales, el cual admite confrontar las varianzas. A continuación, se evaluó la invarianza fuerte (I3) ($\Delta RMSEA < .015$ y $\Delta CFI < .01$, Cheung & Rensvold, 2002), $\Delta CFI=.006$ y $\Delta RMSEA=.000$; de igual modo se admitió la invarianza de los interceptos (I3) verificando los estándares de invarianza. Y, por último, se reanudó con el análisis de la varianza estricta (I4) que demostró que las discrepancias entre los modelos donde las cargas factoriales, interceptos y residuos se conservan invariantes entre los grupos, ofreciendo soporte empírico para la invarianza estricta. En conjunto, los resultados apuntan que la invarianza factorial de las personalidades psicopáticas se conserva según la variable interviniente sexo.

Tabla 15

Invarianza métrica de la escala de personalidades psicopáticas, considerando el sexo (n=1146)

	X^2	ΔX^2 (Δgl)	p	CFI	ΔCFI	RMSEA	$\Delta RMSEA$
<i>I1: Configural</i>	1030.3	-	-	.866	-	.064	-
<i>I2: invarianza métrica</i>	1065.3	34.929 14	.000	.862	.004	.063	.001
<i>I3: invarianza fuerte</i>	1110.8	45.586 14	.000	.856	.006	.063	.000
<i>I4: invarianza estricta</i>	1189	78.138 20	.000	.857	.001	.064	.000

Nota. X^2 : Chi cuadrado delta, gl: grados de libertad delta, CFI: índice de ajuste comparativo delta, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación delta.

Tabla 16. Baremos por dimensiones y tipos de delitos

		Autovalia	Manipulación	Regulación de la conducta antisocial	Maltrato	Empatía	Promiscuidad sexual
Seguridad publica	Alta	[16-max]	[14-max]	[7-max]	[9-max]	[8-max]	[9-max]
	Media	[13- 16]	[10- 13]	[5- 6]	[7- 8]	[5- 7]	[7- 8]
	Baja	[min - 12]	[min - 9]	[min - 4]	[min - 6]	[min - 4]	[min - 6]
Patrimonio	Alta	[18-max]	[15-max]	[9-max]	[10-max]	[9-max]	[10-max]
	Media	[14- 17]	[11- 14]	[6- 8]	[8- 9]	[6- 8]	[7- 9]
	Baja	[min - 13]	[min - 10]	[min - 5]	[min - 7]	[min - 5]	[min - 6]
CVCS	Alta	[17-max]	[14-max]	[8-max]	[9-max]	[8-max]	[9-max]
	Media	[12- 16]	[10- 13]	[5- 7]	[6- 8]	[5- 7]	[7- 8]
	Baja	[min - 11]	[min - 9]	[min - 4]	[min - 5]	[min - 4]	[min - 6]
Libertad sexual	Alta	[15-max]	[11-max]	[6-max]	[8-max]	[7-max]	[8-max]
	Media	[11- 14]	[8- 10]	[4- 5]	[6- 7]	[5- 6]	[7]
	Baja	[min - 10]	[min - 7]	[min - 3]	[min - 5]	[min - 4]	[min - 6]

En la tabla 16, se observa los valores de los baremos según las dimensiones del instrumento y el tipo de delito, a partir de 3 rangos bajo, medio y alto.

Tabla 17.

Frecuencia por dimensiones

Autovalia	bajo	75	33.6
	medio	86	38.6
	alto	62	27.8
	Total	223	100.0
		Frecuencia	Porcentaje
Manipulación	bajo	120	53.8
	medio	86	38.6
	alto	17	7.6
	Total	223	100.0
		Frecuencia	Porcentaje
Regulación de la conducta antisocial	bajo	104	46.6
	medio	65	29.1
	alto	54	24.2
	Total	223	100.0
		Frecuencia	Porcentaje
Maltrato	bajo	122	54.7
	medio	52	23.3
	alto	49	22.0
	Total	223	100.0
		Frecuencia	Porcentaje
Empatía	bajo	395	34.5
	medio	279	24.3
	alto	472	41.2
	Total	1146	100.0
		Frecuencia	Porcentaje
Promiscuidad Sexual	bajo	118	52.9
	medio	38	17.0
	alto	67	30.0
	Total	223	100.0

Nota: F=frecuencia, %= porcentaje

En la tabla 17, se aprecia la distribución de los evaluados según las dimensiones del instrumento.

IV. DISCUSION

En primer lugar, establecer que las investigaciones en el ámbito de las propiedades psicométricas a nivel nacional, no se encuentran evidencias que reflejen la producción y/o adaptación de escalas de medición psicopática, lo cual hace necesario que se formulen en nuestro ámbito futuras investigaciones que hagan factible una validez y confiabilidad propios de escalas psicopática.

En ese sentido, el objetivo principal de este trabajo fue obtener las propiedades psicométricas de la escala de Personalidades Psicopáticas en una muestra de internos de tres establecimientos penitenciarios, para el cual se procede a contrastar los resultados y marcos teóricos.

El primer objetivo de esta investigación consistió en obtener la validez basada en el contenido, en donde el análisis del contenido a nivel lingüístico de cada uno de los ítems ha sido verificado por cinco jueces expertos, los cuales brindaron su opinión con respecto a la *pertinencia, relevancia y claridad* de los ítems. Posterior a ello se obtuvo el coeficiente V Aiken obteniendo valores por encima del umbral mínimo establecido ($V \geq .70$; Charter, 2003; Nunnally, 1967). Estas evidencias obtenidas en comparación a los propuestos por Serpa et al., (2018), quienes realizaron, también, este procedimiento de validez de contenido reportando consistencia psicométrica de la escala.

El segundo objetivo consistió en obtener evidencia de validez basada en la estructura interna del constructo a través del AFC. Resumiendo los conceptos teóricos propuestos por diferentes autores de las personalidades psicopáticas se detalla que al parecer, la estructura interna del constructo de Personalidades Psicopáticas se viene manifestando de acuerdo a los aporte teóricos planteados por Cleckley (1976), en donde manifestó que la personalidad psicopática se estaría manifestando a través de cuatro factores (*Autovalía, empatía, maltrato y promiscuidad sexual*); y, por otra lado, según Pozueco (2010) planteo, convenientemente, un factor adicional denominado (*manipulación*), con lo cual los factores de personalidades psicopáticas estarían siendo conformados por cinco factores. Sin embargo, Malatesti y McMillan (2010, 2011) y Pozueco (2011) aportaron el sexto factor denominado (*regulación de la conducta antisocial*), en donde la conformación de factores del constructo de personalidades psicopáticas quedaría mejor explicada en seis factores. En consecuencia, este trabajo a través de las técnicas de ecuaciones estructurales, en especial, de análisis factorial confirmatorio se logró evidenciar los índices de bondad de ajuste del modelo, contrastando

la matriz de varianza-covarianza observada con la matriz de varianza-covarianza teórica, como adecuadas ($\chi^2/gl=0.758$, CFI=.955, SRMR=.050 y RMSEA=.045). Estos resultados se asemejan con las evidencias declarados por Serpa et al., (2018) ($\chi^2/gl=1.56$, CFI=.962, SRMR=.042 y RMSEA=.042). Sin embargo, la propuesta realizada por Serpa et al., (2018) que consistió en diseñar la escala conformado por cinco factores, desestimando el factor promiscuidad sexual, que al parecer no tendría la solidez teórica de las personalidades psicopáticas. En ese sentido, fue necesario incluir en esta investigación la sexta dimensión, con lo cual se está cumpliendo de acuerdo a la teoría planteada.

En cuanto se refiere al tercer objetivo, fue verificar la confiabilidad de la escala de personalidades psicopáticas empleando el método de consistencia interna a través de los coeficientes de Alfa y Omega, en donde los valores fueron aceptables (véase tabla 15), sin embargo, las dimensiones de *Autovalía* y *Maltrato* presentaron estimaciones bajas ($\alpha=.557$, $\omega=.587$; $\alpha=.584$, $\omega=.584$, respectivamente), en comparación a otros factores en donde evidenciaron coeficientes (α y ω) por encima de .60. Estos resultados, en contraste con los declarados por Serpa et al., (2018) evidenciaron valores similares, además, estos autores obtuvieron valores más homogéneos, es decir, estimaciones de que oscilaron entre .71 hasta .76 para ambos coeficientes (α y ω). No obstante, la estimación en cuanto a la fiabilidad de la escala de personalidades psicopáticas se puede precisar que, a pesar de los valores no homogéneos encontrados, el tamaño muestral estaría complementando las apreciaciones de confiabilidad de la escala como aceptables. En suma, el instrumento estaría gozando de valores aceptables de confiabilidad, el cual permite hacer inferencias interpretativas de diagnóstico por cada factor, puntualizando el debido cuidado de los factores *Autovalía* y *Maltrato*.

Con respecto al análisis de la invarianza de medición como cuarto objetivo, se contrastó la variable sexo, en donde se han verificado para la muestra de estudio la ausencia de invarianza de medición, es decir, que el modelo oblicuo de seis factores no difiere entre mujeres y varones. Bajo esta metodología de contraste - en este caso según sexo - en el único trabajo que antecede a esta investigación a nivel nacional (serpa et al., 2018) no evidenciaron la invarianza. Lo cual, se vio necesario obtener dichos análisis con la finalidad de contrastar la equivalencia de características de personalidades psicopáticas en la muestra de estudio. Y

Por último, se han obtenido los baremos o normas de calificación de la escala de personalidades psicopáticas por cada dimensión haciendo uso de los percentiles y categorías de diagnóstico.

Además, en esta investigación no se ha considerado la evidencia basada en relación con otros constructos, lo cual sería de importancia incluir en futuras investigaciones; por lo tanto, las generalizaciones deben ser tomadas con prudencia. Finalmente, debe considerarse que los resultados de esta investigación no son conclusivos, pero los hallazgos muestran el aporte de una escala con seis dimensiones para la evaluación de las personalidades psicopáticas.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Se determinó la fiabilidad o confiabilidad de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios. Desde la escala personalidades psicopáticas a través del coeficiente alfa y Omega, en donde se obtuvieron valores aceptables para cada factor como: promiscuidad sexual [$\omega=.72$ y $\alpha=.72$], manipulación [$\omega=.73$ y $\alpha=.71$], empatía [$\omega=.70$ y $\alpha=.70$], regulación de la conducta antisocial [$\omega=.67$ y $\alpha=.67$], maltrato [$\omega=.58$ y $\alpha=.58$]y Autovalía [$\omega=.59$ y $\alpha=.58$]. Por ende, la confiabilidad se aplica al instrumento de la EPPs. Redundando de manera favorable como una herramienta importante para la evaluación psicológica. toda vez que suma de manera positiva a favor de los profesionales de la conducta.

Segunda:

Se determinó la validez de contenido de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios. Dado que la validez del instrumento obtenido con la prueba de V. de Eyken evidencia niveles de significancia que oscila entre .80 a 1.00. De tal forma que este tipo de conclusiones se traducen en opiniones favorables del juicio de expertos.

Tercera

Se determinó la validez de constructo de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios, donde el objetivo del M2 radicó en comprobar el modelo re especificado, cuyos valores de índice ajuste fueron: $\chi^2/g1=0.758$, CFI=.955, SRMR=.050 y RMSEA=.045; De esta manera, la solución factorial alcanza una mejor representación a los datos es la de seis factores oblicuos re especificados (M2).

Cuarta

Se determinó la invarianza de medición considerando la variable de contraste según sexo. Donde los resultados apuntan que la invarianza factorial de las personalidades psicopáticas se conserva según la variable interviniente sexo.

Quinta

Por último, se elaboraron baremos tomando en cuenta la clasificación de los delitos, debido a que los grupos presentaron diferencias estadísticamente significativas. Finalmente, se pudo determinar que el instrumento mantiene adecuados índices de validez y confiabilidad.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Que la escala de personalidades psicopáticas adaptada en nuestro medio, se considere como una herramienta psicológica indispensable para evaluar a los internos de los diversos establecimientos penitenciarios del país por haber obtenido una alta validez y confiabilidad para la labor psicológica en el área penitenciaria.

Segunda:

Que la presente adaptación de la Escala de personalidades psicopáticas. Sea considerado como un instrumento de medición institucionalizado, en la medida, que, a nivel nacional, a la fecha no se cuenta con un protocolo de este género, toda vez, que sea amparado en la normatividad del tratamiento penitenciario.

Tercera:

Que la escala de personalidades psicopáticas EPPs puedan ser administradas a toda la población general, de manera indistinta, tanto a los grupos de terapia psicológica como a los internos que no formen parte de los programas de intervención psicológica, cubriendo de manera general a toda la población penal.

VII. PROPUESTA

7.1 Propuesta para la solución del problema

Actualmente el no poder contar con un instrumento psicológico que se ajuste a nuestra propia realidad nacional, abre la posibilidad de poder manejar en su uso científico, objetivo y práctico la utilización de una escala para personalidades psicopáticas, que permita al mismo tiempo en su ejecución contar con una descripción más válida y real de los diferentes rasgos y/o indicadores de personalidades distorsionadas.

7.1.1 Generalidades

Región: II Dirección regional Lima del INPE.

Establecimientos. Penitenciarios: EP. Callao, EP. Lurigancho y EP. Chorrillos.

Responsable: Psicólogo Forense.

Fecha : Abril – Junio 2020

A. Título del proyecto: Programa de sensibilización a favor de la rehabilitación para Internos de EP. con rasgos psicopáticos.

B. Ubicación geográfica: Los establecimientos penitenciarios de la II Dirección Regional Lima del INPE, se encuentran ubicados el primero de ellos (EP. Callao) en el Asentamiento Humano Acapulco, el segundo de ellos se encuentra en la Av. el sol S/N en el distrito de San Juan de Lurigancho y el último de ellos se haya en la Av. Huaylas S/N del distrito de Chorrillos.

7.1.2 Beneficiarios

A. Directos: Internos reclusos por diversos delitos que se encuentran tanto en la condición de procesados como de sentenciados, siendo incorporados tanto los internos de programas de intervención psicológica como de internos que no formen y/o participen de programas de intervención. en los distintos establecimientos penitenciarios del país.

B. Indirectos: El director del penal y toda su plana jerárquica administrativa profesionales de diversas áreas o ámbitos de competencia profesional, el personal de seguridad tanto de la Policía (PNP) como los técnicos de seguridad (INPE) alcaides, supervisores y jefes de grupos de seguridad. Se considera también a los familiares de los privados de la libertad.

7.1.3 Justificación

El desarrollo de la presente propuesta de implementar un programa de sensibilización en aras de una mejor información y comprensión de los sujetos con personalidades psicopáticas, apoyado en algunas técnicas como son la observación y la entrevista, para tener como consecuencia una impresión diagnóstica y recayendo en el uso de alguna herramientas psicológicas poder tener una mejor apreciación psicocriminológica, sin dejar de lado el uso de mejores mecanismos de abordaje terapéutico y colaborar con la convivencia pacífica y evitar a futuro un incremento en los niveles de reincidencia.

7.1.4 Descripción de la problemática

El distrito de San Juan de Lurigancho cuenta con el EP. Lurigancho uno de los más poblados del territorio nacional e incluso de Latinoamérica y que actualmente cuenta con más de 10000 internos; teniendo este solo una capacidad de albergue de 2500 internos, la provincia constitucional del Callao cuenta con el EP. Callao con más de 3200 internos; teniendo este solo una capacidad de albergue de 800 internos y el EP. Chorrillos que cuenta con más de 750 internas; teniendo esta solo una capacidad de albergue de 500 internos. Estas personas privadas de la libertad procesadas(os) y/o sentenciadas (dos) por diversos delitos que traen consigo una amalgama de anomalías y/o perturbaciones psicológicas las cuales son evidenciadas a través de algunos rasgos y/o indicadores psicopáticos requiere una propuesta de una inmediata política de sensibilización dirigida a todo el personal involucrado en el proceso de resocialización del privado de la libertad. Sin desligarse del trabajo de capacitación permanente en el uso y administración de la escala de personalidades psicopáticas.

7.1.5 Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos e indirectos

A. Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos

Son los privados de la libertad en la medida de contar con un programa de sensibilización a través de la revisión de temas o tópicos como los valores el manejo de las habilidades sociales, entre otros. que permita una mejor toma de conciencia de la comisión del delito.

B. Impacto de la propuesta en los beneficiarios indirectos

Son las autoridades de la estructura organizativa del penal, el personal trabajador involucrado en la resocialización del interno y los familiares de los internos quienes podrán tener a futuro una mejor comprensión de las personalidades psicopáticas.

7.1.6 Objetivos

A. Objetivo general

Concientizar a los internos a través de la ejecución del programa de sensibilización para personalidades psicopáticas, en privados de la libertad procesados y sentenciados y de todos los delitos.

B. Objetivos específicos

Concientizar a los internos en la incorporación y práctica de los valores como base fundamental para una personalidad sana.

Concientizar a los internos en la incorporación de modelos comportamentales que faciliten un mejor manejo de las habilidades sociales.

7.1.7. Resultados esperados

Objetivo específico	Posibles resultados
Concientizar a los internos en la incorporación y práctica de los valores como base fundamental para una personalidad sana.	Internos concientizados en la incorporación y práctica de los valores entendiendo y comprendiendo que el hogar es el espacio fundamental para la enseñanza en valores y que la familia juega un rol protagónico en este propósito.
Concientizar a los internos en la incorporación de modelos conductuales que faciliten un mejor manejo de las habilidades sociales.	Internos concientizados en la incorporación de modelos conductuales como son fomentar una mejor comunicación, el saber escuchar, la asertividad, conducta resiliente, promoviendo una conducta proactiva, entre otros.

7.1.8. Costos de implementación de la propuesta.

N°	Rubro	Costo en soles
01	01 pizarra acrílica	200.00
02	50 Papelotes	50.00
03	3 cajas de lápices	30.00
04	3 cajas de plumones	30.00
05	4 cintas maskintein	12.00
06	1 millar de hojas bond	24.00
07	Transporte	30.00
08	Refrigerio - personal profesional	80.00
09	Refrigerio – internos	200.00
10	Impresión de papelería	100.00
11	Honorarios profesionales	240.00
	Total	996.00

REFERENCIAS

- Abad, F, Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Síntesis.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Abad, F.J., Garrido, J., Olea J. y Ponsoda V. (2006). *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de <https://bit.ly/2RuzO2F>
- Aliaga, J. y Giove, A. (1993). *Baremos de test psicológicos en el Perú*. Lima: Talleres de Gráfica Laser.
- Alvarado, M., Bueno, R., y Krivoy, F. (2006). Nivel de psicopatía, funcionamiento cognitivo y de la personalidad en hombres homicidas según el tiempo de reclusión. *Segunda Época*, 25(2), 20-46. Recuperado de <https://acortar.link/doh>
- Alcorn, J. L., Gowin, J. L., Green, C. E., Swann, A. C., Moeller, F. G., & Lane, S. D. (2013). Aggression, impulsivity, and psychopathic traits in combined antisocial personality disorder and substance use disorder. *The journal of neuropsychiatry and clinical neurosciences*, 25(3), 229–232.
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association. <https://doi.org/10.3109/0142159X.2014.889814>
- American Psychological Association. (2004). Cover story. Where personality goes awry. Recuperado de <https://acortar.link/dpf>
- Anastasi, A. (1974). *Test psicológicos*. Madrid, España: Aguilar.
- Anderson, A. E., & Marcus, D. K. (2019). A bifactor model of meanness, cold-heartedness, callousness, and sadism. *Personality and Individual Differences*, 137, 192–197. Recuperado de <https://acortar.link/dpg>

- Adjorlolo, S., & Watt, B. D. (2017). Factorial and convergent validity of the Youth Psychopathic Traits Inventory-Short Version in Ghana. *International Journal of Psychology*.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
- American Psychological Association APA (2006). p.2. Recuperado de <https://doi.org/10.1037/14047-013>
- Bate, C., Boduszek, D., Dhingra, K., & Bale, C. (2014). Psychopathy, intelligence and emotional responding in a non-forensic sample: an experimental investigation. *The Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*, 25(5), 600–612.
- Beck, A. (2006). *How an anomalous finding led to a new system of psychotherapy?* EE. UU: Nature Medicine.
- Boduszek, D., Debowska, A., Sherretts, N., & Willmott, D. (2018). Psychopathic Personality Traits Scale (PPTS): Construct Validity of the Instrument in a Sample of U.S. Prisoners. *Frontiers in Psychology*, 9.
- Boccio, C. M., & Beaver, K. M. (2018). Psychopathic Personality Traits and the Successful Criminal. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, <https://doi.org/0306624X1878730>
- Boccio, C. M., & Beaver, K. M. (2019). Psychopathic personality traits and the risk for personal victimization. *Journal of Interpersonal Violence*, 0(0), 1-24. <https://doi.org/10.1177/0886260518824658>
- Bonta, J. y Andrews, D.A. (2017). *The psychology of criminal conduct*. New York, NY: Routledge.
- Cleckley, H. (1941). *The mask of sanity; an attempt to reinterpret the so-called psychopathic personality*.p.26-45-50.
- Cleckley, H. (1976). *The Mask of Sanity*. St. Louis, MO: Mosby.
- Cleckley, H. (1957). *The caricature of love*.p.34. Editorial Russell Books. Victoria, BC, Canadá

- Cleckley, H. (1988). *The mask of sanity*. St. Louis, MO: Mosby.p.92-100.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. Recuperado de <https://acortar.link/dpp>
- Coid, J., Yang, M., Ullrich, S., Roberts, A., Moran, P., Bebbington, P., Hare, R. (2009). Psychopathy among prisoners in England and Wales. *International Journal of Law and Psychiatry*, 32(3), 134–141.
- Corbetta, P. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, Mc Graw Hill.
- Cordero, V., y Rosa, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Education*, 33(1), 155-165.
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297.
- Charter, R. A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304.
- Cheung, G., & Rensvold, R. (2002). Evaluating Goodness-of-Fit Indexes for Testing. Measurement Invariance. *Journal of Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary* 9(2),233-255. Recuperado de https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5
- Durand, G. (2018). A French translation and validation of the Durand Adaptive Psychopathic Traits Questionnaire: An investigation with community samples from France and Canada. *plos one*, 13(9), doi : e0204214.
- Durand, G. (2019). The Durand Adaptive Psychopathic Traits Questionnaire: Development and Validation. *Journal of Personality Assessment*, 101(2), 140–149.
- De Page, L., Mercenier, S., & Titeca, P. (2018). Assessing psychopathy in forensic schizophrenia spectrum disorders: Validating the Comprehensive Assessment of the Psychopathic Personality-Institutional Rating Scale (CAPP-IRS). *Psychiatry Research*, 265, 303–308.
- Escurre, L. (1989). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6(1-2), 103-111.

- Fossati, A., Pincus, A. L., Borroni, S., Munteanu, A. F., & Maffei, C. (2014). Are pathological narcissism and psychopathy different constructs or different names for the same thing? A study based on Italian nonclinical adult participants. *Journal of Personality Disorders*, 28(3), 394–418.
- Fernandez-Moltalvo, J. y Echeburua, E. (2008). Trastornos de personalidad y psicopatía en hombres condenados por violencia grave contra la pareja. *Psichothema*, 20(2), 193–198. Recuperado de <https://acortar.link/e6g>
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 18-33. Recuperado de <https://acortar.link/e6h>
- Flores-Mendoza, C. E., Alvarenga, M. A. S., Herrero, Ó., & Abad, F. J. (2008). Factor structure and behavioural correlates of the Psychopathy Checklist-Revised [PCL-R] in a Brazilian prisoner sample. *Personality and Individual Differences*, 45(7), 584–590. doi: 10.1016/j.paid.2008.06.016
- Fox, B. (2018). Psychopathy and homicide. *Handbook of psychopathy and crime*, 279-300.
- Freud, S. (1923). *El yo y el ello*. Madrid, España: Editorial Ediciones.
- Freud, S. (1913). *Totem y tabú*. Estados Unidos: Editorial Nobooks
- Freud, S. (1900). *La interpretación de los sueños*. Alemania: Éditions
- Garrido, V. (2005). *La psicología criminológica*. Editorial Biblioteca Nueva S.L. p.199. Madrid, España.
- Garrido, E., Masip, J y Herrero C. (2008). *Psicología Jurídica*. Editorial Pearson Prentice Hall. p. 55-57. Madrid, España.
- Gutiérrez, G. (2010). Investigación básica y aplicada en psicología: tres modelos de desarrollo. *Revista Colombiana de psicología*. 19(1), p.125-132.
- Hare, R. (1970). *Psychopathy: Theory and reserch*.p.54-76-87.
- Hare, R. (1993). *Without conscience: the disturbing World of the psychopaths among us*.
- Hare, R. (1999). Psychopathy as a risk factor for violence. *Psychiatric quarterly*, 70(3), 181-197. Doi: 10.1023 / a: 1022094925150. p.37.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ªed.). México, D.F.: McGraw Hill.

- Hidalgo, J. (2018) Diseño y validación de una Escala de rasgos de personalidad psicopática en internos de un Establecimiento Penitenciario de Lima, Perú. Universidad Cesar Vallejo.
- Iyican, S., Sommer, J. M., Kini, S., & Babcock, J. C. (2015). Collateral report of psychopathy: convergent and divergent validity of the psychopathic personality inventory-short form. *The Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*, 26(4), 476–492.
- Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento*. (3ªed.). México: Mc. Graw-Hill.
- Kelley, S., Eden, J., Mowle, E., Penson, B., & Rulseh, A. (2019). Dangerous, depraved, and death-worthy: a meta-analysis of the correlates of perceived psychopathy in jury simulation studies. *Journal Clinical Psychology*, 75(1), 627-643. doi: 10.1002/jclp.22726.
- Kimonis, E. R., Kidd, J., Most, S. B., Krynen, A., & Liu, C. (2019). An elusive deficit: Psychopathic personality traits and aberrant attention to emotional stimuli. *Emotion*, 1(2), 1-14. doi :10.1037/emo0000601.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México DF, México: McGraw Hill.
- Landay, K., Harms, P. D., & Credé, M. (2019). Shall we serve the dark lords? A meta-analytic review of psychopathy and leadership. *Journal of Applied Psychology*, 104(1), 183-196. <http://dx.doi.org/10.1037/apl0000357>
- Leedom, L. J. (2017). The Impact of Psychopathy on the Family. *Psychopathy - New Updates on an Old Phenomenon*.139-167.
- León, O., y Montero, I. (2015). *Métodos de investigación en psicología y educación: las tradiciones cuantitativa y cualitativa*. Madrid. España: McGraw-Hill.
- Lilienfeld, S. O., Waldman, I. D., Landfield, K., Watts, A. L., Rubenzer, S., & Faschingbauer, T. R. (2012). Fearless dominance and the U.S. presidency: Implications of psychopathic personality traits for successful and unsuccessful political leadership. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103(3), 489–505.

- López, J., Palomares, N., Diaz, M., & Carrasco, J. (2018). Borderline personality disorder with psychopathic traits: a critical review. *Clinical medical reviews and case reports*, 5(8), 1-8.
- Lord, F.M. & Novick, M.R. (1968). *Statistical Theories of Mental Test Scores*. Addison-Wesley, Menlo Park.
- Malatesti, L. & McMillan, J. (2010). *Responsibility and psychopathy: Interfacing law, psychiatry and philosophy*. Oxford: Oxford University Press.
- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Marcus, D. K., Eichenbaum, A. E., Anderson, A. E., Zimmerman, J. A., Nagel, M. G., Zeigler-Hill, V., & Lilienfeld, S. O. (2019). Construction and preliminary validation of triarchic psychopathy scales from the HEXACO-100. *Psychological Assessment*.
- McCuish, E. C., & Lussier, P. (2018). A Developmental Perspective on the Stability and Change of Psychopathic Personality Traits Across the Adolescence–Adulthood Transition. *Criminal Justice and Behavior*, 45(5), 666-692. doi:10.1177/0093854818761992
- McCuish, E., Bouchard, M., Beauregard, E., & Corrado, R. (2019). A network approach to understanding the structure of core symptoms of psychopathic personality disturbance in adolescent offenders. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 47(9), 1467-1482. <https://doi.org/10.1007/s10802-019-00530-9>
- McMillan, H. & Schumacher, S. (2001). *Research in Education: A conceptual introduction* (5ª ed.) New York: Estados Unidos. Addison Wesley Longman.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona, España: Editorial UOC.
- Millon, T. & Grossman, S.D. (2006). *Goals of a theory of personality*. US: John Wiley & Sons Inc.
- Montero, I. & León O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology* 7 (3), 847-862. Recuperado de <https://bit.ly/2Rpj7Wg>


- Moul, C., & Nickerson, A. (2017). Psychopathic personality traits as a protective factor against the development of intrusive memories. *Journal of Experimental Psychopathology*, 8(1), 2–12. doi:10.5127/jep.055516
- Mowle, E. N., Edens, J. F., Ruchensky, J. R., & Penson, B. N. (2018). Triarchic psychopathy and deficits in facial affect recognition. *Journal of Personality*. 87(2):240-251. Doi: 10.1111/jopy.12386
- Moreno-Manso, J.M., Pozueco-Romero, J.M., García-Baamonde, E., Blázquez-Alonso., Eloísa Guerrero-Barona, E., Guerrero-Molina (2019) Psicópatas versus trastornos de la personalidad: Matices clínico-conceptuales y aspectos diferenciales, Universidad de Extremadura, España. *Summa Psicológica UST 2019, Vol. 16, N° 1, 51 – 59*, doi: 10.18774/0719-448x.2019.16.1.356
- Muthén, B. & Kaplan D. (1985). A comparison of some methodologies for the factor analysis of non-normal Likert variables: A note on the size of the mode. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 45, 1930. Recuperado de <https://bit.ly/2sYnfmL>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems. Facultad de Psicología. Universidad de Oviedo. Papeles de psicología, 2010. Vol. 31(1), pp.52-66. Recuperado de <http://www.cop.es/papeles>.
- Muñiz, J., Elousa, P., y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los test: segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157. Doi 10.7334/psicothema2013.24
- Nigel, S. M., Streb, J., Leichauer, K., Hennig, B., Otte, S., Franke, I., y Dudeck, M. (2019). The role of psychopathic personality traits in current psychological and physiological subclinical stress levels of forensic inpatients: a path analysis. *International Journal of Forensic Mental Health*, 18(2), 164–177. doi:10.1080/14999013.2018.1532973
- Nunnally, J.C. (1967). *Psychometric Theory*. New York: Editorial McGraw-Hill.
- Nunnally, J.C. y Bernstein, I.J. (1995). *Teoría psicométrica* (3ª Ed). México, D.F.: Editorial McGraw-Hill Latinoamericana.
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). Población. *Una población en crecimiento*. Recuperado de <https://acortar.link/e6k>

- Organización Mundial de la Salud. (2002). Informe mundial de la violencia y la salud. *Sinopsis*.p.1 Recuperado de <https://bit.ly/2TZRowX>
- Österman, K., & Björkqvist, K. (2018). Sex differences in aggression. In J. L. Ireland, P. Birch, & C. Ireland (Eds.), *The routledge international handbook of human aggression*, 47–58. New York: Routledge.
- Prado V, Núñez F y Almanza F. (2019). Código Penal. 8va. ed. Edit. APEC. Lima. Perú
- Patrick, C. J., Kramer, M. D., Vaidyanathan, U., Benning, S. D., Hicks, B. M., & Lilienfeld, S. O. (2019). Formulation of a measurement model for the boldness construct of psychopathy. *Psychological Assessment*, 31(5), 643-659.
- Pisano, S., Muratori, P., Gorga, C., Levantini, V., Iuliano, R., Catone, G., & Masi, G. (2017). Conduct disorders and psychopathy in children and adolescents: aetiology, clinical presentation and treatment strategies of callous-unemotional traits. *Italian Journal of Pediatrics*, 43(1).
- Pozueco, J. (2010). *Psicópatas integrados: Perfil psicológico y personalidad*. Madrid, España: EOS Psicología Jurídica.
- Redondo, S. (2008) *Manual para el tratamiento psicológico de los delincuentes*. Editorial Pirámide. p.112. Madrid, España.
- Sachs, G. (1970). *Medición y evaluación en educación, psicología y guidance*. Barcelona, España: Editorial Herder.
- Sharratt, K., Boduszek, D., & Retzler, C. (2019). Clarifying the Relationship between Psychopathy and Intelligence Using Four Dimensions of the WASI-II. *Deviant Behavior*, 1(2), 1–9. doi:10.1080/01639625.2019.1582968
- Sellbom, M., Cooke, D. J., & Shou, Y. (2019). Development and initial validation of the Comprehensive Assessment of Psychopathic Personality–Self-Report (CAPP-SR). *Psychological Assessment*.
- Serpa, A., Castañeda Y.M., Merma, J. J., Yata, C.E y Trejo, R. (2018). El modelo bifactor en la construcción y validación de una *escala de rasgos psicopáticos*. 7mo. Congreso latinoamericano de Psicología ULAPSI. Congreso llevado a cabo en San José, Costa Rica.

- Solís, A. (1988). *Criminología. Panorama contemporáneo*. Editora jurídica Grijley E.I.R.L. 2da. Ed. p.277. Año 1988.Lima. Perú.
- Thomson, N. D., Bozgunov, K., Psederska, E., & Vassileva, J. (2019). Sex differences on the four-facet model of psychopathy predict physical, verbal, and indirect aggression. *Aggressive Behavior*.
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología*, 33(3), 755. doi:10.6018/analesps.33.3.268401
- Werner, K. B., Few, L. R., & Bucholz, K. K. (2015). Epidemiology, comorbidity, and behavioral genetics of antisocial personality disorder and psychopathy. *Psychiatric Annals*, 45(4), 195–199. doi:10.3928/00485713-20150401-08
- Wynn, R., Hoiseth, & Pettersen, G. (2012). Psychopathy in women: theoretical and clinical perspectives. *International Journal of Women's Health*, 257.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

		UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA MATRIZ DE CONSISTENCIA			
Título: Propiedades psicométricas de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de lima y callao, 2019 Autor: Mgtr. Rogger German Trejo Calixto					
Problema General	Objetivo General	Organización de las variables e indicadores			
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019?	Lograr la adaptación de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019.	Variable independiente (X): Escala de personalidades psicopáticas			
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
		Autovalía	No aceptar ordenes, aprovecharse de los demás	1; 2; 3; 4; 5; 6;7	Ordinal Nunca= 4 casi nunca=3 casi siempre=2 siempre= 1 Ordinal Nunca= 4 casi nunca=3 casi siempre=2 siempre= 1
		Manipulación	Manipulación y poder de convencimiento	8;9;10; 11;12	
Regulación de la conducta antisocial	Consumo de drogas, hurto y déficit en las habilidades. sociales	13;14; 15			
Problemas específicos	Objetivos específicos	Maltrato	Maltrato físico y conducta deliberada	16;17;18;19	
¿Cuáles son los niveles de fiabilidad o confiabilidad de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019?	Determinar la fiabilidad o confiabilidad de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019.	Empatía			
¿Cuál es la validez de contenido de la escala de personalidades psicopáticas en internos de	Determinar la validez de contenido de la escala de personalidades psicopáticas en				

establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019?	internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019.	Promiscuidad sexual	No ponerse en el lugar del otro Conductas sexuales de riesgo	20;21;22; 23 24;25,26;27; 28;29	
<p>¿Cuál es la validez de estructura interna de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019?</p> <p>¿Cuál es la invarianza de medición considerando la variable de contraste, según el sexo?</p>	<p>Determinar la validez de la estructura interna de escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019.</p> <p>Determinar la invarianza de medición considerando la variable de contraste según sexo. Establecer las normas de calificación (Baremos) de la escala de personalidades psicopáticas.</p>	<p>Variables intervinientes o demográficas:</p> <p>Distritos: San Juan de Lurigancho y Chorrillos (Provincia de Lima) Provincia: Callao Edad: 18 a 85 años. Sexo: masculino/femenino. Grado de instrucción: Analfabeto, primaria incompleta, primaria completa, secundaria incompleta, secundaria completa, superior no universitario incompleto, superior no universitario completo, superior universitario incompleto y superior universitario completo. Situación jurídica: Procesados / Sentenciados</p> <p>Tipos de delitos: Delitos patrimoniales, delitos contra la libertad, delitos contra la seguridad y delitos C/V/C/S. Estado civil: Soltero, casado, conviviente, separado, divorciado, viudo.</p>			

Método y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
<p>La presente investigación es de tipo descriptivo en la forma que procura exponer las propiedades, características y rasgos significativos del contenido en el que se origina el fenómeno o evento (Hernández <i>et al</i>, 2010) e instrumental ya que se analizó las propiedades psicométricas de una medida psicológica (Ato, López y Benavente, 2013; Montero y León, 2007). con un diseño no experimental ya que la variable de estudio no fue motivo de manipulación (Hernández et al., 2010; Alarcón, 2013; Kerlinger y Lee, 2002). y transversal ya que el recojo y análisis de los datos se dieron solo en un momento determinado (León y Montero, 2015, Hernández et al., 2014; Kerlinger y Lee, 2002)</p>	<p>La población estuvo conformada por 14786 internos (14042 varones y 744 mujeres) de tres establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, año 2019.</p> <p>La muestra quedó conformada por 1146 internos entre varones y mujeres, entre procesados y sentenciados y de diversos delitos en tres dependencias públicas seleccionadas.</p>	<p>Para la recogida de los datos se utilizó la escala para personalidades psicopáticas</p> <p>Se construyó una base de datos en Excel con 1146 internos.</p> <p>Se ejecutó el análisis factorial exploratorio AFE a través del índice Kayser Meyer Olquin KMO o medida de adecuación muestral que al igual que el test de Bartlett, tienen el mismo objetivo, se trata de saber si podemos factorizar las variables originales de forma eficiente.</p> <p>Se estableció la confiabilidad del instrumento utilizando coeficientes de Alpha y Omega, donde no hay Alpha total sino de tipo dimensional.</p>

Anexo 2: Instrumentos de evaluación (motivo de la adaptación)

Escala de personalidad psicopática

N°	ITEMS del instrumento por adaptar	S	CS	AV	CN	N
01	Merezco un trato preferencial y privilegios en comparación de otras personas					
02	Me gusta que la gente piense como yo quiero.					
03	Mi orgullo es primero, ante todo.					
04	Estoy de acuerdo con la frase: “actuó luego pienso”					
05	Por lo general depende de otros para sobrevivir.					
06	Me cuesta aceptar las ordines que me den.					
07	Cuando yo quiera puedo obtener el control de todo.					
08	Me gusta convencer a la gente.					
09	Por lo general suelo salirme con la mía					
10..	Encuentro cualquier justificación con tal de conseguir lo que quiero					
11	En varias ocasiones he agredido a otras personas.					
12	He consumido drogas en varias ocasiones					
13	Desde pequeño he cometido algunos robos					
14	En varias ocasiones me fugue de mi casa.					
15	Desde pequeño tuve dificultades para interactuar con los demás.					
16	Últimamente pierdo el control de mis actos					
17	No pienso antes de actuar, solo me dejo llevar por mi colera.					
18	Me gusta confundir deliberadamente con mis palabras a los demás					
19	Soy una persona dura no siento piedad por nadie.					
20	Me molesta cumplir con los horarios establecidos.					

EPPS

Edad: _____ Sexo _____ Estado Civil _____ Grado de Instrucción: _____ E. P: _____
 _____ Nro. De Ingresos: _____ Procesado y/o Sentenciado _____ Procesada y/o
 Sentenciada _____ Delito: _____ Ocupación: _____ Fecha: _____
 _____ lugar de residencia: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- 4 = Siempre
- 3 = Casi siempre
- 2 = Casi nunca
- 1 = Nunca

Nº	PREGUNTAS	S	CS	CN	N
1.	Merezco un trato preferencial y privilegios en comparación de otras personas	S	CS	CN	N
2.	Me gusta que la gente piense como yo deseo	S	CS	CN	N
3.	Mi orgullo es primero ante todo	S	CS	CN	N
4.	Estoy de acuerdo con la frase: "actuó luego pienso"	S	CS	CN	N
5.	Por lo general dependo de otros para sobrevivir	S	CS	CN	N
6.	Me cuesta aceptar las ordenes que me dan	S	CS	CN	N
7.	Cuando yo quiera puedo obtener el control de todo	S	CS	CN	N
8.	Me gusta convencer a la gente	S	CS	CN	N
9.	Por lo general suelo salirme con la mía	S	CS	CN	N
10.	Encuentro cualquier justificación con tal de conseguir lo que quiero	S	CS	CN	N
11.	Por lo general suelo convencer a las personas	S	CS	CN	N
12.	En varias ocasiones he agredido a otras personas	S	CS	CN	N
13.	He consumido drogas en varias ocasiones	S	CS	CN	N
14.	Desde pequeño he cometido algunos robos	S	CS	CN	N
15.	En varias ocasiones me fugue de mi casa	S	CS	CN	N
16.	Desde pequeño tuve dificultades para interactuar con los demás.	S	CS	CN	N
17.	Desde pequeño he recibido maltrato físico y psicológico.	S	CS	CN	N
18.	Últimamente pierdo el control de mis actos.	S	CS	CN	N
19.	No pienso antes de actuar, solo me dejo llevar por mi cólera	S	CS	CN	N
20.	Soy una persona dura no siento piedad por nadie	S	CS	CN	N
21.	No me interesa ver sufrir a la gente	S	CS	CN	N

22.	La compasión es sólo de los débiles.	S	CS	CN	N
23	Soy indiferente al dolor ajeno	S	CS	CN	N
24	Me gusta estar sexualmente con varias personas a la vez	S	CS	CN	N
25	Me gusta tener sexo sin condón con personas de riesgo	S	CS	CN	N
26	Suelo tener relaciones sexuales con personas del mismo sexo.	S	CS	CN	N
27	Me he contagiado de alguna enfermedad de transmisión sexual	S	CS	CN	N
28	Me gusta estar sexualmente con trabajadoras(es) sexuales	S	CS	CN	N
29	El dinero no importa, con tal de tener sexo sea quien sea	S	CS	CN	N

Gracias por completar el cuestionario.

RUBRICA:

Anexo 3: Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PERSONALIDADES PSICOPATICAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Merezco un trato preferencial y privilegios en comparación de otras personas	✓		✓		✓		
2	Me gusta que la gente piense como yo deseo	✓		✓		✓		
3	Mi orgullo es primero ante todo	✓		✓		✓		
4	Estoy de acuerdo con la frase: "actuó luego pienso"	✓		✓		✓		
5	Por lo general dependo de otros para sobrevivir	✓		✓		✓		
6	Me cuesta aceptar las ordenes que me dan	✓		✓		✓		
7	Cuando yo quiera puedo obtener el control de todo	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Me gusta convencer a la gente	✓		✓		✓		
9	Por lo general suelo salirme con la mía	✓		✓		✓		
10	Encuentro cualquier justificación con tal de conseguir lo que quiero	✓		✓		✓		
11	Por lo general suelo convencer a las personas	✓		✓		✓		
12	En varias ocasiones he agredido a otras personas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	He consumido drogas en varias ocasiones	✓		✓		✓		
14	Desde pequeño he cometido algunos robos	✓		✓		✓		
15	En varias ocasiones me fugue de mi casa	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4							
16	Desde pequeño tuve dificultades para interactuar con los demás.	✓		✓		✓		
17	Desde pequeño he recibido maltrato físico y psicológico.	✓		✓		✓		
18	Últimamente pierdo el control de mis actos.	✓		✓		✓		
19	No pienso antes de actuar, solo me dejo llevar por mi cólera	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5							
20	Soy una persona dura no siento piedad por nadie	✓		✓		✓		
21	No me interesa ver sufrir a la gente	✓		✓		✓		
22	La compasión es sólo de los débiles.	✓		✓		✓		
23	Soy indiferente al dolor ajeno	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 6							
24	Me gusta estar sexualmente con varias personas a la vez	✓		✓		✓		
25	Me gusta tener sexo sin condón con personas de riesgo	✓		✓		✓		
26	Suelo tener relaciones sexuales con personas del mismo sexo.	✓		✓		✓		
27	Me he contagiado de alguna enfermedad de transmisión sexual	✓		✓		✓		
28	Me gusta estar sexualmente con trabajadoras (es) sexuales	✓		✓		✓		
29	El dinero no importa, con tal de tener sexo	✓		✓		✓		
Observaciones (precisar si hay suficiencia):								

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Doctor Achahui Mora Dimas DNI: 23815671

Especialidad del validador: Psicólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de Octubre del 2019

Firma del Experto Informante.

MINISTERIO DE JUSTICIA
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

DIMAS ACHAHUI MORA
DOCTOR EN PSICOLOGIA
C.P. PERU 2958

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de Setiembre del 2019



Firma del Experto Informante.

Yolanda Josefina Huayta Franco

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

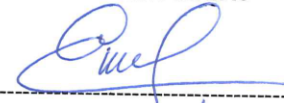
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Pérez Díaz Ignacio de Loyola DNI: 08341128

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico-Educativo - Docente E.P. Psicología U.C.U. Lima Este

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de Setiembre del 2019



Firma del Experto Informante.

Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
PSICÓLOGO CLÍNICO EDUCATIVO
CPP 2633

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir ['] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Vicuna Peris Luis Alberto DNI: 06243223

Especialidad del validador: Psicólogo Investigador y Gerencia

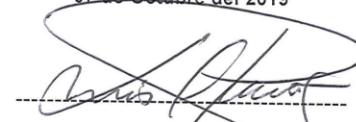
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de Octubre del 2019



Firma del Experto Informante

C.P.S.P 041

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Dr. Juan Mi-de-Vergara DNI: 092 00211

Especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de Setiembre del 2019



Firma del Experto Informante.

Consolidado de la validez de contenido a través de juicio de experto de la “Escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019”

Dimensión/item		Criterios															V de Aiken		
		Pertinencia					Relevancia					Claridad					PD	V de Aiken	
		Juez experto					Juez experto					Juez experto							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
Autovalía																			
1	Merezco un trato preferencial y privilegios en comparación de otras personas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
2	Me gusta que la gente piense como yo deseo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
3	Mi orgullo es primero ante todo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
4	Estoy de acuerdo con la frase: “actuó luego pienso”	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
5	Por lo general dependo de otros para sobrevivir	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
6	Me cuesta aceptar las ordenes que me dan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
7	Cuando yo quiera puedo obtener el control de todo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
Manipulación																			
8	Me gusta convencer a la gente	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
9	Por lo general suelo salirme con la mía	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
10	Encuentro cualquier justificación con tal de conseguir lo que quiero	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
11	Por lo general suelo convencer a las personas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
12	En varias ocasiones he agredido a otras personas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
Regulación de la conducta antisocial																			
13	He consumido drogas en varias ocasiones	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
14	Desde pequeño he cometido algunos robos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
15	En varias ocasiones me fugue de mi casa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
Maltrato																			
16	Desde pequeño tuve dificultades para interactuar con los demás.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
17	Desde pequeño he recibido maltrato físico y psicológico.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
18	Últimamente pierdo el control de mis actos.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
19	No pienso antes de actuar, solo me dejo llevar por mi cólera	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
Empatía																			
20	Soy una persona dura no siento piedad por nadie	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
21	No me interesa ver sufrir a la gente	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
22	La compasión es sólo de los débiles.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
23	Soy indiferente al dolor ajeno	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
Promiscuidad sexual																			
24	Me gusta estar sexualmente con varias personas a la vez	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
25	Me gusta tener sexo sin condón con personas de riesgo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
26	Suelo tener relaciones sexuales con personas del mismo sexo.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
27	Me he contagiado de alguna enfermedad de transmisión sexual	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
28	Me gusta estar sexualmente con trabajadoras(es) sexuales	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	
29	El dinero no importa, con tal de tener sexo sea quien sea	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	

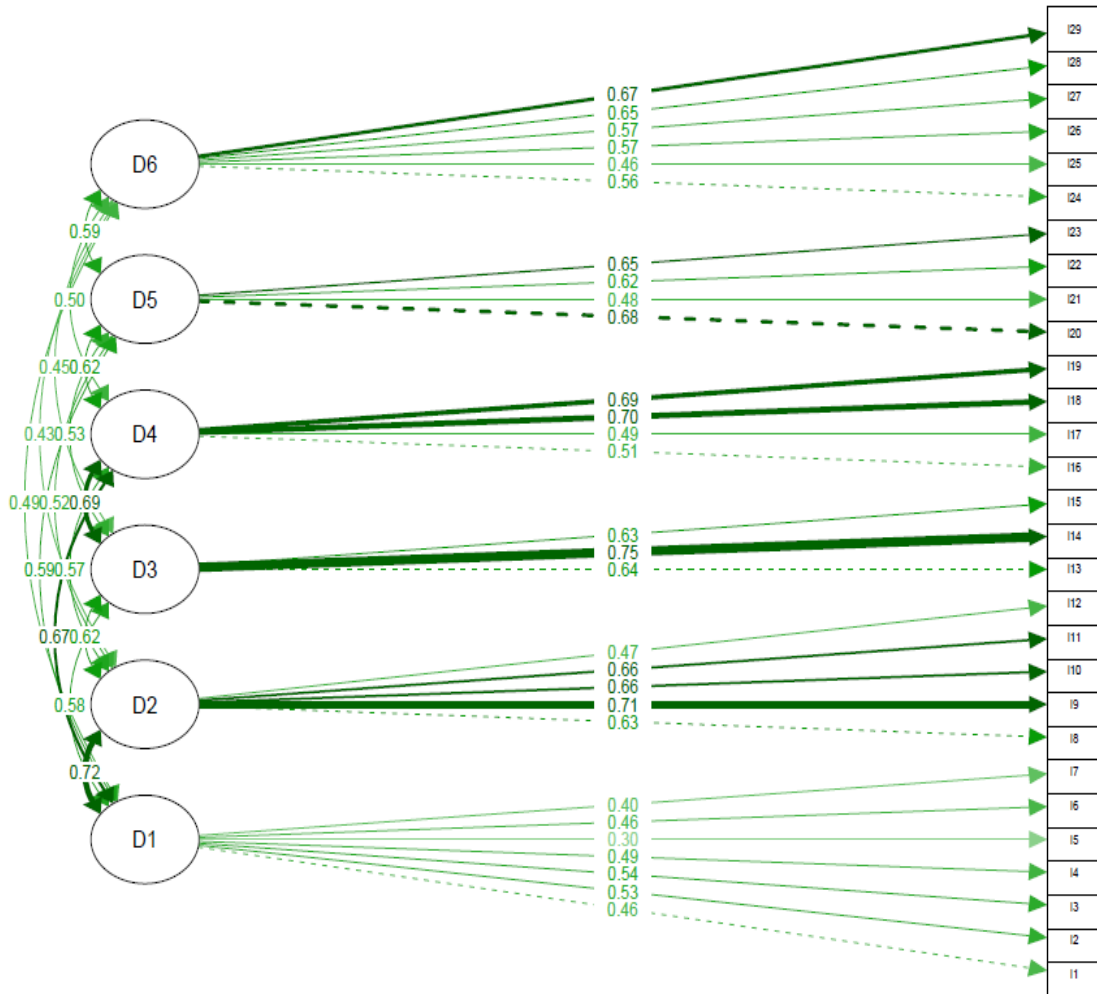


Figura 1. Modelo oblicuo de seis dimensiones

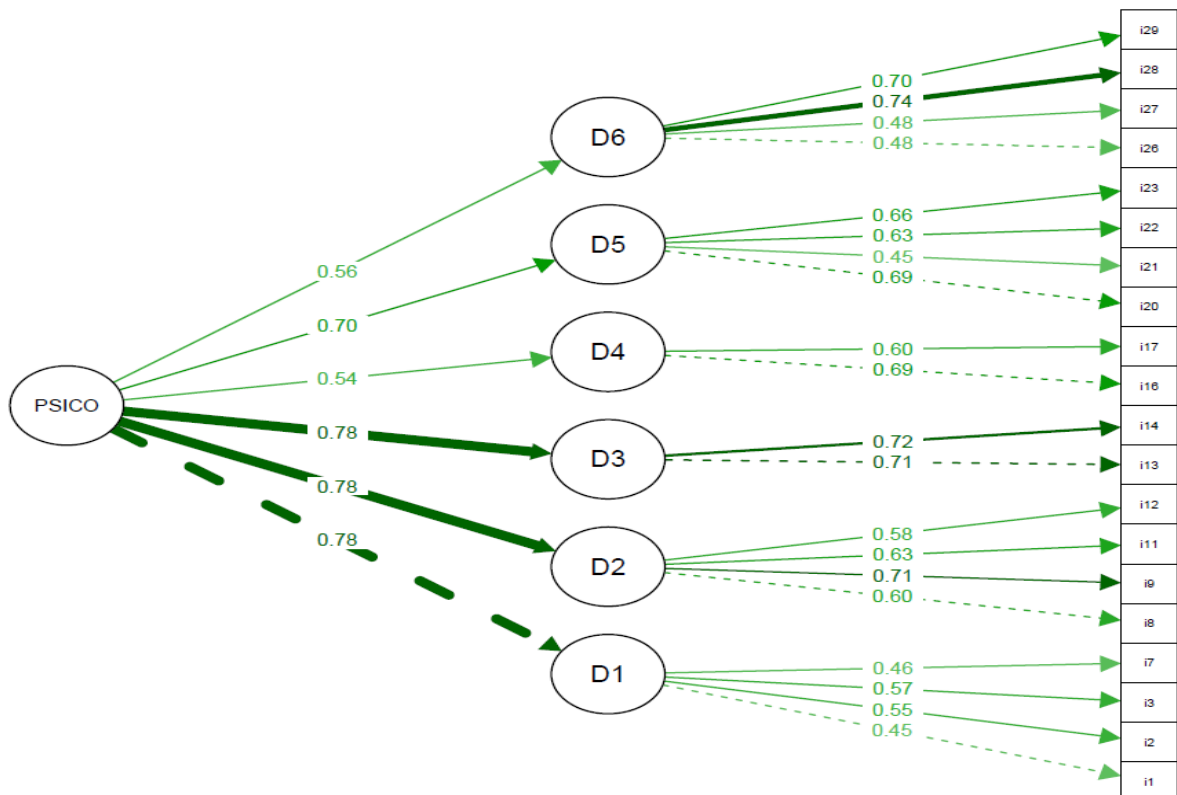


Figura 2. Modelo jerárquico de segundo orden.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estudio de la personalidad a través de las propiedades psicométricas de escala de personalidades psicopáticas de personas privadas de la libertad en establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, en el año 2019.

Usted está siendo invitado a participar en una investigación sobre los rasgos de personalidad psicopáticas en internos por diversos delitos de establecimientos penitenciarios, el cual es llevado a cabo por el Mgtr. Rogger Trejo Calixto, docente y estudiante del programa del doctorado de Psicología. Si usted accede a este estudio, se le pedirá contestar una prueba psicológica relacionada con el tema mencionado. Su ayuda nos permitirá explorar el concepto en el contexto penitenciario. Su colaboración no le tomará más de 20 minutos de su tiempo. Los derechos con los que cuenta incluyen:

Anonimato: Sus respuestas a la prueba serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán completamente anónimas.

Integridad: Ninguna prueba que se le aplique será utilizada para el fólder de seguimiento de psicología ni para informes psicológicos, de las asistentes sociales o legales.

Participación voluntaria: Tiene el derecho a abstenerse de participar o incluso de retirarse de esta evaluación cuando lo considere conveniente. Si tiene alguna duda puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Si alguna de las preguntas le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al profesional y/o especialistas a cargo, o en el caso de no entender las preguntas solicitar se aclaren las dudas.

Desde ya se agradece su colaboración.

En función a lo leído: ¿Desea participar en la investigación? SI___ NO ___

Firma del Participante

Fecha

Anexo 05: Permiso de la institución



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE AUTORIZACION

Por medio de la presente, con fecha, 23 de enero de 2019, el suscrito doctorando: **ROGGER GERMAN TREJO CALIXTO**, identificado con DNI: 08659493, código de estudiante Nro. 6000031246, perteneciente al Doctorado en Psicología de la Universidad César Vallejo, **solicita autorización para realizar la adaptación y validación de la “Escala de personalidades psicopáticas”** a los integrantes del equipo de trabajo de dicha de escala:

1. Antonio Serpa Barrientos
2. Cynthia Elena Yata Lengua
3. Jhomara Jasumy Merma Linares
4. Yelitza Maribel Castañeda Mango

Sin otro particular, y esperando se me conceda la autorización para la adaptación de la “Escala de personalidades psicopáticas”, quedo de Uds.

Atentamente,


.....
Mgr. Rogger Germán Trejo Calixto





CARTA DE AUTORIZACION

Por medio de la presente, con fecha, 23 de enero de 2019, los suscritos:

Antonio Serpa Barrientos con DNI N° 41225216, Cynthia Elena Yata Lengua con DNI N°70886243, Jhomara Jasumy Merma Linares con DNI N° 75212722 y Yelitza Maribel Castañeda Mango con DNI N°42766365, autorizan al alumno de Doctoral **ROGGER GERMAN TREJO CALIXTO**, identificado con DNI: 08659493, código de estudiante Nro. 6000031246, realizar la **adaptación y validación de la “Escala de personalidades psicopáticas”** para optar el grado de Doctor en psicología en la Universidad César vallejo.

Los integrantes del equipo de trabajo, en señal de conformidad para los fines ya explicados firmamos la autorización.

Atentamente

	<u>Doc. De identidad</u>	<u>Firma</u>
1.- Antonio Serpa Barrientos	41225216	
2.- Cynthia Elena Yata Lengua	70886243	
3.- Jhomara Jasumy Merma Linares	75212722	
4.- Yelitza Maribel Castañeda Mango	42766365	

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO
ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE LURIGANCHO
SUBDIRECCION DE SEGURIDAD PENITENCIARIA

CARGO

MEMORANDO MULTIPLE N° 0400 -2019-INPE/18-233-SD Seq.Pen.

A los : Señores
HUGO CANICOBA CARRASCO
ALCAIDE DE SERVICIO GRUPO N° 01
OSCAR CCOICCA CASA FRANCA
ALCAIDE DE SERVICIO GRUPO N°02
YURI CASTRO ESPIRITU
ALCAIDE DE SERVICIO GRUPO N°03

Asunto : Facilidades de ingreso para realizar Trabajo de Investigación.

Ref. : OF. N° 0942-2019-INPE/18-233-SDTP

Fecha : San Juan de Lurigancho, 03 de octubre de 2019

Me dirijo a ustedes, en atención al documento de la referencia, a través del cual presenta y solicita facilidades para la realización del Trabajo de Investigación "**Propiedades psicométricas de la escala de personalidades psicopáticas en internos de EEPP de Lima y Callao 2019**" a cargo del profesional de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo que se detalla:

NOMBRES Y APELLIDOS	DOC.IDENT.	DIAS	HORA
ROGGER GERMAN TREJO CALIXTO	DNI 08659493	Del 03 al 11OCT19	09.00 a 16.00 hrs.

En este sentido, deberá **DISPONER** las acciones necesarias y pertinentes a fin de que se brinde las facilidades del caso únicamente al profesional en mención para el desarrollo del trabajo programado a cargo del **Ps. NOEL VALVERDE SOTO** Coordinador del Programa **TAS - Pabellón 16**, durante la fecha señalada, previo registro y revisión; adoptándose las medidas necesarias en salvaguarda de la seguridad integral de personas e instalaciones.

CUMPLASE BAJO RESPONSABILIDAD FUNCIONAL.

Atentamente,

Rogger German Trejo Calixto
03/10/2019
10:00 h



SALAZAR CAPCHA LUIS A.
SUBDIRECTOR DE SEGURIDAD
E.P. LURIGANCHO



RECIBIDO
04/10/19
CARRASCO

María L.
Reg. N° -19
Fs.
03/10

EL PERÚ PRIMERO

San José, 30 de abril del 2018

Psicólogos

Antonio Serpa Barrientos

Yelitza Castañeda

Rogger Trejo

Cynthia Yata

Jhomara Merma

Estimados colegas:

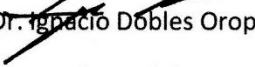
En nombre del Comité Científico del VII Congreso Latinoamericano de Psicología, de la Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología (ULAPSI), que se llevará a cabo en Costa Rica los días 26,27 y 28 de julio del 2018, quisiéramos agradecer la propuesta de taller que han presentado para ser considerada en el programa científico del evento, sobre **El modelo bifactor en la construcción y validación de una escala de rasgos psicopáticos**.

Nos complace comunicarle que esta presentación ha sido aprobada por el Comité, integrado por psicólogos y psicólogas costarricenses provenientes de diferentes áreas del quehacer de la psicología nacional. Les solicitamos, eso sí, enviar título en castellano.

Oportunamente les indicaremos la hora y el lugar en que será colocada la propuesta, y les recordamos que deben inscribirse en el congreso para que sea validada su participación.

Les agradecemos su aporte, y esperamos que tengan una grata y productiva experiencia en el Congreso y en nuestro país.

Atentamente, por Comité Científico del VII Congreso Latinoamericano de Psicología


Dr. Ignacio Dobles Oropeza
Presidente del Comité

Propiedades psicométricas de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019

Psychometric properties of the scale of psychopathic personalities in inmates of prisons
in Lima and Callao, 2019

Rogger German Trejo Calixto

Universidad César Vallejo

roggertc0666@gmail.com

Resumen

Antecedentes: La adaptación y la validación de un instrumento psicológico como es la escala para personalidades psicopáticas constituye una dificultad seria hoy en día para la evaluación de la personalidad, son un problema para profesionales que al no contar con un instrumento debidamente validado, baremado y estandarizado le quita seriedad y legitimidad para el uso de nuestra realidad nacional.

Objetivo: Lograr la adaptación de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019.

Método: Este estudio psicométrico fue de tipo descriptivo en las que se exponen las propiedades, características y rasgos significativos del contenido en el que se origina el fenómeno o evento (Hernández *et al*, 2010). La investigación es de tipo instrumental, ya que se analizarán las propiedades psicométricas de una medida psicológica (Ato, López y Benavente, 2013; Montero y León, 2007). El diseño es no experimental donde la variable de estudio no será motivo de manipulación (Hernández *et al.*, 2010; Alarcón, 2013; Kerlinger y Lee, 2002). Y el recojo y análisis de los datos se darán solo en un momento determinado; por ello es de corte transversal (León y Montero, 2015, Hernández *et al.*, 2014; Kerlinger y Lee, 2002). Se utilizó el método inductivo y la técnica de encuesta. Agregar que la variable independiente es la llamada personalidades psicopáticas, existiendo también algunas variables intervinientes como son la situación jurídica, la cual podría ser la de procesados o

sentenciados, el género masculino o femenino, el estado civil en sus diversas modalidades, el grado de instrucción bajo cualquiera de sus modalidades, los tipos de delitos, entre otros.

La población elegida fue de 14786 internos entre varones y mujeres, en relación al tamaño de la muestra se llevó a cabo un muestreo estratificado, trabajando con grupos de internos establecidos y/o diferenciados por el tipo de delitos, por su tipo de género, en este caso, los grupos de internos de psicología instalados en diferentes pabellones. En la misma línea la muestra fueron internos de los programas de intervención multidisciplinaria, llamados PIM-2019, siendo este programa institucionalizado en el Instituto Nacional penitenciario, INPE, organismo descentralizado del sector justicia, entidad normativa y rectora del INPE. Por lo tanto, la muestra fue de 1146 internos (personas privadas de la libertad) de tres establecimientos penitenciarios (Lima metropolitana). Desglosada en tres grupos de internos. El primero de ellos de 835 internos pertenecientes al establecimiento penitenciario de Lurigancho, el segundo de ellos formado por 249 internos del establecimiento penitenciario del Callao y el último grupo de 62 internas del establecimiento penitenciario de Chorrillos. La adaptación y validación del instrumento se basó en la teoría psicoanalítica y aportes importantes y específicos de Hervey Cleckley y Robert Hare. Básicamente la recogida de datos se desarrolló en los privados de la libertad por diversos delitos y en orden de importancia de mayor a menor prevalencia e incidencia en los recintos carcelarios, se tiene al primero de ellos a los delitos patrimoniales como son el robo y el hurto, involucrando a varias de sus formas, en segundo lugar tenemos a los delitos contra la libertad sexual, como son los actos contra el pudor, los tocamientos indebidos, la tentativa de violación y expresamente la violación sexual propiamente dicha, en tercer lugar a los delitos contra la seguridad pública como es el tráfico ilícito de drogas y por último de los delitos contra la vida el cuerpo y la salud, en este último caso se hallan los subdelitos como es el homicidio calificado y el sicariato. La adaptación de la escala de personalidades psicopáticas se realiza sobre un instrumento psicológico presentado en el VII congreso internacional de psicología, ULAPSI 2018, Costa Rica, de nombre escala de personalidad psicopática, el cual estaba formado por 20 ítems, 5 factores y elaborados bajo la valoración de la escala Likert según Serpa, Trejo, Yata, Merma, y Castañeda (2018). *Escala de personalidad psicopática*. Cabe mencionar que las propiedades psicométricas del instrumento psicológico que es motivo del presente artículo consta de 29 ítems, divididos en 6 factores, bajo la calificación de la escala Likert.

Además, la escala hasta antes de su aplicación se indicó a los participantes que era anónima y totalmente confidencial, dejando constancia básicamente que era totalmente voluntaria su participación. Los datos fueron analizados por IBM-SPSS versión 25, para la estadística descriptiva se usó la media, la desviación estándar, la asimetría y la curtosis; para la estadística inferencial se trabajó el análisis factorial exploratorio AFE y el análisis factorial confirmatorio AFC.

Resultados: Con respecto a las evidencias de la confiabilidad por el método de consistencia interna de la escala personalidades psicopáticas a través del coeficiente alfa y Omega, en donde se obtuvieron valores aceptables para cada factor como: promiscuidad sexual [$\omega=.72$ y $\alpha=.72$], manipulación [$\omega=.73$ y $\alpha=.71$], empatía [$\omega=.70$ y $\alpha=.70$], regulación de la conducta antisocial [$\omega=.67$ y $\alpha=.67$], maltrato [$\omega=.58$ y $\alpha=.58$] y Autovalía [$\omega=.59$ y $\alpha=.58$]; Sin embargo, estos resultados a pesar de que se encuentran ligeramente por debajo del umbral establecido ($\geq .70$), en especial los factores Maltrato y Autovalía, mostrarían la fiabilidad del instrumento debido a que las estimaciones del coeficiente alfa y omega se encuentran con valores que están por encima de .50 (Nunnally & Bernstein, 1995)

Conclusiones: La carencia de contar con protocolos e instrumentos psicológicos de evaluación de la personalidad impide una eficaz y oportuna intervención en personas privadas de la libertad, en este caso, para un estudio de real y científico de la problemática de la psicopatía entendiéndose que las personalidades psicopáticas que llegan a un recinto carcelario deberían de pasar por un filtro que permitan agruparlas y a futuro desarrollar una mejor intervención terapéutica de parte de los profesionales de la conducta. Por lo tanto, el uso de la presente escala de personalidades psicopáticas debe ser tomada en cuenta en futuros planes de trabajo y una oportuna implementación e intervención en la población penal.

Palabras clave: Propiedades psicométricas, Personalidades psicopática, escala, internos, establecimientos penitenciarios.

Abstract

Background: The adaptation and validation of a psychological instrument such as the scale for psychopathic personalities constitutes a serious difficulty today for the evaluation of the personality, they are a problem for professionals who do not have a duly validated, standardized and standardized instrument takes away seriousness and legitimacy for the use of our national reality.

Objective:

Achieve the adaptation of the scale of psychopathic personalities in inmates of prisons in Lima and Callao, 2019.

Methods: This psychometric study was descriptive in which the properties, characteristics and significant features of the content in which the phenomenon or event originates are exposed (Hernández et al, 2010). The research is of an instrumental type, since the psychometric properties of a psychological measure will be analyzed (Ato, López and Benavente, 2013; Montero and León, 2007). The design is non-experimental where the study variable will not be a reason for manipulation (Hernández et al., 2010; Alarcón, 2013; Kerlinger and Lee, 2002). And the collection and analysis of the data will be given only at a certain time; Therefore, it is cross-sectional (León and Montero, 2015, Hernández et al., 2014; Kerlinger and Lee, 2002). The inductive method and the survey technique were used. Add that the independent variable is the so-called psychopathic personalities, there are also some intervening variables such as the legal situation, which could be the prosecuted or sentenced, the male or female gender, the civil status in its various modalities, the degree of instruction under any of its modalities, the types of crimes, among others. The population chosen was 14786 inmates between men and women, in relation to the sample size, a stratified sampling was carried out, working with groups of inmates established and / or differentiated by the type of crimes, by their type of gender, in In this case, the groups of psychology interns installed in different pavilions. Along the same lines, the sample were interns of the multidisciplinary intervention programs, called PIM-2019, this program being institutionalized in the National Penitentiary Institute, INPE, decentralized body of the justice sector, regulatory

entity and governing body of the penitentiary system at the national level. Therefore, the sample was 1146 inmates (persons deprived of liberty) of three prisons (metropolitan Lima). Broken down into three groups of inmates. The first one of 835 inmates belonging to the Lurigancho penitentiary establishment, the second of them formed by 249 inmates of the Callao penitentiary establishment and the last group of 62 inmates of the Chorrillos prison establishment. The adaptation and validation of the instrument was based on the psychoanalytic theory and important and specific contributions of Hervey Cleckley and Robert Hare. Basically, the collection of data was carried out in those deprived of liberty for various crimes and in order of importance from highest to lowest prevalence and incidence in prison areas, the first of them is taken to property crimes such as theft and theft , involving several of its forms, secondly we have crimes against sexual freedom, such as acts against modesty, improper touching, attempted rape and expressly rape itself, thirdly to crimes against public safety, such as illicit drug trafficking and, finally, crimes against life, body and health, in the latter case there are sub-crimes such as qualified homicide and hired assassination. The adaptation of the scale of psychopathic personalities is carried out on a psychological instrument presented at the VII International Congress of Psychology, ULAPSI 2018, Costa Rica, with a psychopathic personality scale name, which was formed by 20 items, 5 factors and prepared under the evaluation of the Likert scale according to Serpa, Trejo, Yata, Merma, and Castañeda (2018). Psychopathic personality scale. It is worth mentioning that the psychometric properties of the psychological instrument that is the subject of this article consists of 29 items, divided into 6 factors, under the rating of the Likert scale. In addition, the scale until before its application was indicated to the participants that it was anonymous and totally confidential, basically stating that their participation was completely voluntary. The data were analyzed by IBM-SPSS version 25, for the descriptive statistics the mean, standard deviation, asymmetry and kurtosis were used; for inferential statistics, the exploratory factor analysis AFE and the confirmatory factor analysis AFC were worked on.

Results: With respect to the evidences of the reliability by the method of internal consistency of the psychopathic personalities scale through the alpha and Omega

coefficient, where acceptable values were obtained for each factor such as: sexual promiscuity [$\omega = .72$ and $\alpha = .72$], manipulation [$\omega = .73$ and $\alpha = .71$], empathy [$\omega = .70$ and $\alpha = .70$], regulation of antisocial behavior [$\omega = .67$ and $\alpha = .67$], abuse [$\omega = .58$ and $\alpha = .58$] and Autovalía [$\omega = .59$ and $\alpha = .58$]; However, these results, although they are slightly below the established threshold ($\geq .70$), especially the Maltreatment and Self-assessment factors, would show the reliability of the instrument because the estimates of the alpha and omega coefficient are found with values that are above .50 (Nunnally & Bernstein, 1995)

Conclusion:

The lack of having protocols and psychological instruments for personality assessment prevents an effective and timely intervention in persons deprived of liberty, in this case, for a real and scientific study of the problem of psychopathy, understanding that the psychopathic personalities that They arrive at a prison enclosure should pass through a filter that allows them to be grouped and in the future develop a better therapeutic intervention by behavioral professionals. Therefore, the use of this scale of psychopathic personalities should be taken into account in future work plans and timely implementation and intervention in the penal population.

Keywords: Psychometric properties, Psychopathic personalities, scale, internal, prisons.

Introducción

A nivel mundial, el pronunciamiento de la Organización Mundial de la Salud OMS (1996) consideran que la violencia ocasionada por dificultades psicológicas se extenderá como un problema de salud pública debido a su repercusión global. Así mismo, la American Psychological Association APA (2004) señaló que la psicopatía es un problema de personalidad que traerá múltiples consecuencias a nivel social e individual. En consecuencia, cada vez se sigue comprendiendo mejor el concepto teórico y clínico, sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, a la fecha todavía se sigue debatiendo e investigando sobre su etiología y las repercusiones que conlleva esta conceptualización tanto en los contextos criminológico, legal y penal. En Latinoamérica las cifras son alarmantes ya que los países de Brasil, México y Venezuela denotan porcentajes que hace válido una pronta implementación de esos estados en materia de políticas educativas y del orden interno, en esta última parte un mejor conocimiento de las conductas psicopáticas muchas veces reflejadas en conductas antisociales y por lo tanto vistas en el incremento de la criminalidad. Toda vez que estas conductas desadaptativas en la mayoría de veces se condensa en un mayor hacinamiento en las cárceles de esos países. A nivel nacional, en los establecimientos penitenciarios, la presencia de variables como el hacinamiento, un bajo nivel instruccional, muchas veces con secundaria incompleta, una precocidad en el delito, más primarios que reincidentes y multireincidentes, un ambiente tóxico y desadaptado que nace muchas veces en situación de libertad y que se agrava en condiciones de privación de la libertad. Una amalgama de personalidades psicopáticas que son cubiertas por ilícitos penales a través de la comisión de delitos. En el Perú, se tiene a 92 872 internos (87 776 varones y 5096 mujeres), - distribuidos en 69 EP. Y Hasta setiembre del año 2019 procesados 36 549 y 56 323 sentenciados. Donde existe una capacidad de albergue de 32,000 internos, a la actualidad con una sobrepoblación de 134%. Son 8 Direcciones Regionales, el cual cuenta con 69 EP. La Dirección Regional Lima tiene 17 EP. Con unos 43 000 internos, donde 17 832 eran procesados y 26 072 sentenciados, con una sobrepoblación de 153%. Teniendo en la presente investigación como población a aprox. 14000 internos y de los cuales se ha trabajado una muestra bastante significativa, como es de 1146 internos. Por lo tanto, cubrir una evaluación de manera efectiva, de los diferentes tipos de

personalidades psicopáticas, se estaría obligando a los profesionales de EP. A contar con un instrumento psicológico confiable.

Metodología

Diseño:

Es de diseño no experimental, ya que la variable de estudio no será motivo de manipulación (Hernández et al., 2010; Alarcón, 2013; Kerlinger y Lee, 2002). Por último, el recojo y análisis de los datos se darán solo en un momento determinado; por ello es de corte transversal (León y Montero, 2015, Hernández et al., 2014; Kerlinger y Lee, 2002,)

Población y muestra:

El conjunto total de individuos, objetos y/o medidas que presentan características en común de un lugar y momento determinado es llamado población (León y Montero, 2015; Hernández *et al.*, 2010). **La población** con la que se ejecutó la investigación estuvo constituida por 14786 internos (14042 varones y 744 mujeres), entre 18 años y 85 años de edad, de diferentes establecimientos penitenciarios de Lima metropolitana, para lo cual se consideró internos de diferentes etapas de tratamiento penitenciario (máxima seguridad, mediana seguridad y mínima seguridad).

La muestra es un subgrupo de una población de interés, mediante el cual se recogen los datos (León y Montero, 2015; Alarcón, 2013). Por lo tanto, estuvo formado por 1146 internos. Para que la muestra sea normal, lo que diga la muestra sea lo que dice la población.

Consideraciones éticas:

Las perspectivas éticas son importantes en el trabajo de investigación científica a trabajar. Por ello, las consideraciones éticas no deben de faltar, porque si no se verían afectados los derechos individuos y la calidad de los datos obtenidos mediante la investigación. En síntesis, la presente investigación estará direccionada sobre aspectos normativos del Colegio de Psicólogos del Perú, normativa contemplada en el libro del “código de ética del psicólogo peruano”. Por lo tanto, en el proceso de recolección de la data, se realizará los procesos administrativos correspondientes

para solicitar los permisos correspondientes para iniciar con la investigación. Permisos que contempla tanto la escala psicológica, como también el permiso de la institución penitenciaria, donde se recabará el piloto y la muestra. Asimismo, se hará llegar un consentimiento informado a todos los evaluados, solicitándoles el permiso correspondiente para poder aplicarles la escala, procesos que se formulan en el artículo 24° del código de ética del psicólogo (CPP, 2017). Asimismo, los datos personales no serán publicados, dado que el artículo 58° del código de ética, contempla la confidencialidad del participante (CPP, 2017). Por último, se cumplirá con el reglamento de grados y títulos emanados por las autoridades de la Universidad Cesar Vallejo.

Resultados

Recolección de los datos:

Para la recolección de la información se utilizó la técnica de la encuesta.

Análisis de los datos:

Para la validación de la escala, comenzó con la revisión de la literatura pertinente sobre el constructo a investigar. Por otro lado, se realizó la validación por criterios de jueces expertos. Posteriormente, se realizó el primer piloto de la investigación, para conocer las cargas factoriales de los ítems y su representatividad hacia el constructo a medir. Se utilizó el programa estadístico SPSS 25 (que involucra a la media, la desviación estándar, la asimetría y la curtosis) se evaluó la muestra, utilizando las técnicas multivariadas (a través del análisis factorial exploratoria AFE y el análisis factorial confirmatoria AFC - Rstudio) y el programa estadístico JASP, para la confiabilidad a través del coeficiente alfa y de Omega de McDonald (Viladrich, Angulo-Brunet y Doval, 2017). Todos los resultados fueron trabajados por medio de programas estadísticos avanzados.

Presentación de los datos:

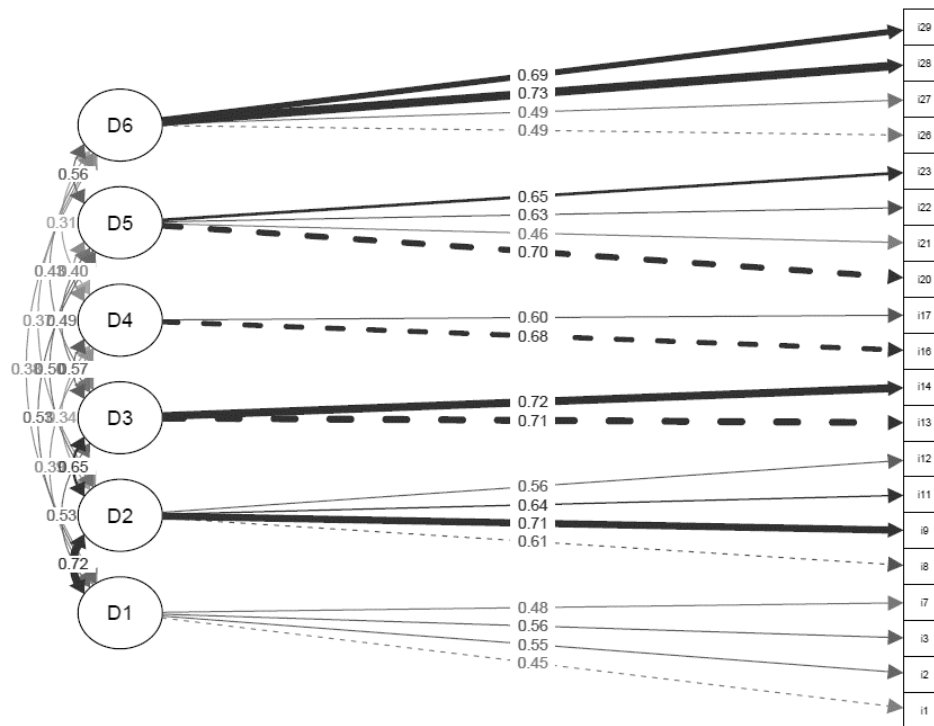


Figura 1. Modelo oblicuo de seis dimensiones re-especificado.

Tabla 1:

Índice de ajuste del modelo estructural de la escala de personalidades psicopáticas(n=1146)

	SB-X ²	gl	SB-X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% RMSEA
<i>M1</i> : modelo oblicuo de seis factores	1152.751	362	1.328	.869	.853	.054	.050	[.047, .054]
<i>M2</i>: modelo re especificado	785.767	155	0.578	.955	.945	.050	.045	[.042, .049]
<i>M3</i> : modelo de segundo orden	919.033	164	0.627	.942	.932	.057	.050	[.047, .053]

Nota. X²: Chi cuadrado, gl: grados de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: coeficiente de Tucker-Lewis, SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, IC: intervalo de confianza.

Discusión

El objetivo principal de este trabajo fue obtener las propiedades psicométricas de la escala de Personalidades Psicopáticas en una muestra de internos de tres establecimientos penitenciarios, para el cual se procede a contrastar los resultados y marcos teóricos. El primer objetivo de esta investigación consistió en obtener la validez basada en el contenido, por cinco jueces expertos. Del análisis se obtuvo el coeficiente V Aiken obteniendo valores por encima del umbral mínimo establecido. El segundo objetivo consistió en obtener evidencia de validez basada en la estructura interna del constructo a través del AFC, del análisis factorial confirmatorio se logró evidenciar los índices de bondad de ajuste del modelo, contrastando la matriz de varianza-covarianza observada con la matriz de varianza-covarianza teórica, como adecuadas ($\chi^2/gl=0.758$, CFI=.955, SRMR=.050 y RMSEA=.045). Estos resultados se asemejan con las evidencias declarados por Serpa et al., (2018) ($\chi^2/gl=1.56$, CFI=.962, SRMR=.042 y RMSEA=.042). Sin embargo, la propuesta realizada por Serpa et al., (2018) que consistió en diseñar la escala conformado por cinco factores, desestimando el factor promiscuidad sexual, que al parecer no tendría la solidez teórica de las personalidades psicopáticas. En ese sentido, fue necesario incluir en esta investigación la sexta dimensión.

En cuanto se refiere al tercer objetivo, fue verificar la confiabilidad de la escala de personalidades psicopáticas empleando el método de consistencia interna a través de los coeficientes de Alfa y Omega, en donde los valores fueron aceptables. Con respecto al análisis de la invarianza de medición como cuarto objetivo, se contrasto la variable sexo, en donde se han verificado para la muestra de estudio la ausencia de invarianza de medición, es decir, que el modelo oblicuo de seis factores no difiere entre mujeres y varones. Por último, se han obtenido los baremos o normas de calificación de la escala de personalidades psicopáticas por cada dimensión haciendo uso de los percentiles y categorías de diagnóstico. Finalmente, debe considerarse que los resultados de esta investigación no son conclusivos, pero los hallazgos muestran el aporte de una escala con seis dimensiones para la evaluación de las personalidades psicopáticas.

Conclusiones

En primer lugar, se determinó la fiabilidad o confiabilidad de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios. Desde la escala personalidades psicopáticas a través del coeficiente alfa y Omega, en donde se obtuvieron valores aceptables para cada factor como: promiscuidad sexual [$\omega=.72$ y $\alpha=.72$], manipulación [$\omega=.73$ y $\alpha=.71$], empatía [$\omega=.70$ y $\alpha=.70$], regulación de la conducta antisocial [$\omega=.67$ y $\alpha=.67$], maltrato [$\omega=.58$ y $\alpha=.58$]y Autovalía [$\omega=.59$ y $\alpha=.58$]. En segundo lugar, se determinó la validez de contenido de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios. Dado que la validez del instrumento obtenido con la prueba de V. de Eyken evidencia niveles de significancia que oscila entre .80 a 1.00. En tercer lugar, se determinó la validez de constructo de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios, donde el objetivo del M2 radicó en comprobar el modelo re especificado, cuyos valores de índice ajuste fueron: $\chi^2/gl=0.758$, CFI=.955, SRMR=.050 y RMSEA=.045; De esta manera, la solución factorial alcanza una mejor representación a los datos es la de seis factores oblicuos re especificados (M2). En cuarto lugar, se determinó la invarianza de medición considerando la variable de contraste según sexo. Donde los resultados apuntan que la invarianza factorial de las personalidades psicopáticas se conserva según la variable interviniente sexo. Por último, se determinó las normas de calificación de los baremos del instrumento.

Referencias

Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.

American Psicológica Association APA (2006). p.2.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México DF, México: McGraw Hill.

León, O., y Montero, I. (2015). *Métodos de investigación en psicología y educación: las tradiciones cuantitativa y cualitativa*. España. Madrid: McGraw-Hill.

Nunnally, J.C. y Bernstein, I.J. (1995). *Teoría psicométrica* (3ª Ed). México, D.F.:

Editorial McGraw-Hill Latinoamericana.


Organización Mundial de la Salud. (2002). Informe mundial de la violencia y la salud.

Sinopsis.p.1 Recuperado de https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf

Serpa, A., Castañeda Y.M., Merma, J. J., Yata, C.E y Trejo, R. (2018). El modelo bifactor en la construcción y validación de una *escala de rasgos psicopáticos*. 7mo. Congreso latinoamericano de Psicología ULAPSI. Congreso llevado a cabo en San José, Costa Rica.

Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología*, 33(3), 755. doi:10.6018/analesps.33.3.268401

Anexo 07: Acta de aprobación de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código F06-PP-PR-02.02 Versión 10 Fecha 10-06-2019 Página 1 de 1
---	--	---

Yo, Juan Méndez Vergaray, docente de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima este, revisor de la tesis titulada:

“Propiedades psicométricas de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019”, del estudiante Trejo Calixto, Rogger German, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima 27 de enero del 2020



Firma

Dr. Juan Méndez Vergaray

DNI: 09200211

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 08: Print page de turnitin

feedback studio Propiedades psicométricas de la escala de personalidades psico... /0 54 de 54

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de personalidades psicopáticas en internos de establecimientos penitenciarios de Lima y Callao, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en psicología

AUTOR:
Mgtr. Rogger German Trejo Calisto
(ORCID 0000-0003-4662-1294)

ASESOR:
Dr. Juan Méndez Venarany
(ORCID 0000-0001-7286-0534)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicometría
Lima-Perú
2020

Resumen de coincidencias

14 %

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
3	www.scribd.com Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Leiden Uni... Trabajo del estudiante	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	Veloso, João. "Da influ... Publicación	<1 %
8	doi.org Fuente de Internet	<1 %
9	Tadao Hoshine, Mikiko ... Publicación	<1 %
10	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 52 Número de palabras: 16185 Text-only Report High Resolution Activado

Anexo 09: Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : 108-PP-P9-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

Yo Rogger Germán Trejo Cabico identificado con DNI No 08659493, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicoacústicas de la escuela de personalidades psicopáticas de (Rochon de C. P. Lima y Cusco)" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 08659493

FECHA: 17/01/2020 de del 201...

Baboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Reclamado
--------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 10: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

TREJO CALIXTO, ROGGER GERMAN

INFORME TÍTULADO:

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PERSONALIDADES PSICOPÁTICAS EN INTERNOS
DE ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS DE LIMA Y CALLAO, 2019.

PARA OBTENER EL GRADO DE:

DOCTOR EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 18 de enero del 2020

NOTA O MENCIÓN: 17 (Diecisiete)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN