



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16,
UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Daniela Roxana Nieto Santa Cruz

(ORCID 0000-0002-3499-8847)

ASESORA:

Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros

(ORCID 0000-0001-63668778)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

LIMA -PERÚ

2020

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Daniela Roxana Nieto Santa Cruz, cuyo título es: "Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019".
 Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 diecisiete.

Lima, San Juan de Lurigancho 17 de enero del 2020



Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont

PRESIDENTE



Dra. Edith Gissela Rivera Arellano

SECRETARIA



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros

VOCAL




Elaboro	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------




Dedicatoria:

A Dios por darme la fortaleza y perseverancia para el logro de mis objetivos.

A mis padres por inculcarme valores que guían y fortalecen mi existencia.

A mi esposo por ser mi compañero y apoyo en todo lo que me proponga.

A mi hijo por ser el motor y motivo de mi superación personal y profesional.

Agradecimiento:

A la Universidad Cesar Vallejo por brindarnos las herramientas necesarias para una preparación continua de calidad contribuyendo así al desarrollo de la sociedad.

A la asesora de mi tesis Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros, por su dedicación y aportes invaluable de sus conocimientos y experiencia profesional durante el desarrollo de la presente investigación.

A todos los maestros y maestras por brindarme su preciado tiempo al momento de realizar la aplicación de mis instrumentos.

Declaratoria de autenticidad

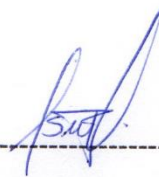
Yo, Br. Daniela Roxana Nieto Santa Cruz, estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este, identificada con DNI 43091653 con la tesis titulada: “Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019” presentada, para la obtención del grado académico de Maestra en la Administración de la Educación, es de mi autoría.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son fidedignos, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados a los que se arribe en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de enero del 2020



Br. Daniela Roxana Nieto Santa Cruz

DNI 43091653

Presentación

Señores miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Este, pongo a vuestra disposición la Tesis titulada: “Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; a fin de optar el grado de: Maestra en Educación con mención en Administración de la Educación.

La presente investigación es de tipo básica y diseño no experimental, correlacional cuya finalidad es determinar la relación que hay entre la Procrastinación y la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho. Para ello se procedió a recabar información de las variables en mención sin ninguna manipulación de las mismas, sustentado bajo antecedentes internacionales y nacionales, fundamentos teóricos y metodológicos. Este escrito está compuesto de seis capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo se exponen la realidad problemática, los antecedentes investigados tanto a nivel internacional y nacional, la fundamentación científica de las dos variables, las teorías y/o enfoques que sustenten la investigación, sus dimensiones, indicadores, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos generales, específicos y las hipótesis. En el segundo capítulo se presentan el tipo y diseño de investigación, la Operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, procedimiento, el método de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo se exponen las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones y por último se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

La autora

Índice

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. MÉTODO	28
2.1. Tipo y diseño de investigación	28
2.2. Operacionalización de variables	29
2.3. Población y muestra	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
2.5. Procedimiento	35
2.6. Métodos de análisis de datos	36
2.7. Aspectos éticos	36
III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56
ANEXOS	
- Anexo 1: Matriz de consistencia	
- Anexo 2: Instrumento de procrastinación	

- Anexo 3: Instrumento de capacidad emprendedora
- Anexo 4: Base de datos de los instrumentos de procrastinación y capacidad emprendedora.
- Anexo 5: Base de datos de prueba piloto.
- Anexo 6: Interpretación correlaciones.
- Anexo 7 : Certificado de validez del instrumento que mide:
La procrastinación
- Anexo 8: Certificado de validez del instrumento que mide:
La capacidad emprendedora
- Anexo 9: Carta de Presentación
- Anexo 10: Constancias de aplicación del instrumento
- Anexo 11: Artículo científico

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable procrastinación.	29
Tabla 2	Operacionalización de la variable capacidad emprendedora.	30
Tabla 3	Población de estudio 2019 Docentes del nivel primario de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho.	30
Tabla 4	Relación de Validadores	33
Tabla 5	Confiabilidad del cuestionario procrastinación.	34
Tabla 6	Confiabilidad del cuestionario capacidad emprendedora.	35
Tabla 7	Pruebas de normalidad.	37
Tabla 8	La procrastinación en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.	38
Tabla 9	Capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.	39
Tabla 10	Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019	40
Tabla 11	Procrastinación y la capacidad de realización en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.	41
Tabla 12	Procrastinación y capacidad de planificación en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.	42
Tabla 13	Procrastinación y capacidad de relacionarse socialmente en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.	43
Tabla 14	Procrastinación y capacidad de creatividad en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.	44
Tabla 15	Correlación procrastinación y capacidad emprendedora	45
Tabla 16	Correlación procrastinación y capacidad de realización	46
Tabla 17	Correlación procrastinación y capacidad de planificación	47
Tabla 18	Correlación procrastinación y capacidad de relacionarse socialmente	48
Tabla 19	Correlación procrastinación y la capacidad de creatividad	49

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Diagrama frecuencia de la procrastinación	38
Figura 2	Diagrama de frecuencias de la capacidad emprendedora	39
Figura 3	Diagrama de barras agrupadas de procrastinación y capacidad emprendedora	40
Figura 4	Diagrama de barras agrupadas de procrastinación y la capacidad de realización	41
Figura 5	Diagrama de barras agrupadas de procrastinación y capacidad de planificación	42
Figura 6	Diagrama de barras agrupadas de procrastinación y capacidad de relacionarse socialmente	43
Figura 7	Diagrama de barras agrupadas de procrastinación y capacidad de creatividad	44

Resumen

La presente tesis titulada: “Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019” tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la procrastinación y la capacidad emprendedora en los maestros de la Red en mención. Los modelos que sustentan la siguiente investigación son el Psicodinámico de Baker (1979), Motivacional de McCown, Ferrari y Johnson (1997), Cognitivo de Wolters (2003). Y con respecto a la Capacidad Emprendedora se citó a la teoría de las Necesidades de McClelland (1989), teoría del Desarrollo Económico de Joseph Schumpeter (1961). La investigación es de tipo básica, descriptiva y correlacional de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal cuyo método es el hipotético deductivo. La muestra fue tomada en su totalidad de una población de 111 docentes, para la presente investigación no se aplicó el muestreo. Los instrumentos usados fueron dos cuestionarios para recoger información y así determinar la relación entre ambas variables o fenómenos, dicha aplicación fue en forma colectiva y en un solo momento. En su efecto estos instrumentos fueron validados por expertos conocedores del tema. Luego de realizar el análisis estadístico se concluye que el resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de -0.509 indicó la existencia de relación negativa entre las variables además se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis general; concluyéndose que: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Palabras clave: Procrastinación, capacidad, capacidad emprendedora.

Abstract

The present thesis entitled: "Procrastination and entrepreneurial capacity in teachers of Network 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019" had the objective of determining the relationship between procrastination and entrepreneurial capacity in the teachers of the Network in question. The models that support the following research are the Psychodynamic of Baker (1979), Motivational of McCown, Ferrari and Johnson (1997), Cognitive of Wolters (2003). And with respect to the Entrepreneurial Capacity it was cited the theory of the Needs of McClelland (1989), theory of the Economic Development of Joseph Schumpeter (1961). The research is of a basic, descriptive and correlational type of quantitative approach, non-experimental, transversal design whose method is the hypothetical deductive one. The sample was taken in its totality from a population of 111 teachers, for the present investigation the sampling was not applied. The instruments used were two questionnaires to collect information and thus determine the relationship between both variables or phenomena. In their effect, these instruments were validated by experts knowledgeable in the subject. After carrying out the statistical analysis, it was concluded that the result of Kendall's Tau_b correlation coefficient of -0.509 indicated the existence of a negative relationship between the variables. Furthermore, it was found that the level of correlation was moderate and the level of bilateral significance was $p=0.000<0.01$ (highly significant): Procrastination is significantly related to the entrepreneurial capacity of teachers in Network 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019.

Keywords: Procrastination, capacity, entrepreneurial capacity.

I. Introducción

Actualmente vivimos en un mundo donde hay acelerados cambios, donde todo fluye repentinamente y ello exige a uno estar preparado y tener una aptitud y actitud positiva de cambio para poder afrontar con éxito todo lo que se viene y sobre todo aún si somos formadores y mediadores del aprendizaje. Cambios que deben dejar de lado todo lo que se relacione con el viejo refrán “Si lo puedes hacer hoy, para que dejarlo para mañana”.

A nivel internacional la procrastinación es un problema que trae grandes pérdidas económicas y de tiempo. Según Steel (2011) citado en Becerra (2012) los costos sociales e institucionales son enormes aun considerando factores y aspectos iniciales del problema, sin entrar en mayor detalle o análisis sobre todos sus posibles efectos, se estiman pérdidas millonarias por ejemplo para el gobierno y la industria norteamericana. (p. 86). Se puede deducir entonces que trae consigo pérdidas en todo el mundo y no viene siendo un problema que se da en contextos particulares; sino que afecta a diversos grupos humanos y en distintos niveles, aludió también que la procrastinación no solo se da en el ámbito académico; sino también en el laboral, en el cuidado de la salud, para con la familia y o pareja, en el desarrollo personal y profesional e incluso en el uso del tiempo libre. En tanto que en sus investigaciones realizadas arrojó que al menos un conjunto de 89% de personas manifiestan algún tipo de procrastinación.

Como podemos darnos cuenta, a nivel internacional y en la actualidad las personas procrastinan más; ya sea en diferentes ámbitos de la vida como en lo personal, familiar, laboral y profesional. La procrastinación se ha vuelto en una ladrona del tiempo; pero sin darnos cuenta somos nosotros mismos quienes lo propiciamos.

A nivel nacional no estamos exentos de este mal hábito, la gran mayoría de peruanos tendemos a procrastinar y a aplicar la cultura del “más tarde”, desde muy pequeños, pasando por la vida universitaria y adulta. Tal como lo manifestó un estudio realizado a estudiantes universitarios de Lima Metropolitana por Marquina y Gómez (2016) de una muestra de 310 alumnos se concluyó que la mayoría frecuentemente procrastinan en su vida universitaria, más de la mitad de los encuestados hace sus tareas a última hora trayendo consigo bajas calificaciones motivo de la improvisación y al poco tiempo de entrega. (p. 6). De lo expuesto anteriormente se puede deducir consecuencias y/o problemas de salud que originarían a largo plazo la procrastinación, teniendo una relación

negativa con la capacidad emprendedora; ya que reduciría la productividad y la innovación dentro del ambiente laboral.

El Minedu (2012) expresa en el dominio 3, competencia 6 y desempeño 32 que el docente debe desarrollar de manera personal o en equipos proyectos de innovación, propuestas de investigación pedagógica que repercutan en la calidad de servicio que debe brindar la escuela y con ello mejorar aprendizajes. Se puede deducir entonces según Guerra y Restrepo (2013) que el emprendedor es la persona que se caracteriza por su creatividad, por su persistencia, por su perseverancia, por su invocación, por ser dinámico y su alta capacidad para asumir riesgos, genera transformaciones. Es decir, el docente es la persona que debe tener la capacidad de innovar, de crear, de emprender nuevos caminos, de liderar proyectos de mejora para los aprendizajes y preparado para el cambio.

En la Red educativa 16, San Juan de Lurigancho (Ugel 5) se pudo observar como debilidad a tener en cuenta, que algunos maestros del nivel primario no participan en la organización para trabajar colegiadamente y presentar proyectos de innovación, en Buenas prácticas pedagógicas. Aludiendo que no hay tiempo para hacer ello o que el otro año lo harán. Careciendo de esta manera la iniciativa de emprender algo nuevo, de asumir nuevos retos, de salir de la zona de confort, dejándose vencer quizás por sus temores a la novedad. Por tanto, surge la necesidad de enfocarnos en la capacidad emprendedora de los docentes.

Por todo lo expuesto, nace la idea de trabajar la correlación que pueda haber entre las variables procrastinación y capacidad emprendedora en docentes; siendo esto uno de nuestros objetivos principales, debido a que muchas veces estos profesionales posponen acciones de mejora tanto personales e institucionales.

Se consideró para la investigación, tesis revisadas a nivel internacional como lo planteado por Cid (2015) en su proyecto de estudio “Autorregulación, autoeficacia, perfeccionismo, y bienestar psicológico en la postergación”, España. Encaminado a estudiar la dilación laboral entre un grupo de universitarios y el grupo de trabajadores. El estudio fue empírico Correlacional, se consideró a como muestra a 200 estudiantes de pregrado y 100 colaboradores entre los 18 y 40 años. Se obtuvo como resultado una relación negativa de la postergación con la estabilidad mental de los colaboradores, siendo en alumnos del pregrado con el perfeccionismo. También se comprobó que quienes más procrastinan son los colaboradores.

Caicedo (2013) en su trabajo investigativo “La dilación y su repercusión en la Producción en la compañía Álvaro Jean’s de la ciudad de Pelileo”, Ecuador. Cuya finalidad fue establecer la ocurrencia de la postergación laboral en la rentabilidad de dicha compañía. Se hizo un estudio exploratorio, correlacional y explicativo, siendo el grupo poblacional compuesto por 26 personas (población finita). Para recabar información se aplicó un cuestionario; tanto para procrastinación y productividad. Después del análisis se infirió que la mayoría de los colaboradores tienden a procrastinar, desperdiciando tiempo y recursos en labores diferentes a las otorgadas; también se concluyó que los colaboradores no cuentan con capacitación que les dé conocimientos sobre los efectos de la procrastinación; razón por la cual el desempeño de los trabajadores es deficiente, viéndose así perjudicada la compañía; ya que no aprovechan al 100% su capacidad productiva.

Donaire, Salinas y Jiménez (2012) en su investigación titulada “Capacidad emprendedora, habilidades sociales y autoestima en mujeres pertenecientes al programa mesa mujer rural de la Región del Maule”, Chile. Cuya finalidad fue determinar la concordancia significativa entre los fenómenos. La metodología aplicada fue la cuantitativa mediante la aplicación de cuestionarios para cada variable en mención, siendo la muestra conformada por 134 féminas con edades entre 18 y 76 años. Los resultados obtenidos demuestran una correspondencia valiosa entre capacidad emprendedora y habilidades sociales ($r= 0,383$; $p= 0,001$); entre capacidad emprendedora y autoestima ($r= 0,292$; $p= 0,001$); y entre habilidades sociales y autoestima ($r= 0,255$; $p= 0,003$) respecto a las colaboradoras de las unidades de investigación.

Con respecto a trabajos previos nacionales tenemos a Soto (2017) en su tesis “Procrastinación laboral y compromiso organizacional en personal docente y administrativo de dos organizaciones educativas del Callao, 2017”. Cuya finalidad fue comprobar la reciprocidad entre la dilación y el grado de responsabilidad dentro de la organización. La población estuvo constituida por 134 colaboradores (entre maestros y personal administrativo), la investigación fue básica y corte transversal, de tipo descriptivo – Correlacional; recopiló datos empleando cuestionarios para cada una de las variables en mención. En consecuencia, se obtuvo una correlación inversa significativa, incidiendo en baja relación ($\rho = - 0,229$, $p < 0,01$), donde se puede deducir que a mayor prevalencia de procrastinación menor compromiso organizacional. Según esta investigación nos resalta la importancia del no postergar las actividades; pues esto conllevaría sin lugar a duda a un

mayor compromiso y entrega dentro de la organización donde se labora. Pues si uno no posterga sus actividades es porque hay mayor compromiso organizacional.

Villanueva (2017) en su tesis “Capacidad emprendedora y desarrollo de habilidades blandas en maestros”. Motivo del estudio fue comprobar la correlación entre las variables. Cuya muestra estuvo integrada por 25 maestros, cuyo estudio fue descriptivo – Correlacional y transversal; asimismo, para reunir datos se aplicó cuestionarios sobre las variables en mención. Se obtuvo como resultados a través de la correlación de Pearson es $r = 0.722$, siendo este intenso y efectivo, es decir, quiere decir que a mayor competencia en emprendimiento mayor manejo de las blandas habilidades.

Primo (2017) en su materia de investigación “Estilo de liderazgo y la actitud emprendedora de maestros”. Cuyo objetivo fue reconocer la forma de liderazgo y la actitud emprendedora. Su grupo de estudio estuvo conformado por 233 educadores, investigación tipo básica, descriptivo Correlacional y transversal; asimismo, se recopiló datos mediante una encuesta, cuyo instrumento fueron los cuestionarios sobre estilos de liderazgo y actitud emprendedora. Como resultado, la Correlación Spearman, $r = 0.830^{**}$ lo cual determina correlación positiva alta, entonces se sostiene que hay correspondencia valiosa entre liderazgo del maestro y la actitud emprendedora. Existiendo así una correspondencia valiosa entre los fenómenos estudiados puesto que, a mejor liderazgo buenos desempeños y mejor si se especifica la actitud emprendedora, un docente emprendedor se preocupa por innovar y hacer que sus estudiantes sean mejores y tengan resultados óptimos en los niveles de aprendizaje, y más aún el docente contribuirá al trabajo en equipo, si el docente es líder en su aula entonces también tendrá actitudes emprendedoras, en la investigación encontramos se evidencia que el 50.34% de maestros de dicha institución presentan un nivel medio de actitud emprendedora.

Para efectos de la investigación se hace referencia a los siguientes modelos de procrastinación citados por Carranza y Ramírez (2013): Modelo Psicodinámico según Baker (1979) Fue el primero en estudiar conductas relacionados a la dilación de actividades, este modelo hace referencia como causante a la procrastinación el temor al fracaso; que a pesar de tener la capacidad de lograr el éxito en las actividades propuestas, estas terminan abandonándola por el gran miedo y temor cuyo origen se encuentra en las relaciones patológicas familiares; donde los padres han maximizado la frustración y minimizado el autoestima del niño(a). Modelo Motivacional: McCown, Ferrari y Johnson (1997) plantean a la motivación de logro como un rasgo constante en el ser humano donde

se invierten conductas para alcanzar el éxito. Hacen referencia a dos perspectivas: esperanza de alcanzar al éxito (logro motivacional) o temor a la frustración (motivo para evitar una situación dañosa). Cuando la esperanza es superada por el miedo se prefiere elegir actividades donde la satisfacción esté garantizada posponiendo así actividades cuyo pronóstico sea el fracaso. En consecuencia, se tiende a procrastinar por tareas que den mayor satisfacción. Modelo Cognitivo: Wolters (2003) mencionó que los individuos se comprometen a la realización de una tarea; pero en el desarrollo de estas empiezan a tener pensamientos negativos en relación a la baja autoeficacia. La procrastinación se relaciona con la incapacidad, la baja autoestima y el miedo a la exclusión social, a ser rechazados; el cual obstruye su crecimiento personal.

En lo que respecta a emprendimiento se mencionan las siguientes teorías que darán soporte a la variable en mención: Tenemos McClelland (1989) citado por Forero, León y Murcia (2013) con la teoría de las necesidades, quien argumentó que el aspecto social es irrefutable para desarrollar capacidades emprendedoras; en su efecto una persona crea y aprende necesidades basadas en su contexto, en su entorno, en la cultura de la que forma parte. Para ello refirió en su teoría tres tipos de necesidades que son fundamentales en todo contexto organizacional, tenemos: la necesidad de logro, referido al deseo de hacer las cosas de una manera eficiente, muy relacionada al deseo de superación, de la excelencia y de sobresalir en todo lo propuesto. Destaca tres características importantes en este tipo de personas motivadas por los logros: inquietud por lograr metas desafiantes, asumir riesgos (es responsable) y les gusta recibir retroalimentación. La segunda necesidad, es la de afiliación, referido a mantener relaciones amicales y cálidas con otras personas, surge la necesidad de pertenecer a un grupo y con ello la colaboración (relaciones interpersonales). La tercera necesidad, es la del poder, referida a la idea de controlar e influir en los demás, a estas personas con este tipo de necesidad les gusta enseñar y ayudar para la consecución de metas, este tipo de personas son muy responsables y disciplinadas.

La Teoría del Desarrollo Económico, Joseph Schumpeter (1961) en esta teoría destacó como figura del empresario en la vida económica, la innovación, la creación de nuevos mercados. Al emprendedor con ideas innovadoras, con iniciativa, que propone y hace transformaciones; acción de transformar (un verdadero emprendedor toma iniciativas y crea). Enfatizó que el emprendedor utiliza sus capacidades para responder las necesidades del contexto. La cualidad del emprendedor radica cuando se lleva a cabo

nuevas combinaciones. Para Schumpeter la innovación contribuye a la mejora y desarrollo económico.

Tenemos también a Kirzner (1948) quien refirió la teoría del desarrollo económico basado en el empresario, en quien destacó al empresario o emprendedor como el ente innovador, el que está alerta, observando para detectar oportunidades donde otros no lo ven y que en su efecto esto sea aceptado por la sociedad; esta detección de oportunidades va con el verdadero descubrimiento de las necesidades a quien él llama las necesidades del mercado. El empresario o innovador debe generar nuevos conocimientos y alternativas que nadie más allá imaginado.

Asimismo, se consultó diferentes fuentes bibliográficas que darán consistencia al marco teórico. Se tiene a Díaz (2018) quien sostuvo que es una tendencia que consiste en alargar o aplazar el inicio y/o finalización de tareas y/o actividades planificadas para un tiempo determinado. Este aplazamiento o postergación trae consigo un malestar subjetivo, que tiene que ver con una baja responsabilidad e inadecuado gestión del tiempo, muchas veces son un problema de autorregulación tanto en lo cognitivo, afectivo y conductual.

Al respecto Pychyl (2018) refirió:

Procrastinar es demorar voluntariamente algo que íbamos a hacer a sabiendas de que la dilación puede perjudicarnos por no llevar a cabo la tarea puntualmente o incluso cómo nos sentimos con respecto a esta o a nosotros mismos. Procrastinar es una voluntaria e innecesaria dilación. (p. 26)

De lo expuesto se infiere que uno es consciente de la dilación de actividades que se vaya a realizar y las consecuencias que traerá consigo en la repercusión de un objetivo.

Al respecto Steel (2017) mencionó que consiste en posponer irracionalmente diversas actividades; es decir posponemos algo que sabemos que ese efecto de hacerlo nos perjudicará. Cuando procrastinamos, somos conscientes de que estamos actuando en contra de lo que nos conviene.

También podemos mencionar a Torres y Padilla (2017) quienes sostuvieron que el procrastinar consiste en la demora del inicio o el término de una tarea obligatoria y postergarla para realizar otras actividades incompatibles con ésta.

Hsin y Nam (2005) señalaron que la procrastinación es el déficit de autorregulación que consiste en aplazar diversas actividades que conllevarían al logro de una meta; ya sea por la falta o inadecuado manejo del tiempo (mala organización).

De todo lo expuesto se puede concluir que la procrastinación es la postergación, dilación, aplazamiento de diversas actividades que conllevan al logro de una meta. Kandemir (2014) refuerza las ideas anteriores sosteniendo que la procrastinación es un estilo de vida ineficaz que trae como consecuencia el incumplimiento de objetivos, caracterizado por la recompensa a mediano plazo que el del largo y que además afecta nuestras vidas; haciendo esto que las personas acepten compromisos pero que a menudo no los cumplen.

A continuación, abordaremos a los tipos de procrastinación ideadas y concebidas por Ferrari (1992) citado por Guzmán (2013). Se tiene:

Procrastinador tipo arousal caracterizado por buscar sensaciones altas al realizar una actividad o tarea a último momento. Dicho de otro modo, es el tipo de individuo que trabaja en muy poco tiempo y a contrarreloj la tarea que tenía con antelación. Frase típica de este tipo de procrastinación que a menudo oímos y que lo menciona Pychyl (2018) sería: “Funciono mejor cuando estoy bajo presión” (p. 80). Procrastinador tipo evitativo este tipo de Procrastinador no busca enfrentarse a tareas en cuestión. Trata de evitarlas ya sea por miedo al fracaso o el miedo a enfrentarse a sus propias limitaciones. Pychyl (2018) refuerza esta idea denominándola: “aversión a la tarea, todos queremos evitar esas tareas que nos desagradan, que hacen que nos sintamos mal. No nos gusta hacer esas tareas”. (p. 49). Procrastinador tipo decisional es el que se contrapone a los dos tipos mencionados anteriormente; ya que, en el decisional, lo que se posterga es la elección.

La primera variable, se dimensionó de la siguiente manera: en la Dimensión 1, se considera a las Conductas dilatorias, para ello Díaz (2018) mencionó que es referido al retraso o dilación de actividades que se tiene la intención de hacer.

Al respecto Stell (2007) citado por Bolívar y Ballesteros (2014) mencionó los siguientes factores motivacionales de la dilación: Expectativa: hace referencia a la perspectiva que se tiene de una tarea, si se tuvo éxito producirá comodidad y ello generará mayor expectativa (se confía mucho). Muy por el contrario, si al ser desarrollada no hubo éxito producirá estrés e incertidumbre y la expectativa será menor (poca confianza por

miedo al fracaso). Valoración: Es cuando se le da un valor a cada tarea a cumplir; es ahí donde algunas resultan más placenteras. Se puede evaluar el tiempo y herramientas de una actividad. El mayor valor está en la obtención de una recompensa a plazo corto. Impulsividad: Involucra a la persona poco atraída por la realización de una tarea; ya sea por falta de motivación. Al respecto Stanford, Dougherty, Lake, Anderson, y Patton, (2009) sostuvieron que hay tres tipos de impulsividad: impulsividad cognitiva (referida a la toma de decisiones inmediatas, sin pensarlo), impulsividad motriz (actuar sin pensar) y la impulsividad de no planificación (falta de previsión para el futuro). Demora de la satisfacción: Refiere al tiempo de respuesta y los beneficios que trae consigo la consecución de una tarea. Por lo tanto, es más gratificante obtener un resultado inmediato que el de largo plazo. En referencia podemos decir que estas conductas se manifiestan para sabotear el éxito a largo plazo.

En la Dimensión 2, se consideró a la Indecisión, al respecto Díaz (2018) refirió que es la prórroga de decisiones dentro de un tiempo establecido. Para Harriott, Ferrari y Dovidio (1996) citado por McGarity, Excell, y Ferrari (2019) La indecisión se define como el aplazamiento inadecuado de la toma de decisiones frente a los conflictos. Para Encinas y Fajardo (2013) la indecisión es la falta de capacidad para decidir entre múltiples opciones. Dado la desconfianza (miedo al fracaso que genera inseguridad en uno mismo) y baja autoestima (percepción baja de autoconfianza, necesidad de reconocimiento, no nos percibimos como personas valiosas). Krumboltz (1992) La persona indecisa significa que no ha adoptado una conducta de perspectiva profunda sobre el deseo de sí mismo, causando en él una insatisfacción.

En la Dimensión 3, Falta de puntualidad, al respecto Díaz (2018) referenció como la ineptitud de realizar tareas aplicadamente dentro de un tiempo establecido. También nos dice que las personas que dejan las cosas para después son vistas como seres ociosos, irresponsables, vagos; que evidencian la falta de diligencia al realizar una actividad o tarea. Consideraremos entonces como a la responsabilidad y diligencia como indicadores de esta dimensión. La responsabilidad según Çapri (2017) lo define como "una persona que acepta las consecuencias de sus propias acciones comportamiento o cualquier evento que caiga bajo su jurisdicción" (p. 416). Dicho de otro modo, sería la persona que muestra respeto hacia sí mismo y hacia los demás, evidenciando organización, decisión y compromiso en sus planes propuestos. La diligencia según García (2011) se refiere a la constancia, al

esmero, al esfuerzo y a la adecuada gestión del tiempo para llevar a cabo las diversas tareas que nos llevarán a la consecución de metas establecidas.

En la Dimensión 4, Falta de planificación, Díaz (2018) consideró como a la “falta de autodisciplina para mantenerse enfocado en una tarea específica”. (p. 51). Consideraremos para esta dimensión a los indicadores de Autodisciplina, Kohn (2008) alude como al control de la voluntad, de la fuerza innata que nos ayudará a cumplir metas, objetivos, actividades y/o tareas deseables, Organización: La organización se refiere al orden, a la estructuración, y planear la vida de uno. Y Autorregulación: Pychyl (2018) afirmó que la autorregulación es la capacidad de regular nuestro propio comportamiento; teniendo un autocontrol en nuestro accionar frente a lo que nos proponemos. Implica el actuar ahora. Según Zimmerman (2000) aludiendo a lo dicho por Bandura (1986) citado por Baquero y Rodríguez (2016) proponen que autorregularse es autogenerarse pensamientos, acciones y sentimientos que se dan para el logro de objetivos personales. Esto incluye una fase de planificación donde se plantearán las tareas, las acciones y los retos para el logro de dichas metas. Seguido de la fase de autocontrol y autoobservación; que implica el uso de estrategias para cumplir metas. Por último, la reflexión que es sin duda la autoevaluación del proceso y resultados obtenidos.

Dicho de otro modo, la autorregulación es un proceso personal que consiste en el darse cuenta del proceso que ayuda a cumplir con lo propuesto; generando en nosotros una meta cognición constante.

Burka (2007) argumentó razones por las cuales las personas tenemos a procrastinar, mencionó las siguientes: siendo uno de ellos el miedo al fracaso, el éxito, el control, la separación, el apego, y las experiencias en la vida infantil y adulta. Por otro lado, Sirois (2004) mencionó un pensamiento contrafactual; el referido a evitar lo que puedo haber sido.

Sirois y Pychyl (2013) expusieron las consecuencias de la procrastinación, consecuencias que afectarían a la salud y al bienestar, generando salud mental deficiente, ansiedad y depresión y el estrés. Consideraron a la postergación como una elección autodestructiva. Argumentaron también que la dilación está relacionada con conductas que promuevan bienestar, como hacer ejercicio, comer saludable.

Pero como vencer la dilación, Paul (2011) propuso lo siguiente: aumentar las expectativas de éxito, aumentar el valor de la tarea (esto significa hacerla más llevadera, gratificante) y disminuir la impulsividad. Al respecto Knaus (2011) propone algunas maneras de cómo hacer un uso adecuado del tiempo: eliminando la idea del fracaso, practica la auto-observación subjetiva, analiza los beneficios de tu decisión, reflexiona sobre las decisiones de tu aplazamiento, evita distraerte (enfócate en tu meta), escúchate y evalúa lo que escuchas, realiza una secuencia de actividades evitando aplazamientos, realiza la meta cognición, establece metas claras y medibles, crea un plan de acción que se ajuste a tu realidad, organízate, evalúa constantemente tus acciones, has un contrato contigo mismo (a modo de compromiso). Katz, Eilot y Nevo (2014) sostuvieron que la motivación autónoma se relaciona con la autoeficacia y la postergación; siendo la motivación de logro relacionado con la persistencia hacia el logro de la meta; donde uno disfruta lo que hace.

Para esta segunda variable de capacidad emprendedora se ha tomado en cuenta diferentes fuentes bibliográficas que darán consistencia al marco teórico. Se tiene a Mavila, Tinoco y Campos (2009) quienes refirieron como a la capacidad de iniciar algo nuevo siempre orientado al crecimiento personal y social. También consiste en detectar oportunidades que conllevarán a una mejora continua. Junta de Andalucía (2016) Sostuvieron “que es una palabra de origen francés, “entrepreneur”, que expresa “pionero”. Referido a la condición y disposición que tiene una persona para emprender algo aprovechando las ocasiones. Para Zorrilla (2009) citado por Guerra y Restrepo (2013) manifestó que el emprendedor es la persona que tiene la idea, el concepto, el producto, el servicio a realizar. Dicho en otras palabras, es la capacidad de iniciativa que se tiene, de ver en los problemas oportunidades; brindando soluciones innovadoras y así proponiendo y perseverando en el cambio dentro de una organización y siempre procurando el bien común. Pero entonces qué es la capacidad emprendedora, al respecto Caldera, Rodríguez y Moreno (2004) sostuvieron que es un conjunto de facultades, cualidades, habilidades, características que permiten un desempeño diferente al de los demás, al cual llamaremos desempeño exitoso.

Para Freire (2005) hay 11 condiciones o elementos comunes en que son determinantes para el emprendedor: Emancipación: referido a la búsqueda de la libertad como principal motivo para iniciar. Mesura en la codicia del dinero: la mayoría de

emprendedores ven al dinero como consecuencia del emprendimiento, no como su principal objetivo (solo 20% de personas consideran que es su principal motivación). Pasión: referido a la dedicación de mente, cuerpo y alma al proyecto u objetivo. Resultados: los grandes emprendedores hacen sus sueños realidad, les encanta obtener resultados concretos. Espiritualidad: tienen una relación directa para consigo mismos, esto les permitirá conocerse y mejorar permanentemente. Nocivo (actitud de aprendiz): demuestran humildad y gran voluntad para seguir aprendiendo. Disfrute del camino: encuentran un equilibrio entre los obstáculos y el placer en el día a día. Éxitos compartidos: el bien conseguido es para todos. Determinación: al tomar decisiones muestran firmeza y seguridad en la consecución de las mismas. Optimismo y sueños: visión clara de hacia dónde voy y cómo voy. Responsabilidad incondicional: los emprendedores son los protagonistas y los responsables directos de las decisiones tomadas.

Schollhammer (1980) citado por Rodríguez (2006) propuso 5 tipos de emprendedores basados en su personalidad: emprendedor administrativo: es aquel que se basa en la investigación para encontrar nuevas formas de hacer las cosas. Emprendedor oportunista: es el que está alerta a las oportunidades que se podrían presentar en su entorno. Emprendedor adquisitivo: prevalece en él la innovación porque le permite crecer y mejorar. Emprendedor incubador: crea unidades independientes. Emprendedor imitador: genera innovación mejorando lo ya existente. Rodríguez (2006) Propuso ideas de cómo emprender con éxito: partiendo de la identificación de los gustos y preferencias, identificando las metas, eliminando las barreras económicas, psicológicas, culturales, desarrollar un plan en base a objetivos, por último ponerse a la acción.

Según Pilonieta (2009) el docente emprendedor se caracteriza por ser el promotor y formador en emprendimiento conjugando así tres perfiles en uno: Formador. Es el que brinda el saber, el conocimiento y experiencias de emprendimiento, desarrolladas a través de las capacidades emprendedoras, que tiene por objetivo que el estudiante lo replique y mejore su proyecto de vida. Promotor. El docente será el que promueve el desarrollo de proyectos emprendedores donde el estudiante se familiarizará y empezará a forjar su iniciativa empresarial. Facilitador. Contribuye y acompaña en la promoción de una cultura emprendedora; brindando orientaciones, recomendaciones y herramientas que faciliten esa labor.

Para la segunda variable de la presente investigación se dimensionará según lo propuesto por Mavila, Tinoco y Campos (2009): Dimensión 1, Capacidad de realización sostuvieron que es la capacidad que alude al impulso de vencer desafíos (la autoconfianza es la clave para lograr con éxito lo propuesto), avanzar y crecer, al esfuerzo persistente para la consecución de logros. Cuyos indicadores son búsqueda de oportunidades, persistencia, eficiencia y toma de riesgos. Al respecto Arias, Portilla y Villa (2008) argumentaron que es la capacidad referida a la superación personal, es el motivo que nos empuja a seguir adelante (avanzar), y para lograr avanzar es necesario tener metas, que en muchos casos nos equivocaremos, tropezaremos; pero debemos aprender a superarlos. Esto implica superar nuestras propias limitaciones; se trata de ponerse en acción. Al respecto Ivztan, Bernard, Sekhon, y Hart (2013) aludieron al deseo de superación personal como un potencial para la autorrealización.

Segunda dimensión, Capacidad de planificación, mencionan como la capacidad alusiva a actuar luego de pensar, estableciendo propósitos, diseñando planes para el desempeño eficiente y consigo al aprovechamiento oportunidades anulando las amenazas del contexto. Mavila, Tinoco y Campos (2009). Según Salazar y Romero (2006) planificar significa pensar en las acciones, de manera anticipada en los objetivos para definir procedimientos congruentes al logro de los mismos. También argumentaron que una buena planificación sistemática entrelazará acciones para obtener los resultados deseados. En cuanto a la planificación sistemática Junta de Andalucía (2016) refirieron que es la capacidad para secuenciar y estructurar objetivos, consiste también en la optimización de tiempos y recursos y capacidad para incorporar ajustes debido a la evaluación continua. Dado que la planificación es un proceso dinámico, continuo, para ello proponen las siguientes preguntas: qué se quiere, para qué, cuánto, por qué, cómo, dónde, cuándo, quién o quiénes, quien va a dirigir, coordinar, supervisar y, por último, los costos.

Tercera dimensión, Capacidad de relacionarse socialmente, manifestaron como la referida a generar buenas relaciones interpersonales en la búsqueda del bien común. Esto se manifiesta en una comunicación efectiva entrelazando redes de apoyo. Mavila, Tinoco y Campos (2009).

Junta de Andalucía (2016) al respecto afirmaron que somos seres sociales por naturaleza, en consecuencia, de ello tenemos la necesidad de comunicarnos; aluden a la comunicación como una de las capacidades que ayudarán a mejorar la cohesión del equipo

y en consecuencia buenos resultados de proyectos. Al respecto Romero (2012) afirmó que la persona emprendedora busca formar equipos (delega responsabilidades, porque confía en las capacidades de otros, le encanta promover la participación de otros), construye redes de apoyo que persigan objetivos comunes, tiene la habilidad para interactuar con los demás con la finalidad de motivarlos y guiarlos generando en ellos la autoconfianza. Le encanta trabajar de manera ordenada, organizada y coordinada.

Sin lugar a duda como seres sociales tenemos la necesidad de formar equipos de trabajo, de fomentar la innovación dentro de nuestras prácticas pedagógicas que conlleve al bienestar de los demás. Dichos de otro modo como seres humanos somos seres sociales que contamos con habilidades para relacionarnos con los demás; para ser parte y generar el cambio que repercuta en el bien común. Cuyos indicadores para esta dimensión son autoconfianza, comunicación efectiva, persuasión y formación de equipos de trabajo.

En la Dimensión 4, tenemos a la Capacidad de creatividad, referida a proponer respuestas e ideas novedosas en todos los ámbitos. Mavila, Tinoco y Campos (2009)

Al respecto Junta de Andalucía (2016) refirieron como la capacidad para innovar, imaginar y crear soluciones a los problemas a través de propuestas que mejoren una actividad o proyecto. Al respecto abordaremos los indicadores de curiosidad e innovación. Romero (2012) apoyaron esta idea al proponer que la creatividad consiste en transformar constructivamente la realidad en algo nuevo, original y novedoso, todo movido por la curiosidad; ya que es el factor que inquieta, que motiva a cuestionarse y a preguntarse.

Por otro lado, Kaufman y Sternberg, (2007) aludieron a la creatividad como al proceso de presentar algo nuevo, diferente e innovador, deben ser de alta calidad y pertinentes a la tarea. Asimismo, Ward (2004) sostuvo que es la capacidad que consiste en generar ideas novedosas y útiles. Respecto a la creatividad Paulus, y Nijstad, (2003) mencionaron que hay mucha creatividad en nuestro día a día, algunas pueden tener éxito o impacto; por lo tanto, la creatividad es un conjunto de ideas novedosas, originales que son influyentes o útiles. Cita a Osborn (1963) quien promovió la lluvia de ideas en grupo como un enfoque útil para mejorar la creatividad del grupo.

Kourilsky (1995) argumentó que la educación y emprendimiento derivan de tres factores: información sobre el espíritu empresarial (demanda de educación empresarial), proporcionar a los estudiantes habilidades relacionadas con empleos (acceso educativo a la

opción “hacer un trabajo”), necesidad relacionada con el crecimiento económico a través de la creación del propio empleo. Al respecto Peltonen (2008) propuso la idea de que para mejorar la educación empresarial de los estudiantes es necesario que los maestros se vuelvan cada vez más emprendedores para ello propuso trabajos en equipo, como estrategia para mejorar la competencia emprendedora de los docentes.

Después de haber investigado y analizado los aspectos mencionados surgen los problemas, siendo el general ¿Existe relación entre la procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019? Y las específicas, que son ¿Qué relación existe entre la procrastinación y la capacidad de realización en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019? ¿Qué relación existe entre la procrastinación y la capacidad de planificación en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019? ¿Qué relación existe entre la procrastinación y la capacidad de relacionarse socialmente en docentes Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019? ¿Qué relación existe entre la procrastinación y la capacidad de creatividad en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019?

La presente investigación tiene la siguiente justificación teórica cuya finalidad es la de establecer una relación correlativa entre la procrastinación y la capacidad emprendedora en los maestros. Para ello se consultó diversas fuentes bibliográficas que sustenten las variables que guarden relación con la problemática a tratar. En procrastinación citaremos como autor base a Juan Díaz Morales (2019) y en capacidad emprendedora a Mavila, Tinoco y Campos (2009). Así como también se mencionarán a otros autores para dar mayor sustento al estudio, respetando los lineamientos adecuados de referencias bibliográficas. Así mismo la presente investigación será de mucha ayuda para docentes y directivos.

Su justificación metodológica radica en que la investigación que se efectuó fue básica porque es teórica, pura o fundamental donde recogeremos información a través de encuestas para enriquecer el conocimiento científico. El diseño es no experimental y transversal. Asimismo, es descriptivo Correlacional porque se describió a las variables para establecer la relación que existe entre ambas. Como instrumentos, previa validación; y por ende se hizo una prueba piloto para ver la confiabilidad, se aplicaron dos cuestionarios dirigidos a docentes sobre la procrastinación en relación a la actitud emprendedora.

En lo práctico, sin lugar a duda, conllevará a mejorar la actitud docente a través de la información de resultados respecto a la dilación y su correspondencia con la capacidad emprendedora. Con el propósito de seguir aportando en la mejora continua a través de la autorreflexión del quehacer docente ya que todo docente que tenga actitudes emprendedoras, dejando de lado la procrastinación, será el protagonista de grandes cambios y será un maestro que deja huellas.

Como finalidad de la presente tesis se determinó como objetivos los siguientes, siendo el general: Determinar la relación que existe entre la Procrastinación y la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019. Y como objetivos específicos O1 Determinar la relación que existe entre la Procrastinación y la capacidad de realización en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019. O 2 Determinar la relación que existe entre la Procrastinación y la capacidad de planificación en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019. O 3 Determinar la relación que existe entre la Procrastinación y la capacidad de relacionarse socialmente en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019. O 4 Determinar la relación que existe entre la Procrastinación y la capacidad de creatividad en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019.

Referente al problema se planteó las siguientes hipótesis, siendo el enunciado general: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019. Siendo las específicas: H 1 La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de realización en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019. H 2 La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de planificación en maestros de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019. H 3 La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de relacionarse socialmente en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019. H 4 La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de creatividad en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019.

II. Método

2.1 Tipo de investigación

El trabajo investigativo es básica siendo fundamentada por lo propuesto por Valderrama (2007) al decir que es pura o fundamental por aportar conocimientos científicos no produciendo propósitos aplicativos inmediatos. Recopila datos del contexto para enriquecer el caudal de conocimientos científicos.

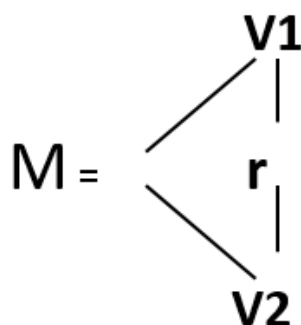
Sobre el método hipotético-deductivo Bernal (2010) manifestó que busca refutar o falsear las hipótesis planteadas al inicio; infiriendo conclusiones que serán confrontadas con los hechos.

Por consiguiente, el método hipotético – deductivo busca comprobar aseveraciones planteadas (hipótesis) para luego deducir conclusiones a partir de conocimientos existentes, poder verificarlos y contrastarlos.

Diseño de investigación

Al respecto Hernández (2018) mencionó que es el plan o estrategia que se usará para conseguir información y así responder al problema en cuestión.

En consideración de lo propuesto por Hernández (2018) se usó el diseño no experimental (aquí se dan las variables independientes, no hay control sobre ellas porque ya sucedieron al igual que sus efectos), y de acuerdo a la aplicación de los instrumentos, fue transversal, porque se dio en un único tiempo. Por ello corresponde al nivel descriptivo – correlacional. Lo podemos representar de la siguiente manera:



En donde:

M: Estudiantes de secundaria

V₁: Procrastinación

V₂: Capacidad emprendedora

r: Coeficiente de correlación

2.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Procrastinación

Díaz (2018) quien sostuvo que es una tendencia que consiste en alargar o aplazar el inicio y/o finalización de tareas y/o actividades planificadas para un tiempo determinado. Este aplazamiento o postergación trae consigo un malestar subjetivo

Variable 2: Capacidad emprendedora

Mavila, Tinoco y Campos (2009) refieren como aquella habilidad de iniciar algo nuevo siempre orientado al crecimiento personal y social.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Procrastinación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Conductas dilatorias	Expectativa	1, 2, 3	Ordinal	Alta Prevalencia (23-38)
	Valoración	4, 5,	Nunca	
	Impulsividad	6, 7,	(1)	
Indecisión	Demora de la satisfacción	8, 9	A veces (2)	Mediana Prevalencia (29-54)
	Desconfianza	10, 11	Siempre (3)	Baja Prevalencia (55-69)
	Baja autoestima	12, 13		
Falta de puntualidad	Responsabilidad	14, 15		
Falta de planificación	Diligencia	16, 17		
	Autodisciplina	18, 19,		
	Organización	20, 21,		
	Autorregulación	22, 23		

Tabla 2

Operacionalización de la variable Capacidad emprendedora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Capacidad de realización	Búsqueda de oportunidades.	1,2	Ordinal	Adecuada (76-96)
	Persistencia.	3,4		
	Eficiencia.	5,6		
	Toma de riesgos	7, 8, 9		
Capacidad de planificación	Planificación sistemática. Búsqueda de información. Establecer metas.	10, 11, 12	A veces (2)	Regular (54-75)
		13, 14, 15		
		16, 17		
		18, 19, 20		
Capacidad de relacionarse socialmente	Autoconfianza. Comunicación efectiva. Persuasión. Redes de apoyo.	21, 22, 23	Siempre (3)	No adecuada (32-53)
		24		
		25, 26		
		27, 28		
		29, 30, 31, 32		
Capacidad de creatividad	Curiosidad. Innovación.			

Nota: Tomado de Mavila, Tinoco y Campos (2009)

2.3 Población, muestra y muestreo

Población de estudio:

Según Tipacti y Flores (2012):

Es considerada como un conjunto de individuos a estudiar (totalidad del fenómeno) identificado en tiempo y espacio. También es considerado como el conjunto de unidades de análisis donde se va a llevar a cabo la investigación.

La presente investigación está conformada por 111 educadores de la Red 16, S.J.L., UGEL 5 - 2019.

Tabla 3

Población 2019 Docentes del nivel primario de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho.

Instituciones educativas públicas de la Red 16, UGEL 05	Población
0171 – 01 “Juan Velasco Alvarado”	40
Casa Blanca de Jesús	23
1183 Saúl Cantoral Huamaní	21
Fe y Alegría 32	27
Total	111

Muestra

Para Hernández (2018) una muestra es un grupo que se toma de la población, sobre la cual se recopilara información, esta debe representar a la población. Dado esto para el presente estudio han sido considerados 111 maestros de la Red 16, Ugel 5 – 2019.

Muestreo

No aplica para la presente investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La Encuesta

Se aplicó la encuesta, según Carrasco (2006) es la técnica por excelencia aplicada a una investigación de carácter social, por su beneficio, versatilidad, sencillez e imparcialidad.

Instrumento

Cuestionario

Al respecto Carrasco (2006) manifestó que el cuestionario es el instrumento adecuado y pertinente cuando se trata de estudiar a un buen número de personas, dado que, puedes obtener respuestas directas a través de preguntas estandarizadas (formulario impreso) que han sido preparadas con antelación.

Ficha técnica del instrumento procrastinación

Instrumento 1: Procrastinación

Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Procrastinación

Autor: Juan Díaz Morales

Adaptado por: Daniela Roxana Nieto Santa Cruz

Año: 2018

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Recolección de datos por medio de encuestas aplicadas a los maestros del nivel primario de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. - 2019.

Población: 111 maestros

Número de ítem: 23 ítems

Aplicación: Encuesta directa

Tiempo de administración: 20 a 30 minutos

Normas de aplicación: El docente o la docente seleccionará en cada ítem según lo que estime.

Escala: Siempre, A veces, Nunca

Niveles y rangos: Se proponen los siguientes

Alta Prevalencia (23-38)

Mediana Prevalencia (29-54)

Baja Prevalencia (55-69)

Ficha técnica del instrumento capacidad emprendedora

Instrumento 2: Capacidad emprendedora

Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Cuestionario de capacidad emprendedora

Autores: Mg. Daniel Mavila Hinojoza, Óscar Tinoco Gómez Y César Campos Contreras

Adaptado por: Daniela Roxana Nieto Santa Cruz

Año: 2009

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Recolección de datos por medio de encuestas aplicadas a los maestros del nivel primario de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. - 2019.

Población: 111 maestros

Número de ítem: 32 ítems.

Aplicación: Encuesta directa

Tiempo de administración: 20 – 30 minutos

Normas de aplicación: El docente o la docente seleccionará en cada ítem según lo que estime.

Escala: Siempre, A veces, Nunca

Niveles y rango: Se proponen los siguientes

Adecuada (76-96)

Regular (54-75)

No Adecuada (32-53)

Validez

Para definir el término validez citaremos a Hernández (2018) quien manifiesta que es el nivel en que realmente mide un mecanismo el fenómeno. Se logra cuando se demuestra que el instrumento refleja el concepto abstracto a través de sus indicadores empíricos. La validez de los cuestionarios de procrastinación y capacidad emprendedora se dio por dictamen de especialistas.

Tabla 4

Relación de Validadores

Validador	Grado Académico	Resultado
Mildred Jénica Ledesma Cuadros	Doctora	Aplicable
Edith Gissela Rivera Arellano	Doctora	Aplicable
Consuelo Del Pilar Clemente Castillo	Magíster	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento (Anexo 7 y 8)

Confiabilidad del instrumento

Tabla 5

Confiabilidad Cuestionario de Procrastinación

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,830	23

Fuente: Elaboración Propia (2019)

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de .60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Alfa de Cronbach cuando es más de 0.80 diría que es buena, refiriéndose al grado de confiabilidad.

Tabla 6

Confiabilidad cuestionario de Capacidad emprendedora

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	32

Fuente: Elaboración Propia (2019)

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de .60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Alfa de Cronbach cuando es más de 0.80 diría que es buena, refiriéndose al grado de confiabilidad.

2.5. Procedimiento

Para levantar los datos se aplicó cuestionarios con escala de Likert con respecto a la procrastinación y capacidad emprendedora en docentes. Luego se tabuló la información utilizando Excel y el programa estadístico SPSS V. 24, lo que permitió elaborar tablas y figuras en función de sus niveles y rangos establecidos. Finalmente contrastar las hipótesis estableciendo en primera instancia la correlación y significancia estadística considerando un 5 % de error.

2.6. Métodos de análisis de datos

Se analizó con el programa SPSS V. 24, con tablas y figuras empleando porcentajes, la estadística descriptiva, para ubicar la escala y contrastar los supuestos se aprovechó la estadística no paramétrica, por medio de, el Tau_b de Kendall. Los datos ordinales son variables que indican categorías. Para calcular la mutualidad de los fenómenos estudiados se hizo la tabulación cruzada, varía de -1.0 (todos los pares no aprobados) a 1.0 (todos los pares aprobados). Cuando uno y otro fenómeno ascienden en un mismo tiempo tienen un valor positivo y cuando los dos fenómenos descienden reflejan un valor negativo.

2.7. Aspectos éticos.

Se reservará los nombres de los colaboradores; donde cada encuesta aplicada es anónima reservándonos los nombres y apellidos de los docentes de la Red 16 que, amablemente respondieron los cuestionarios y colaboraron brindándonos información valiosa. La tesis presentada es de carácter original, se citó respetando la propiedad intelectual de diferentes autores. El cuestionario aplicado a los docentes de las diferentes instituciones que conforman esta Red se realizó previa confirmación por dictamen de especialistas y con la autorización correspondientes de cada director(a).

III. Resultados

3.1. Descripción

Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

Ho: La distribución de la variable de estudio no difiere de la distribución normal.

Ha: La distribución de la variable de estudio difiere de la distribución normal.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla 7

Pruebas de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Capacidad emprendedora	Procrastinación
N		111	111
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,35	1,68
	Desviación típica	,849	,726
Diferencias más extremas	Absoluta	,372	,296
	Negativa	,222	,296
	Negativa	-,372	-,200
Z de Kolmogorov-Smirnov		3,921	3,115
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

La prueba de normalidad de los fenómenos estudiados, presentan un valor $p=0.000$, $p=0.000 < 0.05$ (Kolmogorov-Smirnov $n=>30$). Luego, Siendo en todos los casos, el valor $p < \alpha$ cuando $\alpha = 0.05$.

Entonces se refuta la Ho y se determina que los datos de las variables no provienen de una distribución normal por lo cual se justifica el empleo del estadístico no paramétrico.

Tabla 8

La procrastinación en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja prevalencia	52	46,8
Mediana prevalencia	42	37,8
Alta prevalencia	17	15,3
Total	111	100,0

Fuente: Cuestionario de procrastinación (Anexo 2)

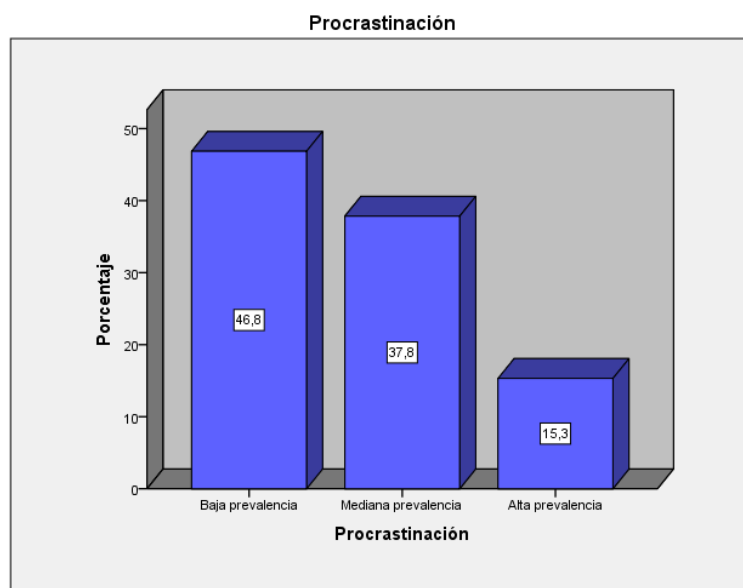


Figura 1. Diagrama frecuencia de la procrastinación

Interpretación:

Se puede deducir de la tabla y figura; que la procrastinación en un nivel de predominio bajo lo constituye un 46.8%, mediana predominio un 37.8% y predominio alto el 15.3%. Los resultados manifiestan que menos de la mitad (52 de 111) de los docentes encuestados tienen prevalencia baja en dilación del tiempo. Y 42 docentes evidencian una mediano predominio en postergación de actividades. Es necesario emprender acciones en su mejora.

Tabla 9

Capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No adecuada	27	24,3
Regular	18	16,2
Adecuada	66	59,5
Total	111	100,0

Fuente: Cuestionario de capacidad emprendedora (Anexo 2)

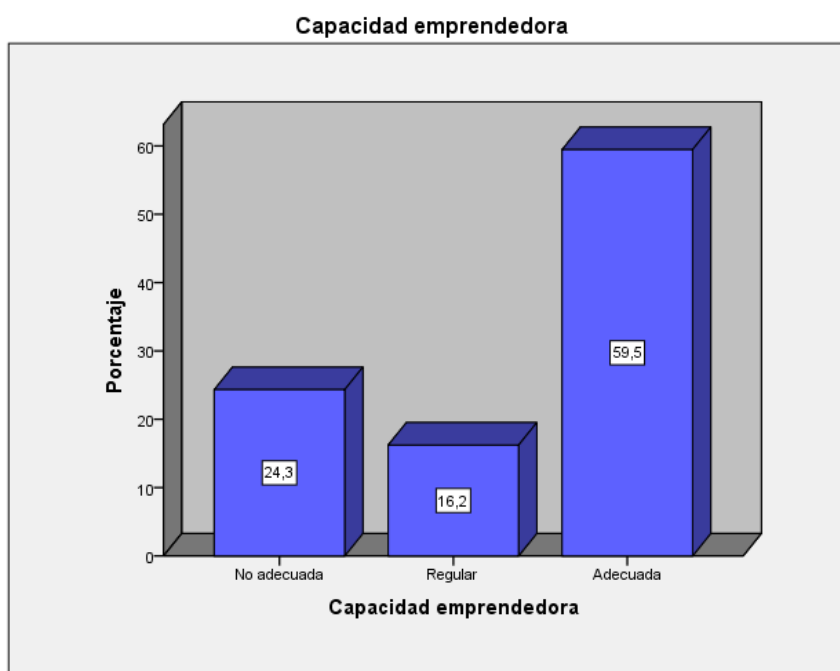


Figura 2. Diagrama de frecuencias de la capacidad emprendedora

Interpretación:

De lo observado (figura y tabla); la capacidad emprendedora simboliza un 24.3% en no adecuada, regular un 16.2% y adecuada el 59.5%. Los resultados muestran que más de la mitad de docentes se ubica en un nivel apropiado respecto a la capacidad emprendedora, ello corroboraría que más de la mitad de educadores apuestan por una educación basada en la innovación permanente de estrategias para mejorar aprendizajes.

Tabla 10

Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

		Procrastinación			Total
		Baja prevalencia	Mediana prevalencia	Alta prevalencia	
Capacidad emprendedora	No adecuada	0 0,0%	18 16,2%	9 8,1%	27 24,3%
	Regular	9 8,1%	1 0,9%	8 7,2%	18 16,2%
	Adecuada	43 38,7%	23 20,7%	0 0,0%	66 59,5%
Total		52 46,8%	42 37,8%	17 15,3%	111 100,0%

Fuente: Cuestionario de procrastinación y capacidad emprendedora (Anexo 2)

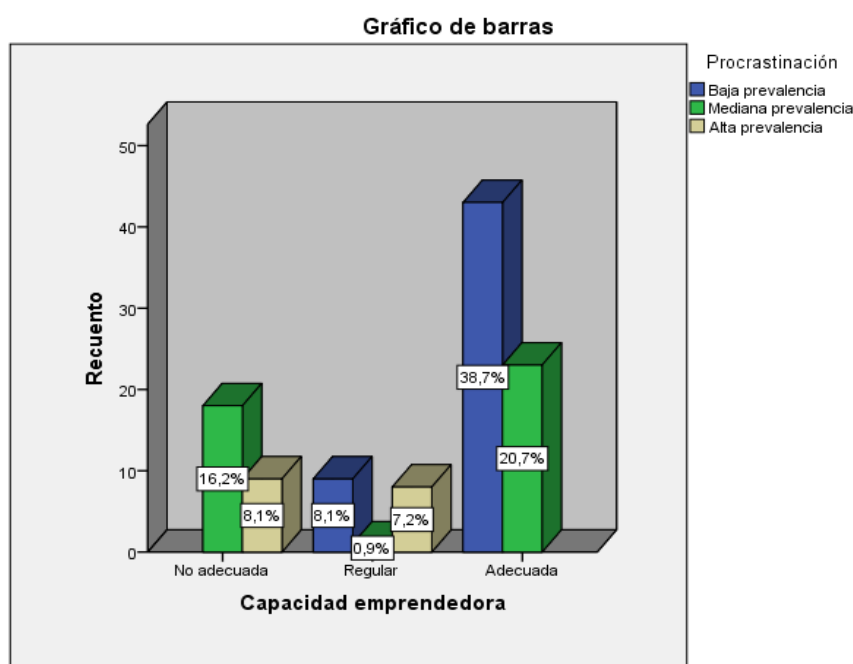


Figura 3. Diagrama de barras agrupadas de procrastinación y capacidad emprendedora

Interpretación:

De los resultados que se observan; la capacidad emprendedora en un nivel no adecuada, el 8.1% evidencia alta prevalencia en la procrastinación, la capacidad emprendedora en un nivel regular, el 8.1% de los encuestados evidencian una baja prevalencia en la procrastinación. El 38.7% de docentes presenta un nivel adecuada en capacidad emprendedora y una baja prevalencia en la procrastinación. (Esto representa 43 de 111 maestros).

Tabla 11

Procrastinación y la capacidad de realización en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

		Procrastinación			Total
		Baja prevalencia	Mediana prevalencia	Alta prevalencia	
Capacidad de realización	No adecuada	0 0,0%	16 14,4%	9 8,1%	25 22,5%
	Regular	9 8,1%	3 2,7%	8 7,2%	20 18,0%
	Adecuada	43 38,7%	23 20,7%	0 0,0%	66 59,5%
Total		52 46,8%	42 37,8%	17 15,3%	111 100,0%

Fuente: Cuestionario de procrastinación y capacidad emprendedora (Anexo 2)

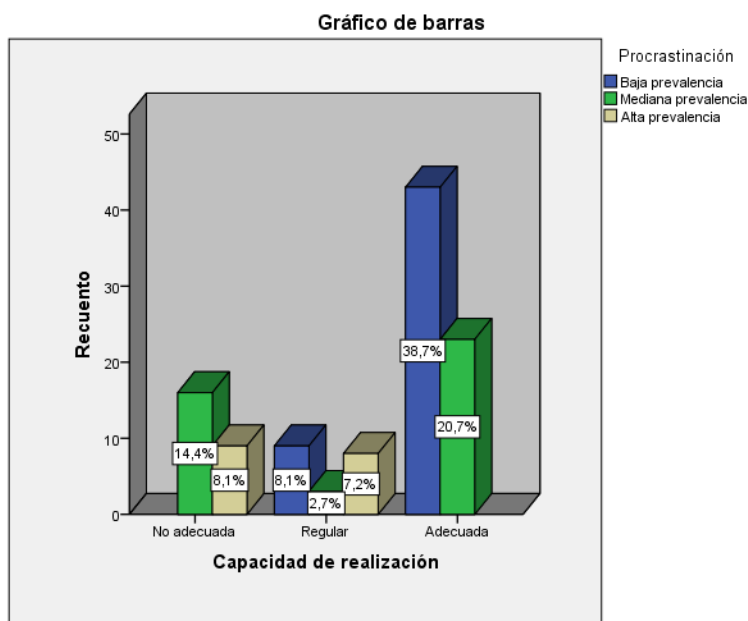


Figura 4. Diagrama de barras agrupadas de procrastinación y la capacidad de realización

Interpretación:

De lo presentado se puede deducir; la capacidad de realización en un nivel no adecuada, el 8.1% de los encuestados evidencia una prevalencia alta en la procrastinación, por otro lado; el 8.1% de los encuestados tiene un regular nivel en capacidad de realización y baja prevalencia en la procrastinación. Del mismo modo; el 38.7% tiene un nivel adecuada en capacidad de realización y presentan una baja prevalencia en la procrastinación. Cabe

mencionar sobre la afirmación de este estudio que menos de la mitad de docentes busca oportunidades, es perseverante y afronta riesgos.

Tabla 12

Procrastinación y capacidad de planificación en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

		Procrastinación			Total
		Baja prevalencia	Mediana prevalencia	Alta prevalencia	
Capacidad de planificación	No adecuada	0 0,0%	18 16,2%	9 8,1%	27 24,3%
	Regular	9 8,1%	1 0,9%	8 7,2%	18 16,2%
	Adecuada	43 38,7%	23 20,7%	0 0,0%	66 59,5%
Total		52 46,8%	42 37,8%	17 15,3%	111 100,0%

Fuente: Cuestionario de procrastinación y capacidad emprendedora (Anexo 2)

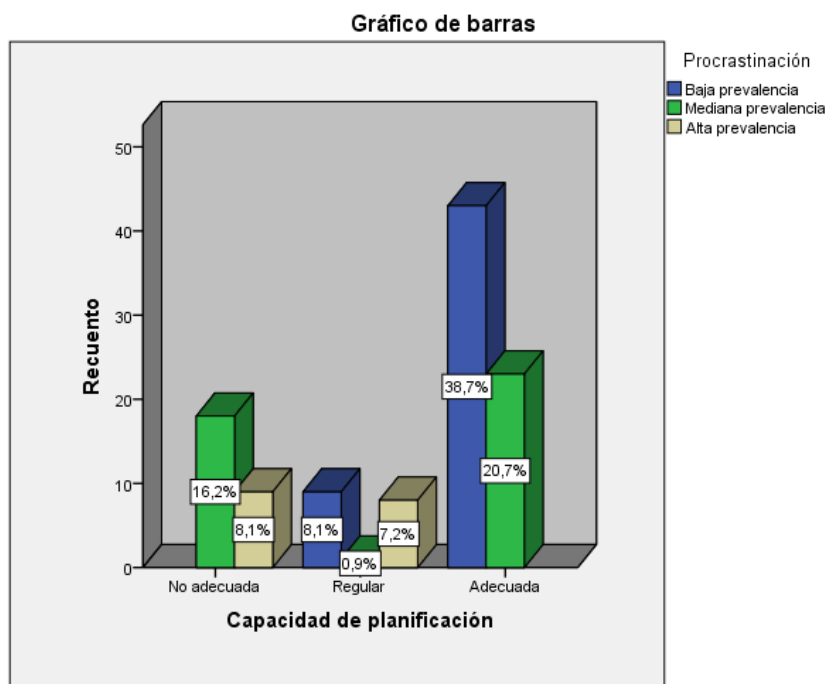


Figura 5. Diagrama de barras agrupadas de procrastinación y capacidad de planificación

Interpretación:

Se puede inferir que la capacidad de planificación el 8.1% está en un nivel no adecuada y presenta una alta prevalencia en la procrastinación, asimismo; la capacidad de planificación en un nivel regular, el 8.1% de los encuestados evidencia una prevalencia

baja en la procrastinación. Concluyendo para esta dimensión que el 38.7% de los participantes evidencia baja prevalencia en la procrastinación y en planificación en un nivel adecuado (esto representa 43 educadores de 111).

Tabla 13

Procrastinación y capacidad de relacionarse socialmente en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

		Procrastinación			Total
		Baja prevalencia	Mediana prevalencia	Alta prevalencia	
Capacidad de relacionarse socialmente	No adecuada	0 0,0%	18 16,2%	9 8,1%	27 24,3%
	Regular	17 15,3%	2 1,8%	8 7,2%	27 24,3%
	Adecuada	35 31,5%	22 19,8%	0 0,0%	57 51,4%
Total		52 46,8%	42 37,8%	17 15,3%	111 100,0%

Fuente: Cuestionario de procrastinación y capacidad emprendedora (Anexo 2)

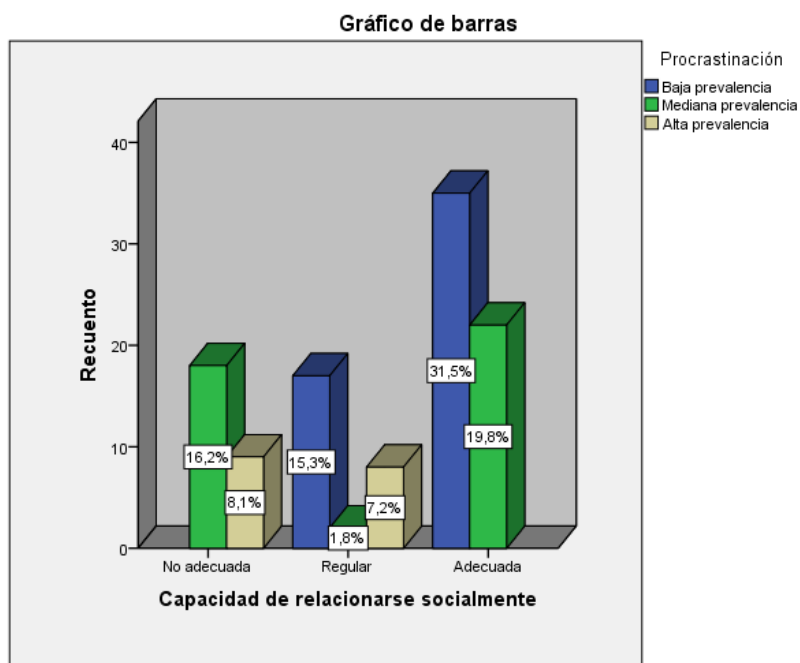


Figura 6. Diagrama de barras agrupadas de procrastinación y capacidad de relacionarse socialmente

Interpretación:

Se puede apreciar; la capacidad de relacionarse socialmente en un nivel no adecuada, el 8.1% de los participantes presenta alto predominio en la procrastinación, del mismo modo; la capacidad de relacionarse socialmente en un nivel medio, el 15.3% de los encuestados

presenta un bajo predominio en la procrastinación. Concluyéndose para esta dimensión que el 31.5% de los encuestados tiene nivel adecuado en la capacidad de relacionarse socialmente y presenta baja prevalencia en la procrastinación. Podemos darnos cuenta que menos de la mitad de docentes se relaciona adecuadamente.

Tabla 14

Procrastinación y capacidad de creatividad en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

		Procrastinación			Total
		Baja prevalencia	Mediana prevalencia	Alta prevalencia	
Capacidad de creatividad	No adecuada	0 0,0%	18 16,2%	9 8,1%	27 24,3%
	Regular	35 31,5%	22 19,8%	8 7,2%	65 58,6%
	Adecuada	17 15,3%	2 1,8%	0 0,0%	19 17,1%
Total		52 46,8%	42 37,8%	17 15,3%	111 100,0%

Fuente: Cuestionario de procrastinación y capacidad emprendedora (Anexo 2)

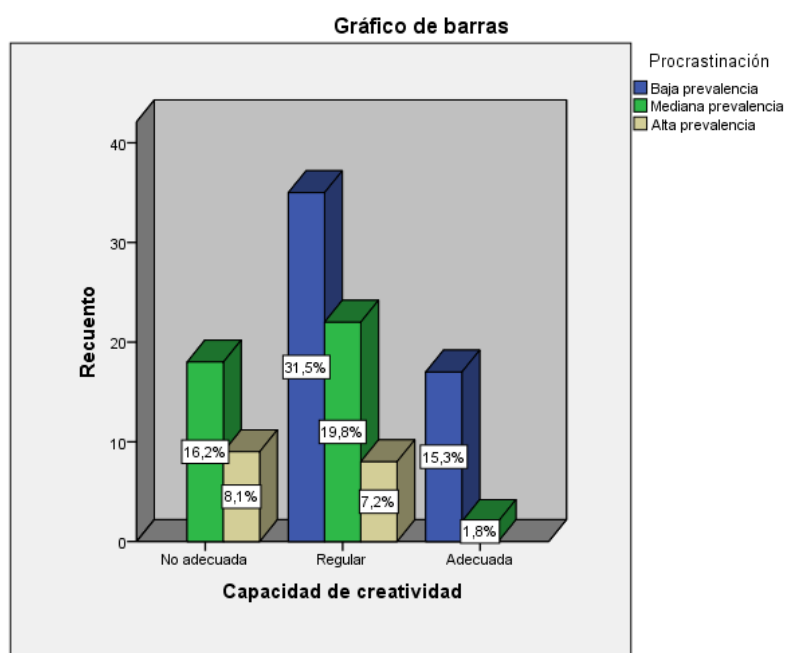


Figura 7. Diagrama de barras agrupadas de procrastinación y capacidad de creatividad

Interpretación:

De los resultados estadísticos; la capacidad de creatividad en un nivel no adecuada, el 8.1% de los encuestados denotan prevalencia alta en la procrastinación, de otra parte; la

capacidad de creatividad en un nivel regular, el 31.5% de los participantes evidencian un inferior predominio en la procrastinación. También; la capacidad de creatividad en un nivel apropiado, el 15.3% de los encuestados muestra una baja preponderancia en la procrastinación. Los resultados demuestran que en esta dimensión el nivel de regular es el más alto; evidenciándose la necesidad de solucionar el problema.

3.1.1. Prueba de hipótesis general y específica

Hipótesis general

La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019

Hipótesis Nula.

La Procrastinación no se relaciona de manera significativa con la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 15

Correlación procrastinación y capacidad emprendedora

		Procrastinación	Capacidad emprendedora
Tau_b de Kendall	Procrastinación	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	111
	Capacidad emprendedora	Coefficiente de correlación	-,509**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	111

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El factor de correlación Tau_b de Kendall de -0.509 indicando así que hay correlación negativa entre los fenómenos estudiados asimismo se ubican en el nivel de relación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se desestima la H_0 y se admite la hipótesis general: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Hipótesis Específica 1

La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de realización en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Hipótesis Nula

La Procrastinación no se relaciona de manera significativa con la capacidad de realización en docentes de la Red 16, Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 16

Correlación procrastinación y capacidad de realización

		Procrastinación	Capacidad de realización
Tau_b de Kendall	Procrastinación	1,000	-,512**
	Coeficiente de correlación	.	,000
	Sig. (bilateral)	111	111
Capacidad de realización	Procrastinación	-,512**	1,000
	Coeficiente de correlación	,000	.
	Sig. (bilateral)	111	111

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El factor de correlación Tau_b de Kendall de -0.512 muestra que hay correlación negativa entre los fenómenos, asimismo se percibe el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se rechaza la H_0 y se admite la hipótesis específica 1: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de realización en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019

Hipótesis Específica 2

La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de planificación en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019

Hipótesis Nula

La Procrastinación no se relaciona de manera significativa con la capacidad de planificación en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 17

Correlación procrastinación y capacidad de planificación

		Procrastinació n	Capacidad de planificación
Tau_b de Kendall	Coefficiente de correlación	1,000	-,509**
	Procrastinación	Sig. (bilateral)	. ,000
	N	111	111
	Capacidad de planificación	Coefficiente de correlación	-,509**
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	111	111

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El factor de correlación Tau_b de Kendall de -0.509 indica que hay relación negativa entre los fenómenos estudiados teniendo correlación moderada y nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se niega la H_0 y se acepta la hipótesis específica 2: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de planificación en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019

Hipótesis Específica 3

La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de relacionarse socialmente en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Hipótesis Nula

La Procrastinación no se relaciona de manera significativa con la capacidad de relacionarse socialmente en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 18

Correlación procrastinación y capacidad de relacionarse socialmente

		Procrastinación	Capacidad de relacionarse socialmente
Tau_b de Kendall		Coefficiente de correlación	1,000
	Procrastinación	Sig. (bilateral)	-,429**
		N	,000
	Capacidad de relacionarse socialmente	Coefficiente de correlación	111
		Sig. (bilateral)	-,429**
		N	,000
			111

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El factor de correlación Tau_b de Kendall de -0.429 muestra que hay relación negativa entre las variables teniendo una relación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), negándose así la H_0 y se admite la hipótesis específica 3: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de relacionarse socialmente en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Hipótesis Específica 4

La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de creatividad en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Hipótesis Nula

La Procrastinación no se relaciona de manera significativa con la capacidad de creatividad en docentes de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 19

Correlación procrastinación y la capacidad de creatividad

		Procrastinació n	Capacidad de creatividad
Tau_b de Kendall		Coefficiente de correlación	1,000
	Procrastinación	Sig. (bilateral)	-,531**
		N	,000
		N	111
	Capacidad de creatividad	Coefficiente de correlación	-,531**
		Sig. (bilateral)	1,000
	N	,000	
	N	111	111

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El factor de correlación Tau_b de Kendall de -0.531 indica que existe relación negativa entre los fenómenos encontrando relación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), rechazando la H_0 y admitiéndose hipótesis específica 3: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de creatividad en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

IV. Discusión

Partiendo del análisis estadístico, Tau_b de Kendall de -0.512 denotó la existencia de correlación negativa entre las variables además se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), concluyéndose que: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de realización en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019; ello implica que la capacidad de realización en un nivel no adecuada, el 8.1% de los encuestados evidencia una alta prevalencia en la procrastinación; la capacidad de realización en un nivel regular, el 8.1% de los participantes evidencia moderado predominio en la procrastinación. Deduciendo que; la capacidad de realización en un nivel adecuada, el 38.7% de los encuestados evidencian prevalencia baja en la procrastinación. Al respecto Arias, Portilla y Villa (2008) argumentaron que la capacidad de realización es la referida a la superación personal, es el motor que nos impulsa a seguir para adelante (avanzar, a ser persistente, a buscar oportunidades, a asumir riesgos), dejando de lado la procrastinación.

En lo que respecta al segundo objetivo, la correlación Tau_b de Kendall de -0.509 denotó la existencia de relación negativa entre los fenómenos, de igual forma encontrándose en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), rechazándose la H_0 , aceptándose que: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de planificación en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019; ello implica que la capacidad de planificación en un nivel no adecuada, el 8.1% de los encuestados demuestra una prevalencia alta en la procrastinación, del mismo modo; la capacidad de planificación en un nivel regular tiene el 8.1% y posee baja prevalencia procrastinación. Así mismo el 38.7% tiene un nivel adecuado en planificación y baja prevalencia en procrastinación; esto según Mavila, Tinoco y Campos (2009) mencionaron como la expresada a pensar antes de actuar, estableciendo metas y desempeñándose de manera eficiente aprovechando las oportunidades, de la investigación realizada se deduce que el 38.7% de docentes planifica, busca información y establece metas; siendo disciplinados en la consecución de los mismos.

En referencia a la tercera hipótesis se mostró que la correlación Tau_b de Kendall de -0.429 denotó la existencia de correlación negativa entre los fenómenos, del mismo modo se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), rechazándose la H_0 , aceptándose que: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de relacionarse socialmente en maestros de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019; ello implica que la capacidad de relacionarse socialmente en un nivel no adecuada, el 8.1% de los encuestados presenta una alta prevalencia en la procrastinación, del mismo modo; la capacidad de relacionarse socialmente en un nivel regular, el 15.3% de los participantes evidencia predominio inferior en la procrastinación y en la capacidad de relacionarse socialmente en un nivel adecuada, el 31.5% de los participantes evidencia predominio inferior en procrastinación. Al respecto Romero (2012) afirmó que la persona emprendedora busca formar equipos (delega responsabilidades, porque confía en las capacidades de otros, le encanta promover la participación de otros), construye redes de apoyo que persigan objetivos comunes, tiene la habilidad para interactuar con los demás con la finalidad de motivarlos y guiarlos generando en ellos la autoconfianza. Le encanta trabajar de manera ordenada, organizada y coordinada. Con los datos obtenidos reforzamos también la teoría de necesidades; específicamente la de afiliación, propuesta por McClelland (1989).

Respecto al objetivo específico 4, Tau_b de Kendall de -0.531 reveló la existencia de relación negativa entre los fenómenos al mismo tiempo se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), rechazándose la H_0 , aceptándose que: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de creatividad en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019; ello implica que la capacidad de creatividad en un nivel no adecuada, el 8.1% de los participantes evidencia prevalencia alta en la procrastinación; la capacidad de creatividad en un nivel regular, el 31.5% de los colaboradores refleja prevalencia baja en la dilación. El 15,3 % tiene un nivel adecuado en la capacidad de creatividad y presenta baja prevalencia en la procrastinación. Los resultados obtenidos demuestran una debilidad significativa en esta dimensión. Al respecto Junta de Andalucía (2016) refirieron como la capacidad para innovar, imaginar y crear soluciones a los problemas a través de propuestas que mejoren una actividad o proyecto. La creatividad

viene a ser unos de los puntos álgidos a trabajar. Ya que como lo refuerza La Teoría del Desarrollo Económico, Joseph Schumpeter (1961), el emprendedor es la persona con ideas innovadoras, con iniciativa, que propone y hace transformaciones; acción de transformar (un verdadero emprendedor toma iniciativas y crea). Según los datos obtenidos en este estudio habría una debilidad en lo que respecta a esta dimensión.

Concerniente a la hipótesis general de correlación Tau_b de Kendall de -0.509 denotó la existencia de relación negativa entre las variables además se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), rechazándose la H_0 , aceptándose la hipótesis general: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019; ello implica que la capacidad emprendedora en un nivel no adecuada, el 8.1% de los encuestados presenta una prevalencia alta en la procrastinación; la capacidad emprendedora en un nivel regular, el 8.1% de los encuestados presenta una prevalencia baja en la procrastinación. De la misma manera que; la capacidad emprendedora en un nivel adecuada, el 38.7% de los encuestados presenta una prevalencia baja en la procrastinación. Asimismo, Soto (2017) en su estudio que lleva por título: Dilación laboral y compromiso organizacional en docentes y administrativos concluyó diciendo que existe una correspondencia inversa estadísticamente valiosa entre las variables. Corroborándolo por Cid (2015) en su investigación “Perfeccionismo, autorregulación, autoeficacia y bienestar psicológico en la procrastinación”, quien determinó una relación negativa de la postergación con la estabilidad mental de los colaboradores.

A continuación, y después de analizar los antecedentes; se llega a concluir que los siguientes estudios realizados corroboran refuerzan nuestra investigación: Villanueva (2017) en su tesis Capacidad emprendedora y desarrollo de habilidades blandas concluyó una relación fuerte y positiva, esto quiere decir que a superior capacidad emprendedora excelente desarrollo de las habilidades blandas. Primo (2017) en su tesis Formas de liderazgo y la actitud emprendedora en maestros determinó correlación positiva alta, asumiendo que hay una correspondencia valiosa entre el liderazgo del docente y la actitud emprendedora. Donaire, Salinas y Jiménez (2012) en su investigación titulada “Capacidad emprendedora, habilidades sociales y autoestima en mujeres pertenecientes al programa

mesa mujer rural de la Región del Maule”, los resultados obtenidos demuestran una correspondencia valiosa entre capacidad emprendedora y habilidades sociales; entre capacidad emprendedora y autoestima y entre habilidades sociales y autoestima.

Para Caicedo (2013) en su trabajo investigativo “La Postergación y su ocurrencia en la Producción” infirió que la mayoría de los colaboradores tienden a procrastinar debido a que no cuentan con capacitación. Esta conclusión difiere del estudio realizado en la presente tesis dado que la mayoría de la muestra poblacional presenta baja prevalencia en lo que respecta a la dilación.

V. Conclusiones

- Primera:** La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de realización en maestros de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019; denotando el factor de correlación Tau_b de Kendall de -0.512, demostró una moderada asociación entre las variables; además de ser la correlación negativa.
- Segunda:** La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de planificación en maestros de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019; siendo el factor de correlación Tau_b de Kendall de -0.509, denotando una moderada asociación entre los fenómenos; además de ser la correlación negativa.
- Tercera:** Existe una relación significativa entre La Procrastinación con la capacidad de relacionarse socialmente en maestros de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de -0.429, demostró una moderada asociación entre las variables; además de ser la correlación negativa.
- Cuarta:** Existe una relación significativa entre la Procrastinación con la capacidad de creatividad en maestros de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de -0.531, concluyó una moderada asociación entre las variables; además de ser la correlación negativa.
- Quinta:** Por último se evidenció que La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad emprendedora en maestros de la Red 16, Ugel 5, S.J.L. – 2019; siendo que el factor de correlación Tau_b de Kendall de -0.509, denotó una moderada asociación entre los fenómenos estudiados; además de ser la correlación negativa.

VI. Recomendaciones

- Primera:** En relación a procrastinación se recomienda a la UGEL 05 y directores realizar talleres y programas para disminuir los índices de procrastinación en el ambiente laboral de los docentes.
- Segunda:** Respecto a la capacidad emprendedora se sugiere a los líderes pedagógicos de la Red 16 realizar actividades de sensibilización que potencien esta variable; ya que esta capacidad repercutirá en la mejora continua de los aprendizajes; dado que maestros innovadores propiciarán en los diferentes ámbitos educativos mejoras permanentes; participando en buenas prácticas docentes, en proyectos de innovación a nivel de Redes, Ugeles y nacional.
- Tercera:** Se aconseja a los padres de familia enseñar hábitos de la práctica del ahora; el no dejar para después o mañana lo que puedes hacer hoy. El de ser perseverantes y fomentar una cultura emprendedora, detectando oportunidades en cada problema; partiendo de las diferentes soluciones que puedan generar ello.
- Cuarta:** A los futuros investigadores, abordar y ahondar estas variables en relación a otros factores o aspectos claves involucrados respecto a las variables estudiadas en esta investigación.

Referencias bibliográficas

- Arias M. L., Portilla A. L., y Villa C. L. (2008). *El desarrollo personal en el proceso de crecimiento individual. Scientia Et Technica, 14(40),117-119*
- Álvarez, O. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. Persona: Revista de la Facultad de Psicología, (13), 159-177.*
- Baquero J. A., & Rodríguez M. (2016). *La relación entre el proceso de autorregulación y el proceso de coaching. Universitas Psychologica, 15(1), 141–151.*
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.rpap>
- Becerra, L. D. A. (2012). *Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. Revista Iberoamericana de Psicología, 5(2), 85-94.*
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3a ed.) Colombia: Pearson Educación.
- Bisquerra, A. (2004), *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid, Trilla
- Bolívar, D. P., Ballesteros, L. P., & Ramírez, C. S. (2014). *Relación entre procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología. Cuadernos hispanoamericanos de Psicología, 14(1), 31-44.*
- Burka, J. B., & Yuen, L. M. (2007). *Procrastination: Why you do it, what to do about it now*. Hachette UK.
- Caicedo, C. (2013). *La procrastinación y su incidencia en la productividad en la empresa Álvaro Jean's de la ciudad de Pelileo* (Tesis de pregrado, Universidad técnica de Ambato). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5744/1/89%20o.e..pdf>
- Caldera, J., Rodríguez, F., & Moreno, J. (2004). *Manual guía para agentes multiplicadores en estímulo y desarrollo de capacidades emprendedoras*. CAF, Universidad Metropolitana, INFOEM (Instituto Internacional de Formación Empresarial), Servicio de Atención al Emprendedor.

- Capri, B., Gündüz, B., & Akbay, S. E. (2017). Utrecht Work Engagement Scale-Student Forms'(UWES-SF) Adaptation to Turkish, Validity and Reliability Studies, and the Mediator Role of Work Engagement between Academic Procrastination and Academic Responsibility. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 17(2), 411-435.
- Carranza, R., & Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 3(2)
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación científica* (2a ed.) Lima -Perú: San Marcos.
- Cid, S. (2015). *Perfeccionismo, autorregulación, autoeficacia y bienestar psicológico en la procrastinación* (Tesis de maestría, Universidad Pontificia Comillas ICAI-ICADE). Recuperado de <https://repositorio.comillas.edu/jspui/bitstream/11531/1043/1/TFM000116.pdf>
- Dahab, J., Rivadeneira C. y Minici A. (2005). El hábito de postergar: técnicas comportamentales para su modificación. *Revista de terapia cognitivo Conductual* 4. Recuperado de <http://cetecic.com.ar/revista/pdf/el-habito-de-postergar-tecnicas-comportamentales-para-su-modificacion.pdf>
- De Vellis, G. (2006). *La medición en ciencias sociales y en la psicología, en Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas.
- Díaz, J. (2018). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 2(51), 43-60.
- Donaire, C., Salinas, E., y Jiménez, A., (2012). *Capacidad emprendedora, habilidades sociales y autoestima en mujeres pertenecientes al programa mesa mujer rural de la Región del Maule* (Tesis pregrado psicología, Universidad De Talca- Chile). Recuperado <http://dspace.utaclca.cl/handle/1950/9375>
- Encinas, I., & Fajardo, M. (2013). *La familia como herramienta para educar desde la autoridad y no desde el autoritarismo. La capacidad de elegir*. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1),

- Forero Aparicio, L., León Gómez, S., y Murcia Jaramillo, L. (2013). *¿Cuáles son las necesidades que direccionan el comportamiento humano identificadas en teorías contemporáneas de la motivación y su relación con la cultura y la satisfacción laboral?* (Bachelor's thesis, Universidad de La Sabana).
- Freire, A. (2005). *Pasión por emprender: de la idea a la cruda realidad*. Editorial Norma.
- García A, L., Orellana M, O., & Canales, I. (2011). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de psicología de la UNMSM*.
- Gómez, L. A. (2012). *Teorías del emprendimiento*. Recuperado de <http://uniajc.pbworks.com/w/file/54060386/TEORIASDELEMPRENDIMIENTO.pdf> capacidad emprendedora total y sus factores ($p > 0.05$).
- Guerra, C. E. H., & Restrepo, L. A. M. (2013). El emprendedor: una aproximación a su definición y caracterización. *Punto de vista*, 4(7).
- Guzmán, D. (2013). *Procrastinación Una mirada clínica*. Barcelona, España. Recuperado <https://www.academia.edu/13227195/Procrastinacion-TEMA>
- Hernández R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A de C.V.
- Hsin, A. y Nam, J. (2005). Rethinking Procrastination: Positive effects of active procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, 3, 245-264.
- Ivtzan, I., Gardner, H. E., Bernard, I., Sekhon, M., y Hart, R. (2013). Wellbeing through self-fulfilment: Examining developmental aspects of self-actualization. *The Humanistic Psychologist*, 41(2), 119-132.
- Junta De Andalucía (2016). *Innicia - Cultura Emprendedora*. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/documents/69807/0/Innicia+Programa+Marco.pdf>

- Kandemir, M. (2014). The Predictors of Academic Procrastination: Responsibility, Attributional Styles Regarding Success/Failure, and Beliefs in Academic Self-Efficacy. *Education & Science/Egitim ve Bilim*, 39(171).
- Katz, I., Eilat, K., & Nevo, N. (2014). "I'll do it later": Type of motivation, self-efficacy and homework procrastination. *Motivation and Emotion*, 38(1), 111-119.
- Kaufman, J. C., & Sternberg, R. J. (2007). Creativity. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 39(4), 55-60.
- Knaus, B. (2011). *Beat procrastination now!*. <http://rebtnetwork.org/> (03.10. 2012).
- Kohn, A. (2008). *Por qué está sobrevalorada la autodisciplina*.
- Kourilsky, M. L. (1995). *Entrepreneurship Education: Opportunity in Search of Curriculum*.
- Krumboltz, J. D. (1992). *The wisdom of indecision*. *Journal of Vocational Behavior*, 41(3), 239-244.
- Marquina, R. J., Gómez, L., Salas, C., Santibáñez, S., & Rumiche, R. (2016). Procrastinación en alumnos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Peruana de Obstetricia y Enfermería*, 12(1).
- Mavila D., Tinoco, Ó. y Campos, C. (2009). Factores influyentes en la capacidad emprendedora de los alumnos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Industrial Data*, 12(2)
- Maruland, J., Correa, G., y Mejía, L. (2009). Emprendimiento: Visiones desde las teorías del comportamiento humano. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (66),153-168
- McGarity, R., Excell, S., & Ferrari, J. R. (2019). "I can't decide, and it upsets me": assessing self-critical cognition, indecision, and hope among young adults. *Current Issues in Personality Psychology*, 7(1), 8-14
- Minedu (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima.

- Paul, S. (2011). *How to Beat Procrastination*.
<https://www.lesswrong.com/posts/RWo4LwFzpHNQCTcYt/how-to-beat-procrastination>
- Paulus, P. B., & Nijstad, B. A. (Eds.). (2003). *Group creativity: Innovation through collaboration*. Oxford University Press.
- Peltonen, K. (2008). *Can learning in teams help teachers to become more entrepreneurial? The interplay between efficacy perceptions and team support*. *LTA*, 3(8), 297-324.
- Pilonieta, O. (2009). El docente como promotor y formador del emprendimiento. *Colombia. Cámara de Comercio de Bogotá*.
- Primo, B. (2018). *Estilo de liderazgo y la actitud emprendedora de los docentes de las instituciones educativas de la RED N°8 Puente Piedra - Lima, 2017*. (Tesis de maestría). Recuperado de Pychyl Timothy A. (2018). *La solución a la procrastinación*. Madrid, España: Ediciones Urano S.A.U.
- Rodríguez, R. E. A. (2006). *El emprendedor de éxito*. Mexico: McGraw-Hill/Interamericana.
- Romero, G. (2012). *Manual de capacidades emprendedoras*. Lima.
- Salazar, D., y Romero, G. (2006). Planificación. ¿Éxito Gerencial?. *Multiciencias*, 6(1)
- Schumpeter, J. A. (1961). *Teoría do desenvolvimento econômico*.
<http://www.seccri.com.br/arquivos/1280972354.pdf>
- Sirois, F. M. (2004). Procrastination and counterfactual thinking: Avoiding what might have been. *British journal of social psychology*, 43(2), 269-286.
- Sirois, F., & Pychyl, T. (2013). Procrastination and the priority of short-term mood regulation: Consequences for future self. *Social and personality psychology compass*, 7(2), 115-127.
- Smith, W., & Chimucheka, T. (2014). Entrepreneurship, economic growth and entrepreneurship theories. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(14), 160.

- Soporte técnico de Minitab 17 (2016). ¿Qué es la tau-b de Kendall? Recuperado de:
<http://support.minitab.com/es-mx/minitab/17/topic-library/basic-statistics-and-graphs/tables/other-statistics-and-tests/what-is-kendall-s-tau-b/>
- Soto, S. (2017). *Procrastinación laboral y compromiso organizacional en personal docente y administrativo de dos organizaciones educativas del Callao*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11337/Soto_SSG.pdf?sequence%20=3&isAllowed=y
- Stanford, M. S., Mathias, C. W., Dougherty, D. M., Lake, S. L., Anderson, N. E., & Patton, J. H. (2009). *Fifty years of the Barratt Impulsiveness Scale: An update and review. Personality and individual differences, 47(5), 385-395.*
- Steel, P. (2017). *Procrastinación : Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy*. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsebk&AN=1625189&lang=es&site=eds-live>
- Tipacti, C. y Flores, N. (2012). *Metodología de la investigación en ciencias neurológicas*. Lima, Perú: Editorial Imprenta Unión.
- Torres, C., Padilla, M, & Valerio, C. (2017). *El estudio de la procrastinación humana como un estilointeractivo. Avances en Psicología Latinoamericana, 35(1),*
- Valderrama S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Villanueva, A. (2017). *Capacidad emprendedora y desarrollo de habilidades blandas en los docentes de la Institución Educativa "Amanda Miasta Gutiérrez" de San Jacinto, 2017*. (Tesis de maestría). Lima Perú.
- Ward, T. B. (2004). Cognition, creativity, and entrepreneurship. *Journal of business venturing, 19(2), 173-188.*

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019				
AUTOR: Daniela Roxana Nieto Santa Cruz				
PROBLEMAS	OBJEIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
PROBLEMA GENERAL ¿Existe relación entre la Procrastinación y la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019?	OBJEIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre la Procrastinación y la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.	HIPÓTESIS GENERAL La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de realización en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019. La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de planificación en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019. La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de relacionarse socialmente en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019. La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de creatividad en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.	Variable 1: Procrastinación	
			Dimensiones	Indicadores
			Conductas dilatorias	Expectativa Valoración Impulsividad Demora de la satisfacción
			Indecisión	Desconfianza Baja autoestima
			Falta de puntualidad	Responsabilidad Diligencia
			Falta de planificación	Autodisciplina Organización Autorregulación
			Variable 2: Capacidad emprendedora	
			Dimensiones	Indicadores
			Capacidad de realización	Búsqueda de oportunidades. Persistencia. Eficiencia. Toma de riesgos
			Capacidad de planificación	Planificación sistemática. Búsqueda de información. Establecer metas
			Capacidad de relacionarse socialmente	Autoconfianza. Comunicación efectiva. Persuasión Redes de apoyo.
			Capacidad de creatividad	Curiosidad. Innovación.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Qué relación existe entre la Procrastinación y la capacidad de realización en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019?	OBJEIVOS ESPECÍFICOS: Determinar la relación que existe entre la Procrastinación y la capacidad de realización en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.		1-9	Alta Prevalencia (23-38)
¿Qué relación existe entre la Procrastinación y la capacidad de planificación en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019?	Determinar la relación que existe entre la Procrastinación y la capacidad de planificación en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.		10-13	Mediana Prevalencia (29-54)
¿Qué relación existe entre la Procrastinación y la capacidad de relacionarse socialmente en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019?	Determinar la relación que existe entre la Procrastinación y la capacidad de relacionarse socialmente en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.		14-17	Baja Prevalencia (55-69)
¿Qué relación existe entre la Procrastinación y la capacidad de	Determinar la relación que existe entre la Procrastinación y la capacidad de		18-23	
			1-9	Adecuada (76-96)
			10-17	Regular (54-75)
			18-26	No adecuada (32-53)
			27-32	

creatividad en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019?	creatividad en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.				
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL		
<p>TIPO: Básico</p> <p>DISEÑO: No experimental - Transversal</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>MÉTODO: hipotético-deductivo</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>111 docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>111 docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.</p> <p>MUESTREO:</p> <p>No aplica en esta investigación.</p>	<p>Variable 1: Procrastinación</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Autor: Juan Díaz Morales, adaptado. Cuestionario Año:2018 Monitoreo:2018 Ámbito de aplicación: Instituciones Educativas de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho. Forma de Administración: Directa</p> <p>Variable 2: Capacidad emprendedora</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Autor: Mg. Daniel Mavila Hinojoza, Óscar Tinoco Gómez Y César Campos Contreras, adaptado. Cuestionario Año:2009 Monitoreo:2009 Ámbito de aplicación: Instituciones Educativas de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho. Forma de Administración: Directa</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tablas, figuras y frecuencias</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Pruebas de normalidad K-S Kolmogorov – Smirnov</p> <p>Tau_b de Kendall</p>		

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1

CUESTIONARIO DE PROCRASTINACIÓN

Instrucciones

Estimado docente a continuación se presenta una serie de enunciados sobre su forma de actuar frente a diversas tareas y/o actividades, lea atentamente cada uno de ellos y marque con (x) la opción que sea pertinente para usted con total sinceridad, recuerde que el siguiente cuestionario es totalmente anónimo.

ÍTEMS		OPCIONES		
		Siempre	A veces	Nunca
		3	2	1
01	La idea de triunfar al presentar un proyecto de innovación me motiva.			
02	Siento que puedo realizar una tarea casi al último momento de su presentación.			
03	Suelo enfrentarme a retos difíciles, porque sé que puedo hacerlo aunque sea en el último momento.			
04	Cuando me enfrento a muchas actividades trato de hacer otra cosa que sea agradable para mí.			
05	Realizar actividades a corto plazo me motiva porque me generan mayor satisfacción.			
06	Cuando tengo que cumplir con una tarea que no me gusta, estoy obligado(a) a hacerlo(a).			
07	En mi centro laboral me esfuerzo por realizar actividades que conlleven al logro de objetivos comunes.			
08	En mi hogar, comparto momentos de recreación en familia, después de cumplir con mis pendientes.			
09	Evito postergar (dejar para después o mañana) mis compromisos pedagógicos por hacer otras actividades que me agradan.			
10	La seguridad que poseo me ayuda a pensar en varias alternativas de solución para afrontar de manera adecuada los problemas.			
11	Me satisface asumir nuevos retos porque sé que generarían cambios en mi vida.			
12	Confío en mis capacidades para lograr mis objetivos.			
13	Al final del día me autoevalúo para verificar el cumplimiento de mis actividades.			

14	Generalmente, realizo mis actividades y/o tareas con antelación.			
15	Generalmente evito asumir más compromisos de los que realmente puedo cumplir.			
16	Participo activamente en mi escuela cumpliendo con mis responsabilidades en el momento oportuno.			
17	Aprovecho el tiempo adecuadamente para la realización de tareas, actividades y proyectos.			
18	Cumplo con mis compromisos personales, familiares y laborales oportunamente.			
19	Evito acumular mis actividades, pues prefiero hacerlo de inmediato.			
20	Al iniciar la semana ya tengo pensado lo que voy a hacer, cómo y cuándo lo haré.			
21	Organizo mis actividades siguiendo una lógica establecida.			
22	Evalúo permanentemente el cumplimiento de mis actividades en todos los ámbitos (personal, familiar y laboral) para garantizar su eficiencia y eficacia.			
23	Cumplo con mis proyectos (personal, familiar y laboral) de manera oportuna, aunque se presenten situaciones adversas.			

¡Gracias por su participación!

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE CAPACIDAD EMPRENDEDORA

Autores: Daniel Mavila Hinojoza

Óscar Tinoco Gómez

César Campos Contreras

Estimado docente, el siguiente cuestionario es parte de una investigación relacionados con las capacidades emprendedoras. Agradecemos marcar con una (x) la opción que considere pertinente. Recuerde que la información que usted brinde es totalmente anónima.

ÍTEMS		OPCIONES		
		Siempre	A veces	Nunca
		3	2	1
01	Me atribuyo las causas y consecuencias de mis acciones.			
02	Investigo, exploro, curioso y pregunto.			
03	Considero que un problema no me afecta en las acciones del día a día.			
04	Actúo con firmeza y constancia hacia el logro de mis metas (personales, familiares y laborales).			
05	Dispongo recursos (tiempo y dinero) de manera eficiente.			
06	Administro racionalmente los recursos (dinero, tiempo).			
07	De la solución a problemas pueden surgir nuevos caminos en mi vida.			
08	Ante la posibilidad de que algo me salga mal, prefiero errar que no haberlo intentado.			
09	Tengo la clara idea de que para progresar en la vida tengo que afrontar riesgos.			
10	Identifico, calculo y controlo los riesgos al emprender las acciones.			
11	Visualizo anticipadamente el resultado de mis acciones.			
12	Aplico controles de calidad (hago bien las cosas).			
13	Busco y tomo oportunidades para resolver mis demandas o exigencias laborales.			
14	Me intereso por mejorar continuamente por ello me actualizo.			
15	Me preocupo por aprender y ser cada vez más competente.			
16	Busco perfeccionarme y superarme como persona.			

17	Cuando tengo un proyecto en mente (personal, familiar, laboral) busco la manera de llevarlo a cabo.			
18	Identifico mis habilidades y los uso para alcanzar mis propósitos, objetivos y/o metas.			
19	Actúo por iniciativa propia usando mis habilidades.			
20	Doy soluciones fluidas y/o flexibles frente a los problemas (personales, familiares, laborales).			
21	Sugiero propuestas de mejora de manera respetuosa y coherente.			
22	Actúo con pertinencia al comunicar mis ideas y emociones para el logro de objetivos y metas.			
23	Propongo nuevas alternativas (de manera clara y entendible) para alcanzar propósitos frente a una necesidad y/o interés.			
24	Influyo en los demás ante la necesidad de lograr objetivos comunes.			
25	Trabajo cooperativamente en equipo.			
26	Construyo redes de apoyo.			
27	Presto atención a lo que otros denominan “ideas locas”. (Veo oportunidades).			
28	Me interesa saber cómo funcionan las cosas.			
29	Busco que mis respuestas sean diferentes a la de los demás.			
30	Frente a un problema planteo y/o encuentro varias maneras de solucionarlo.			
31	Creo que es posible dar usos nuevos a lo ya existente.			
32	Busco nuevas formas de hacer las cosas.			

¡Gracias por su participación!

ANEXO 4

BASE DE DATOS

Procrastinación

DOC.	CONDUCTAS DILATORIAS									INDECISIÓN				FALTA DE PUNTUALIDAD				FALTA DE PLANIFICACIÓN					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
4	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
5	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
7	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
11	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
13	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
14	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
16	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
17	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
18	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
19	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
23	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
25	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
26	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
28	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
29	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
30	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
31	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
35	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
37	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
38	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
40	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
41	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
42	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
43	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
47	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
49	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
50	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
52	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
53	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
54	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
55	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2

59	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
61	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
62	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
64	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
65	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	2
66	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
67	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	2
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
71	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
73	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
74	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
76	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
77	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	2
78	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
79	3	3	3	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	2
82	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	1	3	1	1	3	2	2	2	3	2
83	3	2	3	2	3	1	3	1	1	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
84	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	1	3	1	1	3	2	2	2	3	2
85	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
86	2	2	2	2	3	2	3	1	1	3	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
87	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	1	3	1	1	3	2	2	2	3	2
88	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
89	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	2
90	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
91	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	2
92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
95	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
96	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
97	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
98	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
99	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
100	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
101	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
102	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
103	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
104	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	2
105	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
106	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	2
107	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
109	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2
110	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
111	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2

Capacidad Emprendedora

DOC.	CAPACIDAD DE REALIZACIÓN									CAPACIDAD DE PLANIFICACIÓN								CAPACIDAD DE RELACIONARSE SOCIALMENTE								CAPACIDAD DE CREATIVIDAD									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32			
1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3				
2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3			
3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3			
4	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3			
5	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2		
6	3	3	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3			
7	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2		
8	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2		
9	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2			
10	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3			
11	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3			
12	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3			
13	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3			
14	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3			
15	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3			
16	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3		
17	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2		
18	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3			
19	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3	2		
20	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2		
21	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2			
22	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3		
23	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3			
24	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3			
25	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3			
26	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3			
27	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3			
28	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3		
29	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	
30	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3			
31	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	
32	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2		
33	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2		
34	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3		
35	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3		
36	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
37	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3		
38	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3		
39	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
40	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3		
41	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	
42	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3		
43	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2
44	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
45	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2		
46	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3		
47	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	
48	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
49	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
50	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	
51	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
52	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	3	

53	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2							
54	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3							
55	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2							
56	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2							
57	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2							
58	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3							
59	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	1	1	3						
60	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3							
61	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3							
62	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3							
63	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3							
64	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1							
65	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2						
66	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3							
67	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2						
68	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2						
69	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2						
70	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3						
71	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3						
72	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3						
73	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3						
74	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3						
75	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3						
76	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3					
77	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2					
78	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3						
79	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2					
80	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2					
81	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2					
82	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3					
83	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3					
84	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
85	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3					
86	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3				
87	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
88	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3				
89	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2				
90	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3				
91	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2			
92	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2			
93	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2			
94	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3			
95	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	2	2		
96	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
97	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3			
98	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3			
99	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
100	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3		
101	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3		
102	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
103	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3		
104	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2		
105	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3		
106	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	
107	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	
108	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
109	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
110	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	2	2
111	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	

ANEXO 5

PRUEBA PILOTO

INSTRUMENTO: Cuestionario: Encuesta aplicada a docentes.

NIVEL: Docentes del nivel primaria.

VARIABLE: Capacidad emprendedora

1. NUNC A	2. A VECE S	3. SIEMPR E
--------------------------	----------------------------	----------------------------

Escala de Likert

DOC.	CAPACIDAD DE REALIZACIÓN									CAPACIDAD DE PLANIFICACIÓN								CAPACIDAD DE RELACIONARSE SOCIALMENTE								CAPACIDAD DE CREATIVIDAD						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	
2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	
3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	
4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3
6	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2	3	
7	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	
8	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
9	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
10	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	
11	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
12	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2
13	2	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
14	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
15	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2
16	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2
17	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2
18	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3
19	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3
20	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
21	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3
22	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
23	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3
24	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2	3	
25	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
26	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
27	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
28	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3
29	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2
30	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2

INSTRUMENTO: Cuestionario: Encuesta aplicada a docentes.

NIVEL: Docentes del nivel primaria.

VARIABLE: Procrastinación

ESCALA:	1. NUNCA	2. A VECES	3. SIEMPRE
----------------	---------------------------	-----------------------------	-----------------------------

Escala de Likert

DOC.	CONDUCTAS DILATORIAS									INDECISIÓN				FALTA DE PUNTUALIDAD				FALTA DE PLANIFICACIÓN					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
2	3	1	2	2	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3
5	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3
6	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	1	3	3	3	3
7	2	1	2	1	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	3
8	3	1	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1	2	3	3
9	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3
10	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3
11	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
12	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2
13	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3
14	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
15	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2
16	2	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	3	3	3
17	3	1	2	2	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	2	2	3	3
18	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
19	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3
20	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3
21	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	1	3	3	3	3
22	2	1	2	1	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	3
23	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
24	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3
25	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3
26	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
27	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2
28	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3
29	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
30	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2

ANEXO 6

INTERPRETACIÓN CORRELACIONES

El coeficiente r puede variar de -1.00 a + 1.00

De -0.91 a -1	correlación muy alta
De -0.71 a -0.90	correlación alta
De -0.41 a -0.70	correlación moderada
De -0.21 a -0.40	correlación baja
De 0 a -0.20	correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	correlación baja
De + 0.41 a 0.70	correlación moderada
De + 0.71 a 0.90	correlación alta
De + 0.91 a 1	correlación muy alta

Fuente: Bisquerra (2004), Metodología de la Investigación
Educativa. Madrid, Trilla, p.212

ANEXO 7

CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE PROCRASTINACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario de Procrastinación”

OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación entre procrastinación y capacidad emprendedora.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Procrastinación.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
CPPe N° 051627
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 09836465



M. Ledesma C.
FIRMA DEL EVALUADOR
DNI.....09936465.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROCRASTINACIÓN

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
DIMENSIÓN 1: Conductas dilatorias								
1	La idea de triunfar al presentar un proyecto de innovación me motiva.	✓		✓		✓		
2	Siento que puedo realizar una tarea casi al último momento de su presentación.	✓		✓		✓		
3	Suelo enfrentarme a retos difíciles, porque sé que puedo hacerlo aunque sea en el último momento.	✓		✓		✓		
4	Cuando me enfrento a muchas actividades trato de hacer otra cosa que sea agradable para mí.	✓		✓		✓		
5	Realizar actividades a corto plazo me motiva porque me generan mayor satisfacción.	✓		✓		✓		
6	Cuando tengo que cumplir con una tarea que no me gusta, estoy obligado(a) a hacerlo(a).	✓		✓		✓		
7	En mi centro laboral me esfuerzo por realizar actividades que conlleven al logro de objetivos comunes.	✓		✓		✓		
8	En mi hogar, comparto momentos de recreación en familia, después de cumplir con mis pendientes.	✓		✓		✓		
9	Evito postergar (dejar para después o mañana) mis compromisos pedagógicos por hacer otras actividades que me agradan.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Indecisión								
10	La seguridad que poseo me ayuda a pensar en varias alternativas de solución para afrontar de manera adecuada los problemas.	✓		✓		✓		
11	Me satisface asumir nuevos retos porque sé que generarían cambios en mi vida.	✓		✓		✓		
12	Confo en mis capacidades para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓		
13	Al final del día me autoevalúo para verificar el cumplimiento de mis actividades.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Falta de puntualidad								
14	Generalmente, realizo mis actividades y/o tareas con antelación.	✓		✓		✓		
15	Generalmente evito asumir más compromisos de las que realmente puedo cumplir.	✓		✓		✓		
16	Participo activamente en mi escuela cumpliendo con mis responsabilidades en el	✓		✓		✓		

	momento oportuno.								
17	Aprovecho el tiempo adecuadamente para la realización de tareas, actividades y proyectos.	✓				✓			✓
	DIMENSIÓN 4: Falta de planificación	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
18	Cumplo con mis compromisos personales, familiares y laborales oportunamente.	✓				✓			✓
19	Evito acumular mis actividades, pues prefiero hacerlo de inmediato.	✓				✓			✓
20	Al iniciar la semana ya tengo pensado lo que voy hacer, cómo y cuándo lo haré.	✓				✓			✓
21	Organizo mis actividades siguiendo una lógica establecida.	✓				✓			✓
22	Evalúo permanentemente el cumplimiento de mis actividades en todos los ámbitos (personal, familiar y laboral) para garantizar su eficiencia y eficacia.	✓				✓			✓
23	Cumplo con mis proyectos (personal, familiar y laboral) de manera oportuna, aunque se presenten situaciones adversas.	✓				✓			✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Sedesma Cuadros Mildred Jenica DNI: 09936465

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

San Juan de Lurigancho 23 de 11 del 2019

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : PROCRASTINACIÓN Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA EN DOCENTES DE LA RED 16, UGEL 05, SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				1	2	3	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
Procrastinación: Tendencia generalizada a aplazar el inicio y/o finalización de tareas planificadas para ser realizadas en un tiempo determinado.	Conductas dilatorias.	Expectativa	La idea de triunfar al presentar un proyecto de innovación me motiva.				✓	✓	✓	✓		
			Siento que puedo realizar una tarea casi al último momento de su presentación.				✓	✓	✓	✓		
			Suelo enfrentarme a retos difíciles, porque sé que puedo hacerlo aunque sea en el último momento.				✓	✓	✓	✓		
		Valoración	Cuando me enfrento a muchas actividades trato de hacer otra cosa que sea agradable para mí.				✓	✓	✓	✓		
			Realizar actividades a corto plazo me motiva porque me generan mayor satisfacción.				✓	✓	✓	✓		
		Impulsividad	Cuando tengo que cumplir con una tarea que no me gusta, estoy obligado(a) a hacerlo(a).				✓	✓	✓	✓		
			En mi centro laboral me esfuerzo por realizar actividades que conlleven al logro de objetivos comunes.				✓	✓	✓	✓		
		Demora de la satisfacción	En mi hogar, comparto momentos de recreación en familia, después de cumplir con mis pendientes.				✓	✓	✓	✓		
			Evito postergar (dejar para después o mañana) mis compromisos pedagógicos por hacer otras actividades que me agradan.				✓	✓	✓	✓		
		Indecisión	Desconfianza	La seguridad que poseo me ayuda a pensar en varias alternativas de solución para afrontar de manera adecuada los problemas.				✓	✓	✓	✓	
				Me satisface asumir nuevos retos porque sé que generarían cambios en mi vida.				✓	✓	✓	✓	
			Baja autoestima	Confío en mis capacidades para lograr mis objetivos.				✓	✓	✓	✓	
	Falta de puntualidad	Responsabilidad	Al final del día me autoevalúo para verificar el cumplimiento de mis actividades.				✓	✓	✓	✓		
			Generalmente, realizo mis actividades y/o tareas con antelación.				✓	✓	✓	✓		
		Diligencia	Generalmente evito asumir más compromisos de las que realmente puedo cumplir.				✓	✓	✓	✓		
	Falta de planificación	Autodisciplina	Participo activamente en mi escuela cumpliendo con mis responsabilidades en el momento oportuno.				✓	✓	✓	✓		
			Aprovecho el tiempo adecuadamente para la realización de tareas, actividades y proyectos.				✓	✓	✓	✓		
			Cumplo con mis compromisos personales, familiares y laborales oportunamente.				✓	✓	✓	✓		
		Organización	Evito acumular mis actividades, pues prefiero hacerlo de inmediato.				✓	✓	✓	✓		
			Al iniciar la semana ya tengo pensado lo que voy hacer, cómo y cuándo lo hare.				✓	✓	✓	✓		
		Autorregulación	Organizo mis actividades siguiendo una lógica establecida.				✓	✓	✓	✓		
	Autorregulación	Evalúo permanentemente el cumplimiento de mis actividades en todos los ámbitos (personal, familiar y laboral) para garantizar su eficiencia y eficacia.				✓	✓	✓	✓			
		Cumplo con mis proyectos (personal, familiar y laboral) de manera oportuna, aunque se presenten situaciones adversas.				✓	✓	✓	✓			





Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
 CPPe N° 051627
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNI: 09936485

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario de Procrastinación”

OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación entre procrastinación y capacidad emprendedora.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Procrastinación.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			


Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
FIRMA DEL EVALUADOR
ESCUELA DE POSGRADO UCV
DNI. 41154085


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROCRASINACIÓN

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
DIMENSIÓN 1: Conductas dilatorias								
1	La idea de triunfar al presentar un proyecto de innovación me motiva.	✓		✓		✓		
2	Siento que puedo realizar una tarea casi al último momento de su presentación.	✓		✓		✓		
3	Suelo enfrentarme a retos difíciles, porque sé que puedo hacerlo aunque sea en el último momento.	✓		✓		✓		
4	Cuando me enfrento a muchas actividades trato de hacer otra cosa que sea agradable para mí.	✓		✓		✓		
5	Realizar actividades a corto plazo me motiva porque me generan mayor satisfacción.	✓		✓		✓		
6	Cuando tengo que cumplir con una tarea que no me gusta, estoy obligado(a) a hacerlo(a).	✓		✓		✓		
7	En mi centro laboral me esfuerzo por realizar actividades que conlleven al logro de objetivos comunes.	✓		✓		✓		
8	En mi hogar, comparto momentos de recreación en familia, después de cumplir con mis pendientes.	✓		✓		✓		
9	Evito postergar (dejar para después o mañana) mis compromisos pedagógicos por hacer otras actividades que me agradan.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Indecisión								
10	La seguridad que poseo me ayuda a pensar en varias alternativas de solución para afrontar de manera adecuada los problemas.	✓		✓		✓		
11	Me satisface asumir nuevos retos porque sé que generarían cambios en mi vida.	✓		✓		✓		
12	Confío en mis capacidades para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓		
13	Al final del día me autoevalúo para verificar el cumplimiento de mis actividades.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Falta de puntualidad								
14	Generalmente, realizo mis actividades y/o tareas con antelación.	✓		✓		✓		
15	Generalmente evito asumir más compromisos de las que realmente puedo cumplir.	✓		✓		✓		
16	Participo activamente en mi escuela cumpliendo con mis responsabilidades en el	✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : PROCRASTINACIÓN Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA EN DOCENTES DE LA RED 16, UGEL 05, SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				1	2	3	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
Procrastinación: Tendencia generalizada a aplazar el inicio y/o finalización de tareas planificadas para ser realizadas en un tiempo determinado.	Conductas dilatorias.	Expectativa	La idea de triunfar al presentar un proyecto de innovación me motiva.				/	/	/	/		
			Siento que puedo realizar una tarea casi al último momento de su presentación.				/	/	/	/		
			Suelo enfrentarme a retos difíciles, porque sé que puedo hacerlo aunque sea en el último momento.				/	/	/	/		
		Valoración	Cuando me enfrento a muchas actividades trato de hacer otra cosa que sea agradable para mí.				/	/	/	/		
			Realizar actividades a corto plazo me motiva porque me generan mayor satisfacción.				/	/	/	/		
		Impulsividad	Cuando tengo que cumplir con una tarea que no me gusta, estoy obligado(a) a hacerlo(a).				/	/	/	/		
			En mi centro laboral me esfuerzo por realizar actividades que conlleven al logro de objetivos comunes.				/	/	/	/		
		Demora de la satisfacción	En mi hogar, comparto momentos de recreación en familia, después de cumplir con mis pendientes.				/	/	/	/		
			Evito postergar (dejar para después o mañana) mis compromisos pedagógicos por hacer otras actividades que me agradan.				/	/	/	/		
							/	/	/	/		
		Indecisión	Desconfianza	La seguridad que poseo me ayuda a pensar en varias alternativas de solución para afrontar de manera adecuada los problemas.				/	/	/	/	
				Me satisface asumir nuevos retos porque sé que generarían cambios en mi vida.				/	/	/	/	
	Baja autoestima		Confío en mis capacidades para lograr mis objetivos.				/	/	/	/		
		Al final del día me autoevalúo para verificar el cumplimiento de mis actividades.				/	/	/	/			
	Falta de puntualidad	Responsabilidad	Generalmente, realizo mis actividades y/o tareas con antelación.				/	/	/	/		
			Generalmente evito asumir más compromisos de las que realmente puedo cumplir.				/	/	/	/		
		Diligencia	Participo activamente en mi escuela cumpliendo con mis responsabilidades en el momento oportuno.				/	/	/	/		
	Falta de planificación	Autodisciplina	Cumplo con mis compromisos personales, familiares y laborales oportunamente.				/	/	/	/		
			Evito acumular mis actividades, pues prefiero hacerlo de inmediato.				/	/	/	/		
		Organización	Al iniciar la semana ya tengo pensado lo que voy hacer, cómo y cuándo lo haré.				/	/	/	/		
			Organizo mis actividades siguiendo una lógica establecida.				/	/	/	/		
Autorregulación		Evalúo permanentemente el cumplimiento de mis actividades en todos los ámbitos (personal, familiar y laboral) para garantizar su eficiencia y eficacia.				/	/	/	/			
		Cumplo con mis proyectos (personal, familiar y laboral) de manera oportuna, aunque se presenten situaciones adversas.				/	/	/	/			


 Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
 DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
 ESCUELA DE POSGRADO UCV

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario de Procrastinación”

OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación entre procrastinación y capacidad emprendedora.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Procrastinación.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Clemente Castillo Consuelo Del Pilar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestra en Psicología Educativa

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI... 4052895-9

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROCRASTINACIÓN

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
	DIMENSIÓN 1: Conductas dilatorias							
1	La idea de triunfar al presentar un proyecto de innovación me motiva.	✓		✓		✓		
2	Siento que puedo realizar una tarea casi al último momento de su presentación.	✓		✓		✓		
3	Suelo enfrentarme a retos difíciles, porque sé que puedo hacerlo aunque sea en el último momento.	✓		✓		✓		
4	Cuando me enfrento a muchas actividades trato de hacer otra cosa que sea agradable para mí.	✓		✓		✓		
5	Realizar actividades a corto plazo me motiva porque me generan mayor satisfacción.	✓		✓		✓		
6	Cuando tengo que cumplir con una tarea que no me gusta, estoy obligado(a) a hacerlo(a).	✓		✓		✓		
7	En mi centro laboral me esfuerzo por realizar actividades que conlleven al logro de objetivos comunes.	✓		✓		✓		
8	En mi hogar, comparto momentos de recreación en familia, después de cumplir con mis pendientes.	✓		✓		✓		
9	Evito postergar (dejar para después o mañana) mis compromisos pedagógicos por hacer otras actividades que me agradan.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Indecisión	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
10	La seguridad que poseo me ayuda a pensar en varias alternativas de solución para afrontar de manera adecuada los problemas.	✓		✓		✓		
11	Me satisface asumir nuevos retos porque sé que generarían cambios en mi vida.	✓		✓		✓		
12	Confío en mis capacidades para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓		
13	Al final del día me autoevalúo para verificar el cumplimiento de mis actividades.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Falta de puntualidad	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
14	Generalmente, realizo mis actividades y/o tareas con antelación.	✓		✓		✓		
15	Generalmente evito asumir más compromisos de las que realmente puedo cumplir.	✓		✓		✓		
16	Participo activamente en mi escuela cumpliendo con mis responsabilidades en el	✓		✓		✓		

	momento oportuno.								
17	Aprovecho el tiempo adecuadamente para la realización de tareas, actividades y proyectos.	/	/	/	/	/	/	/	/
DIMENSIÓN 4: Falta de planificación									
18	Cumpro con mis compromisos personales, familiares y laborales oportunamente.	/	/	/	/	/	/	/	/
19	Evito acumular mis actividades, pues prefiero hacerlo de inmediato.	/	/	/	/	/	/	/	/
20	Al iniciar la semana ya tengo pensado lo que voy hacer, cómo y cuándo lo haré.	/	/	/	/	/	/	/	/
21	Organizo mis actividades siguiendo una lógica establecida.	/	/	/	/	/	/	/	/
22	Evalúo permanentemente el cumplimiento de mis actividades en todos los ámbitos (personal, familiar y laboral) para garantizar su eficiencia y eficacia.	/	/	/	/	/	/	/	/
23	Cumpro con mis proyectos (personal, familiar y laboral) de manera oportuna, aunque se presenten situaciones adversas.	/	/	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Elemente Castilla Convelo Del Ros DNI: 40528957

Grado y Especialidad del validador: Maestra en Psicología Educativa

San Juan de Lurigancho... 23 de 11 del 2019

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS : PROCRASTINACIÓN Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA EN DOCENTES DE LA RED 16, UGEL 05, SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Procrastinación: Tendencia generalizada a aplazar el inicio y/o finalización de tareas planificadas para ser realizadas en un tiempo determinado.	Conductas dilatorias.	Expectativa	La idea de triunfar al presentar un proyecto de innovación me motiva.				/	/	/	/	
			Siento que puedo realizar una tarea casi al último momento de su presentación.				/	/	/	/	
			Suelo enfrentarme a retos difíciles, porque sé que puedo hacerlo aunque sea en el último momento.				/	/	/	/	
		Valoración	Cuando me enfrento a muchas actividades trato de hacer otra cosa que sea agradable para mí.				/	/	/	/	
			Realizar actividades a corto plazo me motiva porque me generan mayor satisfacción.				/	/	/	/	
		Impulsividad	Cuando tengo que cumplir con una tarea que no me gusta, estoy obligado(a) a hacerlo(a).				/	/	/	/	
	En mi centro laboral me esfuerzo por realizar actividades que conlleven al logro de objetivos comunes.					/	/	/	/		
	Demora de la satisfacción	En mi hogar, comparto momentos de recreación en familia, después de cumplir con mis pendientes.				/	/	/	/		
		Evito postergar (dejar para después o mañana) mis compromisos pedagógicos por hacer otras actividades que me agradan.				/	/	/	/		
	Indecisión	Desconfianza	La seguridad que poseo me ayuda a pensar en varias alternativas de solución para afrontar de manera adecuada los problemas.				/	/	/	/	
			Me satisface asumir nuevos retos porque sé que generarían cambios en mi vida.				/	/	/	/	
		Baja autoestima	Confío en mis capacidades para lograr mis objetivos.				/	/	/	/	
	Falta de puntualidad	Responsabilidad	Al final del día me autoevalúo para verificar el cumplimiento de mis actividades.				/	/	/	/	
			Generalmente, realizo mis actividades y/o tareas con antelación.				/	/	/	/	
		Diligencia	Generalmente evito asumir más compromisos de los que realmente puedo cumplir.				/	/	/	/	
	Falta de planificación	Autodisciplina	Participo activamente en mi escuela cumpliendo con mis responsabilidades en el momento oportuno.				/	/	/	/	
			Aprovecho el tiempo adecuadamente para la realización de tareas, actividades y proyectos.				/	/	/	/	
		Organización	Cumplo con mis compromisos personales, familiares y laborales oportunamente.				/	/	/	/	
			Evito acumular mis actividades, pues prefiero hacerlo de inmediato.				/	/	/	/	
		Autorregulación	Al iniciar la semana ya tengo pensado lo que voy hacer, cómo y cuándo lo haré.				/	/	/	/	
			Organizo mis actividades siguiendo una lógica establecida.				/	/	/	/	
Autorregulación	Evalúo permanentemente el cumplimiento de mis actividades en todos los ámbitos (personal, familiar y laboral) para garantizar su eficiencia y eficacia.				/	/	/	/			
	Cumplo con mis proyectos (personal, familiar y laboral) de manera oportuna, aunque se presenten situaciones adversas.				/	/	/	/			

ANEXO 8

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CAPACIDAD EMPRENDEDORA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario de Capacidad emprendedora”

OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación entre Procrastinación y Capacidad emprendedora.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Capacidad emprendedora.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Sedesma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			

 **UCV**
UNIVERSIDAD CAYMAHUASI
Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
CPP# N° 051627
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 09936465

 ESCUELA DE
POSTGRADO
INNOVANDO CON VALOR


FIRMA DEL EVALUADOR
DNI.....09936465.....

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
CAPACIDAD EMPRENDEDORA**

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
	DIMENSIÓN 1: Capacidad de realización							
1	Me atribuyo las causas y consecuencias de mis acciones.	✓		✓		✓		
2	Investigo, exploro, curioso y pregunto.	✓		✓		✓		
3	Considero que un problema no me afecta en las acciones del día a día.	✓		✓		✓		
4	Actúo con firmeza y constancia hacia el logro de mis metas (personales, familiares y laborales).	✓		✓		✓		
5	Dispongo recursos (tiempo y dinero) de manera eficiente.	✓		✓		✓		
6	Administro racionalmente los recursos (dinero, tiempo).	✓		✓		✓		
7	De la solución a problemas pueden surgir nuevos caminos en mi vida.	✓		✓		✓		
8	Ante la posibilidad de que algo me salga mal, prefiero errar que no haberlo intentado.	✓		✓		✓		
9	Tengo la clara idea de que para progresar en la vida tengo que afrontar riesgos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Capacidad de planificación	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
10	Identifico, calculo y controlo los riesgos al emprender las acciones.	✓		✓		✓		
11	Visualizo anticipadamente el resultado de mis acciones.	✓		✓		✓		
12	Aplico controles de calidad (hago bien las cosas).	✓		✓		✓		
13	Busco y tomo oportunidades para resolver mis demandas o exigencias laborales.	✓		✓		✓		
14	Me intereso por mejorar continuamente por ello me actualizo.	✓		✓		✓		
15	Me preocupo por aprender y ser cada vez más competente.	✓		✓		✓		
16	Busco perfeccionarme y superarme como persona.	✓		✓		✓		
17	Cuando tengo un proyecto en mente (personal, familiar, laboral) busco la manera de llevarlo a cabo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Capacidad de relacionarse socialmente	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
18	Identifico mis habilidades y los uso para alcanzar mis propósitos, objetivos y/o metas.	✓		✓		✓		
19	Actúo por iniciativa propia usando mis habilidades.	✓		✓		✓		
20	Doy soluciones fluidas y/o flexibles frente a los problemas (personales, familiares, laborales).	✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS : PROCRASTINACIÓN Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA EN DOCENTES DE LA RED 16, UGEL 05, SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Capacidad emprendedora: Capacidad para detectar algo nuevo siempre orientado al crecimiento personal y social, de ver oportunidades que repercutirán en la mejora de la calidad de vida.	Capacidad de realización.	Búsqueda de oportunidades	Me atribuyo las causas y consecuencias de mis acciones.				✓	✓	✓	✓	
			Investigo, exploro, curioso y pregunto.				✓	✓	✓	✓	
		Persistencia	Considero que un problema no me afecta en las acciones del día a día.				✓	✓	✓	✓	
			Actúo con firmeza y constancia hacia el logro de mis metas (personales, familiares y laborales).				✓	✓	✓	✓	
		Eficiencia	Dispongo recursos (tiempo y dinero) de manera eficiente.				✓	✓	✓	✓	
			Administro racionalmente los recursos (dinero, tiempo).				✓	✓	✓	✓	
		Toma de riesgos	De la solución a problemas pueden surgir nuevos caminos en mi vida.				✓	✓	✓	✓	
			Ante la posibilidad de que algo me salga mal, prefiero errar que no haberlo intentado.				✓	✓	✓	✓	
			Tengo la clara idea de que para progresar en la vida tengo que afrontar riesgos.				✓	✓	✓	✓	
	Capacidad de planificación.	Planificación sistemática.	Identifico, calculo y controlo los riesgos al emprender las acciones.				✓	✓	✓	✓	
			Visualizo anticipadamente el resultado de mis acciones.				✓	✓	✓	✓	
			Aplico controles de calidad (hago bien las cosas).				✓	✓	✓	✓	
		Búsqueda de información	Busco y tomo oportunidades para resolver mis demandas o exigencias laborales.				✓	✓	✓	✓	
			Me intereso por mejorar continuamente por ello me actualizo.				✓	✓	✓	✓	
			Me preocupo por aprender y ser cada vez más competente.				✓	✓	✓	✓	
	Establecer metas	Busco perfeccionarme y superarme como persona.				✓	✓	✓	✓		
		Cuando tengo un proyecto en mente (personal, familiar, laboral) busco la manera de llevarlo a cabo.				✓	✓	✓	✓		
	Capacidad de relacionarse socialmente.	Autoconfianza.	Identifico mis habilidades y los uso para alcanzar mis propósitos, objetivos y/o metas.				✓	✓	✓	✓	
			Actúo por iniciativa propia usando mis habilidades.				✓	✓	✓	✓	
			Doy soluciones fluidas y/o flexibles frente a los problemas (personales, familiares, laborales).				✓	✓	✓	✓	
		Comunicación efectiva	Sugiero propuestas de mejora de manera respetuosa y coherente.				✓	✓	✓	✓	
			Actúo con pertinencia al comunicar mis ideas y emociones para el logro de objetivos y metas.				✓	✓	✓	✓	
			Propongo nuevas alternativas (de manera clara y entendible) para alcanzar propósitos frente a una necesidad y/o interés.				✓	✓	✓	✓	
		Persuasión	Influyo en los demás ante la necesidad de lograr objetivos comunes.				✓	✓	✓	✓	
		Redes de apoyo	Trabajo cooperativamente en equipo.				✓	✓	✓	✓	
			Construyo redes de apoyo.				✓	✓	✓	✓	
	Capacidad de creatividad.	Curiosidad	Presto atención a lo que otros denominan "ideas locas". (Veo oportunidades).				✓	✓	✓	✓	
			Me interesa saber cómo funcionan las cosas.				✓	✓	✓	✓	
		Innovación	Busco que mis respuestas sean diferentes a la de los demás.				✓	✓	✓	✓	
			Frente a un problema planteo y/o encuentro varias maneras de solucionarlo.				✓	✓	✓	✓	
Creo que es posible dar usos nuevos a lo ya existente.						✓	✓	✓	✓		
		Busco nuevas formas de hacer las cosas.				✓	✓	✓	✓		

J. Selva

UCV
 ESCUELA DE POSTGRADO
 Dra. Mildred Jénica Lolesma Cuadros
 CPP# N° 051827
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNI: 09836485

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario de Capacidad emprendedora”

OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación entre Procrastinación y Capacidad emprendedora.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Capacidad emprendedora.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RIVERA ARELLANO EDITH GISELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Docente

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			


Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
FIRMADO POR EL EVALUADOR
DNI. 41154085



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA

CAPACIDAD EMPRENDEDORA

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
	DIMENSIÓN 1: Capacidad de realización							
1	Me atribuyo las causas y consecuencias de mis acciones.	✓		✓		✓		
2	Investigo, exploro, curioso y pregunto.	✓		✓		✓		
3	Considero que un problema no me afecta en las acciones del día a día.	✓		✓		✓		
4	Actúo con firmeza y constancia hacia el logro de mis metas (personales, familiares y laborales).	✓		✓		✓		
5	Dispongo recursos (tiempo y dinero) de manera eficiente.	✓		✓		✓		
6	Administro racionalmente los recursos (dinero, tiempo).	✓		✓		✓		
7	De la solución a problemas pueden surgir nuevos caminos en mi vida.	✓		✓		✓		
8	Ante la posibilidad de que algo me salga mal, prefiero errar que no haberlo intentado.	✓		✓		✓		
9	Tengo la clara idea de que para progresar en la vida tengo que afrontar riesgos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Capacidad de planificación							
10	Identifico, calculo y controlo los riesgos al emprender las acciones.	✓		✓		✓		
11	Visualizo anticipadamente el resultado de mis acciones.	✓		✓		✓		
12	Aplico controles de calidad (hago bien las cosas).	✓		✓		✓		
13	Busco y tomo oportunidades para resolver mis demandas o exigencias laborales.	✓		✓		✓		
14	Me intereso por mejorar continuamente por ello me actualizo.	✓		✓		✓		
15	Me preocupo por aprender y ser cada vez más competente.	✓		✓		✓		
16	Busco perfeccionarme y superarme como persona.	✓		✓		✓		
17	Cuando tengo un proyecto en mente (personal, familiar, laboral) busco la manera de llevarlo a cabo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Capacidad de relacionarse socialmente							
18	Identifico mis habilidades y los uso para alcanzar mis propósitos, objetivos y/o metas.	✓		✓		✓		
19	Actúo por iniciativa propia usando mis habilidades.	✓		✓		✓		
20	Doy soluciones fluidas y/o flexibles frente a los problemas (personales, familiares, laborales).	✓		✓		✓		

21	Sugiero propuestas de mejora de manera respetuosa y coherente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	Actúo con pertinencia al comunicar mis ideas y emociones para el logro de objetivos y metas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	Propongo nuevas alternativas (de manera clara y entendible) para alcanzar propósitos frente a una necesidad y/o interés.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	Influyo en los demás ante la necesidad de lograr objetivos comunes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
25	Trabajo cooperativamente en equipo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
26	Construyo redes de apoyo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	DIMENSIÓN 4: Capacidad de creatividad	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
27	Presto atención a lo que otros denominan "ideas locas". (Veo oportunidades).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	Me interesa saber cómo funcionan las cosas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	Busco que mis respuestas sean diferentes a la de los demás.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30	Frente a un problema planteo y/o encuentro varias maneras de solucionarlo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
31	Creo que es posible dar usos nuevos a lo ya existente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
32	Busco nuevas formas de hacer las cosas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA AREHANO GISSELA DNI: 41154085

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

San Juan de Lurigancho... 7 de 12 del 2019.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dra. Rivea Arellano Edith Gisela
 Firmante
 ESCUELA DE POSGRADO UCV

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS : PROCRASTINACIÓN Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA EN DOCENTES DE LA RED 16, UGEL 05, SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	RELACION ENTRE LA OPCIÓN DE LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM	RELACION ENTRE EL ITEM LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Capacidad emprendedora: Capacidad para detectar algo nuevo siempre orientado al crecimiento personal y social, de ver oportunidades que repercutirán en la mejora de la calidad de vida.	Capacidad de realización.	Búsqueda de oportunidades	Me atribuyo las causas y consecuencias de mis acciones.				✓	✓	✓	✓	
			Investigo, exploro, curioso y pregunto.				✓	✓	✓	✓	
		Persistencia	Considero que un problema no me afecta en las acciones del día a día.				✓	✓	✓	✓	
			Actúo con firmeza y constancia hacia el logro de mis metas (personales, familiares y laborales).				✓	✓	✓	✓	
		Eficiencia	Dispongo recursos (tiempo y dinero) de manera eficiente.				✓	✓	✓	✓	
			Administro racionalmente los recursos (dinero, tiempo).				✓	✓	✓	✓	
		Toma de riesgos	De la solución a problemas pueden surgir nuevos caminos en mi vida.				✓	✓	✓	✓	
			Ante la posibilidad de que algo me salga mal, prefiero errar que no haberlo intentado.				✓	✓	✓	✓	
			Tengo la clara idea de que para progresar en la vida tengo que afrontar riesgos.				✓	✓	✓	✓	
	Capacidad de planificación.	Planificación sistemática.	Identifico, calculo y controlo los riesgos al emprender las acciones.				✓	✓	✓	✓	
			Visualizo anticipadamente el resultado de mis acciones.				✓	✓	✓	✓	
			Aplico controles de calidad (hago bien las cosas).				✓	✓	✓	✓	
		Búsqueda de información	Busco y tomo oportunidades para resolver mis demandas o exigencias laborales.				✓	✓	✓	✓	
			Me intereso por mejorar continuamente por ello me actualizo.				✓	✓	✓	✓	
		Establecer metas	Me preocupo por aprender y ser cada vez más competente.				✓	✓	✓	✓	
			Busco perfeccionarme y superarme como persona.				✓	✓	✓	✓	
	Capacidad de relacionarse socialmente.	Autoconfianza.	Cuando tengo un proyecto en mente (personal, familiar, laboral) busco la manera de llevarlo a cabo.				✓	✓	✓	✓	
			Identifico mis habilidades y los uso para alcanzar mis propósitos, objetivos y/o metas.				✓	✓	✓	✓	
			Actúo por iniciativa propia usando mis habilidades.				✓	✓	✓	✓	
		Comunicación efectiva	Doy soluciones fluidas y/o flexibles frente a los problemas (personales, familiares, laborales).				✓	✓	✓	✓	
			Sugiero propuestas de mejora de manera respetuosa y coherente.				✓	✓	✓	✓	
			Actúo con pertinencia al comunicar mis ideas y emociones para el logro de objetivos y metas.				✓	✓	✓	✓	
		Persuasión	Propongo nuevas alternativas (de manera clara y entendible) para alcanzar propósitos frente a una necesidad y/o interés.				✓	✓	✓	✓	
			Influyo en los demás ante la necesidad de lograr objetivos comunes.				✓	✓	✓	✓	
		Redes de apoyo	Trabajo cooperativamente en equipo.				✓	✓	✓	✓	
	Construyo redes de apoyo.					✓	✓	✓	✓		
	Capacidad de creatividad.	Curiosidad	Presto atención a lo que otros denominan "ideas locas". (Veo oportunidades).				✓	✓	✓	✓	
			Me interesa saber cómo funcionan las cosas.				✓	✓	✓	✓	
Innovación		Busco que mis respuestas sean diferentes a la de los demás.				✓	✓	✓	✓		
		Frente a un problema planteo y/o encuentro varias maneras de solucionarlo.				✓	✓	✓	✓		
		Creo que es posible dar usos nuevos a lo ya existente.				✓	✓	✓	✓		
		Busco nuevas formas de hacer las cosas.				✓	✓	✓	✓		

Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO UCV

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario de Capacidad emprendedora”

OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación entre Procrastinación y Capacidad emprendedora.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Capacidad emprendedora.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Clemente Cartillo Consuelo Del Pilar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestra en Psicología Educativa

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 40528953



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA

CAPACIDAD EMPRENDEDORA

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
DIMENSIÓN 1: Capacidad de realización								
1	Me atribuyo las causas y consecuencias de mis acciones.	/		/		/		
2	Investigo, exploro, curioso y pregunto.	/		/		/		
3	Considero que un problema no me afecta en las acciones del día a día.	/		/		/		
4	Actúo con firmeza y constancia hacia el logro de mis metas (personales, familiares y laborales).	/		/		/		
5	Dispongo recursos (tiempo y dinero) de manera eficiente.	/		/		/		
6	Administro racionalmente los recursos (dinero, tiempo).	/		/		/		
7	De la solución a problemas pueden surgir nuevos caminos en mi vida.	/		/		/		
8	Ante la posibilidad de que algo me salga mal, prefiero errar que no haberlo intentado.	/		/		/		
9	Tengo la clara idea de que para progresar en la vida tengo que afrontar riesgos.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Capacidad de planificación								
10	Identifico, calculo y controlo los riesgos al emprender las acciones.	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
11	Visualizo anticipadamente el resultado de mis acciones.	/		/		/		
12	Aplico controles de calidad (hago bien las cosas).	/		/		/		
13	Busco y tomo oportunidades para resolver mis demandas o exigencias laborales.	/		/		/		
14	Me intereso por mejorar continuamente por ello me actualizo.	/		/		/		
15	Me preocupo por aprender y ser cada vez más competente.	/		/		/		
16	Busco perfeccionarme y superarme como persona.	/		/		/		
17	Cuando tengo un proyecto en mente (personal, familiar, laboral) busco la manera de llevarlo a cabo.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: Capacidad de relacionarse socialmente								
18	Identifico mis habilidades y los uso para alcanzar mis propósitos, objetivos y/o metas.	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
19	Actúo por iniciativa propia usando mis habilidades.	/		/		/		
20	Doy soluciones fluidas y/o flexibles frente a los problemas (personales, familiares, laborales).	/		/		/		

21	Sugiero propuestas de mejora de manera respetuosa y coherente.								
22	Actúo con pertinencia al comunicar mis ideas y emociones para el logro de objetivos y metas.								
23	Propongo nuevas alternativas (de manera clara y entendible) para alcanzar propósitos frente a una necesidad y/o interés.								
24	Influyo en los demás ante la necesidad de lograr objetivos comunes.								
25	Trabajo cooperativamente en equipo.								
26	Construyo redes de apoyo.								
	DIMENSIÓN 4: Capacidad de creatividad	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
27	Presto atención a lo que otros denominan "ideas locas". (Veo oportunidades).								
28	Me interesa saber cómo funcionan las cosas.								
29	Busco que mis respuestas sean diferentes a la de los demás.								
30	Frente a un problema planteo y/o encuentro varias maneras de solucionarlo.								
31	Creo que es posible dar usos nuevos a lo ya existente.								
32	Busco nuevas formas de hacer las cosas.								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Clemente Castillo Consero Del Rio DNI: 40528857

Grado y Especialidad del validador: Maestra en Psicología Educativa

San Juan de Lurigancho 23 de 11 del 2019

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS : PROCRASTINACIÓN Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA EN DOCENTES DE LA RED 16, UGEL 05, SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Capacidad emprendedora: Capacidad para detectar algo nuevo siempre orientado al crecimiento personal y social, de ver oportunidades que repercutirán en la mejora de la calidad de vida.	Capacidad de realización.	Búsqueda de oportunidades	Me atribuyo las causas y consecuencias de mis acciones.				/	/	/	/	
			Investigo, exploro, curioso y pregunto.				/	/	/	/	
		Persistencia	Considero que un problema no me afecta en las acciones del día a día.				/	/	/	/	
			Actúo con firmeza y constancia hacia el logro de mis metas (personales, familiares y laborales).				/	/	/	/	
		Eficiencia	Dispongo recursos (tiempo y dinero) de manera eficiente.				/	/	/	/	
			Administro racionalmente los recursos (dinero, tiempo).				/	/	/	/	
		Toma de riesgos	De la solución a problemas pueden surgir nuevos caminos en mi vida.				/	/	/	/	
			Ante la posibilidad de que algo me salga mal, prefiero errar que no haberlo intentado.				/	/	/	/	
			Tengo la clara idea de que para progresar en la vida tengo que afrontar riesgos.				/	/	/	/	
	Capacidad de planificación.	Planificación sistemática.	Identifico, calculo y controlo los riesgos al emprender las acciones.				/	/	/	/	
			Visualizo anticipadamente el resultado de mis acciones.				/	/	/	/	
			Aplico controles de calidad (hago bien las cosas).				/	/	/	/	
		Búsqueda de información	Busco y tomo oportunidades para resolver mis demandas o exigencias laborales.				/	/	/	/	
			Me intereso por mejorar continuamente por ello me actualizo.				/	/	/	/	
			Me preocupo por aprender y ser cada vez más competente.				/	/	/	/	
		Establecer metas	Busco perfeccionarme y superarme como persona.				/	/	/	/	
			Cuando tengo un proyecto en mente (personal, familiar, laboral) busco la manera de llevarlo a cabo.				/	/	/	/	
							/	/	/	/	
	Capacidad de relacionarse socialmente.	Autoconfianza.	Identifico mis habilidades y los uso para alcanzar mis propósitos, objetivos y/o metas.				/	/	/	/	
			Actúo por iniciativa propia usando mis habilidades.				/	/	/	/	
			Doy soluciones fluidas y/o flexibles frente a los problemas (personales, familiares, laborales).				/	/	/	/	
		Comunicación efectiva	Sugiero propuestas de mejora de manera respetuosa y coherente.				/	/	/	/	
			Actúo con pertinencia al comunicar mis ideas y emociones para el logro de objetivos y metas.				/	/	/	/	
			Propongo nuevas alternativas (de manera clara y entendible) para alcanzar propósitos frente a una necesidad y/o interés.				/	/	/	/	
		Persuasión	Influyo en los demás ante la necesidad de lograr objetivos comunes.				/	/	/	/	
							/	/	/	/	
		Redes de apoyo	Trabajo cooperativamente en equipo.				/	/	/	/	
	Construyo redes de apoyo.					/	/	/	/		
	Capacidad de creatividad.	Curiosidad	Presto atención a lo que otros denominan "ideas locas". (Veo oportunidades).				/	/	/	/	
			Me interesa saber cómo funcionan las cosas.				/	/	/	/	
Innovación		Busco que mis respuestas sean diferentes a la de los demás.				/	/	/	/		
		Frente a un problema planteo y/o encuentro varias maneras de solucionarlo.				/	/	/	/		
		Creo que es posible dar usos nuevos a lo ya existente.				/	/	/	/		
Busco nuevas formas de hacer las cosas.				/	/	/	/				

ANEXO 9

CARTA DE PRESENTACION



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 26 DE NOVIEMBRE DE 2019

Carta P.1231 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
IRMA IBIS PAREDES LOYOLA
0171-01 JUAN VELASCO ALVARADO
ATENCIÓN:
DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **DANIELA ROXANA NIETO SANTA CRUZ**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DANIELA ROXANA NIETO SANTA CRUZ** identificado(a) con DNI N.º **43091653** y código de matrícula N.º **7001260699**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

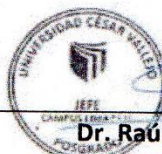
Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Lic. Irma Ibis Paredes Loyola
DIRECTORA DE LA I.E. 171-1
JUAN VELASCO ALVARADO



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184



“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 26 DE NOVIEMBRE DE 2019

Carta P.1232 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
CLEOFÉ NERITA NEYRA MOREYRA
CASA BLANCA DE JESUS
ATENCIÓN:
DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **DANIELA ROXANA NIETO SANTA CRUZ**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DANIELA ROXANA NIETO SANTA CRUZ** identificado(a) con DNI N.º **43091653** y código de matrícula N.º **7001260699**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Lic. NEYRA MOREYRA NERITA
DIRECTORA
LE "CASA BLANCA DE JESUS"

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 26 DE NOVIEMBRE DE 2019

Carta P.1230 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
MATILDE QUISPE YAURICASA
1183 SAUL CANTORAL HUAMANI
ATENCIÓN:
DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **DANIELA ROXANA NIETO SANTA CRUZ**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DANIELA ROXANA NIETO SANTA CRUZ** identificado(a) con DNI N.° **43091653** y código de matrícula N.° **7001260699**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Recibido
28/11/19

Matilde Quispe Yauricasa
DIRECTORA
LE N°1183 SAUL CANTORAL HUAMANI

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2550.

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 26 DE NOVIEMBRE DE 2019

Carta P.1233 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
ALFONSO ORTIZ DE APODACA IDIAZABAL
FE Y ALEGRIA 32
ATENCIÓN:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **DANIELA ROXANA NIETO SANTA CRUZ**

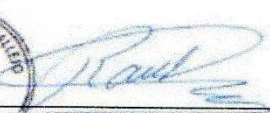

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DANIELA ROXANA NIETO SANTA CRUZ** identificado(a) con DNI N.º **43091653** y código de matrícula N.º **7001260699**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



22-11-19

LIMA NORTE	Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE	Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE	Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO	Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

ANEXO 10

CONSTANCIAS DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
0171-01 JUAN VELASCO ALVARADO

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

CONSTANCIA

El que suscribe, Directora de la Institución Educativa 0171 – 01 JUAN VELASCO ALVARADO del distrito de San Juan De Lurigancho, con C.M. N° 0777201, C.L, N° 324962, perteneciente a la Red 16 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05.

HACE CONSTAR:

Que, doña Daniela Roxana NIETO SANTA CRUZ, con DNI. N° 43091653, Licenciada en Educación Primaria, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis). Realizó su encuesta a los docentes del Nivel Primaria, brindándole así el permiso y las facilidades necesarias.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para fines que estime conveniente.

San Juan de Lurigancho, 05 de diciembre de 2019



[Firma]
E/c. Arma Ibis Paredes Loyola
DIRECTORA DE LA I.E. 171-1
JUAN VELASCO ALVARADO



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CASA BLANCA DE JESUS

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

CONSTANCIA

El que suscribe, Directora de la Institución Educativa CASA BLANCA DE JESUS del distrito de San Juan De Lurigancho, con C.M. N° 0777177, C.L, N° 325344, perteneciente a la Red 16 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05.

HACE CONSTAR:

Que, doña Daniela Roxana NIETO SANTA CRUZ, con DNI. N° 43091653, Licenciada en Educación Primaria, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis). Realizó su encuesta a los docentes del Nivel Primaria, brindándole así el permiso y las facilidades necesarias.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para fines que estime conveniente.

San Juan de Lurigancho, 28 de noviembre de 2019


Lic. NEYRA MOREYRA C. NERITA
DIRECTORA
I.E. "CASA BLANCA DE JESUS"



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
1183 SAUL CANTORAL HUAMANI

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

CONSTANCIA

El que suscribe, Directora de la Institución Educativa 1183 SAUL CANTORAL HUAMANI del distrito de San Juan De Lurigancho, con C.M. N° 0902049, C.L, N° 325240, perteneciente a la Red 16 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05.

HACE CONSTAR:

Que, doña Daniela Roxana NIETO SANTA CRUZ, con DNI. N° 43091653, Licenciada en Educación Primaria, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis). Realizó su encuesta a los docentes del Nivel Primaria, brindándole así el permiso y las facilidades necesarias.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para fines que estime conveniente.

San Juan de Lurigancho, 02 de diciembre de 2019





Fe y Alegría N° 32
San Juan de Lurigancho

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

CONSTANCIA

El que suscribe, Director de la Institución Educativa FE Y ALEGRÍA 32 del distrito de San Juan De Lurigancho, con C.M. N° 0665455, C.L, N° 326838, perteneciente a la Red 16 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05.

HACE CONSTAR:

Que, doña Daniela Roxana NIETO SANTA CRUZ, con DNI. N° 43091653, Licenciada en Educación Primaria, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis). Realizó su encuesta a los docentes del Nivel Primaria, brindándole así el permiso y las facilidades necesarias.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para fines que estime conveniente.

San Juan de Lurigancho, 28 de noviembre de 2019



ALFONSO ORTIZ DE APODACA IDIAZÁBAL

DIRECTOR

AVENIDA EL MERCADO S/N - JUAN PABLO II

Teléfono: 3921063

Av. El Mercado s/n AA.HH. Su Santidad Juan Pablo II - S.J.L
Telef: 392-1063

ANEXO 11

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019.

2. AUTOR

Br. Daniela Roxana Nieto Santa Cruz

Daniela.nietosantacruz@gmail.com

Estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

La presente tesis titulada: “Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019” tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la procrastinación y la capacidad emprendedora en los maestros de la Red en mención. Los modelos que sustentan la siguiente investigación son el Psicodinámico de Baker (1979), Motivacional de McCown, Ferrari y Johnson (1997), Cognitivo de Wolters (2003). Y con respecto a la Capacidad Emprendedora se citó a la teoría de las Necesidades de McClelland (1989), teoría del Desarrollo Económico de Joseph Schumpeter (1961). La investigación es de tipo básica, descriptiva y correlacional de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal cuyo método es el hipotético deductivo. La muestra fue tomada en su totalidad de una población de 111 docentes, para la presente investigación no se aplicó el muestreo. Los instrumentos usados fueron dos cuestionarios para recoger información y así determinar la relación entre ambas variables o fenómenos, dicha aplicación fue en forma colectiva y en un solo momento. En su efecto estos instrumentos fueron validados por expertos conocedores del tema. Luego de realizar el análisis estadístico se concluye que el resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de -0.509 indicó la existencia de relación negativa entre las variables además se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula, aceptándose

la hipótesis general; concluyéndose que: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019..

4. PALABRAS CLAVE

Procrastinación, capacidad, capacidad emprendedora.

5. ABSTRACT

The present thesis entitled: "Procrastination and entrepreneurial capacity in teachers of Network 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019" had the objective of determining the relationship between procrastination and entrepreneurial capacity in the teachers of the Network in question. The models that support the following research are the Psychodynamic of Baker (1979), Motivational of McCown, Ferrari and Johnson (1997), Cognitive of Wolters (2003). And with respect to the Entrepreneurial Capacity it was cited the theory of the Needs of McClelland (1989), theory of the Economic Development of Joseph Schumpeter (1961). The research is of a basic, descriptive and correlational type of quantitative approach, non-experimental, transversal design whose method is the hypothetical deductive one. The sample was taken in its totality from a population of 111 teachers, for the present investigation the sampling was not applied. The instruments used were two questionnaires to collect information and thus determine the relationship between both variables or phenomena. In their effect, these instruments were validated by experts knowledgeable in the subject. After carrying out the statistical analysis, it was concluded that the result of Kendall's Tau_b correlation coefficient of -0.509 indicated the existence of a negative relationship between the variables. Furthermore, it was found that the level of correlation was moderate and the level of bilateral significance was $p=0.000<0.01$ (highly significant): Procrastination is significantly related to the entrepreneurial capacity of teachers in Network 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019.

6. KEYWORDS: Procrastination, capacity, entrepreneurial capacity.

7. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se aborda los temas de procrastinación y su relación con la capacidad emprendedora en docentes. Por un lado, la procrastinación como una falta de autorregulación que trae consigo el aplazamiento de tareas para un determinado tiempo y la capacidad emprendedora como a la capacidad referida a la innovación que repercutirá en el crecimiento personal y social.

Con respecto a la procrastinación se tiene a Díaz (2018) quien sostuvo que es una tendencia que consiste en alargar o aplazar el inicio y/o finalización de actividades planificadas para un tiempo determinado y que además trae consigo un malestar subjetivo. Steel (2017) mencionó que consiste en posponer irracionalmente diversas actividades; es decir posponemos algo que sabemos que ese efecto de hacerlo nos perjudicará. Cuando procrastinamos, somos conscientes de que estamos actuando en contra de lo que nos conviene. Hsin y Nam (2005) señalaron que la procrastinación es el déficit de autorregulación que consiste en aplazar diversas actividades que conllevarían al logro de una meta; ya sea por la falta o inadecuado manejo del tiempo (mala organización). En cuanto a las dimensiones de procrastinación Díaz (2018) se ha tomado en cuenta: conductas dilatorias, indecisión, falta de puntualidad y falta de planificación. Kandemir (2014) refuerza las ideas anteriores sosteniendo que la procrastinación es un estilo de vida ineficaz que trae como consecuencia el incumplimiento de objetivos, caracterizado por la recompensa a mediano plazo que el del largo y que además afecta nuestras vidas; haciendo esto que las personas acepten compromisos pero que a menudo no los cumplen.

En lo que respecta al abordaje teórico de capacidades emprendedoras se tiene a Mavila, Tinoco y Campos (2009) quienes refirieron como a la capacidad de iniciar algo nuevo siempre orientado al crecimiento personal y social. También consiste en detectar oportunidades que conllevarán a una mejora continua. Junta de Andalucía (2016) Sostuvieron “que es una palabra de origen francés, “entrepreneur”, que expresa “pionero”. Referido a la condición y disposición que tiene una persona para emprender algo aprovechando las ocasiones. Dicho en otras palabras, es la capacidad de iniciativa que se tiene, de ver en los problemas oportunidades; brindando soluciones innovadoras y así proponiendo y perseverando en el cambio dentro de una organización y siempre procurando el bien común. El Minedu (2012) expresa en el dominio 3, competencia 6 y desempeño 32 que el docente debe desarrollar individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio

educativo en la escuela (p. 54). Se puede deducir entonces según Guerra y Restrepo (2013) “el emprendedor es considerado como una persona creativa, persistente, innovadora, flexible, dinámica, capaz de asumir riesgos, generadora de empleo, transformadora de recursos, entre otras actividades económicas, sociales, ambientales y políticas”. (p. 28). Es decir, el docente es la persona que debe tener la capacidad de innovar, de crear, de emprender nuevos caminos, de liderar proyectos de mejora para los aprendizajes y preparado para el cambio. Al respecto se consideró las siguientes dimensiones ideadas por Mavila, Tinoco y Campos (2009) capacidad de realización, capacidad de planificación, capacidad de relacionarse socialmente y capacidad de creatividad.

En la Red educativa 16 de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho se pudo observar que la mayoría de docentes del nivel primaria no participan en la organización para trabajar colegiadamente y presentar proyectos de innovación, en Buenas prácticas pedagógicas. Aludiendo que no hay tiempo para hacer ello o que el otro año lo harán. Careciendo de esta manera la iniciativa de emprender algo nuevo, de asumir nuevos retos, de salir de la zona de confort, dejándose vencer quizás por sus temores a la novedad. Por tanto, surge la necesidad de enfocarnos en la capacidad emprendedora de los docentes.

8. METODOLOGÍA

Respecto a la metodología, y teniendo en cuenta que es un conjunto de técnicas, métodos, procedimientos que se deben tener en cuenta para llevar a cabo todo proceso investigativo. Detallamos lo siguiente:

La presente investigación, es de tipo básica por coincidir con lo propuesto por Valderrama (2007) quien manifiesta que es pura o fundamental, ya que solo aporta un cuerpo organizado de conocimientos científicos recogiendo información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico científico.

Sobre el método hipotético-deductivo Bernal (2010) manifiesta que consiste en hacer aseveraciones (hipótesis) para luego refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de conclusiones que posteriormente serán contrastadas con los hechos.

En consideración de lo propuesto por Hernández (2018) el diseño utilizado en la investigación fue el no experimental (no hubo manipulación de variables, aquí las variables independientes ocurren, no se tiene control sobre ellas porque ya sucedieron al igual que

sus efectos), y de acuerdo a la aplicación de los instrumentos, fue transversal, porque se dio en un único tiempo con el objetivo de describir las variables, analizarlas y determinar la interrelación en un momento o periodo. Por ello corresponde al nivel descriptivo – correlacional.

Para el análisis estadístico de los datos de las variables se utilizó el programa SPSS V. 24, con porcentajes en tablas y figuras para representar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición, para la contrastación de las hipótesis se aplica la estadística no paramétrica, mediante el Tau_b de Kendall.

La confiabilidad del instrumento fue determinada por el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.80, lo cual indica que el grado de confiabilidad del instrumento es buena, esto permitió medir la procrastinación y la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05- San Juan de Lurigancho.

9. RESULTADOS

Los resultados se obtuvieron a partir del análisis descriptivo inferencial. En cuanto al nivel descriptivo, se ha notado baja prevalencia de procrastinación y de capacidades emprendedoras han sido adecuadas. En cuanto al nivel inferencial, se ha encontrado que el p valor fue igual a 0.000 con $p < 0.01$ y Tau_b de Kendall de -0.509 denotó una correlación moderada negativa entre procrastinación y capacidad emprendedora en docentes.

Tabla 1

Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

		Procrastinación			Total
		Baja prevalencia	Mediana prevalencia	Alta prevalencia	
No adecuada		0	18	9	27
		0,0%	16,2%	8,1%	24,3%
Capacidad emprendedora Regular		9	1	8	18
		8,1%	0,9%	7,2%	16,2%
Adecuada		43	23	0	66
		38,7%	20,7%	0,0%	59,5%

	52	42	17	111
Total	46,8%	37,8%	15,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario de procrastinación y capacidad emprendedora (Anexo 2)

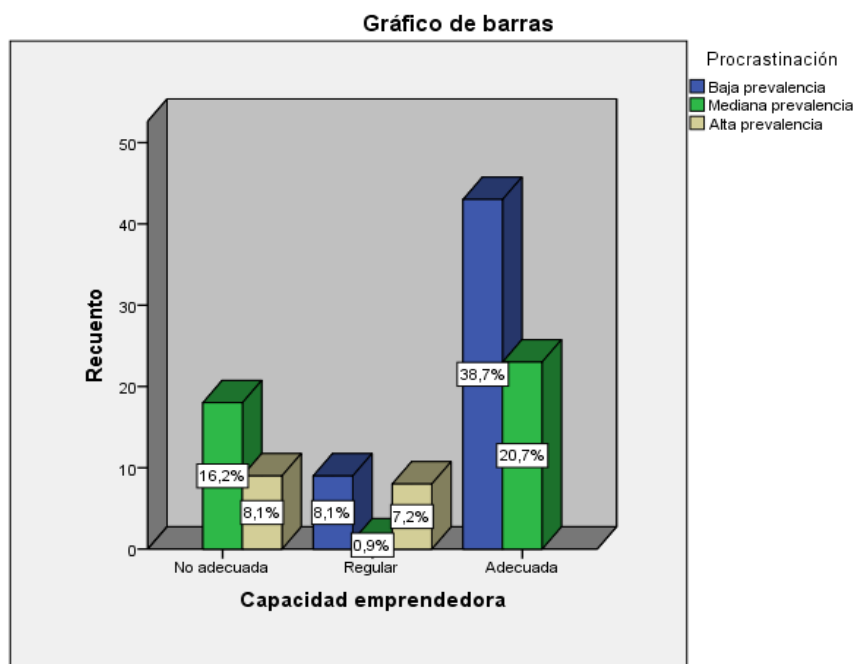


Figura 3. Diagrama de barras agrupadas de procrastinación y capacidad emprendedora

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura; la capacidad emprendedora en un nivel no adecuada, el 8.1% de los encuestados presenta una alta prevalencia en la procrastinación, por otro lado; la capacidad emprendedora en un nivel regular, el 8.1% de los encuestados presenta una baja prevalencia en la procrastinación. Así mismo; la capacidad emprendedora en un nivel adecuada, el 38.7% de los encuestados presenta una baja prevalencia en la procrastinación.

10. DISCUSIÓN

Después de haber analizado descriptivamente e inferencialmente los resultados obtenidos sobre las variables procrastinación y capacidad emprendedora se realiza la siguiente discusión de conformidad con la hipótesis general.

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de -0.509 indicó la existencia de relación negativa entre las variables además se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis general; concluyéndose que: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la

capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019; ello implica que la capacidad emprendedora en un nivel no adecuada, el 8.1% de los encuestados presenta una alta prevalencia en la procrastinación; la capacidad emprendedora en un nivel regular, el 8.1% de los encuestados presenta una baja prevalencia en la procrastinación. De la misma manera que; la capacidad emprendedora en un nivel adecuada, el 38.7% de los encuestados presenta una baja prevalencia en la procrastinación. Asimismo, Soto (2017) en su tesis titulada Procrastinación laboral y compromiso organizacional en docentes y administrativos concluyó diciendo que existe una relación inversa estadísticamente significativa entre las variables. Del mismo modo, Díaz (2018) quien sostuvo que es una tendencia que consiste aplazar el inicio y/o finalización de tareas planificadas para un tiempo determinado y trae consigo un malestar subjetivo, Mavila, Tinoco y Campos (2009) quienes refirieron como a la capacidad de iniciar algo nuevo siempre orientado al crecimiento personal y social.

11. CONCLUSIONES

- Primera:** La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de realización en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de -0.512, demostró una moderada asociación entre las variables; además de ser la correlación negativa.
- Segunda:** La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad de planificación en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de -0.509, demostró una moderada asociación entre las variables; además de ser la correlación negativa.
- Tercera:** Existe una relación significativa entre La Procrastinación con la capacidad de relacionarse socialmente en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de -0.429, demostró una moderada asociación entre las variables; además de ser la correlación negativa.
- Cuarta:** Existe una relación significativa entre la Procrastinación con la capacidad de creatividad en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de -0.531,

demonstró una moderada asociación entre las variables; además de ser la correlación negativa.

Quinta: Por último se evidenció que La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de -0.509, demostró una moderada asociación entre las variables; además de ser la correlación negativa.

12. REFERENCIAS

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3a ed.) Colombia: Pearson Educación.
- Díaz, J. (2018). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 2(51), 43-60.
- Junta De Andalucía (2016). *Innicia - Cultura Emprendedora*. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/documents/69807/0/Innicia+Programa+Marco.pdf>
- Guerra, C. E. H., & Restrepo, L. A. M. (2013). El emprendedor: una aproximación a su definición y caracterización. *Punto de vista*, 4(7).
- Hernández R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A de C.V.
- Hsin, A. y Nam, J. (2005). Rethinking Procrastination: Positive effects of active procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, 3, 245-264.
- Kandemir, M. (2014). The Predictors of Academic Procrastination: Responsibility, Attributional Styles Regarding Success/Failure, and Beliefs in Academic Self-Efficacy. *Education & Science/Egitim ve Bilim*, 39(171).
- Mavila D., Tinoco, Ó. y Campos, C. (2009). Factores influyentes en la capacidad emprendedora de los alumnos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Industrial Data*, 12(2)

Minedu (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima.

Steel, P. (2017). *Procrastinación : Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy*. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edseek&AN=1625189&lang=es&site=eds-live>

Valderrama S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Daniela Roxana Nieto Santa Cruz, egresada del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 43091653, con el artículo titulado: “Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

San Juan de Lurigancho, 17 de enero de 2020


.....

Br. Daniela Roxana Nieto Santa Cruz

DNI N° 43091653.



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2018
Página : 1 de 1

Yo, Mildred Jénica Ledesma Cuadros, docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este, S.J.L asesora de la tesis titulada: "Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019", del (de la) estudiante Daniela Roxana Nieto Santa Cruz, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 29 de enero del 2020

Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros

DNI: 09936465

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC
			VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019




TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Administración de la Educación

AUTORA:
Dr. Daniela Roxana Nieto Santa Cruz
(ORCID: 0000-0002-3199-8847)

ASESORA:
Dra. Yildred Jérica Lichsma Cabrerá
(ORCID: 0000-0001-65683778)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ
2020



Resumen de coincidencias

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

21

Coincidencias	Porcentaje
1 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	9 %
2 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 %
3 cybertesis.ummsm.edu... Fuente de Internet	1 %
4 dspace.utalca.ci8888 Fuente de Internet	1 %
5 core.ac.uk Fuente de Internet	1 %
6 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
8 ddd.uab.cat Fuente de Internet	<1 %

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Daniela Roxana Nieto Santa Cruz, identificada con DNI N° 43091653, egresada del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Procrastinación y capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 43091653

FECHA: 29 de enero del 2020

	Elaboró Dirección de Investigación	Revisó		
---	---------------------------------------	--------	---	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA: DANIELA ROXANA NIETO
SANTA CRUZ

INFORME TÍTULADO: PROCRASTINACIÓN Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA EN DOCENTES DE LA RED
16, UGEL 05, SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE ENERO DEL 2020

NOTA O MENCIÓN: 17



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN