



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Adaptación de Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law en adolescentes y
jóvenes institucionalizados de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA

AUTORA:

Luz Beth Rios Bello (orcid.org/0000-0001-5671-2099)

ASESORES:

Mg. Nikolai Martin Rodas Vera (orcid.org/0000-0001-6740-3099)

Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga (orcid:0000-0002-8579-7244)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOMÉTRICA

LIMA- PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios, por bendecirme y guiarme
en todo momento.

A mis padres, por su apoyo
incondicional, la confianza que me
brindan y por ser fuentes de mi
motivación.

Agradecimiento

A mis asesores Mg. Rodas Vera, Nikolai Martin y Dr. Vallejos Saldarriaga, José Francisco, por guiarme continuamente durante el periodo de mi investigación.

A las autoridades de las instituciones educativas por permitir la aplicación de los instrumentos.

Al Mg. Bernaola Miñano, Luis Manuel por su apoyo desinteresado.

A todas las personas que apoyaron mostrando solidaridad.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **LUZ BETH RIOS BELLO** cuyo título es: **ADAPTACIÓN DE ESCALA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE WONG Y LAW EN ADOLESCENTES Y JÓVENES INSTITUCIONALIZADOS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO. LIMA, 2018.** Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (número) Diciembre (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 28 de agosto del 2019



.....
PRESIDENTE
Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga



.....
SECRETARIO
Mg. Antonio Serpa Barrientos



.....
VOCAL
Mg. Patricia Varas Loli



Revisó Vicerrectorado de Investigación / DEVAC / Responsable del SGC Aprobó Rectorado

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Luz Beth Rios Bello, con DNI 71708962, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Titulo de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y autentico.

Asimismo, declaro también que toda información y datos que se muestran en la presente investigación son reales.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos como la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima 28 de septiembre de 2019



Luz Beth Rios Bello

Índice

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Acta de aprobación de la tesis	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MÉTODO	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de las variables	15
2.3. Población, muestra y muestreo	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Procedimiento	21
2.6. Método de análisis de datos	21
2.7. Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXO	42

RESUMEN

El estudio de corte psicométrico, tuvo como objetivo determinar la validez y la confiabilidad de la escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law en adolescentes y jóvenes institucionalizados de San Juan de Lurigancho. Investigación de diseño instrumental, muestreo no probabilístico de tipo intencional. La muestra estuvo compuesta por 500 adolescentes de edades que oscilaron entre 12 y 18 años, y 400 jóvenes de edades entre 10 a 29 años. Se emplearon los instrumentos: Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law, Escala de satisfacción para la vida, Escala de soledad y escala de empatía básica. Se determinó las evidencias de validez por estructura interna mediante el análisis confirmatorio, en el que mostró índices adecuados de ajuste ($CFI \geq 90$, $SRMR \leq .05$, $RMSEA \leq .06$ o $RMSEA \leq .08$). La confiabilidad se determinó mediante el método de consistencia interna de Coeficiente de Omega logrando hallar $SEA=.85$, $OEA=.84$, $UOE=.86$, $ROE=.89$ para la muestra adolescente y $SEA=.83$, $OEA=.83$, $UOE=.87$, $ROE=.91$ para jóvenes. Se encontró correlación positiva con satisfacción con la vida y empatía cognitiva, asimismo, una relación inversa con soledad emocional para ambas muestras.

Palabras clave: *evidencia de validez, confiabilidad, inteligencia emocional, adolescentes, jóvenes.*

ABSTRACT

The aim of the psychometric study was to determine the validity and reliability of the Wong and Ley Emotional Intelligence scale in adolescents and institutionalized youth in San Juan de Lurigancho. Instrumental design research, non-probabilistic sampling of intentional type. The sample consisted of 500 adolescents between 12 and 18 years old, and 400 young people between 10 and 29 years old. The instruments were used: Wong and Law Emotional Intelligence Scale, Life Satisfaction Scale, Loneliness Scale and Basic Empathy Scale. Evidence of validity was determined by internal structure by confirmatory analysis, in which adjustment indices were specified ($CFI \geq 90$, $SRMR \leq .05$, $RMSEA \leq .06$ or $RMSEA \leq .08$). Reliability is determined by the internal consistency method of Omega Coefficient by finding $SEA = .85$, $OEA = .84$, $UOE = .86$, $ROE = .89$ for the adolescent sample and $SEA = .83$, $OEA = .83$, $UOE = .87$, $ROE = .91$ for young people. A positive correlation with life satisfaction and cognitive empathy was found, specifically, an inverse relationship with emotional loneliness for both samples.

Keywords: *evidence of validity, reliability, emotional intelligence, adolescents, youth.*

I. INTRODUCCIÓN

En el Perú, los habitantes de 10 a 17 años (adolescentes) representan el 18.6% de la población total y los jóvenes de 20 a 29 años, el 17.6% (Ministerio de Salud [MINSAL], 2017). Esto muestra que la población adolescente y joven constituye un gran sector de la sociedad, que debe ser atendida. Más aún, cuando estos están expuestos a una gran cantidad de riesgos psicosociales. Por ejemplo, el 24.5% de los adolescentes y el 58% de jóvenes consumen algunas sustancias psicoactivas (Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas [CEDRO], 2017). Asimismo, dentro de los trastornos clínicos en los adolescentes, el episodio depresivo, el trastorno de ansiedad generalizada y la fobia social, se encuentran en los primeros lugares, siendo en las urbes en mayor porcentaje (MINSAL, 2017).

Una de las variables psicológicas que puede contribuir a que el adolescente afronte esta problemática es la inteligencia emocional (IE), ya que se relaciona con mejor salud física, psicológica, afrontamiento de dificultades emocionales, menos consumo de drogas y en general con la adaptación a la vida cotidiana (Extremera & Fernández, 2013). Asimismo las investigaciones muestran que, a mayor IE, menor ansiedad (Rodríguez, Amaya & Argota, 2011; Tom & Ansia, 2017), menor burnout (Liébana-Presa, Fernández- Martínez & Moran-Astorga, 2017), mayor felicidad (Pulido & Herrera, 2018), mayor autoconcepto (Martínez- Monteagudo, Gonzálvez, Vicent, Sanmartín & Delgado, 2018), menor cibervictimización (Rey, Quintana-Orts, Mérida-Lopéz & Extremera, 2018), mayor rendimiento académico (Del Rosal, Manuel Moreno-Manso & Moreno-Manso, 2018; Usán & Salavera, 2018), mejor clima laboral (Gómes & Salas, 2018), mejor competencia lectora (Jiménez, Alarcón & Vicente- Yague, 2019), menor estrés (Puigbó, Edo, Rovira, Limonero & Fernandez-Castro, 2019), menor bullying (Herrazo-Beltrán et al, 2019), mayor empatía y bienestar psicológico (Cañero, Mónaco & Montero, 2019). Estos estudios demuestran que la IE es un tema que cobra mayor importancia en los últimos años y es esencial trabajarlo en adolescentes y jóvenes.

Incluso, este es un tema relevante para las empresas y el sector educativo. Así, en el sector organizacional, se ha puesto en evidencia que mientras exista más IE, mayor autoeficacia (León & García, 2007), mayor satisfacción laboral (Moral & Ganzo, 2018) y mejores competencias laborales (Duque, García & Hurtado, 2017). En cuanto al área educativa,

los estudiantes necesitan bienestar emocional para adecuarse al proceso de adaptación psicológica (Extremera & Fernández, 2004; Páez & Castaño, 2015) del mismo modo en la realidad mundial se magnificó un programa denominado Social and Emotional Learning o SEL (aprendizaje social y emocional), en el año 2002 la UNESCO de este modo se comenzó a dar importancia a la IE en el ámbito de la enseñanza (Goleman, 2005). Hace algún tiempo atrás la capacidad cognitiva era asumida como la responsable de que el estudiante genere un aprendizaje, sin embargo, actualmente se toma en cuenta la parte de las emociones, sentimientos para lograr el éxito deseado en los diferentes aspectos de la vida (Cortés, Barragan & Vázquez, 2002; Palomera, Gil-Olarte & Brackett, 2006).

Para medir la IE se han desarrollado los instrumentos: Trait Meta-Mood Scale (Salovey & Mayer, 1997; Golman, Turvey & Palfai, 1995), Mayer Salovey Carruso Emotinal Intelligence Test (Mayer, Salovey & Carruso, 2000) e inventario de ICE Bar-On (Bar-On, 1997). Los instrumentos mencionados constan de ítems largos para su desarrollo mientras que, la escala de IE de Wong y Law (WLEIS) (Wong & Law, 2002), consta de ítems cortos y de fácil comprensión.

El instrumento elegido es la Escala de IE de Wong y Law (WLEIS), el cual está constituido por 16 ítems divididos en cuatro dimensiones. El tipo de respuesta es escala Likert de 7 puntos (desde 1= Totalmente en desacuerdo hasta 7= Totalmente de acuerdo). Realizaron la validez mediante el Análisis Factorial Confirmatorio empleando el programa LISREL, demostró que el instrumento se ajusta al modelo para cuatro dimensiones: $df=98$, el $CFI=.94$, el $TLI=.92$ y el RMR estandarizado fue $.05$. La Confiabilidad por consistencia interna fue estimado por Alfa de Crombach obteniendo resultados para las cuatro dimensiones: evaluación de las propias emociones (SEA) $.86$, evaluación de las emociones de los demás (OEA) $.82$, uso de las emociones (UOE) $.85$ y regulación de las emociones (ROE) $.79$ (Wong & Law, 2002).

Como antecedente internacional se encuentra una adaptación en Portugal, el que se analizó en una unidad de análisis de 172 personas de edades de 31 a 43 años, demostrando confiabilidad mediante una consistencia interna de Alfa de Cronbach, el cual arrojó resultados para las 4 dimensiones: SEA $=.82$, OEA $=.84$, UOE $=.80$ y ROE $=.73$ (Wong & Law, 2002). El análisis Factorial Confirmatorio se calculó con el estimador de máxima

verosimilitud, mostrando resultados; $X^2= 190$, $df= 100$, $RMSEA= .73$, $SRMR= .67$, $GFI= .92$, $CFI= .93$ y $GFI= .89$. Estos parámetros individuales del modelo son viables y tiene significancia estadística (Rodríguez, Rebelo & Vasco, 2011).

Se analizaron las propiedades psicométricas en 476 adultos (18 a 58 años) italianos. La validez basada en la relacionada con otra variable se midió con los cinco factores de la personalidad y apego, demostrando una correlación positiva con las medidas de la personalidad y el apego excepto con el factor neurotismo. La confiabilidad se demostró con un alfa de cronbach en la escala total de .88, en cuanto a sus sub-escalas oscilaron entre .89 y .91, el estimador de máxima verosimilitud mostró $X^2_{(98)} = 200$; $CFI= .98$; $RMSEA = .047$ (Iliceto & Fino, 2017).

Se examinó una muestra de 1460 adultos españoles de 17 a 64 años. La validez basada en la relación con otras variables se midió con el estrés percibido, resultando negativa ($r = -.40$), con conductas suicidas ($r = -.21$), asociada positivamente a la felicidad subjetiva ($r = .44$) y satisfacción con la vida ($r = .38$). La confiabilidad se halló con un alfa de Cronbach .91 en la escala general, asimismo, mostró resultados satisfactorios en sus dimensiones (alfa de Cronbach osciló entre .79 y .84). Se empleó AFC ($CFI= .95$, $RMSEA=.070$, $NNFI= .954$) (Extremera, Rey & Sanchez- Álvarez, 2019).

Este instrumento ha sido validado en Perú en una muestra de 120 personas de 17 a 59 años, se empleó análisis factorial semi-confirmatorio en el que se encontró la confiabilidad con un Alfa de Cronbach de .85, se halló una confiabilidad altamente satisfactoria para todas las subescalas, los intervalos de confianza al 95% superaron al 0.80 casi en su totalidad (Merino, Lunahuaná & Kumar, 2015).

La inteligencia emocional se encuentra dentro de la psicología positiva, el cual dio un giro rotundo a la orientación de la psicología, puesto que antes se dedicaba a trastornos mentales. Es así que la psicología positiva es aquello que promueve una concepción positiva al ser humano. Este constructo intenta optimizar la calidad de vida y advertir la iniciación de trastornos mentales y patologías (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

Los primeros indicios de IE comienza con la inteligencia social la que se define como la capacidad que tiene el ser humano para comprender, guiar y socializar de manera adecuada con otra persona (Thorndike, 1911). Otra aproximación fue con el desarrollo de la teoría de las inteligencias múltiples la misma que dentro de sus 7 tipos propone inteligencia personal e intrapersonal como el conocimiento de sí mismo y la relación con los demás (Gardner, 1993). Asimismo, la IE es definida como el grupo de destrezas, capacidades y habilidades no cognitivas que repercuten en las personas, ya que facilitan el afronte de las situaciones complicadas de la vida, es un determinante de la manera efectiva en el que un individuo se comprende así mismo y se expresa de manera adecuada, la interacción con los demás y el afrontamiento de los conflictos cotidianos (Bar-On, 1997; Bar-On, 2006). También es la gestión de sentimiento y emoción que se manifiestan de manera apropiada y aceptada, facilitando al individuo a realizar actividades sin problemas junto a sus semejantes, y de este modo alcanzar sus metas en común, asimismo la denomina como el potencial para formar las destrezas que se fundamentan en cinco componentes: Auto-conciencia, motivación, autorregulación, empatía y competencia en las relaciones. Es conceptualizada como el conglomerado de prácticas y aspectos de la estructura de la personalidad que ayudan al desempeño eficaz y mejoran el triunfo personal de las personas (Goleman, 1998).

El término fue acuñado y definido por primera vez como como aquella inteligencia social que implica la habilidad de gobernar las emociones propias y las emociones de los demás, de este modo poder discernir entre ambas y emplear la información para regir manera de pensamientos y forma de actuar (Salovey & Mayer, 1993); años después los autores lo definieron como un grupo de capacidades que guardan relación con la habilidad de identificar con exactitud, evaluar y manifestar las emociones, capacidad para percibir las emociones, saber usar emociones para facilitar el pensamiento, habilidad para entender las emociones y a su vez gestionarlos, (Mayer & Salovey, 1997). Distintos autores refieren que es la destreza de las personas en el proceso consiente que conlleva a detectar sentimientos y actuar en base a ello de manera aceptable y adecuada (Mayer, Caruso & Salovey, 2000; Ruiz, Fernández, Cabello & Extremera, 2006; Kooler, 2009).

La variable IE ha sido explicada específicamente desde diferentes modelos que intentan explicarlo teóricamente: el modelo de capacidad (Mayer & Salovey, 1997), el modelo de

competencias emocionales (Goleman, 1998) y el modelo de inteligencia emocional – social (Bar-On, 2006). Sin embargo, investigaciones científicas las dividen solo en dos. En primer lugar, el modelo mixto, considerado un conglomerado de destrezas cognitivas, características de personalidad, aspectos socioemocionales y motivación; encierra rasgos de conducta estable y cambiante de la estructura de la personalidad; del mismo modo consideran otras variables que tiene que ver con procesos motivacionales y de felicidad (Mayer, et al., 2000; Fernández & Extremera, 2005; Salovey, Mayer & Caruso, 2000, 2004; Bar-On, 1997; Goleman, 1995). En segundo lugar, el modelo de habilidad, el cual es una representación cognoscitiva pura, una capacidad de ajuste y de proceso de adquirir conocimiento con lo que se interpreta un estímulo generando una emoción, en otras palabras, este modelo considera la inteligencia emocional como tal y no como un rasgo de la personalidad (Cobb & Mayer, 2000). Estos modelos se han desarrollado con el objetivo de examinar los elementos que consta la IE, así como los procesos que conllevan en el uso de la vida cotidiana (Fernández–Berrocal & Extremera, 2004).

Por todo lo mencionado en los párrafos anteriores, es necesario seguir aportando con más evidencias que demuestren la validez de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law en ámbitos educativos, es pertinente realizar la validez basada en la relación con otras variables, puesto que no existe evidencias de este tipo en el Perú. Se validará empleando la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS), Escala de Empatía Básica y la Escala de Soledad; la muestra será adolescentes y jóvenes institucionalizados del distrito de San Juan de Lurigancho. Se responderá a la siguiente pregunta:

¿La escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law adaptada, es válida y confiable para su aplicación en adolescentes y jóvenes institucionalizados de San Juan de Lurigancho?

En este sentido a nivel teórico, la investigación evalúa la pertinencia del modelo teórico de la IE de Wong y Law en adolescentes y jóvenes peruanos. Metodológicamente, se realiza la adaptación de este instrumento, probando la confiabilidad y validez de las puntuaciones; lo que posibilitará su uso a nivel educativo, clínico y organizacional. En el estudio se tiene los siguientes objetivos:

Determinar la validez y la confiabilidad de la escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law en adolescentes y jóvenes institucionalizados de San Juan de Lurigancho.

Analizar la validez basada en la estructura interna de la escala de inteligencia emocional de Wong y Law mediante el análisis factorial confirmatorio en adolescentes y jóvenes institucionalizados de San Juan de Lurigancho.

Analizar la validez de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law mediante la relación con Satisfacción con la vida, empatía y soledad en adolescentes y jóvenes institucionalizados de San Juan de Lurigancho.

Analizar la evidencia de confiabilidad basada en la consistencia interna mediante el empleo de Omega, de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law en adolescentes y jóvenes institucionalizados de San Juan de Lurigancho.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Se considera investigación psicométrica, de diseño instrumental, ya que, este analiza las propiedades psicométricas o pretende la adaptación de un instrumento de medición psicológica (Ato, López & Benavente, 2013).

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable inteligencia emocional

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y valores
La inteligencia emocional es la capacidad que tiene el ser humano de percibir, interpretar, evaluar y expresar su emoción; la habilidad o capacidad para emplear los sentimientos de modo que guíen el actuar; la capacidad para equilibrar las emociones (Mayer y Salovey, 1997).	Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law [WLEIS] (2002)	Evaluación de las propias emociones (SEA)	Autoconocimiento Autocomprensión	Likert Totalmente en desacuerdo =1
		Evaluación de la emoción de otros (OEA)	Conocimiento de la emoción de los demás Comprensión de la emoción de otros	Bastante en desacuerdo =2 Desacuerdo =3 Ni en desacuerdo ni de acuerdo =4
		Uso de la emoción (UOE)	Fijación de metas Automotivación	De acuerdo =5 Bastante de acuerdo =6
		Regulación de la emoción (ROE)	Autocontrol Autoregulación	Totalmente de acuerdo =7

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable satisfacción con la vida

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala y valores
La Satisfacción con la vida es la parte cognoscitiva dentro del bienestar intrínseco, asimismo es la estimación integral que el ser humano realiza sobre su existencia (Pavot, Diener, Colvin & Sandik, 1991).	Escala de Satisfacción con la vida (Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita, 2000)	Satisfacción con la vida	1,2,3,4,5	Likert Totalmente en desacuerdo= 1 En desacuerdo = 2 Neutro = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5

Tabla 3

Matriz de operacionalización de la variable Empatía

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala y valores
la capacidad para comprender y responder a las experiencias emocionales de otras personas, e implica el reconocimiento de los sentimientos de los demás y de sus causas y la participación en la experiencia emocional de otra persona (Decety & Jackson, 2006; Eisenberg & Strayer, 1997)	Escala básica de empatía (Jolliffe y Farrington, 2006) validado por Oliva y Flores (2015).	Empatía cognitiva Empatía afectiva	1, 2, 3, 4, 5 6, 7, 8, 9	Totalmente en desacuerdo =1 En desacuerdo = 2 Ni desacuerdo ni de acuerdo = 3 De acuerdo =4 Totalmente de acuerdo=5

Tabla 4

Matriz de operacionalización de la variable Soledad

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala y valores
La soledad es aquel estado emocional subjetivo que se percibe como desagradable y de carácter estresante causado por aquella apreciación de relaciones sociales no son las deseadas por la persona (Asher & Weeks, 2014; Perlman & Peplau, 1981).	Escala de Soledad (1985) adaptada en el Perú por Ventura-León y Caycho (2018).	Soledad emocional	1, 4, 7, 9 y 11	Likert
		Soledad social	2, 3, 5, 6, 8, 10	1= Sí 2= Más o menos 3= No

Población, muestra y muestreo

Población

La población es el grupo finito o infinito de elementos con particularidades que guardan similitud para lo que serán ampliables las conclusiones del estudio (Arias, 2012). En este sentido está conformada por adolescentes y jóvenes institucionalizados del distrito de San Juan de Lurigancho.

Muestra

La muestra es el fragmento de población el cual se escoge efectivamente se consigue los datos para el desarrollo de la investigación y en la que se realizará el cálculo y el análisis de las variables objeto de estudio (Bernal, 2010). Para esta investigación se seleccionó a 500 adolescentes y, 400 jóvenes de San Juan de Lurigancho como se observa en la tabla 5. Los criterios de inclusión que se han considerado para la recopilación de información en adolescentes son: edades entre 12 y 18 años, estudiantes de colegios educativas de San Juan

de Lurigancho, participación de forma voluntaria, estudiantes de primero a quinto de secundaria. Para la muestra en jóvenes los criterios que se han considerado son: edades entre 19 y 29 años, estudiantes de Institutos o universidades de San Juan de Lurigancho, participación de forma voluntario, jóvenes que respondan correctamente la escala.

Tabla 5

Características sociodemográficas de los participantes

Variables	<i>Adolescentes</i>		Variables	<i>jóvenes</i>	
	Total (N=500)			Total (N=400)	
	<i>f</i>	%		<i>f</i>	%
<i>Sexo</i>			<i>Sexo</i>		
Femenino	245	49	Femenino	234	58.5
Masculino	255	51	Masculino	166	41.5
<i>Edades</i>			<i>Edades</i>		
12	76	15.2	15	6	1.5
13	129	25.8	18	55	13.8
14	53	10.6	19	43	10.8
15	156	31.2	20	45	11.3
16	65	13.0	21	41	10.3
17	21	4.2	22	35	8.8
			23	27	6.8
			24	33	8.3
			25	30	7.5
<i>Grado</i>			26	25	6.3
1er	99	19.8	27	21	5.3
2do	123	24.6	28	15	3.8
3do	22	4.4	29	24	6.0
4do	159	31.8			
5do	97	19.4			

Nota: f= Frecuencia, N=Muestra, %=Porcentaje

Muestreo

El tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo intencional puesto que la muestra ha sido elegida en base a criterios determinados por el investigador (Arias, 2012).

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La evaluación psicométrica es aquella extensión de la particularidad que se halla presente en un individuo, evaluado y cuantificado por intermedio de conductas que se observan en un test, prueba psicológica o instrumento psicométrico (Alarcón, 2008). La técnica a emplearse se denomina encuesta, el mismo que se usa con la finalidad de indagar información, maneras de pensar o posturas referentes a un tema relevante y de interés. Para (Fernández, Cayssials & Pérez, 2010).

Un cuestionario es aquel que contiene preguntas referidos a una variable o más, la cual intenta recaudar información para conseguir los objetivos que se plantean en determinadas investigaciones (Bernal, 2010).

Instrumentos

Los instrumentos que se han empleado para el estudio son 4: *Escala de Inteligencia Emocional*. Se utilizó la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law (2002), el cual está compuesta por las siguientes dimensiones: Evaluación de la emoción de uno mismo (1, 2, 3, 4), Evaluación de la emoción de los demás (5, 6, 7, 8), Uso de la emoción (9, 10, 11, 12) y Regulación de la emoción (13, 14, 15, 16). Las opciones de respuesta en la escala Likert, que son de 1 a 7 (totalmente en desacuerdo, bastante en desacuerdo, en desacuerdo, ni en desacuerdo ni de acuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo). La validez fue analizada mediante el Análisis Factorial Confirmatorio empleando el programa LISREL, lo que demostró que el instrumento se ajusta al modelo para cuatro dimensiones: $df= 98$, el $CFI=94$, el $TLI= 92$ y el RMR estandarizado fue $.05$. La Confiabilidad por consistencia interna fue estimado por Alfa de Crombach obteniendo resultados para cada uno de las dimensiones: $SEA =.82$, $OEA=.84$, $UOE=.80$ y $ROE=.73$ (Wong & Law, 2002). En la presente investigación la bondad de ajuste en adolescentes mostró los siguientes resultados: $X^2= 191$, $DF= 98$, $GFI= .95$, $CFI= .98$, $RMR= .03$, $TLI= .97$, $RMSEA=.04$; en cuanto a jóvenes; $X^2= 256$, $DF= 98$, $GFI= .93$, $CFI= .96$, $RMR= .04$, $TLI= .94$, $RMSEA=.06$, los resultados de la confiabilidad se realizaron con el Coeficiente de Omega lo que mostró resultados en adolescentes: $SEA=.85$, $OEA=.84$, $UOE=.86$, $ROE=.89$ y jóvenes: $SEA=.83$, $OEA=.83$, $UOE=.87$, $ROE= .91$.

Escala de Satisfacción con la vida. Se empleó la escala Satisfacción con la Vida a través de sus 5 ítems. Las opciones de respuesta están en escala Likert van desde 1 a 5 comenzando en totalmente en desacuerdo y terminando en totalmente de acuerdo (Atienza et al, 2000). Los resultados mostraron que los índices de bondad de ajuste fueron: $X^2= 14$, $DF= 5$, $GFI= .98$, $RMR= .02$. en este estudio los índices de bondad de ajuste se observan de la siguiente manera: para adolescentes; $X^2= 5.9$, $DF= 5$, $GFI= .97$, $RMR= .03$ y $RMSEA= .06$, mientras que para jóvenes; $X^2= 12$, $DF= 5$, $GFI= .98$, $RMR= .02$ y $RMSEA= .06$, se muestran ajustes aceptables para ambos. La confiabilidad mediante el coeficiente de omega arrojó los siguientes resultados: adolescentes $\omega=.75$ y jóvenes $\omega=.79$.

Escala básica de empatía. En su versión original es constituida por 20 ítems (Jolliffe & Farrington, 2006), la de 9 ítems (flores & Oliva, 2015). Está compuesta por dos dimensiones: Empatía cognitiva (1, 2, 3, 4, 5) y Empatía afectiva (6, 7, 8, 9), las opciones de respuesta que están en la escala Likert de 1 a 5. (Reina & Oliva, 2015). Los resultados del análisis factorial confirmatorio mediante el método de máxima probabilidad se observa que el $RMSA= .05$, $CFI= .96$, $GFI= .98$ y $AGFI= .97$. En la presente investigación la bondad de ajuste arrojó los siguientes resultados para adolescentes: $X^2= 98$, $DF=26$, $GFI= .95$, $SRMR= .04$ y $RMSEA= .07$; mientras que para jóvenes, se aceptó el segundo modelo ya que se covarió cuatro errores ($e8 - e9$ y $e4 - e5$), $X^2= 42$, $DF= 24$, $GFI= .98$, $SRMR= .04$ y $RMSEA= .04$. La confiabilidad mediante el coeficiente de omega arrojó los siguientes resultados: adolescentes, empatía cognitiva $\omega=.80$ y empatía afectiva $\omega=.79$; jóvenes, empatía cognitiva $\omega=.82$ y empatía afectiva $\omega=.79$.

Escala de soledad. Se empleó la versión de 11 ítems de la escala de soledad desarrollada por De Jong-Giereld (De Jong-Gierveld & Kamphuis, 1985), validada por Ventura-León y Caycho (2017) para jóvenes y adultos, el mismo que fue adaptada para adolescentes (Ventura-León, et al, 2017). Consta de dos dimensiones: Soledad emocional (1, 4, 7, 9 y 11) y soledad social (2, 3, 5, 6, 9 y 10), las opciones de respuesta son las siguientes: 1 = no, 2 = más o menos y 3 = sí, para la calificación de las respuestas fueron dicotomizadas de modo que la respuesta más o menos o no en los ítems:1, 4, 7, 9 y 11 (ítems inversos) valían un punto de igual manera las respuestas más o menos o sí en los ítems: 2, 3, 5, 6, 9 y 10 (ítems directos) se puntúa con un punto. En cuanto al análisis factorial mostro resultados con un ajuste de bondad de $X^2= 58$, $DF= 5$, $GFI= .98$, $RMR= .02$ y $RMSEA= .03$, $AIC= .03$, la

confiabilidad mediante el Omega fue de .827 (Ventura-León, et al, 2017). El presente estudio realizó dos modelos para adolescentes siendo el modelo 2 el más aceptable ya que para este modelo se eliminó el ítem 9, el índice de ajuste se muestra de la siguiente manera: $X^2= 62$, $DF= 42$, $GFI= .98$, $RMR= .03$, $RMSEA= .03$ y $AIC= 112$, mientras que para jóvenes $X^2= 109$, $DF= 42$, $GFI= .98$, $RMR= .05$, $RMSEA= .06$ y $AIC= 157$. La confiabilidad mediante el coeficiente de omega arrojó los siguientes resultados: adolescentes, soledad emocional $\omega=.72$ y soledad social $\omega=.58$; jóvenes, empatía cognitiva $\omega=.77$ y empatía afectiva $\omega=.70$.

2.4.Procedimiento

Se solicitó el permiso a los autores de la escala, obtenido la autorización para la adaptación. El proyecto de investigación fue aceptado por la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo. La escala original fue traducida al español la versión original que está en inglés empleando la técnica de la doble traducción (con la finalidad de que los ítems conserven su significado), seguidamente se realizó un Focus Group con un sub grupo de la muestra (adolescentes y jóvenes), de lo que se concluyó modificar parcialmente los ítems, 1, 5, 9 y 11 comparando con la traducción española de Extremera, Rey y Sanchez-Álvarez (2019), la Tabla 6 presenta los ítems antes de modificar y después de modificar. Inicialmente se presentó una solicitud en la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo para que elaboren las cartas correspondientes a las Instituciones Educativas, cuyos directores autorizaron la ejecución del estudio. En cuanto a la aplicación de los instrumentos a los jóvenes se incluyó una hoja de consentimiento informado, mientras que para los adolescentes un asentimiento informado a los padres de familia de los adolescentes, haciéndoles saber que es voluntario participar, los formatos de autorización de los estudiantes serán enviados en el cuaderno de control, para que de este modo los progenitores los puedan firmar (Muñiz, Elosua & Hambleton, 2013).

2.5.Método de análisis de datos

La adaptación se comenzó realizando la técnica de la doble traducción al instrumento (inglés-español y español-inglés), seguidamente empleando el Focus Group se concluyó modificar parcialmente los ítems de manera que no alteren lo que el ítem pretende medir. Una vez terminada la aplicación de la batería de escalas, se procedió a la depuración de cuestionarios de manera manual, seguidamente se codificó a cada prueba, la base de datos

se realizó en el programa Microsoft Excel exportado al programa SPSS versión 25 en el cual se procesaron los datos, estimando la confiabilidad por Omega, mediante el AMOS se logró mostrar resultados acerca del análisis factorial confirmatorio. Seguidamente se comprobó las puntuaciones por medio de la asimetría y curtosis en el rango de +1.5 y -1.5 (Muthén & Kaplan, 1985, 1992; Bandalos & Finney, 2010), relación ítem test corregido (Kline, 1993) y media (Hair, Anderson, Tatham, & Black, 2005).

Para medir las evidencias basadas en la estructura interna se realizó mediante el análisis factorial confirmatorio gracias al programa IBM SPSS 24. Para medir la bondad de ajuste se considerará los siguientes criterios: Índices de ajuste incremental $>.90$ (Marsh & Tai Hau, 1996), $CFI \geq .90$, $SRMR \leq .05$ (Harman, 1980), $RMSEA \leq .06$ o $RMSEA \leq .08$ (Hu & Bentler, 1999), finalmente para comprobar las evidencias de confiabilidad se empleó el método de consistencia interna con los coeficientes $\omega \geq .70$ (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Se realizó la validez convergente y divergente a fin de seguir aportando con más evidencia de validez con respecto al instrumento.

2.6.Aspectos éticos

La aplicación de los instrumentos se realizará como refiere el Artículo 24° del colegio nacional de psicólogos del Perú, el cual menciona que todo proceso de evaluación debe contar con el consentimiento informado del sujeto y el consentimiento sustituto o asentimiento de los que aún no son mayores de edad (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017)

I. RESULTADOS

En la tabla 17 se puede apreciar los ítems que han sido modificados parcialmente después de su traducción, la misma que fue sometida a un Focus Group para que se tome la decisión de dicha modificación, asimismo, fue comparada con la traducción española de modo que no se altere la intención de cada ítem de medir determinada dimensión.

Análisis preliminar de puntajes extremos

Tabla 7

Análisis preliminar de los ítems de la Escala de inteligencia emocional de Wong y Law en Jóvenes

	M	DE	g1	g2	ritc
IE 1	5.33	1.196	-0.385	0.135	.504
IE 2	5.29	1.110	-0.531	0.751	.663
IE 3	5.34	1.161	-0.539	0.480	.613
IE 4	5.75	1.121	-0.698	0.609	.582
IE 5	5.43	1.166	-0.775	1.078	.497
IE 6	5.43	1.182	-0.612	0.487	.595
IE 7	5.28	1.301	-0.857	1.031	.424
IE 8	5.31	1.137	-0.851	1.789	.635
IE 9	5.66	1.197	-0.838	0.770	.637
IE 10	5.46	1.165	-0.529	0.117	.635
IE 11	5.46	1.188	-0.631	0.516	.585
IE 12	5.70	1.105	-1.057	2.131	.643
IE 13	4.96	1.419	-0.650	0.256	.637
IE 14	5.06	1.416	-0.661	0.175	.688
IE 15	4.76	1.518	-0.465	-0.317	.600
IE 16	4.89	1.430	-0.688	0.354	.637

Nota: M = Media; DE = Desviación Estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis; ritc=correlación de ítem test corregido

En la tabla 6 se puede visualizar los resultados de los adolescentes en el cual se aprecia que el valor de la media y la desviación estándar están dentro de lo adecuado, del mismo modo la asimetría y curtosis oscilaron entre ± 1.5 , siendo adecuado este rango (Muthén & Kaplan, 1985, 1992; Bandalos & Finney, 2010) los ítems se encuentran dentro de la normalidad univariada. La relación ítem test corregido también sus valores están dentro de los parámetros aceptables.

Tabla 6

Análisis preliminar de los ítems de la Escala de inteligencia emocional de Wong y Law en adolescentes

	M	DE	g1	g2	ritc
IE 1	5.34	1.231	-0.517	0.683	.567
IE 2	5.24	1.189	-0.606	0.697	.651
IE 3	5.29	1.222	-0.539	0.475	.644
IE 4	5.65	1.194	-0.728	0.720	.558
IE 5	5.42	1.145	-0.520	0.491	.561
IE 6	5.28	1.172	-0.615	0.985	.589
IE 7	5.19	1.248	-0.641	0.947	.507
IE 8	5.33	1.134	-0.636	1.117	.619
IE 9	5.58	1.313	-0.797	0.454	.651
IE 10	5.23	1.303	-0.468	0.126	.621
IE 11	5.29	1.294	-0.493	0.113	.679
IE 12	5.51	1.192	-0.587	0.405	.656
IE 13	4.88	1.356	-0.481	0.301	.599
IE 14	5.03	1.383	-0.499	0.139	.666
IE 15	4.79	1.500	-0.468	-0.057	.559
IE 16	4.99	1.444	-0.577	0.166	.641

Nota: M = Media; DE = Desviación Estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis; ritc=correlación de ítem test corregido

En la tabla 7 se puede observar que los coeficientes de la asimetría y curtosis oscilaron entre ± 1.5 , excepto 2 dimensiones (Muthén & Kaplan, 1985, 1992; Bandalos & Finney, 2010). Los ítems presentan normalidad univariada, se aprecia que el valor de la media y la desviación estándar están dentro de lo permitido. La relación ítem test corregido están dentro de los parámetros aceptables (Kline, 1993).

Análisis factorial confirmatorio

Las cargas factoriales se describieron por el modelo propuesto para adolescentes y jóvenes respectivamente los que se aprecian en la tabla 8, figura 1 y figura 2. Modelo 1 (adolescentes) y Modelo 1 (jóvenes): modelo no jerárquico de factores correlacionados en ambos casos, las cargas factoriales se encontraron por encima de .40, siendo esto adecuadas (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). Se analizó el modelo M1 tanto de adolescentes y jóvenes, en relación a los índices de ajuste, demostraron valores apropiados, la bondad de ajuste en adolescentes mostró los siguientes resultados: $X^2= 191$, $DF= 98$, $GFI= .95$, $CFI= .98$, $RMR= .03$, $RMSEA=.04$, $AIC= 267$; en cuanto a jóvenes; $X^2= 256$, $DF= 98$, $GFI= .93$, $CFI= .96$, $RMR= .04$, $RMSEA=.06$, $AIC= 332$ (Hu & Bentler, 1999).

Tabla 8

Índices de bondad de ajuste de dos modelos de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law

Modelo	χ^2	DF	χ^2/gf	GFI	CFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	AIC
Modelo 1(adolescentes):	191.195	98	1.951	.954	.979	.0344	.044	267.195
Modelo 1: (jóvenes)	256.994	98	2.622	.927	.956	.0457	.064	332.994

Nota. χ^2 = Chi-cuadrado; gl = grados de libertad, SRMR = Raíz residual estandarizada cuadratica media, RMSEA = Error de aproximacion de la media cuadratica, CFI = Indice de ajuste comparativo, AIC = Criterio de Akaike, IC 90% = Intervalos de confianza al 90%.

Validez basada en la relación con otras variables

Como se observa en la Tabla 11, se evidencia una relación directa, significativa y con tamaño del efecto mediano (Cohen, 1988) entre SEA (.36), OEA (.22), UOE (.42) y ROE (.37) con satisfacción con la vida, lo que indica que la escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law se relaciona conforme a los sustentos teóricos y los antecedentes, esto sugiere que presenta evidencia de validez en base a la relación con otras variables; es decir, estaría midiendo el constructo para el cual fue diseñado.

Tabla 11

Correlación entre Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law y satisfacción con la vida en adolescentes (Test de significancia estadística Rho de Spearman - rs)

	SEA	OEA	UOE	ROE
satisfacción con la vida	rs .36	.22	.42	.37
	p .001	.001	.001	.001

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 12, se evidencia una relación inversa, significativa y con tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988) entre SEA (-.20), OEA (-.08), UOE (-.19) y ROE (-.13) con Soledad Emocional, asimismo, se observa una relación directa, significativa entre conocimiento de sí mismo con tamaño de efecto pequeño (.19), evaluación de la emoción de los demás (.03), uso de la emoción (.14) y regulación de la emoción (.20) y Soledad Social. lo que indica que la escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law se relaciona conforme a los sustentos teóricos y los antecedentes con Soledad emocional, sin embargo, no muestra los mismos resultados para soledad social.

Tabla 12

Correlación entre Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law y Escala de Soledad en adolescentes (Test de significancia estadística Rho de Spearman - rs)

		SEA	OEA	UOE	ROE
Soledad Emocional	rs	-.20	-.08	-.19	-.13
	p	.001	.080	.001	.003
Soledad Social	rs	.19	.03	.14	.20
	p	.001	.474	.002	.001

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la Tabla 13, se aprecia una relación directa, significativa y con tamaño del efecto grande (Cohen, 1988) entre SEA (.51), OEA (.54), UOE (.48), ROE (.40) y Empatía Cognitiva, asimismo, se observa una relación directa, significativa entre SEA (.18), OEA (.29), UOE (.16) y ROE (.03) y Empatía afectiva, con un tamaño del efecto pequeño. lo que indica que la escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law se relaciona conforme a los sustentos teóricos con Soledad emocional, sin embargo, no muestra los mismos resultados para soledad social.

Tabla 13

Correlación entre Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law y escala de Empatía en adolescentes (Test de significancia estadística Rho de Spearman - rs)

		SEA	OEA	UOE	ROE
Empatía Cognitiva	rs	.51	.54	.48	.40
	p	.001	.001	.001	.001
Empatía Afectiva	rs	.18	.29	.16	.03
	p	.001	.001	.001	.51

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la Tabla 14, se evidencia una relación directa, significativa y con tamaño del efecto mediano (Cohen, 1988) entre SEA (.41), OEA (.31), UOE (.44), ROE (.41) y satisfacción con la vida, lo que indica que la escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law se relaciona conforme a los sustentos teóricos y los antecedentes.

Tabla 14

Correlación entre Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law y satisfacción con la vida en jóvenes (Test de significancia estadística Rho de Spearman - rs)

		SEA	OEA	UOE	ROE
satisfacción con la vida	rs	.41	.31	.44	.41
	p	.001	.001	.001	.001

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la Tabla 15, se evidencia una relación inversa, significativa y con tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988) SEA (-.29), OEA (-.23), UOE (-.29) y ROE (-.28) con Soledad Emocional, asimismo, se observa una relación directa, significativa entre SEA (.26), OEA (.11), UOE (.21) y ROE (.27) y Soledad Social. lo que indica que la escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law se relaciona conforme a los sustentos teóricos y los antecedentes con Soledad emocional, sin embargo, no muestra los mismos resultados para soledad social.

Tabla 15

Correlación entre Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law y Escala de Soledad en jóvenes (Test de significancia estadística Rho de Spearman - rs)

		SEA	OEA	UOE	ROE
Soledad Emocional	rs	-.288	-.225	-.289	-.279
	p	.001	.001	.001	.001
Soledad Social	rs	.262	.113	.214	.272
	p	.001	.001	.001	.001

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la Tabla 16, se aprecia una relación directa con tamaño de efecto mediano en: entre SEA (.37), UOE (.40) y ROE (.32) y empatía cognitiva, asimismo, un tamaño de efecto grande en OEA (.52) empatía afectiva; se observa una relación inversa, en las dimensiones: SEA (-.06) y ROE (-.01) y empatía afectiva; relación directa significativa en: OEA (.23), UOE (.05) y empatía afectiva lo que indica que la escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law se relaciona conforme a los sustentos teóricos y los antecedentes con empatía cognitiva, sin embargo, no muestra los mismos resultados para empatía afectiva (Cohen, 1988).

Tabla 16

Correlación entre Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law y escala de Empatía en jóvenes (Test de significancia estadística Rho de Spearman - rs)

	SEA	OEA	UOE	ROE
Empatía rs	.37	.52	.40	.32
Cogniti va	.001	.001	0.001	0.001
Empatía rs	-.06	.23	.05	-.01
Afectiv a	.259	.001	.349	.773

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Evidencias de confiabilidad por el método de consistencia interna

Se muestran las evidencias de la confiabilidad para adolescentes y jóvenes (ver tabla 9 y 10) de la escala WLEIS por medio del coeficiente Omega en el que se consiguieron valores adecuados para cada factor, para adolescentes (SEA [$\omega=.85$], OEA [$\omega=.84$], UOE [$\omega=.86$] y ROE [$\omega=.89$]) y jóvenes (SEA [$\omega=.83$], OEA [$\omega=.83$], UOE [$\omega=.87$] y ROE [$\omega=.91$]).

Tabla 9

Cargas factoriales, consistencia interna y correlación entre factores de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law en adolescentes y jóvenes

Ítem	Adolescentes				Jóvenes			
	F1	F2	F3	F4	F1	F2	F3	F4
IE 1	.73				.67			
IE 2	.83				.84			
IE 3	.80				.79			
IE 4	.72				.68			
IE 5		.75				.74		
IE 6		.81				.84		
IE 7		.70				.61		
IE 8		.78				.78		
IE 9			.79				.78	
IE 10			.76				.81	
IE 11			.80				.77	
IE 12			.79				.82	
IE 13				.77				.81
IE 14				.83				.86
IE 15				.83				.84
IE 16				.87				.87
<i>Promedio de cargas factoriales</i>	.77	.76	.81	.82	.75	.74	.80	.85
<i>Consistencia interna (ω)</i>	.85	.84	.86	.89	.83	.83	.87	.91

Correlación entre factores

<i>Evaluación de la emoción de uno mismo (F1)</i>	--	.50	.60	.48	--	.56	.64	.60
<i>Evaluación de la emoción de los demás (F2)</i>	--	--	.56	.40	--	--	.59	.46
<i>Uso de la emoción (F3)</i>	--	--	--	.67	--	--	--	.52
<i>Regulación de la emoción (F4)</i>	--	--	--	--	--	--	--	--

Nota: ω = Omega compuesto

II. DISCUSIÓN

El objetivo principal fue determinar la validez y confiabilidad de la escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law en adolescentes y jóvenes en la realidad peruana, los resultados mostraron que es un instrumento coherente y viable para su empleo en dicha realidad, asimismo, distingue 4 dimensiones (SEA, OEA, UOE Y ROE) del WEIS, la confiabilidad medida mediante el coeficiente de omega se obtuvo valores aceptables y similares a la versión original de Wong y Law (2002) tanto para la muestra de adolescentes y jóvenes.

Se recurrió a traducir la escala original al español, seguidamente se optó por la validez basada en el proceso de respuestas (American Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education, 2014) mediante el empleo del Focus Group a un sub grupo de la población (adolescentes y jóvenes), logrando modificar parcialmente algunos ítems en los cuales el grupo mostró dificultades, antes de ser modificados estos ítems fueron comprados por la traducción de los autores españoles Extremera, Rey y Sanchez-Álvarez (2019), concluyendo que ambas traducciones fueron muy similares con la diferencia de algunos términos que se modificaron para la correcta comprensión de la población peruana.

Se analizó la validez basada en la estructura interna de la escala de inteligencia emocional de Wong y Law mediante el análisis factorial confirmatorio, en el que se obtuvieron índices adecuados de bondad de ajuste: $GFI > .90$, $CFI > .90$, $RMR = < .03$, $RMSEA < .05$ (Marsh & Tai Hau, 1996; Hu & Bentler, 1999; Kline, 1993), tanto en adolescentes y jóvenes, este hallazgo se asemeja bastante a los encontrados en la versión original de Wong y Law (2002), asimismo, el modelo aceptado fue el no jerárquico de factores correlacionados en ambas muestras, con cargas factoriales adecuados y aceptables, estos resultados coincidieron con las investigaciones realizadas por los autores: Rebelo y Vasco (2011); Iliceto y Fino (2017); Rodríguez, Extremera, Rey y Sanchez- Álvarez (2019), lo que implica que el instrumento mide IE sin importar la realidad de las culturas.

Se analizó la validez convergente, con la variable satisfacción con la vida en adolescentes y jóvenes, los autores de la escala original realizan este tipo de validez, asimismo, los investigadores Rodríguez, Extremera, Rey y Sanchez-Álvarez (2019) obteniendo resultados

de correlación muy similares al de este estudio. Los resultados evidenciados en adolescentes fueron que a mayor conocimiento de sí mismo, evaluación de la emoción de los demás, uso de emociones y regulación de la emoción, mayor es la satisfacción con la vida, esto se demostró con un tamaño de efecto mediano; estos resultados son muy similares en ambas muestras.

Se analizó la validez convergente con la variable empatía en adolescentes y jóvenes, tampoco existen investigaciones referentes a la validez con esta variable. En los resultados se observó que existe una relación significativa con tamaño del efecto grande entre empatía cognitiva y todos los componentes de la IE, sin embargo, empatía afectiva mostro una correlación negativa con tamaño de efecto pequeño en relación a IE. Estas evidencias halladas significan que a mayor empatía cognitiva mayor inteligencia emocional. Teóricamente ambos constructos tienen coincidencias; la empatía afectiva hace referencia a la respuesta emocional que lleva la experiencia afectiva de otras personas (Jolliffe & Farrington, 2006), de igual modo la dimensión evaluación de las emociones de los demás, refieren que es la capacidad para identificar emociones en las demás personas (Mayer & Salovey, 1997); ambos tratan de medir características muy similares.

Se analizó la validez divergente con la variable soledad en adolescentes y jóvenes, en la muestra de adolescentes se observó que existe una relación inversa entre SEA, OEA, UOE Y ROE y soledad emocional mientras que una relación directa significativa con la soledad social. En cuanto a jóvenes se mostraron resultados parecidos en la relación de ambas variables con sus respectivas dimensiones. Las etapas de la adolescencia y la juventud son las más vulnerables, presentando diversos problemas y hasta patologías, en este sentido se sabe que la soledad es un problema muy frecuente en los adolescentes y jóvenes, en base a los resultados obtenidos se puede decir que si se potencia la inteligencia emocional disminuirá la probabilidad de casos de soledad emocional.

Se analizó la evidencia de confiabilidad basada en la consistencia interna mediante el empleo de Omega en adolescentes: SEA=.85, OEA=.84, UOE=.86 y ROE=.89 y jóvenes: SEA=.83, OEA=.83, UOE=.87 y ROE=.91; mostrando resultados aceptables, coeficiente de Omega > .70 en ambas muestras, asimismo la correlación entre factores también arrojó resultados aceptables. Estos hallazgos son conforme a la escala de la versión original; SEA=

.86, OEA=.82, UOE=.85 y ROE=.79 (Wong & Law, 2002), asimismo, la investigación peruana de Merino, Lunahuaná y Kumar (2015) arrojó resultados similares mostrando un Alfa de Crombach mayores a .80 en todas sus dimensiones, en la realidad italiana, española se evidenció confiabilidad semejante al encontrado en este estudio, mientras que en la realidad portuguesa se mostró menor.

Se lograron determinar la confiabilidad por el Coeficiente de Omega de los instrumentos empleados en este estudio, de este modo en la variable satisfacción con la vida se encontró $\omega=.75$ en adolescentes y $\omega=.78$. en cuanto a la variable empatía: empatía cognitiva $\omega=.80$ y empatía afectiva $\omega=.79$ para adolescentes y empatía cognitiva $\omega=.82$ y empatía afectiva $\omega=.79$ para jóvenes. En la variable soledad se visualizó los siguiente: soledad emocional $\omega=.72$ y soledad social $\omega=.50$ en adolescentes, soledad emocional $\omega=.77$ y soledad social $\omega=.70$ para jóvenes. Se puede observar que los instrumentos están $>.70$.

Las limitaciones de esta investigación han sido: 1) el tipo de muestreo, puesto que fue no probabilístico de tipo intencional, lo que podría ser un indicativo de provocar algunos sesgos dentro del estudio, además de que la muestra no sea un sub-grupo representativa de la población; 2) existieron las variables distractoras al momento de la aplicación de los instrumentos; 3) la confiabilidad de soledad en los adolescentes obtuvo un valor bajo lo que indica que el instrumento no midió lo que pretendía medir en la población adolescente.

Esta investigación brinda el aporte de tener un instrumento que mida Inteligencia Emocional, con validez de contenido, validez de constructo, validez basado en la relación con otras variables y con confiabilidad mediante el Coeficiente de Omega en el Perú. Asimismo, otro aporte es que se declaró los resultados de la confiabilidad de los instrumentos empleados para la validez convergente y divergente.

III. CONCLUSIONES

PRIMERA: la escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law cuenta con validez basada en el proceso de respuesta, el cual se ha llevado a cabo por un proceso riguroso.

SEGUNDA: se analizó la Validez basada en la estructura interna de la escala de inteligencia emocional de Wong y Law en adolescentes y jóvenes con índices de ajustes para adolescentes: SEA=.85, OEA=.84, UOE=.86 y ROE=.89 y para jóvenes: SEA=.83, OEA=.83, UOE=.87 y ROE=.91

TERCERA: se analizó la validez convergente en adolescentes y jóvenes con las variables: satisfacción con la vida y empatía, hallando relación de manera directa y significativa con la Escala de Inteligencia emocional con ambas variables tanto para adolescentes y jóvenes.

CUARTA: se analizó la validez divergente en adolescentes y jóvenes con la variable soledad, determinando que existe una relación inversa entre SEA, OEA, UOE Y ROE y soledad emocional mientras que una relación directa con la soledad social para ambas muestras.

QUINTO: Se analizó la evidencia de confiabilidad basada en la consistencia interna mediante el empleo de Omega en adolescentes: SEA=.85, OEA=.84, UOE=.86 y ROE=.89 y jóvenes: SEA=.83, OEA=.83, UOE=.87 y ROE=.91.

IV. RECOMENDACIONES

1. Emplear el instrumento y realizar investigaciones de correlación y modelos de ecuaciones estructurales.
2. Emplear un muestreo probabilístico, que implique mayor rigurosidad, para que la muestra pueda representar a la población.
3. Diseñar programas de intervención que refuercen la inteligencia emocional, de modo que se pueda trabajar con empatía como una variable que indirectamente ayuda a mejorar dicho constructo.
4. Se sugiere realizar la Invarianza métrica, Modelo gerarquico e Invaranza Multigrupo a la escala.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Metodología de la investigación del comportamiento*. Lima: universidad Ricardo palma.
- American Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standars for educational and Psychological testing*. Estados Unidos:
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología de la científica* (6ta. Ed.). Venezuela: Episteme, C.A.
- Atienza, F., Pons, D., Balanguer, I. y García-Merita, M. (2000). Propirdades psicométricas de la Escala de Satisfaccion con la vida en adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72712226>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación de psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Ato, M. y Vallejos, G. (2015). *Diseño de investigación en psicología*. Madrid: Pirámides.
- Bandalos, D. L. y Finney, S. J. (2010). *Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory*. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (Eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. Routledge: New York.
- Bar-On, R. (1997). *The emotional Quotient Invenitory (EQ-i). a mesure of emotional intelligence*. Toronto: Multi-health systems.
- Bar-On, R. (2006). TheBar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18(1), 13-25. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3271>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (2da Ed.). Colombia: Pearson.
- Cañero, L. Mónaco, E. y Montoya, I. (2019). La inteligencia emocional y empatía como factores predictores del bienestar subjetivo en estudiantes universitarios. *Psychology and Education*, 9(1), 19-29. doi: <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v9i1.313>
- Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas (2017). El problema de drogas en el Perú. Recuperado de

file:///C:/Users/ALUMNO104B/Downloads/El%20Problema%20de%20las%20Drogas%202017%20(2).pdf

Cobb, C. y Mayer, J. (2000). Emotional intelligence: What the Research Says. *Educational Leadership*, 14-18.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. New York. Lawrence Erlbaum Associates.

Colegio de psicólogos del Perú (2017). Código de ética y deontología. Recuperado de https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Cortés, S., Barragán, V. y Vázquez, C. (2002). Perfil de inteligencia emocional: construcción, validez y confiabilidad. *Salud Mental*, 25(5), 50-60. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2002/sam025f.pdf>

De Jong-Gierveld, J., y Kamphuis, F. H. (1985). The development of a Rasch-type loneliness scale. *Applied Psychological Measurement*, 9(3), 289-299. doi: 10.1177/014662168500900307

Del Rosal, I., Moreno-Manso, J. y Moreno-Manso, M. (2018). Inteligencia Emocional y rendimiento académico en futuros maestros de la universidad de Extremadura. *Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 22(1), 257-275. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=128778918&lang=es&site=eds-live>

Decety, J. y Jackson, P. L. (2006). A social neuroscience perspective of empathy. *Current Directions in Psychological Science*, 15, 54-58.

Decety, J. y Meyer, M. (2008). From emotion resonance to empathic understanding: a social developmental neuroscience account. *Development and Psychopathology*, 20, 1053-1080.

Duque, J., Solarte, M. y Ayala, A. (2017). Influencias de la inteligencia emocional sobre las competencias laborales: un estudio empírico con empleados del nivel administrativo. *Estudios Gerenciales*, 33(144), 250-260. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.estger.2017.06.005>

Eisenberg, N. y Strayer, J. (1997). *Empathy and its development*. Nueva York, NY: Cambridge University Press.

- Eisenberg, N. (2000). Emotion, regulation and moral development. *Annual Review of Psychology*, 52, 665-697. doi: 10.1146/annurev.psych.51.1.665
- Extremera-Pacheco, N. y Fernández-Berrocal, P. (2004). La inteligencia emocional: métodos de evaluación en el aula. *Revista Iberoamericana de Educación*, 34(1), 1-12. Recuperado de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2887>
- Extremera, N. y Fernández, P. (2013). Inteligencia emocional en adolescentes. *Padres y Maestros*, 352, 34-39. Recuperado de revistas.upcomillas.es/index.php/padresymaestros/article/view/1170/993
- Extremera, N., Rey, L. y Sánchez-Álvarez, N. (2019). Validation of the Spanish version of the Wong Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS-S). *Psicothema*, 31(1), 94-100. doi: 10.7334/psicothema2018.147
- Fernández, P. y Extremera, N. (2005). La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el modelo de Mayer y Salovey. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 19(3), 63-93. Recuperado de: http://emotional.Intelligence.uma.es/documentos/pdf61modelo_de_mayer_salover.pdf
- Fernández, M., Cayssials, A. y Pérez, M. (2010). *Curso básico de psicometría: Teoría Clásica*. Argentina, Buenos Aires: Lugar Editorial S.A.
- Ferrando, P. J., y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Gardner, H. (1993). *Frames of Mind. The theory of multiple intelligences*. México: FCE.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Goleman, D. (1998). *Working with Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D., 2005. *Emotional Intelligence*. Bantam Books, New York
- Gómez, M. y Salas, M. (2018). Inteligencia emocional del gerente educativo y clima laboral en escuelas Bolivarianas Venezolanas. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 3(5), 10-26. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsdoj&AN=edsdoj.93acc9b266646579648ba75a567ed50&lang=es&site=eds-live>

- Guevara, I., Cabrera, V. y Barrera, C. (2007). Factores contextuales y emociones morales como predictores del ajuste psicológico en la adolescencia. *Universitas Psychologica*, 6(2), 269-283.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., y Black, W. (2005). *Análisis multivariante*. Madrid: Pearson.
- Herrazo-Beltran, Y., Campo-Terenera, L., García-Puello, F., Mendez, O., Suarez-Villa, M., Vásquez-De la Hoz, F. y Núñez-Bravo, N. (2019). Relationship between Physical Activity and Emotional Intelligence and Bulling Among School Children. *Revista de psicología Del Deporte*, 28(1), 97-103. Retrieved. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=134348303&lang=es&site=eds-live>
- Hu, L. T. y Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55. doi; <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Iliceto, P. y Fino, E. (2017). The Italian versión of the Wong-Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS-I): A second-order factor analysis. *Personality and Individual Differences 116*, 274-280
- Jiménez, E., Alarcón, R. y VicenteYague, M. (2019). Reading Intervention: correlation Between Emotional Intelligence and Reading Competence in High School Students. *Revista de Psicodidactica*, 24(1), 24-30
- Jolliffe, D. y Farrington, D. P. (2006). Development and validation of the Basic Empathy Scale. *Journal of Adolescence*, 29, 589.611.
- Kline, P. (1993). *The Handbook of Psychological Testing*. London, New York. Routledge Taylor y Francis group.
- Kooler, S. (2009). The psychology of emotion regulation: An integrative review. *Psychology Press*, 23(1), 4-41. doi:10.1080/02699930802619031
- León, A. y García, M. (2007). Aportaciones de la inteligencia emocional y la autoeficacia: aplicaciones para la selección de personal. *Anales de psicología*, 23(2), 231. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1288744011?accountid=37408>

- Liébana-Presa, C., Fernández-Martínez, E. y Morán, C. (2017). Relación entre la inteligencia emocional y el burnout en estudiantes de enfermería. *Psychology, Society & Education*, 9(3), 335-345. doi: <https://doi.org/10.25115/psye.v9i3.856>
- Mayer, J. y Salovey, P. (1993). The intelligence of emotional intelligence, *17*, 433 – 442
- Mayer, D. y Salovey, P. (1997). *Emotional Development and Emotional Intelligence: Educational implications*. New York: Basic Books.
- Mayer, J. Caruso, D. y Salovey, P. (2016). *The ability of emotional intelligence: Principles and Updates*. *Emotion Review*, 8(4), 290-300. doi: 10.1177/1754073916639667
- Marsh, H. W. y Hau, K. (1996). Assessing Goodness of Fit: Is Parsimony Always Desirable?, *The Journal of Experimental Education*, 64 (4), 364-390. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/20152499>
- Martínez-Monteagudo, M., González, C., Vicent, M., Sanmartín, R. y Delgado, B. (2018). La inteligencia emocional como predictora del autoconcepto en estudiantes universitarios. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/loing.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.65103411&lang=es&site=eds-live>
- Merino, C.; Lunahuaná, M. y Kumar, R. (2015). Validación Estructural del Wong- Law Emotional Intelligence Scale (Wleis): Estudio Preliminar en Adultos. *Liberabit. Revista de psicología*, 22(1), 103-110. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68646348009>
- Ministerio de Salud (2017). Documento Técnico: Situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú. Recuperado de <http://bxs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Moral, M. y Ganzo, S. (2018). Influencia de la inteligencia emocional en la satisfacción laboral en trabajadores españoles. *Psicología desde el Caribe*, 35(1), DOI: <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.35.1.11155>
- Muñiz, J., Elosua, P. y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: *segunda edición*. *Psicothema*, 25(2), 151-157. doi: 10.7334/psicothema2013.24

- Muthén, B. y Kaplan D. (1985). A comparison of some methodologies for the factor analysis of non-normal Likert variables. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 38, 171-189. Recuperado de <http://www.statmodel.com>
- Oliva, A., y Reina, M. (2015) de la competencia emocional a la autoestima y satisfacción vital en la adolescencia. *Behavioral Psychology/ Psicología Conductual*, 23(2), 345-359. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/285199595>
- Páez, C. y Castaño. (2015). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios: Psicología desde el Caribe*, 32 (2), 268-285. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2015000200006
- Palomera, R., Gil-Olarte, P. y Brackett, M. (2006). ¿se perciben con inteligencia emocional los docentes? Posibles consecuencias sobre la calidad educativa. *Revista de Educación*, 341, 687-703. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2985/Se%20perciben%20con%20inteligencia%20emocional%20los%20docentes%20Posibles%20consecuencias%20sobre%20la%20calidad%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pavot, W., Diener, E., Colvin, C.R., y Sandvik, E. (1991). Further validation of the Satisfaction With Life Scale: Evidence for the cross-method convergence of well-being. *Social Indicators Research*, 28, 1-20.
- Pulido, F. y Herrera, F. (2018). Predictors of Happiness and Emotional Intelligence in Secondary Education. *Revista colombiana de psicología*, (1), 71. <https://doi.org/10.15446/rcp.v27n1.62705>
- Puigbó, J., Edo, S., Rovira, T., Limonero, J. y Fernández-Castro, J. (2019). Influencia de la inteligencia emocional percibida en el afrontamiento del estrés cotidiano. *Ansiedad y Estrés*. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.01.003>
- Rey, L., Quintana-Orts, C., Mérida-López, S. y Extremera, N. (2018). Emotional Intelligence and peer cyber-victimisation in adolescents: *Gender as moderator*. *Comunicar*, 26(56), 9-18. <https://doi.org/103916/C56-2018-01>
- Rodríguez, N. Rebelo, T. y Vasco, J. (2011). Adaptacao da Escala de Inteligencia Emocional de Wong e Law (WLEIS) e análise da sua estrutura factorial e fiabilidade numa amostra portuguesa. *Psychologica*. 55, 189-207. doi:10.14195/1647-8606 55 10

- Rodriguez, U., Amaya, A. y Argota, A. (2011). Inteligencia emocional y ansiedad en estudiantes universitarios. *Psicogente*, 14(26), 310-320 recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1815476612?accountid=37408>
- Ruiz, D., Fernández, P., Cabello, R., y Extremera, N. (2006). Inteligencia Emocional percibida y consumo de tabaco y alcohol en adolescentes. *Ansiedad y Estrés*. 12(2-3), 223 – 230.
- Salovey, P., Mayer, J. D., Goldman, S. L., Turvey, C., y Palfai, T. P. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. In J.W. Washington: *American Psychological Association*.
- Tom, A. y Ansia, A. (2017). Test anxiety and emotional intelligence among adolescents. *Indian Journal of Positive Psychology*, 8(3), 328-332. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1962555678?accountid=37408>
- Thorndike, E. (1911). *Animal intelligence experimental studies*. New York, Estados Unidos: Macmillan Company.
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55 (1), 5-14.
- Usán, P. y Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125). <https://doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>
- Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T. y Barbosa-Palomino, M., Cáceres-Gonzales, G. (2017). Evidencia de validez y confiabilidad de una medida de soledad en adolescents peruanos. *Revista Evaluar*, 17(2), 126-142. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Ventura-León, J. L., y Caycho, T. (2017). Validez y fiabilidad de la Escala de Soledad de De Jong-Gierveld en jóvenes y adultos peruanos. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9. doi:10.5872/psiencia/9.1.41
- Wong, C. y Law, K. (2002). The effects of leader and Follower emotional intelligence on performance and attitude: an exploratory study. *The Leadership Quarterly*, 13(3), 243-274

ANEXO

Anexo 01

Instrumentos empleados

ESCALA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE WONG Y LAW

Edad:.....Sexo:.....Fecha:.....

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre tus emociones y sentimientos. Lee atentamente cada frase y señala con un 'X' el grado en el que estás de acuerdo con cada una de las afirmaciones. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplees mucho tiempo en cada respuesta

Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6	7

N°		1	2	3	4	5	6	7
1	Soy muy consciente del por qué tengo ciertos sentimientos la mayor parte del tiempo.							
2	Tengo una buena comprensión de mis propias emociones.							
3	Realmente entiendo lo que siento.							
4	Siempre sé cuándo estoy feliz o no.							
5	Siempre reconozco las emociones de mis amigos por la manera en que se comportan.							
6	Soy un buen observador/a de las emociones de los demás.							
7	Soy sensible a los sentimientos y emociones de los demás.							
8	Tengo una buena comprensión de las emociones de las personas que me rodean.							
9	Habitualmente me fijo metas y luego hago mi mejor esfuerzo para alcanzarlas.							
10	Siempre me digo que soy una persona competente.							
11	Me resulta fácil motivarme a mí mismo/a para hacer las cosas.							
12	Siempre me animo a hacer mi mejor esfuerzo.							
13	Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades racionalmente.							

14	Soy bastante capaz de controlar mis propias emociones.							
15	Siempre puedo calmarme rápidamente cuando estoy muy enojado.							
16	Tengo un buen control de mis propias emociones.							

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS)
(Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita, 2000)

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°		TD	D	N	A	TA
1	En la mayoría de los aspectos de mi vida s como quiero que sea					
2	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes					
3	Estoy satisfecho con mi vida					
4	Si pudiera vivir mi vida otra vez, la repetiría tal y como ha sido					
5	Las circunstancias de mi vida son buenas					

ESCALA DE SOLEDAD
(Ventura – León & Caycho, 2017)

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

SÍ	Más o menos	NO
1	2	3

N° ítem		1	2	3
1.	Siempre hay alguna persona con quien puedo hablar de mis problemas.			
2.	Extraño tener un(a) buen(a) amigo(a) verdadero(a).			

3.	Siento una sensación de vacío a mi alrededor.			
4.	Hay suficientes personas a las que puedo buscar en caso de problemas.			
5.	Extraño la compañía de otras personas.			
6.	Pienso que la cantidad de amigos(as) que tengo son pocos.			
7.	Tengo varias personas en la que puedo confiar mucho.			
8.	Hay suficientes personas con las que tengo una amistad muy cercana.			
9.	Extraño tener personas a mi alrededor			
10.	Me siento solo(a) casi siempre.			
11.	Puedo contar con mis amigos(as) siempre que lo necesito			

ESCALA DE EMPATÍA BÁSICA

(Reina & Oliva, 2015)

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

		1	2	3	4	5
1	Casi siempre puedo notar cuándo están contentos los demás.					
2	A menudo puedo comprender como se sienten los demás incluso antes de que me lo digan.					
3	Cuando alguien está deprimido suelo comprender cómo se siente.					
4	Casi siempre me doy cuenta de cuando están asustados mis amigos/as.					
5	Suelo darme cuenta rápidamente de cuándo un amigo/a está enfadado.					
6	Los sentimientos de los demás me afectan con facilidad.					
7	Después de estar con un amigo/a que está triste por algún motivo suelo sentirme triste.					
8	A menudo me entristece ver cosas tristes en la tele o en el cine.					
9	Me pongo triste cuando veo gente llorando.					

Anexo 02

Asentimiento y consentimiento informado

**ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA
INVESTIGACIÓN - ADOLESCENTES**

Título del estudio : Adaptación de Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law en adolescentes y jóvenes institucionalizados de San Juan de Lurigancho.

Investigador : Luz Beth Ros Bello

Institución : Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo

Sr padre de familia :

Sra madre de familia :

Nombre de hijo(a) :

Propósito del estudio:

Te estamos invitando a participar en un estudio donde se probará un instrumento que evalúa Inteligencia Emocional, el cual está impreso en un papel, donde responderás preguntas u oraciones. Este estudio es desarrollado por Luz Beth Rios Bello de la Universidad César Vallejo. La inteligencia Emocional es la habilidad de identificar con exactitud, evaluar y manifestar emoción, la capacidad de aprobar y formar sentimientos para la facilitación del pensamiento; capacidad para percibir las emociones, saber usar emociones para facilitar el pensamiento, por ello es muy importante conocer si el instrumento funciona adecuadamente.

Procedimientos:

La evaluación servirá para adaptar el instrumento y extraer baremos, por medio de los cuales se conocerá el nivel de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law.

Riesgos:

La evaluación demora 20 minutos. Esto será coordinado con el director del colegio para que no pierdas clases. Por otro lado, es probable que el Test no funcione adecuadamente, lo cual significaría que serías evaluado nuevamente.

Beneficios:

Te beneficiarás ya que conocerás el nivel de Inteligencia Emocional que posees. Toda información que solicites será entregada de manera verbal, no por escrito.

Costo:

No deberás pagar nada. Igualmente, no recibirás ninguna compensación económica ni académica de parte de la investigadora.

Confidencialidad:

Tu nombre sólo será escrito para verificar que se te pidió el permiso adecuado, mas no para mencionarte dentro de la investigación.

Derechos del participante:

Podrás retirarte de la evaluación en cualquier momento y podrás despejar tus dudas por medio de los evaluadores. En el caso de tener otra consulta sobre la investigación, podrás consultarlo al responsable de la investigación, Luz Rios Bello. En caso de una queja, podrás hacerlo en la Universidad Cesar Vallejo.

Una copia de este consentimiento informado será entregada a tu padre o madre.

Declaración y/o Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré si ingreso al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar.

Firma:

Nombres:	Fecha y hora
.....	
.....	

Firma:

Nombres del Testigo, si el participante tiene un impedimento físico o es analfabeto:	Fecha y hora
.....	
.....	

Firma:

Nombres y apellidos del responsable inmediato:	Fecha y hora
.....	

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN - JÓVENES

Título del estudio : Adaptación de Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law en adolescentes y jóvenes institucionalizados de San Juan de Lurigancho.

Investigador : Luz Beth Ros Bello

Institución : Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo

Apellidos y nombres:

Propósito del estudio:

Te estamos invitando a participar en un estudio donde se probará un instrumento que evalúa Inteligencia Emocional, el cual está impreso en un papel, donde responderás preguntas u oraciones. Este estudio es desarrollado por Luz Beth Rios Bello de la Universidad César Vallejo. La inteligencia Emocional es la habilidad de identificar con exactitud, evaluar y manifestar emoción, la capacidad de aprobar y formar sentimientos para la facilitación del pensamiento; capacidad para percibir las emociones, saber usar emociones para facilitar el pensamiento, por ello es muy importante conocer si el instrumento funciona adecuadamente.

Procedimientos:

La evaluación servirá para adaptar el instrumento y extraer baremos, por medio de los cuales se conocerá el nivel de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law.

Beneficios:

Te beneficiarás ya que conocerás el nivel de Inteligencia Emocional que posees. Toda información que solicites será entregada de manera verbal, no por escrito.

Costo:

No deberás pagar nada. Igualmente, no recibirás ninguna compensación económica ni académica de parte de la investigadora.

Confidencialidad:

Tu nombre sólo será escrito para verificar que se te pidió el permiso adecuado, mas no para mencionarte dentro de la investigación.

Derechos del participante:

Podrás retirarte de la evaluación en cualquier momento y podrás despejar tus dudas por medio de los evaluadores. En el caso de tener otra consulta sobre la investigación, podrás consultarlo al responsable de la investigación, Luz Rios Bello. En caso de una queja, podrás hacerlo en la Universidad Cesar Vallejo.

Declaración y/o Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré si ingreso al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar.

Firma:

Nombres:

.....

.....

Fecha
y hora

Firma:

Nombres del Testigo, si el participante tiene un
impedimento físico o es analfabeto:

.....

.....

Fecha
y hora

Firma:

Nombres y apellidos del responsable inmediato:

.....

.....

Fecha
y hora

Anexo 03

Autorización del Autor



Chi Sum Wong (MGT)

para mí

6 sep. [Ver detalles](#)



I am not sure what exactly you are looking for. Attached are papers reporting the development and validation of one of our scales. Items are reported in the Appendix of the papers. However, you can only use the scale for non-profit making research projects.

Regards,

C.S. Wong

Dept. of Management

The Chinese University of Hong Kong

Anexo 04

Autorización de los colegios



CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 23 de Mayo de 2019

CARTA N° 148-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Lucio Ahuanlla Aranzamendi
Director de la Institución Educativa N° 166 Karol Wojtyla.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de la estudiante Luz Beth Ríos Bello

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para la alumna: **Luz Beth Ríos Bello** con DNI **71708962**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes de la institución que usted dirige:

- Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law.
- Escala de satisfacción con la vida.
- Escala de Empatía Básica.
- Escala de Soledad

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de Proyecto de Investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,

Autorizado en el Nivel Secundario

24 Mayo 2019

Roxana Varas Loli

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este

San Juan de Lurigancho, 23 de Mayo de 2019

CARTA N° 147-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Juan Ronaldo Pinto Dionicio
Directora de la Institución Educativa Unión Bellavista

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de la estudiante Luz Beth Ríos Bello

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para la alumna: **Luz Beth Ríos Bello** con DNI **71708962**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes de la institución que usted dirige:

- Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law.
- Escala de satisfacción con la vida.
- Escala de Empatía Básica.
- Escala de Soledad

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de Proyecto de Investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,


Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



24/05/2019

Autorizado

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 23 de Mayo de 2019

CARTA N° 146-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sra. Lupe Niño Reyna
Directora de la Institución Educativa Privada Saco Olivera.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de la estudiante Luz Beth Ríos Bello

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para la alumna: **Luz Beth Ríos Bello** con DNI **71708962**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes de la institución que usted dirige:

- Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law.
- Escala de satisfacción con la vida.
- Escala de Empatía Básica.
- Escala de Soledad

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de Proyecto de Investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



*Se autoriza
la aplicación*

Anexo 05

Escala original de Inteligencia Emocional de Wong y Law

Emotional Intelligence Scale of Wong and Law (2002)

Self-emotion appraisal (SEA)

1. I have a good sense of why I have certain feelings most of the time.
2. I have good understanding of my own emotions.
3. I really understand what I feel.
4. I always know whether or not I am happy.

Others' emotion appraisal (OEA)

5. I always know my friends' emotions from their behavior.
6. I am a good observer of others' emotions.
7. I am sensitive to the feelings and emotions of others.
8. I have good understanding of the emotions of people around me.

Use of emotion (UOE)

9. I always set goals for myself and then try my best to achieve them.
10. I always tell myself I am a competent person.
11. I am a self-motivated person.
12. I would always encourage myself to try my best.

Regulation of emotion (ROE)

13. I am able to control my temper and handle difficulties rationally.
14. I am quite capable of controlling my own emotions.
15. I can always calm down quickly when I am very angry.
16. I have good control of my own emotions.

Anexo 06

Traducción de la escala original al español

Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law (2002)

Evaluación de la emoción de uno mismo (EEU)

1. Tengo una buena noción de por qué tengo ciertos sentimientos la mayor parte del tiempo
2. Tengo una buena comprensión de mis propias emociones.
3. Realmente entiendo lo que siento.
4. Siempre sé cuándo estoy feliz o no.

Evaluación de la emoción de los demás. (EED)

5. Siempre sé las emociones de mis amigos por su comportamiento.
6. Soy un buen observador de las emociones de los demás.
7. Soy sensible a los sentimientos y emociones de los demás.
8. Tengo una buena comprensión de las emociones de las personas que me rodean.

Uso de la emoción (UDE)

9. Siempre me fijo metas y luego hago mi mejor esfuerzo para alcanzarlas.
10. Siempre me digo que soy una persona competente.
11. Soy una persona auto-motivada.
12. Siempre me animaría a hacer mi mejor esfuerzo.

Regulación de la emoción (RDE)

13. Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades racionalmente.
14. Soy bastante capaz de controlar mis propias emociones.
15. Siempre puedo calmarme rápidamente cuando estoy muy enojado.
16. Tengo un buen control de mis propias emociones.

Traducción del español al inglés de la Escala

Emotional intelligence scale Wong and Law (2002)

Evaluation of the emotion of oneself (EEO)

1. I have a good notion about why do I have certain feelings most of the time
2. I have a good understanding of my own emotions
3. I really understand what I feel
4. I always know when I'm happy or not

Evaluation of the emotions of others (EEO)

5. I always know the emotions of my friends because of their behavior
6. I'm a good observer about emotions of others
7. I'm sensitive about the feelings and emotions of others
8. I have a good understanding about the emotions of the people around me

Use of the emotion (UOE)

9. I always set goals and then do my best to achieve them
10. I always tell to myself that I am a competent person
11. I am a self-motivated person
12. I would always encourage myself to do my best

Regulation of emotion (ROE)

13. I am able to control my temperament and manage difficulties rationally
14. I'm quite capable of controlling my own emotions
15. I always can calm down quickly when I'm very angry
16. I have suitable control of my own emotions

Anexo 08

Ítems modificados para el estudio

Tabla 17

Diferencias entre algunos ítems de la versión original WLEIS traducida y la empleada para la presente investigación

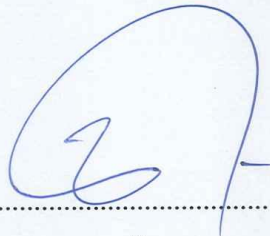
N°	Ítems traducidos de la escala de Inteligencia emocional de Wong y Law (2002)	Ítems modificados para este estudio
1.	Tengo una buena noción de por qué tengo ciertos sentimientos la mayor parte del tiempo	Soy muy consciente del por qué tengo ciertos sentimientos la mayor parte del tiempo.
5.	Siempre sé las emociones de mis amigos por su comportamiento.	Siempre reconozco las emociones de mis amigos por la manera en que se comportan
9.	Siempre me fijo metas y luego hago mi mejor esfuerzo para alcanzarlas.	Habitualmente me fijo metas y luego hago mi mejor esfuerzo para alcanzarlas.
11.	Soy una persona auto-motivada.	Me resulta fácil motivarme a mí mismo/a para hacer las cosas.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo,
 JOSÉ FRANCISCO VALLEJOS SALDARRIAGA, docente de la Facultad HUMANIDADES y Escuela Profesional PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada: "**Adaptación de Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law en adolescentes y jóvenes institucionalizados de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018**", del (de la) estudiante Luz Beth Rios Bello, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **17%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 28 de agosto del 2019



Firma

Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga

DNI: 06161012

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación /	Responsable del SSC	Aprobó

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Anexo 10

Porcentaje de similitud del trabajo de investigación

feedback studio ESCALA DE INTELIG DE W Y L -- /0 < 6 de 13 > ?

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Adaptación de Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law en adolescentes y jóvenes institucionalizados de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:
Rios Bello, Luz Beth (orcid.org/0000-0001-5671-2099)

ASESOR:
Mg. Rodas Vera, Nikolai Martin (orcid.org/0000-0001-6740-3099)
Doc. José Francisco Vallejos Saldarría (ORCID:0000-0002-8579-7244)

Resumen de coincidencias X

17 %


Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

17	1	repositorio.ucv.edu.pe	3 %	>
		Fuente de internet		
	2	Entregado a Universida...	3 %	>
		Trabajo del estudiante		
	3	www.tandfonline.com	1 %	>
		Fuente de Internet		
	4	Entregado a Universida...	1 %	>
		Trabajo del estudiante		
	5	Entregado a Universida...	1 %	>
		Trabajo del estudiante		
	6	www.researchgate.net	1 %	>

Página: 1 de 28 Número de palabras: 7691 Text-only Report | Turnitin Classic | High Resolution Activado



 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo **LUZ BETH RIOS BELLO**, identificado con DNI N° **71708962**, egresado de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“ADAPTACIÓN DE ESCALA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE WONG Y LAW EN ADOLESCENTES Y JÓVENES INSTITUCIONALIZADOS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO. LIMA, 2018”**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 71708962

FECHA: 28 de agosto del 2019

Revisó			/ Responsable del SSC	Aprobó	
--------	---	---	-----------------------	--------	---

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Anexo 12

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Luz Beth Rios Bello

INFORME TÍTULADO:

Adaptación de Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law en adolescentes y jóvenes institucionalizados de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 28/08/19

NOTA O MENCIÓN: 17



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187